

PROVINCIA DE BUENOS AIRES
CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

ESTUDIO DE IMPACTO SOCIAL:
"PROYECTO EJECUTIVO DE OBRAS DE EMERGENCIA EN LA CUENCA
DEL ARROYO LAS PIEDRAS PARTIDO DE FLORENCIO VARELA,
PROVINCIA DE BUENOS AIRES"

INFORME FINAL

SERGIO MOGLIATI, ANALÍA DEL FRANCO, CELIA CAGRANDE

RESUMEN EJECUTIVO

El presente estudio fue realizado en el marco del Proyecto Ejecutivo de Obras de Emergencia en la Cuenca del Arroyo Las Piedras, con el objetivo de relevar percepciones sociales, impactos y expectativas de los habitantes de las zonas afectadas, y aportar insumos concretos para la gestión social y técnica de las intervenciones hidráulicas previstas.

Se implementaron dos etapas metodológicas complementarias: una fase cualitativa (enero 2025), con 20 entrevistas a autoridades, referentes y vecinos; y una fase cuantitativa (marzo 2025), con 1.001 encuestas en nueve barrios del partido de Florencio Varela, segmentados territorialmente por grado de urbanización.

Las inundaciones fueron identificadas como el principal problema en la zona. Se destacan causas estructurales como acumulación de residuos, ocupación informal de riberas y escaso mantenimiento. La población afectada presenta altos niveles de vulnerabilidad, fuerte arraigo territorial y baja confianza institucional, pero también disposición a participar en las soluciones.

A partir de este diagnóstico, se recomienda:

- Diseñar un plan integral de participación vecinal que acompañe todas las fases del proyecto.
- Implementar estrategias de comunicación anticipada y clara, con materiales visuales accesibles.
- Prever medidas específicas ante eventuales inundaciones durante la ejecución de las obras.
- Desarrollar campañas de concientización ambiental articuladas con actores comunitarios.
- Incorporar perspectiva de género en la gestión social.
- Revalorizar el espacio público como ámbito de integración barrial y uso colectivo.

Estas acciones contribuirán a mejorar la aceptación, sostenibilidad y eficacia de las obras, reduciendo riesgos sociales y fortaleciendo el vínculo entre el Estado y las comunidades locales.

ÍNDICE

RESUMEN EJECUTIVO	2
LISTADO DE TABLAS	5
TABLA DE ILUSTRACIONES	7
1. INTRODUCCIÓN.....	8
2. MARCO METODOLÓGICO	10
3. RESULTADOS ETAPA CUALITATIVA	18
3.1 El arroyo Las Piedras y las zonas afectadas: contexto.....	18
3.1.1 Los barrios y sus principales problemas.....	18
3.1.2 El rol del municipio ante la situación en el área de estudio	22
3.2 Las inundaciones: la mirada de los actores.....	25
3.2.1 Las causas de las inundaciones	25
3.2.2 Frecuencia de las inundaciones. La última inundación.....	26
3.3 La percepción de los vecinos y referentes sociales sobre el impacto de las inundaciones en la vida cotidiana	28
3.3.1 Las inundaciones: la experiencia	28
3.3.2 Las consecuencias de la inundación.....	29
3.3.3 Impacto material / económico:.....	30
3.3.4 Impacto emocional:.....	32
3.3.5 Impacto en la salud.....	32
3.3.6 Los más afectados: los niños	33
3.3.7 La participación de los referentes sociales.....	34
3.4 Las soluciones imaginadas por vecinos y referentes sociales	36
3.4.1 Soluciones imaginadas.....	36
3.4.2 La participación de los vecinos.....	38
3.5 Conocimiento de las obras proyectadas y sus impactos	39
3.5.1 Conocimiento y proyección imaginaria de las obras	39
3.6 Relocalización de las viviendas	42
3.6.1 Respecto de la disposición personal a la relocalización de la vivienda	42
3.6.2 Ordenamiento territorial	44
3.7 La comunicación en los barrios y la interacción con el estado.....	46
3.7.1 Los canales de comunicación en el barrio	46
3.7.2 La confianza en las autoridades:	47

3.7.3	La presencia del Estado: demandas	48
3.7.4	La Información sobre acciones del Estado: las demandas	49
3.8	Principales hallazgos etapa cualitativa:	50
4.	RESULTADOS ETAPA CUANTITATIVA	53
4.1	Caracterización sociodemográfica	53
4.2	Sentido de pertenencia	56
4.3	Concepción de lo común	59
4.4	Caracterización de las inundaciones	65
4.5	Respuesta ante la emergencia	68
4.6	Principales impactos de las inundaciones	73
4.7	Causas de las inundaciones	76
4.8	Soluciones posibles	81
4.9	Nivel de conocimiento sobre obras proyectadas	85
4.10	Impactos en etapa de obras	86
4.11	Ordenamiento territorial	89
5.	CONCLUSIONES	92
6.	RECOMENDACIONES	96
7.	ANEXO: CUESTIONARIO	99

LISTADO DE TABLAS

Tabla 1: Distribución de casos de acuerdo con el barrio.....	13
Tabla 2: Distribución de la muestra por edad.....	53
Tabla 3: Distribución de la muestra por nivel educativo.....	53
Tabla 4: Situación laboral según género	54
Tabla 5: Tiempo de residencia en el barrio.....	56
Tabla 6: Razones que influyeron en la elección del barrio.....	57
Tabla 7: Intención de permanencia en el barrio. Total y por edad.....	58
Tabla 8: Aspectos más valorados de vivir en el barrio de acuerdo con edad y zona (Total menciones)	60
Tabla 9: Aspectos más valorados de vivir en el barrio (Primera mención).....	61
Tabla 10: Uso de espacios verdes del barrio de acuerdo con segmentos etarios.....	62
Tabla 11: Frecuencia de uso de espacios comunes de acuerdo con cada espacio	63
Tabla 12: Fuente principal de apoyo en inundaciones según género	64
Tabla 13: Tema percibido como más grave en el barrio, según los residentes. Primera mención y total menciones.....	66
Tabla 14: Frecuencia aproximada de inundaciones en el barrio, según los residentes.....	67
Tabla 15: Respuesta de los perjudicados por inundaciones según su nivel de afectación	69
Tabla 16: Medidas que toman los habitantes de la vivienda ante inundaciones según su nivel de afectación	70
Tabla 17: Principales fuentes de apoyo durante inundaciones en el barrio según nivel de afectación	71
Tabla 18: Grado de acuerdo con que el municipio decida dónde se debe construir	72
Tabla 19: Grado de acuerdo con el municipio debe controlar las tomas de terrenos.....	72
Tabla 20: Percepciones sobre los grupos más perjudicados por las inundaciones en el barrio. Primera mención.....	73

Tabla 21: Consecuencias percibidas como más graves por los residentes en caso de inundación. Primera mención	74
Tabla 22: Percepción sobre la causa fundamental de las inundaciones en el barrio	77
Tabla 23: Percepción sobre la causa fundamental de las inundaciones en el barrio según edad	78
Tabla 24: Percepción del grado de influencia de diversos factores en las inundaciones del barrio.....	79
Tabla 25: Acciones más urgentes que deben realizarse en el barrio, según los residentes. Total menciones	81
Tabla 26: Acciones más urgentes que deben realizarse en el barrio, según los residentes. 1era mención.....	82
Tabla 27: Nivel de afectación por inundaciones según barrio.....	83
Tabla 28: Conocimiento de planificación de obras para evitar las inundaciones	85
Tabla 29: Principales molestias que podrían generar las obras en el barrio, según los residentes	87
Tabla 30: Aspectos más Importantes a considerar en la realización de las obras, según los residentes. Primera mención	87
Tabla 31: Opiniones sobre la mejor alternativa ante una posible relocalización de viviendas en la ribera del arroyo.....	89
Tabla 32: Grado de acuerdo con afirmaciones sobre ordenamiento territorial	90

TABLA DE ILUSTRACIONES

Figura 1: Mapa Barrio La Sirena	14
Figura 2: Mapa Barrio Luján	14
Figura 3: Mapa Barrio El Molino	15
Figura 4: Mapa Barrio Km 26.700.....	15
Figura 5: Mapa Barrio San Nicolás.....	15
Figura 6: Mapa Barrio San Jorge	16
Figura 7: Mapa Barrio 3 de Mayo	16
Figura 8: Mapa Barrio Villa Argentina.....	16
Figura 9: Mapa Barrio Gobernador Costa rural.....	17
Figura 10: Mapa tramo del arroyo Las Piedras que atraviesa el área urbana de Florencio Varela en la que se ejecutarán las obras de emergencia.....	18
Figura 11: Fotografía tramo arroyo Las Piedras entre Mermoz y Arroyo. Barrio El Molino	20
Figura 12: Fotografía tramo arroyo Las Piedras entre Mermoz y Arroyo. Barrio El Molino	20
Figura 13: Fotografía intersección Canal-Pasillo. Barrio La Sirena.....	21

1. INTRODUCCIÓN

El presente documento tiene por objeto presentar los resultados de las dos etapas del Estudio de Impacto Social del Proyecto Ejecutivo de Obras de Emergencia en la Cuenca del Arroyo Las Piedras, realizado en el partido de Florencio Varela, Provincia de Buenos Aires. Este estudio fue solicitado en el marco de la propuesta elevada al Consejo Federal de Inversiones (CFI) con el propósito de aportar información social clave para la planificación y ejecución de las obras hidráulicas previstas.

La intervención proyectada abarca nueve barrios particularmente afectados por los desbordes e inundaciones del arroyo Las Piedras: La Sirena, El Molino, San Nicolás, 3 de Mayo, Luján, Km 26.700, San Jorge, Villa Argentina y Gobernador A. Costa. Estas zonas comprenden tanto sectores urbanos consolidados como áreas periféricas y de urbanización informal, en muchos casos localizadas sobre o junto a las márgenes del arroyo, lo que incrementa significativamente su exposición al riesgo hídrico.

El objetivo general del estudio consistió en relevar y analizar las percepciones, experiencias, valoraciones y expectativas de la población residente en estas áreas respecto de las inundaciones, sus impactos y las obras proyectadas, incluyendo aspectos vinculados al ordenamiento territorial, la participación social y la posible relocalización de viviendas. Esta información busca constituirse en un insumo para orientar la gestión social de la intervención, fortaleciendo su pertinencia, legitimidad y viabilidad.

El estudio se estructuró en dos etapas metodológicamente complementarias: una etapa cualitativa exploratoria, desarrollada en enero de 2025 y documentada en el Informe Parcial (Producto 1), y una etapa cuantitativa de validación y análisis sistemático, realizada en marzo de 2025 y presentada en el Informe Final (Producto 2). La articulación de ambas etapas permite una comprensión integral de las dinámicas sociales, las percepciones locales y las condiciones de vulnerabilidad de los territorios involucrados.

Organización del informe

El presente informe se organiza en siete capítulos que permiten recorrer en profundidad los resultados del estudio. Tras esta introducción, el capítulo 2 presenta el marco metodológico, describiendo las dos etapas complementarias del trabajo de campo: la fase cualitativa exploratoria y la fase cuantitativa de validación. El capítulo 3 desarrolla los resultados de la etapa cualitativa, a partir del análisis de entrevistas en profundidad con autoridades, referentes sociales y

vecinos. En el capítulo 4 se exponen los hallazgos de la etapa cuantitativa, sistematizando la información relevada en más de mil encuestas en los barrios afectados. El capítulo 5 contiene las conclusiones generales del estudio, mientras que el capítulo 6 formula una serie de recomendaciones orientadas a fortalecer la planificación y gestión social de las obras proyectadas. Finalmente, el capítulo 7 incluye como anexo el cuestionario utilizado en la etapa cuantitativa. Esta estructura busca facilitar la lectura y comprensión integral de los aportes del estudio.

2. MARCO METODOLÓGICO

➤ **Enfoque general**

El estudio adoptó un enfoque metodológico mixto, secuencial y complementario, compuesto por dos fases: una etapa cualitativa, de carácter exploratorio y comprensivo, y una etapa cuantitativa, de carácter estructurado. Esta combinación permitió acceder a las voces de los actores sociales en profundidad, identificar dimensiones clave para el diseño del cuestionario y luego relevar datos sistematizados que permitan dimensionar y segmentar los fenómenos sociales observados.

a) Etapa cualitativa (Producto 1 – enero 2025)

- Objetivo específico

Identificar las principales percepciones, preocupaciones y expectativas de la población de las áreas afectadas por los problemas de escurrimiento y anegamiento del arroyo Las Piedras en el partido de Florencio Varela, Provincia de Buenos Aires.

- Metodología

Para el reconocimiento se recibió información documental de parte de la Subsecretaría de Recursos Hídricos de la Provincia de Buenos Aires y del municipio de Florencio Varela.

Se acordó una recorrida al área de estudio que se realizó el viernes 13 de diciembre de 2024, contando con apoyo logístico, informativo y cartográfico por parte del municipio.

Se estableció contacto con funcionarios de distintas áreas del municipio, se llevaron a cabo reuniones en terreno con referentes barriales, representantes de centros educativos y de salud de los diversos barrios involucrados en el estudio. Además, se realizó un recorrido detallado por la zona de intervención, interactuando directamente con los vecinos.

Con el material informativo obtenido se elaboraron los instrumentos-guía para realizar las entrevistas previstas en la Propuesta técnica de la consultora, y se definieron los perfiles de las personas a entrevistar.

Como resultado de la visita a campo se organizó la agenda de entrevistas de autoridades municipales y referentes sociales. Las entrevistas con vecinos se definieron en campo a través de los referentes sociales de cada barrio.

Antes del relevamiento de campo se sostuvieron reuniones de inducción con el equipo de trabajo.

Se realizaron en total 20 entrevistas, según la distribución de casos prevista en la Propuesta, a saber:

Personas entrevistadas	Casos
Autoridades municipales	4
Referentes sociales	8
Vecinos	8
Total de entrevistas	20

En todos los casos se aplicó una guía de entrevistas desestructurada acorde a los objetivos de la investigación. Las entrevistas son llevadas a cabo por investigadoras especialistas en esta técnica de indagación y con background en estudios de impacto social.

La distribución territorial de las entrevistas fue la siguiente:

- Vecinos (8): residentes de los barrios Villa Argentina, San Nicolás, San Jorge, Km 26, Gobernador Costa, Luján y El Molino.
- Referentes sociales (8): 5 referentes de merenderos, clubes de barrio y coordinadoras de red de manzaneras de los barrios San Jorge, El Molino, Km 26, 3 de Mayo y Villa Argentina, y 3 referentes vinculados a instituciones escolares de los barrios La Sirena y Luján y un referente de la salita del Barrio San Jorge.
- Las autoridades municipales entrevistadas correspondieron a las áreas de Defensa Civil, Desarrollo Social, Gestión Ambiental y Servicios Públicos.

Una vez definido el plan de entrevistas, se contactó a todas las personas a entrevistar para acordar fecha y hora de los encuentros, que se realizaron entre el miércoles 18 y el sábado 28 de diciembre de 2024.

b) Etapa cuantitativa (Producto 2 – marzo 2025)

- Objetivo específico

Validar, dimensionar y segmentar los hallazgos exploratorios obtenidos en la etapa cualitativa mediante un relevamiento sistemático en los barrios afectados.

- Metodología

A partir de los lineamientos básicos que fueron solicitados por el CFI, se establecieron los barrios a ser relevados.

La muestra se confeccionó entonces a partir de los 9 barrios directamente afectados por las consecuencias de los desbordes del Arroyo Las Piedras en su recorrido por el Municipio de Florencio Varela.

De este modo se recurrió en una primera instancia a la información que posee el Municipio sobre las zonas afectadas.

Florencio Varela cuenta con una dependencia llamada “Observatorio Varelese”, allí reúnen información sobre todos los barrios del Partido. Ello permitió extraer los mapas en el cual se delimitan los barrios en cuestión.

Usualmente para las encuestas presenciales las unidades para la recolección de información son los radios censales, establecidos por el INDEC y a partir de ellos se establecen las hojas de ruta con el punto de inicio, las coordenadas (calles) del mismo y el recorrido a realizar. En este estudio nuestra unidad la constituyen los barrios que no coinciden exactamente con los radios censales, sino que tienen una definición externa.

Por ello se utilizaron los mapas que el propio Municipio tiene sobre los barrios involucrados y a partir de ellos se definieron las coordenadas para los puntos de inicio y los recorridos.

Dado el tamaño de los barrios, la cantidad de manzanas con las que contaban, se definieron dependiendo de cada una, dos y tres puntos de inicio en los extremos del barrio con la intención de contar con un barrido exhaustivo del mismo.

Por último, y a los efectos del análisis posterior, se realizó un agrupamiento siguiendo un doble objetivo. En primer lugar, por un criterio de

proximidad geográfica y en segundo lugar para contar con una mayor cantidad de casos que permitiera bajar el error muestral en el análisis.¹

De todos modos, los datos ya constituidos como tales se encuentran a nivel de cada uno de los nueve barrios si fuera necesario recurrir a ellos.

Tabla 1: Distribución de casos de acuerdo con el barrio.

Barrios	Casos	Zona	Casos x Zona
La Sirena	150	1	450
El Molino	150		
San Nicolás	150		
3 de mayo	100	2	300
Km 26.700	100		
Villa Argentina	100		
Lujan	100	3	250
San Jorge	100		
Gobernador Julio A. Costa rural	50		
Total	1000		1000

Fuente: Estudio de impacto social: “Proyecto ejecutivo de obras de emergencia en la cuenca del arroyo Las Piedras Partido de Florencio Varela, Provincia de Buenos Aires”. Marzo, 2025.

La población cumplió las siguientes características:

- Ser residente en las zonas delimitadas de entre 22 y 74 años.
- La distribución se llevó a cabo en cuotas de género y edad según parámetros censales (INDEC).

Se estableció un primer criterio de clasificación de 3 zonas de referencia.

- Zona 1: Límite con Quilmes e incluye los barrios de La Sirena, El Molino y San Nicolás
- Zona 2: Atravesando el ejido urbano que incluye barrios en ambos márgenes del arroyo. A saber: 3 de Mayo, Luján, Km 26.700, San Jorge y Villa Argentina
- Zona 3: Es la parte menos densamente poblada y corre por el barrio de Gobernador Costa en su parte rural.

¹ La diferencia en las zonas 2 y 3 respecto de la propuesta, se debe como ya se explicitó *ut supra*, a que a partir de la experiencia del trabajo de campo y dadas similitudes entre algunas de las zonas y la imposibilidad de tener una lectura para la zona 3 que no indujera al error de análisis debido a la poca cantidad de casos en la muestra original a hacer un reagrupamiento considerando las características de similitud y aumentando la cantidad de casos la zona 3 para que tuviera mayor apoyatura estadística.

Este criterio es el que fue modificado a los efectos del análisis como se mencionó anteriormente quedando conformadas las zonas de la siguiente forma:

- Zona 1: La Sirena, El Molino y San Nicolás
- Zona 2: 3 de Mayo, Km 26,700, Villa Argentina
- Zona 3: Luján, San Jorge, Gobernador Julio Costa

De este modo se establecieron 3 unidades para el análisis con diferente composición y tratamiento:

- Zona 1: 450 casos (urbano limítrofe)
- Zona 2: 300 casos (urbano en medio del Partido)
- Zona 3: 250 casos (rural menos poblada)

- **Cartografía**

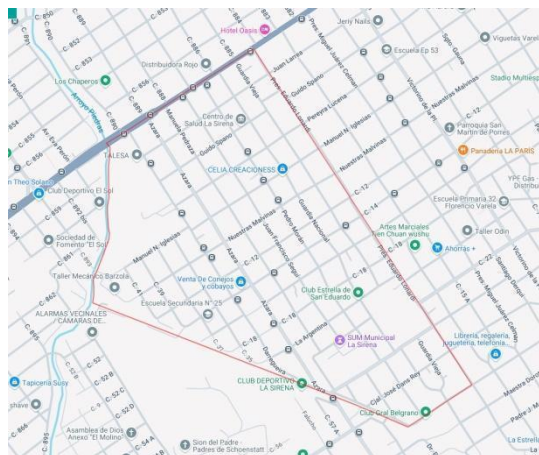


Figura 1: Mapa Barrio La Sirena

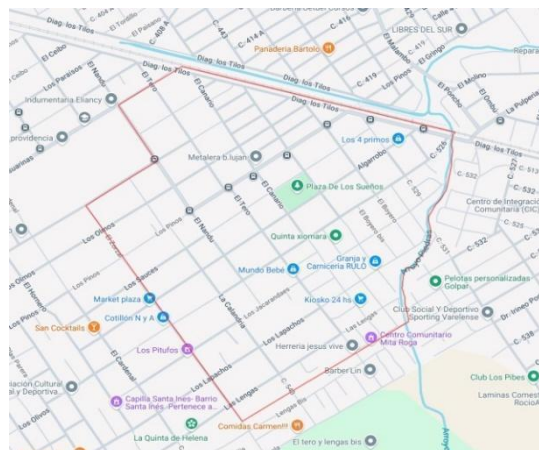


Figura 2: Mapa Barrio Luján



Figura 9: Mapa Barrio Gobernador Costa rural

3. RESULTADOS ETAPA CUALITATIVA

3.1 El arroyo Las Piedras y las zonas afectadas: contexto

3.1.1 Los barrios y sus principales problemas

El curso del arroyo Las Piedras escurre a través de los Partidos de Almirante Brown, Florencio Varela y Quilmes hasta su unión, ya entubado, con el arroyo Santo Domingo, en el partido de Avellaneda. En el partido de Florencio Varela el arroyo escurre a cielo abierto, con el 80% de su curso atravesando zonas urbanizadas y asentamientos irregulares, lo que agrava los efectos de las precipitaciones severas.

La figura siguiente muestra la ubicación geográfica del arroyo Las Piedra, indicándose en círculo celeste el tramo involucrado en el presente estudio.

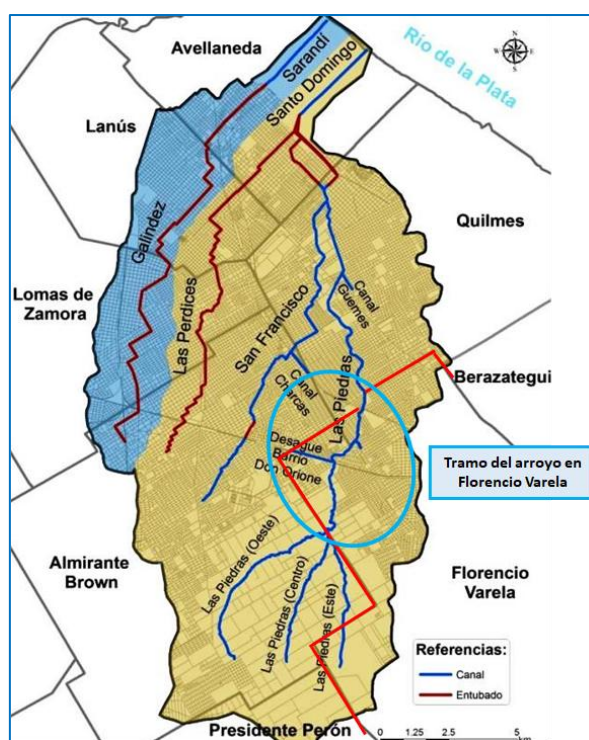


Figura 10: Mapa tramo del arroyo Las Piedras que atraviesa el área urbana de Florencio Varela en la que se ejecutarán las obras de emergencia

A los fines de dar contexto al relevamiento, en este capítulo se describe la situación actual de los barrios objeto del relevamiento a partir de la información recibida para este estudio, la recorrida de campo y las entrevistas con

funcionarios, sin que ello constituya –como ya se mencionó- una opinión valorativa.

La situación actual de los barrios está caracterizada por la dificultad de escurrimiento de aguas pluviales hacia el arroyo, lo que provoca complicaciones en la vida cotidiana de aproximadamente 50.000 habitantes.

Las consecuencias van desde la interrupción del tránsito peatonal y vehicular hasta la recolección irregular de residuos y la desconexión entre los barrios. En respuesta, la Municipalidad de Florencio Varela ha formulado un Plan Hidráulico de Obras de Emergencia, que identifica las obras prioritarias para enfrentar estos desafíos y mejorar las condiciones de vida de las personas afectadas.

Los barrios involucrados presentan una combinación de viviendas formales en zonas urbanizadas y de viviendas precarias en asentamientos informales en las cercanías del arroyo o directamente sobre sus riberas. Su población corresponde a personas de bajos recursos con diferentes niveles de vulnerabilidad, siendo las más críticas las que requieren de asistencia alimentaria por parte del Estado.

La situación es compleja, ya que los habitantes de los barrios mencionados enfrentan una serie de problemáticas que impactan negativamente en su calidad de vida y desarrollo comunitario, entre las que se pueden mencionar:

- **Inundaciones recurrentes:** el desborde del arroyo Las Piedras durante lluvias intensas causa graves inundaciones, afectando viviendas y bienes materiales. Además del forzante natural (lluvias), los desbordes tienen distintos factores de agravamiento: la acumulación de basura en el lecho y los márgenes del arroyo, como así también la arrastrada por escorrentía; la falta de un sistema de desagües eficiente y la ocupación de riberas que reducen el valle de inundación del arroyo.
- **Problemas de contaminación:** el arroyo está gravemente contaminado debido al vertido de residuos domésticos. El servicio parcial de recolección de basura y la conducta de disposición de los residuos por parte de los vecinos conforma microbasurales en distintos puntos de los barrios, en general aledaños al curso del arroyo. Esta situación no solo afecta el medio ambiente, sino también la salud de los vecinos.



Figura 11: Fotografía tramo arroyo Las Piedras entre Mermoz y Arroyo. Barrio El Molino



Figura 12: Fotografía tramo arroyo Las Piedras entre Mermoz y Arroyo. Barrio El Molino

- **Déficit de infraestructura y servicios:** varias de las calles de los barrios involucrados en este análisis no están pavimentadas, lo que dificulta el acceso vehicular y peatonal, especialmente en días de lluvia. Además, en general, la población cuenta con servicios básicos de manera desigual y precaria, como el acceso al agua potable o a la red eléctrica formal, mientras que carece casi completamente de otros, como cloacas.

- **Hacinamiento:** En la recorrida a campo se pudo observar la disposición irregular de viviendas, con calles estrechas, en muchos casos volcadas sobre las márgenes del arroyo.



Figura 13: Fotografía intersección Canal-Pasillo. Barrio La Sirena

- **Trabajo precario:** los niveles de desempleo o subempleo son altos. En muchos casos la ocupación de los residentes es el trabajo informal de recolección (papeles, vidrios u otros elementos con algún valor de mercado), lo que en algunos casos agrava la disposición de residuos ante cambios en los términos de comercialización de dichos productos.
- **Urbanización no planificada:** los espacios disponibles en las riberas suelen ser ocupados indebidamente por necesidades de vivienda de los mismos vecinos del barrio. En muchos sectores del área de estudio no ha sido posible acercarse a las riberas del arroyo por estar ocupadas por viviendas con fondos hacia el mismo. La falta de accesibilidad al cauce del arroyo dificulta las tareas de limpieza y mantenimiento por parte del municipio.

3.1.2 El rol del municipio ante la situación en el área de estudio

Según las entrevistas realizadas, ante el contexto descrito, las autoridades municipales han desarrollado una serie de iniciativas para abordar los problemas relacionados con las inundaciones. Las soluciones implementadas se concentran ante los problemas más urgentes y que representan mayor riesgo: las inundaciones y la acumulación irregular de basura. Estas soluciones incluyen medidas preventivas y operativos de emergencia:

Trabajos preventivos:

- **Limpieza y mantenimiento del arroyo:** se realizan jornadas periódicas de limpieza para retirar basura acumulada, sedimentos y obstrucciones. Además, se utilizan máquinas retroexcavadoras y camiones para despejar los puentes y las cabeceras del arroyo. Una tarea del área de Servicios Públicos.
- **Relevamiento y monitoreo:** la municipalidad cuenta con un Comité de Crisis y un Sistema de Alertas Meteorológicas y Monitoreo constante cuya función es alertar directamente a las autoridades.

Operativos de emergencia. Frente a la alerta de lluvias fuertes se movilizan los distintos equipos:

- **Servicios Públicos:** se envían a las zonas de riesgo maquinarias para limpiar los lugares del arroyo más comprometidos y retirar la mayor cantidad de basura posible. Se trata de prevenir desbordes.
- **Defensa Civil:** envía equipos al territorio a los sitios más críticos. Se considera una zona de riesgo cuando el agua alcanzó 50 cm dentro de la vivienda. Al mismo tiempo, se pone en aviso a los referentes barriales y vecinos.
- **Desarrollo Social. Entrega de Recursos en Emergencias:** en casos de inundación, se activan dispositivos que distribuyen elementos esenciales como colchones, frazadas y alimentos. También realiza relevamientos para evaluar las necesidades específicas de los vecinos afectados.
- En los casos que se requiera, se dispone la apertura de Centros de Evacuados, se utilizan los CIC (Centros de Integración Comunitaria) para este fin, el traslado de los residentes afectos se realiza con el apoyo de la policía y Defensa Civil.

Estrategias del área de Gestión Ambiental para abordar el problema de la basura:

- **Recolección de basura:** se trabaja permanentemente, la recolección es diaria según las zonas.
- Se establecen estrategias específicas para los asentamientos informales:
 - Donde no logra entrar el camión compactador se colocan canastos o contenedores fuera del asentamiento.
 - Y dentro de un plan de ordenamiento territorial, se incorpora la participación de recicladores informales, llamados “carreros”, quienes llevan a cabo la recolección en los asentamientos; luego ellos mismos trasladan los residuos al lugar indicado por la municipalidad. Es un acuerdo con el área de Ambiente, no tiene vínculo laboral remunerado con el municipio.
- **Prevención y concientización:** a través de campañas comunitarias se busca concientizar a los vecinos sobre la importancia de no arrojar residuos al arroyo y mantener limpios los espacios públicos.
- Se promueve el uso de puntos de recolección de basura específicos para evitar microbasurales.
- Las autoridades indican que algunos vecinos se involucran en las tareas de prevención, tratando de mantener limpias las áreas del barrio.

La recepción de las demandas

- La municipalidad cuenta con diferentes canales de comunicación para recibir las demandas de los vecinos:
- Callcenter Municipal, 0800 – 999-1234, donde los vecinos pueden llamar.
- 911, también se utiliza para casos de emergencia.
- Referentes barriales: tienen comunicación directa con las autoridades del municipio y constituyen una vía para efectuar demandas y reclamos.
- La presencia directa en la municipalidad: los vecinos se acercan para hacer sus reclamos.

La percepción de los funcionarios sobre la solución de problemas

Los funcionarios entrevistados perciben que el entubamiento del arroyo Las Piedras representa la solución al problema de los desbordes que provocan las inundaciones. Una percepción en la misma línea que los vecinos y referentes sociales.

En relación con el tema de la basura, indican que se debería profundizar la concientización de los vecinos, un trabajo que debería ser constante y con el objetivo de lograr un cambio cultural profundo en los habitantes.

También proponen soluciones vinculadas al reciclado de los residuos, iniciativas que debería surgir del municipio e incluyendo a la comunidad.

3.2 Las inundaciones: la mirada de los actores

3.2.1 Las causas de las inundaciones

La idea que predomina tanto entre los vecinos, los referentes sociales y las autoridades municipales es que —a partir de la lluvia intensa— las inundaciones se producen por la acumulación de residuos en el cauce del arroyo lo que disminuye su profundidad, el agua no tiene espacio suficiente para correr y no alcanza a escurrir y el arroyo se desborda.

“Las inundaciones, por el basural que hay dentro del arroyo que es lo real...”

(Vecino de San Nicolás)

“Lo peor es tener el arroyo acá pegado, el tema de cuando hay muchas lluvias, y está tapado con la basura, se inunda”

(Vecino de Barrio Luján)

“Se desborda todo por la suciedad que hay, también se tiran ahí. Claro. Y se estanca todo”

(Vecina barrio Gobernador Costa)

“La mala disposición de los residuos que ha traído la superpoblación de todo lo que es el camino del arroyo”

(Gestión Ambiental)

Se indican también otras causas que colaboran con el problema:

- **La ocupación informal de la ribera del arroyo por las viviendas:** imposibilita el trabajo de limpieza por parte del municipio, en tanto dificulta el ingreso de las máquinas, además de incrementar los residuos que se depositan en el arroyo.
- En forma aislada, se indica que la elevación del terreno como consecuencia de la ocupación informal (“toma”) cercana al Barrio San Jorge evita que se inunde la parte elevada, pero colabora con el desborde del arroyo porque incrementa el agua que recibe.

“La parte de la zanja está todo poblado, entonces no da la facilidad de que pueda entrar un camión que pueda limpiar bien la zanja, por partes se limpia”

(Vecina barrio Villa Argentina)

“La verdad que todo a la vera del arroyo se tira basura y los asentamientos que se hicieron pegados al arroyo hace que no se pueda limpiar el arroyo”

(Referente barrio K 26)

“Si vas con una máquina a querer limpiar como hay tanta toma, no llega a entrar una máquina para poder limpiar profundamente”

(Referente barrio Villa Argentina)

Por su parte las autoridades municipales agregan otras razones como causas de las inundaciones:

- **El cambio climatológico global:** provoca la caída de lluvias intensas en poco tiempo, un tema que excede la problemática del arroyo Las Piedras. Remite a un fenómeno que se considera una catástrofe climatológica a nivel mundial.
- En forma parcial se indica también que el municipio no cuenta con las máquinas del tamaño necesario acorde a la necesidad del drenaje que requiere el arroyo. (Gestión Ambiental)

Causas de las inundaciones:

BASURA – OCUPACIÓN DE RIBERAS – ESCASA CAPACIDAD DE LIMPIEZA

3.2.2 Frecuencia de las inundaciones. La última inundación

Hay consenso en que las inundaciones se producen por lluvias intensas y/o prolongadas en el tiempo por dos o tres días. Sin embargo, no hay acuerdo para determinar la frecuencia de estas.

A pesar de la falta de precisión, predomina la idea que la última inundación fue en 2024.

Aisladamente se observan otras referencias:

- **Vecinos** residentes en el Barrio San Nicolás, Villa Argentina, Gobernador Costa, Barrio Luján, consideran que se producen con mayor frecuencia: cada dos o tres meses.

- **Referentes sociales**, ubican la última inundación hace seis a ocho meses. Inclusive una referente social del Barrio La Sirena indica que la última ocurrió la semana anterior a la entrevista (segunda semana de diciembre 2024.)
- Las **autoridades municipales** ubican el último evento en abril de 2024.

Frecuencia de las inundaciones:

MEMORIA IMPRECISA – REGISTRO DISPAR DE LOS EVENTOS

3.3 La percepción de los vecinos y referentes sociales sobre el impacto de las inundaciones en la vida cotidiana

3.3.1 Las inundaciones: la experiencia

En el marco de las entrevistas y al describir la situación en la zona, el tema de las inundaciones surge en todos los casos de forma espontánea como uno de los problemas que más preocupa en los barrios, tanto entre **los vecinos**, como entre los **referentes sociales**.

Las inundaciones representan la peor amenaza ya sea porque son afectados directamente en sus viviendas, porque anega las calles aledañas, o porque afecta a viviendas cercanas.

"Yo soy del barrio del 12 de Julio, las inundaciones horribles, cada vez que hay una lluvia grande nos inundamos, más por el tema de que la zanja es muy chica, no es profunda ni nada y como la gente tira la basura ahí rebalsa".

(Vecina barrio Villa Argentina)

"Lo malo es la inundación, que cada vez que llueve se inunda, se inundan todas las casas, los que están a treinta, cuarenta, cincuenta metros, todos se inundan."

(Vecino de San Nicolás)

El impacto en la vida cotidiana es altamente negativo.

Se describen diferentes niveles de afectación según la proximidad de las viviendas con el arroyo.

- Los más afectados son los ubicados sobre la ribera del arroyo: el agua ingresa directamente en sus viviendas.

"Pero los que están en la ribera son mucho más afectados"

(Vecina Villa Argentina)

- En los barrios aledaños, el impacto dependerá de la altura del terreno, puede ser que el agua alcance la vivienda, o que las calles queden anegadas.

- Barrios con situación más crítica frente a este tema: Villa Argentina, San Nicolás, Barrio Luján, Km 26, Gobernador Costa, en los que en algunas partes el agua alcanza una altura de 50 cm a 80 cm dentro de las viviendas.

“Y nos inundamos hasta arriba de la rodilla, prácticamente todo el barrio porque hasta la cancha sube el agua”

(Vecina Villa Argentina)

“A mi mamá 80 cm de agua le debe entrar seguro”

(Vecina Barrio Km 26)

Experiencia negativa:

**LA INUNDACIÓN ES LA PEOR AMENAZA – MENCIÓN ESPONTÁNEA COMO
PRINCIPAL FACTOR DE AMENAZA**

3.3.2 Las consecuencias de la inundación

La vida cotidiana, la rutina diaria se interrumpen abruptamente frente al evento, toda la acción de los vecinos está orientada a enfrentar la situación para disminuir los riesgos:

Entre los que **les ingresa el agua en la vivienda**, en general se describen dos reacciones:

- Los que eligen **autoevacuarse**: frente a la alerta consideran **necesario desocupar la vivienda y buscar un lugar seco y seguro para los hijos/as**. Una reacción más frecuente entre las mujeres con niños.

“Tenemos que salir con mis hijas y tenemos que ir a otra casa”

(Vecina Gobernador Costa)

- Los que eligen **quedarse en la casa**, levantan los objetos (muebles, electrodomésticos, etc.) para protegerlos del agua y no perderlos. Manifiestan que optan por no abandonar la vivienda para evitar robos.
- En algunos casos, **combinan ambas reacciones**: la mujer se va con los niños, el hombre se queda a cuidar la vivienda.

“Lo primero que hago es levantar mis cosas y ayudar a mi mamá”
(Vecina Km 26)

*“No puede salir a ningún lado, no se puede salir a ningún lado porque si
dejas la casa sola es un peligro por los chorros, los vagos”*
(Vecino San Nicolás)

Una consecuencia que **afecta a todos los vecinos por igual: dificultad para circular**. Las calles quedan anegadas y tapadas de agua en grandes tramos formándose lagunas. Resulta peligroso transitarlas porque el agua puede esconder zanjas o elementos que lastimen.

*“Cuando volvés no podés entrar, porque está toda la cuadra con agua,
tenés que esperar que baje el arroyo y después te mandas, porque vas
caminando y de repente te metes en una zanja”.*
(Vecino San Nicolás)

Consecuencias:

**RUTINAS MODIFICADAS – TENSION ENTRE RESGUARDO DE BIENES Y
SEGURIDAD/SALUD – AFECTACIÓN ESPECIAL EN MENORES**

**REPARTO DE TAREAS: HOMBRE RESGUARDO ECONÓMICO / MUJER PROTECCIÓN
DE NIÑOS**

3.3.3 Impacto material / económico:

En el contexto descripto, las pérdidas son múltiples. El impacto de la inundación tiene diferentes dimensiones:

- Las **pérdidas materiales**: muebles, colchones, ropa de cama, indumentaria, electrodomésticos, etc. Una pérdida muy importante para los damnificados.

*“La destrucción de los muebles de la casa, si es que alguno tiene algún
mueblecito, una frazada, una cama, un colchón, un ventilador, una
estufa, que si te dormís se metió toda el agua a la casa no tenés
solución, una heladera...”*
(Vecino San Nicolás)

“Pierden todo, viste, pierden los muebles, más allá que construyen para arriba, la gente cada vez viste, que tratan de construir más arriba, más arriba, pero cuando el agua viene, viene y se va todo, viste”

(Vecino San Jorge, referido a Villa Argentina)

“Perdí la heladera, cama, colchón, acolchados, el ropero se me pudrió todo, la parte que es material perdí un montón de cosas cada vez que se inunda”

(Vecina Villa Argentina)

- **Deterioro de la vivienda:** la casa queda húmeda y con mal olor. Luego hay que limpiarla y desinfectarla.

“Hasta que baje el agua si se inunda todo uno o dos días seguro, porque después tenés que limpiar la casa y mi señora no puede sola, ayudando a limpiar todo pierdo dos días”

(Vecino San Nicolás)

- **Pérdida de la vivienda completa.** en algunos casos la fuerza del agua derriba viviendas.

“El primer día que me instalé a vivir por acá, se me fue la casilla y todo, no sabía de la inundación, vine, estuve viviendo un año tranquilo, veía el arroyo, pero nunca pensé que se iba a inundar, pero de repente ya estaba sin la casilla puesta, y nadando arriba de los paneles de la casilla, hoy me río, pero en aquel momento era triste”

(vecino San Nicolás)

- **Pérdida de día/s laborales:** la dificultad para salir de la casa y/o circular provoca que los adultos falten a su trabajo, ya sea que trabajen por su cuenta (changas, remiseros) o en relación de dependencia. Pierden el ingreso diario.

Impacto económico:

PÉRDIDAS REPETIDAS: MOBILIARIO – ROPA DE CAMA – INDUMENTARIA

PÉRDIDA DE DÍAS DE TRABAJO POR INUNDACIÓN Y RECOMPOSICIÓN DE LA VIVIENDA

DETERIORO DE LA VIVIENDA

EVENTUALMENTE PÉRDIDA DE LA VIVIENDA

SIN INFORMACIÓN DE PREAVISO / DESCONOCIMIENTO DEL COMPORTAMIENTO DEL ARROYO

3.3.4 Impacto emocional:

La inundación también produce impacto emocional muy negativo. Sobre todo, cuando el agua ingresa a la vivienda, además del temor que provoca, los daños materiales representan la pérdida del esfuerzo personal y el bienestar que brindan. Los sentimientos que acompañan pueden sintetizarse en:

- **Desesperación**
- **Dolor**
- **Angustia**
- **Resignación**

“Uno queda psicológicamente mal porque queda traumatado, está por llover y yo ya me estoy... fíjense la zanja que no esté tapada, esas cosas”

(Referente Barrio, KM26)

Impacto emocional:

PÉRDIDAS REPETIDAS. ESFUERZO FRUSTRADO

DESESPERACIÓN – DOLOR – ANGUSTIA - RESIGNACIÓN

3.3.5 Impacto en la salud

La salud se pone en riesgo, ya que la humedad que queda en la casa puede provocar problemas respiratorios y en la piel. Afecta más a los niños y ancianos.

Se incrementa la presencia de enfermedades porque la humedad favorece la multiplicación virus y bacterias.

“Muchos chicos tienen problemas respiratorios porque imagínate si tuviste una inundación en septiembre y otra en marzo, las paredes nunca llegan a secar. La inundación es cada vez más alta no es más baja que la anterior”

(Referente Salita Padre Mujica barrio San Jorge)

“A los chicos le salen granos por el agua, o tienen broncoespasmos más seguido”

(Referente Barrio Villa Argentina)

Impacto sanitario:

HUMEDAD – SENSACIÓN DE AMENAZA DE VIRUS Y BACTERIAS

ENFERMEDADES RESPIRATORIAS

3.3.6 Los más afectados: los niños

Todos los entrevistados coinciden que **los niños son los más afectados**. El concepto de “hogar como abrigo o protección” se derrumba cuando la mamá tiene que sacar de urgencia a los niños de la casa para ponerlos a salvo, o cuando tienen que esperar, sentados sobre la mesa, que el agua baje.

Resulta traumático y doloroso para toda la familia, pero sobre todo los niños sienten temor y angustia. La inundación asusta.

Además, mientras dura —puede ser entre cuatro y diez días, según la magnitud— los niños no concurren a la escuela, lo que significa un perjuicio en varios sentidos, ya que se interrumpe:

- El proceso de aprendizaje.
- La continuidad educativa.
- El vínculo con todos los actores que forman la escuela: maestros, compañeros.
- Y la recepción de los alimentos: todas las escuelas brindan desayuno, almuerzo y merienda.

En algunas ocasiones se extravían los útiles escolares: las carpetas, los cuadernos. Objetos personales de mucho valor para el desarrollo del estudiante.

“A las criaturas. A los chicos. Porque ellos no entienden y tenemos que estar a las corridas sacándole del lugar de su casa, que tendría que ser su refugio”.

(Vecina a Gobernador Costa)

“Angustia me genera que mis hijas están en la casa y están arriba de la mesa, arriba de las camas, eso es lo más feo”.

(Vecino San Nicolás)

“Los chicos, que le causa problemas psicológicos más que nada, se ponen mal, nosotros mismos nos asustamos de grandes cuando vemos todo eso, yo me imagino los más chiquitos”

(Vecino San Nicolás)

“a ellos le afecta (chicos) pierden lo valioso que es una carpeta, un cuaderno donde tienen la continuidad de sus tareas, sus actividades, pierden el contacto necesario desde lo social, con todo el grupo de la escuela.... los chicos vienen todos los días a la escuela para recibir el almuerzo la merienda o el desayuno, pierden todo lo cotidiano!”

(Directora Escuela La Sirena)

Impacto sobre infancias:

**DISCONTINUIDAD ESCOLAR – PÉRDIDA DE ELEMENTOS DE GRAN PESO
SIMBÓLICO DE INTEGRACIÓN (LIBROS, CARPETAS)**

MIEDO POR ALTERACIÓN DE LA NOCIÓN DE SEGURIDAD

**PÉRDIDA DE CONTENCIÓN EN EL HOGAR (EL HOGAR INUNDADO NO ES UN
REFUGIO)**

3.3.7 La participación de los referentes sociales

La disposición general de los **referentes sociales** es de colaboración con los damnificados. El barrio entero se dispone a enfrentar la situación. La inundación modifica la rutina diaria de todos los actores.

Las escuelas indagadas, n° 37 de Barrio La Sirena y n° 44 de Barrio Luján, no sufren ingreso de agua en el interior, con lo que manifiestan que se preparan

para ser utilizadas como centro de evacuación si es necesario, y el comedor se utiliza para organizar los alimentos de los evacuados.

Los **referentes** de las escuelas también se ocupan de tramitar donaciones con distintas fundaciones para obtener calzado, indumentaria que pueda ser de ayuda para los damnificados.

Además de las escuelas, los merenderos y clubs se disponen para asistir a los más afectados de distintas formas:

- Ayudan con la evacuación si es necesario.
- Colaboran con la tarea de dejar a salvo los objetos de las viviendas.
- Se comunican con los dispositivos de ayuda para conseguir lo necesario para las familias.
- Los que trabajan en comedores lo ponen a disposición de los damnificados.
- Los que participan de un Centro Integrador Comunitario (Villa Argentina), o en un Club (Km 26), brindan el espacio al servicio de los evacuados.

En general, los **referentes sociales** de todos los sectores (escuelas, merenderos, etc.) tienen redes de comunicación con distintos dispositivos de ayuda, y se comunican para conseguir asistencia: Defensa Civil, Desarrollo Social, bomberos etc.

Dinámica social de la inundación:

NO ES UN PROBLEMA INDIVIDUAL: EL BARRIO ENTERO ENFRENTA LA SITUACIÓN
SE MODIFICA LA RUTINA DE TODOS LOS ACTORES (NO SOLO DE LOS INUNDADOS)

3.4 Las soluciones imaginadas por vecinos y referentes sociales

3.4.1 Soluciones imaginadas

Surgen espontáneamente dos soluciones posibles:

- El entubamiento del arroyo.
- La limpieza del arroyo: como una solución alternativa y/o complementaria al entubamiento.

El “**entubamiento**” es la propuesta “ideal” para los diferentes actores entrevistados ya que se percibe como la solución definitiva al problema.

“Si entubas el arroyo vas a resolver casi el cien por ciento del problema, porque no se va a llenar más de mugre, es lógico, el entubamiento es lo más importante que hay, si no entubas vamos a hablar de esto durante cien años”

(Vecino de San Nicolás)

“Una vez que esté entubado el arroyo por lo menos así no se va a inundar, eso estaría bueno y si no que venga y limpien”

(Vecino de San Nicolás)

“El entubamiento sería lo ideal, la limpieza es un paliativo, pero el entubamiento sería lo ideal”

(Referente Social Barrio La Sirena)

La limpieza supone sacar la acumulación de basura y mantenerlo limpio. Y al mismo tiempo profundizar el cauce.

“La limpieza es lo único que se puede hacer, porque está ahora, si llega a llover un poquito la gente se va a inundar, porque la zanja está un asco ahora”

(Vecina de Villa Argentina)

“Si no van a entubar, venga una máquina y haga excavaciones, que ponga más ancho el arroyo, qué corra más rápido el agua cosa de que no salga para afuera”

(Vecino de San Nicolás)

Vecinos y referentes sociales coinciden en señalar que la tarea de limpieza requiere de la presencia e intervención del municipio en diferentes aspectos:

- El mantenimiento de la limpieza del arroyo, en tanto debería ser permanente.
- La recolección de basura debería ser diaria.
- El aumento de espacios definidos para tirar la basura, contenedores.
- El trabajo de concientización de la gente sobre el tema de la basura: instruir a los vecinos sobre responsabilidad ciudadana, en tanto son los mismos residentes los que provocan el problema tirando basura en lugares no permitidos.

“Limpiando más el arroyo, o tratando que la gente, o sea poner contenedores ahí para que la gente no tire en el arroyo la basura”
(Vecina de Barrio KM 26)

“Los vecinos, tendrían que empezar no tirando nada en el arroyo, la municipalidad viniendo a diario, o cada un mes, no sé, porque no vienen muy seguido a ver cómo está el arroyo, si necesita una limpieza, que se puede hacer para que no desborde”
(Vecino Barrio Luján)

“Limpiando el arroyo, cada cuatro meses que se haga un operativo así para poder sacar las cosas dentro del arroyo, porque te encontrás con un montón de cosas, autos robados, motos, que tiran y se va estancando”
(Referente Barrio 3 de Mayo)

Soluciones imaginadas:

ENTUBAMIENTO

LIMPIEZA DEL ARROYO

MEJOR SERVICIO DE RECOLECCIÓN DE RESIDUOS

PROFUNDIZACIÓN DEL CAUCE

CONCIENTIZACIÓN

3.4.2 La participación de los vecinos

La participación de los vecinos se considera muy importante para lograr las mejoras deseadas, las acciones que podrían llevar adelante:

- Lo más relevante sería **lograr la concientización respecto de “la basura”**, evitar que la tiren en lugares no permitidos.
- También podrían **colaborar con la limpieza del barrio** en general.
- Aisladamente, proponen que pudiesen **embellecer el barrio** pintando las casas.
- Un vecino, con mayor compromiso y vinculación con la gente del barrio, indica que podrían ser parte de las obras que se lleven a cabo: trabajando como obreros o jornaleros. Argumenta que, en general, los vecinos acceden con gusto a trabajar en las obras que representan un mejoramiento para el barrio.

“Lo que sea, una jornada de trabajo, lo que sea, palear, ayudar, lo que sea, lo que pinte, organizamos, lo hacemos. Yo tengo muchas llegadas con los vecinos. No tienen problema, ellos saben que es para su bienestar, para tener sus cositas seguras, porque con lo que cuesta comprar las cosas y que venga el agua y te lleve todo, un bajonazo”

(Vecino Barrio San Jorge)

3.5 Conocimiento de las obras proyectadas y sus impactos

3.5.1 Conocimiento y proyección imaginaria de las obras

Entre los vecinos y los referentes sociales **predomina el desconocimiento de las obras proyectadas** en la cuenca del arroyo Las Piedras.

Solo una mención a la obra que refiere al entubamiento de un tramo del arroyo Las Piedras - no especifica el tramo – para lo que se firma un convenio con Avellaneda y Quilmes.

La idea que prevalece es que **cualquier obra que represente un mejoramiento para los barrios, y para la calidad de vida de sus habitantes**, no generaría molestias, ni reparos entre los vecinos.

Por el contrario, las obras serían bien recibidas y festejadas.

“Yo creo que ninguna, porque es para mejorar el barrio también me parece”

(Vecina Barrio Km 26)

” No, acá nada, ninguno se va a enojar, van a estar contentos si haces tal cosa y cumplís con tu deber”

(Vecino Barrio San Nicolás)

“Para mí ninguna porque serían todas mejoras”

(Referente Barrio San Jorge)

“Supongo que no, que el vecino estaría contento, que mejoren la calle Posadas con un empedrado, por lo menos, a cómo viene el barrio, los vecinos están supercontentos con las luces, imagínense que le hagan un empedrado”

(Referente Barrio El Molino)

“Por mi experiencia cada vez que se hace algo para embellecer o para mejorar la gente se pone contenta, la gente se pone feliz, con algo mínimo que se haga la gente se pone contenta porque sabe que es para que vivamos mejor”

(Referente Barrio Km 26)

Los perjuicios o molestias ocasionadas por las obras se consideran transitorios y hay una tendencia a considerar que serían aceptados por los vecinos.

Al mismo tiempo se advierte que sería importante establecer lazos de comunicación con los vecinos afectados para informar sobre las obras a realizarse.

“Perjuicios ningunos, si es un perjuicio momentáneo, la gente sabe entender, digamos, sabe que es un pedido viejo y deseado. Si nosotros ya fuéramos a tener un poco de certeza de que vamos a encarar el tema, no habría ningún problema hacer reuniones con los vecinos para que vengan algunos de ustedes a escuchar lo mismo de ellos, que es así como yo te digo”

(Vecina Barrio San Jorge)

Sin embargo, algunos vecinos que tienen sus viviendas alejadas a la ribera (Barrio Villa Argentina y San Nicolás) indican que se podrían presentar molestias entre los que están ubicados sobre la ribera, en tanto suponen que la obra afectaría a sus viviendas.

Suponen posibles situaciones incómodas y de tirantez, considerando que algunos vecinos podrían mostrarse poco dispuestos a abandonar sus viviendas, lo que refuerza la necesidad de un acercamiento especial con ellos para resolver la situación y para ofrecerles una solución habitacional adecuada.

“Capaz la gente que vive en el borde, yo no sé qué van a hacer el día de mañana si cae esa obra, no sé qué van a hacer con la gente que vive pegadito a la zanja, no sé qué solución les darán a ellos porque la mayoría se hicieron casas lindas, cuando ellos agarraron ahí nosotros le avisamos que ahí no se podían quedar a vivir, que eso le pertenece a la parte de la zanja”

(Vecina de Villa Argentina)

Conocimiento de las obras proyectadas:

DESCONOCIMIENTO O, AMBIGUAMENTE: ENTUBAMIENTO

**TODA OBRA CONSTITUYE UNA POSITIVIDAD (INFRAESTRUCTURA COMO
ASPIRACIONAL)**

RELACIÓN DIRECTA ENTRE DISTANCIA DE LA OBRA Y MOLESTIA PERCIBIDA

RELOCALIZACIÓN: NECESARIA PARA EL BIEN GENERAL

3.6 Relocalización de las viviendas

Los vecinos y referentes sociales asumen que para llevar adelante las obras **sería inevitable la relocalización de las viviendas ubicadas sobre la ribera**. Se mencionan por ejemplo viviendas de los barrios Luján y Villa Argentina.

“Es la única forma de solucionar la situación y de que puedan entrar a limpiar esa parte de la zanja, porque al haber casas, familias, ahí es imposible.

(Vecino, Villa Argentina)

“Eso sí o sí en algunas viviendas se tiene que desacomodar por lo menos del lugar, es si te digo que estaría hablando lógico, porque están arriba del arroyo y vos necesitas maquinaria que trabaje

(Vecino San Nicolás)

3.6.1 Respecto de la disposición personal a la relocalización de la vivienda

Se toman dos posiciones frente a una posible relocalización de la vivienda propia:

- **Posición 1: accederían a la relocalización de la vivienda propia** por las siguientes razones:
 - Representaría una mejora en la calidad de vida: un lugar mejor, sin amenaza de inundación.
 - Cabe destacar que este grupo de **vecinos** espera que les brinden una vivienda permanente, con mejores condiciones tanto de ubicación como de infraestructura y servicios.
 - Si tienen niños escolarizados preferirían no alejarse mucho del barrio para no tener que cambiar de escuela.
 - Significaría un beneficio para toda la comunidad, el bien común lo justifica.

“Si estoy perjudicando el tratamiento del arroyo por supuesto que sí no habría ningún problema, si vos tenés cien y hay uno que está

molestando tenés que resolver el uno para los otros noventa y nueve que quedan”

(Vecino de San Nicolás)

“Sí, obviamente, si fuese permanente mejor, la verdad que no es lindo vivir acá cerca del arroyo” “Permanente, me gustaría tener otra vivienda en otro lugar, no lidiar con este problema a diario, que sea definitivo”

(Vecino Barrio Luján)

“Yo creo que uno como persona si tiene su casita al borde del arroyo, que sabe que es insalubre, que no hay espacio para los niños, y vienen desde el Estado a decir bueno le vamos a dar unos terrenos, en tal lugar va a estar mejor, o creo que uno agarra lo que sea mejor a para los hijos” “Obviamente (me mudaría) si uno va a vivir mejor más vale”

(Referente Barrio Km 26)

- **Posición 2: no accederían a la relocalización**, esgrimen diferentes argumentos por los que no están dispuestos a abandonar sus viviendas:
 - Por el aprecio que sienten por el barrio: no les gustaría mudarse. En algunos casos, viven hace muchos años en el lugar y develan gran apego.
 - Perciben sus viviendas como construcciones valiosas, fruto del esfuerzo personal.
 - Porque hicieron mejoras en el terreno para evitar la inundación.
 - Los que no se encuentran sobre la ribera: consideran que la vivienda no afectaría la obra.

“Acá no creo que ninguno se quiera mover, acá no son ranchitos, acá hay casas de material, quien te puede dar un terreno que te guste, que tenga las mismas comodidades con las que estas y rápido, jamás”

(Vecina Barrio El Molino)

Relocalización:

TENSIÓN ENTRE INTERÉS INDIVIDUAL Y BIEN COLECTIVO

ACEPTACIÓN POR MEJORA PROYECTADA. NECESIDAD DE CONFIANZA EN LA PROPUESTA

NEGATIVIDAD: PÉRDIDA DEL LOGRO PERSONAL (LA VIVIENDA ACTUAL)

PÉRDIDA DE LAZOS Y BENEFICIOS (CERCANÍA, DINÁMICA ACTUAL, POSIBLEMENTE MEDIOS DE TRANSPORTE)

3.6.2 Ordenamiento territorial

Sobre la prohibición de construir en determinados lugares / mantener las riberas del arroyo libre, se observan dos posiciones

- **Los que acuerdan con la prohibición de construir en determinados lugares, ejemplo ribera del arroyo:**

- ✓ Resulta razonable y lógico en tanto comprenden que no son lugares aptos para las viviendas.
- ✓ Y su ocupación es problemática en tanto entorpece la intervención de la municipalidad, por ejemplo, a la hora de llevar a cabo tareas de limpieza.

“Sí acá pegado al arroyo me parece que está mal, lo que pasa que la gente viene acá porque nadie los saca, ese es el tema, no tendría que permitirlo la municipalidad”

(Vecino Barrio Luján)

“Yo creo que es primordial, es parte de nuestro espacio donde vivimos, sino cada vez va a ser peor, la problemática se va acentuando”

(Referente Barrio KM 26)

- **Los que no acuerdan con la prohibición de construir en determinados lugares, ejemplo ribera del arroyo:**

- ✓ Consideran que la ocupación de la ribera del arroyo responde a una necesidad primaria y legítima de la gente que no encuentra otro camino para resolver el tema;
- ✓ O bien porque tienen su vivienda en la ribera.

“Y mira, yo con los problemas que hay de vivienda acá, no sabría si podría estar de acuerdo o no, creo que es la necesidad de la gente. Creo que el que se va a vivir a la vera de un arroyo es porque no tiene otro lugar donde ir no creo que uno con un poco de cordura se vaya a vivir ahí por querer, viste”

(Vecino de San Jorge)

“No, porque nosotros hicimos acá también esta casa”

(Vecina Gobernador Costa)

Ordenamiento territorial:

**POSITIVIDAD ENTRE QUIENES OBSERVAN LA OCUPACIÓN DE RIBERAS COMO
AMENAZA**

**NEGATIVIDAD ENTRE QUIENES VEN EL ESPACIO COMO RECURSO Y
OPORTUNIDAD**

3.7 La comunicación en los barrios y la interacción con el estado

3.7.1 Los canales de comunicación en el barrio

La relación directa y personalizada entre los **vecinos y referentes sociales** es la forma de comunicación más frecuente para acceder a la información vinculada al barrio y sus problemas. La comunicación se produce a partir de diferentes canales:

- La cercanía con los vecinos del barrio: charlas informales.
- Recorridos por el barrio: vecinos con mayor compromiso con los problemas, visitan a otros.
- El encuentro en el lugar de trabajo.
- La participación en distintas organizaciones sociales: comedores, merenderos, cooperativas, CIC (Centro de Integración Comunitaria)
- A través de las instituciones: la Escuela o la Salita.
- Grupos de WhatsApp entre vecinos o entre madres de la escuela: para coordinar acciones y tareas.
- Grupos de WhatsApp de las manzanas: una organización cuyo origen se remonta a décadas atrás, y que actualmente constituye una amplia red en Florencio Varela con vínculos con la municipalidad. Formación de cooperativas de ayuda a los vecinos (ejemplo tareas de pintura ad honorem en el centro de jubilados).

“Por todos los vecinos, un vecino se habla con otro, o los parientes mismos vienen y te cuentan, no por radio, ni por redes”

(Vecino Barrio San Nicolás)

“Por los vecinos, yo que ando en la calle me manejo mucho con la gente del barrio, hago viajes me cuentan, después por ningún otro lado, por la gente”

(Vecino Barrio Luján)

“Yo nací acá y no dejamos de correr por una cosa o por otra, eso es lo que me gusta ayudar, acompañar estar”

(Vecino Barrio San Nicolás)

La comunicación con el barrio de referentes sociales que pertenecen a instituciones del Estado, las escuelas:

- Comunicación directa con los vecinos.
- Comunicación con las familias que concurren a la institución.
- Comunicación con otras instituciones: la Iglesia, la Salita, responsables políticos de la zona.

Solo en forma parcial se utilizan las redes sociales, para acceder a la información sobre problemas o novedades en los barrios.

Se percibe escasa interacción con el Estado en cuanto al intercambio de información de los temas importantes para los vecinos.

Además de lo consignado sobre la comunicación de las Escuelas, en forma aislada una referente social del barrio Km 26 menciona que trabaja en forma en conjunto con el municipio y a partir de esta relación reciben información.

“Trabajamos articuladamente con el municipio a través de la red, la red de manzaneras, de integradores comunitarios”
(Referente Barrio Km 26)

3.7.2 La confianza en las autoridades:

Dos posiciones en relación con la confianza en las autoridades:

Los que confían en las autoridades:

- Los vecinos con un perfil más proactivo con el barrio y que tienen vínculos con dispositivos municipales son los que más confían en la autoridad municipal y sus diferentes áreas, por la respuesta que obtienen en situaciones problemáticas, mencionan por ejemplo Defensa Civil.
- Los **referentes sociales**, específicamente autoridades de escuelas, confían en la gestión municipal por mejoras efectuadas en los barrios y por la buena comunicación con las autoridades que permite la resolución de distintos problemas. También manifiestan confianza en el Gobierno de la Provincia de Buenos Aires.
- Algunos referentes sociales destacan el liderazgo del Intendente.

“Andrés es un chico que va a todos lados, incentiva muchísimo”
(Referente 3 de mayo)

Los que no confían en las autoridades:

- Por el contrario, algunos vecinos, que denotan menor participación en la vida comunitaria, y en menor medida algunos referentes sociales, manifiestan poca confianza en las autoridades.
- Predomina la desilusión y el escepticismo, en tanto perciben el barrio en situación de “abandono”, lo describen “olvidado”, a partir de los problemas para los que no reciben respuestas.

“La verdad no confío en ninguno, todos prometen y nadie cumple”
(Vecino Barrio San Nicolás)

“Entonces no pueden confiar, desconfían de todo, desgraciadamente acá la gente trata de estar mejor ellos en su casa y chau”
(Vecina Barrio El Molino)

3.7.3 La presencia del Estado: demandas

En forma generalizada, tanto vecinos como referentes sociales demandan mayor presencia personal del intendente y autoridades municipales, ante la complejidad de las problemáticas que presentan los barrios.

Se espera que el intendente y su equipo se acerquen al barrio y lo recorran para constatar en forma directa y personal las carencias que sufren los vecinos.

“El intendente, para ver cómo es en realidad cómo vivimos día a día. casi nada nos recibe a nosotros. Como que nos tiene descartados”
(Vecina Gobernador Costa)

“Más presencia estaría pensando en el Intendente, tendría que caminar más por la zona”
(Vecino Barrio San Nicolás)

3.7.4 La Información sobre acciones del Estado: las demandas

Tanto vecinos como referentes sociales demandan más información en diferentes áreas:

- Obras proyectadas para el barrio.
- Temas importantes para los vecinos:
- Operativos sanitarios
- Entrega de documentación
- Novedades de acciones del gobierno provincial.

“Si hay un proyecto para el día de mañana mejorar el barrio, esas cosas sería buenísimo saber, si hay algún proyecto bueno para nosotros como barrio, para ir mejorando”

(Vecina Villa Argentina)

“De las mejoras que puedan haber, que puedan llegar a mi casa y puedan... Claro avisarme cosas que van a pasar en el barrio...sobre el tema del arroyo, de la calle”

(Vecina Gobernador Costa)

“Estaría bueno enterarme, que van a hacer una mejorada o limpiar la calle, que venga el intendente y diga vamos a arreglar la plaza, vamos a cortar el pasto, hacer limpieza”

(Vecino Barrio San Nicolás)

Algunos vecinos y referentes sociales indican que reciben la información sobre los eventos sin el tiempo necesario para difundirla en el barrio.

Hay barrios ubicados en la periferia denominados “los del fondo”, que se perciben aún más postergados en cuanto a la información que reciben en comparación con las zonas céntricas de los barrios.

3.8 Principales hallazgos etapa cualitativa:

La situación a la que está expuesta la población objetivo frente a los principales problemas del entorno —inundaciones recurrentes, contaminación ambiental, déficit de infraestructura y servicios, inseguridad y deficiencias en la articulación interinstitucional, además de condiciones macro como la pobreza, el desempleo o el horizonte de perspectivas de progreso— condicionan de manera directa la calidad de vida de los residentes, fortaleciendo ciclos de exclusión y precariedad.

Las respuestas obtenidas en esta etapa del relevamiento dan cuenta de las herramientas conceptuales que elabora la población para hacer frente a la situación descripta. Por lo tanto, esta etapa del estudio y la siguiente, de carácter cuantitativo, se constituyen en lineamientos para lograr que el diseño de las obras a ejecutar, pero especialmente las medidas no estructurales y la gestión social que se despliegue como correlato de dichas intervenciones, logren el objetivo de modificar positivamente las condiciones de vida de los barrios involucrados. Para ello es imprescindible una adecuada correlación entre las intervenciones y el conjunto de recursos socioculturales de la población objetivo que permita una apropiación social de las mejoras incorporadas para romper los mencionados ciclos de exclusión y precariedad.

Las entrevistas permitieron, en primer lugar, un acercamiento a la temática específica de las inundaciones que arrojó resultados esperables, lo que constituye la confirmación de un conjunto de ideas diagnósticas previas, como, por ejemplo:

- Que la inundación constituye la peor amenaza para quienes la sufren, y que es mencionada en forma espontánea como el principal factor de riesgo.
- A pesar de ello, el registro de su frecuencia es impreciso.
- Entre las causas se identifican con mayor claridad la disposición de basura en el arroyo, la ocupación de las riberas y lo que se concibe como escasa capacidad de limpieza por parte del municipio.

Por otra parte, en la indagación sobre las consecuencias de las inundaciones, se conjugaron respuestas también esperables con elementos vivenciales de interés:

- Modificación de rutinas con pérdida de días de trabajo y de clases para los chicos, y pérdidas materiales, incluido el deterioro de la vivienda.

- A las pérdidas materiales se suma la pérdida de elementos simbólicos de gran peso en términos de integración y reafirmación: libros y carpetas por parte de la población en edad escolar, percepción de vulnerabilidad sanitaria (humedad, proliferación de virus y bacterias), sensación de inseguridad (el hogar deja de ser un lugar seguro).
- Sentimientos de desesperación, dolor, angustia y resignación.

Por último, el relevamiento proporcionó información clave sobre diversas áreas conceptuales que consideramos esenciales para explorar en la etapa cuantitativa. Estas áreas representan los focos más relevantes para analizar la correlación entre las intervenciones realizadas y los recursos socioculturales de la población objetivo, facilitando así una apropiación social efectiva de las mejoras implementadas. En este sentido, nos referimos a:

- Definición de soluciones: entubamiento (sacar de la vista el problema), responsabilidad de otros (recolección de basura, relocalizar al que vive al lado del arroyo, limpieza del arroyo), concientizar (este verbo nunca se conjuga de manera reflexiva para la primera persona: *yo me concientizo*). El individuo se ve a sí mismo fuera de la causa del problema y, en consecuencia, fuera de la solución.
- Marginalidad: ante las pérdidas repetidas, el esfuerzo se ve frustrado. Esa frustración aumenta la sensación de estar al margen, tanto en la prevención como en la solución de los problemas.
- Impacto emocional: el hogar pierde su función de contenedor. La inundación funciona como una amenaza mucho más profunda que lo económico: altera la sensación de seguridad emocional, de pertenencia, de integración.
- Tensión entre resguardo de bienes y la seguridad o la salud: la gente tiene que optar entre lo que defiende y lo que se resigna a perder, generando una inestabilidad emocional muy profunda.
- Roles de género: las tensiones también se observan en los roles de género (cuando los hay en el hogar): el hombre a cargo del resguardo de bienes, la mujer de la protección de los hijos.
- Interés individual vs. interés colectivo: ante la falta de ordenamiento territorial, el espacio físico es un recurso (de apropiación individual), aunque ello afecte (aunque de manera ambigua y no inmediata) el

interés colectivo. Sin embargo, lo colectivo es un mecanismo de respuesta concreto y efectivo: el barrio entero enfrenta la situación, se modifica la rutina de todos los actores (no solo de los inundados). La acción colectiva se refuerza por los canales horizontales de comunicación.

- Valoración del ordenamiento territorial: la forma de concebir lo colectivo como modo de solución de un problema requiere la existencia de reglas claras y de relaciones de confianza sobre esas reglas. Por ejemplo: qué espacio son de uso común y cómo usarlos, qué espacios son para apropiación privada y cómo se accede a ellos. Es por ello que el ordenamiento territorial aparece como una positividad entre quienes observan la ocupación de riberas como amenaza, pero es negativo entre quienes ven el espacio como recurso u oportunidad. La comunicación, la información y, en especial, los sistemas de escucha se convierten en mecanismos de generación de confianza.
- Los polos de lo conductual: el mismo criterio de los puntos anteriores es válido para las conductas. Algunas implican riesgos para lo colectivo (disposición caótica de basura, ocupación de riberas), mientras que otras implican soluciones (limpieza, correcta disposición de residuos, qué hacer y qué no hacer en momentos de inundación, dónde construir y dónde no, etc.).
- La perspectiva de la relocalización: la tensión entre individual y colectivo se observa con más intensidad ante la relocalización. Abandonar la vivienda constituye la pérdida de un logro personal (aunque ese logro implique el riesgo reiterado de la inundación), además de las lógicas pérdidas de lazos y beneficios (cercanía y transporte, rutinas establecidas, etc.).
- Cultura de la prevención: las respuestas hacen hincapié en la emergencia, y casi nada en la prevención. Parece haber un desconocimiento del comportamiento del arroyo y, en consecuencia, de las acciones necesarias para la prevención.
- Necesidad de escucha: la típica demanda de presencia de funcionarios confirma esta necesidad, la posibilidad del interlocutor “adecuado” como recurso que suple lo que se percibe como espacios deficientes de escucha.

4. RESULTADOS ETAPA CUANTITATIVA

4.1 Caracterización sociodemográfica

El estudio sobre el arroyo Las Piedras se basa en un relevamiento a residentes del barrio, compuesto por una proporción equilibrada de varones y mujeres. Se estableció como criterio de participación a personas de 22 años en adelante, considerando este umbral etario como representativo de quienes asumen responsabilidades en el hogar.

La distribución por edad de la población encuestada muestra que el grupo de menos de 45 años es el más representado con un 64%. Consecuentemente el 36% restante corresponde a residentes entre 45 y 75 años, que fueron los rangos utilizados en el relevamiento.

Tabla 2: Distribución de la muestra por edad

Edad	Total
22 a 29	33,8
30 a 44	30,2
45 a 59	22,0
60 a 74	14,1

Base: 1001 casos. Estudio de impacto social: "Proyecto ejecutivo de obras de emergencia en la cuenca del arroyo Las Piedras Partido de Florencio Varela, Provincia de Buenos Aires". Marzo, 2025.

En relación con el nivel educativo, casi dos tercios de los encuestados no han finalizado la educación secundaria, mientras que solo un 1,3% ha alcanzado estudios terciarios o superiores.

Tabla 3: Distribución de la muestra por nivel educativo.

Nivel Educativo	Total
Hasta Primaria Completa/Sec. Incompleta	67,1
Hasta Sec. Completa/Terciaria Incompleta	29,3
Hasta Universitaria Completa	3,6

Base: 1001 casos. Estudio de impacto social: "Proyecto ejecutivo de obras de emergencia en la cuenca del arroyo Las Piedras Partido de Florencio Varela, Provincia de Buenos Aires". Marzo, 2025.

Respecto a la situación laboral, el 56,0% de los encuestados declaró estar trabajando actualmente, mientras que un 19,2% se encuentra desocupado. El resto se distribuye entre quienes realizan tareas del hogar (12,6%), jubilados o pensionados (11,0%) y estudiantes (1,3%).

Las tasas de desocupación presentan diferencias según el género y la edad. El 24,2% de los varones se encuentra desocupado, en comparación con el 14,6% de las mujeres². En términos etarios, la desocupación alcanza su mayor nivel en el grupo de 22 a 29 años (25,6%).

Tabla 4: Situación laboral según género

Situación laboral	Total	Género	
		Hombre	Mujer
Trabaja actualmente	56,0	65,6	47,0
Está Desocupado	19,2	24,2	14,6
Es Jubilado/Pensionado	11,0	8,9	12,9
Es Estudiante	1,3	1,3	1,2
Trabaja en las tareas de la casa	12,6		24,2

Base: 1001 casos. Estudio de impacto social: "Proyecto ejecutivo de obras de emergencia en la cuenca del arroyo Las Piedras Partido de Florencio Varela, Provincia de Buenos Aires". Marzo, 2025.

Dentro de la población ocupada, el 69,3% trabaja por cuenta propia, mientras que el 31,7% lo hace en relación de dependencia. La proporción de cuentapropistas es aún mayor entre quienes poseen niveles educativos más bajos (76,7% entre quienes solo completaron hasta la primaria) y en ciertos barrios como La Sirena, El Molino y San Nicolás (75,5%).

Las actividades económicas dentro del sector cuentapropista presentan diferencias según el género. En el caso de los varones, el 59,2% realiza trabajos eventuales como construcción, jardinería y mantenimiento, mientras que, entre las mujeres, las ocupaciones están más diversificadas: 30,1% se desempeña como trabajadora de servicio doméstico, 20,2% en trabajos eventuales y 15,7% en venta ambulante.

El trabajo en relación de dependencia (31,7%), aunque minoritario, presenta una estructura ocupacional definida. El 29,9% de quienes trabajan bajo esta modalidad son obreros calificados, mientras que el 17,4% son obreros no

² Vale la pena aclarar que un 24,2% de las mujeres indica que trabaja en tareas del hogar para describir su situación laboral, cuestión que no sucede entre los varones.

calificados. Otras ocupaciones frecuentes incluyen atención al público (14,3%) y empleo administrativo sin jerarquía dentro del sector estatal (13,5%).

Existen diferencias de género en la composición de este grupo: dos tercios de los varones empleados en relación de dependencia trabajan como obreros, mientras que entre las mujeres las ocupaciones se distribuyen de manera más heterogénea: 16,8% son obreras calificadas, 14,9% empleadas administrativas en el sector público, 13,4% en el privado, 13,3% empleadas de comercio, 12,7% en atención al público y 11,7% en servicio doméstico.

La distribución de ocupaciones según la edad también presenta patrones específicos. El grupo de 22 a 29 años tiene una mayor representación en atención al público, mientras que el segmento de 30 a 44 años predomina entre los obreros calificados. Por su parte, el grupo de 45 a 59 años muestra una mayor presencia en ocupaciones de obrero no calificado.

Los datos recopilados permiten delinear un perfil de la población encuestada, poniendo en evidencia las dinámicas laborales y educativas que la caracterizan. La alta prevalencia del empleo informal, las diferencias en la inserción laboral según género y edad, y la baja tasa de finalización de estudios secundarios configuran el contexto socioeconómico en el que se desarrolla su realidad.

4.2 Sentido de pertenencia

Este grupo de preguntas apuntan a relevar el vínculo entre la población y los espacios territoriales que ocupan, permitiendo inferir el interés y compromiso que podrían tener en las obras a ejecutar en la zona.

Se observó que la población de los 9 barrios relevados presenta un alto índice de estabilidad. El 89% tiene una antigüedad en su barrio de más de 5 años (92,3% si llevamos el indicador a más de 4 años) (Pregunta 1) ³.

La segmentación por género no modifica en absoluto este resultado, y solo parcialmente se observa una mayor permanencia entre los habitantes mayores de 45 años. La segmentación por barrios tampoco es significativa, aunque se observa una menor estabilidad en los barrios de la Zona 3 (Luján, San Jorge, Gob. Costa).

Apenas un 3,3% es residente con menos de un año de antigüedad, sin que se observen cambios significativos en función de las variables mencionadas en el párrafo anterior.

Tabla 5: Tiempo de residencia en el barrio.

1. ¿Cuánto tiempo hace que vive en este barrio?	Total
Menos de 1 año	3,3
De 1 a 3 años	4,2
De 4 a 5 años	3,3
Más de 5 años	89,0
Ns/nc	0,2

Base: 1001 casos. Estudio de impacto social: “Proyecto ejecutivo de obras de emergencia en la cuenca del arroyo Las Piedras Partido de Florencio Varela, Provincia de Buenos Aires”. Marzo, 2025.

Entre las razones por las que la gente vive o vino a vivir al barrio (Pregunta 2)⁴, la respuesta más frecuente es haber nacido o ser criados en el barrio (44,2%), con esperables registros superiores entre el primer grupo etario, de 22 a 29 años con 65,1%, y un marcado descenso (también esperable) entre los mayores de 60 años, con 28,7%.

³ P1: ¿Hace cuánto tiempo vive en este barrio?

⁴ P2: ¿Cuáles son las razones por las que vive o vino a vivir a este barrio?

Se observa una diferencia significativa en favor de los hombres por haber nacido o ser criados en los barrios, con 49,8%, frente al 39% de las mujeres. Esta variable también presenta un registro menor en los barrios de la Zona 3, con 30,4%.

Al hecho de haber nacido o haber sido criado en el barrio le podemos sumar las respuestas del resto de las personas que refieren a un vínculo previo para venir a vivir al barrio (“Me mudé para estar cerca de familia o amigos” o “Un familiar / amigo me ofreció compartir su casa / terreno”). Estas dos opciones de respuesta sumadas constituyen la segunda opción, con casi un 27%.

La tercera opción en la elección del barrio es la economía (“Era más barato vivir aquí”), con un 23,9%.

Tabla 6: Razones que influyeron en la elección del barrio.

2. ¿Cuáles son las razones por las que vive o vino a vivir a este barrio? Total menciones	Total
Nací / crecí en este barrio	44,2
Era más barato vivir aquí	23,9
Me mudé para estar cerca de familia o amigos.	15,5
Un familiar / amigo me ofreció compartir su casa / terreno	11,4
Había terrenos o viviendas disponibles	11,4
Encontré mejores oportunidades de trabajo en la zona	3,6
No tenía otra alternativa	3,1
Me conviene la ubicación	2,6
Me entregaron un terreno	2,6
Desde que me casé/junté/pareja	2,1
Encontré escuela para los chicos	1,1
Mi madre se mudó aquí	0,6
Otros	0,8
Ns/nc	0,2

Base: 1001 casos. Estudio de impacto social: “Proyecto ejecutivo de obras de emergencia en la cuenca del arroyo Las Piedras Partido de Florencio Varela, Provincia de Buenos Aires”. Marzo, 2025.

Nota: Pregunta de respuesta múltiple, los porcentajes pueden superar el 100%.

Casi el 83% de los encuestados piensa seguir viviendo en el barrio en los próximos años (Pregunta 5)⁵. En el segmento de mayor edad (60 a 74 años) este

⁵ P5: ¿Tiene pensado seguir viviendo en este barrio o planea mudarse?

porcentaje trepa al 90,5%, y desciende levemente por debajo del 80% entre jóvenes de 22 a 29 años. Esta misma perspectiva, pero vista desde las opciones “Preferiría mudarme” y “apenas pueda me mudo”, indica que hay un 20% entre los jóvenes (22 a 29 años) que desean irse de los barrios frente a un 5,1% de los mayores de 60 años.

Tabla 7: Intención de permanencia en el barrio. Total y por edad.

5. ¿Tiene pensado seguir viviendo en este barrio o planea mudarse?	Total	Edad			
		22 a 29	30 a 44	45 a 59	60 a 74
Pienso seguir viviendo en el barrio en los próximos años	82,8	79,8	82,1	83,6	90,5
Pienso seguir acá pero sólo si hay mejoras	2,2	0,5	2,9	3,3	2,8
Preferiría mudarme, pero depende de las circunstancias	8,7	11,7	8,1	9,1	2,3
Apenas pueda, me mudo	5,7	8,0	6,9	2,6	2,8
Ns/nc	0,5			1,4	1,5

Base: 1001 casos. Estudio de impacto social: “Proyecto ejecutivo de obras de emergencia en la cuenca del arroyo Las Piedras Partido de Florencio Varela, Provincia de Buenos Aires”. Marzo, 2025.

Esta respuesta también presenta un porcentaje menor entre el pequeño grupo con estudios terciarios/universitarios, con el 71,4%.

Los barrios de la Zona 3 vuelven aquí a presentar un menor índice de estabilidad (aunque sigue siendo muy importante), donde el porcentaje baja a 75.

4.3 Concepción de lo común

Las preguntas de este ítem apuntan, por un lado, a relevar la valoración de los espacios comunes (riberas, plazas) que presentan un alto grado de afectación por la disposición irregular de residuos, la deficiencia de servicios de recolección, la inseguridad y, en particular, la ocupación individual de espacios como solución habitacional. Por otra parte, y vinculadas con lo anterior, las preguntas intentan relevar la disposición de los vecinos para la acción sobre temas comunes y la mirada que despliegan sobre soluciones posibles en dichos espacios.

Ante la pregunta sobre qué más valoran en su barrio (Pregunta 3)⁶, un 65,8% menciona “la relación con los vecinos” (respuesta más frecuente); en segundo lugar, se valora la ubicación del barrio que permite moverse con facilidad (29,2%).

Si bien estas respuestas son la primera y segunda para todo el universo de encuestados, se observan diferencias por edad al analizar las respuestas recabadas como primera opción. Los jóvenes valoran menos que los mayores la relación con los vecinos. En cambio, valoran más la ubicación. Lo mismo sucede en los barrios de la Zona 2 (3 de Mayo, Km 26.700, Villa Argentina), donde la ubicación (como primera opción) casi duplica a las de las otras zonas: 29,1% frente al 15,9% (igual para Zonas 1 y 3). Estos datos parecen explicarse porque la Zona 2 incluye los barrios más cercanos a la estación Dante Ardigó, del Ferrocarril Roca.

⁶ P3: ¿Cuáles son las cosas que Ud. más valora de vivir en el barrio?

Tabla 8: Aspectos más valorados de vivir en el barrio de acuerdo con edad y zona (Total menciones)

3. ¿Cuáles son las cosas que Ud. más valora de vivir en el barrio? Total menciones	Total	Edad				Zona		
		22 a 29	30 a 44	45 a 59	60 a 74	Zona 1 (La Sirena, El Molino, San Nicolás)	Zona 2 (3 de Mayo, Km 26.700, Villa Argentina)	Zona 3 (Luján, San Jorge, Gob. Costa)
La relación con los vecinos	65,8	62,2	63,6	69,0	74,3	71,2	60,9	62,0
La ubicación del barrio me permite moverme con	29,2	31,5	29,4	24,0	31,6	22,9	41,2	26,2
Tener cerca la escuela de los chicos	18,2	15,5	22,5	21,9	9,3	17,0	17,1	21,5
La seguridad	4,7	3,5	3,6	5,7	8,7	3,7	4,0	7,6
Porque hay más plazas, lugares para jugar al fútbol	3,1	4,8	3,4	1,3	1,2	2,5	2,2	5,2
Tengo mi casa/vivo ahí	0,9	1,7	0,7	0,8		1,3	1,3	
La asistencia del municipio	0,7	0,7	0,6	1,4		0,4	1,3	0,5
No tengo opción/no me queda otra	0,7	0,7	0,7	1,2		0,8	0,8	0,5
Buen terreno/Asfalto	0,3		0,5	0,6		0,3		0,6
Ninguno/Nada	2,9	2,8	4,3	2,1	1,2	3,0	2,2	3,6
Ns/nc	2,8	1,9	3,1	3,8	2,7	0,7	5,3	3,5

Base: 1001 casos. Estudio de impacto social: “Proyecto ejecutivo de obras de emergencia en la cuenca del arroyo Las Piedras Partido de Florencio Varela, Provincia de Buenos Aires”. Marzo, 2025.

Nota: Pregunta de respuesta múltiple, los porcentajes pueden superar el 100%.

La relación con los vecinos se valora de manera decreciente en función de la educación. Si bien hay algunas diferencias por zonas, éstas no son concluyentes.

Las opciones de respuesta “relación con los vecinos” y “cercanía” se relacionan entre sí: donde sube una baja la otra, y viceversa, sin afectar al resto de las opciones de respuesta.

En tercer lugar, se valora la cercanía de escuelas (18,2%), aunque es mucho menor su elección como primera opción (7,1%). Las mujeres y el segmento de población con mayor educación valoran más esta opción de respuesta.

La relación con los vecinos se refuerza en la primera mención (la pregunta proponía 2 menciones), obteniendo 60,2% frente a 19,9% y 7,6% de las ubicadas en segundo y tercer lugar, respectivamente.

Tabla 9: Aspectos más valorados de vivir en el barrio (Primera mención)

3. ¿Cuáles son las cosas que Ud. más valora de vivir en el barrio? 1° mención	Total
La relación con los vecinos	60,2
La ubicación del barrio me permite moverme con facilidad	19,9
Tener cerca la escuela de los chicos	7,6
La seguridad	2,9
Porque hay más plazas, lugares para jugar al fútbol	1,3
Tengo mi casa/vivo ahí	0,9
La asistencia del municipio	0,4
No tengo opción/no me queda otra	0,7
Buen terreno/Asfalto	0,3
Ninguno/Nada	2,9
Ns/nc	2,8

Base: 1001 casos. Estudio de impacto social: “Proyecto ejecutivo de obras de emergencia en la cuenca del arroyo Las Piedras Partido de Florencio Varela, Provincia de Buenos Aires”. Marzo, 2025.

Se valora como “importantes” (mucho + bastante) los espacios verdes del barrio (plazas, plazoletas, riberas del arroyo, costado de las vías) en un 72,9% (Pregunta 6)⁷. Este valor decrece, previsiblemente, a medida que avanza la edad (64,8% para el grupo etario 60-74 años). No se observan cambios significativos en el cruce con otras variables.

Sin embargo, cuando se pregunta sobre la utilización efectiva de esos espacios (Pregunta 7)⁸ las respuestas se reparten casi equitativamente entre quienes sí los utilizan y quienes no: 51,5% frente al 48,3%. Aquí también la edad constituye una variable diferencial, ya que los menores de 45 años los utilizan más que los mayores de 45 (57,9% frente a un 39,8%).

⁷ P6: ¿Cuán importante son para usted los espacios verdes del barrio? (plazas, plazoletas, riberas del arroyo, costado de las vías)

⁸ P7: ¿Usted, los chicos, o alguien de su familia los utiliza?

Tabla 10: Uso de espacios verdes del barrio de acuerdo con segmentos etarios

7. ¿Usted, los chicos, o alguien de su familia los utiliza?	Total	Edad			
		22 a 29	30 a 44	45 a 59	60 a 74
Sí	51,5	54,7	61,1	42,8	36,9
No	48,3	44,6	38,9	57,2	63,1
Ns/nc	0,2	0,7			

Base: 1001 casos. Estudio de impacto social: “Proyecto ejecutivo de obras de emergencia en la cuenca del arroyo Las Piedras Partido de Florencio Varela, Provincia de Buenos Aires”. Marzo, 2025.

Entre quienes “utilizan” los espacios comunes lo hacen por necesidad o gusto del “aire libre” (Pregunta 8)⁹, mientras que aquellos que respondieron negativamente argumentan que son “sucios” (36,6%), “inseguros” (34,6%) o “peligrosos” (14,7%) (Pregunta 9).¹⁰

Los espacios institucionalizados de los barrios (deportivos, clubes, comedores) tienen una baja frecuencia de utilización (Pregunta 10).¹¹ La respuesta “nunca” ronda el 60%, mientras que un 15% hace un uso semanal de ellos.

Esos porcentajes cambian cuando la pregunta indaga sobre el otro espacio institucionalizado (los centros de salud), donde el “nunca” baja a 21,8%, el semanal al 11%, mientras que la respuesta más frecuente es “muy de vez en cuando” con 66,5%.

⁹ P8: ¿Por qué sí? ¿Cuál de estas opciones se parece más a lo que le pasa a Ud.?

¹⁰ P9: ¿Por qué no? ¿Cuál de estas opciones se parece más a lo que le pasa a Ud.?

¹¹ P10: ¿Con qué frecuencia utiliza Los espacios deportivos en la zona / Los comedores / Los clubs de barrio / Los centros de salud municipales?

Tabla 11: Frecuencia de uso de espacios comunes de acuerdo con cada espacio

P10. ¿Con qué frecuencia utiliza...?	Los espacios deportivos en la zona	Los comedores	Los clubs de barrio	Los centros de salud municipales
Todos los días	0,9	3,2	0,8	0,2
Una o dos veces a la semana	13,6	16,3	15,4	11,1
Muy de vez en cuando	29,6	14,1	25,3	66,5
Nunca	55,6	66,3	58,2	21,8
Ns/nc	0,2	0,2	0,2	0,5
Total	100,0	100,0	100,0	100,0

Base: 1001 casos. Estudio de impacto social: “Proyecto ejecutivo de obras de emergencia en la cuenca del arroyo Las Piedras Partido de Florencio Varela, Provincia de Buenos Aires”. Marzo, 2025.

Esta pregunta tiene una segmentación esperable por edad para clubes y espacios deportivos, reduciéndose su uso a medida que aumenta la edad, y los comedores son más utilizados en los barrios de la Zona 1 que, a su vez, son los que más utilizan los centros de salud.

Para este ítem también es de interés la Pregunta 15¹², que indaga respecto a de quién se recibe mayor apoyo cuando hay inundaciones en el barrio. La respuesta más frecuente (36,5%) es “de los vecinos”, aunque la respuesta siguiente en frecuencia es “de nadie” (31,2%).

Entre las mujeres existe una leve tendencia a valorar más la ayuda de vecinos (38,7% frente al 34,2% de los hombres). Entre los varones, en cambio, se observa una mayor tendencia a responder “de nadie” (34,8% frente al 27,9%).

¹² P15: ¿De quién se recibe mayor apoyo cuando hay inundaciones en el barrio?

Tabla 12: Fuente principal de apoyo en inundaciones según género

15. ¿De quién se recibe mayor apoyo cuando hay inundaciones en el barrio?	Total	Género	
		Hombre	Mujer
De sus vecinos	36,5	34,2	38,7
De nadie	31,2	34,8	27,9
De su familia	15,9	13,4	18,3
De la municipalidad	4,2	4,0	4,5
De las instituciones del barrio (escuela, centro de salud, comedor)	4,0	4,7	3,3
Fundación techo	0,9		1,7
De la provincia	0,5	0,7	0,3
Ns/nc	6,6	8,1	5,3

Base: 1001 casos. Estudio de impacto social: “Proyecto ejecutivo de obras de emergencia en la cuenca del arroyo Las Piedras Partido de Florencio Varela, Provincia de Buenos Aires”. Marzo, 2025.

En la pregunta 26¹³, las respuestas registran un alto porcentaje de personas que aprueban la intervención pública en el ordenamiento territorial. Ante la pregunta si el municipio tiene que decidir sobre dónde se puede construir y dónde no, la adhesión es del 91,4%; es decir, un alto grado de consenso, aunque los segmentos de más edad y menos educación presentan una posición levemente más conservadora, como así también los barrios de la Zona 1.

Lo mismo se observa ante la opción de la misma pregunta sobre el control de las tomas de terrenos¹⁴ (92% de adhesión), con los mismos desvíos mínimos por edad, educación y barrios de la Zona 1.

¹³ P26.3: Me gustaría que me indicara que grado de acuerdo con esta opinión: la municipalidad tiene que decidir dónde se puede construir y dónde no.

¹⁴ P26.4: Me gustaría que me indicara que grado de acuerdo con esta opinión: el municipio debe controlar las tomas de terrenos.

4.4 Caracterización de las inundaciones

A través de este ítem se trata de establecer la forma de que la población del área de interés percibe los problemas de los barrios y cuál es la posición de las inundaciones en ese marco. A su vez, se indaga sobre la frecuencia de las inundaciones que registra la memoria de las personas entrevistadas y se establece una categorización de afectados que se utiliza luego en cruces con distintas preguntas del estudio.

Las inundaciones son consideradas por la población como el problema más grave del barrio (Pregunta 4)¹⁵, con un 54,7% de las respuestas totales. El resto de los “problemas graves” percibidos por la población tienen un peso menor en relación con éste. En segundo lugar, se ubica “las calles sin pavimentar” (33,9%), “la falta de cloacas” (30,3%), y la “contaminación del arroyo” (23,3%) y la “inseguridad / falta de policías” (19,8%).

La Pregunta 4 daba la posibilidad de dar hasta 3 respuestas, y es interesante el análisis de las respuestas brindadas como primera opción, en las que se puede observar una preeminencia aún mayor de las inundaciones como problema principal, cambiando además el orden de prioridades de las respuestas totales.

Las “inundaciones”, con 48,7%, triplica al segundo tema de gravedad, “las calles sin pavimentar” (15,9%), seguido por la contaminación del arroyo (8,7%), la falta de cloacas (8,3%) y la inseguridad (5,8%). Es decir que, sumando los siguientes seis problemas de gravedad que la gente registra (incluyendo aquí las deficiencias en la recolección de residuos y la falta de asistencia municipal), no llegan a tener tantas menciones como “las inundaciones”.

Se destaca que quienes sufren inundaciones en el entorno (37,8%) y en sus hogares (47,3%) constituyen el 85% del universo.

¹⁵ P4: 4. ¿Cuál de estos temas le parece el más grave en el barrio? ¿y en segundo lugar? ¿y en tercer lugar?

Tabla 13: Tema percibido como más grave en el barrio, según los residentes. Primera mención y total menciones

4. ¿Cuál de estos temas le parece el más grave en el barrio?	1era mención	Total Menciones
Las inundaciones	48,7	54,7
Las calles sin pavimentar	15,9	33,9
La contaminación del arroyo	8,7	23,3
La falta de cloacas	8,3	30,3
La inseguridad / falta de policías	5,8	19,8
La falta de asistencia municipal	4,4	8,1
El recolector pasa muy de vez en cuando	3,5	9,1
La falta de agua potable/Poca presión/Mala calidad del agua	2,0	5,5
Malos olores	1,8	3,3
Falta de transporte	0,4	0,4
La falta de acceso a la electricidad	0,3	2,7
Otros	0,2	1,3

Base: 1001 casos. Estudio de impacto social: “Proyecto ejecutivo de obras de emergencia en la cuenca del arroyo Las Piedras Partido de Florencio Varela, Provincia de Buenos Aires”. Marzo, 2025.

Nota: Pregunta de respuesta múltiple, los porcentajes pueden superar el 100%.

Las inundaciones son un tema más crítico entre las mujeres, los sectores con menor grado de educación y los barrios de la Zona 1.

Un 70% de la población relevada considera que las inundaciones se producen “muy seguido” o “bastante seguido”, mientras que un 15% dice “casi nunca” y otro 15% “de vez en cuando”. No hay demasiada diferencia en esta respuesta según las variables analizadas, excepto que los barrios de la Zona 2 parecen tener un registro de inundaciones de menor frecuencia: 56,4% (muy o bastante seguido) frente al 42,9% (casi nunca y de vez en cuando).

Tabla 14: Frecuencia aproximada de inundaciones en el barrio, según los residentes

11. ¿Aproximadamente con qué frecuencia se inunda el barrio?	Total	Zona		
		Zona 1 (La Sirena, El Molino, San Nicolás)	Zona 2 (3 de Mayo, Km 26.700, Villa Argentina)	Zona 3 (Luján, San Jorge, Gob. Costa)
Muy seguido	25,5	27,2	20,1	28,9
Bastante seguido	43,9	52,1	36,3	38,2
De vez en cuando	15,0	10,1	21,1	16,6
Casi nunca	15,3	10,6	21,9	15,7
Ns/nc	0,4		0,7	0,7

Base: 1001 casos. Estudio de impacto social: “Proyecto ejecutivo de obras de emergencia en la cuenca del arroyo Las Piedras Partido de Florencio Varela, Provincia de Buenos Aires”. Marzo, 2025.

La contaminación del arroyo es percibida en mayor porcentaje por mujeres, jóvenes y barrios de Zona 2.

Las calles sin pavimentar tienen mayor peso entre hombres, jóvenes menos de 30, población con mayor grado de educación y barrios de Zona 3.

La falta de cloacas es notoriamente más importante en barrios de Zona 2.

La Pregunta 12¹⁶ indaga hasta dónde suele llegar el agua cuando hay inundaciones, dividiendo las respuestas posibles en 3 grupos: aquellas que refieren a no tener experiencia de inundación (“no viví ninguna inundación”, “no me llega el agua”), quienes la sufren en su entorno, pero no en su casa (“el agua llega hasta las calles vecinas” o “hasta la propia calle y vereda”) y quienes sufren la inundación en su propia casa con distintos niveles de altura del agua.

Dado que utilizaremos esta categoría en otros ítems del análisis, denominaremos estos grupos de la siguiente manera:

Grupo A: sin experiencia de inundación.

Grupo B: inundación en el entorno.

Grupo C: inundación en el hogar.

¹⁶ P12: Cuando hay inundaciones, ¿hasta dónde suele llegar el agua?

4.5 Respuesta ante la emergencia

Las preguntas de este ítem tratan acerca del comportamiento de los encuestados en dos momentos de la inundación. El inicial, cuando está comenzando, y otro momento posterior, cuando la inundación ya se produjo. Además, indaga sobre los mecanismos de asistencia.

La alternativa de las personas ante la inminencia de la inundación (Pregunta 13)¹⁷ elegida por el 43,3%, es “la organización entre vecinos”, mostrando una leve preeminencia entre mujeres y personas mayores de 45 años. Sin embargo, si tomamos los grupos de inundados definidos en el punto anterior, en el Grupo C (inundación en el hogar) esta respuesta baja a 34,1%, dejando de ser la primera opción de respuesta.

La segunda respuesta elegida en general es “Tratar de que el agua no entre con bolsas de arena, tablas, trapos u otros objetos”, con un 39%, sin que se observe una segmentación relevante respecto de otras variables, excepto que para los más perjudicados (Grupo C) se constituye en la primera respuesta elegida, con el 53,3%

Es decir que se apela a la organización horizontal entre vecinos cuando la inundación no es tan grave, pero en aquellas zonas donde el agua amenaza de manera más importante la primera actitud es la de establecer defensas para la propia casa, aunque se mantiene la organización entre vecinos como segunda opción, como se ha dicho, con el 34,1%.

Las demás respuestas planteadas a la pregunta no arrojaron valores relevantes, siendo Ns/Nc la tercera opción, con 7%. Vale destacar que esta opción es casi irrelevante (1,3%) entre quienes son más afectados por las inundaciones (Grupo C).

Algunos resultados con cierto interés entre las demás respuestas seleccionadas son las siguientes:

La asistencia municipal es solicitada en un porcentaje muy bajo (3,3%), pero se incrementa entre los más jóvenes y los de mayor nivel educativo, pero es casi desdeñada por los de Grupo C (los más afectados por la inundación).

¹⁷ P13: Cuando comienza una inundación ¿qué es lo primero que hace?

La opción de “Irse a casa de un familiar” (4,6%) aumenta entre los de mayor nivel educativo, en los barrios de la Zona 2, y especialmente en el Grupo C, donde llega al 9,4%.

Tabla 15: Respuesta de los perjudicados por inundaciones según su nivel de afectación

13. Cuando comienza una inundación ¿qué es lo primero que hace?	Total	Nivel de afectación por inundación	
		Grupo C	Grupo B
Organizarnos con los vecinos	43,3	34,1	46,0
Tratar de que el agua no entre con bolsas de arena, tablas, trapos u otros objetos	39,0	53,3	34,8
Irse a la casa un amigo o familiar que no se inunda	4,6	9,4	3,2
Pedir asistencia municipal	3,3	0,9	4,0
No llega el agua/no llega tanto	1,8		2,3
Ninguna/Nada	1,1	1,0	1,1
Ns/nc	7,0	1,3	8,6

Base: 851 casos: personas que afirman haber sido afectadas por las inundaciones en el barrio. Estudio de impacto social: “Proyecto ejecutivo de obras de emergencia en la cuenca del arroyo Las Piedras Partido de Florencio Varela, Provincia de Buenos Aires”. Marzo, 2025.

La pregunta 14 (¿Qué hacen los habitantes de su casa cuando se inunda?) arroja resultados más concentrados, dado que la gran mayoría de las personas optaron por una sola respuesta: “Nos quedamos todos hasta que baje la inundación”, con el 69,4%. Este valor no presenta diferencias significativas según las distintas variables, aunque sí aumenta en los barrios de la Zona 3 (más rural), con 83,6% y también entre las personas que sufren la inundación en el entorno, pero no en su propia casa (Grupo B), con 82,9%.

Tabla 16: Medidas que toman los habitantes de la vivienda ante inundaciones según su nivel de afectación

14. ¿Qué hacen los habitantes de su casa cuando se inunda?	Total	Nivel de afectación por inundación		
		Grupo C	Grupo B	Grupo A
Nos quedamos todos hasta que baje la inundación	69,4	54,0	82,9	30,9
Nos vamos todos a la vivienda un de familiar/amigo que no se inunde	2,9	1,2	3,2	3,9
Nos vamos todos a un lugar de evacuación municipal (escuela, club,	1,0		1,4	1,0
Algunos se quedan y otros se van a la vivienda un de familiar/amigo	7,6	20,5	5,3	1,2
Algunos se quedan y otros se van a un lugar de evacuación municipal (escuela, club, etc.,)	7,4	24,4	3,7	2,2
No se inunda	2,4		0,8	12,9
Ns/nc	9,3		2,7	47,9

Base: 1001 casos. Estudio de impacto social: “Proyecto ejecutivo de obras de emergencia en la cuenca del arroyo Las Piedras Partido de Florencio Varela, Provincia de Buenos Aires”. Marzo, 2025.

Como es esperable, esta opción de respuesta desciende entre quienes presentan mayores dificultades para quedarse y esperar que el agua baje, que son los del grupo C, entre quienes la respuesta es elegida en un 54%.

La opción de que una parte de la familia se evacúa mientras otro/otros miembros se quedan en la casa suma el 15%, incluyendo aquellos que lo hacen en la casa de un familiar o amigo, o en un centro de evacuados, con valores casi idénticos para un caso y el otro. Esta opción es muy poco elegida por los barrios de la Zona 3 (rural), y trepa al 45% entre los encuestados del Grupo C (mayor afectados por las inundaciones).

En esta pregunta, la opción Ns/Nc también se ubica como segunda en importancia en general, pero, nuevamente, no entre quienes más sufren las inundaciones, que optan mayoritariamente, como ya se dijo, por quedarse y esperar a que baje el agua (54%) o evacuarse (45%).

La siguiente pregunta permite redundar en la información con las anteriores, al indagar sobre de quién recibe mayor apoyo cuando hay inundaciones (Pregunta 15)¹⁸. Nuevamente, la asistencia de vecinos es la primera opción (36,5%), pero la segunda es “de nadie” (31,2%). Otro 15,9% recibe ayuda de sus familiares.

¹⁸ P15: ¿De quién se recibe mayor apoyo cuando hay inundaciones en el barrio?

La ayuda municipal presenta registros similares a la pregunta anterior (4,2%) presentando un incremento entre los de mayor nivel educativo (14,5%) y, paradójicamente, un mínimo entre el Grupo C (los más afectados), con 1,4%. La respuesta “de las instituciones del barrio” presenta valores similares.

Es decir que, prevalece la percepción de ayuda por parte de los vecinos y familiares en un 52,4%, la ayuda institucionalizada en un 9,6% (incluyendo una ONG), mientras que el 31,2% dice no recibir de nadie.

Estos valores cambian significativamente en el grupo de los más afectados (Grupo C), donde la mayor ayuda proviene de lazos horizontales (vecinos + familia) con un 72,7%, un mínimo de ayuda institucionalizada (6,3%, cuyo mayor valor corresponde a la ONG), y la opción “de nadie”, si bien sigue siendo alta, es el registro más bajo, con 21,1%.

Tabla 17: Principales fuentes de apoyo durante inundaciones en el barrio según nivel de afectación

15. ¿De quién se recibe mayor apoyo cuando hay inundaciones en el barrio?	Total	Nivel de afectación por inundación		
		Grupo C	Grupo B	Grupo A
De sus vecinos	36,5	48,8	39,3	6,8
De nadie	31,2	21,1	33,7	33,2
De su familia	15,9	23,9	16,0	5,6
De la municipalidad	4,2	1,4	5,3	3,2
De las instituciones del barrio (escuela, centro de salud, comedor)	4,0	1,2	4,1	7,5
Fundación techo	0,9	3,7		1,4
De la provincia	0,5		0,5	1,0
Ns/nc	6,6		0,9	41,2

Base: 1001 casos. Estudio de impacto social: “Proyecto ejecutivo de obras de emergencia en la cuenca del arroyo Las Piedras Partido de Florencio Varela, Provincia de Buenos Aires”. Marzo, 2025.

Tabla 18: Grado de acuerdo con que el municipio decida dónde se debe construir

26. La municipalidad tiene que decidir dónde se puede construir y donde no.	Total
Acuerdo	91,4
Desacuerdo	7,8
No sabe	0,9

Base: 1001 casos. Estudio de impacto social: "Proyecto ejecutivo de obras de emergencia en la cuenca del arroyo Las Piedras Partido de Florencio Varela, Provincia de Buenos Aires". Marzo, 2025.

Tabla 19: Grado de acuerdo con el municipio debe controlar las tomas de terrenos

26. El municipio debe controlar las tomas de terrenos.	Total
Acuerdo	92,0
Desacuerdo	7,5
No sabe	0,5

Base: 1001 casos. Estudio de impacto social: "Proyecto ejecutivo de obras de emergencia en la cuenca del arroyo Las Piedras Partido de Florencio Varela, Provincia de Buenos Aires". Marzo, 2025.

4.6 Principales impactos de las inundaciones

Con las preguntas de este ítem se trata de establecer un panorama sobre los impactos de las inundaciones percibidos por la población objetivo, en particular estableciendo correspondencias con las experiencias concretas de haber sido inundado en distintos niveles.

Las personas que tienen que ir a trabajar, los niños que tienen que ir a la escuela y los ancianos son, previsiblemente, a los que se percibe como los que sufren el mayor impacto de las inundaciones (Pregunta 16)¹⁹.

Al ser una pregunta con respuestas múltiples, vamos a tomar las respuestas de primera mención para el análisis.

Tabla 20: Percepciones sobre los grupos más perjudicados por las inundaciones en el barrio. Primera mención

16. ¿Quiénes cree que son los más perjudicados cuando ocurren las inundaciones en el barrio? 1° mención	Total
Los que tienen que ir a trabajar (varones / mujeres)	47,1
Los niños y adolescentes	20,8
La gente mayor / ancianos	21,0
Las personas con discapacidades	8,3
Las personas que se encargan de las tareas del hogar	0,8
Todos	0,4
Ns/ Nc	1,7

Base: 1001 casos. Estudio de impacto social: "Proyecto ejecutivo de obras de emergencia en la cuenca del arroyo Las Piedras Partido de Florencio Varela, Provincia de Buenos Aires". Marzo, 2025.

Al segmentar estas respuestas por las variables de género, educación y barrio no brinda demasiada información adicional. Sin embargo, en los barrios de la Zona 1 la respuesta por la afectación laboral es más alta (56,2%), casi igual

¹⁹ P16: ¿Quiénes cree que son los más perjudicados cuando ocurren las inundaciones en el barrio?

que el Grupo B de afectación (los que la sufren en el entorno). Probablemente estos grupos perciban el impacto de la inundación por problemas en la movilidad.

Llama la atención que en el grupo más vulnerable ante la inundación (Grupo C), la afectación a los que tienen que ir a trabajar queda relegada al tercer lugar (21%), considerando que el mayor impacto es sobre los niños que van a la escuela y los ancianos. Probablemente, la falta de trabajo en este sector sea una de las explicaciones posibles a esta respuesta.

La pregunta 17 indaga sobre las consecuencias más graves de las inundaciones, y pueden establecerse relaciones coincidentes con la pregunta anterior²⁰. Las respuestas fueron espontáneas, por lo que hay un grado mayor de dispersión, así que centramos el análisis en la respuesta realizada como primera opción. Hay dos respuestas que se destacan de las demás: “deterioro de las viviendas” (35,2%) y “problemas para circular en el barrio” (15,4%).

Ambas presentan una diferencia progresiva inversa respecto de la edad: los más jóvenes perciben una consecuencia mayor en la circulación, mientras que las personas de más edad destacan el impacto sobre las viviendas.

Tabla 21: Consecuencias percibidas como más graves por los residentes en caso de inundación. Primera mención

17. ¿Cuándo se producen inundaciones EN EL BARRIO cuáles son las consecuencias más graves para Ud. y su familia? 1° mención	Total	Edad			
		22 a 29	30 a 44	45 a 59	60 a 74
Deterioro de la vivienda (paredes, techos, pisos)	35,2	32,9	34,7	34,2	43,2
Problemas para circular en el barrio	15,4	18,1	13,6	15,8	11,9
Dificultad para enviar a los niños a la escuela	8,4	10,6	7,1	7,8	6,9
Efectos en la salud física (enfermedades respiratorias, de la	6,3	7,2	5,7	5,7	6,1
Pérdida de días de trabajo	6,2	8,4	6,5	5,6	1,2
Discusiones familiares /cambios en las rutinas cotidianas	5,5	3,1	6,7	5,5	8,8
Efectos emocionales (estrés, ansiedad, miedo)	3,7	2,3	2,4	7,0	4,4
Pérdida de bienes materiales (ropa, electrodomésticos)	2,4	2,7	2,8	3,0	
Conflictos/discusiones con los	1,3	1,1	2,3		1,2
Dificultada para conseguir ayuda	1,4	0,6	1,8	2,2	1,5
Pérdida total de la vivienda	0,5	1,1		0,8	
Pérdida de ahorros u oportunidades	0,5	0,7			1,5
Ninguna dificultad importante	11,7	10,7	13,9	10,9	10,5
Ns/nc	1,6	0,6	2,5	1,4	2,7

Base: 1001 casos. Estudio de impacto social: “Proyecto ejecutivo de obras de emergencia en la cuenca del arroyo Las Piedras Partido de Florencio Varela, Provincia de Buenos Aires”. Marzo, 2025.

²⁰ P17: ¿Cuándo se producen inundaciones EN EL BARRIO cuáles son las consecuencias más graves para Ud. y su familia?

El impacto sobre las viviendas se observa menos en la Zona 2 (más urbana), con 22,1%, mientras que es muy alto, lógicamente, en el Grupo C (aquellos que sufren la inundación en su propio hogar).

Por su parte, la afectación a la movilidad es una consecuencia percibida como mayor en la Zona 2 que, de hecho, ocupa el primer lugar entre las consecuencias de la inundación, con 22,6%, relegando al segundo lugar la afectación de viviendas (22,1%).

Quienes no tienen experiencia de inundación responden que la mayor afectación, por lejos, son los inconvenientes de movilización (18,8%), con valores muy menores para las demás consecuencias.

Es decir que las inundaciones, más allá del esperable impacto sobre los bienes, personas mayores y ancianos de aquellos grupos más afectados, también impacta en toda el área de relevamiento a través de inconvenientes en la movilidad, aun para aquellos que no tienen experiencia directa de haber sido inundados nunca.

4.7 Causas de las inundaciones

Las inundaciones tienen causas que pueden ser determinadas técnicamente. Sin embargo, la percepción sobre dichas causas (al igual que sobre las soluciones, en el ítem siguiente) constituyen insumos fundamentales para la gestión social, dado que este estudio tiene como objetivo contribuir a la planificación estratégica de la gestión social del proyecto, asegurando que responda adecuadamente a las necesidades de los vecinos y contribuya a mejorar la calidad de vida de los habitantes afectados.

La pregunta 18 indaga directamente sobre la razón fundamental por la que se inunda el barrio, con 5 opciones de respuesta. Los encuestados debían dar una sola razón, por lo que los obligaba a una evaluación de las alternativas presentadas, que surgieron del estudio cualitativo previo.

Las respuestas se agrupan casi por tercios entre los tres principales motivos presentados: conducta de la población en la disposición incorrecta de basura, falta de obras y limpieza del arroyo, que se ubican en ese orden con 34,4%, 33,6% y 22,7%.

El servicio municipal de recolección queda muy relegado en la cuarta posición, con 5,2% y con un porcentaje casi despreciable del 1,5% la construcción de casas sobre las riberas del arroyo, sin que en esta respuesta se observen variaciones significativas en el cruce con otras variables.

Es de destacar que la respuesta más frecuente atribuye la causa de las inundaciones a la conducta de los vecinos (la gente tira basura sin control), aunque las soluciones institucionales (obras + limpieza del arroyo + servicio de recolección) constituyen el 61,5% de las respuestas.

En otras palabras: para la población un tercio de las razones son conductuales/culturales de la propia población, mientras que dos tercios de los encuestados demanda a las autoridades la resolución de las causas por las que los barrios se inundan.

Tabla 22: Percepción sobre la causa fundamental de las inundaciones en el barrio

18. Para usted, ¿cuál es la razón fundamental por la que se inunda el barrio?	Total
Porque la gente tira basura sin control	34,4
Por falta de obras para el escurrimiento del agua	33,6
Por falta de mantenimiento de la limpieza del arroyo	22,7
Por el municipio no recoge bien la basura	5,2
Porque la gente construye sobre las riberas del arroyo	1,5
Calles de tierra/falta pavimento	0,8
Ns/ Nc	1,8

Base: 1001 casos. Estudio de impacto social: “Proyecto ejecutivo de obras de emergencia en la cuenca del arroyo Las Piedras Partido de Florencio Varela, Provincia de Buenos Aires”. Marzo, 2025.

Veamos los resultados cruzándolos con otras variables. La primera causa (la gente tira basura sin control) es muy homogénea, manteniendo su lugar de primera opción en casi todos los cruces. Es más frecuente entre las mujeres y los grupos con mayor nivel educativo, en los barrios de la Zona 3 y entre los menos afectados por las inundaciones (Grupo A).

Esta respuesta solo queda relegada como segunda opción en los barrios de Zona 2 (urbanos) y entre aquellos que solo sufren la inundación en su entorno, sin afectación del propio hogar (Grupo B).

La falta de obras como causa de las inundaciones presenta un comportamiento más complejo. Es la primera causa entre los menores de 30 años, con 40% (la tercera entre los mayores de 60, con 28%). También los barrios de la Zona 3 (rural) valoran esta causa en un 40,7%.

La falta de limpieza del arroyo tiene una valoración inversa respecto de la edad. Los mayores de 60 son quienes más optaron por esta respuesta (31,4%, superando la falta de obras), mientras que los más jóvenes (menores de 30) lo hicieron en un 20,8%.

Tabla 23: Percepción sobre la causa fundamental de las inundaciones en el barrio según edad

18. Para usted, ¿cuál es la razón fundamental por la que se inunda el barrio?	Edad			
	22 a 29	30 a 44	45 a 59	60 a 74
Porque la gente tira basura sin control	31,0	37,1	37,0	32,7
Por falta de obras para el escurrimiento del agua	40,0	34,5	26,2	28,0
Por falta de mantenimiento de la limpieza del arroyo	20,8	20,1	23,7	31,4
Por el municipio no recoge bien la basura	4,0	4,4	7,8	5,3
Porque la gente construye sobre las riberas del arroyo	0,7	1,4	3,5	
Calles de tierra/falta pavimento	1,3		0,6	1,5
Ns/ Nc	2,0	2,5	1,1	1,1

Base: 1001 casos. Estudio de impacto social: “Proyecto ejecutivo de obras de emergencia en la cuenca del arroyo Las Piedras Partido de Florencio Varela, Provincia de Buenos Aires”. Marzo, 2025.

Los de mayor nivel educativo y los barrios de la Zona 3 dan a esta causa un peso menor (14,7% y 11,6%, respectivamente). Entre los niveles de afectación por inundación (Grupos A, B y C) las respuestas son bastante homogéneas.

La pregunta siguiente (Pregunta 19)²¹ intentó indagar la misma cuestión desde una perspectiva diferente, lo que permitía confirmar o poner en cuestionamiento la atribución de causas de las inundaciones. La pregunta consistía en evaluar en términos de mucho, bastante, poco o nada, las 7 situaciones planteadas al encuestado.

²¹ P19: ¿Cuánto influyen las siguientes situaciones para que el barrio se inunde?

Tabla 24: Percepción del grado de influencia de diversos factores en las inundaciones del barrio

19. ¿Cuánto influyen las siguientes situaciones para que el barrio se inunde?	Nivel de influencia		
	Mucho + Bastante	Poco + Nada	No sabe
Falta de obras sobre el arroyo	96,0	2,5	1,5
Los vecinos que tiran basura en el arroyo	93,7	5,3	0,9
Deficiencia en la recolección de basura	77,8	21,2	0,9
La existencia de casas en la ribera del arroyo	77,2	18,7	4,0
Las tomas de los espacios libres para construir viviendas	67,1	26,1	6,8
La cantidad de habitantes del barrio	63,3	33,0	3,7
La escasez de espacios verdes - plazas, paseos ribereños	44,9	46,7	8,4

Base: 1001 casos. Estudio de impacto social: “Proyecto ejecutivo de obras de emergencia en la cuenca del arroyo Las Piedras Partido de Florencio Varela, Provincia de Buenos Aires”. Marzo, 2025.

La causa más elegida es la falta de obras sobre el arroyo (mucho + bastante: 96%), seguido de cerca por “Los vecinos que tiran basura en el arroyo”, que fue considerada como de influencia “mucho + bastante” por el 93,7% de las personas encuestadas. Ambas respuestas presentan un alto nivel de homogeneidad, excepto que entre quienes no tienen experiencia de inundación (Grupo A) la segunda respuesta cae al 81,6%.

La “Deficiencia en la recolección de basura” ocupa el tercer lugar en la influencia sobre las inundaciones, con 77,8%, presentando solo variaciones entre los barrios de Zona 2 (urbanos, donde se eleva al 88,3%), mientras que en la Zona 3 se le asigna sólo el 68,5%.

Inmediatamente abajo en la asignación de influencia como causa de inundaciones está “La existencia de casas en la ribera del arroyo”, con el 77,2% (mucho + bastante). Este dato contrasta con la respuesta anterior, donde se le asignaba un muy bajo porcentaje a este factor. Hay que considerar que en esta pregunta puede haber un sesgo en sobreasignar influencia de todas las variables sobre la inundación, pero aun así, no es el valor menor registrado entre las opciones presentadas en la respuesta. También es importante para este análisis las respuestas obtenidas en el ítem 11, de Ordenamiento Territorial.

Relacionada con la opción anterior, “Las tomas de los espacios libres para construir viviendas” es percibido por la población con un 67,1% de influencia (sumando mucho + bastante), porcentaje que aumenta entre la población con

mayor nivel educativo y en la zona 3 (rural), con 77,7%, y es más bajo en la zona 2 (urbana) con 56,4%.

Los más afectados por la inundación (Grupo C) asignan el menor valor a esta respuesta (57%). Podría suponerse que los más afectados ocupan precisamente espacios más vulnerables a las inundaciones, y esa menor asignación de influencia podría interpretarse como evitación de autoinculpación. Sin embargo, hay que destacar que, ante la respuesta “La existencia de casas en la ribera del arroyo”, este grupo le asignó un 79,1% de influencia.

“La cantidad de habitantes del barrio”, es decir, la densidad de población fue solo elegida como causa de inundaciones por el 63,3%, con un pico de 72,7% en los barrios de la Zona 1.

“La escasez de espacios verdes” es la única de las respuestas propuestas como influencias sobre las inundaciones cuyos resultados negativos (poco + nada) es superior al positivo (mucho + bastante), aunque por márgenes mínimos, con 46,7% y 44,9, respectivamente.

Hay, sin embargo, algunos sectores donde estos resultados se invierten. Los jóvenes menores de 30 años (48,1%), los sectores de mayor educación (51,8%), los barrios de la Zona 2 (47,4%) y los que no tienen experiencia en inundación (Grupo A, con 54%) consideran que la falta de espacios verdes tiene alguna influencia sobre las inundaciones, al menos en una proporción mayor que los que respondieron que no la tienen (o tienen poca) dentro del mismo segmento.

4.8 Soluciones posibles

Como se indicó en el ítem anterior, las soluciones posibles para las inundaciones (o, mejor dicho, las medidas de mitigación) pueden ser determinadas técnicamente, pero la percepción sobre las soluciones constituye un insumo fundamental para la gestión social, con el fin de involucrar de manera positiva a los afectados en términos de promoción de conductas adecuadas que apunten las medidas estructurales y no estructurales.

La indagación sobre las acciones que la población considera más urgentes se hizo a través de una pregunta²² con 6 alternativas de respuestas, de opción múltiple.

Tabla 25: Acciones más urgentes que deben realizarse en el barrio, según los residentes.
Total menciones

20. ¿Cuáles son las acciones más urgentes que se tienen que llevar a cabo? Total menciones	Total
Hacer obras sobre el arroyo (Profundizar el cauce/entubamiento/puentes)	54,6
Limpiar el arroyo con mayor frecuencia	50,4
Mejorar el sistema de recolección de residuos en todo el barrio	30,3
Concientizar a la gente para que no tire basura en el arroyo	20,8
Relocalizar las viviendas construidas sobre la ribera del arroyo	15,7
Convertir las riberas en espacios públicos (calles, paseos o plazas)	6,4
Hacer el pavimento/calles	0,9
Ns/nc	1,7

Base: 1001 casos. Estudio de impacto social: "Proyecto ejecutivo de obras de emergencia en la cuenca del arroyo Las Piedras Partido de Florencio Varela, Provincia de Buenos Aires". Marzo, 2025.

Nota: Pregunta de respuesta múltiple, los porcentajes pueden superar el 100%.

Como puede observarse, y de manera esperable, la respuesta más frecuente es la necesidad de hacer obras sobre el arroyo, con cierta homogeneidad entre las distintas variables, con valores mayores en la Zona 2

²² P20. ¿Cuáles son las acciones más urgentes que se tienen que llevar a cabo?

(urbana) con 70,5% y, sorpresivamente, entre quienes no han sufrido experiencias de inundación (Grupo A) con 66,6%.

Sin embargo, presentan un especial interés para el análisis las respuestas que se han obtenido en la primera mención, donde cambia el orden de preferencias:

Tabla 26: Acciones más urgentes que deben realizarse en el barrio, según los residentes. 1era mención.

20. ¿Cuáles son las acciones más urgentes que se tienen que llevar a cabo? 1° mención	Total
Limpiar el arroyo con mayor frecuencia	37,2
Hacer obras sobre el arroyo (Profundizar el cauce/entubamiento/puentes)	22,1
Relocalizar las viviendas construidas sobre la ribera del arroyo	14,1
Mejorar el sistema de recolección de residuos en todo el barrio	12,7
Concientizar a la gente para que no tire basura en el arroyo	8,3
Convertir las riberas en espacios públicos (calles, paseos o plazas)	3,2
Hacer el pavimento/calles	0,6
Ns/nc	1,7

Base: 1001 casos. Estudio de impacto social: “Proyecto ejecutivo de obras de emergencia en la cuenca del arroyo Las Piedras Partido de Florencio Varela, Provincia de Buenos Aires”. Marzo, 2025.

La mayor demanda de la población en términos de “acciones más urgentes” para evitar inundaciones es la limpieza del arroyo (37,2%), con mucha diferencia sobre la segunda opción que son las obras (22,1%). Cruzando estos resultados con las variables de género, edad, nivel educativo, ubicación y experiencias de inundación, la demanda de limpieza del arroyo es la primera opción en todas, excepto en la Zona 2 (urbana) y entre quienes no han sufrido experiencias de inundación (Grupo A), donde pasa a ser la segunda opción, detrás de “obras sobre el arroyo”.

Existe una cierta correspondencia entre Zona 2 y Grupo A, dado que los mayores porcentajes de gente que respondió que no tienen experiencia en inundación corresponden a dos barrios de la Zona 2 (3 de Mayo y Km 26,600). Ello permite inferir que los sectores más urbanizados, y que experimentan en

menor medida las inundaciones, son quienes demandan en mayor proporción “obras” como la acción más urgente para mitigar inundaciones. En cambio, aquellos que se ven más expuestos a las inundaciones -y que están situados más cerca de las riberas, según se desprende de los mapas de inundación brindados por el municipio-, y que conviven en mayor medida con la basura acumulada en el arroyo, visualizan como acción más urgente la limpieza del arroyo.

Tabla 27: Nivel de afectación por inundaciones según barrio

Barrio	Nivel de afectación por inundaciones		
	Grupo C	Grupo B	Grupo A
La Sirena	8,5	17,4	13,3
El Molino	31,4	13,6	
San Nicolás	3,5	18,6	14,6
3 de Mayo	5,8	9,4	18,8
Lujan	19,9	6,9	9,7
Km 26.700	7,1	6,8	27,6
San Jorge	0,8	11,5	14,6
Villa Argentina	18,5	9,6	1,4
Gobernador Julio A Costa	4,5	6,3	

Base: 1001 casos. Estudio de impacto social: “Proyecto ejecutivo de obras de emergencia en la cuenca del arroyo Las Piedras Partido de Florencio Varela, Provincia de Buenos Aires”. Marzo, 2025.

Es importante destacar que la pregunta proponía una segunda alternativa relacionada con la basura (Mejorar el sistema de recolección de residuo). Si sumamos estas dos respuestas, suman un total para respuesta de primera opción del 49,9%. Es decir que, para la mitad de los encuestados alguna resolución sobre la basura es la mayor demanda en términos de acciones urgentes, con un alto grado de homogeneidad, excepto las excepciones mencionadas de Zona 2 y Grupo A.

Había, a su vez, una tercera respuesta posible sobre la basura: “Concientizar a la gente para que no tire basura en el arroyo”, seleccionada como primera opción por el 8,3% de los encuestados (quinto lugar entre las preferencias generales). Ello lleva el tema de la basura a un total de 58%, porcentaje que sobrepasa el 60% de las preferencias como “acción urgente” en: mujeres (62,3%), población mayor de 45 años (63,5%, promedio), sectores de mayor nivel educativo (65,1%), Zonas 1 y 3 (62,7% y 64,6%, respectivamente), y grupo B (experiencia de inundación en el entorno), con 64%.

En cuarto lugar (o tercer lugar si consideramos en un mismo ítem el tema de la basura), los encuestados consideran como medida urgente la “Relocalizar las viviendas construidas sobre la ribera del arroyo”, con un 14,1%, con notable

homogeneidad entre todas las variables, y un pico entre quienes más se inundan (Grupo C) con 18,8%.

Si los que más se inundan están más cerca del arroyo y, por lo tanto, más cercanos a las viviendas que ocupan las riberas, ese pico en las respuestas no debería sorprender.

La alternativa de respuesta elegida en último lugar, con 3,2% fue “Convertir las riberas en espacios públicos”, con picos en la Zona 3 (5,6%) y en el Grupo A (8,8%).

4.9 Nivel de conocimiento sobre obras proyectadas

Este ítem indaga sobre el grado de conocimiento de la población respecto de las obras proyectadas para mitigar inundaciones. El conocimiento o desconocimiento implicará un menor o mayor esfuerzo en materia de comunicación frente a la ejecución de las obras.

Los resultados que arroja la Pregunta 21 son contundentes²³. Solo el 2,5% de los encuestados dicen saber que hay obras planificadas en su barrio para evitar inundaciones. El resto responde negativamente (70,1%) o se abstiene de hacerlo en un alto porcentaje (Ns/Nc: 27,4%).

Quizás, el dato más paradójico de esta respuesta lo encontramos entre los más afectados. El Grupo C (personas que el agua ingresa al hogar cuando hay inundaciones) conoce la planificación de obras en un 0,9%, mientras que no sabe o no contesta más de la mitad de esta población (50,4%). El 48,4% responde directamente que no sabe.

Tabla 28: Conocimiento de planificación de obras para evitar las inundaciones

21. ¿Usted sabe si están planificadas obras en el barrio para evitar las inundaciones?	Nivel de afectación por inundaciones		
	Grupo C	Grupo B	Grupo A
Sí	0,9	2,6	2,2
No	48,8	72,2	89,7
Ns/ Nc	50,4	25,2	8,2

Base: 1001 casos. Estudio de impacto social: “Proyecto ejecutivo de obras de emergencia en la cuenca del arroyo Las Piedras Partido de Florencio Varela, Provincia de Buenos Aires”. Marzo, 2025.

La siguiente pregunta²⁴ indagaba sobre las obras que están planificadas, pero estaba solo dirigida a quienes habían respondido afirmativamente la anterior. Por lo tanto, este universo se compuso solo por 25 personas.

Entre ellas, se reparte aproximadamente en tercios entre quienes dicen conocer que las obras a realizar son: entubar el arroyo (30%), mejorar calles (27,1%) y Abrir nuevas calles (25,2%). El reducido tamaño de la muestra no permite sacar conclusiones si observamos la segmentación de estas respuestas.

²³ P21: ¿Usted sabe si están planificadas obras en el barrio para evitar las inundaciones?

²⁴ P22: ¿Cuáles son las obras que están planificadas?

4.10 Impactos en etapa de obras

Si bien se suponía que la ejecución de obras sería una demanda importante entre los encuestados, se indagó también sobre las posibles consecuencias o impactos negativos que pudieran ser percibidos por la población, y los aspectos para tener en cuenta para la gestión social.

Para la gran mayoría de los encuestados, la realización de obras de infraestructura no implicaría ninguna molestia (68,6%), con un pico entre los jóvenes que, como se vio en el ítem 8, demandan en mayor proporción las obras, con 73,9%, y -con entera lógica- entre quienes más sufren las inundaciones (Grupo C), con 73,6%.

También quienes no han sufrido experiencias de inundación (Grupo A) responden que las obras no implicarían molestias en un 75,7%, lo que concuerda con los resultados expuestos en el ítem 8 respecto de las demandas de este grupo por la realización de obras.

El siguiente ítem en la preferencia de los encuestados, y que presupondría una consecuencia negativa refiere a la demora excesiva en su ejecución (10,3%). Es decir, que la consecuencia indeseada es la prolongación de la obra en el tiempo, pero que implícitamente avala su realización. Esta respuesta tiene picos entre las personas de mayor nivel educativo (20,3%) y los barrios de Zona 2 (16,7%).

Hay 3 consecuencias indeseadas que, sumadas, arrojaron un 18% de las preferencias, dividiéndose en partes iguales: Aumenta la inseguridad en el barrio (6,3%), Dificulta la circulación de las personas y vehículos (6%) y Generan mucha suciedad /levantan polvo (5,8%).

Tabla 29: Principales molestias que podrían generar las obras en el barrio, según los residentes

24. Suponiendo que se hicieran obras en el barrio, ¿cuál cree que son las mayores molestias que generarían?	Total
Que demoran mucho tiempo en hacerse	10,3
Aumenta la inseguridad en el barrio	6,3
Dificulta la circulación de las personas y vehículos	6,0
Generan mucha suciedad /levantan polvo	5,8
Queda todo sucio cuando termina	1,1
Generan mucho ruido	0,9
No habría inconvenientes	68,6
Ns/nc	1,0

Base: 1001 casos. Estudio de impacto social: “Proyecto ejecutivo de obras de emergencia en la cuenca del arroyo Las Piedras Partido de Florencio Varela, Provincia de Buenos Aires”. Marzo, 2025.

Se realizó además una pregunta²⁵ que apuntó a las expectativas respecto de las formas en que la población espera o desea que se hagan las obras. En algunos aspectos, las respuestas pueden alimentar lineamientos para la gestión social en el plan de ejecución de la infraestructura.

Tabla 30: Aspectos más Importantes a considerar en la realización de las obras, según los residentes. Primera mención

25. Si el municipio o la provincia hacen las obras, ¿qué sería lo más importante a tener en cuenta? 1° mención	Total
Que lo hagan bien	37,6
Que no haya corrupción	25,2
Que lo hagan rápido	20,1
Que primero informen a los vecinos	14,8
Que no generen muchas molestias	2,3

Base: 1001 casos. Estudio de impacto social: “Proyecto ejecutivo de obras de emergencia en la cuenca del arroyo Las Piedras Partido de Florencio Varela, Provincia de Buenos Aires”. Marzo, 2025.

²⁵ P25: Si el municipio o la provincia hacen las obras, ¿qué sería lo más importante a tener en cuenta?

La opción preferida (que las hagan bien) constituye una reafirmación o aval de la obra como solución esperable. Un 37,6% de los encuestados eligió esta respuesta como primera opción.

La tercera opción elegida (Que lo hagan rápido, con 20,1%) suma en el mismo sentido del concepto.

La respuesta elegida en segundo lugar fue “Que no haya corrupción”, con 25,5%.

Estas tres respuestas (que hagan las obras bien, rápido y sin corrupción) suman un 83% de las preferencias, lo que indica que la población no está demandando solo la realización de obras sino también una determinada manera de llevarlas a cabo.

La afirmación anterior se subraya en la elección de un 14,8% de los encuestados (con notable homogeneidad respecto de todas las variables) respecto de que antes de la ejecución de las obras “primero informen a los vecinos”.

4.11 Ordenamiento territorial

Este ítem, a través de 2 preguntas²⁶, apuntó a indagar la percepción sobre posibles intervenciones públicas en el espacio urbano para el ordenamiento territorial que implique la liberación de áreas necesarias para el escurrimiento del agua y, en consecuencia, mitigar inundaciones.

En el ítem 8 (soluciones posibles), la opción de relocalización de viviendas fue seleccionada como primera opción por el 14,1% de los encuestados, además de un 3,2% que optó por una respuesta relacionada con este punto: Convertir las riberas en espacios públicos

La pregunta 23 indaga directamente sobre las relocalizaciones, planteando opciones aconsejables a la hora de relocalizar viviendas ubicadas sobre las riberas del arroyo, a través de 4 alternativas posibles, donde 2 de ellas implicaban acuerdo con las relocalizaciones (que acumularon 65,1%) y las otras 2 desacuerdo (31,9%).

Tabla 31: Opiniones sobre la mejor alternativa ante una posible relocalización de viviendas en la ribera del arroyo

23. En caso de que se decidiera relocalizar las viviendas de las riberas del arroyo para evitar inundaciones, ¿qué le parece lo más aconsejable?	Total
Relocalizar la vivienda en otro barrio	34,6
Relocalizar la vivienda en el mismo barrio	30,5
Dejar las viviendas donde están, pero abrir calles donde se pueda	29,3
Dejar todo como está	2,6
Otros	0,2
Ns/ Nc	2,9

Base: 1001 casos. Estudio de impacto social: "Proyecto ejecutivo de obras de emergencia en la cuenca del arroyo Las Piedras Partido de Florencio Varela, Provincia de Buenos Aires". Marzo, 2025.

²⁶ P23: En caso de que se decidiera relocalizar las viviendas de las riberas del arroyo para evitar inundaciones, ¿qué le parece lo más aconsejable?

P26: A continuación, me gustaría que me indicara que grado de acuerdo tiene con estas opiniones: Debería prohibirse la construcción de nuevas viviendas en la ribera del arroyo / Se debería dejar que la gente construya donde puede / La municipalidad tiene que decidir dónde se puede construir y doÓde no /El municipio debe controlar las tomas de terrenos.

Estas respuestas son homogéneas cruzándolas con las variables habituales, aunque la opción de relocalización “en otro barrio” presenta un pico entre los encuestados de la Zona 3 (rural) y un mínimo entre aquellos con menor experiencia en la inundación (Grupo A).

Es de destacar que la opción de “relocalización (de las casas ribereñas) en otro barrio” supera a la opción de “relocalización en el mismo barrio”, aunque por un porcentaje menor.

Entre las respuestas que denominamos como “desacuerdo” con las relocalizaciones, la más frecuente es “Dejar las viviendas donde están, pero abrir calles donde se pueda” con 29,3%. Es decir que, si bien este grupo de gente no acuerda con remover las viviendas ribereñas, sí vería con buenos ojos que se puedan abrir calles sobre las costas del arroyo.

Solo un pequeño porcentaje (2,6%) opta por “Dejar todo como está”, con un (¿previsible?) pico entre quienes no experimentan la inundación (Grupo A), con 6,8%.

La pregunta 26 buscó indagar el mismo tema a partir de la expresión de acuerdo (muy de acuerdo + de acuerdo) o desacuerdo (en desacuerdo + muy en desacuerdo) con una serie de conceptos relacionados con la función de la autoridad pública en el ordenamiento territorial; es decir, con la regulación para la construcción de viviendas sobre las riberas y la regulación de las ocupaciones de terrenos.

Tabla 32: Grado de acuerdo con afirmaciones sobre ordenamiento territorial

26. ¿Qué grado de acuerdo tiene con estas opiniones?	Nivel de acuerdo		
	Muy de acuerdo + de acuerdo	Muy en desacuerdo + en desacuerdo	No sabe
El municipio debe controlar las tomas de terrenos.	92,0	7,5	0,5
La municipalidad tiene que decidir dónde se puede construir y donde no.	91,4	7,8	0,9
Debería prohibirse la construcción de nuevas viviendas en la ribera del arroyo	72,8	21,6	5,6
Se debería dejar que la gente construya donde puede	39,9	57,1	3,0

Base: 1001 casos. Estudio de impacto social: “Proyecto ejecutivo de obras de emergencia en la cuenca del arroyo Las Piedras Partido de Florencio Varela, Provincia de Buenos Aires”. Marzo, 2025.

Como puede observarse en la tabla precedente, los resultados son contundentes. El 91% de las personas respondieron que la autoridad pública debe establecer criterios de ordenamiento para la construcción de viviendas y controlar las tomas de terrenos. En ambos casos, la retracción a responder a esta pregunta (Ns/Nc) es mínima.

Estas respuestas tienen un alto grado de homogeneización al cruzarse con otras variables, destacándose -quizás con lógica- un porcentaje menor entre los más afectados por las inundaciones (Grupo C) en ambos casos, aunque mantienen niveles de acuerdo muy altos: 80,6% y 83,3%, respectivamente.

Cuando la pregunta apunta a detectar acuerdos o desacuerdos específicamente sobre las viviendas ubicadas en las riberas, un 72,8% está de acuerdo con la prohibición, y el 57,1% está en desacuerdo de dejar al libre criterio de los vecinos la elección de los espacios donde se pueden construir casas.

Aquí también son homogéneas las respuestas, obteniéndose mayor porcentaje de acuerdo con la prohibición de construir en las riberas y desacuerdo con dejar la elección del espacio a construir en manos de los vecinos entre los sectores de mayor educación (85,3% y 70,5%, respectivamente) y los barrios de la zona 3 (83,1% y 70,7%, respectivamente).

En otras palabras, la demanda por un ordenamiento territorial es prácticamente unánime.

5. CONCLUSIONES

Estas conclusiones están enfocadas al objetivo planteado en este estudio: que los resultados contribuyan a la planificación estratégica de la gestión social del plan de obras para la mitigación de inundaciones provocadas por el arroyo Las Piedras, en el Municipio de Florencio Varela, de modo tal que el planteo socio-comunicacional pueda fortalecer los beneficios de las obras, involucrar adecuadamente a la población objetivo y responder, en definitiva, a las necesidades y perspectivas de la población local.

Por lo tanto, los puntos que siguen no tienen como objetivo una caracterización de la zona de interés ni evaluar las políticas implementadas sobre el territorio, sino poner en perspectiva las percepciones y potenciales conductas de la población con vistas a su incorporación en las soluciones que se diseñen para los problemas relevados. Para una cabal comprensión de estas conclusiones sugerimos una lectura en profundidad del análisis de los datos obtenidos en el relevamiento (capítulo Resultados).

1. Confirmando lo que se había recabado en las indagaciones previas al estudio, los barrios relevados presentan una población estable, con altas perspectivas de seguir viviendo en los mismos barrios en los próximos años. Esta conclusión es válida para todo el universo, aunque desciende entre los jóvenes menores de 30 años.
2. Casi la mitad de las personas ha nacido o se ha criado en sus barrios, y una cuarta parte ha accedido al lugar por contactos previos. Ello permite inferir la existencia de redes de contactos o, al menos, un alto grado de conocimiento e interrelación entre vecinos.
3. La relación entre vecinos es altamente valorada, especialmente por parte de las mujeres (y levemente menor entre los más jóvenes). La primera acción ante la inminencia de la inundación es la organización horizontal entre vecinos. La asistencia de vecinos y familiares constituye la base de apoyo para los inundados en un altísimo porcentaje.
4. Los 3 puntos anteriores permiten inferir que entre la población existe -o potencialmente exista- un alto interés y compromiso con las soluciones que se propongan para el mejoramiento de lo que se percibe como el mayor problema de la zona: las inundaciones.

5. Los espacios verdes comunes (riberas, plazas) son valorados, aunque no se los utilice en la proporción que se los estima. Podría afirmarse que existe una demanda insatisfecha de espacios comunes, por considerarlos sucios, inseguros o peligrosos, y que se asigna al estado el rol de ordenador del espacio.
6. Las inundaciones son percibidas como el principal problema en todos los barrios, e involucra al 85% de la población (algo menor en las zonas más urbanizadas), triplicando al siguiente problema percibido (pavimentación de calles). Ello implica que el plan de obras para el arroyo Las Piedras generará una alta expectativa y, en consecuencia, demandas de respuestas efectivas (ver punto 4 de estas Conclusiones).
7. La alta percepción del problema, los lazos horizontales que motorizan apoyos en los momentos críticos de la inundación y la baja demanda de ayuda estatal permiten inferir que la población pueda percibirse como un actor protagónico en el proceso de resolución del problema.
8. En contraposición con lo expresado en el punto anterior, hay un segmento no mayoritario de la población afectada, pero significativo, que se siente aislada y sin apoyos, que “resuelve” a través de mecanismos individuales.
9. Cuando la inundación no es tan grave se apela más a la organización horizontal entre vecinos, mientras que en aquellas zonas donde el agua amenaza de manera más importante, la primera actitud es la de establecer defensas para la propia casa. Es decir, la emergencia dispara en primer término acciones individuales, aunque se mantienen altos registros de organización entre vecinos.
10. Los sectores de urbanización formalizada, y que experimentan en menor medida las inundaciones, son quienes demandan en mayor proporción la ejecución de obras, mientras quienes están más expuestos a los impactos de las inundaciones (situados más cerca de las riberas) demandan mayormente la limpieza del arroyo. Podría decirse que, para los más afectados, el mayor problema no es el agua sino el agua contaminada.
11. La interferencia con el trabajo es el mayor impacto percibido por la población, excepto entre los más afectados por las inundaciones, donde la prioridad son los niños y ancianos. A pesar de la obviedad,

es importante remarcar que los más afectados sufren un impacto crítico (vital) provocado por el agua y, a su vez, ven relegadas sus posibilidades laborales o de otra índole, generando una espiral de impactos negativos.

12. Además de las lógicas consecuencias sobre viviendas, trabajo y calidad de vida, las inundaciones tienen un alto impacto sobre la movilidad, valorada especialmente por quienes no sufren el ingreso del agua a sus casas. Es decir que la inundación no solo se concibe como un *exceso de agua*, sino también como la *interferencia de espacios secos* que hacen posible la dinámica habitual de los barrios.
13. La población asigna un tercio de las causas de las inundaciones a aspectos conductuales/culturales de la propia población, mientras que dos tercios de los encuestados demanda a las autoridades la resolución de las causas por las que los barrios se inundan. Si bien la asignación de responsabilidades a terceros (autoridades) es esperable, la elección de lo conductual como primera causa (que, además, es muy homogénea entre las distintas variables) indica perspectivas importantes de trabajar sobre ese eje (Ver también Conclusiones 3 y 7).
14. Entre los jóvenes, si bien se convalida en términos generales los resultados del estudio, se observa una menor tendencia al involucramiento y a las soluciones conductuales, coincidentes, a su vez, con una menor perspectiva de enraizamiento en los barrios.
15. No se observa una segmentación significativa en términos de género en las respuestas, si bien las mujeres valoran en mayor proporción algunas cuestiones como las inundaciones como tema crítico, la organización horizontal entre vecinos y la importancia de la acumulación de basura, entre otros.
16. La ocupación de riberas está muy débilmente asociada como causa de inundaciones. Sin embargo, la función del Municipio en el ordenamiento territorial tiene un consenso prácticamente absoluto, aún (aunque en una proporción menor que el resto) entre quienes ocupan espacios sobre, o cercanos a, las riberas (Ver también Conclusiones 5).
17. Si bien prácticamente la totalidad de la población desconoce si están proyectadas obras para la resolución de las inundaciones, la

disposición para esa eventualidad es muy alta. Esto es coherente con lo destacado en el punto 4 de estas Conclusiones.

18. El valor asignado a las obras, y la mínima percepción de impactos negativos en su ejecución, no inhibe que los vecinos establezcan condicionantes de importancia ante su realización: que se hagan bien, que se hagan rápido y que no haya corrupción. Además, un 15% requiere información previa (con alto grado de homogeneidad entre las variables), un dato relevante ya que se obligaba al encuestado a priorizar una sola respuesta. Es decir, no se le da a la autoridad pública un “cheque en blanco”.
19. El tema “basura”, en sus diferentes formas de abordarlo en el cuestionario, y tomando la primera priorización, ocupa el primer lugar de preferencia en tanto “acción urgente” a resolver. Ello incluye limpieza del arroyo y mejor servicio de recolección (responsabilidad institucional) y concientización a la población (responsabilidad vecinal).
20. Dos tercios de los encuestados están de acuerdo con las relocalizaciones de viviendas ubicadas sobre las riberas del arroyo. Y hay prácticamente unanimidad sobre la intervención pública cuando se incorpora la posibilidad de abrir calles ribereñas (donde sea posible, sin relocalizar viviendas). Un porcentaje insignificante de los encuestados prefiere dejar todo como está.
21. La demanda por un ordenamiento territorial es prácticamente unánime. Los resultados son contundentes en otorgarle a la autoridad pública el rol de establecer criterios de ordenamiento para la construcción de viviendas y el control de las tomas de terrenos. Dicha unanimidad se confirma en la mínima duda registrada entre los encuestados para responder la pregunta respectiva. Aún en las zonas que potencialmente podrían sufrir relocalizaciones, este porcentaje es muy alto, aunque algo más bajo que a nivel general.

6. RECOMENDACIONES

Estas recomendaciones están enfocadas a contribuir con la planificación estratégica de la gestión social del plan de obras para la mitigación de inundaciones provocadas por el arroyo Las Piedras, en el municipio de Florencio Varela. El orden en que están expuestas no implica priorización ni ordenamiento temporal.

Una vez definido el plan de obras, la planificación estratégica de la gestión social deberá definir los objetivos específicos, los actores a involucrar, los públicos, los temas focales a abordar, las acciones a implementar y el cronograma de implementación. Este documento podrá constituir un insumo (pero no el único) para esa tarea.

Queda fuera del alcance de este estudio realizar recomendaciones de políticas públicas, más allá de lo que pueda ser utilizado con ese objetivo de los resultados del presente trabajo.

Tomando en cuenta lo antedicho, las principales recomendaciones son:

- a. Ante la estabilidad de la población de los barrios, y la existencia de vínculos comunitarios, se recomienda un plan de participación social amplio, que fomente el involucramiento de la población en la solución de los problemas.
- b. Dicho plan de participación podrá constituir una base sólida para la implementación de soluciones no estructurales, como planes de concientización sobre la disposición de residuos.
- c. Implementar mecanismos de comunicación de ida y vuelta de manera temprana (al menos dos meses previos al inicio de la ejecución de los trabajos) que contemplen brindar información precisa sobre alcances de las obras, beneficios esperados (realistas), interferencias en la etapa de obras, cronogramas y actores involucrados (responsabilidades de la provincia, municipio y empresas contratistas). Se deberán disponer mecanismos de recepción de consultas, opiniones, denuncias y atención al vecino. Idealmente, se podría establecer un espacio físico de atención al vecino en alguno de los barrios involucrados.
- d. Prever la ocurrencia de situaciones de inundaciones en el periodo de obras, indicando especialmente si los trabajos pueden implicar un

agravamiento de los problemas históricos. Para estos casos se deberían implementar acciones preventivas y de atención específicas.

- e. Elaborar *renders* o formatos visuales para la presentación en el/los barrio /s en su condición final, con las obras ejecutadas.
- f. Realizar un relevamiento muestral entre los vecinos de las franjas costeras sobre conductas de disposición de residuos, indagando sobre motivaciones, recursos para conductas distintas (espacio de acopio, existencia de servicios, compromiso con el entorno), roles en la tarea dentro del hogar, relación percibida entre basura y enfermedades, etc.
- g. Implementar un plan de concientización de disposición de residuos y una campaña de prevención de enfermedades relacionadas con la basura, articulando con actores territoriales (escuelas, centros de salud, clubes, comedores). Idealmente esta campaña debería ir acompañada de cambios en las condiciones estructurales y de servicio para la disposición de residuos. Un plan de este tipo puede aprovechar como impulso la realización de obras, de manera tal que lo tangible (la obra) potencie la efectividad de lo intangible (las conductas).
- h. En los casos en que se ha identificado la relevancia de género (y que surgen de los datos brindados por este informe), atender especialmente a las mujeres como público destinatario de acciones y mensajes específicos.
- i. Si las obras incluyen intervenciones sobre el espacio público (riberas, calles), la incorporación de elementos de uso público (juegos, bancos, etc.) generan un efecto simbólico muy preciso sobre el destino de dichos espacios. Además, la realización de acciones en espacios abiertos permitirá una mayor revalorización y apropiación (simbólica, no física) del espacio común.
- j. El plan de comunicación -una vez avanzadas las obras y, especialmente, una vez finalizadas- deberá abordar y difundir ampliamente las normas de uso del espacio.
- k. Si las obras no incluyen el entubamiento del arroyo en su traza por los barrios de referencia, se deberá focalizar la comunicación en los beneficios del espacio abierto y en su gestión, promoviendo al arroyo como un elemento positivo del paisaje. De este modo se podrán contrarrestar las “soluciones mágicas” que implica el entubamiento o la

desaparición visual del problema, en beneficio de soluciones sustentables con involucramiento de los vecinos.

- I. En el caso de que se realicen relocalizaciones de viviendas situadas en las riberas del arroyo, y se despeje el área para la apertura de calles o espacios de uso común, se deberá implementar un plan de gestión específico para tal fin, comenzando con relevamientos censales sobre la población afectada, establecer líneas temporales de corte, elaboración de alternativas de reasentamiento y mecanismos específicos de acompañamiento. Las relocalizaciones podrían llevarse a cabo en un segundo momento del plan de obras, de manera tal que el inicio de las mejoras consolide las perspectivas de la población respecto de acciones positivas sobre el mejoramiento de las condiciones de vida.

7. ANEXO: CUESTIONARIO

Cuestionario ARROYO LAS PIEDRAS

Marzo 2025

Buenos días/ tardes, mi nombre es _____ y pertenezco a una empresa de investigación de opinión pública que está realizando una encuesta sobre temas relacionados al barrio.

PUNTO MUESTRA: NRO _____

FILTRO: entrevistar solo a jefes y/ o jefas de hogar o a sus parejas

Barrio en el que reside

	Cód.		Cód.
San Nicolás,	1	San Jorge	5
3 de mayo	2	Villa Argentina	6
Luján	3	Gobernador A. Costa	7
Km 26.700,	4		

1. Datos Sociodemográficos

A. GENERO DEL ENTREVISTADO	
Hombre	1
Mujer	2

C. EDAD EXACTA
.....AÑOS

D. EDAD RECODIFICADA	
18-29	1
30-44	2
45-59	3
60-74	4

B ¿Cuál es el último nivel de estudios que Ud. alcanzó? (espontanea)	
Sin estudios	1
Primario incompleto	2
Primario completo	3
Secundario incompleto	4
Secundario completo	5
Terciario incompleto	6
Terciario completo	7
Universitario incompleto	8
Universitario completo	9
Posgrado	10

A TODOS - ENCUESTADOR: DETERMINE SI ES OCUPADO, DESOCUPADO, JUBILADO/PENSIONADO U OTRO INACTIVO

E. ¿Podría decirme si Ud....

Trabaja actualmente.	1	A PREC
Está Desocupado	2	A PREC
Es Jubilado/Pensionado	3	
Es Estudiante	4	
Trabaja en las tareas de la casa	5	

SOLO A LOS QUE RESPONDEN QUE TRA BAJAN EN PREGUNTA E

F. ¿Podría decirme cuál es su ocupación?

F.1. Ocupación cuenta propia		F.2 Relación de dependencia	
Empleada doméstica independiente	1	Empleada doméstica en relación de dependencia	1
Changas eventuales (construcción, jardinería, mantenimiento, etc.)	2	Obrero no calificado (peón de albañil/construcción, cargador y descargador de mercadería, personal de limpieza, recolector de residuos)	2
Vendedor ambulante / feriante	3	Obrero calificado (albañil, soldador, carpintero, electricista, plomero, gasista, mecánico automotriz, técnico en refrigeración, et	3
Trabaja en un negocio, emprendimiento o actividad económica familiar sin recibir un salario regular o fijo	4	Personal de atención al público (gastronomía, comercio, salud, etc.)	4
Artesano / productor manual	5	Empleado de comercio sin jerarquía	5
Comerciante sin personal	6	Empleado administrativo sin jerarquía (estado)	6
Transportista informal (remisero, mototaxi, flete, Uber)	7	Empleado administrativo sin jerarquía (privado)	7
Técnico especializado (electricista, plomero, carpintero, gasista, etc.	8	Técnico / capataz / supervisor (estado)	8
Profesional independiente (médico, abogado, contador, etc.)	9	Técnico / capataz / supervisor (privado)	9
Empleador (1 a 5 empleados)	10	Jefe intermedio (estado)	10
Empleador (6 a 20 empleados)	11	Jefe intermedio (privado)	11
Otro (especificar):	12	Otro (especificar):	12

A TODOS**2. Sentido de pertenencia****1. ¿Hace cuánto tiempo vive en este barrio?**

Menos de 1 año	1
De 1 a 3 años	2
De 4 a 5 años	3
Más de 5 años	4
Otros (especificar)	5
Ns/nc	6

**2. ¿Cuáles son las razones por las que vive o vino a vivir a este barrio? ESPONTÁNEA /
CONSIGNAR PRIMERA Y SEGUNDA MENCIÓN**

	1era mención	2da mención
Nací / crecí en este barrio	1	1
Era más barato vivir aquí	2	2
Me mudé para estar cerca de familia o amigos.	3	3
Un familiar / amigo me ofreció compartir su casa / terreno	4	4
Me conviene la ubicación	5	5
Encontré mejores oportunidades de trabajo en la zona	6	6
Encontré escuela para los chicos	7	7
Había terrenos o viviendas disponibles	8	8
No tenía otra alternativa	9	9
Me entregaron un terreno	10	10
Otros (especificar)	11	11
Ns/nc	12	12

3. ¿Cuáles son las cosas que Ud. más valora de vivir en el barrio? **ESPONTANEA / CONSIGNAR EN PRIMER Y SEGUNDO LUGAR**

	1er lugar	2do lugar
La relación con los vecinos	1	1
La ubicación del barrio me permite moverme con facilidad	2	2
Tener cerca la escuela de los chicos	3	3
Porque hay más plazas, lugares para jugar al fútbol,	4	4
La asistencia del municipio	5	5
La seguridad	6	6
Otros (especificar)	7	7
Ns/nc	8	8

MOSTRAR TARJETA 1

4. ¿Cuál de estos temas le parece el más grave en el barrio? ¿y en segundo lugar? ¿y en tercer lugar **EN PRIMER /SEGUNDO / TERCER LUGAR**

	1er lugar	2do lugar	3er lugar
Las inundaciones	1	1	1
La contaminación del arroyo	2	2	2
Las calles sin pavimentar	3	3	3
La falta de agua potable	4	4	4
La falta de cloacas	5	5	5
El recolector pasa muy de vez en cuando	6	6	6
La falta de acceso a la electricidad	7	7	7
La inseguridad / falta de policías	8	8	8
La falta de asistencia municipal	9	9	9
Malos olores	10	10	10
Otros (especificar)	11	11	11
Ns/nc	12	12	12

5. ¿Tiene pensado seguir viviendo en este barrio o planea mudarse? **ESPONTANEA / 1 OPCIÓN**

Pienso seguir viviendo en el barrio en los próximos años	1
Pienso seguir acá pero sólo si hay mejoras	2
Preferiría mudarme, pero depende de las circunstancias	3
Apenas pueda, me mudo	4
Otros (especificar)	5
Ns/nc	6

3. Concepción de lo común

6. ¿Cuán importante son para usted los espacios verdes del barrio? (plazas, plazoletas, riberas del arroyo, costado de las vías) **MENCIONAR ESCALA**

Mucho	1
Bastante	2
Poco	3
Nada	4
Ns/nc	5

7. ¿Usted, los chicos, o alguien de su familia los utiliza?

Sí	1	Pasa P8
No	2	Pasa a P9
Ns/nc	3	Pasa a P10

A LOS QUE RESPONDEN SÍ EN PREGUNTA 7

8. ¿Por qué sí? ¿Cuál de estas opciones se parece más a lo que le pasa a Ud.? **MENCIONAR / ROTAR**

Mi casa es chica y necesito salir/los chicos necesitan salir	1
Me gusta estar al aire libre	2
Me contacto/charlo con gente	3
Otro (especificar)	4
Ns/nc	5

A LOS QUE RESPONDEN NO EN PREGUNTA 7

9. ¿Por qué no? ¿Cuál de estas opciones se parece más a lo que le pasa a Ud.? **MENCIONAR / ROTAR**

Son inseguros (robos, etc)	1
Son sucios	2
Son peligrosos (lastimaduras, enfermedades, perros)	3
Otro (especificar)	4
Ns/nc	5

A TODOS**10. ¿Con qué frecuencia utiliza...? MENCIONAR / ROTAR**

	Todos los días	Una o dos veces a la semana	Muy de vez en cuando	Nunca	Ns/nc
Los espacios deportivos en la zona	1	2	3	4	5
Los comedores	1	2	3	4	5
Los clubs de barrio	1	2	3	4	5
Los centros de salud municipales	1	2	3	4	5

4. Caracterización de las inundaciones**11. ¿Aproximadamente con qué frecuencia se inunda el barrio? Responda según esta escala por favor... MOSTAR TARJETA 2**

Muy seguido	1
Bastante seguido	2
De vez en cuando	3
Casi nunca	4
Ns/nc	5

12. Cuando hay inundaciones, ¿hasta dónde suele llegar el agua? ESPONTÁNEA/SÓLO UNA OPCIÓN

No viví ninguna inundación	1	Pasa a P15
A mí no me llega el agua	2	
Hasta las calles vecinas	3	Pasa a P13
Hasta mi calle y vereda	4	
Entra un poco de agua a la casa	5	
Entra agua a la casa, hasta las rodillas aproximadamente	6	
Entra agua a la casa, hasta la cintura aproximadamente	7	
Otros (especificar)	8	Pasa a P15
Ns/nc	9	

5. Respuesta ante la emergencia

SOLO A LOS QUE RESPONDEN COD 3 A COD 7 EN PREGUNTA 12

MOSTRAR TARJETA 3

13. Cuando comienza una inundación ¿qué es lo primero que hace?

Pedir asistencia municipal	1
Organizarnos con los vecinos	2
Irse a la casa un amigo o familiar que no se inunda	3
Tratar de que el agua no entre con bolsas de arena, tablas, trapos u otros objetos	4
Otros (especificar)	5
Ns/nc	6

SOLO A LOS QUE RESPONDEN COD 4 A COD 7 EN PREGUNTA 12

14. ¿Qué hacen los habitantes de su casa cuando se inunda? [ESPONTÁNEA/SÓLO UNA OPCIÓN]

Nos quedamos todos hasta que baje la inundación	1
Nos vamos todos a la vivienda un de familiar/amigo que no se inunde	2
Nos vamos todos a un lugar de evacuación municipal (escuela, club, etc.,)	3
Algunos se quedan y otros se van a la vivienda un de familiar/amigo	4
Algunos se quedan y otros se van a un lugar de evacuación municipal (escuela, club, etc.,)	5
Otro (especificar)	6
Ns/nc	7

A TODOS

15. ¿De quién se recibe mayor apoyo cuando hay inundaciones en el barrio? [MOSTRAR TARJETA4]

De la municipalidad	1
De la provincia	2
De sus vecinos	3
De las instituciones del barrio (escuela, centro de salud, comedor)	4
De su familia	5
De nadie	6
Otro (especificar)	7
Ns/nc	8

6. Principal impacto de las inundaciones

A TODOS

16. ¿Quiénes cree que son los más perjudicados cuando ocurren las inundaciones en el barrio?
ESPONTANEA / 1RA Y 2DA MENCIÓN

	1era mención	2da mención
Los que tienen que ir a trabajar (varones / mujeres)	1	1
Los niños y adolescentes	2	2
La gente mayor / ancianos	3	3
Las personas con discapacidades	4	4
Las personas que se encargan de las tareas del hogar	5	5
Otros (especificar)	7	7
Ns/ Nc	8	8

17. ¿Cuándo se producen inundaciones EN EL BARRIO cuáles son las consecuencias más graves para Ud. y su familia? ESPONTANEA / HASTA 3 OPCIONES

	1era opción	2da opción	3ra opción
Conflictos/discusiones con los vecinos	1	1	1
Discusiones familiares /cambios en las rutinas cotidianas	2	2	2
Deterioro de la vivienda (paredes, techos, pisos)	3	3	3
Dificultad para enviar a los niños a la escuela	4	4	4
Problemas para circular en el barrio	5	5	5
Dificultada para conseguir ayuda	6	6	6
Efectos en la salud física (enfermedades respiratorias, de la piel, estomacales, etc.)	7	7	7
Efectos emocionales (estrés, ansiedad, miedo)	8	8	8
Pérdida de días de trabajo	9	9	9
Pérdida de bienes materiales (ropa, electrodomésticos)	10	10	10
Pérdida total de la vivienda	11	11	11
Pérdida de ahorros u oportunidades	12	12	12
Ninguna dificultad importante	13	13	13
Otros (especificar)	14	14	14
Ns/nc	15	15	15

7. Causas de las inundaciones

MOSTRAR TARJETA 5

18. Para usted, ¿cuál es la razón fundamental por la que se inunda el barrio? **SÓLO 1 OPCIÓN**

Porque la gente tira basura sin control	1
Por falta de obras para el escurrimiento del agua	2
Por falta de mantenimiento de la limpieza del arroyo	3
Por el municipio no recoge bien la basura	4
Porque la gente construye sobre las riberas del arroyo	5
Otros (especificar)	7
Ns/ Nc	8

MOSTRAR TARJETA 6 (ESCALA)

19. ¿Cuánto influyen las siguientes situaciones para que el barrio se inunde? **MENCIONAR Y ROTAR CATEGORÍAS**

	Mucho	Bastante	Poco	Nada	Ns/nc
Los vecinos que tiran basura en el arroyo	1	2	3	4	5
La existencia de casas en la ribera del arroyo	1	2	3	4	5
La cantidad de habitantes del barrio	1	2	3	4	5
Deficiencia en la recolección de basura / baja frecuencia	1	2	3	4	5
La escasez de espacios verdes (plazas, paseos ribereños)	1	2	3	4	5
Las tomas de los espacios libres para construir viviendas	1	2	3	4	5
Falta de obras sobre el arroyo	1	2	3	4	5

8. Soluciones posibles

MOSTRAR TARJETA 7

20. ¿Cuáles son las acciones más urgentes que se tienen que llevar a cabo?

	1era mención	2da mención	3ra mención
Relocalizar las viviendas construidas sobre la ribera del arroyo	1	1	1
Limpiar el arroyo con mayor frecuencia	2	2	2
Mejorar el sistema de recolección de residuos en todo el barrio	3	3	3
Hacer obras sobre el arroyo (Profundizar el cauce/entubamiento/puentes)	4	4	4
Concientizar a la gente para que no tire basura en el arroyo	5	5	5
Convertir las riberas en espacios públicos (calles, paseos o plazas)	6	6	6
Otros (especificar)	7	7	7
Ns/nc	8	8	8

9. Nivel de conocimiento sobre obras proyectadas

21. ¿Usted sabe si están planificadas obras en el barrio para evitar las inundaciones?

Sí	1
No	2
Ns/ Nc	3

SÓLO A QUIENES RESPONDEN “SÍ” EN PREGUNTA ANTERIOR

22. ¿Cuáles son las obras que están planificadas? **ESPONTÁNEA/MÚLTIPLE / MARCAR TODAS LAS QUE EL ENCUESTADO MENCIONE**

Abrir nuevas calles	1
Mejorar calles	2
Hacer nuevos puentes	3
Entubar el arroyo	4
Relocalizar las casas que están sobre la ribera del arroyo	5
Hacer nuevas plazas y paseos en las riberas	6
Construir conductos pluviales (para el agua de lluvia)	7
Otras (Especificar)	8
Ns/ Nc	9

A TODOS

10. Relocalizaciones

MOstrar TARJETA 8

23. En caso de que se decidiera relocalizar las viviendas de las riberas del arroyo para evitar inundaciones, ¿qué le parece lo más aconsejable?

Relocalizar la vivienda en otro barrio	1
Relocalizar la vivienda en el mismo barrio	2
Dejar las viviendas donde están, pero abrir calles donde se pueda	3
Dejar todo como está	4
Otros (Especificar)	5
Ns/ Nc	6

11. Impactos en etapa de obras

MOstar TARJETA 9

24. Suponiendo que se hicieran obras en el barrio, ¿cuál cree que son las mayores molestias que generarían?

Dificulta la circulación de las personas y vehículos	1
Generan mucha suciedad /levantan polvo	2
Generan mucho ruido	3
Aumenta la inseguridad en el barrio	4
Queda todo sucio cuando termina	5
Que demoran mucho tiempo en hacerse	6
No habría inconvenientes	7
Otros especificar	8
Ns/nc	9

25. Si el municipio o la provincia hacen las obras, ¿qué sería lo más importante a tener en cuenta?

MENCIONAR OPCIONES/ROTAR/1ERA Y 2DA OPCIÓN

	1era opción	2da opción
Que primero informen a los vecinos	1	1
Que lo hagan rápido	2	2
Que lo hagan bien	3	3
Que no generen muchas molestias	4	4
Que no haya corrupción	5	5
Otros, especificar	6	6
Ns/nc	7	7

12. Ordenamiento territorial

MOSTRAR TARJETA 10 (ESCALA)

26. A continuación, me gustaría que me indicara que grado de acuerdo tiene con estas opiniones

	Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	Ns/nc
Debería prohibirse la construcción de nuevas viviendas en la ribera del arroyo	1	2	3	4	5
Se debería dejar que la gente construya donde puede	1	2	3	4	5
La municipalidad tiene que decidir dónde se puede construir y donde no.	1	2	3	4	5
El municipio debe controlar las tomas de terrenos.	1	2	3	4	5