

CÓRDOBA

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

**MEDICIÓN CÓRDOBA: ECOSISTEMAS DINÁMICOS
INNOVADORES**

INFORME FINAL

SEPTIEMBRE 2025

AUTOR: ASOCIACIÓN CIVIL RED PYMES

Índice

1. Introducción	Pág 3
2. Capacitación y taller metodológico	Pág 4
a. Pautas y documentación metodológica	Pág 4
b. Taller metodológico	Pág 5
3. Preparación y realización del trabajo de campo.....	Pág 6
4. Entrega de los datos e indicadores.....	Pág. 7
5. Anexo I – Documento de pautas metodológicas para la conformación del PACE.....	Pág. 8
6. Anexo II – Presentación de Power Point compartida con los equipos locales en el taller metodológico	Pág. 16
7. Anexo III – Glosario de términos.....	Pág. 25
8. Anexo IV – Reporte Modelo (Córdoba y Villa María).....	Pág. 34
9. Anexo V - Reporte Modelo (Río Cuarto).....	Pág. 67

1. INTRODUCCIÓN

El presente proyecto tiene como **objetivo general** obtener una medición comparativa de los ecosistemas de las ciudades de Córdoba, Río Cuarto y Villa María para brindarle a la provincia de Córdoba información para identificar oportunidades de mejora y de crecimiento en relación a las instituciones y los actores que conforman estos ecosistemas.

Como objetivos específicos se plantearon los siguientes:

- Brindar a los ecosistemas la metodología para realizar la medición.
- Realización del trabajo de campo y entrega de los datos e indicadores a los Ecosistemas y la Provincia

El presente **Informe Final** cubre la totalidad de las tareas establecidas en el Plan de trabajo:

1. Capacitación y taller metodológico.

- a. Pautas y documentación metodológica.
- b. Taller metodológico

2. Preparación y Realización del trabajo de campo

3. Entrega de los datos e indicadores

- a. Procesamiento de la información, cálculo de los indicadores
- b. Gráficos
- c. Glosario de términos
- d. Reporte modelo

El Estudio pretende medir y comparar los ecosistemas de emprendimiento de las ciudades de Córdoba, Río Cuarto y Villa María, en particular en términos de sus condiciones para el surgimiento y desarrollo de emprendimientos dinámicos e innovadores, definidos como aquellos con el potencial de convertirse en al menos una pyme competitiva con orientación de crecimiento.

El enfoque metodológico fue desarrollado por el Programa de Desarrollo Emprendedor (PRODEM) que cuenta con más de 15 años trabajando en el desarrollo de ecosistemas dinámicos. La herramienta de medición es el Índice de Condiciones para el Emprendimiento en Ciudades (ICEC-PRODEM) desarrollada previamente por PRODEM y ya aplicada en más de 50 ciudades.

El estudio abarca al menos 100 organizaciones y emprendedores de las ciudades de Córdoba, Río Cuarto y Villa María, dedicadas al desarrollo del ecosistema de emprendimiento e innovación.

2. CAPACITACIÓN Y TALLER METODOLÓGICO

a. Pautas y documentación metodológica

La fuente principal de información a utilizar para este estudio es una encuesta que deberá ser respondida por un Panel de Actores Clave de cada uno de los ecosistemas (y que en adelante se denominará PACE-GEIAL).

Para la conformación del PACE-GEIAL se utiliza la técnica de muestreo denominada purposive sampling, también conocida como expert sampling (Battaglia, 2011; Etikan et al., 2016). En esta técnica se selecciona a las personas que pueden aportar información apropiada y útil sobre el fenómeno bajo estudio. El purposive sampling se diferencia de las técnicas aleatorias porque asume que ciertos actores cuentan con más o mejor conocimiento e información sobre el fenómeno a estudiar y por lo tanto deberían estar en la muestra. Por el contrario, en un muestreo aleatorio podrían quedar fuera por el mismo criterio de aleatoriedad.

Por consiguiente, el conocimiento y experiencia de quienes seleccionan a los participantes son aspectos clave para la adecuada conformación de un panel con la calidad adecuada. Es por ello que la identificación y selección de quienes conformarán el PACE-GEIAL es responsabilidad de los Equipos de cada ciudad que son los que mejor conocen la pertinencia de los diferentes perfiles requeridos.

Los criterios para definir el tamaño de la muestra se basan en dos conceptos. Por un lado, la relevancia analítica de las respuestas por sobre la representatividad estadística, y por otro, el pragmatismo, ligado a la posibilidad concreta de convocar y conseguir respuestas. Por ello, en lugar de establecer un tamaño muestral, se propone alcanzar un nivel mínimo para cada perfil de actor. Cada ciudad debe comprometerse a obtener el nivel mínimo de respuestas de cada perfil que varía si se trata de una ciudad intermedia (como Río Cuarto o Villa María) o grande (como el caso de la Ciudad de Córdoba).

Para la conformación del PACE-GEIAL se elaboró un documento guía con pautas metodológicas para los equipos locales acerca de qué perfiles identificar, qué cantidad de ellos se requieren y otras cuestiones relevantes a tener en cuenta en la preparación de este panel de respondientes y que pueden tener incidencia luego en

la tarea del trabajo de campo (por ejemplo, en la identificación de reemplazos ante posibles no respuestas).

Este documento de Pautas Metodológicas para la Conformación del PACE-GEIAL que cumplimenta **la tarea 1.a del Plan de trabajo acordado** se adjunta como **ANEXO I** a este Informe Parcial.

b. Taller metodológico

Una vez compartido ese documento metodológico se avanzó en la organización de un Taller Metodológico donde participaron los equipos de cada ciudad. El taller se realizó de manera virtual a través de Zoom el día 24 de junio y participaron 5 representantes de los Equipos Locales de cada ecosistema. Para la realización de este taller se elaboró una presentación de Power Point con los principales aspectos metodológicos y de la preparación del trabajo de campo.

Esta presentación de Power Point que se utilizó durante el Taller Metodológico y que documenta la **tarea 1.b Taller Metodológico** del Plan de trabajo acordado se adjunta como **ANEXO II** a este Informe Parcial. Asimismo, en el Anexo se detalla el listado de asistentes.

3. PREPARACIÓN Y REALIZACIÓN DEL TRABAJO DE CAMPO

El trabajo de campo se realizó en las ciudades de Córdoba, Villa María y Río Cuarto en el período julio-agosto 2024. La encuesta fue respondida en cada ciudad por un Panel de Actores Clave (PACE-GEIAL) que se armó siguiendo las pautas que se distribuyeron en el taller metodológico.

Este PACE-GEIAL, se compone tanto de emprendedores como de representantes de organizaciones de apoyo. El número mínimo que se solicitó para asegurar la robustez de los indicadores es de 30 personas para los ecosistemas de Villa María y Río Cuarto, y de 40 para el caso de la ciudad de Córdoba.

Junto con este INFORME FINAL se adjuntan tres archivos Excel con el **detalle de las personas** que respondieron la encuesta de GEIAL y el seguimiento para cada ciudad:

- Córdoba_PACE 2025.xlsx
- Villa María_PACE 2025.xlsx
- Río Cuarto_PACE 2025.xlsx

4. ENTREGA DE LOS DATOS E INDICADORES

Una vez finalizado el trabajo de campo, se avanzó en la revisión, chequeo de consistencia y procesamiento de la información para las ciudades de Córdoba, Villa María y Río Cuarto. El procesamiento se realizó siguiendo la metodología propiedad de Prodem y que utilizan todas las ciudades miembro de GEIAL en todo América Latina, lo que asegura la comparabilidad entre ecosistemas.

Para el cálculo de los indicadores se siguieron las mejores prácticas de la OECD para la formulación de indicadores compuestos en el tema de ecosistemas emprendedores¹. Junto a los datos e indicadores, se les compartió a las ciudades un archivo Excel con los gráficos a partir de la información de las diferentes dimensiones y subdimensiones del indicador. Asimismo, el mismo archivo Excel incluyó una pestaña con todos los microdatos de manera anonimizada en caso que las ciudades quieran hacer sus propios procesamientos específicos.

Con este INFORME FINAL se adjuntan tres archivos Excel con el **detalle del procesamiento, la base de microdatos, los indicadores y todos los gráficos** para cada ciudad:

- Córdoba 2025.xlsx
- Villa María 2025.xlsx
- Río Cuarto 2025.xlsx

Asimismo se elaboró un **glosario de términos** con la explicación de todas las variables, subdimensiones y dimensiones que se adjunta al final de este reporte como **Anexo III**.

Finalmente, se elaboró un **Reporte Modelo** que se compartió con cada una de las ciudades para que puedan utilizarlo de referencia al armar su propio reporte local. El reporte modelo para **Córdoba y Villa María** se incluye en el **ANEXO IV** al final de este reporte. Para el caso específico de **Río Cuarto**, como es su segundo año de participación en GEIAL se facilitó el Reporte Modelo correspondiente a la medición del segundo año que se adjunta en el **ANEXO V**.

¹ OECD (2008). Handbook on constructing composite indicators: methodology and user guide. Paris: OECD. OECD (2024) Benchmarking National Entrepreneurial Ecosystems – Data and Methods. OECD-Utrecht University Expert Workshop - Entrepreneurial Ecosystems Benchmarking, Diciembre 2023.

ANEXO I – DOCUMENTO DE PAUTAS METODOLÓGICAS PARA LA CONFORMACIÓN DEL PACE



GEIAL

GRUPO DE ECOSISTEMAS
INTELIGENTES DE AMÉRICA LATINA

PAUTAS METODOLÓGICAS PARA LA CONFORMACIÓN DEL PANEL DE ACTORES CLAVE DEL ECOSISTEMA (PACE)



La fuente principal de información a utilizar para construir el índice es la **Encuesta de condiciones para el emprendimiento y la innovación (ECEI)**. ¿Quiénes deben responder la ECEI? Los miembros del **Panel de Actores Clave del Ecosistema (PACE-GEIAL)** de cada ecosistema local. Para la conformación del PACE-GEIAL utilizaremos la técnica de muestreo denominada **purposive sampling**, también conocida como *expert sampling* (Battaglia, 2011; Etikan et al., 2016)². En esta técnica se selecciona a las personas que pueden aportar información apropiada y útil sobre el fenómeno bajo estudio. Por consiguiente, el conocimiento y experiencia de quienes seleccionan a los participantes son aspectos clave para la adecuada conformación de un panel con la calidad adecuada. Es por ello que en GEIAL se delega esta parte del proceso en los **Equipos de cada ciudad**, si bien la **Coordinación Técnica** apoya la tarea analizando el perfil de las personas incluidas para asegurar su pertinencia y el cumplimiento de los perfiles solicitados.

Los **criterios** para definir el tamaño de la muestra se basan en dos conceptos. Por un lado, la **relevancia analítica** de las respuestas por sobre la representatividad estadística, y por otro, el **pragmatismo**, ligado a la posibilidad concreta de convocar y conseguir respuestas. Por ello, **en lugar de establecer un tamaño muestral, se propone un nivel mínimo** para cada perfil de actor. **Cada ciudad debe comprometerse a obtener el nivel mínimo** de respuestas de cada perfil, siendo deseable superar dicho nivel por si se reciben respuestas con problemas de consistencia o es necesario efectuar reemplazos. **Las cantidades mínimas de cada perfil se detallan en la tabla que se anexa al final de este documento.**

Además, en el caso de las **ciudades grandes** (cuya población sea mayor a un millón de habitantes) se propone un nivel mínimo más alto de manera de poder captar una mayor amplitud y variedad de respuestas dado que en ámbitos más grandes también será mayor la presencia de actores con capacidad de aportar sus conocimientos y puntos de vista.

El **PACE GEIAL** debe incluir a los diferentes actores clave de los ecosistemas, otorgando **igual peso a:**



El *purposive sampling* se diferencia de las técnicas aleatorias porque asume que ciertos actores cuentan con más o mejor conocimiento e información sobre el fenómeno a estudiar y por lo tanto *deberían* estar en la muestra. Por el contrario, en un muestreo aleatorio podrían quedar fuera por el mismo criterio de aleatoriedad.

² Battaglia, M. P. (2008). Nonprobability sampling. Chapter 5 in Lavrakas, P. (Ed.) Encyclopedia of survey research methods. SAGE: Thousand Oaks, pages 523-526.
Etikan, I., Musa, S. A., & Alkassim, R. S. (2016). Comparison of convenience sampling and purposive sampling. American Journal of Theoretical and Applied Statistics, 5(1), 1-4.

- 1) **el mundo emprendedor:** emprendimientos/empresas nuevas con potencial dinámico y las empresas jóvenes dinámicas,
- 2) **otros actores del ecosistema:** universidades, organizaciones de soporte, financiamiento e inversión, profesionales y consultores, gobiernos, entre otros.

Definiciones y Notas importantes a tener en cuenta a la hora de conformar el PACE-GEIAL:

- » **Emprendimientos/ empresas nuevas con potencial dinámico:** Proyectos y nuevas empresas (hasta 3 años) con potencial de sobrevivir y crecer para convertirse, luego de los primeros años, en al menos una pyme competitiva con ambición de seguir creciendo (basadas en su propuesta de valor y equipo emprendedor)³. Para simplificar pueden ser, por ejemplo, quienes hayan sido seleccionados por determinadas incubadoras, aceleradoras, concursos, programas de gobierno, inversores, sin que haya una preferencia sectorial determinada.
- » **Empresas jóvenes dinámicas:** Aquellas que superaron los primeros años de vida y se han convertido en (al menos) pymes competitivas con potencial y aspiración de seguir creciendo de cualquier sector. Para su identificación, pueden basarse, por ejemplo, en referencias de asociaciones empresarias, conocimiento de los propios equipos del ecosistema u otras fuentes que consideren apropiadas.
- » **Suplentes/reemplazos:** Con frecuencia, quienes deseamos que respondan no lo hacen y precisamos reemplazarlos. Por eso, se sugiere incluir en la tabla un número mayor de personas que el mínimo requerido para poder efectuar reemplazos en caso de ser necesario.
- » **Criterio de reemplazos:** Los reemplazos pueden hacerse sólo por perfiles similares, de manera de no alterar el balance entre la cantidad de respuestas de emprendedores/as, empresas nuevas y jóvenes y las respuestas que corresponden a otros actores del ecosistema.
- » **Rotación/renovación:** Para seguir la evolución del ecosistema en el tiempo es deseable incluir personas que vuelvan a responder al año siguiente. Esto no siempre es sencillo por diversas razones. A la hora de seleccionar a los/las participantes buscar que tengan un espíritu colaborativo e involucrarlos con los objetivos de GEIAL.
- » **Perspectiva de género:** Es altamente deseable que los paneles incluyan personas de ambos géneros, sin que sea obligatoria una composición específica y precisa.

³ Las investigaciones consideran como críticos los primeros 3 a 5 años de vida dado que es en ellos en los que la mayoría no logra sobrevivir. Se puede utilizar este dato como referencia.

- » **Nota de presentación:** Para generar un mayor compromiso de parte de quienes responden desde el Grupo Impulsor de GEIAL se enviará una carta de presentación para que cada equipo ciudad pueda adjuntarla a las invitaciones que realice. Quienes participen del PACE-GEIAL serán reconocidos por su aporte en cada publicación y el en reporte comparado.

Política de privacidad. La información y los datos personales de contacto (nombre, apellido y dirección de correo) de quienes responderán la encuesta, se utilizarán exclusivamente para los fines de GEIAL. Las encuestas serán anónimas y toda la información se procesará y publicará a nivel agregado, sin dar a conocer las respuestas individuales.

La tabla que se anexa a continuación establece el número y perfil de personas que deberán conformar el PACE GEIAL y responder las encuestas. Los equipos de cada ciudad deben completar en el siguiente [link](#) la lista de quienes conformarán el PACE GEIAL con los siguientes datos:

- a) el nombre y apellido de cada persona
- b) la organización/empresa a la que pertenece
- c) su rol/posición en la misma
- d) su dirección de correo



Composición del PACE-GEIAL para CIUDADES INTERMEDIAS (hasta 1 millón de habitantes)

	Perfil/categoría	Cantidad mínima de miembros (*)
1	Emprendedores/as y empresas nuevas/jóvenes	15
A	Personas con proyectos de emprendimiento (sin ventas) con potencial dinámico (por ejemplo, potencial de crecimiento de propuestas de valor basadas en diferenciación/innovación al menos a nivel nacional y fortaleza del equipo emprendedor)	2
B	Fundadores/as de empresas nacientes (con ventas y hasta 3 años) con potencial dinámico (por ejemplo, potencial de crecimiento de propuestas de valor basadas en diferenciación/innovación al menos a nivel nacional y fortaleza del equipo emprendedor)	3
C	Fundadores/as de empresas jóvenes (más de 3 y hasta 15 años) dinámicas. Son, al menos, pymes competitivas en base a su propuesta de valor diferenciada/innovación y equipo	7
D	Fundadores/as de empresas de base científico-tecnológica (EBCT) y/o spin offs universitarias	3
	Perfil/categoría	Mínimo (*)
2	Ámbito institucional/empresario	15
A	Profesores y/o investigadores (académicos) con conocimiento del ecosistema	2
B	Profesionales de organizaciones de soporte del ecosistema (incubadoras/aceleradoras/mentores)	4
C	Funcionarios públicos (gobierno local y/o regional) o Agencia de innovación o desarrollo local/regional	3
D	Cámaras empresarias y/o Asociación de emprendedores	2
E	Inversores en emprendimientos (ángeles, gerentes de fondos, company builders, otros) y/u otras organizaciones que financian a emprendedores y empresas jóvenes	2
F	Ejecutivos, gerentes, CEO, CCO de empresas grandes y medianas (nacionales o multinacionales) con alguna relación con el tema emprendedor y base en la ciudad	2
	TOTAL MIEMBROS TITULARES	30

(*) Tal como se sugirió previamente es deseable contar con un número mayor de personas que el mínimo requerido para poder efectuar reemplazos en caso de ser necesario.

Composición del PACE-GEIAL para CIUDADES GRANDES (1 millón de habitantes o más)

	Perfil/categoría	Cantidad mínima de miembros (*)
1	Emprendedores/as y empresas nuevas/jóvenes	20
A	Personas con proyectos de emprendimiento (sin ventas) con potencial dinámico (por ejemplo, potencial de crecimiento de propuestas de valor basadas en diferenciación/innovación al menos a nivel nacional y fortaleza del equipo emprendedor)	2
B	Fundadores/as de empresas nacientes (con ventas y hasta 3 años) con potencial dinámico (por ejemplo, potencial de crecimiento de propuestas de valor basadas en diferenciación/innovación al menos a nivel nacional y fortaleza del equipo emprendedor)	4
C	Fundadores/as de empresas jóvenes (más de 3 y hasta 15 años) dinámicas. Son, al menos, pymes competitivas en base a su propuesta de valor diferenciada/innovación y equipo	9
D	Fundadores/as de empresas de base científico-tecnológica (EBCT) y/o spin offs universitarias	5
	Perfil/categoría	Mínimo (*)
2	Ámbito institucional/empresario	20
A	Profesores y/o investigadores (académicos) con conocimiento del ecosistema	2
B	Profesionales de organizaciones de soporte del ecosistema (incubadoras/aceleradoras/mentores)	5
C	Funcionarios públicos (gobierno local y/o regional) o Agencia de innovación o desarrollo local/regional	4
D	Cámaras empresarias y/o Asociación de emprendedores	2
E	Inversores en emprendimientos (ángeles, gerentes de fondos, company builders, otros) y/u otras organizaciones que financian a emprendedores y empresas jóvenes	4
F	Ejecutivos, gerentes, CEO, CCO de empresas grandes y medianas (nacionales o multinacionales) con alguna relación con el tema emprendedor y base en la ciudad	3
	TOTAL MIEMBROS TITULARES	40

(*) Tal como se sugirió previamente es deseable contar con un número mayor de personas que el mínimo requerido para poder efectuar reemplazos en caso de ser necesario.



GEIAL

GRUPO DE ECOSISTEMAS
INTELIGENTES DE AMÉRICA LATINA

ANEXO II – PRESENTACION DE POWER POINT COMPARTIDA CON LOS EQUIPOS LOCALES EN EL TALLER METODOLÓGICO

Asistentes al taller metodológico

Silvia Aisa (UNC) por el Ecosistema de Córdoba Capital

Marta Dardanelli (UNRC) por el Ecosistema de Río Cuarto

Cristian De Angelo (UNRC) por el Ecosistema de Río Cuarto

Santiago Calvo (Agencia Córdoba Innovar y Emprender) por el Ecosistema de Río Cuarto

José Ignacio Salomón (Municipalidad de Villa María) por el Ecosistema de Villa María

TALLER CONCEPTUAL Y METODOLÓGICO

MODELO CONCEPTUAL

El modelo conceptual de GEIAL parte de una visión sistémica y evolutiva del surgimiento y desarrollo de los emprendimientos dinámicos e incluye distintos aspectos específicos del fenómeno a nivel de ciudades

3 ejes

+ 45
variables



Capital humano
empreendedor y
sus ámbitos
formadores

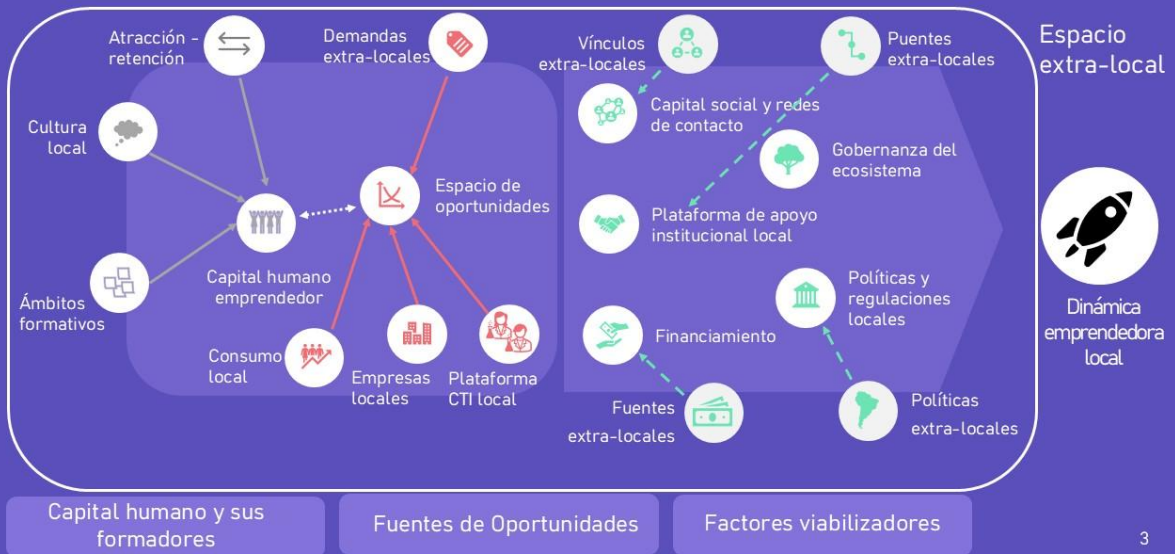


Fuentes de
oportunidades
y factores
dynamizadores



Factores
viabilizadoras del
emprendimiento
dinámico

MODELO CONCEPTUAL



3

PROPUESTA METODOLÓGICA

A partir del enfoque conceptual previo, se caracteriza a cada una de las ciudades en términos de sus condiciones para el surgimiento de:

proyectos de emprendimiento y nuevas empresas con potencial dinámico

Proyectos y nuevas empresas (hasta 3 años) con potencial de sobrevivir y crecer para convertirse, en pocos años, en al menos una pyme competitiva con ambición de seguir creciendo

empresas jóvenes dinámicas

Empresas que superaron los primeros años de vida y se han convertido en (al menos) pymes competitivas con potencial y aspiración de seguir creciendo



4

PROPUESTA METODOLÓGICA

Se construye un **indicador y un ranking** para cada ciudad que es el resultado final de las diferentes dimensiones que forman parte de cada uno de los tres ejes planteados en el marco conceptual.



5

PROPUESTA METODOLÓGICA

Encuesta de condiciones para el emprendimiento innovador

Muestreo intencional (actores con conocimiento sobre el ecosistema)

Panel de Actores Clave del Ecosistema (PACE-GEIAL)



PAUTAS PARA LA CONFORMACIÓN DEL PANEL DE ACTORES CLAVE

El Panel de Actores Clave debe incluir a:



el **ámbito emprendedor** (emprendimientos y empresas nuevas con potencial dinámico y las empresas jóvenes dinámicas)



otros actores del ecosistema (universidades, organizaciones de soporte, financiamiento e inversión, profesionales y consultores, gobiernos, entre otros)



7

PAUTAS PARA LA CONFORMACIÓN DEL PANEL DE ACTORES CLAVE

Ciudades con **menos de 1 millón de habitantes**

Mínimo: 30 personas

Ámbito emprendedor
50%

Otros actores ecosistema
50%

Ciudades con **1 millón de habitantes o más**

Mínimo: 40 personas

Ámbito emprendedor
50%

Otros actores ecosistema
50%



Recuerda consultar el **Documento de Pautas para la conformación del PACE** que se compartió contigo para completar el PACE correspondiente a tu ecosistema

8

TRABAJO DE CAMPO - ETAPAS



Levantamiento de la información

La primera etapa es el levantamiento de la información. El mismo se hace a través de consulta on-line con el apoyo de los equipos locales para motivar a las personas de los PACE a completar la consulta.



Chequeo de la calidad de los datos

Finalizado el levantamiento de la información, se analiza la consistencia y pertinencia de los datos recabados y se reemplazan registros perdidos (missings) e incompletos.



Procesamiento

Con la información completa y verificada se construye la base anonimizada, se normalizan las variables y se agregan las respuestas individuales a nivel de la ciudad para su posterior tratamiento.



Cálculo de los indicadores

En base a los datos normalizados y agregados se calculan los indicadores resumen y a nivel de subdimensiones y dimensiones para cada ciudad. Luego se distribuye la base de datos y los gráficos a los equipos para que puedan elaborar el reporte de su ecosistema.



Para garantizar la **protección de los datos personales**, las encuestas son anónimas y se procesan de manera agregada. La base de microdatos que reciben los equipos está anonimizada de manera de garantizar el secreto estadístico.

9

REPORTE DEL ECOSISTEMA

Para elaborar el texto, los equipos locales cuentan con **un reporte modelo, tablas y gráficos**. Se brinda también el **diseño de la portada y contenido** del Reporte, el cual puede ser ajustado por cada ciudad para incluir las imágenes o logos institucionales que correspondan.

El reporte de cada ciudad tiene una extensión sugerida de **entre 20 y 30 páginas**



10

REPORTE DEL ECOSISTEMA

El **reporte de cada ciudad** está estructurado en las **siguiente secciones y subsecciones:**

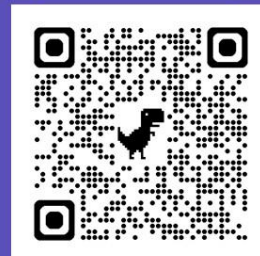
1. Breve caracterización del ecosistema

- Aspectos socio-económico
- Dinámica institucional
- Dinámica emprendedora

2. Análisis del ecosistema y recomendaciones

- Una mirada panorámica del ecosistema
- Haciendo zoom: análisis de las dimensiones
- Conclusiones y orientaciones para el desarrollo del ecosistema

Reportes 2023



11

CARACTERIZACIÓN DEL ECOSISTEMA

Objetivo: Describir los principales aspectos sociales, económicos, institucionales y de la dinámica emprendedora **en base a la información disponible (o accesible)**

Posibles **fuentes secundarias a utilizar:** estadísticas, reportes y documentos sobre la ciudad y sobre el ecosistema, registros de las instituciones del ecosistema, entre otros



12

INFORMACIÓN SECUNDARIA PARA CARACTERIZAR AL ECOSISTEMA



Caracterización social

- Tamaño y perfil de la población (cantidad, género y rangos etarios, % población joven)
- Niveles de instrucción de la población (% universitarios, % enrolamiento)
- Ingresos de la población (promedio, distribución, % clase media, % pobreza)



Caracterización productiva

- Evolución reciente de la economía local (producción, empleo, exportaciones)
- Principales actividades productivas (empleo, empresas, nivel de concentración, % pymes)
- Importancia de nuevos sectores tecnológicos (actividades, % empleo, % empresas)
- Existencia e importancia clusters



Caracterización institucional

- Principales Universidades (estudiantes, principales carreras)
- Organizaciones de apoyo a emprendedores por tipo
- Principales ámbitos (formales e informales) de formación de emprendedores
- Principales Inversores y Fondos de Capital Emprendedor
- Programas y políticas públicas (nacionales y locales) y etapas a las que atienden



Caracterización emprendedores

- Cantidad de emprendedores/emprendimientos en incubación o aceleración en el último año
- Cantidad de emprendedores/emprendimientos recibiendo apoyo público (local o nacional) en el último año
- Cantidad de emprendimientos que recibieron inversión privada el último año (y monto si es público)
- Cantidad de emprendedores vinculados con grandes empresas

13



GEIAL

GRUPO DE ECOSISTEMAS
INTELIGENTES DE AMÉRICA LATINA

PREGUNTAS COMENTARIOS

ANEXO III – GLOSARIO DE TÉRMINOS

Dimensión/subdimensión	Variables	¿Qué mide la variable? Ámbito: ecosistema de mi ciudad (y su área de influencia)
Dinámica emprendedora total		
Dinámica emprendedora percibida	Existencia de nuevas empresas con proyección de crecimiento	Si existe un número elevado de nuevas empresas con el potencial de convertirse en (al menos) una Pyme con proyección de crecimiento al cabo de pocos años y si esa cantidad es elevada aún cuando se la relaciona con el tamaño poblacional
	Existencia de pymes jóvenes con proyección de crecimiento	Si existe un número elevado de pymes jóvenes con proyección de crecimiento y si esa cantidad es elevada aún cuando se la relaciona con el tamaño poblacional
Densidad y aglomeración emprendedora	Densidad emprendedora (Empresas nuevas y jóvenes cada 1000 habitantes)	Cantidad de empresas nuevas y jóvenes (hasta 15 años de antigüedad) relativa a la población, expresada cada 1.000 habitantes
	Densidad empresarial (Empresas nuevas y jóvenes / Total de empresas)	Cociente entre la cantidad de empresas nuevas y jóvenes (hasta 15 años de antigüedad) sobre el total de empresas
	Aglomeración emprendedora	Cantidad de empresas nuevas y jóvenes (hasta 15 años de antigüedad)
Capital humano emprendedor		
Capital humano emprendedor local	Existencia de personas realizando acciones orientadas a crear una empresa	Si existe una elevada cantidad de personas realizando acciones orientadas a crear una empresa para explotar una oportunidad de negocio con potencial de crecimiento.
	Existencia de personas con las competencias adecuadas para crear una empresa	Si las personas a las que refiere la afirmación anterior están haciendo crecer significativamente la base emprendedora local.
	Percepción sobre si está creciendo significativamente la base emprendedora local.	Si las personas a las que alude la afirmación anterior tienen las competencias adecuadas para crear y desarrollar ese tipo de empresas.
Atracción/retención de emprendedores	Retención de emprendedores	Si existe una importante cantidad de emprendedores/as locales que migran a otros ecosistemas con mejores condiciones para crear y desarrollar empresas
	Atracción de emprendedores	Si existe una importante cantidad de emprendedores/as que vienen de otros sitios para crear su empresa en esta ciudad

Cultura emprendedora		
Valoración social del emprendimiento	Los empresarios locales son valorados positivamente por la sociedad	Si los empresarios locales son valorados positivamente por la sociedad
	La opción de emprender como alternativa ocupacional atractiva.	Si la opción de emprender suele ser considerada como una alternativa ocupacional atractiva.
Actitudes hacia el emprendimiento	Actitud frente al éxito	Si el éxito de un emprendedor o empresario suele ser visto con recelo y sospechas por la sociedad.
	Actitud frente al fracaso	Si el fracaso es aceptado y se considera como una fuente de aprendizaje por la sociedad.
Modelos de rol y actividades de sensibilización	Existencia de modelos de rol	Si existen emprendedores y empresarios locales que inspiran y estimulan el deseo de emprender (modelos de rol positivos).
	Existencia de eventos que ayudan a sensibilizar y difundir la cultura emprendedora.	Si existen eventos y actividades que ayudan a sensibilizar y difundir la cultura emprendedora.
Formación emprendedora		
Educación emprendedora en el nivel medio	Inserción educación emprendedora en el nivel medio	Si la mayoría de los estudiantes de nivel secundario suelen tener cursos/ actividades para desarrollar sus capacidades emprendedoras.
Educación emprendedora en el nivel universitario	Inserción educación emprendedora en el nivel universitario	Si la mayoría de los estudiantes de nivel universitarios suelen tener cursos/ actividades para desarrollar sus capacidades emprendedoras.
	Calidad de la formación emprendedora en las universidades	Si la calidad de la formación emprendedora en las universidades es elevada.
Otros ámbitos de formación emprendedora	Existencia de otros espacios formativos	Si existen otros espacios formativos (academias online, bootcamps y comunidades) que ayudan a desarrollar las capacidades emprendedoras de un importante número de personas.
Condiciones de la demanda		
Demanda local (familia, empresas, gobierno)	Perfil de la demanda de consumo local	Si el perfil de los consumidores locales abre oportunidades para los emprendedores y pymes jóvenes (por ejemplo, por su preferencia por bienes diferenciados y su apertura a las innovaciones y las nuevas tecnologías digitales) .

	Perfil de las demandas de las empresas locales	Si las empresas de la ciudad (y su área de influencia) generan oportunidades para los emprendedores y pymes jóvenes.
	Incidencia de las demandas gobierno local	Si las compras públicas locales generan oportunidades para los emprendedores y pymes jóvenes.
Demanda extra-local	Incidencia de las demandas extra-locales	Si los emprendedores y las pymes jóvenes locales suelen aprovechar las oportunidades de negocios extra-locales.
Empresas y oportunidades		
Iniciativas de innovación abierta	Existencia de iniciativas de innovación abierta	Si existen iniciativas empresariales de innovación abierta que generan oportunidades para los emprendedores y pymes jóvenes.
Demandas de las empresas tecnológicas	Oportunidades desde empresas tecnológicas locales	Si existen numerosas empresas tecnológicas (por ejemplo, software, TICs, biotecnología y/o electrónica, etc.) que generan oportunidades y demandas para los emprendedores y las pymes jóvenes.
	Oportunidades desde empresas tecnológicas grandes y medianas de otros sitios	Si existen empresas tecnológicas grandes y medianas de otros sitios radicadas en la ciudad que generan oportunidades para los emprendedores y pymes jóvenes.
Demandas de los clusters de empresas	Oportunidades desde clusters especializados	Si los clusters de empresas especializados sectorialmente favorecen el crecimiento de las empresas nuevas y las pymes jóvenes.
Plataforma de CTI y oportunidades		
Agendas de investigación	Las agendas de investigación están vinculadas con los problemas productivos y de la sociedad	Si existe una base de Instituciones académicas y centros de I+D locales (públicos y/o privados) que realizan investigaciones vinculadas con los problemas productivos y de la sociedad
	Las investigaciones generan oportunidades para emprendedores y pymes jóvenes	Si esas investigaciones a las que alude la afirmación anterior generan oportunidades para emprendedores y pymes jóvenes.
Ambiente para la creación de EBCTs	Las instituciones de I+D le dan importancia a la transferencia tecnológica y la creación de empresas	Si las Instituciones académicas y centros de I+D (públicos y/o privados) locales le dan importancia a la transferencia tecnológica y la creación de empresas
	Existencia de OTT que favorecen la creación de empresas de base científico-tecnológica	Si las instituciones académicas y centros de I+D locales cuentan con Oficinas de Transferencia/ Vinculación Tecnológica que favorecen la creación de empresas de base científico-tecnológica

	Existencia de normas y reglamentos que incentivan a la creación de EBCT's	Si las instituciones académicas y centros de I+D locales cuentan con normas y reglamentos que incentivan a la creación de empresas de base científico-tecnológica
	Las instituciones académicas y centros de I+D locales cuentan con apoyos la creación de EBCTs	Si las instituciones académicas y centros de I+D locales cuentan con Incubadoras, aceleradoras u otros dispositivos que apoyan la creación de empresas de base científico-tecnológica
Espacios de vinculación academia - empresa	Existencia de espacios de vinculación entre investigadores y emprendedores	Si los investigadores suelen vincularse con emprendedores, empresas y/o inversores a través de diferentes espacios (por ejemplo en eventos, cafés, foros, etc.)
Capital social y redes		
	Los emprendedores suelen conversar con otros emprendedores y/o con empresarios locales	Si los emprendedores suelen conversar con otros emprendedores y/o con empresarios locales (por ej.: sobre negocios y/o para conseguir apoyos y recursos).
Redes y espacios de vinculación locales	Los emprendedores suelen relacionarse sin diferencias sociales	Si los emprendedores suelen relacionarse con otros emprendedores y empresarios locales, sin importar las diferencias sociales entre unos y otros.
	Existen espacios físicos de vinculación entre emprendedores locales	Si existen espacios físicos (instituciones, cafés, clubes) donde los emprendedores y los empresarios locales suelen encontrarse y relacionarse entre ellos
	Los emprendedores locales suelen relacionarse con emprendedores / empresarios de otras ciudades o países	Si los emprendedores locales suelen relacionarse con emprendedores / empresarios de otras ciudades o países (por ej: para conversar sobre negocios, obtener apoyos y acceder a recursos).
Apertura extra-local	Apertura de la comunidad local para el que llega de fuera a crear un negocio	Si quien llega desde otra ciudad o país para crear una empresa suele integrarse fácilmente con la comunidad local y relacionarse
	Existen espacios físicos para vinculación locales con emprendedores / empresarios de otras ciudades o países	Si existen espacios físicos (por ejemplo ferias y/o eventos) que favorecen el encuentro e intercambio de los emprendedores locales con emprendedores / empresarios de otras ciudades o países.
Financiamiento		
Acceso a financiamiento para crear una empresa	Acceso a financiamiento para comenzar una empresa	Si los emprendedores y nuevas empresas suelen acceder a financiamiento adecuado para arrancar y dar sus primeros pasos.
Acceso a financimientto para escalar una empresa	Acceso a financimientto para escalar una empresa	Si las pymes jóvenes suelen acceder a financiamiento adecuado para escalar y expandir su empresa.

Fuentes públicas	Importancia de los subsidios de capital semilla público local/regional	Si los emprendimientos y pymes jóvenes acceden a subsidios de capital semilla público local
	Importancia de los subsidios de capital semilla público nacional	Si los emprendimientos y pymes jóvenes acceden a subsidios de capital semilla público extra-local (cantonal, provincial, regional o nacional)
	Importancia de los inversionistas ángeles y/o privados locales	Si los emprendimientos y pymes jóvenes acceden a inversionistas ángeles y/o privados locales
Fuentes privadas locales	Importancia de los fondos de capital de riesgo locales	Si los emprendimientos y pymes jóvenes acceden a fondos de capital emprendedor locales (venture capital)
	Importancia de las empresas medianas y grandes locales	Si los emprendimientos y pymes jóvenes acceden a financiamiento de empresas medianas y grandes locales
	Importancia de otras fuentes locales (Bancos, Mutuales, etc)	Si los emprendimientos y pymes jóvenes acceden a financiamiento de otras fuentes locales (Bancos, Cooperativas, Mutualistas, etc)
Fuentes privadas extra-locales	Importancia de inversionistas/fondos privados extra-locales	Si los emprendimientos y pymes jóvenes acceden a inversionistas/fondos privados extra-locales (cantonal, provincial, regional o nacional)
	Importancia de empresas medianas o grandes extra-locales	Si los emprendimientos y pymes jóvenes acceden a financiamiento de empresas medianas o grandes extra-locales (cantonal, provincial, regional o nacional)
Apoyo institucional		
Apoyo institucional para comenzar una empresa	Existencia de una oferta estable de formación y capacitación	Si los emprendimientos y pymes jóvenes acceden a servicios de formación y capacitación de calidad
	Existencia de una oferta estable de incubación/aceleración	Si los emprendimientos y pymes jóvenes acceder a servicios de incubación/aceleración de calidad
	Existencia de una oferta de mentorías	Si los emprendimientos y pymes jóvenes acceden a una oferta de mentorías de calidad
Apoyo institucional para escalar una empresa	Existencia de apoyos para el crecimiento empresarial	Si los emprendimientos y pymes jóvenes acceden a servicios de apoyos para el crecimiento empresarial de servicios de calidad
	Existencia de apoyos para la internacionalización	Si los emprendimientos y pymes jóvenes acceden a servicios de apoyos para la internacionalización de calidad

Rol instituciones en la vinculación con el ámbito extra-local	Vínculos con programas y políticas públicas extra-locales.	Si existen organizaciones que vinculan a los emprendimientos y pymes jóvenes locales que buscan crecer con programas y políticas públicas extra-locales.
	Vínculos con apoyos técnicos de organizaciones extra-locales.	Si existen organizaciones que vinculan a los emprendimientos y pymes jóvenes locales que buscan crecer con apoyos técnicos de organizaciones extra-locales.
	Vínculos con inversionistas y fuentes de financiamiento extra-locales.	Si existen organizaciones que vinculan a los emprendimientos y pymes jóvenes locales que buscan crecer con inversionistas y fuentes de financiamiento extra-locales.
	Vínculos con plataformas de internacionalización (softlanding) en otros países.	Si existen organizaciones que vinculan a los emprendimientos y pymes jóvenes locales que buscan crecer con plataformas de internacionalización (softlanding) en otros países.
Políticas y regulaciones		
Regulaciones	Regulaciones locales	Si existen normas y regulaciones locales (por ej.: trámites, habilitaciones) favorables a la creación y desarrollo de los emprendimientos y pymes jóvenes.
	Regulaciones extra-locales	Si existen normas y regulaciones extra-locales (por ej.: impuestos y su carga administrativa) que inciden negativamente sobre la creación y desarrollo de los emprendimientos y pymes jóvenes
Políticas y programas locales	Programas locales de apoyo no financiero	Si existen programas públicos locales de apoyo no financiero (p.ej. capacitación, tutorías, asesoramiento, etc.) para emprendedores y pymes jóvenes con proyección de crecimiento
	Programas locales de apoyo financiero	Si existen programas públicos locales de apoyo financiero (por ej.: capital semilla, co-inversión) para emprendedores y pymes jóvenes con proyección de crecimiento
	Apalancamiento políticas extra-locales	Si existen programas públicos locales que buscan un mayor aprovechamiento de programas extra-locales (nacionales, provinciales o cantonales) para emprendedores y pymes jóvenes
Políticas y programas extra-locales	Programas extra-locales de apoyo no financiero	Si los emprendimientos y pymes jóvenes acceden a los beneficios de los programas públicos de apoyo no financieros (p.ej. capacitación, tutorías, asesoramiento, etc.) extra-locales
	Programas extra-locales de apoyo financiero	Si los emprendimientos y pymes jóvenes acceden a los beneficios de los programas públicos de apoyo financieros (p.ej. capital semilla, co-inversión) extra-locales
Articulación y gobernanza del ecosistema		

Voluntad de colaborar	Los actores se conocen y suelen conversar entre sí frecuentemente	Si los actores que trabajan por los emprendimientos y pymes jóvenes se conocen y suelen conversar entre sí frecuentemente.
	Los actores colaboran y articulan sus apoyos	Si los actores que trabajan por los emprendimientos y pymes jóvenes colaboran y articulan sus apoyos (por ejemplo, cubriendo las distintas etapas del proceso de creación y desarrollo de empresas)
Confianza entre los actores	Nivel de confianza entre actores	Si los actores que trabajan por los emprendimientos y pymes jóvenes tienen un buen nivel de confianza entre ellos
Visión común	Existencia visión estratégica común	Si se ha logrado construir una visión estratégica compartida por los distintos actores acerca del tipo de ecosistema que se desea construir y sus beneficios para la sociedad
	Existe una agenda compartida de proyectos/acciones	Si existe una agenda compartida de proyectos/acciones para desarrollar el ecosistema emprendedor basada en la visión estratégica común
Agenda y compromiso de recursos	Existe una elevada coherencia y sinergia en dicha agenda	Si existe una elevada coherencia y sinergia entre los distintos proyectos/acciones que forman parte de la agenda compartida
	Los actores han comprometido recursos para la agenda	Si los actores que trabajan por los emprendimientos y pymes jóvenes han comprometido recursos para llevar adelante la agenda compartida (por ej.: para financiar su coordinación, los proyectos)
Institucionalidad y legitimación de la gobernanza	Los actores se reúnen en forma regular en un espacio institucional	Si los actores que trabajan por los emprendimientos y pymes jóvenes se reúnen en forma regular en el marco de un espacio institucional establecido para impulsar en forma colectiva el desarrollo del ecosistema
	El espacio institucional de articulación/gobernanza cuenta con procesos orgánicos de toma de decisiones	Si los actores que trabajan por los emprendimientos y pymes jóvenes cuentan con un espacio institucional y procesos orgánicos de toma de decisiones para el desarrollo del ecosistema
Reconocimiento de las acciones de la agenda compartida	El espacio institucional de articulación/gobernanza cuenta con una elevada legitimación	Los actores que trabajan por los emprendimientos y pymes jóvenes cuentan con un espacio institucional con una elevada legitimación por parte de los distintos actores del ecosistema
	Reconocimiento de las acciones de la agenda compartida	Si los proyectos y acciones llevados adelante como parte de la agenda colectiva de desarrollo del ecosistema son reconocidos y valorados por los emprendedores y organizaciones a los que se busca impactar
Recursos humanos e infraestructura		
Acceso a recursos humanos	Acceso a recursos humanos de calidad	Si los emprendedores y pymes jóvenes suelen enfrentar dificultades para conseguir recursos humanos de calidad. A mayor valor, menores obstáculos

Acceso a infraestructura TIC

Acceso a infraestructura digital y telecomunicaciones

Si los emprendedores y pymes jóvenes suelen encontrar obstáculos para acceder a infraestructura digital y de telecomunicaciones adecuados. A mayor valor, menores obstáculos

Acceso a logística y servicios públicos

Acceso a infraestructura logística y de servicios públicos adecuados

Si los emprendedores y pymes jóvenes suelen enfrentar dificultades en materia de infraestructura logística (rutas, aeropuertos, etc.) o de servicios públicos (electricidad, agua, etc.). A mayor valor, menores obstáculos

ANEXO IV – REPORTE MODELO (CÓRDOBA Y VILLA MARÍA)

ECOSISTEMAS NUEVAS
REPORTE MODELO GEIAL 2025 BASADO EN
ICEC

7 NOTAS BREVES ACERCA PARA EL USO DEL REPORTE MODELO

A continuación, se presenta a **título orientativo** un reporte modelo conteniendo la estructura de secciones y principales contenidos de cada una de ellas. Al inicio se incluye un párrafo orientador (*a ser eliminado por cada Equipo local de GEIAL del reporte a elaborar*) y luego un análisis basado en el caso de una **ciudad imaginaria: Geialópolis** (*a ser reemplazada por el nombre real del ecosistema en cada reporte*). Se incluye también una tabla de contenidos modelo que podrá ser modificada por el Equipo local en caso de corresponder.

1	Su objetivo es facilitar la tarea de los Equipo locales de GEIAL y su lectura ágil por parte de los actores clave de cada ecosistema pa y su uso en el trabajo en torno a una agenda de acciones para el desarrollo de cada ecosistema con base en estos resultados. Asimismo, se busca lograr cierta homogeneidad entre los reportes de cada ecosistema. Cada Equipo Local puede realizar ciertas adaptaciones que le permitan reflejar mejor su propia realidad en base a la información obtenida. El contenido de la presentación de GEIAL (página 5) y la sección de marco conceptual y metodológico (página 12 y Anexo) deben ser respetados tal cual se presentan en este reporte modelo.
2	Este documento no contiene aún el diseño gráfico final . Para garantizar una identidad visual común entre los distintos reportes, su diseño gráfico y edición final será realizado de manera centralizada por la Coordinación Técnica con el apoyo de un estudio de diseño . Para simplificar esta tarea se solicita observar los siguientes estándares : a) Fuente: Montserrat 10 o Calibri 11, b) interlineado simple y c) texto justificado.
3	Para elaborar el reporte, cada Equipo recibirá los datos del indicador y gráficos a ser analizados. No obstante, podrá ampliar la cantidad de gráficos o incluir tablas adicionales en la medida que le sirvan de respaldo para los argumentos que estén desarrollando. Para ello podrán valerse de resultados adicionales que haya arrojado la medición.
4	La cantidad de páginas por sección que incluye este modelo es orientativa. Si bien es flexible, se sugiere no excederse demasiado de dicha extensión a los efectos de facilitar su lectura (a nivel de cada sección y del total).
5	Para el diseño final del Reporte, como se ha venido haciendo en los años anteriores, se solicitará a cada Equipo el envío de fotografías de la ciudad o de emprendedores de su ecosistema.
6	En caso de que haya ciertas pautas institucionales de estilo a respetar, se solicita por favor que envíen, junto con el Reporte, el Manual de Identidad de Marca y Estilo y una página con los logos (en alta calidad) de las organizaciones involucradas y sus roles.
7	Por favor, no olvidar de incluir al inicio una sección de agradecimientos donde se reconozca la colaboración de los miembros del Panel de Actores Clave de GEIAL (PACE) y, en caso de corresponder, a todos aquellos que hayan contribuido al levantamiento de la información u otras colaboraciones relevantes.

REPORTE GEIAL 2025

CONDICIONES PARA EL
EMPRENDIMIENTO DINÁMICO

GEIALÓPOLIS

LOGOS

(NOTA PARA LOS EQUIPOS LOCALES: identificar aquí cada una de las organizaciones que deben ser reconocidas en la portada del reporte, en el orden que deberían aparecer. **NO olvidar** enviar junto con este documento los logos en alta definición.

Autores



Paulina Rodríguez Pérez

Mini Bio (máx 60 palabras)

Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Aenean commodo ligula eget dolor. Aenean massa. Cum sociis natoque penatibus et magnis dis parturient montes, nascetur ridiculus mus. Donec quam felis, ultricies nec, pellentesque eu, pretium quis, sem. Nulla consequat massa quis enim. Donec pede justo, fringilla vel, aliquet nec, vulputate eget, arcu. In enim justo, rhoncus ut, imperdiet a, venenatis



José Martínez

Mini Bio (máx 60 palabras)

Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Aenean commodo ligula eget dolor. Aenean massa. Cum sociis natoque penatibus et magnis dis parturient montes, nascetur ridiculus mus. Donec quam felis, ultricies nec, pellentesque eu, pretium quis, sem. Nulla consequat massa quis enim. Donec pede justo, fringilla vel, aliquet nec, vulputate eget, arcu. In enim justo, rhoncus ut, imperdiet a, venenatis

(NOTA PARA LOS EQUIPOS LOCALES: identificar aquí a cada autor/a del reporte con una mini biografía (máx. 60 palabras). Indicar el orden en el que deben aparecer y también el rol que cada autor/a tuvo en la elaboración del Reporte. **NO olvidar** enviar junto con este documento las fotografías de los/as autores/as en alta definición.

GEIAL, es el Grupo de Ecosistemas Inteligentes de América Latina. Nació por iniciativa de un grupo de colegas de distintos países que detectamos, en nuestra tarea con los ecosistemas, la necesidad de contar con indicadores ajustados a la realidad latinoamericana en base a la medición y la comparación de sus condiciones para el emprendimiento y el monitoreo de su evolución en base a un enfoque conceptual sólido y una metodología probada. GEIAL cuenta con un **Grupo Impulsor** y con un **Advisory Board Internacional** compuesto por expertos con distinto perfil de actuación profesional (académica, en organismos multilaterales, organizaciones de prestigio) quienes agregan valor a través de distintas actividades.

GEIAL ofrece una **brújula** para orientar la formulación de mejores estrategias y agendas accionables para el desarrollo de los ecosistemas de emprendimiento dinámico e innovador, aportando evidencias e inteligencia sistémica a los distintos actores, sus gobernanzas y gobiernos. Además, el proceso de construcción de estas mediciones y su análisis, así como también los distintos encuentros que se organizan a lo largo del año, permiten compartir experiencias, buenas prácticas, conocimientos y contactos valiosos entre los colegas de distintas organizaciones que conforman la **Comunidad GEIAL**, celebrando y reconociendo el compromiso con el emprendimiento y la innovación con el **Premio BID-GEIAL**.

Durante estos tres años de trabajo hemos venido desarrollando sesiones organizadas por las **Mesas colaborativas**, conformadas por colegas de distintos equipos técnicos, para compartir **buenas prácticas**, impulsar la **difusión e impacto** y promover **nuevas investigaciones**. A su vez organizamos encuentros temáticos junto a actores clave de los distintos ecosistemas (PACE), con presentaciones de expertos y experiencias, espacios de networking, seminarios de discusión de resultados de las mediciones, elaboración de los reportes a nivel de cada ecosistema y un reporte comparado por año, entre otras.

La Comunidad GEIAL está integrada por **más de 100 organizaciones** que nuclean a unos **1.000 actores clave** en más de 25 ecosistemas: Antofagasta, La Serena-Coquimbo, Santiago, Concepción y Valparaíso en Chile; Barranquilla, Manizales, Medellín y Cali en Colombia; Quito, Guayaquil, Loja, Cuenca, Riobamba e Ibarra en Ecuador; Lima y Huancayo en Perú; Córdoba, Río Cuarto, Villa María y Rafaela en Argentina; Tijuana, Querétaro y Monterrey en México; Santo Domingo en República Dominicana; San Pablo en Brasil y Montevideo en Uruguay.

Este nuevo reporte es un resultado muy importante dentro de este conjunto de esfuerzos de GEIAL. Estamos convencidos de su valor para promover conversaciones e impulsar acciones que busquen el desarrollo de cada ecosistema.

Conoce más acerca de GEIAL, especialmente si tu organización y ecosistema aún no forman parte de la Comunidad, en www.geial.com y síguenos en nuestras redes sociales, escaneando el siguiente código QR.



Agradecimientos

(NOTA PARA LOS EQUIPOS LOCALES: incluir al listado del PACE que finalmente respondió la encuesta, a las organizaciones que apoyaron la labor de los equipos locales, a empresas u organizaciones que hayan contribuido con el pago de la membresía y toda otra persona u organización que haya apoyado el proceso de elaboración de este Reporte).

Tabla de contenidos

Resumen ejecutivo	43
Breve descripción del ecosistema	44
Marco Conceptual.....	46
Dinámica emprendedora de Geialopolis	47
Panorama general del ecosistema de Geialopolis	50
[columna] Geialopolis.....	52
Haciendo zoom	53
Capital humano emprendedor y sus formadores.....	53
Fuentes de oportunidades.....	55
Factores viabilizadores de la creación y desarrollo de empresas.....	57
Articulación y gobernanza	62
A modo de cierre. 10 implicancias para la acción.....	63
ANEXO. Marco conceptual y metodológico	64
El enfoque sistémico evolutivo del emprendimiento en las ciudades	64
Metodología.....	65
ANEXO. ICEC 2025 Geialopolis.....	¡Error! Marcador no definido.

Resumen ejecutivo



Con **60 puntos**, el ecosistema emprendedor de Geialópolis exhibe un **nivel de desarrollo intermedio** según el **Índice de Condiciones para el Emprendimiento dinámico de Prodem**.

Ocupa el **8vo lugar** del ranking 2025 de 27 ecosistemas de GEIAL.

Principales aspectos favorables



Articulación y gobernanza del ecosistema (68 puntos), destacándose el trabajo conjunto de los distintos actores (72 puntos).



Cultura emprendedora (65 puntos), con la existencia y difusión de modelos de rol a la cabeza (85 puntos).



Estructura empresarial (64 puntos), de la mano de las iniciativas de innovación abierta corporativa que trabajan con startups (76 puntos).



Políticas y regulaciones (64 puntos), donde la incidencia de las políticas de emprendimiento (76 puntos) contrasta con los efectos de ciertas regulaciones (54 puntos)

Oportunidades de mejora más importantes



Formación emprendedora (48 puntos) por el limitado papel del sistema educativo formal (41 puntos).



Financiamiento (51 puntos) debido a la limitada existencia de fuentes privadas (40 puntos).



Capital humano emprendedor (54 puntos) por las dificultades para retener y atraer talento emprendedor (43 puntos).

Mirada de conjunto e implicancias para la acción

- » Las empresas grandes y sus iniciativas de innovación abierta consolidan su rol como **fuentes de oportunidades** para las empresas nuevas y jóvenes dinámicas.
- » Para capitalizar las oportunidades y generar propuestas de valor potentes es clave fortalecer el **capital humano emprendedor local**. La cultura favorable debe estar acompañada de una estrategia de formación de emprendedores, así como también del desarrollo de condiciones para retener el talento emprendedor.
- » Y para **viabilizar la creación y desarrollo dinámico de los emprendimientos** es clave consolidar la plataforma de apoyo institucional y la articulación de actores, así como, en especial, el acceso al financiamiento. Cabe prestar atención, además, a las oportunidades de mejora en regulaciones, para identificar posibles cursos de acción.

Breve descripción del ecosistema⁴

Comentario para el equipo local: en esta sección se trata de resumir los principales aspectos sociales, económicos, institucionales y de la dinámica emprendedora en base a la información disponible (o accesible). En particular se sugiere revisar la siguientes fuentes secundarias: Posibles fuentes: estadísticas, reportes y documentos sobre la ciudad y sobre el ecosistema, registros de las instituciones del ecosistema, entre otros en esta sección se trata de resumir los principales aspectos sociales, económicos, institucionales y de la dinámica emprendedora en base a la información disponible (o accesible). En especial, se solicita **revisar si hay información objetiva sobre creación y cierre de empresas (dinámica emprendedora) e iniciativas de apoyo (institucional)**. En ausencia de este tipo de datos, se sugiere **buscar alguna información sobre la cantidad de emprendedores atendidos por políticas públicas u organizaciones de apoyo como incubadoras, o que han recibido inversión privada**. Extensión máxima de esta caracterización: 1000 palabras.

Geialopolis es la capital de la región homónima en el norte del país. Su **población** supera ligeramente los **XXX.XXX** habitantes y se caracteriza por cierto **poder adquisitivo**, con un salario promedio mensual equivalente a USD **XXX**, superior al promedio nacional (USD **XXX**)⁵ Este poder adquisitivo y el crecimiento poblacional experimentado en las últimas dos décadas generan una creciente demanda de bienes y servicios en diversos sectores, lo cual la ha convertido en una ciudad con un presente próspero y buenas perspectivas de desarrollo futuro.

La ciudad se ha convertido, también, en un **importante centro universitario** con diversas instituciones de educación superior, incluyendo la Universidad de Geialopolis y la Universidad Católica, ambas reconocidas por su trayectoria y la calidad de su enseñanza. Cuentan, además, con varios grupos de investigación acreditados ante CONCyT. El porcentaje de la población de estudiantes universitarios o técnicos es de **XX%** según el Censo, un valor por encima del promedio nacional, lo cual ubica a Geialopolis como un centro atractor de recursos humanos calificados, en especial de las ciudades vecinas².

La **actividad económica** de Geialopolis está relativamente diversificada, aunque se caracteriza por una fuerte tradición y especialización en las actividades primarias, especialmente en la extracción de cobre y litio donde se destacan grandes empresas tanto nacionales como extranjeras⁶. Fuera de la actividad minera, existe una base empresarial de unas **XXX.XXX** empresas, de las cuales el **XX%** se concentran en el sector comercio y servicios y el **XX%** en la industria manufacturera, con bajos niveles de innovación y valor agregado⁷.

Más recientemente, Geialopolis se ha venido destacando por algunas nuevas actividades en torno a la producción de energías limpias y, algunos progresos significativos en la industria de hidrógeno verde, albergando el **XX%** del total de los proyectos de este tipo en el país (Noticias de Geialopolis, 2023)⁴. En este sentido, se pudo identificar a un segmento interesante de empresas nuevas y jóvenes que están directamente relacionadas con estas nuevas tecnologías. Se trata en total de unas **XX** empresas que constituyen un núcleo incipiente de emprendimientos sostenibles (“verdes”) con alto potencial de crecimiento.

⁴ Aclaración importante: la información provista en esta sección es de carácter ilustrativo del tipo de caracterización del ecosistema que se busca que tengan los reportes. Por consiguiente, no corresponde a ningún ecosistema en particular y las fuentes citadas no son reales. Cualquier similitud con la realidad es sólo coincidencia. Son sólo ejemplos del tipo de variables/fuentes que se sugiere consultar y la manera en la cual comunicar esa descripción. Es relevante destacar la importancia de poder acompañar con fuentes cada uno de los aspectos que se describen.

⁵ Fuente: Instituto Nacional de Estadística 2021

⁶ Fuente: Estudio de la Economía de Geialopolis, 2020

⁷ Fuente: Estudio de competitividad de Geialopolis, 2021

Estas iniciativas se enmarcan en una **actividad emprendedora local** que exhibe niveles similares al promedio nacional (XX % y XX%, respectivamente)⁸. Asimismo, según datos del mismo estudio, el X% de los emprendedores en Geialopolis prevén emplear al menos 10 ocupados en 5 años⁵. Estos datos dan cuenta del alcance que tiene el emprendimiento local con potencial dinámico. Por otra parte, el Reporte de GEIAL de 2023 permitió identificar que la gran mayoría de estos emprendimientos con potencial dinámicos se dedican a actividades vinculadas con el desarrollo de software y las TICs (X de cada X), seguidas a cierta distancia por las actividades primarias.

En general, los emprendimientos suelen ser liderados por hombres (XX%), lo que da cuenta de la brecha de género existente. Asimismo, predominan los emprendimientos que son llevados adelante por personas de entre 35 y 45 años (XX%)⁵.

Las universidades de Geialopolis juegan un papel relevante en el fomento del emprendimiento, a través de sus centros de emprendimiento y programas de incubación. Además, existen otras instituciones surgidas en los últimos años que están contribuyendo a dinamizar el ecosistema, como por ejemplo la incubadora Emprende, la aceleradora Acelera creada por la empresa FGH y el reciente Club de Inversionistas Ángeles de Geialopolis, surgido de la mano de la Asociación de Empresarios. También se han creado nuevos espacios de co-work como Trabajamos Juntos que promueven la colaboración, el intercambio de ideas y motivan a más personas a emprender. Finalmente, se observa una creciente participación de empresas privadas en el ecosistema emprendedor, en especial las más grandes ligadas a la minería, a través de dos iniciativas de innovación abierta con startups y de la creación de un fondo de inversión. En tal sentido, la dinámica inversora se ha más que duplicado en los últimos X años con casi X millones de dólares colocados en nuevas empresas locales, según datos de la Asociación Nacional de Venture Capital de Geialópolis.

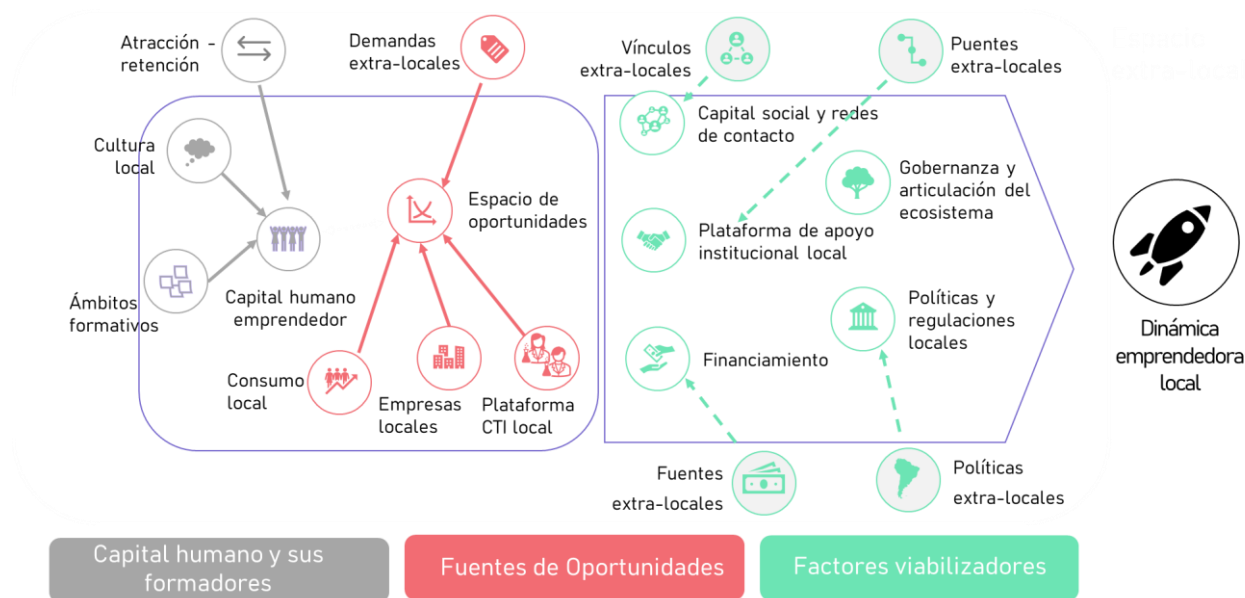
En suma, Geialópolis se destaca por contar con una población en crecimiento, con cierto poder adquisitivo y nivel educativo que podría dar lugar a un ambiente potencialmente favorable para el surgimiento de empresas innovadoras, incluso de aquellas base científico-tecnológica, capitalizando las actividades de investigación a partir de las oportunidades ligadas a la cadena de valor de minería y de los nuevos proyectos de energías renovables localizados en la región. Otro tanto puede decirse de la plataforma empresarial y las oportunidades emergentes, así como también de las iniciativas que buscan apoyar a los emprendedores y del incipiente desarrollo de la oferta de inversiones privadas.

⁸ Fuente: Estudio sobre Emprendimiento en Geialópolis, 2022)

Marco Conceptual

El marco conceptual utilizado por **GEIAL** propone un enfoque sistémico-evolutivo del surgimiento y desarrollo de emprendimientos dinámicos donde la fuerza de la interacción entre las capacidades de los emprendedores (**capital humano emprendedor**) y la riqueza de las **fuentes de oportunidades** determinará el potencial de dinamismo de los emprendimientos. Sin embargo, para poder materializar este potencial es necesaria la acción de los **factores viabilizadores** que son los que permiten la conversión de estas propuestas en empresas e impulsan su dinamismo⁹.

Modelo conceptual sistémico de GEIAL



Fuente: Kantis y Federico (2023)

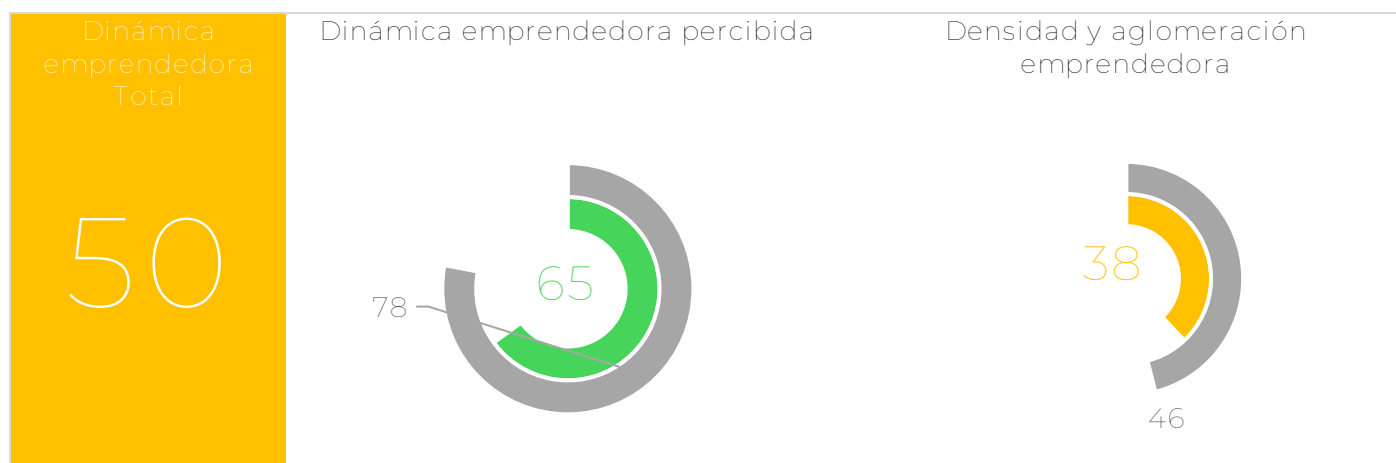
Más detalles sobre el modelo conceptual y la metodología se pueden consultar en el anexo al final de este reporte.

⁹ Fuentes: Kantis, H., Angelelli, P. y Moori Koenig, V. (2004). Desarrollo Emprendedor. América Latina y la experiencia internacional. Banco Interamericano de Desarrollo. Kantis, H., Federico, J. y Ibarra García, S. (2020). Entrepreneurship policy and systemic conditions: Evidence-based implications and recommendations for emerging countries. Socio-Economic Planning Sciences, 72(1), 100872. Kantis, H., Federico, J., Ibarra García, S. y Menéndez, C. (2017). Ciudades para emprender. Estudio diagnóstico de las condiciones de partida del programa - línea de base cohorte 2016. Disponible en www.prodem.ungs.edu.ar

Dinámica emprendedora de Geialopolis

La **dinámica emprendedora percibida de Geialópolis se ubica en valores favorables (65 puntos)**, reflejando una consideración en general favorable sobre la presencia de empresas nuevas y jóvenes (menos de 15 años de antigüedad).

Por otra parte, si se toma la información secundaria disponible sobre cantidades de empresas jóvenes, se puede ver que Geialópolis tiene una **densidad y aglomeración emprendedora** con valores **medio-bajos (38 puntos)**¹⁰. De esta manera, se puede obtener una evaluación de la **dinámica emprendedora total** que deja a Geialópolis en una **zona intermedia media (50 puntos)**.



Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta GEIAL para la dinámica emprendedora percibida y Crunchbase para obtener los datos para estimar la aglomeración y densidad emprendedora.

Tres de cada cuatro empresas nuevas y jóvenes se dedican al **desarrollo de software y TICs**, seguidas a cierta distancia por las actividades **primarias**, el sector **energético** y la **biotecnología**.

Actividades más destacadas de los emprendimientos dinámicos en Geialópolis
(% sobre total de respuestas)

¹⁰ La densidad emprendedora se estima combinando por un lado la presencia de empresas jóvenes (menores a 15 años) en el total de empresas y por otro la relación de empresas jóvenes cada 1.000 habitantes. La aglomeración se define como el número absoluto de empresas jóvenes. Con estas medidas se construye el indicador de densidad y aglomeración emprendedora.



Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta GEIAL

Los actores clave del ecosistema identificaron a más de **XX** empresas nuevas y pymes, siendo las más mencionadas las siguientes:

Emprendimientos y empresas jóvenes más mencionados en Geialópolis



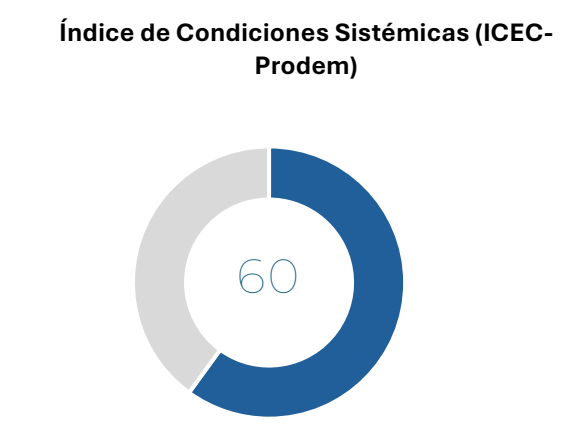
Comentario para el equipo local:

Para cerrar esta sección se pide **incluir al menos uno o dos recuadros con una pequeña reseña (entre 200 y 250 palabras cada una) de casos de emprendimientos dinámicos destacados del ecosistema. Idealmente que estén dentro de los más nombrados en la nube de palabras. Mencionar, por ejemplo, a qué se dedican, el perfil de su equipo emprendedor, cómo surgió, logros y desempeño.**

Caso 1 LOGO	Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Aenean commodo ligula eget dolor. Aenean massa. Cum sociis natoque penatibus et magnis dis parturient montes, nascetur ridiculus mus. Donec quam felis, ultricies nec, pellentesque eu, pretium quis, sem. Nulla consequat massa quis enim. Donec pede justo, fringilla vel, aliquet nec, vulputate eget, arcu. In enim justo, rhoncus ut, imperdiet a, venenatis vitae, justo. Nullam dictum felis eu pede mollis pretium. Integer tincidunt. Cras dapibus. Vivamus elementum semper nisi. Aenean vulputate eleifend tellus. Aenean leo ligula, porttitor eu, consequat vitae, eleifend ac, enim. Aliquam lorem ante, dapibus in, viverra quis, feugiat a, tellus. Phasellus viverra nulla ut metus varius laoreet. Quisque rutrum. Aenean imperdiet. Etiam ultricies nisi vel augue. Curabitur ullamcorper ultricies nisi. Nam eget dui. Etiam rhoncus. Maecenas tempus, tellus eget condimentum rhoncus, sem quam semper libero, sit amet adipiscing sem neque sed ipsum. Nam quam nunc, blandit vel, luctus pulvinar, hendrerit id, lorem. Maecenas nec odio et ante tincidunt tempus. Donec vitae sapien ut libero venenatis faucibus. Nullam quis ante. Etiam sit amet orci eget eros faucibus tincidunt. Duis leo. Sed fringilla mauris sit amet nibh. Donec sodales sagittis magna. Sed consequat, leo eget bibendum sodales, augue velit cursus nunc.
------------------------------	---

Caso 2 LOGO	Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Aenean commodo ligula eget dolor. Aenean massa. Cum sociis natoque penatibus et magnis dis parturient montes, nascetur ridiculus mus. Donec quam felis, ultricies nec, pellentesque eu, pretium quis, sem. Nulla consequat massa quis enim. Donec pede justo, fringilla vel, aliquet nec, vulputate eget, arcu. In enim justo, rhoncus ut, imperdiet a, venenatis vitae, justo. Nullam dictum felis eu pede mollis pretium. Integer tincidunt. Cras dapibus. Vivamus elementum semper nisi. Aenean vulputate eleifend tellus. Aenean leo ligula, porttitor eu, consequat vitae, eleifend ac, enim. Aliquam lorem ante, dapibus in, viverra quis, feugiat a, tellus. Phasellus viverra nulla ut metus varius laoreet. Quisque rutrum. Aenean imperdiet. Etiam ultricies nisi vel augue. Curabitur ullamcorper ultricies nisi. Nam eget dui. Etiam rhoncus. Maecenas tempus, tellus eget condimentum rhoncus, sem quam semper libero, sit amet adipiscing sem neque sed ipsum. Nam quam nunc, blandit vel, luctus pulvinar, hendrerit id, lorem. Maecenas nec odio et ante tincidunt tempus. Donec vitae sapien ut libero venenatis faucibus. Nullam quis ante. Etiam sit amet orci eget eros faucibus tincidunt. Duis leo. Sed fringilla mauris sit amet nibh. Donec sodales sagittis magna. Sed consequat, leo eget bibendum sodales, augue velit cursus nunc.
------------------------------	---

Panorama general del ecosistema de Geialopolis



El ecosistema de Geialopolis exhibe un **desarrollo intermedio**, y se ubica en el **2do escalón** dentro los cinco niveles del ranking general de GEIAL. Es uno de los líderes de las ciudades de tamaño intermedio ¹¹.

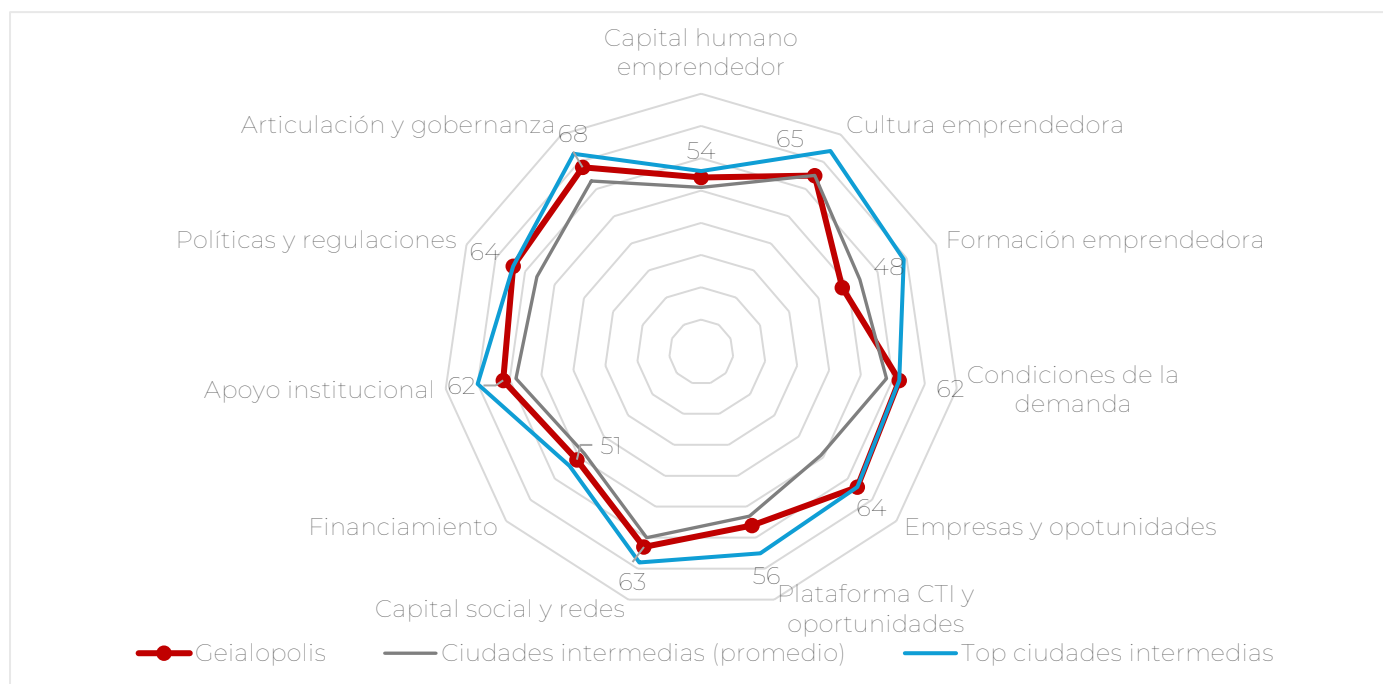
Ranking GEIAL 2025	
San Pablo	63
Monterrey	63
Manizales	63
Bogotá	62
Santiago	62
Medellín	62
Concepción	62
Antofagasta	60
Geialópolis	60
Valparaíso	59
Montevideo	58
Buenos Aires	55
Rio Cuarto	55
Barranquilla	55
Loja	55
Cali	54
La Serena-Coquimbo	53
Ica	53
Portoviejo	53
Iquique	53
Tijuana	52
Lima	48
Copiapó	47
Guayaquil	47
Quito	47
Cuenca	42

Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta GEIAL
Nota: en **negrita** se identifican a los ecosistemas de tamaño intermedio

¹¹ Para facilitar la comunicación y la comparación entre las ciudades se optó por clasificar los niveles de desarrollo de las condiciones sistémicas para el emprendimiento dinámico utilizando la siguiente escala: **bajo**: menos de 20, **medio bajo** entre 21 y 40, **medio** entre 41 y 60, **medio alto** entre 61 y 80 y **alto** más de 81. De esta manera, son consideradas **fortalezas** aquellas dimensiones que alcancen un valor alto mientras que las que tienen valores medio-altos son considerados como **aspectos favorables**. Las **oportunidades de mejora** más notorias corresponden a valores por debajo de los 40 puntos aunque ello no significa que no las haya aún por encima de ese puntaje.

En la mayoría de las dimensiones **Geialopolis se ubica un poco por encima del promedio de las ciudades intermedias de GEIAL** y en algunas de ellas, inclusive, ocupa un lugar de liderazgo.

Panorama general de las condiciones sistémicas en Geialópolis



Fuente: Elaboración en base a Encuesta GEIAL

Aspectos favorables y oportunidades de mejora

Los **aspectos más favorables** son:

-  **Articulación y gobernanza** (68 puntos)
-  **Cultura emprendedora** (65 puntos)
-  **Empresas como fuentes de oportunidades** (64 puntos)
-  **Políticas y regulaciones** (64 puntos)

Las **mayores oportunidades de mejora** están en:

-  **Formación emprendedora** (48 puntos)
-  **Financiamiento** (51 puntos)
-  **Capital humano emprendedor** (54 puntos)

A continuación, se ofrece un análisis más detallado de cada dimensión, agrupadas según los 3 ejes del modelo conceptual: 1) capital humano y sus formadores, 2) fuentes de oportunidades y 3) factores viabilizadores de la creación y desarrollo de empresas.

Comentario para el equipo local:

Para cerrar esta sección de panorama general se propone **incluir una columna escrita por alguna autoridad o algún representante de la/s organización/es miembro de GEIAL** donde se refiera con su opinión a las características principales del ecosistema en base a los resultados anteriores (aspectos favorables y oportunidades de mejora). **(entre 300 y 500 palabras).**

[columna] Geialopolis.

Por Carlos Rodríguez Pérez. Secretario de Desarrollo Productivo de Geialopolis

Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Aenean commodo ligula eget dolor. Aenean massa. Cum sociis natoque penatibus et magnis dis parturient montes, nascetur ridiculus mus. Donec quam felis, ultricies nec, pellentesque eu, pretium quis, sem. Nulla consequat massa quis enim. Donec pede justo, fringilla vel, aliquet nec, vulputate eget, arcu. In enim justo, rhoncus ut, imperdiet a, venenatis vitae, justo. Nullam dictum felis eu pede mollis pretium. Integer tincidunt. Cras dapibus. Vivamus elementum semper nisi.

Aenean vulputate eleifend tellus. Aenean leo ligula, porttitor eu, consequat vitae, eleifend ac, enim. Aliquam lorem ante, dapibus in, viverra quis, feugiat a, tellus. Phasellus viverra nulla ut metus varius laoreet. Quisque rutrum. Aenean imperdiet. Etiam ultricies nisi vel augue. Curabitur ullamcorper ultricies nisi. Nam eget dui. Etiam rhoncus. Maecenas tempus, tellus eget condimentum rhoncus, sem quam semper libero, sit amet adipiscing sem neque sed ipsum. Nam quam nunc, blandit vel, luctus pulvinar, hendrerit id, lorem.

Maecenas nec odio et ante tincidunt tempus. Donec vitae sapien ut libero venenatis faucibus. Nullam quis ante. Etiam sit amet orci eget eros faucibus tincidunt. Duis leo. Sed fringilla mauris sit amet nibh. Donec sodales sagittis magna. Sed consequat, leo eget bibendum sodales, augue velit cursus nunc, quis gravida magna mi a libero. Fusce vulputate eleifend sapien. Vestibulum purus quam, scelerisque ut, mollis sed, nonummy id, metus. Nullam accumsan lorem in dui. Cras ultricies mi eu turpis hendrerit fringilla. Vestibulum ante ipsum primis in faucibus orci luctus et ultrices posuere cubilia Curae; In ac dui quis mi consectetur lacinia. Nam pretium turpis et arcu. Duis arcu tortor, suscipit eget, imperdiet nec, imperdiet iaculis, ipsum. Sed aliquam ultrices mauris. Integer ante arcu, accumsan a, consectetur eget, posuere ut, mauris. Praesent adipiscing. Phasellus ullamcorper ipsum rutrum nunc. Nunc nonummy metus. Vestibulum volutpat pretium libero. Cras id dui. Aenean ut

Haciendo zoom

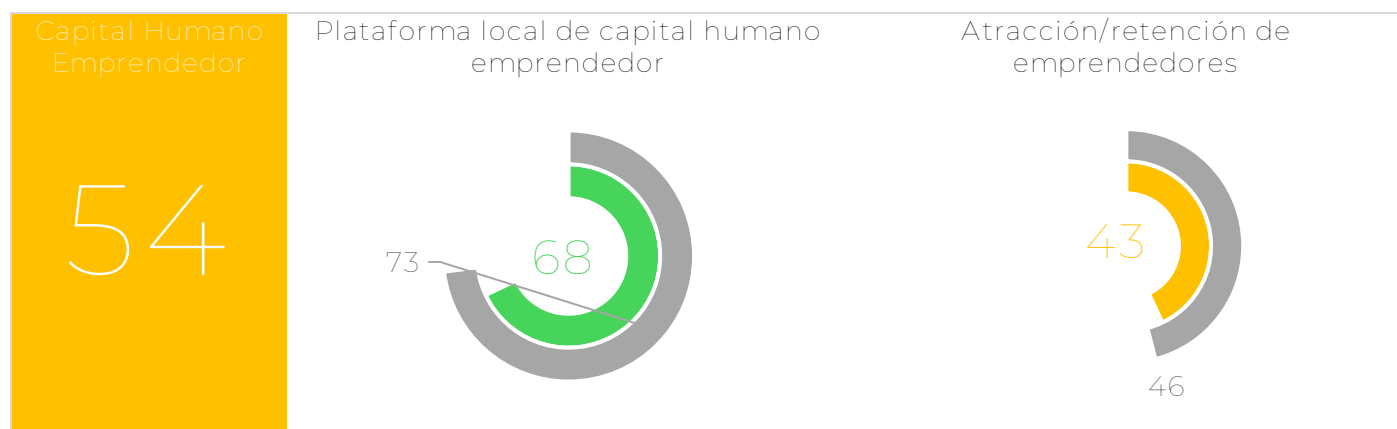
Capital humano emprendedor y sus formadores

En 1 minuto...

El capital humano emprendedor se ubica en un nivel de desarrollo intermedio (54 puntos). Si bien la cultura es favorable para el emprendimiento, hay desafíos importantes en la formación y desarrollo de capacidades emprendedoras así como también para retener el talento emprendedor.

Geialópolis cuenta con cierta **plataforma local de capital humano emprendedor** con capacidades y vocaciones para crear nuevos emprendimientos dinámicos. Sin embargo, el saldo observado en materia de atracción/retención de emprendedores es desafiante.

Capital humano emprendedor en Geialópolis

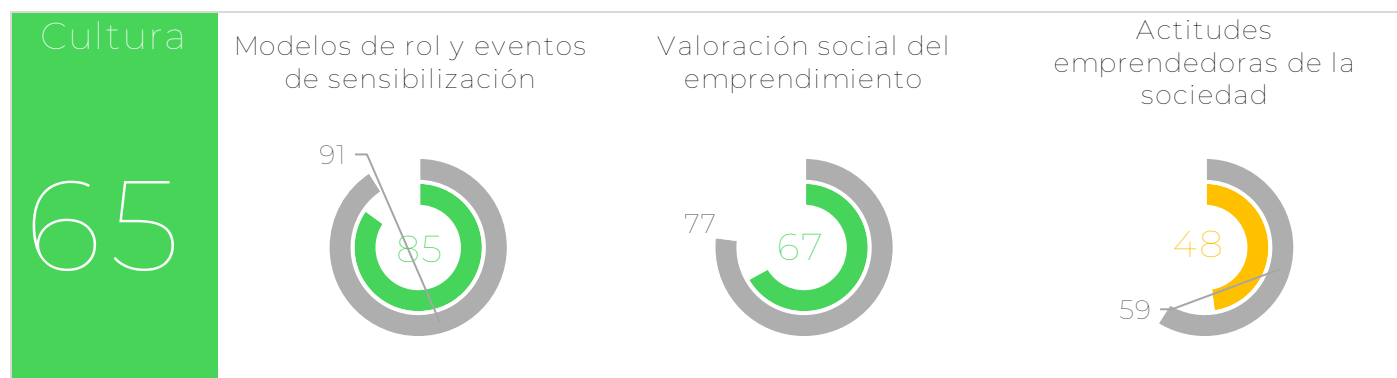


En gris se muestra el valor correspondiente a la mejor situación entre ciudades intermedias. En color el valor de Geialópolis

Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta GEIAL

Hay **condiciones culturales favorables (65 puntos)** como la existencia de modelos de rol y de eventos de sensibilización o la valoración social positiva del emprendimiento. No obstante, las actitudes emprendedoras de la población se ubican en niveles medio-bajos y ofrecen oportunidades de mejora.

Aspectos clave de cultura emprendedora

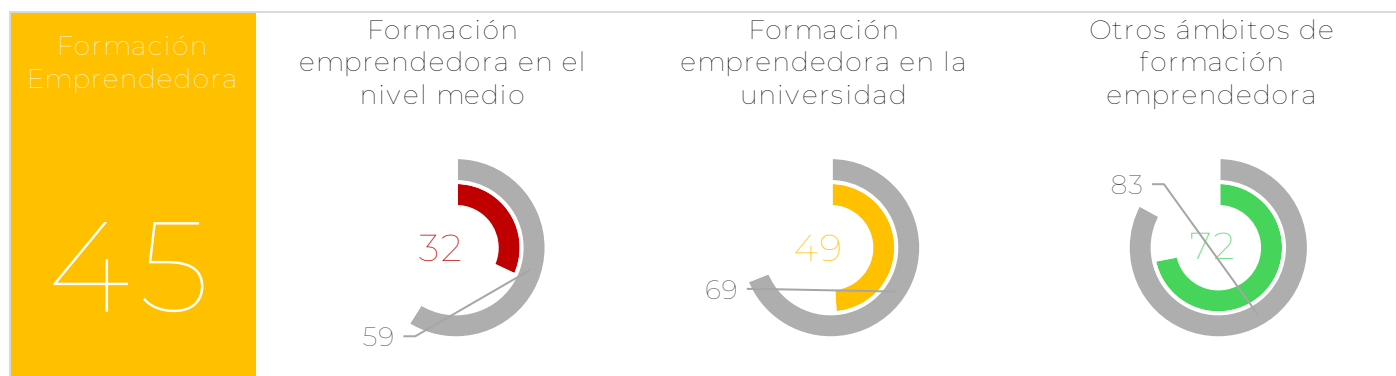


En gris, el valor correspondiente a la mejor situación entre ciudades intermedias. En color, Geialópolis

Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta GEIAL

La **formación emprendedora** es el **aspecto menos valorado** (45 puntos), por su limitada presencia en el sistema educativo, tanto en el nivel medio como superior, lejos de las ciudades intermedias de GEIAL más avanzadas. Otros ámbitos formativos fuera del sistema educativo juegan un rol más gravitante.

Formación emprendedora



En gris, el valor correspondiente a la mejor situación entre ciudades intermedias. En color, Geialópolis

Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta GEIAL

Comentario para el equipo local:

Para cerrar esta sección se pide **incluir un recuadro con una pequeña reseña (entre 200 y 250 palabras) de algún caso de una organización o iniciativa del ecosistema que sea interesante por su trabajo para ampliar la base de capital humano emprendedor y/o para atraer/retener talento local.**

Caso 1 LOGO	Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Aenean commodo ligula eget dolor. Aenean massa. Cum sociis natoque penatibus et magnis dis parturient montes, nascetur ridiculus mus. Donec quam felis, ultricies nec, pellentesque eu, pretium quis, sem. Nulla consequat massa quis enim. Donec pede justo, fringilla vel, aliquet nec, vulputate eget, arcu. In enim justo, rhoncus ut, imperdiet a, venenatis vitae, justo. Nullam dictum felis eu pede mollis pretium. Integer tincidunt. Cras dapibus. Vivamus elementum semper nisi. Aenean vulputate eleifend tellus. Aenean leo ligula, porttitor eu, consequat vitae, eleifend ac, enim. Aliquam lorem ante, dapibus in, viverra quis, feugiat a, tellus. Phasellus viverra nulla ut metus varius laoreet. Quisque rutrum. Aenean imperdiet. Etiam ultricies nisi vel augue. Curabitur ullamcorper ultricies nisi. Nam eget dui. Etiam rhoncus. Maecenas tempus, tellus eget condimentum rhoncus, sem quam semper libero, sit amet adipiscing sem neque sed ipsum. Nam quam nunc, blandit vel, luctus pulvinar, hendrerit id, lorem. Maecenas nec odio et ante tincidunt tempus. Donec vitae sapien ut libero venenatis faucibus. Nullam quis ante. Etiam sit amet orci eget eros faucibus tincidunt. Duis leo. Sed fringilla mauris sit amet nibh. Donec sodales sagittis magna. Sed consequat, leo eget bibendum sodales, augue velit cursus nunc.
---	---

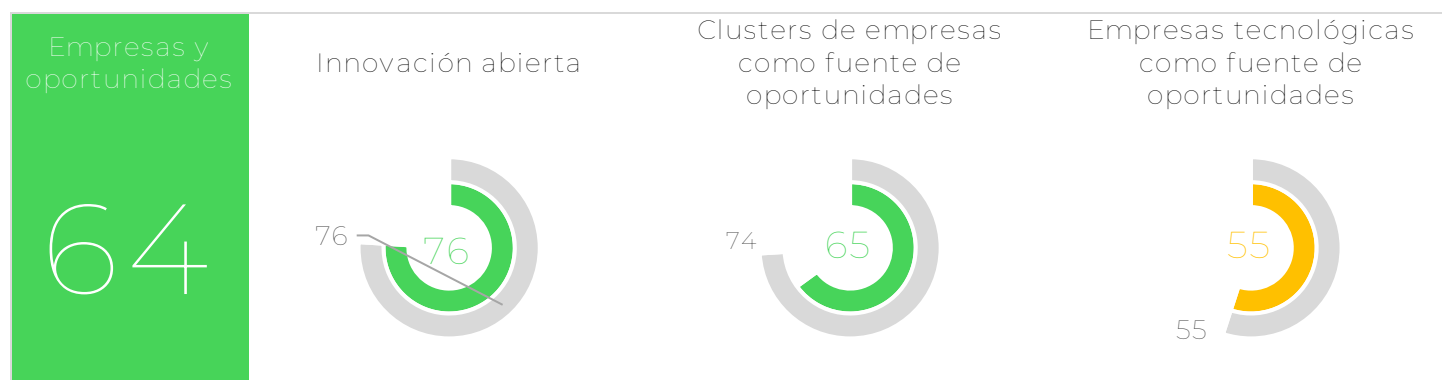
Fuentes de oportunidades

En 1 minuto...

Se destacan las oportunidades ligadas a la demanda local, a las iniciativas de innovación abierta con startups de grandes empresas seguido de las empresas agrupadas en clusters. La plataforma de CTI aún no juega un papel dinamizador importante por limitaciones en la capacidad de vinculación con el tejido empresarial.

Las **fuentes de oportunidades** en Geialopolis presentan **niveles favorables**, reflejo de cierto dinamismo de la **demanda local** (62 puntos) y sobre todo de las **empresas como fuentes de oportunidades** (64 puntos). En el ámbito empresarial se destaca la presencia de **iniciativas de innovación abierta corporativa** que trabajan con empresas nuevas y jóvenes (76 puntos), seguidas de las empresas de los clusters. Las empresas tecnológicas no juegan todavía un papel de similar importancia

Las empresas como fuentes de oportunidades

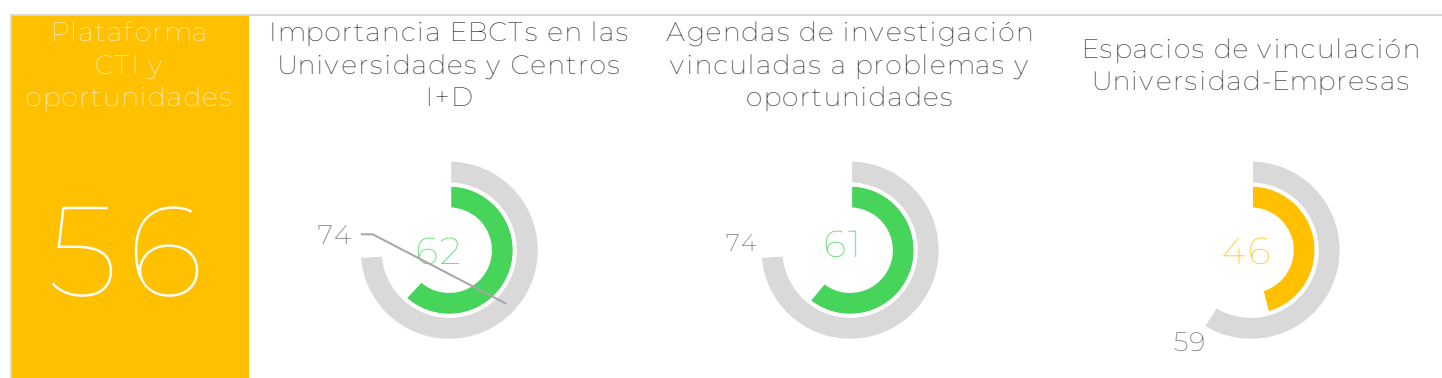


En gris, el valor correspondiente a la mejor situación entre ciudades intermedias. En color, Geialópolis

Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta GEIAL

La **plataforma de ciencia y tecnología para la innovación** juega un papel más modesto (56 puntos), principalmente por **limitaciones en la vinculación universidad-empresa**.

La plataforma de CTI como fuente de oportunidades



Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta GEIAL

Comentario para el equipo local:

Para cerrar esta sección se pide **incluir algún recuadro con una pequeña reseña (entre 200 y 250 palabras) con caso/s de alguna/s organización/es o iniciativa/s destacable/s por su trabajo para ampliar las oportunidades (por ejemplo, a través de innovación abierta corporativa, apoyo a las EBCTs o directamente un caso de una EBCT).**

Caso 1 LOGO	Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Aenean commodo ligula eget dolor. Aenean massa. Cum sociis natoque penatibus et magnis dis parturient montes, nascetur ridiculus mus. Donec quam felis, ultricies nec, pellentesque eu, pretium quis, sem. Nulla consequat massa quis enim. Donec pede justo, fringilla vel, aliquet nec, vulputate eget, arcu. In enim justo, rhoncus ut, imperdiet a, venenatis vitae, justo. Nullam dictum felis eu pede mollis pretium. Integer tincidunt. Cras dapibus. Vivamus elementum semper nisi. Aenean vulputate eleifend tellus. Aenean leo ligula, porttitor eu, consequat vitae, eleifend ac, enim. Aliquam lorem ante, dapibus in, viverra quis, feugiat a, tellus. Phasellus viverra nulla ut metus varius laoreet. Quisque rutrum. Aenean imperdiet. Etiam ultricies nisi vel augue. Curabitur ullamcorper ultricies nisi. Nam eget dui. Etiam rhoncus. Maecenas tempus, tellus eget condimentum rhoncus, sem quam semper libero, sit amet adipiscing sem neque sed ipsum. Nam quam nunc, blandit vel, luctus pulvinar, hendrerit id, lorem. Maecenas nec odio et ante tincidunt tempus. Donec vitae sapien ut libero venenatis faucibus. Nullam quis ante. Etiam sit amet orci eget eros faucibus tincidunt. Duis leo.
----------------------------------	--

Caso 2 LOGO	Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Aenean commodo ligula eget dolor. Aenean massa. Cum sociis natoque penatibus et magnis dis parturient montes, nascetur ridiculus mus. Donec quam felis, ultricies nec, pellentesque eu, pretium quis, sem. Nulla consequat massa quis enim. Donec pede justo, fringilla vel, aliquet nec, vulputate eget, arcu. In enim justo, rhoncus ut, imperdiet a, venenatis vitae, justo. Nullam dictum felis eu pede mollis pretium. Integer tincidunt. Cras dapibus. Vivamus elementum semper nisi. Aenean vulputate eleifend tellus. Aenean leo ligula, porttitor eu, consequat vitae, eleifend ac, enim. Aliquam lorem ante, dapibus in, viverra quis, feugiat a, tellus. Phasellus viverra nulla ut metus varius laoreet. Quisque rutrum. Aenean imperdiet. Etiam ultricies nisi vel augue. Curabitur ullamcorper ultricies nisi. Nam eget dui. Etiam rhoncus. Maecenas tempus, tellus eget condimentum rhoncus, sem quam semper libero, sit amet adipiscing sem neque sed ipsum. Nam quam nunc, blandit vel, luctus pulvinar, hendrerit id, lorem. Maecenas nec odio et ante tincidunt tempus. Donec vitae sapien ut libero venenatis faucibus. Nullam quis ante. Etiam sit amet orci eget eros faucibus tincidunt. Duis leo..
----------------------------------	---

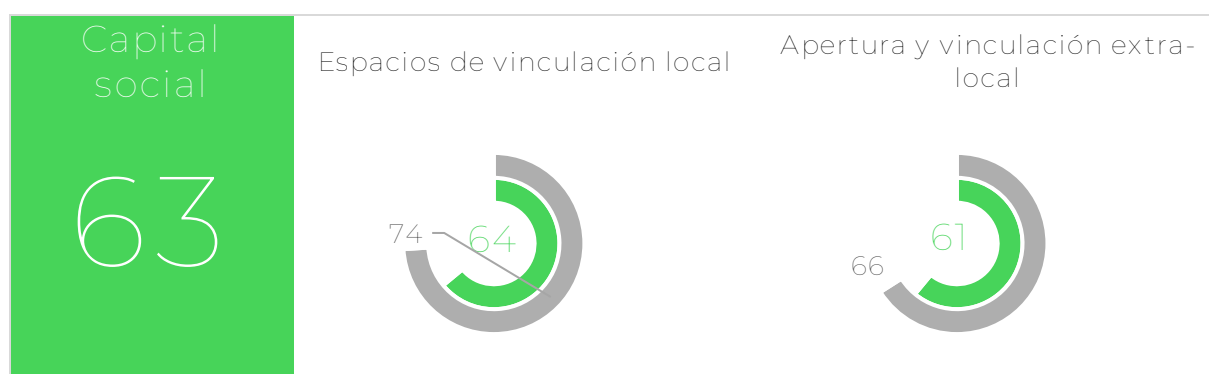
Factores viabilizadores de la creación y desarrollo de empresas

En 1 minuto...

Las políticas públicas, el capital social y los apoyos institucionales se ubican en niveles medio-altos. Pero existen oportunidades de mejora en lo que refiere a la apertura de las redes y los espacios de vinculación extra-local y, muy especialmente, a la oferta de inversionistas privados y las regulaciones.

Geialópolis cuenta con ciertas bases de **capital social y redes de contacto** (63 puntos) aunque con valoración un tanto mayor de los espacios que facilitan las vinculaciones locales que las extra-locales.

Capital social y redes de contacto

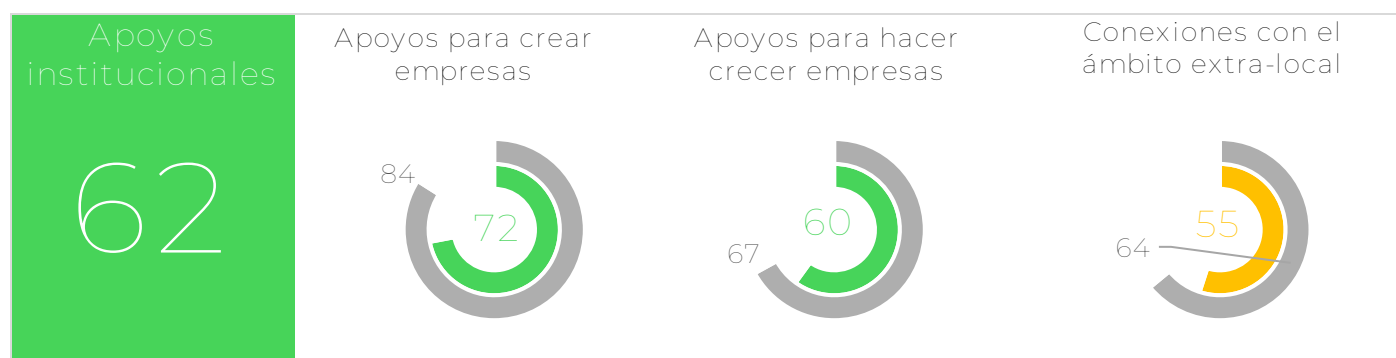


En gris, el valor correspondiente a la mejor situación entre ciudades intermedias. En color, Geialópolis

Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta GEIAL

Los **apoyos institucionales a los emprendedores** (62 puntos) tienden a concentrarse en la etapa de creación y decaen en la de crecimiento empresarial. Existen oportunidades de mejora en la asistencia para relacionarse con otros ecosistemas, algo que limita la internacionalización.

Apoyos institucionales en Geialópolis



En gris, el valor correspondiente a la mejor situación entre ciudades intermedias. En color, Geialópolis

Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta GEIAL

En coherencia con lo anterior, la oferta de **incubación y aceleración** y las **redes de mentores** se destacan por sobre los apoyos al **crecimiento** y la **internacionalización**.

Diferentes tipos de apoyo institucional



Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta GEIAL

En este contexto, los actores clave del PACE identificaron más de **XX** organizaciones. A continuación, las más destacadas por sus apoyos a emprendedores y, más abajo, por su aporte al desarrollo del ecosistema.

Organizaciones reconocidas por sus apoyos a emprendedores



Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta GEIAL

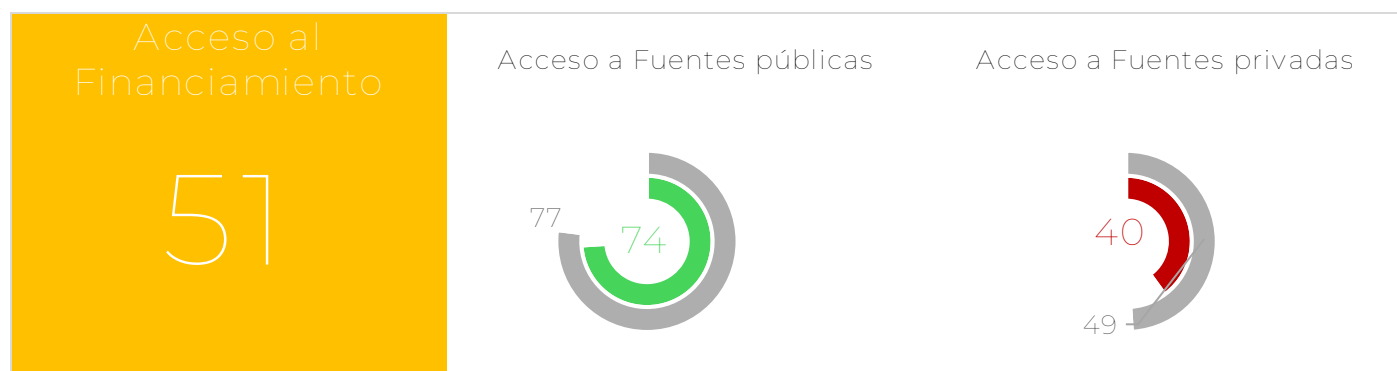
Organizaciones y actores que contribuyen al desarrollo del ecosistema



Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta GEIAL

La cadena de valor del ecosistema sigue con el **financiamiento**, que se ubica en niveles menos desarrollados (**51 puntos**). Contrasta la oferta de fuentes públicas (subsidios de capital semilla, principalmente) y privadas (inversionistas, fondos o empresas) locales y extra-locales.

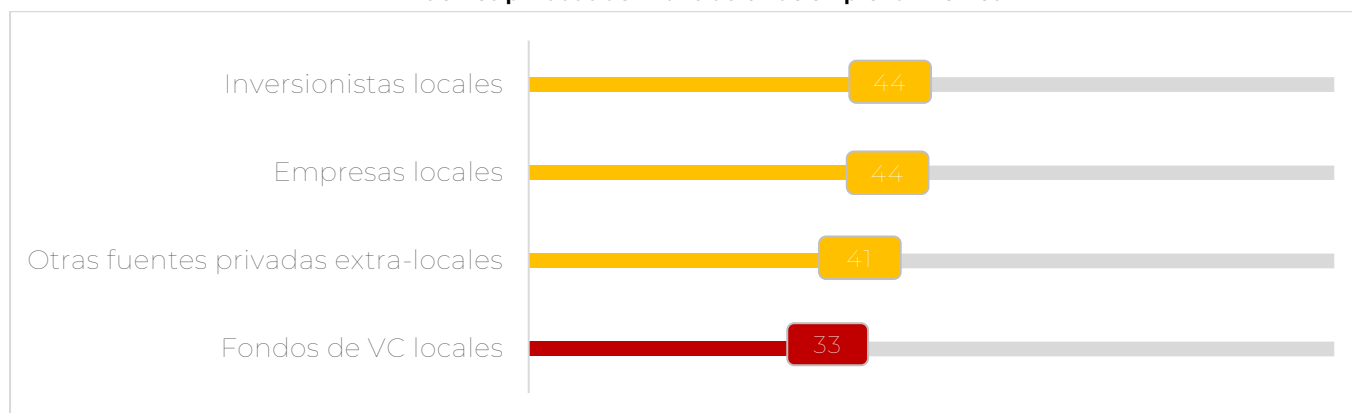
Acceso a fuentes de financiamiento



En gris, el valor correspondiente a la mejor situación entre ciudades intermedias. En color, Geialópolis

Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta GEIAL

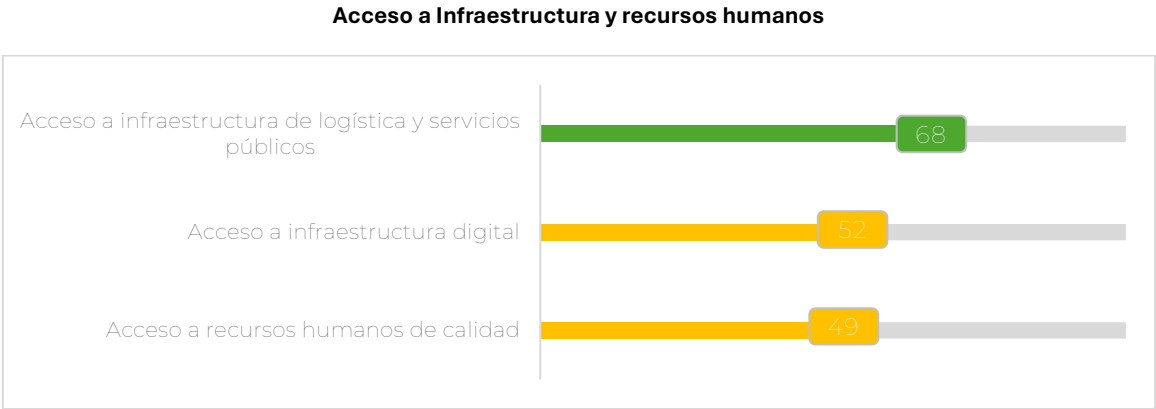
Fuentes privadas de financiación de emprendimientos



Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta GEIAL

Acceso de los emprendedores a infraestructura y a recursos humanos

El **acceso a infraestructura y a recursos humanos** se ubica en un nivel intermedio (56 puntos) con oportunidades de mejora en el desarrollo de la oferta de recursos humanos de calidad y en la infraestructura digital.



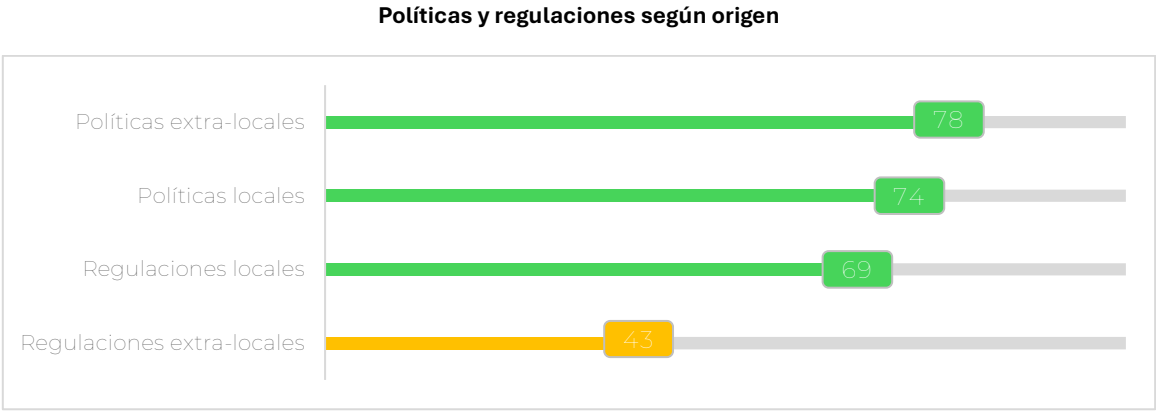
Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta GEIAL.

La dimensión de **políticas y regulaciones (64 puntos)** exhibe dos caras. La incidencia de las políticas de emprendimiento es claramente favorable, diferenciándose de las regulaciones, donde ciertas normas extra-locales juegan un papel negativo.



En gris, el valor correspondiente a la mejor situación entre ciudades intermedias. En color, Geialópolis

Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta GEIAL



Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta GEIAL

Comentario para el equipo local:

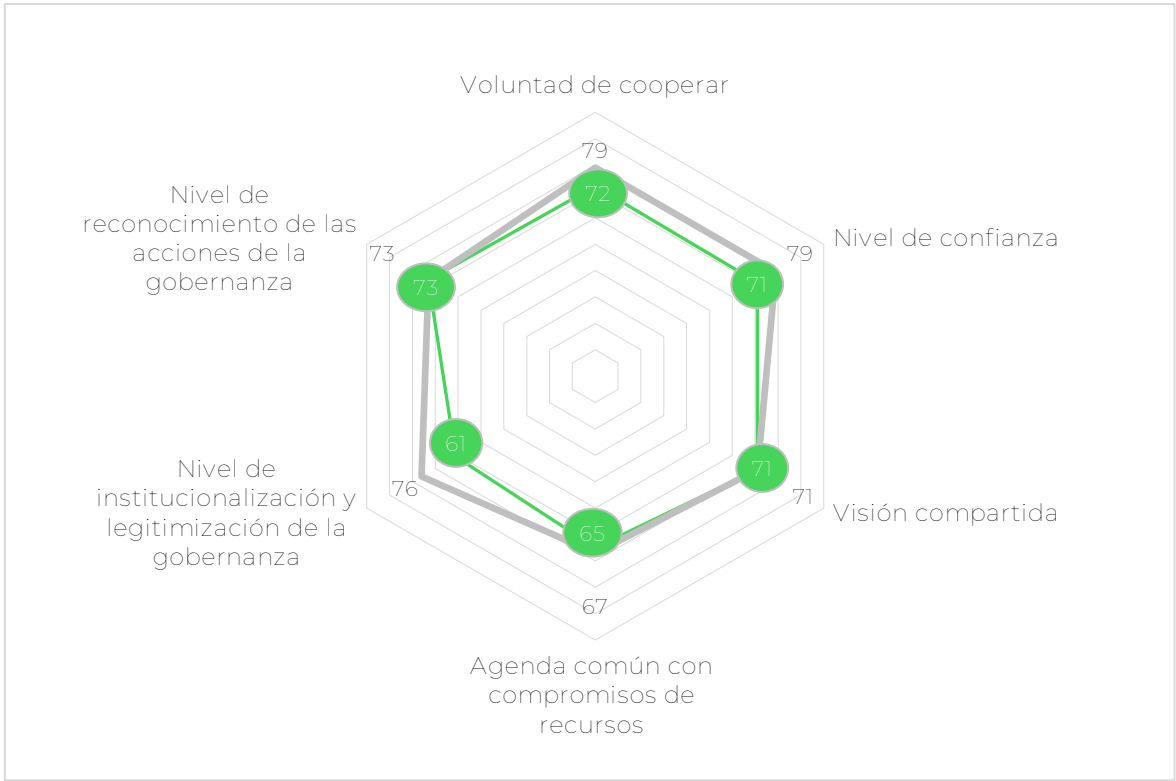
Caso 1 LOGO	Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Aenean commodo ligula eget dolor. Aenean massa. Cum sociis natoque penatibus et magnis dis parturient montes, nascetur ridiculus mus. Donec quam felis, ultricies nec, pellentesque eu, pretium quis, sem. Nulla consequat massa quis enim. Donec pede justo, fringilla vel, aliquet nec, vulputate eget, arcu. In enim justo, rhoncus ut, imperdiet a, venenatis vitae, justo. Nullam dictum felis eu pede mollis pretium. Integer tincidunt. Cras dapibus. Vivamus elementum semper nisi. Aenean vulputate eleifend tellus. Aenean leo ligula, porttitor eu, consequat vitae, eleifend ac, enim. Aliquam lorem ante, dapibus in, viverra quis, feugiat a, tellus. Phasellus viverra nulla ut metus varius laoreet. Quisque rutrum. Aenean imperdiet. Etiam ultricies nisi vel augue. Curabitur ullamcorper ultricies nisi. Nam eget dui. Etiam rhoncus. Maecenas tempus, tellus eget condimentum rhoncus, sem quam semper libero, sit amet adipiscing sem neque sed ipsum. Nam quam nunc, blandit vel, luctus pulvinar, hendrerit id, lorem. Maecenas nec odio et ante tincidunt tempus. Donec vitae sapien ut libero venenatis faucibus. Nullam quis ante. Etiam sit amet orci eget eros faucibus tincidunt. Duis leo.
---	--

Caso 2 LOGO	Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Aenean commodo ligula eget dolor. Aenean massa. Cum sociis natoque penatibus et magnis dis parturient montes, nascetur ridiculus mus. Donec quam felis, ultricies nec, pellentesque eu, pretium quis, sem. Nulla consequat massa quis enim. Donec pede justo, fringilla vel, aliquet nec, vulputate eget, arcu. In enim justo, rhoncus ut, imperdiet a, venenatis vitae, justo. Nullam dictum felis eu pede mollis pretium. Integer tincidunt. Cras dapibus. Vivamus elementum semper nisi. Aenean vulputate eleifend tellus. Aenean leo ligula, porttitor eu, consequat vitae, eleifend ac, enim. Aliquam lorem ante, dapibus in, viverra quis, feugiat a, tellus. Phasellus viverra nulla ut metus varius laoreet. Quisque rutrum. Aenean imperdiet. Etiam ultricies nisi vel augue. Curabitur ullamcorper ultricies nisi. Nam eget dui. Etiam rhoncus. Maecenas tempus, tellus eget condimentum rhoncus, sem quam semper libero, sit amet adipiscing sem neque sed ipsum. Nam quam nunc, blandit vel, luctus pulvinar, hendrerit id, lorem. Maecenas nec odio et ante tincidunt tempus. Donec vitae sapien ut libero venenatis faucibus. Nullam quis ante.
---	--

Articulación y gobernanza

La **articulación entre los actores del ecosistema** se ubica en un nivel medio-alto (68 puntos), reconociendo las acciones llevadas adelante por la gobernanza, la voluntad de cooperar, la confianza entre los actores y la existencia de una visión compartida. Ofrecen una buena base para trabajar en el fortalecimiento de la gobernanza y la agenda de acciones y compromisos para desarrollar el ecosistema.

Aspectos clave de la articulación y gobernanza



En gris, el valor correspondiente a la mejor situación entre ciudades intermedias. En color, Geialópolis
Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta GEIAL

A modo de cierre. 10 implicancias para la acción

Los resultados anteriores permiten proponer las siguientes líneas estratégicas para una agenda de desarrollo del ecosistema

Capital humano emprendedor y sus formadores

1. Implementar acciones para lograr, en plazos razonables, una mayor **retención del capital humano emprendedor**, a la vez que se tienden puentes con la “diáspora” de emprendedores locales.
2. En un plazo más largo, **fomentar la incorporación** de espacios curriculares de **formación emprendedora** en el nivel universitario y **ampliar el alcance actual** de las iniciativas de formación emprendedora en el nivel de enseñanza media.

Fuentes de oportunidades

1. Seguir difundiendo el conocimiento sobre **innovación abierta** con empresas nuevas y jóvenes entre las empresas locales y desarrollar espacios de encuentro con los emprendedores.
2. Implementar acciones que promuevan un **mayor vínculo de la plataforma de CTI con las empresas** y la mejoras de las condiciones para la creación de EBCTs.

Entre los factores viabilizadores

1. Profundizar los avances en la oferta de **apoyos al crecimiento empresarial**.
2. Fomentar la **apertura de las redes** y los apoyos de las instituciones locales a los emprendedores con contactos y recursos extra-locales.
3. En cuanto al **financiamiento privado**, atraer inversores extra-locales y fomentar la formación y los incentivos para los inversores locales en conjunto con otras ciudades de la misma región.
4. **Ampliar los recursos de los programas públicos** para emprendedores en sus distintas etapas y **buscar el apalancamiento** de recursos públicos extra-locales.
5. Identificar y revisar las **regulaciones** que afectan negativamente a los emprendimientos y posibles cursos de acción con el gobierno nacional.

Finalmente, en cuanto a la articulación y gobernanza

1. Consolidar los activos construidos en la articulación entre actores, promoviendo el **fortalecimiento de la gobernanza** y el desarrollo de una **agenda de acciones y compromisos de recursos** para su implementación y sostenibilidad.

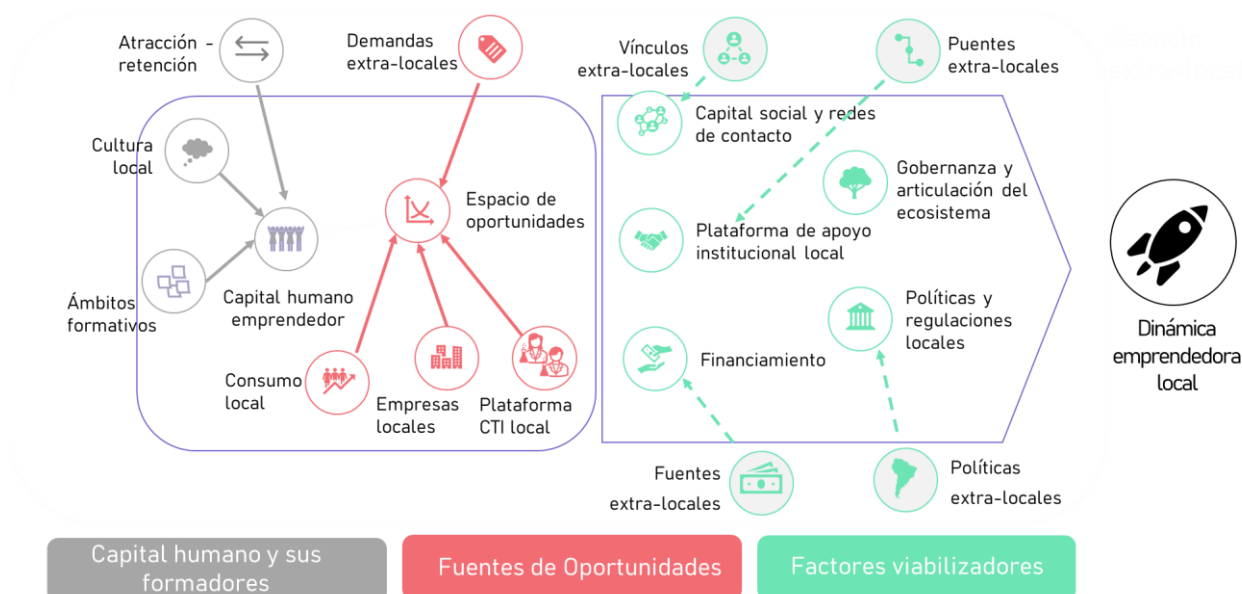
ANEXO. Marco conceptual y metodológico

El enfoque sistémico evolutivo del emprendimiento en las ciudades

El marco conceptual utilizado por **GEIAL** propone un enfoque sistémico-evolutivo del surgimiento y desarrollo de emprendimientos dinámicos (Kantis et al. 2004; 2020) y se operacionaliza a través del **Índice de Condiciones para el Emprendimiento en Ciudades (ICEC Prodem)**. Este marco coloca el foco en los **emprendimientos dinámicos**, concepto que incluye a aquellos que tienen el potencial de convertirse en (al menos) una PyME con aspiración y proyección de seguir creciendo luego de los primeros años de vida (los de mayor tasa de mortalidad) así como también a las Pymes jóvenes con proyección de crecimiento (Kantis et al., 2004; 2020).

En el corazón del modelo está el proceso de emprendimiento. Así, la fuerza de la interacción entre las capacidades de los emprendedores (**capital humano emprendedor**) y la riqueza de las **fuentes de oportunidades** determinará el potencial de dinamismo de los emprendimientos. Sin embargo, para poder materializar este potencial es necesaria la acción de los **factores viabilizadores** que son los que permiten la conversión de estas propuestas en empresas e impulsan su dinamismo.

Figura 1. Modelo conceptual sistémico



Fuente: Kantis y Federico (2023)

El **capital humano emprendedor y sus formadores** se refiere a la importancia que alcanza la existencia de emprendedores con competencias para liderar emprendimientos dinámicos así como también a la capacidad del ecosistema para seguir alimentando el surgimiento de este perfil de personas. Se incluyen: a) la cultura local y b) los ámbitos formativos de emprendedores. La valoración social de los emprendedores, los eventos de sensibilización y la difusión de modelos de rol son aspectos destacados de la cultura local. En el plano formativo es posible mencionar la contribución del sistema educativo, en sus distintos niveles, al desarrollo de competencias

emprendedoras entre los jóvenes pero también de otros ámbitos por fuera del sistema educativo (por ejemplo bootcamps, actividades llevadas a cabo por entidades empresarias).

El segundo de los componentes, las **fuentes de oportunidades**, incluye aspectos tales como el dinamismo y perfil del consumo local (las familias, empresas y gobierno), así como también la capacidad de las empresas locales y la plataforma de instituciones I+D (Plataforma de CTI) de la ciudad para generar estas oportunidades. Pero también se toman en cuenta los diferentes espacios y canales a través de los cuales los emprendedores locales acceden a oportunidades extra-locales.

Los **factores viabilizadores de los emprendimientos**, por su parte, son aquellas que pueden facilitar o, por el contrario, inhibir la creación y desarrollo de las empresas. Entre ellas se pueden mencionar la existencia de capital social y redes de contacto así como la apertura de estas redes hacia contactos extra-locales. También se considera la plataforma local de apoyo institucional, tanto para crear como para hacer crecer a las empresas, y su rol como puentes con recursos, apoyos y actores extra-locales para los emprendedores. El acceso a diversas fuentes de financiamiento privadas y públicas (locales y extra-locales) a lo largo de las diferentes etapas de desarrollo de la empresa es otro de los factores viabilizadores clave. Finalmente está el accionar del gobierno en sus diferentes niveles (local, regional, nacional), con sus políticas y regulaciones, las que pueden incidir en varias de las dimensiones anteriores. Por ejemplo la existencia de instrumentos de fomento para los emprendimientos y para el desarrollo de las organizaciones del ecosistema.

Un último aspecto de especial relevancia es el grado de **articulación** existente entre sus distintos actores y su **gobernanza**. Este concepto busca captar en qué medida los actores logran crear una visión común del futuro del ecosistema, estructuran la autoridad y la colaboración, asignan recursos, coordinan y monitorean las acciones conjuntas de la red como un todo. En este sentido, cobra relevancia la existencia de una agenda de trabajo y un espacio donde los diferentes actores interactúen y articulen las acciones en pos del desarrollo del ecosistema.

Metodología

La información analizada en este reporte se basa en el **Índice de Condiciones para el Emprendimiento en Ciudades (ICEC Prodem)** y su modelo conceptual explicado en la sección anterior. La información para la construcción del ICEC Prodem se basa en una consulta on-line a un **Panel de Actores Clave del Ecosistema (PACE-GEIAL)** compuesto por actores diversos: emprendedores/as, fundadores de empresas nacientes y jóvenes, académicos y profesores universitarios, profesionales de organizaciones de apoyo al emprendimiento, representantes de los gobiernos nacionales y locales, de cámaras empresariales, inversionistas y fondos de capital de riesgo, ejecutivos de empresas grandes y medianas con alguna relación con el emprendimiento y base en la ciudad, y profesionales especializados en emprendedores y empresas jóvenes.

Para la conformación del PACE-GEIAL se utiliza la técnica de muestreo denominada **purposive sampling**, también conocida como *expert sampling* (Battaglia, 2008; Etikan et al., 2016). En esta técnica se selecciona a las personas que pueden aportar información apropiada y útil sobre el fenómeno bajo estudio. El purposive sampling se diferencia de las técnicas aleatorias al asumir que hay ciertos actores que cuentan con más o mejor conocimiento e información sobre el fenómeno a estudiar y, por lo tanto, deberían ser incluidos en la muestra.

Una vez colectada la información, la misma pasa por un riguroso proceso de control para asegurar su calidad y luego se procesa para construir el indicador. Para la construcción del ICEC Prodem se siguen las mejores prácticas de la OECD para la formulación de indicadores compuestos¹². Más detalles sobre el proceso de construcción del ICEC Prodem se pueden consultar en la web www.geial.com.

¹² OECD (2008). Handbook on constructing composite indicators: methodology and user guide. Paris: OECD. OECD (2024) Benchmarking National Entrepreneurial Ecosystems – Data and Methods

ANEXO V – REPORTE MODELO (RÍO CUARTO)

PARA ORGANIZACIONES INGRESANTES A GEIAL EN 2024. REPORTE MODELO

7 NOTAS BREVES ACERCA PARA EL USO DEL REPORTE MODELO

A continuación, se presenta a **título orientativo** un reporte modelo conteniendo la estructura de secciones y principales contenidos de cada una de ellas. Al inicio se incluye un párrafo orientador (*a ser eliminado por cada Equipo local de GEIAL del reporte a elaborar*) y luego un análisis basado en el caso de una **ciudad imaginaria: Geialópolis** (*a ser reemplazada por el nombre real del ecosistema en cada reporte*). Se incluye también una tabla de contenidos modelo que podrá ser modificada por el Equipo local en caso de corresponder.

1	Su objetivo es facilitar la tarea de los Equipos locales de GEIAL y su lectura ágil por parte de los actores clave de cada ecosistema para su uso en el trabajo en torno a una agenda de acciones para el desarrollo de cada ecosistema con base en estos resultados. Asimismo, se busca lograr cierta homogeneidad entre los reportes de cada ecosistema. Cada Equipo Local puede realizar ciertas adaptaciones que le permitan reflejar mejor su propia realidad en base a la información obtenida. El contenido de la presentación de GEIAL (página 5) y la sección de marco conceptual y metodológico (página 12 y Anexo) deben ser respetados tal cual se presentan en este reporte modelo.
2	Este documento no contiene aún el diseño gráfico final . Para garantizar una identidad visual común entre los distintos reportes, su diseño gráfico y edición final será realizado de manera centralizada por la Coordinación Técnica con el apoyo de un estudio de diseño . Para simplificar esta tarea se solicita observar los siguientes estándares : a) Fuente: Montserrat 10 o Calibri 11, b) interlineado simple y c) texto justificado.
3	Para elaborar el reporte, cada Equipo recibirá los datos del indicador y gráficos a ser analizados. No obstante, podrá ampliar la cantidad de gráficos o incluir tablas adicionales en la medida que le sirvan de respaldo para los argumentos que estén desarrollando. Para ello podrán valerse de resultados adicionales que haya arrojado la medición.
4	La cantidad de páginas por sección que incluye este modelo es orientativa. Si bien es flexible, se sugiere no excederse demasiado de dicha extensión a los efectos de facilitar su lectura (a nivel de cada sección y del total).
5	Para el diseño final del Reporte, como se ha venido haciendo en los años anteriores, se solicitará a cada Equipo el envío de fotografías de la ciudad o de emprendedores de su ecosistema.
6	En caso de que haya ciertas pautas institucionales de estilo a respetar, se solicita por favor que envíen, junto con el Reporte, el Manual de Identidad de Marca y Estilo y una página con los logos (en alta calidad) de las organizaciones involucradas y sus roles.
7	Por favor, no olvidar de incluir al inicio una sección de agradecimientos donde se reconozca la colaboración de los miembros del Panel de Actores Clave de GEIAL (PACE) y, en caso de corresponder, a todos aquellos que hayan contribuido al levantamiento de la información u otras colaboraciones relevantes.

¿Cómo estamos? ¿Cómo vamos?

La “foto” y la “película” del
ecosistema

REPORTE GEIAL 2025

LOGOS

(NOTA PARA LOS EQUIPOS LOCALES: identificar aquí cada una de las organizaciones que deben ser reconocidas en la portada del reporte, en el orden que deberían aparecer. **NO olvidar** enviar junto con este documento los logos en alta definición.

Autores



Paulina Rodríguez Pérez

Mini Bio (máx 60 palabras)

Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Aenean commodo ligula eget dolor. Aenean massa. Cum sociis natoque penatibus et magnis dis parturient montes, nascetur ridiculus mus. Donec quam felis, ultricies nec, pellentesque eu, pretium quis, sem. Nulla consequat massa quis enim. Donec pede justo, fringilla vel, aliquet nec, vulputate eget, arcu. In enim justo, rhoncus ut, imperdiet a, venenatis



José Martínez

Mini Bio (máx 60 palabras)

Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Aenean commodo ligula eget dolor. Aenean massa. Cum sociis natoque penatibus et magnis dis parturient montes, nascetur ridiculus mus. Donec quam felis, ultricies nec, pellentesque eu, pretium quis, sem. Nulla consequat massa quis enim. Donec pede justo, fringilla vel, aliquet nec, vulputate eget, arcu. In enim justo, rhoncus ut, imperdiet a, venenatis

(NOTA PARA LOS EQUIPOS LOCALES: identificar aquí a cada autor/a del reporte con una mini biografía (máx. 60 palabras). Indicar el orden en el que deben aparecer y también el rol que cada autor/a tuvo en la elaboración del Reporte. **NO olvidar** enviar junto con este documento las fotografías de los/as autores/as en alta definición.

GEIAL, es el **Grupo de Ecosistemas Inteligentes de América Latina**. Nació por iniciativa de un grupo de colegas de distintos países que detectamos, en nuestra tarea con los ecosistemas, la necesidad de contar con indicadores ajustados a la realidad latinoamericana en base a la medición y la comparación de sus condiciones para el emprendimiento y el monitoreo de su evolución en base a un enfoque conceptual sólido y una metodología probada. GEIAL cuenta con un **Grupo Impulsor** y con un **Advisory Board Internacional** compuesto por expertos con distinto perfil de actuación profesional (académica, en organismos multilaterales, organizaciones de prestigio) quienes agregan valor a través de distintas actividades.

GEIAL ofrece una **brújula** para orientar la formulación de mejores estrategias y agendas accionables para el desarrollo de los ecosistemas de emprendimiento dinámico e innovador, aportando evidencias e inteligencia sistémica a los distintos actores, sus gobernanzas y gobiernos. Además, el proceso de construcción de estas mediciones y su análisis, así como también los distintos encuentros que se organizan a lo largo del año, permiten compartir experiencias, buenas prácticas, conocimientos y contactos valiosos entre los colegas de distintas organizaciones que conforman la **Comunidad GEIAL**, celebrando y reconociendo el compromiso con el emprendimiento y la innovación con el **Premio BID-GEIAL**.

Durante estos tres años de trabajo hemos venido desarrollando sesiones organizadas por las **Mesas colaborativas**, conformadas por colegas de distintos equipos técnicos, para compartir **buenas prácticas**, impulsar la **difusión e impacto** y promover **nuevas investigaciones**. A su vez organizamos encuentros temáticos junto a actores clave de los distintos ecosistemas (PACE), con presentaciones de expertos y experiencias, espacios de networking, seminarios de discusión de resultados de las mediciones, elaboración de los reportes a nivel de cada ecosistema y un reporte comparado por año, entre otras.

La Comunidad GEIAL está integrada por **casi 100 organizaciones** que nuclean a unos **1.000 actores clave** en más de **25 ecosistemas**: Antofagasta, La Serena-Coquimbo, Santiago, Concepción y Valparaíso en Chile; Barranquilla, Manizales, Medellín y Cali en Colombia; Quito, Guayaquil, Loja, Cuenca, Riobamba e Ibarra en Ecuador; Lima y Huancayo en Perú; Córdoba, Río Cuarto, Villa María y Rafaela en Argentina; Tijuana, Querétaro y Monterrey en México; Santo Domingo en República Dominicana; San Pablo en Brasil y Montevideo en Uruguay.

Este nuevo reporte es un resultado muy importante dentro de este conjunto de esfuerzos de GEIAL. Estamos convencidos de su valor para promover conversaciones e impulsar acciones que busquen el desarrollo de cada ecosistema.

Conoce más acerca de GEIAL, especialmente si tu organización y ecosistema aún no forman parte de la Comunidad, en www.geial.com y síguenos en nuestras redes sociales, escaneando el siguiente código QR.



Agradecimientos

(NOTA PARA LOS EQUIPOS LOCALES: incluir al listado del PACE que finalmente respondió la encuesta, a las organizaciones que apoyaron la labor de los equipos locales, a empresas u organizaciones que hayan contribuido con el pago de la membresía y toda otra persona u organización que haya apoyado el proceso de elaboración de este Reporte).

Tabla de contenidos

Resumen ejecutivo	76
Parte 1.	78
Situación del ecosistema de Geialópolis, avances y acciones prioritarias para su desarrollo	78
Modelo conceptual y metodología	79
Breve descripción del ecosistema de Geialópolis	81
Condiciones para el emprendimiento en Geialópolis (la “foto”)	83
Avances en el ecosistema de Geialópolis (la “película”)	85
[columna ejemplo] Geialópolis. Avances y desafíos	91
Parte 2. Condiciones para el surgimiento de algunas actividades emprendedoras clave ...	92
Condiciones para el surgimiento de	93
empresas dinámicas lideradas por mujeres	93
Condiciones para el surgimiento de empresas de base científica-tecnológica (EBCTs)	97
Condiciones para la innovación abierta corporativa con emprendimientos	101
Principales resultados y agenda de recomendaciones	105

Resumen ejecutivo

A continuación, se resumen los principales resultados del reporte Geialópolis, cuya primera parte analiza las condiciones del ecosistema y su evolución reciente, en tanto que la segunda profundiza sobre algunos perfiles de actividades emprendedoras, como el emprendimiento femenino, el de base científico-tecnológica y las iniciativas corporativas de innovación abierta con empresas nuevas y jóvenes.

Geialópolis	
Condiciones sistémicas y avances recientes	
Condiciones sistémicas (la “foto”)	Evidencias de avances (la “película”)
El ecosistema de Geialópolis tiene un nivel de desarrollo medio según el Índice de Condiciones para el Emprendimiento dinámico de Prodem (60 puntos). Se ubica dentro del Top 10 del ranking general de GEIAL (9no lugar) y del Top 3 de las ciudades intermedias Sus aspectos más favorables: ^ Articulación y gobernanza (68 puntos) ^ Cultura emprendedora (65 puntos) ^ Políticas y regulaciones (64 puntos) ^ Empresas como fuentes de oportunidades (64 puntos) Sus principales oportunidades de mejora: ✓ Formación emprendedora (48 puntos) ✓ Financiamiento (51 puntos) ✓ Capital humano emprendedor (54 puntos)	Hay suficientes evidencias de avance en los dos últimos años. Según el Índice de Progresos del Ecosistema (IPE) (63 puntos). Las principales fuerzas dinamizadoras son: ↗ Las empresas y sus iniciativas de innovación abierta (80 puntos) ↗ Los esfuerzos de articulación entre actores del ecosistema y para desarrollar la gobernanza (79 puntos) ↗ La oferta de inversión privada (77 puntos) ⊘ Las iniciativas de los gobiernos, con sus políticas y regulaciones, carecen de signos suficientes de avance (44 puntos)

Geialópolis:

Condiciones para el surgimiento de ...

Empresas dinámicas lideradas por mujeres

 **Las condiciones para el emprendimiento femenino dinámico son desfavorables (34 puntos)**

Desde antes de emprender, hay **desventajas en el mercado laboral** que afectan sus posibilidades de emprender (40 puntos).

 Hay **barreras específicas** en el proceso de emprendimiento (30 puntos), en especial: para:

- » Dedicar tiempo al emprendimiento por compromisos familiares (15 puntos)
- » Desarrollar relaciones de negocios por barreras culturales (17 puntos)
- » Acceder al financiamiento (45 puntos)

 La **perspectiva de género** está siendo incorporada por las organizaciones de apoyo a emprendedores (68 puntos) y en las políticas públicas (83 puntos)

Empresas de base científico-tecnológica (EBCTs)

 **Geialópolis carece de condiciones favorables para la creación de EBCTs (38 puntos)**

 Los **incentivos y condiciones** en las **Universidades y Centros de I+D** son las **mayores limitaciones** (30 puntos)

✓ El **ambiente general** para la creación de EBCTs está en nivel **medio-bajo** (37 puntos)

 Las **evidencias de avances en el apoyo** a las EBCTs son **incipientes** (49 puntos)

Iniciativas corporativas de innovación con empresas nuevas y jóvenes

 **Geialópolis se ubica en el top 5 del ranking de condiciones para la innovación abierta corporativa con emprendimientos (63 puntos)**

 En los dos últimos años **han surgido nuevas iniciativas corporativas** (80 puntos)

 Sin embargo, **no suele haber una cultura organizacional innovadora** (32 puntos) y, salvo un grupo de grandes empresas, por lo general, **hay poco conocimiento empresarial sobre innovación abierta** (34 puntos).

Parte 1.

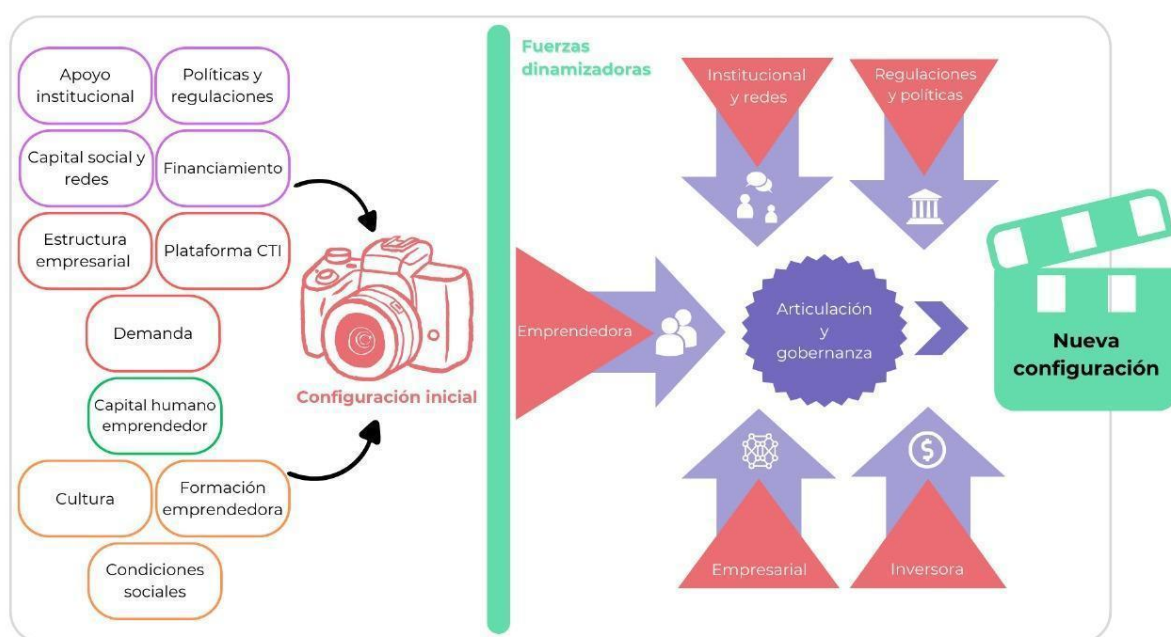
Situación del ecosistema de Geialópolis, avances y acciones prioritarias para su desarrollo

Modelo conceptual y metodología

Para entender la evolución de los ecosistemas, en el marco de GEIAL, se utiliza el modelo dinámico-evolutivo, basado en un estudio de ecosistemas comparados (Kantis y Federico, 2020). Partiendo de la base de que no existe tal cosa como un big bang del ecosistema, se considera a la evolución de los ecosistemas como una “película” que contiene una secuencia de escenas (o “fotos”) cuya velocidad y dirección depende del punto de partida y de ciertas fuerzas dinamizadoras que actúan sobre esa situación inicial, razón por la cual no hay un patrón único de evolución.

Estas fuerzas dinamizadoras que pueden impulsar el desarrollo de un ecosistema están lideradas por los siguientes actores: (a) los **empreendedores** con su capacidad de reciclarse en otros roles, (b) las **empresas existentes** con sus iniciativas de innovación abierta colaborativa con emprendedores, (c) los **inversionistas** con sus nuevas apuestas por las empresas nuevas y jóvenes locales, (d) las **instituciones** con nuevas propuestas de servicios, y (e) los **gobiernos**, buscando introducir nuevos o mejores programas de emprendimiento, por ejemplo, de fomento del capital emprendedor privado o modificar aspectos normativos regulatorios. Asimismo son clave los avances en la **articulación** entre los distintos actores y el desarrollo de una **gobernanza**.

Modelo dinámico evolutivo de los ecosistemas



Fuente: Kantis y Federico (2020)

Fuente: Kantis y Federico (2020)

Finalmente, es importante señalar que la evolución de un ecosistema, derivada del accionar de las distintas fuerzas dinamizadoras, puede darse tanto por **acumulación**, similar a la ebullición, donde a lo largo del tiempo se van acumulando cambios pequeños pero incrementales, logrando entonces un cambio cualitativo, como por **catálisis**, donde la evolución es producida por la aparición de un factor, un actor o un evento (interno o externo al ecosistema) que tiene por sí mismo la capacidad de transformar cualitativamente las condiciones previas.

Partiendo de este modelo conceptual, se propone **medir el grado de avance** de cada uno de los ecosistemas en los últimos dos años a través del **Índice de Progresos del Ecosistema (IPE-Prodem)**, una herramienta que permite identificar la existencia de evidencias de progresos en las distintas fuerzas dinamizadoras. El período de referencia utilizado para este análisis es el de los últimos dos años.

La información para el cálculo del IPE-Prodem se basa en una **encuesta estructurada a los miembros del Panel de Actores Clave del Ecosistema (PACE-GEIAL)** compuesto por diversos actores como: emprendedores/as, académicos,

profesionales de organizaciones de apoyo, representantes de los gobiernos, de cámaras empresariales, inversionistas y fondos de capital de riesgo, y ejecutivos de empresas grandes y medianas¹³.

¹³ La encuesta está dividida en seis secciones correspondientes a cada una de las fuerzas dinamizadoras del modelo conceptual. Para cada una de ellas, se establece una serie de afirmaciones a las cuales los miembros del PACE-GEIAL responden si se verificó en su ecosistema o no. Luego, se calcula un indicador basado en la frecuencia relativa de las respuestas afirmativas, donde se asume - implícitamente - que una mayor frecuencia de respuestas afirmativas está asociada a mayores evidencias de que se produjeron avances en las fuerzas dinamizadoras. Para la conformación del PACE-GEIAL se utiliza la técnica de muestreo denominada purposive sampling, también conocida como expert sampling, una técnica no aleatoria donde se seleccionan a las personas que pueden aportar información apropiada y útil sobre el fenómeno bajo estudio, y que por lo tanto deberían ser incluidos en la muestra.

Breve descripción del ecosistema de Geialópolis¹⁴

Comentario para el equipo local: en esta sección se trata de resumir los principales aspectos sociales, económicos, institucionales y de la dinámica emprendedora en base a la información disponible (o accesible). En especial, respecto de los informes previos, se solicita (i) resumir y estilizar, preferentemente a partir de gráficos u otros recursos visuales, las principales características del ecosistema realizada en el Reporte del año anterior y (ii) para no perder vigencia actualizar la información previa, en especial si hay información objetiva sobre creación y cierre de empresas (dinámica emprendedora) e iniciativas de apoyo (institucional). En ausencia de este tipo de datos, se sugiere buscar alguna información sobre la cantidad de emprendedores atendidos por políticas públicas u organizaciones de apoyo, o que recibieron inversión privada. Extensión máxima de esta caracterización: 1000 palabras.

Geialópolis es la capital de la región homónima en el norte del país. Su **población** supera ligeramente los XXX.XXX habitantes y se caracteriza por cierto **poder adquisitivo**, con un salario promedio mensual equivalente a USD XXX que supera el promedio nacional (USD XXX)¹⁵ Este poder adquisitivo y el crecimiento poblacional experimentado en las últimas dos décadas generan una creciente demanda de bienes y servicios en diversos sectores, lo cual la ha convertido en una ciudad con un presente próspero y buenas perspectivas de desarrollo futuro.

La ciudad se ha convertido, también, en un **importante centro universitario** con diversas instituciones de educación superior, incluyendo la Universidad de Geialópolis y la Universidad Católica, ambas reconocidas por su trayectoria y la calidad de su enseñanza. Cuentan, además, con varios grupos de investigación acreditados ante CONCyT. El porcentaje de la población de estudiantes universitarios o técnicos es de XX% según el Censo, un valor por encima del promedio nacional, lo cual ubica a Geialópolis como un centro atractor de recursos humanos calificados, en especial de las ciudades vecinas².

La **actividad económica** de Geialópolis está relativamente diversificada, aunque se caracteriza por una fuerte tradición y especialización en las actividades primarias, especialmente en la extracción de cobre y litio donde se destacan grandes empresas tanto nacionales como extranjeras¹⁶. Fuera de la actividad minera, existe una base empresarial de unas XXX.XXX empresas, de las cuales el XX% se concentran en el sector comercio y servicios y el XX% en la industria manufacturera, con bajos niveles de innovación y valor agregado¹⁷.

Más recientemente, Geialópolis se ha venido destacando por la algunas nuevas actividades en torno a la producción de energías limpias y, algunos progresos significativos en la industria de hidrógeno verde, albergando el XX% del total de los proyectos de este tipo en el país (Noticias de Geialópolis, 2023)⁴. En este sentido, se pudo identificar a un segmento interesante de empresas de menos de 5 años de antigüedad que están directamente relacionadas con estas nuevas tecnologías. Se trata en total de unas XX empresas que constituyen un núcleo incipiente de emprendimientos sostenibles (“verdes”) con alto potencial de crecimiento.

Estas iniciativas se enmarcan en una **actividad emprendedora local** que exhibe niveles similares al promedio nacional (XX% y XX%, respectivamente)¹⁸. Asimismo, según datos del mismo estudio, el X% de los emprendedores en Geialópolis prevén emplear al menos 10 ocupados en 5 años⁵. Estos datos dan cuenta del alcance que tiene el emprendimiento local con potencial dinámico. Por otra parte, el Reporte de GEIAL de 2023 permitió identificar que la gran mayoría de estos emprendimientos con potencial dinámicos se dedican a actividades vinculadas con el desarrollo de software y las TICs (X de cada X), seguidas a cierta distancia por las actividades primarias.

En general, los emprendimientos suelen ser liderados por hombres (XX%), lo que da cuenta de la brecha de género existente. Asimismo, predominan los emprendimientos que son llevados adelante por personas de entre 35 y 45 años (XX%)⁵.

¹⁴ Aclaración importante: la información provista en esta sección es de carácter ilustrativo del tipo de caracterización del ecosistema que se busca que tengan los reportes. Por consiguiente, no corresponde a ningún ecosistema en particular y las fuentes citadas no son reales. Cualquier similitud con la realidad es sólo coincidencia. Son sólo ejemplos del tipo de variables/fuentes que se sugiere consultar y la manera en la cual comunicar esa descripción. Es relevante destacar la importancia de poder acompañar con fuentes cada uno de los aspectos que se describen.

¹⁵ Fuente: Instituto Nacional de Estadística 2021

¹⁶ Fuente: Estudio de la Economía de Geialópolis, 2020

¹⁷ Fuente: Estudio de competitividad de Geialópolis, 2021

¹⁸ Fuente: Estudio sobre Emprendimiento en Geialópolis, 2022)

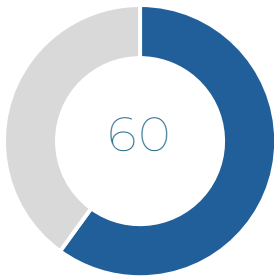
Las universidades de Geialópolis juegan un papel relevante en el fomento del emprendimiento, a través de sus centros de emprendimiento y programas de incubación. Además, existen otras instituciones surgidas en los últimos años que están contribuyendo a dinamizar el ecosistema, como por ejemplo la incubadora Emprende, la aceleradora Acelera creada por la empresa FGH y el reciente Club de Inversionistas Ángeles de Geialópolis, surgido de la mano de la Asociación de Empresarios. También se han creado nuevos espacios de co-work como TrabajamosJuntos que promueven la colaboración, el intercambio de ideas y motivan a más personas a emprender. Finalmente, se observa una creciente participación de empresas privadas en el ecosistema emprendedor, en especial las más grandes ligadas a la minería, a través de dos iniciativas de innovación abierta con startups y de la creación de un fondo de inversión. En tal sentido, la dinámica inversora se ha más que duplicado en los últimos X años con casi X millones de dólares colocados en nuevas empresas locales, según datos de la Asociación Nacional de Venture Capital de Geialópolis.

En suma, Geialópolis se destaca por contar con una población en crecimiento, con cierto poder adquisitivo y nivel educativo que podría dar lugar a un ambiente potencialmente favorable para el surgimiento de empresas innovadoras, incluso de aquellas base científico-tecnológica, capitalizando las actividades de investigación a partir de las oportunidades ligadas a la cadena de valor de minería y de los nuevos proyectos de energías renovables localizados en la región. Otro tanto puede decirse de la plataforma empresarial y las oportunidades emergentes, así como también de las iniciativas que buscan apoyar a los emprendedores y del incipiente desarrollo de la oferta de inversiones privadas.

Condiciones para el emprendimiento en Geialópolis (la “foto”)

Comentario para el equipo local: en esta sección se trata de recuperar los **principales resultados del reporte del año 2024** como para dar el marco general donde se insertará luego el análisis de los avances. Por eso se pide solamente reproducir los datos y gráficos de 2024 para caracterizar las condiciones de partida.

Índice de Condiciones Sistémicas (ICEC-
Prodem)



El ecosistema de Geialopolis exhibe un **desarrollo intermedio**, y se ubica en el **2do escalón** dentro los cinco niveles del ranking general de GEIAL. Es uno de los líderes de las ciudades de tamaño intermedio ¹⁹.

Ranking GEIAL 2024

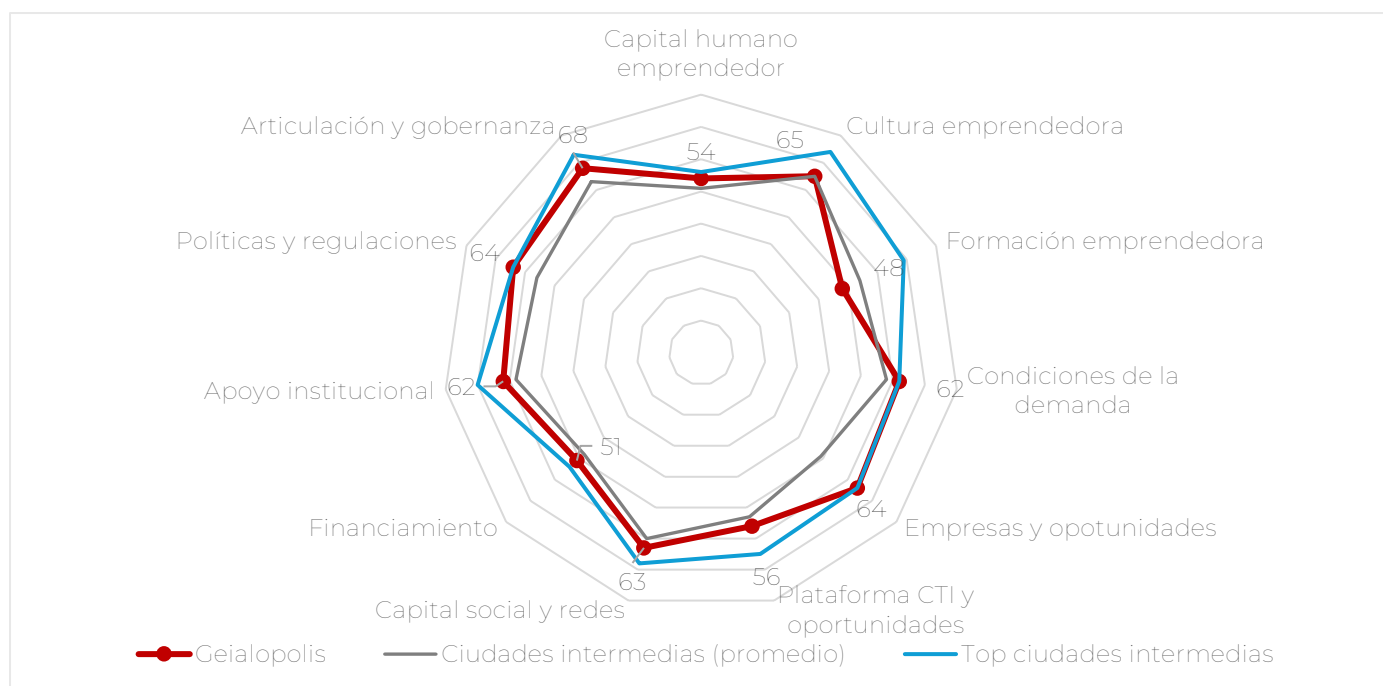
San Pablo	63
Monterrey	63
Manizales	63
Bogotá	62
Santiago	62
Medellín	62
Concepción	62
Antofagasta	60
Geialópolis	60
Valparaíso	59
Montevideo	58
Buenos Aires	55
Rio Cuarto	55
Barranquilla	55
Loja	55
Cali	54
La Serena-Coquimbo	53
Ica	53
Portoviejo	53
Iquique	53
Tijuana	52
Lima	48
Copiapó	47
Guayaquil	47
Quito	47
Cuenca	42

Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta GEIAL
Nota: en **negrita** se identifican a los ecosistemas de tamaño intermedio

¹⁹ Para facilitar la comunicación y la comparación entre las ciudades se optó por clasificar los niveles de desarrollo de las condiciones sistémicas para el emprendimiento dinámico utilizando la siguiente escala: **bajo**: menos de 20, **medio bajo** entre 21 y 40, **medio** entre 41 y 60, **medio alto** entre 61 y 80 y **alto** más de 81. De esta manera, son consideradas **fortalezas** aquellas dimensiones que alcancen un valor alto mientras que las que tienen valores medio-altos son considerados como **aspectos favorables**. Las **oportunidades de mejora** más notorias corresponden a valores por debajo de los 40 puntos aunque ello no significa que no las haya aún por encima de ese puntaje.

En la mayoría de las dimensiones **Geialopolis se ubica un poco por encima del promedio de las ciudades intermedias de GEIAL** y en algunas de ellas, inclusive, ocupa un lugar de liderazgo.

Panorama general de las condiciones sistémicas en Geialópolis



Fuente: Elaboración en base a Encuesta GEIAL

Aspectos favorables y oportunidades de mejora

Los **aspectos más favorables** son:

-  **Articulación y gobernanza** (68 puntos)
-  **Cultura emprendedora** (65 puntos)
-  **Empresas como fuentes de oportunidades** (64 puntos)
-  **Políticas y regulaciones** (64 puntos)

Las **mayores oportunidades de mejora** están en:

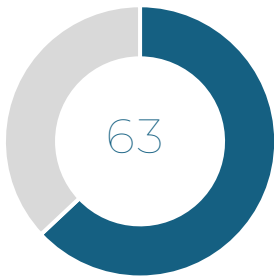
-  **Formación emprendedora** (48 puntos)
-  **Financiamiento** (51 puntos)
-  **Capital humano emprendedor** (54 puntos)

Avances en el ecosistema de Geialopolis (la “película”)

¿Hay avances en el ecosistema?

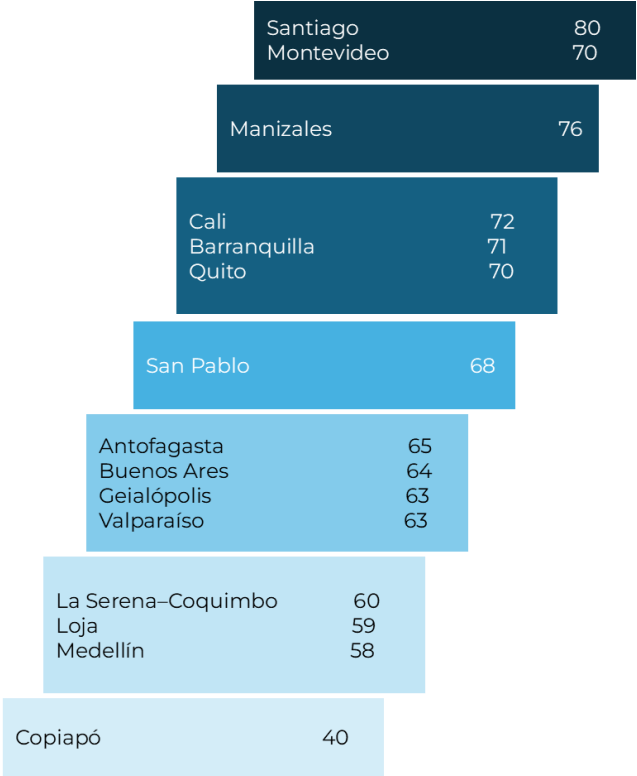
Comentario para el equipo local: a partir de esta sección comienza a trabajar con los **nuevos datos de 2025**. Primero se analiza todo lo que refiere a los avances y luego los focos específicos (mujeres, EBCTs e innovación abierta).

Indicador de Progresos en los Ecosistemas (IPE)



Geialopolis exhibe **suficientes evidencias de avances** en los últimos dos años, ocupando el quinto escalón en el ranking de progresos que lideran Santiago y Montevideo.

Ranking del Indicador de Progresos en los Ecosistemas (IPE)



Fuente: Elaboración en base a Encuesta GEIAL

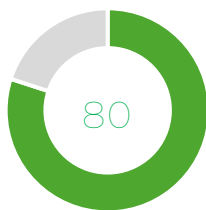
¿Quiénes lideran los avances en el ecosistema?

Las **evidencias más sólidas de progresos** se verifican en las iniciativas dinamizadoras lideradas por las **empresas**, los actores del ecosistema que impulsan su **articulación y gobernanza** y el desarrollo de la oferta de los **inversionistas**. Los **avances de los gobiernos** en políticas y regulaciones son **más incipientes**²⁰.

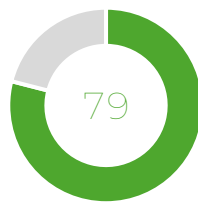
Fuerzas dinamizadoras del ecosistema

²⁰ Para evaluar de manera homogénea las evidencias de avances en los diferentes ecosistemas se propone la siguiente escala: **Evidencias sólidas de avance** (76 o más puntos), **Evidencias suficientes de avance** (60 a 75 puntos), **Incipientes evidencias de avance** (43 a 59 puntos), y **Muy limitadas evidencias de avance** (42 puntos o menos).

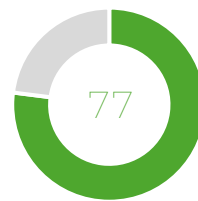
Dinámica de las empresas



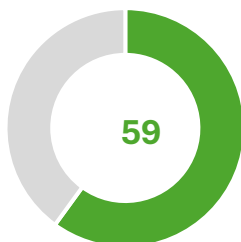
Articulación entre los actores y gobernanza



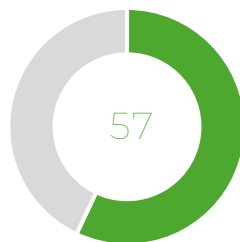
Dinámica inversora



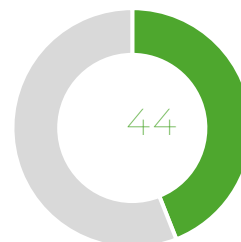
Dinámica de los Emprendedores



Dinámica de las Instituciones y redes



Dinámica de los Gobiernos (regulaciones y políticas)



Fuente: Elaboración en base a Encuesta GEIAL

¿Cuáles son las variables con mayores y menores evidencias de avance?

79%

de las variables que conforman las fuerzas dinamizadoras del ecosistema muestran **evidencias de avance suficientes (+60 puntos) o sólidas (+75 puntos)**.

Al tope se ubican los **esfuerzos para desarrollar inversionistas, generar confianza y colaboración entre los actores y ofrecer nuevos servicios a emprendedores**.

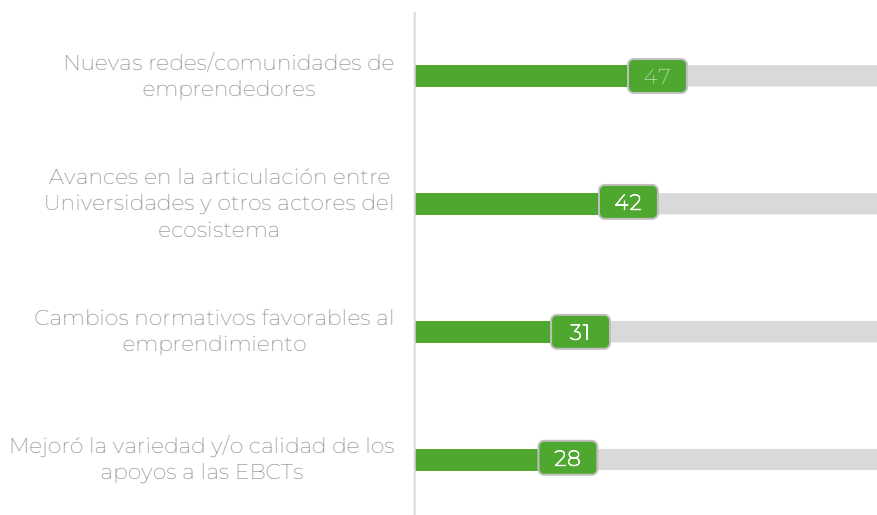
Variables con sólidas evidencias de avances (+75 puntos)



Fuente: Elaboración en base a Encuesta GEIAL

En otras variables se carece de evidencias suficientes de **progreso**, especialmente en los **apoyos a las EBCTs**, las **normas y regulaciones** y la **articulación de las universidades con otros actores** del ecosistema (43 puntos o menos)

Variables con menores evidencias de avances



Fuente: Elaboración en base a Encuesta GEIAL

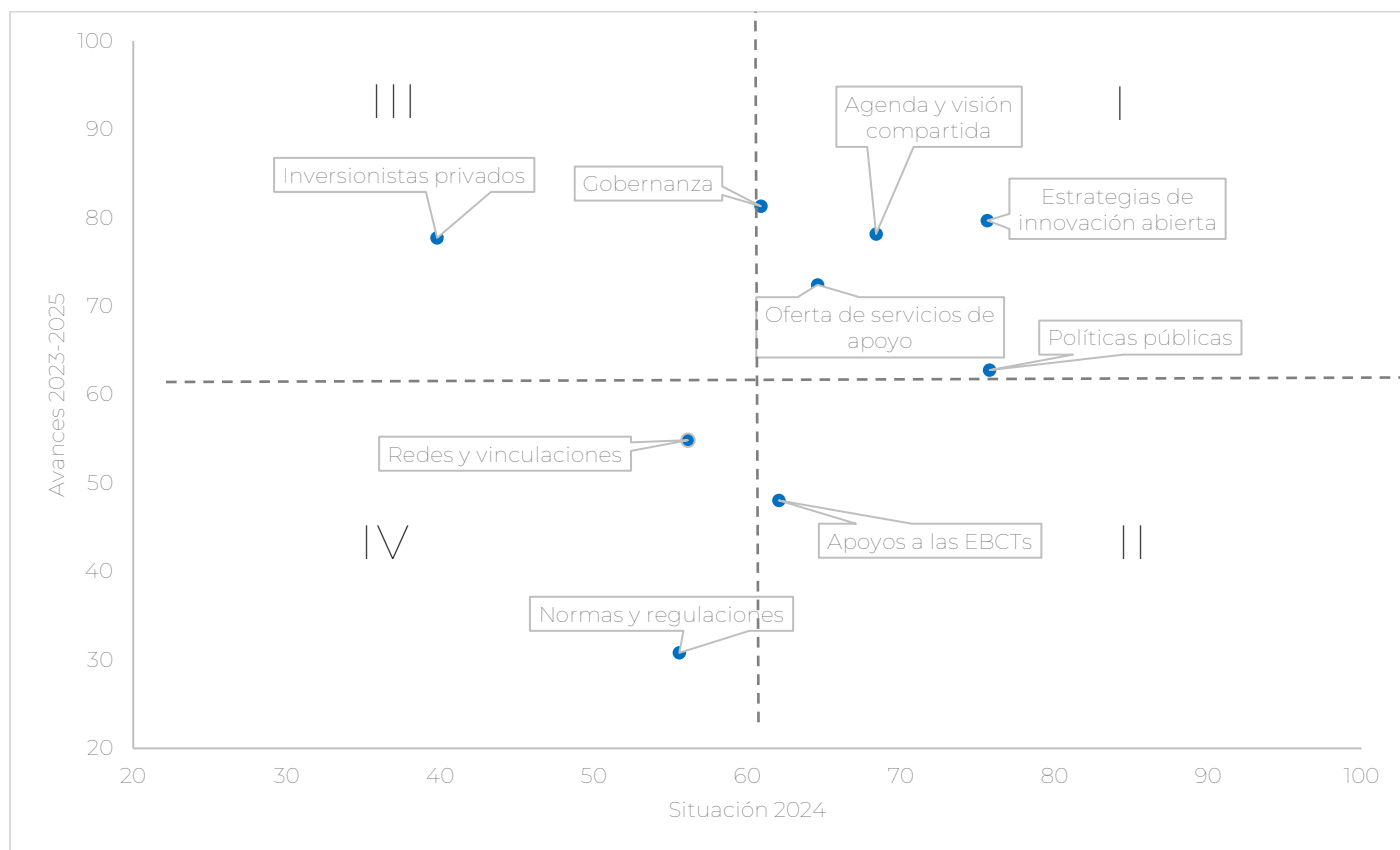
¿Se está avanzado allí donde hacía falta?²¹

La respuesta es predominantemente afirmativa. El análisis combinado de la “foto” y la “película” indica que la **mayoría de las condiciones favorables** del ecosistema se enmarcan en **tendencias positivas** de ciertas fuerzas dinamizadoras (**cuadrante I**). Esto sucede en casos tales como las **iniciativas de innovación abierta corporativa** que abren oportunidades para los emprendedores; la **agenda y visión común** de los actores del ecosistema; la **oferta de servicios de soporte a emprendimientos**; el **desarrollo de la gobernanza** y las **políticas públicas**. Distinto es el caso del **apoyo a las EBCT**, que se mantiene estable en valores ligeramente favorables (**cuadrante II**).

En la zona de **oportunidades de mejora** coexisten dos tipos de situaciones. Por un lado está el **desarrollo de la oferta de inversionistas privados** con suficientes evidencias de **avances**, aunque sin llegar a convertirse en una condición favorable del ecosistema. (**cuadrante III**). Del otro, por el contrario, las **normas y regulaciones** y, en menor medida, las **redes y vinculaciones** no registran signos claros de progreso (**cuadrante IV**). Son cuellos de botella que merecen atención si se quiere mejorar las condiciones para el emprendimiento en el futuro.

²¹ Para construir esta sección se procedió a “emparejar” los avances registrados en el IPE con las variables o subdimensiones que componen las dimensiones de la “foto” que más se asemejaban. Por ello, no deben confundirse las variables de este análisis con las dimensiones reportadas en la sección anterior.

Condiciones para el emprendimiento (foto) y su evolución reciente (película)



Nota: I. Condiciones favorables en un marco de progreso, II. Condiciones favorables sin suficientes evidencias de progreso reciente, III. Evolución positiva sin llegar a lograr condiciones favorables, IV. Sin condiciones favorables ni evidencias suficientes de progreso.

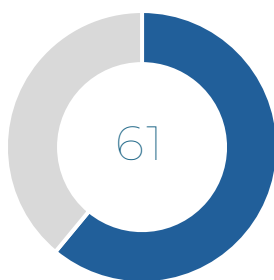
Fuente: Elaboración en base a Encuesta GEIAL

¿Cómo incidirían estos avances en la situación del ecosistema?

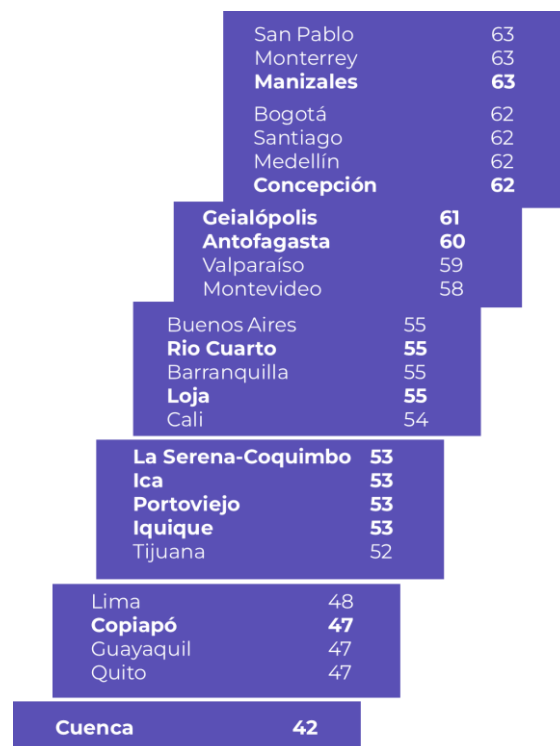
La acción conjunta de las diferentes **fuerzas dinamizadoras** analizadas hasta aquí ha venido incidiendo **de manera positiva** sobre las condiciones del ecosistema reportadas en 2024, pudiendo estimarse un ligero aumento (1 punto) en el Índice de Condiciones Sistémicas (ICEC-Prodem).

Índice de Condiciones del ecosistema (ICEC-Prodem) estimado según avances*

Ranking GEIAL 2025(*)



El ecosistema de Geialopolis sube 1 punto y pasa a liderar el **2do escalón** dentro los cinco niveles del ranking general de GEIAL.



Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta GEIAL

Nota: en **negrita** se identifican a los ecosistemas de tamaño intermedio

(*) El ICEC estimado 2025 es el resultado de integrar los avances medidos por cada variable del índice de progresos (IPE) en las respectivas dimensiones del ICEC de 2024, obteniéndose así una “foto” estimada que da cuenta de los avances recientes.

Áreas priorizadas por el Panel de Actores Clave de Geialópolis (PACE) para una agenda de desarrollo del ecosistema?

Se destacan, en especial, cinco áreas de acción en torno a tres grandes ejes (alrededor del 90% de menciones); **a) impulsar el desarrollo del talento emprendedor** mediante la formación emprendedora en el sistema educativo, donde se identificaron oportunidades de mejora); **b) abrir oportunidades** para los emprendedores fomentando las iniciativas de innovación corporativa junto a empresas nuevas y jóvenes , potenciando así un aspecto favorable donde hay progresos y **c) facilitar la creación y desarrollo de empresas** a través de nuevos avances en el desarrollo de la oferta de la inversión privada, donde todavía hay espacio para seguir mejorando; en la efectividad y eficiencia de las políticas de emprendimiento para transformarlas en una fortaleza y en el desarrollo sistémico de las condiciones para su gobernanza, potenciando sus aspectos favorables.

Áreas de acción prioritarias para el desarrollo del ecosistema



Fuente: Elaboración en base a Encuesta GEIAL

Comentario para el equipo local:

Para cerrar esta sección de la evolución reciente se propone **incluir una columna escrita por alguna autoridad o algún representante de la/s organización/es miembro de GEIAL** donde se brinde su opinión con relación a los principales resultados de la sección (condiciones y fuerzas dinamizadoras). **(entre 300 y 500 palabras).**

[columna ejemplo] Geialopolis. Avances y desafíos

Por Carlos Rodríguez Pérez. Secretario de Desarrollo Productivo de Geialopolis

Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Aenean commodo ligula eget dolor. Aenean massa. Cum sociis natoque penatibus et magnis dis parturient montes, nascetur ridiculus mus. Donec quam felis, ultricies nec, pellentesque eu, pretium quis, sem. Nulla consequat massa quis enim. Donec pede justo, fringilla vel, aliquet nec, vulputate eget, arcu. In enim justo, rhoncus ut, imperdiet a, venenatis vitae, justo. Nullam dictum felis eu pede mollis pretium. Integer tincidunt. Cras dapibus. Vivamus elementum semper nisi.

Aenean vulputate eleifend tellus. Aenean leo ligula, porttitor eu, consequat vitae, eleifend ac, enim. Aliquam lorem ante, dapibus in, viverra quis, feugiat a, tellus. Phasellus viverra nulla ut metus varius laoreet. Quisque rutrum. Aenean imperdiet. Etiam ultricies nisi vel augue. Curabitur ullamcorper ultricies nisi. Nam eget dui. Etiam rhoncus. Maecenas tempus, tellus eget condimentum rhoncus, sem quam semper libero, sit amet adipiscing sem neque sed ipsum. Nam quam nunc, blandit vel, luctus pulvinar, hendrerit id, lorem.

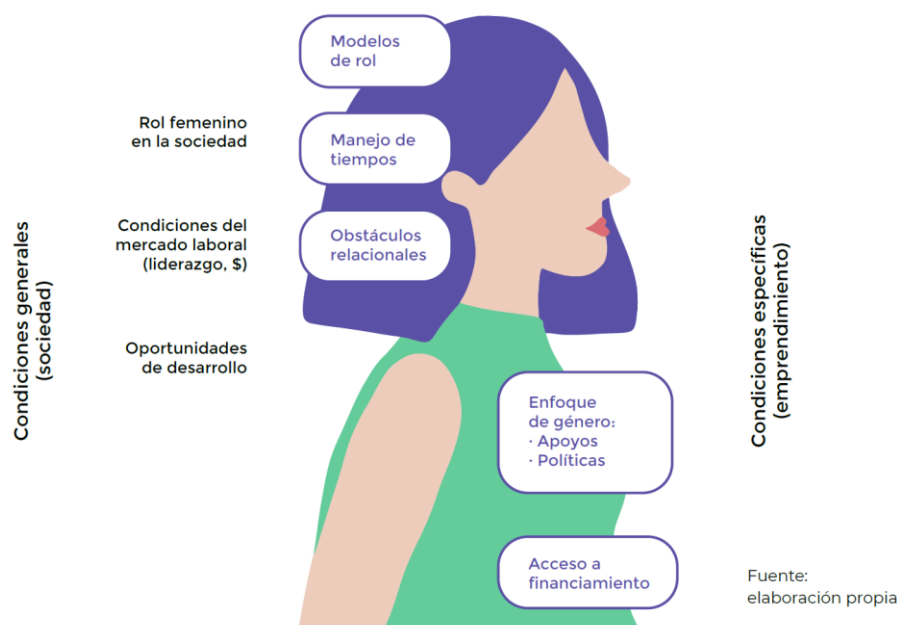
Maecenas nec odio et ante tincidunt tempus. Donec vitae sapien ut libero venenatis faucibus. Nullam quis ante. Etiam sit amet orci eget eros faucibus tincidunt. Duis leo. Sed fringilla mauris sit amet nibh. Donec sodales sagittis magna. Sed consequat, leo eget bibendum sodales, augue velit cursus nunc, quis gravida magna mi a libero. Fusce vulputate eleifend sapien. Vestibulum purus quam, scelerisque ut, mollis sed, nonummy id, metus. Nullam accumsan lorem in dui. Cras ultricies mi eu turpis hendrerit fringilla. Vestibulum ante ipsum primis in faucibus orci luctus et ultrices posuere cubilia Curae; In ac dui quis mi consectetur lacinia. Nam pretium turpis et arcu. Duis arcu tortor, suscipit eget, imperdiet nec, imperdiet iaculis, ipsum. Sed aliquam ultrices mauris. Integer ante arcu, accumsan a, consectetur eget, posuere ut, mauris. Praesent adipiscing. Phasellus ullamcorper ipsum rutrum nunc. Nunc nonummy metus. Vestibulum volutpat pretium libero. Cras id dui. Aenean ut

Parte 2. Condiciones para el surgimiento de algunas actividades emprendedoras clave

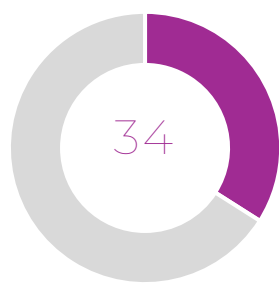
Condiciones para el surgimiento de empresas dinámicas lideradas por mujeres

La situación del emprendimiento femenino obedece a dos tipos de condiciones que inciden directa o indirectamente: a) el de la sociedad en general y b) el del proceso de emprendimiento en particular.

Marco conceptual para el estudio del emprendimiento femenino dinámico



Indicador de condiciones para el emprendimiento femenino dinámico



Con 34 puntos Geialópolis se ubica entre los **últimos puestos** del ranking de condiciones para el emprendimiento femenino dinámico de GEIAL, con un **nivel bajo**.

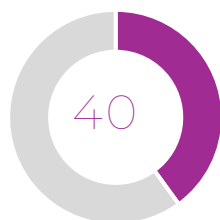
Ranking del Indicador de condiciones para el emprendimiento femenino dinámico

Medellín	52
Manizales	50
Loja	48
Copiapó	46
Valparaíso	45
La Serena-Coquimbo	42
Buenos Aires	42
Cali	41
Barranquilla	40
Santiago	37
Quito	36
Antofagasta	34
Geailopolis	34
Montevideo	31
San Pablo	25

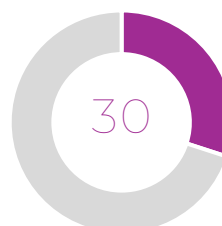
Fuente: Elaboración en base a Encuesta GEIAL

Hay limitaciones en **aspectos generales de la sociedad** que inciden sobre las oportunidades de las mujeres para emprender así como también, en especial, en **condiciones específicas del proceso de emprendimiento**.

Aspectos generales de la sociedad y acceso de las mujeres a las oportunidades



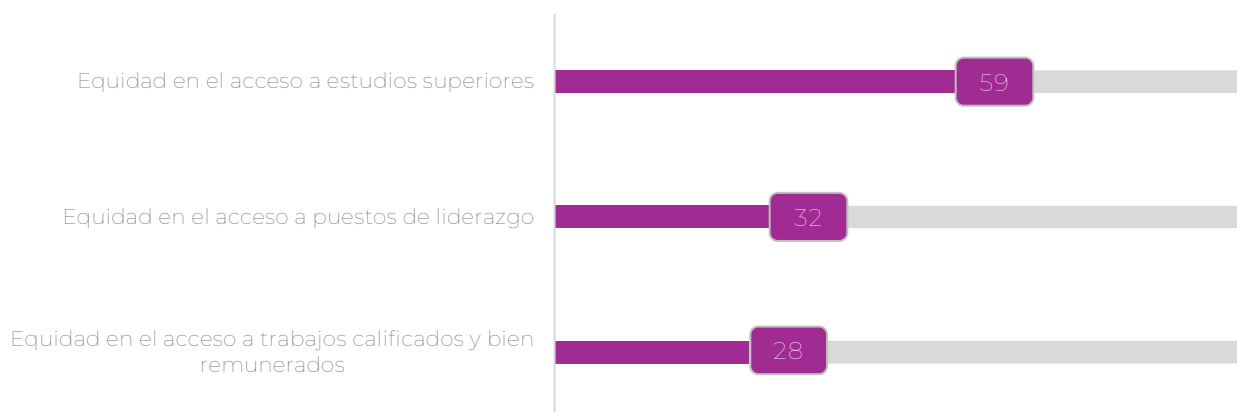
Condiciones específicas para el emprendimiento femenino



Fuente: Elaboración en base a Encuesta GEIAL

Limitaciones en el mercado laboral (**nivel general de la sociedad**), tales como el acceso a puestos de liderazgo y a trabajos calificados bien remunerados, afectan su posibilidad de desarrollar capacidades y generar ahorros para emprender.

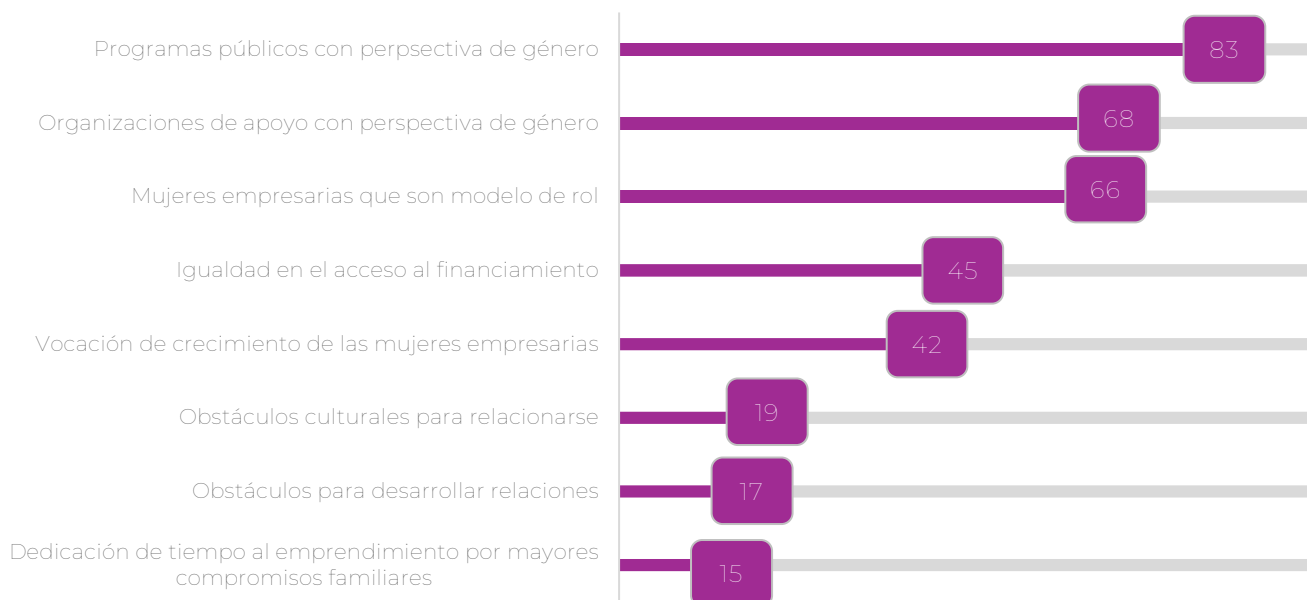
Condiciones generales a nivel social para el emprendimiento femenino dinámico



Fuente: Elaboración en base a Encuesta GEIAL

Las **condiciones específicas del proceso de emprendimiento**, incluyen aspectos favorables, como la existencia de modelos inspiradores de mujeres empresarias (modelos de rol) y de organizaciones del ecosistema que han adoptado una perspectiva de género, pero también aquellos otros donde hay importantes oportunidades de mejora como, por ejemplo, la disponibilidad de tiempo para el emprendimiento o para relacionarse con proveedores y clientes, en los que vuelven a aparecer condicionantes culturales de la sociedad. A ello se suma la falta de igualdad de oportunidades a la hora de acceder al financiamiento.

Condiciones específicas para el emprendimiento femenino dinámico



Fuente: Elaboración en base a Encuesta GEIAL

En resumen...

- » El acceso a los estudios superiores es relativamente similar al de los hombres
- » Existen mujeres empresarias que actúan como inspiradoras
- » Las políticas y organizaciones están adoptando la perspectiva de género en sus apoyos

- » Las inequidades en el mercado laboral condicionan la acumulación de recursos y capacidades para emprender
- » La dedicación de tiempo a la empresa está condicionada por mayores compromisos familiares
- » Las emprendedoras enfrentan mayores barreras para relacionarse y acceder al financiamiento privado

Comentario para el equipo local:

Para cerrar esta sección se pide **incluir al menos un recuadro con una pequeña reseña (entre 200 y 250 palabras cada una) de uno o dos casos de emprendimientos dinámicos liderado por mujeres** (alternativamente puede ser una reseña sobre **organizaciones de apoyo a empresas lideradas por mujeres dentro del ecosistema**).

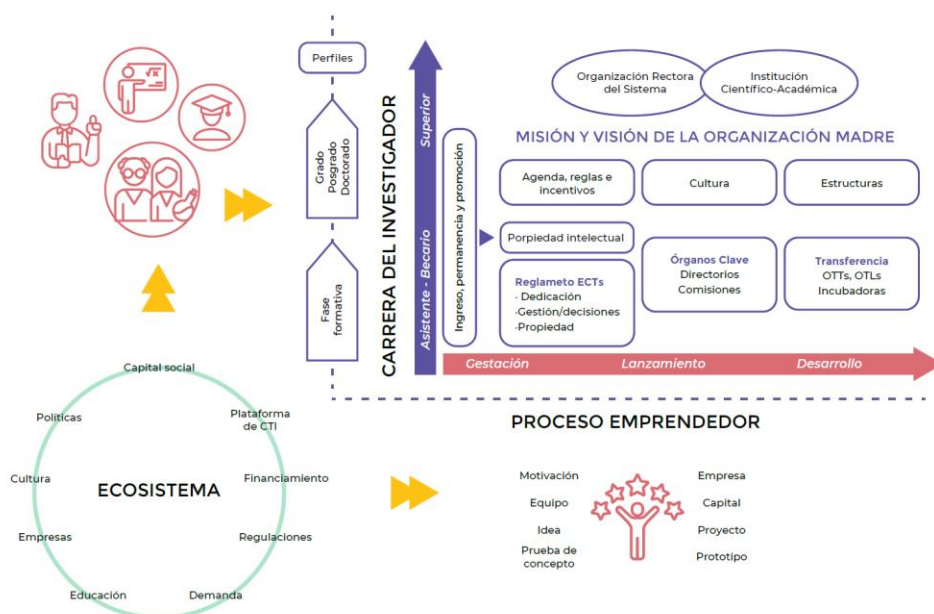
Caso 1 LOGO	Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Aenean commodo ligula eget dolor. Aenean massa. Cum sociis natoque penatibus et magnis dis parturient montes, nascetur ridiculus mus. Donec quam felis, ultricies nec, pellentesque eu, pretium quis, sem. Nulla consequat massa quis enim. Donec pede justo, fringilla vel, aliquet nec, vulputate eget, arcu. In enim justo, rhoncus ut, imperdiet a, venenatis vitae, justo. Nullam dictum felis eu pede mollis pretium. Integer tincidunt. Cras dapibus. Vivamus elementum semper nisi. Aenean vulputate eleifend tellus. Aenean leo ligula, porttitor eu, consequat vitae, eleifend ac, enim. Aliquam lorem ante, dapibus in, viverra quis, feugiat a, tellus. Phasellus viverra nulla ut metus varius laoreet. Quisque rutrum. Aenean imperdiet. Etiam ultricies nisi vel augue. Curabitur ullamcorper ultricies nisi. Nam eget dui. Etiam rhoncus. Maecenas tempus, tellus eget condimentum rhoncus, sem quam semper libero, sit amet adipiscing sem neque sed ipsum. Nam quam nunc, blandit vel, luctus pulvinar, hendrerit id, lorem. Maecenas nec odio et ante tincidunt tempus. Donec vitae sapien ut libero venenatis faucibus. Nullam quis ante. Etiam sit amet orci eget eros faucibus tincidunt. Duis leo. Sed fringilla mauris sit amet nibh. Donec sodales sagittis magna. Sed consequat, leo eget bibendum sodales, augue velit cursus nunc.
------------------------------	---

Caso 2 LOGO	Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Aenean commodo ligula eget dolor. Aenean massa. Cum sociis natoque penatibus et magnis dis parturient montes, nascetur ridiculus mus. Donec quam felis, ultricies nec, pellentesque eu, pretium quis, sem. Nulla consequat massa quis enim. Donec pede justo, fringilla vel, aliquet nec, vulputate eget, arcu. In enim justo, rhoncus ut, imperdiet a, venenatis vitae, justo. Nullam dictum felis eu pede mollis pretium. Integer tincidunt. Cras dapibus. Vivamus elementum semper nisi. Aenean vulputate eleifend tellus. Aenean leo ligula, porttitor eu, consequat vitae, eleifend ac, enim. Aliquam lorem ante, dapibus in, viverra quis, feugiat a, tellus. Phasellus viverra nulla ut metus varius laoreet. Quisque rutrum. Aenean imperdiet. Etiam ultricies nisi vel augue. Curabitur ullamcorper ultricies nisi. Nam eget dui. Etiam rhoncus. Maecenas tempus, tellus eget condimentum rhoncus, sem quam semper libero, sit amet adipiscing sem neque sed ipsum. Nam quam nunc, blandit vel, luctus pulvinar, hendrerit id, lorem. Maecenas nec odio et ante tincidunt tempus. Donec vitae sapien ut libero venenatis faucibus. Nullam quis ante. Etiam sit amet orci eget eros faucibus tincidunt. Duis leo. Sed fringilla mauris sit amet nibh. Donec sodales sagittis magna. Sed consequat, leo eget bibendum sodales, augue velit cursus nunc.
------------------------------	---

Condiciones para el surgimiento de empresas de base científica-tecnológica (EBCTs)

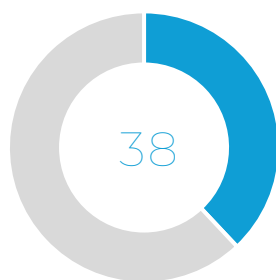
El surgimiento de empresas basadas en resultados de esfuerzos científico-tecnológicos depende de precondiciones ligadas a la carrera del investigador; al régimen de protección de la propiedad intelectual; a la cultura e incentivos de las organizaciones en las que trabajan, a su vez incididas muchas veces por normativas nacionales, así como también por su posibilidad de vincularse y acceder a información, recursos, capacidades, apoyos y contactos especializados.

Modelo sistémico-organizacional para la creación de EBCTs



Fuente:
Prodem y ematris
(2020) en base a
Kantis (2019)

Indicador de condiciones para la creación de EBCTs



Geialopolis exhibe un nivel **medio-bajo**, ocupando una posición intermedia en un ranking donde ningún ecosistema cuenta con condiciones favorables.

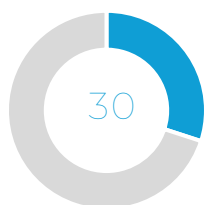
Ranking del Indicador de condiciones para la creación de EBCTs

Barranquilla	47
Santiago	44
Manizales	41
San Pablo	40
Antofagasta	38
Geailopolis	38
Medellín	37
Loja	36
Valparaíso	35
Cali	38
Montevideo	34
Quito	33
La Serena-Coquimbo	31
Copiapó	38
Buenos Ares	29

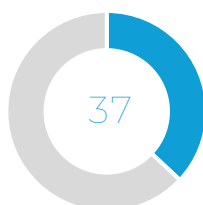
Fuente: Elaboración en base a Encuesta GEIAL

Se carece de **condiciones e incentivos apropiados** para el emprendimiento de base científico-tecnológico en las **universidades y centros de I+D**, así como también en el **ambiente general del ecosistema externo** a las mismas. Los avances en el **apoyo a las EBCT**, por su parte, son todavía incipientes.

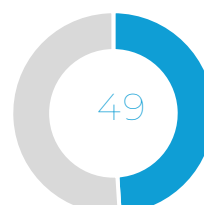
Condiciones e incentivos
en las Universidades y
Centros de I+D



Ambiente externo
(regulaciones, acceso a
financiamiento y apoyos)



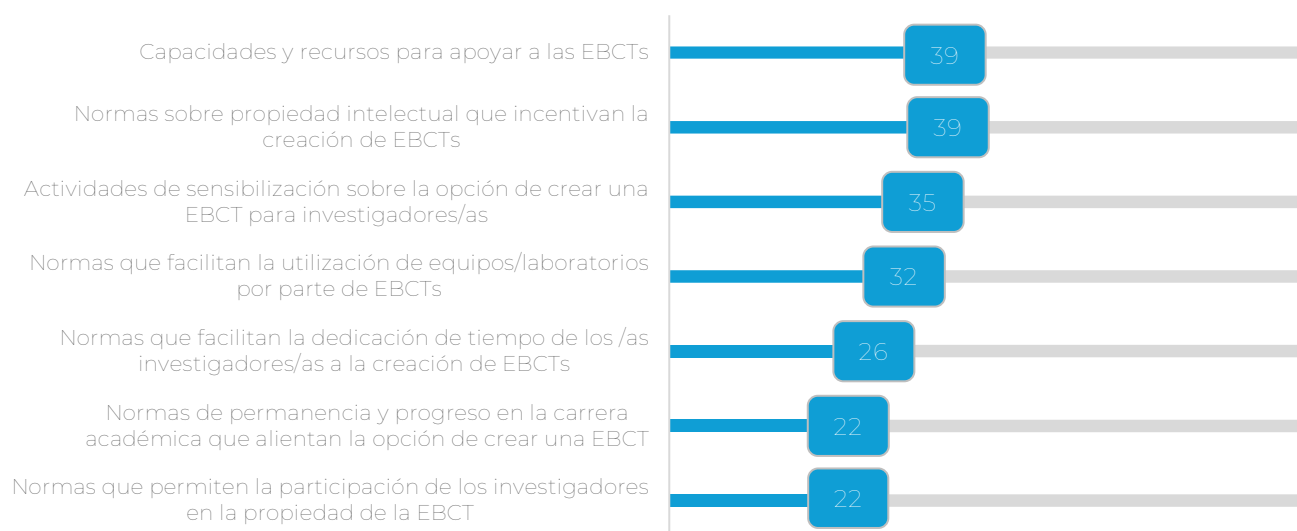
Avances en el apoyo a las
EBCTs



Fuente: Elaboración en base a Encuesta GEIAL

La falta de condiciones favorables en **universidades y centros de I+D** abarcan desde la ausencia de actividades de sensibilización de los investigadores acerca de la opción emprendedora; la incidencia de las normas que regulan desde la posibilidad de dedicar tiempos al proceso de emprendimiento hasta la participación en la propiedad de la nueva empresa, entre otras y de capacidades y recursos para apoyar a las nacientes EBCTs.

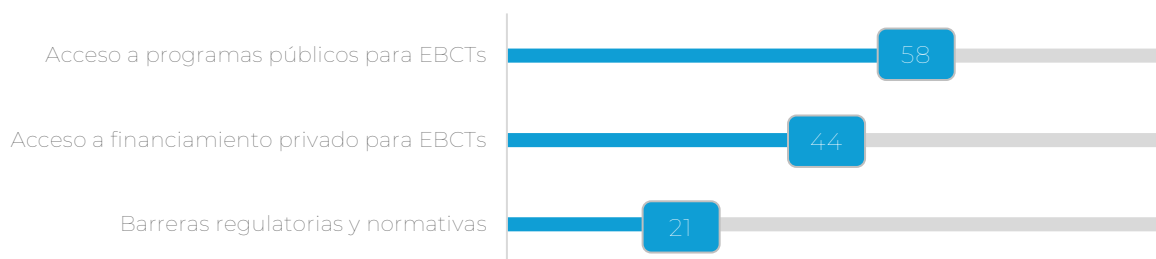
Condiciones e incentivos en las Universidades y Centros de I+D



Fuente: Elaboración en base a Encuesta GEIAL

Por otra parte, los emprendedores de EBCT se encuentran con un **ambiente general del ecosistema** que ofrece ciertos **apoyos de programas públicos**, pero carecen de **financiamiento privado** y enfrentan **barreras regulatorias y normativas** para crear y desarrollar su empresa.

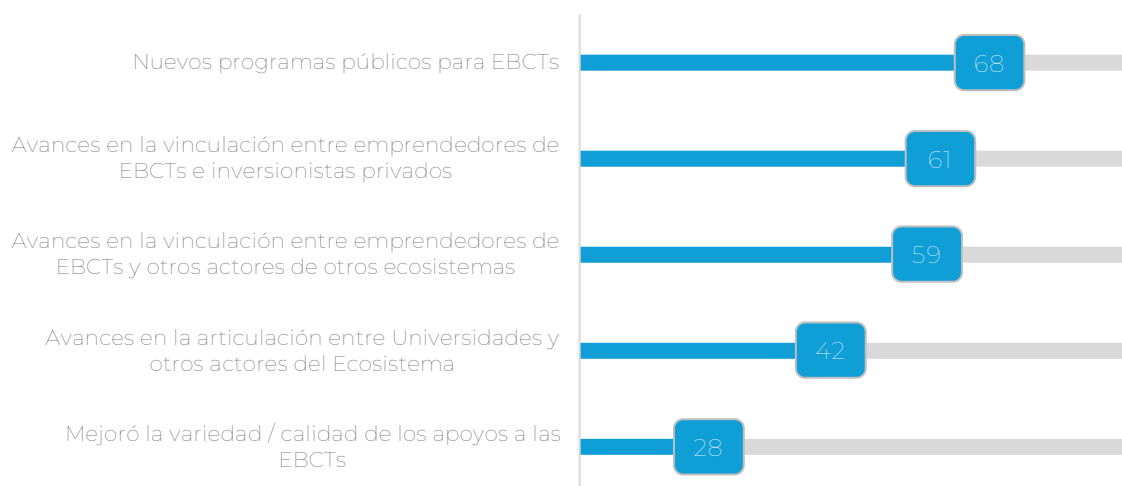
Ambiente externo para la creación de EBCTs



Fuente: Elaboración en base a Encuesta GEIAL

Por la positiva, hay **avances en el apoyo a estos emprendedores** desde los **programas públicos** y en la **vinculación con inversionistas**, aún cuando su acceso sigue siendo limitado. Pero falta mejorar la variedad y calidad de estos apoyos así como también el relacionamiento de las universidades con el resto del ecosistema.

Avances en el apoyo a las EBCTs



Fuente: Elaboración en base a Encuesta GEIAL

En resumen...



- » Existen avances en las políticas públicas para apoyar la creación y desarrollo de EBCTs.
- » Hay progresos en la vinculación de los emprendedores de EBCTs con inversionistas, aunque persisten las limitaciones en el acceso al financiamiento privado.



- » Se carece de condiciones e incentivos apropiados en las Universidades y Centros de I+D.
- » Hay barreras regulatorias y normativas y limitaciones en el acceso al financiamiento privado que inhiben la creación y desarrollo de las EBCTs.

Comentario para el equipo local:

Para cerrar esta sección se pide **incluir al menos uno o dos recuadros con una pequeña reseña (entre 200 y 250 palabras cada una) de algún caso/s de EBCTs y/o sobre alguna políticas u organización de apoyo a este segmento de empresas dentro del ecosistema.**

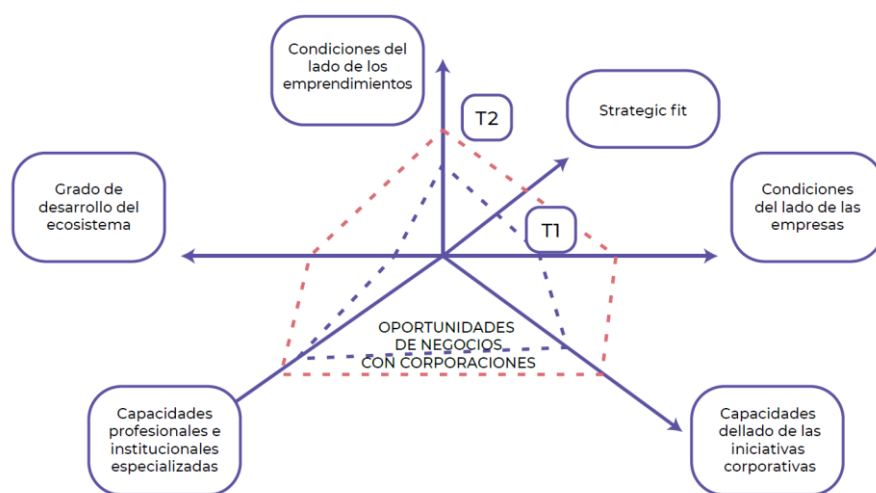
Caso 1 LOGO	Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Aenean commodo ligula eget dolor. Aenean massa. Cum sociis natoque penatibus et magnis dis parturient montes, nascetur ridiculus mus. Donec quam felis, ultricies nec, pellentesque eu, pretium quis, sem. Nulla consequat massa quis enim. Donec pede justo, fringilla vel, aliquet nec, vulputate eget, arcu. In enim justo, rhoncus ut, imperdiet a, venenatis vitae, justo. Nullam dictum felis eu pede mollis pretium. Integer tincidunt. Cras dapibus. Vivamus elementum semper nisi. Aenean vulputate eleifend tellus. Aenean leo ligula, porttitor eu, consequat vitae, eleifend ac, enim. Aliquam lorem ante, dapibus in, viverra quis, feugiat a, tellus. Phasellus viverra nulla ut metus varius laoreet. Quisque rutrum. Aenean imperdiet. Etiam ultricies nisi vel augue. Curabitur ullamcorper ultricies nisi. Nam eget dui. Etiam rhoncus. Maecenas tempus, tellus eget condimentum rhoncus, sem quam semper libero, sit amet adipiscing sem neque sed ipsum. Nam quam nunc, blandit vel, luctus pulvinar, hendrerit id, lorem. Maecenas nec odio et ante tincidunt tempus. Donec vitae sapien ut libero venenatis faucibus. Nullam quis ante. Etiam sit amet orci eget eros faucibus tincidunt. Duis leo. Sed fringilla mauris sit amet nibh. Donec sodales sagittis magna. Sed consequat, leo eget bibendum sodales, augue velit cursus nunc.
------------------------------	---

Caso 2 LOGO	Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Aenean commodo ligula eget dolor. Aenean massa. Cum sociis natoque penatibus et magnis dis parturient montes, nascetur ridiculus mus. Donec quam felis, ultricies nec, pellentesque eu, pretium quis, sem. Nulla consequat massa quis enim. Donec pede justo, fringilla vel, aliquet nec, vulputate eget, arcu. In enim justo, rhoncus ut, imperdiet a, venenatis vitae, justo. Nullam dictum felis eu pede mollis pretium. Integer tincidunt. Cras dapibus. Vivamus elementum semper nisi. Aenean vulputate eleifend tellus. Aenean leo ligula, porttitor eu, consequat vitae, eleifend ac, enim. Aliquam lorem ante, dapibus in, viverra quis, feugiat a, tellus. Phasellus viverra nulla ut metus varius laoreet. Quisque rutrum. Aenean imperdiet. Etiam ultricies nisi vel augue. Curabitur ullamcorper ultricies nisi. Nam eget dui. Etiam rhoncus. Maecenas tempus, tellus eget condimentum rhoncus, sem quam semper libero, sit amet adipiscing sem neque sed ipsum. Nam quam nunc, blandit vel, luctus pulvinar, hendrerit id, lorem. Maecenas nec odio et ante tincidunt tempus. Donec vitae sapien ut libero venenatis faucibus. Nullam quis ante. Etiam sit amet orci eget eros faucibus tincidunt. Duis leo. Sed fringilla mauris sit amet nibh. Donec sodales sagittis magna. Sed consequat, leo eget bibendum sodales, augue velit cursus nunc.
------------------------------	---

Condiciones para la innovación abierta corporativa con emprendimientos

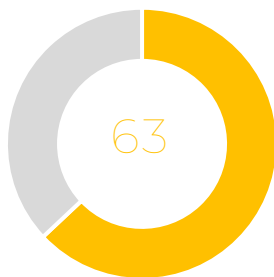
El surgimiento y desarrollo de iniciativas corporativas de innovación abierta con empresas nuevas y jóvenes se ve influido por el grado de desarrollo del ecosistema. Por ejemplo, por la existencia de startups proveedoras de soluciones, de empresas grandes y medianas innovadoras; de organizaciones de enlace entre unas y otras o de políticas que busquen fomentar este tipo de iniciativas. Este es el marco en el que tienen lugar las experiencias de innovación colaborativa entre unas y otras. Las condiciones existentes del lado de las corporaciones, a nivel general y de su programa o iniciativa específica de innovación abierta; así como también las capacidades de las empresas nuevas y jóvenes son críticas en el relacionamiento entre dos mundos organizacionales tan diferentes para encontrar el “fit estratégico” entre los desafíos de las primeras y las soluciones potenciales de las segundas.

Enfoque sistémico-organizacional de la innovación abierta corporativa con empresas nuevas y jóvenes



Fuente: Kantis y Angelelli 2019

Indicador de condiciones para la innovación abierta corporativa con emprendimientos



Geialopolis está dentro del **top 5** del ranking de condiciones para la innovación abierta corporativa con emprendimientos, con un valor **medio-alto**.

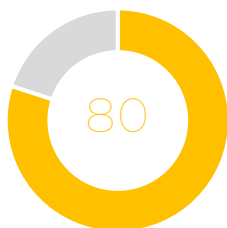
Ranking de condiciones para la innovación abierta corporativa con emprendimientos

San Pablo	69
Manizales	67
Santiago	64
Antofagasta	63
Geailopolis	63
Barranquilla	62
Buenos Aires	60
Medellín	60
Cali	57
La Serena-Coquimbo	57
Montevideo	57
Quito	55
Valparaíso	54
Loja	51
Copiapó	39

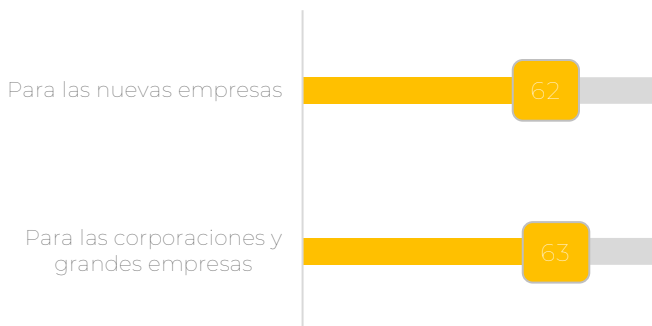
Fuente: Elaboración en base a Encuesta GEIAL

Se destaca el surgimiento de **nuevas iniciativas de innovación abierta** en los últimos dos años y el **reconocimiento de su valor agregado** tanto para las corporaciones como para las nuevas empresas que participan de ellas.

Existencia de nuevas iniciativas de innovación abierta



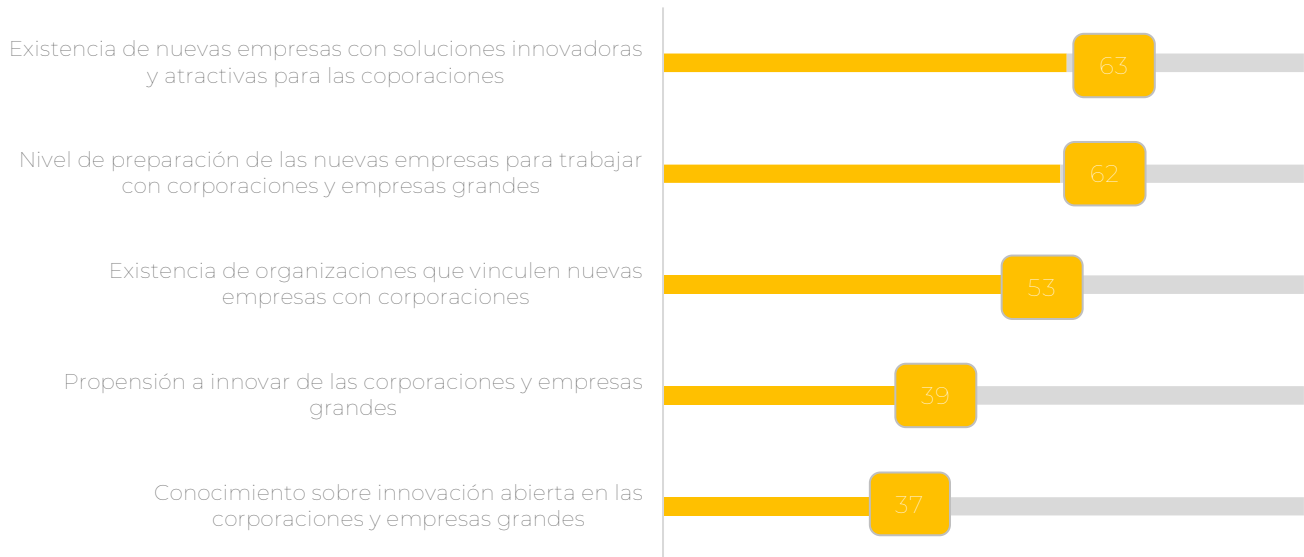
Percepción de su valor agregado



Fuente: Elaboración en base a Encuesta GEIAL

A pesar de estos avances, hay terreno por avanzar en el trabajo con el mundo de **las corporaciones** para lograr que estas iniciativas tengan mayores resultados, por ejemplo, buscando generar un mayor conocimiento sobre innovación abierta y fomentando la actividad innovadora en estas empresas.

Condiciones para la colaboración entre corporaciones y nuevas empresas



Fuente: Elaboración en base a Encuesta GEIAL

En resumen...



- » Existen nuevas iniciativas de innovación abierta con emprendimientos cuyo valor agregado es reconocido.
- » Hay condiciones favorables para esta colaboración del lado de las nuevas empresas y, en menor medida, de las organizaciones del ecosistema que vinculan ambos mundos.



- » El conocimiento de estos esquemas de innovación colaborativa con emprendimientos por parte del mundo empresarial todavía es limitado así como también su propensión a innovar. Esto reduce el impacto de este tipo de iniciativas

Comentario para el equipo local:

Para cerrar esta sección se pide **incluir al menos uno o dos recuadros con una pequeña reseña (entre 200 y 250 palabras cada una) de casos de empresas grandes que tengan programas de innovación abierta colaborativa con nuevas empresas o de organizaciones que trabajen vinculando a estas empresas grandes con empresas nuevas y jóvenes dentro del ecosistema.**

Caso 1 LOGO	Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Aenean commodo ligula eget dolor. Aenean massa. Cum sociis natoque penatibus et magnis dis parturient montes, nascetur ridiculus mus. Donec quam felis, ultricies nec, pellentesque eu, pretium quis, sem. Nulla consequat massa quis enim. Donec pede justo, fringilla vel, aliquet nec, vulputate eget, arcu. In enim justo, rhoncus ut, imperdiet a, venenatis vitae, justo. Nullam dictum felis eu pede mollis pretium. Integer tincidunt. Cras dapibus. Vivamus elementum semper nisi. Aenean vulputate eleifend tellus. Aenean leo ligula, porttitor eu, consequat vitae, eleifend ac, enim. Aliquam lorem ante, dapibus in, viverra quis, feugiat a, tellus. Phasellus viverra nulla ut metus varius laoreet. Quisque rutrum. Aenean imperdiet. Etiam ultricies nisi vel augue. Curabitur ullamcorper ultricies nisi. Nam eget dui. Etiam rhoncus. Maecenas tempus, tellus eget condimentum rhoncus, sem quam semper libero, sit amet adipiscing sem neque sed ipsum. Nam quam nunc, blandit vel, luctus pulvinar, hendrerit id, lorem. Maecenas nec odio et ante tincidunt tempus. Donec vitae sapien ut libero venenatis faucibus. Nullam quis ante. Etiam sit amet orci eget eros faucibus tincidunt. Duis leo. Sed fringilla mauris sit amet nibh. Donec sodales sagittis magna. Sed consequat, leo eget bibendum sodales, augue velit cursus nunc.
------------------------------	---

Caso 2 LOGO	Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Aenean commodo ligula eget dolor. Aenean massa. Cum sociis natoque penatibus et magnis dis parturient montes, nascetur ridiculus mus. Donec quam felis, ultricies nec, pellentesque eu, pretium quis, sem. Nulla consequat massa quis enim. Donec pede justo, fringilla vel, aliquet nec, vulputate eget, arcu. In enim justo, rhoncus ut, imperdiet a, venenatis vitae, justo. Nullam dictum felis eu pede mollis pretium. Integer tincidunt. Cras dapibus. Vivamus elementum semper nisi. Aenean vulputate eleifend tellus. Aenean leo ligula, porttitor eu, consequat vitae, eleifend ac, enim. Aliquam lorem ante, dapibus in, viverra quis, feugiat a, tellus. Phasellus viverra nulla ut metus varius laoreet. Quisque rutrum. Aenean imperdiet. Etiam ultricies nisi vel augue. Curabitur ullamcorper ultricies nisi. Nam eget dui. Etiam rhoncus. Maecenas tempus, tellus eget condimentum rhoncus, sem quam semper libero, sit amet adipiscing sem neque sed ipsum. Nam quam nunc, blandit vel, luctus pulvinar, hendrerit id, lorem. Maecenas nec odio et ante tincidunt tempus. Donec vitae sapien ut libero venenatis faucibus. Nullam quis ante. Etiam sit amet orci eget eros faucibus tincidunt. Duis leo. Sed fringilla mauris sit amet nibh. Donec sodales sagittis magna. Sed consequat, leo eget bibendum sodales, augue velit cursus nunc.
------------------------------	---

Principales resultados y agenda de recomendaciones

Comentario para el equipo local:

*Esta sección busca recuperar y estilizar los principales resultados (sin necesariamente repetir lo que se dice arriba) y concluir con una serie de recomendaciones para el ecosistema. **Revisar** que estas recomendaciones estén alineadas con los resultados obtenidos.*

La “foto” de las condiciones sistémicas ubica a Geialópolis en un nivel de desarrollo intermedio, siendo las más destacadas la articulación y gobernanza, la cultura emprendedora, las políticas y regulaciones y las empresas como fuentes de oportunidades.

La “película” de los dos últimos años muestra suficientes signos de evolución en la mayoría de las variables que intervienen en las fuerzas dinamizadoras del ecosistema. Por ejemplo, en los servicios de apoyo a los emprendimientos; las iniciativas corporativas con nuevas empresas; el reciclaje emprendedor hacia nuevos roles en el ecosistema; las acciones para desarrollar la oferta de inversión privada; la gobernanza y las políticas públicas. Sin embargo, hay otros campos como las normas y regulaciones en los que no hay evidencia de progreso.

Las condiciones para el surgimiento de **empresas dinámicas lideradas por mujeres** no suelen ser favorables, excepto la adopción de la perspectiva de género tanto en las organizaciones como en las políticas, y cierta presencia de empresarias inspiradoras. Hay obstáculos en el acceso de las mujeres a posiciones de liderazgo y trabajos calificados y bien remunerados, situación que incide sobre la capacidad de ahorro previo de las mujeres para aplicar a su emprendimiento; dificultades para acceder a financiamiento y contactos valiosos para el emprendimiento y, finalmente, la posibilidad de asignar el tiempo al emprendimiento por mayores compromisos familiares.

Otro tanto sucede con las **empresas de base científico-tecnológica (EBCTs)**. Si bien hay evidencias de avance en los programas públicos enfocados en este tipo de emprendimientos, todavía hay mucho espacio para la mejora sobre todo en lo que hace a las reglas e incentivos a la creación de EBCTs en las Universidades y Centros de I+D como al desarrollo de un ecosistema especializado en estas empresas.

Finalmente, hay buenas noticias en materia de **iniciativas de innovación colaborativa entre empresas grandes y empresas nuevas y jóvenes**. Aquí, Geialópolis muestra importantes avances, siendo su valor agregado reconocido por el ecosistema. No obstante, existen algunos déficits en materia de conocimiento de estos esquemas colaborativos por parte de las empresa más grandes así como en la adopción de la innovación por parte de las mismas.

En este contexto, para impulsar el desarrollo del ecosistema de Geialópolis es necesario implementar estrategias y acciones concretas. Algunas ya fueron mencionadas por los integrantes del PACE-GEIAL, entre las que se destacan:

- » Impulsar la formación emprendedora desde el sistema educativo
- » Impulsar las iniciativas de grandes empresas para colaborar con empresas nuevas y jóvenes
- » Generar acciones para ampliar y diversificar la oferta de inversión privada en empresas nuevas y jóvenes
- » Desarrollar/potenciar las políticas públicas buscando mejorar su efectividad/calidad
- » Promover acciones para favorecer la confianza, articulación y trabajo conjunto (desarrollo de la gobernanza)

Asimismo, se suman otras más específicas de los focos temáticos analizados en este reporte:

- » Sensibilizar a la sociedad y las organizaciones del ecosistema sobre las especificidades del emprendimiento femenino y sus implicancias, por ejemplo en la posibilidad de dedicación de tiempo por compromisos familiares.

- » Promover nuevos instrumentos que contribuyan al desarrollo de redes de contacto entre las mujeres emprendedoras y con empresarios y emprendedores, locales y extra-locales.
- » Apoyar el surgimiento de inversionistas mujeres y de una mayor equidad en el acceso al financiamiento privado.
- » Avanzar en una revisión de las normas e incentivos que existen al interior de las universidades y centros de I+D para que los investigadores puedan dedicar tiempo al desarrollo de nuevas empresas y apropiarse de sus beneficios.
- » Promover la formación de una oferta de inversión privada que acompañe los esfuerzos públicos en el financiamiento de las EBCTs, en esquemas de coinversión y socialización de sus riesgos y beneficios.
- » Sensibilizar a las empresas grandes y medianas sobre las ventajas de la innovación abierta y la colaboración con nuevas empresas, difundiendo para ello los casos de éxito locales.
- » Promover el surgimiento de organizaciones o interfases que faciliten la vinculación entre empresas nuevas y empresas grandes, y que preparen a ambas partes para poder extraer el máximo provecho de esa relación.

