

MENDOZA
CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

**PROGRAMA PROMOCIÓN DE SISTEMAS SOSTENIBLES EN
LA VITIVINICULTURA ARGENTINA**

INFORME FINAL
FEREBRO 2025

Lic. Ignacio LAMOTHE

Secretario General del Consejo Federal de Inversiones

Ing. Agr. Mario González

Presidente Corporación Vitivinícola Argentina (COVIAR)

Autores:

Ing. Alfredo Fonzar (COVIAR)

Lic. Santiago Gabrielli (COVIAR)

Lic. Mario Giordano (COVIAR)

Ing. Agr. María Eugenia Gallego (CFI)

Ing. Agr. María Cecilia Galliano (CFI)

Equipo de Implementadores:

Garrido Gabriela

Mendilaharzu Indiana

Sal Paz Dolores

Pérez Laidy

Gerardo Ontanilla

Gabriela Laciari

Diana Dornheim

Claudia Bonfils

Melina Fernández

Cecilia Galliano

Colaboradores Referentes Provinciales:

Sebastián Landerreche Centro Pyme-Adeneu - Programa Vitivinícola Neuquén

Mirko Sciavi Ministerio Producción Chubut

Timothy Cummins Dirección General de Comercio Exterior La Rioja

Nora Singolani Directorio Agencia Córdoba Turismo Córdoba

Alfredo Drake Dirección de Agricultura Mendoza

Miguel Moreno Secretaría de Agricultura, Ganadería y Agroindustria San Juan

Diego Suarez Secretaría de Industria Jujuy

Natalia Salas Crespo Tucumán

Carlos Banacloy Ministerio de Producción Rio Negro

Rocío Leiva Catamarca Dirección Provincial de Comercio y agricultura sostenible

Nicolo Cavallaro Planificación y Competitividad Ministerio Producción La Pampa

Jesús Perez Mendoza Dirección Comercio Interior Entre Ríos

Índice general

Resumen.....	5
1. Introducción.....	6
1.1. Objetivo general	8
1.2. Objetivos específicos de la consultoría técnica.....	8
2. Alcance e impacto.....	9
3. Etapa de implementación.....	10
4. Resultados alcanzados.....	15
5. Conclusiones y recomendaciones.....	22

Índice Gráficos, Imágenes y Tablas

Gráfico n°1.....	9
Gráfico n°2.....	16
Imagen n° 1.....	11
Imagen n° 2.....	15
Imagen n° 3.....	23
Tabla n°1.....	10
Tabla n°2.....	18

RESUMEN

Actualmente la producción sostenible es uno de los aspectos más importantes que marcan el rumbo en la industria alimentaria, incluido el comercio mundial del vino. La adopción de sistemas productivos orientados a una gestión sostenible se ha vuelto una tendencia creciente en los mercados mundiales de vino.

A continuación, se presenta el informe final respectivo al “Programa Promoción De Sistemas Sostenibles en la Vitivinicultura Argentina”. El programa contempló esencialmente dos etapas: por un lado, la implementación de un sistema de gestión de la sostenibilidad vitivinícola, cuyos requisitos y aspectos normativos se basan en la Guía de Sostenibilidad Vitivinícola Argentina (desarrollada por COVIAR) y, en segundo lugar, la verificación de cumplimiento y certificación.

El programa se presentó como una primera experiencia piloto e impactó positivamente en 23 bodegas de la Argentina (en casi el 100% de los casos pequeñas bodegas) con alcance a todas las provincias vitivinícolas, desde Jujuy hasta Chubut. Las bodegas participantes fueron avaladas por los referentes provinciales ante el CFI. **En total se certificaron 22 sitios de producción de vino (bodega) y 31 sitios de producción de uva (fincas).** Sólo una bodega no logró culminar la totalidad del programa por aspectos ajenos al mismo. En términos de mejora para una segunda etapa se aspira a lograr mejores niveles de sostenibilidad e impactar a nivel de posibilidades de financiamiento para implementación de mejoras productivas.

1. Introducción

Actualmente la producción sostenible es uno de los aspectos más importantes que marcan el rumbo en la industria alimentaria, incluido el comercio mundial del vino. La adopción de sistemas productivos orientados a una gestión sostenible se ha vuelto una tendencia creciente en los mercados mundiales de vino. A lo largo del tiempo cada uno de los países vitivinícolas, tanto los llamados del viejo mundo como también los del nuevo mundo, han adoptado iniciativas o programas de abordaje y cumplimiento de los múltiples aspectos de la sostenibilidad vitivinícola y que operan bajo múltiples esquemas en cada contexto. Por este motivo, los productores y las organizaciones de la industria en muchos países vitivinícolas han realizado inversiones sustanciales en el desarrollo de programas de sostenibilidad regionales o nacionales.

Para el caso de la sostenibilidad en general y la sostenibilidad vitivinícola en particular es importante destacar su amplio campo de acción. Las prioridades variarán ampliamente entre países y regiones debido a las diferentes especificidades y circunstancias económicas, ambientales y sociales locales predominantes. En todo el mundo, las prácticas de cultivo de vino sostenible están ayudando a reducir el uso de agua y energía, minimizar y eficientizar el uso de fitosanitarios o bio insumos (en la medida que estén registrados para el cultivo), crear suelos saludables, proteger la calidad del aire y el agua, reciclar los recursos naturales, mantener el hábitat de la vida silvestre circundante, promover la responsabilidad social al apoyar a las comunidades locales y garantizar prácticas laborales justas, considerar a la comunidad a nivel de los impactos que puedan generar las actividades vitivinícolas locales como con los vecinos sobre las operaciones de los viñedos y las bodegas, mejorar los sistemas y procesos que las empresas vitivinícolas realizan.

A continuación, se mencionan a nivel de países, las diferentes iniciativas o proyectos de sostenibilidad, entre muchas otras:

- Global Certified California Sustainable Vineyard and Winery (CCSW) (EE.UU).
- Certified Sustainable Wines of Chile (Chile).
- Equalitas Sustainable Winetaly (Chile y España).
- Freshcare Australian Wine Industry Standard of Sustainable Practice – Viticulture (Australia).
- Integrated Production of Wine South Africa (Sud Africa).
- Napa Green Winery Certified / Napa Green Vineyard Certified (EE.UU).
- Sistema Qualità Nazionale di Produzione Integrata (SQNPI) (Italia).

- Sustainability in Practise Certified (SIP) (EE.UU).
- Sustainable Austria (Austria).
- Sustainable Winegrowing New Zealand (SWNZ) (Nueva Zelanda).
- Sustainable Wineries for Climate Protection (España)
- Sustainable Wines of Great Britain (Reino Unido).
- Wine & Agricultural Ethical Trade Association (WIETA) (Sud África).
- The National Reference of Sustainability Certification in the Wine Sector (Portugal).
- Wines of Alentejo Sustainability Programme (Portugal)

En este contexto, la vitivinicultura argentina siendo una de las actividades agroindustriales de mayor relevancia para el país no ha escapado a estos avances generales y se ha alineado a la promoción de las diferentes prácticas de gestión sostenibles a nivel de viñas y bodegas. Sin embargo, la gran diversidad de productores, regiones productivas y condiciones agroecológicas, escalas de tamaños de las actividades, realidades e idiosincrasias provinciales y locales, niveles tecnológicos, etc. hace complejo un avance general y homogéneo, fundamentalmente en los actores de menor escala pero que al mismo tiempo estas pequeñas bodegas logran posicionar sus productos en el mercado mundial.

En función de lo anterior existe una necesidad creciente de trabajar por un acompañamiento de los diferentes actores vitivinícolas en materia de sostenibilidad, con énfasis en los más pequeños.

El presente programa se estableció en dos etapas: 1) asistencia técnica para la implementación, incluido desde el diagnóstico hasta la puesta en funcionamiento de un sistema de gestión orientado a la sostenibilidad en empresas vitivinícolas y, 2) posterior auditoría de verificación y certificación por parte de Organismos de Certificación (OC) reconocidos por la COVIAR.

Las acciones de implementación y sus respectivas etapas fueron establecidas y coordinadas por COVIAR a través de la contratación de un equipo de consultores asignados a cada empresa vitivinícola. Cabe aclarar que cada bodega postulada fue avalada por los diferentes gobiernos provinciales participantes del programa (estos requisitos se especifican más adelante). La etapa de implementación se extendió desde abril a noviembre de 2024. Culminada esta etapa de asistencia técnica se realizaron las auditorías de verificación y certificación por parte de los Organismos de Certificación independiente o de tercera parte.

El desarrollo sostenible enfocaba sus preocupaciones en cuestiones principalmente medioambientales, los aspectos sociales y económicos, si bien estaban

reconocidos, en general recibían una consideración escasa. En este sentido, el concepto forma parte de un proceso en constante evolución, lo que implica que se debe adaptar constantemente a las características de los cambios medioambientales, económicos, sociales y de gobernanza. Esto exige una gran flexibilidad y una alta capacidad de adaptación por parte de todos los actores de toda una cadena de valor, como también las autoridades regionales o nacionales con el fin de alinearse a los objetivos de sostenibilidad. Los diferentes programas de sostenibilidad o esquemas de sostenibilidad deben entenderse como un camino hacia la mejora continua, más que como un punto final. Es por ello que, el presente programa tuvo como foco la asistencia técnica para ayudar a las empresas a iniciar un camino de profesionalización que viene marcadamente con la capacidad de demostrar aspectos vinculados a una gestión sostenible. En sintonía con los lineamientos de la Organización Internacional de la Vid y el Vino (OIV), no existe una lista exhaustiva y de aplicación universal a cualquier contexto organizacional, sino que las mejores prácticas surgen de un proceso de investigación sistemática y de mejora continua y su incorporación a las actividades diarias de la organización.

1.2. Objetivo general

Promover la consolidación de la sostenibilidad vitivinícola como estrategia de diferenciación y agregado de valor a partir de la implementación de la “Guía de Sostenibilidad Vitivinícola Argentina”, auditoría y aplicación de Sello “Argentina Sostenible”.

1.3. Objetivos específicos de la consultoría técnica

Brindar asistencia técnica directa a empresas para la implementación de los requisitos de la Guía de Sostenibilidad Vitivinícola Argentina.

Proponer la incorporación de mejoras productivas asociadas a los requisitos de sostenibilidad para aquellas organizaciones que lo necesiten.

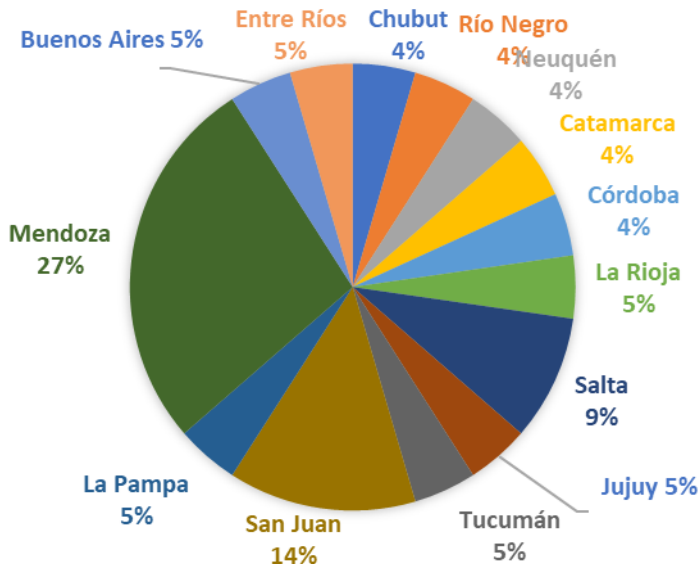
Facilitar y coordinar la realización de auditorías de verificación de la guía y con ello el Sello “Argentina Sostenible”.

Como se destacará más adelante a nivel de resultados alcanzados, el programa cumplió en su totalidad los objetivos planteados. A nivel de implementación todas las empresas recibieron la asistencia técnica por parte del consultor. Salvo una bodega que decidió dejar la implementación del programa por circunstancias ajenas al mismo, todas alcanzaron la certificación. **Lo que dan un nivel de cumplimiento de los objetivos planteados prácticamente en un 100%.**

2. Alcance e impacto

El siguiente gráfico muestra el impacto y alcance del programa. Puede observarse que se trató de un programa de alcance federal involucrando gran parte de las provincias vitivinícolas del país, con un cierto peso relativo en Mendoza, San Juan y Salta, dada la mayor presencia vitivinícola en términos de bodegas operativas, donde postularon más bodegas que para el caso de otras provincias (gráfico n°1).

Gráfico n° 1: Proporción relativa de bodegas participantes por provincia (fuente: elaboración propia)



Para la selección de consultores se priorizaron dos aspectos. En primer lugar, su experiencia en el campo de la consultoría y específicamente en implementación de sistemas de gestión. Cabe destacar que la temática de la sostenibilidad se trata de un campo relativamente nuevo y donde además aborda múltiples áreas o temas de una organización, a esto se suma también su relación, aplicación o especificidad a los procesos vitícolas o vitivinícolas específicos. El programa también contempló, entre los diferentes consultores, sensibilizar y poner a punto la metodología para llevar adelante un sistema de gestión de la sostenibilidad. La tabla n°1 muestra la asignación de los consultores a cada bodega.

Tabla n° 1: Bodegas participantes, ubicación y consultor responsable de la implementación
(fuente: elaboración propia)

Organización vitivinícola		Consultor Responsable	
1	Chubut (Trevelin)	Nant y Fall	GARRIDO Gabriela
2	Río Negro (Río Colorado)	Bodega Trina	GARRIDO Gabriela
3	Neuquén (San Patricio del Chañar)	Bodega Malma	GARRIDO Gabriela
4	Catamarca (San Fernando del Valle)	Michango	SAL PAZ Dolores
5	Córdoba	La Matilde	PÉREZ Laidy
6	La Rioja	Cooperativa La Riojana	MENDILAHARZU Indiana
7	Salta	Tacuil	SAL PAZ Dolores
8	Salta	Nanni	MENDILAHARZU Indiana
9	Jujuy	Amanecer Andino	SAL PAZ Dolores
10	Tucumán	Río de Arena	MENDILAHARZU Indiana
11	San Juan	Los Dragones	LACIAR Gabriela
12	San Juan (Capital)	Merced del Estero	LACIAR Gabriela
13	San Juan (Santa Lucía)	Sierras Azules	LACIAR Gabriela
14	La Pampa	La Lejanía	SARANDÓN Álvaro
15	Mendoza (Junín)	Bodega Pecne Te	ONTANILLA Gerardo
16	Mendoza (San Rafael)	Terrazas Andinas Bourras	ONTANILLA Gerardo
17	Mendoza (Luján de Cuyo)	Bodega Cuarto Dominio	BONFILS Claudia
18	Mendoza (Luján de Cuyo)	El Amansado	ONTANILLA Gerardo
19	Mendoza (Maipú)	Cechín	DORNHEIM Diana
20	Mendoza (San Martín)	Clement	ONTANILLA Gerardo
21	Mendoza	RJ Viñedos	BONFILS Claudia
22	Buenos Aires	Gamboa	GALLIANO, Cecilia
23	Entre Ríos	Los Aromitos	FERNANDEZ, Melina

3. Etapa de implementación

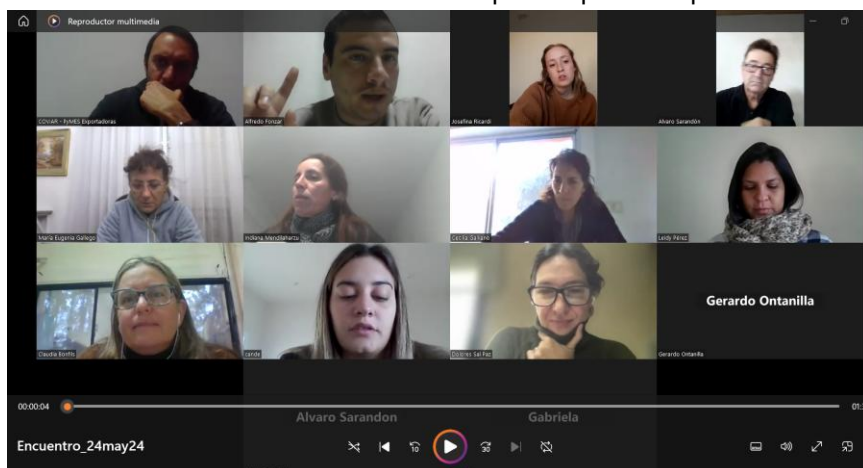
Respecto al trabajo de los consultores inicialmente se firmó un contrato de servicios para la formalización de los Términos de Referencia. El programa de implementación se desarrolló durante nueve (9) meses de trabajo, desde marzo a diciembre de 2024. El trabajo se estructuró en diferentes etapas de cumplimiento y sus respectivos entregables como se destaca a continuación:

Tarea 1. Entrenamiento de consultores/implementadores

Al inicio del programa se realizó un encuentro virtual para la puesta en común de los lineamientos generales, la metodología de trabajo y acordar los criterios de trabajo a lo largo del Programa, como también, fundamentalmente, **para afianzar las relaciones con cada uno de los consultores**. Este último punto no es menor dado la necesidad de generar confianza tanto por parte de los consultores hacia la coordinación del programa

como también desde COVIAR y las bodegas hacia ellos. Sin esta confianza no hubiera sido posible sustentar durante los 9 meses un trabajo ordenado.

Imagen n° 1: Encuentro virtual con consultores para la puesta a punto del inicio del programa,



Tarea 2. Presentación de consultores a empresas asignadas y registro de organizaciones vitivinícolas

Paralelamente a la puesta en funcionamiento del programa se generó el registro de las organizaciones o bodegas participantes. Se recopiló información y documentación necesaria para su inscripción. La selección final de las organizaciones vitivinícolas con capacidad para implementar un sistema de gestión de la sostenibilidad fue coordinada entre el CFI, la COVIAR y las autoridades provinciales Designados por los referentes ante el CFI de cada provincia del sector vitivinícola.

Los criterios propuestos para la selección fueron: que hayan participado del Programa de Ruta Sostenible (COVIAR) o el Programa de Fortalecimiento de la Sostenibilidad del Sector Vitivinícola Argentino (INV; INTI y CFI). Se estableció un mínimo de 1 empresa por cada una de las 14 provincias indicadas en el Alcance

Las organizaciones participantes del programa debieron reunir las siguientes características:

- ser una organización PyME, con una marca o línea de vino ya consolidada, con producción de uva propia (en lo posible fincas ubicadas en el mismo sitio de bodega o cercanas);
- que comercializaran sus productos en mercados externos o con posibilidad de exportar;

- que dispusieran de estructura mínima profesional para llevar adelante el proceso de implementación del sistema de gestión;
- que hubieran participado de instancias de capacitación/sensibilización en torno a la temática de sostenibilidad desarrollados por COVIAR- CFI;
- que tuviesen implementado algún sistema de gestión certificable (inocuidad, ambiente, orgánico, comercio justo, responsabilidad social, etc.),
- que contaran con interés en la gestión de la sostenibilidad y certificación Sello Argentina Sostenible.

El cumplimiento de estos requisitos mínimos permitió aumentar las probabilidades de que las empresas finalizaran el programa de manera exitosa.

Todas las bodegas fueron avaladas por la autoridad provincial presentada al CFI y a COVIAR por nota solicitando la asistencia técnica y de certificación. Para ello se solicitó una declaración jurada de compromiso contemplando cumplir con todo el proceso de implementación y la documentación necesaria, a saber:

1) Inscripción AFIP; 2) Certificado PYME; 3) Inscripción INV; 4) Habilitación Municipal; 5) Acta del representante legal; 6) Declaración del sitio de producción bajo su gestión con nombre y N° de bodega (INV); 7) Declaración de los sitios de producción primaria bajo su gestión (si los tiene) y aquellos que se incluirán en el alcance de la certificación; 8) Capacidad real de vasija; 9) Volumen de producción (escala de tamaño según la GAESVA); 10) Líneas de productos que elabora y comercializa; 11) Ubicación; 12) Asignar e incluir datos (nombre y apellido, DNI y teléfono de contacto) del responsable asignado por la organización para asistir al proceso de implementación en conjunto con el consultor.

Tarea 3: Elaboración de diagnósticos y ajuste de los planes de implementación

Luego de conformado el grupo de bodegas y la asignación de los respectivos consultores se realizaron diagnósticos, se establecieron los ajustes necesarios al plan de trabajo de cada bodega. Los diferentes planes de implementación fueron validados por cada referente de la bodega. El plan de trabajo de cada consultor debía apoyarse en el siguiente accionar:

- trabajar en las mejoras de sostenibilidad que puedan verificarse y que permitieran a la organización, una vez concluido este proceso, acceder a la posibilidad de implementar y certificar la Guía de Sostenibilidad Vitivinícola Argentina.
- acompañar, guiar, asistir y capacitar a las organizaciones vitivinícolas en la implementación de diversas herramientas y técnicas de gestión sostenible pero que se

traduzcan en un valor para la organización en cuanto eficiencia, gestión, diferenciación, organización.

- desarrollar o fomentar los principios elementales de la sostenibilidad y la cultura de la mejora continua y el análisis sistemático y crítico de los problemas. Por otro lado, el plan de implementación debía abordar como mínimo los siguientes requisitos:

- Un plan de capacitación del personal operativo y directivo de la organización vitivinícola;

- Desarrollo de la documentación del sistema de gestión de la sostenibilidad como planes operativos y productivos, procedimientos, registros, etc.;

- Desarrollo de la documentación del sistema y su puesta en práctica, plan de mejoras o inversiones productivas que atiendan a las mejoras en los requisitos de sostenibilidad.

El Plan de Implementación también podía contener un Esquema de Mejoras y prioridades en producción fundadas en función de su vinculación a atender específicamente los requisitos de sostenibilidad que establece la Guía de Sostenibilidad Vitivinícola Argentina.

Las actividades y el plan de trabajo de cada consultor se desarrollaron bajo modalidad presencial in situ y virtual, también se contempló el trabajo en gabinete.

La Guía de Sostenibilidad Vitivinícola se compone de 19 Capítulos o temas y más de 70 Indicadores de desempeño, para lograr la certificación el reglamento de certificación solicita lograr al menos el Nivel 1 en todos los indicadores que aplican a la actividad y tamaño.

- Capítulo 1. Gobernanza y sostenibilidad
- Capítulo 2. Ética, Valores e Integridad
- Capítulo 3. Públicos de Interés o Partes interesadas (Stakeholders)
- Capítulo 4. Acciones con la comunidad
- Capítulo 5. Sostenibilidad en la cadena de valor
- Capítulo 6. Desarrollo del público interno (personal, empleados, colaboradores)
- Capítulo 7. Gestión de la calidad y la inocuidad
- Capítulo 8. Manejo del viñedo
- Capítulo 9. Manejo del suelo
- Capítulo 10. Gestión Sostenible del Riego
- Capítulo 11. Manejo de la sanidad en el viñedo
- Capítulo 12. Gestión de la energía en el viñedo
- Capítulo 13. Gestión de residuos y contaminantes en el viñedo
- Capítulo 14. Uso de agua en la industria
- Capítulo 15. Gestión de efluentes en la industria

- Capítulo 16. Gestión de residuos sólidos en la industria
- Capítulo 17. Gestión de sustancias peligrosas en la industria
- Capítulo 18. Gestión de la energía en la industria
- Capítulo 19. Indicadores específicos para industrias de jugos y de pasas

Tarea 4. Implementación del sistema de gestión de la sostenibilidad

La etapa fundamental del programa consistió en desarrollar el sistema de gestión de la sostenibilidad (mejoras, procedimientos, registros, capacitaciones, etc.) y con la premisa fundamental que la organización vitivinícola pueda afrontar la auditoría de verificación por terceras partes. Cabe mencionar en cuanto al desempeño de los consultores, todos cumplieron satisfactoriamente el trabajo de implementación. Para el caso de las bodegas Nant y Fall; Trina; Amancer Andino, Tacuil; Michango; La Matilde los consultores debieron recorrer grandes distancias para efectivizar el trabajo de consultoría, a pesar de ello asistieron a cada bodega y combinaron las visitas presenciales con asistencia remota.

Tarea 5. Auditoría de verificación del sistema de sostenibilidad y Sello “Argentina Sostenible”

Culminada la etapa de implementación, desde la Coordinación del Programa se procedió a establecer el alcance de la certificación. En la Imagen 2 se muestra el alcance establecido y la muestra de todos los sitios de producción para cada bodega. Esto es los sitios de producción tanto de bodega como de finca que serían alcanzados por la certificación. Cada bodega decidió con qué organismo de certificación operar. Posteriormente se procedió a coordinar con cada Organismo de Certificación el presupuesto, el cronograma y los planes de auditorías de verificación y certificación con cada bodega y organismo de certificación. En todos aquellos casos en que la Auditoría de Verificación arrojó no conformidades, el auditor debió levantar tales No Conformidades.

Imagen n° 2: Detalle del alcance de la certificación para cada bodega y de la muestra establecida

Bodega	OC Seleccionado	Alcance Certificación	Muestra	Estado Certificación
1 Mendagro	OIA	1 Sitio Bodega; 4 Sitios Viñedos	1 Sitio Bodega; 2 Sitios Viñedo	Auditado y Certificado
2 Terrazas Andinas Bourras	OIA	1 Sitio Bodega; 2 Sitios Viñedo	1 Sitio Bodega; 2 Sitios Viñedos	Auditado y Certificado
3 El Amansado	BUREA VERITAS	1 Sitio Viñedo	1 Sitio Viñedo	Auditado y Certificado
4 Clement	LETIS	1 Sitio Bodega; 6 Sitios Viñedos	1 Sitio Bodega; 3 Sitios Viñedos	Auditado y Certificado
5 Gamboa	LETIS	1 Sitio Bodega; 1 Sitio Viñedo	1 Sitio Bodega; 1 Sitio Viñedo	Auditado y Certificado
6 Los Aromitos	OIA	1 Sitio Bodega; 1 Sitio Viñedo	1 Sitio Bodega; 1 Sitio Viñedo	Auditado y Certificado
7 Coop. La Riojana	BUREAU VERITAS	1 Sitio Bodega; 3 Sitios Viñedo	1 Sitio Bodega; 2 Sitios Viñedos	Auditado y Certificado
8 Río Arena	OIA	1 Sitio Bodega; 1 Sitio Viñedo	1 Sitio Bodega; 1 Sitio Viñedo	Auditado y Certificado
9 Nanni	BUREAU VERITAS	1 Sitio Bodega; 1 Sitio Viñedo	1 Sitio Bodega; 1 Sitio Viñedo	Auditado y Certificado
10 Sierras Azules	FOOD SAFETY	1 Sitio Bodega; 1 Sitio Viñedo	1 Sitio Bodega; 1 Sitio Viñedo	Auditado y Certificado
11 Los Dragones	LETIS	1 Sitio Bodega; 2 Sitios Viñedos	1 Sitio Bodega; 2 Sitios Viñedos	Auditado y Certificado
12 Merced del Estero	IRAM	1 Sitio Bodega; 1 Sitio Viñedo	1 Sitio Bodega; 1 Sitio Viñedo	Auditado y Certificado
13 Nant Fall	LETIS	1 Sitio Bodega; 1 Sitio Viñedo	1 Sitio Bodega; 1 Sitio Viñedo	Sólo etapa de implementación
14 Malma	LETIS	1 Sitio Bodega; 2 Sitios Viñedos	1 Sitio Bodega; 2 Sitios Viñedos	Auditado y Certificado
15 Trina	LETIS	1 Sitio Bodega; 1 Sitio Viñedo	1 Sitio Bodega; 1 Sitio Viñedo	Auditado y Certificado
16 Cechin	OIA	1 Sitio Bodega; 4 Sitios Viñedo	1 Sitio Bodega; 2 Sitios Viñedos	Auditado y Certificado
17 RJ Viñedos	OIA	1 Sitio Bodega	1 Sitio Bodega	Auditado y Certificado
18 Cuarto Dominio	OIA	1 Sitio Bodega	1 Sitio Bodega	Auditado y Certificado
19 La Matilde	LETIS	1 Sitio Bodega; 1 Sitio Viñedo	1 Sitio Bodega; 1 Sitio Viñedo	Auditado y Certificado
20 La Lejanía	IRAM	1 Sitio Bodega; 1 Sitio Finca	1 Sitio Bodega; 1 Sitio Finca	Auditado y Certificado
21 Michango	OIA	1 Sitio Bodega; 1 Sitio Viñedo	1 Sitio Bodega; 1 Sitio Viñedo	Auditado y Certificado
22 Tacuil	OIA	1 Sitio Bodega; 1 Sitio Viñedo	1 Sitio Bodega; 1 Sitio Viñedo	Auditado y Certificado
23 Amanecer Andino	OIA	1 Sitio Bodega; 1 Sitio Viñedo	1 Sitio Bodega; 1 Sitio Viñedo	Auditado y Certificado

Tarea 6. Conclusiones y recomendaciones

Terminado el proceso para cada bodega se procedió analizar el programa en su conjunto, identificando principales dificultades y necesidades de las organizaciones participantes. Se procedió a solicitar a cada consultor su devolución tanto del desempeño logrado por cada bodega como también recomendaciones para fortalecer el programa y para la planificación de potenciales acciones futuras.

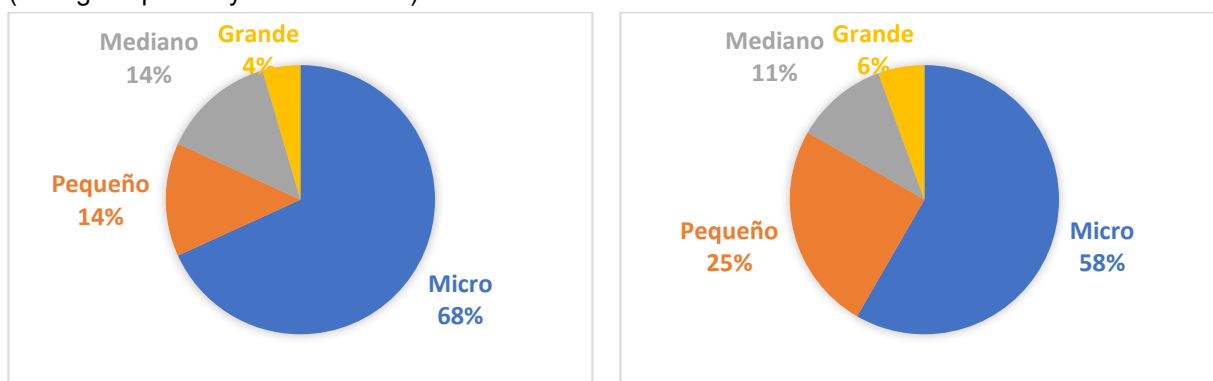
4. Resultados alcanzados

Como se destacó más arriba, en términos de resultados generales y planteados como objetivos, se cumplieron más que satisfactoriamente ambas etapas del programa, implementación y certificación. En todos los alcances de la certificación planteados para cada empresa se logró culminar la etapa de implementación y la posterior certificación de cada sitio productivo. Para el caso de la bodega Nant y Fall se cumplió el proceso de

implementación pero no fue posible concretar la auditoría de certificación por problemas estrictamente interno de la empresa.

En términos totales se auditaron y certificaron: **22 sitios de producción de vino (bodega) y 31 sitios de producción de uva (fincas)**. Esto suma un total de **51 sitios certificados**. Como se observa en el gráfico siguiente, tanto para el caso de finca como de uva la mayor cantidad de establecimientos se corresponde con una escala de tamaño micro a pequeño.

Gráfico n° 2: Proporción de sitios certificados de acuerdo a la segmentación por tamaño de cada sitio (bodega izquierda y derecha finca)



Referencia: "Micro" menos de 100.000 L; "Pequeño" entre 101.000 y 500.000 L; "Mediano" entre 501.000 y 5.000.000 L; Grande más de 5.000.000 L.

Referencia: "Micro" menos de 10 Ha; "Pequeño" entre 10 y 50 Ha; "Mediano" entre 50 y 100 Ha; Grande más de 100 Ha.

4.1. Niveles de sostenibilidad alcanzados

A continuación, se muestran los resultados logrados a nivel del puntaje alcanzado en cada sitio auditado. De acuerdo con lo que establece el estándar y en función del cumplimiento de manera agregada de todos los indicadores auditados para cada sitio se pueden lograr tres niveles de sostenibilidad: *Nivel Mínimo*; *Nivel Medio* y *Nivel Alto*. Cabe aclarar que, si bien estos niveles son indicativos del nivel de desempeño obtenido, son orientativos, los mismos no influyen en la decisión de certificación.

Tabla n° 2: Niveles de sostenibilidad (fuente: elaboración propia)

Organización vitivinícola		Resultados Niveles de Sostenibilidad
1	Nant y Fall (Chubut)	Solo culminó etapa de implementación
2	Bodega Trina (Río Colorado)	Sitio Bodega Trina: Nivel Mínimo Sitio Finca La Matilde: Nivel Mínimo
3	Malma (Neuquén)	Sitio Finca La Pila: Nivel Mínimo Sitio Finca La Matilde: Nivel Mínimo
4	Michango (Catamarca)	Sitio Bodega Michango: Nivel Medio Sitio Finca La Pila: Nivel Mínimo
5	La Matilde (Córdoba)	Sitio Bodega La Matilde: Nivel Mínimo Sitio Finca La Matilde: Nivel Mínimo
6	La Rioja	En proceso de elaboración de informe
7	Tacuil Salta	Sitio Bodega Tacuil: Nivel Medio Sitio Finca Tacuil: Nivel Medio
8	Nanni (Salta)	En proceso de elaboración de informe
9	Amanecer Andino (Jujuy)	En proceso de auditoría
10	Río de Arena (Tucumán)	Sitio Bodega Río de Arena: Nivel Medio Sitio Finca Río de Arena: Nivel Medio
11	Los Dragones (San Juan)	Sitio Bodega Los Dragones: Nivel Mínimo Sitio Finca Pastorelli: Nivel Mínimo Sitio Finca Los Dragones: Nivel Mínimo
12	Merced del Estero (San Juan)	En proceso de elaboración de informe
13	San Juan (Santa Lucía)	En proceso de elaboración de informe
14	La Lejanía (La Pampa)	Sitio Bodega La Lejanía: Nivel Mínimo Sitio Finca La Lejanía: Nivel Mínimo
15	Bodega Pecne Te Mendoza	Sitio Bodega Pecne Te: Nivel Medio Sitio Finca Leoine: Nivel Alto Sitio Finca Santa Cecilia: Nivel Alto
16	Terrazas Andinas Bourras (Mendoza)	Sitio Bodega Terrazas Andinas: Nivel Mínimo Finca terrazas Andinas: Nivel Medio Finca Aconcagua: Nivel Medio
17	Bodega Cuarto Dominio (Mendoza)	Sitio Bodega Cuarto Dominio: Nivel Medio
18	El Amansado (Mendoza)	Sitio Finca La Heroica: Nivel Medio
19	Cechín Mendoza (Maipú)	Sitio Bodega Cecchin: Nivel Mínimo Sitio Finca Russel: Nivel Mínimo Sitio Finca Junín: Nivel Mínimo
20	Clement (Mendoza)	Sitio Bodega Clement: Nivel Mínimo Sitio Finca La Orgánica: Nivel Mínimo Sitio Finca La Nueva: Nivel Mínimo Sitio Finca La Cielito: Nivel Mínimo
21	RJ Viñedos (Mendoza)	Sitio Bodega RJ Viñedos: Nivel Medio
22	Gamboa (Buenos Aires)	Sitio Bodega Gamboa: Nivel Medio
23	Los Aromitos (Entre Ríos)	Sitio Bodega Los Aromitos: Nivel Mínimo Sitio Viñedo Los Aromitos: Nivel Medio

4.2. Comentarios de referentes de bodegas

A continuación, se muestran y sistematizan las principales conclusiones y comentarios a modo general de los principales actores del programa, los referentes de las bodegas. Se realizaron preguntas de respuesta abierta que permitieran indagar la retroalimentación de los referentes de las bodegas y considerarlas para una segunda

etapa de promoción de la sostenibilidad de la vitivinicultura argentina. En términos generales, los comentarios son positivos, de agradecimiento por el programa desarrollado y por los beneficios que el mismo aportó a la gestión diaria de las operaciones de la bodega y del viñedo, fundamentalmente se hizo hincapié en mejoras en orden en la gestión mediante procedimientos y registros, como también la transversalidad de la sostenibilidad abarcando varios aspectos o temas.

A nivel de desafíos, se destacan aspectos que hacen a la mejora de las condiciones edilicias y de inversión en infraestructura, por ejemplo, la construcción de depósitos para insumos varios. Otro desafío no menor es la concientización del personal para alinearse a los requisitos de la norma y de la necesidad de afrontar una certificación, sobre todo el uso de registros.

Respecto a las mejores prácticas que las bodegas valoran como favorables, son variadas desde la mejora en la gestión y eficientización del riego, mejoras en el uso de agroquímicos, mejoras en la gestión de residuos, consideración de los aspectos de higiene y seguridad. Por otro lado, se visibilizaron aspectos que no se tenían en cuenta, como visibilizar el porcentaje de fallas de plantas en el viñedo, aspecto crucial que hace a la sostenibilidad económica.

Tabla n° 3: Respuestas a preguntas abiertas realizadas a referentes de las bodegas participantes
(fuente: elaboración propia)

Preguntas de	¿Considera que el programa de sostenibilidad aportó mejoras en la gestión de la organización?	- Definitivamente SI, si bien nosotros ya estamos certificados desde hace muchos años en producción orgánica, la certificación tiene una abarcadura mucho más amplia y nos ha permitido incorporar miradas en procesos que hasta ahora no las habíamos tenido en cuenta. - El programa nos aportó una serie de mejoras en la gestión, sobre todo en lo referente al ordenamiento y confección de registros. Muchos de éstos, los teníamos de manera poco ordenada o con escasa sistematización y regularidad. - Si, sin dudas, nos ordenó mucho. - Si, ayudó en muchos puntos. En nuestro caso poder estandarizar procedimientos de bodega y registrarlos para así tener un control y aplicarlos de la manera más efectiva. - Si, notablemente. Los procedimientos que proponen estos protocolos mejoran notablemente la gestión. - Sí, visibilizó cuestiones que no estábamos teniendo en cuenta y nos hizo prestar atención a otras que veníamos haciendo de una manera menos organizada. Si bien el programa abarcó distintos aspectos, también vemos que la sostenibilidad es transversal a todo el quehacer en el viñedo y la bodega, y que la integración con los actores del ámbito cercano es fundamental. - Sí, por supuesto. Yo creo que en el proceso de certificar normas hay 2 partes: Por un lado, toda la gestión administrativa en lo que hace referencia a las registraciones y en la educación al personal en estas tareas. Principalmente porque permite llevar un registro de las tareas, mediciones e insumos, que ese registro puede convertirse en estadísticas, que permiten sacar conclusiones, hacer correcciones, y planificar para el futuro. O sea, la información se empieza a registrar y no queda solamente en la cabeza de los operarios y/o profesionales. Por otro lado, está lo operativo, ya que todo no está sujeto a una orden verbal, sino a órdenes escritas, con procesos redactados que llevan a cometer menos errores por parte del personal, como así mismo poder detectar de donde surgen si los hubiera. La gente trabaja más tranquila cuando hay registros escritos de lo que se debe hacer.
	¿Qué desafíos ha enfrentado su empresa al implementar la norma de sostenibilidad este año, y qué recursos o apoyo considera que podrían facilitar su cumplimiento en el futuro?	- Los desafíos fueron varios, desde ya que todas las modificaciones que debíamos hacer llevaron un presupuesto económico y hacerlos en un corto plazo para llegar a las fechas pactadas, pero con la unión de la Gerencia, administración y personal de bodega se pudo lograr. En lo que respecta al viñedo un desafío importante fue el de destinar un depósito exclusivo y en condiciones para los insumos requeridos para el cultivo de la vid. - Los desafíos que ha enfrentado la empresa han sido mas que nada del tipo edilicio, ya que nos encontramos en un período de ampliación de la superficie de la bodega y por lo tanto no se ha trabajado con el orden habitual. - Como toda nueva iniciativa el desafío ha sido concientizar al personal, incorporar toda la parte administrativa que no es poca y acá somos muy pocos, eso, ha sido muy pesado. - Creo que el mayor desafío es tomar la decisión de implementar la norma, si el establecimiento está razonablemente ordenado, siendo las normas lógicas y relativas a la escala del proyecto, con trabajo y orden es posible la implementación sin grandes inversiones ni

		<i>inconvenientes. La asesoría es fundamental para quienes no estábamos familiarizados con normas y certificaciones. Y quizás líneas de créditos que permitan realizar obras en caso de ser necesario pueden ayudar. En nuestro caso queremos ir más a fondo y tecnificar el riego y pasarnos a energía solar.</i> • <i>Los desafíos más importantes fueron logran la metodología diaria de trabajo y lograr documentar la cronología de trabajo. En un futuro consideramos necesario para los pequeños productores el seguimiento técnico por profesionales criteriosos de cada escala.</i> • <i>El principal desafío fue el registro de todo, algo a lo que no estábamos acostumbrados. A futuro sería necesario una simplificación o adecuación de estos registros para fomentar su correcto desarrollo y evidenciar su utilidad.</i> • <i>Los desafíos del presente año para certificar fueron centrados en educar y concientizar a nuestro personal de la importancia de llevar registros como así también las inversiones que se realizaron a los fines de cumplir con los parámetros estipulados en el programa. En cuanto a recursos y/o apoyos, en lo operativo veo muy importante continuar con las capacitaciones del personal, que muchas veces pueden llegar a ser similares a las de años anteriores pero las mismas sirven para generar conciencia y actualizarse. Por el lado de las inversiones, en nuestro caso nos interesaría realizar algunas inversiones a los fines de mejorar la infraestructura que tenemos y/o adquirir algunas herramientas que nos permitan subir los niveles de sustentabilidad. Por ej. en bodega mejorar la gestión de los efluentes, colocación de paneles solares. En finca, también hemos pensado en la colocación de paneles solares, y en la compra de equipos de medición de la humedad de los suelos a los fines de ser más eficientes con el uso del agua, como así también impermeabilizar acequias principales.</i>
	<i>¿Qué prácticas de sostenibilidad han tenido un impacto positivo en las operaciones del viñedo y de la bodega, y cuáles no han producido los resultados esperados?</i>	• <i>Los registros de fallas para tomar conciencia y armar un plan creo que fueron importantes, y sobre todo la trazabilidad y orden general son muy positivos. También las capacitaciones al personal y la toma de conciencia de la importancia de las bpa y bpm. No creo que haya habido prácticas que no hayan producido los resultados esperados.</i> • <i>El registro y control del volumen de agua de riego nos ha permitido optimizar el riego en cierta medida, lo mismo que el mantenimiento adecuado del sistema de riego presurizado.</i> • <i>Creo que las principales medidas tienen que ver con los procesos de higiene, seguridad y tratamiento de residuos. Es muy pronto aún para poder medir resultados.</i> • <i>Sin dudas la incorporación de la empresa Eittor la cual nos da el servicio de recolección de residuos orgánicos, inorgánicos, especiales y tratamiento de efluentes, esto gracias a los puntos que pedía el programa se pudo implementar en nuestro establecimiento, dándoles así con nuestros Residuos energía verde o renovable al 10% de la población de Zarate.</i> • <i>De las que más notamos rápido impacto fueron las de registro de fallas y registro de observación del viñedo. De las de riego y labores ya teníamos historial y de ninguna practica notamos que no haya servido.</i> • <i>En general la aplicación del programa nos hizo reflexionar sobre la forma en que desarrollamos las acciones y cómo podemos pensarlas a futuro. Por ejemplo, en relación al uso de agroquímicos, un aspecto sobre el cual nos gustaría trabajar.</i>

		Yo creo que el gran impacto esta dado más en nuestro personal que en el producto en sí mismo, ya que el personal empezó a comprender que todas estas normas llevan una mejor calidad de vida para ellos mismos, y que la empresa les provee de los recursos (Elementos de protección, sala de agroquímicos, salas de maquinarias, procedimientos de lavados, capacitaciones, etc....) y que ellos son lo que deben cumplirlas. Si ellos realizan bien esto que les comenté, solo se vuelca en el producto y/o en las operaciones. No sabría decirles si en algo no hemos obtenido los resultados esperados, pero me parece que es muy pronto para evaluarlo.
	¿Cómo evalúa el nivel de compromiso y formación del personal en relación con la norma de sostenibilidad, y qué tipo de capacitaciones o incentivos podrían mejorar su participación?	- A nuestro personal ayudo mucho a la concientización de las buenas prácticas de manufactura y distintos procedimientos en bodega. - Si la pregunta se refiere a la tutoría el personal ha sido de excelente nivel, formación y predisposición, factores fundamentales, solos no lo habríamos hecho al menos en estos plazos. - En nuestro caso fue excelente, la respuesta de nuestra gente fue muy alentadora, se comprometieron y nos sirvió para realizar actividades en común y motivar al grupo. Capacitaciones en primeros auxilios, seguridad e higiene creo que son importantes. - Un alto compromiso en gral. con una gran conciencia con la norma de sostenibilidad. Cursos que demuestren empíricamente los resultados en el buen uso de los insumos, productos, etc. y todo aquello que forme parte de la cadena productiva, como impacta a largo plazo el costo del producto. Todo curso que también que hable de economía regional. - Tanto el evaluador como la asesora que nos acompañó en todo el proceso fueron excelentes en relación al compromiso y la formación. - El nivel de compromiso y formación del personal ha sido el adecuado. Sin embargo, considero que trabajar con situaciones o ejemplos de bodegas similares de otras regiones del país, puede servir como ejemplo de lo que hay que hacer y de que el esfuerzo que se realiza tiene sus frutos. - El nivel de compromiso fue excelente en todas las jerarquías, yo creo que superó las expectativas, pero el gran cambio se dio cuando ellos tomaron conciencia de lo importante que es todo esto. Igualmente establecimos sistemas de control semanales sobre los registros y procedimientos, porque hay un viejo proverbio Chino que dice.... Se hace lo que se controla..... Como les dije anteriormente, todas las capacitaciones son importantes, porque si bien pueden ser repetitivas siempre se aprende algo.
	¿Algún otro aporte o comentario general?	- Sólo nos resta agradecer y quedar a disposición para colaborar en lo que sea necesario. - Considero muy importante el trabajo realizado por las consultoras de la empresa ASG S.A. que, a pesar de haber realizado el trabajo en gran parte del tiempo a distancia, pudieron complementarse entre ellas y con nosotros, logrando el objetivo planteado. Asimismo, considero oportuno que se siga trabajando en este tipo de actividades. - Sería muy interesante disponer de una herramienta en línea, que colabore en resumir la parte administrativa. Es realmente

	<i>mucho, reiterativa, por momentos confusa y sin un tutor difícil de continuidad. La idea sería no tener que afrontar costos de tutoría porque para proyectos chicos como nosotros sería un gasto adicional no conveniente.</i> • <i>Solo volver a comentar que el apoyo y acompañamiento de Cecilia Galliano fue de gran ayuda para poder llegar a este objetivo importante para nosotros.</i> • <i>Solo agrego como comentario que las auditorías, en dos etapas, primero de acompañar y luego de evaluar.</i> • <i>Creo que sería necesario profundizar aún más en la ciclicidad de los procesos y en las particularidades de cada una de las regiones del país, así como también que la evaluación se especialice más en las capacidades de las bodegas y viñedos según su tamaño y vínculo con el entorno.</i> • <i>No, creo no olvidar nada.</i>
--	---

5. Conclusiones y recomendaciones

A modo de conclusiones se puede destacar la efectividad en el cumplimiento del programa, tanto en la primera como en la segunda etapa, implementación y auditoría respectivamente. Si bien no todas las bodegas mostraron el mismo accionar en función de las tareas que el consultor solicitaba, por distintas razones, cabe destacar que todas lograron desarrollar su sistema de gestión de la sostenibilidad y superar la etapa de auditoría y certificación. Algunas de las razones de este accionar más bien dispar, las razones pueden ser varias, por momentos falta de atención o pérdida de atención al programa, quizá por aspectos asociados a las múltiples tareas de los referentes, considerando que en la mayoría de los casos las bodegas no cuentan con un área o departamento de sostenibilidad como si hoy ya existe en las bodegas grandes, lo cual, hace que los referentes de cada bodega asistan a múltiples tareas y responsabilidades. Asociado a esto, también se destacó la ocurrencia de viajes de los referentes que hacía estirar la agenda planificada por el consultor. En otros casos, también se debieron realizar algunas mejoras edilicias, lo cual se debió esperar su culminación. Sin embargo, desde la coordinación del programa se mantuvo una comunicación fluida con todos los referentes de bodega y en ningún caso se perdió o interfirió la comunicación, ante cualquier pedido de un mayor avance en el programa o mejora de la comunicación con el consultor, los referentes de bodegas respondieron inmediatamente y ajustaron su participación en el programa.

También cabe destacar el trabajo realizado por parte de los consultores que fueron la parte sustancial del programa brindando el acompañamiento necesario en la realización de las mejoras por parte de las bodegas. Sobre todo, hay que destacar los consultores que debieron viajar largas distancias para poder asistir a las bodegas y cumplir el requisito de al menos una visita por mes. También su presencia en la

realización de las auditorías. En ningún caso se perdió la comunicación con los consultores, la comunicación fue fluida y se acordaron todas sus necesidades y solicitudes de mejora. Fue muy valorado por ambas partes poder coordinar instancias de reuniones virtuales, sobre todo en las bodegas más alejadas.

A modo de recomendaciones para una futura réplica del programa, posiblemente el diagnóstico que realice el consultor de cada bodega deba ser más detallado y no sólo fundarlo en la autoevaluación de la guía de sostenibilidad, sino también adelantar futuras necesidades de inversión o económicas por parte de la bodega, de organización, capacitación y gestión. En consonancia con ello, se debe promocionar en mayor medida las líneas de financiamiento que otorga el CFI en forma directa a través de COVIAR para aquellos casos que necesiten mejoras en infraestructura.

Otro aspecto por considerar es que los consultores en conjunto con la bodega logren mayores niveles de sostenibilidad, es decir, aspirar a que por ejemplo las bodegas logren en promedio o bien superen un determinado porcentaje los requisitos de sostenibilidad exigidos y aspiren a superar los niveles básicos. Esto puede ser exigible en el proceso de implementación y de auditoría.

Por otro lado, en una próxima etapa del programa se sugiere abrir una convocatoria de postulación de bodegas en lugar de ser seleccionadas directa o indirectamente por la coordinación del programa. Esto brindaría una mayor transparencia del programa y aumentaría el compromiso por parte de las bodegas inscriptas.

Por último, se hace necesario una mayor promoción del sello Argentina Sostenible e insistir en su uso por parte de las bodegas, sobre todo si envían sus vinos a mercado internacionales. De esta manera será posible un mayor reconocimiento y posicionamiento de este en los mercados.

Como caso de éxito y otros que se encuentran adecuando sus etiquetas, el programa concluye a la fecha con la aplicación del sello Argentina Sostenible.

Imagen n° 3: Etiquetas de vino Bodega RJ Viñedo (vino que despacha a EEUU)

