

CHACO

**CFI**

ACTUALIZACIÓN DE LA VALORACIÓN DE SITIOS  
ARQUEOLÓGICOS DEL CHACO KM 75 Y LA CANGAYÉ

**INFORME FINAL**

DICIEMBRE 2022

## ÍNDICE GENERAL

1.Introducción.....	3
2.Visita y reconocimiento de los sitios.....	3
3.Antecedentes.....	6
3.1 Bibliografía Académica.....	6
3.2 Documentos históricos e inéditos.....	9
4.Programación de la Campaña.....	10
5.Trabajo de campo Km 75.....	11
5.1 Prospección pedestre, identificación y registro de rasgos arqueológicos.....	11
5.2 Sondeos y recolección de materiales.....	12
5.3 Prospección con magnetómetro y relevamiento topográfico.....	14
6.Trabajo de campo La Cangayé.....	15
6.1 Prospección pedestre, identificación y registro de rasgos arqueológicos.....	15
6.2 Recolección de materiales.....	16
6.3 Prospección con magnetómetro y relevamiento topográfico.....	17
7.Procesamiento y análisis de datos.....	18
8.Producto.....	24
9.Propuestas.....	25
10.Conclusiones.....	28
11.Anexo.....	29

## 1.INTRODUCCIÓN

El presente informe presentará los procedimientos y operaciones llevadas a cabo de acuerdo al Plan de Trabajo correspondiente. Dichas tareas fueron desarrolladas entre el 14 de septiembre y el 7 de diciembre del corriente año, y consisten en actividades de valorización e investigación de los sitios arqueológicos de Km 75 y La Cangayé. Dentro de este marco, se realizó la visita, reconocimiento y registro de los sitios arqueológicos correspondientes; exploración de antecedentes de investigación e información inédita de los mismos en distintas fuentes; planificación y proyección de una campaña de prospección arqueológica; ejecución de tareas de campo donde se desarrollaron prospecciones pedestres, relevamientos topográficos, relevamientos con magnetómetro, recolección superficial de material y realización de sondeos; organización y procesamiento de los datos relevados; elaboración de productos en formato de cartografía, imágenes y fichas; propuestas de líneas de acción para futuras intervenciones.

## 2.VISITA Y RECONOCIMIENTO DE LOS SITIOS

La visita a los sitios tiene por objetivo un primer reconocimiento del estado actual de los mismos, sus características arqueológicas, formales y ambientales. En este sentido, se realizó el primer acercamiento in situ a los sitios arqueológicos del Km 75 y La Cangayé. Para ambos casos se registraron en notas de campo y fotográficamente los elementos de interés del lugar, y se realizaron observaciones de relevancia para la planificación de las tareas de campo a futuro.

- Km 75: Se trata de un extenso sitio, de aproximadamente 70 hectáreas, donde se presentan una serie de montículos longitudinales, conformado cuadrados y rectángulos, alineados entre si a modo de damero. Dichos montículos son de entre 0.50 – 0.80 metros de altura, encontrándose en áreas de monte cerrado y de pastizal. A su vez, presenta abundante material en superficie (Figura 1), en distintos sectores. Se realizó un recorrido por los senderos del sitio utilizados para las visitas guiadas, tomando fotografías de los diferentes sectores y montículos, como de los restos materiales en superficie. Se registró en libreta el estado de conservación general de las estructuras monticulares y se identificaron estructuras y sectores en los planos realizados por Morresi y en imágenes satelitales. A su vez, se tomó contacto con las autoridades de la Facultad de Humanidades-UNNE, quienes poseen una

casa en las inmediaciones del sitio arqueológico como también con el encargado de cuidar y mantener el sitio.



(Figura 1). De izquierda a derecha: cartel en la entrada de Km 75; sendero dentro del sitio; materiales arqueológicos observados en superficie.

- La Cangayé: El sitio se compone por un montículo irregular, de aproximadamente 30 x 35 metros, y alrededor de 0.50 metros de altura (Figura 2), donde se observa material fragmentado en superficie en baja intensidad, mayormente cerámico. Se realizó un recorrido a pie por toda el área delimitada por alambrado que define los límites del sitio. Se registraron en libreta de campo los rasgos arqueológicos identificados, y se registraron en fotografía material arqueológico en superficie (Figura 3 y 4). A su vez, se tomaron las coordenadas geográficas del lugar y se recorrieron sus inmediaciones. Por último, se realizó el contacto con la Secretaría de Cultura y Turismo de Juan José Castelli y con pobladores de los alrededores del sitio arqueológico.

Podemos decir que ambos sitios no se encuentran en buenas condiciones, con alteraciones naturales y antrópicas activas. En el caso de La Cangayé, el sitio se encuentra en total abandono, posee muy poca cartelería indicativa para su localización y los carteles informativos dentro del sitio se encuentran gastados e ilegibles. El alambrado que delimita su perímetro se encuentra caído, al mismo tiempo que animales zapadores realizan excavaciones en el área de los montículos, alterando el contexto arqueológico y degradando el montículo. Presenta también vegetación arbustiva espinosa, limitando la visibilidad de la estructura monticular y la circulación en algunos sectores.





*(Figura 2). Vista de estructura monticular de La Cangayé*



*(Figura 3). Tareas de descripción y registro en La Cangayé*



*(Figura 4). Izquierda: estado de la cartelería; derecha: material arqueológico en superficie*

Por otra parte, en el Km 75, la presencia de un cuidador permite que el terreno se encuentre en mejores condiciones, pero, aun así, al tratarse de un sitio de grandes extensiones solo se mantiene en condiciones unos pocos sectores y el sendero que conecta los mismo. A su vez, los carteles indicativos se encuentran mal estado, en algunos casos ilegibles. En cuanto a la conservación del mismo, el desmonte realizado a mediados de los años '50 para el mapeo del sitio provocó que las lluvias degraden y laven los montículos de manera diferencial entre aquellos que quedaron cubiertos por una nueva vegetación del tipo de monte, que aquellos que fueron cubiertos por un espeso pastizal. Aquellos sectores que se encuentran al descubierto presentan una mayor degradación a causa del lavado, lo mismo ocurre con los sectores excavados, formándose hondonadas donde antiguamente se realizaron las excavaciones. Por último, se observa la presencia de animales zapadores y de animales domésticos en el sitio, alterando de manera superficial y sub superficial al mismo.

### **3.ANTECEDENTES**

La búsqueda de antecedentes se realizó sobre dos aspectos relacionados a los sitios arqueológicos: la historia de la ocupación y la trayectoria de las investigaciones realizadas sobre los mismos. Para esto, se consultaron trabajos de investigadores publicados en revistas, libros y notas de diarios, por medio de la consulta a redes científicas, repositorios y bibliotecas especializadas, como el Sistema Nacional de Repositorios Digitales, SciELO, Academia y Red de Bibliotecas UNNE. A su vez, se consultaron documentos inéditos, pertenecientes al Archivo Maeder, del Instituto de Investigaciones Geohistóricas, UNNE-CONICET, y archivos de la Dirección de Patrimonio Material del Instituto de Cultura del Chaco. En base a esta consulta, generamos un listado por año de investigaciones científicas y documentos históricos sobre los sitios arqueológicos aquí abordados.

#### **3.1 Bibliografía académica:**

-Torre Revello, J. 1943. Esteco y Concepción del Bermejo. Dos ciudades desaparecidas. Facultad de Filosofía y Letras, Publicaciones del Instituto de Investigaciones Históricas LXXXV, UBA.



-Biró de Stern, A. 1945. Aspectos arqueológicos de una población hispano-indígena descubierta en el chaco. Anales del Instituto de Etnología Americana, Tomo 6, p.103-116.

-Alurralde, N. 1947. La ciudad de Concepción del Bermejo 1585-1633. Su ubicación geográfica exacta. Revista del Instituto Argentino de Ciencias Genealógicas, 6/7, 134-167.

-Alumni, J. 1948. Nuestra Sra. de los Dolores y Santiago de la Cangayé: apuntes históricos. Resistencia.

-Zuanich, A. R. 1954. Una ciudad de leyenda: Concepción de la Buena Esperanza del Bermejo (1580-1631).

-Biró de Stern, A. 1956. Descubrimiento de una ciudad colonial en plena selva chaqueña. Revista de educación (Nueva Serie), Vol. 1, Núm. 5, p.509-513.

-Zapata Gollán, A. 1966. El Chaco Guambalá y la ciudad de Concepción del Bermejo. Departamento de Estudios Etnográficos y Coloniales, Santa Fe.

-Miranda, M. y Altamirano, M. 1968. Concepción del Bermejo y la historia de algunas Ruinas del Chaco. Consejo General de Educación.

-Morresi, E. 1970. Una nueva datación radiocarbónica en la Argentina y la primera para la arqueología de la provincia del Chaco. Memoria Académica, Trabajos y comunicaciones, 20, p.257-268.

-Laguzzi Rueda, J. C. 1971. El vaso cónico en la arqueología de Concepción del Bermejo. Presencia hispánica en la Arqueología Argentina, Vol. 1, p.351-377. Museo Regional de Antropología "Juan Martinet", Instituto de Historia-Facultad de Humanidades, UNNE.

-Miranda, G. 1971. Historia de la ciudad de Concepción del Bermejo. Presencia hispánica en la Arqueología Argentina, Vol. 1, p.379-391. Museo Regional de Antropología "Juan Martinet", Instituto de Historia-Facultad de Humanidades, UNNE.

-Morresi, E. 1971. Las ruinas del Km. 75 y Concepción del Bermejo. Primera etapa de una investigación arqueológica histórica regional. Universidad Nacional del Nordeste. Instituto de Historia.

-Morresi, E. 1978. Heredad hispánica en el Chaco: Concepción del Bermejo 1585-1631-32, recreada en las ruinas del Km. 75, por nuevas evidencias arqueológicas. Universidad Nacional del Nordeste. Instituto de Historia.

-Altamirano, M. 1979. Concepción del Bermejo: un pleito por el Chaco entre los sXVI y XVII. Revista de la Junta Histórica del Chaco, 2.

-Morresi, E. 1983. Muestrario de material arqueológico del contacto hispano-indígena en el “lugar histórico” de Concepción del Bermejo (1585-1631/32). Presencia hispánica en la Arqueología Argentina, Vol. 1, p.393-426. Museo Regional de Antropología “Juan Martinet”, Instituto de Historia-Facultad de Humanidades, UNNE.

-Colazo, S. 1997. Una nueva interpretación sobre un antiguo resto cultural del sitio de Km.75. XVII Encuentro de Geohistoria Regional, UNAF, Formosa.

-Colazo, S. 1998. Una ciudad enterrada. Nordeste 2ª Época, Serie Investigación y Ensayos (9). UNNE.

-Colazo, S. y Guarino, G. 2005. El sitio del Km. 75. Una revisión de sus investigaciones. XXV Encuentro de Geohistoria Regional. IIGHI-CONICET.

- Penhos, M. 2005. Las expediciones de Antonio de Lapa y Francisco Gavino Arias Religiosidad y poder en el último tercio del siglo XVIII. X Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia. Escuela de Historia de la Facultad de Humanidades y Artes, Universidad Nacional del Rosario. Departamento de Historia de la Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad Nacional del Litoral.

-Colazo, S. 2006. Aportes y reflexiones sobre el sitio del Km.75. Chaco Austral. XXVI Encuentro de Geohistoria Regional.

-Guarino, G. 2006. El yacimiento de Km 75 en el espacio simbólico de los Tobas. Comunicaciones Científicas y Tecnológicas. UNNE.

-Camelino, M. 2006. Identificación de agentes de perturbación en el sitio Km. 75 (Chaco). Nordeste 2ª Época, Serie Investigación y Ensayos (26). UNNE.

-Colazo, S., Guarino, G. y Camelino, M. 2006. El Km.75: un antiguo sitio arqueológico en el Chaco y las nuevas interpretaciones. Comunicación Científica y Tecnológica. UNNE.

-Colazo, S., Barrios, P. y Cargnel, J. 2007. Contribución a la arqueología de la llanura chaqueña. Los restos culturales del sitio de Km. 75. Comunicación Científica y Tecnológica. UNNE.

-Guarino, G. 2008. El sitio de Km 75: parte del mundo natural y social de los Tobas. Comunicaciones Científicas y Tecnológicas. UNNE.

-Colazo, S. 2008. Los últimos hallazgos en el sitio del Km 75. Chaco Austral. Comunicación Científica y Tecnológica. UNNE.

-Colazo, S. 2009. La ciudad colonial de Concepción del Bermejo y los últimos hallazgos. Arqueología de Ciudades Americanas del Siglo XVI, p.125-144.



### **3.2 Documentos históricos e inéditos:**

-Copia del Censo a la población de Concepción del Bermejo el 2 de agosto de 1773. Archivo Maeder.

-Mapa “Antigua ciudad de la Concepción del Bermejo” (1942). Evaristo Ramirez Juarez. Archivo Maeder

-Ramírez Juárez, E. (1944) En qué lugar del Río Bermejo se fundó la ciudad de Nuestra Señora de la Concepción en 1585. Archivo Maeder.

-Pacheco, M., (21 de mayo de 1944) ¿Son las ruinas de Concepción del Bermejo las halladas en el Chaco? La Prensa.

-Plano “Planta del Yacimiento del Km. 75 (1956). Archivo Maeder.

-Alumni, J. (2 de abril de 1958) Supuestas Ruinas de la ciudad española de Concepción del Bermejo, fundada en 1585 en plena selva chaqueña. La Prensa.

-Alumni, J. (1958) Antecedentes y Trabajos Relativos a las Ruinas de Concepción del Bermejo. Una crónica de los estudios y un llamado a la prudencia, fundamento del estudio científico. El Territorio.

Alumni, J. (1958) Estudiosos Chaqueños ubicaron la primera ciudad española del Chaco. El Territorio.

Alumni, J. (1958) El relevamiento topográfico de las ruinas de Concepción del Bermejo. El Territorio.

-Copia de informe sobre los antecedentes históricos de las ruinas del km. 75. (1963) Archivo Maeder.

-Plano “Las Ruinas en el Km. 75 del Camino a Pcia. Roque Saenz Peña-Ftin. Lavalle” (1963). Archivo Maeder.

-El Territorio (15 de mayo de 1967) Los trabajos arqueológicos de las ruinas del “Kilometro 75”, inicio de la universidad. El Territorio.

-Morresi, E. S. (1970) Las Ruinas de Km.75 y Concepción del Bermejo. Especial de cuatro notas. El Territorio.

-Altamirano, M. (1992) Concepción del Bermejo y las ruinas del Kilómetro 75. Norte.

-Senatore (1995) Informe, análisis preliminar de la colección de las ruinas del Km 75. Archivo Maeder

-Aguirre, M. B. Informe de material arqueológico de Concepción del Bermejo (Km 75), alojado en el Museo Icholay, de Resistencia, Chaco.

-Colazo, S. Informe sobre los yacimientos arqueológicos de la provincia del Chaco, Argentina. Archivo DPM-ICCh.

#### **4.PROGRAMACIÓN DE LA CAMPAÑA**

En base a la información consultada y a las visitas realizadas en los sitios, se procedió a la planificación de las tareas a realizarse, definiendo sectores de mayor potencial para las intervenciones de prospección. En este sentido, en el sitio de La Cangayé, propusimos un relevamiento planialtimétrico de la totalidad de la estructura monticular que conforma el sitio. A su vez, planteamos la realización de transectas equidistantes que cubran todo el sitio para ser recorridas a pie y realizar recolecciones superficiales, a causa de la acotada extensión del área. Por otra parte, planteamos el uso del georradar para cubrir la totalidad de las estructuras monticulares, las cuales abracan un área de 1000 m<sup>2</sup> (36 m x 30 m aproximadamente).

Por otra parte, para el sitio de Km 75 se plantaron recorridos asistemáticos por sectores no intervenidos anteriormente: Sector C, E, F, G, N, V, T y L, como también en las áreas periféricas del perímetro del sitio. A su vez, la prospección con georradar será realizada en el sector W, identificado por Morresi como “basurero” y “lugar de fundición”, el sector A donde se identificaron restos humanos previamente, y los sectores E y F, que consisten en estructuras monticulares que no han sido intervenidas. En estos mismos sectores se realizarían también un relevamiento planialtimétrico. Finalmente, propusimos la realización de sondeos acotados en sectores a ser definidos in situ, con el fin de obtener muestras de suelo.

Por otra parte, se realizaron tareas de gestión y organización en relación a los participantes de la campaña, la estadía, movilidad y alimentación. En este sentido, para los días de estadía en el Km 75, se utilizó la casa de la Facultad de Humanidades de la Universidad Nacional del Nordeste como alojamiento, la cual se encuentra en frente del sitio. Por otra parte, en La Cangayé, nos alojamos en la casa perteneciente a Cesar Fontana, vecino del sitio. La posibilidad de alojarse en las inmediaciones del sitio facilita la planificación y ejecución de las actividades diarias, como también la accesibilidad al mismo. La oportunidad de utilizar estos espacios, surge como resultado de la vinculación de este proyecto con la Facultad de Humanidades, la Dirección de Patrimonio y los municipios de Juan José Castelli y Tres Isletas, quienes, a su vez, brindaron apoyo a las tareas de campo facilitando la operatividad de viandas, disponibilidad de agua y

movilidad. A su vez, Colaboraron en algunas tareas de campo arqueólogos de la Universidad de La plata, a cargo del Dr. Guillermo Lamenza.

**Finalmente, las tareas de campo fueron llevadas a cabo entre los días 31 de octubre y 9 de septiembre.**

## **5. TRABAJO DE CAMPO KM 75**

El trabajo de campo es la actividad central de esta propuesta, donde se realizaron tareas de recolección de materiales y obtención de datos de variada naturaleza. Por cuestiones relacionadas a la demora del primer pago correspondiente para este proyecto, se produjeron ligeros cambios en las tareas y tiempos propuestos en la planificación del trabajo de campo y el actual desarrollo de las actividades, pero, aun así, cumplen completamente los objetivos planteados.

### **5.1 Prospección pedestre, identificación y registro de rasgos arqueológicos**

Consistió en las tareas de recorrido, descripción e identificación del sitio. Utilizando fichas, mapas, imágenes satelitales y la guía del cuidador del sitio, realizamos un recorrido por el sendero que se utiliza para la visita de los turistas, como también por otros senderos y sectores que no están abiertos al público y, por lo tanto, no se encuentran en buenas condiciones para transitarlos (Figura 5). Por medio de estas tareas, identificamos los diferentes sectores que componen el sitio, sus correspondientes estructuras, y los límites del sitio, tanto de su perímetro físico, como los límites de la dispersión de rasgos arqueológicos. Al mismo tiempo, identificamos que algunos sectores serían más propicios para llevar a cabo las tareas planteadas, a causa de un reciente incendio, provocando una limpieza del pastizal y monte. Por otra parte, otros sectores se encontraban cubiertos de abundante vegetación, lo que dificultaría la realización de algunas actividades sin previo trabajo de desmonte.

A su vez, identificamos las cuadrículas y trincheras realizadas en años anteriores, observándose evidencias de estas intervenciones ya sea por la presencia de hondonadas, estacas utilizadas en las excavaciones, y cartelería indicativa presente en los senderos. Aun así, habría sectores excavados que no se pueden identificar a simple vista, ya que el paso del tiempo, la ausencia de

señalización y el crecimiento de la vegetación impiden su acceso y ocultan su presencia.

Por último, se realizaron recorridos hacia el exterior del sitio, específicamente al este y al noreste, llegando al riacho noguera y recorriendo su cauce seco, identificando la presencia acotada de materiales arqueológicos en estos sectores.



*(Figura 5.) Recorridos pedestres y reconocimiento de sectores y estructuras.*

## **5.2 Sondeos y recolección de materiales**

Una vez realizado un recorrido por la extensión del sitio, se plantearon recolecciones asistemáticas dirigidas, comenzando en el sector E, F, A, Q y A, acompañada por registro fotográfico y rotulada por medio de talonarios numerado identificando su ubicación por punto GPS (Figura 6). A su vez, se realizaron sondeos donde se extrajeron materiales y muestras de suelo en los sectores F, Q, X, L e I, la mayoría de estos sectores asociados a montículos. El sondeo del sector F se realizó sobre un montículo y en una zona baja aledaña al mismo. En el sector Q, se realizó a inmediaciones de un montículo con material en superficie. Ya en el sector X, se realizó sobre una depresión del terreno y a sus alrededores. En el sector L, se realizó sobre un montículo y una zona baja aledaña. En el caso de I, se realizaron tres sondeos, extrayendo muestras de



suelo a distintas profundidades de manera sistemática, en tres superficies diferentes: un gran pozo, un sector llano al lado del pozo, y un montículo cercano al mismo.

Por otra parte, se realizaron recolecciones asistemáticas dirigidas en los sectores Q, E, F y A, decisión en función a la abundante dispersión de materiales observados en superficie (Figura 6), en su mayoría cerámico y, al mismo tiempo, porque corresponden a los sectores donde se realizarían el relevamiento topográfico y con magnetómetro (caso del sector E, F y A). A su vez, se planteó una recolección sistemática de un cuadrante de 1 x1 metro, en el sector F, tratándose de una boca de cueva de animal zapador con material óseo y cerámico disperso. De esta manera, se delimitó una cuadrícula alrededor del pozo y se levantaron de manera dirigida elementos que se encontraban dentro del área de dispersión, principalmente cerámica diagnóstica y restos óseos.



(Figura 6). De izquierda a derecha: realización de sondeo con pala vizcachera; embolsado y registro de muestras; recolección superficial de materiales

Finalmente, un recorrido realizado hacia el Riacho Noguera, permitió identificar acumulaciones de material cerámico disperso a unos 60-100 metros del mismo, en lo que hoy es el terreno aledaño al sitio cruzando la ruta 95, perteneciente al cuidador del sitio arqueológico. A su vez, sobre el cauce seco del riacho mencionado, se halló un fragmento cerámico, ubicado sobre la margen de un paleocauce del mismo, a 1 km del sitio, el cual fue recogido, rotulado y geolocalizado.

En total se recolectaron 90 materiales en superficie: 64 fragmentos cerámicos, 1 fragmento de vidrio, 21 fragmentos óseos, 2 fragmentos de concha de diplodon y 2 elementos indeterminados. Sumado a esto, se recolectaron 33 muestras de sedimento.

### **5.3 Prospección con magnetómetro y relevamiento topográfico**

El relevamiento topográfico y el relevamiento con magnetómetro se realizaban de manera casi simultánea, ya que ambas actividades se complementan para un relevamiento completo de las estructuras seleccionadas (Figura 7). A su vez, antes de la realización del relevamiento con magnetómetro, se realizaba una limpieza superficial con detector de metales, para eliminar cualquier elemento metálico actual que interfiera con la lectura del aparato. Estos procedimientos se aplicaron en cuadrículas definidas en los sectores A, E y F, y en el sector X y W sin el relevamiento topográfico, ya que fueron abordados como relevamientos puntuales y no en área. Una vez realizados los relevamientos, las esquinas de los cuadrantes intervenidos se demarcaron con estacas metálicas de 40 cm de profundidad, las cuales fueron enterradas dejando solamente una pequeña porción de las mismas en superficie. De esta manera, se demarcaban de manera segura los sectores intervenidos, pudiendo ser fácilmente identificados en el futuro.

El sector A fue elegido por haber sido intervenido de manera intensiva en el pasado, el cual fue identificado por Morresi en 1971 como posible iglesia, a causa de la presencia de restos humanos enterrados. Aquí se habrían realizado excavaciones y una datación de C14. Sobre este sector se delimitó un perímetro de 75 x 40 metros, sobre el cual se definieron transectas equidistantes con sentido este-oeste ubicadas cada cuatro metros. Las mismas se utilizaron como guía para hacer los recorridos pedestres con el magnetómetro y al mismo tiempo para levantar puntos para realizar el relevamiento topográfico. A su vez, este sector presentaba vegetación baja que afectaba el uso del magnetómetro, por lo que, utilizando machetes y hacha, se despejó el área de pastizales y arbustos antes de la ejecución de las tareas.

Por otra parte, los sectores E y F fueron elegidos por la falta de intervenciones arqueológicas previas en los mismos. Se trataban de áreas que habían sido muy poco exploradas, sin registro de prospecciones y excavaciones anteriores. A su vez, la zona se encontraba libre de vegetación, a causa de un incendio reciente, lo que facilitaba el uso del magnetómetro. De esta manera, se plantearon dos cuadrículas de 50 x 50 metros, una en cada sector correspondiente. Ambas fueron delimitadas orientadas al norte, y se dividieron en transectas equidistantes orientadas este-oeste cada 4 metros. De la misma manera que en el sector A, sobre dichas transectas se realizaba el recorrido a pie con el magnetómetro, pero en estos casos, el relevamiento topográfico se hizo de manera asistemática. La delimitación del sector a relevar tuvo en cuenta la disposición de los montículos presentes, con el objetivo de que se cubra el

interior y exterior de la estructura monticular, para así comparar ambas lecturas, como también mapear la morfología del montículo.

Por último, los sectores X y W fueron relevados con una metodología diferente, ya que se trataban de sectores acotados, localizados en áreas de abundante vegetación de monte chaqueño, imposibilitando el planteo de un cuadrículado y reticulado en transectas equidistantes. Por lo tanto, se plantearon mediciones puntuales en ambos casos, realizando cuatro lecturas en cada sector.



(Figura 7). Tareas de relevamiento topográfico (izquierda) y relevamiento con magnetómetro (centro y derecha).

## 6. TRABAJO DE CAMPO LA CANGAYÉ

### 6.1 Prospección pedestre, identificación y registro de rasgos arqueológicos

La identificación y registro de los rasgos de La Cangayé se realizaron por medio de recorridos pedestres, tanto en el área delimitada del mismo como en los alrededores, utilizando el plano de Gabino Arias como referencia e imágenes satelitales. Al tratarse de una sola estructura monticular, se definió realizar una limpieza de vegetación superficial para facilitar la realización de las actividades. Por otra parte, se identificaron en el montículo marcas de pala, que dan cuenta de actividades recientes de saqueo en el mismo (Figura 8), observándose por lo menos dos pozos de huaqueo. Por otro lado, la actividad de animales zapadores es intensa, dejando grandes pozos que exhiben materiales arqueológicos en sus perfiles y han alterado en buena medida la morfología del montículo.



Fuera del sitio, se recorrió el cauce del Riacho Salado, sobre la barranca aledaña al La Cangayé, pero no se ha observado ni identificado ningún material en superficie. Al mismo tiempo, se recorrió el perímetro del sector alambrado que delimita la estructura, donde tampoco se ha observado material en superficie.



(Figura 8). Marcas de pala (derecha) y cuevas de animales zapadores (izquierda y derecha).

## **6.2 Recolección de materiales**

La recolección superficial se planteó de manera sistemática y total. Para esto, se delimitó un cuadrante que cubre casi por completo la estructura monticular, el cual se dividió en transectas equidistantes de 4 metros. El área total de la cuadrícula fue de 30 x 32 metros, la cual quedó subdividida en ocho transectas este-oeste que fueron asignadas cada una con una letra. Una vez limpiado el terreno de la maleza presente, se procedió a recorrer cada una de las transectas y se recolectó el material arqueológico en superficie, embolsándolo e identificándolo con un número asociado a su ubicación, la cual fue levantada mediante nivel junto con los puntos que hacen al relevamiento topográfico (Figura 9). A su vez, hacia la esquina sureste, al encontrarse una alta concentración de materiales que excedían los límites del perímetro, se delimitó una transecta extra, de 4 x 3 metros. Esta tarea fue acompañada también por registro fotográfico y levantamiento de croquis.

En total se levantaron 338 elementos: 313 fragmentos cerámicos, 18 fragmentos óseos, 4 fragmentos de concha de *diplodon*, 2 fragmentos metálicos y 1 fragmento de cordel.





*(Figura 9). Recolección superficial de materiales.*

### **6.3 Prospección con magnetómetro y relevamiento topográfico**

Para la prospección con magnetómetro y relevamiento topográfico, se utilizó el perímetro mencionado en el apartado anterior, utilizando las transectas como guías para el recorrido del magnetómetro y el levantamiento de puntos para el relevamiento topográfico. A su vez, previa a la realización del relevamiento con magnetómetro, se procedió a realizar una limpieza de materiales metálicos actuales presentes en superficie del sitio, identificando los mismo por medio de detectores de metales, configurados en sensibilidad mínima (Figura 10). Estos elementos fueron también levantados y embolsados, ya que dan cuenta de las actividades actuales y sub-actuales del sitio.



*(Figura 10). Limpieza de superficie con detector de metales (izquierda) y relevamiento con magnetómetro (derecha).*

Finalizada la magnetometría, se realiza la lectura de puntos del sitio, utilizando las transectas como guía para el levantamiento de los mismos. Finalizada esta actividad, se procede a demarcar las esquinas del cuadrante por medio de estacas metálicas, de 40 cm de profundidad, materializando este reticulado en el terreno.

## 7.PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS

El primer procedimiento realizado una vez finalizadas todas las intervenciones de campo, consiste en un inventariado preliminar de los materiales recolectados. Para esto, se genera una ficha en Excel, la cual consigna el número de rotulo identificadorio, ubicación relativa, ubicación de GPS, tipo de material, cantidad y observaciones de los mismos (ver ficha de inventario en página 17). A su vez, se procede a su organización y guarda en bolsas de polietileno rotuladas y en cajas de cartón corrugado de polipropileno (Figura 11).



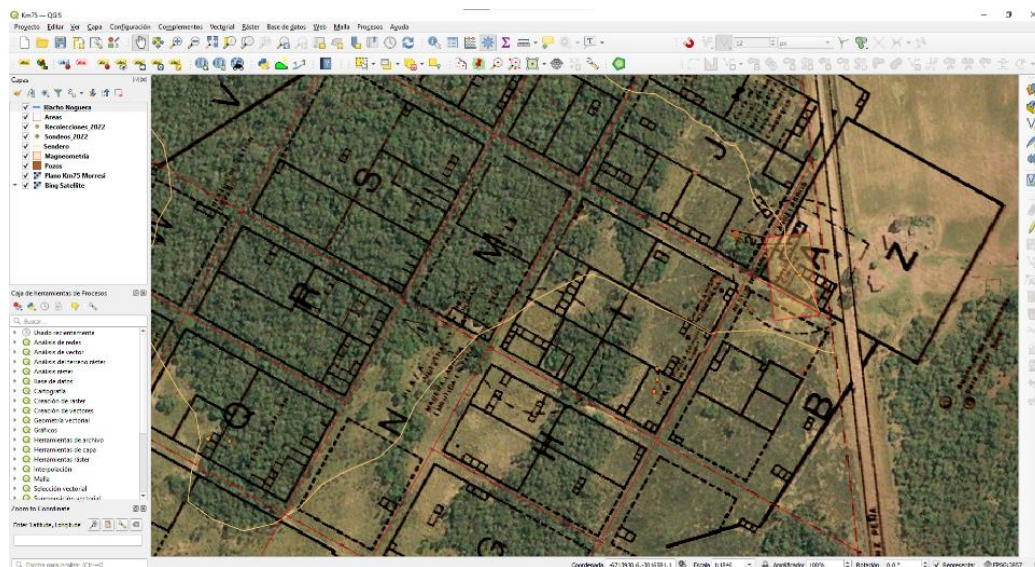
(Figura 11). Materiales embolsados y rotulados en sus respectivos sistemas de guarda.

Esta información, juntamente con aquella recolectada en libreta de campo, es volcada en un Sistema de Información Geográfico (SIG), en nuestro caso utilizamos el software libre QGIS 3.16.11, a partir del cual se genera información visual georreferenciada de las actividades desarrolladas: recolecciones superficiales, sondeos, recorridos, relevamientos topográficos y relevamientos con magnetómetro; permitiendo el cruce de datos y la generación de mapas temáticos (Figura 12).

Respecto al relevamiento topográfico, la información relevada de puntos de nivel es organizada en una hoja de Excel, y luego exportada al SIG donde se



procesa la información para la obtención de imágenes ráster representando la altimetría, extracción de curvas de nivel, creación de perfiles topográficos y la creación de planimetría de las estructuras arqueológicas. Esta información es luego superpuesta, a modo de capa, con las imágenes obtenidas del relevamiento con magnetometría, permitiendo la relación espacial de las estructuras con la lectura del magnetómetro.



(Figura 12). Visualización del SIG con sus diferentes capas de datos.

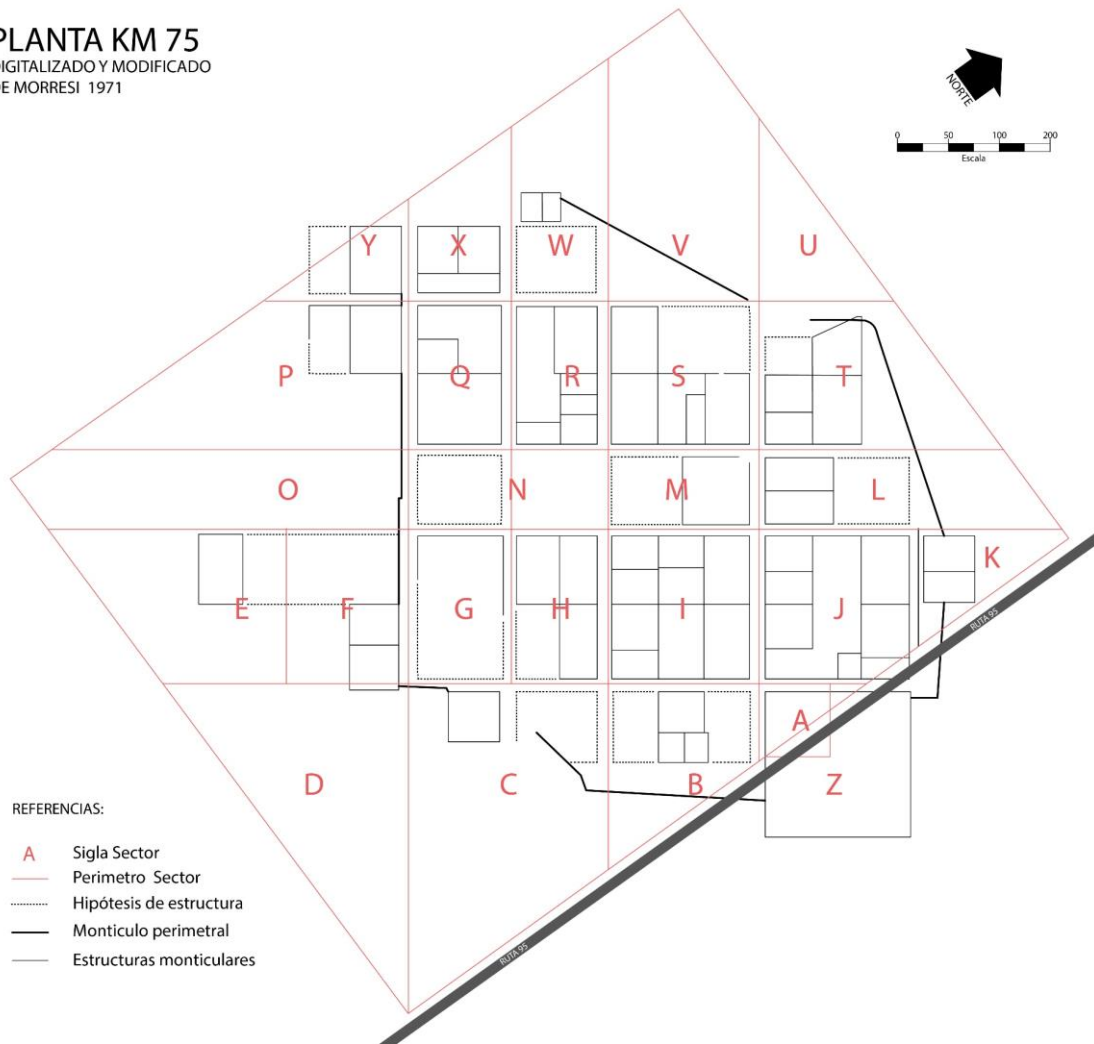
De los procedimientos realizados se obtienen un conjunto de información, que en nuestro caso se visualizan en imágenes, mapas y tablas. A continuación, se presentan algunos ejemplos de los mismos, elaborados con la base de datos en el SIG, aclarando que toda la información gráfica generada, fichas de registro y materiales recolectados serán entregados a la Dirección de Patrimonio.



Cartografía temática con superposición del plano de Morresi (1971) con imagen satelital actual, señalando los sondeos realizados en esta campaña.



# PLANTA KM 75 DIGITALIZADO Y MODIFICADO DE MORRESI 1971



*Plano del sitio Km 75 y sus sectores. Cartografía digitalizada y modificada de Morresi (1971)*

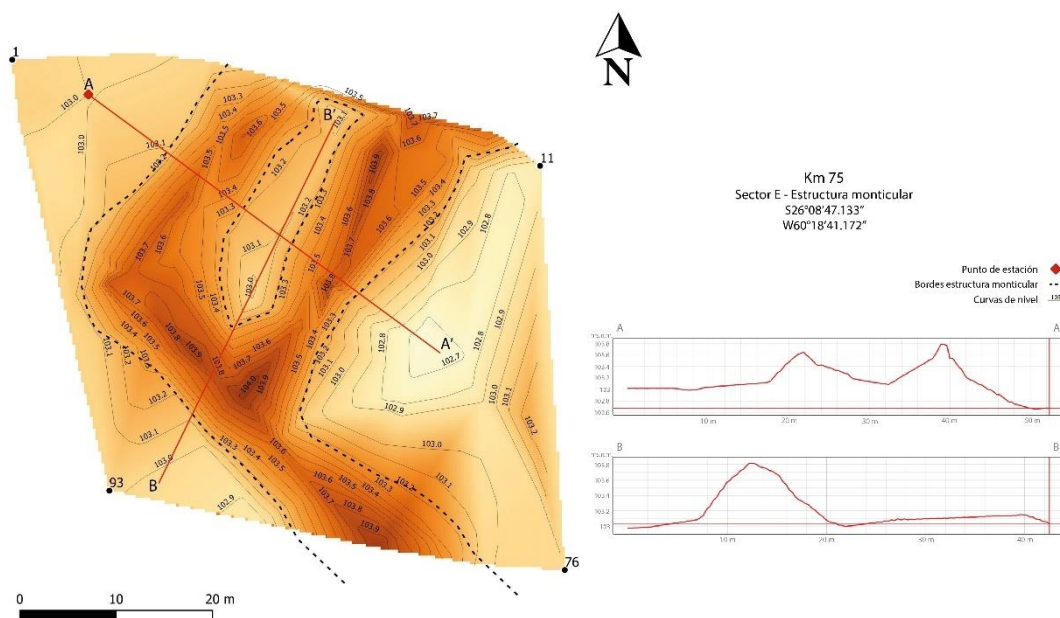


*Cartografía que señala los límites del sitio y sus sectores, su relación con el Riacho Noguera y donde se señalan los materiales recolectados en esta campaña.*





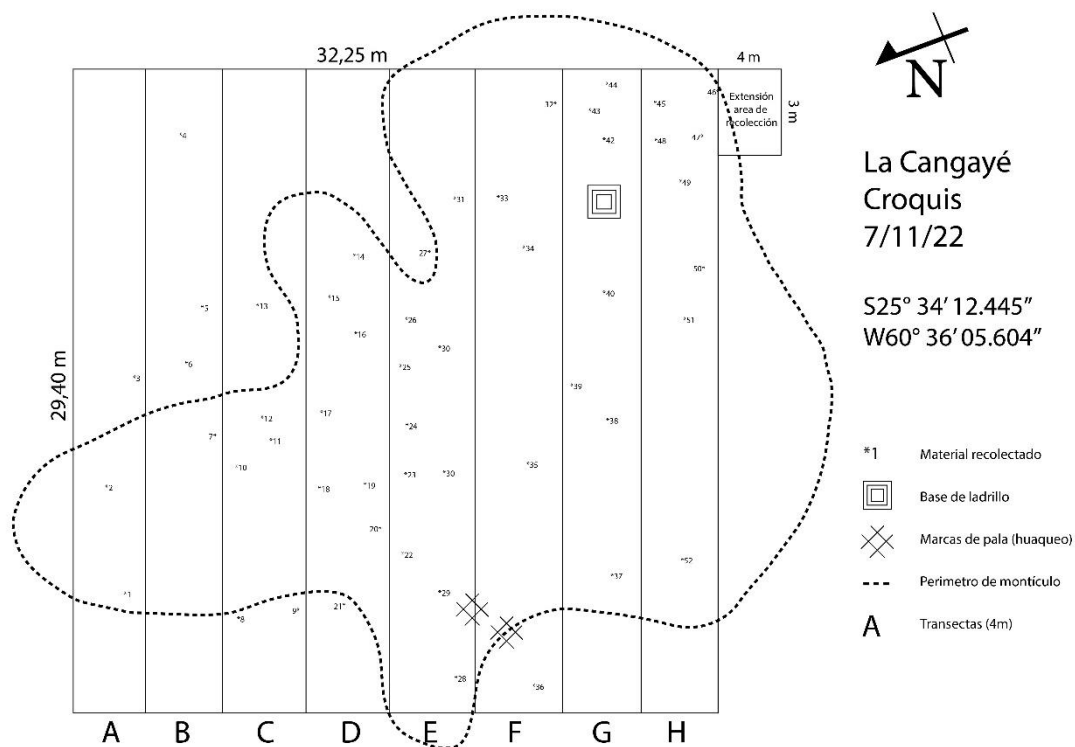
*Composición de superposición del plano del sitio realizado por Morresi (1958) con imagen satelital de Google Maps y los sectores intervenidos con magnetómetro.*



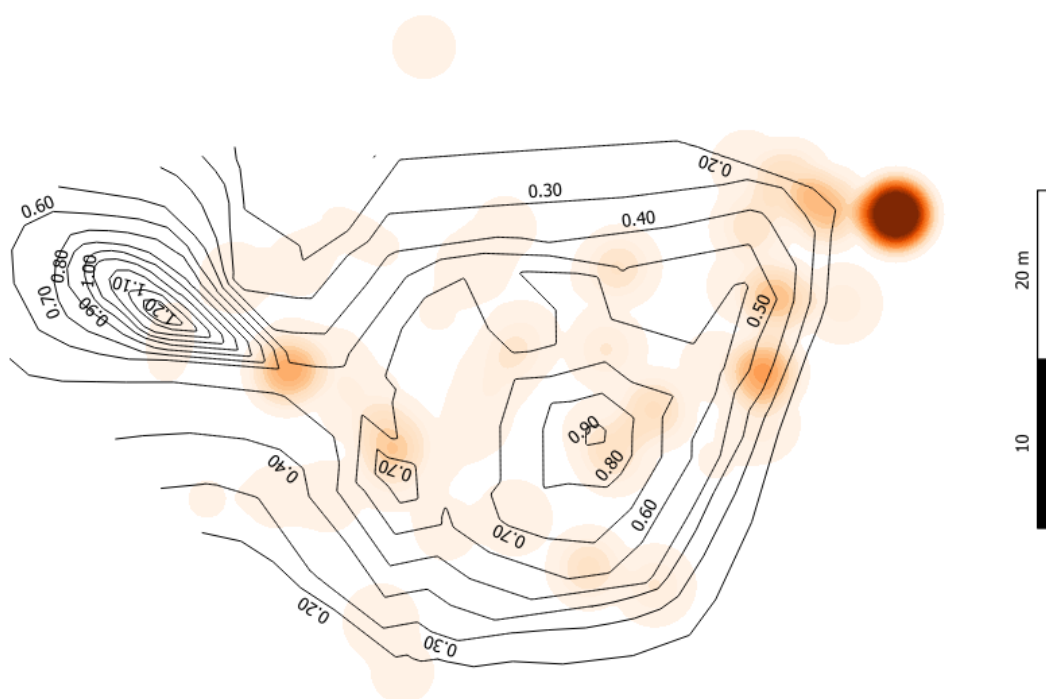
*Estructura del sector E relevada con nivel y magnetómetro. Se señala su altimetría por medio de curvas de nivel y dos perfiles, como también la morfología del montículo.*

N talónario	Sitio	Fecha	Ubicación	Coordenadas		Material	Obtención	Observaciones
				Latitud	Longitud			
1	Km75	01/11/2022	Sector E	26 08 46.065	60 18 41.179	Fragmento de posible vidrio	Recolección superficial	Sobre montículo
2	Km75	01/11/2022	Sector E	26 08 45.837	60 18 39.356	Fragmento cerámico	Recolección superficial	
3	Km75	01/11/2022	Sector F	26 08 44.382	60 18 39.371	35 fragmentos cerámicos, 16 Fragmentos óseos, 1 Fragmento de diplodon	Recolección superficial	Recolección delimitada por unidad de muestreo de 1x1 sobre boca de cueva de Tatú
4	Km75	01/11/2022	Sector E	26 08 44.611	60 18 39.291	Fragmento cerámico. Base	Recolección superficial	
5	Km75	01/11/2022	Sector F	26 08 42.622	60 18 34.331	Fragmento cerámica decorada	Recolección superficial	
6	Km75	01/11/2022	Sector F			Muestra de sedimento	Sondeo	Sondeo con pala vizcachera. A 40 cm al norte de 05
7	Km75	01/11/2022	Sector Q	26 08 37.518	60 18 42.492	19 fragmentos cerámicos, 2 Fragmentos indt., 1 Fragmento de diplodon	Recolección superficial	Sector identificado como S en la cartelería "in situ", pero es erróneo, es sector Q
8	Km75	01/11/2022	Sector Q	26 08 37.548	60 18 42.527	5 fragmentos cerámicos, 4 Fragmentos óseos	Recolección superficial	Sector identificado como S en la cartelería "in situ", pero es erróneo, es sector Q
9	Km75	01/11/2022	Sector Q	26 08 37.6	60 18 41.9	Muestra de sedimento. Restos óseos. Fragmentos cerámicos	Sondeo	Sondeo con pala vizcachera. Sector identificado como S en la cartelería "in situ", pero es erróneo, es sector Q
10	Km75	01/11/2022	Sector W	26 08 33.131	60 18 45.923	Muestra de sedimento	Sondeo	Sondeo a inmediaciones del cartel de "Basurero"
11	Km75	01/11/2022	Sector W	26 08 34.349	60 18 45.906	Muestra de sedimento. 2 Fragmentos cerámicos	Sondeo	Sondeo a inmediaciones del cartel de "Basurero". Profundidad 60-80cm
12	Km75	02/11/2022	Sector I	26 08 36.3	60 18 29.5	Muestra de sedimento	Sondeo	Nivelación 0-30cm. Sondeo en interior de "pozo"
13	Km75	02/11/2022	Sector I	26 08 36.3	60 18 29.5	Muestra de sedimento	Sondeo	Profundidad 30-35cm
14	Km75	02/11/2022	Sector I	26 08 36.3	60 18 29.5	Muestra de sedimento	Sondeo	Profundidad 35-40cm
15	Km75	02/11/2022	Sector I	26 08 36.3	60 18 29.5	Muestra de sedimento	Sondeo	Profundidad 40-45cm
16	Km75	02/11/2022	Sector I	26 08 36.3	60 18 29.5	Muestra de sedimento	Sondeo	Profundidad 45-50cm
17	Km75	02/11/2022	Sector I	26 08 36.3	60 18 29.5	Muestra de sedimento	Sondeo	Profundidad 50-55cm
18	Km75	02/11/2022	Sector I	26 08 36.3	60 18 29.5	Muestra de sedimento	Sondeo	Profundidad 55-60cm
19	Km75	02/11/2022	Sector I	26 08 36.3	60 18 29.5	Muestra de sedimento	Sondeo	Profundidad 60-65cm
20	Km75	02/11/2022	Sector I	26 08 36.3	60 18 29.5	Muestra de sedimento	Sondeo	Profundidad 65-70cm
21	Km75	02/11/2022	Sector I	26 08 36.3	60 18 29.5	Muestra de sedimento	Sondeo	Profundidad 70-75cm
22	Km75	02/11/2022	Sector I	26 08 36.0	60 18 29.4	Muestra de sedimento	Sondeo	Nivelación 0-30cm. Sondeo en interior de montículo cuadrangular, al lado del "pozo"
23	Km75	02/11/2022	Sector I	26 08 36.0	60 18 29.4	Muestra de sedimento	Sondeo	Profundidad 30-35cm
24	Km75	02/11/2022	Sector I	26 08 36.0	60 18 29.4	Muestra de sedimento	Sondeo	Profundidad 35-40cm
25	Km75	02/11/2022	Sector I	26 08 36.0	60 18 29.4	Muestra de sedimento	Sondeo	Profundidad 40-45cm
26	Km75	02/11/2022	Sector I	26 08 36.0	60 18 29.4	Muestra de sedimento	Sondeo	Profundidad 45-50cm
27	Km75	02/11/2022	Sector I	26 08 36.0	60 18 29.4	Muestra de sedimento	Sondeo	Profundidad 50-55cm

28	Km75	02/11/2022	Sector I	26 08 36.0	60 18 29.4	Muestra de sedimento	Sondeo	Profundidad 55-60cm
29	Km75	02/11/2022	Sector I	26 08 36.0	60 18 29.4	Muestra de sedimento	Sondeo	Profundidad 60-65cm
30	Km75	02/11/2022	Sector I	26 08 36.0	60 18 29.4	Muestra de sedimento	Sondeo	Profundidad 65-70cm
31	Km75	02/11/2022	Sector I	26 08 36.0	60 18 29.4	Muestra de sedimento	Sondeo	Profundidad 70-75cm
32	Km75	02/11/2022	Sector I	26 08 35.7	60 18 29.4	Muestra de sedimento	Sondeo	Nivelación 0-30cm. Sondeo sobre montículo que contiene al "pozo"
33	Km75	02/11/2022	Sector I	26 08 35.7	60 18 29.4	Muestra de sedimento	Sondeo	Profundidad 30-35cm
34	Km75	02/11/2022	Sector I	26 08 35.7	60 18 29.4	Muestra de sedimento	Sondeo	Profundidad 35-40cm
35	Km75	02/11/2022	Sector I	26 08 35.7	60 18 29.4	Muestra de sedimento	Sondeo	Profundidad 40-45cm
36	Km75	02/11/2022	Sector I	26 08 35.7	60 18 29.4	Muestra de sedimento	Sondeo	Profundidad 45-50cm
37	Km75	02/11/2022	Sector I	26 08 35.7	60 18 29.4	Muestra de sedimento	Sondeo	Profundidad 50-55cm
38	Km75	02/11/2022	Sector I	26 08 35.7	60 18 29.4	Muestra de sedimento	Sondeo	Profundidad 55-60cm
39	Km75	02/11/2022	Sector I	26 08 35.7	60 18 29.4	Muestra de sedimento	Sondeo	Profundidad 60-65cm
40	Km75	02/11/2022	Sector I	26 08 35.7	60 18 29.4	Muestra de sedimento	Sondeo	Profundidad 65-70cm
41	Km75	02/11/2022	Sector I	26 08 35.7	60 18 29.4	Muestra de sedimento	Sondeo	Profundidad 70-75cm
42	Km75	03/11/2022	Riacho Noguera	26 07 59.361	60 18 25.074	Fragmento cerámico	Recolección superficial	Fragmento encontrado sobre paleo cauce del Riacho Noguera
43	Km75	04/11/2022	Sector A			Fragmento cerámico	Recolección superficial	Fragmento recolectado por Susana S.
44	La Cangayé	07/11/2022	Transecta A			5 fragmentos cerámicos	Recolección superficial	Recolección sistemática, delimitada por área de mapeo y magnetometría
45	La Cangayé	07/11/2022	Transecta B			6 fragmentos cerámicos, 2 Argamasas de arcilla	Recolección superficial	Recolección sistemática, delimitada por área de mapeo y magnetometría
46	La Cangayé	07/11/2022	Transecta C			27 fragmentos cerámicos, 1 Fragmento óseo	Recolección superficial	Recolección sistemática, delimitada por área de mapeo y magnetometría
47	La Cangayé	07/11/2022	Transecta D			19 fragmentos cerámicos, 6 Argamasas de arcilla, 5 Fragmentos óseos	Recolección superficial	Recolección sistemática, delimitada por área de mapeo y magnetometría
48	La Cangayé	07/11/2022	Transecta E			25 fragmentos cerámicos, 2 Fragmentos óseos, 1 Fragmento de diplodon	Recolección superficial	Recolección sistemática, delimitada por área de mapeo y magnetometría
49	La Cangayé	07/11/2022	Transecta F			8 fragmentos cerámicos, 2 Fragmentos óseos, 1 Argamaza de arcilla	Recolección superficial	Recolección sistemática, delimitada por área de mapeo y magnetometría
50	La Cangayé	07/11/2022	Transecta G			50 fragmentos cerámicos, 4 Fragmentos óseos, 2 Fragmentos de diplodon, 1 Cuenta de diplodon, 1 Fragmento metálico, 1 Cordel, 1 Fragmento indt.	Recolección superficial	Recolección sistemática, delimitada por área de mapeo y magnetometría
51	La Cangayé	07/11/2022	Transecta H			151 fragmentos cerámicos	Recolección superficial	Recolección sistemática, delimitada por área de mapeo y magnetometría
52	La Cangayé	07/11/2022				33 elementos metálicos sub-actuales	Recolección subsuperficial	Recolección utilizando detector de metales



Croquis de la sectorización y recolección superficial de La Cangayé.



Mapa de calor de la dispersión de materiales de La Cangayé



Los resultados alcanzados por este proyecto podrían sintetizarse en dos formatos: los procedimientos realizados en el trabajo de campo, y los productos derivados del procesamiento de datos dichas tareas. En este sentido, se realizaron relevamientos topográficos y con magnetómetro, que serán procesados en imágenes, planos y cartografía temática; se recolectaron materiales en superficie y muestras de sondeo, que se organizaron en fichas de inventario y se conservaron con materiales adecuados para su guarda; y se relevaron y registraron características de los sitios utilizando fichas, fotografía y libreta de campo, produciendo información cuantitativa y cualitativa concretada en imágenes, fotografías y fichas.

En suma, enumeramos los productos obtenidos:

- I. Registro del estado actual de los sitios arqueológicos de La Cangayé y Km 75. El cual consiste en fotografías y fichas de registro de los mismos e información presente en el cuerpo de este informe.
- II. Organización de la información referente a ambos sitios, ya sea con material edito, como la recuperación de material inédito.
- III. Tareas de campo que involucraron la recolección de materiales, registro, y relevamiento topográfico y con magnetómetro.
- IV. Creación de base de datos en un SIG informático, el cual incorpora información de trabajos previos y de los trabajos realizados en este proyecto.
- V. Creación de mapas temáticos que sintetizan información de los sitios, presentados como anexos a este informe.

## 9.PROPUUESTAS

Finalmente, concluimos este informe con propuestas y sugerencias de líneas de acción para futuros proyectos, en base a lo aquí expuesto.

- Continuidad de investigaciones arqueológicas en Km 75 y La Cangayé:

Considerando el volumen de información generada en este trabajo, la continuidad de intervenciones arqueológicas en ambos sitios abordados, de manera sistemática y sostenida es fundamental para el proceso de valorización y socialización del patrimonio cultural chaqueño. Un eslabón fundamental para la construcción y sostenimiento del patrimonio histórico-arqueológico, es el conocimiento en profundidad del

mismo, a partir del cual se generen vías y mecanismos de extensión a la sociedad.

En el caso de Km 75, dadas sus características de dimensión y relevancia histórica, será necesario un sostenido trabajo sobre el mismo, cuya extensión temporal en materia de investigación no puede ser hoy delimitada. Caso diferente es el de La Cangayé, cuyo acotado espacio permite pensar en una intervención intensiva, tanto de excavación como de prospecciones a sus alrededores. Aun así, este panorama de sitios arqueológicos coloniales debe ser abordado de manera integral, considerando un panorama regional y no como meros sitios aislados. Aunque se traten de sitios anacrónicos, todos hacen a un mismo proceso histórico de la región chaqueña.

- Intervenciones arqueológicas en Km 75:

En base a lo mencionado anteriormente y los resultados de este proyecto, consideramos oportuno como siguiente paso de investigación arqueológica en Km 75, la realización de excavaciones en los sectores A, E, Q e I. En base al trabajo de campo expuesto, estos sectores se definen con alto potencial para la interpretación del sitio, ya que presentan abundante material en superficie, no han sido excavados con anterioridad en el caso del sector E y sector I, y se encuentran dentro del área general del sitio en zonas separadas entre sí. Por otra parte, el sector norte del sitio debe ser prospectado con mayor intensidad, ya que continúa siendo el menos abordado hasta el momento, donde la presencia de un espeso es el mayor obstáculo hoy en día. Finalmente, el planteo de una serie de sondeos para toma de muestra de manera sistemática en la totalidad del sitio, brindaría un panorama general de la dispersión de materiales y de los procesos tafonómicos del mismo.

- Intervenciones arqueológicas en La Cangayé:

Como mencionamos, al ser este sitio de acotadas dimensiones, proponemos la realización de actividades de excavación intensiva para la totalidad de la estructura monticular que conforma el sitio. De esta manera, al abrir por completo la extensión del sitio, se podrá obtener una mirada general del registro arqueológico y del contexto de los materiales. Con esta intervención, se levantará un cumulo de información suficiente para la elaboración de interpretaciones y de hipótesis que se abrirán en diversas líneas de investigación.

Por otra parte, según el plano histórico de Gabino Arias, existirían otras estructuras que formarían parte de la reducción, las cuales no han sido identificadas hasta el momento. De esta manera, la realización de

prospecciones en los alrededores del sitio sería fundamental para su registro.

- Sobre propuestas in situ para la valorización y difusión:

Todas las actividades de investigación debieran tener como uno de sus objetivos principales la difusión de sus resultados para un público amplio, como también el involucrar a los agentes locales en el proceso de construcción de su patrimonio. En este sentido y, al tratarse de sitios arqueológicos que se encuentran alejados de grandes centros urbanos, planteamos la posibilidad de implementar en ellos *centros de interpretación*, los cuales funcionan como establecimientos que permiten un intercambio entre el bien patrimonial y la sociedad, donde se exponga de manera didáctica y amena un guion informativo, dando lugar a la multivocalidad. Estos funcionarían como recintos que ofrecen un espacio para los visitantes, con servicios básicos como agua y baño, como también información relevante de los sitios arqueológicos, tanto para visitas individuales como para grupos. Al mismo tiempo, pueden proyectarse como espacios autoguiados, o con la presencia de un guía local de manera esporádica o por reserva. Estas edificaciones serían los puntos de partida para luego visitar el sitio arqueológico y poder apreciarlo de manera informada y didáctica.

Por otra parte, consideramos que cualquier propuesta que busque aumentar el valor turístico de los sitios, debe ser pensada de manera integral con otras propuestas y actividades culturales de la zona, aumentando el interés de la gente para llegar hacia estos lugares.

Aun así, cualquier propuesta de este tipo debe ser evaluada teniendo en cuenta otro tipo de información, más allá de la generada en este proyecto, y por profesionales a fin a este tipo de tareas, teniendo en cuenta también la conservación de los sitios y sus rasgos.

- Sobre los materiales arqueológicos recolectados:

Antes de pensar y proyectar nuevas líneas de investigación, debe resolverse el problema de la guarda y conservación correcta de los materiales arqueológicos recolectados y los que van a serlo en un futuro. La existencia de un espacio de reserva, donde se cumplan criterios básicos de conservación es un requisito necesario para la continuidad de este tipo de labor. En este sentido, el único museo arqueológico de la provincia del chaco es el Museo Regional de Antropología “Juan Alfredo Martinet”, perteneciente a la Facultad de Humanidades, de la Universidad Nacional del Nordeste, el cual fue creado como consecuencia de los inicios de las investigaciones arqueológicas de Km 75 en 1979. Otros

museos de la provincia poseen también restos arqueológicos de diversos orígenes.

De esta manera, el panorama observado no es favorable, ya que las piezas arqueológicas de la provincia se encuentran dispersas, sin un criterio común de clasificación y organización y, en muchos casos, sin aplicarse sobre las mismas algún sistema de reserva adecuado. Por lo tanto, la necesidad de contar con un espacio adecuado para la guarda del ya existente patrimonio arqueológico y aquellos que se pretenden recuperar a futuro es de suma importancia para avanzar con las investigaciones en la provincia.

Ante lo mencionado, una opción viable es la creación de un espacio de guarda temporal o absoluta dentro de la Dirección de Patrimonio de la Provincia, la cual recibe de ahora en más los materiales arqueológicos y, de acuerdo a cada caso, los organice para su guarda o para ser derivado a otras instituciones que se encuentren aptas para su recepción.

Por otro lado, el fortalecimiento de los espacios de reserva en los museos provinciales sería también una solución a este problema, acompañado de la designación de uno de estos para la recepción y manejo del material arqueológico.

## **10.CONCLUSIONES**

Podemos concluir que los objetivos propuestos para este proyecto fueron alcanzados de manera satisfactoria, donde, en el transcurso de tres meses se llevaron a cabo viajes de reconocimiento de sitios arqueológicos, planificación de una campaña de prospección de 10 días, la ejecución de la misma entre los días 31 de octubre y 9 de noviembre, y el procesamiento de los datos y su organización en una base de datos de SIG.

Por otra parte, este tipo de actividades cobra relevancia considerando el estado actual de las investigaciones arqueológicas en la provincia del Chaco, como también el vacío de información sobre los sitios aquí abordados, recordando que La Cangayé nunca fue intervenida anteriormente, aunque desde 1943 es declarada Lugar Histórico Nacional.

En este sentido, es de suma importancia continuar de manera sostenida y sistemática con este tipo de labor a nivel regional, donde las propuestas de investigación vayan acompañadas por tareas de valorización del patrimonio arqueológico.



## 11.Anexo

### KM 75

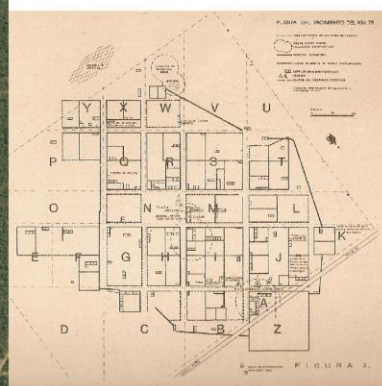
Concepción del Bermejo

Maipú - Chaco

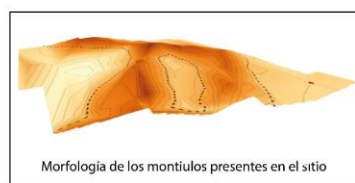
1585-1632



Localización de las ruinas del Km 75, sobre la Ruta N95 y plano publicado por Morresi en 1970



- Sectores
- Estructuras monticulares
- Sendero
- Áreas Magentometría
- Sondeos
- Recolecciones superficiales



Morfología de los montículos presentes en el sitio

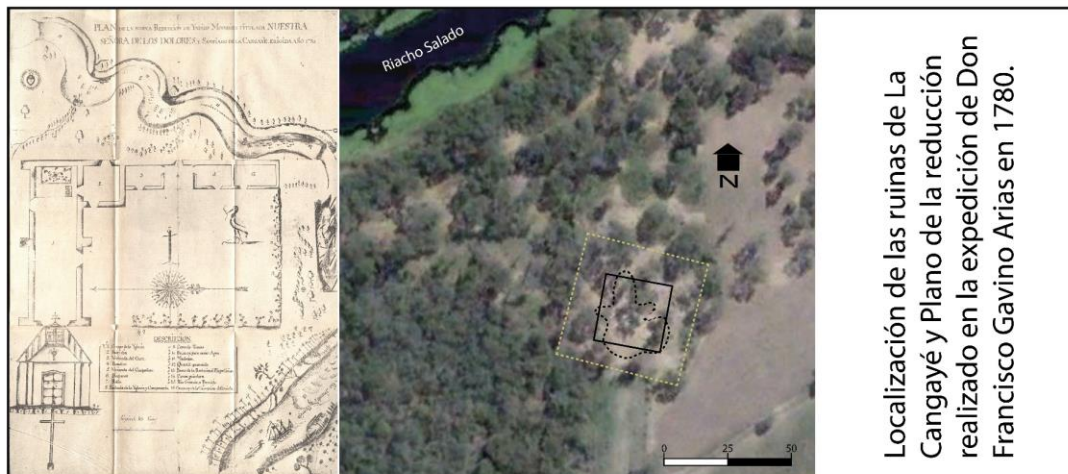
Plano del sitio con las estructuras identificadas, sus sectores delimitados y con las distintas actividades de campo realizadas

## LA CANGAYÉ

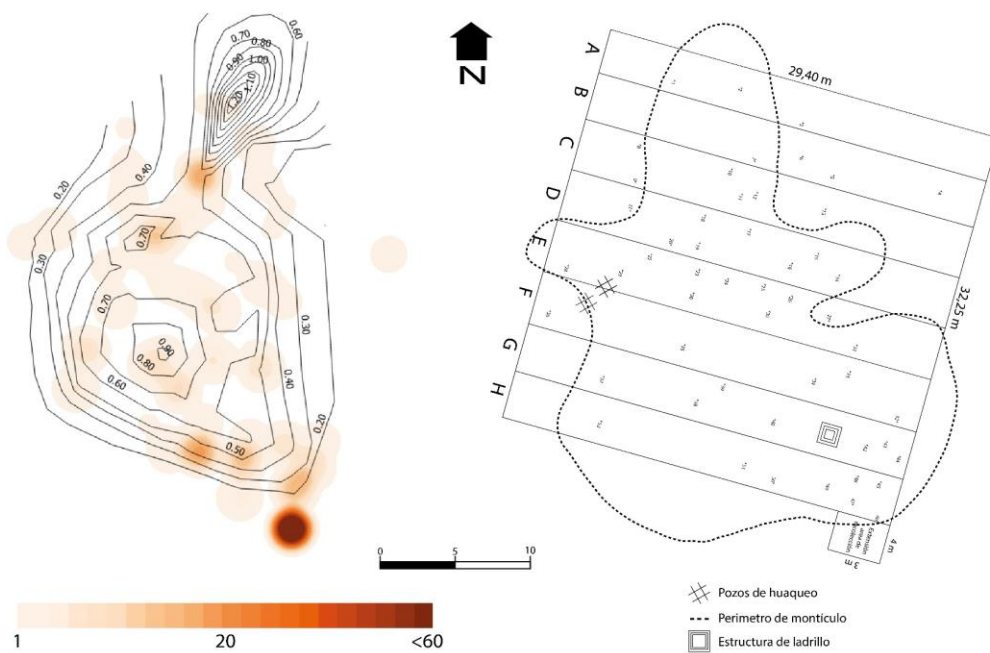
Nuestra Señora de los Dolores y Santiago de la Cangayé

General Güemes - Chaco

1780-1793



Localización de las ruinas de La Cangayé y Plano de la reducción realizado en la expedición de Don Francisco Gavino Arias en 1780.



Mapa de calor de la distribución y concentración de materiales arqueológicos en superficie, en base a los trabajos de prospección.

Croquis del sitio con el montículo delimitado y el área perimetral trazada para la realización de actividades, en conjunto con las transectas proyectadas.