



**CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES**

**FORTALECIMIENTO FEDERAL SECTOR ORGÁNICO ARGENTINO,  
CERTIFICACIÓN GRUPAL Y  
AMPLIACIÓN DE LA NORMATIVA ORGÁNICA ARGENTINA.**

**INFORME FINAL**

**DICIEMBRE 2023**

**CÁMARA ARGENTINA DE CERTIFICADORAS DE ALIMENTOS,  
PRODUCTOS ORGÁNICOS Y AFINES  
(CACER)**

# INDICE GENERAL

EXTRACTO .....	4
AGRADECIMIENTOS .....	9
<b>1 PROPUESTA PARA INCORPORAR LA CERTIFICACION GRUPAL EN LA NORMA ORGANICA ARGENTINA.....</b>	<b>11</b>
1.1 Analizar los alcances, exigencias y requerimientos establecidos en la Normativa Orgánica Oficial Argentina para el Sistema de Control y Fiscalización. Posibilidades que habilita la norma para certificar a pequeños productores y grupos en forma colectiva .....	11
1.2 Relevamiento de antecedentes normativos sobre Certificación de pequeños productores y de grupo en distintos ámbitos: UE, Suiza, Japón, USA y países miembros de la Comisión Interamericana de Agricultura Orgánica (CAIO), en relación con la aplicación de estos sistemas como política de desarrollo y fortalecimiento del sector orgánico. ....	15
1.3 Análisis de las experiencias de certificación grupal en los países donde se aplica. Ventajas/desventajas - fortalezas/ debilidades .....	19
1.4 Elaboración de propuesta de un Sistema de Certificación Grupal a ser incorporado en el marco de lo establecido en la Resolución SENASA 374/2016. ....	22
1.5 Diseñar una propuesta de registros y documentos de control que deberían llevar los grupos bajo el Sistema de Certificación Grupal propuesto (ANEXO ) .....	26
1.6 Reuniones con actores claves (públicos y privados) / operadores del sistema para presentar ideas/ propuestas, evaluar situación, plantear alternativas, convalidar/ modificar .....	27
1.7 Presentación de propuesta a la Comisión Nacional Asesora para la Producción Orgánica y a los Grupos de Trabajo que ejecutan el Plan Estratégico 2030 del sector .....	50

<b>2 PROPUESTA DE AMPLIACIÓN DE LA NORMA ORGÁNICA ARGENTINA, PARA INCLUIR PRODUCTOS COSMÉTICOS, TEXTILES CONFECCIONADOS Y CUEROS.....</b>	<b>53</b>
2.1 Analizar la situación, alcances, exigencias y requerimientos establecidos en la Normativa Orgánica Oficial Argentina. en relación con la producción de cosmética, confección de textiles (de origen ovino, caprino, camélidos, algodón, cáñamo, etc.) y cueros (de distinto origen)....	53
2.2 Relevamiento de antecedentes normativos en otros países, que incluyan esos productos, y reconocimiento de los mercados para estos productos .....	55
2.3 Experiencias de certificación de esos productos en otros países. Análisis de ventajas/ desventajas –fortalezas/dificultades.....	58
2.4 Reuniones con actores claves (públicos y privados) / operadores del sistema para presentar propuesta, evaluar situación, convalidar/ modificar. ....	59
2.5 Elaboración de propuesta preliminar de inclusión de productos cosméticos, textiles confeccionados y cueros en el marco de lo establecido en la Resolución SENASA 374/2016. Identificar alternativas, dificultades o nudos problemáticos.....	68
2.6 Presentación de propuesta a la Comisión Nacional Asesora para la Producción Orgánica y a los Grupos de Trabajo que ejecutan el Plan Estratégico 2030 del sector .....	69
<b>3 ANEXO .....</b>	<b>70</b>
3.1 Acta N°76 de la Comisión Asesora para la Producción Orgánica .....	70
3.2 Acta N°77 de la Comisión Asesora para la Producción Orgánica .....	76
3.3 Acta N°78 de la Comisión Asesora para la Producción Orgánica .....	82

## EXTRACTO

El objetivo general del presente trabajo se orienta a incrementar la oferta de productos orgánicos en la Argentina y también como estrategia de agregado de valor, diferenciación, soberanía alimentaria y valorización de los recursos locales.

Los objetivos particulares son los de:

1. Elaborar una propuesta para incorporar la certificación grupal en la norma orgánica argentina y
2. Elaborar una propuesta de ampliación de la norma orgánica argentina, para incluir productos cosméticos, textiles confeccionados, cueros y subproductos, hoy no contemplados.

La producción orgánica mundialmente tiene un inicio formal en la década del '70, con la creación de la primera normativa que ordena los principios de esta filosofía productiva, realizada por la organización Soil Association del Reino Unido. Esto motivó que los principales movimientos y organizaciones de productores que compartían estos principios comenzaran a alinear sus sistemas a dichas normativas.

Estos movimientos de productores con principios ecologistas también se fueron incrementando en EEUU, Australia y en Japón, por lo que la FAO a través del Codex Alimentarius instó a los países a elaborar una Directriz para ser un marco internacional de referencia a estas producciones y servir para que los países elaboren sus regulaciones y que sirvan para facilitar el comercio y la competencia leal.

La Unión Europea en el año 1991 publica la primera norma oficial para la producción orgánica con la Reglamentación 2092/91. EEUU establece la Ley en el año 1990, la cual no se reglamentó hasta entrado el siglo 21. Suiza y Japón también establecieron sus regulaciones que fueron ordenando un mercado con requisitos particulares de cumplimiento para su acceso.

Argentina, ha sido desde el comienzo del movimiento orgánico uno de los principales actores, reconocido mundialmente por la seriedad de su sistema de producción y de control. El mismo se inicia formalmente también y casi en paralelo con lo indicado en la Unión Europea, tal es así que fue uno de los primeros países a

FORTALECIMIENTO FEDERAL SECTOR ORGÁNICO ARGENTINO, CERTIFICACIÓN GRUPAL Y AMPLIACIÓN DE LA NORMATIVA ORGÁNICA ARGENTINA.
INFORME FINAL

nivel mundial en lograr un acuerdo de equivalencia de su normativa con el mencionado bloque de naciones en el año 1994. Esta instancia le valió a Argentina para incursionar rápidamente en el mercado mundial, ganando presencia y volumen de sus productos. Actualmente las exportaciones representan el 97,2 % de lo que se produce de forma orgánica. Si bien este valor es muy destacado por el ingreso de divisas y la visibilidad de los productos orgánicos argentinos, esto también denota la falta aún de un desarrollo del mercado local con una canasta completa de productos para los consumidores locales y lograr la soberanía alimentaria en este sector.

Por lo descripto, y lo indicado en los objetivos, se evidencia la necesidad de continuar con el avance del desarrollo normativo que permita la mejora competitiva de productores, especialmente para aquellos pequeños productores que por sus características se les dificulta acceder a la producción orgánica de forma individual, y por ello proponer alternativas con requisitos para la certificación de grupos de productores, que mantengan la eficacia y confianza de los controles y además incorporar otros productos como son los cosméticos, textiles y cueros.

El Servicio Nacional de Sanidad y Calidad Agroalimentaria (SENASA), organismo de fiscalización y aplicación de la Ley Nacional 25.127 para la Producción Orgánica, y la Resolución 374/2016 que corresponde al marco normativo orgánico, también se encuentra abocado al proceso de mantener la equivalencia con la norma orgánica de la Unión Europea, instancia más que relevante para sostener la competitividad de los productos orgánicos argentinos, facilitando el libre ingreso de estos a ese mercado. Por ello la pretensión de ampliar la normativa vigente, y mantener la equivalencia debe tener en cuenta que se desarrolle en relación a los requisitos que se establecen en los mercados de sus principales destinos, como también las de otros potenciales destinos, y para potenciar el mercado interno.

Durante la presente consultoría y para cumplir los objetivos planteados, se realizaron relevamientos de todas las normativas existentes para cada uno de los temas, oficiales y privadas, principalmente porque en los casos de ampliación normativa (textiles, cosméticos y cueros) los esquemas protocolizados se dan a nivel de desarrollos privados ante la falta de regulaciones oficiales, y en algunos casos como el de los cueros, la ausencia de iniciativas al respecto.

En el caso de grupos de productores en cambio, las principales normativas oficiales (UE, EEUU) y países de la región (Brasil, Chile, México, entre otros), poseen establecidos esquemas para grupos de productores que en su mayoría están enfocados en los pequeños productores. En este aspecto la determinación de esa categoría de pequeño productor en Argentina, ha sido una de las principales dificultades de la consultoría, por un lado, por la amplitud de esquemas productivos y de economías regionales que posee nuestro país, que no permite adoptar definiciones de las normativas de otros países, por otro lado, por la equivalencia que la normativa argentina ya ostenta con la Unión Europea y que debe mantener. Justamente, lo establecido como requisitos para grupos de productores por la UE es muy restrictivo y no se acomoda a las distintas instancias productivas de la Argentina, por lo que el desafío de determinar una opción que cumpla con esta premisa y además cumplir con el requisito de la UE, no se ha visto posible. Sin embargo, se determinó primeramente una opción de definir un productor (pequeño y que incluya a medianos) utilizando definiciones de distintos organismos que trabajan con este tipo de productores. Las mesas regionales han trabajado también muy activamente en proporcionar opciones, las cuales se han sumado como potenciales alternativas de negociación posterior entre las autoridades de Argentina y la UE.

Las acciones realizadas en el Proyecto referido al trabajo de sensibilización con los actores involucrados, focalizado en el estado actual de la Normativa Orgánica Argentina, incluyendo su mercado, actividades que fueron efectuadas con encuentros específicamente diseñados con los actores públicos y privados del Sector Orgánico, principalmente en el proceso de desarrollo de las propuestas de ampliación de la normativa en cuanto a la certificación de productos cosméticos, textiles y cueros, fueron actividades esenciales para tener un marco de discusión compartida, empoderar a que las propuestas sean asumidas como propias, y de esa forma lograr una situación de “gana-gana” en el desarrollo y aceptación para la posterior oficialización. Estas actividades de sensibilización han tenido su corolario final en dos presentaciones realizadas en el marco de la Comisión Asesora para la Producción Orgánica, coordinada por la Secretaría de Agricultura, ganadería y Pesca de la Nación, comisión que reúne a la totalidad de los actores del sector y que fuera la impulsora de la presente consultoría. En ambas reuniones se expusieron las propuestas terminadas y se escucharon los aportes de los presentes para realizar los ajustes necesarios y dejar planteadas principalmente las alternativas mencionadas de calificación de productores para la certificación grupal.

<p>FORTALECIMIENTO FEDERAL SECTOR ORGÁNICO ARGENTINO, CERTIFICACIÓN GRUPAL Y AMPLIACIÓN DE LA NORMATIVA ORGÁNICA ARGENTINA.</p>
<p>INFORME FINAL</p>

El desarrollo de la normativa de cueros requirió un capítulo aparte, dado que no se contaba con antecedentes en el mercado, lo que requirió una búsqueda en sistemas de procesamiento que cumplan con los principios de la producción orgánica. Al respecto el apoyo del INTA, INTI y la Mesa Regional de Catamarca, fueron esenciales. El INTA aportó una guía de obtención de cueros de forma artesanal, técnica difundida por el Profesor Roberto Nolano que tomó las bases de el uso de metodologías con principios ecológicos, el INTI con su experiencia en el procesamiento de cueros realizó un permanente aporte a la revisión de la propuesta elaborada, y la Mesa Regional de Catamarca fue la que lideró la iniciativa mostrando los proyectos de artesanos que trabajan en la provincia y que pueden darle valor agregado a sus productos con esta normativa. La propuesta normativa de cueros es una iniciativa inédita en el sector orgánico, que generará seguramente un nuevo mercado y transparentará en el consumidor lo que realmente es el “cuero ecológico” (algo que hoy se cataloga como tal sin serlo), y como todo inicio, seguramente y gracias a los aportes que el INTI seguirá haciendo, la normativa podrá expandirse en complejidad industrial para abarcar a actores interesados en este tipo de productos.

El desarrollo de los cosméticos y textiles orgánicos no son nuevos en el mercado, pero han sido acaparados por distintos esquemas normativos privados que imponen sus exigencias generando cuestiones poco accesibles para los desarrollos locales, es por ello que una normativa oficial para estos alcances daría una mayor fuerza no solo a la normativa argentina y al sector en su conjunto, sino que daría un marco de transparencia y de “medir con la misma vara” a las iniciativas de proyectos orgánicos principalmente para el mercado interno y genera las bases para el reconocimiento país-país. Los desarrollos de ambas propuestas han tenido en cuenta todas las normativas presentes en el mercado para que se tenga la fortaleza de negociación y reconocimiento. Uno de los temas más críticos de estas normativas es el uso de insumos que sean aptos para los principios de la producción orgánica, ecológica, biológica, en las normativas privadas vigentes, esto lo realizan las propias certificadoras con criterios fijados, pero que puede tornarse dificultoso por el conocimiento de las fórmulas y además porque puede fijar una posición de necesidad de uso de productos importados, originando un costo mayor en la obtención de los productos. Es por ello que la presente consultoría ha propuesto continuar con la metodología fijada para los alimentos, es decir que los listados de insumos aptos sean

generados en listados oficiales aprobados por organismos oficiales. En este sentido y entendiendo que el SENASA (actual autoridad de aplicación) no tiene el alcance para las elaboraciones de cosméticos, textiles y cueros incluso, se ha propuesto un trabajo conjunto con organismos que tengan incumbencia, y en este sentido el ANMAT para los cosméticos y el INTI para textiles y cueros son los organismos adecuados que pueden dar garantías sobre la aprobación de insumos aptos para la producción orgánica de éstos alcances y aportarlos al SENASA para que confeccione y mantenga los listados oficiales a ser utilizados. El INTI, como se ha mencionado, ha sido un aporte muy importante a lo largo de esta consultoría y se ha manifestado dispuesto a trabajar en este sentido, el ANMAT, si bien se pudo realizar reuniones y comunicaciones, sus aportes han sido escasos y se deberá insistir en la importancia de su activa participación en la producción orgánica para ordenar un mercado local que hoy muestra algún nivel de competencia desleal con productos que utilizan los términos orgánico, ecológico o biológico sin ningún aval en sus envases por organismos de certificación habilitados para dichos alcances.

Como aporte adicional al proyecto, los consultores de CACER han decidido incorporar también el agregado de la propuesta normativa para la producción primaria y elaboración de seda. Principalmente porque se ha visto en el mercado el inicio de proyectos inclusivos en este tipo de producción que darían un marco de sumar un valor agregado a dichos productos, pero también para ampliar aún más el alcance de la norma orgánica argentina. En este aspecto el INTA ha realizado aportes muy importantes en este desarrollo.

Finalmente, el proceso de construcción de normativas que se llevó a cabo durante la presente consultoría de CACER, tuvo la constante premisa de lograr consensos y el aporte de todas las partes intervinientes para lograr propuestas que, a la finalización de la misma, puedan desarrollarse adecuadamente los pasos subsiguientes hasta formar parte de la norma oficial actual.



## AGRADECIMIENTOS

Los consultores de CACER desean agradecer a todos los productores, profesionales y autoridades, públicas y privadas, que han hecho posible con sus aportes, que este importante trabajo para el sector orgánico se haya llevado a cabo. Se desea igualmente destacar a quienes han sido una parte visible de estos aportes.

Se agradece al Consejo Federal de Inversiones, quienes sin su visión de desarrollo, esta consultoría no se podría haber ejecutado, y principalmente a Ana Gutman como enlace directo con el equipo.

Al equipo de Producción Orgánica de la Secretaría de Agricultura, Ganadería y Pesca de la Nación, a Facundo Soria y su equipo, quienes colaboraron permanentemente en brindar información y comunicación con todos los integrantes de la Comisión Asesora para la Producción Orgánica.

A los responsables de las Mesas Regionales de Catamarca (Rocío Leiva), de Neuquén (Mariela Teixe), de Río Negro (Pablo De Azevedo), de Santiago del Estero (María Rosa Barbarán), de Tierra del Fuego (Jessie Hernández) y de Misiones (Luciana Imbrogno), que además de las reuniones y consultas permanentes, apoyaron con sus mesas para las visitas y aportes de información.

Al INTI (Instituto Nacional de Tecnología Industrial), en la figura Nadina Cazaux como enlace ante la Comisión Asesora, pero también a todo el equipo de INTI textiles y cueros que hicieron un continuarán haciendo un invaluable trabajo par que estas normativas puedan tener el sustento técnico de implementación de insumos y técnicas.

Al INTA (Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria), que aportaron los lineamientos para desarrollar las propuestas normativas de Cueros y de Seda, y especialmente al Profesor Roberto Nolano por su enorme aporte al desarrollo de la técnica de curtido de cueros que responde a los criterios de la producción orgánica y de valorizar el trabajo artesanal de nuestras economías regionales.

<p>FORTALECIMIENTO FEDERAL SECTOR ORGÁNICO ARGENTINO, CERTIFICACIÓN GRUPAL Y AMPLIACIÓN DE LA NORMATIVA ORGÁNICA ARGENTINA.</p>
<p>INFORME FINAL</p>

Al SENASA, en particular al equipo de la Coordinación de Producciones Ecológicas (Nora Puppi, Diego Pinasco, Graciela Colusso), cuya función de Autoridad de Aplicación de la Normativa Orgánica es vital para el mantenimiento de un sistema reconocido a nivel internacional, y que tendrán la valiosa misión de incorporar estas propuestas a la normativa oficial vigente.

Al MAPO (Movimiento Argentino para la Producción Orgánica), organización privada esencial en la representación de los productores orgánicos y que en todas las reuniones han dado su aporte y apoyo a esta gestión.

A TODOS los no mencionados que fueron igual de importantes que los mencionados y que en distinta medida han aportado con su aliento, presencia, documentos y opiniones desinteresadas para lograr un trabajo que los representa en su conjunto.

A CACER (Cámara Argentina de Certificadoras), quienes confiaron en este equipo para desarrollar un trabajo que permitirá al sector orgánico dar un salto de calidad y generará sin dudas un precedente en el mundo orgánico.

Lic. Marta Sancho. Gerenta CACER

Ing. Juan Carlos Ramírez. Consultor CACER

Ing. Gabriel Berardinelli. Presidente CACER

## **1 PROPUESTA PARA INCORPORAR LA CERTIFICACION GRUPAL EN LA NORMA ORGANICA ARGENTINA**

### **1.1 Analizar los alcances, exigencias y requerimientos establecidos en la Normativa Orgánica Oficial Argentina para el Sistema de Control y Fiscalización. Posibilidades que habilita la norma para certificar a pequeños productores y grupos en forma colectiva**

Argentina cuenta desde 1994 con un sistema reconocido y validado como equivalente por la UE para la producción orgánica, que requiere de la certificación de tercera parte. Contamos en nuestro país con 4 certificadoras de productos orgánicos habilitadas por el SENASA, lo que permitió en un trabajo conjunto con los actores del sector lograr también la equivalencia con Suiza y Japón, e ingresar con nuestros productos a más de 40 destinos del mundo.

El 98% de la producción orgánica certificada se exporta, lo que significó para el año 2021, 143,2 mil toneladas exportadas bajo Norma oficial, aunque se estima que Argentina exporta bajo Norma NOP de EE.UU. (que no tiene equivalencia ni lleva el Sello Orgánico Argentino'), el equivalente a las exportaciones registradas por SENASA.

Los productos orgánicos tienen en el mundo una demanda creciente, estimándose un crecimiento superior al 10% anual, tendencia que incluye principalmente a los alimentos y bebidas, pero que se va extendiendo a los productos cosméticos, los textiles confeccionados y la ropa, así como alimento de mascotas y otros. La preocupación por la sostenibilidad de los ecosistemas hace de este segmento una producción que despierta creciente interés.

La producción orgánica de muchos de los cultivos tropicales tales como café, cacao, bananos y que son ampliamente demandados a nivel mundial, se llevan a cabo en pequeñas unidades por productores que se encuentran agremiados en cooperativas y son acopiados e industrializados bajo esa misma organización, o son acopiados e industrializados por una empresa que los ordena.

FORTALECIMIENTO FEDERAL SECTOR ORGÁNICO ARGENTINO, CERTIFICACIÓN GRUPAL Y AMPLIACIÓN DE LA NORMATIVA ORGÁNICA ARGENTINA.
INFORME FINAL

Los miembros del grupo de productores están organizados en unidades de producción. Una unidad de producción de un grupo de productores es un subgrupo definido de miembros del grupo de productores en proximidad geográfica dentro de una sola operación de grupo de productores que utilizan prácticas y recursos compartidos para producir productos agrícolas similares.

Por ello tanto los países que cuentan con los mayores consumidores (EEUU y UE), así como el Movimiento Orgánico (IFOAM) han analizado y propiciado una normativa específica que les permita acceder a este mercado sin dejar de cumplir los principios básicos de la producción orgánica y dando las garantías de su cumplimiento.

Esto requirió precisar un sistema de control que diera confianza a los consumidores, que hiciera accesible los costos de certificación a los pequeños productores, y factible de cumplir con los registros y trazabilidad de la producción hasta el producto final.

Los grupos de productores pueden presentar distintas realidades:

- a) Pueden estar integrados por pocos o miles de miembros repartidos por una gran área
- b) La recolección, el manejo y el procesamiento de cultivos pueden estar centralizados,
- c) los grupos pueden depender de la adquisición, capacitación y mercadeo de insumos centralizados.

Estas prácticas centralizadas pueden presentar riesgos para asegurar la trazabilidad y la integridad orgánica debido a la estructura, el tamaño de la organización del grupo y asegurar la dependencia única de las operaciones del grupo de productores en los Sistemas Internos de Control de calidad (SIC) como el primer nivel de supervisión. A través de auditorías de certificación y visitas de campo, se ha sido testigo de muchos de los problemas comunes creados por la falta de un estándar de grupo de productores codificado.

Los SIC son sistemas solidarios organizados y capacitados de productores bajo un sistema de gestión de calidad en los que se podría lograr un control a un nivel primario, pero que requiere necesariamente un control externo para garantizar

transparencia e independencia. Esa tercera parte que avala, y otorga la conformidad en Argentina se ha definido lo realicen Entidades Certificadoras habilitadas por la Autoridad Competente (SENASA). Las Entidades Certificadoras poseen las acreditaciones necesarias y suficientes para realizar un trabajo que da garantías al sistema, y son las responsables de emitir los certificados para la venta de cada uno de los productos orgánicos que se deseen comercializar.

En el esquema de Certificación Grupal, tal como lo han establecido los procedimientos de las regulaciones de los principales países consumidores, la entidad certificadora audita el buen funcionamiento del sistema interno de control, y también realiza un muestreo de los productores miembros para evaluar que se estén cumpliendo los requisitos normativos del sistema productivo orgánico. Del resultado de la auditoría al SIC, y de acuerdo al tipo de producción, productos, similitudes y diferencias entre los productores miembros, entre otros parámetros, se define un nivel de riesgos que determina la cantidad de productores miembros que serán inspeccionados por la Entidad Certificadora de tercera parte. Si bien cuanto mayor sea el nivel de riesgo resultante, mayor será la muestra de productores a evaluar, y así se podría obtener una rebaja de los costos de certificación al disminuir la permanencia del auditor en terreno para evaluar todo el grupo.

Esto podría ayudar a los pequeños productores de baja escala y de las economías regionales, que al organizarse y trabajar en conjunto, logren costos de certificación más competitivos que si lo hicieran individualmente, al asumir en conjunto los costos de traslado y estadía de los inspectores en el terreno.

Existen experiencias exitosas en países latinoamericanos donde la certificación grupal en la producción orgánica ha permitido compartir gastos, a la vez que la asociatividad ha permitido comercializar en forma conjunta en mercados nacionales e internacionales, al alcanzar volumen (por ej. Café de Colombia o bananas de Ecuador). Habrá que evaluar también si esta es una alternativa que produzca una disminución significativa de costos en grupos de reducido número de miembros.

En nuestro país la normativa orgánica oficial no especifica que se puedan certificar grupos mediante SIC, pero está contemplada en las reglamentaciones oficiales de países como Ecuador, Costa Rica, Brasil, Perú, Bolivia, EEUU, México, Honduras, Nicaragua, Colombia, Panamá y República Dominicana. Además, la Unión

FORTALECIMIENTO FEDERAL SECTOR ORGÁNICO ARGENTINO, CERTIFICACIÓN GRUPAL Y AMPLIACIÓN DE LA NORMATIVA ORGÁNICA ARGENTINA.
INFORME FINAL

Europea, con la cual Argentina posee el reconocimiento de equivalencia de su normativa orgánica, ha incorporado en su nuevo reglamento el reconocimiento de este tipo de garantía en sus países miembro, mientras que lleva varios años esta variante en terceros países proveedores con fuerte trayectoria productiva en manos de productores asociados de pequeña escala.

El desafío más común y difícil de abordar es la falta de un SIC que funcione bien. El SIC es la primera línea de supervisión y cumplimiento y es responsable de funciones críticas como la asistencia técnica, la capacitación e inspección de los miembros y garantizar el cumplimiento de las normas orgánicas. Un SIC que funciona mal, a menudo conduce a miembros mal capacitados a que no entiendan y apliquen los principios orgánicos básicos. La falta de supervisión efectiva del SIC implica que las no conformidades de los miembros no se informen, lo que resulta en una ruptura de la supervisión básica necesaria para garantizar que los productos cumplan con la normativa orgánica. Como resultado, las auditorías que se han realizado en esos casos han descubierto problemas como la aplicación de pesticidas y fertilizantes sintéticos prohibidos, la mezcla de productos orgánicos y convencionales, el almacenamiento descentralizado que provoca la mezcla y la contaminación, mantenimiento de registros deficiente o inexistente que dificulta la trazabilidad, la verificación de la integridad. Estos problemas a veces persisten porque las reglamentaciones actuales porque carecen de identificación de responsabilidades del SIC y, por lo tanto, no se dispone de ninguna base reglamentaria para citar el incumplimiento.

El conflicto de intereses también puede convertirse en un desafío si el SIC no lo aborda específicamente. A menudo, el personal del SIC está conformado por familiares o amigos de los miembros y pueden ocultar pruebas de incumplimiento o fraude. En otros casos, la influencia de un comprador o exportador llevará a los miembros a comprometer la integridad orgánica para cumplir con objetivos específicos de calidad o volumen.

Además del SIC, la falta de criterios generales que deben cumplir los grupos de productores crea desafíos para las entidades certificadoras. Esto se ve más a menudo como una ausencia de información crítica sobre el grupo de productores y sus miembros. Los grupos de productores a menudo no brindan a las entidades certificadoras información básica, como mapas precisos, ubicación de las parcelas,

superficie cultivada y prácticas e insumos de producción. Durante la inspección, las entidades certificadoras por lo general no pueden ubicar miembros, parcelas, límites o puntos centrales de distribución, lo que dificulta completar las técnicas básicas de auditoría, como el análisis de rendimiento o el balance de masa.

## **1.2 Relevamiento de antecedentes normativos sobre Certificación de pequeños productores y de grupo en distintos ámbitos: UE, Suiza, Japón, USA y países miembros de la Comisión Interamericana de Agricultura Orgánica (CAIO), en relación con la aplicación de estos sistemas como política de desarrollo y fortalecimiento del sector orgánico.**

A fin de determinar los antecedentes normativos que poseen desarrollos de certificación para grupos de productores, se realizó una amplia búsqueda de los esquemas que rigen actualmente en los principales países del mercado orgánico.

Se ha recabado información documental de las normativas de la Unión Europea (Reglamento 848/2016), de los Estados Unidos (National Organic Program), y normativas de países de América del Sur y Centro América, como las de Perú, Ecuador, República Dominicana, países que están abasteciendo a la UE y EE.UU. con productos tropicales como banano, café y cacao, esquemas productivos que poseen certificaciones grupales.

Chile no tiene en su Reglamento un sistema de certificación grupal equivalente a los otros países indicados, tampoco Uruguay. Estos esquemas han definido Sistemas Participativos de Garantías, que son validaciones de conformidad de segunda parte para un mercado de proximidad, no corresponden a sistemas de verificación de la conformidad reconocidos internacionalmente, y además por las experiencias relevadas, los mismos no dan la suficiente garantía de la conformidad en relación a la transparencia e independencia.

Brasil también se ha inclinado por los Sistemas Participativos de Garantía porque le interesa más el mercado interno que la exportación. Pero cuando los productores necesitan exportar lo hacen dando cumplimiento a las normas de destino y con certificación grupal de tercera parte. Es por ello que estas instancias intermedias para agrupaciones terminan siendo desventajosas al mediano y largo plazo.

FORTALECIMIENTO FEDERAL SECTOR ORGÁNICO ARGENTINO, CERTIFICACIÓN GRUPAL Y AMPLIACIÓN DE LA NORMATIVA ORGÁNICA ARGENTINA.
INFORME FINAL

México tiene un enorme número de productores pequeños que están vinculados en cooperativas de producción, elaboración y comercio, pero con muchas dificultades para su actualización en la producción orgánica por dificultades idiomáticas, de capacitación y de logística, lo que ha atrasado el reconocimiento de su sistema normativo y de control por los principales mercados internacionales. Cuando exporta lo hace dando cumplimiento también a las normas de destino y con certificación de tercera parte.

República Dominicana lo tiene en el Reglamento Centroamericano y está operando un sistema de certificación de grupos de tercera parte, principalmente con las exportaciones de banana al mercado de EE.UU., mercado que como se ha indicado, posee un esquema de certificación de grupos desarrollado.

Adicionalmente, la UE y EEUU tienen incorporado claramente a sus normativas los procesos de certificación grupal de tercera parte, principalmente por el hecho que son importadores de productos tropicales que vienen de terceros países donde es la opción más económica de control y certificación de pequeños productores, que tienen una organización cooperativa de producción, elaboración y comercio.

Se indican a continuación los Considerandos que la UE tomó como referencia para el desarrollo de la certificación grupal en el Reglamento 848/2016:

Considerando (85): “Los pequeños agricultores y operadores que producen algas o animales de acuicultura en la Unión hacen frente individualmente a unos costes de inspección y una carga administrativa relativamente elevados ligados a la certificación ecológica. Conviene permitir un sistema de certificación de grupo para reducir los costes de inspección y certificación y la consiguiente carga administrativa, consolidar las redes locales, mejorar la salida al mercado y asegurar condiciones de competencia equitativas con los operadores de terceros países. Procede por tanto introducir y definir el concepto de «grupo de operadores» y deben establecerse normas que reflejen las necesidades y la capacidad de recursos de los pequeños agricultores y operadores.”

Considerando (87): “Para garantizar que la certificación de los grupos de operadores se efectúe de manera eficaz y eficiente, deben delegarse en la Comisión poderes para adoptar determinados actos en los que se determinen las



FORTALECIMIENTO FEDERAL SECTOR ORGÁNICO ARGENTINO, CERTIFICACIÓN GRUPAL Y AMPLIACIÓN DE LA NORMATIVA ORGÁNICA ARGENTINA.
INFORME FINAL

responsabilidades individuales de los miembros de los grupos de operadores, los criterios para determinar la proximidad geográfica de sus miembros, y la configuración y el funcionamiento de sus sistemas de controles internos”.

Considerando (116): “Con el fin de garantizar condiciones uniformes de ejecución del presente Reglamento, deben conferirse a la Comisión competencias de ejecución en lo que respecta a los datos y especificaciones sobre el formato y medios técnicos de la notificación por parte de los operadores y grupos de operadores a las autoridades competentes de sus actividades, en lo que respecta a las disposiciones para la publicación de las listas de dichos operadores y grupos de operadores, en lo que respecta a los procedimientos y disposiciones para la publicación de las tasas que puedan percibirse por los controles, en lo que respecta a los datos y especificaciones sobre el formulario del certificado para los operadores y grupos de operadores, así como los medios técnicos por los que se expide, en lo que respecta a la composición y dimensiones de los grupos de operadores, en lo que respecta a los documentos pertinentes y los sistemas de registro, en lo que respecta al sistema de trazabilidad interna y la lista de operadores, y en lo que respecta al intercambio de información entre grupos de operadores y autoridades competentes, autoridades de control u organismos de control, y al intercambio de información entre los Estados miembros y la Comisión”.

Otras consideraciones importantes que ha establecido la UE son, que cada grupo de operadores:

Estará compuesto únicamente por agricultores o por operadores, y que, además, puedan dedicarse a la transformación, preparación o comercialización de alimentos o piensos.

Estará compuesto únicamente por miembros:

- a) para los que el coste de certificación individual represente más del 2 % del volumen de negocios de cada miembro o producción estándar de producción ecológica de cada miembro, y cuyo volumen de negocios de producción ecológica anual no supere los 25 000 EUR o cuya producción estándar de producción ecológica no supere los 15 000 EUR al año;
- b) que tengan explotaciones de un máximo de:

- 5 hectáreas,
  - 0,5 hectáreas, en el caso de invernaderos, o
  - 15 hectáreas, exclusivamente en el caso de pastos permanentes;
- c) estará establecido en un Estado miembro o en un tercer país;
- d) estará dotado de personalidad jurídica;
- e) estará compuesto únicamente por miembros que desarrollen sus actividades de producción en lugares próximos geográficamente;
- f) establecerá un sistema conjunto de comercialización para los productos que produce el grupo; y
- g) establecerá un sistema de controles internos que comprenda un conjunto documentado de actividades y procedimientos de control con arreglo a los cuales una persona u organismo identificados se encargue de comprobar el cumplimiento del presente Reglamento por parte de cada uno de los miembros del grupo.

Las autoridades competentes, o, en su caso, las autoridades de control u organismos de control, retirarán a la totalidad del grupo el certificado, cuando la integridad de los productos ecológicos y en conversión resulte afectada por deficiencias en la implantación o el funcionamiento del sistema de control interno, especialmente cuando no se consiga detectar ni corregir casos de incumplimiento por parte de miembros del grupo de operadores.

De forma similar el Programa Nacional Orgánico (NOP en sus siglas en inglés) de los EE.UU. justifica la certificación de grupos de la siguiente forma:

“Muchos productos vendidos como orgánicos en los Estados Unidos, incluyendo café, cacao, té, especias y frutas tropicales, son producidos por grupos de productores. Estos tipos de operaciones son certificadas por agencias de certificación acreditadas por el NOP. Aunque no hay necesidad de cambiar la Regla Final, si es necesario proporcionar orientación al NOP para asegurarse de que las agencias de certificación que manejan programas de certificación de grupos de productores sigan procedimientos homogéneos. También es necesario asegurar que las agencias de certificación sean evaluadas de acuerdo a los criterios fijados durante la revisión de la acreditación de sus programas.”

FORTALECIMIENTO FEDERAL SECTOR ORGÁNICO ARGENTINO, CERTIFICACIÓN GRUPAL Y AMPLIACIÓN DE LA NORMATIVA ORGÁNICA ARGENTINA.
INFORME FINAL

“Certificación de grupos de productores se refiere a un grupo de productores cuyas fincas son uniformes en la mayoría de las cosas, y que están organizados bajo un mismo sistema de administración y mercadeo. Históricamente, la certificación de grupos de productores se ha usado para certificar cooperativas o grupos de productores ubicados en una región geográfica o social, cuyos cultivos se comercializan en forma colectiva. Los principales cultivos producidos por los grupos de productores incluyen café, cacao, té, especias y frutas tropicales.”

“Dado que la Regla incluye “cooperativa” y asociación” en la definición de “persona”, y dado que la sección 205.400 indica que una “persona” es quien busca la certificación orgánica, se puede concluir que los grupos de productores, organizados como cooperativas o asociaciones pueden buscar la certificación como una operación bajo el NOP sin hacer ningún cambio a la Regla.”

“Los grupos de productores son diferentes de otras entidades que buscan certificación, ya que están compuestos por varios productores quienes están certificados como una unidad, o sea que no están certificados como propietario individual, único.”

“Históricamente, no todas las fincas de los miembros del grupo de productores son inspeccionadas anualmente por un agente certificador en forma individual. Esto significa que los productores del grupo deben tener un sistema de calidad o un sistema de control interno funcionando, que asegure que todos los miembros del grupo operen de acuerdo al plan del sistema, en cumplimiento de los estándares orgánicos. El sistema de calidad del grupo de productores se inspecciona por lo menos una vez al año, pero sólo un porcentaje de los miembros de la operación son visitados por el agente certificador. Las inspecciones individuales en terreno se realizan principalmente para validar el funcionamiento del sistema de calidad.”

### **1.3 Análisis de las experiencias de certificación grupal en los países donde se aplica. Ventajas/desventajas - fortalezas/ debilidades**

En el proceso de análisis de todos los esquemas normativos mencionados en el punto anterior, también se realizó una revisión de las condiciones y requisitos que podrían afectar a los sistemas productivos de Argentina.

En Argentina varios esquemas productivos tienen una superficie base que no exceden las 5 hectáreas, al igual que los productores de la Unión Europea que poseen explotaciones en su mayoría de pocas hectáreas, misma situación que sucede con los productores de cacao, banano, caña de azúcar, café, etc. Pero no todos los esquemas productivos que actualmente podrían aplicar, estarían cumpliendo con esta regla de la superficie. En Argentina hay una mayor variabilidad de superficies en base al tipo de producción que se realiza en diversas zonas agroecológicas que requiere de superficies mayores, como las producciones ovinas en la Región Patagónica, producciones frutícolas con viabilidad económica, producciones de cereales y oleaginosos, caña de azúcar, etc., que difieren en cuanto a lo definido como pequeño productor en los esquemas normativos de la UE. Esto genera que se deban hacer consideraciones especiales en la normativa que se defina para Argentina a fin de evitar excluir productores erróneamente.

En consideración a lo mencionado y a otros requisitos, se ha considerado a continuación las ventajas y desventajas de una certificación de grupos de productores.

Ventajas:

- Favorecer las asociaciones de productores
- Aumenta volumen y escala de venta de productos primarios y elaborados
- Permite acceder más fácilmente al mercado y permanecer por una estrategia conjunta y sostenible
- Fortalecerá el acceso al mercado de pequeños productores
- Abarata costos logísticos de compra y venta
- Mejora el marketing de los productos
- Compra de insumos globalizadas
- Mejora el acceso a la tecnología
- Asistencia administrativa y técnica unificada
- Presencia de instituciones locales que pueden dar sostén o estructura al SIC (profesionales para asistencia técnica, inspectores internos, capacitación)
- Permite la capacitación y profesionalización de técnicos y productores
- Permite lograr el acceso a la certificación orgánica de una forma más competitiva con la consecuente disminución de sus costos.

FORTALECIMIENTO FEDERAL SECTOR ORGÁNICO ARGENTINO, CERTIFICACIÓN GRUPAL Y AMPLIACIÓN DE LA NORMATIVA ORGÁNICA ARGENTINA.
INFORME FINAL

- Lograr captar beneficios impositivos, créditos, de promoción, etc., que de forma individual no podrían ser factibles.
- Fortalecerá las instituciones por la demanda de asistencia profesional
- Fortalecerá el sistema de control vigente y su normativa.

Como se puede apreciar las ventajas radican en la optimización de los recursos y la mejora en la competitividad que se logra en el trabajo conjunto.

#### Desventajas:

- Generar una entidad legal por los grupos que deseen formarse
- Falta de capacitación para llevar a cabo los SIC y la producción orgánica en productores pequeños y medianos
- Tener una estructura organizacional con definición de funciones
- Contratación de inspectores
- Gestión interna de mantenimiento del grupo (inspecciones internas, documentación)
- Riesgo de perder certificación por otros miembros del grupo. (Solidariamente responsable del cumplimiento del grupo).
- Sistema Interno de Control (SIC) lo suficientemente eficiente
- No se permite la compra entre productores
- Pérdida de autonomía en el mercadeo.
- Cultura del individualismo
- Limite a la cantidad mínima de productores por grupo impuesto por la UE (Reglamento 848). Por lo que se pide no incluirlo, dado que la estructura de productores en Argentina es distinta a la de Europa
- Necesidad de políticas de estado que favorezca la formación de grupos

Para el caso de las desventajas, las mismas se centran en la organización y su funcionamiento.

Asimismo, se señalan a continuación cuestiones externas que también pueden afectar positiva y negativamente a un grupo:

#### Oportunidades:

- Incorporar productores a la producción orgánica
- Lograr mercados que de forma individual no es factible

- Mayor posibilidad de acceso regional e internacional

Amenazas:

- Pérdida de confianza a todo el grupo frente a una denuncia
- No tener equivalencias con otras normas de referencia internacional
- Nuevos requisitos para grupos de productores

Frente a estos últimos considerandos es que el presente equipo de consultores ha considerado que la propuesta debe estar alineada con los principales esquemas reconocidos a nivel mundial, para atender no solo a un mercado de exportación (si se pretende mantener la equivalencia con la UE), sino también para mantener la solidez de un sistema de control para el mercado interno que las normativas orgánicas argentinas tienen desde su creación.

#### **1.4 Elaboración de propuesta de un Sistema de Certificación Grupal a ser incorporado en el marco de lo establecido en la Resolución SENASA 374/2016.**

Dentro de la propuesta para la certificación de Grupos de Productores, se avanzó con la premisa de mantener un proceso abierto del desarrollo y de recibir aportes de los actores intervinientes del sector y también de actores que permitan enriquecer definiciones y conceptos a incorporar. Esta acción se mantuvo hasta el final de la presente consultoría para lograr el mayor consenso posible.

En este sentido se trabajó específicamente en la determinación de definir y contextualizar como en Argentina puede definirse un “pequeño y mediano productor”, entendiendo, y con el consenso de los actores del sector, que serán los aplicantes de esta forma de certificación. A estos efectos se ha considerado en principio a la definición que ha surgido en parte de la Agricultura Familiar de la Secretaría de Agricultura Ganadería, Pesca y Alimentos, según la Ley 27.118 (2014), Promulgada en 2015. De esta definición se ha tomado los siguientes requisitos que se consideraron apropiados para encuadrar a los productores a aplicar como miembros de un grupo y que mantenga similares requisitos fijados por la UE:

- Agricultor que ejerce directamente el emprendimiento productivo.

FORTALECIMIENTO FEDERAL SECTOR ORGÁNICO ARGENTINO, CERTIFICACIÓN GRUPAL Y AMPLIACIÓN DE LA NORMATIVA ORGÁNICA ARGENTINA.
INFORME FINAL

- Es propietario o de parte de la los medios de producción.
- Los requerimientos de trabajo son cubiertos principalmente por mano de obra familiar o hasta 10 empleados permanentes, y/o con aportes complementarios de asalariados para los momentos críticos del sistema productivo (ejemplo: Cosecha).
- Reside en el campo o localidad más próxima a él.
- La actividad agropecuaria de su establecimiento es el ingreso económico principal.

Lo trascendente de este aspecto radica en que una propuesta de certificación de grupos y como se ha mencionado, debe contener esta definición acordada, dado que normativas de otros países (como la Unión Europea), lo han hecho con el contexto de su territorio, superficie y tipos de productores.

Argentina tiene un contexto distinto, no solo por la extensión de su territorio que le vale una gran diversidad de productos y superficies, sino también la situación económica que implica una imposibilidad de comparar y que se debe generar una clasificación propia. Los aportes de todas las partes intervinientes en el desarrollo de esta consultoría, dieron otras alternativas de clasificación que han sido analizadas en el contexto de la propuesta normativa y que podrá someterse a consideración pública cuando se decida su incorporación al sistema oficial actual.

No obstante lo indicado, en la última reunión de la Comisión Asesora de la Producción Orgánica se expuso el resumen final de la Consultoría habiendo tenido consenso en todos los temas expuestos, aunque hubo propuestas por parte de la provincia de Misiones y Neuquén en la posibilidad de considerar algunos esquemas alternativos para la certificación de grupos, y se ha hecho hincapié básicamente en la admisión de productores considerados medianos y también la posibilidad de que tuvieran libertad individual para poder comercializar el producto final.

Es por ello que a continuación se detalla lo analizado por los consultores de CACER sobre cada propuesta alternativa planteada por las mesas provinciales, de forma que sirva como insumo al proceso final de decisión de cuál será el alcance del tipo de productor para ser considerado como un miembro de un grupo de productores:

- 1) Los ejemplos no corresponden a una producción orgánica, la cual tiene requisitos muy estrictos, principalmente para asegurar la trazabilidad, hecho que tanto EEUU como UE han coincidido en sus actuales normas orgánicas para grupos. Ambas normativas exigen que el certificado se otorga a la organización, por lo que requiere que la comercialización se haga a través de la organización del grupo en conjunto y no a través de cada miembro en forma independiente, dado que se consideran haber acordado un trabajo solidario dentro de un grupo. Además, las normas de EEUU y la UE hacen mención de que el Grupo debe tener autonomía para no depender de un comercializador o elaborador al que deban vender su producción y queden cautivos. La filosofía planteada es la de empoderar al grupo para que logre escala e independencia de producción y comercialización.
- 2) Esquema de Rain Forest Alliance (RFA): es muy diferente a la producción orgánica ya que en la producción orgánica se debe dar cumplimiento a requisitos desde el primer año, con inspecciones anuales de cumplimiento. En RFA hay inspecciones de tercera parte, pero con autoevaluaciones anuales con requisitos progresivos. Para este esquema se consideran pequeños productores los que pueden contratar hasta 10 obreros temporales por tareas de hasta 3 meses (la propuesta elaborada da una mayor versatilidad). Los resultados de las auditorías de RFA no son determinantes para la certificación sino para el aprendizaje (en las normativas orgánicas la función del SIC es determinante para el funcionamiento del grupo y dar garantía a su certificación externa).
- 3) Las normas IRAM aportadas no tienen la complejidad del cumplimiento con las reglas de la producción orgánica, y el sistema de control no está bien definido, no se evidencia tan estricto como el sistema de producción orgánica. La norma IRAM 39805 establece criterios para la certificación de grupos en la certificación de gestión forestal sostenible pero no da precisiones del sistema de control, el productor establece sus propios procedimientos y periodicidad de los controles e indicadores. No se pueden comparar con la certificación de producciones orgánicas dado que los controles en la normativa vigente (Resolución 374/2016) son más rigurosos, con estandarización tanto de las inspecciones como la toma de muestras para análisis.



- 4) Respecto a la presentación efectuada por la Provincia de Misiones para los productores de yerba mate se entiende que se podría aplicar el modelo propuesto por la presente consultoría, dado que ya hay ejemplos de grupos de pequeños productores con elaboración que podrían pasar de certificación individual a certificación grupal sin inconveniente, logrando la ventaja competitiva que se ha planteado en los objetivos del análisis normativo. La diferencia propuesta en la que se permita la comercialización individual a miembros que integran un grupo, las normativas orgánicas que hoy operan en el mercado no lo prevén.
- 5) Para los productores de té que poseen el esquema como el que establece la norma Rainforest Alliance, es en principio una normativa para la agricultura sostenible de bosques húmedos, lo cual no aplicaría para una norma general que abarcara a toda la Argentina. Además, como bien así lo indica su informe se ha generalizado con su aplicación a través de los secaderos que son los que pagan los costos del sistema de control, pero se aseguran la compra de la materia prima. Esto obviamente le quita libertad de acción a los productores que se verían obligados a proveer su producción a este acopiador/elaborador. El sistema de la propuesta de la consultoría permite generar el sistema de certificación de grupo, pero al requerir que se comercialice y elabore en forma conjunta en un sitio de dominio del grupo, asegura y facilita la transparencia y trazabilidad de su producción, y empodera a los productores que lo integran para lograr mejores resultados económicos por el trabajo conjunto y aumento de escala.
- 6) El hecho de elaborar en muchos sitios también complejizaría los controles y la trazabilidad obligando a poner bajo seguimiento cada sitio de elaboración (principios de la producción orgánica), con los incrementos de costos que eso conlleva y va contra los principios que se pretenden defender de lograr un esquema que genere un mejor resultado económico no solo por lo explicado desde el punto de vista comercial, sino también para la baja de costos de la organización y certificación.

FORTALECIMIENTO FEDERAL SECTOR ORGÁNICO ARGENTINO, CERTIFICACIÓN GRUPAL Y AMPLIACIÓN DE LA NORMATIVA ORGÁNICA ARGENTINA.
INFORME FINAL

- 7) La certificación de grupos en forma generalizada en las normativas oficiales orgánicas vigentes da cuenta que hay un certificado único para el grupo, no individual para cada miembro, y que la comercialización debe ser grupal.

Teniendo en cuenta que los términos de referencia que esta consultoría ha establecido en donde la propuesta normativa debe asegurar también el mantenimiento de la equivalencia con la UE, y que el procedimiento para ello establece una comparación bis a bis de los textos normativos, se concluye que la definición provista en el presente punto de pequeño y mediano productor sería la adecuada, y que la estructura propuesta para un grupo de productores orgánicos se acomoda a los requisitos del mercado orgánico nacional e internacional para dar una garantía de cumplimiento.

La propuesta normativa para grupos de productores se desarrolló con estructura y formato siguiendo la Resolución 374/2016 actual de forma que pueda ser incorporada a ella sin dificultad. La misma se incluye como documento anexo:

- **ANEXO I** - CACER-CFI ORG\_ Propuesta Grupos Productores-Dic2023.

### **1.5 Diseñar una propuesta de registros y documentos de control que deberían llevar los grupos bajo el Sistema de Certificación Grupal propuesto**

El sistema documentario de un grupo de productores es una instancia organizativa esencial para el funcionamiento de toda la estructura a largo plazo y permita mantener un proceso de certificación orgánico en cumplimiento.

La propuesta normativa de este proyecto indica los requisitos de registros y documentos que son necesarios para que un grupo de productores sea implementado, pero es sabido que brindar ejemplos ayuda a un desarrollo más armonizado y con criterios comunes que ayudarán a que estas organizaciones avancen más rápidamente y de forma sólida.

De esta forma el equipo consultor ha confeccionado el documento anexo:

- **ANEXO II** - CACER - CFI ORG\_Documentos Implementacion Grupo Productores - Dic2023.

FORTALECIMIENTO FEDERAL SECTOR ORGÁNICO ARGENTINO, CERTIFICACIÓN GRUPAL Y AMPLIACIÓN DE LA NORMATIVA ORGÁNICA ARGENTINA.
INFORME FINAL

Los principales documentos a tener en cuenta en la conformación de un grupo de productores, no se agota aquí y seguramente se verán modificados dependiendo del tipo de producción y conformación del grupo. Además, se recuerda que estos documentos no son parte de la propuesta normativa, dado que la misma no puede dar pautas de implementación.

A los documentos que se presentan se deben sumar otros específicos como ser:

- Organigrama particular de cada organización.
- Mapas zonales, comunidades y municipios con puntos geolocalizados
- Documentos legales de cada organización: Acta constitutiva, Inscripción en IGJ, Acta de autoridades y cargos.
- Listado de inspectores internos y su Curriculum Vitae.
- Documentos para la determinación de la trazabilidad.
- Conformación Comité de Certificación: Integrantes y sus Curriculum Vitae.
- Flujograma de los procesos de elaboración
- Registro de stock de insumos

#### **1.6 Reuniones con actores claves (públicos y privados) / operadores del sistema para presentar ideas/ propuestas, evaluar situación, plantear alternativas, convalidar/ modificar**

Por lo mencionado sobre el desarrollo normativo para grupos de productores, se vio la necesidad de avanzar con procesos de sensibilización y la participación de potenciales operadores, técnicos privados y públicos de las provincias, para lograr consensos y atender a los planteos de alternativas o mejoras.

Se iniciaron las actividades consultando a las distintas Mesas Provinciales de Producción Orgánica que se encuentran operativas. De las mismas, se pudieron organizar viajes a las de Neuquén, Río Negro (que trabajan bajo la denominación de Patagonia Norte) y Catamarca de forma presencial, y se mantuvo contactos y reuniones con la de Santiago del Estero y Misiones.

#### 1.6.1 Mesa Regional Patagonia Norte

La Mesa de Patagonia Norte agrupa a los actores de las provincias de Neuquén y Río Negro. La reunión se desarrolló de forma presencial en la ciudad de General Roca, Río Negro.

Las actividades consistieron en la presentación de los objetivos de la consultoría, de la propuesta de Certificación para Grupos de Productores y avances de desarrollo de los otros alcances. A continuación, se presentan fotos del encuentro:



FORTALECIMIENTO FEDERAL SECTOR ORGÁNICO ARGENTINO,  
CERTIFICACIÓN GRUPAL Y  
AMPLIACIÓN DE LA NORMATIVA ORGÁNICA ARGENTINA.  
INFORME FINAL



Del encuentro participaron, además de los consultores de CACER (el Ing. Juan Carlos Ramírez y el Ing. Gabriel Berardinelli), profesionales de diversos organismos

FORTALECIMIENTO FEDERAL SECTOR ORGÁNICO ARGENTINO, CERTIFICACIÓN GRUPAL Y AMPLIACIÓN DE LA NORMATIVA ORGÁNICA ARGENTINA.
INFORME FINAL

nacionales en las provincias, como el INTI, SENASA, INTA, así como organismos provinciales y responsables de la coordinación de la Mesa de Patagonia Norte, pertenecientes a los Ministerios de Producción de Neuquén y Río Negro. También participaron las principales empresas productoras y empacadoras de frutas, y que cuentan con la vinculación además de muchos productores orgánicos individuales que podrían potencialmente formar partes de grupos.

Durante la reunión se fue buscando lograr consensos y captar las opiniones de todos los actores sobre la propuesta, de forma tal de obtener finalmente un proyecto normativo que busque incluir a todas las posibles alternativas, dentro de los objetivos de la normativa orgánica Argentina vigente sin descuidar las equivalencias que se buscan mantener y las futuras que se desean sumar. Por lo dicho, luego de la presentación a los asistentes de la reunión de la Mesa Patagonia Norte, se planteó un ejercicio en el que expusieran sus opiniones y las plantearan como ventajas/fortalezas y desventajas/problemas que consideran podrían tener los potenciales grupos de productores que quisieran aplicar a esta futura normativa ampliada.

Del ejercicio se obtuvieron importantes comentarios que se sumaron a los entendidos por los consultores de CACER en el punto respectivo del presente informe.

Posteriormente, se procedió a realizar reuniones con algunas de las empresas y proyectos presentes que podrían ser potenciales beneficiarios de la certificación de grupos de productores.

En dichas reuniones, se analizaron las realidades de cada uno, su posibilidad de iniciar una certificación grupal, sus apreciaciones sobre la propuesta y también las dificultades que ven a su implementación.

A continuación, se muestran imágenes de la reunión en PAI (Productores Agrícolas Integrados), en Primera Cooperativa (Cooperativa de Productores que actualmente posee productores miembros que certifican producción orgánica en forma individual) y en la empresa Patagonian Fruits que también tiene varios productores vinculados que certifican individualmente:





Reunión en PAI



Reunión en Primera Cooperativa



Reunión en Primera Cooperativa

Después de esta serie de reuniones, se pudo coordinar otra reunión en la ciudad de Zapala, Neuquén, con la Cooperativa Agropecuaria de Comercialización de Pequeños Productores de la Zona Centro de Neuquén Ltda., organización de segundo grado que nuclea 15 organizaciones (Comunidades Mapuches, Asociaciones de Pequeños productores, etc.) que se han agrupado para producir, procesar y comercializar fibra de Mohair y en lana merino de alta finura. En su totalidad agrupan a 350 crianzeros, poseen un galpón de clasificación, procesamiento y empaque de fibra, y se encuentran en el desarrollo de hilo de Mohair en pequeña escala con vistas a crecer en capacidad productiva y de elaboración. Esta visita permitió no solo analizar la certificación grupal, sino también la propuesta de la normativa textil.

La Cooperativa se encuentra trabajando con varios de los productores miembro en cuestiones de manejo de los pastizales, bienestar animal, preservación de la fauna silvestre y con asistencia técnica de la provincia en el manejo de calidad en las esquilas, genética animal y de la producción en general. Es por ello que también plantean interés en una posibilidad de sumarse a la producción orgánica y la gestión



como Grupo de Productores es la figura que les permitiría lograrlo. La reunión se centró en intercambiar posibilidades de funcionamiento y forma actual que llevan a cabo los trabajos, además los técnicos destacados por la provincia, realizaron presentaciones para mostrar la evolución del proyecto de asistencia que se realiza y las potencialidades futuras que podrían ser alcanzadas.

Se incluye a continuación fotos de la reunión:





El encuentro en la Cooperativa contó con la presencia de su Presidente, su Tesorero y autoridades de la provincia del Ministerio de la Producción (Director Provincial de Producción, Director de Pequeños Ruminantes y Coordinador del Programa Mohair, Prensa del Ministerio de la Producción).

En dicha reunión se intercambiaron las bases y opiniones sobre la presente consultoría, pero además se pudo conocer en detalle el proyecto que involucra al desarrollo de la cooperativa como polo productivo y social.

Posteriormente se recorrieron las instalaciones de la Cooperativa. Se incluyen a continuación algunas fotografías:









Se incluye material de alcance del proyecto provincial con la Cooperativa y con el Programa Mohair:

FORTEALECIMIENTO FEDERAL SECTOR ORGÁNICO ARGENTINO,  
CERTIFICACIÓN GRUPAL Y  
AMPLIACIÓN DE LA NORMATIVA ORGÁNICA ARGENTINA.

INFORME FINAL

**OPORTUNIDAD DE INVERSIÓN**  
NEUQUÉN - PATAGONIA - ARGENTINA 2018

NEUQUÉN  
PROVINCIA

JUNTOS  
PODEMOS  
MAS

**COMERCIALIZACIÓN DE FIBRAS DE MOHAIR DE LA PROVINCIA DEL NEUQUÉN**

- La comercialización de productos agropecuarios forma parte de la estrategia trazada por el gobierno neuquino, que propone la diversificación de la matriz productiva actual incluyendo en este caso la valorización de la **producción caprina neuquina** en el marco del Plan Productivo Provincial.
- El mohair es una fibra noble y pura, de finura destacable, que se obtiene de la **cabra de raza Angora** y es utilizado en la confección de prendas de vestir exclusivas por sus características de suavidad y brillo.
- El Programa Mohair en la provincia, articula el trabajo entre **15 organizaciones y 350 crianceros**.
- El **volumen de producción de fibra sucia**, ronda los **23.000 kilos** provenientes de la zafra de primavera (65%) y de zafra de otoño (35%). El **hilado** producido anualmente es de aprox. **1.000 kilos**.

**AMÉRICA DEL SUR**

NEUQUÉN Buenos Aires

**ARGENTINA**  
Patagonia

**OBJETIVOS**

El Ministerio de Producción e Industria de la provincia del Neuquén se ha propuesto **visualizar este producto premium para atraer oportunidades de negocio** que permitan que el valor agregado de la fibra quede en manos de los criadores de estas cabras.

**MODELO DE NEGOCIO**

Modelo participativo que avanza en la cadena de valor del mohair a través de la industrialización artesanal de esta fibra que se complementa con lana de oveja para resaltar sus cualidades, y a la vez poder afrontar la confección de prendas de diseño, con una impronta natural como lo es el mohair.

**CONTACTO**

Fibras del Viento  
+54 9 299 453275 - 2942 517884  
coopeagropezapala@gmail.com

f t i+ Fibras del Viento

**MINISTERIO DE PRODUCCIÓN E INDUSTRIA - GOBIERNO DE LA PROVINCIA DEL NEUQUÉN**  
Belgrano 398 - Piso 10- CP 8300 - Neuquén Capital Tel: +54 (299) 4495719 - [www.neuquen.gov.ar](http://www.neuquen.gov.ar)



La finalización de la reunión en la cooperativa se realizó con la visita a uno de los productores a fin de constatar la experiencia y tipo de producción que llevan a cabo en la zona. Se incluyen fotografías a continuación:





#### 1.6.2 Mesa Regional de Catamarca

La reunión en la Mesa Provincial de Producción Orgánica de la Provincia de Catamarca, se realizó en la localidad de Tinogasta, que también incluyeron reuniones adicionales con profesionales y productores en otras localidades como Fiambalá y Palo Blanco.

Las actividades consistieron en la presentación de los objetivos de la consultoría, de la propuesta de Certificación para Grupos de Productores, como así también las propuestas de textiles y Cosméticos avanzados a la fecha. El encuentro además revistió una relevancia especial, al ser la provincia que posee un activo impulso hacia el desarrollo de la elaboración de cueros utilizando técnicas amigables con el medio ambiente y que tiene en cuenta las prácticas que utilizaban y utilizan actualmente los artesanos de la provincia con la ayuda del Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA) y del Instituto Nacional de Tecnología Industrial (INTI).

Durante esta recorrida, también se pudo realizar un encuentro específico con estos organismos en Catamarca y el proyecto que está impulsando estas técnicas en



la elaboración de cueros, que concluyó con la obtención del documento que permitió desarrollar la propuesta normativa orgánica de cueros. El documento facilitado por el INTA y elaborado por profesionales del organismo, contempla las prácticas impartidas por el Profesor Roberto Nolano, cuyas características coinciden con los principios de la producción orgánica.

Del encuentro participaron profesionales de diversos organismos nacionales en las provincias, como el INTI, SENASA, INTA, así como organismos provinciales y responsables de la coordinación de la Mesa Orgánica de Catamarca, pertenecientes principalmente a los Ministerios de Producción. También participaron entidades educativas, productores y elaboradores (principalmente vitivinícolas, apícolas, hortícolas), en algunos casos se plantearon como potenciales productores orgánicos individuales, pero que podrían potencialmente formar partes de grupos. Adicionalmente, se contó con la presencia de artesanos que forman parte de distintas agrupaciones que están en desarrollos textiles, de cosméticos y de cueros, por lo que el encuentro permitió conversar sobre todos los temas abarcados por la consultoría.

A continuación, se presentan fotos de los encuentros realizados en la Provincia de Catamarca:



FORTALECIMIENTO FEDERAL SECTOR ORGÁNICO ARGENTINO,  
CERTIFICACIÓN GRUPAL Y  
AMPLIACIÓN DE LA NORMATIVA ORGÁNICA ARGENTINA.  
INFORME FINAL





Asimismo, y continuando con la metodología planteada para lograr consensos y captar las opiniones de todos los actores sobre la propuesta, se planteó el ejercicio en el que expusieran sus opiniones y las plantearan como ventajas/fortalezas y desventajas/problemas que consideran podrían tener los potenciales grupos de productores que quisieran aplicar a esta futura normativa.

Del ejercicio se obtuvieron confirmaciones a los obtenidos hasta ese momento, pero se sumaron otros que complementaron lo expuesto en el punto respectivo del presente informe.

Posteriormente, se procedió a realizar reuniones con algunos productores y proyectos presentes que podrían ser potenciales beneficiarios de la certificación de grupos de productores.

En dichas reuniones, se analizaron las realidades de cada uno, su posibilidad de iniciar una certificación grupal, sus apreciaciones sobre la propuesta y también las dificultades que ven a su implementación.



A continuación, se muestran imágenes de la reunión con productores apícolas de la zona de Tinogasta y productores y elaboradores vitivinícolas de la zona de Fiambalá:



Reunión con productores apícolas



Reunión con productores apícolas



Reunión con productores apícolas, verificando áreas de libación para el potencial proyecto de miel orgánica

En la zona de Fiambalá se visitó a productores de vid y elaboradores de vino que se encuentran trabajando con prácticas agronómicas orgánicas y que están interesados en buscar una articulación entre productores y elaboradores para mejorar su competitividad. Y de la misma forma se pudo visitar la Escuela Agrotécnica que posee un proyecto de preparación de técnicos en producciones hortícolas, vitícolas, llegando a la elaboración de dulces y pasas de uvas, cuyo responsable también desea potenciar la incursión de los conceptos de producciones orgánicas en sus procesos de enseñanza.

Se incluye a continuación fotos de las reuniones:



FORTALECIMIENTO FEDERAL SECTOR ORGÁNICO ARGENTINO,  
CERTIFICACIÓN GRUPAL Y  
AMPLIACIÓN DE LA NORMATIVA ORGÁNICA ARGENTINA.  
INFORME FINAL



Reunión con productores vitivinícolas  
en bodega que acaba de iniciarse





Establecimientos productores con óptimas condiciones  
de ser producciones orgánicas

### 1.6.3 Reunión con Organismos Internacionales representativos

En el marco del relevamiento de antecedentes de otros países y regiones, el IICA (Instituto Internacional de Cooperación para la Agricultura), que mantiene una sede en Argentina, posee un departamento que se dedica a la producción orgánica, y es la que lleva actualmente la cooperación de Dirección Técnica de la CIAO (Comisión Interamericana de Agricultura Orgánica).

La CIAO es una instancia técnica creada en Julio del 2008 por los Ministros de Agricultura a través del Comité Ejecutivo del IICA, con el fin de contribuir al desarrollo de la actividad orgánica en los países de las Américas y facilitar el comercio de sus productos. Está conformada por las Autoridades Competentes del Control de la Agricultura Orgánica en los países, quienes son las instancias responsables de la regulación y el control de la actividad y de garantizar la condición orgánica de los productos. Entre sus funciones están: registrar y auditar a los productores, procesadores, comercializadores, fabricantes de insumos, inspectores y agencias

certificadoras; llevar las estadísticas de la actividad, y proponer las modificaciones a las normas de producción orgánica, entre otras. Conforman también la CIAO las Autoridades Competentes de Fomento de la producción orgánica abocadas al desarrollo, promoción y fomento del sector orgánico en los países miembros.

Actualmente la CIAO está integrada por 19 países en calidad de miembros: Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Estados Unidos, Honduras, Guatemala, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana, Uruguay y Venezuela. España y Portugal participan en la Comisión en calidad de observadores permanentes.

La CIAO se reúne periódicamente y en base al conocimiento del desarrollo de la presente consultoría, se invitó a los consultores de CACER a participar de forma remota y realizar una presentación de los objetivos y alcances de la misma. La actividad se enmarcó en la XIV Asamblea Anual de la CIAO que se realizó en Santo Domingo, República Dominicana, los días 25, 26 y 27 de octubre de 2023. Se indica a continuación imagen de la participación y agenda del evento:

**XIV Asamblea Ordinaria Anual de la CIAO**  
*Santo Domingo, República Dominicana.*  
25, 26 y 27 de octubre de 2023

**Día 25 de octubre:**  
09:00 - 09:30 para Países Miembros, Miembros Observadores, socios e invitados especiales.  
10:15 - 18:00 Asamblea Cerrada - Países Miembros  
Cena de cortesía: para los Países Miembros, Miembros Observadores, socios e invitados especiales (horario y lugar a confirmar)

**Día 26 de octubre:**  
08:30 - 17:00 Asamblea abierta: Países Miembros, Miembros Observadores, socios e invitados especiales.  
13:00 Almuerzo de cortesía: 13:00 Países Miembros, Miembros Observadores, socios e invitados especiales.

**Día 27 de octubre:**  
8:30 - 15:00 Gira - campo para todos los participantes.



**FORTALECIMIENTO FEDERAL SECTOR ORGÁNICO ARGENTINO,  
CERTIFICACIÓN GRUPAL Y  
AMPLIACIÓN DE LA NORMATIVA ORGÁNICA ARGENTINA.**

**INFORME FINAL**

**AGENDA**

Moderan: Maestra de Ceremonia- República Dominicana

<b>MIÉRCOLES 25/10</b>	
08:30	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Acreditación presencial y virtual</li> </ul>
<b>APERTURA OFICIAL DE LA ASAMBLEA</b> <i>Sesión abierta - Países observadores, Socios e invitados especiales.</i>	
09:00 - 09:45	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rommel Betancourt, Presidente de JD/CIAO.</li> <li>• Federico Villarreal, Director de Cooperación Técnica del IICA</li> <li>• Miriam Estela Guzmán de Tejada, Viceministra de Desarrollo Rural Agropecuario. Ministerio de Agricultura de Rep. Dominicana.</li> </ul>
09:45 - 10:15	<i>Coffe break y organización de la sala</i>

JUEVES 26/10		
SESIÓN PLENARIA ABIERTA		
A Observadores permanentes y socios estratégicos.		
Moderación: Brasil/Bolivia		
07:45 – 08:00	● Acreditación	
Presentación de Observadores Permanentes y Organismos Internacionales		
08:00 – 08:20	1. Saludo inicial y apertura de jornada.  2. Estado y avances en los Países CIAO	Rommel Betancourt, Presidente de la JD/CIAO
08:20 – 08:40	3. Estrategias para alcanzar sistemas alimentarios sostenibles y la contribución de la producción orgánica y la agroecología.	Patricia Flores, Senior Global Academy Manager. IFOAM
08:40 – 09:00	4. Cultivando orgánicos: avances de Canadá y actualizaciones clave en agricultura orgánica	Tia Loftsgard, Executive Director. Canada Organic Trade Association (COTA)
09:00 – 09:20	5. Perspectiva del mercado orgánico norteamericano y su mirada respecto al mundo	Stephanie Jerger, VP of Operations. Organic Trade Association (OTA). USA
09:20 – 09:40	6. GLOBAL Integrity Database and the new electronic NOP Import Certificate	Colleen O'Brien, International Specialist Renee Gebault King, Interim Assistant Director. Trade Active Division, USDA AMS NOP. EEUU

**FORTALECIMIENTO FEDERAL SECTOR ORGÁNICO ARGENTINO,  
CERTIFICACIÓN GRUPAL Y  
AMPLIACIÓN DE LA NORMATIVA ORGÁNICA ARGENTINA.**

**INFORME FINAL**

09:40 – 10:00	7. Política de producción ecológica española.	Ana Diaz Pérez, Subdirectora General de Calidad y Sostenibilidad Alimentaria. DGIA, Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación. España
10:00 – 10:20	8. Retos de la Producción Orgánica: El entorno más favorable en las condiciones más complejas"	Álvaro Barrera Fernández, Presidente Asociación Ecovalia. España.
10:20 - 10:30	<i>Coffee break</i>	
10:30 – 11:00	9. Presentación Biodistritos 10. Experiencia convenio IICA-CIAO	Juan Pablo Sciarano, Especialista en Biodistritos Vitor Zanotta, Consultor CIAO
11:00 – 11:20	11. Actualidad de la Producción ecológica en Portugal. 12. Desarrollo de Biodistritos en Portugal	Jaime Carvalho Ferreira, Presidente de AGROBIO - Associação Portuguesa de Agricultura Biológica. Armindo Jacinto, Presidente da Câmara Municipal – Município de Idanha-a-Nova.
11:20 – 11:40	13. Certificación pública	José Costoya Cereijo, Coordinador Institucional de INTERECO. España.
11:40 – 12:00	14. Estadísticas orgánicas 2023 y Promoción recopilación 2024	Helga Willer, Leader of the Group Project communication. FiBL.
12:00 – 12:20	15. OFI 2023 y propuesta OFI 2024	Alex Suau, Director OFI. Diversified Co.
12:20 – 12:40	16. Propuesta de formación en producción animal orgánica	Álvaro Fernández Blanco-Barreto, Consultor en producción Animal. España.
12:40 – 13:00	17. Propuesta de ampliación del alcance Normativo a certificación grupal, textiles, cueros, confeccionados y cosméticos.	Juan Carlos Ramírez, Consultor y expresidente de JD/CIAO Gabriel Berardinelli, Presidente de la Cámara Argentina de Certificadoras.
13:00 - 14:20	<i>Almuerzo para todos los participantes e invitados especiales</i>	

### **1.7 Presentación de propuesta a la Comisión Nacional Asesora para la Producción Orgánica y a los Grupos de Trabajo que ejecutan el Plan Estratégico 2030 del sector**

En el marco de la Ley 25.127 para la producción orgánica, funciona desde el 2005 la Comisión Nacional Asesora para la Producción Orgánica en el ámbito de la Secretaría de Agricultura, Ganadería y Pesca de la Nación (SAGyP), que convoca a las provincias y todas las instituciones públicas (CFI participa desde 2008) y privadas (MAPO y CACER) vinculadas al sector, y cuenta con un Plan Estratégico al 2030 que se viene ejecutando con la participación también de las mesas regionales. El plan puede consultarse en el siguiente acceso a la página en Internet de la SAGPYP:

FORTALECIMIENTO FEDERAL SECTOR ORGÁNICO ARGENTINO, CERTIFICACIÓN GRUPAL Y AMPLIACIÓN DE LA NORMATIVA ORGÁNICA ARGENTINA.
INFORME FINAL

[https://alimentosargentinos.magyp.gob.ar/HomeAlimentos/Organicos/\\_pdf/Plan\\_Estrategico\\_Argentina\\_Organica\\_2030.pdf](https://alimentosargentinos.magyp.gob.ar/HomeAlimentos/Organicos/_pdf/Plan_Estrategico_Argentina_Organica_2030.pdf)

Entre los objetivos del Plan Estratégico se ha establecido incrementar la cantidad de productores, elaboradores/procesadores y comercializadores; así como la cantidad de productos elaborados, fomentando el agregado de valor. La existencia de una normativa que permita la certificación grupal (que facilite el acceso a la certificación a pequeños productores), así como contemplar la certificación de textiles confeccionados (en lana llega hoy a Top de Lana), cosméticos y productos de cuero, apunta en esta dirección.

La Comisión Nacional Asesora se reúne periódicamente en base a una agenda definida, en la cual se tratan todos los temas requeridos por el sector y el seguimiento del Plan Estratégico 2030. CACER tiene su espacio definido desde el inicio de la Comisión Asesora por ser una de las dos instituciones privadas que posee el sector orgánico actualmente. La participación de varias mesas regionales como Santiago del Estero, Misiones, Catamarca, Neuquén, Río Negro, Tierra del Fuego, entre otras, más organismos como INTA, INTI, SENASA, INASE, IICA (CIAO), CACER (con los representantes de las 4 certificadoras) y el MAPO (Movimiento Argentino para la producción Orgánica), que nuclea a la mayoría de los productores activos, es el marco relevante para el intercambio y el consenso en este proceso.

Con fecha del 16 de agosto de 2023, en la reunión N° 76 de la Comisión Nacional Asesora para la Producción Orgánica se expuso los avances del proyecto y principalmente lo avanzando hasta esa fecha sobre la propuesta para certificación de Grupos y también lo intercambiado con las mesas regionales y actores relevantes.

En base a que en dicha Comisión se tratan numerosos temas, los participantes acordaron realizar una reunión especial para tratar el tema de la presente consultoría de forma particular, en donde se aprovechará para debatir los cuellos de botella detectados y además para exponer todos los avances de las otras propuestas normativas que incluye la consultoría.

Esta reunión, la N° 77 de la Comisión Asesora, se realizó el 20 de octubre de 2023, y por organización de la Secretaría de Agricultura, se definió con asistencia de forma presencial en las instalaciones de un productor orgánico de Provincia de

FORTALECIMIENTO FEDERAL SECTOR ORGÁNICO ARGENTINO, CERTIFICACIÓN GRUPAL Y AMPLIACIÓN DE LA NORMATIVA ORGÁNICA ARGENTINA.
INFORME FINAL

Buenos Aires, convocando a instituciones relevantes y a la totalidad del sector de forma virtual. La reunión tuvo otro tema relevante, que fue el tratamiento de la nueva ley de promoción de la producción orgánica, y por ello participaron también autoridades políticas que expusieron dicho trabajo, pero también se mostraron muy interesados en conocer los avances de la consultoría por lo directamente relacionado al desarrollo de nuevos proyectos regionales, ampliación de productores y productos. En dicha reunión, se expuso las propuestas normativas finalizadas (en un estado de versión “0”) para que todos los presentes pudieran comprender los alcances, conceptos y requisitos, y se estableció un plazo perentorio para recibir aportes de cambios, revisiones y adiciones.

Específicamente en la propuesta de Grupos de productores, los mayores intercambios se han dado en la definición de a quien alcanza, es decir la definición de qué es un pequeño productor. Los presentes continuaron con sus aportes y se acordó que la propuesta debía alcanzar no solo a los pequeños, sino también a los medianos productores, y que las condiciones fijadas anteriormente (definición de la Agricultura Familiar) debían ser flexibilizadas para ser inclusivas a más productores.

Finalmente, en la reunión N° 78 de la Comisión Asesora, que se llevó a cabo el 7 de diciembre de 2023, y en el marco de la “Semana de la Producción Orgánica”, se expusieron los documentos definitivos desarrollados por la consultoría. En cuanto a la propuesta para Grupos de Productores, algunas Mesas Provinciales, como Misiones, Neuquén y Santiago del Estero, hicieron nuevos aportes a opciones de consideración a lo que es un pequeño productor, se sumaron normativas privadas de otro tipo de certificaciones que habían sido consideradas por los consultores, pero que diferían de los alcances que la Unión Europea considera en su normativa orgánica y por la que Argentina tiene que negociar su equivalencia. Entendiendo que la instancia de definición de que a quien alcanza esta normativa de grupos, mantiene la dificultad de definir que es un pequeño y mediano productor en Argentina y en los distintos ambientes productivos del país, es que se ha dejado esta instancia abierta para que puedan finalizarse con la consulta pública que realizará oportunamente SENASA a la hora de incluir la propuesta en la normativa oficial actual.

Se aportan como **3. Anexos** las Actas de cada una de las reuniones de la Comisión Asesora que se han mencionado, y se adjunta última presentación realizada: **ANEXO III - CFI-CACER - Final CAPO - 07Dic2023.**

CÁMARA ARGENTINA DE CERTIFICADORAS DE ALIMENTOS, PRODUCTOS ORGÁNICOS Y AFINES (CACER)	52
---	----

## **2 PROPUESTA DE AMPLIACIÓN DE LA NORMA ORGÁNICA ARGENTINA, PARA INCLUIR PRODUCTOS COSMÉTICOS, TEXTILES CONFECCIONADOS Y CUEROS**

### **2.1 Analizar la situación, alcances, exigencias y requerimientos establecidos en la Normativa Orgánica Oficial Argentina. en relación con la producción de cosmética, confección de textiles (de origen ovino, caprino, camélidos, algodón, cáñamo, etc.) y cueros (de distinto origen)**

La normativa de la Ley 25.127, tiene su principal alcance en la producción primaria de los alimentos y productos o subproductos que se obtienen de las producciones animales y vegetales, pero falta realizar un mayor desarrollo sobre otro tipo de producciones por fuera de los alimentos. Es el caso de los textiles, cosméticos y productos de cuero.

Actualmente la Normativa Oficial Orgánica Argentina cuenta solamente un desarrollo para el primer procesamiento de la Lana de la producción ovina, llegando hasta la obtención del Top de Lana. Si bien es el inicio de la cadena de obtención de productos textiles, continúa siendo la única desarrollada e incorporada a una norma oficial a nivel mundial.

Esta norma fue el resultado de la confluencia de intereses privados y públicos (Argentina es el segundo productor de lana a nivel Mundial); y el primer objetivo en su desarrollo fue evitar que fueran impuestas exigencias externas con normas privadas que estaban incursionando en el mercado. Si bien Argentina logró avanzar y presentar su iniciativa en eventos internacionales de incumbencia textil como la IWTO, la falta de consensos y desarrollos similares de organismos públicos a nivel internacional ha definido que dicha normativa pueda ser utilizada en el mercado interno y para obtener los beneficios establecidos para los productos orgánicos argentinos, pero a la hora de exportar se han tenido que utilizar las normativas privadas que han prevalecido en el mercado internacional.

Sin embargo, el ampliar el alcance de la normativa a todo el espectro de la producción textil (y a todas las fibras y sus confecciones) puede servir para avanzar,

por un lado, con su desarrollo en el mercado interno, para luego continuar con un potencial desarrollo y reconocimiento internacional.

Para la cosmética también existen normas internacionales que establecen directrices para la cosmética natural y orgánica, como la ISO 16128, la de Soil Association, o la BDIH.

En Argentina algunas certificadoras también han establecido estándares para poder certificar cosmética natural y orgánica, basándose en la normativa internacional existente, o han certificado alguna empresa bajo normas como las NOP de USA (caso de Anamé Vio que exporta el 80% de su producción, principalmente a USA y China).

En Argentina existe una gran cantidad de empresas que han desarrollado cosmética con estos criterios, y que podrían aprovechar su desarrollo en estos segmentos de mercado si se desarrollara una normativa oficial que de un marco de mayor estandarización a los sistemas productivos y de elaboración y que evite una competencia desleal.

En este tema, es importante articular con la ANMAT, ya que la misma tiene incumbencias para la autorización de productos cosméticos de uso humano.

El caso del cuero es un poco diferente. No existen normas específicas para la producción orgánica, existen normas que establecen criterios de producción, pero dentro del sistema convencional. Sólo se han desarrollado normas tendientes a disminuir el impacto ambiental de un sistema de producción que se sabe tiene instancias que pueden generar efectos de contaminaciones al ambiente, así como personas que trabajan y habitan esos lugares.

En el mercado se encuentran numerosos productos que se presentan como “Eco cuero”, “Cuero Ecológico”, etc., lo que muestra que hay una auténtica demanda de productos que los consumidores quieren percibir como no contaminantes.

El desarrollo de una normativa orgánica oficial de cuero, sostendría los principios de la defensa real de los términos “Ecológico”, “Biológico”, “Orgánico”, conjuntamente con sus diminutivos ECO, BIO y ORG, que están protegidos por la Ley 25.127 de la Producción Orgánica, y de esa forma dar un sentido verdadero a los

términos y productos y a la expectativa de los consumidores. Además, permitiría mejorar la ecuación de integración de los productos y subproductos de animales orgánicos, favoreciendo la economía circular de las producciones orgánicas de las economías regionales.

El desarrollo de una normativa para cosmética, textiles y cueros, requiere de la articulación con organismos que tienen incumbencias en estos productos más allá del SENASA. Por ejemplo, para el caso de productos cosméticos interviene la ANMAT; para el caso de los productos textiles y cueros es importante la participación del INTI. Esto es parte de las tareas de articulación necesarias para que la normativa tenga posibilidades de concretarse en la práctica.

## **2.2 Relevamiento de antecedentes normativos en otros países, que incluyan esos productos, y reconocimiento de los mercados para estos productos**

Como se ha mencionado, actualmente no hay desarrollo de normativas oficiales para cosméticos, textiles y cueros, y de estos tres, los cosméticos y los textiles son los que poseen desarrollos de normativas privadas que han trascendido en el mercado mundial.

### **2.2.1 Cosméticos**

No existe una normativa oficial internacional que defina los criterios y requisitos que deben cumplir los cosméticos orgánicos, ecológicos o biológicos, en consecuencia una normativa oficial evita confusión, desconfianza y competencia desleal entre los consumidores y los productores frente a normativas privadas que pueden buscar objetivos diversos, y además sienta un precedente a nivel mundial que puede ser la guía a que otros países con esquemas oficiales puedan también incorporar aumentando el proceso de armonización de criterios y mejora en consecuencia de la transparencia de las transacciones comerciales e información a los consumidores.

En el proceso de relevamiento, se detectaron iniciativas de normativas privadas que corresponden a sellos que en su mayoría pertenecen a certificadoras. algunos ejemplos son las normativas COSMOS, que desarrollaron técnicas de obtención y uso

FORTALECIMIENTO FEDERAL SECTOR ORGÁNICO ARGENTINO, CERTIFICACIÓN GRUPAL Y AMPLIACIÓN DE LA NORMATIVA ORGÁNICA ARGENTINA.
INFORME FINAL

de cosméticos de forma orgánica o ecológica, que recogen las definiciones técnicas y los criterios para los insumos utilizados en los procesos industriales de las mejores prácticas que han contemplado los principios de elaboración de productos orgánicos.

Esta propuesta normativa se basa en estas iniciativas y ha sido desarrollada con el propósito de satisfacer las necesidades de un mercado en expansión que valora los productos para el cuidado personal elaborados con materias primas de origen orgánico usando métodos y técnicas de elaboración de bajo impacto ambiental. Por supuesto que, por ser una norma innovadora, estará sujeta a actualizaciones que respondan a los nuevos conocimientos tecnológicos o reglamentaciones a nivel nacional o internacional que surjan en la materia.

Pretende establecer la regulación de la fabricación de cosméticos orgánicos, que garantice su calidad, seguridad y eficacia, y que proteja los derechos e intereses de los usuarios y los fabricantes (especialmente de los artesanales e iniciativas sociales), y abarque en detalle todos los aspectos relacionados con el abastecimiento, la fabricación, la comercialización y el control de dichos productos.

Con ello se pretende estimular los procesos de producción, el arraigo de proyectos locales y el consumo de los productos de los cosméticos orgánicos.

## 2.2.2 Textiles Confeccionados

En la actualidad no hay desarrollo de normativas oficiales para productos textiles orgánicos. Frente a esta falta, se desarrollaron normativas privadas que han trascendido en el mercado mundial.

Se ha desarrollado a partir del 2006 a nivel internacional una normativa específica para la industria textil, realizada por una organización privada denominada GOTS (Global Organic Textile Standard), con el apoyo de organizaciones textiles de todo el mundo como también por las principales marcas de ropa e indumentaria, y hoy es el único referente.

Esta propuesta normativa se basa en estas iniciativas y ha sido desarrollada con el propósito de satisfacer las necesidades de un mercado en expansión que valora



FORTALECIMIENTO FEDERAL SECTOR ORGÁNICO ARGENTINO, CERTIFICACIÓN GRUPAL Y AMPLIACIÓN DE LA NORMATIVA ORGÁNICA ARGENTINA.
INFORME FINAL

los productos elaborados con materias primas de origen orgánico usando métodos y técnicas de elaboración de bajo impacto ambiental. Por supuesto que, por ser una norma innovadora, estará sujeta a actualizaciones que respondan a los nuevos conocimientos tecnológicos o reglamentaciones a nivel nacional o internacional que surjan en la materia.

Pretende ampliar la regulación de la fabricación de textiles orgánicos, que garantice su calidad, seguridad y eficacia, y que proteja los derechos e intereses de los usuarios y los fabricantes (especialmente de los artesanales e iniciativas sociales), y abarque en detalle todos los aspectos relacionados con el abastecimiento, la fabricación, la comercialización y el control de dichos productos.

Con ello se pretende estimular los procesos de producción, el arraigo de proyectos locales y el consumo de los productos textiles confeccionados orgánicos.

### 2.2.3 Cueros

Para el caso de los cueros, no hay a la fecha ningún antecedente normativo orgánico, y como se ha mencionado, el término “ecológico” se ha utilizado de una forma distinta en este sector, entendiendo como tales a aquellos que en realidad son “sintéticos” y que su “ecología” sería por el simple hecho de no proceder de animales, pero esta supuesta “ecología” dista mucho de serlo, ya que se obtienen de productos sintéticos, en muchos casos derivados del petróleo que estarían bastante lejos de considerarse “ecológicos”. El desarrollo de esta nueva norma en un marco oficial, le dará valor a aquellos emprendimientos que desean justamente producir con prácticas consideradas ecológicas y denominar a sus cueros correctamente tomando el valor agregado que les corresponde ante la sociedad. La única información que se ha podido obtener y evaluar que está en línea con los principios de lo que se considera orgánico, corresponde a la guía desarrollada por el Profesor Roberto Nolano de la Estación Experimental Agropecuaria La Rioja del INTA y que si bien es un primer avance, dado que comprende más a procesos industriales artesanales, la propuesta de la Normativa de Cueros Orgánicos no se agotará allí y seguramente los aportes futuros de organismos como el INTI podrán fortalecer y sumar tecnologías para abarcar a emprendimientos de mayor envergadura que quieran sumarse a la producción orgánica.

### **2.3 Experiencias de certificación de esos productos en otros países. Análisis de ventajas/ desventajas –fortalezas/dificultades**

En consideración a lo mencionado, se incluye a continuación las ventajas y desventajas de una certificación de estos nuevos productos, que fueron obtenidos de los distintos intercambios en reuniones presenciales, virtuales y viajes, con los actores de las mesas regionales, profesionales de los organismos que poseen alcance, como empresas que actualmente están desarrollando algunas líneas de productos y manifestaron su interés en aportar sus visiones a un mayor desarrollo futuro con normativas oficiales.

#### **Ventajas:**

- Aumenta la oferta de productos orgánicos
- Permite generar un nuevo mercado interno y expandir el externo
- Mejora el marketing de los productos (productos diferenciados)
- Desarrollo de nuevos productos
- Captar nuevos consumidores
- Fortalecer la Normativa Orgánica Oficial
- Dar reglas claras para todos los actores del sector
- Defensa al consumidor orgánico

Como se puede apreciar las ventajas radican en el fortalecimiento y formalización de los requisitos para dar mayor previsibilidad y defensa al consumidor.

#### **Desventajas:**

- Falta de insumos
- Falta de investigación en tecnologías

Para el caso de las desventajas, las mismas se centran en el propio desarrollo de nuevos productos.

Asimismo, se señalan a continuación cuestiones externas que también pueden afectar positiva y negativamente:

Oportunidades:

- Lograr mercados externos que confían más en sistemas oficiales
- Mayor posibilidad de acceso regional e internacional
- Mayor oportunidad de lograr acuerdos oficiales cuando los mismos desarrollen sus normas
- Dar mayor valor a los subproductos de la ganadería orgánica

Amenazas:

- No tener equivalencias con otras normas de referencia internacional
- No realizar consensos o convenios con esquemas normativos actuales presentes en mercados a pesar de ser iniciativas privadas

## **2.4 Reuniones con actores claves (públicos y privados) / operadores del sistema para presentar propuesta, evaluar situación, convalidar/ modificar.**

De la misma forma que se indicó para el desarrollo de la propuesta para grupos de productores, en los viajes realizados a las Mesas Regionales, se buscó abarcar todos los temas relacionados al desarrollo de la consultoría, de forma tal de aprovechar los recursos disponibles.

### **2.4.1 Mesa Regional Patagonia Norte**

La primera visita que se realizara a la Mesa Patagonia Norte (Neuquén y Río Negro), permitió abarcar consultas también sobre cosméticos, textiles y cueros durante la reunión mantenida con los actores presentes.

Como se indicó en el punto 1.6, la reunión con la Mesa Regional Patagonia Norte, contó además con visitas a potenciales proyectos que se están desarrollando, no solo para Grupos de productores, sino también textiles y cueros, en los cuales se intercambió experiencias y opiniones de productores y profesionales de las

FORTALECIMIENTO FEDERAL SECTOR ORGÁNICO ARGENTINO, CERTIFICACIÓN GRUPAL Y AMPLIACIÓN DE LA NORMATIVA ORGÁNICA ARGENTINA.
INFORME FINAL

dependencias de Estado involucradas, de forma tal de determinar los alcances de las propuestas normativas elaboradas.

En dicha reunión se presentó las propuestas normativas y sus alcances, dado que son desarrollos que actualmente no se encuentran en las principales normativas oficiales de los países más relevantes del mundo, lo que posicionaría a Argentina como el primero en desarrollar estos productos como orgánicos en una norma oficial. Por ello también se pidió a los presentes sus apreciaciones sobre las ventajas y desventajas sobre esta iniciativa.

#### 2.4.2 Mesa Regional Catamarca

Durante la reunión de la Mesa de Producción Orgánica de Catamarca que fuera descripta en el punto 1.6, se trataron también los temas de desarrollo normativo textil, cosméticos y cueros. Principalmente, los temas textiles y cueros han sido los desarrollos que los presentes expusieron mayor interés, dado por el impulso que está realizando la provincia sobre estas áreas vinculadas a proyectos sociales de desarrollo territorial de pequeñas comunidades de artesanas y productoras, como estudiantes que ven esta actividad como una oportunidad de salida laboral.

En la reunión en Tinogasta, estuvieron presentes los referentes de la Escuela de Artesanos de Catamarca, a los cuales se los visitó para evaluar sus condiciones de trabajo hacia la estandarización en la propuesta normativa, como así también y en conjunto con los técnicos del INTA que los asisten, determinar si los insumos utilizados estarían encuadrados en los principios orgánicos.

Se muestran fotos de algunos de los productos:



Como así también algunos de los procesos de tinturas con productos naturales y minerales, y finalmente el producto obtenido para la confección de artículos de marroquinería:



Teñido de cuero con mosto de vino orgánico



Cuero terminado para avanzar en el proceso de marroquinería

El procesamiento de los cueros en este proyecto proviene de pequeñas productores, principalmente de cabras en las montañas de Catamarca, en donde se desarrollan en comunidades que podrían obtener un mayor valor agregado al calificarlas como producciones orgánicas certificadas.

Dentro de este viaje también se visitó el proceso de confeccionado de los cueros, actividad que se desarrolló en Fiambalá con una cooperativa de jóvenes emprendedores, ayudados por el INTI. Esta Cooperativa obtiene productos finales de muy buena calidad utilizando técnicas que respetan a los principios de la producción orgánica:



Taller de confección con productos finales



El trabajo del cuero curtido por la técnica del INTA, posteriormente se trabaja en su mayoría de forma manual con métodos acordes a la producción orgánica





Parte de los técnicos y responsables del proyecto



Parte de los jóvenes que trabajan en el taller de confección y  
son socios de la Cooperativa



FORTALECIMIENTO FEDERAL SECTOR ORGÁNICO ARGENTINO, CERTIFICACIÓN GRUPAL Y AMPLIACIÓN DE LA NORMATIVA ORGÁNICA ARGENTINA.
INFORME FINAL

Finalmente, en cuanto a esta visita, se deja una especial mención para la Lic. Rocío Leiva, Directora de Desarrollo y Certificaciones de la Provincia de Catamarca, quien está con el continuo apoyo a todos estos proyectos expuestos en este informe.

#### 2.4.3 Reuniones virtuales y comunicaciones con Mesas Regionales

A los efectos de mantener un contacto con todos los actores intervinientes, más allá de las visitas presenciales indicadas, se participaron de reuniones virtuales de las Mesas Regionales, como la de Catamarca en noviembre de 2023, como también intercambios con las mesas de Tierra del Fuego, Santiago del Estero y Misiones.

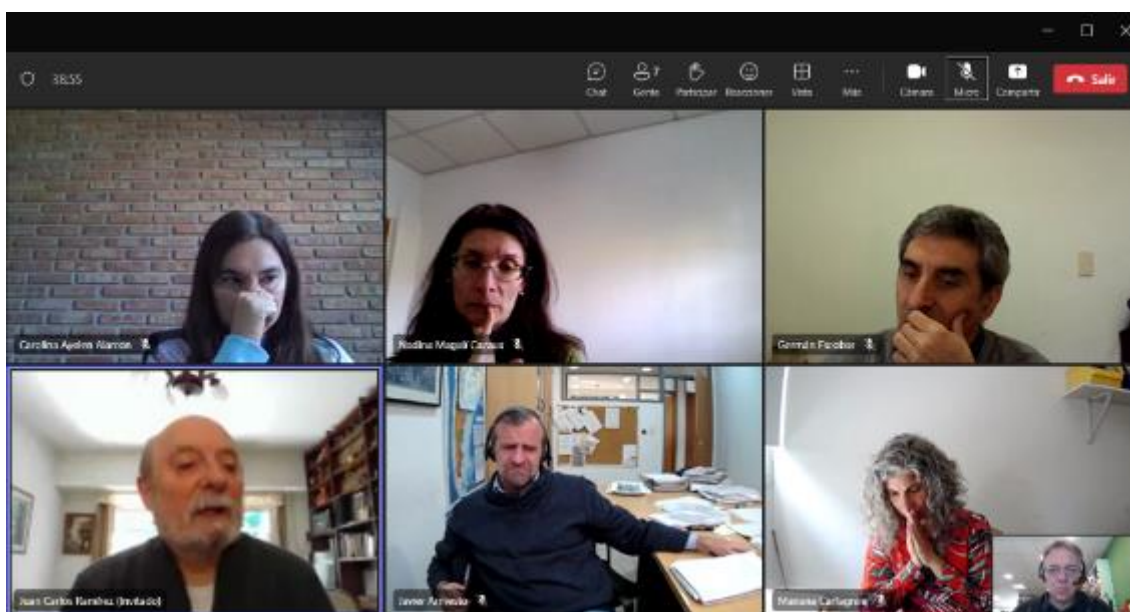
Al respecto de Tierra del Fuego y motivado por un proyecto que la misma provincia ha desarrollado para la ampliación y promoción de productores orgánicos en su territorio, la misma ha sido la primera en incluir un productor que está en el proceso de confección de mantas para la venta local, y parte de la producción está bajo certificación orgánica con lana propia de la Patagonia. Este desarrollo implica además el diseño de la cadena de proveedores, principalmente el hilo que se elabora a partir de la lana. En este sentido la provincia ha colaborado en la promoción y contacto para que una Cooperativa con sede en la provincia de Chubut, pueda proveer el hilo y por lo tanto también sumarse a la certificación orgánica de su proceso. De esta forma se inician las interrelaciones en el territorio de toda la Patagonia lo que dará un beneficio a muchas familias de la región y que las propuestas normativas textiles y de cueros pueden apoyar al valor agregado de las mismas.

La provincia de Santiago del Estero, otra mesa regional con mucha actividad, se ha manifestado activamente con aportes a las propuestas presentadas.

La mesa regional de Misiones, como se ha mencionado en las reuniones de Comisión Asesora, ha aportado sus conocimientos en grupos de productores que se desarrollan en su territorio, especialmente a los vinculados con el té y la yerba mate (fuera del orgánico aún), y que también podrían desarrollar proyectos de cosméticos orgánicos por la importante industria de especies factibles de ser utilizadas en dicho sector.

#### 2.4.4 Reuniones con Organismos vinculados a las actividades normativas a desarrollar:

Con el objetivo de convalidar las propuestas y al mismo tiempo la potencial articulación entre organismos oficiales en base a lo mencionado sobre que las presentes normativas exceden el alcance del SENASA en cuanto a la evaluación de insumos principalmente, el equipo de consultores se reunió con el INTI, área específica de producción textil, cuya reunión fue coordinada por la Ing. Nadina Casaux del INTI el 01/09/2023.



En dicha reunión se pudo contar con la presencia de varios profesionales del área de Textiles del INTI, incluyendo a su Director, el Ing. Germán Escobar, con quienes se tuvo un importante intercambio sobre la posibilidad de los textiles orgánicos, y principalmente la de aprobación de insumos a fin de generar un listado oficial, de la misma forma que se hace actualmente con la producción de alimentos orgánicos (confeccionada por SENASA).

Al respecto el INTI ha confirmado su disponibilidad técnica para desarrollar esa tarea y la de colaborar con el SENASA en lo que sea necesario. El INTI también posee

la capacidad técnica para hacer los desarrollos de listados para el procesamiento de cueros.

De la misma forma que lo indicado en el párrafo anterior, el equipo consultor para lo que corresponde a la norma de cosméticos, se reunió el 4 de septiembre del 2023 con profesionales del ANMAT (Administración Nacional de Medicamentos, Alimentos y Tecnología), organismo que regula la aprobación de cosméticos en el mercado argentino. Fue posible reunirse con los profesionales responsables de dicho departamento gracias a la coordinación del Ing. Facundo Soria, responsable del área de Orgánicos de la Secretaría de Agricultura de la Nación.

Durante la reunión se pudo compartir la propuesta normativa, se discutió sobre la potencialidad que el ANMAT realice la aprobación de los insumos que se puedan utilizar en el cumplimiento de la normativa orgánica para cosméticos y el aporte técnico que puedan realizar al SENASA como rector de la norma orgánica y ente fiscalizador de la misma. Al respecto los profesionales del ANMAT consideran que es factible realizar dichas tareas.

Finalmente, es importante destacar que para que esta iniciativa pueda llevarse a cabo, y más allá de la voluntad de los mandos técnicos del INTI y del ANMAT, es necesario que los mandos directivos y políticos de los organismos y de las autoridades nacionales puedan tener acuerdos y en algunos casos sumar a las reglamentaciones vigentes, la posibilidad de estas articulaciones de forma tal de darle un marco de integridad a las distintas actividades que estará incorporando la producción orgánica que cruza transversalmente a todo el arco productivo no solo de los alimentos, sino también ahora de los textiles, cosméticos y cueros.

#### 2.4.5 Reuniones con actores privados

En este aspecto, y en las visitas a las mesas regionales, se priorizó la posibilidad de conocer operadores que estuvieran certificados como orgánicos a fin de escuchar sus opiniones sobre las propuestas, pero al mismo tiempo visualizar las realidades presentes en territorio.

Asimismo, se mantuvieron reuniones con empresas que están trabajando en el sector de cosméticos, algunos con normas orgánicas privadas, y otras con normas definidas como “naturales”, y que además de aportar sus conocimientos a la propuesta presentada por la consultoría, se han visto muy interesadas en que las mismas sean de índole oficial para transparentar un mercado que ellos mismos califican de “poco claro” a la hora de competir en el mercado que presenta productos clasificados como orgánicos pero sin el control adecuado que garantice que lo son. Una de estas empresas, AnaméVio, es la que actualmente más ha trabajado en los últimos años en que los consumidores conozcan las virtudes de un producto cosmético orgánico y ha implementado normativas privadas y de otros países para lograr un mercado local e internacional.

## **2.5 Elaboración de propuesta preliminar de inclusión de productos cosméticos, textiles confeccionados y cueros en el marco de lo establecido en la Resolución SENASA 374/2016. Identificar alternativas, dificultades o nudos problemáticos.**

Como se ha mencionado, las propuestas normativas de cosméticos, textiles confeccionados y cueros se fueron desarrollando a lo largo de la presente consultoría buscando el consenso y aporte de todos los actores involucrados en el sector. Las mismas también presentan estructura y formato siguiendo la Resolución 374/2016 actual de forma que pueda ser incorporada a ella sin dificultad, y se incluyen en los documentos anexos como:

- **ANEXO IV** - CACER-CFI ORG\_ Propuesta Cosméticos - Dic2023
- **ANEXO V** - CACER-CFI ORG\_ Propuesta Textiles - Dic2023
- **ANEXO VI** - CACER-CFI ORG\_ Propuesta Cueros - Dic2023

Adicionalmente, y en base a lo avanzado en proyectos que está apoyando la Secretaría de Agricultura de la Nación, se ha agregado dentro de la propuesta normativa de productos textiles, a la producción primaria y elaboración de Seda. Dado que es un producto textil de alta calidad y que actualmente está siendo desarrollado en un proyecto orgánico y social con los servicios penitenciarios de algunos establecimientos en búsqueda también de una inclusión social, se ha realizado en una propuesta separada, y se incluye en el documento anexo:

- **ANEXO VII** - CACER-CFI ORG\_ Propuesta Textiles\_Seda - Dic2023.

## **2.6 Presentación de propuesta a la Comisión Nacional Asesora para la Producción Orgánica y a los Grupos de Trabajo que ejecutan el Plan Estratégico 2030 del sector**

Como se indicó en el punto 1.7 del presente informe final, a lo largo de la presente consultoría, los avances fueron comunicados en cada reunión de la Comisión Asesora, incluyendo no solo el de Grupos de Productores, sino también los respectivos a Cosméticos, Textiles Confeccionados y Cueros, de modo tal de ir brindando los avances en cada una de las propuestas.

Cada una de las Actas anexadas al presente informe indican los intercambios en cada tema, lo que ha marcado el interés y necesidad de avanzar en su inclusión en la normativa oficial.

### 3 ANEXOS

#### 3.1 Acta N°76 de la Comisión Asesora para la Producción Orgánica

Secretaría de Agricultura,  
Ganadería y Pesca



Ministerio de Economía  
Argentina



#### COMISIÓN ASESORA PARA LA PRODUCCIÓN ORGÁNICA

##### ACTA REUNIÓN N° 76

En sede de la Secretaría de Agricultura, Ganadería y Pesca de la Nación, al día 16 de agosto de 2023 se llevó a cabo la reunión N° 76 de la Comisión Asesora para la Producción Orgánica, de formar presencial y virtual, y con la presencia de funcionarios de la Secretaría de Agricultura, Ganadería y Pesca de la Nación; Ministerio de Relaciones Internacionales, Comercio Internacional y Culto; Ministerio de Economía; SENASA; INTA; INTI; INASE; INAL; CFI; IICA-CIAO; Provincias de Catamarca, Entre Ríos, Formosa, La Rioja, Misiones, Neuquén, Salta, Santiago del Estero, Tierra del Fuego, Tucumán; Facultad de Agronomía de la Universidad de Buenos Aires; Cámara de Certificadoras de Alimentos, Productos Orgánicos y Afines (CACER); Movimiento Argentino para la Producción Orgánica (MAPO); Consejo Profesional de Ingeniería Agronómica (CPIA) y Ente de Cooperación Técnica y Financiera del Servicio Penitenciario Federal (ENCOPE).

Se dio inicio a la reunión con las palabras de bienvenida de la Directora de Economías Regionales, Lic. Marcia Palamara, quien acercó el saludo del Dr. Pablo Morón, Director Nacional de Alimentos y Desarrollo Regional, y del Sr. Secretario de Agricultura, Ganadería y Pesca, Sr. Juan José Bahillo. La Directora destacó el trabajo ininterrumpido de todo el sector en el marco de esta Comisión como el ámbito de múltiples miradas, públicas y privadas, para generar acciones enriquecedoras y de desarrollo de políticas públicas. Para cerrar sus palabras, recordó el compromiso de acompañamiento por parte de esta Secretaría con el fin de continuar alcanzando la mayor expansión posible.

Luego, y para dar lugar al inicio del tratamiento de la Agenda, el Ing. Agr. Facundo Soria (Responsable del Área de Producción Orgánica de la SAGYP), destacó la presencia de las asesoras de las Cámaras de Diputados y de Senadores, Ing. Fabiana Barletta y Dra. Valeria Fernández Soler respectivamente.

##### 1. Avance del Proyecto de Ley de Promoción de la Producción Orgánica para Economías Regionales.

La Ing. Fabiana Barletta, asesora de la Comisión de Economías y Desarrollo Regional de la Honorable Cámara de Diputados de la Nación, destacó la media sanción obtenida por el citado Proyecto de Ley en la cámara baja e informó que el 10 de julio ingresó a Senadores. Allí, se logró que su tratamiento sea girado solamente en una Comisión (Economías Regionales), lo cual facilitaría su avance. Se hará el mayor esfuerzo posible para que el proyecto se apruebe durante el año 2023. Para ello, solicitó el apoyo del sector privado

FORTALECIMIENTO FEDERAL SECTOR ORGÁNICO ARGENTINO,  
CERTIFICACIÓN GRUPAL Y  
AMPLIACIÓN DE LA NORMATIVA ORGÁNICA ARGENTINA.

INFORME FINAL

Secretaría de Agricultura,  
Ganadería y Pesca



Ministerio de Economía  
Argentina



para la agenda que se promoverá en la Honorable Cámara de Senadores con el fin de realizar reuniones de sensibilización.

Por otro lado, la Dra. Valeria Fernández Soler, asesora de la presidenta de la Comisión de Economías Regionales de la Honorable Cámara de Senadores, destacó la importancia de que el tratamiento sea solo en dicha Comisión y se puso a disposición del sector para el avance del proyecto. Subrayó asimismo el trabajo realizado en Diputados para alcanzar la media sanción. Por último, enfatizó en la importante y positiva contribución que constituye la Producción Orgánica frente al cambio climático y la producción de alimentos; por ello, calificó como fundamental poner en agenda esta iniciativa.

## **2. Avance de la negociación de la doble equivalencia con UE y Suiza (SENASA).**

La Ing. Agr. Nora Puppi informó acerca del trabajo comparativo “*side by side*” que se realizó entre nuestra normativa y su homóloga europea, cuyo resultado ya fue entregado a la UE. Actualmente se están recibiendo consultas específicas al respecto. En relación al alcance del acuerdo, se pretende que sea lo más amplio posible y, teniendo en cuenta que se trata de un reconocimiento mutuo, se está trabajando con el mayor cuidado para que los productos importados que pudiesen ingresar al país cumplan los mismos requisitos que establece la norma argentina dando garantías de integridad de los mismos.

Respecto a Suiza, se pretende primero negociar con la UE para luego avanzar con dicha confederación en función de lo acordado con el bloque europeo, especialmente cuando se logre definir el alcance.

Frente a la consulta del Ing. Gabriel Saladrigas, representante del INASE, acerca de las exigencias de la UE sobre la aceptación de productos que vengan de semillas convencionales autorizadas frente a la falta de material de reproducción orgánico, SENASA comunicó que no sería un tema que dificulte la continuidad de las negociaciones siempre y cuando se pueda demostrar (en caso de ser requerido) que se está trabajando en el desarrollo de un programa confiable de desarrollo de semillas orgánicas a través del INASE.

## **3. Avances Plataforma de Vinculación (INTI).**

La Lic. Nadina Cazaux, representante del INTI, presentó los avances en el desarrollo de la [Plataforma de Vinculación](#), con el fin de propiciar un espacio de encuentro común (de carácter comercial, productivo y/o institucional) donde todos los actores del sector orgánico sean visibles.

El objetivo del proyecto es profundizar y facilitar la interacción y búsqueda, acercando a los actores y generando sinergia, permitiendo además un monitoreo en tiempo real de las necesidades tecnológicas para el desarrollo de políticas públicas, etc. Se buscará también la participación activa de las instituciones del sector



FORTALECIMIENTO FEDERAL SECTOR ORGÁNICO ARGENTINO,  
CERTIFICACIÓN GRUPAL Y  
AMPLIACIÓN DE LA NORMATIVA ORGÁNICA ARGENTINA.

INFORME FINAL

Secretaría de Agricultura,  
Ganadería y Pesca



Ministerio de Economía  
Argentina



para la asistencia a los operadores. Resta que varias instituciones de esta comisión se inscriban como tales en la plataforma (E). SENASA, provincias y/o Mesas provinciales/regionales, etc.).

Actualmente se está definiendo el manual de usuario, anclaje y mecanismos de difusión. Se explicó el funcionamiento de la plataforma de acuerdo a lo expuesto en el **ANEXO** que se adjunta.

Se destacó que el éxito dependerá de la participación (voluntaria) del público usuario, por lo cual se solicitará oportunamente ayuda para la difusión entendiendo que a mayor cantidad de participantes mayor será su impacto y capacidad de vinculación.

Por último, resaltó que el objetivo es alcanzar a la totalidad del universo orgánico por destinos, por ello incluye otras normas más allá de la Argentina (NOP, Brasil, JAS, Suiza, etc.).

#### 4. Avance de la Agenda 2023 del Plan Estratégico 2030.

El Área de Producción Orgánica presentó los avances de la Agenda de Trabajo 2023 del Plan Estratégico que se continúa ejecutando a través de las Mesas de Comunicación, Exportación, Tecnología & Innovación y Desarrollo Territorial; como así también sus acciones transversales, según se detalla en el **ANEXO** que se adjunta.

Respecto a la **Mesa de Comunicación**, se profundizó acerca de la consultoría sobre Certificación Grupal y Ampliación de la Normativa para Cuero, Textiles confeccionados y Cosméticos, que se está desarrollando con financiamiento del CFI. El objetivo es proponer la extensión del alcance de la norma oficial a través de la presentación de una propuesta de ampliación en las temáticas arriba mencionadas, en principio para el mercado interno. Se destaca que a nivel mundial no existe normativa de cueros orgánicos. Los consultores están también trabajando con SENASA ya que toda ampliación de la normativa se debe realizar en vistas de la conservación de la equivalencia con la UE. Se hará circular la propuesta preliminar de ampliación de la normativa a MAPO y Provincias. La Lic. Ana Gutman, representante del CFI, destacó el trabajo que están desarrollando los consultores y la asistencia que están brindando las provincias visitadas e instituciones consultadas.

SENASA destaca la importancia de definir claramente quiénes serían los beneficiarios alcanzados por la propuesta de normativa de Certificación Grupal (operadores) porque resulta necesario para establecer el alcance de la norma. Los consultores invitan a las provincias e instituciones a colaborar en la definición de "pequeño productor" en los términos de nuestro país (teniendo en cuenta la diversidad de producciones presentes en cuanto a su superficie, volumen, facturación, etc.).

FORTALECIMIENTO FEDERAL SECTOR ORGÁNICO ARGENTINO,  
CERTIFICACIÓN GRUPAL Y  
AMPLIACIÓN DE LA NORMATIVA ORGÁNICA ARGENTINA.

INFORME FINAL

Secretaría de Agricultura,  
Ganadería y Pesca



Ministerio de Economía  
Argentina



Se acordó convocar una reunión extraordinaria de esta Comisión (N° 77) para la presentación de la propuesta de ampliación de la normativa, la cual será en el mes de octubre y de carácter virtual.

Por último, en el marco de la **Mesa de Desarrollo Territorial**, y en relación al proyecto de creación de una Red Federal de Semilleros Orgánicos, financiado por el CFI, se propuso presentar una nota ante el INASE solicitando se evalúe la posibilidad de otorgar la gratuidad (total o parcial) por un plazo, por ejemplo de un año, en la inscripción a los Semilleros Orgánicos para producir semilla identificada; para lo cual, se leyó la propuesta de nota a presentarle a la Presidenta del Instituto para la consideración y firma de los presentes. Cabe resaltar que la inscripción en el Registro Nacional de Productores y Comercializadores de Semillas es obligatoria para que una firma pueda multiplicar y comercializar material germinativo legalmente a nivel nacional. CFI aclaró que el pedido de asistencia técnica en el marco del Proyecto Federal debe ser solicitado por las provincias.

**5. Conformación de una de una mesa ad-hoc de análisis de la normativa oficial (Mesa Regional Patagonia Norte).**

La Ing. Agr. Mariela Teixe, representante de Neuquén, informó que en reuniones de la Mesa Regional Patagonia Norte se dieron casos específicos donde los operadores privados y las certificadoras realizan distintas interpretaciones de ciertos puntos de la normativa generándose confusión. En particular, con la interpretación del concepto de producción paralela/simultánea. Por ello, propone realizar un trabajo de clarificación de la interpretación de la normativa oficial a cargo de entidades referentes.

SENASA indicó que la interpretación de la norma está a cargo de ellos como organismo oficial de control, estando siempre a disposición para recibir consultas al respecto o brindar capacitaciones, y que como sector público se debe acompañar a los operadores a que puedan ir adaptándose a los requisitos de la norma a los cuales adhirió al iniciar la certificación. Se pueden realizar propuestas a SENASA para modificación de la norma.

El presidente de MAPO mencionó que realizar un trabajo de interpretación de la normativa a través de miembros calificados del sector sería un acompañamiento a SENASA más que una nueva interpretación normativa. Por su parte, el presidente de CACER indicó que la norma es lo suficientemente clara y de única interpretación.

Por lo tanto, se convino que el desafío es generar una interpretación inequívoca de la norma para luego definir oportunidades de mejoras para la incorporación de nuevos operadores y el sostenimiento de los actuales.

FORTALECIMIENTO FEDERAL SECTOR ORGÁNICO ARGENTINO,  
CERTIFICACIÓN GRUPAL Y  
AMPLIACIÓN DE LA NORMATIVA ORGÁNICA ARGENTINA.

INFORME FINAL

Secretaría de Agricultura,  
Ganadería y Pesca



Ministerio de Economía  
Argentina



La representante de la HCDN indicó que la actualización de las leyes nacionales es una herramienta válida para garantizar su vigencia, como así también el establecimiento de observatorios de las leyes. Además, la representante de la HCSN agregó que SENASA no es el único intérprete de la normativa sino el responsable de aplicarla, mientras que interpretar lo hacen todos.

También se comentó que en la Mesa Regional Patagonia Norte se demostró interés en avanzar en las equivalencias con Brasil y Chile. CACER aclaró que en el acuerdo de reconocimiento de UE con Chile no están alcanzados los SPG del país trasandino.

Con el aval de provincias y el sector privado, se propuso entonces iniciar un trabajo de identificación de los puntos grises de la normativa actual para luego realizar una puesta en común de la interpretación de la norma para la clarificación de la misma. SAGYP convocará oportunamente a reuniones *ad hoc* para ir avanzando en este sentido, con la posibilidad de llevar los resultados o propuestas posibles a próximas reuniones de esta Comisión.

**6. Programa Nacional de Producción Orgánica en INTA.**

Frente al pedido de MAPO de generar una Programa Nacional de Producción Orgánica, la Ing. Agr. Silvina Garrido -representante del INTA-, informó que el organismo está en un periodo de transición de autoridades institucionales, sumado a que actualmente no se cuenta con recursos para la generación de un nuevo programa nacional. No obstante, el INTA está trabajando en investigaciones que aportan al sector sin la necesidad de generar una nueva estructura programática.

SAGYP agregó, en base a la jornada con INTA ocurrida el día anterior, que eventos de esta índole son necesarios para dar a conocer todos los estudios, programas y desarrollos que INTA hace, hizo y planea hacer que resultan claros aportes para el desarrollo del sector orgánico. Esto, unido a la red federal cada vez más consolidada a través de los espacios público privado que existen en las provincias a través de sus Mesas donde participa INTA, los cursos de implementadores o jornadas de formación, los webinarios por cadena y trabajos posteriores con referentes en la Mesa de Tecnología son cruciales para que estas sinergias institucionales emerjan. Se recordó finalmente que, de aprobarse el Proyecto de Ley de Promoción existirán mayores posibilidades de financiamiento para investigaciones en este sentido.

**7. XIV Asamblea Anual Ordinaria de la CIAO.**

Graciela Lacaze, Secretaria Ejecutiva de la CIAO, recordó que la Comisión Interamericana está conformada por 20 países y que tiene convenios con todos los organismos internacionales referentes en

FORTALECIMIENTO FEDERAL SECTOR ORGÁNICO ARGENTINO,  
CERTIFICACIÓN GRUPAL Y  
AMPLIACIÓN DE LA NORMATIVA ORGÁNICA ARGENTINA.

INFORME FINAL

Secretaría de Agricultura,  
Ganadería y Pesca



Ministerio de Economía  
Argentina



Producción Orgánica. Destacó que esta Comisión Asesora es referente a nivel regional, tanto por su área de Control (histórica) como de Fomento (más reciente), como resultado de los años de trabajo ininterrumpido de todo el sector orgánico nacional.

El presente año se realizará la XIV Asamblea Anual Ordinaria de la CIAO en Santo Domingo, República Dominicana, del 23 al 27 de octubre próximos, donde se solicitó la participación activa del área de Fomento de Argentina, tanto para la Agenda de la Asamblea como para el Congreso Internacional a realizarse en paralelo. En ese marco, invitó a presentar la propuesta sobre ampliación de normativa que se está trabajando en el marco del proyecto CFI. Se sugirió además la posibilidad que la próxima Asamblea Anual de la CIAO (N° XV) sea con sede en Argentina.

Finalmente, en el marco de la CIAO se destacó que los países que tienen una Ley de Promoción, son aquellos que mayores avances logran, ya que las mismas se consolidan como políticas de Estado a largo plazo para el desarrollo del sector.

Como cierre del encuentro, la Directora de Desarrollo Regional de esta Secretaría valoró el capital humano que conforma la presente Comisión, y el trabajo y compromiso conjunto que se tiene en pos del sector.

**Fechas de próximas reuniones:**

- Reunión extraordinaria N° 77 propuesta: viernes 20 de octubre, virtual.
- Reunión N° 78: jueves 7 de diciembre, presencial y virtual, en el marco de la "V Semana de la Producción Orgánica".



### 3.2 Acta N°77 de la Comisión Asesora para la Producción Orgánica

Secretaría de Agricultura,  
Ganadería y Pesca



Ministerio de Economía  
Argentina



#### COMISIÓN ASESORA PARA LA PRODUCCIÓN ORGÁNICA ACTA REUNIÓN N° 77 -EXTRAORDINARIA-

El día 20 de octubre de 2023 se llevó a cabo la reunión N° 77 -extraordinaria- de la Comisión Asesora para la Producción Orgánica, de manera virtual, con la presencia de funcionarios de la Secretaría de Agricultura, Ganadería y Pesca de la Nación; Honorable Cámara de Senadores de la Nación; Honorable Cámara de Diputados de la Nación; Agencia Argentina de Inversiones y Comercio Internacional (AAICI); SENASA; INTA; INTI; INASE; CFI; IICA-CIAO; ANMAT; Provincias de Catamarca, Formosa, La Rioja, Misiones, Neuquén, Río Negro, Salta, Santiago del Estero, Facultad de Agronomía de la Universidad de Buenos Aires; Universidad Católica de Santiago del Estero; Cámara de Certificadoras de Alimentos, Productos Orgánicos y Afines (CACER); Movimiento Argentino para la Producción Orgánica (MAPO); Consejo Profesional de Ingeniería Agronómica (CPIA), Federación Argentina de la Ingeniería Agronómica (FADIA).

Se dio inicio a la reunión con las palabras de bienvenida del Dr. Pablo Morón, Director Nacional de Alimentos y Desarrollo Regional, quien agradeció el acompañamiento de los presentes y resaltó el trabajo de articulación y los objetivos compartidos entre el sector público, privado, provincias y organismos de extensión que conforman a esta Comisión en el marco de una visión común para el Sector Orgánico de Argentina, plasmado en el Plan Estratégico 2030. Señaló la reciente sanción de la Ley de Promoción de los Productos Orgánicos para las Economías Regionales N° 27.734, agradeciendo especialmente a los legisladores que hicieron propia la iniciativa, como así también a todo el sector, definiendo a la misma como un instrumento de políticas públicas para el desarrollo del Plan Estratégico y en sinergia con todas las actividades que se realizan (capacitaciones, ferias, consultoría CFI, etc.). Destacó a la consultoría realizada y financiada por el CFI, que se detallará en la agenda de trabajo, y a cargo de referentes de vasta trayectoria, con el fin de posicionar a la Argentina como pionera en estas temáticas. Para finalizar, agradeció especialmente a las autoridades presentes, entre ellas a la Senadora Nacional Nora del Valle Giménez, al Diputado Nacional Ramiro Fernández Patri y a la presidenta de INASE, Ing. Agr. Silvana Babbitt.

A continuación, el Diputado Nacional Ramiro Fernández Patri destacó el logro conjunto del sector, basado en la experiencia de la primera presentación del proyecto en el año 2013 para iniciar el recorrido actual, hasta alcanzar la promulgación de la Ley. Se hizo un trabajo estratégico tanto en las Comisiones con la presencia del sector, como así también con las autoridades de la HCDN y los legisladores, para luego continuarlo en la HCSN. El desafío actual, planteó, es la reglamentación y su reflejo en el Presupuesto 2024. A partir de este instrumento se pretende generar más producción, trabajo y divisas para una Argentina más sana y próspera.

FORTALECIMIENTO FEDERAL SECTOR ORGÁNICO ARGENTINO,  
CERTIFICACIÓN GRUPAL Y  
AMPLIACIÓN DE LA NORMATIVA ORGÁNICA ARGENTINA.

INFORME FINAL

Secretaría de Agricultura,  
Ganadería y Pesca



Ministerio de Economía  
Argentina



La Senadora Nacional Nora del Valle Giménez reconoció la enorme satisfacción que significó haber logrado la aprobación de la Ley, luego de un gran trabajo de integración público-privado. Esperamos seguir consolidando con más legislación y regímenes de promoción, acotó.

Luego, y para dar lugar al inicio del tratamiento de la Agenda, el Ing. Agr. Facundo Soria (Responsable del Área de Producción Orgánica de la SAGYP), agradeció nuevamente a todo el sector presente.

**1. Avances en la solicitud ante INASE de gratuidad parcial de inscripción para semilla identificada orgánica.**

Desde la SAGYP se informó que se continúa trabajando en el proyecto de intervención para el desarrollo de una Red Federal de Semilleros Orgánicos.

Respecto a la nota enviada al INASE solicitando la gratuidad de inscripción para semilla identificada orgánica durante el primer año, su Presidenta explicó que se cuenta con un antecedente donde se alcanzó la gratuidad en su inscripción en el registro para la categoría Vivero, pero para llegar a esa instancia será necesario realizar un estudio de rentabilidad justificando los motivos de la solicitud, a ser presentado al Secretario de Agricultura, Ganadería y Pesca de la Nación.

Alternativamente, puso a plena disposición los laboratorios de su red para realizar los análisis que sean requeridos por parte de los futuros semilleros en su primera etapa de desarrollo y evaluará la posibilidad de articular acciones con el organismo Internacional *Organic Seeds*.

**2. Presentación de los avances de la propuesta de ampliación de la Normativa Orgánica.**

La Directora de Programas del CFI, Lic. Teresa Oyhamburu, destacó que el trabajo de consultoría que se está llevando a cabo resulta estratégico para que más productores y regiones se integren a la Producción Orgánica.

CACER agradeció la oportunidad de poder realizar el trabajo de consultoría para la presentación de la propuesta de ampliación de la Normativa Argentina en cuanto a Certificación Grupal, Textiles y Cosméticos. Recalcó el compromiso del CFI, responsable de financiar la consultoría, a las provincias solicitantes y el acompañamiento permanente del sector. Identificó como necesaria la inclusión de nuevos productores y de nuevos productos para ampliar la oferta orgánica del mercado local, en primera instancia, y la oferta exportable a futuro.

FORTALECIMIENTO FEDERAL SECTOR ORGÁNICO ARGENTINO,  
CERTIFICACIÓN GRUPAL Y  
AMPLIACIÓN DE LA NORMATIVA ORGÁNICA ARGENTINA.

INFORME FINAL

Secretaría de Agricultura,  
Ganadería y Pesca



Ministerio de Economía  
Argentina



Así pues los consultores detallaron que se han desarrollado 4 propuestas normativas con el objetivo que se conviertan en un desarrollo de todo el sector para lograr su inclusión en la legislación oficial.

Las propuestas se trabajaron en base al cumplimiento de normativas internacionales para cada temática en vistas a futuras equivalencias. Destacó que la normativa propuesta sobre cueros orgánicos será pionera a nivel mundial.

Justificaron que la posibilidad de generar una ampliación de la normativa oficial en estas temáticas se basa en que la norma actual establece la condición orgánica tanto para las materias primas como también para los productos de su agroindustria, posibilitando de esta forma la futura inclusión de textiles confeccionados y cosméticos en la norma argentina. Asimismo, resaltaron que el reglamento europeo considera como productos orgánicos a los alimentos y a los productos primarios, como el cuero, lo que permitirá oportunamente avanzar en dicha normativa.

Se adjunta como **ANEXO** la presentación expuesta donde se explican las propuestas de ampliación de la normativa.

**Propuesta: TEXTILES CONFECCIONADOS**

Se trata de una ampliación de la norma, ya que la actual llega en su alcance hasta lana top o peinada, donde se incluirá el procesamiento hasta la prenda final (incluidos los accesorios y pigmentos) y la producción e industrialización de seda.

Se aclaró que esta potencial inclusión de productos no alimentarios a la normativa oficial requerirá la articulación con otros organismos del estado como el ANMAT (cosméticos) y el INTI (insumos aprobados para la elaboración de los textiles).

Comentarios / propuestas de la Comisión:

SAGYP:

- Debería explicitarse en la propuesta que las materias primas como el cáñamo, yute y otras fuentes mencionadas deben estar necesariamente certificadas.
- Aclarar que el logo a utilizar es el de "Orgánico Argentino", creado por Resolución MAGYP 1291/2012 ya que habla de "productos" y no de "alimentos", en lugar de generar uno nuevo "Seda Orgánica".
- Incluir la posibilidad de la recolección silvestre de hojas de morera para el apartado de seda orgánica.
- Incluir y aclarar en el glosario el término "química verde" y ajustar cuestiones de forma, para lo cual se facilitó el documento impreso con las debidas aclaraciones y comentarios en manuscrito.



FORTALECIMIENTO FEDERAL SECTOR ORGÁNICO ARGENTINO,  
CERTIFICACIÓN GRUPAL Y  
AMPLIACIÓN DE LA NORMATIVA ORGÁNICA ARGENTINA.

INFORME FINAL

Secretaría de Agricultura,  
Ganadería y Pesca



Ministerio de Economía  
**Argentina**



- Se sugirió explorar la posibilidad de un cambio normativo posterior respecto a la categoría "elaborado con" para textiles y en general para todos los productos elaborados, tal como tiene la norma NOP de EE.UU.

**INTA:**

- Incluir en el glosario el término "avío" como sinónimo de "accesorio".
- Inscripción obligatoria en el registro. No haría falta porque se trata de un registro discontinuado, no activo.
- Reemplazar el término "Ahimsa" (marca comercial) por capullo entero perforado.
- Agregar usos no textiles del capullo: borra, pupa (para alimentación animal a futuro) y otros subproductos de la seda para la cama de cría.
- Agregar usos de la morera para otros fines (alimentación animal).
- Aclaró que no existe OGM en gusanos de seda, por lo que no sería una problemática.
- Aclaró que el secado se hace a 180°C y no a 110°C.

**INTI Textiles:**

- Estima dificultoso el proceso para llegar a la prenda final orgánica. Evaluar la posibilidad de establecer etapas de avance (productos intermedios) en el agregado de valor para los productores que no podrían llegar al textil final en primeras instancias. De esta manera se lograría un escalonamiento en la oferta.
- Avíos aptos para la producción orgánica: desarrollarlos para el producto textil final debería incluir varias etapas de diseño extra que aumentaría el costo del producto final.
- Listado de insumos aprobados. Existen productos donde se verifican algunos de sus componentes para evaluar el proceso de elaboración (residuos menores a determinada concentración de dicho insumo en el producto final)
- Se adjuntan como **ANEXO** el detalle de sus comentarios.

**Propuesta: GRUPOS DE PRODUCTORES CON SISTEMA INTERNO DE CONTROL (SIC) o Certificación Grupal**

La UE permite actualmente este esquema para poder importar productos que provienen de grupos de productores como el café, cacao y banana principalmente.

Se solicitan aportes, especialmente de las provincias, para establecer la mejor definición de "pequeño" y "mediano" productor a los fines de la presente, teniendo en cuenta la variedad de condiciones y producciones del país (superficie, volumen producido, volumen facturado, etc.). Al respecto se sugirió consultar la categorización del programa PROINDER (Los Pequeños Productores en la República Argentina, 2007) y de IICA

FORTALECIMIENTO FEDERAL SECTOR ORGÁNICO ARGENTINO,  
CERTIFICACIÓN GRUPAL Y  
AMPLIACIÓN DE LA NORMATIVA ORGÁNICA ARGENTINA.

INFORME FINAL

Secretaría de Agricultura,  
Ganadería y Pesca



Ministerio de Economía  
**Argentina**



(Las Explotaciones Agropecuarias Empresariales de la Argentina, 2016), las cuales fueron facilitadas de manera inmediata a los consultores.

Comentarios / propuestas de la Comisión:

CFI:

- Incluir definición de productor de "alto riesgo".

SENASA:

- Consultó si en el caso de los grupos ya operativos no certificados que quieran ingresar a este sistema todos los miembros de ese grupo deberán estar bajo seguimiento orgánico. Debería definirse cómo proceder ante estos casos para evitar las producciones paralelas.

SAGYP:

- Se entregó documento impreso con aclaraciones y sugerencias en manuscrito, más que nada de forma y no de contenido. Se aclaró que las sugerencias de la versión preliminar habían sido realizadas en su totalidad.

**Propuesta: COSMÉTICOS**

SAGYP:

- Incluir en el glosario el término "química verde".
- La categoría "natural" debería eliminarse de la propuesta.
- Se preguntó si la lista de insumos a aprobar por INTI era solo de sustancias y/o principios activos o también incluye marcas comerciales como en el caso de SENASA. La respuesta fue afirmativa.
- El listado de sustancias negativas se sugirió dejarlo.
- También se sugirió explorar la categoría de rotulado "elaborado con".
- Se entregó documento impreso con aclaraciones y sugerencias en manuscrito, más que nada de forma y no de contenido.

**Adelanto: CUERO**

FORTALECIMIENTO FEDERAL SECTOR ORGÁNICO ARGENTINO,  
CERTIFICACIÓN GRUPAL Y  
AMPLIACIÓN DE LA NORMATIVA ORGÁNICA ARGENTINA.

INFORME FINAL

Secretaría de Agricultura,  
Ganadería y Pesca



Ministerio de Economía  
**Argentina**



Se considerará al cuero como un subproducto de la producción animal orgánica. Esto le daría un aprovechamiento integral al sector, aseguraría un proceso industrial no contaminante y que los consumidores cambien su opinión respecto al cuero desde el punto de vista de su elaboración.

El trabajo se realiza en base a los principios de la producción orgánica, ya que no existen normas sobre cuero ecológico a nivel mundial, y de la técnica sostenible de curtido de cuero desarrollada por el INTA en Catamarca.

Se presentará el borrador de la propuesta de norma próximamente.

**Comentarios y Aportes:** se recibirán hasta el jueves 30 de noviembre.

**Fecha de la próxima reunión:** jueves 7 de diciembre en el marco de la "V Semana de la Producción Orgánica".

### 3.3 Acta N°78 de la Comisión Asesora para la Producción Orgánica

Secretaría de Agricultura,  
Ganadería y Pesca



Ministerio de Economía  
Argentina



#### COMISIÓN ASESORA PARA LA PRODUCCIÓN ORGÁNICA ACTA REUNIÓN N° 78

En sede de la Secretaría de Agricultura, Ganadería y Pesca de la Nación, al día 7 de diciembre de 2023 se llevó a cabo la reunión N° 78 de la Comisión Asesora para la Producción Orgánica en el marco de la **"Semana de la Producción Orgánica"**, con la presencia de funcionarios de la Secretaría de Agricultura, Ganadería y Pesca de la Nación; Ministerio de Relaciones Internacionales, Comercio Internacional y Culto; Ministerio de Economía; Honorables Cámaras de Senadores y de Diputados de la Nación; SENASA; INTA; INTI; INASE; INAL; CFI; IICA-CIAO; Provincias de Catamarca, Formosa, Misiones, Neuquén, Salta, Santiago del Estero, Tierra del Fuego; Facultad de Agronomía de la Universidad de Buenos Aires; Universidad Católica de Santiago del Estero; Cámara de Certificadoras de Alimentos, Productos Orgánicos y Afines (CACER); Movimiento Argentino para la Producción Orgánica (MAPO); Consejo Profesional de Ingeniería Agronómica (CPIA); Federación Argentina de Ingenieros Agrónomos (FADIA); y Ente de Cooperación Técnica y Financiera del Servicio Penitenciario Federal (ENCOPE).

Se dio inicio a la reunión con las palabras de bienvenida de la Directora de Desarrollo Regional, Lic. Marcia Palamara, quien saludó a los presentes y agradeció la presencia y participación en la Semana de la Producción Orgánica. Acercó los saludos del Dr. Pablo Morón y su agradecimiento por la dedicación de la Comisión para alcanzar los resultados logrados. Agradeció por el compromiso alcanzado en las acciones de este año resaltando el trabajo del Área de Producción Orgánica de esta Secretaría que logró generar una red federal sólida de producción orgánica representada por el sector público y privado. Por último señaló el esfuerzo de las provincias para participar de manera presencial en la presente Comisión.

La presidente saliente de INASE, Ing. Agr. Silvana Babbitt, agradeció por el año de trabajo compartido con el sector y comentó que instruyó al Instituto a arbitrar los medios necesarios a fin de establecer que las muestras de análisis de semillas obtenidas en los semilleros de la Red Federal de Semilleros Orgánicos resulten de carácter gratuito.

**FORTALECIMIENTO FEDERAL SECTOR ORGÁNICO ARGENTINO,  
CERTIFICACIÓN GRUPAL Y  
AMPLIACIÓN DE LA NORMATIVA ORGÁNICA ARGENTINA.**

**INFORME FINAL**

**Secretaría de Agricultura,  
Ganadería y Pesca**



**Ministerio de Economía  
Argentina**



Luego, dio lugar al inicio del tratamiento de la Agenda el Ing. Agr. Facundo Soria, Responsable del Área de Producción Orgánica de la SAGYP, según se detalla a continuación.

**1. Avances en la negociación de la equivalencia con UE y Suiza (SENASA).**

El Ing. Agr. Facundo Soria destacó el trabajo de SENASA en las negociaciones ante el bloque europeo y Suiza, defendiendo los intereses del país.

El Ing. Agr. Esteban Sampietro, Director de Análisis de Riesgo de SENASA, destacó que Argentina logró en su momento el reconocimiento unilateral de UE y Suiza para los productos orgánicos argentinos, como caso excepcional en el mundo. Actualmente se están llevando a cabo las negociaciones para una nueva equivalencia bilateral con UE y Suiza. El trabajo consiste en el análisis punto a punto de las normativas orgánicas de cada parte. Se recibió una visita de la UE la semana del 27 de noviembre donde se visitaron certificadoras y establecimientos orgánicos, la cual resultó satisfactoria. El desafío principal es definir el alcance de los acuerdos de equivalencia, el cual abarcaría todos los productos de la UE. No se aceptarán reconocimientos de la UE con terceras partes, sino solo con el bloque. Asimismo se está trabajando en los productos considerados extra zona para la UE (cacao y café por ejemplo) para su reconocimiento.

Respecto a la visita de los delegados de la UE, destacó la solidez del sistema argentino que identificaron los representantes europeos. Destaco la colaboración de las regionales de SENASA y de las certificadoras que coordinaron las visitas técnicas.

Respecto a Suiza, comentó que se realizó una primera reunión bilateral donde se estableció el cronograma de acción y acordó que el próximo encuentro se realizará en el mes de febrero. Se hará una revisión *vis-à-vis* de las normas y en el marco del trabajo que está realizando con la UE.

A partir de ahora, el desafío será la actualización del esquema normativo en función de los acuerdos generados con la UE y Suiza. Se deberá presentar a finales de 2024 el acuerdo con el bloque europeo para que sea validado en el 2025 por sus estados miembro.

Se aclaró que para cosméticos y cueros no habría reconocimiento por no estar incluidos en la norma europea ni suiza; no obstante, podrían incluirse en la norma argentina. Respecto a la certificación grupal se evaluará cómo trabajar ya que existen diferencias conceptuales con la UE.

CACER consultó acerca de las necesidades de SENASA en cuanto a personal técnico para poder trabajar en la incorporación de personas en vista al trabajo de las equivalencias, ampliación de la normativa, etc. Se reclamará este tema a las nuevas autoridades.



Secretaría de Agricultura,  
Ganadería y Pesca



Ministerio de Economía  
Argentina



## 2. Ley de Promoción de la Producción Orgánica para Economías Regionales N° 27.734.

El Ing. Agr. Facundo Soria comentó que se está trabajando en la reglamentación de Ley, en forma conjunta con AFIP para los capítulos vinculados a dicho organismo. Se planteó el desafío de la citada doble contabilidad que deberán llevar adelante los operadores que poseen producción tanto convencional como orgánica, planteando que las certificadoras podrían ser quienes informen cuál es el porcentaje de producción orgánica en dichos casos.

Comentó acerca del requisito de la antigüedad de un año bajo seguimiento para acceder a la inscripción en el Registro de Beneficiarios, para lo cual seguramente se solicitará acceso a la información a la certificadoras.

Respecto al Fondo de Promoción se deberá definir cómo será el esquema de elegibilidad y adjudicación de los proyectos y su administración. Al respecto, y con el objetivo de propiciar una mayor institucionalización en las provincias, se priorizarán los proyectos pertenecientes a aquellas que tengan en sus estructuras Áreas de Producción Orgánica institucionalizadas formalmente.

CACER destacó el proyecto para el desarrollo apícola orgánico de la provincia de Chaco por la integralidad que conllevó y su proyección a mediano y largo plazo, como un ejemplo de proyectos a desarrollar con los fondos de la Ley de Promoción.

Se recordó, de acuerdo a lo que establece la Ley, acerca de la importancia de que las provincias adhieran a la misma y así institucionalizar sus espacios de Producción Orgánica.

## 3. Avances de la Agenda de Trabajo 2023 del Plan Estratégico 2030.

### a. Acciones de las Mesas de Comunicación, Desarrollo Regional, Exportación y Tecnología.

El Área de Producción Orgánica presentó los resultados alcanzados en el presente año correspondiente a la Agenda de Trabajo 2023 acordada en el Plan Estratégico, que se ejecutó a través de las Mesas de Comunicación, Desarrollo Territorial, Exportación y Tecnología y, como así también sus acciones transversales, según se detalla en el **ANEXO** que se adjunta.

Se mencionó que la convocatoria 2024 para las citadas Mesas se realizará en el mes de marzo, para acordar y terminar de definir allí la nueva Agenda de Trabajo, la cual será presentada en la próxima reunión de la Comisión Asesora del mes de abril.

En el marco de la Mesa de Comunicación, se solicitó a las provincias e instituciones acercar propuestas de participación en ferias, misiones inversas o eventos para generar una agenda completa y complementaria

FORTALECIMIENTO FEDERAL SECTOR ORGÁNICO ARGENTINO,  
CERTIFICACIÓN GRUPAL Y  
AMPLIACIÓN DE LA NORMATIVA ORGÁNICA ARGENTINA.

INFORME FINAL

Secretaría de Agricultura,  
Ganadería y Pesca



Ministerio de Economía  
Argentina



de cara al 2024, como así también de Cursos de Formación de Implementadores de la Normativa Orgánica. El CPIA organizará el 6 de noviembre de 2024 el 1° Congreso Nacional de profesionales Agro-bioindustriales, para lo cual invitó a participar a esta Comisión.

Respecto a la Mesa de Exportación, se destacó el esfuerzo realizado para confeccionar el documento de Oferta Exportable de productos orgánicos, y la necesidad de continuar trabajando en su permanente actualización. El Consejo Público-Privado de Promoción de las Exportaciones requiere de la participación institucional y provincial para aportar información relevante del sector para la planificación de estrategias. Se planteó la importancia de conocer de antemano las tendencias de mercado para acompañar a los productores a desarrollarse en dichos productos.

CFI informó que durante la primera quincena de mayo, en la provincia de Río Negro, se realizará un evento sobre apicultura con eje en la innovación.

*b. Acciones de promoción de las Mesas Provinciales y Regionales durante 2023: Misiones.*

Las representantes de Misiones presentaron las acciones realizadas en el presente año según se detalla en el ANEXO que se adjunta. Se destaca la institucionalización de la Mesa Provincial de Producción Orgánica a través de una resolución ministerial.

El representante de Catamarca comentó el desarrollo de los Biodistritos, con el objeto de que más productores puedan avanzar hacia la certificación orgánica. La ampliación de la normativa sobre certificación grupal y los cueros orgánicos serían herramientas muy buenas, dadas las condiciones de la provincia.

**4. Resultados de la Consultoría sobre la propuesta de ampliación de la Normativa Orgánica (CFI-CACER).**

El proceso ha sido enfocado a 4 instancias: grupos de productores, cosméticos, textiles confeccionados (incluida la seda) y cueros. El trabajo se basó en normas internacionales para los casos de cosméticos y textiles, ya que no existen normas orgánicas al respecto en otros países. Similar situación sucedió para la propuesta de normativa de cueros orgánicos, la cual sería pionera a nivel mundial.

Para el desarrollo de las propuestas se tuvieron en cuenta los requisitos generales de la producción orgánica, y se seleccionaron dichas cadenas porque Argentina cuenta con los insumos para desarrollarlas generando mayor valor agregado a la producción orgánica. En el caso de la Certificación de Grupos de Productores, se recibieron sugerencias de parte de las Provincias de Neuquén y Río Negro de no restringir la iniciativa a pequeños productores sino incluir también a medianos productores, e incluso no definir



FORTALECIMIENTO FEDERAL SECTOR ORGÁNICO ARGENTINO,  
CERTIFICACIÓN GRUPAL Y  
AMPLIACIÓN DE LA NORMATIVA ORGÁNICA ARGENTINA.

INFORME FINAL

Secretaría de Agricultura,  
Ganadería y Pesca



Ministerio de Economía  
Argentina



restricciones de escala. Sin embargo, dadas las prerrogativas de explicitar la medida para mejorar la inclusión de productores de menor escala, se propuso la definición de pequeño productor de acuerdo a la legislación de Agricultura Familiar. SENASA indica que dicha definición debería estar anclada en alguna ya reglamentada en el país para facilitar su aceptación por parte de la UE. La representante de Misiones propuso como opción alternativa la definición que establece la norma "Rainforest Alliance". Como sector se deberá identificar y definir el concepto de pequeño productor que mejor satisfaga a efectos de la normativa local y su equivalencia con UE. Los consultores incluirán propuestas de definiciones en su trabajo final.

Por su parte Ana Gutman del CFI propuso tomar la definición de la hasta ahora Secretaría de Industria y Desarrollo Productivo, que define Micro, Pequeña, Pyme-tramo 1 y 2 en base a monto ventas y mano de obra permanente (<https://www.argentina.gob.ar/normativa/nacional/resoluci%C3%83n-121-2023-381387/texto>), y que actualiza periódicamente.

En consecuencia, se acordó finalmente que el número de 10 personas de mano de obra permanente como límite para definir un pequeño productor es un buen parámetro a tener en cuenta para las diversas economías regionales de nuestro país.

Se propuso planificar "Cursos de Auditores Internos en Producción Orgánica", especialmente en las regiones donde se puedan desarrollar grupos de productores.

La propuesta incluye la articulación interinstitucional de SENASA, como organismo competente de la producción orgánica, con ANMAT para la autorización de insumos cosméticos e INTI para cueros y textiles. La articulación comprende asimismo la auditoría de supervisión.

El trabajo final de la consultoría se entregará el 15 de diciembre al CFI, y se estima que será elevado a la Comisión Asesora para articular con SENASA para su verificación, consulta pública y aprobación.

**Fecha de próxima reunión:** primera quincena de abril.