

**PROVINCIA DEL CHUBUT
CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES (CFI)**

**OBSERVATORIO DEL SISTEMA PESQUERO ARGENTINO: PRIMEROS
PASOS PARA SU PUESTA EN MARCHA.**

INFORME FINAL

Noviembre 2021

María Eva Góngora, Gustavo Antón, Gonzalo Pérez Álvarez y María Soledad Schulze.

Índice General

1. Resumen Ejecutivo	3
2. Introducción	4
3. Resultados.....	7
Presentación Página Web.....	7
Página Web	10
Subpestaña Informes.....	11
Subpestaña Material de Divulgación.....	12
Subpestaña Entrevistas	12
Subpestaña Publicaciones.....	13
Subpestaña Revista Redes	13
Sistema de Indicadores	14
Mapa de Actores. Cámaras empresariales	22
Segundo Workshop – Octubre de 2021.....	26
ANEXO I. Indicadores.....	29
Conflictividad social.....	29
Relevamiento de establecimiento pesqueros	29
Convenios Colectivos de Trabajo.	29

1. Resumen Ejecutivo

El Observatorio del Sistema Pesquero Argentino (OSPA) surgió durante el año 2020 como un proyecto impulsado por el Grupo de Estudios de Pesquerías en el Litoral Atlántico de la UNPSJB. Su puesta en marcha fue financiada por el CFI, conformándose como una propuesta inter y transdisciplinaria, integrada por profesionales de distintas disciplinas científicas.

El Observatorio busca aportar diagnósticos periódicos y sostenidos, realizar relevamientos, evaluar políticas estatales, analizar la participación de grupos de interés y desarrollar sistemas de indicadores, entre otros resultados de investigación que contribuyan al desarrollo sustentable del Sistema Pesquero Argentino.

La propuesta de creación del OSPA se inició con reuniones sectoriales (con cámaras empresariales y sindicatos del sector) para identificar las diversas opiniones y necesidades de información las que fueron consideradas para la página web. Luego de ese relevamiento se inició el desarrollo y el diseño del sitio institucional de la web, alojada en la página en la UNPSJB. El 26 de agosto de este año la página del OSPA fue inaugurada formalmente.

La versión final de la página web del Observatorio tiene las siguientes secciones: Novedades / OSPA / Textos y Recursos / Indicadores. En la pestaña OSPA se encuentra nuestra presentación: *¿Quiénes somos? Misión y Visión, Integrantes y el Sistema Pesquero Argentino*. Se acordó en la sección *Novedades* incorporar breves reseñas de investigaciones en marcha, resúmenes extendidos de las investigaciones ya publicadas o en curso y reseñas de las actividades académicas. La pestaña *Textos y Recursos*, contiene distintas subpestañas en las cuales se pueden consultar y descargar: informes, materiales de divulgación, entrevistas y un primer relevamiento de publicaciones de carácter nacional e internacional. También incluimos con subpestaña por su importancia el archivo donado por Julio Torre de la colección completa de la *Revisa Redes de la Industria Pesquera*.

La pestaña *Indicadores* se conforma como un insumo central de nuestro proyecto, y a la vez es un proceso a largo plazo que recién se inicia. El OSPA se propone elaborar indicadores sociales, económicos, biológicos y ambientales que buscarán aportar soluciones a los inconvenientes que genera la dispersión de datos e información sobre el Sistema Pesquero Argentino, así como la falta de sistematización de los mismos. Se encuentran a la fecha resueltos cuatro indicadores: relevamientos y análisis de los conflictos sociales en torno a las pesquerías, relevamiento de establecimientos pesqueros, relevamiento y análisis de los convenios colectivos de trabajo del sector, y se acordó presentar las estadísticas pesqueras en un tablero de control con nuevas tecnologías disponibles.

2. Introducción

La propuesta de creación del **Observatorio del Sistema Pesquero Argentino** (en adelante **OSPA**) se inició con reuniones sectoriales para identificar las diversas opiniones y necesidades de información que existen en el marco de las actividades ligadas a las pesquerías del litoral atlántico. Dicho relevamiento se realizó a nivel nacional, con una mirada específicamente enfocada en la Provincia del Chubut, siguiendo el objetivo de compartir diagnósticos y puntos de vista sobre el funcionamiento y las problemáticas del Sistema Pesquero Argentino.

Esta primera ronda de reuniones se llevó adelante durante noviembre, diciembre de 2020 y enero 2021 y corresponde a la Tarea 1:

Tarea 1: acordar los contenidos del sitio institucional en la web, en reuniones con el equipo de trabajo e incorporar las necesidades de diferentes actores a través de reuniones de trabajo extendidas.

Se mantuvieron en total trece encuentros, dos internos y once con diferentes actores del sector pesquero. Los encuentros internos fueron:

- el primero con los integrantes del equipo del CFI.
- el segundo con quienes conforman el Grupo de Estudios Pesqueros del Litoral Atlántico.

A continuación se realizaron seis encuentros con representantes de las cámaras empresariales pesqueras:

- Cámara Argentina Patagónica de Industrias Pesqueras (CAPIP).
- Consejo de Empresas Pesqueras Argentina (CEPA).
- Cámara de Armadores de Pesqueros y Congeladores de la Argentina (CAPeCA).
- Unión de Intereses Pesqueros Argentino y Gerente (UDIPA) y Cámara de Frigoríficos Exportadores de la Pesca (CAFREXPORT).
- Cámara Pesquera del Chubut (CAPECH).
- Cámara Flota Amarilla Chubut (CAFACH).

De estos encuentros participaron integrantes del proyecto y los gerentes o presidentes de cada cámara.

Por último, se desarrollaron cinco encuentros con los gremios de la actividad:

- Asociación de Capitanes de Pesca (Capitanes de Pesca).
- Centro de Patronos y Oficiales Fluviales, de Pesca y de Cabotaje Marítimo (Patronos de Cabotaje).

- Sindicato de los Trabajadores de la Industria de la Alimentación (STIA).
- Sindicato Obrero de la Industria del Pescado (SOIP).
- Sindicato Obreros Marítimos Unidos (SOMU).

En los encuentros con los dos gremios de capitanes y con el SOMU participaron integrantes del proyecto y el secretario correspondiente, junto a su equipo de trabajo.

Es de destacar que todos los entrevistados manifestaron una buena predisposición a participar de esta primera ronda de encuentros, y más allá de algunas complicaciones de agenda para coordinar días y horarios, todas las propuestas se concretaron sin sufrir rechazos.

Las personas entrevistadas, sin excepción, se mostraron dispuestas positivamente a participar de la iniciativa, y expresaron un interés genuino en el proyecto. En todos los casos destacaron su importancia y necesidad, ofreciendo aportes, tanto a nivel de las organizaciones que representaban como desde su propio involucramiento en función de sus roles como sujetos claves en el marco de la configuración actual de la actividad pesquera.

Los intercambios llevados a cabo en el marco de esta primera ronda de entrevistas nos permitieron identificar una serie de ideas que consideramos importantes, tanto para la definición de los contenidos del sitio web del OSPA, como para su viabilidad futura, pensada como plataforma de diálogo e intercambio multifactorial y multisectorial.

Un primer aspecto a resaltar es la imagen que la industria pesquera ofrece de cara a los diferentes sectores y actores sociales. Dos de las seis cámaras y tres gremios manifestaron preocupación respecto de lo que evaluaron como “el desconocimiento de la sociedad sobre la realidad del sector pesquero” y “la percepción negativa de la actividad” (CAPECH, CAPECA, *Patrones de Cabotaje*, SOMU, STIA). Las causas y consecuencias de esta imagen ofrecida a la sociedad desde la industria será una de las varias aristas que buscaremos explorar. Hubo consenso, entre los actores entrevistados, en que la mayor transparencia y apertura a la información de la actividad pesquera (puestos de trabajo, captura, ganancias, etc.) que puede brindar el OSPA, ayudará a ir modificando esa imagen opaca que varios sectores de la sociedad han ido construyendo sobre esta actividad clave para la economía nacional.

Un segundo tema de importancia señalado en los encuentros fue el vacío de información respecto de variables trascendentes para la toma de decisiones. Esta evaluación se encuentra en los fundamentos de creación del OSPA, y fue resaltado tanto por las cámaras como por los gremios (UDIPA, CAPIP, CAPECA, Capitanes de Pesca, SOMU, CAPECH). Existe una necesidad imperiosa de consolidar un sistema de información del sector, de contar con indicadores de

evaluación y seguimiento de las diferentes actividades, con una perspectiva transdisciplinaria y multidimensional de análisis que involucre aspectos biológico-ambientales, económicos, sociales, culturales y normativos. En este sentido consideramos que fue muy bien recibido tanto el proyecto de relevamiento de fuerza de trabajo, como la iniciativa de debatir y consolidar un sistema de indicadores consensuado entre los sectores principales de la industria. El problema de acceso a la información fue especialmente destacado por una sola cámara pesquera (UDIPA).

Por otra parte, las cámaras pesqueras hicieron mención sobre la necesaria *traducción* de los resultados de las investigaciones científicas y tecnológicas al sector privado, identificando serios problemas de comunicación en la actualidad (CAPECA, CAFACH, CAPIP, UDIPA). En este sentido se señaló la importancia del financiamiento de las campañas de evaluación que realiza el INIDEP que están haciendo las empresas y que no todos comprenden y entienden (CAFACH). De esta forma, se identificó al OSPA como un posible traductor y divulgador de las investigaciones científicas y tecnológicas, como espacio de mediación entre el lenguaje académico y el lenguaje de la industria.

En relación a las instancias de participación, existieron reclamos puntuales sobre la posibilidad de un mayor involucramiento (UDIPA, STIA), pero sobre todo fueron bien recibidos los nuevos espacios propuestos y generados. Estos son los principales resultados de esta primera ronda de reuniones, que esperamos continuar en el marco de este proyecto que recién empieza.

A continuación de este relevamiento, se inició el desarrollo y diseño de la página web. Se acordaron los contenidos mínimos entre el equipo de trabajo, teniendo en cuenta las opiniones vertidas en las reuniones mantenidas con el sector, y se avanzó en el diseño del sitio institucional de la web alojada en la página de la Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco (en adelante UNPSJB).

El diseño estuvo a cargo de la Secretaría de Ciencia y Técnica, a través de su área de planeamiento. Junto con los contenidos mínimos se acordó la paleta de colores y la estética de la web del OSPA junto a una diseñadora gráfica. Esta actividad corresponde a la Tarea 2:

Tarea 2: desarrollo y diseño de página web. Una vez acordados los contenidos mínimos, se trabajó con un profesional en Ciencias de la Comunicación para la elaboración del sitio institucional en la web.

Las siguientes acciones se encontraron relacionadas con la elaboración de contenido para la página web y corresponden a la Tarea 3 y 4:

Tarea 3: elaboración de contenidos; diseñar instrumentos cuantitativos y cualitativos para el seguimiento del sistema pesquero, como sistema de indicadores, estadísticas e informes periódicos;

Tarea 4: mapa de actores; al respecto logramos listar los actores y caracterizar las cámaras pesqueras, restando aún la descripción de las estructuras de los sindicatos.

3. Resultados

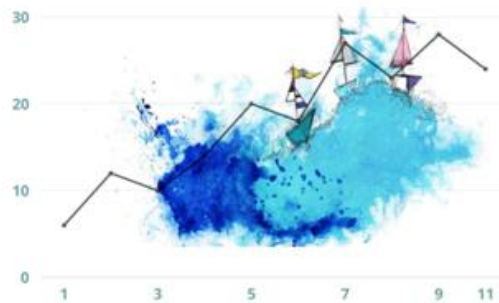
Presentación Página Web

La página web fue presentada el día 26 de agosto de 2021. La coordinación estuvo a cargo del Dr. Gonzalo Pérez Álvarez, y las palabras iniciales a cargo del Dr. Carlos de Marziani, Rector de la UNPSJB, y del Dr. Fabián Scholz, Secretario de Ciencia y Técnica de la misma casa de estudios. A continuación, y como contraparte del Proyecto, siguieron las palabras del Dr. Gabriel Aguilar, Secretario de Pesca de la Provincia de Chubut. Además, se contó con la participación de Dr. Julián Suarez, Director Nacional de Control y Fiscalización Pesquero de la Subsecretaría de Pesca y Acuicultura de la Nación. El cierre del evento estuvo a cargo del Secretario General del Consejo Federal de Inversiones, Lic. Ignacio Lamothe.

Luego de las palabras iniciales, la Dra. María Soledad Schulze señaló: *“estamos instalando en la UNPSJB una nueva línea de investigación que centra su mirada en pensar el mar argentino en todas sus dimensiones: la social, económica, biológica, ambiental, porque no jurídica”*, invitando a la comunidad académica y al sector pesquero a sumarse al proyecto. Por último, fue presentada la página web por parte de la Dra. María Eva Góngora.

WEBINAR

Presentación del OSPA



📅 Jueves 26 de Agosto, 10 hs.

📺 youtu.be/NnBVxKMULXI



Secretaría de Ciencia
y Técnica UNPSJB

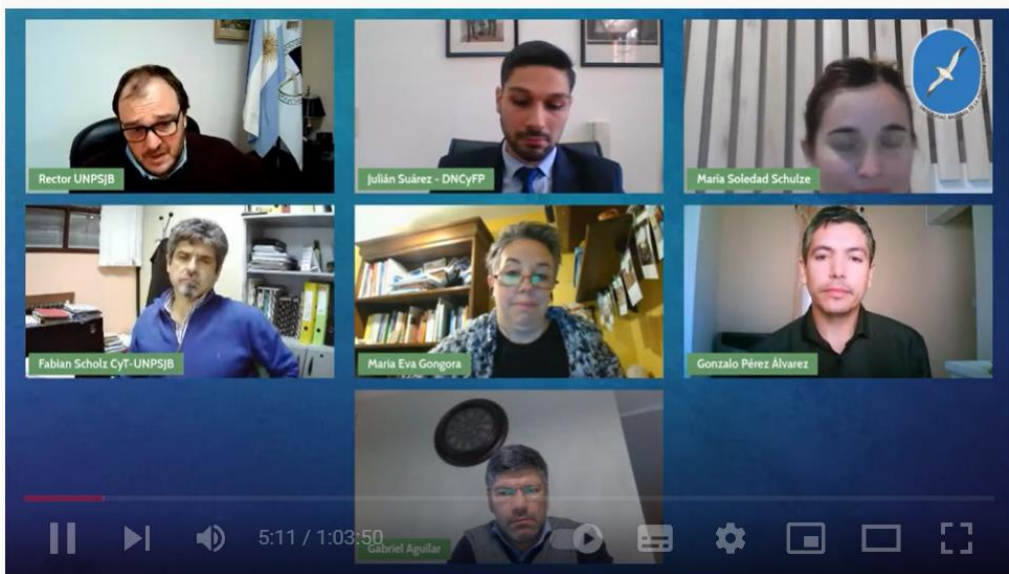
Grupo de Estudios
Pesqueros del
Litoral Atlántico



CONSEJO FEDERAL
DE INVERSIONES

chubu

Las repercusiones de la presentación fueron excelentes, participaron del webinar en directo unas noventa (90) personas y tuvo más de setecientas (700) visualizaciones en Youtube, las cuales se incrementan día a día hasta el presente. La presentación puede visualizarse en el siguiente link: <https://www.youtube.com/watch?v=NnBVxKMULXI>



Presentación del Observatorio del Sistema Pesquero Argentino (OSPA)

722 visualizaciones

ME GUSTA

NO ME GUSTA

COMPARTIR

GUARDAR

...



Presentación del Observatorio del Sistema Pesquero Argentino (OSPA)

722 visualizaciones

ME GUSTA

NO ME GUSTA

COMPARTIR

GUARDAR

...

Página Web

La versión final de la página web del Observatorio tiene las siguientes secciones: Novedades / OSPA / Textos y Recursos / Indicadores.



En la **pestaña OSPA** se encuentra nuestra presentación: ¿Quiénes somos? Misión y Visión, Integrantes y el Sistema Pesquero Argentino.

Se acordó en la sección **Novedades** incorporar breves reseñas de investigaciones en marcha, resúmenes extendidos y actividades académicas. Se espera realizar uno por mes.

La pestaña **Textos y Recursos**, contiene distintas subpestañas en las cuales se podrán consultar y descargar: informes, materiales de divulgación, entrevistas, publicaciones de carácter nacional e internacional y revistas que resultan de interés para conocer las problemáticas actuales que atraviesan a la pesca en nuestro país y en el mundo.



Informes

Categoría: principal Creado en Jueves, 30 Mayo 2019 12:17

Informes:

- Góngora, M.E., Schulze, M.S., Sánchez Carnero, N, Antón, G. 2020. La pesquería de langostino patagónico y la participación de la Provincia del Chubut. Informe de Pesca. Acuerdo de Trabajo Secretaría de Pesca - Facultad de Ciencias Naturales y Ciencias de la Salud UNPSJB. 27 pag. [Link al PDF](#).
- Cinti, A., Schulze, M.S., Antón, G., Sánchez Carnero, N., Góngora, M.E., Venerus, L. y Parma, A.M. 2020. Identificación de actores del sector pesquero industrial e indagación de percepciones sobre Áreas Marinas Protegidas. Informe del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, FAO y FMAM. Proyecto "Fortalecimiento de la Gestión y Protección de la Biodiversidad Costero Marina en Áreas Ecológicas Clave y la Aplicación del Enfoque Ecosistémico de la Pesca (EEP)" (Argentina). 54 pág. [Link al PDF](#).

Tweets por @ObservatorioPe4

- ObservatorioPesquero retweeted
- FLACSO Virtual @FLACSOVirtualAR
- #VICongresoEYPP
- ¡ Día 2
- ★ A las 10 Hs. comienza el panel: "Políticas públicas e investigación en el Mar Argentino ¿una relación posible?"
- Participen: Gabriela Navarro, @SorayaCorvalan y Gustavo Antón.
- Coordina: @MariaGo04202433

Subpestaña Informes

Los informes y materiales de divulgación forman parte de la producción del equipo de trabajo del OSPA o de instituciones afines. Al día de la fecha, se encuentran disponibles en la página web los siguientes informes:

- Cinti, A., Schulze, M.S., Antón, G., Sánchez Carnero, N., Góngora, M.E., Venerus, L. y Parma, A.M. 2020. Identificación de actores del sector pesquero industrial e indagación de percepciones sobre Áreas Marinas Protegidas. Informe del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, FAO y FMAM. Proyecto “Fortalecimiento de la Gestión y Protección de la Biodiversidad Costero Marina en Áreas Ecológicas Clave y la Aplicación del Enfoque Ecosistémico de la Pesca (EEP)” (Argentina). 54 pág. *Link al PDF*.
- Góngora, M.E., Sánchez Carnero, N., Parma, A.M., Venerus, L., Schulze, M.S. y Cinti, A. 2020. Cuantificación del esfuerzo de las flotas de arrastre y detalle de patrones espacio-temporales de las flotas industriales que participan en la pesquería de langostino (*Pleoticus muelleri*) y merluza (*Merluccius hubbsi*) en el sector Norte del Corredor Chubut. Informe del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, FAO y FMAM. Proyecto “Fortalecimiento de la Gestión y Protección de la Biodiversidad Costero Marina en Áreas Ecológicas Clave y la Aplicación del Enfoque Ecosistémico de la Pesca (EEP)” (Argentina). 108 pág *Link al PDF*.
- Dra. María Eva Góngora, Dra. María Soledad Schulze, Dra. Noela Sanchez Carnero, Dr. Gustavo Antón. 2020. La pesquería de langostino patagónico y la participación de la Provincia del Chubut. Informe de Pesca. Acuerdo de Trabajo Secretaría de Pesca – Facultad de Ciencias Naturales y Ciencias de la Salud UNPSJB. 27 pag. *Link al PDF*.
- Cinti, A., Góngora, M.E., Venerus, L., Sánchez Carnero, N., Antón, G., Parma, A.M., Piñeiro, M. 2020. Unlocking legal and policy frameworks for small-scale fisheries in Argentina. In Kerezi, V., Nakamura, J., El Halimi, M., and Chuenpagdee R. (Eds.) Unlocking Legal and Policy Frameworks for Small-Scale Fisheries: Global Illustrations. TBTI Global Publication Series St. John's, NL, Canada.
<http://toobigtoignore.net/unlocking-legal-and-policy-frameworks-for-ssf-global-illustrations/>
http://toobigtoignore.net/wp-content/uploads/2020/11/Argentina_1.pdf
- Schulze, M.S., Azcarete, J., Góngora, M.E., Santos, D. 2021. Sondeo de opinión. Ley de Promoción de la participación de mujeres, travestis y transgénero en el sector pesquero. *Link al PDF*.

Subpestaña Material de Divulgación

Los materiales de divulgación buscan ser síntesis claras a las que puedan tener acceso una variedad de actores sociales. En distintas oportunidades dichas notas estarán destinadas a traducir lo que académicamente se presenta en los informes. Podemos encontrar los siguientes materiales de divulgación:

- **La pesca: El patio trasero argentino. María Soledad Schulze. La Nación Trabajadora.**

Trabajar como pescador: marineros, estibadores, fileteros, envasadores. El mar como lugar de trabajo que “te da y te quita”. Veinte convenios colectivos y mucha precarización. El volumen de ventas y las consecuencias del pasaje de la merluza al langostino. María Schulze nos lleva a recorrer una Mar del Plata desconocida: la ciudad portuaria.
<https://lanaciontrabajadora.com/ensayo/la-pesca-el-patio-trasero-argentino/>

- **Vivir al ritmo de las mareas: el oficio del pulpero. Ana Cinti y Francesca Marín. La Nación Trabajadora.**

Un viaje al Camino de los Pulperos en la Patagonia para conocer la historia de un oficio que aún hoy sigue dando sustento a numerosas familias y es acervo de saberes y tradiciones. Ligada fuertemente al cuidado ambiental y el respeto de los recursos y su hábitat, la pulpeada transita entre las mareas y es parte de la génesis de la pesca artesanal.
<https://lanaciontrabajadora.com/ensayo/vivir-al-ritmo-de-las-mareas-el-oficio-del-pulpeo/>

- **Fragmentos de la historia de Puerto Rawson. Mencia, L., Góngora, M.E., Pérez Álvarez, G. 2021.**

Se recorre la historia de Puerto Rawson desde 1870 a la fecha, señalando los distintos ciclos por los que ha pasado el puerto luego de convertirse en la década del 40 en un puerto exclusivamente pesquero con fotografías de cada época. *Link al PDF*

Subpestaña Entrevistas

En la misma se incluirán entrevistas periodísticas a personalidades y actores claves del sistema pesquero argentino, entre ellos, referentes de los sectores empresariales, sindicatos, asociaciones, funcionarios públicos e investigadores científicos. Las líneas abordadas en las entrevistas serán definidas en cada caso por el equipo de trabajo del OSPA.

Para la inauguración se presentó una entrevista realizada a la Dra. Ana Parma, investigadora en pesquerías referente a nivel mundial.

Subpestaña Publicaciones

En este espacio se incluirán las publicaciones realizadas en diferentes revistas científicas: artículos, artículos breves, posters, resúmenes, artículos de divulgación y cualquier otro material escrito y publicado.

A la fecha se presentan las publicaciones de cuatro líneas de investigación: capturas incidentales y descartes, conflictividad laboral, identidad moral y emocional de los/as trabajadores/as de la pesca y pesca artesanal.

Observatorio del Sistema Pesquero Argentino

NOVEDADES OSPA **TEXTOS Y RECURSOS** INDICADORES

Maybuch Victorel <https://www.facebook.com/Maria.Victorel> [Instagram](#) @maybuch_victorel

Publicaciones

Categoría: principal Creado en Martes, 24 Agosto 2021 16:42

Capturas incidentales y Descartes en Argentina	Conflictividad Laboral	Identidad moral y emocional de los trabajadores	Pesca Artesanal
--	------------------------	---	-----------------

Ruis P & Álvarez Manriquez L. 2020. Conflictos socioterritoriales: la pesca artesanal como bien común en Península Valdés, Argentina. Polis Revista Latinoamericana, (57), 92-114. <https://polis.ulagos.cl/index.php/polis/article/view/1566>

Chávez M, Vezub J, Cinti A & Bocco G. 2021. De la costa al interior: caminos, paisajes y redes trashumantes en el noreste de la Patagonia. Descatcos N° 66, mayo-agosto 2021, pp. 112-125. <https://descatcos.ciesas.edu.mx/index.php/Decatcos/article/view/2045>

Tweets por @ObservatorioPe4

ObservatorioPesquero retweeteó

FLACSO Virtual @FLACSOVirtualAR

#VICongresoEyPP

¡ Día 2

★ A las 10 Hs: comienza el panel: "Políticas públicas e investigación en el Mar Argentino ¿una relación posible?"

Participan: Gabriela Navarro, @SerayaCorvalan y Gustavo Antón.

Coordina: @MariaGo04202433 #FLACSOArgentina

Subpestaña Revista Redes

La donación de la colección completa de la Revista Redes para el Observatorio del Sistema Pesquera es un gran acontecimiento por lo que decidimos darle un lugar destacado con la siguiente introducción:

En septiembre de 1984 salía la primera **Revista REDES de la Industria Pesquera Argentina**, conocida en el sector pesquero por su nombre abreviado: Revista REDES.

En su primer editorial su director Julio Torres, director de la revista, se preguntaba después de listar los problemas del sector pesquero

“¿Por qué, entonces, una revista dedicada a la industria pesquera nacional? Justamente por eso. Porque los empresarios del sector son los primeros en admitir que hay un espacio que es imperioso cubrir. Comunicando, informando, institucionalizando en la escena económica a una actividad que tiene méritos propios para eso... Pero no es el

propósito de esta presentación, transitar críticas remanidas o llorar sobre la leche derramada. Todo lo contrario. El propósito es presentar una nueva herramienta cuyo objetivo es contribuir al desarrollo de la pesca argentina. Porque eso es lo que REDES pretende. Y si en esta crítica coyuntura que vive el país nos arriesgamos a un emprendimiento editorial, es porque estamos convencidos de la vitalidad y dinamismo que potencialmente tiene el mercado hacia el que está orientado. En rigor, pasar de 20 a 200 millones de dólares de exportación en cinco años, prueba que ese dinamismo ya dejó de ser potencial.

Es posible que las cifras finales de 1984 no justifiquen tanto optimismo. Pero no sirven para explicar y conocer las características de una actividad que hace poco más de una década ingresó en su mayoría de edad.

El horizonte puede no mostrarse muy claro. Las dificultades, con frecuencia, abruman al borde del desasosiego. Pero hay que seguir trabajando. Y REDES lo va a acompañar”

De más está decir que las palabras de su primer editorial aún permanecen vigentes. Nos enorgullece y no alcanzan las palabras de agradecimiento a Julio Torres por este invaluable aporte al Observatorio del Sistema Pesquero Argentino.

A disfrutar entonces de 37 años de una mirada posible sobre el Sector Pesquero Argentino: todos los números, desde septiembre de 1984 a mayo 2021, están disponibles en un link de la página del OSPA.

Sistema de Indicadores

El OSPA propone elaborar indicadores claros, sencillos, precisos, abiertos y reproducibles en el tiempo. Estos indicadores sociales, económicos, biológicos y ambientales buscarán aportar soluciones a los inconvenientes que genera la dispersión de datos e información, así como la falta de sistematización de los mismos. Consideramos que dicha tarea será posible a partir de analizar los datos disponibles, diseñar, desarrollar y poner a punto un sistema de indicadores para posteriormente ser consensuado con las Autoridades de Gobierno y actores principales del sector.

Asimismo, el objetivo previsto estimulará investigaciones transdisciplinarias que puedan tornar observables diversos aspectos hasta el momento no considerados a la hora de tomar decisiones. Nuestro interés es colaborar en la puesta en valor del sector pesquero argentino, contribuyendo al desarrollo de una actividad que comience a incorporar los principios

fundamentales de un enfoque ecosistémico de la pesca, que involucra tanto aspectos institucionales y sociales como biológicos y ambientales.

Creemos que la falta de sistematización de la información pesquera en el país genera inconvenientes que podrían encontrar un principio de resolución a partir de la circulación, organización y sistematización de las producciones e investigaciones. Es destacable el aporte indispensable que representa el diálogo de especialistas de distintas disciplinas para el sector que nos ocupa.

En síntesis, nos proponemos diseñar un sistema de indicadores para el Sistema Pesquero Argentino, sistematizando los datos disponibles y elaborando los datos faltantes, construyendo una amplia base de información que permita monitorear con rigor, en base a acuerdos y diálogo intersectorial, lo que denominamos "Sistema Pesquero Argentino".

Con el presente proyecto avanzamos en la definición y construcción de algunos indicadores y revisamos, en el workshop del 18 y 19 de octubre de 2021, posibles iniciativas a proyectar a partir del fortalecimiento de nuestro OSPA.

Actualmente, en la página web se encuentran dos indicadores: 1) Cantidad de plantas procesadoras de productos pesqueros y depósitos de frío; y 2) Relevamiento de la conflictividad social en el sector pesquero.

El indicador **Relevamiento de la conflictividad social en el sector pesquero** fue definido del siguiente modo:

Definición: *Cantidad de conflictos por año.*

Meta y Objetivo: *Analizar la conflictividad social en un sector particular de la actividad productiva es importante para el funcionamiento de dicha rama económica. Permite a los actores del sistema pesquero argentino conocer y comprender las matrices de los conflictos que surgen en torno a su funcionamiento.*

Unidad de medida: *Cantidad de conflictos por año.*

Fuente: *Recopilación de "hechos de conflicto" en la prensa escrita especializada y no especializada.*

Fueron relevados los años 1983 a 2007 del Nordeste del Chubut y puestos a consideración en la página web. Durante el mes de octubre se relevó el año 2020 y se encuentra en elaboración el año 2021, siempre sobre el territorio del Nordeste de Chubut. Estos dos años serán puestos a disposición entre febrero / marzo de 2022 ya que se trata de un indicador que tendrá una periodicidad anual. **(Anexo I. Conflictos Pesqueros Nordeste).**

El indicador **Cantidad de plantas procesadores de productos pesqueros y depósitos de frío** fue definido del siguiente modo:

Definición: Es el total de plantas procesadoras en tierra de productos pesqueros y depósitos de frío según localidad y provincia.

Meta y Objetivo: Se releva anual o bianualmente. Identificar la cantidad de plantas en el tiempo permite dimensionar la evolución del proceso de inversión, indirectamente permite estimar la mano de obra empleada en el procesamiento. La Cantidad de Plantas puede también considerarse un estimador de la capacidad instalada para el procesamiento.

Unidad de medida: Cantidad de plantas procesadoras de productos pesqueros y depósitos de frío

Fuentes de datos: Sistema de Registro de SENASA, ingresando por los datos de la planta. Sistema de Registro Municipal y Provincial, se debe solicitar no está disponible. Prensa especializada.

El indicador relevamiento de establecimientos pesqueros será actualizado en marzo/abril de 2022, cuando finalice el proyecto “Relevamiento de la fuerza de trabajo en el sector pesquero en la Provincia del Chubut”, financiado por el CFI e implementado por la Unidad Regional Chubut de la Universidad Tecnológica Nacional y la Secretaría de Pesca de la Provincia, manteniendo la periodicidad anual de este indicador (**Anexo II. Relevamiento de Plantas Pesqueras de Chubut**).

El indicador **Convenios Colectivos de Trabajo** fue definido del siguiente modo:

Definición: Los Convenios Colectivos de Trabajo son indicadores sociales, económicos, laborales y ambientales, que regulan las relaciones sociales de producción entre empresarios y trabajadores/as en un sector de actividad específico, en momento histórico determinado.

Meta y Objetivo: Relevar los Convenios Colectivos de Trabajo Vigentes en el Sistema Pesquero Argentino, con el fin de analizar y comprender las transformaciones ocurridas en la regulación formal de la actividad.

Unidad de medida: Cada uno de los Convenios Colectivos de Trabajo vigentes.

Fuentes de datos: Ministerio de Trabajo, Empleo Seguridad Social de la República Argentina (MTEySS); páginas webs de Cámaras Empresariales y Gremiales-; Entrevistas a informantes claves

Los CCT, son indicadores sociales económicos, laborales y ambientales, que regulan las relaciones sociales de producción entre empresarios y trabajadores/as, en un sector de actividad específico, en un momento histórico determinado. La negociación colectiva es uno de los pilares del sistema de relaciones del trabajo, que afianza a la estructura sindical y cuya función unitaria consiste en ser el instrumento para la composición tendencialmente equilibrada

del conflicto entre trabajadores y empleadores. En tanto que, en toda sociedad democrática, la negociación colectiva se torna esencial como herramienta de democratización de las relaciones del trabajo. En esta oportunidad, a partir de las diversas fuentes se relevaron hasta el momento 27 registros, de los cuales 22 son Convenios Colectivos de Trabajo, 3 son Actas Acuerdo y 2 son Laudos (Anexo II. Convenios Colectivos de Trabajo).

Asimismo, estos CCT serán analizados obteniendo otros indicadores, por ejemplo ¿El CCT destaca aspectos relacionados al cuidado del ambiente? ¿Cuál es la extensión del CCT? ¿Qué cantidad de artículos contiene? ¿Tiene algún artículo destacado? ¿Qué dimensiones de la relación laboral busca regular? ¿Regula relaciones internas entre trabajadores y empresarios? ¿Estipula creación de Comisiones internas? ¿Qué cantidad de actores (partes empresarias/trabajadores) incluye?. Este indicador será subido en breve a la página web (**Anexo III. Convenios Colectivos de Trabajo**).

Por último, el indicador de **Puertos** no se presentará en formato informe. Se utilizará como prueba piloto la conformación de un Tablero de Control (*dashboard*) a partir de desarrollos realizados en Python, de la librería "Plotly Dash".

Por puerto se definieron los siguientes indicadores:

- Forma de administración
- Relación entre operatorias pesqueras y otras operatorias
- Desembarques anuales de las actividades pesqueras.
- Participación en los desembarques pesqueros totales del país:
 $\text{Desembarques anuales} / \text{Desembarques Totales} * 100$
- Participación en los desembarques pesqueros totales en la Provincia:
 $\text{Desembarques anuales} / \text{Desembarques Totales Provincia} * 100$
- Estacionalidad
- Desembarque por flota: $\text{Desembarque por Flota} / \text{Desembarques pesqueros total} * 100$
- Desembarques por especie: $\text{Desembarque por Sps} / \text{Desembarque pesqueros total} * 100$

Definiciones: Con los indicadores propuestos se espera seguir la evolución de los desembarques en los diferentes puertos y su participación dentro de su provincia y a nivel nacional, así como la contribución de los puertos en los desembarques de las principales especies del país. Junto con ello se analizará la relación entre las operatorias pesqueras y las operatorias con las que convive, así como la estacionalidad del puerto.

Meta y Objetivo: Se releva anualmente y se evalúan los cambios en las tendencias históricas.

Unidad de medida: Desembarques en toneladas totales, por mes, por especie y por flota.

Fuentes de datos: Sistema de Estadística de la Subsecretaría de Pesca del Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca de la nación.

Asimismo, el grupo ha discutido **otros indicadores** que se irán elaborando a medida que el Observatorio se fortalezca los cuales se volcaron en la siguiente tabla:

id	Descripcion Indicador	¿Es un dato disponible?	Fuente	Tabla	Serie de Tiempo	Anual
1	SOCIO LABORALES					
1.1	Cantidad de CCT vigentes					
	<i>Cantidad de Convenios Colectivos</i>	No	Entrevistas a informantes claves		2020 en adelante	Bienal
	<i>Cantidad de Laudos</i>	No	Entrevistas a informantes claves		2020 en adelante	Bienal
	<i>Cantidad de Actas Acuerdo</i>	No	Entrevistas a informantes claves		2020 en adelante	Bienal
	<i>Cantidad de CCT que incluyen aspectos ambientales (CCT "verdes")</i>					
	<i>Cantidad de CCT que incluyen aspectos de género</i>					
	<i>Cantidad de CCT que incluyen aspectos de Responsabilidad Social Empresaria (RSE)</i>					
	<i>Cantidad de CCT que incluyen aspectos de Capacitación Orientada del Personal</i>					
	<i>Cantidad de CCT que incluyen aspectos sobre Buenas Prácticas/Código de Conducta Pesca Responsable</i>					
	<i>Cantidad de CCT que incluyen aspectos sobre la regulacion del conflicto. Comisiones Internas. Paz social</i>					
	<i>Cantidad de CTT que incluyen aspectos relacionados con los avances tecnológicos</i>					
	<i>Cantidad de CTT que incluyen aspectos relacionados con la salubridad a bordo</i>					
1.2	Cantidad de partes involucradas en los CCT (empresaria, trabajadorxs)					
	<i>Cantidad parte trabajadorxs (sindicatos & federaciones)</i>					
	<i>Cantidad parte empresaria (cámaras & asociaciones)</i>					
1.3	Cobertura estimada de Fuerza de Trabajo (en miles de trabajadorxs)					
	<i>Cobertura Nacional</i>					
	<i>Cobertura por Ciudad</i>					
	<i>Cobertura estimada Fuerza de Trabajo a bordo (en miles)</i>					

	<i>Cobertura estimada Fuerza de Trabajo procesamiento en tierra (en miles)</i>					
	<i>Relación entre Cobertura Fuerza de Trabajo a bordo y Fuerza de Trabajo procesamiento en tierra</i>					
1.4	Conflictos sociolaborales en torno a la actividad pesquera	SI	Relevamiento	Elaboración Propia	Nordeste 1983 - 2007 / 2020 - 2021	
	<i>Cantidad de conflictos (trabajadores portuarios/ a bordo)</i>	SI	Relevamiento	Elaboración Propia	Nordeste 1983 - 2007 / 2020 - 2021	
	<i>Cantidad de conflictos (trabajadores plantas procesadoras)</i>	SI	Relevamiento	Elaboración Propia	Nordeste 1983 - 2007 / 2020 - 2021	
	<i>Cantidad de conflictos salariales, por condiciones de trabajo, etc.</i>	SI	Relevamiento	Elaboración Propia	Nordeste 1983 - 2007 / 2020 - 2021	
1.5	Salario de Referencia de la Industria Pesquera					
	<i>Salario Mínimo Vital y Móvil (Nacional)</i>	SI	Consejo del Salario			
	<i>Salario Mínimo Vital y Móvil expresado en US\$ a la tasa de cambio oficial</i>					
	<i>Salario de Referencia de la Industria Pesquera</i>	No. A desarrollar.				
	<i>Salario de Referencia de la Industria Pesquera en US\$ a la tasa de cambio oficial</i>					
1.6	Sociales y culturales					
	<i>Características sociodemográficas de la Fuerza de Trabajo</i>					
	<i>Estructura de edades</i>					
	<i>Nivel educativo</i>					
	<i>Enfoque de género - Equidad de género: tasa de masculinidad en la industria</i>					
	<i>División sexual del trabajo</i>					
	<i>Historias de vida de actores del sistema pesquero argentino</i>					
	<i>Distribución Territorial de la fuerza de trabajo</i>					
2	ECONOMICOS					
2.1	Destino					
	<i>Porcentaje de las capturas a Exportación. ¿Cómo se calcula?</i>	No. A desarrollar.				
	<i>Porcentaje de las capturas a Mercado Interno ¿Cómo se calcula?</i>	No. A desarrollar.				
	<i>Porcentaje de las capturas para otros fines distintos a la alimentación ¿Cómo se calcula?</i>	No. A desarrollar.				

2.2	Posición del Complejo Pesquero entre los Complejos Exportadores	SI	INDEC		Anual	SI
2.3	Precios de referencia en el mercado interno (productos de la pesca)					
2.4	Precios internacionales		https://fred.stlouisfed.org/series/PSALMUSDA ; https://www.fao.org/in-action/globefish/en/ ; https://www.infopesca.org/ ; http://infofish.org/v3/			
	<i>Precio internacional de langostino (especificar producto; especificar fuente) en miles US\$</i>	SI	Economía Pesquera MAGyP	Elaboración Propia	No se	
	<i>Precio internacional de merluza (especificar producto; especificar fuente) en miles US\$</i>	SI	Economía Pesquera MAGyP	Elaboración Propia	No se	
	<i>Precio internacional de calamar (especificar producto; especificar fuente) en miles US\$</i>	SI	Economía Pesquera MAGyP	Elaboración Propia	No se	
2.5	Exportaciones del Sector					
	<i>Precio de exportación de langostino (especificar producto; especificar fuente) en miles US\$</i>	SI	Informes de coyuntura	Elaboración Propia		
	<i>Precio exportación de merluza (especificar producto; especificar fuente) en miles US\$</i>	SI	Informes de coyuntura	Elaboración Propia		
	<i>Precio exportación de calamar (especificar producto; especificar fuente) en miles US\$</i>	SI	Informes de coyuntura	Elaboración Propia		
	<i>Exportaciones del Sector (en miles de millones de US\$)</i>	SI	Informes de coyuntura	Elaboración Propia		
	<i>Destino de las exportaciones por sp por año</i>	SI	Informes de coyuntura	Elaboración Propia		
3	POLITICOS Y NORMATIVOS					
	<i>Marco legal</i>					
	<i>Escenario Político</i>					
	<i>Lobbies</i>					
4	Planes de Acción Nacional	SI				
5	BIOLOGICOS					
	<i>Volumen de capturas incidentales</i>	NO				
	<i>Capturas Máximas (CMP) por stock por año</i>	SI	Actas CFP	Elaboración Propia		
	<i>dBase RAM. Evaluar. Tendencia en las abundancias?</i>					
6	PESQUEROS					
6.1	Puertos					
	<i>Formas de Administración</i>	SI	Páginas Web		2020	
	<i>Relación con otras actividades</i>	SI	Páginas Web		2020	
	<i>Desembarques Totales</i>	SI				
	<i>Participación en los desembarques nacionales</i>	SI	MAGyP		1989 - 2021	
	<i>Participación en los desembarques en su Provincia</i>					
	<i>Estacionalidad. Desembarques por mes.</i>					

	<i>Desembarques por Especie.</i>				
	<i>Desembarques por Flota.</i>				
6.2.	Barcos				
	<i>Número de barcos por flota</i>	SI	Informes de Coyuntura		
	<i>Número de barcos operativos</i>	¿Barcos por flota?			
	<i>Captura por barco por especie</i>	SI	Informes de Coyuntura		
	<i>HP total de buques operativos</i>	NO			
	<i>Volumen de bodega buques operativos</i>	NO			
	<i>Cantidad de hundimientos en el año</i>	No. A desarrollar.	¿Redes sociales?		
	<i>Cantidad de siniestros navales (distintos de los hundimientos)</i>	NO	A desarrollar		
	<i>Cantidad de muertes en ocasión de siniestros navales</i>	NO			

Mapa de Actores. Cámaras empresariales

En la actividad productiva objeto del proyecto es posible identificar actores claves en función de los espacios que ocupan: los actores que configuran el núcleo del sistema, sin los cuales el proceso productivo no se llevaría a cabo (trabajadores y empresarios); actores que configuran la periferia del sistema (colaboran directamente en los diversos momentos del proceso productivo); actores que conforman el espacio de gobierno, gestión, administración y control del sistema y, finalmente, los actores que podrían llegar a representar el futuro del sistema, dejando esta última dimensión como una problemática abierta.

Si circunscribimos el análisis a los actores que configuran el núcleo del sistema, encontramos por un lado a los trabajadores/as y por otro a los empresarios. A su vez los asalariados vinculados a la actividad pesquera pueden diferenciarse según su rol en el proceso productivo. De esta manera, se distinguen trabajadores/as que participan en las etapas de: captura, pos-captura/ procesamiento en tierra y distribución de la materia prima, de los productos y subproductos de la pesca

Para comenzar a cubrir los vacíos de información respecto del sector empresarial considerado como actor núcleo del sistema pesquero argentino, sus modos de organización, representación y cabildeo frente a los diferentes organismos de gobierno, se describieron la diversidad de cámaras empresariales existente en la actualidad de la industria pesquera en la Argentina, con el fin de conocer el modo como los empresarios se agrupan y organizan según sus actividades productivas e intereses económicos. Queda pendiente aún avanzar en la caracterización de otros actores y grupos clave que estructuran relaciones sociales determinantes del mundo pesquero en el país, a los fines de poder construir lo que consideramos un mapa de actores del sistema pesquero argentino.

Las representaciones gremiales empresariales en la actividad pesquera se denominan “cámaras”. De algún modo u otro, a partir de diferentes esquemas de negocios empresarios, todas se vinculan a la actividad de pesca, recolección, procesamiento y corretaje de productos provenientes del mar territorial. Los capitales, propios de la heterogeneidad de lo que aquí se denomina “empresas pesqueras”, pueden ser tanto de procedencia nacional, extranjera o bien, la resultante de una asociación que se constituyó a partir de diferentes esquemas y que suelen denominarse mixtos (en diferentes proporciones entre capitales “nacionales” y “extranjeros”). Sus empresas están radicadas en las diferentes ciudades-puertos y puertos pesqueros del Litoral Atlántico.

A partir de fuentes secundarias y 10 entrevistas realizadas a representantes de las diferentes cámaras empresariales se pudo describir y caracteriza a este agente económico del sector según sus actividades

productivas e intereses económicos. A partir del análisis de estos agentes económicos, se describe el modo como actualmente se agrupan y organizan la diversidad de empresas de la actividad pesquera en la actualidad.

En la descripción de cada una de las cámaras registradas hasta la actualidad se incluyen los siguientes criterios clasificatorios: el año de su fundación, la localización de su sede, la propiedad y tipo de buques que utilizan, la propiedad o no de plantas de procesamiento en tierra y la principal pesquería en la cual participan. Asimismo, en algunas cámaras fue posible estimar la cantidad de fuerza de trabajo que emplean.

En esta primera descripción, puede observarse que las diferentes empresas de la industria pesquera se agrupan en al menos 12 cámaras muy diferentes entre sí cuando se toman en consideración los diferentes aspectos sintetizados en el cuadro 1.

Por otro lado, es importante mencionar que a finales de 2019, se conformó la denominada Intercámaras que, si bien aún no tiene marco legal, es la forma en la que se autodenominan un grupo de cámaras y así se las reconoce desde diferentes organismos gubernamentales. El Intercámaras está conformado por 9 de las 12 cámaras reseñadas: CEPA, CAIPA, CAPIP, CAPECA, AEPCyF, CAABPA, CAPA, CAFREXPORT y UDIPA. Si bien el Intercámaras aún no está institucionalizada, es histórico el hecho que los agentes económicos de la pesca encuentren una figura donde, dentro de la diversidad de intereses que defienden y representan, puedan discutir algunas problemáticas comunes.

Por otro lado, se puede observar que las cámaras representan a: empresas integradas (propietarios de buques y plantas de procesamiento); propietarios de buques pesqueros solamente; propietarios de plantas de procesamiento o se reúnen según tipo de buque (costero-fresquero-congelador), aunque últimamente han incorporado mayor diversidad en los estratos de flota a los que representan.

Es importante destacar que dentro de este mapa de actores empresarial la diversidad de cámaras son expresión de la diversidad de actores que representa, lo cual explica que grupos empresariales encuentren representación en varias cámaras. Algunas cámaras representan a los empresarios según buques y especies (CEPA), otras representan solo el procesamiento de materia prima en tierra (CAIPA), mientras que otras representan ambos procesos. Asimismo, la mayoría de las empresas que forman las doce cámaras empresariales -con excepción de CAPA- compiten por la misma especie, siendo en la actualidad el langostino la de mayor importancia económica, siguiéndole la merluza.

Respecto a la cantidad estimativa de la fuerza de trabajo, hay que tener en cuenta que muchas empresas están representadas en más de una cámara

con lo cual aproximarnos a la cantidad de personas que emplean solo va a ser posible en una próxima etapa investigativa a partir de entrevistas en profundidad.

Este avance sobre los actores económicos de la actividad pesquera industrial en Argentina busca ser un aporte a la construcción de un mapa de actores de dicha actividad. Resulta una aproximación a las formas que asumen las representaciones empresariales en la industria pesquera. La forma de organizarse es a través de doce cámaras empresariales todas vinculadas a la actividad de pesca, recolección, procesamiento y corretaje de especies marítimas. A partir de esta heterogeneidad nos preguntamos por su significado y sus implicancias: ¿hasta qué punto indica intereses heterogéneos en el sector empresarial pesquero? Dicha observación se corresponde con lo que parece ser una característica de la representación empresarial en el país, la cual presenta heterogeneidad y atomización. Incluso en contextos donde el recurso pesquero y la flota influye en los agrupamientos estos tienden a construir más cámaras en lugar de unirse.

La primera cámaras data de 1963 (CAABPA), la segunda se crea en 1975 (CAPECA), la tercera se crea en 1984 (CAPIP), la cuarta en 1987 (AEPCyF), mientras que entre 1990 y el 2000 se crean UDIPA, CEPA y CAIPA. En los últimos años se crearon CAFREXPORT que surge en 2009, en 2014 CAFACH y en el 2019 se crearon CAPECH y ALFA.

Se observa una organización empresarial por tipo de flota como fuera descrito en otros estudios, ya sean artesanales, costeros, fresqueros de altura y congeladores. Sin embargo advertimos que en la actualidad algunas cámaras exclusivamente congeladoras incorporan fresqueros de altura y además emergen otros criterios que definen estos agrupamientos como por ejemplo la especie objetivo y la localización regional.

Resta destacar que el criterio cualitativo es de suma importancia en los agrupamientos del sector, dado que si bien en una cámara como CEPA pueden observarse pocos socios, estos concentran a actores que son parte fundamental de los grupos económicos históricamente más importantes del sector pesquero.

De todas formas todos los agrupamientos encontrados representan una herramienta del sector empresarial para hacer frente a los diversos conflictos laborales con sindicatos, gremios y asociaciones que les permite negociar entre las partes a nivel de la rama de actividad. Asimismo el intercamaras que aún no tiene figura institucional, pero sí es reconocida por los funcionarios del gobierno permite reunir intereses de diferentes cámaras para hacer frente a conflictos con características similares.

Este análisis forma parte de un trabajo de publicación científica que se encuentra en evaluación.

Cuadro 1. Por Cámara empresarial año de creación, sede, tipo de buque, especie objetivo, cantidad de empresas y propietarios, estimación de empleo. NA: No Aplica

Denominación de las Cámaras	Año de creación	Sede	Tipo de Buques	Especies objetivo	Cantidad de buques	Cantidad de empresas/ propietarios	Empleo
CAABPA	1963	Mar del Plata	Fresqueros de altura + plantas	Langostino Merluza Anchoita Variado Costero Abadejo Calamar	Entre 40 y 45 (25 a 60 m de eslora)	30	s/d
CAPECA	1975	CABA	Congeladores (arrastreros, tangoneros, tramperos)	Langostino Merluza Negra Centolla	Sin datos	15	3500
CAPIP	1984	Puerto Madryn	Congeladores (tangoneros) + Fresqueros de altura	Langostino	55	16	4000
AEPCyF	1987	Mar del Plata	Costeros	Variado Costero	Sin datos (17 a 25 m de eslora)	38	s/d
UDIPA	1996	Mar del Plata	Fresqueros de altura + Costeros	Langostino Merluza Anchoita Caballa Corvina Abadejo	Entre 20 y 30	Entre 20 y 30	s/d
CEPA	1997	Mar del Plata	Congeladores (arrastreros, tangoneros)	Langostino Merluza	28	5	s/d
CAPA	1999	CABA	Congeladores (poteros)	Calamar	72	29	s/d
CAIPA	2002	Mar del Plata	Fresqueros de altura + plantas		50	19	3000
CAFREXPORT	2009	Mar del Plata	Plantas + Fresqueros de altura		NA	20	s/d
CAFACH	2014	Rawson	Costeros	Langostino Merluza	18 (10 a 21 m de eslora)	9	300
CAPECH	2019	Trelew	Plantas	Langostino Merluza Calamar	NA	8	950
ALFA	2019	Mar del Plata	Fresqueros de altura + plantas	Langostino Merluza Anchoita	52	22	2500

Segundo Workshop – Octubre de 2021

En abril del 2019 se llevó adelante el primer Workshop donde se construyeron estrategias de consolidación para avanzar en la construcción del Grupo de Estudios de Pesquerías del Litoral Atlántico (GEPLA). De allí surgió como proyecto el diseño del Observatorio del Sistema Pesquero Argentino (OSPA).

Durante el año 2020, se llevaron adelante diversas tareas para la consolidación del grupo y del observatorio, presentando proyectos a diferentes instituciones y culminando dicho proceso en agosto del año 2021 con la ya descripta inauguración oficial del Observatorio en la página web de la UNPSJB.

A partir de esta inauguración se organizó, durante los días 18 y 19 de octubre del 2021, el “Segundo Workshop: Perspectivas y aportes interdisciplinarios para la producción de indicadores para el Observatorio del Sistema Pesquero Argentino”, con el objetivo de fortalecer la iniciativa del OSPA.



Participaron de la organización las siguientes Unidades Académicas: Grupo de Estudios de Pesquerías del Litoral Atlántico (GEPLA), Cátedra de Sociología, Departamento de Turismo, FHCS, Sede Puerto Madryn, Instituto de Investigaciones Históricas y Sociales UNPSJB (INSHIS), Instituto de

Investigación de Hidrobiología UNPSJB (IIH). Asimismo, este Segundo Workshop fue avalado por la Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades por Resolución 107/2021 y realizado en las instalaciones del CESIMAR CENPAT CONICET.

El objetivo del Workshop fue consolidar el Observatorio del Sistema Pesquero Argentino: allí investigadores de diferentes disciplinas presentaron sus perspectivas para avanzar en pesquisas colectivas que aporten al desarrollo del proyecto. Además, se discutieron las áreas de vacancias a abordar en futuras iniciativas y se comenzó a construir una agenda de trabajo conjunta, que contribuya a afianzar las líneas de investigación de las diversas instituciones con el objetivo de consolidar nuestra red de colaboración.



Participaron los integrantes del GEPLA pertenecientes a diferentes Institutos de la UNPSJB así como investigadores del CESIMAR CENPAT CONICET: María Soledad Schulze, María Eva Góngora, Gustavo Antón, Gonzalo Pérez Álvarez, Josefina Azcarate, Cristián Marinao, Luis Mendía, Graciela Sarsa Lopez, Florencia Coulter, Juan Olsen, Demián Suarez, Leonardo Venerus, Ana Cinti, Ana Parma, Noela Sánchez Carnero, Martín Varisco y Lorena Álvarez.

A continuación, presentamos la agenda de la reunión realizada el lunes 18 de octubre del 2021.

9:15 - 9.45: Bienvenida y presentación de la agenda. *María Soledad Schulze.*

Luego de presentada la agenda se retomaron algunos de los objetivos y problemas que resultaron del primer Workshop en 2019: punteo de temas, vacíos de información, problemas identificados y sus avances

En el Workshop de 2019 se propuso conformar una Red de Estudios Pesqueros, actividad que se concretó tras la creación del Grupo de Estudios Pesqueros del Litoral Atlántico. Se avanzó en sistematizar la información existente y en generar datos propios, sabiendo que somos impulsores de proyecto que deberá tener un largo recorrido y que aún se encuentra en sus inicios. Se relevaron otros problemas identificados, que aún se plantean como vacancias.

10:00 - 10:30. Presentación de proyectos en marcha.

- *Próximo proyecto CFI. María Soledad Schulze.*
- *Carta Acuerdo FAO – UNPSJB. María Eva Góngora.*
- *Proyecto Pampa Azul. Martín Varisco.*

10:30 - 11:30 Presentamos la Web. Temas abordados:

Repositorio bibliográfico. Necesidad de mejorar la búsqueda. Necesidad de mejorar las cajas de la página web.

Mapa de Actores. Se realizó una caracterización inicial de las Cámaras Empresariales y se acordó avanzar en la caracterización de los sindicatos y del nodo Sector Científico: relevamiento de instituciones de ciencia y tecnología, temáticas y links a sitios de importancia.

Diseño y Desarrollo de Indicadores para el Sistema de Indicadores.

11:30 - 12:30 Debate sobre nuevas propuestas para el sitio web.

Armado de grupos / líderes / responsables, tiempos, plazos, formas de financiamiento, costos para llevar adelante lo acordado. Nuevos Proyectos de Investigación. Posibilidades de articulación con organismos de financiamiento. Posibilidades de incorporar estudiantes avanzados, tesis, maestrandos, doctorandos. Listado de problemas para abordar interdisciplinariamente.

12:30 - 14:00 Almuerzo colectivo

14:00 - 16:00. Sistema de Indicadores.

Discusión colectiva sobre el posible sistema de indicadores. Presentación de nuevas tecnologías para presentación de datos.

Agenda de la reunión. Martes 19 de octubre.

9:30 - 12:00 Reunión interna.

14:00 - 17:00 Trabajo con indicadores.

El Workshop generó mayor compromiso con el OSPA, así como el establecimiento de agendas de trabajo definidas y responsables de diferentes actividades. Asimismo, se plantearon tareas a futuro y el acuerdo de presentar nuevos proyectos. Los avances del Workshop en relación a mejoras o propuestas en la página web se incorporarán en el transcurso del año.

ANEXO I. Indicadores

Conflictividad social

Relevamiento de establecimiento pesqueros

Convenios Colectivos de Trabajo.

En el formato de la página web

Indicador

Relevamiento de la conflictividad social en el sector pesquero

Definición: Cantidad de conflictos por año.

Meta y Objetivo: Analizar la conflictividad social en un sector particular de la actividad productiva es importante para el funcionamiento de dicha rama económica. Permite a los actores del sistema pesquero argentino conocer y comprender las matrices de los conflictos que surgen en torno a su funcionamiento.

Unidad de medida: Cantidad de conflictos por año.

Fuente: Recopilación de "hechos de conflicto" en la prensa escrita especializada y no especializada.

Autores: Gonzalo Pérez Álvarez (UNPSJB/CONICET/GEPLA) - Demián Suárez (UNPSJB/GEPLA)

Analizar la conflictividad social en un sector particular de la actividad productiva es de vital importancia para el funcionamiento de dicha rama económica. Le permite a los actores del sistema (en este caso el pesquero) conocer y comprender las matrices de los conflictos que surgen en torno a su funcionamiento y, por lo tanto, intentar construir canales de negociación, diálogo y consenso que minimicen dichas situaciones y permitan abordar formas de resolución no conflictivas que, por lo tanto, no impliquen pérdidas de jornadas laborales o traslado de actividades a otras regiones. La construcción de estas matrices, junto a los artículos donde las mismas se analizan en clave cualitativa y en mayor profundidad, permite comenzar a delimitar algunos grandes aspectos, así como hacer observables cuáles son los focos de la problemática en esta rama económica.

Relevamientos de conflictos en el Nordeste de la Provincia del Chubut. 1987 - 2007

Dos aclaraciones de forma.

1. Si bien la distribución por personal de acuerdo a su función y posición "general" en el sistema (personal a bordo, portuarios, personal en tierra) podría asimilarse a los sindicatos que actualmente representan a los trabajadorxs de esos sectores de la rama pesquera en Patagonia, la realidad es más compleja. Durante los '80 hubo diversos agrupamientos sindicales que disputaban la representación gremial de esos colectivos laborales, y en el marco de la década del '90 mucha de la conflictividad se organizó por fuera de las estructuras gremiales, a través de grupos "autoconvocados" o disidentes de las direcciones. Luego del 2003 eso se "normalizó" en términos generales, siendo los sindicatos SOMU, SUPA y STIA los protagonistas de la mayoría de los conflictos en la región trabajada. La breve descripción de los conflictos que se incluye en los cuadros permite hacer mejor observable esa dinámica.
2. El cuadro presentado está basado en dos publicaciones científicas:
 - a. Gonzalo Pérez Álvarez. 2020. Conflictos en torno a la actividad pesquera en la Patagonia argentina: de 1983 a 1996 en el noreste de Chubut. Revista Izquierda 49, 4479-4504
 - b. Gonzalo Pérez Álvarez. 2021. Conflictos en torno a la actividad pesquera en la Patagonia argentina: de 1997 a 2007 en el noreste de Chubut. Revista Trabajo y Sociedad 38. En Prensa

Año	Personal a bordo	Portuarios	Personal en Tierra	Empresarios	Unidad	Total	Descripción
1983	4	6	4	1	0	15	15 hechos: Huelga SUPAP – Ataque SUPAP - Protesta pública en planta procesadora Ventura – Huelga SOMU contra empresa Conarpesa - Piquete SOMU - Huelga SUPAP - Huelga SICONARA contra Conarpesa - Lockout patronal de Conarpesa – 3 Huelgas en muelle Storni SUPAP - Huelga en planta pesquera Marejada por SUPPIA - Estado de alerta SOMU – 2 Asambleas SUPPIA.
1984	7	4	10	0	0	21	21 hechos: 2 Tomas de Ventura - Huelga en Ventura (apoyados por CGT14) - 4 Huelgas locales del SOMU - Huelga Frigorífico Centenario por SUPPIA - Huelga SUPA y Apuntadores - Asamblea Portuaria (SUPA y Apuntadores) – 4 Marchas del SUPPIA (por Frigorífico Centenario, Pensacola y Marejada) – 2 Huelgas del SUPA - Huelga de hambre de un pescador - Huelga marineros Conarpesa y Harengus contra SOMU – Marcha marineros - Huelga nacional del SOMU durante más de sesenta días - Toma Frigorífico Centenario por SUPPIA.
1985	2	1	2	1	2	8	8 hechos: Huelga SUPA – 2 Huelgas SOMU - Asamblea SUPPIA - Campamento y olla popular Harengus (SUPPIA y SOMU) - Lock out patronal Harengus - Huelga SUPPIA.
1986	2	4	13	0	3	22	22 hechos: 3 Huelgas del SUPA – 2 Huelgas de la CGT (por asesinatos laborales en Ventura) – 2 Tomas Frigorífico Centenario por STIA – 6 Marchas obreros de Pensacola por SUPPIA –Marcha STIA por Mellino – 2 Marchas obreros Pensacola (sin representación gremial por enfrentamiento interno) - Huelga del SOMU - Huelga del SOMU y SICONARA - Enfrentamiento interno en STIA - Asamblea SUPA - Marcha Frigorífico Centenario, con STIA - Huelga de gremios y cámaras empresarias contra acuerdos pesqueros.
1987	2	3	2	2	0	9	9 hechos: Huelga SOMU - Asamblea STIA, contra SUPPIA - Huelga SOMU, de casi un mes. - Lock out Harengus - Trabajo a desgano en Harengus - Huelga SUPA - Huelga resto de gremios portuarios - Enfrentamiento en puerto entre trabajadores - Despidos en Conarpesa por afiliarse al STIA.

Año	Personal a bordo	Portuarios	Personal en Tierra	Empresarios	Unidad	Total	Descripción
1988	1	3	5	2	0	11	11 hechos: Despidos en Conarpesa por afiliarse al STIA - Huelga Capitanes y Patrones de Pesca - Marcha Frigorífico Centenario - Huelga de hambre obreros de Estrella de Mar - Toma Estrella de Mar - Toma Oceangel – Huelga SUPA - Piquete SUPA - Ataque SUPA a otros trabajadores, incluyendo uso de armas de fuego; reprime la prefectura nacional - Lock out de empresas portuarias - Marcha del SUPA.
1989	0	1	0	1	0	2	2 hechos. Amenaza SUPA - Lock out Conarpesa contra sanciones por pesca en zonas con veda.
1990	0	0	0	0	1	1	1 hecho: Movilización en Rawson por Estrella de Mar, se suman varios sindicatos.
1991	0	0	3	0	0	3	3 hechos: Huelga de hambre de dirigentes del STIA - Toma de Río Chubut - Toma de Mara.
1992	1	5	8	0	0	14	14 hechos: Toma de Mara en Rawson - Huelga en Protepat, Rawson – 3 Marchas del SOIP (Rawson) - Marcha SOMU (Puerto Madryn) - Huelga de hambre SOIP (Rawson) - Enfrentamiento en el puerto de Madryn (SUPA, entre trabajadores del gremio y de Harengus) - Huelga y Piquete en puerto de Madryn (SUPA contra desregulación) - Marcha SUPA (Puerto Madryn) - Enfrentamientos con policía y prefectura (SUPA, en Madryn) - Paro y Piquete en Nautilus (Rawson).
1993	0	0	6	0	3	9	9 hechos: Marcha cooperativa Victoria - Asamblea pública Conarpesa - Toma Conarpesa (se acepta a SOMU, se cuestiona a STIA) - Piquetes a planta y toma Conarpesa (15 días) - Toma de Conarpesa - Marcha Conarpesa y enfrentamientos entre trabajadores (de cooperativas y estables) - Toma de Marejada.
1994	0	0	4	0	0	4	4 hechos: Toma de planta Emiliano (Rawson, funcionan como cooperativa) - Marcha obreros de Nautilus (Rawson) - Huelga Alpesca (contra STIA) - Ataque al STIA (por personal de Alpesca)
1995	0	0	3	0	0	3	3 hechos: Movilización Bonasur (contratadas en negro, no acompañan efectivos) - Toma de La Portuaria (cooperativa fraudulenta) - Toma Nautilus (Rawson, cuestionan al STIA).



Año	Personal a bordo	Portuarios	Personal en Tierra	Empresarios	Unidad	Total	Descripción
1996	1	0	6	0	2	9	9 hechos. Ocupación de barco pesquero contra decomiso de langostinos - Huelga y Toma Nautilus (Rawson, con STIA) - Huelga y Marcha contratistas de Poseidón - Huelga nacional de Coordinadora de Gremios Marítimos y Corte de Ruta - Toma Conarpesa por STIA - Toma del congreso provincial del Partido Justicialista por el STIA, reclamando mejoras para su sector.
1997	2	0	7	1	2	12	12 hechos: Marcha del SOMU contra presencia de marineros extranjeros - Toma de Subsecretaria de Pesca de Nación por parte del SOMU - Marcha del STIA reclamando el pago de las asignaciones familiares - Marcha de pesqueros autoconvocados por falta de recurso pesquero en Rawson - Piquete y Trabajo a baja producción del STIA en Harengus - Marcha del STIA en Puerto Madryn - Ocupación de Alpesca ante Lock Out de la empresa - Marcha en Madryn por parte de la Coordinadora de Gremios - Huelga y Piquete frente a Poseidón.
1998	2	0	10	0	9	21	21 hechos: Asamblea pública del SOMU - Petitorio común de la Coordinadora Marítima y Pesquera - Huelga general de la Coordinadora Marítima y Pesquera (tanto de barcos como de plantas en tierra) durante varios días – 3 Asambleas públicas de la Coordinadora – 4 Marchas del STIA - Marcha de lxs integrantes de la flota amarilla de Rawson y Asamblea pública con presencia del intendente de esa ciudad - Huelga y Piquete en Poseidón - Marcha de la flota amarilla y Piquete - Marcha de trabajadorxs pesquerxs reclamando pago de las asignaciones familiares - Huelga del SOMU en barcos congeladores - Huelga y Ocupación de Alpesca con toma de rehenes (apoya el STIA, excepto la retención de rehenes) – Ocupación de Río Chubut (era una cooperativa “trucha”, con personal trasladado desde Mar del Plata).

Año	Personal a bordo	Portuarios	Personal en Tierra	Empresarios	Unidad	Total	Descripción
1999	1	1	13	0	5	20	20 hechos: Huelga, Piquete, Marcha y Acampe del STIA contra Harengus, en Madryn - Acampe de trabajadorxs portuarixs en plaza central de Madryn - Marcha del STIA en Madryn y Buenos Aires - Sirenazo del SOMU - Marcha y Ataque de Coordinadora de Gremios en Madryn - Marcha de Coordinadora de Gremios desde Madryn hasta Rawson - Toma y Piquete frente a Mellino - Marcha de trabajadorxs de la pesca de Rawson, acompañados por el intendente - Piquete del STIA frente a Conarpesa - Marcha del STIA frente a Neptuno - Batucada del STIA frente a Subsecretaria de Trabajo por conflicto en Alpesca (junto a otros gremios) - Piquete frente a Subsecretaria de Trabajo, del STIA por Alpesca - Marcha en Madryn por Alpesca - Piquete frente a Alpesca
2000	1	0	7	0	1	9	9 hechos: 2 Marchas de obrerxs de Dipemar a plaza de Rawson (una con el STIA) – Piquete en Neptuno, Trelew, por parte del STIA - Piquete de trabajadorxs de Trelew contra el STIA en Madryn - Marcha de desocupadxs de la pesca, de la actividad textil y la construcción, convocada por el STIA en Trelew - Marcha del STIA en Madryn - Marcha Coordinadora de Gremios Marítimos y Pesqueros a Buenos Aires - Piquete del SOMU en muelle de Madryn - Marcha del STIA en Madryn, reclamando pago de las asignaciones familiares.
2001	5	1	13	0	2	21	21 hechos: Piquete frente a la planta Pescapuerta en Madryn, realizado por el STIA - Marcha y Piquete del SOMU - Corte de calle y Olla popular del SOMU - Toma del Concejo Deliberante de Madryn por parte de estibadorxs portuarixs – 3 Piquetes del STIA en Madryn - Marcha del STIA y trabajadorxs de Alpesca en Madryn – 2 Piquetes frente a Alpesca en Madryn - Ocupación de dos barcos de Alpesca con langostinos, realizado por el SOMU - Marcha del STIA y la Uocra contra la desocupación en Madryn – Piquete frente a la planta La Pescadita - Ocupación de Alpesca - Marcha y Ocupación del Banco Nación por situación de Alpesca - Marcha de trabajadorxs de la planta Tramar en Trelew - Marcha y Huelga nacional del STIA.

Año	Personal a bordo	Portuarios	Personal en Tierra	Empresarios	Unidad	Total	Descripción
2002	3	0	2	0	0	5	5 hechos: Piquete frente a la planta Cormorán, realizado por el STIA – Marcha del personal de Barillari, empresa de Comodoro Rivadavia, a Rawson reclamando permisos de pesca – Huelga de lxs marinerxs de la flota amarilla de Rawson – 2 Marchas de marinerxs de la flota amarilla.
2003	0	0	13	0	0	13	13 hechos: Piquete frente a la planta Conarpesa de Rawson - Piquete frente a Nedar de Madryn - Marcha del personal de Nedar, con presencia del STIA - Marcha frente a la Subsecretaria de Trabajo en Trelew, por situación de la empresa Costas Patagónicas - Piquete frente a la Subsecretaria de Trabajo en Madryn, por la situación de Conarpesa - Marcha y Piquete frente a la planta Poseidón – 2 Piquetes frente a la pesquera Lourdes en Trelew – Ocupación de la planta pesquera Lourdes - Día y medio de piquetes en Madryn y Rawson por parte del STIA - Marcha del STIA hacia la Legislatura provincial.
2004	7	0	22	0	1	30	30 hechos: 2 Huelgas en la empresa Naramar - 3 piquetes en Naramar - Piquete frente a la Subsecretaria por la situación de Naramar y Argenova – Ocupación de la planta Iberpesca en Rawson, por parte del STIA - Marcha a Legislatura provincial del STIA debido a la situación de Iberpesca – Marcha, por mismo contexto, al municipio de Rawson y a la Casa de Gobierno - Ataque (quema de cubiertas y rotura de vidrios) y Enfrentamientos con policía - Marcha del STIA a la comisaría, reclamando la libertad de los presos - Acto de la CGT y del STIA repudiando la represión estatal – Huelga del SOMU (no se permite la descarga de un buque chino) - Retención de servicios y Piquete en Alpesca – 2 Piquetes frente a la planta Conarpesa – Piquete y marcha del SOMU ante la sede de la CAPIP – 2 Ocupaciones de la planta de Alpesca - Marcha al Consejo Municipal Pesquero de Rawson - Huelga de marinerxs de la flota amarilla y Piquete al muelle de Rawson (durante 12 días, por parte del SOMU y SICONARA) – Marcha del SOMU - Marcha del STIA - Marcha en Rawson del personal de Iberpesca, Interpesca y desocupadxs – Piquete de trabajadorxs pesquerxs en Madryn – Huelga de marinerxs de Alpesca.

Año	Personal a bordo	Portuarios	Personal en Tierra	Empresarios	Unidad	Total	Descripción
2005	3	4	36	0	3	46	46 hechos: Marcha de desocupadxs de la pesca al municipio de Trelew – 2 Marchas del SOMU – Ataque del SOMU – 4 Piquetes de obrerxs tercerizadxs - Marcha de obrerxs tercerizadxs – Piquete frente a plantas pesqueras en Rawson – Piquete en ruta de Rawson - Retención de servicios en Harengus - Huelga del STIA en todo el territorio de Chubut - Piquetes en Madryn y Rawson – 11 marchas del STIA – 5 Piquetes del STIA – Huelga general en Madryn – Marcha general en Madryn – Ataque a casas de empresarios pesqueros por obrerxs de la pesca en Madryn – 2 Ocupaciones de Iberpesca en Rawson – Ocupación del Concejo Deliberante de Madryn – Ocupación de la planta Nedar, en Madryn – Ataques a casas de empresarios vinculados a la empresa Iberpesca.
2006	1	0	10	2	0	13	13 hechos: Estado de alerta declarado por el STIA - Acto por Espinoza – Piquete de obrerxs de Interpesca – Ocupación de la planta SM&S – Marcha de obrerxs de SM&S - Marcha de familiares del buque Don Rosario G. (naufragado) - Huelga Conarpesa - Marcha Conarpesa - Lock out patronal – 2 Cortes de Ruta de obrerxs de la empresa Flota Amarilla – 2 Ataques contra Flota Amarilla.
2007	8	3	29	0	0	40	40 hechos: 2 Marchas, Piquetes y Ataques contra Flota Amarilla – 2 Huelgas del SUPA – 7 Marchas de obrerxs de la empresa Kaleu Kaleu – 3 Marchas de obrerxs de Iberpesca – Marcha contra la empresa Poseidón – 4 Huelgas del SOMU – 2 Huelgas del STIA – 3 Piquetes del STIA - 3 Marchas del SOMU – Piquete del SOMU - Retención de servicios del SUPA - Piquete y Marcha contra la empresa Veraz – Marcha de obrerxs de Agropez - Enfrentamientos protagonizados por afiliadxs del STIA – 2 Marchas del STIA – Ocupación de Agropez.

Relevamientos de conflictos en el Nordeste de la Provincia del Chubut. 2020

El presente informe está realizado a partir del relevamiento de las publicaciones realizadas en el Diario Jornada durante el **año 2020**, sistematizando los conflictos relacionados con el sector pesquero y las noticias relevantes sobre el mismo. Los datos son presentados de manera mensual, trimestral y anual, a fin de dar cuenta de la cantidad de conflictos sucedidos, así como de qué actores participan en los mismos y en qué fases se concentran las acciones. El análisis está centrado en el **nordeste de la Provincia del Chubut**.

La construcción de estas matrices, junto a los artículos donde las mismas se analizan en clave cualitativa y en mayor profundidad, permite comenzar a delimitar algunos grandes aspectos, así como hacer observables cuáles son los focos de la problemática en esta rama económica. Esta publicación forma parte de un relevamiento reciente que será publicado en revistas académicas con un mayor volumen de análisis. Aquí lo que volcamos es un análisis cuantitativo y una descripción de los principales hechos relevados en tanto aporte cualitativo (sin problematizar los mismos, solamente describiendo los elementos centrales de cada hecho)

El informe está marcado por la presencia de la pandemia de COVID-19, así como de las medidas tomadas por el gobierno (en sus diferentes instancias) en torno a esa situación, que afectó de manera directa al sector pesquero. Las mismas, sin embargo, no fueron incluidas como hechos de conflicto en los cuadros de volcado de datos, aunque sí son descriptas en la publicación.

En el informe además sumaremos las noticias relevadas, a fin de que cada actor pueda conocer el origen de los datos relevados. Agradecemos posibles aportes complementarios, que puedan subsanar o integrar otros aportes a las limitaciones que pueden presentar los medios de prensa en sus análisis sobre diversos conflictos socio laborales.





Mes/Año	Personal a bordo	Portuarios	Personal en Tierra	Empresarios	Unidad	Total	Descripción
Enero	2					2	Movilización SOMU-Piquete SOMU
Febrero		2	2			4	Movilización SUTAP-Piquete SUTAP-Movilización empleados de pesca-Piquete empleados de pesca
Marzo						0	
Abril			1			1	Movilización STIA
Mayo	1		5			6	Piquete trabajadores FYRSA- Movilización trabajadores FYRSA- Movilización trabajadores FYRSA/STIA-Movilización trabajadores FYRSA-Movilización trabajadores- FYRSA/AGROPEZ/STIA- Movilización SOMU
Junio	1	1		1		3	Movilización SOMU-Huelga estibadores-Lockout CAPIP
Julio	5		2	2		9	Lockout CAPIP-Lockout CAPIP- Huelga SOMU-Marcha SOMU- Corte SOMU-Corte SOMU-Corte SOMU-Huelga STIA-Movilización Camioneros
Agosto		2	3			5	Movilización SUPA-Piquete SUPA- Huelga STIA-Piquete STIA- Movilización Serenos (15-3)
Septiembre						0	
Octubre	3	1				4	Huelga SOMU-Movilización Estibadores-Movilización Marineros-Piquete Marineros
Noviembre	1	1	2			4	Movilización Estibadores-Corte de ruta STIA-Movilización trabajadores pesca-Piquete marineros
Diciembre						0	
Totales	13	7	15	3	0	38	

Cantidad de conflictos del sector pesquero de forma trimestral. Año 2020.
Fuente: Diario Jornada Elaboración Propia.

Trimestre	Cantidad de conflictos	Porcentual
1er T: Enero/Febrero/Marzo	6	15,7%
2do T: Abril/Mayo/Junio	10	26,3%
3er T: Julio/Agosto/Septiembre	14	36,4%
4to T: Octubre/Noviembre/Dic	8	21,0%
Total	38	100%

Conflictos según forma o instrumento utilizado (trimestral). Año 2020.
Fuente: Diario Jornada Elaboración Propia.

Forma Trimestre	Manifestación	Cortes	Huelga	Ocupación	Saqueo	Ataque	Lock-out	Otros	Total
1er T	3	3	-	-	-	-	-	-	6
2do T	7	1	1	-	-	-	1	-	10
3er T	4	5	3	-	-	-	2	-	15
4to T	4	3	1	-	-	-	-	-	8
Total	18	12	5	-	-	-	3	-	38

Las categorías utilizadas son:

Manifestación: incluye marcha, concentraciones, carpas, escraches, radios abiertas, ollas populares, exhibición artística y festivales, abrazo a edificio, misas, asambleas públicas, caravanas de vehículos, clases públicas, batucada, cacerolazo, tractorazo, ayuno colectivo, vigilia.

Cortes: incluye corte de ruta y corte de calle.

Ocupaciones: de lugares de trabajo, facultades, escuelas, edificios públicos, bancos, viviendas, terrenos, edificios abandonados, empresas privatizadas, locales sindicales, plazas, etc.

Ataques: apedreos e incendios de edificios públicos, bancos, sedes de empresas, medios de transporte, locales partidarios o sindicales.

Otros: huelga de hambre, motín carcelario, resistencia a desalojo de vivienda o terreno, encadenamiento, trabajo a desgano, acuartelamiento, cerco a supermercado, cerco a legislatura, etc.



Hechos en 2020 según organización convocante. Año 2020 por trimestre.
Fuente: Diario Jornada. Elaboración Propia.

Organización / Trimestre	SOMU	STIA	SUPA	SUTAP	Trabajadores / Sindical	Trabajadores	Empresarial	Camioneros	Total
1er T	2	-	-	2	-	2	-	-	6
%	33,3	-	-	33,3	-	33,3	-	-	100%
2do T	2	1	-	-	2	4	1	-	10
%	20	10	-	-	20	40	10	-	100%
3er T	5	3	2	-	-	1	2	1	14
%	35,7	21,4	14,2	-	-	7,1	14,2	7,1	100
4to T	1	1	-	-	-	6	-	-	8
%	12,5	12,5	-	-	-	75	-	-	
Total	10	5	2	2	2	12	3	1	38

ENERO

El 3 de enero el diputado provincial Manuel Pagliarioni reclama conocer si se cumple el pago del arancel pesquero por el Fondo Ambiental Provincial. Es a través de un pedido de informe dirigido al Ministro de Ambiente y Control de Desarrollo Sustentable de la provincia, Eduardo Arzani.

El 11 de enero se clausuran los volcados de una pesquera de Madryn, advirtiendo sobre fuertes multas por arrojar basura en Trelew. El ministerio de ambiente inició un sumario por violaciones al código ambiental de la provincia del Chubut contra los efluentes pesqueros de la Empresa Mirabella SRL.

Para el 13 de enero se anuncia la compra de un dron para controlar los buques pesqueros de descarte de langostinos en puerto Rawson. El secretario de pesca, Adrián Awstin, se refirió a las medidas de control con la policía provincial, la prefectura naval y la gendarmería en puertos provinciales. Afirma que es una temporada exitosa, con pleno empleo en todas las plantas y una producción muy buena con incorporación de personal. Si tomamos la temporada estival de octubre a abril estamos aproximadamente 15.000 toneladas por encima que el año pasado, es significativa la mejora.

El 19 de enero se informa de cambios en el comercio asiático que hacen caer el precio del langostino y se expresa un alerta en Chubut. La captura de langostino en Ecuador, de una especie distinta de langostino (banamei), hace que merme la cotización del langostino a nivel internacional.

Para el 20 de enero los trabajadores de marinería de Red Chambers concurren a los portones de la pesquera para exigir el cumplimiento de la ley de expropiación de la pesquera Alpesca. El 23 se llegó a un acuerdo en el conflicto entre Red Chambers y el SOMU, incorporando a 5 marineros dentro de la ley de expropiación de Alpesca; hubo, además, quema de cubiertas frente a los portones de la pesquera. Luis Cohen, dirigente del SOMU, manifestó que tras la reunión mantenida con los representantes empresariales se acordó la incorporación de los marineros.

Ese mismo día Osvaldo Sala destaca las buenas expectativas por la temporada de calamar. Sala es el administrador/titular de la administración portuaria de Puerto Madryn. Expresó su seguridad de que la temporada de importación y exportación de calamar sería mejor que la del año pasado.

Al otro día surge la primera noticia sobre el debate de la nueva ley de pesca y básicamente es una ofensiva de cuadros políticos de Puerto Madryn denunciando que hay favoritismo para el puerto de Rawson, hablan al respecto Gustavo Sastre y Carlos Eliceche. El 25, Gabriel Aguilar, subsecretario de pesca de Chubut, afirma que los cambios en la ley de pesca no iban a perjudicar a nadie. El titular de la cámara de la flota amarilla de Rawson CAFACH, Mauro González, destacó la buena voluntad e intención del Gobierno Provincial en impulsar estas modificaciones

FEBRERO

El 4 de febrero llegan a Madryn los primeros buques poteros. Los barcos participan de la zafra de calamar que comenzó en enero entre los paralelos 44 y 48. Al día siguiente el SUTAP (Sindicato Único de Trabajadores de Administración Portuaria), dirigido por el secretario

general Alejandro González, realiza durante la noche del lunes 6 horas de piquete o de freno a la operatoria de los dos muelles de Rawson en contra de lo que plantean como un descuento del 50% de los salarios. La medida, según ellos, era solamente contra los afiliados a su sindicato e impulsada por la secretaria de pesca, según el dirigente sindical. Hay conciliación obligatoria dictada por la Provincia.

El 7 de febrero los empresarios de la flota amarilla, de la flota artesanal, los armadores independientes y empresas como Armadores y Veraz, plantean que si el Gobierno no elimina el impuesto que la Legislatura sancionó en 2018 por el cual debían abonar el equivalente a medio litro de combustible premium por cada cajón de langostino que desembarcan, llamado impuesto FAP (Fondo Ambiental Provincial), van a paralizar toda la actividad pesquera y no saldrán más barcos a pescar desde los puertos de Madryn, Rawson y Camarones. El subsecretario de Pesca Aguilar destaca que el Ejecutivo no es el autor del FAP sino el legislativo y a la vez señala la necesidad de llegar a un acuerdo con el SUTAP en el conflicto iniciado hace unos días (5 de febrero).

El 21 de febrero, Luis Jones, presidente de la cámara empresarial pesquera del Golfo San Jorge, reclama la baja de las retenciones para la exportación de productos pesqueros planteando una caída muy importante en el precio de la merluza.

El 28 de febrero los empleados de la empresa pesquera red Chambers empezaron por la mañana una protesta y cortaron los accesos al parque industrial pesquero de Puerto Madryn. Reclaman por una mala liquidación de los haberes de los trabajadores. Se acercó el intendente Gustavo Sastre a dialogar con los trabajadores.

MARZO

El 1ero de marzo vuelve a aparecer el reclamo de la cámara del Golfo San Jorge de reducir a la mitad los impuestos a la merluza por la caída del precio internacional. El 8 de marzo vuelve a aparecer una noticia de la cámara del Golfo San Jorge planteando que la baja en las retenciones incentivaría el valor agregado y el empleo sostenido. El 15 de marzo aparece la primera noticia vinculada al impacto del COVID en la pesca de Chubut, resaltando que sería demoledor para la pesca y otras producciones de Chubut y que podría ser el peor año de la década. La pesca en la provincia tuvo el último año exportaciones por casi 700 millones de dólares y China, justamente el país de origen de la pandemia, había igualado durante el 2019 el primer lugar dentro de los destinos de exportación del langostino argentino. Adrián Awstin, secretario de pesca, destacó que este quizás fuera el peor año comercial del langostino en los últimos 12 años. El 19 de marzo se reactiva la estiba a partir de una reunión en el salón de usos múltiples de la administración portuaria de Puerto Madryn, donde se reunieron las empresas de estibaje y el SUPA para coordinar cómo mantener el comercio exterior al tiempo de salvaguardar la salud de los estibadores. Se trabajaría a un ritmo menor, con 3 turnos por día y no se trabajaría de noche. Las tripulaciones no bajarán a tierra y no mantendrán contacto dentro del barco.

ABRIL

Para el 6 de abril se vuelve a destacar en una nota la incertidumbre en la pesca del langostino por la caída de los mercados internacionales, los problemas para la flota amarilla y la caída en las plantas pesqueras de Comodoro y Puerto Rawson. A esa incertidumbre se le suma que el 31 de marzo vencieron las actas de acuerdo entre las flotas y los distintos gremios que

intervienen en la actividad como el SOMU, SICONARA y la Asociación de Capitanes. Quien declara es Gustavo González, presidente de la Cámara de la Flota Amarilla. Se realiza además una donación al hospital Santa Teresita por parte de la CAFACH, con el barco Mario R. El mismo día Gustavo González destaca que renegociar las paritarias que se vencieron es andar a ciegas en terreno desconocido y el SOMU, con el delegado en Rawson Ramón Vera, reclama ser coherente para poner un precio que permita seguir trabajando y que levante la economía regional. Se movilizan trabajadores de plantas pesqueras de Rawson, entre ellas Conarpesa, Agropez, Fyrsa y Veraz. En todas hay conflictos con el pago de las últimas quincenas a los trabajadores; el diario destaca que la movilización se dio pese a las restricciones para circular y agruparse. Se movilizó frente a Casa de Gobierno.

El 12 de abril el prosecretario del SOMU, Luis Cohen, destaca que la actividad de los marineros es esencial, pero que se intentan adaptar todas las medidas de seguridad. El personal que llega tiene que realizar la cuarentena, antes entrar al puerto Prefectura Naval les hace un control de temperatura y demás instancias de seguimiento. El 14 de abril se decide, en reunión con el subsecretario de pesca y autoridades de la CAPIP, Adrián Santos y Jorge Albanesi, más Sala por la administración portuaria de Puerto Madryn, que solamente se permitiría el ingreso a los muelles de Puerto Madryn de los buques de langostinos y otras especies que sean para alimentar las plantas industriales de la provincia: esta decisión tiene relación con la situación del COVID. La medida supuestamente tendría que ver con mantener el cuidado de la salud de los trabajadores de la estiba, transportistas, apuntadores e incluso empleados de la administración portuaria, aduana y prefectura naval.

Un informe publicado el 23 de abril plantea que la proyección para el año 2020 es que en el mejor de los casos la actividad se reduzca un 30%, lo que significaría retroceder al año 2010 en ganancias y recursos exportados. En Chubut, si se comparan las capturas del primer trimestre del 2020 con el mismo período del año pasado la caída fue del 28,1% (en 2019 en los puertos provinciales se capturaron 71.934 toneladas, y este año 51.748). En el puerto de Rawson se capturaron, en el primer trimestre, 38.958 toneladas y solo 33.787 durante el mismo período de 2020. En Puerto Madryn los fresqueros capturaron y desembarcaron 185 toneladas en 2019 y este trimestre había caído a 177. La misma medición indica que los congeladores desembarcaron en Madryn 26.310 toneladas en 2019 y 15.959 en 2020. El 30 de abril las cámaras pesqueras de Madryn reclaman que se declare la emergencia en el sector. Son las firmas enroladas en la CAPIP, quienes reclaman negociar con el sindicato de la alimentación (STIA) la posibilidad de una reducción salarial o plantear un procedimiento preventivo de crisis.

MAYO

El 2 de mayo las empresas pesqueras siguen reclamando un fondo de emergencia, a través de diálogos de Damián Santos, de CAPIP, con funcionarios como Gustavo Sastre, intendente de Madryn.

Para el 5 de mayo se realiza una reunión de las pesqueras con la presencia de referentes de la CAFACH y pescadores artesanales de Rawson, de la cámara pesquera de Comodoro Rivadavia y de la CAPIP con el gobernador Mariano Arcioni y Adrián Awstin en Casa de Gobierno, de nuevo planteando la situación de emergencia en el sector. El 5 de mayo también sale una noticia sobre la captura de un buque chino que estaba operando ilegalmente cerca de Puerto Madryn.

Se produce una protesta con movilización y piquete de los trabajadores de la empresa FYRSA, denunciando que llevan 4 quincenas sin cobrar y que son más de 150 familias afectadas. En la foto aparecen unas 30 personas, que fueron recibidas por la Municipalidad de Trelew luego de su movilización el miércoles, con el compromiso de mediar en la problemática por parte de Héctor Castillo (secretario de acción social).

El sábado 9 sale la noticia de una movilización realizada el viernes 8, nuevamente por los trabajadores de FYRSA hacia Rawson, a la Casa de Gobierno, donde fueron recibidos por el Secretario de Trabajo y funcionarios del área de pesca. Marino Fuentes, delegado del turno mañana, destacó que hace 2 meses no reciben el pago de sueldos de los dueños (Marcelo Figueroa y Daniel Rodríguez). Acompaña el STIA, a través del dirigente Fabián Molina. El 14 de mayo sale la noticia de una movilización realizada el 13 frente al municipio de Rawson. El intendente Biss aclaró que se trataba de un problema privado, no del Estado, y reclama que el empresariado dé la cara. Acá Biss destaca que son casi 240 familias afectadas, la mayoría de Rawson, y lo interesante es registrar cómo, a partir de un conflicto en una empresa privada, los trabajadores movilizan a casa de gobierno, al municipio de Trelew y al municipio de Rawson en busca de soluciones.

El 21 un centenar de operarios de FYRSA y AGROPEZ, que se suma al conflicto, reclaman por quincenas adeudadas y el abandono, así lo denominan, del sector empresario, ante la Casa de Gobierno del Chubut. Está presente el representante gremial del STIA, Fabián Molina, quien denuncia que los dos empresarios están "desaparecidos". Los trabajadores fueron a presentar un petitorio *"donde le estamos solicitando al Gobernador la expropiación del establecimiento en Quintana 750, donde esta FYRSA en Rawson y la quita de los permisos a la firma AGROPEZ"*.

El 24 de mayo se publica una noticia que plantea que el coste de descarga en Rawson es hasta un 256% mayor que en Mar de Plata, reclamando, a partir de eso, el regreso del reembolso por puertos patagónicos para equilibrar las desigualdades que se dan con la zona centro. Sigue el potero chino detenido y ahora el 29 se anuncia que pagaría la multa. El 30 de mayo se publica la noticia de que un grupo de marineros se movilizaron frente a la sede gremial del SOMU, en Madryn, reclamando por las condiciones que estaban atravesando. Iván Moya, vocero del grupo, plantea que estaban cobrando mal y reclaman que el SOMU realice algún tipo de acción; le exigen, especialmente, que se realice una asamblea, remarcando que los trabajadores estaban cansados de la falta de información.

JUNIO

El 3 de junio se publica que el potero chino pagó 35 millones de pesos de multa.

El 4 la pesquera FYRSA plantea que el STIA rechaza todas las ofertas para solucionar el conflicto y que por su culpa sigue la situación en vilo, apuntándole especialmente a Fabián Molina a quien acusan de mezclar una situación laboral con cuestiones políticas. El 5 se dicta la conciliación obligatoria en el conflicto con FYRSA por parte de la Secretaria de Trabajo, la planta estaba paralizada hacía dos meses y se volvió a plantear una oferta de la empresa de pagar 70 mil pesos por trabajador que el STIA no aceptaba.

El 7 de junio se inicia un duro conflicto con el SOMU, por el cual las cámaras empresariales proponen una reducción del 40% en el ítem producción de los marineros y el secretario gremial, Cohen, anuncia que no va a ser aceptado. Esto tiene relación con la nueva campaña de pesca que se iniciaría el 15 de junio. El 10 vuelven a movilizarse los marineros del SOMU

ante la sede sindical, exigiendo la apertura de la Obra Social, además de medidas para mejorar sus condiciones de vida (el reclamo por la obra social ya estaba en la anterior movilización, aunque no era tan predominante). Vuelven a exigir una asamblea, denunciando que el sindicato se amparaba en la situación de pandemia para no generar asambleas y debates. El vocero ahora es Darío Vallejos.

La situación en FYRSA seguía en negociación, supuestamente para el 12 habría algunos avances pero todavía nada estaba claro, mientras Molina denunciaba que había 84 personas trabajando en negro.

El 12 se publica un nuevo comunicado de la cámara pesquera del Golfo San Jorge, planteando su preocupación por la situación del sector pesquero y haciendo eje en el convenio paritario que habría que renegociar: afirman que lo clave es conservar la fuente de trabajo y el empleo, sosteniendo el reclamo ante los trabajadores de revisar sus convenios colectivos. Por ejemplo, plantean que el STIA debe asumir la realidad de la situación, apuntando a conservar las fuentes de trabajo y dejar de lado toda pretensión de aumentos salariales.

El 15 de junio se inicia la segunda temporada de langostinos y Adrián Awstin explica que todos los marineros deberán aislarse durante 3 días y testearse antes de salir a pescar, esto tiene que ver con una transmisión viral en el barco Santorini y se decidió luego de confirmarse que los marineros de ese barco estuvieron en contacto con la tripulación de otro buque; a partir de ahí se modificaron y profundizaron los protocolos en los puertos de la provincia. Por la situación del buque pesquero Santorini el muelle pesquero de Comodoro se paralizó el día 15 (quizás esto se prolongó algún día más, no aparece mayor información en los medios de prensa consultados).

El 17 se publica la noticia sobre una reunión realizada el día 16 con distintas autoridades de las cámaras pesqueras, funcionarios del gobierno y representantes sindicales de SICONARA, SUPA, SOMU y otros sindicatos, planteando la suspensión de la actividad pesquera por 14 días ante el aumento de los casos de COVID. Los trabajadores de la estiba de Puerto Madryn paralizaron la actividad el 17 porque uno de los estibadores era contacto estrecho: ellos son los que deciden la suspensión, a través de una huelga.

El SOMU emite un comunicado contra un concejal de Comodoro Rivadavia que había planteado la necesidad de hisopar a las prostitutas por los casos de COVID positivos entre los marineros de la pesca, planteando que esto era un ataque a las familias de los trabajadores. Para el 24 ya se da marcha atrás con la decisión de suspender la actividad en la pesca, habilitando todos los puertos de la provincia. Se esperaba la llegada de marineros de otras ciudades, habilitando la operatoria de todos los buques pesqueros: esto destaca la importancia de la actividad, que aun en el contexto de lo peor del COVID no podía estar frenada ni siquiera durante unos días.

El 28 de junio la tripulación del barco Santorini finalmente lograba el alta médica y para el 29 se inicia nuevamente la actividad en puerto Rawson, que incluye un fuerte control, desinfección de las embarcaciones, aislamiento a los trabajadores y donde los barcos de pesca de altura solo ingresarían a Camarones y Puerto Madryn

JULIO

El 2 de julio se publica la denuncia del SOMU por un lockout patronal, especialmente de la CAPIP en los buques congeladores, tratando de imponer la quita del ítem de producción que es

la única del CCT del SOMU que está atada a la cotización del dólar. Las patronales argumentan la caída en las ganancias y la necesidad de realizar ajustes, y los trabajadores se niegan a ello. El conflicto se centra en los barcos congeladores, mientras los fresqueros seguirían operando. La denuncia es presentada frente al Ministerio de Trabajo y el mismo lockout ya había sido planteado días antes por el SOMU, por lo que la medida de lockout se incluye como acción de conflicto tanto en junio como en julio.

El 6 de julio el SOMU decretó una huelga total por el fracaso en las negociaciones con las cámaras, es por tiempo indeterminado en todas las actividades marítimas por los reclamos salariales con las cámaras pesqueras que involucran al sector de los congeladores. En la misma noticia el comunicado del SOMU denuncia: *"Creemos firmemente que es una maniobra de las empresas y cámaras para cercenar los derechos ya adquiridos, aprovechando de la crisis por el COVID19, usando como cruzada el convenio de la flota congeladora como punta de lanza para, después, continuar con todos los convenios de la actividad: fresqueros, merluceros y poteros"*.

El 8 los marineros se movilizan hasta el municipio de Madryn, donde entregaron un petitorio al intendente Sastre y otro dirigido al gobernador Arcioni para que intercedan ante el conflicto en la negociación salarial con las cámaras empresarias. Las medidas empezaron el 6 de julio y a la fecha no existía respuesta. Para el 12 los marineros realizan un piquete en las rutas A10 y el ingreso al parque pesquero, impidiendo que circulen los camiones que transportan los insumos y materias primas. Los empresarios desmienten al gremio y solicitan una actitud responsable. Básicamente lo que está intentando el SOMU es frenar toda la operatoria pesquera, porque ellos sufren que solamente se está frenando la actividad de los congeladores. El SOMU intenta sostener que la productividad siga atada al dólar mientras que las cámaras pesqueras intentan modificarlo. La CGT del VIRCH y de Puerto Madryn, dirigidas por Luis Núñez, a la vez dirigente del STIA, emitió un comunicado repudiando el accionar de las empresas y en solidaridad con el SOMU.

El 14 de julio se dicta la conciliación obligatoria desde la Secretaría de Trabajo de la Provincia por 15 días, intimando al SOMU a dejar el corte y planteando a las empresas que no pueden generar ninguna represalia contra los trabajadores. Hay una interna bastante fuerte entre municipio y provincia, donde ambos se adjudican las supuestas negociaciones o gestiones para bajarle el volumen a la situación de conflicto.

Ese mismo día, el 14, se anuncia la huelga del STIA por tiempo indeterminado por el fracaso de las negociaciones salariales ante el vencimiento del CCT. La medida no descartaba que el personal de las plantas se sume a los marineros en el plan de lucha que ya tenían en marcha hace una semana. En una entrevista el secretario de pesca Adrián Awstin remarca que la huelga del SOMU ponía en riesgo toda la actividad, generando problemas en las plantas en tierra por la falta de materia prima para procesar, con alrededor de 400 toneladas de langostinos ya pescadas que podían pudrirse. Califica a las paritarias como "tóxicas", afirmando que 7 u 8 mil puestos de trabajo en las plantas se veían afectadas por este conflicto. Awstin sostiene que "las paritarias son tóxicas, siempre se llegan a medidas de paro, hay que modificar esa lógica". Destaca que desde febrero los empresarios han planteado que el valor del langostino bajó de 7.800 dólares la tonelada a 4.700 dólares del langostino congelado, y que por lo tanto era lógico generar algún tipo de ajuste en los salarios.

El conflicto del SOMU con el CEPA (Consejo de Empresas Pesqueras Argentinas), CAPECA (Cámara de Armadores de Pesqueros y Congeladores de la Argentina) y la CAPIP (con centro en

Chubut), se estiraba. La CAPECA tiene su foco en Santa Cruz y el CEPA en Mar del Plata, aunque también tienen intereses en Chubut. Cohen, del SOMU, destaca el rol del municipio, señalando que se encuentra más cerca de los marineros, mientras plantea que la provincia está más cerca de las empresas. Reclama que si es necesario realizar un ajuste en los costos deben buscar otro eslabón de la cadena y no el de los trabajadores, ya que ellos no lo iban a permitir.

El 14 se produce un reclamo de camioneros, solicitando ingresar al puerto a trabajar normalmente en el marco del conflicto del SOMU con las cámaras pesqueras. Si bien es de camioneros es correcto ponerlo en el marco del relevamiento de conflictos pesqueros porque se conecta con la situación de la marinería. El 15 al mediodía se dicta la conciliación obligatoria en el conflicto del STIA con las empresas pesqueras en tierra, en especial con la CAPIP, y se inicia ahí la situación de conciliación obligatoria.

Ese día también la Asociación Argentina de Capitanes, Pilotos y Patronos de Pesca, denuncia que sigue el conflicto, que es básicamente un lockout personal. Apoya que el SOMU no permita que se afecte su CCT, afirmando que ellos tampoco lo van a facilitar y denuncian que las empresas están intentando aprovechar el contexto del COVID para modificar a la baja los convenios.

El 17 de julio comienza la conciliación obligatoria, donde el STIA reclama una recomposición salarial acorde con la inflación. Su negociación es fundamentalmente con la CAPIP: el 19 se destrabó el conflicto pesquero con el SOMU, el entendimiento se dio en el marco de sostener el CCT. Las partes convinieron una recomposición para los marineros del período 2020/2021 así como compensaciones por producción y una suma de carácter extraordinaria para los empleados de los buques merluceros.

El acuerdo fue del SOMU con CAPECA, CAPIP y CEPA en la flota congeladora. En la firma del acta estuvieron presentes dos ministros nacionales (el titular del Ministerio de Trabajo, Claudio Moroni, y el ministro de Agricultura, Ganadería y Pesca, Luis Basterra), lo que demuestra lo importante que era el conflicto. Mientras tanto sigue la conciliación entre STIA y CAPIP, que llegó a un cuarto intermedio en el cual se llega a un acuerdo.

AGOSTO

El 3 de agosto se publica un conflicto que suponemos venía desarrollándose previamente: se dicta la conciliación obligatoria entre trabajadores de la estiba nucleados en SUPA con los representantes de la Cámara Empresarial Pesquera del Golfo San Jorge, en Comodoro Rivadavia. Hay una movilización y piquete del SUPA protestando por la falta de desembarco de buques pesqueros en el puerto. Denuncian que están desembarcando, por razones logísticas y operativas, en Camarones y Puerto Madryn, poniendo en riesgo las fuentes de trabajo de Comodoro.

El 5 el STIA vuelve a plantear protestas en las calles tras la finalización del período de negociación con la CAPIP, impulsando piquetes a las plantas. Al otro día finalmente se acuerda el nuevo marco salarial. No se firma un acta directamente con la CAPIP, sino que cada empresa rubrica pactos específicos con el gremio para el 2020/2021. Quedan algunas empresas con dudas y se calcula que más del 90% de las plantas ya celebraron el acuerdo. Se firmó un monto

no remunerativo de 10 mil pesos con retroactividad a junio, 4 mil pesos vigentes por el decreto que se seguirán percibiendo de forma habitual hasta noviembre (cuando pasarían al básico) y los 10 mil pesos pasarían al básico entre enero-febrero-marzo del 2021, además de sumar un bono adicional para diciembre y marzo.

Ese día también se produjo un accidente grave en el puerto de Madryn, donde un estibador sufrió la amputación de una pierna cuando un soporte de grúa se desprendió y cayó al vacío en la zona de la plazoleta donde estaba trabajando un grupo de estibadores. El 15 se publica que los serenos del puerto reclamaron por medidas de seguridad, pero en este caso es en el puerto de Rawson reclamando frente al gobernador Mariano Arcioni y el intendente Damián Biss, ya que plantean que hay varios operarios que resultaron lastimados en sus labores. Reclaman escaleras para bajar a los barcos cuando la marea esta baja y pilares de electricidad para evitar posibles cortocircuitos.

SEPTIEMBRE

El 6 de septiembre se publica la noticia titulada "*Se cerró un largo conflicto con el STIA y Red Chambers incorpora a 49 trabajadores*". Son trabajadores que se encontraban como eventuales y de temporada y tras varios reclamos se llegó al acuerdo de que se incorporen como personal permanente. El 9 se normaliza la actividad en el puerto de Madryn con la presencia del secretario de pesca Awstin y el ministro de turismo García. Se plantea que el retorno será paulatino y respetando los protocolos, pero ya activando toda la operatoria del puerto. Al otro día se publica una nueva noticia en el puerto de Rawson sobre otro buque con tripulación positiva de COVID, y se plantea la necesidad de profundizar las medidas de seguridad y realizar hisopados y cuarentena para todo el personal de ese buque pesquero.

OCTUBRE

El 1ero se publica que en la rada de Puerto Madryn hay 10 barcos con casos positivos de COVID, algunas tripulaciones bajaron a tierra pero hay otras que están en el buque. Según el secretario del SOMU Juan Navarro aproximadamente son 300 personas con casos activos, reconociendo que estaban en alerta porque no sabían el origen de los contagios. Denuncia que hay barcos que no hicieron relevos, con marineros que llevaban 45 días arriba del barco. La situación es realmente grave y las condiciones de vida y de trabajo de esos marineros es muy difícil. Ante eso el 2 de octubre el SOMU decreta el paro en la flota pesquera ante los casos positivos de COVID. La imposibilidad para descender de los marineros a tierra y ser alojados en hoteles lleva a las autoridades del SOMU a decretar un paro de actividades en toda la flota pesquera. Hay situaciones similares tanto en Puerto Madryn como en Bahía Blanca; antes hubo circunstancias parecidas en Comodoro. Ante eso dirigen una nota al presidente Alberto Fernández y al ministro de trabajo Claudio Moroni. Plantean que los protocolos están claramente superados y no son operativos, tanto en los buques de navegación marítima, pesquera y fluvial a lo largo del litoral marítimo y fluvial argentino. Esto se plantea en un documento firmado por el SOMU, el Centro de Patronos y Oficiales Fluviales de Pesca y Cabotaje Marítimo, Centro de Capitanes de Ultramar y Oficiales de la Marina Mercante, Asociación Argentina de Capitanes, Pilotos y Patronos de Pesca, y la Asociación Profesional de Capitanes y Baqueanos Fluviales de la República Argentina.

El 21 un grupo de estibadores despedidos protesta y amenaza con cerrar el puerto de Rawson. Denuncian que es el SUPA quien los dejó sin trabajo por haber estado en otra lista, y plantean

que cuando empiece la temporada no van a dejar entrar a los camiones. Quien habla como vocero es Juan Carlos Casas, explica que son 9 personas que hace años trabajan en la estiba y que el SUPA los despidió el año pasado porque *"nos dijeron que estábamos en otra lista en las elecciones"*.

El 27 se publica que la pesca operara al 50% en aguas provinciales, en una reunión de Mariano Arcioni con el presidente de la CAPIP, Damián Santos, el integrante de la CAFACH Pablo Novello y el secretario de pesca Gabriel Aguilar.

El 30 de octubre un grupo de marineros vuelve a bloquear el muelle de puerto Rawson, reclamando que los contraten para la próxima temporada de langostinos, solicitando que los embarques tengan en cuenta el personal de la zona y "denunciando" que hay mucha gente de Mar del Plata y Bahía Blanca. El que habla es Leandro Pasten, vocero del grupo, afirmando que gente de otros puertos ocupan puestos de trabajo que deberían ser para la mano de obra local. Se movilizan y bloquean las puertas de ingreso.

Ese mismo día se publica que el Sindicato de Trabajadores de Administraciones Portuarias presentó una denuncia ante la oficina anti-corrupción por posibles irregularidades en el cobro del Fondo Ambiental Pesquero (FAP), planteando que a dos años de haberse aprobado solo se recaudó un 5% del total que se tendría que haber cobrado

NOVIEMBRE

El 5 de noviembre se publica un nuevo bloqueo al muelle de Rawson y la noticia comenta que esta semana debe comenzar la temporada de langostino. Es nuevamente Juan Casas quien lleva adelante la palabra, estibador, que forma parte de la protesta: dice que son un grupo de 10 personas, antes eran 9, que realizan la descarga y que desde el año pasado están sin trabajo. Vuelve a plantear que el SUPA los echó por estar en una lista opositora.

El 8 se decide suspender la captura de langostino en Chubut por la talla pequeña de los ejemplares tras 48 horas de actividad. El 11 se realiza un corte de ruta por parte de despedidos de la pesca: son de la planta pesquera Cabo Vírgenes, movilizan primero frente a las instalaciones de la Secretaria de Pesca de la provincia y luego cortan la ruta n° 25 a la altura de la rotonda de los lobos en el ingreso a Rawson. Está presente el STIA, quien habla es Fabián Molina, uno de sus dirigentes, explicando que la empresa dejaría 139 obreros afuera y que por eso se realiza el reclamo.

Una nueva movilización de los marineros que reclaman se contrate a la gente de la zona se realiza el mismo 11 al municipio de Rawson, los recibe el intendente Damián Biss: reclaman que los marineros para embarcarse deban contar con 3 años de residencia en la provincia. Quien habla es Diego Tenorio como referente y se anuncia una olla popular para el domingo.

Se produce en esos días un conflicto dentro de los dirigentes del sector empresario de la pesca en Rawson, formándose una nueva cámara de armadores pesqueros, que se divide de la cámara de la flota amarilla (la CAFACH). La nueva es impulsada por Roberto Valle, atacando a González de la CAFACH. La nueva cámara integra a Roberto Valle, Eduardo del Río y Juan Carlos Otulich entre otros; aparentemente el hecho que terminó de disparar la disputa fue la veda por el tamaño del langostino, que fue avalada por la CAFACH y la Secretaria de Pesca.

El 25 se vuelve a realizar una movilización de marineros desocupados en el puerto de Rawson, impidiendo la salida de los camiones con pescado desde los muelles. Siguen reclamando ser

embarcados; hablan Gabriel Dizeo y Cristián Rubilar, reclamando que el personal embarcado sea como mínimo 50% local. Son unas 60 personas, según ellos, las que estarían con falta de trabajo.

DICIEMBRE

Por último, en diciembre hay solo dos noticias. Por un lado, el 15 se publica la crítica del STIA al proyecto de ley de pesca que señalan como una iniciativa del Secretario de Pesca Gabriel Aguilar, planteando que es un mamarracho jurídico y calificándolo como un “mentiroso”.

El 17 el STIA se reunió en Legislatura con el vicegobernador Ricardo Sastre, quien se comprometió a no dar tratamiento al nuevo proyecto hasta que existiese consenso de todas las partes del sistema pesquero. Esto generó alivio en el gremio, que ya había amenazado con la posibilidad de una huelga.

Indicador

Cantidad de plantas procesadoras de productos pesqueros y depósitos de frío

Definición: Es el total de plantas procesadoras en tierra de productos pesqueros y depósitos de frío según localidad y provincia.

Meta y Objetivo: Se releva anual o bianualmente. Identificar la cantidad de plantas en el tiempo permite dimensionar la evolución del proceso de inversión, indirectamente permite estimar la mano de obra empleada en el procesamiento. La Cantidad de Plantas puede también considerarse un estimador de la capacidad instalada para el procesamiento.

Unidad de medida: Cantidad de plantas procesadoras de productos pesqueros y depósitos de frío

Fuentes de datos: Sistema de Registro de SENASA, ingresando por los datos de la planta. Sistema de Registro Municipal y Provincial, se debe solicitar no está disponible. Prensa especializada.

Introducción General

Las dificultades en el acceso a los datos del sistema pesquero son especialmente relevantes cuando se trata de la producción en tierra, no hay datos publicados de establecimiento pesqueros habilitados, mucho menos de datos de producción y productos, sumado a una falta de continuidad en los censos en el país.

Se suelen identificar las Unidades Productivas Terrestres de las Unidades Productivas Flotantes o Buques Congeladores o Factorías, quienes desembarcan un producto procesado a bordo (capturan, procesan, congelan y/o embalan).

Las Unidades Productivas Terrestres son definidas como todos los establecimientos pesqueros que preparan, transforman, refrigeran, congelan, envasan, o depositan productos, subproductos y derivados pesqueros.

Estos establecimientos pesqueros pueden estar habilitados a nivel nacional por el ente regulador Servicio Nacional de Sanidad y Calidad Agroalimentaria (**SENASA**) si su objetivo es la exportación, y/o a nivel provincial y/o a nivel municipal. No todos los municipios cuentan con una ordenanza municipal vigente para el registro de establecimiento pesqueros y son delegados en la provincia.

Para el ente regulador nacional SENASA los establecimientos procesadores se pueden agrupar según el rubro/actividad para el que se encuentran habilitadas: aquellos que solo procesan productos pesqueros, aquellos que procesan productos pesqueros y depositan en cámaras, y los que sólo depositan productos terminados así como otras minoritarias en el país como la producción de conservas, harina de pescado, aceite de pescado y comidas elaboradas a base de productos pesqueros.

Así SENASA clasifica los establecimientos pesqueros del siguiente modo:

Plantas procesadoras (P) (rubro 46): Establecimiento para filetear, congelar, enfriar o conservar pescado.

Depósito de frío / Frigorífico (F) (rubro 33): Depósito frigorífico de pescados y mariscos frescos y congelados para mercadería propia y de tercero

Plantas procesadoras que cuentan con depósito de frío (rubro 46 y 33)

Fasonera (Fa) (rubro 48): Establecimiento para eviscerar y filetear pescado para otras plantas habilitadas

Conserveras (C) (rubro 47): Establecimiento para la elaboración de conservas

Procesamiento de Moluscos Bivalvos (MB) (rubro 49)

Elaboración de harinas y aceites de pescado (H) (rubro 45)

Elaboración de comidas semielaboradas y elaboradas a base de pescado (rubro 52)

En la página de SENASA se pueden buscar las plantas y su tipo de habilitación, solo es posible si se conoce el nombre de la razón social, aunque no es posible una búsqueda por localidad sí se obtiene un listado por rubro:

https://aps2.senasa.gov.ar/registros/faces/publico/establecimientos/tc_frigorificospublico.jsp

Conocer la cantidad de plantas en el tiempo permite dimensionar la evolución del proceso de inversión e indirectamente de mano de obra. Además puede considerarse un estimador de la capacidad instalada para el procesamiento. De este modo es un indicador propuesto dentro del OSPA para relevar anua o bianualmente. En una análisis posterior se comparará con los censos anteriores.



Provincia de Chubut. Año 2020 / 2021.

El listado en la Provincia del Chubut fue realizado en el marco del Proyecto “Relevamiento de la fuerza de trabajo en el sector pesquero en la Provincia del Chubut” financiado por el CFI e implementado por la Unidad Regional Chubut de la Universidad Tecnológica Nacional y la Secretaría de Pesca de la Provincia.

Ciudad	Plantas Procesadoras	Sólo depósitos de frío	Sólo Fasonera	Sólo Harina
Comodoro Rivadavia	8			
Camarones	2			
Dolavon	1			
Trelew	3			1
Rawson / Puerto Rawson	7		1	
Puerto Madryn	18	5		1
Total	39	5	1	2

Número Oficial SENASA	Establecimiento	Dirección	Localidad	Rubro SENASA
3566	PESCA ECOPROM S.R.L	Las Toninas 636	Comodoro Rivadavia	P, F, Fa
3893	PESQUERA PUERTO COMODORO	Las Toninas 679	Comodoro Rivadavia	P, F, Fa
3497	MAR DEL CHUBUT S.R.L.	PP Ortega 2502	Comodoro Rivadavia	P, F, Fa
5073	HIELOS DE LA PATAGONIA S.R.L. (EX Pesquera del Sud)	Capitán Gómez Roca 83 Acceso Puerto Comodoro Rivadavia	Comodoro Rivadavia	P, F, Fa
4852	TAEX S.A. (EX Logística Protesur S.R.L.)	Las toninas 581	Comodoro Rivadavia	P, F
3509	BARANO 2008 S.A.	Llames Massini 3702 y Enrique Corcoy. Barrio Industrial	Comodoro Rivadavia	P
07-000505	BIVALVIA - SABORES PATAGONICOS ROZZI FRANCISCO JOSE	Antonio Cañal 2098	Comodoro Rivadavia	Habilitado por Provincia
1036M2019	PESQUERA MAR DEL SUR CÉSAR ESCURRA	Alberto Blanc 325 Barrio Industrial	Comodoro Rivadavia	Habilitado por el Municipio. Procesamiento en pescadería para reparto en hoteles y restaurant
5244	CAMARONES BAY SEAFOD S.A. (EX Kin Krab Centolla S.R.L)	Simón de Alcazaba y Sotomayor	Camarones	P
5256	BAHIA CAMARONES PESQUERA S.R.L.(Vaper Export S.A.)	Circ 1, Sector 2, Manzana 28, Parcela 4, Calle Belgrano Macizo 212 Lote 4	Camarones	P, Fa
5105	LAS BARDAS S.A.	Parque Industrial Dolavon Parcela 2	Dolavon	P
4351	CONSERMAR S.R.L.	Lote 2 Maziso 2.Heroes de Malvinas s/n – Parque Industrial de Trelew	Trelew	P, F, Fa
3609	PUERTO RAWSON PATAGONIA (EX Industria Pesquera Patagonia S.A.)	Lote 4- Macizo XX- Fracción 63- 26 de Noviembre y Laura Vicuña- Parque Industrial de Trelew	Trelew	P, F, Fa
4232	ARVI S.A.(EX Puerto Bahía S.A.)	Avenida Eva Perón 710	Trelew	P, F
5343	PATAGONIA SECRET	Héroes de Malvinas 4405	Trelew	H
5087	LA COSTILLITA S.A.	Subprefecto Marsengo 632	Rawson	P
2672	IBERPESCA S.A.	Parque Industrial Pesquero Rawson	Rawson	P
5170	DON TOMASSO S.A.	Comodoro Augusto 2319	Rawson	P
4726	EL PESCADOR S.R.L.	Alejandro Maíz 853	Rawson	F
2276	CABO VÍRGENES S.R.L.	Parque Industrial Puerto Rawson	Rawson	P, F, Fa
2633	BONASUR S.A.	Pueyrredón 508	Rawson	P, F
4236	AGROPEZ S.A.	Parcelas 10 y 11- Sector 5- Circunscripción 6- Macizo 0- ruta Magagna- Parque Industrial	Rawson	P, F
3619	FYR S.A.	Quintana 750	Rawson	P, F
5158	HARINAS PATAGÓNICAS S.R.L	Juan Tangarelli 969 -Parque Industrial Pesquero	Puerto Madryn	H
2266	RED CHAMBERS ARG S.A.(EX Alpesca S.A.)	Parque Industrial Pesquero	Puerto Madryn	P, F, Fa
2267	CONARPESA S.A.	Parque Industrial Pesquero	Puerto Madryn	P, F, Fa
2277	IAN FISH S.A.(EX Poseidón)	Salta y Domec García	Puerto Madryn	P, F, Fa
3274	ACHERNAR S.R.L.	Parque Industrial	Puerto Madryn	P

2125	MIRABELLA (EX Pesquera San Isidro S.A.)	Salta y Rawson - Parque Industrial	Puerto Madryn	P, F
3643	PESCARGEN S.A.	Parque Industrial Pesquero	Puerto Madryn	P, F
3890	ESTRELLA PATAGÓNICA S.A.	Ruta Provincial N° 1 Manzana 8 Parcela 6 Parque Industrial	Puerto Madryn	P, F
3978	ALTAMARE S.A.(EX Pereira Argentina S.A.)	Ruta Pcial 1 Macizo 8 Lote 28 Parque Industrial Pesquero	Puerto Madryn	P, F
4055	FOOD PARTNERS PATAGONIA S.A.(EX Nedar S.A.)	Colombia 1805 - Parque Industrial Liviano	Puerto Madryn	P, F
4280	CONGELADORES PATAGONICOS S.A. / LA ESCALONERA	Lote 18-6 Fracción 1 - Parque Industrial Pesado	Puerto Madryn	P, F
2725	FOOD ARTS S.R.L. (EX Ipesur)	Lote 1 Macizo 6 Parque Industrial	Puerto Madryn	P, F
5403	FDM FRUTOS DEL MAR	Panamá 1305	Puerto Madryn	P, F
4716	GRECIAMAR S.A	Angel Timinieri SN	Puerto Madryn	P, F, MB
4875	FUERTES VIENTOS S.A. (EX Pesca P&Q)	Perú 1086	Puerto Madryn	P, F, MB
5224	DACCORD ARGENTINA S.R.L.	Panamá 1805	Puerto Madryn	P, MB
4877	SMYS S.A.	Perú y Costa Rica	Puerto Madryn	P, MB
5292	CAÑIU PEZ	Washington Jones 228	Puerto Madryn	P, F, MB
3815	PUERTO MADRYN S.A.	Ruta Provincial 1 km.11	Puerto Madryn	F
5279	CIGALFER 792 S.R.L	México 1567	Puerto Madryn	F
5193	SEMALOMA S.A. (VIENTOS DEL SUR)	Nuncio De Caro 555	Puerto Madryn	F
4013	MAREAS PATAGONICAS S.A.	Ruta Provincial 1 - Parque Industrial Pesado	Puerto Madryn	F
3965	IBERCONSA S.A.	Parque Industrial Pesquero	Puerto Madryn	F
07-000500	PESCADERÍA PUERTO LOBOS PENNA, JORGE ERNESTO	Salta 306	Puerto Madryn	Habilitado por Provincia



Provincia de Río Negro. Año 2020 / 2021.

Ciudad	Plantas Procesadoras	Depósitos de Frío	Fasonera
San Antonio Oeste	4		
San Antonio Este	2		
Sierra Grande / Punta Colorada	2		
Total	8		

Número Oficial SENASA	Establecimiento	Dirección	Localidad	Rubro SENASA
3693	LA PERLA DEL ESTE S.R.L.	San Martín 298 – Esquina 6 de enero	San Antonio Este	P, F
	PESQUERA DEL GOLFO SAN MATIAS S.A.	Camino del Mirador S/Nº	San Antonio Este	No está en los registros de SENASA (CON NOTICIAS HASTA 2020)
3870	TERMINAL PESQUERA ARTESANAL MARITIMA	Costanera SN	San Antonio Oeste	P, MB
2846	PESQUERA RÍO SALADO S.A. / CALME (EX Camaronera Patagónica)	Alem 49	San Antonio Oeste	P, F
5108	COOPERATIVA DE TRABAJO UNION MARITIMA LIMITADA	Fray Luis Beltran 475	San Antonio Oeste	P
	COOPERATIVA PESQUERA 16 DE ABRIL		San Antonio Oeste	No está en los registros de SENASA (CON NOTICIAS HASTA 2020)
3615	RV RACING S.A.	Lote 4 y 5 – Parque Industrial	Sierra Grande	P
	PUNTA COLORADA FISHING S.R.L.		Sierra Grande	No está en los registros de SENASA (CON NOTICIAS HASTA 2020)

Indicador

Relevamiento de los CCT de Trabajo

Definición: Los Convenios Colectivos de Trabajo son indicadores sociales, económicos, laborales y ambientales, que regulan las relaciones sociales de producción entre empresarios y trabajadores/as en un sector de actividad específico y en momento histórico determinado.

Meta y Objetivo: Relevar los Convenios Colectivos de Trabajo Vigentes en el Sistema Pesquero Argentino, con el fin de analizar y comprender las transformaciones ocurridas en la regulación formal de la actividad.

Unidad de medida: Cada uno de los Convenios Colectivos de Trabajo vigentes.

Fuentes:

Secundarias: Ministerio de Trabajo, Empleo Seguridad Social de la República Argentina (MTEySS); páginas webs de Cámaras Empresariales y Gremiales

Primarias: Entrevistas a informantes claves

Autores: María Soledad Schulze (UNPSJB/CONICET/GEPLA), Gustavo Antón (UBA/GEPLA), Josefina Azcarate (UNMDP/GEPLA).

Introducción general

En base a diversos registros hemos comenzado a sistematizar el diverso y complejo entramado institucional que ordena los Convenios Colectivos de Trabajo (CCT) en el Sistema Pesquero Argentino. Para ello se realizó un relevamiento sistemático de los registros provenientes del MTEySS. Este primer registro se complementó y controló, por un lado, con entrevistas a informantes claves de Cámaras Empresariales, gremios y sindicatos y, por el otro, con la exploración de las páginas webs de los sindicatos, empresas y cámaras pesqueras involucradas en cada CCT. Esta tarea fue fundamental ya que el registro proveniente del MTEySS se encontraba desactualizado.

Los CCT, son indicadores sociales económicos, laborales y ambientales, que regulan las relaciones sociales de producción entre empresarios y trabajadores/as, en un sector de actividad específico, en un momento histórico determinado. La negociación colectiva es uno de los pilares del sistema de relaciones del trabajo, que afianza a la estructura sindical y cuya función unitaria consiste en ser el instrumento para la composición tendencialmente equilibrada del conflicto entre trabajadores y empleadores. En tanto que, en toda sociedad democrática, la negociación colectiva se torna esencial como herramienta de democratización de las relaciones del trabajo.

Históricamente el sistema de negociaciones colectivas es el medio de acción más elaborado del que dispone el movimiento obrero, limitando sus acciones principalmente a la elaboración de convenios colectivos entre patrones y sindicatos. En definitiva, los convenios colectivos han sido conquistados en numerosas luchas, han sido un punto de partida de las condiciones de trabajo del sector y aseguran el piso mínimo de condiciones laborales y salariales establecidas constitucionalmente, superando situaciones de precariedad e informalidad laboral.

De lo anterior deviene la idea de pensar a los CCT como una herramienta central para poder analizar y comprender las transformaciones acaecidas en el sector. En este sentido, los cambios

y continuidades, no solo se reflejan en las condiciones laborales, en función de las garantías laborales contempladas, sino en otras cuestiones de suma relevancia como pueden ser los acuerdos de conformación de comisiones internas, de capacitación y acción social, de cuidado del medio ambiente, entre otras.

En esta oportunidad, a partir de las diversas fuentes se relevaron hasta el momento 27 registros, de los cuales 22 son Convenios Colectivos de Trabajo, 3 son Actas Acuerdo y 2 son Laudos. Filtrando por la parte gremial, corresponden:

- 9 al Sindicato de Obreros Marítimos Unidos (SOMU)
- 5 a la Asociación Argentina de Capitanes, Pilotos y Patronos de Pesca (AACPyPP)
- 4 al Sindicato de Conductores Navales (SICONARA)
- 3 al Sindicato Argentino de Obreros Navales y Servicios de la Industria Naval de la República Argentina (S.A.O.N.S.I.N.R.A)
- 2 al Sindicato Obrero de la Industria del Pescado (SOIP).
- 1 al Sindicato de Trabajadores de la Alimentación (STIA).
- 1 a la Asociación Argentina de Empleados de la Marina Mercante (AAEMM)
- 1 al Sindicato Marítimo de Pescadores (SIMAPE)
- 1 al Sindicato de Conductores Marítimos Unidos

Nombres de los CCT, Actas Acuerdo y Laudos, junto con las partes firmantes, gremiales y empresariales. Fuente: Elaboración propia en base a datos del MTEySS y entrevistas a informantes claves.

Unidades	Nombre del CCT	Parte Gremial	Parte empresaria 1	Parte empresaria 2
1	CCT-729-2015-A	SOMU	CAPECA	
2	CCT-583-2010-A	SOMU	CAABPA	CAIPA
3	CCT-708-2015-A	SOMU	CAABPA	CAIPA
4	CCT-579-2010-A	SOMU	CEPA	
5	CCT-583-2010-A	SOMU	CAIPA	Cámara Argentina de Armadores de Buques Pesqueros de Altura
6	CCT-708-15	SOMU	CAIPA	Cámara Argentina de Armadores de Buques Pesqueros de Altura
7	CCT-65-2002	SOMU (Puerto Madryn)	CAFACH	

8	CCT-356/03	SOMU	CONARPESA	
9	CCT 486-2007	SOMU	AEPCYF	
10	sin datos	SOMU	CAPIP	
11	CCT-701/14	AACPyPP	CONARPESA	
12	CCT-768-2019	AACPyPP	CAPECA	
13	CCT-638-2011	AACPyPP	CAABPA	CAIPA
14	CCT-727-2015-A	AACPyPP	CAPA	
15	sin datos	AACPyPP	AEPCYF	
16	sin datos	AACPyPP	CAPIP	
17	Acta Acuerdo	AACPyPP	CAPIP	
18	Acta Acuerdo	AACPyPP	CAPIP	
19	CCT-161-75-A	SOIP	Cámara Argentina de productores de filetes de pescado	
20	CCT-506-07	SOIP	CAIPA	
21	CCT-580-2010	SIMAPE	CEPA	
22	LAUDO-4-75	Sindicato de Conductores Marítimos Unidos	CAIPA	
23	CCT-239-94	S.A.O.N.S.I.N.R.A	CAIPA	CAABPA
24	CCT-262-95	S.A.O.N.S.I.N.R.A	CAIPA	CAABPA
25	Acta Acuerdo	S.A.O.N.S.I.N.R.A	AEPCYF	CAAPBA
26	sin datos	SICONARA	CAFACH	
27	LAUDO-4/75	SICONARA	CAABPA	
28	CCT-313-99	SICONARA	AEPCyF	UDIPA
29	Acta Acuerdo	SICONARA	CAPIP	
30	Acta Acuerdo	SICONARA	CONARPESA	
30	CCT-372/04	STIA	CONARPESA	

31	Convenio Colectivo	STIA	CAPIP	CALAPA
32	Acta Acuerdo	SICONARA	CONARPESA	
33	Acta acuerdo	AAEMM	CONARPESA	