

PROVINCIA DEL CHUBUT

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

“Fortalecimiento del Sistema Provincial de Áreas Naturales Protegidas (ANP) del Chubut para la Ampliación y Planificación del ANP Punta León”

INFORME FINAL

OCTUBRE, 2019

**EXPERTO: MARICEL GIACCARDI
EXPERTO EN GIS: NICOLAS CALONI**

ÍNDICE

1	ABSTRACT.....	3
2	INFORMES, METODOLOGÍA E INSTANCIAS PARTICIPATIVAS	4
3	SISTEMA DE INFORMACIÓN GEOGRÁFICO	14
	ANEXO 1. PLAN DE MANEJO DEL ANP PUNTA NINFAS – PUNTA LEÓN	15
	ANEXO 2. INFORMACIÓN ACERCA DE LOS ACTORES CLAVE	16

1 Abstract

La asistencia técnica se enmarca en el Contrato de Obra N°182990001 que tiene por objetivo principal realizar el estudio “Fortalecimiento del Sistema Provincial de Áreas Naturales Protegidas (ANP) del Chubut para la Ampliación y Planificación del ANP Punta León”.

Como producto final de la asistencia se han elaborado los fundamentos para la ampliación del Área Natural Protegida (ANP) Punta León, la propuesta de diseño de dicha ampliación y el documento de Plan de Manejo.

En primer lugar, se realizó una caracterización del área en sus aspectos físicos, biológicos, socioeconómicos, culturales, de gestión y productivos que permitió identificar los principales valores de conservación y, en función de los requerimientos espaciales, analizar cuál es el espacio óptimo a tener en cuenta para la ampliación del ANP.

Los valores de conservación identificados y los criterios tenidos en cuenta fueron:

- El enclave Punta León (las colonias de aves marinas).
- La pingüinera el Pedral y los sitios de potencial reproducción de gaviotines.
- El área marina más utilizada para el forrajeo para las especies de aves en el período de reproducción.
- Las áreas utilizadas para la reproducción y descanso de lobos marinos de un pelo.
- Las áreas utilizadas para la reproducción y descanso de elefantes marinos.
- la zona marina circundante donde se encuentran presentes especies de cetáceos tales como la ballena franca austral, cuya población se expande y utiliza cada vez con mayor frecuencia estos ambientes y otras especies como la orca, la marsopa espinosa y la tonina overa.
- La existencia de geofomas que conforman paisajes costeros de gran belleza.
- La presencia formaciones que portan una gran riqueza fosilífera y sectores con importante concentración de patrimonio arqueológico.
- El Faro Punta Ninfas.

Los valores de conservación fueron acordados con investigadores del área, personal técnico de la administración provincial y propietarios de las tierras, mediante reuniones presenciales e intercambio online.

Se elaboró la propuesta de límites en función de la ampliación, determinando una superficie terrestre de 5.194 has y una superficie marina de 104.870 has. Ambos sectores del ANP suman una superficie de 110.064 has.

La categoría de manejo asignada es la IV. Área de manejo de hábitat / especies.

El objetivo de creación fue acordado por el equipo de planificación y es indicativo de los principales valores de conservación del ANP, del patrimonio natural, cultural y/o los elementos identificados como los más relevantes: *“Conservar y mantener las poblaciones de aves y mamíferos marinos que reproducen en el área y el paisaje costero marino que los alberga”*.

Estos insumos dan fundamento y contenido a la ley de ampliación del ANP e integran los primeros capítulos fundamentales del Plan de Manejo, al que se le agrega la zonificación y la sección propositiva conformada por los objetivos de conservación, los objetivos del plan de manejo y las actividades que se deberán desarrollar para la correcta gestión del ANP.

Es importante destacar que el plan de manejo tiene un carácter de “inicio de gestión” por lo tanto está enfocado a resolver las cuestiones operativas fundamentales para que la autoridad se asiente en el ANP y comience a ejercer su gestión.

Los nuevos límites, toda la información de la caracterización, la distribución de los valores valores y la zonificación fueron mapeados e incorporados a un Sistema de Información Geográfico.

2 Informes, metodología e instancias participativas

En el Informe de Avance 1 se presentó la caracterización del área en sus aspectos físicos, biológicos, socioeconómicos, culturales, de gestión y productivos.

En el Informe de Avance 2 se presentó el diagnóstico (tarea 4), la identificación de los valores de conservación, su análisis del estado de conservación y viabilidad y

los principales problemas y amenazas (tarea 5). Con esta información se realizó una propuesta de ampliación de los límites del ANP (tarea 6), se propuso la categoría de manejo más adecuada (tarea 7), se formularon los objetivos de creación, de conservación (tarea 8) y del plan de manejo (tarea 10). Se presentaron también los avances en el Sistema de Información Geográfico (tarea 9).

En este informe final se presenta el Plan de Manejo (PM) de la ampliación del ANP, que integra los contenidos de los informes de avance, además de la zonificación interna del ANP (tarea 11), la formulación de la sección propositiva del plan (tarea 12 y 13) y la versión final del Sistema de Información Geográfico (tarea 9).

El PM del ANP Punta Ninfas - Punta León se presenta en el Anexo 1.

El desarrollo de todas las tareas se ancló en cuatro instancias medulares:

- Reuniones de trabajo con el equipo del Ministerio de Turismo,
- recopilación y análisis de antecedentes,
- visita a campo,
- reuniones con actores clave,
- intercambio de información y consulta con investigadores y
- trabajo en gabinete para la elaboración de los documentos y para el mapeo y elaboración del Sistema de Información Geográfico con el Lic. Nicolas Caloni.

Los actores clave fueron seleccionados en forma conjunta con el equipo de planificación del Ministerio en función de su vinculación relación y vinculación con el Área. Los objetivos de convocarlos fueron: acercarles las visiones de la autoridad de aplicación, obtener información acerca de distintos aspectos del ANP, consensuar los valores de conservación preseleccionados, sus atributos clave, su estado y los principales problemáticas y amenazas y conocer sus expectativas y otros aspectos fundamentales que enriquecieron la sección propositiva del Plan de Manejo. En el Anexo 2 se presenta información adicional acerca de los actores clave que participaron de las reuniones.

Estas instancias han sido fundamentales para la construcción de la ampliación del ANP y del Plan de Gestión, ya que brindaron soporte técnico y los insumos y se generaron los acuerdos.

La siguiente tabla refleja la totalidad de las actividades participativas y de campo llevadas adelante durante la ejecución del contrato, los objetivos, la metodología y los resultados alcanzados:

Fecha	Instancia (participantes)	Objetivos	Metodología de trabajo	Resultados
Días 16 ^a 18 de julio	Reuniones de trabajo con el equipo del ministerio. Soledad Díaz Ovejero Susana García Verónica Monteoliva Maricel Giaccardi En algunas ocasiones se contó con la presencia del Ministro Néstor García y del Secretario Sergio Casin	<ul style="list-style-type: none"> • Establecer el ámbito geográfico del trabajo en función de antecedentes de propuestas de ampliación. • Recopilar información que permita caracterizar el ANP. • Acordar los contenidos de la caracterización del sitio en los aspectos físicos, biológicos, sociales, culturales, económicos, legales, institucionales, productivos y de la gestión actual del sitio. • Identificar a los actores clave a consultar. 	<ul style="list-style-type: none"> • Intercambio de ideas y acuerdos en el marco del trabajo en equipo. 	<ul style="list-style-type: none"> • Ámbito geográfico para la ampliación preestablecido. • Información recopilada. • Acuerdo acerca de los contenidos de la caracterización. • Listado de actores clave.
Días 25 y 30 de agosto	Salida de campo: Néstor García Sergio Casin Soledad Díaz Ovejero Maricel Giaccardi Susana García Verónica Monteoliva Miguel Lizazú Cristian Rezck	<ul style="list-style-type: none"> • Tomar dimensión espacial del área proyectada como ampliación en el sector terrestre. • Verificar a campo los posibles límites (evaluación de infraestructura vial y rural, cambios de ambientes, rasgos físicos sobresalientes, etc.). • Identificar ambientes de relevancia que puedan ser considerados valores de conservación. • Determinar futuros sitios clave para al implantación de infraestructura de control y vigilancia. • Determinar sitios para la construcción de miradores y accesos. • Relevar el estado del Faro Punta Ninfas. 	<ul style="list-style-type: none"> • Recorrida en vehículo y a pie. • Toma de fotografías y de puntos con geoposicionador satelital. • Intercambio de opiniones e ideas con el equipo in situ. 	<ul style="list-style-type: none"> • Comprensión de la magnitud geográfica del área. • Posibilidades reales de dimensiones de la franja costera a proponer. • Identificación y ubicación de los valores de conservación. • Registro fotográfico y de puntos espaciales. • Relevamiento de estado de los sitios en términos de alteraciones a las que están expuestos. • Evaluación de los sitios más adecuados para la implantación de infraestructura

Fecha	Instancia (participantes)	Objetivos	Metodología de trabajo	Resultados
		<ul style="list-style-type: none"> Comprender cómo se deberán compatibilizar los objetivos de conservación con los usos actuales de los propietarios. Visitar la pingüinera de El Pedral (dimensionar el espacio ocupado y su valor). Visitar el enclave de aves de Punta León y los apostaderos de mamíferos marinos (elefantes y Lobos) y tomar datos geográficos. Verificar alteraciones o impactos sobre los valores de conservación. 		<p>de control y vigilancia en términos estratégicos.</p> <ul style="list-style-type: none"> Identificación de sitios para la implantación de la infraestructura turística y de acceso a las áreas de valor.

Las siguientes fotografías muestran imágenes de la salida de campo.



Fecha	Instancia (participantes)	Objetivos	Metodología de trabajo	Resultados			
			<p>Días 26, 27, 28 y 29 de agosto</p>	<p>Reuniones de trabajo con el equipo del ministerio. Soledad Díaz Ovejero Susana García Verónica Monteoliva Maricel Giaccardi</p> <p>En algunas ocasiones se contó con la presencia del Ministro Néstor García y del Secretario Sergio Casin</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Proponer alternativas eficientes para la realización del trabajo teniendo en cuenta los tiempos y recursos disponibles. • Reestructurar la metodología de participación planteada, en función de la crítica situación que atraviesa el gobierno provincial. • Reagendar y programar las reuniones planteadas con los actores clave. • Identificar valores de conservación (VC) y justificar su selección, los principales impactos y amenazas sobre ellos y los atributos clave para analizar la viabilidad y el estado de conservación de cada uno. • Definir la propuesta de límites para la ampliación del ANP analizando la 	<ul style="list-style-type: none"> • Intercambio de ideas y acuerdos en el marco del trabajo en equipo. 	<ul style="list-style-type: none"> • Reuniones con actores clave reagendadas y programadas. • Valores de conservación identificados y justificados. • Principales impactos y amenazas que tienen o pueden tener efectos sobre los valores de conservación identificados. • Atributos clave para análisis de viabilidad de los VC definidos. • Límites propuestos y justificación • Principales problemas, amenazas, fortalezas y

Fecha	Instancia (participantes)	Objetivos	Metodología de trabajo	Resultados
		<p>distribución de valores y los acuerdos preliminares con los propietarios privados.</p> <ul style="list-style-type: none"> Identificación de los problemas, las amenazas las fortalezas y las oportunidades más relevantes como base para la elaboración del diagnóstico. Definir la categoría de manejo de la futura ANP. Definir los objetivos de conservación. Determinar pasos a seguir para el desarrollo del trabajo. Asignación de tareas y plazos. 		<p>oportunidades del área extendida.</p> <ul style="list-style-type: none"> Categoría de manejo propuesta. Objetivos de conservación propuestos.
<p>Día 27 y 28 de agosto.</p>	<p>Reuniones con actores clave:</p> <p>Dr. Pablo Yorio</p> <p>Dr. Mariano Coscarella</p> <p>Dr. Enrique Crespo</p> <p>Dra. Florencia Grandi</p> <p>Dra. Julieta Gómez Otero</p> <p>Dr. Guillermo Gutiérrez</p> <p>Dra. Anahí Banegas</p> <p>Dra. Mirtha Lewis</p> <p>Soledad Díaz Ovejero</p> <p>Lic. Maricel Giaccardi</p> <p>Abog. Verónica Monteoliva</p>	<ul style="list-style-type: none"> Presentar la propuesta de límites de la ampliación y recibir comentarios y aportes. Acordar los valores de conservación planteados y recibir aportes a la construcción de la justificación de su selección y estado actual de conservación. Principales problemáticas y amenazas detectadas por los actores clave a la conservación de los valores. 	<ul style="list-style-type: none"> Reuniones de intercambio de opiniones e ideas. 	<ul style="list-style-type: none"> Aportes a la propuesta de límites por parte de cada investigador y ajustes realizados. Valores de conservación acordados y el compromiso de colaborar en la elaboración de los documentos. Principales problemáticas y amenazas a los valores explicitadas.

Fecha	Instancia (participantes)	Objetivos	Metodología de trabajo	Resultados
<p>Las siguientes fotografías muestran imágenes de reuniones con investigadores.</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around;">   </div>				
<p>Día 27 de agosto</p>	<p>Héctor Resnick Soledad Díaz Ovejero Maricel Giaccardi Susana García Verónica Monteoliva</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Presentar la propuesta de límites de la ampliación y recibir comentarios y aportes. • Conocer las actividades que se desarrollan en el emprendimiento El Pedral y su operatoria. • Conocer la posición del propietario respecto de la ampliación del ANP y las implicancias para sus actividades. 	<ul style="list-style-type: none"> • Reunión de intercambio de ideas y opiniones. 	<ul style="list-style-type: none"> • Propuesta de límites presentada. • Posicionamiento del propietario explicitado. • Descripción de las actividades que lleva a cabo propietario realizada.
<p>Día 9 de septiembre</p>	<p>Sebastián Stocker José Esain Maricel Giaccardi</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Presentar la propuesta de límites de la ampliación y recibir comentarios y aportes. • Conocer las actividades que se desarrollan en el predio. 	<ul style="list-style-type: none"> • Reunión de intercambio de opiniones e ideas. 	<ul style="list-style-type: none"> • Propuesta de límites presentada. • Posicionamiento del propietario explicitado.

Fecha	Instancia (participantes)	Objetivos	Metodología de trabajo	Resultados
		<ul style="list-style-type: none"> Conocer la posición del propietario respecto de la ampliación del ANP y las implicancias para sus actividades. 		<ul style="list-style-type: none"> Descripción de las actividades que lleva a cabo propietario realizada.
Día 12 de septiembre	Reunión por skype: Dr. Pablo García Borboroglu Lic. Maricel Giaccardi	<ul style="list-style-type: none"> Presentar la propuesta de límites de la ampliación y recibir comentarios y aportes. Acordar los valores de conservación planteados y recibir aportes a la construcción de la justificación de su selección y estado actual de conservación. Principales problemáticas y amenazas detectadas por los actores clave a la conservación de los valores. 	<ul style="list-style-type: none"> Intercambio de opiniones e ideas. 	<ul style="list-style-type: none"> Aportes a la propuesta de límites de cada investigador y ajustes realizados. Valores de conservación acordados y el compromiso de colaborar en la elaboración de los documentos. Principales problemáticas y amenazas a los valores explicitadas.
Días 21 a 25 de octubre	Reuniones de trabajo con el equipo del ministerio. Soledad Díaz Ovejero Susana García Maricel Giaccardi En algunas ocasiones se contó con la presencia del Ministro Néstor García y del Secretario Sergio Casin	<ul style="list-style-type: none"> Definir la propuesta de zonificación. Elaborar la sección propositiva del plan. Revisar y acordar los contenidos del Plan de Manejo. 	<ul style="list-style-type: none"> Intercambio de ideas y acuerdos en el marco del trabajo en equipo. 	<ul style="list-style-type: none"> Zonificación Sección propositiva del plan elaborada. Contenidos del plan definidos y acordados.

Fecha	Instancia (participantes)	Objetivos	Metodología de trabajo	Resultados
				

3 Sistema de información geográfico

En soporte magnético adjunto a este informe se presenta el Sistema de Información Geográfico (SIG) generado:

Se presenta un listado de las capas de información que integran el SIG:

1. Catastro de predios rurales
2. ANP Punta León
3. AICA Punta León
4. Área de protección especial de Prefectura Naval Argentina
5. Corredor de navegación en el Golfo San Jorge
6. Caminos y rutas provinciales
7. Unidades geomorfológicas continentales y costeras
8. Ubicación de los principales accidentes geográficos.
9. Límites del ANP (sector continental)
10. Límites del ANP (sector marino)
11. Zonificación del ANP
12. Área de amortiguación
13. Extensión espacial de las colonias de aves marinas
14. Extensión espacial de las colonias de lobos marinos de un pelo
15. Extensión espacial de las colonias de elefantes marinos
16. Uso del espacio durante forrajeo del Cormorán Imperial, temporadas 2004, 2005 y 2007 combinadas (kernels).
17. Uso del espacio durante forrajeo del Gaviotín Pico Amarillo, temporadas 2006 (kernels)
18. Uso del espacio durante forrajeo del Gaviotín Real, temporadas 2006 (kernels).
19. Zona de mayor intensidad de uso para la alimentación de los individuos del pingüinos de Magallanes de la colonia El Pedral durante la temporada reproductiva (datos inéditos aportados por el Dr. Pablo García Borboroglu).
20. Distribución espacial de los valores de conservación y valores asociados:
 - Lobos marinos de un pelo
 - Elefantes marinos
 - Aves marinas
 - Paisaje costero
 - Arrecife rocoso Bahía Cracker
 - Faro Punta Ninfas

Anexo 1. Plan de Manejo del ANP Punta Ninfas – Punta León

Anexo 2. Información acerca de los actores clave

En la siguiente tabla se resume información acerca de los actores clave: institución a la que pertenecen y áreas de expertiz desde donde realizaron sus aportes a la consultoría.

Actores clave	Institución / cargo	Área de trabajo
Dr. Pablo Yorio	CESIMAR ¹ – CENPAT ²	Bioecología de aves marinas. Distribución, abundancia y productividad de aves marinas Patagónicas y su relación con factores ecológicos y el desarrollo costero. Realiza investigaciones de las colonias de aves de Punta León.
Dr. Flavio Quintana	IBIOMAR ³ – CENPAT	Bioecología de aves marinas. Ecología de predadores tope del Mar Argentino: aves marinas. Realiza investigaciones de las colonias de aves de Punta León.
Dr. Pablo García Borboroglu	Global Penguin Society CESIMAR – CENPAT	Bioecología de aves marinas. Ecología poblacional y conservación desde una perspectiva geográfica Realiza investigaciones de las colonia de aves de Punta León y la pingüinera El Pedral.
Dr. Mariano Coscarella	CESIMAR – CENPAT	Biología de poblaciones de mamíferos marinos. Influencia de procesos dinámicos en la estructura genética poblacional de cetáceos en Patagonia Realiza investigaciones en la zona costero marina de Patagonia.
Dr. Enrique Crespo	CESIMAR – CENPAT	Ecología de poblaciones y comunidades Interacciones entre mamíferos marinos (y otros predadores tope) y actividades humanas: el turismo y pesca. Realiza investigaciones en la zona costero marina de Patagonia.
Dra. Florencia Grandi	CESIMAR – CENPAT	Ecología de poblaciones.

¹ Cesimar (Centro para el Estudio de Sistemas Marinos)

² CCT Conicet – Cenpat (Centro Científico Tecnológico Conicet - Centro Nacional Patagónico)

³ IBIOMAR (Instituto de Biología de Organismos Marinos)

Actores clave	Institución / cargo	Área de trabajo
		Influencia de diversos procesos biológicos dinámicos en la recuperación y manejo de poblaciones de pinnípedos. Realiza investigaciones en la zona costero marina de Patagonia.
Dra. Mirtha Lewis	CIT ⁴ GOLFO SAN JORGE – CENPAT	Ecología, biogeografía, bioregistro e informática Desarrollo de herramientas informáticas en Big Data aplicadas a la biología del elefante marino del Sur
Dr. Claudio Campagna	WCS	Conservación y mamíferos marinos. Elefante marino del Sur.
Dra. Victoria Zavattieri	WCS	Conservación y mamíferos marinos. Elefante marino del Sur.
Dra. Julieta Gómez Otero	IDEAUS - CENPAT	Arqueología y Antropología Biológica. Arqueología de cazadores-recolectores de la costa norte y sur de Chubut (Patagonia argentina): estudio comparativo.
Dr. Guillermo Gutiérrez	IDEAUS ⁵ - CENPAT	Arqueología Marítima. Patrimonio Cultural Subacuático Histórico de Puerto Madryn (Provincia del Chubut): identidad, turismo y uso/gestión/manejo sustentable
Dra. Anahí Banegas	IDEAUS - CENPAT	Arqueología y Antropología Biológica.
Dr. José Esain	Consultor independiente (abogado)	Abogado que representa a los propietarios privados del sector.
Sr. Sebastián Stocker	Ea. El Pedral	Es uno de los propietarios de la Ea. El Pedral. Realizan tradicionalmente actividades ganaderas. Su expectativa es realizar actividades turísticas de avistaje de fauna.
Sr. Héctor Resnick	Propietario Casco El Pedral	Realiza actividades turísticas en Playa el Pedral y la zona de Punta Ninfas.

⁴ CIT (Centro de Investigaciones y Transferencia Golfo San Jorge)

⁵ ISEAUS (Instituto de Diversidad y Evolución Austral)