

PROVINCIA DE SANTA FE

CFI

**ESTUDIO DE LA FORMA JURIDICA INSTITUCIONAL DE LA OFICINA REGIONAL
DE VINCULACION E INNOVACION TECNOLOGICA**

INFORME FINAL

AGOSTO 2018

DIRECTORA DEL ESTUDIO: DRA. NATACHA VILLALONGA

INDICE GENERAL

	Página
INTRODUCCION	6
I - BREVE REFERENCIA A LA REGION CENTRO	7
II - IMPORTANCIA DE UNA OFICINA REGIONAL DE VINCULACION E INNOVACION TECNOLOGICA (ORVIT)	8
III - OBJETIVOS DE LA ORVIT	10
IV - RELEVAMIENTO DE LOS ACTORES INTERVINIENTES	11
V - RELEVAMIENTO DE LAS NORMATIVAS EXISTENTES	13
V.I - Leyes Nacionales.	
V.II - Leyes Provinciales.	
V.III - Interprovincial / Regional.	
VI - RECOPIACION DE LAS FORMAS JURIDICAS DE LAS INSTITUCIONES Y ENTIDADES VINCULADAS A LA RED DE ACTORES DE LA ORVIT	19
VI.I - Universidad Nacional de Rosario.	
VI.II - Universidad Nacional del Litoral.	
VI.III - Universidad Tecnológica Nacional.	
VI.IV- Universidad del Centro Educativo Latinoamericano.	
VI.V - Universidad Abierta Interamericana.	
VI.VI - Universidad Nacional de Entre Ríos.	
VI.VII – Universidad Nacional de Villa María y de Córdoba.	

VI.VIII - Reglamento de Copropiedad y Administración
del Parque Industrial de Alvear.

VII - ANTECEDENTES Y EXPERIENCIAS INTERNACIONALES ANALOGAS, CON CARACTERISTICAS SIMILARES DE INTEGRACION E INNOVACION PRODUCTIVA REGIONAL.	25
--	----

VII.I - Región de Stuttgart (Alemania).

VII.II - Parque Científico y Tecnológico Vizcaya S.A.
(España)

VII.III - Programa 22@barcelona.

VII.IV - Modelo Industrial de Singapur.

VII.V - Parque Tecnológico Agro-Alimentario de Umbría
(Italia).

VIII - ARTICULACION REGIONAL DE UNA RED DE ACTORES Y ASESORES	27
--	----

IX - REUNIONES PRESENCIALES EN LAS PROVINCIAS DE LA REGION	28
---	----

X - DESARROLLO DE CUESTIONARIO Y FORMULACION DE HIPOTESIS DE FORMATOS JURIDICOS.	31
---	----

X.I - Información recabada.

X.II - Nuestra opinión.

X.III – Hipótesis de formato jurídico.

XI. - MARCO TEORICO CONCEPTUAL.	33
---------------------------------	----

XII - DISEÑO DE UNA FORMA JURIDICA.	35
-------------------------------------	----

XIII - REUNION PRESENCIAL PARA LA PRESENTACION DEL FORMATO JURIDICO.	47
---	----

XIV - CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES FINALES.	47
---	----

XV – BIBLIOGRAFIA 50

XVI – ANEXOS 52

XVI.I – Proyecto de estudio de la forma jurídica institucional de la Oficina Regional de Innovación y Vinculación Tecnológica.

XVI.II – Matriz general de actores involucrados.

XVI.III – Empresas radicadas en el Parque Industrial de Alvear.

XVI.IV – Ley de Promoción y Fomento de la Innovación Tecnológica.
Ley de Ciencia, tecnológica e Innovación.
Tratado de Integración Regional y Protocolo de Integración.
(Adjuntos en CD-R complementario)

XVI.V – Leyes de Parques y Áreas Industriales
De la Provincia de Santa Fe.
De la Provincia de Córdoba.
De la Provincia de Entre Ríos.
(Adjunto en CD-R complementario)

XVI.VI - Estatuto de la Universidad Nacional de Rosario.
(Adjunto en CD-R complementario)

XVI.VII – Estatuto de la universidad Nacional del Litoral.
(Adjunto en CD-R complementario)

XVI.VIII – Estatuto de la Universidad Tecnológica Nacional.
(Adjunto en CD-R complementario)

XVI.IX – Estatuto de la Universidad del Centro Educativo Latinoamericano.
(Adjunto en CD-R complementario)

XVI.XX – Estatuto de la Universidad Nacional de Entre Ríos.
(Adjunto en CD-R complementario)

XVI.XI – Estatuto de la Universidad Nacional de Villa María.
(Adjunto en CD-R complementario)

XVI.XII – Estatuto de la Universidad de Córdoba.

(Adjunto en CD-R complementario)

XVI.XIII – Reglamento de Copropiedad y Administración del Parque Industrial de Alvear. **(Adjunto en CD-R complementario)**

XVI.XIV – Antecedente Internacional: Región de Stuttgart (Alemania).

XVI.XV – Antecedente Internacional: Parque Científico y Tecnológico de Vizcaya S.A.

XVI.XVI - Antecedente Internacional: Singapur.

XVI.XVII - Antecedente Internacional: Región de Umbría (Italia).

XVI.XVIII – Cuestionario para Universidades e Instituciones.

XVI.XIX – Reunión en Cañada de Gómez (Polo Tecnológico del Mueble, Fábrica Riccheze y Cámara de la Industria Maderera). Reseña de la reunión en la ciudad de Paraná con el titular del “Polo Tecnológico del Paraná”.

XVI.XX – Acta de reunión llevada a cabo en Paraná, en el Ente Región Centro.

XVI.XXI – Jornada de trabajo realizada en la Universidad de Entre Ríos en Paraná.

XVI.XXII – Actas de reuniones de los equipos de trabajo.

XVI.XXIII- Jornada de la red de actores, Rosario 23/04/18.

XVI.XXIV – Fotografías.

XVI.XXV – Videos. **(Adjunto en CD-R complementario)**

INTRODUCCION

El presente estudio tiene como objetivo último recomendar la forma jurídica de la Oficina Regional de Vinculación e Innovación Tecnológica (ORVIT), de característica regional, capaz de integrar a los Estados provinciales de la Región Centro (Santa Fe, Córdoba y Entre Ríos), a las Universidades Públicas y Privadas, a las Unidades de Vinculación Tecnológicas y al sector privado a través de los Parques Industriales.

Esta experiencia de articular instituciones de tres Estados provinciales, con las Universidades y con el sector privado de la región, con el fin de fomentar la interacción, vincular el conocimiento y dar soluciones tecnológicas para un mayor crecimiento y competitividad de la región, no posee antecedentes similares en América Latina y son escasos los modelos a nivel mundial. Situación que plantea un primer interrogante, que es si los actores involucrados, mencionados anteriormente, poseen por sí mismos la capacidad jurídica necesaria para vincularse con el fin descripto. Y de ser así, con cuales alcances, de qué forma, con cuales responsabilidades y con cuales objetivos.

Además, para arribar a la elección de la forma jurídica debemos contemplar no solo el tipo de actividad que se pretende desarrollar sino también la responsabilidad, obligaciones, capital y financiamiento, aspecto fiscal, entre otros, en aras de elegir aquella que mejor se adapte a las características del proyecto a desarrollar.

Para comenzar a dar respuestas a esas preguntas iniciales, se debió debatir en torno a los objetivos de la ORVIT y la implicancia de la misma para la Región. Lo cual a su vez nos llevó a ver el objeto de análisis de un modo más general, contemplando los factores y procesos económicos, los cambios generados a niveles globales, visualizar la situación socio económica de la región dentro del país, entre otros aspectos, con el afán de que la organización administrativa – jurídica de la Oficina Regional sea lo más flexible, amplia, dinámica y abarcativa posible.

En las páginas siguientes damos a conocer el resultado de un trabajo colectivo llevado a cabo durante los últimos meses, que en cierto modo va más allá del plan de tareas oportunamente delineado, ya que durante el plazo mencionado nos hemos dedicado además a la tarea de fortalecer y ampliar la red de actores en torno a la Oficina de Vinculación Regional. Habida cuenta que para aconsejar la forma jurídica de la misma entendemos que es necesario recorrer previamente un camino de conocimiento, disertación,

debate, concientización y acuerdos con los potenciales actores integrantes de la Oficina. Conscientes de que no es posible realizar un abordaje exclusivamente teórico sin la participación de quienes son, o van a ser, parte de esa entidad. Por ello hacemos fuerte hincapié en las reuniones presenciales llevadas a cabo, considerando a éstas tan o más importante que a la formulación meramente académica a la cual arribamos.

Los capítulos siguientes dan cuenta del relevamiento realizado de las normativas vigentes, tanto nacional, como provincial y local, del análisis de los Estatutos y normas internas de cada uno de los potenciales actores involucrados. Teniendo en cuenta las ideas que fueron surgiendo luego esbozamos lo que entendemos serían los objetivos, misión y características de la Oficina Regional. Hacemos un análisis de ciertos antecedentes internacionales. Consignamos el marco teórico planteado para analizar la concepción y funcionalidad de la oficina. Emitimos algunas conclusiones vinculando los temas precedentes y finalmente esbozamos la propuesta definitiva del Instrumento Jurídico.

Metodología de estudio

El presente estudio se realizó en base a una revisión exhaustiva de bibliografía, siguiendo el método cualitativo documental, con consulta a diversos autores nacionales e internacionales, a fin de resaltar la importancia que tiene la vinculación para el desarrollo económico y social de la Región. Recurrimos al sistema de encuestas a los actores de la red, con especial mención a las conclusiones de las reuniones de trabajo llevadas a cabo en las tres provincias.

I - BREVE REFERENCIA A LA REGION CENTRO.

Previo a las consideraciones específicas antes mencionadas entendemos necesario hacer una breve introducción sobre los antecedentes de la Región Centro y referir a la implicancia e importancia de otorgarle a la ORVIT, a través de su forma jurídica, de las máximas potencialidades para la articulación.

Con el objetivo de contribuir al desarrollo económico y social, y dentro del marco normativo delineado por el Art. 124 de la Constitución Nacional, en el mes de mayo de 1998 se firma el Tratado de Integración de la Región Centro, entre las Provincias de Santa Fe y Córdoba, adhiriendo luego la provincia de Entre Ríos. Acuerdo que queda consolidado a través del Protocolo de Córdoba con la creación de su estructura institucional, con el fin

de garantizar el procesamiento de cuestiones regionales y su viabilidad operativa.

Desde entonces se ha ido fortaleciendo el proceso de integración interprovincial, consolidando su funcionamiento, delineando políticas regionales en materia laboral, de infraestructura, de producción, educación, entre otras, valiéndose del consenso para el establecimiento de sus decisorios y de una metodología especial para ser introducidas en el derecho interno de los Estados parte.

En cada acuerdo de la Región se destaca la importancia de la labor desarrollada por las mesas de trabajo gubernamentales y en especial por los actores de la sociedad civil y los foros regionales.

En la Reunión Institucional de la Región llevada a cabo en febrero de 2016 se decide promover procesos de innovación y vinculación tecnológica entre el sector científico y el entramado socio productivo de la región, con la intención de avanzar en la mejora de la capacidad asociativa e inclusiva, teniendo en cuenta la importancia de la articulación pública – privada en los procesos de integración.

Así, en el marco del Encuentro “La Innovación Tecnológica y Energética para la Sustentabilidad de la Región Centro”, en el que participaron los Estados parte, las Universidades Públicas y Privadas de la Región, las Unidades de Vinculación Tecnológicas y representantes de los Parques Industriales, se acuerda crear una Oficina Regional de Vinculación e Innovación Tecnológica (ORVIT), con el objetivo de articular el conocimiento innovador y creativo de la ciencia y la Universidad, con los actores de la producción y de los Estados de la Región Centro, para **avanzar hacia productos de mejor calidad y competitividad**, con criterios sociales y económicos, garantizando a la vez la sustentabilidad ambiental y energética.

De este modo se crea la Oficina Regional, de características multijurisdiccional, asentada en esta etapa en el Parque Industrial de la localidad de Alvear (Santa Fe).

II - IMPORTANCIA DE UNA OFICINA REGIONAL DE VINCULACION E INNOVACION TECNOLOGICA.

La importancia de que la región cuente con una Oficina de las características descriptas habrá que verla enmarcada dentro del contexto

mundial antes de pasar incluso a la propia situación socio económica de la región dentro del país, entendiendo que el estado actual del sistema global parece indicar que las opciones internacionales son más realizables sobre bases integradas con apoyatura en la interacción de sus actores y la fuerte vinculación entre el sector público, el científico y el productivo.

El desarrollo tecnológico y la innovación -concebida ésta como un proceso de transformación y desarrollo de nuevas ideas- son esenciales al momento de definir la factibilidad de adquirir ventajas comparativas dinámicas y competitivas, permitiendo generar una transformación cualitativa de la realidad regional en lo económico, cultural y social.

La vinculación entre el sector científico y el sector productivo es de vital importancia en las condiciones actuales, en miras a la construcción de una sociedad del conocimiento. Para ello los avances en el conocimiento generados por el sector científico requieren un nexo, una interfase, un nodo articulador capaz de dinamizar a los elementos del entorno y fomentar las relaciones entre ellos.

En los títulos que siguen retomamos y ampliamos los conceptos señalados. En esta oportunidad remarcar que este “ente” articulador es hoy inexistente pero imprescindible si se pretende llegar a una sociedad del conocimiento con miras a una mayor productividad y competitividad. Y que si bien nuestro país ha avanzado mucho en los últimos años respecto a su política tecnológica aún no posee una operatividad adecuada, las políticas están fragmentadas, involucrando a distintos Ministerios, distintas áreas que no siempre tienen la adecuada y fluida comunicación, lo que dificulta la capacidad de gestión.

Estas últimas formulaciones fueron las reflejadas en las conclusiones de las reuniones y jornadas de trabajo llevadas a cabo en la Región, donde claramente surge que hoy existe un gran desconocimiento respecto a la política científica y tecnológica y hay una gran fragmentación entre los actores mencionados (Estado – Universidades – Sector Productivo), lo que provoca comportamientos estancos y no permite realizar proyectos de mayor envergadura. Y que si bien la Ley Nacional 23.877, del año 1990, define a las Unidades de Vinculación Tecnológicas (UVT) como estructuras de interfase entre el sector productivo y el sistema científico técnico y universitario, los diagnósticos señalan que la actividad de transferencia tecnológica encomendada sigue siendo una asignatura pendiente.

Es ahí donde consideramos que la ORVIT tiene su mayor potencial, transformándose en un espacio de confluencia, de coordinación, para unir y construir redes entre las diferentes partes interesadas, conectar y reunir a los interesados y así reducir las barreras hoy existentes para lograr un desarrollo innovador y tecnológico volcado al mercado, con enfoques amplios y transdisciplinarios.

Para llevar adelante esos objetivos deberá ser un organismo flexible, con flexibilidad operativa, con modernas normas de procedimiento, para no caer en un formulismo procedimental que frustre la finalidad perseguida. Flexibilidad que le permita estar en permanente contacto con la comunidad, con los potenciales actores intervinientes y que le permita formalizar de una forma ágil y práctica los convenios que sean necesarios para llevar adelante la transferencia de tecnología y los fines propuestos.

III – OBJETIVOS DE LA ORVIT.

Pensar desde un primer momento cuales serían los objetivos de la Oficina Regional fue no sólo para ordenar el trabajo entre quienes formamos parte de este proyecto, sino fundamentalmente porque la misión, objetivos y características de la misma nos conducirá a la forma jurídica necesaria para llevar a cabo sus cometidos.

Así, entrando a analizar cuáles serían los objetivos principales de la ORVIT, y diciendo que estos postulados contemplan las conclusiones de las reuniones de trabajo arriba referidas, podemos señalar, entre otros, los siguientes:

- Conectar en red a los actores de los sectores de la industria, la ciencia y gobiernos de la región.
- Dinamizar el desarrollo de esas redes.
- Coordinar las fuerzas innovadoras de la región para explotar más sinergias con el fin de hacer efectivos los resultados de investigación, transformándolos en desarrollo productivo.
- Favorecer el intercambio de conocimiento y experiencias entre la industria y la ciencia.
- Articular el accionar privado con el del sector público y promover la reflexión acerca de las políticas de I+D+I de la Región Centro.

- Facilitar y fomentar la transferencia de conocimiento y tecnología.
- Vincular en forma estratégica la actividad I+D para el desarrollo de productos y servicios entre las empresas y los centros de investigación de la Región.
- Promover actividades formativas sobre I+D y teorías sobre Gestión Tecnológica e Innovación, generando espacios de encuentro y diálogo.

De este modo concluimos que la ORVIT otorgaría el marco propio para llevar a cabo la interrelación necesaria entre el sector público, la ciencia y la producción, generando un espacio institucional de concertación, independiente de los cambios políticos de la Región o de la Nación.

Estos tres sectores, en forma mancomunada, una vez formalizada la misma, deberán luego efectuar un esquema de planificación, con sus visiones y objetivos, de forma precisa y estratégica.

IV - RELEVAMIENTO DE LOS ACTORES INTERVINIENTES.

Se adjunta (Anexo II) una matriz general elaborada sobre la totalidad de los potenciales actores de la Oficina Regional, sin pretender que la misma sea exclusiva, excluyente o cerrada. Esta aclaración es realizada ya que, según la forma jurídica que finalmente se adopte, la Oficina Regional podrá abarcar intervenciones, trabajos y/o estudios con otros organismos e instituciones de la sociedad civil, como ser los Polos Tecnológicos, áreas industriales no comprendidas en la enunciación siguiente, con emprendimientos productivos regionales, nacionales e internacionales, entre otras.

No obstante, ello, se detallan a continuación las Universidades y los Parques Industriales que hoy están comprometidos en la participación activa de la ORVIT y con quienes hemos mantenido contacto y efectuado un relevamiento más exhaustivo.

Santa Fe:

- Estado Provincial
- Parques Industriales de las localidades de: Alvear, Reconquista, Rafaela, Venado Tuerto y Santo Tomé.

- Universidades: Universidad Nacional de Rosario, Universidad Tecnológica Nacional, Universidad del Litoral, Universidad del Centro Educativo Latinoamericano, Universidad Abierta Interamericana.

Córdoba:

- Estado Provincial
- Parques Industriales de: Villa María, San Francisco y Río Cuarto.
- Universidades: Universidad Nacional de Córdoba y Universidad Nacional de Villa María.

Entre Ríos:

- Estado Provincial
- Parques Industriales de las localidades de: Paraná, Concepción del Uruguay y Gualeguaychú.
- Universidades: Universidad Nacional de Entre Ríos.

Nota: Parques Industriales:

La enumeración de los Parques Industriales arriba detallados es en referencia a los hoy existentes en cada una de las provincias de la Región, haciendo especial mención que los parques mencionados son los que están constituidos y aprobados conforme las normativas legales correspondientes a cada una de las provincias, sea éste de características privado, público o mixto.

En Santa Fe los rige la Ley N.º 11.525, modificada por Ley Nro. 13.131 y decreto 7358/87, en Córdoba la Ley Nro. 7255 y decreto 5283/85 y en Entre Ríos la Ley Nro. 7957 y decreto 7358/87. Leyes a las cuales se hace una breve referencia en el punto siguiente.

Siendo que en una primera etapa se provee que la Oficina Regional esté asentada dentro del Parque Industrial de la localidad de Alvear, es dable remarcar ciertas características respecto a éste, para ello se han realizado entrevistas y reuniones con sus directivos quienes han brindado la siguiente información: Está localizado en la ruta provincial Nro. 21 Km 7, de Alvear, Pcia. de Santa Fe, el predio tiene una superficie total de 175 Hectáreas,

esta subdividido en 122 lotes de media, 1 y 2 hectáreas. Es una iniciativa de la Provincia de Santa Fe, está administrado por un Consorcio de Copropietarios, siendo su principal misión proveer la infraestructura necesaria para la promoción e instalación con los estándares internacionales de calidad, para el mejor desarrollo de las actividades respectivas. Al mes de diciembre de 2017 cuenta con sesenta y cuatro empresas, estando seis más en proceso de instalación (Anexo III).

Efectuamos varias reuniones de trabajo en el espacio cedido por el Parque Industrial de Alvear, donde hemos confluído además con los profesionales del proyecto que se realizó en forma paralela denominado “Relevamiento modelo de innovación productiva y tecnológica, energías renovables y eficiencia energética y residuos industriales del Parque Industrial de Alvear”. Encuentros que resultaron muy prolíferos a la hora de intercambiar experiencias, información y criterios.

V- RELEVAMIENTO DE LAS NORMATIVAS EXISTENTES A NIVEL NACIONAL, PROVINCIAL Y REGIONAL.

Se prestó especial atención a las leyes vinculadas a la promoción, fomento y desarrollo de la tecnología e innovación (Leyes completas en Anexo IV. Adjunto en CD-R complementario).

Sin la intención de agotar la materia, y sin pretender una aplicación directa o cerrada, se han analizado las normativas que a continuación se designan:

V.I - Leyes Nacionales:

- Ley N° 23.877.

Promoción y Fomento de la Innovación Tecnológica. (Unidades de Vinculación Tecnológica). Sancionada el 28/09/90. Decreto reglamentario 1331.

El objetivo fundamental de la ley es el impulso de la innovación, apoyando proyectos que ayude a crear o mejorar la creación, diseño y producción de bienes o servicios, impulsando una superior competitividad de empresas, productos y regiones. De acuerdo a su Art. 1, su objeto es mejorar la actividad productiva y comercial, a través de la promoción y fomento de la investigación y desarrollo, la transmisión de tecnología, la asistencia técnica y

todos aquellos hechos innovadores que redunden en lograr un mayor bienestar del pueblo y la grandeza de la Nación, jerarquizando socialmente la tarea del científico, del tecnólogo y del empresario innovador.

Es parte fundamental de la ley lo relativo al funcionamiento de las Unidades de Vinculación Tecnológica (UVT) y los centros de I+D, como una iniciativa para *“la vinculación de la ciencia y la tecnología con la producción”* y *“con la finalidad de que las instituciones oficiales de investigación y desarrollo*

dispongan de una estructura jurídica que les permita una relación más ágil y contractual con el sector productivo de bienes y/o servicios” (Art.5).

Esta ley sienta las condiciones del sistema universitario para realizar tareas de vinculación tecnológica y de investigación y desarrollo, transferencia de tecnología, capacitación y asistencia técnica. Para tales fines, la Ley de Educación Superior (sancionada en el año 1995) plantea la posibilidad de que las Universidades lleven adelante modelos de organización diferente, autorizando la creación y funcionamiento de otras modalidades de organización como la constitución de sociedades civiles, comerciales o mixta, fundaciones u otras formas jurídicas, rigiéndose en cada caso por la legislación correspondiente, quedando habilitadas para formalizar contratos de colaboración con empresas del sector público o privado o entre sí.

- Ley 25.467

Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva. Sancionada el 29/08/01. Fija los objetivos de la política científica y tecnológica nacional, establece las responsabilidades del Estado Nacional y refiere a la planificación y financiamiento de las actividades de investigación y desarrollo.

- Ley 27.328

Contratos de Participación Público – Privada. Sancionada el 16/11/16. Reglamentación Decreto 118/17, crea la Unidad de Participación Público Privada (Registro).

- Código Civil y Comercial de la Nación. Arts. 1442, 1444, 1446, 1474, s.s. y conchs.

Capítulo 16: Contratos Asociativos, de naturaleza netamente contractual, sin requisitos de forma, permite una amplia libertad de contenidos entre la articulación de las relaciones público privadas. No constituyen personas jurídicas ni sujetos de derechos. Son acuerdos de tipo contractual colectivos y de organización.

El CCyC adopta cuatro tipos de contratos: Sección 1: Disposiciones Generales (Arts 1442/1447). Sección 2: Negocios en Particular (Arts 1448/1452). Sección 3: Agrupaciones de Colaboración (1449/1462), con mayores requisitos y más reglamentado que las demás figuras. Sección 4: Uniones Transitorias (Arts 1463/1469). Sección 5: Consorcios de Cooperación (Arts 1470/1478), la diferencia con las agrupaciones de colaboración es que pueden perseguir fines de lucro, los frutos se reparten conforme lo estipulado en el contrato.

Se puede acudir al uso de alguna de las estructuras legales típicas previstas en el Capítulo 16, o recurrir a la celebración de un contrato innominado.

- Art 141 y ss. del CCyCN. Personas Jurídicas.

El artículo 141 define las personas jurídicas como *“los entes a los cuales el ordenamiento les confiere aptitud para adquirir derechos y contraer obligaciones para el cumplimiento de su objeto y los fines de su creación”*.

Personas Jurídicas Estatales (en la enumeración no contempla a las Regiones).

- Art. 168 y ss. del CCyCN. Asociaciones Civiles.

Este artículo establece que el objeto de la Asociación civil no puede ser contrario al interés general o al bien común y que la misma no puede perseguir el lucro como fin principal.

Los artículos siguientes refieren al acto constitutivo, que debe ser otorgado por instrumento público y ser inscripto en el registro correspondiente. Fija los contenidos de dicho acto y de los órganos de la Asociación.

- Ley 19.550 y sus modificaciones (Ley de Sociedades).

- Ley 20.705 Sociedades del Estado. Definidas como entidades descentralizadas, con patrimonio y personalidad jurídica propia, caracterizadas por ser entes íntegra y expresamente estatales sometidos principalmente al derecho privado. *"...son sociedades del Estado aquellas que, con exclusión de toda participación de capital privado, constituyen el Estado nacional, los estados provinciales, los municipios, los organismos estatales legalmente autorizados al efecto. . ."* Queda por fuera el sector privado.

- Ley 16.964. Ley de Planeamiento y Acción para el Desarrollo

- Artículo 124 Constitución Nacional. Este artículo define a los Tratados Interprovinciales e Integración Regional, establece: *"Las provincias podrán crear regiones para el desarrollo económico y social y establecer órganos con facultades para el cumplimiento de sus fines y podrán también celebrar convenios internacionales en tanto no sean incompatibles con la política exterior de la Nación y no afecten las facultades delegadas al Gobierno federal o el crédito público de la Nación; con conocimiento del Congreso Nacional. La ciudad de Buenos Aires tendrá el régimen que se establezca a tal efecto"*.

Permite que las Provincias, al constituir regiones, establezcan órganos de gobierno regionales propios y determinen el alcance de las competencias que se transfieren a tales órganos regionales.

- Art. 75 inc. 24 Constitución Nacional

Corresponde al Congreso...inc. 24: *"Aprobar tratados de integración que deleguen competencias y jurisdicción a organizaciones supraestatales en condiciones de reciprocidad e igualdad, y que respeten el orden democrático y los derechos humanos. Las normas dictadas en su consecuencia tienen jerarquía superior a las leyes..."*

- El Plan Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (CTI), Plan "Argentina Innovadora 2020. Por medio del cual se ha convocado a la conformación de consorcios público-privados para la presentación de proyectos innovadores destinados a los sectores: (a) Agroindustria; (b) Industria; (c) Energía; (d) Salud; (e) Ambiente y desarrollo sustentable; (f) desarrollo y tecnología social; y que tengan como meta promover el desarrollo de nuevas tecnologías, procesos y metodologías más eficientes y sustentables dentro de Núcleos Socio Productivos Estratégicos

V.II - Leyes Provinciales.

Son de especial interés las leyes que regulan los parques industriales de cada una de las provincias de la región **(Leyes completas en Anexo V. Adjunto en CD-R complementario)**.

Como se señalara anteriormente son las Leyes Nro. 11525 (modificada por Ley 13131) para Santa Fe, la Ley Nro. 7255 para la provincia de Córdoba y la N° 7957 para Entre Ríos.

Las tres leyes ofrecen el marco jurídico para los requisitos de conformación de los parques industriales.

En la provincia de Santa Fe se exige además para su aprobación un estudio más integral que contemple la viabilidad técnica, económica y financiera del emprendimiento. Respecto a esta provincia se creó en el ámbito del Ministerio de la Producción la “Comisión Interministerial de Evaluación de Sitios para la radicación de Parques y Áreas Industriales”, integrada por representantes del Ministerio de Gobierno y Reforma del Estado, del Ministerio de Infraestructura y Transporte y el Ministerio de Medio Ambiente, teniendo como objetivos brindar asesoramiento, evaluar la documentación que presenten las localidades referidas a Áreas Industriales, e intervenir durante la etapa de desarrollo del área o parque industrial, emitiendo los informes correspondientes.

También fueron materia de análisis:

La Ley 12.405 de Santa Fe. Aprueba el Protocolo Adicional al Tratado de Integración Regional (Protocolo de Córdoba), formalizado los órganos de gobierno de la Región Centro.

La Ley 9184, sancionada el 22/9/14, de la provincia de Córdoba. Aprueba el Protocolo Adicional al Tratado de Integración Regional del 16 de agosto de 1998 -Protocolo de Córdoba (Convenio N° 11)

Nota: Es de destacar que cada una de las provincias parte poseen además normativas y políticas públicas en fomento de la ciencia, tecnología e innovación aplicada a los procesos de producción, tendientes a lograr un cambio cualitativo. Tanto los Gobiernos de Santa Fe como Entre Ríos y Córdoba, en cada una de sus provincias, han consolidado iniciativas público-privadas en relación al desarrollo tecnológico en las cuales el Estado participa activamente, siendo dicha vinculación de naturaleza contractual.

V.III - Interprovincial / Regional

- Tratado de Integración entre Santa Fe y Córdoba, 1998. Convenio Nro. 21 del 09/05/98, Crea la Región Centro. En abril de 1999 se incorpora Entre Ríos.

- Protocolo Adicional al Tratado de Integración (Protocolo de Córdoba),

Agosto 1998. Sienta las bases para la operatividad del Tratado.

Art. 6: Al efecto institucional, la Región Centro de Argentina participará como bloque intergubernamental en diferentes instancias nacionales e internacionales.

- Acuerdos de las Reuniones Institucional de la Región Centro. Decisiones.

- Reglamentos de la Junta de Gobernadores de la Región Centro, Reglamento del Comité Ejecutivo, Reglamento de la Secretaría Administrativa.

Órganos regionales de la Región Centro: Se ha formalizado una estructura institucional para garantizar el procesamiento de cuestiones relevantes en materia regional y otorgarle a cada decisión la debida viabilidad operativa. Así la Región Centro está conformada por los siguientes órganos:

La Asamblea o Junta de Gobernadores. Es el máximo órgano de decisión, integrado por los gobernadores de las tres provincias.

La Secretaria Administrativa, como un órgano de coordinación regional, integrada por representantes de cada Estado provincial. Su función entre otros, es registrar los actos realizados por los distintos órganos y colaborar en la elaboración y ejecución de la agenda regional.

El Comité Ejecutivo, integrado por los ministros que conforman el poder ejecutivo de los gobiernos provinciales. Su función es la implementación de las políticas regionales definidas por la Junta de Gobernadores.

La Comisión parlamentaria conjunta es el órgano deliberativo, integrada por representantes de las legislaturas provinciales que tiene como función promover el debate y acordar propuestas respecto de las cuestiones

regionales que se ponen en consideración. Posee carácter deliberativo y propositivo.

Nota: Sobre el particular, en referencia a la conformación, funcionamiento y estructura jurídica de la Región, se impone quizás una breve reflexión que si bien escapa al estudio que nos convoca no es del todo ajeno y amerita al menos unas líneas. Y es en relación a que, aun cuando se han realizado innumerables avances en torno a la integración, la Región Centro, a nuestro entender, carece de una personalidad jurídica plena que le permita consolidar las relaciones jurídicas.

No existen dudas respecto a la importancia de la Región Centro dentro del esquema del federalismo argentino, desde distintos aspectos, desde la participación ciudadana a través de los foros ya consolidados hasta el aspecto económico, jurídico y social. No obstante, ello, la intención es remarcar que la misma no es un sujeto de derecho distinto a las provincias que lo integran, ya que al tener su origen en un tratado su naturaleza es contractual, lo que se hace visible a la hora de desarrollar una mayor institucionalidad.

No pretendemos agotar la discusión con esta breve consideración, por el contrario, la intención sería generar un debate más profundo en relación a estos temas y además viene a colación de la línea argumental del presente trabajo y a las conclusiones que finalmente arribamos.

VI - RECOPIACIÓN DE LAS FORMAS JURÍDICAS DE LAS INSTITUCIONES Y ENTIDADES VINCULADAS A LA RED DE ACTORES DE LA OFICINA REGIONAL DE VINCULACIÓN E INNOVACIÓN TECNOLÓGICA.

Para analizar los alcances con los cuales cada uno de los actores intervinientes podrá asociarse y vincularse jurídicamente entre ellos, así como para verificar si existen incompatibilidades, se solicitaron los estatutos y normas que los regula. A los efectos descriptos se llega a las siguientes consideraciones:

VI.I - Universidad Nacional de Rosario

Su Estatuto expresamente la faculta para relacionarse con el Estado y con otras entidades para lograr los objetivos que determina (Estatuto completo en Anexo VI. Adjunto en CD-R complementario).

Al respecto, ya en el Art. 1, al delinear sus principios, establece: “d) *Afirmar y sustentar su compromiso social a través de todo tipo de prestaciones e interrelaciones con los distintos sectores de la sociedad, tanto a nivel local, regional, nacional e internacional. e) Impulsar la integración e interrelación con instituciones afines, gubernamentales y no gubernamentales locales, nacionales e internacionales que compartan o coincidan con sus fines y objetivos.*”

Art 2. “*Corresponde a la Universidad: a) Elaborar, promover, desarrollar y difundir la cultura y la ciencia, orientándola de acuerdo con las necesidades nacionales, extendiendo su acción al pueblo, pudiendo para ello relacionarse con toda organización representativa de sus diversos sectores, a fin de, informarse directamente sobre sus problemas e inquietudes espirituales y materiales y propender a la elevación del nivel cultural de la colectividad para que le alcance el beneficio de los avances científicos y tecnológicos y las distintas expresiones de la cultura regional, local, nacional e internacional.*”

Así, siendo que la interrelación con distintos sectores de la sociedad es parte de los principios de la Universidad Nacional de Rosario, es que en distintas oportunidades han suscripto acuerdos y convenios tanto con otras Universidades como con otras instituciones y entidades.

VI.II - Universidad Nacional del Litoral

Tiene su asiento principal en la ciudad de Santa Fe, es también una persona jurídica pública, autónoma y autárquica, integrada por las Facultades, Escuelas, Centros Universitarios y otros organismos existentes o a crearse. Su desarrollo territorial está en el centro norte de la provincia de Santa Fe, proyectando su accionar a toda la provincia, las provincias vecinas, la nación, Latinoamérica y el mundo.

En líneas generales su Estatuto es similar al descripto anteriormente y al igual que aquella faculta a la Universidad a vincularse con otras instituciones públicas o privadas.

En su Art. 2 determina “*Corresponde a la Universidad...proveer al avance del conocimiento en todas las disciplinas, cultivándolo en la enseñanza, la investigación y desarrollo y la extensión; y asumir el compromiso con el desarrollo de la Nación, en conexión con el mundo y mediante la cooperación con el estado y el tejido social, cultural y productivo de su área de influencia...*” El mismo artículo al detallar los compromisos de la

Universidad, establece: *“m) Desarrollar la generación de conocimientos e impulsar los estudios tendientes a la solución de los problemas del sitio, de la nación, de Latinoamérica y del mundo... o) Coordinar con todos los niveles del Estado y con las demás instituciones de los sistemas universitario y científico-tecnológico, el desarrollo asociativo de acciones de enseñanza, de investigación y desarrollo y políticas de extensión. p) Impulsar políticas activas de internacionalización con énfasis en la integración regional, para afianzarse como un nodo de conexión de redes académicas, científicas, productivas, culturales y de gestión, que tienda a la mejora académica e institucional”.* (Estatuto completo en Anexo VII. Adjunto en CD-R complementario)

VI.III - Universidad Tecnológica Nacional

La Universidad Tecnológica Nacional se rige como institución por su Estatuto, que es aplicable a todas las Facultades Regionales de igual manera.

En lo que respecta a la relación de la Universidad o sus Facultades con otras instituciones, dicho cuerpo legal especifica en sus arts. 129 y 130 todo lo relativo al aspecto extensionista de sus funciones:

Art. 129 La Extensión universitaria abarca el conjunto de acciones que determina la efectiva inserción de la Universidad con el cuerpo social que la contiene.

Art. 130 La Extensión universitaria incluye:

a) Por disposición de las Facultades Regionales: cursos, seminarios, conferencias, coloquios u otras actividades similares, dirigidas a graduados o no graduados sobre materias aisladas, grupos de materias afines, o campos de especialización, como así también sobre aspectos de orden humanístico, social y cultural.

b) Cursos de formación continua y actualización permanente como expresión de mayor nivel académico de las actividades mencionadas en el inciso precedente. La Extensión Universitaria propondrá actividades de posgrado dirigidas a la mejor formación de graduados de la Universidad.

c) Actividades de desarrollo tecnológico, de locación de servicios y de obras formalizadas a través de convenios propuestos por las Facultades Regionales y/o Rectorado y organismos de su dependencia y aprobados por el Consejo Superior, con organizaciones o empresas del Estado o privadas, respetando el interés nacional y regional, y la actividad privada de los profesionales de la ingeniería.

d) Convenios de complementación con otras universidades, formalizados e implementados en la forma indicada en el inciso precedente.

e) Toda otra actividad complementaria que haga a la interacción con la comunidad.

En este marco, cada Facultad genera reglamentación local a los fines operativos, siempre en concordancia con los principios del Estatuto.

A modo de ejemplo, en el marco de la Ley nacional 23.877 de Promoción y Fomento de la Innovación Tecnológica, la facultad Regional Rosario está constituida como Unidad de Vinculación Tecnológica (UVT), y en base a ello está facultada a formular convenios con otras facultades, empresas e instituciones públicas y privadas, a presentar proyectos aspirando a diferentes convocatorias, se desarrollan investigaciones y asistencia técnica y de desarrollo para el exterior.

Por otra parte, con el lanzamiento de las convocatorias de Fondos Sectoriales del FONARSEC (Fondo Argentino Sectorial), se plantea a las instituciones una nueva lógica para la solicitud, gestión y administración de fondos de proyectos que tengan como meta implementar desarrollos de plataformas tecnológicas y mejoras de tecnologías que permitan mejorar la competitividad y sustentabilidad del sector productivo involucrado; es así como surge la figura de Consorcio Asociativo Publico Privado o Público como ejecutor y destinatario directo del beneficio promocional. Esto obliga a generar proyectos que impliquen, además de innovación, la necesaria vinculación entre actores provenientes de entornos productivos y entornos académicos, y el desarrollo de estrategias para reunirlos.

En términos generales, los fondos sectoriales son un instrumento para la implementación de nuevas políticas que intentan fortalecer la vinculación entre el sector científico y tecnológico con el sector socio productivo, a fin de contribuir a la solución de problemas sociales y económicos.

Es en este marco, que se constituyó un Consorcio Asociativo Público Privado teniendo como miembros a la Facultad Regional Rosario, el INTI y la Cooperativa de Provisión de Obras y Servicios públicos y crédito Ltda. De Armstrong, con el objeto crear el proyecto denominado “Proyecto de Redes inteligentes con energías renovables” el que sigue funcionando hasta la actualidad (Estatuto completo en Anexo VIII. Adjunto en CD-R complementario.).

VI.IV - Universidad del Centro Educativo Latinoamericano.

La Universidad del Centro Educativo Latinoamericano (U.C.E.L.), conforme sus Estatutos, aprobados por Resolución N° 1251, de fecha 27 de mayo de 2015, del Ministerio de Educación de la Nación, se encuentra plenamente facultada para celebrar convenios del tipo que nos ocupa y realizar las actividades propuestas.

Conforme el artículo 4, inciso d, de tales Estatutos, entre los fines de U.C.E.L. está comprendida la realización “...*de actividades de extensión, investigación y transferencia*”. El mismo artículo, en sus incisos e y f, prevé que son fines de esta Universidad la “*Investigación del más amplio espectro de posibilidades, priorizando los temas relacionados con su oferta educativa y con las necesidades que se manifiesten dentro de la comunidad*” (inciso e), así como la “*Proyección en lo cultural, científico y tecnológico al servicio de los intereses de la región, la Nación y la humanidad*” (inciso f).

Coherentemente, el artículo al enumerar los objetivos de su actividad para el cumplimiento de los fines enunciados en el artículo precedente, abarca “*Promover, conservar y transmitir los conocimientos científicos y ampliar el patrimonio cultural a través de la docencia, la investigación y la transferencia, con particular interés en las cuestiones que puedan servir para el desarrollo regional y nacional*” (inciso b), siendo de destacar para el tema que nos ocupa la última parte del inciso transcripto. Son indudables, asimismo, las implicancias que para los propósitos educativos de U.C.E.L. tiene la actividad comprendida en este proyecto y ello nos obliga a mencionar el inciso y del artículo 5 que expresa: “*Capacitar para la vida académica, el ejercicio profesional, la docencia y el servicio a la comunidad*”. En procura de establecer relaciones con otras entidades educativas y con la comunidad toda, el inciso g de este artículo señala como objetivo “*Promover la vinculación e intercambio con instituciones educativas del país y del exterior, mediante la aplicación de experiencias, movilidad de recursos humanos a nivel docencia y alumnado, y concreción de convenios que enriquezcan la labor docente y de investigación*”. El inciso j, al referirse a las Facultades, Escuelas, Departamentos e Institutos que se creen en el ámbito de U.C.E.L. también apunta a la actividad de extensión y, finalmente, el inciso k, señala que se debe “*Promover y difundir la investigación científica y tecnológica, tanto en términos generales como particulares en torno a cuestiones de alto interés, la región y de la Nación*”.

Por su parte y en cuanto fuere pertinente, vale recordar que la Asociación de la Universidad del Centro Educativo Latinoamericano, cuyo objeto es la educación universitaria y es titular y desarrolla las actividades

propias de la Universidad del Centro Educativo Latinoamericano tiene – conforme sus Estatutos- entre sus propósitos, según inciso c del artículo 5 de los mismos, *“Poner al servicio de los intereses regionales y nacionales nuestra producción cultural, técnica y científica”*.

Por lo expuesto es indudable que la Universidad del Centro Educativo Latinoamericano por sí y, en cuanto correspondiere, a través de la Asociación de la Universidad del Centro Educativo Latinoamericano se encuentra facultada para desarrollar las actividades y establecer las vinculaciones a que refiere el presente y que son de similares características a las que a través de diversos convenios la relacionan con organismos públicos y privados.
(Estatuto completo en Anexo IX. Adjunto en CD-R complementario)

VI.V - Universidad Abierta Interamericana

Es una Universidad Privada, laica, autónoma, plural y sin fines de lucro. El Estatuto establece dentro de sus objetivos la necesidad de formular canales que permitan a la Universidad establecer relaciones con el medio, con otras instituciones educativas y con la ciencia, a los fines de brindar aportes o contribuciones a los desafíos del contexto.

Conforme se desprende de su Estatuto posee la capacidad necesaria para formalizar convenios con los fines antes referidos.

VI.VI - Universidad Nacional de Entre Ríos

En similar sentido que las precedentes el Estatuto en su Art. 2º, establece *“Le corresponde: a) Elaborar, desarrollar, transferir, promover y difundir la cultura, la ciencia y la tecnología, orientándolas de acuerdo a las necesidades nacionales y regionales, debiendo para ello interactuar con toda organización representativa de sus diversos sectores, a fin de informarse directamente sobre sus problemas e inquietudes espirituales y materiales y propender a la elevación del nivel cultural de la colectividad para que le alcance el beneficio de los avances científicos y tecnológicos y las elevadas expresiones de la cultura nacional e internacional”*.

(Estatuto completo en Anexo X. Adjunto en CD-R complementario)

VI.VII - Universidad Nacional de Villa María y Universidad Nacional de Córdoba

Del espíritu de sus normativas se desprende que ambas Universidades poseen capacidad jurídica para formalizar convenios del tipo que nos ocupa y que dentro de sus objetivos está el de fomentar y promover la investigación científica y tecnológica.

(Estatuto completo en Anexo XI y XII. Adjunto en CD-R complementario.)

VI.VIII - Reglamento de Copropiedad y Administración del Parque Industrial de Alvear.

Lo constituye como un sujeto de derecho denominado “*CONSORCIO de COPROPIETARIOS del PARQUE INDUSTRIAL ALVEAR, el que se registrará por el Reglamento de Copropiedad y Administración y por las disposiciones nacionales y provinciales aplicables en materia de propiedad horizontal*”.

En el punto 03-02-05 fija como uno de sus objetivos “*Obtener el efectivo apoyo de los Gobiernos Nacional, Provincial y Comunal y de todo Organismo Privado, Mixto, Oficial, Autárquico, Nacional, Extranjero o Internacional para concretar el desarrollo íntegro del Parque Industrial.*” Mientras que en el punto 4 expresamente lo habilita a vincularse con otras Entidades, al establecer que “*El Consorcio de^[1]_{SEP} copropietarios del Parque Industrial Alvear no podrá vincularse a Movimientos Políticos o Religiosos, ni recibir Subsidios de Partidos Políticos Nacionales o extranjeros, pero podrá formar parte de Entidades que tengan por fin la defensa y desarrollo de los Parques Industriales.*”

(Estatuto completo en Anexo XIII. Adjunto en CD-R complementario.)

Nota: Además de los Estatutos hemos analizado ciertos antecedentes y experiencias de vinculación entre Universidades con empresas, o con otras Universidades, notando que esta relación es siempre contractual, formalizada a través de un convenio de colaboración o a través de la figura del consorcio público privado.

VII - ANTECEDENTES Y EXPERIENCIAS INTERNACIONALES ANALOGAS, CON CARACTERÍSTICAS SIMILARES DE INTEGRACIÓN E INNOVACION PRODUCTIVA REGIONAL.

Las experiencias internacionales reseñadas seguidamente son ilustrativas de que los resultados obtenidos en I+D+I (investigación + desarrollo + innovación) volcados a la producción no son producto de un modelo lineal ni provienen de acciones individuales de los agentes

intervinientes, sino de esfuerzos colectivos, sistémicos, programáticos y acumulativos.

Al analizar estos casos se desprende que el trabajo en red, la cooperación, la interacción entre sectores se impone para lograr un adecuado desarrollo en materia de innovación y tecnología.

Y si bien entendemos que estos modelos no se pueden extrapolar sin más a nuestra región, estas experiencias sí son enriquecedoras con vistas al diseño de políticas de I+D+I y pueden resultar ejemplificadoras a la hora de describir y diseñar los alcances de la ORVIT. En la información que ampliamos en los correspondientes Anexos en cada caso hacemos especial mención a su constitución jurídica, pero también a las características principales de cada uno de estos modelos.

VII. I - Región de Stuttgart (Alemania)

Volcamos especial atención al sistema de la región de Stuttgart por ser la misma ejemplar en materia de trabajo en red. En esta región la gestión de redes se ha convertido en parte del negocio diario de muchas organizaciones privadas y públicas. Las iniciativas de clúster y redes estatales en Stuttgart se pueden entender como alianzas de cooperación entre los socios competentes de la industria, ciencia, investigación y política, caracterizadas por una estrecha interacción coordinada y comunicación entre cada uno. A través de esta cooperación entre empresas e instituciones de investigación, la transferencia de conocimiento se acelera y permite al sector productivo beneficiarse de los resultados de la investigación para que puedan comercializar productos y servicios innovadores de manera más conveniente y competitiva, fortaleciendo la economía de la región. A la vez ayuda a las instituciones de investigación a encontrar socios en forma efectiva para realizar sus productos de investigación. En ese contexto, el clúster y la administración de red a menudo asume el rol de gestión de la innovación (Anexo XIV).

VII.II - Parque Científico y Tecnológico de Vizcaya S.A

Otro ejemplo de interrelación podemos encontrarlo en el Parque Científico y Tecnológico de Vizcaya S.A., a 12 km de Bilbao, formalizado como una sociedad mercantil anónima, adscrita al Departamento de Desarrollo Económico y Competitividad del Gobierno Vasco, siendo sus socios: Sociedad para la Transformación Competitiva, Spri (67,26%); Diputación Foral de Bizkaia (18,02%); Azpiegiturak (11,82%); Universidad del País Vasco UPV/EHU (2,62%); y Ayuntamiento de Zamudio (0,28%). Dentro

del Polo está asentado Innobasque, Asociación Privada sin fines de lucro y de utilidad pública, creada para impulsar, dinamizar y monitorizar el proceso de transformación del País Vasco hacia una sociedad innovadora (Anexo XV).

VII.III - Programa 22@barcelona

El programa 22@Barcelona está constituido como una sociedad municipal, con una organización en red, también es muestra palpable del modelo señalado.

VII.IV - Desarrollo Industrial de Singapur

El desarrollo industrial de esta ciudad-estado comenzó en la década del setenta, con la creación de la Junta de desarrollo económico. A partir de allí, y con la fuerte interacción entre el Estado, la ciencia y el sector productivo, Singapur se fue transformando en uno de los centros más importantes de Asia en materia de innovación, investigación y desarrollo con proyección mundial (Anexo XVI).

VII.V - Parque tecnológico Agro-alimentario de Umbría

El modelo del Parque tecnológico Agro-alimentario de Umbría – en adelante 3A-PT- se conformó en 1989 cerca de la ciudad de Perugia, provincia de Umbría, Italia. La figura jurídica adoptada es la *società consortile a responsabilità limitata*, sin fines de lucro, no pudiendo transformarse en una sociedad de capital lucrativa. Está sujeto a la dirección y coordinación de la Región Umbría (Anexo XVII).

VIII - ARTICULACIÓN REGIONAL DE UNA RED DE ACTORES Y ASESORES DE LA REGION CENTRO: “Redes en busca de cooperación e innovación para el desarrollo de la Región”.

Durante este tiempo de trabajo se intentó crear y fortalecer una red de actores dispuestos a colaborar, compartir experiencias, trabajar en forma conjunta y sumarse al proyecto en curso. En estas experiencias se destaca la importancia de la asociación entre el Estado, las Universidades y los sectores productivos para alcanzar un desarrollo cualitativo en la región.

En una primera etapa nos propusimos identificar quienes eran los actores que estaban más involucrados en la construcción de la ORVIT, en aras de afianzar dichos vínculos y a partir de allí continuar con el armado de

la red, escuchando las sugerencias y opiniones de quienes por su profesión y labor diaria poseen la experiencia suficiente para vislumbrar las fortalezas y debilidades existentes en torno a la tarea propuesta.

Paralelamente, siendo necesario además contar con información de cada uno de los potenciales participantes, se elaboró una guía con preguntas específicas que fue enviada a los asesores y/o representantes con el objetivo de indagar respecto a la capacidad jurídica que éstos poseen para asociarse o vincularse entre ellos, a los fines de evaluar el alcance de dicha vinculación y contar con un panorama fehaciente en torno a la forma mediante la cual las Universidades y Centros Científicos se vinculan, o se han vinculado, con otras instituciones públicas o privadas en torno a transferencia de tecnología y/o actividades de I+D volcadas al sector productivo (Anexo XVIII). Siendo necesario aclarar que el resultado no fue el esperado ya que el cuestionario no fue contestado por la totalidad de las entidades dentro del plazo solicitado.

IX - REUNIONES PRESENCIALES EN LAS PROVINCIAS DE LA REGION CENTRO.

Con el objetivo arriba descripto, a los fines de analizar criterios y aportar visiones sobre los ejes de trabajo, realizamos encuentros y jornadas de trabajo en las distintas provincias. Destacamos los siguientes:

Reunión en la ciudad de Cañada de Gómez (Santa Fe), con representantes del Polo Tecnológico del Mueble, de la Fábrica Riccheze y de la Cámara de la Industria Maderera, donde se compartieron experiencias y se acordó una agenda de trabajo a futuro para la conformación de la ORVIT (Acta de la reunión agregada como Anexo XIX).

En la ciudad de Paraná (Entre Ríos), nos reunimos con el titular del “Polo Tecnológico del Paraná”, Ing. Matías Ruiz, quién desde un primer momento ha prestado su acompañamiento para avanzar con la formalización de la Oficina (Encuentro que se detalla en el Anexo XIX).

En la ciudad de Villa María (Córdoba), dentro del marco del Simposio Interprovincial “Disparidades territoriales y situación regional”, realizado en la Universidad Nacional de Villa María (Córdoba) en fecha 07/11/17, nos reunimos con representantes de la Universidad Nacional de Villa María, de la Universidad Nacional de Córdoba y de la Universidad Tecnológica Regional de Córdoba, con representantes de la Universidad Nacional de Río Cuarto vinculados al Parque Industrial de esa ciudad y con funcionarios de la

Secretaría de Producción. En estos encuentros se establecieron criterios para la integración de la Oficina Regional, se deslizaron ideas en torno a la forma jurídica y se acordaron futuros encuentros de trabajo.

En fecha 27/02/18 acudimos al Ente Región Centro de la ciudad de Paraná, donde mantuvimos una reunión de trabajo con el Dr. Martín Uranga e integrantes del Ente, *la comisión directiva del Polo Tecnológico del Paraná Matías Ruíz, Pablo Mena y la Dra. Alejandra Morales*, responsable de la Oficina de Vinculación Tecnológica de la Facultad de Ingeniería (UNER), en la cual, entre otros aspectos, se acordó realizar una jornada de trabajo para el mes de abril, ampliando la convocatoria a diversos actores (Anexo XX).

Jornada de trabajo realizada en la Facultad de Ingeniería (UNER), Oro Verde (Entre Ríos) en fecha 05/04/18, de la cual participaron el Decano de la Facultad de Ingeniería, Gabriel Gentiletti; Matías Ruiz, Presidente del Polo Tecnológico del Paraná; Norma Cordiviola, Directora de Vinculación Tecnológica de la UNER, Lucía Gandina, Agente de Vinculación tecnológica del Conicet en Entre Ríos; Alejandra Morales, representante de la Oficina de Vinculación Tecnológica de la Facultad de Ingeniería, Laura Ceccotti, representante de la UNER en el Foro de Universidades de la Región Centro y Coordinadora del Foro de Universidades de la provincia de Entre Ríos; Horacio Cassari representante de la Secretaria de Vinculación de la Universidad Adventista del Plata y representante ante el Foro de Universidades de la Región Centro; Eduardo Zamboni, Subsecretario de UVT de la Universidad Tecnológica de Paraná; Pablo Magnin, Secretario de Ciencia y Tecnología de UTN regional Paraná; Carlos Galmarini, a cargo de la Secretaría de Extensión Universitaria de la facultad regional Rosario de la Universidad Tecnológica Nacional; Juan Pablo Zacarías, Coordinador de Ciencia y Tecnología de la Secretaría de Modernización del Estado; Raúl Benítez, representante del Ente de la Región Centro e Integración Regional del Gobierno de Entre Ríos; Norberto Muzzachiodi de la Dirección de Vinculación y Transferencia Tecnológica en el ámbito de la OVT de la Universidad de Entre Ríos; y Guillermo Stamatí representante del departamento de Vinculación Tecnológica del Inta Entre Ríos; Leticia Bourges, Secretaria de Relaciones Internacionales e institucionales de la Ucel y coordinadora del Foro de Universidades de la Región Centro; Natacha Villalonga, abogada a cargo de la forma jurídica del proyecto de la Oficina Regional de Vinculación Tecnológica; Horacio Rivarola, abogado y colaborador de ORVIT en la forma jurídica; Bernardo Osa asesor técnico y colaborador de la ORVIT; Rodrigo Cuenca, colaborador en la Secretaría de Extensión de UTN regional Rosario y colaborador de la ORVIT; Nire Roldán, Coordinador de Integración Regional del Gobierno de la Provincia de Santa

Fe; Martín Uranga, presidente del Ente de la Región Centro; Lucrecia Scandón, Secretaria de Modernización del Estado, Ciencia y Tecnología de la Provincia de Entre Ríos; Nicolás Parera; Claudio Maipuru y Juan Francisco Conoglio, Coordinadores del Ente de la Región Centro; el Decano de la Facultad de Ciencia y Tecnología; y el Decano de la UTN de Concepción del Uruguay (Conclusiones en Anexo XXI).

Distintas reuniones de trabajo con los profesionales expertos y representantes de las Universidades de la ciudad de Rosario (Actas en Anexo XXII).

Jornada de trabajo en la ciudad de Rosario de fecha 23/04/18, en la cual disertaron: Nire Roldan, Director General de la ORVIT; Daniel Coria, Rector de la UCEL; Carlos Galmarini, Secretario de Extensión Universitaria de la UTN Rosario; Héctor Carletti, Director de Proyecto de Relevamiento Modelo del Parque Industrial de Alvear; Rodrigo Cuenca, representante de la UTN; Natacha Villalonga, Directora del Proyecto de Forma Jurídica; Juan Pablo Sacarías, Coordinador de Ciencia y Tecnología de la Provincia de Entre Ríos; Sebastián Chale, Sec. de Desarrollo Emprendedor del Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación; Pablo Vertinat, Director del Observatorio de Energía y Sustentabilidad; Ing. Rubén Ciccarelli, Decano de UTN Rosario; Enrique Vallejos, Intendente de Reconquista; Maximiliano Ferraro, integrante de ADEESA (Asociación de Entidades Empresarias del Sur Santafesino) y del Centro Económico de Cañada de Gómez; Gabriel Manfré, director de la DAT (Dirección de Asistencia Técnica); Raúl Benítez, Representante de Región Centro; Lic. Juan R. Velázquez, decano de la Facultad de Ciencias de la Comunicación, Universidad de Concepción del Uruguay; Liliana Conforti, Coordinadora del Foro de Universidades de la Región Centro; entre otros actores.

En esta jornada, la cual fue presidida por el Rector de la Universidad del Centro Educativo Latinoamericano, Dr. Daniel Coria, quedó de manifiesto la importancia de formalizar la ORVIT, se resaltó el impacto que la misma generaría en la Región, se presentó el segundo informe de este estudio y se propuso que la ORVIT sea declarada de interés regional por parte de la Junta de Gobernadores de la Región Centro (Ver conclusiones completas en Anexo XXIII).

X - DESARROLLO DE CUESTIONARIO Y FORMULACION DE HIPÓTESIS DE FORMATOS JURIDICOS.

X.I - Información recabada:

De los antecedentes señalados en los puntos anteriores se impone efectuar ciertas consideraciones en base a la información que se desprende de las tareas que se llevaron a cabo.

En la primera etapa del estudio, al realizar el relevamiento de la legislación vigente y de los potenciales actores de la ORVIT, notamos que son varios los instrumentos y programas de políticas públicas orientadas a la promoción de procesos de colaboración entre distintos tipos de agentes económicos, especialmente entre empresas e instituciones de ciencia y tecnología.

Se advierte la presencia de estudios abocados a analizar el vínculo universidad-empresa y entre estas y distintas instituciones públicas promotoras y productoras de ciencia básica y aplicada. Al observar la forma, el instrumento mediante el cual se realiza esta vinculación, surge que se tratan de acuerdos contractuales de cooperación, formales o informales, que se realizan de forma aislada y por un tiempo determinado.

De esta manera, destacamos la presencia de un vasto compendio legislativo que intenta fomentar la innovación y desarrollo tecnológico y una serie de Acuerdos Públicos – Privados (App) formalizados con el objetivo de obtener resultados innovadores, que no siempre finalizan con el éxito esperado.

No obstante, se advierte que esos acuerdos en su mayoría se tratan de vínculos que tienen un plazo –breve- determinado y cuyo objeto es un proyecto específico, y que a veces no suele concluirse. Que a pesar de los esfuerzos que se realizan, los proyectos de desarrollo tecnológico, basados en la utilización de conocimientos científicos producidos localmente, rara vez fueron efectivamente aplicados en los procesos de producción de bienes y servicios.

Por otro lado, también notamos que, si bien se ha avanzado mucho en la regionalización y se han ido generando importantes acuerdos en espacios comunes como por ejemplo en el Foro de Universidades, aún existe cierta fragmentación en Universidades, facultades, cátedras e institutos de ciencia e investigación que obstaculiza el desarrollo de proyectos de mayor envergadura y dificultan la conformación de vínculos interinstitucionales y trabajo en redes.

Observamos que persiste una fragilidad de vínculos e influencias recíprocas entre el Estado, el sector productivo y la comunidad científica, generando de esta manera comportamientos estancos, quedando desaprovechado el excelente conocimiento y valor científico existente en la Región.

También es dable resaltar que cada Provincia parte hace años viene promoviendo políticas públicas en el área de la ciencia, tecnología e innovación en relación a los procesos de producción, tendientes a lograr un cambio cualitativo económico con impacto social. Que desde la Región Centro se está transitando el mismo camino, con la intención de profundizar ese proceso y dinamizar la economía regional. Que los actores intervinientes, en mayor o menor medida, también cuentan con experiencias de vinculación en relación a la materia.

Nos obstante ello, detectamos allí que las experiencias realizadas son esencialmente con una mirada local y no desde una visión enclave desde lo regional. Si bien los esfuerzos son inminentes en pensar en forma regional, notamos que aún no se consolida. Tal vez la falencia principal esté vinculada a la inexistencia de formas jurídicas u órganos institucionales capaces de potenciar los esfuerzos individuales. Tal vez las disparidades regionales hoy existentes, en términos normativos, de apropiación del conocimiento y de la innovación productiva, en término de volúmenes productivos, cesen gradualmente al pensarse estos procesos de un modo asociativo regional.

X.II - Nuestra opinión:

Por lo dicho precedentemente creemos, y esta idea es recurrente en cada una de las reuniones mantenidas, que es necesario no sólo estimular aún más estos acuerdos asociativos entre sectores en aras de fortalecer y ampliar estas relaciones, sino también de ordenar, coordinar y pensar un trabajo en red entre el sector científico y el de la industria, en aras de que la actividad de I+D efectivamente se vea plasmada en el mercado productivo. Habida cuenta que el sistema de innovación de determinada región es dependiente de su sistema de producción, al mismo tiempo que su sistema de producción es dependiente de su sistema económico, conforme la teoría de sistemas de Johansen (Johansen O. 1997).

Es allí, donde entendemos que la ORVIT se convierte en el punto de contacto central para las empresas de la región interesadas en la creación de redes para la aplicación de tecnología, conocimiento e innovación, tendiente a asegurar impulsos creativos y la cooperación, facilitando el establecimiento

de canales que permitan la comunicación de información, que conlleve a sociabilizar los avances de la investigación científica y fomente la cooperación entre los diferentes agentes económicos y entre estos y los centros de investigación y ciencia. Para que el conocimiento y el potencial creativo e innovador existente en la Región sea utilizado con una adecuada prospección de crecimiento, desarrollo y efectiva aplicación. Cooperación y conexión para nuevas ideas, para el desarrollo de nuevos productos y servicios.

X.III - Hipótesis de formato jurídico:

Sentado lo antedicho y para lograr los objetivos propuestos las hipótesis planteadas en relación a la forma jurídica fueron las siguientes: 1) Crear una entidad con personalidad jurídica, distinta a cada uno de los actores que la integren, con responsabilidad y capacidad jurídica propia. 2) Efectuar una asociatividad exclusivamente contractual.

En los puntos siguientes, ya desde un aspecto técnico, desarrollamos estas hipótesis señalando las ventajas y desventajas de cada figura jurídica.

XI - MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL.

Antes de analizar las hipótesis planteadas, y a los fines de conceptualizar el esquema delineado con base en la interacción entre Estados Provinciales, Universidades y Sector Productivo, resulta interesante hacer mención al modelo postulado por Sábato, denominado el triángulo de Sábato, siendo el mismo un modelo de política científico-tecnológica el cual sostiene que para que realmente exista una estructura científico tecnología productiva en primer lugar es necesaria la presencia de tres agentes. El primero de ellos es el Estado, el cual participa en el sistema como diseñador y ejecutor de la política. El segundo es la infraestructura científico tecnológica, como sector productor y referente de la tecnología. Y por último el sector productivo, el cual es demandante de tecnología. No obstante, el mismo sostiene que la sola existencia de estos actores no es suficiente para el éxito de esta estructura. A su vez se requiere que estos actores estén relacionados fuertemente y de manera permanente. El esquema además plantea que los vértices estén fuertemente vinculados entre ellos, lo cual requiere de instituciones tanto públicas como privadas capaces de entablar y fortalecer la comunicación entre los tres sectores de una manera permanente y ágil (Sábato y Botana, 1968. Sábato, 1975).

Siguiendo estos postulados, en sintonía con lo propuesto por Sábato, se enlaza el modelo esbozado por Etzkowitz y Leydesdorff denominado Triple Hélice, como premisa para el acceso a la sociedad del conocimiento. Se trata de un modelo descriptivo y normativo, que fija ciertas bases para el acceso al desarrollo económico de las regiones a través de la interacción dinámica y efectiva entre el gobierno, las universidades y las empresas. Entendiendo que esta interacción es la fuente para la innovación, el desarrollo y la competitividad.

Este modelo ha transitado por tres versiones. A saber:

1) La triple hélice I

Esta primera versión afirma que, bajo la administración general del Gobierno, se dirigen las relaciones entre la academia y la industria; teniendo similitudes con el triángulo de Sábato.

2) La triple hélice II

La segunda versión separa las esferas institucionales, las cuales mantienen su total autonomía.

3) La triple hélice III

En este caso se crea una infraestructura para la generación de nuevo conocimiento, en la cual se superponen las esferas institucionales. En estos espacios de confluencia emergen organizaciones híbridas, y un área ideal llamada Red Trilateral y de Organizaciones Híbridas

Se observa en la última versión (III), que en la evolución del modelo aparece un actor que se identifica como un ente híbrido, que se conceptualiza como agencias pequeñas e intermedias que no se sitúan dentro de la clasificación de gobierno, empresas y universidad, pero que cumplen más de una de las funciones específicas de los agentes de esta tríada (Etzkowitz H y Leydesdorff L, 2000).

Etzkowitz propone a su vez un modelo para la intervención en las políticas públicas de desarrollo regional basado en un esquema de tres etapas sucesivas: espacio de conocimiento, espacio de consenso y espacio de innovación, resumido de la siguiente manera:

Etapa de desarrollo	Características
Creación de un espacio de conocimiento.	Se centra en los “entornos de innovación regionales” donde diferentes actores trabajan para mejorar las condiciones locales para la innovación mediante la concentración de actividades de I+D relacionadas y otras operaciones relevantes.
Creación de un espacio de consenso.	Se generan ideas y estrategias en una “Triple Hélice” de múltiples relaciones recíprocas entre sectores institucionales (académico, público, privado)
Creación de un espacio de innovación.	Intentos de realizar los objetivos articulados en la fase anterior; es central establecer y/o atraer capital riesgo público y privado (combinación de capital, conocimiento técnico y empresarial).

Fuente: Etzkowitz, 2002. Incubation of incubators: Innovation as a triple helix of university-industry-government networks. Science and Public Policy, vol. 29-2, pp. 115-128)

No obstante, a que estos conceptos fueron formulados hace ya décadas tienen en la actualidad plena vigencia y continúan siendo utilizados, en mayor o menor medida, en los países más desarrollados mundo.

XII – DISEÑO DE UNA FORMA JURÍDICA.

Nos atrevemos a decir que vislumbramos a la ORVIT cercana a esa tercera opción arriba descrita, como un ente coordinador que integre y gestione las actividades de gobierno-producción-universidad en relación a I+D+I, donde, considerando a la ciencia como un recurso estratégico, la interacción sea la fuente para la innovación, el desarrollo y la competitividad.

Conforme las consideraciones vertidas ut supra, como una primera aproximación al objeto último de este estudio podemos arribar a la conclusión de que la ORVIT deberá constituirse como una Persona Jurídica para poder actuar como sujeto de derecho, con la capacidad suficiente para adquirir derechos y contraer obligaciones para lograr llevar a cabo sus objetivos.

Esto además le permitiría a la Región Centro consolidarse aún más, teniendo en cuenta que hoy, como ya lo hemos sostenido, la misma no es una entidad distinta a los Estados que la conforman.

Efectuada esta hipótesis el interrogante a resolver ahora es si la misma deberá ser una Persona Jurídica Pública o una Persona Jurídica Privada.

- Personas Jurídicas Públicas y Personas Jurídicas Privadas.

Pasamos a delinear a continuación ciertas características y diferencias que hacen a cada una de las Personas Jurídicas, para luego realizar nuestro comentario al respecto.

Personas Jurídicas	
Públicas	Privadas
Las provincias, ciudad Autónoma de Buenos Aires, los municipios, las entidades autárquicas y demás organizaciones constituidas en la República a las que el ordenamiento jurídico atribuya ese carácter.	Las sociedades, asociaciones civil y simples asociaciones.
Los Estados extranjeros, organizaciones a las que el derecho internacional público reconozca personalidad jurídica y toda otra persona jurídica constituida en el extranjero cuyo carácter público resulte de su derecho aplicable.	Las fundaciones.
La iglesia católica.	Las iglesias y comunidades religiosas
	Las mutuales y cooperativas.
	El consorcios de propiedad horizontal.
	Toda otra contemplada en el CCyCN o leyes, cuyo carácter de tal se establece o resulta de su finalidad.

Cuadro de elaboración propia en base al Código Civil y Comercial de la Nación

Antes de pasar a las diferencias y caracteres de cada clasificación, podemos afirmar que en líneas generales el criterio de diferenciación entre personas jurídicas públicas o privadas es su regulación por el derecho público o privado.

Diferencias:

Respecto a su creación

Las Públicas tienen su origen en la C.N., en una Ley o Decreto

Las Privadas en un acto constitutivo de carácter privado

Respecto al patrimonio

Las Públicas los valores y dineros son fondos públicos

Las privadas tiene bienes privados

Respecto a los recursos

Las públicas tienen su asignación en la Ley de Presupuesto

Las privadas tienen recursos de privados, aunque pueden recibir subsidios.

Personas Jurídicas Públicas no Estatales: Se trata de personas jurídicas que no pertenecen al Estado pero que, por delegación de éste, cumplen alguna función administrativa. En ellas participan en mayor o menor medida los particulares pero que por estar sometidas a un régimen especial, de derecho público, son calificadas como públicas. En ellas suele existir el problema común de que, si bien tienen un cierto régimen de derecho público, él no viene dado por normas generales sino por las propias de cada ente, lo cual crea frecuente incertidumbre sobre la concreta regla de derecho a aplicar en una situación determinada (Agustín Gordillo, Tratado de Derecho Administrativo, Tomo 1 Pare General, 5 ed. Fundación de Derecho Administrativo, pág. XIV-27). Ejemplos de este tipo de personas son: Colegios Públicos de Abogados; Colegios Públicos de Martilleros; Colegios Públicos de Martilleros; Obras Sociales etc.

Por las características señaladas, naturaleza jurídica y concepción concluimos que no podrá tratarse de una Persona Jurídica Pública. Lo que

nos limita entonces a debatir en torno a cuál es la figura de carácter privado más conveniente para llevar adelante los objetivos trazados y capaz de integrar a los Estados provinciales, universidades y parques industriales.

En esta instancia del estudio, más técnico desde el punto de vista jurídico, con la intención de que el debate contemple varias miradas siempre desde una perspectiva ahora sí netamente académica, se solicitó a los representantes de las Universidades que lleven la discusión a las cátedras relacionadas con el objeto de estudio.

La propuesta para cada una de las Universidades fue que se tomen dos o más figuras jurídicas, consignando en cada caso, con fundamentación académica, las ventajas, desventajas, conveniencias o dificultades. La extensión del informe se dejó a criterio de cada Universidad.

Los resultados obtenidos fue el presentado por la UTN, Facultad Regional Rosario (Área Jurídica). Documento que se agrega a continuación:

INFORME ORVIT – Estudio de la Forma Jurídica Institucional
UTN- Facultad Regional Rosario

A los fines de colaborar con la tarea de arribar a conclusiones tendientes a la recomendación sobre la herramienta o instrumento jurídico, que permita integrar a las instituciones de los Estados provinciales de la Región Centro, a las Universidades Públicas y Privadas, a las Unidades de Vinculación Tecnológicas y al sector productivo, que forman parte actualmente de la Oficina Regional, y de aquellas que en un futuro deseen incorporarse a ella, se realiza el análisis de las siguientes figuras asociativas de posible implementación, con las observancias relativas a sus características para discernir su utilidad.

Todo ello con el fin de complementar lo relativo a los objetivos del estudio en cuestión, dígame: crear una herramienta jurídica pública- privada enmarcada en las normativas nacionales, y provinciales, de características regionales capaz de integrar instituciones de jurisdicciones provinciales distintas, de objetos específicos diferentes, sujetas a normativas de distintas categorías. Dotar a esta herramienta jurídica de las máximas potencialidades de la articulación de actores participantes, donde el objeto principal sea garantizar la complementariedad tecnológica, productiva maximizando las posibilidades existentes.

La colaboración y articulación entre las instituciones, ha exigido a lo largo de la historia, el desarrollo de nuevas figuras asociativas. Es cuestión central la conformación de cadenas de productos y vinculación territorial. Es por ello que actualmente las pequeñas y medianas instituciones se plantean la necesidad de acudir a estrategias asociativas para superar sus limitaciones y mejorar su inserción en el mercado.

En la práctica se advierten inconvenientes en la adopción de estas figuras asociativas dada la inadecuada o incompleta respuesta jurídica.

Consideraciones en torno a la sociedad anónima con participación estatal mayoritaria.

Los artículos 308 y siguientes de la Ley General de Sociedades regulan el instituto de la sociedad anónima con participación estatal mayoritaria. Este tipo societario se caracteriza por requerir que el Estado nacional, los estados provinciales, los municipios, los organismos estatales legalmente autorizados al efecto, o las sociedades anónimas sujetas a este régimen sean propietarias, en forma individual o conjunta, de acciones que representen por lo menos el 51 % del capital social, y que sean suficientes para prevalecer en las asambleas ordinarias y extraordinarias.

La sociedad anónima con participación estatal mayoritaria puede constituirse como tal desde el inicio, o bien puede darse el supuesto de una sociedad anónima en la que con posterioridad a su constitución el Estado adquiere una participación accionaria igual o superior al 51% que le permita prevalecer en las asambleas de la sociedad.

Actualmente constituyen un mecanismo muy utilizado por el Estado para la realización de actividades en diversas áreas, v.gr., YPF S.A., Correo Argentino, Agua y Saneamientos Argentinos S.A., entre muchas otras.¹

Una de las grandes discusiones doctrinarias que se presenta respecto de esta figura, es la referida a la determinación del régimen jurídico aplicable. Así, para algunos autores la sociedad anónima con participación estatal mayoritaria es una persona de derecho público, y como tal, sujeta al derecho administrativo. Para otros en cambio, se trata de un sujeto de derecho privado, y como tal, sujeto al régimen de la Ley General de Sociedades y normas concordantes y complementarias.

Esta discusión teórica acerca del encuadre jurídico de la sociedad anónima con participación estatal mayoritaria ha quedado superada a partir de la sanción del nuevo Código Civil y Comercial, que en su artículo 149 expresamente establece que la participación del Estado en personas jurídicas privadas no modifica el carácter de éstas.

La redacción del artículo 149 del Código Civil y Comercial puso fin a la controversia doctrinaria acerca de la naturaleza de la sociedad anónima con participación estatal mayoritaria y el régimen jurídico aplicable.

De esto deriva que este tipo de sociedad está sujeto fundamentalmente a los principios rectores de la materia societaria, entre los cuales se encuentra el interés social. Por interés social se comprende el interés de común de todos los accionistas, resultante de la fusión de sus intereses individuales, es decir, el ánimo de correr el riesgo común, participando de los beneficios y soportando las pérdidas.

Es por ello que en este tipo societario el interés social prevalece por sobre cualquier interés público que el Estado pueda perseguir en su calidad de accionista mayoritario.

Si bien es importante tener en cuenta que las sociedades anónimas con participación estatal mayoritaria, cuenten con estos lineamientos destinados a velar por buenas prácticas de gestión, al momento de su aplicación práctica no deberá perderse de vista el carácter de personas jurídicas privadas que aquéllas revisten. Como tales, se encuentran regidas por las normas de la Ley General de Sociedades y concordantes, por lo que sus directores, tanto los nombrados por los accionistas privados como los nombrados por el Estado, como así también todos sus accionistas, deberán procurar fundamentalmente la consecución del interés social del ente, más allá del interés público del Estado como accionista mayoritario.

Consideraciones en torno a la asociación civil.

La misión de las asociaciones civiles, es la de establecer un espacio institucional de concertación pública y privada que impulse el crecimiento de una Región, por ejemplo la Región Centro, a partir de fortalecer la productividad y competitividad de las empresas mediante la prestación de servicios y la gestión de políticas de desarrollo.

La asociación civil es aquella persona jurídica de carácter privado, que se nace por un acuerdo de más de dos personas, quienes ejerciendo el derecho de asociarse con fines útiles, deciden asociarse entre ellas para emprender en forma conjunta una actividad sin fines de lucro, de bien común.

Las asociaciones civiles deben tener ab initio un objeto de bien común para poder ser autorizadas a funcionar y durante su existencia como personas jurídicas.

En cuanto a la personalidad jurídica de las asociaciones civiles, ésta es concedida por el Estado, a través del organismo estatal de fiscalización y control facultado para conceder la autorización para funcionar con el carácter de persona jurídica conforme a las leyes aplicables.

Las asociaciones civiles podrán establecer en sus estatutos las diferentes categorías de socios que se hubieren determinado en la asamblea constitutiva o modificación posterior. Existen categorías legales, a saber: socio fundador, socio activo, socio honorario, socio vitalicio, y socio cadete. Además de las que en cada caso se establezcan.

Socio Activo: Tendrán los siguientes derechos y obligaciones:

- a) Derecho de uso y goce: implica el derecho de hacer uso y disposición de las instalaciones y/o servicios que preste la asociación y de participar de las actividades en forma individual o conjuntamente con otros socios que se efectúen en la sede u otros inmuebles de la asociación para el mejor cumplimiento de su objeto.
- b) Derechos políticos: comprenden el derecho de voz y voto en las asambleas.
- c) Derecho de información: los socios tienen derecho a solicitar a la comisión directiva toda la información que sea de su interés para constatar el funcionamiento de la asociación civil.

Socio Honorario: Podrá acceder a esta categoría aquella persona que por sus condiciones morales, personales y buena reputación en la sociedad en general, sea distinguido con esta calidad de socio ya sea por haberse destacado en una actividad de bien común en la sociedad o por haber brindado alguna obra de bien común a la asociación que lo reconoce con esta distinción. Tendrán los derechos de uso y goce y de voz y voto en las asambleas reconocidas a los socios activos y derecho de voz en las reuniones de la comisión directiva.

Socio Vitalicio: Para acceder a esta categoría de socio deberá contarse con la antigüedad como socio activo u otra categoría fijada en el estatuto para ello. Se adquiere esta calidad de socio con el solo transcurso del tiempo durante el cual el socio activo debió mantener inalterable su condición de socio dentro de esta categoría y no debe haber sido sancionado por falta grave según lo establezca cada estatuto. Los socios vitalicios tendrán los mismos derechos que los socios activos.

Socio cadete: Esta categoría de socio corresponde a los menores, sean o no hijos de los socios activos. Los mismos podrán adquirir la calidad de socio activo, una vez cumplida la mayoría de edad y dieran cumplimiento con las disposiciones estatutarias que correspondan, siempre que la comisión directiva aprobara esta incorporación. Los socios cadete tienen derecho de uso y goce, pero carecen de derechos políticos.

Consideraciones en torno a la formación de Consorcios Público-Privado

El nuevo CCC establece en su art. 1470, que hay “Hay contrato de consorcio de cooperación cuando las partes establecen una organización común para facilitar, desarrollar, incrementar o concretar operaciones relacionadas con la actividad económica de sus miembros a fin de mejorar o acrecentar sus resultados”.

Esta organización, persigue la finalidad de repotenciar las actividades de cada uno de los miembros que lo integran, facilitando, desarrollando, incrementando o concretando operaciones relacionadas con la actividad económica de cada uno a fin de lograr un mayor avance para ambas.

Según lo dispuesto por la mencionada legislación, los consorcios de cooperación, tienen una naturaleza contractual por lo que queda claro que no se conformaría una nueva persona jurídica, ni tampoco un sujeto de derecho. Esto evita la constitución de una sociedad y, en consecuencia, el mayor costo que ello implica, la rigidez operativa que deriva de una estructura societaria independiente, la pérdida de la individualidad empresarial, jurídica, administrativa y patrimonial. Por lo que las partes integrantes no pierden su individualidad original, siendo el consorcio “una organización común” de sus miembros y otorga seguridad jurídica a quienes participen en el Consorcio, ya que este se constituiría de acuerdo al tipo de contrato regulado. Las partes integrantes pueden limitar su responsabilidad hacia terceros, en la medida que así lo acuerden, lo que constituye una prerrogativa muy conveniente.

Mediante esta regulación, se admite un tipo abierto no societario de contrato de colaboración o cooperación entre empresas, en el cual aparecen notas distintivas. Como dijimos, su finalidad es mejorar los resultados de emprendimientos, no tienen personalidad, la solidaridad entre los consorcistas se presume, no se extiende la quiebra, deben constituirse por escrito e inscribirse y poseen un fondo operativo común integrado por el aporte de las partes, indiviso mientras dure el acuerdo. Esta figura constituye un motor del desarrollo de las exportaciones de agrupadas bajo un sistema legal que les otorga una seguridad jurídica con la que no se contaba.

La ley reserva nuevamente a la voluntad de las partes, la determinación de la proporción que cada miembro deberá responder por las obligaciones asumidas en nombre del consorcio. La naturaleza contractual de la figura ratifica el valor de la voluntad de las partes en el diseño de ciertas cláusulas que serán oponibles a terceros una vez que el consorcio se inscriba en los registros que corresponda. La importancia de describir los alcances y límites de las obligaciones asumidas es clara en la norma, si se tiene en cuenta que la omisión de esta descripción produce efectos, en general no queridos por sus integrantes como la extensión de la responsabilidad al carácter de solidaria (Art. 1477 CCC).²

Además estas estructuras permiten un sinnúmero de negocios internos o internacionales con objeto comercial amplio, que enriquece el tráfico de circulación de bienes. La norma está dirigida principalmente a atender las necesidades de las pymes exportadoras, no obstante puede ser utilizada para cualquier objeto, constituyendo un instrumento para los negocios asociativos en general, sin límites de plazo ni objeto, evitándose el rígido régimen de las sociedades de hecho de la Ley 19.550.

La naturaleza jurídica de esta figura es la de Asociaciones Civiles, debiendo inscribirse tales en la Dirección de Personas Jurídicas en el Ministerio de Producción. En su artículo 3 enumera los distintos objetos que puede tener un consorcio, la prestación de servicios a los pequeños productores, también pueden contratar con el Estado para la realización de trabajos afines, celebrar acuerdos interconsorciales para la adquisición de maquinarias, brindar servicios a la comunidad circundante, hasta gestionar y organizar la comercialización en forma asociada, generando los instrumentos adecuados para el acceso a los distintos mercados.

En nuestro derecho positivo no existe una normativa específica que describa la conformación y funcionamiento de consorcios público – privados a la que se pueda recurrir directamente como una figura legal autónoma, con un régimen legal propio. Para que un consorcio adquiera la calidad de tal, debe producirse un acuerdo de voluntades comunes y el contrato será el que frente a cada cooperación asociativa establezca las reglas, derechos y obligaciones de la partes, en definitiva, la vida de estas organizaciones. El Estado ha adoptado tradicionalmente una figura societaria cuando ha conjugado sus inversiones con los del sector privado, haciendo uso de la figura jurídica prevista por la ley de sociedades comerciales como son las Sociedad Anónima con Participación Estatal Mayoritaria, produciéndose la participación del Estado en ésta forma societaria fundamentalmente cuando se pretende que el tipo de actividad perdure en el tiempo, como es el caso de la constitución de la Empresa YPF, privatizada por ley N° 24145 el 51% del Capital (Acciones Clase A que se transforman por ley en Clase D según el art. 8 y por el art. 9 se declara “sujeto a privatización” el Capital de YPF Sociedad Anónima de propiedad del Estado Nacional y su posterior readquisición por ley 26.741 de idéntica proporción del paquete accionario, ley promulgada por Decreto 660/2012. ³

¹ <http://abogados.com.ar/lineamientos-de-buen-gobierno-para-empresas-de-participacion-estatal-mayoritaria/21170>

² “Uniones Asociativas Público – Privadas. Necesidad de una Regulación Jurídica Propia” GUTAWSKI, Roberto Samuel, FERNÁNDEZ, Marisa Inés, Facultad de Ingeniería de las Universidad Nacional de Misiones.

³ “Uniones Asociativas Público – Privadas. Necesidad de una Regulación Jurídica Propia” GUTAWSKI, Roberto Samuel, FERNÁNDEZ, Marisa Inés, Facultad de Ingeniería de las Universidad Nacional de Misiones.

Como se ha expresado a lo largo del presente, para llevar a cabo los objetivos propuestos, la Oficina deberá contar con la mayor potencialidad posible, ser una entidad flexible, poseer la capacidad suficiente para formalizar los acuerdos necesarios entre diversos actores, con autonomía administrativa y facultades de gestión financiera, para llevar adelante los proyectos de vinculación que a futuro establezca. Por tales razones entendemos que deberá tratarse de una Persona Jurídica distinta de los miembros que la integren, descartando así la constitución de un Consorcio Público Privado, ya que el mismo se caracteriza por un diseño exclusivamente contractual, con un perfil transitorio y un objeto delimitado.

En el análisis exhaustivo de las distintas figuras también dejamos de lado que se trate de una entidad pública, no sólo por las exigencias en cuanto a su constitución sino por entender que ciertas formalidades que hacen a su funcionamiento puedan atentan contra la flexibilidad deseada.

Algo similar sucede, en cuanto a los requisitos de forma, con la Sociedad Anónima con participación estatal mayoritaria, figura que a su vez puede resultar engorrosa a la hora de diseñar proyectos o elaborar estrategias de vinculación con otros sectores.

Por tales motivos, luego de analizar los Estatutos y normativas internas de los diversos actores y teniendo en cuenta los objetivos de la ORVIT, entendemos que en esta primera etapa la figura jurídica que más se adapta con los fines trazados es la de una Asociación Civil (Art 168 y s.s. del Código Civil y Comercial de la Nación), con la correspondiente personalidad jurídica que le permita adquirir derechos y contraer obligaciones.

De este modo quedaría formalizada como una entidad de concertación pública y privada, con la capacidad suficiente para un adecuado funcionamiento. El requisito de interés general, establecido para las Asociaciones Civiles, esta intrínseco en los objetivos delineados. Por otro lado podría contar con diferentes categorías de socios (fundador, activo, honorario, etc) según lo acordado en la asamblea constitutiva.

Siendo que el Estatuto es el principal instrumento legal de la Asociación, la normativa que rige la vida de la institución, se deberán fijar los propósitos de la entidad, las reglas de funcionamiento de sus órganos y los derechos y obligaciones de los socios y de los directivos.

De este modo el Estatuto deberá determinar la Denominación de la Entidad, los Objetivos, los Asociados, el Domicilio Legal, el Patrimonio, los

Órganos Sociales (comisión directiva, asamblea de socios y junta fiscalizadora). Respecto a la Comisión Directiva nada impide que existan cargos según las necesidades de funcionamiento, a modo de ejemplo puede estipularse la presencia de uno o dos vicepresidentes, o de un secretario general y otras secretarías específicas. Se podría establecer también que algunos cargos sean a propuesta de Junta de Gobernadores de la Región.

En el proceso de constitución se deberá conformar una Junta Promotora, encargada de elaborar el proyecto de estatuto y de convocar a los diversos actores para fijar día y hora de asamblea constitutiva.

XIII - REUNIÓN PRESENCIAL PARA LA PRESENTACIÓN DEL FORMATO JURÍDICO.

En fecha 31/08/18 se realizó una reunión en la ORVIT (en el Parque Industrial del Alvear), en la que se dio a conocer el resultado del presente estudio detallando las conclusiones y recomendaciones finales.

XIV – CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES FINALES.

De una manera general, podemos constatar al final de este informe que numerosos esfuerzos se han realizado desde la década del ochenta para vincular el sector científico y tecnológico con el sector productivo. Las leyes analizadas agregadas en los correspondientes anexos dan cuenta ello. No obstante, como se ha sostenido, no se ha logrado que las mismas tengan una aplicación operativa, en ocasiones están atravesadas por diversos Ministerios sin una adecuada articulación, a lo que se suma el agudo proceso de desindustrialización que sufrió el país en los noventa y el escaso presupuesto nacional destinado a las áreas de ciencia y tecnología.

Observamos que persiste una fragilidad de vínculos e influencias recíprocas entre el Estado, el sector productivo y la comunidad científica, generando de esta manera comportamientos estancos, quedando desaprovechado el excelente conocimiento y valor científico existente en la Región.

La inversión de más recursos sin dudas es necesario, pero más aún se requiere delinear políticas eficaces en aras de resolver temas fundamentales como ser qué prioridades atender, cómo generar un fluido diálogo entre el

sector científico y el productivo, cómo lograr una mayor colaboración, como fomentar una cultura asociativa y una adecuada articulación de los sectores, en aras de que la actividad de I+D efectivamente se vea plasmada en el mercado productivo.

Los modelos internacionales analizados en el presente dan cuenta de que es necesario que las políticas de ciencia, tecnología e innovación compartan el fundamento de que el desarrollo socio-económico es producto de una red de actores del sector público y privado que interactúan en un entorno dinámico propiciado por el Estado.

Es de señalar que esos ejemplos internacionales surgieron en épocas de crisis o en momentos no favorables (Stuttgart en la postguerra, Singapur durante su constitución, 22@barcelona en un contexto económico adverso dentro de la U.E.), lo que denota que todo escenario puede resultar propicio a la hora de idear una política de desarrollo científico y tecnológico integrada a la de producción.

La ventaja comparativa de Argentina es que no necesita importar conocimiento y recursos humanos para llevar adelante este proceso, ya que posee el potencial para hacerlo. Siendo en este caso un elemento significativo a destacar la excelente recepción y predisposición por parte de los integrantes de la red de actores en torno a la Oficina Regional de Vinculación e Innovación Tecnológica (ORVIT), quienes entienden que es imprescindible formalizar la misma para avanzar hacia un adecuado desarrollo productivo con enclave regional.

El gran potencial de la ORVIT, siendo un espacio de confluencia, es el de coordinar, unir y construir redes entre los diferentes sectores, conectar y reunir a los interesados y así reducir las barreras hoy existentes para lograr un desarrollo innovador y tecnológico volcado al mercado, con enfoques amplios y transdisciplinarios.

Como se ha expresado, para los fines propuestos, deberá tratarse de una entidad flexible, con autonomía administrativa, gestión financiera y poseer la capacidad suficiente para formalizar los acuerdos necesarios entre diversos actores. Entendiendo que en esta primera etapa la figura de la Asociación Civil es la que mejor se adapta, quedando formalizada como una entidad de concertación pública y privada con la capacidad suficiente para un adecuado funcionamiento.

A los fines descriptos se recomienda que se constituya a la brevedad una Junta Promotora, en la que participe un representante por cada uno de los actores intervinientes, la cual se encargue de elaborar un proyecto de Estatuto, fijar fecha para la realización de la asamblea constitutiva convocando a los potenciales actores para integrar la asociación.

Además, por tratarse de una de las mociones aprobadas en las jornadas de trabajo de la red de actores, se recomienda que la ORVIT sea declarada de Interés Regional por parte de la Junta de Gobernadores de la Región Centro.

Por último, para acompañar la formalización se recomienda también avanzar en la coordinación interministerial de la Región para estructurar una estrategia y política de desarrollo científico y tecnológico integrada a la política de producción.

Entendemos que la importancia socioeconómica que tiene la Región Centro justifica por sí sola los esfuerzos de los gobiernos para consolidar este proceso de constitución, otorgándole a la Oficina este marco legal para afianzar aún más el funcionamiento de la Región. Y tal vez así, sólo tal vez así, con una dinámica interrelación de los sectores, fomentando la articulación y la cultura asociativa, se pueda comenzar a transitar el camino hacia la Región del conocimiento, acercándonos quizás a los modelos internacionales que tanto admiramos.

XV - BIBLIOGRAFIA

- Albornoz, M. (1990) Consideraciones históricas sobre la política científica y tecnológica en Argentina. En M. Albornoz, y P. Kreimer (Eds.), Ciencia y Tecnología: Estrategias y Políticas de Largo Plazo. Buenos Aires: EUDEBA.

- Berlin-Brandenburg Aerospace Allianz e.V., [Online] www.bbbaa.de/ueber-uns/projekte/national/supply-chain-excellence, [Acceso 14 Febrero 2018].

- Ciencia y política(s) en la Argentina, 1943-1983, a cargo de Adriana Feld, publicado por la editorial de la Universidad Nacional de Quilmes, 2015.

- Etzkowitz, H.; Leydesdorff, L. (2000). The dynamics of innovation from national systems and "mode 2" to a Triple Helix of University-Industry government relations. *Research Policy*, N°29:109-123

- Etzkowitz, 2002. Incubation of incubators: Innovation as a triple helix of university-industry-government networks. *Science and Public Policy*, vol. 29-2, pp. 115-128.

- Gestión del Conocimiento, Anselmo del Moral, Juan Pazos, Esteban Rodríguez, Alfonso Rodríguez – Patón, Sonia Suárez. Ed. Thomson, 2007.

- Gordillo Agustín, Tratado de Derecho Administrativo, Tomo 1 Parte General, 5 ed. Fundación de Derecho Administrativo, pag XIV-27.

- Johansen O. 1997. Introducción a la teoría general de sistemas, Chile, Ed. Limusa.

- Meyer-Krahmer, 2001. The German innovation system, en Laredo, P. Y Mustard eds.

- OCDE (2008) OECD Science, Technology and Industry Outlook 2008. www.oecd.org/sti/outlook Se trata del principal documento estadístico de referencia para conocer las cifras de gasto en I+D, número de investigadores, ámbitos en la investigación, etc., de la mayoría de países del mundo, y un texto de obligada lectura para conocer los avances que se producen de un año a otro

. Sábato, J., Botana, N. (1968). La ciencia y la tecnología en el desarrollo futuro de América Latina. *Revista de la Integración* 15-36.

- Sábató, J. A. (1975). Using Science to'Manufacture'Technology. Impact of Science Society, 25(1), 37-44.

- Sábató, J. A. (1997). Bases para un régimen de tecnología. Redes, 4(10), 119-137.)

- Success Through Thinking out of the Box Strategic differentiation in enterprises initiated by cluster initiatives Dr. Gerd Meier zu Köcker Konstantin Schneider Bernhard Grieb, Editor ClusterAgentur Baden-Württemberg on behalf of the Ministry of Economic Affairs, June 2016, www.clusteragentur-bw.de, (Acceso 07 Marzo 2018)

- www.a-star.edu.sg (marzo 2018)

- www.region-stuttgart.de (febrero 2018)

-<https://www.tti-stuttgart.de/push/push.region-stuttgart.de/>(febrero 2018)

- www.clusterportal-bw.de (febrero 2018)

- <http://www.parke.eus/bizkaia/> (marzo 2018)

XVI – ANEXOS

XVI.I - ANEXO

PROYECTO DEL ESTUDIO DE LA FORMA JURIDICA INSTITUCIONAL DE LA OFICINA REGIONAL DE INNOVACION Y VINCULACION TECNOLOGICA.

1-MOTIVO:

Que, en la Reunión Institucional de la Región Centro, en Paraná de Febrero de 2016 los señores Gobernadores decidieron promover procesos de innovación y vinculación tecnológica entre el sector científico tecnológico y el entramado socio productivo de la región.

Sensibilizar acerca de la importancia de la ciencia y la tecnología como potenciador del desarrollo socio económico, local y regional, que en la localidad de Alvear, provincia de Santa Fe en el marco del Encuentro "La Innovación Tecnológica y Energética para la Sustentabilidad de la Región Centro" en el que participaron representantes de los gobiernos Provinciales, Municipales, de las Universidades de la Región Centro , de los Parques Industriales de la Región, se acordó específicamente la intención de constituir una Oficina Regional Estratégica de Vinculación e Innovación Tecnológica y Productiva (ORVIT) en el Parque Industrial Alvear a fin de fortalecer la vinculación entre las empresas, los gobiernos y el sector científico tecnológico de la Región.

Que se constituyó una comisión de trabajo a tal efecto, que se reunió en tres oportunidades con la participación de Ministros de las áreas de competencia, personal especializado, representantes de Universidades Públicas, Privadas, representantes del Parque Industrial Alvear, y otros parques industriales, y se acordó desarrollar un estudio sobre la Figura Jurídica específica de la organización institucional de la Oficina Regional de Innovación y Vinculación Tecnológica Productiva.

2-FINALIDAD

Crear una herramienta jurídica pública- privada enmarcada en las normativas nacionales, y provinciales, de características regionales capaz de integrar instituciones de jurisdicciones provinciales distintas, de objetos específicos diferentes, sujetas a normativas de distintas categorías-

Dotar a esta herramienta jurídica de las máximas potencialidades de la articulación de actores participantes, donde el objeto principal sea garantizar la complementariedad tecnológica, productiva maximizando las posibilidades existentes.

Brindar respuesta jurídica a una necesidad de los actores productivos reales existentes en el territorio regional (Región Centro) de articulación con el sistema regional de vinculación e innovación productiva, permitiendo integrar el conocimiento, la investigación y la formación concurrente para el desarrollo tecnológico, productivo y la innovación social.

3-OBJETIVO GENERAL

Desarrollar un Estudio de los marcos jurídicos institucionales existentes para organizaciones de este tipo, relevando las personerías jurídicas de los actores vinculados al complejo de Parques Industriales, Unidades de Vinculación Tecnológica, Universidades Publicas y Privadas y Organismos Públicos de incumbencia en la Región Centro para proponer una herramienta jurídica de tipo ideal dotada de las máximas posibilidades para la articulación productiva e innovación y vinculación tecnológica regional.

4- OBJETIVOS ESPECIFICOS

4-1 Relevar los marcos jurídicos nacionales y provinciales sobre los que se desenvuelve la actividad. Parques Industriales, Aglomerados Industriales, Unidades de Vinculación Tecnológica, Polos Tecnológicos, marcos regulatorios provinciales y municipales.

4-2 Detectar las incompatibilidades jurídicas existentes entre normativas de distintas jurisdicciones y de distintos objetos sociales-

4-3 Detectar las lagunas jurídicas existentes que impiden el desarrollo de articulaciones entre instituciones de distinto objeto social pero articuladas en el complejo de vinculación e innovación tecnológica regional con la participación de los organismos del estado.

4-4 Estudio y Relevamiento de Formatos Jurídicos e Institucionales Internacionales análogos con las características de integración productiva, tecnológica y regional existentes.

4-5 Estudiar una Forma Jurídica Mixta que permita la articulación de los institutos del conocimiento con el complejo productivo asentado en los Parques Industriales de la Región Centro dotado de la particularidad de la integración territorial y la participación de las áreas pertinentes de los estados provinciales.

4-6 Generar un Reporte detallado sobre las posibles herramientas normativas para alcanzar en etapas y en los marcos jurídicos existentes los objetivos propuestos por la Oficina Regional de Innovación y Vinculación Tecnológica.

5-ALCANCE:

Se propone relevar los Parques Industriales de la Región Centro, las Universidades Públicas y Privadas de la RC y sus áreas de pertinencia, las Unidades de Vinculación Tecnológica de la RC con incumbencia y las áreas públicas de los gobiernos de la Región Centro vinculados al objeto de estudio.

Analizar sus formatos jurídicos, compatibilidades e incompatibilidades en diseños jurídicos concurrentes entre jurisdicciones diferentes y marcos de aplicabilidad a normativas nacionales y provinciales existentes.

6-METODOLOGIA:

6-1 Búsqueda de la normativa nacional, provincial y municipal existente con sus antecedentes sobre

- a- Parques Industriales de la RC – pertinencia nacional y provincial
- b- Unidades de Vinculación Tecnológica. Normativa nacional
- c- Análogas y vinculantes – Nacional, Provincial y Municipal
- d- Leyes provinciales de incumbencia.

6-2 Creación de una Red de Asesores Jurídicos de las Instituciones vinculadas al Complejo de Articulación y vinculación Tecnológica de la Región Centro.

- a- Análisis de los formatos jurídicos existentes
- b- Compatibilidades e incompatibilidades.

6-3

a. Realización de VC de la Red de Asesores Jurídicos desde las Universidades articuladas con el objeto de reconfirmar los criterios alcanzados y formular ejes en virtud de las hipótesis jurídicas sugeridas.

b. Elevar un cuestionario con criterios desarrollados dirigidos a todos los actores de pertinencia con el objeto de insumo previo a los informes de avance.

6-4

- a-Diseño de una Forma Jurídica Mixta
- b- Evaluación participativa de la forma Jurídica e Institucional
- c-Modelo de participación organizativa y desarrollo final

6-5 Presentación regional de la Forma Jurídica y opciones alternativas
Presentación del Reporte Final

7-PLAN DE TAREAS

7-1 Relevamiento de las normativas existentes y sus antecedentes en el marco Nacional, dependientes del Ministerio de Ciencia, Técnica e Innovación Productiva de la Nación, y de los Ministerios o áreas pertinentes de los Gobiernos Provinciales de la Región Centro.

7-2 Recopilación de las formas jurídicas de las instituciones o entidades vinculadas a la Red de Actores de Innovación Productiva y Vinculación Tecnológica de la Región Centro.

7-3 Búsqueda de antecedentes y experiencias internacionales análogas con características similares de integración e innovación productiva regional.

7-4 Articulación Regional de una red de Asesores jurídicos de la Región Centro integrantes de la Red. Parques Industriales, Aglomerados Industriales, Universidades Públicas y Privadas, áreas de gobierno participantes y vinculadas al objeto de estudio.

7-5 Realización de Reuniones presenciales en las tres provincias con el objeto de sistematizar modalidades jurídicas y de formatos organizativos de la ORVIT

7-6 Realización de Video-Conferencias para analizar criterios sugeridos y aportar visiones sobre los ejes establecidos

7-7. Desarrollo de cuestionarios y formulación de hipótesis de formatos jurídicos

7-8 Diseño de una Forma Jurídica Mixta de la ORVIT

7-9 Reunión Presencial para presentación del formato jurídico y las alternativas a los actores de la Red Regional de Innovación y Vinculación Tecnológica Regional.

7-10 Elaboración de un Reporte Final con el desarrollo y la propuesta definitiva del Instrumento Jurídico.

8-ORGANIGRAMA

Área de Competencia:

Dr. Pablo Farías Ministro de Gobierno y Reforma del Estado

Ing. Jacinto Speranza . Ministro de Ambiente

Ing. Eduardo Matozzo – Ministro de Ciencia, Técnica e Innovación Productiva

Luis Contigiani – Ministro de la Producción

Verónica Geese – Secretaria de Energía de la Provincia de Santa Fe

Coordinador General por el Estado

Nire Roldán Ministerio de Gobierno y Reforma del
Estado/Gobierno de Santa Fe

Director Estudio: Dra. Natacha Villalonga.

Asesores colaboradores

Dra. Jimena Ochoa UTN Regional Rosario

Dra. María Alejandra Pasquet UAI

Dra. Letizia Bourgués UCEL

Dr. Daniel Germán Luna UCEL

Asesores Técnicos

Lic. Bernardo Osa

Lic. Candelaria de La Cruz

XVI.II ANEXO

MATRIZ GENERAL DE ACTORES INTERVINIENTES

Parques industriales de la Región Centro.

Parques industriales de Córdoba.

- 1- Nuevo Parque Industrial de la ciudad de Morteros.
- 2- Corral de Bustos- Ifflinger
- 3- Piloto San Francisco S.A.
- 4- Adrián Pascual Urquía
- 5- Morrison
- 6- Emprendimiento Productivo Leones
- 7- Parque Industrial y Tecnológico de Villa María.
- 8- Emprendimiento Productivo Noetinger
- 9- Chazón
- 10- Parque Industrial y Tecnológico de Villa Dolores.
- 11- Parques Industrial y tecnológico de Las Varillas.

Parques industriales de Entre Ríos.

- 12- Villaguay
- 13- de la ciudad de Concordia
- 14- General Belgrano
- 15- Parque Industrial y de servicios de Valle María
- 16- Presidente Néstor Carlos Kirchner de Viale
- 17- Sustentable de Ubajay
- 18- Concepción del Uruguay
- 19- Gualaguaychú
- 20- De Cerrito
- 21- Gualaguay
- 22- Nogoyá
- 23- Crespo
- 24- Parque Industrial y de servicios de General Galarza.
- 25- San José de Feliciano

Parques Industriales de Santa Fe.

- 26- La Victoria
- 27- Oficial de desarrollo y descongestión de Alvear.
- 28- Centro S.A.P.E.M.
- 29- Cañada de Gómez
- 30- Oficial de promoción de Avellaneda

31-Oficial de desarrollo de Rafaela "Ing. Víctor Santiago Monti"

32-Oficial de Desarrollo Sauce Viejo

Universidades

En Santa Fe

- 1- Universidad Nacional del Litoral.
- 2- Universidad Nacional de Rosario.
- 3- Universidad Católica de Santa Fe (UCSF)
- 4- Universidad Austral (Rosario)
- 5- Univ. de Ciencias Empresariales y Sociales (UCES)
- 6- Instituto Universitario Italiano de Rosario (IUNIR)
- 7- Instituto Universitario del Gran Rosario (IUGR)
- 8- Universidad del Centro Educ. Latinoamericano (UCEL)
- 9- Universidad Abierta Interamericana (UAI)
- 10- Universidad Católica Argentina (UCA)
- 11- Instituto Universitario IDEA
- 12- IAE Business School

En Entre Ríos

- 13- Universidad Autónoma de Entre Ríos (UADER)
- 14- - Universidad Nacional de Entre Ríos (UNER)
- 15- Univ. Nac. de Concepción del Uruguay (UCU)
- 16- Universidad Tecnológica Nacional (UTN) (Paraná)

17- Universidad Adventista del Plata (UAPAR) (Libertador San Martín)

18- Universidad Católica Argentina (UCA) (Paraná)

En Córdoba

- 19- Universidad Tecnológica Nacional (UTN)
- 20- Universidad Nacional de Córdoba (UNC)
- 21- Universidad Nacional de Río Cuarto (UNRC)
- 22- Instituto Universitario Aeronáutico (IUA)
- 23- Universidad Blas Pascal (UBP)
- 24- Universidad Católica de Córdoba (UCC)
- 25- Universidad Empresarial Siglo XXI (UES)

- 26- Instituto Universitario de Ciencias Biomédicas de Córdoba (Córdoba)
- 27- Universidad Provincial de Córdoba (Córdoba)
- 28- Universidad de Ciencias Empresariales y Sociales (UCES)
- 29- Universidad de Belgrano (UB) (Córdoba)

Unidades de Vinculación Tecnológica

- 1- Agencia DAT - Asociación Cooperadora.
- 2- Asociación cooperadora de la facultad de ciencias bioquímicas de la UNR.
- 3- Asociación Cooperadora Facultad Ciencias Económicas y Estadísticas de la UNR.
- 4- Asociación Cooperadora Facultad Ciencias Médicas.
- 5- Asociación Para el Desarrollo Regional.
- 6- Cámara de Industria Metalúrgica del Centro de la Provincia de Santa Fe.
- 7- Centro de informática e investigación clínica.
- 8- Centro de Innovación Tecnológica Empresarial y Social S.A.
- 9- Centro regional de asistencia a la producción.
- 10- Empresa de Vinculación Tecnológica SRL.
- 11- Facultad Regional Rafaela – UTN.
- 12- Facultad Regional de Venado Tuerto – UTN.
- 13- Facultad Regional Rosario – UTN.
- 14- Facultad Regional Santa Fe – UTN.
- 15- Fundación Arcien.
- 16- Fundación ARGENINTA.
- 17- Fundación Cideter.
- 18- Fundación CIE I
- 19- Fundación Ciencias Agrarias - Universidad Nacional Rosario.
- 20- Fundación de la Universidad Nacional de Rosario.
- 21- Fundación del instituto de biología molecular y celular de Rosario.
- 22- Fundación Facultad de Ingeniería Rosario.
- 23- Fundación Facultad Regional Reconquista – UTN
- 24- Fundación Facultad Regional Santa Fe – UTN
- 25- Fundación FUNDALYF
- 26- Fundación INNOVA-T

- 27- Fundación Instituto Tecnológico El molino
- 28- Fundación para la Promoción y Desarrollo Tecnológico del Litoral (VINTEC)
- 29- Fundación ROSCYTEC
- 30- Fundación SYNERGYS
- 31- Gestinnova SRL
- 32- Grupo Polo Tecnológico Rosario
- 33- Parque Tecnológico del Litoral Centro SAPEM
- 34- Red Gestar S.R.L.
- 35- Universidad Abierta Interamericana (UIA)
- 36- Universidad Católica de Santa Fe.
- 37- Universidad Nacional de Rosario.
- 38- Universidad Nacional del Litoral - Secretaría de Vinculación
- 39- Tecnológica y Desarrollo Productivo - CETRI LITORAL

XVI.III - ANEXO**EMPRESAS QUE INTEGRAN EL PARQUE INDUSTRIAL DE
ALVEAR**

- 1- A.S.A. S.R.L.
- 2- ACM ARGENTINA
- 3- ALVEAR CEREALES SRL
- 4- ANDAR S.A. SUDAMERICANA
- 5- BAMBÚ SRL
- 6- BORDON ANTONIO
- 7- CARBOSUR S.R.L.
- 8- CATALANO JOSÉ
- 9- CAUSER S.A.
- 10- CIRUBON SA
- 11- COLLICA ALEJANDRO
- 12- CRESPO SRL
- 13- CROMIC SRL
- 14- DARA SA
- 15- DELOS SRL
- 16- DIFEROIL SA
- 17- ESNAOLA OSCAR MARCELO
- 18- ESTABLECIMIENTO MIC SRL
- 19- FERRARI SERGIO
- 20- FONDERIA SA
- 21- FULL BUS SRL
- 22- FUNDALVE SRL
- 23- G.E.C. S.A.
- 24- GALVARPLAST de ARGENTINA SRL
- 25- GRIMAR SA
- 26- HENARG S.A.
- 27- HERMETAL SA
- 28- HERRACORT S.R.L.
- 29- INAGRO S.R.L.
- 30- INDUSTRIA METALÚRGICA SEMET SA
- 31- ING. ANIBAL VERGAGNI Y ASOC. SRL
- 32- LENCIONI ALBERTO
- 33- MARANGONI ARGENTINA SA
- 34- MAX COMPANY SRL
- 35- MOYANO JUAN CARLOS
- 36- MURABITO MARIA CARMEN
- 37- NORFLEX SRL

- 38- NUTRISUR
- 39- PAMPA GLOBAL TRADE SA
- 40- PILAR SACIFI
- 41- PINI CARLOS AUGUSTO
- 42- PLATA Y LUZ SA
- 43- POWER CHAIN SA
- 44- QUIMICA DEL CAUCHO SA
- 45- RIMECO S.R.L.
- 46- RODAMIENTOS SEVERINO SRL (San Pacífico)
- 47- RV OBRAS Y SERVICIOS SA
- 48- SAN DIEGO S.A.
- 49- SEW EURODRIVE ARG.SA
- 50- SMALL CASTINGS SA
- 51- SORRENTO MAQUINARIAS SRL
- 52- TECNOBOOT ARGENTINA S.R.L.
- 53- TEK SCREW SRL
- 54- TENSAR SA
- 55- TESUM SRL
- 56- TORNILLO ALVEAR SRL
- 57- TRANSPORTE RIGAR (Daniel Manrique)
- 58- TREFER SA
- 59- TROMPIA SRL (CÍA. ARGENTINA DE PANELES)
- 60- VANDALIA SA

XVI.IV – ANEXO (Adjunto en CD-R complementario)

- LEY DE PROMOCIÓN Y FOMENTO DE LA INNOVACIÓN TECNOLÓGICA.
- LEY DE CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN.
- TRATADO DE INTEGRACIÓN REGIONAL Y PROTOCOLO DE CORDOBA.

XVI.V – ANEXO (Adjunto en CD-R complementario)

- LEYES DE PARQUES Y ÁREAS INDUSTRIALES DE SANTA FE, CORDOBA Y ENTRE RÍOS.

XVI.VI – ANEXO (Adjunto en CD-R complementario)

- ESTATUTO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO

XVI.VII – ANEXO (Adjunto en CD-R complementario)

- ESTATUTO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL LITORAL

XVI.VIII – ANEXO (Adjunto en CD-R complementario)

- ESTATUTO DE LA UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA NACIONAL.

XVI.IX – ANEXO (Adjunto en CD-R complementario)

- ESTATUTO DE LA UNIVERSIDAD DEL CENTRO EDUCATIVO LATINOAMERICANO

XVI.X – ANEXO (Adjunto en CD-R complementario)

- ESTATUTO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE ENTRE RÍOS

XVI.XI – ANEXO (Adjunto en CD-R complementario)

- ESTATUTO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE VILLA MARÍA.

-

- **XVI.XII – ANEXO (Adjunto en CD-R complementario)**

- ESTATUTO DE LA UNIVERSIDAD DE CORDOBA

XVI.XIII – ANEXO (Adjunto en CD-R complementario)

- REGLAMENTO DE COPROPIEDAD Y ADMINISTRACIÓN DEL PARQUE INDUSTRIAL DE ALVEAR

XVI.XIV – ANEXO

ANTECEDENTE INTERNACIONAL

REGION DE STUTTGART (ALEMANIA)

Hacemos referencia a esta región porque ha tenido durante años un modelo de política regional ejemplar con iniciativas respecto al desarrollo tecnológico. La ciudad de Stuttgart, capital del Estado federado de Baden-Württemberg, es sede del parlamento y allí se encuentra asentado el Gobierno regional, siendo el centro político de la región.

Según cifras de Eurostat, la oficina de estadística de la UE, en ninguna parte de Europa se desarrollan tan intensamente nuevos productos y procesos como en esta región y más del siete por ciento del producto bruto interno regional se destina a investigación y desarrollo. Parte de este crecimiento es la gran cantidad de Universidades establecidas en la región: 9 Universidades estatales, 9 Escuelas de magisterio, 23 Escuelas Superiores de Ciencias Aplicadas, la Universidad Dual de Baden-Württemberg, 8 Escuelas superiores de arte y de música, la Academia de artes escénicas, la Escuela de cine, así como más de 25 universidades privadas y eclesiásticas (conf. datos de la página oficial de la Región de Stuttgart, ver en www.region-stuttgart.de/die-region-stuttgart/lernenforschen/themainnovation.html, entrada 14/02/18)

Es la región de Alemania donde más patentes se han registrado durante los últimos años. Las fortalezas de la región son la gran cantidad de empleados altamente calificados, la red de investigación de universidades e institutos científicos, así como el panorama corporativo con su proximidad a clientes, proveedores y socios. Siendo el punto fuerte la apertura a nuevas ideas. Desarrollan nuevos productos junto con socios de la industria, clientes y proveedores, universidades, institutos de investigación y otros socios externos. Y las pequeñas y medianas empresas en particular se benefician de una buena cooperación dentro de las redes industriales.

El sistema mismo y el Estado fomenta la cooperación, ya que las empresas que buscan socios de cooperación reciben apoyo de, entre otros, del gobierno de Stuttgart y de los centros de competencia e innovación.

Sería muy extenso realizar un análisis en relación al modo de crecimiento y a las diversas políticas que se fueron implementando a lo largo de los años hasta llegar a tener el desarrollo que hoy posee. Referir que es a

finales de los años setenta cuando las regiones alemanas comenzaron a desarrollar una estructura de política tecnológica enfocada hacia intereses regionales, principalmente basados en el potencial endógeno existente, pero también teniendo en cuenta el apoyo de la transferencia de tecnología externa como un elemento importante.

Dentro de los objetivos de la política de I+D+i en Alemania se encuentra la mejora de las condiciones y el entorno de la investigación científica y aplicada como forma de mejorar la competitividad internacional de las empresas alemanas. Y como parte central de estas políticas esta la transferencia de conocimientos y tecnologías y la transformación de los resultados científicos y tecnológicos en productos comercializables en el mercado. Para lo cual la organización, planeación, prospección, cooperación y sobre todo el trabajo en red se transforma en el pilar y sostén de esta política.

La región ha diseñado e implementado una amplia gama de medidas de política tecnológica centrada en la transferencia de tecnología, incluyendo centros de incubación, parques tecnológicos, centros tecnológicos de consultoría y centros de transferencia tecnológica. En este sentido el gobierno regional complementa la infraestructura en I+D proporcionada por el gobierno federal.

Una característica muy importante del sistema es justamente la integración existente entre la ciencia, las instituciones de enseñanza superior (IESs) y la industria. Esto no sólo se debe al marco legal o incentivos financieros sino que se basa en el convencimiento de los distintos actores de la necesidad de cooperar para construir conjuntamente un sistema innovador competente y competitivo.

De esta manera, el modelo de la región se basa en el funcionamiento en redes estatales y en una fuerte política de clusters, quedando demostrado que éstos son excelentes plataformas que facilitan las innovaciones y transferencia de tecnología entre los interesados.

Centros de Competencia e Innovación de la Región de Stuttgart

Los Centros de Competencia tienen el objetivo de conectar en red a los actores de los sectores de la industria, la ciencia y la investigación, con el fin de contribuir de manera efectiva a la implementación más rápida de los resultados de investigación en productos comercializables. Impulsa, a través

de asociaciones y redes, la colaboración abierta entre las empresas y centros de conocimiento en torno a sectores y tecnologías.

Es de subrayar que este sistema funciona debido a que las empresas, instituciones científicas y otros actores relevantes de la industria están comprometidos con esta forma de vincularse.

Estos Centros de Competencia se dividen por materia por ejemplo tecnología de producción e ingeniería mecánica, Tecnología de información y comunicación, Logística y movilidad entre otros, e incluyen a pequeñas y medianas empresas, instituciones universitarias o de investigación, socios municipales y varias cámaras y asociaciones.

El gobierno de la Región de Stuttgart actúa activamente en el inicio de los Centros y acompaña el trabajo de éstos, proponiendo y promoviendo proyectos regionales innovadores, financiando programas, proporcionando a las redes y sus miembros servicios adicionales de transferencia de tecnología y enlaces a otras redes dentro y fuera de la región.

Este esquema tiene en cuenta que, en un mundo altamente globalizado, las empresas dependen de la cooperación con las universidades y los institutos de investigación para ser competitivos a nivel mundial.

Los centros que prestan servicios a empresas en Baden-Württemberg son básicamente de cuatro tipos:

- Institutos de Investigación Industrial Conjunta. Dependen de las respectivas asociaciones empresariales patrocinadoras, las cuales atienden a su financiación. Existen alrededor de 70 Institutos en toda Alemania, de ellos varios con sede central en Baden-Württemberg. Sus funciones incluyen asesoramiento específico, ensayos, asociaciones y contrato de I+D.

- Institutos de Contratación de Investigación en Universidades. Se encuentran instalados en universidades, tienen personalidad jurídica propia como fundaciones de derecho público. A su frente se encuentra un Director que también trabaja en la propia Universidad. Están especializados en campos tecnológicos concretos y cumplen la doble función de transferir tecnología hacia el exterior de las Universidades y de canalizar la realización de proyectos de cooperación e investigación conjunta con las empresas.

- Institutos de la Sociedad Fraunhofer. Esta Sociedad agrupa a organizaciones de investigación y servicios técnicos que operan en toda Alemania. Los Institutos de la Sociedad cuentan con financiación pública aportada, en una proporción de 90:10, por las Administraciones Federal y de

la Región donde se encuentra cada Instituto según un convenio entre las partes para promover la investigación.

- Fundación Steinbeis para el Asesoramiento y la Transferencia de Tecnología. Entidad de derecho privado, con una estructura descentralizada, tiene su sede en Stuttgart y cientos de centros en toda Alemania, con asociados en otros países.

Red Push

Por otro lado, tendiente a fomentar la actividad emprendedora, la red Push incluye más de 100 instituciones, empresas e iniciativas de la Región de Stuttgart. Entre los principales socios de la Red Push están las Universidades, incubadoras y agencias de desarrollo. Las actividades de Push están coordinadas y ejecutadas por la Agencia Push (sociedad mixta entre el gobierno local y el sector privado) y cuenta con el apoyo de la Wirtschaftsförderung Region Stuttgart GmbH, que inició la red y coordina la cooperación. (Conf. <https://www.tti-stuttgart.de/push/push.region-stuttgart.de/>)

Clusters de la Región de Stuttgart

La política de clusters es un pilar clave para la competitividad de la economía de la región. Entre los más importantes podemos mencionar:

- BioRegio Stern Management GmbH

Dedicado a la medicina de regeneración, la tecnología médica y la automatización de la biotecnología.

Forma de organización: Sociedad Responsabilidad Limitada.

Cantidad de miembros: 366. Pequeñas y medianas empresas 55%. Grandes empresas 3%. Universidades e instituciones de investigación 18%. Otros organismos 24%.

Cantidad de empleados: 6

Financiación: Público 20%, Patrocinio 5%, Aporte accionistas 75%.

- BW-Ingenieros GmbH.

Dedicado a la economía del conocimiento, incluidos los servicios relacionados con la empresa.

Forma jurídica: Sociedad Civil

Cantidad de miembros: 45. Pequeñas y medianas empresas 75%. Grandes empresas 5%. Universidades e institutos de investigación 9%. Otras organizaciones: 11%

Cantidad de empleados: 2.

Financiamiento: Cuota membresía 10%, servicios pagos 45%, cuota participación 5%, otros 40%.

- Cluster Initiative Automotive Region Stuttgart (CARS)

Dedicado a la construcción de vehículos.

Sin forma legal.

Cantidad de miembros: 220. Pequeñas y medianas empresas 85%. Grandes empresas 12%. Universidades e institutos de investigación 2%. Otras organizaciones 1%

Financiamiento: Público: 45%, servicios pagos 10%, otras fuentes de financiación 45%.

- DeSK - Centro Alemán de Comunicaciones por Satélite

El objetivo de DeSK es agrupar a las empresas e instituciones participantes en una poderosa red.

Forma jurídica: Asociación registrada.

Cantidad de miembros: 34. Pequeñas y medianas empresas 44%. Grandes empresas 8%. Universidades e institutos de investigación 16%. Otras organizaciones: 32%

Financiamiento: Público: 80%, cuota de membresía 20%.

- ENERGETICOM - Competencia Energética y Ecodiseño e. V.

Desarrolla soluciones y conceptos de ahorro de energía y recursos que garantizan la protección del clima y la eficiencia energética de los proyectos que implementa, vinculando a la investigación y al mercado.

Forma jurídica: Asociación registrada.

Cantidad de miembros: 50. Pequeñas y medianas empresas 40%. Grandes empresas 20%. Universidades e institutos de investigación 2%. Otras organizaciones 38%.

Financiamiento: Público 55%, cuota de membresía 30%, servicios pagos 15%.

Estos son algunos de los clusters más significativos, a su vez la mayoría de ellos son parte o están interrelacionados con otras redes nacionales e internacionales. Ya que las experiencias regionales tienden a fluir en proyectos de cooperación europea y ofrecen a las empresas participantes la oportunidad de internacionalizar sus ofertas.

Organizaciones e Institutos de I+D+I

Por otro lado, es dable mencionar algunas de las Organizaciones e Institutos de I+D+I:

- El Instituto Max-Planck (MPG): dedicado a la I+D básica en campos tecnológicos claves, sus actividades son complementarias a la investigación universitaria. Tanto el gobierno central como los gobiernos federales pagan el 50% de la financiación pública.

- El “Fraunhofer Institut” (FhG): orientado hacia la investigación aplicada transformando los resultados de la I+D básica en aplicaciones para el sistema productivo. El 90% de la financiación pública paga el gobierno central y otro 10% el gobierno regional, aunque gran parte de los ingresos de FhG se genera a partir de contratos de investigación.

- Institutos Asociados (An Institut) de las universidades. Estos basan sus ingresos en la auto-financiación a partir de contratos de investigación.

Este conjunto de agentes (semi) públicos se ha visto complementado con iniciativas empresariales que tienen sus propias asociaciones de investigación reunidos en la Federación de Asociaciones de Investigación Industrial (AiF) que tiene un papel importante en el fomento de la cooperación empresarial en temas de innovación.

De esta forma Alemania, y especialmente la región en análisis, ha conseguido una situación donde la política de I+D+i se basa en una amplia gama de instrumentos complementarios, utilizando “la política” para promover los cambios estructurales en el sistema productivo asegurando la modernización continua del tejido empresarial, solucionando a la vez problemas de la sociedad y el medioambiente (Meyer-Krahmer, 2001).

Una de las características esenciales del modelo de Stuttgart es la orientación hacia el mercado. Las iniciativas del mercado en cierto punto son las que van marcando el desarrollo tecnológico. En este sentido, la función del Estado y de la política en general es ayudar a crear y reforzar las condiciones del entorno para que las actividades innovadoras empresariales puedan florecer.

Estimamos que además una de las grandes ventajas de este sistema consiste en la modularidad de sus instrumentos y en el perfecto engranaje entre ellos.

Valga la aclaración que los instrumentos aquí señalados han sido evaluados en base a la biografía mencionada. Analizar los mismos de una manera más profunda, para comprender su efectiva eficacia y utilidad, obtener conocimientos más detallados sobre su posible impacto –nivel de éxito o debilidades- requeriría al menos consultas pormenorizadas a los responsables políticos y/o actores involucrados de la Región de Stuttgart.

XVI.XV – ANEXO

ANTECEDENTE INTERNACIONAL

PARQUE CIENTIFICO Y TECNOLOGICO VIZCAIA S.A.

El Parque Tecnológico de Bizkaia se constituyó en 1985, mediante el impulso de las Instituciones del País Vasco, con la misión de promover la diversificación de la industria, y fomentar la transferencia y difusión de la tecnología e innovación.

La Sociedad Parque Tecnológico S.A. es una empresa pública adscrita al Departamento de Desarrollo Económico y Competitividad del Gobierno Vasco, ubicada a 7 km. de Bilbao. Sus socios son: Sociedad para la Transformación Competitiva, Spri (67,26%); Diputación Foral de Bizkaia (18,02%); Azpiegiturak (11,82%); Universidad del País Vasco UPV/EHU (2,62%); y Ayuntamiento de Zamudio (0,28%).

Según su Estatuto, el cual define al Parque como una sociedad mercantil anónima denominada Parque Tecnologicoteknologi Elkartegia, fue creada por tiempo indeterminado con el objetivo de estimular y promover la iniciativa y la inversión industrial, mediante la construcción de un complejo de pabellones industriales y la instalación de infraestructuras, invitando a instalarse en él a empresas que realicen actividades en materias de tecnología avanzada, estimulando, en particular, el campo de la electrónica e informática aplicada a productos, procesos y servicios. Establece que el Consejo de Administración estará integrado por un número máximo de diez miembros, que representarán a los socios y serán designados por la Junta General, a propuesta de los accionistas y según los términos fijado en la mencionada norma, se establece que algunos cargos son a propuesta de la Diputación de Bizkaia y a propuesta del Ayuntamiento de Zamudio, entre otros organismos estatales.

El Parque Tecnológico es hoy un referente en Investigación, Desarrollo e Innovación, con una gran concentración de empresas innovadoras, que dedican más de un 10% de sus inversiones a la I+D+i y una destacable comunidad científico-tecnológica que la integran cerca de 2.000 investigadores de los Centros Tecnológicos, Departamentos Universitarios, Unidades de I+D empresarial y Agentes de coordinación de la I+D+i en él ubicados.

Dentro del Parque se encuentra Innobasque, la Agencia Vasca de la Innovación-Berrikuntzaren Euskal Agentzia, creada para coordinar e impulsar la innovación en todos sus ámbitos. Innobasque está formada por los agentes de la Red Vasca de Ciencia, Tecnología e Innovación, empresas privadas, instituciones públicas vascas, representantes institucionales de empresarios y trabajadores y organizaciones de toda naturaleza relacionadas con la innovación, la mayoría de ellas instaladas en el propio Parque Tecnológico.

Además, en el Parque se ubican:

- Centros Tecnológicos: Centros de Investigación que ofrecen a las empresas una amplia gama de servicios tecnológicos.
- Agentes de innovación: realizan actividades relacionadas con la transferencia de conocimientos y aplicaciones tecnológicas, la promoción de la innovación y la formación. Ellos son: Innobasque, Tecnalia, IK4 Research Alliance, Consorcio ESS, Agencia BioBasque, Bizkaiaxexe
- Dos Centros de Investigación Básica y de excelencia: BCMaterials, especializado en nuevos materiales y materiales inteligentes. Y, Achucarro – Basque Center for Neuroscience que investiga la biología del cerebro en busca de nuevas terapias para el Alzheimer, la esclerosis múltiple y los accidentes cerebrovasculares, entre otras enfermedades que afectan al sistema nervioso.
- Universidad: En el Parque están instalados Institutos de la Universidad.

Asociaciones a las que pertenece el Parque:

- Red de Parques Tecnológicos del País Vasco
- Asociación de Parques Tecnológicos Españoles, APTE
- International Association of Science Parks, IASP
- Association of University Research Parks, AURP
- World Trade Centers Association (WTCA)
- Innobasque (Agencia Vasca de Innovación)
- Red Innovanet
- Cámara de Comercio de Bilbao
- CEBEK (Confederación Empresarial de Bizkaia)

El Parque Científico y Tecnológico de Bizkaia tiene una superficie de 213 hectáreas y cuenta con más de 220 empresas de diversos sectores: Aeronáutica, Automoción, Electrónica, Energía, Medio Ambiente,

Investigación y Desarrollo, Ingeniería, Medicina y Biociencias, Servicios Avanzados, Servicios Generales y Tecnologías de la Información (Fuente de información: <http://www.parke.eus/bizkaia/>, marzo 2018).

XVI.XVI – ANEXO

ANTECEDENTE INTERNACIONAL

SINGAPUR

Singapur es un claro modelo en lo que respecta al desarrollo de una política de innovación con objetivos claros y prioridades bien marcadas, que ha desarrollado una economía basada en el conocimiento gracias a numerosas estrategias y planes económicos, tecnológicos, de infraestructura y de educación ideada a lo largo de 40 años.

En 1991 el Ministerio de Comercio e Industria publicó el Plan Estratégico Económico titulado “Hacia una Nación Desarrollada” (The Strategic Economic Plan: Towards a Developed Nation), en el cual se establecían las estrategias y programas a seguir para alcanzar el estatus de país desarrollado de clase mundial en los próximos 30 a 40 años. El plan estableció transformar a Singapur en un centro de negocios desarrollando manufactura de alta tecnología y servicios de valor agregado mediante la formación de clusters.

En ese año se crea el Consejo de Innovación, Investigación y Empresa (Research, Innovation and Enterprise Council, RIEC), presidido por el primer ministro, funciona de una forma transversal apoyando la labor de diferentes ministerios, centros de investigación, universidades y empresas. Es la institución encargada de que exista una coordinación entre todos los agentes implicados en el sistema de innovación del país y determina las directivas que hacen a la materia. Se trata de un ente público y privado de concertación, coordinación y ejecución de políticas I+D.

Gran parte de dicha política se lleva a cabo a través de la agencia A*STAR (Agencia para la Ciencia, Tecnología e Investigación), que dispone de investigadores, gestiona los centros más avanzados del país y coordina numerosos programas para mejorar el nivel de investigación.

Durante los últimos años se han creado dos centros de excelencia con excelentes perspectivas:

- Biópolis: dedicado a la investigación en el ámbito de las ciencias biomédicas. De los siete edificios que forman el complejo, dos están dedicados al sector empresarial y los otros cinco a institutos de investigación en biomedicina. Empresas de gran prestigio mundial están instaladas en este

centro. Su objetivo principal es fomentar la investigación y colaboración interdisciplinaria, atraer a expertos e instituciones de todo el mundo, estimular la ciencia local y la innovación y crear una sinergia para la investigación entre los sectores público y privado, mediante la creación de un entorno que fomente el intercambio de ideas y una estrecha colaboración.

- Fusiónpolis: Es un gran centro multidisciplinar dedicado a los medios de comunicación e información y a la creación de contenidos digitales, además de otras tecnologías relacionadas. Ha sido inaugurado a finales del año 2008, en un edificio donde investigadores y empresas comparten espacios, ideas y programas.

Además de A*STAR, otro de los centros de mayor importancia en el sistema de innovación de Singapur es la Fundación Nacional de Investigación (NRF), cuyo principal objetivo es el de implementar las directrices adoptadas por el Consejo de Innovación, Investigación y Empresa (RIEC).

La estrategia más reciente de Singapur es aumentar la innovación y para ello ha desarrollado toda una institucionalidad que coordina las investigaciones de las universidades con los centros de investigación, las empresas y el gobierno.

El aspecto detonante del desarrollo de Singapur fue la planeación profesional y la ejecución de dicha planeación, bajo una visión a largo plazo adaptable a las circunstancias externas en un marco global.

Dentro del proyecto y programas se estableció un fuerte cambio educacional, la Universidad Nacional de Singapur y la Universidad Tecnológica Nanyang incluyeron dentro de los requisitos de admisión exámenes de razonamiento, y evidencia de proyectos y actividades extracurriculares, con el fin de reorientar el sistema educativo para garantizar que la nueva generación de graduados contribuya de manera efectiva en el desarrollo de una ciudad del conocimiento.

El plan de ciencia y tecnología tiene 5 principales iniciativas:

- La creación del Consejo de Investigación, Innovación y Empresa (RIEC), el cual asesora al gobierno a cerca de las estrategias en materia de I+D. Y la creación de un departamento en la oficina del Primer Ministro llamada Fundación Nacional de Investigación (Nacional Research Foundation, NRF) para implementar de manera coherente a nivel nacional las estrategias sugeridas por el RIEC.

- La identificación y desarrollo de las áreas selectas de innovación.

- El Desarrollo del Capital Humano por medio de la agencia A*STAR. El esquema de A*STAR consiste en otorgar las becas a los estudiantes de pregrado y posgrado y ofrecerles empleo en los centros de investigación públicos.

- El Desarrollo de Capital Intelectual. También a través de A*STAR se ha reestructurado los centros de investigación públicos, atrayendo talento a nivel global, publica artículos, coordina las iniciativas de investigación entre los diversos centros de investigación públicos y privados, y construye redes de colaboración. Entre los proyectos más importantes que se han generado a raíz de esta colaboración están el desarrollo de dos parques de ciencia y tecnología.

- El Desarrollo del Capital Industrial. Atracción de centros de investigación de compañías extranjeras y políticas que fomentan los convenios de colaboración para la investigación.

Resumen:

- Educación. Una de las estrategias distintivas de Singapur fue desarrollar capital humano, orientando la educación a las necesidades de la industria y reforzando aptitudes y valores para promover el ser emprendedor y la innovación.

- Tecno emprendimiento. Impulsó el Tecno emprendimiento, por medio de reformas educativas (inculcando el emprendimiento, la creatividad y la innovación), otorgando incentivos económicos importantes como la deducción de impuestos, la creación de fondos, y la promoción de colaboraciones de investigación.

- Creación de políticas conjuntas con una visión a largo plazo. Los ejercicios de planeación son hechos en colaboración entre expertos nacionales e internacionales, miembros de la industria y del sector académicos. Ellos, junto con expertos del gobierno, forman comités de evaluación que emiten reportes con recomendaciones, las cuales son tomadas por los ministerios y se transforman en políticas públicas, iniciativas y/o leyes.

XVI.XVII – ANEXO

ANTECEDENTE INTERNACIONAL

REGION DE UMBRIA (ITALIA)

El Parque tecnológico Agro-alimentario de Umbría – en adelante 3A-PT, se conformó en 1989 cerca de la ciudad de Perugia, provincia de Umbría, Italia.

La figura jurídica adoptada es la *società consortile a responsabilità limitata*, sin fines de lucro, sujeta a la dirección y coordinación de la Región Umbría. Se aclara que no puede ser transformada en una sociedad de capital lucrativa.

Art. 2602 y 2615-ter del C.C.

Opera también con actividad externa, en interés y por cuenta de los consorciados mismos.

La composición de los socios es la siguiente:

- 56,89%	Sociedad para el desarrollo económico de Umbría
- 23,23%	Región Umbría
- 7,8%	Unión regional de las cámaras de comercio de Umbría
Terni	
- 6,99%	Cámara de comercio de Perugia
- 3,04%	Università degli Studi di Perugia – gestión de bienes
rústicos	
- 1,52%	Municipalidad de Todi
- 0,53%	Instituto de educación superior Ciuffelli-einaudi

La Región Umbría nombra al administrador único, el presidente del consejo de administración y al presidente del colegio sindical.

Según su Estatuto la sociedad es administrada por un administrador único o por un consejo de administración compuesto entre 3 y 5 miembros, aun no socios.

Solo pueden ser socios entes públicos locales. La asamblea decide sobre propuesta del órgano administrativo.

En el fin social, constituye un instrumento ejecutivo y de servicio técnico de interés de los entes consorciados, en el sistema regional de la actividad de investigación industrial, innovación, transferencia tecnología y certificación.

El objeto propuesto es:

- Fundar y desarrollar un centro de investigación y desarrollo
- Estimular y difundir el progreso técnico en el sistema agro-industrial y de servicios correspondientes en el respeto del ambiente; para tal fin el parque desarrollara actividad de instituto de investigación científica, constituirá y activara laboratorios para el desarrollo de actividad de investigación científica a beneficio del sistema agroalimentario, con particular atención al sistema de la biotecnología
- Promover, activar y realizar proyectos, programas de investigación, experimentación científica y tecnológica avanzada, servicios para la innovación, proyectos de innovación y transferencia tecnológica, análisis de mercado, planos de formación profesional, directamente o en colaboración con otras instituciones, coordinar proyectos científicos, organizar capacitaciones
- Promover la actividad del parque hacia realidades económicas regionales italianas e instituciones públicas regionales italianas, nacionales, europeas e internacionales
- Gestionar la actividad ordinaria del parque
- Operar como tercero independiente para la certificación de calidad, seguridad alimentaria, ambiental y de responsabilidad social, reglamentada en la normativa vigente

Tales actividades se desarrollan asegurando:

- La conformidad al sistema de calidad societario de las normas EN 45011 e ISO 17021 y ss., ISO 17000; a las reglas nacionales, comunitarias y voluntarias a nivel nacional e internacional
- La promoción y actualización de la cultura de la calidad para las organizaciones, entes y técnicos accediendo a medidas, fondos y financiamientos públicos
- Iniciar y mantener relaciones con institutos y organizaciones nacionales y extranjeras para obtener reciprocidad de reconocimiento
- Adhesión y participación a federaciones y asociaciones de entes de certificación en Italia y al extranjero.

La sociedad podrá también desarrollar:

- Operaciones comerciales, financieras e inmobiliarias consideradas necesarias o útiles para la consecución del objeto, a excepción de las operaciones que podrían comprometer la independencia financiera
- Asumir en vía aun no prevalente, directa o indirectamente intereses o participaciones en otras sociedades, empresa, consocios u otros organismos a excepción de los que desarrollen actividades en el mismo régimen de producción agro-alimentaria de calidad reglamentada
- Cumplir todos los actos y estipular todos los contratos considerados necesarios o útiles para la consecución del objeto social.
- La sociedad curara particularmente la formación de sociedad, asociación, consorcio, *joint venture* u otro tipo de asociación entre empresas sea para desarrollar iniciativas ya en acto en la Región Umbría, sea a fin de desarrollar nuevas actividades locales.

Para la consecución del objeto se realiza un programa de actividad trienal (programa anual particularizado), que indica las actividades que los socios singularmente o comúnmente intentan desarrollar a través de la sociedad consorcial, los recursos que los socios intentan poner a disposición, sea en forma pecuniaria o de otra forma. El programa es aprobado por la asamblea. También puede ser sostenido por fondos del consorcio.

Espera a la Región de Umbría vigilar la actuación del programa trienal y anual y el control del respeto de los requisitos de economicidad y eficiencia, sobre la calidad de la administración, así como la valoración de las acciones y correctivos para alcanzar los objetivos programados.

El patrimonio social está constituido por:

- El capital social
- Las reservas constituidas de eventuales excedentes de balance
- El fondo consorcial constituido por contribuciones de entes públicos territoriales o no. SE instituye esencialmente para la realización del plan trienal y actividad específicas. Puede ligarse también a la realización de otros objetivos y con pesos diversificados sobre diversos objetivos, según interés de los socios. A excepción de la participación a los órganos estatutarios, toda otra forma de participación personal de los socios a la actividad del consorcio podrá

ser a título de participación al fondo consorcial, y como tal cualificado, así como toda otra prestación de obra o servicio, o entrega de bienes.

- Solo por actividad de investigación, la sociedad puede recibir contribuciones una tantum o anuales por parte de instituciones de crédito, organismos económicos que comparten los fines de la sociedad, institutos científicos, entes públicos o privados, la comunidad europea y otras organizaciones internacionales.

La distribución de útiles se presenta como sigue:

- 5% destinado a reserva ordinaria hasta que ésta no alcance el quinto del capital social, o para reintegrarla en caso que haya descendido de ese importe.

- El resto se asigna en conformidad con las deliberaciones de la asamblea a reintegro del fondo consorcial y/o a la reserva del patrimonio neto.

Cuando un socio se retire, su cuota es adquirida por los otros socios en proporción a la participación que cada uno posee, salvo un tercero interesado en la adquisición que reúna los requisitos para ser socio. La liquidación de la cuota, sin ser adquirida por terceros u otros socios, se hace a valor nominal.

XVI.XVIII – ANEXO

Cuestionario dirigido a decanos y rectores. Con documento adjunto.

UNIVERSIDAD/INSTITUCION CIENTÍFICA

1- Participa la Universidad/Facultad/Institución Científica que usted representa en algún programa de extensión con el sector público o privado vinculado a la innovación y al desarrollo tecnológico?

En caso afirmativo:

1.1 ¿Estos programas fueron mediante acuerdos con el sector público o con el sector privado?

¿Cómo fueron instrumentados?

1.2 ¿En la mayoría de ellos, cuál fue el plazo de duración y como fueron financiados?

1.3 ¿En el marco de qué ley o programa nacional o provincial fueron ejecutados?

1.4 ¿Cómo evalúa los resultados obtenidos?

2- ¿Qué cree que hace falta para fortalecer los programas de extensión con el sector público o privado?

3- ¿Qué falencias nota en la vinculación entre el sector productivo, el Estado y las Universidades en relación a programas y/o acuerdos que fomenten y desarrollen la innovación tecnológica?

4- ¿Considera que los gobiernos de la Región Centro cuentan con infraestructura adecuada para respaldar e impulsar la creación de proyectos de innovación y tecnología volcados a la producción?

5- ¿Considera que es necesario la creación de una red regional de actores vinculados al desarrollo de la innovación y la tecnología?

6- Sin que implique en modo alguno emitir una opinión vinculatoria, y a mero título de hipótesis teórica. ¿Considera factible y viable jurídicamente que a los fines expresados en el documento adjunto la Institución que usted representa sea parte de la ORVIT?

Documento que se adjuntó a al cuestionario anterior:

**OFICINA REGIONAL DE VINCULACIÓN E INNOVACIÓN
TECNOLÓGICA**

REGIÓN CENTRO

ESTUDIO DE LA FORMA JURÍDICA INSTITUCIONAL

Con el objetivo de contribuir al desarrollo económico y social, dentro del marco normativo delineado por el Art. 124 de la Constitución Nacional, en el mes de mayo de **1998 se firma el Tratado de Integración de la Región Centro**, entre las Provincias de Santa Fe y Córdoba, adhiriendo luego la provincia de Entre Ríos. Acuerdo que queda consolidado a través del Protocolo de Córdoba con la creación de su estructura institucional, con el fin de garantizar el procesamiento de cuestiones regionales y su viabilidad operativa.

Desde entonces se ha ido fortaleciendo el proceso de integración interprovincial, consolidando su funcionamiento, delineando políticas regionales en materia laboral, de infraestructura, producción, educación, entre otras, valiéndose del consenso para el establecimiento de sus decisorios.

En reunión institucional de la Región llevada a cabo **en febrero de 2016, se decide promover un proceso de innovación y vinculación tecnológica entre el sector científico y el entramado socio productivo de la Región**, con el afán de avanzar en la mejora de la capacidad asociativa e inclusiva, teniendo en cuenta la importancia de la articulación público – privada en los procesos de integración.

Siendo que en la actualidad el conocimiento en las organizaciones es primordial, entendiendo que éste es un aspecto determinante y trascendente, las estrategias y metodologías que se desarrollen deberán direccionarse hacia el conocimiento organizacional.

Bajo esas premisas se ha tomado la decisión política de impulsar el desarrollo articulado de la ciencia y el sector privado, como factor esencial para el desarrollo y la inserción nacional e internacional. **Así, en el marco del Encuentro “La Innovación Tecnológica y Energética para la Sustentabilidad de la Región Centro”, en el que participaron los Estados parte, las Universidades Públicas y Privadas de la Región, las Unidades de Vinculación Tecnológicas y representantes de los Parques Industriales, se acuerda crear una Oficina Regional de Vinculación e Innovación Tecnológica (ORVIT), con el objetivo de articular y fortalecer el conocimiento innovador y creativo de la ciencia y la Universidad, con los actores de la producción y de los Estados de la Región Centro, generando una red interorganizacional, para avanzar hacia productos de mejor calidad y competitividad, con criterios sociales y económicos, garantizando a la vez la sustentabilidad ambiental y energética.**

En el marco de su horizonte estratégico en I+D, **la ORVIT tiene como misión conectar en red a los actores de los sectores de la industria, la ciencia y la investigación, coordinar las fuerzas innovadoras de la Región para explotar más sinergias con el fin de hacer efectivos los resultados de investigación, transformándolos en desarrollo productivo.**

Al día de hoy la Oficina Regional, de característica multijurisdiccional, asentada en esta etapa en el **Parque Industrial de la localidad de Alvear (Santa Fe)**, tiene en marcha el **Estudio de la Forma Jurídica Institucional**, con el fin de recomendar el instrumento jurídico que le permita integrar a las instituciones de los Estados provinciales de la Región, a las Universidades Públicas y Privadas, a las Unidades de Vinculación Tecnológicas y al sector productivo.

Esta experiencia de articular instituciones de tres Estados provinciales, con las Universidades y con el sector privado, con el fin de fomentar la interacción, vincular el conocimiento y dar soluciones tecnológicas para un mayor crecimiento y competitividad, **no posee**

antecedentes similares en América Latina y son escasos los modelos a nivel mundial. Por lo que hemos comenzado el estudio efectuando un relevamiento de la legislación nacional y provincial, analizando las normativas internas de cada uno de los potenciales actores integrantes, hicimos un estudio de los antecedentes internacionales y se está conformando una red de asesores jurídicos de los sectores vinculados al complejo de la articulación y vinculación tecnológica de la Región, para analizar las posibles formas jurídicas y concluir en la que sea acorde al objetivo principal de la ORVIT.

Oficina Regional de Innovación y Vinculación Tecnológica.
(ORVIT)

Región Centro.

Respuestas obtenidas de la Universidad Tecnológica Nacional.

UNIVERSIDAD/INSTITUCION CIENTÍFICA

Nombre de la Institución: UNIVERSIDAD TECNOLOGICA NACIONAL –
REGIONAL ROSARIO

1- Participa la Universidad/Facultad/Institución Científica que usted representa en algún programa de extensión con el sector público o privado vinculado a la innovación y al desarrollo tecnológico?

SI

En caso afirmativo:

2- ¿Estos programas fueron mediante acuerdos con el sector público o con el sector privado?

Ambos

a. ¿Cómo fueron instrumentados?

Mediante Convenio de partes – Programas en conjunto con el Gobierno Nacional, Provincial, Municipal.

- b. ¿En la mayoría de ellos, cuál fue el plazo de duración y como fueron financiados?

Plazos entre 3 meses y 1 años
Financiados por empresas o entes gubernamentales en general

- c. ¿En el marco de qué ley o programa nacional o provincial fueron ejecutados?

Convocatorias de Proyectos de SPU
Convenios Marcos
Convocatorias de Universidades

- d. ¿Cómo evalúa los resultados obtenidos?

Positivos

- 2- ¿Qué cree que hace falta para fortalecer los programas de extensión con el sector público o privado?

Tener mayor contacto con las necesidades de los sectores a fin de ofrecer alternativas útiles.

- ¿Qué falencias nota en la vinculación entre el sector productivo, el Estado y las Universidades en relación a programas y/o acuerdos que fomenten y desarrollen la innovación tecnológica?

Falta de capacitación de Recursos Humanos, Falta de sistemas de centralización de información.

- 4- ¿Considera que los gobiernos de la Región Centro cuentan con infraestructura adecuada para respaldar e impulsar la creación de proyectos de innovación y tecnología volcados a la producción?

5- Si, pero es dispersa.

Si

- 6- Sin que implique en modo alguno emitir una opinión vinculatoria, y a mero título de hipótesis teórica. ¿Considera factible y viable

jurídicamente que a los fines expresados en el documento adjunto la Institución que usted representa sea parte de la ORVIT?

Si

XVI.XIX – ANEXO

DETALLE DE LAS REUNIONES DE CAÑADA DE GOMEZ, CON REPRESENTANTES DEL POLO TECNOLÓGICO DEL MUEBLE, DE LA FABRICA RICCHEZE Y DE LA CAMARA DE LA INDUSTRIA MADERERA.

RESEÑA DE LA REUNION EN LA CIUDAD DE PARANA CON EL TITULAR DEL “POLO TECNOLÓGICO DEL PARANA”, ING. MATIAS RUIZ.

- Reuniones mantenidas en Cañada de Gómez (Provincia de Santa Fe): con representantes del Polo Tecnológico del Mueble, de la Fábrica Riccheze y de la Cámara de la Industria Maderera.

El viernes 3 de Noviembre, concurrieron el Sr. Nire Roldán (Coordinador General Por el estado), la Lic. Liliana Conforti (UNR), la Dra. Letizia Bourges (UCEL), el Ing. Carlos Galmarini (UTN) y el Lic. Bernardo Osa (Logístico). Se recorrieron las instalaciones del Centro Tecnológico de la Madera, ubicado en el Parque Industrial de Cañada de Gómez, junto a Carlos Alberto Fava, gerente de la Cámara de la Industria Maderera y Afines de Cañada de Gómez; Damaris Pacchiotti, coordinadora de la fundación para el Desarrollo de Cañada de Gómez (FUDECA); Maximiliano Ferraro, coordinador general del Centro Económico de Cañada de Gómez; y Lic. Carlos Braga (Subsecretario de Comercio Exterior de la Provincia de Santa Fe)

Los representantes locales comentaron acerca de la primera experiencia de un centro tecnológico del mueble en el país y señalaron como objetivo principal un incremento de la competitividad industrial en conjunto con la innovación tecnológica, apuntando a brindar soluciones a demandas de la industria de la madera, muebles y afines.

El Ing. Federici refirió a la necesidad de generar proyectos de educación a distancia, considerando como una de las principales demandas y problemáticas del sector empresarial la dificultad para conseguir personal capacitado.

Se ofreció predisposición por parte de la UTN para la gestión de cursos de capacitación, remarcando la importancia de que sean autofinanciables a través de un convenio. En igual sentido se mencionó las posibilidades que puede ofrecer la UCEL, vinculadas a comercialización, marketing y otros cursos cortos, ofreciendo un convenio para lograr descuentos.

Federici explicó que metodológicamente operan estableciendo una agenda en común junto al Centro Económico y FUDECA, siendo su principal eje la generación de conocimiento. Buscan ofrecer soluciones a los empresarios del sector en servicios que optimicen la organización interna de la empresa, estudios de métodos y tiempos, comercio exterior, ensayos y prueba de materiales, certificaciones en calidad, diseño industrial y de productos, robótica del mueble, entre otras cuestiones. Actualmente se encuentran tejiendo los vínculos necesarios para poder llevar a cabo estas propuestas.

Respecto a la conformación jurídica, explicaron que toman la forma de convenio público privado, compuesto por el municipio, FUDECA, el Centro Económico y la Cámara de la madera.

Se concluyó en la necesidad e importancia de pensar proyectos conjuntos entre las partes representadas, se los invitó a formar parte de la ORVIT y se acordó elaborar una agenda de trabajo a futuro.

- Paraná (Entre Ríos):

El 14 de noviembre, el Sr. Nire Roldán (Coordinador general por el Estado), la Dra. Natacha Villalonga (directora del estudio) y el Lic. Bernardo Osa (Logístico) se reunieron en el “Polo Tecnológico del Paraná”, con su titular, el Ing. Matías Ruiz, quien indicó que la organización centra su actividad en la promoción de actividades vinculadas al desarrollo económico y social regional, por medio de la transferencia de tecnología. El Polo está conformado desde hace cuatro años y se busca integrar a la región donde se encuentran importantes espacios como el Conicet de Diamante, el municipio de Oro Verde que cuenta con las facultades de Ingeniería y Agronomía, y la Universidad Autónoma de Entre Ríos (UADER) que dispone de la facultad de informática; entre otros municipios y comunas de la zona.

Actualmente están trabajando en el proyecto de construcción del Parque Científico Tecnológico que se va a situar en los terrenos de Bajada Grande, en la conformación jurídica institucional del nuevo parque y en el armado de una Fundación para administrar las tierras e infraestructura.

En cuanto a la conformación del Polo, éste está integrado por el sector empresarial, el sector gubernamental por medio de municipios y comunas, y el sector científico tecnológico, entre otros actores de la región. La entidad jurídica que los nuclea es la de asociación sin fines de lucro, donde la presidencia esta ejercida por el sector empresarial; la vicepresidencia primera

proviene de los municipios y la vicepresidencia segunda está integrada por representantes del sistema científico tecnológico. El secretario general y los tesoreros le corresponden al sector empresario y las vocalías están repartidas entre los diferentes actores.

Luego de comentarle respecto a la creación de la ORVIT, el objetivo de la misma, los potenciales actores intervinientes, sobre las reuniones y actividades que se están llevando a cabo y sobre los dos estudios que están en marcha, el mismo manifestó su interés, a la vez que destacó la importancia de ello para la Región, mostrándose proclive a colaborar y participar.

Se le solicitó predisposición para la averiguación de las formas jurídicas y sugirió con quienes entablar relación para seguir profundizando. Se lo invitó a una reunión con fecha a designar en los próximos días a realizarse en Rosario, en la cual estén presentes además representantes de los Parques Industriales y Universidades de la Región Centro.

XVI.XX – ANEXO

Acta de reunión llevada a cabo en el Ente Región Centro,

Paraná 27/02/18.

El día martes 27 de febrero se realizó una reunión en el Ente Región Centro de Paraná, estando presentes los representantes de la entidad: Martín Uranga, Nicolás Parera Deniz, Juan Francisco Coniglio, Eduardo Citadino y *Roberto Corsetti. La comisión directiva del Polo Tecnológico del Paraná: Matías Ruíz y Pablo Mena. Alejandra Morales*, responsable de la Oficina de Vinculación Tecnológica de la Facultad de Ingeniería (UNER). Nire Roldán, Coordinador de Integración Regional de la Provincia de Santa Fe. Natacha Villalonga, Directora del proyecto de la Forma Jurídica de la Oficina Regional de Innovación y Vinculación Tecnológica (ORVIT); Horacio Rivarola, Asesor Jurídico de ORVIT y Bernardo Osa, Asistente Técnico de ORVIT.

Se hizo referencia a la intención de impulsar la Oficina Regional de Innovación y Vinculación Tecnológica de la Región Centro, asentada en el Parque Industrial de Alvear. Actualmente, este espacio se encuentra realizando dos proyectos de estudios con sus primeros avances: “Estudio de

la Forma Jurídica Institucional” y “Relevamiento Modelo: Innovación Productiva y Tecnológica, Energías Renovables, y Residuos Industriales”.

El Sr. Nire Roldán destacó que el objetivo de este Relevamiento es que sea un “Modelo”, razón por la cual se busca crear vínculos y puntos de acuerdo con otras provincias, pensando en clave de integración regional. En función de esto se tienen previstos próximos encuentros en la provincia de Córdoba, con el objetivo de sensibilizar actores de Villa María, Río Cuarto y Córdoba capital.

El Coordinador de Integración Regional de la Provincia de Santa Fe, mencionó el análisis que se viene realizando de experiencias similares a la ORVIT en otros lugares del mundo, ejemplos como el de Stuttgart en Alemania, Barcelona Activa en España, Shanghái en China, con elevados niveles de calidad institucional.

Señaló como concepto central de la ORVIT: “desarrollar todas aquellas líneas de capacidades adquiridas y estratégicas que tiene el territorio, para poder colocar productos, incrementando la capacidad productiva, brindando mejor calidad de vida en el territorio y aumentando la calidad institucional”.

La Dra. Natacha Villalonga, Directora del Proyecto de Forma Jurídica de la ORVIT, hizo alusión a los avances de su estudio en el cual elaboró un relevamiento de las normativas nacionales y provinciales, las normativas internas de los potenciales actores involucrados como Parques Industriales y Universidades, junto con el análisis de sus incompatibilidades. Actualmente se encuentra realizando una segunda etapa orientada a ampliar la red de actores, profundizar la discusión acerca del formato jurídico y revisar antecedentes de legislación comparada.

Se propuso realizar un evento el jueves 5 de abril a las 11hs en el marco de las Jornadas de Vinculación Tecnológica de la Facultad de Ingeniería de la UNER en Paraná, buscando garantizar la presencia de actores comprometidos. La actividad contara con un eje teórico a cargo de especialistas nacionales e internacionales, ponencias de prospectiva y de actores ministeriales de la Región Centro, junto a un taller de debate e intercambio de ideas. Se sugirió trabajar en conjunto el temario de la actividad con referentes de las tres provincias, armando un equipo de trabajo.

El presidente del Polo Tecnológico de Paraná, Matías Ruíz, planteó que, por una cuestión de agenda local, focalizada en el proyecto de Parque Científico-Tecnológico, que apuesta al desarrollo científico industrial, les

interesa sumar a la actividad empresas de base tecnológica con quienes poder intercambiar experiencias.

La actividad a realizarse el 5 de Abril en Paraná se plantea como previa al evento del 18 de abril en Rosario. (Fecha a confirmar).

XVI.XXI – ANEXO

Jornada de trabajo realizada en la Universidad de Entre Ríos, Paraná 05/04/18.

Conclusiones de la jornada:

El día jueves 5 de abril del 2018 se llevó a cabo la reunión de trabajo de la ORVIT en el campus de la Facultad de Ingeniería regional Paraná de la Universidad Nacional de Entre Ríos, organizada por el Polo Tecnológico del Paraná, el ENTE Región Centro, UNER y ORVIT. La misma tuvo lugar en el marco de las jornadas “Ingeniería Vincula” organizada por la Universidad Nacional de Entre Ríos, con motivo de ampliar la red de actores.

De la mesa formaron parte autoridades ministeriales de Santa Fe y Entre Ríos; referentes de la Mesa Ejecutiva de ambas provincias; miembros del Polo Tecnológico del Paraná, CONICET, INTA e INTI.

Entre ellos, el Decano de la Facultad de Ingeniería, Gabriel Gentiletti; Matías Ruiz, Presidente del Polo Tecnológico de Paraná; Norma Cordiviola, Directora de Vinculación Tecnológica de la UNER, Lucía Gandina, Agente de Vinculación tecnológica del Conicet en Entre Ríos; Alejandra Morales, representante de la Oficina de Vinculación Tecnológica de la Facultad de Ingeniería, Laura Ceccottti, representante de la UNER en el Foro de Universidades de la Región Centro y Coordinadora del Foro de Universidades de la provincia de Entre Ríos; Horacio Cassari representante de la Secretaria de Vinculación de la Universidad Adventista del Plata y representante ante el Foro de Universidades de la Región Centro; Eduardo Zamboni, Subsecretario de UVT de la Universidad Tecnológica de Paraná; Pablo Magnin, Secretario de Ciencia y Tecnología de UTN regional Paraná; Carlos Galmarini, a cargo de la Secretaria de Extensión Universitaria de la facultad regional Rosario de la Universidad Tecnológica Nacional; Juan Pablo Zacarías, Coordinador de Ciencia y Tecnología de la Secretaria de Modernización del Estado; Raúl Benítez, representante del Ente de la Región Centro e Integración Regional del Gobierno de Entre Ríos; Norberto Muzzachiodi de la Dirección de Vinculación y Transferencia Tecnológica en el ámbito de la OVT de la Universidad de Entre Ríos; Guillermo Stamati, representantes del departamento de Vinculación Tecnológica del Inta Entre Ríos; Leticia Buyes, Secretaria de Relaciones Internacionales e institucionales de la Ucel y coordinadora del Foro de Universidades de la Región Centro; Natacha Villalonga, abogada a cargo de la forma jurídica del proyecto de la Oficina Regional de Vinculación Tecnológica; Horacio Rivarola, abogado y

colaborador de ORVIT en la forma jurídica; Rodrigo Cuenca, colaborador en la Secretaría de Extensión de UTN regional Rosario y colaborador de la ORVIT; Nire Roldán, Coordinador de Integración Regional del Gobierno de la Provincia de Santa Fe; Martin Uranga, presidente del Ente de la Región Centro; Lucrecia Scandón, Secretaria de Modernización del Estado, Ciencia y Tecnología de la Provincia de Entre Ríos; Nicolás Parera; Claudio Maipuru y Juan Francisco Conoglio, Coordinadores del Ente de la Región Centro; el Decano de la Facultad de Ciencia y Tecnología; y el Decano de la UTN de Concepción del Uruguay.

La reunión tuvo como objetivo el contacto y la vinculación con la Universidad Tecnológica de Entre Ríos, ampliar la red de actores de la ORVIT, generar espacios de debate y reflexión en torno al concepto, alcance y objetivos de la Oficina y construir en forma conjunta una agenda de trabajo a futuro.

En primer lugar, Nire Roldán explicó los objetivos y el trabajo desarrollado por la ORVIT, a la vez que manifestó la necesidad de crear un ámbito que tenga que ver con la Región Centro y que tenga una mirada superadora, de integración regional y la posibilidad de que se hagan determinados estudios, eventos y reuniones y las diferentes variables de comunicación para poder juntar a todos los actores.

Por su parte Gabriel Gentiletti y Gabriela Scandón desde el sector académico y del Estado, sostuvieron que esos son los principales ejes temáticos, los que tienen que ver con las redes de trabajo y el darle valor a la articulación de los distintos sectores con una misma lógica de trabajo en el cual se abran las puertas de las instituciones y de los gobiernos provinciales de las distintas áreas para poder compartir todas las actividades que tengan que ver con la vinculación tecnológica y la promoción de la ciencia y tecnología.

Además, se planteó tratar las problemáticas de manera articulada para llevar frente a organismos de la Nación de una manera más fortalecida.

Desde el Polo Tecnológico, afirmaron la necesidad de dinamizar el financiamiento privado y generar propuestas locales y se consolide un espacio interinstitucional de acciones e investigación tecnológica.

Mayor trabajo interdisciplinario de las instituciones de las tres patas del “triángulo de Sábado” y por otro lado, ampliar las bases de las empresas tecnológicas que componen el Polo

Carlos Galmarini, basándose en el “triángulo de Sabato” remarcó la dificultad de lograr la vinculación tecnológica entre el entorno científico tecnológico, las empresas y el Estado, haciendo una autocrítica al mecanismo utilizado hasta el momento y las expectativas de cumplirlo a través de los dos proyectos de la Oficina Regional de Vinculación Tecnológica.

En ese sentido, Gentiletti recordó la falta de articulación con el sector productivo, de forma directa con problemáticas que tienen que ver con la velocidad del día a día, la subsistencia y el faltante de herramientas. Es decir, el compromiso con temáticas más reales, que no se quede solo en el conocimiento, sino pensar como generar los mecanismos para que ese conocimiento pueda empezar a interactuar y dar un servicio concreto a una empresa, que le genera un valor agregado.

En congruencia, se habló de los tiempos, realizando una comparación con el sector privado y lo académico, resultando ese un factor determinante al momento de poder llevar a cabo un proyecto de vinculación científico tecnológica. Además, se habló sobre como lograr una mayor comunicación en materia de vinculación tecnológica y trabajar sobre espacios de comunicación, de sociabilización de la ciencia para un cuarto actor que tiene que ver con la sociedad civil.

Finalmente se hizo referencia a ciertas experiencias que resultaron fructíferas cuando hubo acuerdos y acciones coordinadas entre el sector científico, el productivo y el Estado, se celebró la iniciativa de la jornada de trabajo, se intentó acordar una red de conexión, se hicieron sugerencias en torno al mejoramiento de la comunicación y se volcaron cuestiones a tener en cuenta y objetivos para la reunión acordada para el 23 de abril en la ciudad de Rosario.

Invitación:



Rosario 27 de marzo de 2018.

Reunión de Trabajo de la Oficina Regional de Vinculación e Innovación Tecnológica y Productiva / Región Centro

Temario:

- 1- Informe y reconocimiento de la Red de Actores de Vintec participantes
- 2- Propuesta participativa de trabajo en el Plenario de Comisiones del Encuentro de la Red de Actores de Vinculación Tecnológica a desarrollarse el 23 de abril en la ciudad de Rosario.
- 3- Informe del Proyecto de Estudio de la Forma Jurídica Institucional de la ORVIT
- 4- Informe del Proyecto Modelo de Relevamiento del Parque Industrial Alvear
- 5- Varios / propuestas / Agenda
- 6- Almuerzo.

Organización:

- Polo tecnológico del Paraná
- Ente Región Centro
- Universidad Nacional de Entre Ríos
- ORVIT / Oficina Regional de VINTEC

Lugar y fecha:

Facultad de Ingeniería (UNER) - Aula de Posgrado
RP 11 – Km 10 -Oro Verde – Entre Ríos

Fecha: 05/04/2018

Hora: 10.00 -12.00 h

Nire Roldán

Director General por el Estado
ORVIT / Oficina Regional de VINTE

XVI.XXII – ANEXO**Actas de las reuniones de trabajo con los expertos de las Universidades de Rosario.****Acta de reunión 20 de marzo de 2018:**

Siendo martes 20 de Marzo se realizó reunión en Sede de Gobernación, estando presentes Nire Roldán, Natacha Villalonga, Hector Carletti, Carlos Galmarini, Gladys Ramonda, José Luis Domizzi, Luciana Conti, Horacio Rivarola, Ana Clara Manassero, Alejandra Pasquet, Jimena Ochoa, Liliana Conforti, y Bernardo Osa

Rumbo a la consolidación de la ORVIT, se reafirmó la necesidad de tener una comunicación y trabajo en conjunto entre ambos proyectos, buscando crear un equipo que se forme para la Oficina.

Los directores de los proyectos compartieron los avances y proyecciones de los mismos.

El Ing. Carletti se refirió a la confianza que se ha ido generando con las empresas del Parque Industrial de Alvear, que se firmó un Convenio de Confidencialidad al momento de iniciar el trabajo de relevamiento y que al momento hay cuatro grupos de trabajo abocados a las entrevistas, con aproximadamente 24 relevamientos realizados. Habiéndose entregado el primer informe de avance, ya se encuentran en condiciones de entregar la segunda parte, con avances relacionados al software.

La Dra. Villalonga informó que la presentación de la primera entrega del proyecto fue realizada en tiempo y forma. Que el mismo incluye el relevamiento de la normativa nacional, provincial y local, así como el análisis de los estatutos de los potenciales actores para verificar el alcance de su capacidad jurídica y/o incompatibilidades. Señaló que como antecedente internacional se hizo referencia a la región de Umbría y que en este segundo informe se ampliarán los casos internacionales. Dijo que el informe anterior dejó planteado varios interrogantes que deberán ser resueltos en esta segunda etapa. Planteó la necesidad de seguir profundizando este análisis junto a los abogados expertos.

Se invitó a la actividad del día 5 de abril en Paraná.

Se planteó una próxima reunión en la UAI (Universidad Abierta Interamericana), para el miércoles 28 en a las 16:30hs.

Acta de reunión 28 de marzo de 2018:

El día miércoles 28 de Marzo se realizó una reunión en la Universidad Abierta Interamericana (UAI), estando presentes: Nire Roldán, Natacha Villalonga, Alejandra Pasquet, Jimena Ochoa, Liliana Conforti, Carlos Galmarini, Héctor Carletti, Horacio Rivarola, Leticia Bourges, y Bernardo Osa.

La Dra. Villalonga hizo referencia a la encuesta de relevamiento de Universidades, compartiendo las preguntas dirigidas a decanos y rectores. Este material, que se busca anexar en el siguiente informe, apunta a estudiar de qué manera las universidades pueden vincularse a la ORVIT. El cuestionario ahonda en experiencias de participación en programas de extensión, entorno a la vinculación tecnológica con el sector productivo.

Se invitó a la Reunión de trabajo de la ORVIT, el día jueves 5 de abril a las 10hs en Paraná; y por la tarde, a partir de las 15hs, a las jornadas “Ingeniería Vincula”, organizadas por la Universidad Nacional de Entre Ríos, con motivo de ampliar la red de actores.

Se repasó el temario de la Reunión de Trabajo de la ORVIT, organizada por el Polo Tecnológico del Paraná, ENTE Región Centro, UNER y ORVIT. La misma contará con la presencia de autoridades ministeriales provinciales, de Santa Fe y Entre Ríos; referentes de la Mesa Ejecutiva de ambas provincias; miembros del Polo Tecnológico del Paraná, CONICET, INTA e INTI.

El viaje a Paraná se programó para el jueves 05/04/17 a las 6:45hs, desde Sede de Gobernación.

Planillas de asistencia a reuniones:

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA NACIONAL FACULTAD REGIONAL ROSARIO - PROGRAMA DE MODERNIZACIÓN TECNOLÓGICA - PARQUE INDUSTRIAL ALVEAR		
PLANILLA DE REGISTRO DE ACTIVIDADES		
TEMA:		
Fecha	OBJETIVO DE LA REUNION - CAPACITACIÓN	
1/2/2018	Coordinación reuniones/compras PIA	
Responsables/s de COORDINACIÓN:	Nécha Carletti	
Nombre y Apellido	Documento	Firma
1 Nécha Carletti	8.521.074	
2 Oscar Carlos Rodas Alvar	30464851	
3 Juliana Margarita Ghis	32.251.537	
4 Gladis Ramenda	5714415	
5 Gonzalez Luisima	34572427	
6 Salto Juan Alejandro	38450361	
7 Luis Enrique Paylanini	13200763	
8 Jose Luis Domínguez	16162026	
9 NATALIA VILLANOVAS	22955921	
10 Nire Roldán	14396049	
OBSERVACIONES		

Firma de Responsable/s de capacitación:.....

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA NACIONAL-FACULTAD REGIONAL ROSARIO
SECRETARIA DE EXTENSIÓN- AREA DE VINCULACIÓN TECNOLÓGICA



PROGRAMA DE MODERNIZACION TECNOLÓGICA
PARQUE INDUSTRIAL ALVEAR

**SANTA
FE**

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA NACIONAL FACULTAD REGIONAL ROSARIO			
PLANILLA REGISTRO DE ACTIVIDADES			
TEMA: <i>Reunión Ornit. Oficina de Análisis Tecnológico - Coordinar</i>			
Fecha: <i>28/03/2018</i> Lugar: <i>VAI (Pellegrini 1651) 16/2018</i>			
Responsable/s Coordinación:			
	Nombre y Apellido:	Documento	Firma
1	<i>Rivarola, Horacio</i>	<i>13217253</i>	<i>[Firma]</i>
2	<i>RODRIGO VILLALBA</i>	<i>22555921</i>	<i>[Firma]</i>
3	<i>BERNARDO OSA</i>	<i>34103460</i>	<i>[Firma]</i>
4	<i>Ochoa Jimena</i>	<i>32204663</i>	<i>[Firma]</i>
5	<i>Galmerini Carlos</i>	<i>12527016</i>	<i>[Firma]</i>
6	<i>CARLETTI Afecto</i>	<i>8.524.008</i>	<i>[Firma]</i>
7	<i>Leticia Bourges</i>	<i>22.400761</i>	<i>[Firma]</i>
8	<i>LILIANA CONNORI</i>	<i>5400885</i>	<i>[Firma]</i>
9	<i>XIRE RODRIGUEZ</i>	<i>10784043</i>	<i>[Firma]</i>
10			
Observaciones:			

Firma de Responsable:

[Firma]

[Firma]



PROGRAMA DE MODERNIZACION TECNOLÓGICA
PARQUE INDUSTRIAL ALVEAR

**SANTA
FE**

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA NACIONAL FACULTAD REGIONAL ROSARIO			
PLANILLA REGISTRO DE ACTIVIDADES			
TEMA: <i>Región ORVIT OFICINA DE VINCULACIÓN TECNOLÓGICA</i>			
Fecha: <i>20/03/2018</i>		Lugar: <i>Gobernación de SANTA FE COORDINACIÓN</i>	
Responsable/s Coordinación:			
	Nombre y Apellido:	Documento	Firma
1	<i>Ochoa Juana</i>	<i>32204663</i>	<i>[Firma]</i>
2	<i>Conti Luciana</i>	<i>27109314</i>	<i>[Firma]</i>
3	<i>OSA BERNARDO</i>	<i>34103460</i>	<i>[Firma]</i>
4	<i>Lamanda Gladis</i>	<i>5714415</i>	<i>[Firma]</i>
5	<i>NATACHAVILLAVONGA</i>	<i>22955921</i>	<i>[Firma]</i>
6	<i>Domissi Jose Luis</i>	<i>16162026</i>	<i>[Firma]</i>
7	<i>NIRE ROLDAN</i>	<i>14392048</i>	<i>[Firma]</i>
8	<i>GALMAZINI Carlos</i>	<i>12527016</i>	<i>[Firma]</i>
9	<i>PASQUET MARIANA</i>	<i>1346832</i>	<i>[Firma]</i>
10	<i>MANASSERO Ana C.</i>	<i>22172984</i>	<i>[Firma]</i>
Observaciones: <i>CONFORTI, LILIANA 5700885</i> <i>[Firma]</i>			

Firma de Responsable:

[Firma]
.....
[Firma]

XVI.XXIII – ANEXO

Jornada de la Red de Actores, Rosario 23/04/18.

El día 23 de abril se realizó la Jornada de la Red de Actores del Sistema de Innovación y Vinculación Tecnológica, en la Universidad del Centro Educativo Latinoamericano de Rosario (UCEL).

Nire Roldan, Director General de la ORVIT dio inicio a la Jornada refiriéndose a un conjunto de actores que viene construyéndose desde 2011, tomando fuerza en 2016, con Parques Industriales, Polos Tecnológicos, Universidades, Unidades de Vinculación Tecnológica y Áreas del Gobierno de las tres provincias de la Región Centro, construyendo una Red “en clave de integración regional”.

Daniel Coria, Rector de la UCEL, se refirió a la necesidad de profundizar el trabajo en red realizado hasta el momento, destacando la prioridad que tiene su universidad en materia de vinculación tecnológica y transferencia. Hizo mención a las Oficinas de Vinculación Tecnológica que funcionan en el ámbito universitario, cuyo objetivo es fomentar y facilitar la interacción entre la generación de conocimiento y sus aplicaciones: “Se trata de unidades de interfaz en el sistema de ciencia, tecnológica e innovación, cuyo rol consiste en dinamizar los vínculos entre los agentes, identificando necesidades tecnológicas en los sectores socioeconómicos y buscando soluciones en instituciones de ciencia y tecnológica para transferir a las empresas y a las organizaciones”. Resaltó su aplicación en la gestión, organización y gerenciamiento de distintos proyectos, aportando un crecimiento del sector productivo y mayor competitividad a nivel país.

Acerca de la ORVIT, comentó: “es un objetivo central del proyecto determinar sus alcances, necesidades, limitaciones y factibilidad para determinar la forma jurídica y un método de trabajo que asegure el éxito en la misión propuesta”. Hizo mención a antecedentes de experiencias internacionales que dan cuenta de la necesidad de avanzar con el proyecto, destacando el “espíritu innovador” de la ORVIT.

Por último resaltó la importancia que tiene la ORVIT para el Foro de Universidades de la Región Centro, debido a que para la gestión del conocimiento las organizaciones deben insertarse en una “nueva trama de relaciones”, donde las universidades cumplan el rol fundamental de la generación del conocimiento.

A continuación el Sr. Nire Roldán presentó el video institucional de la ORVIT, el cual fue elaborado con el equipo de trabajo dentro del marco del Proyecto Jurídico; y posteriormente se cedió la palabra al Secretario de Extensión Universitaria de la UTN Rosario, Ing. Carlos Galmarini.

Galmarini hizo mención a los dos proyectos que se vienen realizando en forma paralela, los cuales proponen dar un marco a la ORVIT, el “Relevamiento Modelo del Parque Industrial de Alvear” y el proyecto de “Marco Jurídico”. Comentó la dificultad que suele tener el sector universitario, por falta de recursos, para vincularse de forma directa con las empresas Pymes que requieren conocimientos; y la importancia de la ORVIT para favorecer ese proceso.

El Ing. Héctor Carletti, director del Proyecto de Relevamiento Modelo del Parque Industrial de Alvear, manifestó la necesidad de “ofrecer soluciones a problemas concretos e interpretar las necesidades del sector empresario”, en esta premisa anclan los objetivos de la ORVIT. Definió al sector de parques y áreas industriales como un “sistema complejo”, donde es necesario “conjugar el saber con el hacer”.

Rodrigo Cuenca, representante de la UTN, presentó la “Plataforma de Vinculación y Articulación Tecnológica”, donde se registran los resultados del Proyecto de Relevamiento Modelo, apostando al desafío de generar desde la ORVIT una Plataforma de envergadura regional. Se plantea como objetivo poder vincular actores “muy diversos”, potenciando el trabajo en red, acortando las distancias y los tiempos. Describió a la Plataforma integrada por tres elementos, software, el hardware y un componente de gestión. El Software debe ser “libre” para que pueda ser aprovechado en las universidades; el hardware apunta a ser “descentralizado” de manera que no esté anclado en una sola provincia; y en cuanto a la gestión se apunta a poder capitalizar las experiencias en un saber hacer.

Nire Roldán, director de la ORVIT, agregó que uno de los objetivos de la Plataforma es “poder pensar en tiempo real”. Y dio lugar al discurso de la Dra. Natacha Villalonga, directora del Proyecto de forma Jurídica.

La Dra. Villalonga hizo alusión a las reuniones de trabajo, como instancia fundamental de resultados colectivos, a los que consideró tan importantes como los aportes teóricos o académicos. Hizo referencia al primer informe de avance donde se realizó un relevamiento de los estatutos y las normativas de cada uno de los principales actores, analizando incompatibilidades y viendo posibilidades de vinculación. Mencionó un cuestionario, destinado a verificar el modo, formas y características mediante las cuales las universidades y los centros de investigación se vinculan con el sector privado y público, en actividades de vinculación y desarrollo tecnológico. Y comentó acerca de encuentros presenciales en las tres provincias que apuntaron a ampliar la red de actores de la ORVIT.

Continuó presentando el segundo informe de avance, donde se plantean los objetivos, misión y características de la ORVIT, a fin de unificar criterios. El trabajo también hace mención y desarrollo de las reuniones presenciales anteriormente nombradas. Como observaciones a destacar

refiere a la “gran fragmentación que hay entre los diferentes sectores”, y al aporte que puede realizar la ORVIT. Este mismo informe incluye un marco teórico y antecedentes internacionales, que “dan cuenta empíricamente de la necesidad e importancia de crear y fortalecer un sistema de redes, de cooperación e integración.” El trabajo incluye un primer acercamiento a la forma jurídica ideal, que “deberá ser una entidad con flexibilidad operativa, que le permita estar en permanente contacto con la comunidad, con los actores intervinientes, y que le permita formalizar de manera sencilla y ágil los convenios que sean necesarios para lograr la transferencia de conocimiento y tecnología”.

Juan Pablo Sacarías, Coordinador de Ciencia y tecnología de la Provincia de Entre Ríos, indicó la “asimetría” en cuanto a las realidades de las tres provincias, y al potencial que tiene para su Región el proyecto de la ORVIT.

Sebastián Chale, Sec. de Desarrollo Emprendedor del Min. de Ciencia, Tecnología e Innovación, señaló como uno de los principales desafíos actuales la creación de redes funcionales a una sociedad basada en el conocimiento y la información. Planteó la necesidad de fomentar la inversión privada en I+D y manifestó su compromiso a trabajar orgánicamente, como ministerio, para que la ORVIT logre sus objetivos.

Pablo Vertinat, Director del Observatorio de Energía y Sustentabilidad, presentó su experiencia de trabajo en la Cooperativa Eléctrica de Amstrong y se dispuso a coordinar acciones con la ORVIT.

Ing. Rubén Ciccarelli, Decano de UTN Rosario, remarcó la importancia que desde la gestión tiene el ser “facilitadores” y brindó su apoyo desde la Universidad Tecnológica.

El Intendente de Reconquista, Enrique Vallejos, caracterizó al Parque Industrial de su ciudad como uno de los más importantes de la región, y se dispuso a colaborar con las acciones de ORVIT.

Maximiliano Ferraro, integrante de ADEESSA (Asociación de Entidades Empresarias del Sur Santafesino) y del Centro Económico de Cañada de Gómez, hizo referencia al reciente Centro Tecnológico inaugurado en su ciudad y a las intenciones de comenzar a trabajar en materia de Vinculación Tecnológica. Destacó lo positivo de coordinar acciones junto al Foro de Universidades y su propósito de profundizar esos vínculos.

Gabriel Manfré, director de la DAT (Dirección de Asistencia Técnica), describió como su principal tarea el apoyo tecnológico a las Pymes y remarcó la dificultad de vincularse con los actores locales sin una institución que haga de “puente”. Manifestó su vocación de trabajo en red y celebró el impulso de la ORVIT.

Raúl Benítez, Representante del Ente Región Centro (Entre Ríos) planteó la necesidad de que los diferentes actores de la sociedad civil declaren a la ORVIT de “interés regional”, y que así sea resuelto por la Mesa Ejecutiva de la Región Centro, para lograr el apoyo y la voluntad política necesaria para profundizar el proyecto. “Pretendemos que la Región Centro sea un polo de desarrollo a través de la Oficina de Vinculación e Innovación Tecnológica”.

El Lic. Juan R. Velázquez, decano de la Facultad de Ciencias de la Comunicación, Universidad de Concepción del Uruguay, mencionó la importancia del trabajo en Red, de enlazar UVT, productores y niveles del Estado. Desde el lugar de las Universidades destacó la necesidad de seguir formando recursos humanos en materia de vinculación tecnológica.

Liliana Conforti, Coordinadora del Foro de Universidades de la Región Centro, se refirió a la necesidad de “aunar esfuerzos” para llegar a los reclamos de los diferentes sectores.

Carlos Galmarini, Secretario de Extensión de la Universidad Tecnológica de Rosario, describió como próximas líneas de acción de la ORVIT la Capacitación en Energías Renovables y la sistematización de datos a través de una Plataforma de Vinculación Tecnológica.

Por último, Nire Roldán se refirió a avances concretos en proyectos de financiamiento específico, y como línea de acción a seguir la creación de una Plataforma de Articulación Virtual, proyectos modélicos de energías renovables en Parques Industriales y de Eficiencia Energética, así como también de tratamiento de Residuos Sólidos Industriales.

La jornada culminó con la entrega de los proyectos de “Relevamiento Modelo” y de “Marco Jurídico”, a las autoridades del Concejo Federal de Inversiones presentes.

XVI.XXIV – ANEXO

FOTOGRAFIAS

3 de Octubre, presentación de proyectos de la Oficina regional de Innovación y Vinculación Tecnológica. En Salón de Usos Múltiples de Sede de Gobernación Rosario. Disertó el Sr. Nire Roldán, Coordinador General de la Región Centro por Santa Fe; Dr. Daniel Coria, Rector UCEL; Ing. Héctor Carletti, representante de UTN Rosario; Lic. Emiliano Pietropaolo, Secretario

de Industria, Agregado de Valor e Innovación de Santa Fe; Ing. Rubén Ciccarelli, Decano de UTN Rosario; Ing. Carlos Galmarini, Secretario de Extensión de UTN Rosario; Dra. Natacha Villalonga, directora del estudio de la Forma Jurídica.



Reunión de trabajo con expertos en Rectorado de Universidad del Centro de Estudio Latinoamericanos (UCCEL). Presentes: Nire Roldán (Coordinador general por el Estado), Dra. Natacha Villalonga (directora del estudio), los asesores expertos designados por las universidades: Dr. Daniel Luna, Dra. Letizia Bourges, Dra. Alejandra Pasquet y Lic. Liliana Conforti. El

Dr. Horacio Rivarola, Dra. Ana Clara Manassero y Lic. Bernardo Osa (Logístico).





Visita al Polo Tecnológico del Mueble, la fábrica Ricchezza y la Cámara de la Industria Maderera y Afines de Cañada de Gómez. Asistentes: Sr. Nire Roldán, Coordinador General por el Estado); Lic. Liliana Conforti, UNR; Dra. Letizia Bourges, UCEL; Ing. Carlos Galmarini, UTN y el Lic. Bernardo Osa (Logístico).





7 de Noviembre, en la Universidad Nacional de Villa María (Córdoba), participamos del Simposio Interprovincial “Disparidades territoriales y situación regional” y nos reunimos con representantes de las Universidades de Córdoba. Asistieron el Sr. Nire Roldán, Coordinador General por el Estado; Ing. Carlos Galmarini, UTN Rosario; Dra. Letizia Bourges, UCEL; Dra. Natacha Villalonga, Director del estudio de la forma jurídica y el Lic. Bernardo Osa (Logístico)





Reunión en ENTE Región Centro, Paraná. 27/02/18.



Reunión de trabajo. Equipo de Proyecto de forma Jurídica y equipo de Proyecto de Relevamiento Modelo. Sede de Gobernación. Rosario. 20/03/18





Reunión de trabajo. Equipo de Proyecto de forma Jurídica y equipo de Proyecto de Relevamiento Modelo. En Universidad Abierta Interamericana. UAI. Rosario.28/03/18





Reunión en Facultad de Ingeniería de la Universidad Nacional de Entre Ríos, en el marco de las jornadas “Ingeniería Vincula”. Paraná. 05/04/18

XVII.XXV – ANEXO.

Videos. **(Adjunto en CD-R complementario)**

- Video institucional: “Presentación de la ORVIT”.
- Jornada Completa de la Red de Actores.