



“Reconversión de la Producción Hortícola Convencional a Modelos Agroecológicos en la Zona Metropolitana de la Provincia de Buenos Aires y facilitación de nichos de comercialización adecuados para estos productos”

1º ETAPA

“IMPLEMENTACIÓN DE MODELOS AGROECOLÓGICOS EN EL SECTOR HORTÍCOLA DE LA ZONA METROPOLITANA DE BUENOS AIRES”

Informe de la Obra Final

AUTOR: Lic. en Biol. Fernando Buet

La Plata, Buenos Aires
30 de Noviembre de 2015

“IMPLEMENTACIÓN DE MODELOS AGROECOLÓGICOS EN EL SECTOR HORTÍCOLA DE LA ZONA METROPOLITANA DE BUENOS AIRES”

Responsable del Proyecto:

Ing. Agr. Montoya, Natalia Mariel

Expertos:

Lic. en Biología Buet, Fernando.

Ing. Agr. Tornesello Galván, Augusto.

Srta. Vega, Maricel

Administrativo:

Morete, Juan Ignacio.

Autoridades:

Consejo Federal de Inversiones: Ing. Agr. Cecilia Galliano

Contraparte provincial: Sr. Bohl, Matías E.- Centro. Regional de Gestión, MAA.

INDICE

RESUMEN	5
INTRODUCCIÓN	6
DESARROLLO DE LA 1° ETAPA DEL PROYECTO	8
DENOMINACIÓN DEL ESTUDIO	9
OBJETIVOS:.....	10
METODOLOGÍA:.....	10
I. SENSIBILIZACIÓN Y CAPACITACIONES	11
II IMPLEMENTACIÓN.....	15
III EVALUACIÓN.....	19
RESULTADOS	20
I. SENSIBILIZACIÓN Y CAPACITACIÓN SOBRE CONCEPTOS AGROECOLÓGICOS	20
✓ <i>Recopilación Bibliográfica y elección de Marco teórico.</i>	20
✓ <i>Articulación con productores.</i>	23
✓ <i>Articulación con instituciones y referentes.</i>	25
CAPACITACIONES INTERNAS	29
CAPACITACIONES EXTERNAS.....	32
II. IMPLEMENTACIÓN	36
III. EVALUACIÓN.....	39
ACTIVIDADES COMPLEMENTARIAS DEL EQUIPO DE TRABAJO.	41
ACCIONES EN TORNO A LA FERIA NUESTRA TIERRA DE CITY BELL	41
INTERVENCIÓN ESCUELA AGRO TÉCNICA DE PARQUE PEREYRA.	43
ACTIVIDADES DEL PROGRAMA “COSECHAR JUVENTUD”	43
ACTIVIDADES ADMINISTRATIVAS CON ORGANIZACIONES.....	44
ACTIVIDADES CON LA FACULTAD DE CIENCIAS NATURALES.	44
CONCLUSION	45
REFLEXION	47
BIBLIOGRAFIA.....	48
MATERIAL BIBLIOGRAFICO DE INTERES	51
ANEXOS	54

“IMPLEMENTACIÓN DE MODELOS AGROECOLÓGICOS EN EL SECTOR HORTÍCOLA DE LA ZONA METROPOLITANA DE BUENOS AIRES”

ANEXO 1: MAPA DE ORGANIZACIONES	54
ANEXO 2: PLANILLA DE DATOS	55
ANEXO 3: ENCUESTAS	56
ANEXO 4: JORNADAS SOBRE MODELOS PRODUCTIVOS SUSTENTABLES	59
ANEXO 5: ITINERARIO TALLER DIAGNOSTICO EL PATO	60
ANEXO 6: TALLER INTRODUCCIÓN BPA	61
ANEXO 7: DEPÓSITO DE ENVASES PARA LAS QUINTAS.....	61
ANEXO 8: TALLER FINAL.....	62
ANEXO 9: FERIA CITY BELL	67
ANEXO 10: TALLERES ESCUELA N°1 PARQUE PEREYRA IRAÓLA.....	68
ANEXO 11: COSECHAR JUVENTUD	84
ANEXO 12: JORNADAS DE AGRICULTURA FAMILIAR.....	84
ANEXO 13: LISTADO DE REFERENTES DE INSTITUCIONES Y ASOCIACIONES	85

RESUMEN

Este proyecto pretende hacer un aporte a la reconversión de la producción hortícola actual, basada en el alto uso de insumos, a una más amigable con el medio ambiente, haciendo un uso eficiente de los recursos, disminuyendo la utilización de agroquímicos y aplicando criterios básicos para hacer una utilización adecuada de los mismos.

Para realizar el proyecto se conformó un equipo de trabajo interdisciplinario que cuenta con la Ing. Agrónoma Natalia Mariel Montoya, *Responsable del proyecto*, tres *Expertos*; Ing. Agr. Augusto Tornesello Galván, Ing. Agr. Maricel Vega y Lic. en Biología Fernando Buet y un *Administrativo*; Sr. Juan Ignacio Morete.

Los destinatarios de las practicas que se describen en el proyecto son los productores pertenecientes a la zona metropolitana de Buenos Aires, específicamente aquellos pertenecientes a asociaciones de los partidos de Berazategui, Florencio Varela y La Plata que se encuentran vinculados con el Centro Regional de Gestión (CRG), entidad donde se suscribe el proyecto, dependiente del Ministerio de Asuntos Agrarios.

Durante el desarrollo de este trabajo se abordaron problemáticas técnicas de producción vinculadas al uso de agroquímicos, pero también se consideraron algunos conflictos sociales que surgieron a medida que se trabajaba con los productores.

Para la realización del proyecto se dividió el trabajo en tres módulos. El primero se denominó “**Capacitación**”. El cual se dividió a su vez en dos etapas, una dirigida a capacitaciones internas al equipo de trabajo y otra a capacitaciones externas para productores.

El segundo módulo es el de “**Implementación**”, aquí se realizaron prácticas en las quintas de productores de manera de demostrar a campo los conceptos abordados en el módulo anterior.

El tercer módulo se denominó “**Evaluación**” debido a que en el mismo se realizó un análisis del proyecto, atendiendo a los resultados obtenidos, problemas, logros y reflexión sobre el trabajo desempeñado.

Se expondrán en el presente informe los resultados y conclusiones del trabajo realizado durante la ejecución del proyecto y se pretende evaluar el logro de los objetivos planteados.

Palabras Claves: Producción Hortícola, Agroecología, Prácticas Sustentables

INTRODUCCIÓN

El desarrollo de las prácticas agroecológicas en el país es aún incipiente y es aquí cuando el proyecto que aquí se presenta cobra fuerza y relevancia. Somos partícipes de un recorrido de construcción no sólo agroecológica, sino también de lo que promulga este nuevo enfoque, como cuestiones de soberanía, salud, ciudadanía, de seguridad alimentaria, de formación de redes, de equidad y desarrollo territorial, entre otras.

Muchos productores siguen sin realizar estas prácticas y no hay concientización de los beneficios que implican las mismas para la sociedad y el desarrollo local.

Debido al marcado avance en el deterioro de los recursos naturales producto de la agricultura convencional y de la contaminación, en los últimos años a nivel mundial se viene desarrollando un fuerte consenso por parte de los Estados, productores y también consumidores, los cuales comienzan a discutir y a analizar las causas negativas que tuvo y tiene la implementación de tecnologías “modernas” de agricultura que no son respetuosas del medio ambiente, lo social y lo cultural. Es así como se vuelven a considerar aquellas prácticas y saberes que se enfocan en una agricultura sustentable cuya base científica es la agroecología.

Desde este proyecto se plantea, que el productor familiar sea el protagonista principal para alcanzar una producción sustentable, ecológicamente sostenible, económicamente competitiva, socio-culturalmente aceptada y política e institucionalmente viable. Este actor del territorio rural tiene en sus saberes la práctica de producción tradicional donde no hacía falta el uso de agroquímicos para realizarla. Si bien estos saberes fueron cambiando con el paso de las generaciones y ante contextos diversos, aún existe la posibilidad de recuperarlos y detener la degradación natural, social y cultural que se está produciendo.

Los consumidores deben ser destinatarios de alimentos de calidad, contar con la seguridad de que lo que compran está producido con los recaudos necesarios y que no atentan contra su salud.

Desde este proyecto se considera que la solución a estos problemas supone un período a largo plazo, no se puede reconvertir el modo de producción actual a uno agroecológico en el corto o mediano plazo. Sin embargo proponemos hacer un aporte a los problemas estructurales que subyacen al modo de producción actual,

“IMPLEMENTACIÓN DE MODELOS AGROECOLÓGICOS EN EL SECTOR HORTÍCOLA DE LA ZONA METROPOLITANA DE BUENOS AIRES”

mediante la concientización de los modelos de producción y la implementación de prácticas que permitan disminuir el uso de agroquímicos o hacer una utilización más eficiente de los mismos.

Se profundizarán los conocimientos sobre modelos de producción más sustentables, se propondrán nuevas alternativas y se realizará el acompañamiento a productores. Se impulsarán las bases para la implementación de prácticas más amigables con el medio ambiente que permitan realizar una producción con menor utilización de agroquímicos.

Se reflexiona que si se estimula una mejora en la producción en aspectos importantes como sanidad y seguridad alimentaria, se incrementará la mano de obra ocupada y capacitada en las diversas actividades agrícolas disminuyendo la migración de la población rural y se logrará avanzar hacia una reconversión y/o transición agroecológica (según la etapa en la que se encuentren los productores).

Es necesario hacer un cambio gradual desde la producción hortícola convencional actual (con alta utilización de insumos químicos, fertilizantes, insecticidas, herbicidas, fungicidas, etc.) a una producción basada en el conocimiento de los procesos ecológicos y en la utilización de compuestos orgánicos, caseros y sin impactos negativos sobre el ambiente. Para este cambio será necesario contar con el acompañamiento de técnicos que guíen el proceso de reconversión productiva y aporten sus conocimientos y modalidades paulatinamente a los saberes de los productores.

Se fundamenta la necesidad de llevar a cabo esta propuesta en la base de que este equipo de trabajo pretende actuar junto a los productores, con el trabajo en conjunto y mediante la acción colectiva para construir conocimientos que permitan cambiar el paradigma actual de producción, lograr el desarrollo de las familias productoras y la comunidad en su conjunto.

El proyecto que aquí se presenta, por lo tanto, es a largo plazo. No se busca transferir bruscamente un paquete tecnológico a los productores, sino que se pretende que surja de ellos el interés de involucrarse con prácticas más sustentables. Debido a ello estimamos que el proyecto completo tardará en llevarse adelante aproximadamente tres años, sin embargo decidimos conveniente trabajar en etapas con plazos de 8 meses para ir observando resultados y materializando objetivos a corto plazo.

Desarrollo de la 1° Etapa del proyecto

A partir de las problemáticas detectadas en el sector hortícola se realizó esta primera etapa del proyecto, procurando fortalecer a los productores mediante la capacitación e implementación de prácticas hortícolas que permiten disminuir la utilización de agroquímicos.

En primera instancia se formó un equipo de trabajo interdisciplinario. El mismo está integrado por la *Responsable del proyecto*, Ing. Agrónoma Natalia M. Montoya, tres *Expertos*; los Ings. Agrs. Maricel Vega y Augusto Tornesello y el Lic. en Biología Fernando Buet y un *Administrativo*, Juan I. Morete. A su vez se incluye en el proyecto a dos *Auxiliares*, Facundo Villacorta y Yamila Rivero, que cuentan con el título de Técnicos Agropecuarios, quienes dan sus primeros pasos en el mundo laboral.

Se trabajó con los productores pertenecientes a la zona metropolitana de buenos aires, específicamente aquellos pertenecientes a asociaciones de los partidos de Berazategui, Florencio Varela y La Plata que se encuentran vinculados con el Centro Regional de Gestión, entidad donde se suscribe el proyecto, dependiente del Ministerio de Asuntos Agrarios.

Se buscó generar un dialogo de saberes donde se problematizaron los impactos del modelo productivo imperante, intentando buscar entre todos alternativas que puedan promover el desarrollo local y mejorar las condiciones de vida de los productores y familias. Desde el primer momento se consideró que es fundamental poder generar inquietud en el productor sobre el modelo de producción actual, construir entre todos una mirada más amplia de la producción, poder salirnos de cada cultivo particular para obtener una mirada sistémica de la producción y considerando a todos los actores que se vinculan directa e indirectamente con la misma.

Se abordaron en esta etapa del proyecto problemáticas técnicas de producción vinculadas al uso de agroquímicos, pero se consideraron también los conflictos sociales que surgían a medida que nos insertábamos en el territorio., de manera de realizar una interpelación acorde a cada productor y atendiendo sus problemas centrales.

“IMPLEMENTACIÓN DE MODELOS AGROECOLÓGICOS EN EL SECTOR HORTÍCOLA DE LA ZONA METROPOLITANA DE BUENOS AIRES”

Para ordenar el trabajo y con el fin de realizar una aproximación hacia una agricultura más sustentable, se dividió la propuesta de trabajo en tres módulos:

I-Sensibilización y Capacitación: Sensibilización de conceptos agroecológicos.

II-Implementación: Prácticas sustentable de manejo a campo.

III-Evaluación: Obtención de resultados y retroalimentación.

Se buscó en rasgos generales fortalecer al equipo de trabajo y concientizar al productor sobre los impactos que generan las prácticas hortícolas convencionales y se intentó sensibilizar al mismo en cuestiones agroecológicas por medio de capacitaciones.

Además se implementaron algunas prácticas productivas que permiten disminuir el uso de agroquímicos mejorando el reciclaje de nutrientes, fomentando la biodiversidad en todas sus dimensiones y la sustentabilidad de la producción. Puntualmente se abordaron en estos módulos los siguientes temas que llamaremos nuestros ejes de trabajo:

1. Introducción a BPA: Manejo de agroquímicos- Lectura de marbetes- Dosis- Manipulación- Almacenamiento- Manejo de envases.

2. Fertilización-. Ciclo de los nutrientes- Materia orgánica - Reutilización de desechos- Sustratos naturales- Compost.

3. Plagas y Enfermedades; técnicas para disminuir el uso de pesticidas y plaguicidas: Biofumigantes- Plantas repelentes- Trampas para insectos- Correcta utilización de herramientas de trabajo para evitar la propagación de enfermedades.

4. Prácticas Culturales: Rotación de cultivos- Consociación de plantas- Policultivo- Nichos Ecológicos- Biodiversidad.

DENOMINACIÓN DEL ESTUDIO:

El título del proyecto es “Reconversión de la Producción Hortícola Convencional a Modelos Agroecológicos en la Zona Metropolitana de la Provincia de Buenos Aires y facilitación de nichos de comercialización adecuados para estos productos.” La 1° Etapa del proyecto se denomina “Implementación de Modelos Agroecológicos en el Sector Hortícola de la Zona Metropolitana de Buenos Aires”

OBJETIVOS:

OBJETIVO GENERAL:

Promover el Desarrollo Sustentable en la Zona Metropolitana de la Provincia de Buenos Aires.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

-Fortalecer el equipo de trabajo a partir de la homogeneización de contenidos y capacitaciones brindadas por los Ingenieros Agrónomos que forman parte del proyecto y aquellos profesionales vinculados con la actividad que deseen colaborar con el mismo.

-Brindar una posibilidad laboral a los alumnos egresados como Técnicos Agropecuarios de la Escuela N°1 del Parque Pereyra Iraóla

-Divulgar los impactos de la producción agroecológica a productores de Abasto, El Pato, Parque Pereyra Iraóla (PPI) y Florencio Varela con experiencias y capacitaciones brindadas por el equipo técnico y potencialmente con organizaciones afines.

-Sensibilización en prácticas alternativas que permitan disminuir el uso de agroquímicos.

-Identificar a productores interesados en implementar prácticas agroecológicas para hacer un seguimiento individual de cada caso.

-Implementar Prácticas Agrícolas sustentables factibles de realizar en los establecimientos productivos.

-Otorgar a los productores “certificado de adhesión al proyecto” para plasmar su interés en prácticas más sustentables.

METODOLOGÍA:

Este proyecto se encuentra destinado a los productores del cinturón verde de La Plata, Berazategui y Florencio Varela, que pertenezcan a las asociaciones vinculadas con el Centro Regional de Gestión, dependiente del Ministerio de Asuntos Agrarios y a aquellos que se interesen por participar.

Para el desarrollo de la primera etapa del proyecto se formó un equipo que permite realizar el trabajo de una manera participativa e interdisciplinaria. El mismo está integrado por la Ing. Agrónoma Natalia M. Montoya, quien es la *Responsable*

del proyecto, tres *Expertos*; dos de ellos Ingenieros Agrónomos Augusto Tornesello y Maricel Vega y el Lic. en Biología Fernando Buet y un *Administrativo*; Juan Morete. También se incluye la categoría “Auxiliares” en esta 1° etapa para designar a dos técnicos agropecuarios egresados de la Escuela N°1 del Parque Pereyra Iraóla que buscan introducirse en el mundo laboral; Facundo Villacorta y Yamila Ribero.

-La Ing. Agr. Natalia Montoya esta encargara de coordinar el proyecto y para ello cuenta con la ayuda del administrativo Juan Morete.

-Al Lic. en Biología Fernando Buet se le asignó la Zona I de trabajo (El Pato, El Parque Pereyra Iraóla y Florencio Varela), junto al Ing. Agr. Augusto Tornesello.

-A la Ing. Agr. Maricel Vega se le asignó la Zona II de trabajo (El Peligro y Abasto). Tiene a cargo a 2 auxiliares, Técs. Agrops. Facundo Villacorta y Yamila Rivero

El seguimiento de ejecución de este proyecto fue realizado a través del Ministerio de Asuntos Agrarios y el Consejo Federal de Inversiones. Se realizó una reunión mensual con cada entidad para ello.

Para la realización del proyecto inicialmente se efectuaron capacitaciones internas al equipo de trabajo y otras externas destinadas a productores, luego se implementaron prácticas agrícolas que promueven la disminución del uso de agroquímicos y finalmente una etapa de evaluación de la ejecución de proyecto.

Estos pasos responden al esquema de trabajo que se dividió en tres módulos:

I. Sensibilización y Capacitaciones

En este módulo se pretendió consolidar el equipo de trabajo, dar a conocer el proyecto y sensibilizar a los productores sobre conceptos agroecológicos.

Para llevar adelante este módulo, en primer lugar se realizó una recopilación bibliográfica a cargo de la responsable del proyecto con el fin de seleccionar el marco teórico del proyecto, material de referencia y manuales a utilizar para abordar los distintos temas a trabajar y realizar las capacitaciones. También se articuló con instituciones y profesionales que aportaron sus conocimientos para la realización de este módulo.

Las capacitaciones desarrolladas en el proyecto se dividieron en dos, por un lado las capacitaciones internas destinadas a los integrantes del equipo de trabajo y por otro lado capacitaciones externas destinadas a productores y asociaciones.

1- Capacitaciones Internas

Una vez seleccionado el material a utilizar, se realizó el fortalecimiento del equipo técnico a partir de capacitaciones internas. Estas capacitaciones fueron dirigidas al equipo de trabajo, donde se pueden diferenciar dos grupos focales; por un lado los expertos de las distintas disciplinas y por otro lado los Técnicos Agropecuarios.

Por un lado, se realizaron reuniones donde se promovía la homogeneización de conocimientos entre los participantes del proyecto y por otro lado los Ingenieros Agrónomos del equipo capacitaron al resto de los integrantes del equipo y a los técnicos agropecuarios en los siguientes ejes de trabajo: conceptos generales de Agroecología; introducción a BPA; Fertilización; Plagas y Enfermedades y Prácticas culturales. También fue necesario trabajar sobre herramientas de extensión y dinámicas de trabajo grupal, para ello se brindó una capacitación para el resto de los integrantes donde se exponían prácticas que permiten trabajar con los productores atendiendo a las circunstancias particulares de cada colectivo y de los individuos que forma parte de ellos.

Dado que los profesionales que conforman el equipo de trabajo provienen de distintas disciplinas; Biología, Agronomía y cuentan con diferentes trayectorias profesionales, se consideró fundamental equiparar conceptos, atender dudas que se presentaban y acordar la metodología de trabajo a seguir. Por esta misma razón se brindaron las capacitaciones necesarias, por parte de los ingenieros agrónomos del proyecto, para presentar los temas centrales a trabajar con los productores al resto de los integrantes.

Además, Se capacitó al equipo interno de trabajo a partir de charlas, jornadas, seminarios y encuentros brindados por el Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA) y la Universidad Nacional de La Plata (UNLP). Se logró articular con profesionales de estas entidades para que brinden su colaboración con el proyecto de acuerdo a las necesidades de cada miembro del equipo y las posibilidades que se presentaron.

Para finalizar las capacitaciones internas se consideró necesario conocer el territorio de acción. Para ello se hicieron recorridas a quintas de la zona para conocer el manejo productivo y las condiciones de trabajo y vida de los productores locales. También se visitaron quintas de la zona donde se han aplicado modelos

agroecológicas, de modo de vislumbrar los resultados obtenidos por los productores que las trabajan.

En el primer módulo del proyecto, por lo tanto se determinaron las herramientas, instructivos y manuales de campo necesarios para ejecutar el proyecto y se trabajó en fortalecer el equipo de trabajo.

Paralelamente a la consolidación del equipo se realizó la difusión del proyecto. En este caso, como primera instancia se dio a conocer el mismo en la mesa regional de productores hortícolas (donde se reúnen una vez por mes los representantes de las distintas asociaciones de productores) para interesar a los representantes de las asociaciones y para que ellos puedan comunicarlo a los productores asociados.

Luego se comenzó a trabajar con los productores. Lo primero que se hizo fue un taller inicial donde se sensibilizó la propuesta de trabajo de nuestro equipo a los productores y se plantearon los temas que se abordarían a lo largo del proyecto. Para esta instancia también se generó una charla debate donde cada productor pudo exponer las tareas que realiza en su producción, qué cultivos se encuentra realizando, cuáles son los insumos que requiere su producción, con quiénes trabaja, si son propietarios de las tierras y otros temas que surgieron, con el fin de evaluar si el grupo de productores es homogéneo o en qué radican sus diferencias.

Una vez dado a conocer el proyecto y fortalecido el equipo de trabajo se llevaron adelante las capacitaciones externas.

2-Capacitaciones Externas

En este caso se tuvieron en cuenta a todos los productores interesados en participar del proyecto con o sin experiencia en prácticas sustentables.

Se trabajó por zonas, la zona I se corresponde con las localidades de El Pato, El Parque Pereyra Iraóla y El Peligro, la Zona II con Abasto y Florencio Varela. En las capacitaciones que se realizaron en dichas zonas se procuró abordar prácticas concretas que pudieran desarrollar los productores en sus establecimientos en el plazo estipulado.

Los destinatarios directos de estas capacitaciones fueron productores del cinturón verde de La Plata, Berazategui y Florencio Varela, que pertenecen a asociaciones vinculadas con el Centro Regional de Gestión (CRG), dependiente del Ministerio de Asuntos Agrarios (MAA). Entre ellas: Asociación de la Pequeña Economía Regional (APER), Asociación Centenario (ACen), Cooperativa De Trabajo

“IMPLEMENTACIÓN DE MODELOS AGROECOLÓGICOS EN EL SECTOR HORTÍCOLA DE LA ZONA METROPOLITANA DE BUENOS AIRES”

Agrícola De Hudson Y Pereyra (CoTrAHyP), Cooperativa de Productores del Parque Pereyra Iraóla (CPPI), La comunidad del Pueblo originario Ava Guaraní de El Peligro, Asociación Las Acacias, Asociación 12 de agosto, Asociación Pioneros de Mi Tierra, Asociación de Productores Hortícolas Independientes (APHI), Unión de Trabajadores de la Tierra (UTT), Asociación de Medieros y Afines (Asoma), Asociación 1610.

Los ejes de trabajo a desarrollar fueron:

-Conceptos generales de Agroecología: se cuestionó el modo de producción convencional y se pusieron en evidencia los problemas que conlleva la agricultura basada en la utilización de agroquímicos. No se buscó mediante esta problematización juzgar sus métodos productivos sino concientizar al productor de los riesgos ecológicos y sociales que implica este modelo y que puede atender contra su producción en el tiempo y por ende su economía si no se toman medidas adecuadas.

El equipo técnico expuso a los productores las bases de la producción agroecológica, sus beneficios y alcances. Cuál es la lógica de implementación de esta agricultura haciendo hincapié en los conocimientos tradicionales y prácticas alternativas a las convencionales.

-Introducción a Buenas Prácticas Agrícolas: Se trabajó en capacitar a los productores en el manejo de agroquímicos, lectura de marbetes, la importancia de respetar las dosis, en los recaudos que se deben tomar a la hora aplicar agroquímicos y en el manejo de envases.

-Fertilización: esta capacitación se orientó a dar a conocer el ciclo de los nutrientes y la materia orgánica. Se teorizaron las prácticas culturales que se pueden asociar con dicho tema como la reutilización de desechos como recursos; maneras de realizar sustratos naturales y compostaje.

-Plagas y Enfermedades: este tema se relacionó con técnicas para evitar y controlar plagas y enfermedades en el cultivo, y disminuir el uso de pesticidas y plaguicidas. Se capacitó a los productores en la temática biofumigantes, solarización, utilización de plantas repelentes, trampas para insectos y correcta utilización de herramientas de trabajo para evitar la propagación de enfermedades.

-Prácticas Culturales: se capacitó a los productores en la importancia de la biodiversidad, la rotación de cultivos, consociación de plantas, policultivo y el concepto de nichos ecológicos.

Una vez finalizadas las capacitaciones se hizo un taller final por zona que constó de una mesa de trabajo que permitió ver los resultados obtenidos de las capacitaciones y a su vez contribuir a mejorar la metodología de trabajo empleada a través del feedback que se obtuvo.

Seguido a estas capacitaciones y con el fin de observación de prácticas en terreno se hicieron reuniones con productores que se encuentran trabajando de manera agroecológica (como el caso de la asociación 1610 de Florencio Varela, la UTT de Abasto y la COTRAHYP de Pereyra Iraóla) y con técnicos que aportaron sus experiencias (Algunos de INTA, otros de la FCAYF y otros de la SAF).

Creemos que si los productores empiezan a cuestionar el modelo de producción actual y a considerar una producción más sustentable se logrará una divulgación masiva de los beneficios económicos, sociales y culturales que trae el modelo de producción propuesto y el alcance del mismo se extenderá a otros productores, destinatarios indirectos del proyecto.

A partir de las capacitaciones que se realizaron para los productores se realizó una base de datos de todos los participantes e se identificaron aquellos que se encontraban interesados en aplicar prácticas más sustentables en su producción. Debido a que el tiempo requerido para atender individualmente cada caso y el personal disponible para ello eran acotados para desarrollar las practicas en cada quinta, se mantuvo la metodología de trabajos por las zonas establecidas.

II Implementación

A partir de la identificación de los productores interesados se realizó un acompañamiento técnico-productivo y social. Nombramos la cuestión social dado que antes de llevar adelante las prácticas debimos considerar los problemas primordiales que inquietaban a los productores, entre ellos inscripción a monotributo, renaf y problemas de salud que se trabajaron en conjunto con trabajadoras sociales. Las necesidades de los productores al momento de la implementación de estas prácticas escapaban a las propuestas técnico- productivas del proyecto, no era posible realizarlas de inmediato, antes de ello se debieron atender en la medida que

fue posible sus problemas de base. Para ello, se intentó ayudar en las cuestiones que estuvieron a nuestro alcance y se facilitó la articulación de estos productores con las trabajadoras sociales del Centro Regional de Gestión de La Plata, desde este proyecto del CFI se acompañó a los productores y logramos capacitarnos para inscribir a los productores en el RENAF, escribir el proyecto de emergencia para que los productores pudieran acceder al subsidio que se otorgaba por las inundaciones producidas en las quintas hortícolas, conseguir turno para realizar una tomografía computada en el caso de una productora con cáncer, acompañar a productores a la entrega de tractores para las asociaciones, etc., etc. Es decir, si bien el módulo de implementación de prácticas agroecológicas se vio retrasado por cuestiones sociales que se presentaron en el territorio, desde este proyecto se pudieron visualizar los problemas reales de los productores y cuestiones que limitan el desarrollo de prácticas más sustentables que no lográbamos identificar antes de conocer a los productores.

De todas maneras en este módulo de trabajo y de acuerdo a lo proyectado, se realizaron prácticas en las quintas de productores de manera de demostrar a campo los conceptos abordados en el módulo anterior.

Las prácticas que el equipo de trabajo promovió se orientaron principalmente a la disminución en el uso de agroquímicos. En este sentido, se mostraron alternativas a la aplicación y prácticas que procuran hacer un manejo más eficiente de los recursos naturales.

Como el objetivo final de este proyecto es la reconversión de los modelos productivos convencionales hacia modelos más sustentables, resulta fundamental poder demostrar que no es difícil la implementación de prácticas más amigables con el ambiente. Es por ello que se pretendía lograr además de la capacitación y sensibilización sobre temas agroecológicos, implementar algunas prácticas fáciles de llevar adelante en la producción que fomenten la disminución del uso de agroquímicos en sus quintas.

Las prácticas se hicieron en primer lugar atendiendo a los cuidados que se deben tener con la manipulación de agroquímicos, mostrando de manera práctica cómo se maneja un agroquímico desde su compra, almacenamiento, uso, hasta el manejo de envases de desechos.

“IMPLEMENTACIÓN DE MODELOS AGROECOLÓGICOS EN EL SECTOR HORTÍCOLA DE LA ZONA METROPOLITANA DE BUENOS AIRES”

Para este paso se hicieron talleres contando el paso a paso de las aplicaciones, haciéndoles leer los marbetes de los productos que utilizan en sus quintas, indicando dosis por cultivo, precauciones a la hora de aplicar, qué hacer frente al contacto con el químico y diferencia entre marcas comerciales y principio activos, entre otras.

Luego se realizaron prácticas que permiten disminuir la utilización de fertilizantes. Se les enseñó a utilizar los desechos de su propia producción para hacer compost y sustratos naturales que pueden incorporar al suelo o utilizar de sustrato para plantines. Se promovió el uso de material de cobertura para conservar la humedad, aumentar los niveles de materia orgánica en el suelo y evitar el lavado de nutrientes en cultivos. De esta manera también se puede reducir la salinización por fertiriego. Si bien los resultados a nivel recursos naturales son difíciles de evidenciar a corto plazo, se explicaron de manera sencilla las bases teóricas de las prácticas y se invitó a los productores a conocer parcelas agroecológicas, incluidas en el curso Formador de Formadores en Agroecología, brindado por el INTA AMBA. Creemos que es importante que se lleven a cabo estas prácticas para que se manifiesten sus efectos en el futuro dado que implican un cambio favorable para el ambiente y económicamente viable.

Con el fin de disminuir el uso de pesticidas y plaguicidas se mostraron técnicas para evitar la aparición de plagas y enfermedades en el cultivo. Entre ellas se mostraron cómo hacer bioinsumos a base de vegetales (ajo, cebolla, ortiga, ajeno, etc.) que poseen características pesticidas, alelopáticas o simplemente producen una acción en contra de patógenos dañinos para las plantas. Lo importante de esta práctica es que además de controlar patógenos en vegetales aumentan la población de enemigos naturales, mejoran las características del suelo y la nutrición en las plantas. Se mencionaron además aquellas plantas que pueden actuar como esterilizadoras de suelo una vez incorporadas al mismo. Se propusieron trampas de insectos para mosca blanca y para disminuir la propagación de enfermedades se mostró la correcta desinfección de herramientas de trabajo.

Por último se llevaron a cabo prácticas culturales para incentivar una producción diversificada. De acuerdo a los cultivos que manejaba el productor, se explicaron la combinación adecuada de cultivos para ocupar distintos nichos ecológicos que se realizan con rotaciones “*diversidad temporal incorporada en los sistemas de cultivo proveyendo nutrientes para el cultivo e interrumpiendo el ciclo de vida de varios*

insectos plaga, de enfermedades y el ciclo de vida de las malezas” (Sumner, 1982). Y se propuso realizar cultivos consociados o policultivos. Éstos son “*Sistemas de cultivo complejos en los cuales 2 o más especies son plantadas con una suficiente proximidad espacial que resulta en una competencia o complementación, aumentando, por lo tanto, los rendimientos*” (Vandermeer, 1989). De esta manera se lograría una mejora en la utilización de nutrientes y eficiencia en el uso de los recursos naturales suelo y agua. Por ejemplo pueden combinarse o rotarse cultivos cuyas raíces exploren distintos horizontes de suelo o tengan distintos requerimientos nutricionales, el agua se extraerá de distintas profundidades, se disminuiría el agotamiento del suelo y se extraerían menos nutrientes de una misma zona. Además de estos beneficios se podría disminuir el uso de fertilizantes y reducir la aparición de plagas, enfermedades y malezas dado que se propician las condiciones para un mayor desarrollo de enemigos naturales y una competencia mayor para la aparición de malezas. Por lo tanto, se lograría reducir el uso de fitosanitarios a largo plazo.

Una vez realizadas estas prácticas se intentó en algunos de los establecimientos iniciar la realización de islas agroecológicas para continuar con ellas en futuras etapas del proyecto. La propuesta era comenzar a desarrollar uno o varios cultivos bajo prácticas libres de agroquímicos desde el barbecho hasta la cosecha. De esta manera los productores podrían avanzar hacia una forma de producción sustentable y compararla con la producción actual. Se esperaba que los agricultores pudieran observar los beneficios que pueden obtenerse con estas prácticas y a su vez que estas islas agroecológicas puedan emplearse como parcelas de demostración en un futuro para otros productores que quieran ver cómo se realizan las prácticas y los resultados que se obtienen. Sin embargo, debido a limitaciones por condiciones climáticas inestables y a tareas no contempladas en el proyecto que fueron surgiendo y no pudimos desatender, no se logró iniciar este proceso, pero sí identificar a los interesados para una futura etapa.

Por otro lado, el equipo técnico quedó a disposición de los productores que comparten la idea del proyecto y creen que se puede obtener el sostenimiento de la actividad en el tiempo debido al manejo adecuado de los recursos naturales, reducción de la contaminación, disminución de los costos por insumos químicos,

recuperación de la seguridad y soberanía alimentaria y la valoración de saberes tradicionales.

Para fomentar este último paso y de manera de otorgar un reconocimiento a los productores se entregaron certificados de adhesión al proyecto. De esta manera se identifica a quienes comiencen a realizar cambios más sustentables en la forma de producir y serán los destinatarios de la siguientes etapas del proyecto que pretende trabajar con ellos para continuar con el proceso hacia la reconversión y ulteriormente la diferenciación comercial de sus productos.

Por último, en este módulo se pretendían estudiar las certificaciones existentes para la diferenciación de productos y de esta manera poder evaluar, en una segunda etapa del proyecto, qué certificados se pueden gestionar para los productores que implementen las prácticas que propone este proyecto y qué requisitos son necesarios para su obtención. Esto serviría de guía al momento de proponer prácticas o recaudos en la producción para las próximas etapas del proyecto. Dado que al involucrarnos en el territorio pudimos evaluar que primero se debe generar el cambio en la forma de producir, se resolvió que sería muy apresurado analizar un certificado para diversificar un producto que aún no desarrollan los productores con los que trabajamos, de este modo y luego de analizar la realidad con la que nos encontramos, decidimos postergarlo para otra etapa del proyecto. Sin embargo y en relación a la comercialización, pudimos brindarle a los productores que se vincularon con el proyecto y se encuentran produciendo de manera agroecológica, la posibilidad de comercializar y diferenciar su producción en la Feria Manos de Mi Tierra, perteneciente a otro proyecto del Consejo Federal de Inversiones, en la cual nuestro equipo técnico se encargó de organizar su participación y difundir la información respecto a una ronda de negocios que se generó entre comerciantes y productores.

III Evaluación

Este módulo se integró en el proceso general de gestión del proyecto porque es necesario hacer un cierre del mismo que permita reflexionar sobre la metodología de trabajo empleada, los alcances reales del proyecto y las mejoras que se puedan realizar en una futura etapa.

Para ello inicialmente se realizaron reuniones del equipo de trabajo donde se discutió la eficacia en la implementación del proyecto, incluidos los progresos en las prácticas productivas desarrolladas y la posible sostenibilidad de las mismas en el tiempo. Se consideraron los resultados obtenidos en el proyecto en relación a sus repercusiones en la manera de producir y en la satisfacción de las necesidades de los productores afectados por el mismo. Se abordaron en dichas reuniones cada objetivo planteado para exponer los problemas, logros y reflexiones sobre el trabajo desempeñado, con el fin de obtener las conclusiones finales del proyecto.

Se realizó en esta etapa un taller de cierre del proyecto junto a productores y profesionales.

Luego se realizó el informe de la obra final del proyecto donde se exponen los resultados y conclusiones de la ejecución del proyecto, identificando aspectos positivos, dificultades que se presentaron en su implementación y reformas que se considerarán para una próxima etapa.

RESULTADOS

A continuación se mencionaran los logros alcanzados pertinentes al presente informe de trabajo.

I. Sensibilización y capacitación sobre conceptos agroecológicos

- ✓ Recopilación Bibliográfica y elección de Marco teórico.

Para dar inicio a la implementación del proyecto se realizaron reuniones para establecer las tareas a desarrollar por los participantes del proyecto y armonizar la metodología a llevar adelante en el trayecto de esta primer etapa.

Por un lado, para enmarcar el proyecto dentro de un marco teórico común, a modo de conceptualizar las bases agroecológicas y discutir sobre los alcances y discursos que se proponen desde este proyecto, la responsable del proyecto recopiló y seleccionó material bibliográfico, material de referencia y manuales a utilizar. Esta bibliografía resulta esencial para abordar los distintos temas a trabajar y realizar las capacitaciones.

Por lo tanto, se considera como material de referencia y como marco teórico de este proyecto al libro “*Agroecología: bases teóricas para el diseño y manejo de agroecosistemas sustentables*” del Ing. Sarandón y otros autores que publicaron

capítulos, con pertenencia institucional en la Universidad Nacional de La Plata, que fuera publicado en el año 2014. En este libro hemos podido encontrar respuestas a las cuestiones teóricas vinculadas a Agroecología, desde su concepción hasta su alcance; de agroecosistemas, relacionando el marco teórico con el sector productivo, sus actores, impactos, niveles de sucesión, etc. y sustentabilidad en su concepto más amplio, abarcando prácticas que la promueven y abriendo la mirada a cuestiones externas de la producción y a su vez inseparables. También se exponen experiencias positivas de prácticas implementadas que permiten disminuir o reemplazar el uso de agroquímicos y disminuir el impacto ambiental de las prácticas productivas. También en cuanto al marco teórico se considera muy interesante el libro “La agroecología en Argentina y en Francia: miradas cruzadas” (Hernández et. al., 2014) Autores: Valeria Hernández, Frédéric Goulet, Danièle Magda y Nathalie Girard. En el mismo se hace un análisis comparativo entre el desarrollo de la agroecología en Argentina y en Francia y se exponen diversas posturas de acuerdo a su origen en ambos países y bajo que contexto se concibe. Esto genera un aporte constructivo a este proyecto, no a modo de trasladar lo que sucede en uno u otro lugar a nuestro territorio, sino a modo de visualizar dos realidades diferentes y dentro de cada país distintas experiencias que se desarrollaron para emprender una transición hacia modelos más sustentables.

En cuanto a los ejes de trabajo, se seleccionó como material de referencia al informe de Huerta Agroecológica de Tannfeld, INTA Sáenz Peña. Éste proporciona una mirada integral de la producción, características sobre recursos naturales y practicas a desarrollar en las huertas que son fundamentales para conocer e iniciar el proceso de reconversión. Sin embargo, consideramos que tiene sus limitaciones debido a que se encuentra orientado al autoconsumo y nuestros destinatarios también deben comercializar su producción. Por ello y a modo complementario consideramos relevante la utilización del libro “Buenas Prácticas Agrícolas para la Agricultura Familiar. Cadenas de las principales hortalizas de hojas en Argentina” (FAO, 2010) donde se exponen detalladamente estadísticas de la producción hortícola, su manejo desde la pre siembra a la pos cosecha, prácticas para disminuir el impacto ambiental y la características de las principales hortalizas y BPA, entre otras cosas.

“IMPLEMENTACIÓN DE MODELOS AGROECOLÓGICOS EN EL SECTOR HORTÍCOLA DE LA ZONA METROPOLITANA DE BUENOS AIRES”

Respecto a BPA también se tendrá en cuenta el Manual de BPA de SENASA, siendo considerado como representativo a modo ilustrativo e interesante poder usar dichas ilustraciones para la presentación de las capacitaciones. El Manual de la FAO es más amplio en sus contenidos generales y se encuentra orientado a la agricultura familiar y la horticultura, por ello decidimos elegirlo como material de referencia. Además se utilizará también un aporte desde la ecología, mediante el Manual “Agricultura Ecológica” (Kolmans & Vásquez, 1996) donde se explicitan los beneficios en la realización de diversas prácticas para contribuir a la sostenibilidad del sistema.

Finalmente, se consensuó en utilizar como bibliografía, además de la citada como conocimiento del tema y la escogida como material de referencia, aquella que se corresponde principalmente con autores provenientes del INTA o UNLP a modo de unificar contenidos, siendo los primeros más referentes del campo práctico y los segundos pertenecientes más al mundo empírico, aunque claramente hay yuxtaposición de contenidos teórico- prácticos en ambas entidades. Dado que los profesionales que pertenecemos a este equipo de trabajo hemos sido formados en la UNLP, consideramos que ya estamos atravesados por los contenidos que fuimos adquiriendo a partir de la trayectoria como estudiantes y debemos reforzar los conocimientos que se relacionan con el proyecto y valorar la bibliografía que la facultad nos proporciona. Ambas instituciones se encuentran coordinadas y conectadas en el territorio y esto brinda la oportunidad de reforzar la propuesta de nuestro proyecto en la región, sumando a ello el reconocimiento que tienen ambas instituciones y la experiencia con la que cuentan los profesionales que allí trabajan, que propician la multiplicación del modelo productivo agroecológico en la zona.

Además, la elección bibliográfica se justifica a partir de la predisposición que hemos percibido desde el INTA y la UNLP en participar del proyecto a partir de charlas o respondiendo a consultas que hemos planteado. De este modo, creemos que es significativo poder contar con la bibliografía que guía a aquellos que se interesan en el proyecto, o la bibliografía de su autoría, para poder generar devoluciones acordes y a su vez justificar la relevancia de su participación en el proyecto.

De todas maneras, a medida que se avanza en el proyecto surgen nuevas inquietudes que por lo general se evacuan a partir de lecturas de diversos materiales

que pueden involucrar videos, audios, libros, archivos, internet, que se consultan y discuten en el grupo o se comparten con profesionales expertos.

✓ Articulación con productores

Continuando con la organización del trabajo, se plantearon y realizaron recorridos de reconocimiento del territorio junto a técnicos del Centro Regional de Gestión y en algunas ocasiones con profesionales del Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA). De esta manera se dio a conocer el proyecto con productores y diversas organizaciones y se coordinaron las capacitaciones externas a desarrollar. También se dio a conocer el proyecto en la mesa de productores, donde se reúnen los presidentes de las distintas organizaciones pertenecientes al cinturón hortícola, para debatir sobre los problemas que los atañen.

La articulación que se ha logrado con los productores, se ha desarrollado a partir de la creación de vínculos con las asociaciones a las que pertenecen y que se mencionan a continuación:

Zona I: Pereyra Iraóla, El Pato y El Peligro:

- Asociación de la Pequeña Economía Regional (APER) Pereyra Iraóla
- -Asociación Centenario (ACen) Pereyra Iraóla
- -Cooperativa De Trabajo Agrícola De Hudson Y Pereyra (CoTrAHyP)
- -Cooperativa de Productores del Parque Pereyra Iraóla (CPPI)
- -La comunidad del Pueblo originario: Ava Guaraní de El Peligro
- -Asociación Las Acacias (El Pato)
- -Asociación 12 de agosto (El Pato)

Zona II: Abasto y Florencio Varela

- Asociación Pioneros de Mi Tierra (Abasto y Olmos)
- Asociación de Productores Hortícolas Independientes (APHI) Abasto
- Unión de Trabajadores de la Tierra (UTT) (Florencio Varela y Berazategui)
- Asociación de Medieros y Afines (Asoma) Abasto, Olmos, El Peligro
- Asociación 1610 (Florencio Varela)

“IMPLEMENTACIÓN DE MODELOS AGROECOLÓGICOS EN EL SECTOR HORTÍCOLA DE LA ZONA METROPOLITANA DE BUENOS AIRES”

Se trabajó en la confección de un mapa que permite visualizar la disposición geográfica de las organizaciones que se vincularon con el proyecto. (Anexo 1: Mapas de organizaciones)

Además de las reuniones y recorridas que se han realizado con los productores, se mencionan a continuación otras tareas desarrolladas con los mismos:

- Se visitó la quinta de un productor de origen Ucraniano, Ing. Agrónomo y con un doctorado que era productor orgánico y actualmente se encuentra viviendo en el Parque Pereyra Iraóla. La visita la realizamos debido a que al enterarse del proyecto nos pidió si podríamos ayudarlo a retomar la producción y efectuarla de manera agroecológica. De esta manera consensuaremos prácticas a llevar adelante, mediante nuestras propuestas y su experiencia como horticultor.

- Se logró diseñar, con el equipo de trabajo, una planilla de recolección de datos que fueron utilizadas durante las capacitaciones internas para registrar a quienes participaron de las mismas. (Anexo 2: Planillas de datos)

- Se confeccionó una encuesta para relevar información de los productores, datos familiares, de calidad de vida, salud y productivos. Si bien estas encuestas no estaban planificadas en el proyecto, se tomó la decisión de hacerlas debido a que los productores del Parque Pereyra Iraóla sentían la necesidad de conocer cómo se estaba produciendo dentro del predio.

De esta manera se realizaron 72 encuestas a productores del parque y se expusieron los resultados obtenidos en la jornada de sensibilización denominada “Jornada sobre modelos productivos sustentables” mediante un Power Point. (Anexo 3: Encuestas)

- Se ayudó a la asociación APER a confeccionar el proyecto de Bioinsumos para entregar al Ministerio de Agricultura. En el mismo se expone la necesidad de los productores para la obtención de dichos recursos.

- Se colaboró con el Ministerio y decidimos capacitarnos y registrarnos para hacer las planillas del RENAF en la Casona del PPI, de este modo los productores no necesitaban ir hasta La Plata para realizarlo y se lograron hacer más de 40 registros por nuestro equipo de trabajo.

- Se estableció el vínculo con hijos de los productores a partir de la escuela que funciona en el parque Pereyra. Lugar donde se consensuó hacer talleres

fomentando la producción agroecológica y tratando cuestiones de salud con trabajadoras sociales, dentro de la materia “Salud y Biología”.

✓ Articulación con instituciones y referentes

Se logró consensuar a partir del intercambio de opiniones, que surgieron en la reunión inicial y otras que se desarrollaron semanalmente, la necesidad de articular nuestro proyecto con diversas instituciones y sumar nuestro trabajo a otros que se vienen desarrollando en zonas cercanas a las de incumbencia del proyecto.

A partir de esa articulación se fortalece a los participantes del proyecto y se aportan a los productores beneficiarios del mismo, miradas con mayor experiencia en el territorio. Se considera que esta articulación permite visualizar experiencias concretas llevadas a cabo en años anteriores por algunas instituciones en quintas de productores, que a su vez sirven de quintas demostrativas de algunas de las prácticas que se plantean a partir de esta propuesta de trabajo.

En este sentido, a través de reuniones y encuentros, se logró articular con referentes en Agroecología de la zona Metropolitana de Buenos Aires y con instituciones para brindar apoyo y su conocimiento al proyecto. Se pidió colaboración a distintas entidades para lograr capacitar al equipo interno del trabajo y a su vez colaborar con las capacitaciones externas, dirigidas a productores. Dado que hay muchas personas trabajando en implementar prácticas agroecológicas, quizás más relacionadas con productores que pertenecen a asociaciones, articular con los mismos permite aprovechar la experiencia de estos profesionales y permite a los mismos ampliar su territorio de acción y el de las organizaciones donde participan.

Los representantes de las instituciones INTA, Secretaría de Agricultura Familiar (SAF) perteneciente al Ministerio de Agricultura (MinAgri), Centro Regional de Gestión (CRG) perteneciente al Ministerio de Asuntos Agrarios (MAA), Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales (FCAyF) y Consejo Federal de Inversiones (CFI) han expresado su apoyo al proyecto y se han demostrado interesados en participar en el mismo.

Se ha logrado articular con dichas instituciones de la siguiente manera:

INTA: Con esta institución hemos podido coordinar las acciones en varios niveles, por un lado con los productores que participan de las charlas y jornadas brindadas por el INTA, con los promotores de Cambio Rural II, con técnicos del INTA

“IMPLEMENTACIÓN DE MODELOS AGROECOLÓGICOS EN EL SECTOR HORTÍCOLA DE LA ZONA METROPOLITANA DE BUENOS AIRES”

Amba, (Gustavo Tito, Carlos Pineda, Enrique Goites, Camila Gómez, Guillermo Cap, Jorge Ullé, Andrés Polack, Eugenia Strassera, Maximiliano Pérez, entre Otros) y con algunos del INTA General Villegas (Patricia Caseros, Alicia Otero, Marcos Zaniboni).

-Se participó de los talleres de BPA como coordinadores de los mismos, de esta manera estas jornadas son de actualización interna del equipo de trabajo y a su vez junto con Carlos Pineda, Andrés Polack, Guillermo Cap, Débora Andrea Mas, Eugenia Strassera y otros profesionales realizamos los talleres para los productores.

-Logramos vincularnos con la Asociación APHI de la zona da Abasto. En esta asociación las BPA se trabajaron en manera conjunta con el INTA, sin embargo, al ser jornadas cerradas para dicha asociación, se realizaron charla sobre BPA abiertas a otras organizaciones de la zona para cumplimentar con la propuesta de este proyecto.

-Con esta institución continuamos realizando el curso de Formador de Formadores en Agroecología y Jornadas para técnicos y productores y el curso de visitas técnicas en las que nos explican el paso a paso de los agrónomos para visualizar problemas y oportunidades en quintas de productores.

Esta articulación se ha podido generar dado que estamos en continuo contacto en el territorio, con propuestas complementarias y muchas veces convergentes. A demás dos de las integrantes del equipo pertenecemos al programa Cambio Rural II del INTA como promotoras de grupos de productores hortícolas.

MinAgri- SAF: Con esta organización hemos podido articular a partir de los técnicos que trabajan en la zona. Entre ellos Juan Pablo Acosta y Víctor Piletas han presentado nuestro proyecto a la organización UTT con quintas en Florencio Varela y Berazategui.

-Se presentó el proyecto con productores de la UTT y se hicieron reuniones con los mismos para empezar a ver sus necesidades y ver quienes ya estaban realizando prácticas agroecológicas y quienes necesitaban asesoramiento o capacitación en dicho sentido.

- Participamos de las reuniones del Consejo Técnico Popular (CoTePo), organizado por el MinAgri. Allí asisten los técnicos de la Secretaría de Agricultura Familiar, que están trabajando con parcelas agroecológicas desde la zona de La Plata hasta la Localidad de Lujan y algunos promotores de Cambio Rural II. Al

mismo tiempo de aportar una actualización constante sobre la realidad de los productores, se generan intercambios muy interesantes sobre prácticas agroecológicas que se están desarrollando y sus impactos y recomendaciones a la hora de hacer preparados, entre otras cuestiones que surgen del trabajo a campo.

Esta articulación implicó un avance para nuestro proyecto, no sólo por el interés que demostraron los productores en participar, sino porque algunos de ellos tienen mucha experiencia en producción agroecológica y se propusieron para compartir sus conocimientos en algunas de las charlas que brindemos para esa u otras organizaciones.

MAA y CRG: Estas instituciones, además de proporcionar el aval al proyecto, han puesto a disposición del equipo de trabajo todos los contactos de productores con los que cuentan y han facilitado la articulación de nuestro trabajo los profesionales Liliana Scelzo, Mariel Obach, , Claudia Sepúlveda, Andrés Aguilar, Carlos Otaegui.

-Se han realizado numerosas recorridas y se presentó nuestra propuesta en la reunión de la mesa de productores que se realiza en el Parque Pereira Iraóla y con las asociaciones que trabajan en el parque y zonas cercanas. Entre ellas Aper, Apen, Cooperativa, Escuela del PPI, 12 de Agosto, Las acacias de El Pato, Ava Guaraní de El Peligro, etc.

- Se realizaron las capacitaciones externas correspondientes a Problemáticas de Agricultura Convencional con la ayuda de técnicos del CRG, en una charla abierta brindada por el equipo técnico en la casona y en dos reuniones realizadas en la zona dos, la primera se dio junto con Carlos Pineda y Eugenia Strassera para la asociación APHI y realizamos otra con el equipo técnico para productores de la UTT y abierta a los productores que quisieran asistir.

-Se realizaron reuniones mensuales en el CRG, donde se expusieron los avances del proyecto y se articularon acciones colectivas a desarrollar en el territorio. Por ejemplo, se trabajó junto a dos trabajadoras Sociales vinculadas al tema de salud e intoxicaciones por el uso inadecuado de agroquímicos. Con ellas se brindaron charlas sobre Plagas y Enfermedades en las asociaciones 12 de Agosto y Las Acacias de El pato, donde se expusieron y se implementaron prácticas culturales para disminuir el uso de fitosanitarios y realizó una jornada sobre BPA vinculada a la salud y la vivienda.

“IMPLEMENTACIÓN DE MODELOS AGROECOLÓGICOS EN EL SECTOR HORTÍCOLA DE LA ZONA METROPOLITANA DE BUENOS AIRES”

-Se realizó una Jornada correspondiente con la capacitación externa de “Sensibilización” sobre Modelos Productivos Sustentables en las instalaciones del parque. Para ello confeccionamos encuestas para relevar datos generales sobre los productores y sus formas de hacer horticultura. Relevamos 72 casos en el PPI y luego las procesamos y las expusimos en dicha jornada.

-También se colaboró, junto con las trabajadoras sociales con la Escuela Agropecuaria del PPI. Se hicieron cuatro talleres, uno por semana, para los alumnos de 4° año, en los módulos de la materia Salud y Biología. Los mismos se realizaron a modo de concientización sobre modelos productivos sustentables y en relación a ello de qué manera el mal manejo de los agroquímicos o la acumulación de desechos (productivos y urbanos) afectan la salud.

-Se realizó una reunión en el Parque Pereyra con el Ministro de Salud para debatir las problemáticas actuales ligadas a la utilización de agroquímicos y tratar el tema salud.

-Junto con técnicos del CRG y participantes del MAA se realizaron las jornadas denominadas Cosechar Juventud en la Agencia Estación Experimental (AEE) Gorina. Los destinatarios son chicos provenientes del conurbano bonaerense con diversos problemas personales, entre ellos algunos con adicción a drogas, ex presidiarios y otros que sufrieron agravantes físicos. En la AEE se les proporciono una parcela para que trabajen y de la cual se deben apropiar como su lugar de distención, sin embargo estos chicos conocen muy poco o nada de producción y por ello nuestra propuesta para interesarlos fue organizar actividades totalmente prácticas y didácticas. Si bien esta tarea no está planteada en nuestro proyecto, no pudimos rechazar la oferta de colaborar con una propuesta solidaria. Tampoco queríamos dejar de mencionarlo en el informe porque se debe recordar que la Agroecológica incorpora en su concepto más amplio el ámbito social, propiciando intercambio de saberes y tratando de garantizar que la comunidad toda sea alcanzada para lograr el desarrollo local entre todos los actores del territorio.

-También se coordinó con una técnica del CRG, Liliana Scelzo, para realizar unas parcelas agroecológicas para la próxima etapa del proyecto.

CFI: La articulación con la Institución se genera a partir de la Ing. Agr. Galliano, María Cecilia, quien evalúa la implementación del proyecto. Este referente permite hacer más eficiente la implementación del proyecto a partir de aportes,

recomendaciones y críticas constructivas durante las reuniones mensuales, sustentadas por su experiencia en el territorio. Esto permite guiar la dinámica y desarrollo del proyecto. También otros miembros del CFI han colaborado para financiar el proyecto y poder ejecutar las cuestiones administrativas debidamente.

UNLP: Hemos podido vincularnos con esta institución y principalmente con la Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales.

-Recibimos la colaboración con el proyecto del Ing. Esteban Abona, perteneciente a la cátedra de Agroecología de la Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales con los productores de la zona Pereyra Iraóla. El Ingeniero participó de una de las jornadas de sensibilización y concientización que realizamos en el Parque Pereyra Iraóla donde asistieron 80 productores y se presentó el Informe sobre agroquímicos de su autoría.

-Pudimos presentar el proyecto en las cátedras de Extensión, Agroecología, Horticultura, Terapéutica Vegetal y Edafología de la facultad de agronomía, donde los docentes manifestaron su interés en el proyecto. De esta forma, algunos de los Ingenieros que participaron como asesores externos del proyecto fueron Juan José Garat, Mariana del Pino, Santiago Sarandón, Esteban Abbona, Susana Padín, Víctor Merani y Mariana Marasas.

La articulación que hemos logrado generar con las instituciones y profesionales satisface notoriamente nuestras expectativas y permite contribuir a su vez a generar vínculos estables en post de la mejora de las condiciones de vida de los productores y el desarrollo rural local.

Capacitaciones Internas

A modo de sensibilización en conceptos agroecológicos y para capacitar internamente al equipo de trabajo, se participó de diversas charlas y Jornadas. Las mismas apuntaron a generar conocimientos consolidando el equipo de trabajo y formándolo específicamente en agroecología.

- Taller sobre Servicios Ecológicos brindada por INTA AMBA Sur.
- Jornada de Financiamiento. Se presentaron distintas líneas de financiamiento a las que pueden acceder los productores (BNA, BP, CFI, Imp. Arg., Interris).

Se vincula con el proyecto dado que es una problemática central que surge como demanda a los técnicos desde el territorio.

- Jornada “Territorio y Políticas de Desarrollo en espacios rurales de Italia y Argentina”. La Argentina actualmente atraviesa un proceso de transición hacia producciones menos agresivas para el ambiente y modelos agroecológicos, mientras que en Italia hace años se vienen desarrollando políticas que sostienen este tipo de producciones. Se presentaron experiencias, prácticas e investigaciones para comparar dichas realidades.
- Jornadas de Plagas y Enfermedades. Desarrolladas en la facultad de Medicina y organizada por profesores de la Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales.
- Taller “Estrategias para el manejo de Plagas y Enfermedades de Hortalizas en Argentina” en EEA Gorina.
- Curso de Formador de Formadores en Agroecología- INTA AMBA (6 encuentros). Cada encuentro se realiza en distintas quintas con parcelas de producción agroecológicas demostrativas. Los temas tratados fueron:
 1. Análisis del CONTEXTO HISTÓRICO- PRODUCTIVO del Cinturón Verde de La Plata. “El por qué y para que de la Agroecología en nuestra zona”. Mapeo y caracterización de parcelas.
 2. Pensando el SISTEMA AGROECOLÓGICO e identificando sus principales componentes (Suelo- biodiversidad- manejo del sistema productivo). PLANIFICACIÓN PRODUCTIVA de la parcela/ espacio/ quinta.
 3. SUELO: Organismo vivo- función- manejo. Técnicas culturales su acción mecánica sobre el suelo- re inoculación del suelo: abonos: verdes- comportados- rotaciones - desinfección natural (biofumigación- biosolarización).
 4. AGROBIODIVERSIDAD: insectos benéficos y fitófagos- control biológico- vegetación asociada (natural e introducida), sus beneficios- diversidad de cultivos- variedades- cercos vivos- producción integrada (animal-vegetal)
 5. MANEJO DEL SISTEMA PRODUCTIVO: tentativo repaso de variables de manejo (riego-ventilación-lote)- preparados naturales y minerales (tipos- elaboración- uso- dosis- principio Activo).
 6. COMERCIALIZACIÓN desde una perspectiva agroecológica y sostenida en la mirada de la economía social y solidaria.
- Taller de Introducción a BPA (6 encuentros) brindado por el INTA. Sede de la Asociación Platense de Horticultores Independiente. Dir 208 y 40. Abasto - La

“IMPLEMENTACIÓN DE MODELOS AGROECOLÓGICOS EN EL SECTOR HORTÍCOLA DE LA ZONA METROPOLITANA DE BUENOS AIRES”

Plata. Nuestro equipo técnico participó como invitado a dinamizar los grupos de trabajo de los talleres.

- Visitas Técnicas organizadas por INTA (Proy. MP/ARG/00/033 “Tierra Sana”) y la Asociación de Ingenieros Agrónomos del Cinturón Hortícola de La Plata (AIACHoLP). Dictada para Ing. Agr. que quieran aprender a realizar prácticas agroecológicas para replicar con los productores. Exclusivas para técnicos de Cambio Rural II.
- Seminario: “Microorganismos benéficos. Biología y uso en la horticultura”. Jornada dirigida a técnicos y profesionales. 30 de septiembre en la Estación Experimental de Gorina (MAA), Organizado por la AIACHoLP y el INTA. La temática trató sobre la biología de microorganismos benéficos (Trichoderma spp., micorrizas, Azospirillum spp. y Bacillus spp.) y su uso en los cultivos hortícolas.
- Pre-Congreso de Agroecología 2015 denominado Encuentro Latinoamericano de Jóvenes por la Agroecología. Se realizó el 5 y 6 de Octubre en la Republica de los Niños.
- V Congreso de Agroecología SOCLA. Se realizó los días 7, 8 y 9 de Octubre en la FCAYF.

Tabla 1: Capacitaciones Internas

Capacitaciones	Internas
Problemáticas de Agric. Convencional	Visitas técnicas de CR II (INTA) Curso de Agroecología (Sarandón, Marasas y Flores-Maestría PLIDER) Jornada “Territorio y Políticas de Desarrollo en espacios rurales de Italia y Argentina”.(UNLP,INTA,INRA-Fac. humanidades)
Sensibilización Agroecológica	Curso Formador de Formadores del INTA (6 Encuentros) Visitas técnicas de CR II (INTA) Curso de Agroecología (Sarandón, Marasas y Flores-Maestría PLIDER) Encuentro Latinoamericano de Jóvenes por la Agroecología 5 y 6 Octubre. Congreso de Agroecología FCAYF SOCLA 7, 8 y 9 de Octubre

“IMPLEMENTACIÓN DE MODELOS AGROECOLÓGICOS EN EL SECTOR HORTÍCOLA DE LA ZONA METROPOLITANA DE BUENOS AIRES”

Manipulación de agroquímicos-BPA	Taller introducción a BPA INTA (6 encuentros) EticAgro Sustentabilidad. CABA 18/09
Plagas y Enfermedades	Jornada de Plagas y Enfermedades (FCAYF) Visitas técnicas INTA Taller “Estrategias para el manejo de Plagas y Enfermedades de Hortalizas en Argentina” en EEA Gorina Curso de Formadores en Agroecología (MIP) Jornada Microorganismos. EEA Gorina
Fertilizantes	Visitas Técnicas CRII (INTA) Curso de Formadores en Agroecología Taller BPA Suelos EticAgro
Prácticas Culturales	Visitas Técnicas INTA Curso de Formadores Agroecología

Capacitaciones Externas

Se han desarrollado capacitaciones sobre la problemática que representa el alto uso de agroquímicos en la producción hortícola. Desde reuniones con productores de diversas organizaciones de nuestras zonas de incumbencia y sumando a Olmos a partir de algunos productores de la Asociación Pioneros de mi tierra, se han expuesto problemas asociados al modelo productivo convencional basado en la utilización de gran cantidad de agroquímicos

Capacitación sobre “Problemáticas de la Agricultura Convencional”

Zona I: Se realizó una charla abierta para las asociaciones del Parque Pereyra Iraóla. Para ello el equipo técnico expuso algunos problemas vinculados al modo de producción actual y a modo de taller se debatieron: ¿por qué se empezaron a usar agroquímicos?, ¿qué cambios se pueden ver en el modo de producir?, ¿qué problemas genera esta forma de producir para los productores, los consumidores y el ambiente? y ¿qué tendría que cambiar para poder emprender un cambio hacia una producción con menor utilización de agroquímicos?.

Zona II: En esta zona se realizaron dos reuniones. La primera se dio junto con Carlos Pineda y Eugenia Strassera para la asociación APhi como primera charla antes de comenzar con las BPA. Aquí ambos expusieron un power point con

problemáticas asociadas a los agroquímicos y se iba a realizar un taller que finalmente no se realizó porque hacía mucho frío y decidimos finalizar el encuentro. Dado que esa charla era exclusiva para la APHI decidimos organizar otra charla, brindada por el equipo técnico y acompañados por Juan Acosta y Agustín de la CoTePo, para productores de la UTT y abierta a los productores que quisieran asistir. La misma se realizó en una de las quintas de Florencio Varela, donde pudimos exponer los problemas asociados a este tipo de producción y comparar visualmente dichos problemas con una parcela agroecológica a campo. De esta manera se vieron los insectos dentro de una producción y otra, el color, olor y humedad del suelo y la biodiversidad, entre otras cuestiones.

Capacitación sobre “Sensibilización Agroecológica”

Zona I: Se ha brindado y organizado una “Jornada sobre Modelos Productivos Sustentables” (Anexo 4). Para ello el equipo técnico se encargó de confeccionar encuestas a pedido de los productores para recopilar información relacionada al uso de agroquímicos y otras necesidades que deseaban relevar. Las mismas se realizaron en el Parque Pereyra y se procesaron a través de Excel. Los resultados fueron expuestos en estas Jornadas para que los productores puedan ver estadísticamente la situación de aquellos que viven en el parque. Para esta charla participo el Ing. Agr. Esteban Abbona, de la cátedra de agroecología, presentando el informe de su autoría, que fuera emitido desde la FCAYF para disminuir el uso de agroquímicos. También participaron el Ministro de Asuntos Agrarios

Zona II: Se realizó junto con los técnicos de la CoTePo en Florencio Varela, en una parcela agroecológica perteneciente a la asociación UTT y abierta a productores interesados. También se hizo en una quinta de Abasto perteneciente a APHI donde empiezan a conocer practicas agroecológicas.

Capacitación “Plagas y Enfermedades”

Zona I: Se realizó la Jornada de Plagas y Enfermedades en la asociación 12 de Agosto perteneciente a la localidad de El Pato, abierta a todos los productores que deseaban participar. En la misma se explicaron las bases teóricas relacionadas a biofumigantes, y solarización y se mencionaron otras prácticas que permiten disminuir la utilización de algunos insumos químicos a realizar. En este caso participaron algunos productores de Las Acacias y se planeó y desarrolló una charla sobre uso de agroquímicos en el mes de octubre.

“IMPLEMENTACIÓN DE MODELOS AGROECOLÓGICOS EN EL SECTOR HORTÍCOLA DE LA ZONA METROPOLITANA DE BUENOS AIRES”

Zona II: Dicha charla se repitió una semana después en Abasto para que puedan ir y acceder más fácilmente aquellos productores que estén interesados y se encuentran más alejados de El Pato. Se contó con la colaboración de la Ing. Agr. Susana Padín quien desarrolló el tema Manejo Integrado de Plagas (MIP). vinculado al uso de fitosanitarios.

Capacitación “Introducción a BPA”

Zona I: Se desarrolló un taller en la asociación La Primavera de El Peligro en el mes de octubre, donde se expusieron diversos recaudos a considerar para la aplicación de fitosanitarios. También se hicieron demostraciones y se indicaron las partes de los marbetes.

Zona II: Se han llevado adelante seis encuentros de BPA junto con el INTA en la zona de Abasto, donde varios profesionales de esa institución van rotando y el equipo técnico de este proyecto colaboró con la coordinación de los talleres. Debido a que estos encuentros se encontraban destinados a la asociación APhi y no podían acceder otros productores, se realizó otra charla abierta de introducción a BPA con la asociación UTT en el mes de octubre.

Capacitación “Fertilizantes”

Zona I: Se realizó una charla durante el mes de septiembre en la Asociación Pioneros de mi Tierra de abasto. En la misma se indicaron las posibles consociaciones de cultivos para maximizar el uso de los recursos y fomentar la sostenibilidad de la producción. También se explicó la técnica de compostaje y los beneficios de la aplicación de abonos para mantener la fertilidad de los suelos. Finalmente se desarrolló otra jornada en la localidad de El Pato sobre lombricompost.

Zona II: se contó con la colaboración de Cristian Ladino y Vitico de la CoTePo. En esta oportunidad se replicó la jornada realizada en la zona I con el aporte de los técnicos del MinAgri (SAF)

Capacitación “Prácticas Culturales”

Zona I: Se realizó un taller por parte del equipo técnico replicando lo dictado por técnicos del MinAgri en la asociación APhi.

Zona II: Se realizó en Florencio Varela con técnicos de MinAgri: Juan Pablo Acosta y Maximiliano Pérez (INTA). Se realizó un taller relacionado a bioinsumos y

“IMPLEMENTACIÓN DE MODELOS AGROECOLÓGICOS EN EL SECTOR HORTÍCOLA DE LA ZONA METROPOLITANA DE BUENOS AIRES”

nuestro equipo técnico organizó la jornada y coordinó el taller junto con los demás técnicos.

A demás de las charlas mencionadas, se realizó en 530 y 642, de El Pato, Partido Berazategui un taller diagnóstico donde asistieron cooperativa “12 De Agosto (21/8)” Y Asociación “Las Acacias” (28/9) junto a productores de la zona. En los mismos se evaluaron las tareas desarrolladas para las asociaciones y nuevas demandas que pudieran surgir.

El título del taller fue el siguiente: “Pensar Y Reflexionar Sobre Prácticas Más Amigables Y Saludables Para El Productor Y El Consumidor” (Anexo 5).

A partir de los diagnósticos realizados en las asociaciones precedentes se priorizaron y uniformaron las demandas para proyectar capacitaciones en conjunto. Para ello se contactó a la Ing. Susana Padín, docente de la cátedra de terapéutica vegetal, de la UNLP.

Previamente a la confirmación de dichas capacitaciones, el equipo realizó reuniones informativas y de planificación con Susana Padín.

En la Tabla 2 se exponen las fechas de las charlas mencionadas.

Tabla 2: Capacitaciones Externas

Capacitaciones	Zona I	Zona II
Problemáticas de Agric. Convencional	Junio: Casona del Parque con productores y asociaciones de la zona. Julio: El Pato y El Peligro-12 de Agosto y Las Acacias Equipo técnico (CFI)	Junio-Julio: Asociaciones APHI, Pioneros de mi Tierra y UTT en dos jornadas de trabajo (Abasto, Florencio Varela y Berazategui) Pineda, Strassera (INTA)-Acosta y otros (CoTePo, MinAgri)
Sensibilización AE	03/07: Casona del Parque Pereira Iraóla. Abona (UNLP), Equipo técnico (CFI) y otros (Anexo 3)	10/07 Abasto. Quinta 208 y 32. Equipo Técnico (CFI) Julio: Berazategui Acosta (CoTePo) y Equipo Técnico (CFI)
BPA	14/10 El Pato. Susana Padín (UNLP)	Junio- Nov: Seis encuentros en Abasto. Introducción a BPA Carlos Pineda, Guillermo Cap y otros profesionales en Abasto.(INTA) y Equipo Técnico (CFI)

“IMPLEMENTACIÓN DE MODELOS AGROECOLÓGICOS EN EL SECTOR HORTÍCOLA DE LA ZONA METROPOLITANA DE BUENOS AIRES”

		Octubre: Berazategui, UTT Equipo Técnico (CFI)
Plagas y Enfermedades	Septiembre: El Pato. Equipo de trabajo 21/10 Susana Padín	Septiembre: Abasto y Olmos (Equipo Técnico.).
Fertilizantes	Octubre: Equipo Técnico en Abasto.	Octubre: Técnico CRII Cristian Ladino y Vítico (CoTePo)
Prácticas Culturales	29/09 El Pato. Equipo Técnico	17/07 En Florencio Varela con Juan Pablo Acosta (SAF) y Maximiliano Pérez(INTA)

A partir de las capacitaciones para productores que se realizaron, se realizó una base de datos de todos los participantes y se logró identificar a algunos que se encontraban interesados en aplicar prácticas más sustentables en su producción. Con ellos se trabajó el módulo de implementación y serán los promotores, desde la aplicación del modelo y a modo demostrativo, de algunas prácticas agroecológicas concretas.

II. Implementación

Seguido a estas capacitaciones y con el fin de observación de prácticas en terreno se hicieron reuniones con productores que se encuentren trabajando de manera agroecológica y con técnicos que pudieron aportar sus experiencias. Para ello se contactó a la asociación 1610 de Florencio Varela y se visitaron algunas de sus quintas.

Se realizó una visita a una de las quintas de la Asociación 1610 de Florencio Varela, en la que participaron la Lic. Mariángeles Alonso del CEPAVE (UNLP-CONICET), alumnos y el docente Ing. Gustavo Tito de la Universidad Nacional Arturo Jauretche, y técnicos del CRG-CFI. La actividad planteaba el intercambio de saberes entre los productores, especialistas/técnicos y alumnos sobre la producción agroecológica. Se debatió sobre la disminución en el uso de agroquímicos y la transición a la agroecología, sobre las BPA y el manejo integral de plagas. También se destacó la importancia de la venta directa a través de ferias con productos saludables. La misma concluyó con la visita guiada por los distintos cultivos a campo y bajo cubierta que realizan en la asociación de manera agroecológica.

“IMPLEMENTACIÓN DE MODELOS AGROECOLÓGICOS EN EL SECTOR HORTÍCOLA DE LA ZONA METROPOLITANA DE BUENOS AIRES”

Las prácticas que el equipo de trabajo promovió se orientaron principalmente a la disminución en el uso de agroquímicos. En este sentido, se mostraron alternativas a la aplicación y prácticas que procuran hacer un manejo más eficiente de los recursos naturales.

Implementación de “Introducción a BPA”

Las prácticas se hicieron en primer lugar atendiendo a los cuidados que se deben tener con la manipulación de agroquímicos, mostrando de manera práctica cómo se maneja un agroquímico desde su compra, almacenamiento, uso, hasta el manejo de envases de desechos.

Para este paso se hicieron talleres en la Asociación La Primavera de El Peligro, Las Acacias de El Pato y APhi de Abasto, abierta a productores interesados, contando el paso a paso de las aplicaciones, haciéndoles leer los marbetes de los productos que utilizan en sus quintas, indicando dosis por cultivo, precauciones a la hora de aplicar, qué hacer frente al contacto con el químico y diferencia entre marcas comerciales y principio activos, entre otras. (Anexo 6: Introducción BPA)

A partir de esta práctica, se identificó la preocupación por parte de los productores de La Primavera de que no sabían qué hacer con los envases de los químicos, de esta manera, el equipo de trabajo planteó la implementación de un depósito de envases vacíos de agroquímicos para que pudieran tener un lugar en sus quintas para juntarlos y se articuló con Dardo Selis (FCAyF, UNLP) quien junto a varias instituciones y profesionales se encuentra trabajando en Agrolimpio, proyecto para la recolección de dichos envases. (Anexo 7: Depósito de envases)

Implementación de “Fertilización”

Se realizaron prácticas que permiten disminuir la utilización de fertilizantes. Se indicó a productores de Abasto y Olmos a utilizar los desechos de su propia producción para hacer compost y sustratos naturales que pueden incorporar al suelo o utilizar de sustrato para plantines. A su vez, se promovió el uso de material de cobertura explicando su conveniencia para conservar la humedad en el suelo, aumentar los niveles de materia orgánica y evitar el lavado de nutrientes en cultivos. De esta manera también se puede reducir la salinización por fertiriego.

Se explicaron de manera sencilla las bases teóricas de las prácticas y se invitó a los productores a conocer parcelas agroecológicas, incluidas en el curso Formador de Formadores en Agroecología, brindado por el INTA AMBA.

Implementación “Plagas y Enfermedades”

Con el fin de disminuir el uso de fitosanitarios se realizaron dos talleres para productores de la zona I, en El Pato con la colaboración de la Ing. Agr. Susana Padín, quien demostró los cuidados y recaudos que se deben tener cuando se utilizan estos insumos químicos. También tuvimos la colaboración del Ing. Agr. Víctor Piletas y Juan P. Acosta, quienes brindaron un taller de bioinsumos para la Zona II, en la Asociación UTT de Florencio Varela. Allí se mostraron técnicas para evitar la aparición de plagas y enfermedades en el cultivo. Entre ellas se mostraron cómo hacer bioinsumos a base de vegetales (ajo, cebolla, ortiga, ajeno, etc.) que poseen características pesticidas, alelopáticas o simplemente producen una acción en contra de patógenos dañinos para las plantas. Lo importante de esta práctica es que además de controlar patógenos en vegetales aumentan la población de enemigos naturales, mejoran las características del suelo y la nutrición en las plantas. Se mencionaron además aquellas plantas que pueden actuar como esterilizadoras de suelo una vez incorporadas al mismo.

Finalmente se implementaron trampas para mosca blanca en la Asociación Pioneros de mi Tierra de Abasto debido a una demanda de los productores que buscaban alguna práctica que pudiera detectar y disminuir la plaga bajo invernáculo.

Respecto a las enfermedades también se indicaron algunas estrategias básicas para evitarlas como la correcta desinfección de herramientas de trabajo y qué hacer con el material infectado.

Implementación “Prácticas Culturales”

En principio se intentó incentivar a los productores a aumentar en sus quintas la diversidad de especies vegetales a cultivar. De acuerdo a los cultivos que manejaba el productor, se explicaron la combinación adecuada de cultivos para ocupar distintos nichos ecológicos que se realizan con rotaciones y se propuso realizar cultivos consociados o policultivos. De esta manera se lograría una mejora en la utilización de nutrientes y eficiencia en el uso de los recursos naturales suelo y agua. Se promovió en Pioneros de mi tierra, de Abasto bajo la modalidad de taller la implementación de rotaciones de cultivos cuyas raíces exploren distintos horizontes de suelo y en lo posible que tengan distintos requerimientos nutricionales y órganos de extracción, si bien no se pudo realizar un plan de rotación concreto queda pendiente hacerlo para una próxima etapa y se visualizó el interés de los

productores en realizar esta práctica. En Florencio Varela, con la Asociación UTT pudimos observar la implementación de cultivos consociados bajo una producción agroecológica y algunos productores pudieron acceder al curso de Formador de Formadores de Agroecología, brindado por INTA para observar los resultados. La justificación de estas prácticas radica, como se mencionó anteriormente, en que el agua se extraerá de distintas profundidades, se disminuye el agotamiento del suelo y se extraen menos nutrientes de una misma zona. Además de estos beneficios se podría disminuir el uso de fertilizantes y reducir la aparición de plagas, enfermedades y malezas dado que se propician las condiciones para un mayor desarrollo de enemigos naturales y una competencia mayor para la aparición de malezas. Por lo tanto, se lograría reducir el uso de fitosanitarios a largo plazo.

Una vez realizadas estas prácticas se intentó en algunos de los establecimientos iniciar la realización de islas agroecológicas para continuar con ellas en futuras etapas del proyecto. La propuesta era comenzar a desarrollar uno o varios cultivos bajo prácticas libres de agroquímicos desde el barbecho hasta la cosecha. De esta manera los productores podrían avanzar hacia una forma de producción sustentable y compararla con la producción actual. Se esperaba que los agricultores pudieran observar los beneficios que pueden obtenerse con estas prácticas y a su vez que estas islas agroecológicas puedan emplearse como parcelas de demostración en un futuro para otros productores que quieran ver cómo se realizan las prácticas y los resultados que se obtienen. Sin embargo, debido a limitaciones por condiciones climáticas inestables y a tareas no contempladas en el proyecto que fueron surgiendo y no pudimos desatender, no se logró iniciar este proceso, pero sí identificar a los interesados para una futura etapa.

III. Evaluación

En este módulo de trabajo inicialmente se realizaron reuniones del equipo de trabajo donde se discutió la eficacia en la implementación del proyecto, incluidos los progresos en las prácticas productivas desarrolladas y la posible sostenibilidad de las mismas en el tiempo.

“IMPLEMENTACIÓN DE MODELOS AGROECOLÓGICOS EN EL SECTOR HORTÍCOLA DE LA ZONA METROPOLITANA DE BUENOS AIRES”

Se consideraron los resultados obtenidos en el proyecto en relación a sus repercusiones en la manera de producir y en la satisfacción de las necesidades de los productores afectados por el mismo.

Se abordaron en dichas reuniones los objetivos planteados para exponer los problemas, logros y reflexiones sobre el trabajo desempeñado, con el fin de obtener las conclusiones finales del proyecto.

Para realizar un cierre del proyecto, se planificó junto a la Ing. Agr. Cecilia Galliano la realización de un taller abierta a la participación de productores, profesionales, estudiantes y público en general denominado “Desafíos de la Agroecología a futuro para el sector hortícola platense”. El mismo fue difundido vía mail a los referentes de distintas instituciones, vía telefónica y personalmente a los productores y vía Facebook, publicado desde la unidad de comunicación de la FCAyF por la Ing. Agr. Claudia Kebab a estudiantes y comunidad científica. Para la realización del evento se convocó a la Ing. Química Leda Giannuzzi, para una charla sobre intoxicaciones. (Anexo 8: Taller Final)

El taller se realizó en la Casona del Parque Pereyra Iraóla, pero dadas las condiciones climáticas desfavorables no se contó con la audiencia que se esperaba. Sin embargo, asistieron productores pertenecientes a la Asociación Pioneros de Mi tierra, la Ing. Galliano, la abogada Antonia Rojas vinculada a comunidades campesinas de Colombia, el activista político Franssua y otros, además del equipo técnico, que hicieron que el debate del taller se tornara muy interesante e interdisciplinario. De este modo luego de la charla de Intoxicaciones se realizó el taller que culminó en un debate sobre desafíos que se presentan como por ejemplo cuestiones vinculadas a la comercialización, acceso a nuevos canales (domiciliario, feria, mercados...), (capacitaciones sobre modos de producción, alertas y riesgos...), necesidad de políticas públicas, presencia del estado, acompañamiento financiero, articulación con instituciones a nivel local, regional y nacional, entre otras.

Por último en este módulo, se procedió a realizar el informe de la presente obra final del proyecto donde se exponen los resultados y conclusiones de la ejecución del proyecto, identificando aspectos positivos, dificultades que se presentaron en su implementación y reformas que se considerarán para una próxima etapa.

ACTIVIDADES COMPLEMENTARIAS DEL EQUIPO DE TRABAJO.

Se han realizado varias actividades durante estos meses vinculadas al Centro Regional de Gestión. Las mismas no se relacionan necesariamente de modo directo con el proyecto del que formamos parte como equipo de trabajo. Sin embargo son cuestiones que aportan a la mejora de la calidad de vida de los productores; sea desde la educación como base del conocimiento formal de sus hijos, planteando cambios de paradigmas productivos, alimentación y salud; desde la extensión divulgando y aplicando principios agroecológicas a huertas escolares; desde la parte económica mediante la ayuda para la comercialización de sus productos y trámites necesarios para realizarla, entre otras. Estos ítems se puede decir que forman parte del día a día de los productores, como agentes de desarrollo no podemos dejar de mirar esas cuestiones cuando nos acercamos al territorio y por ello muchas veces dedicamos tiempo extra para colaborar en post de un mejor escenario de acción territorial.

A rasgos generales se han realizado las siguientes actividades:

Acciones en torno a la Feria Nuestra Tierra de City Bell

El 9 de septiembre participamos por primera vez de una reunión en la casona del Parque Pereyra Iraóla para conocer la propuesta de una feria que se llevaría adelante en City Bell. En la misma la cámara de comercio de City Bell y Cecilia Galliano presentaron la propuesta y su interés por acercar la feria a aquellos productores que previamente fueron sensibilizados por las capacitaciones de nuestro proyecto.

Se contactó entonces a los técnicos de asociación de productores de la UTT y 1610 de Florencio Varela, COTRAHYP de Hudson, CEDEPO (el peligro, el pato, Florencio Varela) confirmando para la primera feria la participaron de 1610 y CEDEPO.

El sábado 19 de septiembre se llevó adelante la Primer feria “Nuestra Tierra” (En Cantilo y Jorge Bell, de 11 a 20 hs) Durante el desarrollo de la misma se participó de actividades operativas (armado de stand), se relevaron apreciaciones de los

“IMPLEMENTACIÓN DE MODELOS AGROECOLÓGICOS EN EL SECTOR HORTÍCOLA DE LA ZONA METROPOLITANA DE BUENOS AIRES”

feriantes-productores con respecto al público, las ventas, etc. Además, se socializó nuestro proyecto a otras asociaciones de buenos aires (recorriendo y acercándonos a los feriantes).

Posteriormente, se entrevistó a los técnicos de las asociaciones que participaron de la feria con el objetivo de recabar los puntos fuertes y débiles que observaron durante el desarrollo de la misma. Para resaltarlos o corregirlos, respectivamente en pos de un próximo encuentro.

Por otro lado, se contactó a “unión de trabajadores por la tierra” (UTT), Cotrahyp, Cedepo, Coop. Viñateros de Berisso y 1610 proponiendo que sus socios puedan participar del segundo encuentro con un stand.

En la segunda feria participaron la Asoc. 1610 y Cotrahyp. En este caso el equipo técnico, además de cumplir con tareas de logística y administración para acompañar a los productores en la feria, participo mediante una charla denominada ¿Qué es la Agroecología? a cargo de la Ing. Agr. Natalia Mariel Montoya y otra charla ¿Qué es orgánico? a cargo de la Ing. Agr. Maricel Vega. A fin de diferenciar productos convencionales, agroecológicos y orgánicos se generó un debate luego de la charla con consumidores y el presidente de la Asociación 1610. Posteriormente varios productores fueron exponiendo sus experiencias personales relacionado al modo de producción que realizan en sus establecimientos, entre quienes expuso un productor de la Cotrahyp.

En la tercera feria participaron las Asociaciones 1610, Cotrahyp, Cedepo, Viñateros y logramos incorporar el stand de EcoFlor, asociación perteneciente a Florencio Varela muy vinculada con la asociación 1610. Esta fue la última feria que se realizó en City Bell con fecha 31 de octubre. En esta ocasión la feria se redujo de dos cuerdas a una por cuestiones de logística y tuvo una asistencia continua de personas que se iban renovando pero con muchísima audiencia. (Anexo 9: Feria City Bell)

Finalizadas las ferias, se llevó adelante una ronda de negocios en el Hotel City Bell, donde los comerciantes de la ciudad se sentaron con los productores a negociar la compra-venta de sus productos.

Intervención Escuela agro técnica de Parque Pereyra.

Proyecto de Salud con 4° año de la Escuela Agrotécnica N°1 *“Porque otra SALUD podemos y queremos tener”*

Durante los viernes de agosto, septiembre, octubre y noviembre se llevaron a cabo los talleres destinados a alumnos de 4to año, con el objetivo general de sensibilizar a los futuros técnicos agropecuarios con los enfoques productivos: agroecológico y convencional. Para ello se hicieron reuniones en la Casona del Parque Pereyra Iraóla con los profesionales del área social y estudiantes de Trabajo Social. Se propusieron dinámicas grupales, se armaron carteleras explicativas para la comunidad educativa que asiste al colegio; relativos y temas puntuales en cada clase.

La planificación de los talleres fue realizada de modo interdisciplinario con especialistas y estudiantes de Trabajo social. Se contó con la participación de la técnica del área social de Centro Regional de Gestión Obach Mariel, y con las estudiantes Oruezabal Jaqueline, Otero Julieta y Pérez Mariela, quienes realizaron las Prácticas de Formación Profesional pautadas dentro de la curricula Trabajo Social V (FTS-UNLP- 2015). Como equipo entendemos que el estilo singular de cada profesional se potencia en el trabajo y el intercambio con otros, produciendo transformaciones subjetivas. Para ello, es fundamental generar y sostener los diferentes canales de comunicación que permite la interrelación y el intercambio entre los integrantes del equipo para trascender una mera sumatoria de especialistas que intervienen aisladamente. (Anexo 10)

Actividades del programa “cosechar juventud”

Durante estos meses seguimos participando los sábados de esta actividad. Nuestro equipo se encarga de organizar la dinámica del evento y llevarlo adelante, el CRG se encarga de contactar a la gente para que lleven a los chicos desde el conurbano a la Estación Experimental de Gorina.

Se realizaron talleres de introducción a la huerta agroecológica destinado a adolescentes y niños del conurbano bonaerense. (Anexo 11: Cosechar Juventud)

Actividades administrativas con organizaciones

En la comunidad Ava Guaraní de El Peligro, colaboramos para que los productores puedan realizar trámites bancarios, entre ellos la gestión de una cuenta bancaria y los acompañamos como CRG en la mesa de gestión en el proyecto de pedido de tierras. Tema muy polémico y una de las preocupaciones más grandes de los productores.

También desde el CRG colaboramos para completar las planillas de RENAF a varios productores que se vincularon con el proyecto. En principio se realizó en la Casona del Parque y luego aprovechábamos las reuniones con las organizaciones para ir inscribiendo a los productores que lo deseaban. Por ejemplo en Abasto varios productores de distintas organizaciones pudieron registrarse. Del mismo modo en Ava Guaraní y en Asoma (Colonia Urquiza y El Peligro).

Actividades con la Facultad de Ciencias Naturales.

En la Facultad de Ciencias Naturales y Museo pudimos participar de una reunión para organizar las jornadas de Agricultura Familiar en el mes de Octubre. Se pensaba para dicho evento poder hacer participar a los productores vinculados al proyecto y la posibilidad de incluir el logo del CFI en la organización del evento.

En el mismo se pretendía mostrar lo que se está haciendo desde este proyecto para que la comunidad científica, académica y público en general puedan dimensionar el esfuerzo del estado en promover prácticas agroecológicas para una producción y consumo de alimentos más saludables.

Finalmente dichas jornadas dieron un giro académico hacia la discusión de la Ley de Agricultura Familiar, donde participaron principalmente docentes de la facultad. (Anexo 12: Jornadas de AF)

CONCLUSION

Se ha logrado cumplimentar las etapas pautadas en el proyecto, correspondientes a Sensibilización y Capacitaciones, Implementación y Evaluación para ambas zonas de trabajo, involucrando Abasto, Florencio Varela, El Peligro, El Pato, Pereyra Iraóla y Lisandro Olmos.

A partir de ello se realizó un mapa de las asaciones con los referentes de cada asociación de productores.

La dinámica de intervención en el territorio cada vez se da de manera más fluida, el equipo ya es reconocido por los productores de la zona y cada vez más asociaciones desean sumarse a nuestro proyecto. Dado que los tiempos para la ejecución del proyecto tiene un tiempo de finalización, a pesar de que nuestro equipo se hace cargo de algunas demandas externas que van surgiendo, siempre se está intentando cumplimentar con lo propuesto en esta etapa del Proyecto. Sin embargo no quería dejar de mencionar lo complejo que resulta hacerlo.

La articulación con productores e instituciones en el territorio es cada vez mayor, esto permite una dinámica positiva en la ejecución de las tareas y genera cada vez más expectativas e interés en recuperar saberes y realizar prácticas que permitan disminuir el uso de agroquímicos.

Las actividades externas al proyecto a las que nos hemos sumado permitieron fortalecernos en el territorio, ampliar la mirada técnica hacia distintos sectores sociales y generar debates y cuestionamientos en actores jóvenes que participan del proceso. La mirada social y cultural que desarrollamos con este proyecto permite generar un capital social y simbólico muy fuerte que esperamos guie una construcción colectiva hacia una producción más amigable para el ambiente y para todos los sujetos que formamos parte del sistema.

Se ha logrado generar un acompañamiento a productores en cuestiones administrativas que escapan a sus saberes y a través de ello hemos podido ser reconocidos y vistos como agentes que promueven un desarrollo conjunto y no la transferencia de innovaciones.

Se ha podido exponer el proyecto y divulgar los impactos de la producción agroecológica a varias asociaciones e instituciones.

“IMPLEMENTACIÓN DE MODELOS AGROECOLÓGICOS EN EL SECTOR HORTÍCOLA DE LA ZONA METROPOLITANA DE BUENOS AIRES”

Se ha conseguido generar un listado de referentes, con profesionales de distintas instituciones que han logrado brindarle al proyecto un alcance más amplio y con mayores fundamentos para trabajarlo con los productores. (Anexo 13)

Se ha conseguido, a partir de este proyecto, conformar un equipo técnico de trabajo comprometido con promover el desarrollo de una producción más sustentable. Se han fortalecido a partir de capacitaciones internas sus conocimientos teóricos y a partir del desenvolvimiento en el territorio los saberes prácticos y la mirada sistémica desde el mismo y junto a los productores que lo conforman.

Este proyecto posibilitó la incorporación de dos Técnicos Agropecuarios, egresados de la Escuela N°1 del Parque Pereyra Iraóla, para que den sus primeros pasos laborales. Los mismos se integraron y sintieron parte del mismo en todo momento y generaron aportes muy positivos desde su conocimiento como hijos de productores y por formar parte del territorio de acción.

Se ha logrado sensibilizar a los productores y consumidores sobre la calidad de los alimentos que se producen y consumen. Se promulgaron prácticas que permiten disminuir el uso de agroquímicos y se trabajó fuertemente en la concientización general de modelos productivos, cuidado del medio ambiente y salud.

Se han incorporado tareas que, si bien no tienen pertinencia en el proyecto, permiten ampliar a los beneficiarios del mismo. De este modo el alcance del proyecto excede a los productores y llega a la comunidad a partir de prácticas con jóvenes del ámbito urbano, estudiantes de escuelas agrarias y consumidores. También se generó un acompañamiento de productores en la redacción de informes, proyectos y otras necesidades que se presentaban cotidianamente.

Se han identificado a los productores interesados en implementar prácticas agroecológicas para hacer un seguimiento individual de cada caso en una etapa futura del proyecto y finalmente se considera que la implementación del proyecto logró promover el desarrollo sustentable en la zona metropolitana de la provincia de Buenos Aires y ha permitido abrir varias puertas de trabajo vinculadas a los productores que desean cambiar su modo de producción hacia una con menor uso de insumos químicos.

El taller final realizado con productores y referentes en el Parque Pereyra Iraóla permitió generar un debate muy amplio en relación a los desafíos que presenta la

agroecología en el sector hortícola platense. Del que se deducen varios ejes de trabajo interesantes para la segunda etapa del proyecto.

Personalmente, como conclusión, quería mencionar que la implementación de este proyecto del CFI ha permitido al equipo de trabajo formarse a nivel profesional e insertarse y conocer, considerando la amplitud teórica de la palabra, el entramado territorial que se establece en el escenario productivo actual. A su vez hemos logrado poner en discusión el paradigma predominante de producción y dar a conocer a los productores el valor que representa desde el modelo agroecológico su participación en la producción y que ellos son uno de los principales partícipes para que el cambio se pueda generar. Se observa que a partir de esto los productores se valoran y comprometen a instruirse en el tema e intentar generar la transformación de acuerdo a sus posibilidades.

REFLEXION

En líneas generales la implementación de este proyecto tuvo un alcance más amplio del que se esperaba, la participación de instituciones como INTA, UNLP, MAA, MinAgri posibilitó la vinculación y complementación de nuestro proyecto en el territorio con sus ejes de trabajo. Esta vinculación se vio facilitada, por un lado por la pertenencia de Maricel Vega y Natalia Montoya al programa Cambio Rural II del INTA y por otro lado por la relación de los técnicos participantes con la UNLP.

La experiencia nos demuestra que para no retroceder frente a la complejidad de las problemáticas, se requiere fundar la práctica en un genuino trabajo de equipo interdisciplinario que se sostiene en la idea de que no hay un "saber consagrado al modo de lo unidisciplinario". La posición interdisciplinaria tiene como objetivo tocar los límites del saber: el propio y el de la teoría, interrogando sus fundamentos y sus alcances. La brecha que se genera entre saberes permite la creación de nuevos modos de intervención.

El equipo del proyecto CFI-MAA ha generado un buen ambiente de trabajo que permitió que las actividades se realizaran en conjunto y con buena fluidez. Consideramos que la formación propiciada por este proyecto, tanto para los

233.<http://www.ambiente.gov.ar/infoteca/aea/descargas/altieri01.pdf><http://www.ambiente.gov.ar/infoteca/aea/descargas/altieri01.pdf>

Altieri, Miguel y Nicholls, Clara (2000a). AGROECOLOGIA. “Teoría y práctica para una agricultura sustentable”. 1ª Edición 2000. Miguel Altieri y Clara I. Nicholls. Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente. México. DF. -

Bango, Julio (1996). «Participación juvenil e institucionalidad pública de juventud: Al rescate de la diversidad». Revista Iberoamericana de Juventud N°1. Madrid: Organización Iberoamericana de Juventud. También en Última Década N°10(1999). Viña del Mar: Ediciones CIDPA de juventud, N° 1, Madrid. 1996

Caporal, Francisco R. y Costabeber, José A. (2004). “Agroecología: algunos conceptos y principios”. Brasilia: MDA/SAF/DATERIICA. 24 p.

Cerdá, Eduardo (2014) [Video] Cinturones urbanos, zonas libres de agrotóxicos - Algunas estrategias agroecológicas – Argentina. <https://www.youtube.com/watch?v=sR1jwmM5lg0>

FAO (2010) Buenas Prácticas Agrícolas para la Agricultura Familiar Editores: Jorge A. Ferratto, Marcos Rodríguez Fazzone Cadena de las principales hortalizas de hojas en Argentina. <http://www.fao.org/docrep/019/i1600s/i1600s.pdf>

Fischer, J.; B.D. Lindenmayer & A.D. Manning. (2006). Biodiversity, ecosystem function and resilience: ten guiding principles for commodity production landscape. *Frontiers in ecology and environment*. 4 (2). 80-86.

Gliessman et. al. (2007)

Glissman (2007)

Gliessman, Stephen R. 2002. Agroecología: procesos ecológicos en agricultura sostenible. Editorial AGRUCO-CATIE. Turrialba, Costa Rica P. 359. ISBN 1-57504-043-3 <http://academic.uprm.edu/dpesante/docs-apicultura/agroecologia-procesos%20ecologicos%20en%20agricultura%20sostenible.pdf>

GLIESSMAN, Stephen R., et al. (2007). Agroecología: promoviendo una transición hacia la sostenibilidad. *Ecosistemas*. Vol. 16, n. 1 (en.-abr. 2007). ISSN 1697-2473, pp. 13-23

Hernández Diego, Celia (2001) Reseña de "La naturaleza del espacio" de Milton Santos *Economía, Sociedad y Territorio*, vol. III, núm. 10, julio-diciembre, 2001, pp. 379-385, El Colegio Mexiquense, A.C. México -

Hernández, Valeria et al. (2014) La agroecología en Argentina y en Francia:

miradas cruzadas. Compiladores Valeria Hernández... [Et al.]. – Buenos Aires : INTA, 2014. 147 p. Compiladores: Frederic Goulet, Daniele Magda y Nathalie Girard ISBN: 978-987-521-501-6

Holzer, Ovidio Omar (2014). MAESTRÍA INTERDISCIPLINARIA EN ENERGÍA Análisis descriptivo-comparativo en términos ecológicos, económicos y de sustentabilidad, de biocombustibles de uso automotor en Argentina respecto de los petrocombustibles de similar aplicación. Directora: Dra. Ing. Silvia Daniela Romano. Biocombustibles: un proyecto de sustentabilidad ambiental y económica por Federico Pochat. -

Informe Brundtland (1987). Nuestro futuro común de 1987, Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo citado en Manual de BPA SENASA, 2010.

Kolmans, Enrique; Vásquez, Darwin (1996). Manual de “Agricultura Ecológica: Una Introducción a los principios básicos y su aplicación” <http://www.innovacion.gob.sv/inventa/attachments/article/2188/14592.pdf>

Marasas M.; M Pérez; V Fernández & L Davies. (2009). Investigación Acción Participativa con enfoque agroecológico: estrategia para definir las líneas de investigación. Congreso ASAGO. Salta, Argentina.

Marasas, Mariana (2012). El camino de la transición agroecológica. Mariana Edith Marasas [et.al.]. Publicaciones IPAF Región Pampeana.1a ed. Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Ed. INTA, 2012. 90 p. ISBN 978-987-679-104-5

Parlamento Europeo (2008). Informe sobre el seguimiento de la Agenda Territorial de la UE y la Carta de Leipzig: hacia un programa de acción europea para el desarrollo espacial y la cohesión territorial. -

Rozenblum, Constanza (2006). "El turismo rural como impulso para procesos de desarrollo local. Estudios de caso en la región pampeana argentina", tesis de maestría.

Sanchez de P. (2007). El Suelo, su Metabolismo, Ciclaje de Nutrientes y Prácticas Agroecológicas Sánchez De P, Martín Prager M, Rubén E Naranjo, Oscar E Sanclemente Grupo de Investigación en Agroecología, Universidad Nacional de Colombia Sede Palmira, Carrera 32 vía Candelaria, Palmira, Valle del Cauca, Colombia, PBX (57) (2) 2717000 Ext.35745-35736)

Santos, Milton (2000). “La naturaleza del Espacio” Ed. Ariel. ISBN 8434434601

-

Sarandón, Santiago (2014). Agroecología: bases teóricas para el diseño y manejo de agroecosistemas sustentables / Santiago Javier Sarandón ... [et.al.] ; coordinado por Santiago Javier Sarandón y Claudia Cecilia Flores. - 1a ed. - La Plata : Universidad Nacional de La Plata, 2014. E-Book: ISBN 978-950-34-1107-0

SENASA (2010). Servicio Nacional de Sanidad y Calidad Agroalimentaria. Manual de Buenas Prácticas Agrícolas. Unidad de Gestión Ambiental, Programa Buenas Prácticas Agrícolas. http://www.senasa.gov.ar/Archivos/File/File3896-manual-bpa_senasa_cbpa.pdf. Buenos Aires, Argentina: SENASA, Diciembre de 2010. pág. 122.

Sevilla Guzmán, Eduardo (2006) De la Sociología Rural a la Agroecología. Barcelona: Icaria Editorial. 256p. ISBN: 978-84-7426-908.

Sili, Marcelo (2005). La Argentina rural. De la crisis de la modernización agraria a la construcción de un nuevo paradigma de desarrollo de los territorios rurales, Ediciones INTA, Buenos Aires.

Tannfeld, Juan Rubén (S/F). Huerta agroecológica. INTA Agencia de Extensión Rural Sáenz Peña - Programa ProHuerta http://inta.gob.ar/documentos/huerta-agroecologica/at_multi_download/file/INTA%20La%20huerta%20agroecol%C3%B3gica%20de%20autosustento%20Tannfeld.pdf

Tutuy, Manuel; Nosedá, C.; Hayden J. y González, F. (2012). Enfoque socioterritorial en la nueva institucionalidad. AADER 2012, Concordia.

Vandermeer J (1989) The ecology of intercropping. Cambridge University Press, Cambridge. Vandermeer J (1995) The ecological basis of alternative agriculture. Annual Review of Ecological Systems, 26: 201-224

MATERIAL BIBLIOGRAFICO DE INTERES

Altieri, Miguel (2015). La Agricultura del Futuro. Publicado el 22 mar. 2015. Conferencia AGRICULTURA del FUTURO por Miguel Altieri. La Agroecología es la única alternativa para afrontar la crisis alimentaria actual a nivel mundial. Existe un choque entre la agricultura industrial y la agricultura campesina. <https://www.youtube.com/watch?v=IHFcZJux1RU>

COPAVI (2015). Agroecología. [vídeo documentario]

<https://www.youtube.com/watch?v=NKlWq1H0gOo>

Debate Agroecología vs Agronegocios (2013). Así son las Cosas [Video] (1er bloque) <https://www.youtube.com/watch?v=WTgC5yIDeWk> (2do bloque)

<https://www.youtube.com/watch?v=4JmLsE2Y-Tg>

Díaz, Daniel et al. (2008) La huerta orgánica familiar. Promoción de la autoproducción en pequeña escala de alimentos frescos. Publicación PRO-HUERTA. Material didáctico en:

<http://procadisaplicativos.inta.gob.ar/cursosautoaprendizaje/HuertaOrganicaFamiliar/home.html>

FAO (2002). Food and Agriculture Organization. Manual de Buenas Prácticas Agrícolas, Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación. FAO Eds. Roma. 2002.

Guerrero, Vicente (2010) Manual de prácticas agroecológicas para una agricultura sostenible y soberanía alimentaria. Proyecto de desarrollo rural integral. Municipio Españita, Tlaxcala. <http://vicenteguerrero.blogspot.org/materiales-didacticos/manuales-gvg/manual-practicas-agroecologicas-de-gvg-tlaxcala-1/manual-de-practicas-agroecologicas-para-una-agricultura-sostenible-y-soberania-alimentaria>.

Latour Bruno (2008) Reensamblar lo social. Una introducción a la teoría del actor

red. Editorial Manantial. Buenos Aires.

Lahire, Bernard (2007). Infancia y adolescencia: de los tiempos de socialización sometidos a constricciones múltiples. Revista de Antropología Social, 16, pp. 21-38.

Lorenzatti, Santiago (2006). Factibilidad de implementación de un certificado de agricultura sustentable como herramienta de diferenciación en el proceso productivo de siembra directa. EPG - UBAUBA. Buenos Aires. 2006. -

López, Daniel y Tendero, Guillermo (2013). Manual “Sembrando Alternativas” Un pequeño manual práctico para la Dinamización Local Agroecológica. <http://igop.uab.cat/wp-content/uploads/2013/11/manual-dlae-2013.pdf>

Manual de Agricultura Agroecológica (S/F). Pertenencia Institucional: Fondo para el Logro de la ODM (FLODM) Programa Conjunto por una Cultura de Paz http://cinu.mx/minisitio/Cultura_de_Paz/10.4Manual%20de%20agricultura%20agroec

[ol%C3%B3gica.pdf](#)

Marasas (2012) El camino de la transición agroecológica / Mariana Edith Marasas ... [et.al.]. - 1a ed. – Ciudad Autónoma de Buenos Aires : Ediciones INTA, 2012. 90 p. ; 21x15 cm. ISBN 978-987-679-104-5

Sarandón, Santiago (2014) [vídeo] JORNADAS DE AGROECOLOGIA-Tecnicatura Sup. Agronómica-Visita del Lic. Santiago Sarandón. Video de dos entrevistas hechas al Ing. Sarandón, proyectado durante el 1° Encuentro del Curso de Extensión en Soberanía Alimentaria y Agroecología. UNS. <https://www.youtube.com/watch?v=HLCBCm8rHAc>

SEAE (2008). Manual técnico fertilización y balance de nutrientes en sistemas agroecológicos. SEAE 2008. <http://www.agroecologia.net/recursos/publicaciones/manuales-tecnicos/manual-fertilizacion-fpomares.pdf>

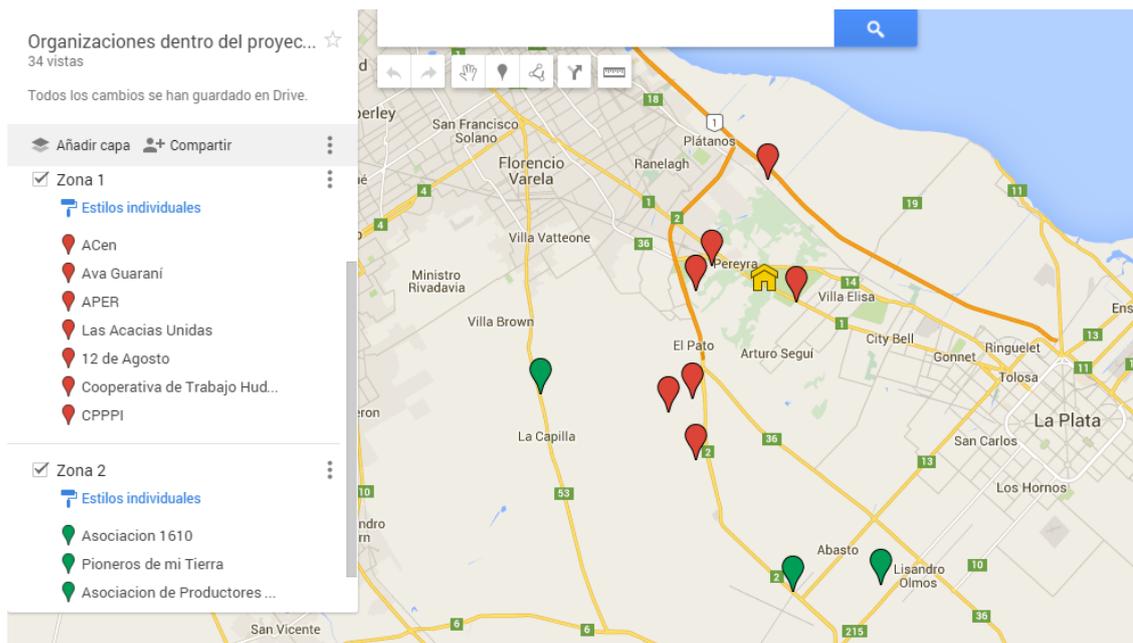
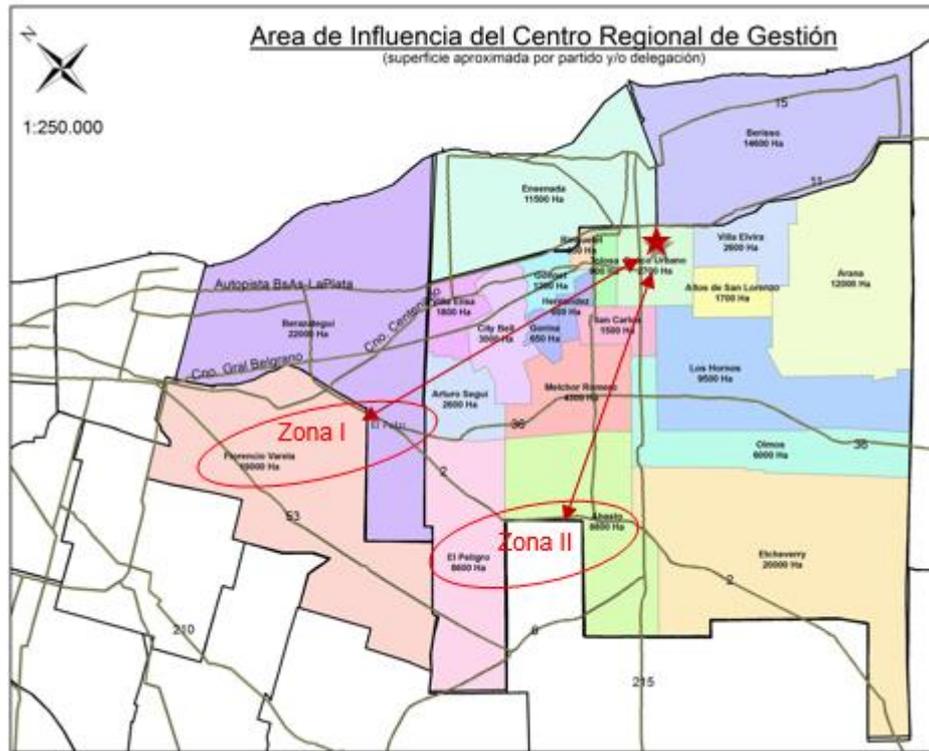
Thornton, Ricardo y Cimadevilla, Gustavo (2012). Usos y abusos del participare: <http://inta.gob.ar/documentos/usos-y-abusos-del-participare>

Toledo, Víctor (2013). [vídeo] La agroecología y los escenarios del futuro. Víctor Toledo, en presentación del 9 de setiembre del 2013 en el Curso Internacional Agroecología, Resiliencia y Seguridad Alimentaria. Evento previo al IV Congreso Latinoamericano de Agroecología SOCLA 2013. <https://www.youtube.com/watch?v=p2CuYgpi4os>

Ulle, Jorge A. (2013). Bases tecnológicas de sistemas de producción agroecológicos. Nodos Agrícola Ganadero, Agricultura Orgánica y Cultivos Perennes ISBN 978-987-679-278-3

ANEXOS

Anexo 1: Mapa de Organizaciones



“IMPLEMENTACIÓN DE MODELOS AGROECOLÓGICOS EN EL SECTOR HORTÍCOLA DE LA ZONA METROPOLITANA DE BUENOS AIRES”

Anexo 2: Planilla de datos

Fecha: _____

Lugar: _____

Organización: _____

Representante		Nombre	Apellido	DNI	Contacto	Dirección
Asistentes	1					
	2					
	3					
	4					
	5					
	6					
	7					
	8					
	9					
	10					
	11					
	12					
	13					
	14					
	15					
	16					
	17					
	18					
	19					
	20					
	21					
	22					
	23					
	24					
	25					

Anexo 3: Encuestas

ENCUESTA A PRODUCTORES

Datos Personales		
Nombre y Apellido		
DNI		
CUIL		
Fecha de Nacimiento		
Nacionalidad		
Contacto	Tel:	Mail:
Dirección		
Organización a la que pertenece		
Tenencia de la Tierra	Propietario	Arrendatario
Tipo de Producción		
Hectareas	Que posee: ____	Que produce: ____

Datos Familiares		
Conformacion de grupo Familiar	Hijos: ____	Conyugue: Si No
Obra social	Si Cual?	No
Tipo de vivienda		
Asignación por hijo	Si	No
Los hijos concurren a la escuela?	Si Cual?	No

"IMPLEMENTACIÓN DE MODELOS AGROECOLÓGICOS EN EL SECTOR HORTÍCOLA DE LA ZONA METROPOLITANA DE BUENOS AIRES"

Datos de Producción			
Contrata mano de obra?	Si		No
	Cantidad: _____		
	Temporaria:		
	Permanente:		
Posee vehículo?	Si	No	
Hectáreas en producción			
Que cultivos produce normalmente? Si recuerda cuantas Ha por cultivo?			
Como vende?	Intermediario	Mercado. Cual?	
Cómo transporta su mercadería?	Transporte propio	Flete	Otro:
Qué químicos utiliza frecuencia?			
Qué cultivo le parece que necesita mayores aplicaciones?			
Tuvo en su familia problemas de salud o contaminación relacionado? Cuales?			
Produce de manera Agroecológica u Orgánica?	SI		NO
	Que Porcentaje: ____%		Por que?
	Que Cultivos: _____ _____		
	Hace cuanto? _____		
	Tiene Certificación?	SI	NO
Le interesaría realizar una transición en la forma de producir para disminuir el uso de agroquímicos?	SI. Por que?		NO. Por que?
Necesita asesoramiento técnico?	SI. Para que?	No. Por que?	

“IMPLEMENTACIÓN DE MODELOS AGROECOLÓGICOS EN EL SECTOR HORTÍCOLA DE LA ZONA METROPOLITANA DE BUENOS AIRES”

Cree necesario realizar un análisis de Suelo o Agua en su quinta? Porque?		

Infraestructura			
Como es el estado de los caminos?	Bueno	Malo	
Energía eléctrica	Medidor Propio	Medidor Compartido	No Posee
Sistema de riego (Goteo, Surco, Fertirriego, etc.)			
Tipo de Bomba y pulgadas.	Eléctrica	Gasolera	No posee
Cual es su fuente de agua para consumo?			
Cuantos invernáculos Posee?	Numero: ____ Dimensiones:____ o Sup. Cubierta:____		

Anexo 4: Jornadas sobre Modelos Productivos Sustentables



Jornada Sobre Modelos Sustentables

IMPLEMENTACIÓN DE MODELOS AGROECOLÓGICOS EN EL SECTOR
HORTÍCOLA DE LA ZONA METROPOLITANA DE BUENOS AIRES.

Parque Pereyra Iraola
3 De Julio De 2015

Natalia M. Montoya - Augusto Tornesello - Maricel Vega - Juan I. Morete - Fernando Buet

Jornada de capacitación sobre modelos de Producción Sustentable.

03 de Julio de 2015

Organiza:

Centro Regional de Gestión, Ministerio de Asuntos Agrarios. Asociación APER. CFI

Lugar de realización: Parque Provincial Pereyra Iraóla. Cno. Centenario, KM 16,
200 La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina.

Contacto: proagrocfi@gmail.com

12:00 hs	Recepción e inscripción a Jornadas Juan Morete - Proyecto CFI
12:50 hs.	Apertura y bienvenida Matías Bohl- Centro Regional de Gestión.
13:00 hs	Presentación sobre el informe de agroquímicos para productores emitido por la Universidad Nacional de La Plata y algunas cuestiones vinculadas al uso de estos insumos. Ing. Agr. Esteban Abbona – Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales, UNLP.
13:45 hs	Marco Legal de Agroquímicos. Fiscalización. Ing. Agr. Luis Gorga- Jefe de Departamento de Fiscalización Vegetal

“IMPLEMENTACIÓN DE MODELOS AGROECOLÓGICOS EN EL SECTOR HORTÍCOLA DE LA ZONA METROPOLITANA DE BUENOS AIRES”

14:15 hs	Panorama actual de la producción hortícola en el Parque Pereyra Iraóla. Resultados del relevamiento de la zona. Maricel Vega, Lic. Fernando Buet, Augusto Tornesello, Ing. Agr. Natalia Montoya - Proyecto Consejo Federal de Inversiones / Centro Regional de Gestión, MAA. Salud. Aporte de Trabajadoras Sociales a las Reflexiones finales. Lic. Mariel Obach, Lucia Souza- CRG
14:45 hs	Cierre de las Jornadas. Matías Bohl- CRG.
15:00 hs.	Entrega de Certificados

Anexo 5: Itinerario Taller Diagnostico El Pato

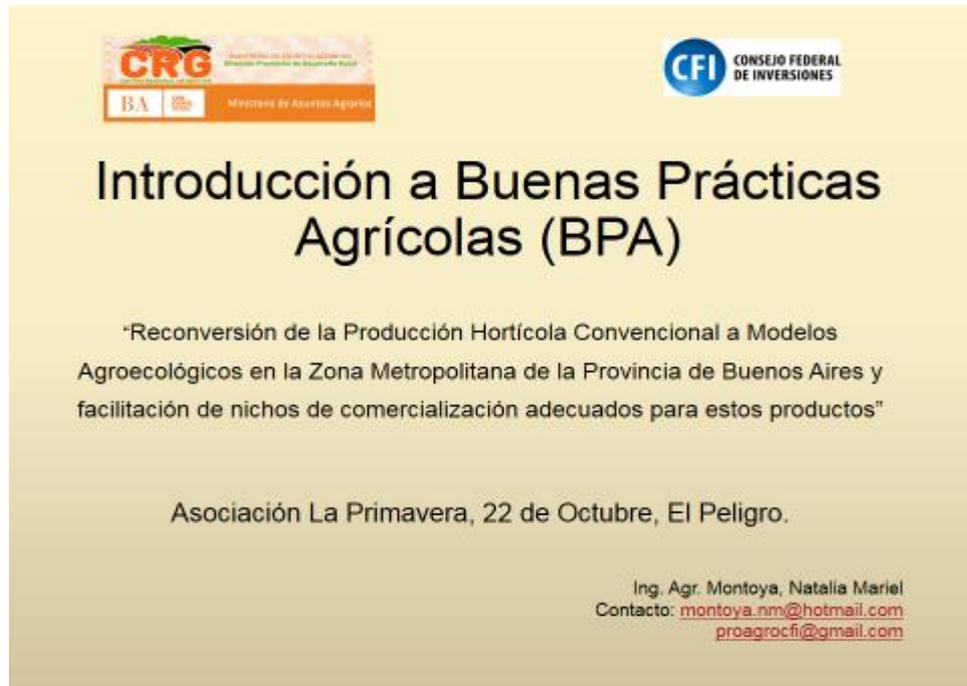
Pensar Y Reflexionar Sobre Prácticas Más Amigables Y Saludables Para El Productor Y El Consumidor

Breve descripción y explicación de la frase expresada en el título.

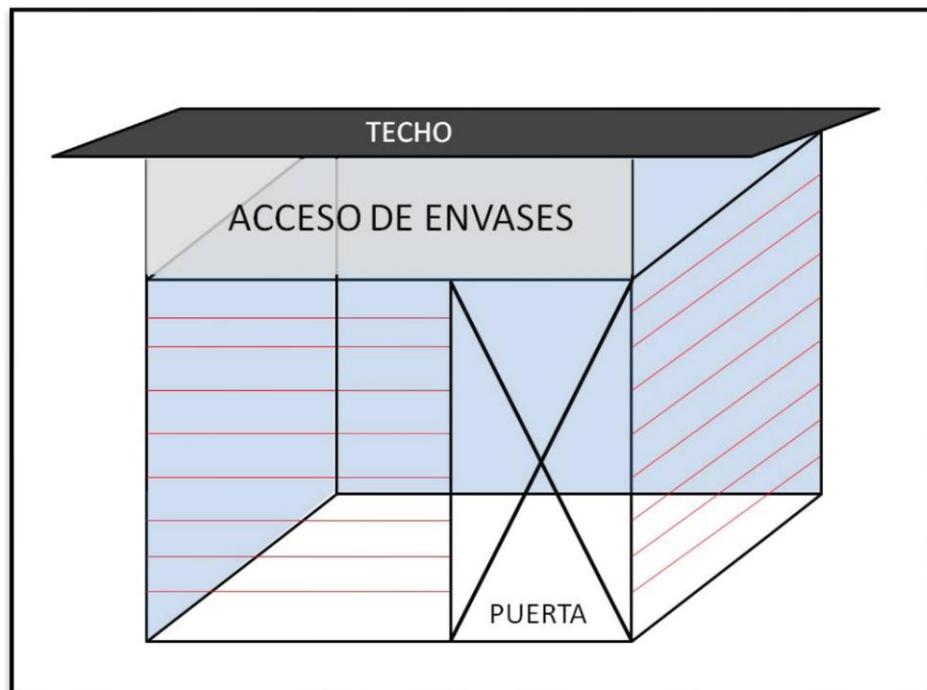
- 1) Por qué **“Pensar y Reflexionar”**: la idea no es bajar información sino que creemos que el primer paso para surjan nuevas ideas debe ser pensar en conjunto, y debe nacer desde actores competentes. En este caso: los productores.
- 2) Por qué **“amigables y sustentables”**... porque queremos promover practicas que no causen daños y por sobre todo promover la conservación de los recursos suelos, agua, energía y recursos biológicos (como la biodiversidad).

“Para el productor y consumidor”... porque tanto productores y consumidores **somos personas!** ... que estamos expuestos a intoxicaciones, problemas de salud muchas veces silenciosos y además porque tenemos que tener en cuenta que no solo somos productores de hortalizas sino además productores de alimentos frescos. Publicación PRO-HUERTA. Material didáctico. Recopilación de Planificaciones de talleres

Anexo 6: Taller Introducción BPA



Anexo 7: Depósito de envases para las quintas



Medidas depósito

Alto: 1,8m Frente y Fondo: 2,5m Laterales: 2m Volumen total: 9m³

Materiales:

“IMPLEMENTACIÓN DE MODELOS AGROECOLÓGICOS EN EL SECTOR HORTÍCOLA DE LA ZONA METROPOLITANA DE BUENOS AIRES”

- Postes x 4: A \$110 c/u **Subtotal: \$400**
- Alambre 3”: 200m Valor: \$162/m **Subtotal: \$325**

Medidas Techo

Frente y Fondo: 3,5m Laterales: 3m Área total: 10,5m²

Materiales:

- Alfajías de 3m (cada 0,5m): 8 A \$10 c/u **Subtotal: \$80**
- Nylon reutilizado de silo bolsa: 11m² A \$3/m² **Subtotal: \$33**
- Clavos: 1 kg A \$30/kg **Subtotal: \$30**

Total: \$400+\$325+\$80+ \$33+\$30= \$868

El depósito se construye con alambre pasando por los postes, como indican las líneas rojas del diagrama dando la vuelta completa, con una separación entre líneas de 0,15m da un total de 12 pasadas. Considerando que cada pasada es de cerca de 10 m da un total de 120m totales. Si se agrega alambre al techo para ayudar a fijar el nylon, más lo que se necesite para fijar estructuras se llega a un total cercano a los 200 metros totales. Lo que insume un mayor presupuesto. De todas formas se debe considerar una varianza mínima del 30% del presupuesto.

Se considera el armado conjunto entre técnicos del proyecto y la familia de los productores.

Anexo 8: Taller Final

Desafíos Futuros para la

AGROECOLOGÍA

En el cinturón hortícola platense

En un territorio con continuo crecimiento demográfico, degradación de los ecosistemas naturales y cambio climático, la agroecología constituye una alternativa que permite generar una producción local de alimentos y de manera sustentable.

Pero... cuales son los desafíos a enfrentar??

Dinámica del taller:

Primero leer grupalmente el texto sugerido. Luego trabajar las siguientes consignas

“IMPLEMENTACIÓN DE MODELOS AGROECOLÓGICOS EN EL SECTOR HORTÍCOLA DE LA ZONA METROPOLITANA DE BUENOS AIRES”

- 1- ¿Cuáles son los beneficios que supone un manejo agroecológico de la producción en relación al manejo convencional de la huerta?
- 2- ¿Cuáles son los principales impedimentos que se presentan a la hora de encarar un manejo agroecológico en el establecimiento?
- 3 - ¿Cuáles pueden ser las soluciones posibles a esos impedimentos?

Escribir las respuestas en el papelógrafo y sociabilizarlas.



“Implementación de modelos agroecológicos en el sector hortícola de la zona metropolitana de Buenos Aires”

Responsable del Proyecto: Ing. Agr. Montoya, Natalia Mariel.

Asesores Técnicos: Lic. en Biología Buet, Fernando; Ing. Agr. Tornesello Augusto; Ing. Agr. Vega, Maricel.

Técnicos Agropecuarios: Villacorta, Facundo; Rivero, Yamila.

Administrativo: Morete, Juan.

CRG: Bohl, Matías. - CFI: Ing. Agr. Galliano, Cecilia.

La agricultura del futuro será agroecológica

Miguel Altieri, Ingeniero agrónomo y docente en la Universidad de California

“Como ciencia, la agroecología integra el conocimiento tradicional y los avances de la ecología y de la agronomía y brinda herramientas para diseñar sistemas que, basados en las interacciones de la biodiversidad, funcionan por sí mismos y auspician su propia fertilidad, regulación de plagas, sanidad y productividad, sin requerir paquetes tecnológicos”.

Los principios de la agroecología pueden aplicarse a toda actividad, ya sea a pequeña o a gran escala. Esta disciplina trabaja con algunas premisas que toman diferentes formas tecnológicas de acuerdo con las condiciones ambientales y socioculturales de cada lugar. Pero para que estas formas sean relevantes, tiene que existir un **proceso participativo en que agricultores e investigadores generen conocimiento y diseñen sus propios sistemas de producción**. No existe el experto que le enseña al agricultor qué hacer, es de igual a igual.

El modelo industrial alcanzó sus límites, porque se sostiene en presupuestos que ya no son válidos. Cuando se creó el modelo de la Revolución Verde –basado en insumos dependientes del petróleo–, se creyó que la energía fósil sería barata y abundante para siempre, que el clima se mantendría estable y que el hombre

controlaría la naturaleza con químicos. Esto no fue así: **el petróleo aumenta su valor, hay cambio climático y los cultivos resisten al glifosato**. Habría que preguntarse cuáles serían los presupuestos para lograr una nueva agricultura que enfrente los desafíos del futuro, porque toda la ciencia que ha gobernado hasta ahora ya no ofrece respuestas.

La agroecología provee las bases para esa nueva agricultura: biodiversa, divorciada del petróleo, que utiliza energía solar y exhibe resiliencia al cambio climático. Además, **necesitamos una agricultura amigable con el ambiente y que facilite el desarrollo de sistemas agroalimentarios locales**, en detrimento de los globales. Todos los días, Buenos Aires importa 6.000 toneladas de comida que viaja cerca de mil kilómetros, provoca emisiones de gas y gasto de energía y torna las urbes en sistemas frágiles, supeditados a fuentes de alimentos externas. Esto no es sostenible a futuro. **La agroecología tiene el potencial para crear un sistema que vaya a la raíz del hambre y asegure la soberanía alimentaria**. Aunque puede aplicarse a escala, esta disciplina potencia la agricultura de los pequeños productores del mundo que ocupan el 20 % de la tierra, utilizan el 20 % del agua y el 20 % de la energía fósil y generan entre el 50 y 70 % de los alimentos que comemos. En contraposición, la agricultura industrial abarca el 80 % de la tierra, explota el 80 % del agua y el 80 % de la energía fósil y sólo genera el 30 % de comida, mientras el resto lo destina a biomasa –biocombustibles, biofármacos, bioplásticos, forrajes–. Es una agricultura muy ineficiente que provoca una huella ecológica enorme y está dominada por un sistema de capital global. En esa línea, **la agroecología debería considerarse como política de Estado**, debido a que permite instaurar otro esquema que corte los circuitos hegemónicos entre productores y consumidores y actúe como bypass hacia un **sistema alimentario local y justo**. Es importante que los consumidores entiendan que **la alimentación es un acto político y ecológico**. Hoy, el 5 % de la humanidad se lo pregunta y, para dar el salto, es necesario una masa crítica mucho mayor; **la educación popular y las políticas agrarias congruentes contribuyen al escalonamiento de la agroecología**.

Desafíos Futuros para la

AGROECOLOGÍA

En el cinturón hortícola platense

Programa

18 hs	Inscripción al evento- Juan Morete
18.15 hs.	Apertura - Natalia Montoya
18.30 hs.	Presentación Proyecto CFI- MAA “Implementación de modelos agroecológicos en el sector hortícola de la zona metropolitana de Buenos Aires” - Augusto Tornesello y Fernando Buet
18.40 hs.	Efecto de los agrotóxicos sobre la salud de las personas- Leda Giannuzzi
19:10 hs.	Taller de intercambio de experiencias y conocimientos
19:30 hs.	Plenario y cierre

"IMPLEMENTACIÓN DE MODELOS AGROECOLÓGICOS EN EL SECTOR HORTÍCOLA DE LA ZONA METROPOLITANA DE BUENOS AIRES"

CORRECTO USO DE AGROQUÍMICOS

1° ¿DÓNDE GUARDAMOS LOS PRODUCTOS?

- GALPÓN VENTILADO
- ENVASES LIMPIOS, ACOMODADOS DE MODO QUE NO EXISTAN DERRAMES.

2° ¿CÓMO ADQUIRIMOS LOS PRODUCTOS?

- NUNCA COMPRAR FRACCIONADO EL PRODUCTO.
- CONSERVAR LOS MARBETES (ETIQUETAS) TENER EN CUENTA LOS NIVELES DE TOXICIDAD:

	EXTREMADAMENTE TOXICO
	MODERADAMENTE PELIGROSO
	LIGERAMENTE TOXICO
	GENERALMENTE NO OFRECE PELIGRO

3° QUE USAR AL MOMENTO DE PREPARAR LA MOCHILA Y AL APLICAR:

- GUANTES.
- BOTAS O CALZADO CERRADO.
- LA ROPA QUE SE USA DURANTE LA APLICACIÓN DEBEMOS SACÁRNSOLA UNA VEZ FINALIZADA LA MISMA. PODEMOS DEJARLA EN EL GALPÓN JUNTO CON LOS PRODUCTOS.

4° ¿CÓMO APLICAMOS?

- PREPARAMOS LA MOCHILA Y LUEGO GUARDAMOS BAJO LLAVE EL ENVASE UTILIZADO
- NO APLICAMOS SI HAY OTRA PERSONA EN EL INVERNADERO.
- LOS NIÑOS NO DEBEN ESTAR EN EL INVERNADERO DURANTE LA APLICACIÓN NI TAMPOCO DESPUÉS DE LA MISMA.
- LUEGO DE LA APLICACIÓN NOS RETIRAMOS DEL INVERNÁCULO AL MENOS POR 2 HORAS. PODEMOS APLICAR A ÚLTIMA HORA.
- NO DEJAR PRODUCTO PREPARADO EN LA MOCHILA.
- RESPETAR EL TIEMPO DE CARENANCIA: DÍAS DESDE LA ÚLTIMA APLICACIÓN HASTA LA COSECHA.



5° DESPUÉS DE LA APLICACIÓN:

- DEBEMOS DUCHARNOS.
- RECIÉN PODEMOS DESECHAR LOS ENVASES LUEGO DE LAVARLOS 3 VECES, ROMPER DE ALGUNA MANERA LOS ENVASES PARA QUE NO SE REUTILICEN.
- SI NOS DUELE LA CABEZA, SE SIENTEN NAUSEAS Y/O VÓMITOS, CONCURRIR AL CENTRO DE SALUD MÁS CERCANO, RECORDAR LLEVAR EL MARBETE (ETIQUETA) O EL ENVASE DEL PRODUCTO AL CENTRO DE SALUD, DEBIDO A QUE EL MISMO TIENE INFORMACIÓN QUE PUEDE SER DE MUCHA UTILIDAD PARA LOS MEDICOS.
- TENER EN CUENTA: TODOS LOS PRODUCTOS SE ACUMULAN EN NUESTRO CUERPO, HÍGADO, GRASAS, DIFERENTES ÓRGANOS, PRODUCIENDO PATOLOGÍAS A LARGO PLAZO.

6° ¿QUE PASA CON LOS NIÑOS?

LOS NIÑOS, SON MÁS SUSCEPTIBLES POR VARIOS ASPECTOS:

- SON MÁS PROPICIOS A LLEVARSE OBJETOS A LA BOCA.
- TIENEN MENOR PESO QUE LOS ADULTOS, ENTONCES SE INTOXICAN CON MENORES CANTIDADES DE AGROQUÍMICOS QUE LOS ADULTOS.
- POR SU EDAD VAN A ESTAR EN CONTACTO MÁS CANTIDAD DE TIEMPO CON AGROQUÍMICOS QUE LOS ADULTOS, POR LO TANTO VAN A ACUMULAR MÁS CANTIDAD DE SUSTANCIAS EN SUS ÓRGANOS

Información de Hospitales cercanos:

CENTRO DE ASESORAMIENTO Y ASISTENCIA TOXICOLÓGICA HOSPITAL INTERZONAL DE AGUDOS ESPECIALIZADO EN PEDIATRÍA "SOR MARÍA LUDOVICA"
 CALLE 14, Nro: 1631 -LA PLATA - SUBSUELO.
 TEL: (54-221) 4515555/5901 (INTERNO 1312)
 LÍNEA TELEFÓNICA DE COBRO REVERTIDO:
 0-800-222-9911
 HORARIO DE ATENCIÓN: 24 HS.

HOSPITAL ALEJANDRO KORN
 Dirección: 520 Y 175 MELCHOR ROMERO
 Tel: 478-0181 / 0182 | 478-0040 / 5972

HOSPITAL SAN MARTIN
 Dirección: 1 e/ 69 y 70 LA PLATA
 Tel.: 483-6264 | 421-1190 / 1195 al 99

HOSPITAL SAN ROQUE
 Dirección: 508 e/ 18 y 19 GONNET
 Tel.: 471-1319 / 0738 | 484-0290 / 0292 / 0294

HOSPITAL EVITA PUEBLO
 Dirección: 136 n° 2905. Berazategui
 Tel: 011- 4223 2992
 EMERGENCIAS: 011 4223 2731

DESAFÍOS FUTUROS PARA LA AGROECOLOGÍA EN EL CINTURON HORTÍCOLA PLATENSE

Taller a cargo del equipo técnico del CFI-CRG

INTOXICACIONES CON AGROQUÍMICOS

Taller a cargo de la Dra. Leda Giannuzzi (especialista en Toxicología)

PARQUE PEREYRA IRAOLA
 NOVIEMBRE 2015

Proyecto: "IMPLEMENTACIÓN DE MODELOS AGROECOLÓGICOS EN EL SECTOR HORTÍCOLA DE LA ZONA METROPOLITANA DE BUENOS AIRES"

Ing. Agr. Mercedes Elena Irujo
 Ing. Agr. Leticia Cecilia Irujo
 Ing. Agr. María Mercedes Irujo
 Lic. Biol. María Fernanda S. Mariani, Juan Ignacio

CFI CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

Ministerio de Asuntos Agrarios

CRG Centro de Asesoramiento y Asistencia Toxicológica
 Dirección Provincial de Desarrollo Rural

BA GOB. DANIEL SCORRÓ

"IMPLEMENTACIÓN DE MODELOS AGROECOLÓGICOS EN EL SECTOR HORTÍCOLA DE LA ZONA METROPOLITANA DE BUENOS AIRES"

Ministerio de Asuntos Agrarios

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES



Desafíos Futuros para la

AGROECOLOGÍA

En el cinturón hortícola platense

Intercambio de experiencias y análisis del camino recorrido por productores y técnicos





- Programa:
- Acreditación
- Apertura a cargo de Natalia Montoya
- Efecto de los agrotóxicos sobre la salud de las personas. Ing. Agr. Leda Giannuzzi
- Taller grupal - Respuesta a consignas
- Plenario
- Reflexiones y aportes de referentes institucionales - Debate
- Cierre





Viernes 27/11 18hs.
"El Palenque"
Parque Pereyra Iraola

"Implementación de modelos agroecológicos en el sector hortícola de la zona metropolitana de Buenos Aires"

Responsable del Proyecto: Ing. Agr. Montoya, Natalia Mariel.
Asesores Técnicos: Lic. en Biología Buet, Fernando; Ing. Agr. Tomesello Augusto; Ing. Agr. Vega, Mariel.
Técnicos Agropecuarios: Millacorta, Facundo; Ribero, Yamila.
Administrativo: Morete, Juan.
CRG: Botli, Matías. CFI: Ing. Agr. Galliano, Cecilia.

Anexo 9: Feria City Bell

DEL PRODUCTOR ⇌ A TU MESA

NUESTRA TIERRA

CITY BELL

Puro

MERCADO DE PRODUCTOS AGROECOLÓGICOS Y ORGÁNICOS

MEJORES CULTIVOS
HACEN
MEJORES COMIDAS

19 DE SEPTIEMBRE
11 A 20 HS

CANTILLO Y JORGE BELL
CITY BELL

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

BUENOS AIRES PROVINCIA

La Plata
compartimos la ciudad

CAMARA DE COMERCIO E INDUSTRIA CITY BELL







"IMPLEMENTACIÓN DE MODELOS AGROECOLÓGICOS EN EL SECTOR HORTÍCOLA DE LA ZONA METROPOLITANA DE BUENOS AIRES"

MARTES 6 DE OCTUBRE	JUEVES 8 DE OCTUBRE	VIERNES 9 DE OCTUBRE
<ul style="list-style-type: none"> ● 19.00 hs INAUGURACIÓN Teatro Coliseo Podestá (Calle 10 N° 733 - La Plata) Orquesta de tango y cuerda de tambores. 	<ul style="list-style-type: none"> ● 8.30 -10.00 hs CONFERENCIA B: Análisis del conocimiento local para reconstruir la biodiversidad: Zoraida Calle – Univ. de los Andes (Colombia). Aula Magna Facultad de Veterinaria. ● 10.0-10.30 hs: INTERVALO ● 10.30 -13.00hs MESAS REDONDAS <ul style="list-style-type: none"> » Extensión en Agroecología. Biblioteca 1 y 2 de Agronomía Edificio Central Facultad de Cs. Agrarias y Forestales Planta Alta. » La propuesta agroecológica frente al avance en el uso y efecto de los plaguicidas. Aula Economía, Edificio Central Facultad de Cs. Agrarias y Forestales, Planta Alta. » Movimientos sociales, Soberanía Alimentaria y Agroecología. Aula Magna Facultad de Veterinaria. » Transición Agroecológica. Aula Magna Facultad de Cs. Agrarias y Forestales (ex Salón de Actos), Edificio Central planta alta. » Innovación Institucional en Agroecología, Agricultura Familiar y Recursos Naturales. Aula Araucaria, Edificio Central Facultad de Cs. Agrarias y Forestales, Planta Alta. » Manejo Ecológico de plagas. Aula 3 Biblioteca conjunta. ● 13.00 -14.00hs: ALMUERZO (libre) y Actividades culturales. ● 14.00 -15.30 hs PRESENTACIONES DE PÓSTERS. ● 15.30 -17.30 hs: TALLERES Y EXPOSICIONES ORALES. ● 17.30 -19.30 hs: MESAS REDONDAS: <ul style="list-style-type: none"> » Educación y Agroecología. Aula Biblioteca Agronomía (1 y 2), Edificio Central Facultad de Cs. Agrarias y Forestales., Planta Alta. » Semillas: Diversidad Biocultural, Derechos de los Agricultores y Sistema Agroalimentario. Aula Biblioteca conjunta N° 3. » Áreas Periurbanas con restricciones al uso de agroquímicos: ¿Agroecología o Mar de soja? Aula Economía, Edificio Central Facultad de Cs. Agrarias y Forestales, Planta Alta. » La construcción de territorios agroecológicos. Experiencias en Latinoamérica. Lugar: Aula Biblioteca conjunta N 2. » Experiencias de Producción en Gran escala. Aula Magna de Facultad de Cs. Agrarias y Forestales, (Edificio Central- Planta alta) » La construcción de Otra Economía para la Agroecología. Aula Magna Facultad de Veterinaria. » Cambio Climático. Aula Araucaria Edificio Central Facultad de Cs. Agrarias y Forestales Planta Alta. ● 19.30 hs: ACTIVIDADES CULTURALES. (Tango /folklore/danzas noroñas) 	<ul style="list-style-type: none"> ● 8.30 - 10.00 hs: CONFERENCIAS D: D1- Historia de la Agroecología de ayer al presente. <i>Susana Hecht (USA)</i> Aula Magna Facultad de Cs. Agrarias y Forestales. D2- Entre la Institucionalidad y los Movimientos Sociales: La Coyuntura Internacional Actual para las Agroecologías: <i>Peter Rosset ECOSUR-(México) Red de Investigación - Acción sobre la Tierra (Vía Campesina)</i> Aula Magna Facultad de Veterinaria ● 10.00-10.30 hs: INTERVALO ● 10.30-13.00 hs: MESAS REDONDAS: <ul style="list-style-type: none"> » Intercambio de saberes y Agroecología. Aula Biblioteca conjunta N°1. » ¿Necesitamos cultivos transgénicos? Perspectivas agroecológicas frente al desarrollo, liberación y uso de Organismos Genéticamente Modificados (OGMs). Aula Economía, Edificio Central Facultad de Cs. Agrarias y Forestales, Planta Alta. » La lucha por la tierra para la producción de base agroecológica. Aula Magna Facultad de Veterinaria » Agricultura Familiar y Agroecología. Aula Biblioteca de Agronomía (1 y 2) Edificio Central planta alta. » Políticas Públicas y nuevas institucionalidades para la Agricultura Familiar, Campesina e indígena Agroecológica. Aula Biblioteca conjunta. » Los desafíos y limitaciones de la Investigación Agroecológica. Aula Araucaria. Edificio Central planta alta. ● 13.00-14.00 hs: ALMUERZO (libre) y Actividades culturales. ● 14.00 -15.30 hs: PRESENTACIONES DE POSTERS ● 15.30 -17.30 hs: TALLERES Y EXPOSICIONES ORALES ● 17.30 -18.30 hs: MESA DE CIERRE, Aula Magna Facultad de Cs. Agrarias y Forestales (ex Salón de actos) . ● 19.30 hs: ACTIVIDADES CULTURALES. (folklore / música latinoamericana)
		
		

Anexo 10: Talleres Escuela N°1 Parque Pereyra Iraóla

1- Primer encuentro: Presentación de la temática

- 1- Presentación del equipo (nombres) y el para qué estamos. (10 minutos)
- 2- Presentación de los jóvenes, y profesora. (10-15 minutos)
- 3- Técnica de animación y concentración. El objetivo de esta es tratar de romper el hielo para que los participantes se sientan cómodos para involucrarse activamente en el taller, recurriendo obviamente a la función socializadora del juego. Su intencionalidad es facilitar la integración de los participantes, y relajar la tensión de algún a tema a abordar.

“IMPLEMENTACIÓN DE MODELOS AGROECOLÓGICOS EN EL SECTOR HORTÍCOLA DE LA ZONA METROPOLITANA DE BUENOS AIRES”

Técnica: hombre y naturaleza

Materiales: pelota de papel o pañuelo anudado

Tiempo: 20´ Participantes: todos

Coordinación: a definir quien coordina la técnica, y también quien registra en el afiche lo que sale.

Desarrollo: Es una dinámica corta, que se puede realizar en cualquier momento de un taller, cuando se constata cansancio o disminución de la atención. Los participantes se ubican en círculo. Quien coordina explica que va a lanzar la pelota diciendo la palabra **SALUD**. La persona que recibe la pelota debe devolverla en menos de 5 segundos, mencionando lo primero que se le ocurre a la palabra anteriormente mencionada. Y así sucesivamente. Quien se equivoque o se dilata más tiempo para contestar pasa a dirigir la dinámica. De vez en cuando, la/el coordinador(a) puede decir ¡**HOMBRE!** Entonces, todos deben cambiar de lugar.

4- Desarrollo de la actividad. ¿**Qué entendemos por salud?**

El objetivo de la actividad es poder empezar a trabajar el concepto de salud desde una mirada integral de la misma, recuperando los saberes previos de los jóvenes.

Para esto nos dividiremos en dos grupos, en donde a través de la selección de imágenes, revistas, palabras puedan arribar a la construcción de una noción de salud.

Luego cada grupo expondrá lo trabajado en forma oral ante el resto. Esto se registrará en un afiche, lo cual nos permitirá al equipo de trabajo en próximos encuentros priorizar temas e intereses a abordar. Tiempo: 1 hora

Cierre de la actividad y síntesis de lo trabajado a cargo del equipo. Tiempo: 15 minutos

2- Planificación segundo encuentro: Socialización de la temática

Primera actividad: La misma va a estar dividida en diferentes momentos.

Primer momento: En primer lugar retomaremos un poco lo que dijimos acerca de porque estábamos ahí como para recordar de manera muy breve.

Luego de esto les pedimos a los chicos que vuelvan a agruparse como lo habían hecho para la elaboración del afiche del primer encuentro, para que recuperen un poco porque habían puesto esas imágenes y coordinen para ver qué es lo que van a comunicarle al resto de los grupos.

Tiempo: 10 minutos aproximadamente.

Segundo momento: procedemos a la socialización por grupo. La idea de este momento es principalmente intercambiar con el resto de los compañeros, que opinan, como un momento de intercambio entre todos.

Tiempo de exposición por grupo: de 15 a 20 minutos aproximadamente.

Tercer momento: la idea es traer a colación las palabras que surgieron durante el juego con la pelota en el primer encuentro donde la consigna era decir la primera palabra que se les venga a la cabeza acerca de lo que es para ellos salud. (Está registrado en un afiche). Las palabras fueron: *medicina, cuidarse, trabajo, remedio, higiene, cura, ecología, derecho, comer sano, alimentación, prevención, recreación, hospital, limpieza, bienestar, presupuesto, enfermería, vivienda, basura, economía, contaminación, educación, naturaleza, Estado, salita*. Quizás surjan algunas en las exposiciones mismas, pero si no es así, traerlas para ver que piensan. ¿Por qué creen que tienen que ver con la salud, como se relacionan?

El objetivo de es ampliar el concepto de salud, para pensarlo un poco más allá de lo que es la salud en el día a día, para ir más allá de lo que vivimos como salud en lo concreto.

Síntesis breve de lo que fue surgiendo. Tiempo aproximado 15 minutos

Segunda actividad: Esta apunta más a la elaboración de un diagnóstico sobre que seguir trabajando, que les interesaría desarrollar y ver como se sintieron en estos dos encuentros.

La idea en un principio fue hacer esto mediante una encuesta escrita que les dejamos en el primer encuentro, pero que no pudimos concretar.

Una vez que surjan estas problemáticas, o temas de interés, tratar de hacer un agrupamiento de temas o simplemente indagar que tema les preocupa más para elaborar desde allí el tercer encuentro.

Sobre lo que vaya surgiendo repreguntar ¿Qué creen que se estuvo haciendo sobre eso? O ¿Cómo lo trabajaron ellos, si es que lo hicieron? ¿Desde dónde? ¿Qué creen que se hace en la comunidad sobre eso?

Tiempo aproximado 40 minutos.

El tiempo que reste, si queda, es conversar un poco con los chicos o sobre las problemáticas o cuestiones que hagan al grupo que también se puedan trabajar.

3- Planificación cuarto Encuentro. Introducción a la temática USO DE AGROQUIMICOS EN EL TERRITORIO DEL PARQUE PEREYRA.

Dado el interés de los jóvenes, y de la propuesta que nos hicieron decidimos que la temática de **Agroquímicos** sea el eje a abordar en los próximos talleres. Entendemos que no es un tema que se agota en un solo encuentro sino que abarca varios aspectos; por lo tanto consideramos que al menos en 4 talleres podremos

aproximarnos, reflexionar y generar acciones sobre la misma. Para esto, planificamos que cada encuentro tenga un tema distinto a tratar, entre ellos elegimos:

- **Agroquímicos** ¿De qué hablamos cuando hablamos de agroquímicos? Mitos y verdades en relación a estos. Remedio o veneno?
- **Modelo de Producción:** recorrido breve del modo de producción, entendiendo que este es quien organiza y determina un modelo de sociedad. Modelo de producción Convencional actual vs Modelo Agroecológico. El impacto que el modelo actual tiene sobre la salud de las personas (trabajadores productores y consumidores).
- **Agroquímicos y sus efectos en la salud:** ¿Por qué decimos que son nocivos para la salud del hombre, para el suelo, el ambiente?. Abordar tal eje relacionándolo con las situaciones de intoxicación que se producen o pueden producirse. Síntomas. Manual de intoxicación.
- **Salud y accesibilidad al sistema de salud:** ante un problema de salud donde ¿Qué hacemos? ¿solicitamos asistencia?

El objetivo de este encuentro es empezar a introducirnos en la temática de agroquímicos a partir del conocimiento que los jóvenes tienen.

La pregunta que nos guiara será ¿De qué hablamos cuando hablamos de agroquímicos? Mitos y verdades en relación a estos.

Primer momento: Para comenzar con el encuentro se llevara a cabo la técnica denominada “Los Premios”, que tiene como intencionalidad conocer y apropiarse de los objetivos propuestos, como también divertirse un rato.

“IMPLEMENTACIÓN DE MODELOS AGROECOLÓGICOS EN EL SECTOR HORTÍCOLA DE LA ZONA METROPOLITANA DE BUENOS AIRES”

Objetivo: conocer y comentar los objetivos de un encuentro de trabajo.

Materiales: sillas, tarjetas en las cuales están escritos los diferentes objetivos a desarrollar o algunas penitencias, caramelos

Tiempo: 15 a 20´

Desarrollo: También cumple un doble propósito: presentar los objetivos/temas que se trataran en la actividad y propiciar un ambiente de animación. Se colocara debajo de cada silla ya sea un papel con una palabra a desarrollar a lo largo del encuentro, con alguna penitencia a cumplir o algún caramelo. Una vez que todos estén instalados, se les invita a revisar debajo de sus sillas. Quien tenga una palabra lo tiene que comentar y quien tenga una penitencia la tiene que cumplir. Está claro que, al hacerlo satisfactoriamente, ellos también reciben un confite.

Palabras a abordar: *químico, agroquímico, remedio-veneno, modelo de producción, medio ambiente, salud, educación, agroecología, transición, toxicidad, agricultura familiar.*

Penitencias:

- Intentar tocarse la nariz con la lengua/codo
- Trasladar el caramelo que tiene en la frente hacia la boca moviendo los músculos
- Sostener los 2 fibrones durante 15 segundo, luego intentar separarlos.

Segundo momento: se propone trabajar en 3 grupos, donde a cada uno de estos se les darán tarjetas escritas con párrafos, definiciones, o información seleccionada por nosotros relacionado al tema en cuestión. La idea es que lo

puedan ir leyendo y con eso ordenar la información. Los estudiantes lo podrían leer, discutir en el grupo, ver que entendieron, si están de acuerdo, con que lo pueden relacionar, etc. Luego de lo que charlan en su grupo, pasan todos y los pegan en el pizarrón. Entonces Augusto (experto en el tema) puede ir explicando, agregando información, clarificando o corrigiendo lo que dicen los estudiantes. Es el coordinador el que decide el orden de la lectura de las tarjetas de manera de poder establecer un hilo conductor entre las mismas. (1 hora)

Las tarjetas que se elegirán para trabajar son: *agroecología, agroquímico, toxicidad/peligrosidad.*

3er momento: una vez finalizada la actividad, se intentara hacer síntesis de lo abordado. ¿Cuál de los temas que se trabajaron hoy les pareció más interesante, y les gustaría que profundicemos?

4- Planificación cuarto encuentro: LOS AGROQUÍMICOS SON TOXICOS.

Primer momento: retomar aspectos del taller anterior para poder hacer síntesis; concretaremos el mensaje “agroquímico es toxico”, y por ende nocivo para la salud del hombre, y medio ambiente (suelo, aire, agua, animales y plantas). Para esto utilizamos la técnica de “la caja caliente”. La misma consiste en colocar en una caja palabras y/o frases que hayan quedado o pendientes en el encuentro anterior, o queramos retomar porque hacen a la temática por ejemplo, agrotóxicos, veneno, remedio, modo de producción, agroecología, etc., etc.

El objetivo de es recuperar saberes previos acerca de la palabra que les toque, ya que quizás no quedo muy claro en el encuentro anterior o bien directamente no llegaron a trabajarse. Luego de esto la idea es que podamos

“IMPLEMENTACIÓN DE MODELOS AGROECOLÓGICOS EN EL SECTOR HORTÍCOLA DE LA ZONA METROPOLITANA DE BUENOS AIRES”

nosotros hacer una breve síntesis para establecer cuál es nuestra postura frente a la temática, y como consideramos a los agrotóxicos, el modo de producción y todo lo que implica. Creemos que este paso es necesario ya que si no caería todo en relativismos y confusiones y no es la idea.

En el momento de síntesis se intentará hacer un breve recorrido histórico sobre los diferentes modos de producción de manera breve haciendo hincapié en el corto tiempo, en términos históricos, del modo de producción actual, entendiendo que éste es quien organiza y determina un modelo de sociedad. Modelo de Producción Convencional actual vs Modelo Agroecológico. El impacto que el modelo actual tiene sobre la salud de las personas (trabajadores, productores y consumidores). Y proponer a la agroecología como una nueva manera de relación entre el hombre y la naturaleza. “algo nuevo, pero con elementos viejos”.

Tiempo estimado: 15 minutos

Segundo momento: Comenzaremos con un video que exprese el modelo actual de producción para reflexionar. Se sugiere como sustento audiovisual: “La historia de las cosas” <https://www.youtube.com/watch?v=ykfp1WvVqAY> .

Tiempo estimado: 30 minutos

Tercer momento: Se propone un debate guiado por preguntas disparadoras, e imágenes que se agregaran en el caso que cueste hacer el debate.

Tiempo estimado 40 minutos.

Cuarto momento: síntesis del encuentro, que cosas salieron, en que nos interesa hacer o no hincapié, posible apertura al próximo encuentro donde trabajaremos específicamente el impacto en la salud.

Tiempo estimado: 20 minutos

Cuarto momento: cierre del encuentro, reflexionando a partir de la tensión entre ambos modelos. Reconociendo como el modelo social capitalista es quien organiza y ordena la sociedad, y vida cotidiana de las personas. Ante esto, podemos comenzar a pensar que podemos hacer para cambiar y modificar esto? Pensar la relación del hombre con la naturaleza desde aspectos individuales y colectivos.

5- Planificación quinto encuentro: El caso de Lidia de El Pato”

A partir de una situación real de una familia de productores hortícolas de la zona, presentada por la Coordinación, se busca que los estudiantes puedan ponerse en el rol de técnicos, pudiendo poner en juego sus conocimientos, experiencias propias, opiniones y prejuicios.

También es propósito de esta actividad fomentar la participación de todos, la expresión de diversos puntos de vista y el debate. Es importante poder generar un ambiente ameno y de confianza que invite a poner la palabra a todos los participantes.

Primer momento:

-La Coordinación comenta la dinámica de trabajo propuesta y presenta la situación de Lidia.

Se aclara que es un caso real que llego al Centro de Gestión de Ministerio de Asuntos Agrarios, y que fueron cambiados los nombres para preservar la identidad de la familia.

-Se propone a la docente Natalia que arme dos grupos, procurando que en ambos haya estudiantes mezclados entre aquellos que viven en las quintas y los que vienen de la ciudad.

Segundo momento:

-Trabajo en grupos para la elaboración de propuestas de acuerdo a la demanda de Lidia. Se les entrega la situación para que la puedan leer en caso de que lo necesiten. Se los orienta para que organicen la presentación de la misma.

Tendrán a disposición papel afiche y fibrones en caso de que decidan utilizarlos para la presentación de las propuestas.

Tercer momento:

-Momento de socialización de las producciones; cada grupo presenta la elaboración realizada.

La coordinación toma el rol de productores (Maricel y Fernando podrían ser Lidia y su esposo), quienes reciben las propuestas de los dos equipos técnicos y van opinando, evaluando y preguntando en relación a las mismas.

Cuarto momento:

-Momento de síntesis y aclaraciones conceptuales por parte de la coordinación.

Se hará hincapié en mostrar diversos modos de pensar la producción y también los múltiples aspectos (económicos, sociales, culturales, políticos, ambientales, etc.) y los condicionantes que se deben tener en cuenta porque atraviesan a lo que aparece como “meramente productivo”.

-Evaluación de la actividad por parte de los estudiantes.

Aclaración: de acuerdo al tiempo que demande el trabajo en grupos y según el interés que despierte esta actividad entre los estudiantes, la coordinación evaluará en el momento la posibilidad de desdoblar este taller en dos. De manera que podría

quedar para el siguiente viernes el tercer y cuarto momento y a su vez, los estudiantes tendrían la semana para buscar información si necesitan para elaborar las propuesta, por ejemplo precios, técnicas de producción, etc.

6- Planificación sexto encuentro: “Salud y Agrotóxicos”

Este encuentro tiene como objetivo trabajar en relación al impacto de los agro tóxicos en la salud.

Mediante el trabajo con marbetes, seleccionados por la Coordinación, se promueve la lectura y reflexión crítica de los estudiantes, revisando en detalle la información que allí se transmite, como también la que se omite y las conceptualizaciones (salud, modelos de producción, etc.) que se encuentran implícitas.

Primer Momento:

Recupero de la categoría “Agrotóxicos” trabajada en los encuentros anteriores, su definición, dónde se encuentran, que tipos de agrotóxicos existen, cuáles conocen y que nombres de marcas logran identificar. Tiempo estimado: 15 min.

Segundo momento:

Trabajo con marbetes. Se realiza una explicación general de las etiquetas de los productos, de las bandas toxicológicas, de los pictogramas, cómo está organizada la información. Luego se separan en pequeños grupos y trabajarán con etiquetas reales de productos que se utilizan en el cotidiano bajo la consigna de leerlas, interpretarlas y analizarlas, ¿Cómo leerlas? ¿Qué dicen? ¿Qué dejan de decir? Generando un debate al interior del grupo.

Finalizado el trabajo en grupo se lleva adelante la puesta en común del debate realizado con cada marbete. El coordinador de esta dinámica irá aportando y aclarando las cuestiones que vayan surgiendo y profundizando la información; siempre aportando a fomentar una mirada más crítica y cuestionadora en los estudiantes.

Se utilizará un PowerPoint como soporte. Tiempo estimado: 40 min.

Tercer momento:

Se continúa el trabajo con los marbetes, pero en este momento pensando la categoría “Salud”. Los estudiantes volverán al trabajo en grupo con la consigna “¿Qué información sobre salud logran recuperar de la etiqueta? ¿Qué dice y qué no dice sobre la salud?”. Luego del debate al interior del grupo realizarán la puesta en común.

Se reforzará la información sobre intoxicación: Qué es una intoxicación, cómo se produce, por medio de qué vías, lograr identificar un hecho concreto de intoxicación así como también una intoxicación por acumulación, cuáles son los síntomas y cómo reconocerlos. Se utilizará un PowerPoint como soporte. Tiempo estimado: 40 min.

Cierre del encuentro. Se realizará una síntesis del encuentro revisando las filminas utilizadas a lo largo del encuentro y los principales debates que surgieron.

Para finalizar el encuentro se disparará una pregunta que llame a la reflexión y que se retomará en el encuentro siguiente. La pregunta girará en torno a...

¿Qué podemos hacer por la salud de quienes se ven expuestos al contacto con agrotoxicos?

7- Planificación séptimo encuentro: “Salud y Agrotóxicos”

Este encuentro tiene como objetivo trabajar en relación a la prevención de intoxicaciones y pautas de cómo proceder en caso de la ocurrencia de algún caso clínico, con las particularidades propias de la ubicación de los productores dentro del parque, las condiciones de infraestructura de los caminos internos y la lejanía a los centros de salud.

Primer Momento:

Recupero de la categoría “Agrotóxicos” trabajada en los encuentros anteriores, su definición, dónde se encuentran, que tipos de agrotóxicos existen, cuáles conocen y que nombres de marcas logran identificar. Cuáles son los requerimientos necesarios y cuidados mínimos al momento de realizar aplicación de fitosanitarios. Tiempo estimado: 40 min.

Segundo momento:

Puesta en común del debate realizado con cada marbete. El coordinador de esta dinámica irá aportando y aclarando las cuestiones que vayan surgiendo y profundizando la información; siempre aportando a fomentar una mirada más crítica y cuestionadora en los estudiantes. Tiempo estimado: 40 min.

Cierre del encuentro. Se realizará una síntesis del encuentro revisando las filminas utilizadas a lo largo del encuentro y los principales debates que surgieron.

8- Planificación octavo encuentro: VISITA A PARCELA AGROECOLOGICA

Este encuentro tiene como objetivo trabajar sobre dos acciones concretas planificadas para el curso: la salida a una quinta agroecológica y la muestra de cierre de los talleres.

Con la dinámica de trabajo en grupos los jóvenes serán los constructores de las mismas, planteándose sus objetivos y modos de acción.

Primer Momento:

En un primer momento se dará la información sobre la salida a realizarse el próximo viernes 6/11/15. Luego se trabajará en la dinámica de dos grupos donde debatirán e intercambiarán ideas en torno a la salida a una quinta agroecológica: ¿Con qué creen que se van a encontrar? ¿Qué información buscan? ¿Qué mirarán? ¿Qué preguntarán? ¿Qué quieren saber? ¿Qué tienen ellos para decir? ¿Qué aportarían? Pensarán también si quieren registrar la jornada y de qué manera.

Tiempo estimativo: 40 min.

Segundo Momento:

En este segundo momento se procederá a la organización de la muestra a realizar en la escuela la semana del 16/11/15. (Se fijará con la Escuela fecha y horario).

Se dividirán en dos grupos: El primero trabajará sobre la muestra propiamente dicha, sobre qué se quiere mostrar, para qué y a quienes principalmente. Luego podrán ir avanzando en el cómo hacerlo. El segundo grupo trabajará sobre el folleto a realizar sobre Salud y Agrotóxicos, un folleto de tipo informativo/preventivo, principalmente sobre qué se quiere decir ello, con qué objetivo y a quien está destinado. Se llevarán afiches existentes sobre la temática para que sirvan de insumo.

Ambos grupos presentará la propuesta elaborada al resto del curso, quien aportará lo que les surja para poder ir dándole forma a las dos acciones.

“IMPLEMENTACIÓN DE MODELOS AGROECOLÓGICOS EN EL SECTOR HORTÍCOLA DE LA ZONA METROPOLITANA DE BUENOS AIRES”

La organización de la muestra se continuará en un siguiente taller, dejando abierto el espacio para que los estudiantes avancen por fuera de los talleres si así lo quisieran.

9- Planificación noveno encuentro: Recorrida Parcela Agroecológica.

Estructura de la salida:

- Presentación general de la Salida. Presentación del Productor. Presentación de los chicos (Acá quizá los chicos puedan elegir un representante del curso para hablar).

Recorrido por la quinta. Se pueden ir realizando preguntas.

Ronda de encuentro entre los chicos y el productor: espacio para preguntas. Se puede pensar un debate con un disparador concreto.

Cierre.

10- Planificación decimo encuentro: Jornada de Difusión de Folletos alusivos y cierre.

Se realizara la difusión de los temas trabajados en las distintas instancias de taller, mediante el uso de folletos diseñados por los estudiantes y supervisados por docentes y el equipo técnico del Proyecto.

“IMPLEMENTACIÓN DE MODELOS AGROECOLÓGICOS EN EL SECTOR HORTÍCOLA DE LA ZONA METROPOLITANA DE BUENOS AIRES”

Síntomas de Intoxicación:

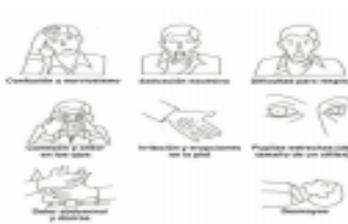
- Mareos.
- Náuseas.
- Sudoración.
- Dolor Estomacal.
- Vista Nublada.
- Cansancio.
- Falta de coordinación de los movimientos del cuerpo.

Si te intoxicas o tienes los siguientes síntomas :

Llamar a una ambulancia.

Ir a una sala u hospital cercano, llevar la etiqueta del o los productos que estuvo utilizando o información sobre ella.

**NO PROVOCAR VÓMITOS.
NO INGERIR NADA.**



Información sobre los envases:

A la hora de comprar un agroquímico, debe tener en cuenta los diferentes grados de toxicidad, según el color de sus etiquetas

	EXTREMADAMENTE TOXICO
	MODERADAMENTE PELIGROSO
	LIGERAMENTE TOXICO
	GENERALMENTE NO OFRECE PELIGRO

Las vías de ingreso al cuerpo son :

- Ojos
- Detrás de Orejas
- Manos
- Órganos genitales
- Heridas o lastimaduras

Enfermedades causadas por los Agroquímicos :

- Cáncer
- Malformaciones (Niños)
- Daños en el cerebro
- Esterilidad (Hombres)
- Disminución de Fertilidad (Mujeres)

Los Agroquímicos **NO** deberían estar en contacto con:
Mujeres Embarazadas
Niños
Adultos mayores
Animales

Información de Hospitales cercanos:

CENTRO DE ASESORAMIENTO Y ASISTENCIA TOXICOLÓGICA HOSPITAL INTERZONAL DE AGUDOS ESPECIALIZADO EN PEDIATRÍA "SORMARÍA LUDOVICA"
CALLE 14, Nro: 1631 -LA PLATA - SUBSUELO.
TEL: (54-221) 4515555/5901 (INTERNO1312)
LÍNEA TELEFÓNICA DE COBRO REVERTIDO: 0-800-222-9911
HORARIO DE ATENCIÓN: 24 HS.

HOSPITAL ALEJANDRO KORN
Dirección: 520 Y 175 MELCHOR ROMERO
Tel: 478-0181 / 0182 | 478-8048 / 5972

HOSPITAL SAN MARTIN
Dirección: 1 n°/ 69 y 70 LA PLATA
Tel.: 483-6264 | 421-1190 / 1195 al 99

HOSPITAL SAN ROQUE
Dirección: 508 n°/ 18 y 19 GONNET
Tel.: 471-1319 / 8738 | 484-0290 / 8292 / 0294

HOSPITAL EVITA PUEBLO
Dirección: 136 n° 2905. Berazategui
Tel: 011- 4223 2992
EMERGENCIAS: 011 4223 2731



ES NECESARIO USAR AL MOMENTO DE PREPARAR LA MOCHILA Y AL DE APLICAR:

- GUANTES.
- BOTAS O CALZADO CERRADO.
- LA ROPA QUE SE USA DURANTE LA APLICACIÓN DEBEMOS SACÁRNOSLA UNA VEZ FINALIZADA LA MISMA. PODEMOS DEJARLA EN EL GALPÓN JUNTO CON LOS PRODUCTOS.



¿Te interesa tu salud?
Información básica para el buen uso de los agroquímicos.

Material elaborado por el Ministerio de Salud y Desarrollo Social de la Provincia de Buenos Aires, en colaboración con el Ministerio de Salud de la Nación.

Anexo 11: Cosechar Juventud

Chacra Experimental Gorina – MAA

ETAPA I: Reconocimiento del terreno, articular tareas de mantenimiento, desarrollo de actividades agropecuarias (construcción rural, limpieza de lotes y predios, armado de invernáculo, etc.) y capacitaciones.

Días de campo: sábado 11, 18 y 25 de Junio

Cantidad de Integrantes: 15 a 20

Edades de los integrantes: 13 a 18 años

Capacitaciones iniciales:

- Conceptos generales sobre horticultura.
- Cultivos hortícolas a campo y bajo cubierta
- Buenas prácticas agrícolas, conceptos agroecológicos
- Tractor agrícola y sus implementos (teórico práctico)
- Apicultura (teórico práctico)
- Actividades de taller: soldadura, mantenimiento de máquinas y herramientas Agrícolas, armado de cuadros para colmenas, etc.

Anexo 12: Jornadas de Agricultura Familiar

Cronograma preliminar

9 hs. –**Apertura. Palabras del Sr. Decano Dr. Ricardo Etcheverry, Secretaria de Extensión Lic. Ana Lamarche, Consejeros Superiores Miembros de la comisión de Soberanía Dr. Gonzalo Marquez y Srita. Victoria Homberger.**

9.30hs. –**Conferencia sobre la Ley 27 118 de Reparación Histórica de la Agricultura Familiar para la construcción de una nueva realidad Ruralidad** a cargo Sr. Decano facultad Ciencias Agrarias y Forestales Ing. Agrónomo Daniel Scaturice.

11 hs. –**Cátedra Libre Soberanía Alimentaria UNLP**

12 hs. – Pausa

13-16 hs. –**Panel con Docentes- Investigadores de la Facultad de Ciencias Naturales y Museo:**

“IMPLEMENTACIÓN DE MODELOS AGROECOLÓGICOS EN EL SECTOR HORTÍCOLA DE LA ZONA METROPOLITANA DE BUENOS AIRES”

“*Saberes locales y agrobiodiversidad*”. Dra. María Lelia Pochettino (UNLP-CONICET).

“*Avances y puesta al día de una década de experiencias participativas en el ámbito de la agricultura familiar. Estrategias de uso de alternativas para control de plagas en cultivos hortícolas*”. Dra. Claudia López Lastra CEPAVE (UNLP-CONICET).

“*Aprovechamiento de los recursos naturales para el manejo de plagas en la Agricultura Familiar*”. Investigaciones del Grupo de Ecología de Plagas y Control Biológico, Dra. Gabriela Luna CEPAVE (UNLP-CONICET).

“*Universidad Pública y la construcción de una Nueva Ruralidad en la Argentina: limitaciones, interrogantes y reflexiones*”. Dra. Norma Sánchez CEPAVE (UNLP-CONICET).

16 hs. –**Cierre y conclusiones.**

Anexo 13: Listado de referentes de instituciones y asociaciones

NOMBRE	INSTITUCIÓN	Departamento/	ESPECIALIDAD	MAIL
Cap Guillermo	INTA AMBA	AE La Plata EEA Amba	Especialista en Nematodos	cap.guillermo@inta.gov.ar
Goite Enrique	INTA	INTA IPAF Región Pampeana.	Investigación y Desarrollo Tecnológico para la Agricultura Familiar - Cultivos para la huerta orgánica familiar	goite.enrique@inta.gov.ar
Gómez Camila	INTA	INTA Cambio Rural II	Biodiversidad	gomez.camila@inta.gov.ar
Moreira Alejandra	UNLP-INTA	FCAyF IPAF	Coordinadora modulo análisis de procesos locales y desarrollo de herramientas de gestión del agua	alemoreyra@gmail.com
Pineda Carlos	INTA-UNLP	Coordinador UCT Sur-Departamento de Desarrollo Rural, FCAyF, UNLP	Especialista en Desarrollo Rural	cpineda@correo.inta.gov.ar

“IMPLEMENTACIÓN DE MODELOS AGROECOLÓGICOS EN EL SECTOR HORTÍCOLA DE LA ZONA METROPOLITANA DE BUENOS AIRES”

Polack Andrés	INTA	INTA San Pedro	especialista Manejo Integral de Plagas	polack.luis@inta.gob.ar
Strassera María Eugenia	INTA	EEA Área Metropolitana de Buenos Aires	Agroquímicos, control biológico	strassera.maria@inta.gob.ar
Tito Gustavo	INTA AMBA	Coordinador Norte		tito.gustavo@inta.gob.ar
Ullé Jorge	INTA	Programa Nacional Agroecología	Suelos	ulle.jorge@inta.gob.ar
Abona Esteban	UNLP	Cátedra de Agroecología, FCAyF, UNLP	Especialista en Agroecología	eabbona@agro.unlp.edu.ar
Albaladejo Christophe	UNLP	Departamento de Desarrollo Rural, FCAyF, UNLP	Acción Pública-Desarrollo Rural	francois@rio20.net
Cacivio Rossana	UNLP	Departamento de Desarrollo Rural, FCAyF, UNLP	Metodologías de intervención social	rcacivio@agro.unlp.edu.ar
Carricart Pedro	UNLP	Departamento de Desarrollo Rural, FCAyF, UNLP	Acción pública-Desarrollo rural-Cooperativas	carricartpedro@agro.unlp.edu.ar
Flores Claudia	UNLP	Cátedra de Agroecología, FCAyF, UNLP	Especialista en transición Agroecológica	cflores@agro.unlp.edu.ar
Garat Juan José	UNLP	Secretaría de Extensión, FCAyF, UNLP	Extensión	jigarat@agro.unlp.edu.ar
Hang Guillermo Martin	UNLP	Departamento de Desarrollo Rural, FCAyF, UNLP	Desarrollo y Políticas Agrarias	ecagraria@agro.unlp.edu.ar
Ing. Mariana Del Pino	UNLP	Catedra Horticultura	Orgánicos	mdelpino2006@gmail.com
Kebbat, Claudia	UNLP	Departamento de Desarrollo Rural-Unidad de comunicación, FCAyF, UNLP	Comunicación y estadísticas	kebatclaudia@yahoo.com.ar
Larrañaga Gustavo	UNLP	Departamento de Desarrollo Rural, FCAyF, UNLP	Epistemología de la Investigación -Sistemas de producción	larranaga@fibertel.com.ar

“IMPLEMENTACIÓN DE MODELOS AGROECOLÓGICOS EN EL SECTOR HORTÍCOLA DE LA ZONA METROPOLITANA DE BUENOS AIRES”

Marasas Mariana	UNLP	Investigaciones , Transferencia y Vinculación Tecnológica, FCAyF, UNLP	Agroecología- Transferencia y Vinculación Tecnológica	sityv@agro.unlp.edu.ar
Padín Susana Beatriz	UNLP	Cátedra de Terapéutica Vegetal, FCAyF, UNLP	Fitosanitarios /Agroquímicos	sbpadin@unlp.edu.ar
Sarandón Santiago	UNLP	Cátedra de Agroecología, FCAyF	Medioambiente y desarrollo	sarandon@agro.unlp.edu.ar
Velarde Irene	UNLP	Catedra de Extensión, FCAyF, UNLP	Sistemas Agroalimentarios Locales	velarde@agro.unlp.edu.ar
Luna, María Gabriela	UNLP- CONICET	Investigadora CEPAVE	especialista en Control Biológico	lunam@cepave.edu.ar
López Lastra Claudia	UNLP- CONICET	Directora de CEPAVE	especialista en hongos entomopatógenos	cepave@cepave.edu.ar
Acosta Juan Pablo	MinAgri	SAF/CoTePo	especialista en parcelas agroecológicas	juanacosta@yahoo.com.ar
Chandal Agustín	MinAgri	SAF/CoTePo	especialista en parcelas agroecológicas	chandala2002@yahoo.com.ar
Linares Pileta, Víctor	MinAgri	SAF/CoTePo	especialista en parcelas agroecológicas	vpileta@yahoo.com
Wainer, Ezequiel	CEDEPO	Técnico CEDEPO	Parcelas Agroecológicas	fuainer@hotmail.com
Galliano Cecilia	CFI		Buenas Practicas Agrícolas	mgalliano@cfired.org.ar
Scelzo, Liliana	MAA	CRG	Área productiva	scliliana@hotmail.com
Obach, Mariel	MAA	CRG	Área social	marielines1981@yahoo.com.ar
Bohl, Matías	MAA	CRG/ Coordinador	Horticultura periurbana	centrodegestionregional@gmail.com

PRODUCTORES				
NOMBRE	ASOCIACION	ESPECIALIDAD	MAIL	TELEFONO
Antonio Héctor	Cooperativa de Productores Parque Pereyra Iraóla (CPPPI)	Presidente de la Coop / Productor	cooparquepereyra@hotmail.com	011-15-35481561
Arce Erminio	Asociación Centenario (ACen)	Presidente de la Asoc / Productor	aoberti@agro.uba.ar	011-15-58412971

“IMPLEMENTACIÓN DE MODELOS AGROECOLÓGICOS EN EL SECTOR HORTÍCOLA DE LA ZONA METROPOLITANA DE BUENOS AIRES”

Barrios Carlos Alberto	Asociación Las Acacias	Presidente de la Asoc / Productor	lasacaciasunidas@gmail.com	11-54184609 11-66800829
Levaggi Nahuel	Unión de trabajadores de la Tierra (UTT)	Presidente / Productor	uttpfpds@gmail.com	15-4318539
Méndez Sixto	Asociación 12 de agosto	Presidente de la Asoc / Productor		0221-15-5390237
Moutone Verónica	Asociación 1610	Técnica		11-41967180
Néstor Villacorta	Asociación Pequeña Economía Regional (APER)	Presidente de la Asoc / Productor	Aperproductores13@gmail.com	15-6663580
Pérez Luis	Asociación 1610	Productor/especialista en agroecología		011-1560351757
Quinteros Andrea	Cooperativa de Trabajadores de Hudson y el Parque (CooTraHyP)	Técnica	quinteros.andrea@gmail.com	11-56399997
Rufino Aban	Cooperativa de Trabajadores de Hudson y el Parque (CooTraHyP)	Presidente de la Coop / Productor	cotrahyp@yahoo.com.ar	011-15-58687069
Segundo Gumersindo	Comunidad Ava Guaraní (Hijos de la Tierra)	Consejero de la Comunidad / Productor		221-3042677
Vides Salvador	Asociación Platense de Horticultores Independientes (APHI)	Presidente de la Asoc / Productor	videss@hotmail.com	15-4637340
Zarate Graciela	Asociación La Primavera	Productor	organizacionlaprimavera@gmail.com	011-1524237739