

*Encuesta de Condiciones Sociales y  
Laborales de Municipios*  
PROVINCIA DE CORRIENTES

*Informe Final*

Consultora Vox Populi. Uruguay 1678, Corrientes.  
Responsable Técnico del Proyecto: Dr. Mario F. Navarro

*Vox Populi*

Consultores en Gobierno y Políticas Públicas

Domicilio:

Uruguay 1678, Corrientes

Teléfonos:

0379-4467572 – 0351(15)5 114520

**INDICE**

Compendio..... 4

I. Presentación ..... 8

    Inicio de Actividades y tareas ejecutadas..... 8

II. Resultados..... 12

    1. Datos demográficos generales de la muestra en la localidad de San Luis del Palmar, Virasoro y Saladas..... 13

        Tabla 1.1 ..... 13

    2. Nivel educativo alcanzado..... 14

        Tabla 2.1 ..... 14

    3. Ocupación..... 16

        Tabla 3.1 ..... 16

        Tabla 3.2 ..... 18

        Tabla 3.3 ..... 19

    4. Condición del trabajo. .... 19

        Tabla 4.1 ..... 20

        Tabla 4.2 ..... 21

        Tabla 4.3 ..... 22

        Tabla 4.4 ..... 23

    5. Condición de uso y Evaluación de servicios públicos: transporte, salud, educación, seguridad y justicia, ABL. .... 24

        Tabla 5.1 ..... 24

        Tabla 5.2 ..... 25

        Tabla 5.3 ..... 26

        Tabla 5.4 ..... 27

        Tabla 5.5 ..... 27

    6. Condiciones, percepción de su situación de salud y accesibilidad de servicios..... 28

        Cobertura de Salud..... 28

            Tabla 6.1 ..... 28

            Limitaciones de salud percibidas ..... 29

            Tabla 6.2 ..... 29

            Accidentes ..... 29

            Tabla 6.3 ..... 30

            Tabla 6.4 ..... 30

            Consumo de Tabaco ..... 31

            Tabla 6.5 ..... 31

            Tabla 6.6 ..... 32

            Ingesta de alcohol ..... 33

            Tabla 6.7 ..... 33

            Tabla 6.8 ..... 34

ANEXOS .....	35
<i>ANEXO 1 Primer Informe parcial: Municipio de Goya</i> .....	36
I. Presentación .....	36
1. Inicio de Actividades y tareas ejecutadas .....	38
II. Resultados.....	42
7. Datos demográficos generales de la muestra .....	43
8. Nivel educativo alcanzado.....	43
9. Ocupación.....	46
10. Condición del trabajo. ....	48
11. Condición de uso y Evaluación de servicios públicos: transporte, salud, educación, seguridad y justicia, ABL. ....	51
12. Percepción de su situación de salud .....	55
Cobertura de Salud.....	55
Limitaciones de salud percibidas.....	56
Accidentes .....	56
Consumo de Tabaco .....	58
Ingesta de alcohol.....	59
 <i>ANEXO 2 Segundo Informe Parcial: Municipio de Paso de los Libres</i> .....	61
I. Presentación .....	61
Inicio de Actividades y tareas ejecutadas.....	63
II. Resultados.....	67
13. Datos demográficos generales de la muestra.....	68
14. Nivel educativo alcanzado.....	68
15. Ocupación.....	70
16. Condición del trabajo. ....	72
17. Condición de uso y Evaluación de servicios públicos: transporte, salud, educación, seguridad y justicia, ABL. ....	74
18. Condiciones, percepción de su situación de salud y accesibilidad de servicios.....	78
Cobertura de Salud.....	78
Limitaciones de salud percibidas .....	79
Accidentes .....	80
Consumo de Tabaco.....	82

## **Compendio**

La Encuesta de Situación Socio-Laboral fue llevada a cabo en la Provincia de Corrientes, en cinco localidades seleccionadas de la misma, entre noviembre de 2014 y mayo de 2015.

Se trata de un emprendimiento del gobierno de la Provincia enderezado a reconocer la situación, identificar condiciones, factores y cuestiones que exigen su atención y acción en lo relativo a aspectos sociales y laborales que hacen a la calidad de vida de la población.

En nuestro país, y en lo aquí respecta, la provincia de Corrientes, se hace necesario el desarrollar un sistema de información que dé cuenta de las condiciones sociales y laborales de las poblaciones que habitan Municipios y/o localidades. En estas áreas no existe cobertura de la EPH, hay que poner de resalto.

El desarrollo de un sistema de este tipo es especialmente necesario, toda vez que los indicadores sociales, relativos a condiciones de vida de la población y situación laboral, se obtienen en casi todos los casos de fuentes que, o bien muestran una periodicidad insuficiente como las censales; o bien, son fuentes de tipo indirecto, basadas entonces en relativamente amplias suposiciones a los efectos de producir el correspondiente medición y/o indicador.

En el primer caso, se cuenta la información que se obtiene a partir de Censos.

Información altamente relevante pero insuficientemente periódica para juzgar

situaciones que pueden ser afectadas por movimientos intensos de corto y mediano plazo –como es el caso del mercado de trabajo-. En este sentido, cabe anotar que se plantea la realización de un relevamiento a cuatro años de la recolección censal.

En el segundo caso, se ubica la extrapolación hacia el interior provincial de información –por ejemplo, desempleo o pobreza- desde lo relevado en ciudades capitales cubiertas por la EPH. Otro modo de obtener una aproximación, en este caso con origen local, de las condiciones de vida puede realizarse desde los indicadores que produce la gestión estatal misma; pero, ello no deja de ser también sino otro modo de medir indirectamente, puesto que se informa producción de los servicios, pero nada de los resultados.

Por otra parte, acentuando este desbalance, hay que tener presente la firme decisión del gobierno de la Provincia en lo atinente a lograr que el espacio local sea protagonista prioritario y principal escenario de sus políticas; todo lo que ha redundado en un sensible empoderamiento de municipios y localidades en estos últimos años de gestión.

En síntesis, la adecuada sintonía de las políticas, la capacidad de evaluación de sus rendimientos en cuanto a la calidad de vida de las poblaciones, exige la conformación de un sistema de información que procure una desagregación de indicadores a nivel municipal y/o local.

El relevamiento que ahora se informa da un primer paso en esta dirección, indagando en la situación social y condiciones laborales vigentes en cinco ciudades: Goya, Paso de los Libres, Saladas, San Luis del Palmar, y Virasoro.

Estas ciudades fueron seleccionadas porque, dado su envergadura, resultan las más importantes en las cinco áreas que la provincia ha definido para recortar su interior provincial: El Humedal, Tierra Colorada, Santa Lucía, Noroeste, y Centro-Sur. A estas regiones debe agregársele una sexta, la que conforma la Ciudad Capital que no ha sido objeto de este relevamiento –en buena medida porque es observada mediante las encuestas periódicas que ejecuta el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos.

A continuación se presenta la información relevante para tres áreas relevadas en este año 2015, las localidades de Saladas, Virasoro y San Luis del Palmar.

La información se presenta de modo comparativo entre las tres localidades. En dos anexos finales se reproducen los informes parciales que cubrieron las localidades de Goya y Paso de los Libres.

Los resultados que se exponen atienden a los siguientes *ítems*.

- Datos demográficos generales de la muestra.
- Nivel educativo alcanzado.
- Condición de actividad y de ocupación: trabaja, no trabaja, busca trabajo.

Nota: No obstante que se pretende asegurar una comparabilidad para con la información censal y de EPH, en este caso , para no encarecer el presupuesto

en demasía, el límite inferior de la cuota de edad será de 16 años (Nota: el INDEC cuenta la PEA desde una edad inferior).

- Condición de trabajo: si su empleo es formal o informal según aportes jubilatorios
- Condición de uso y Evaluación de servicios públicos: transporte, salud, educación, seguridad y justicia, ABL.
- Condiciones, percepción de su situación de salud y accesibilidad de servicios

## **I. Presentación**

La *Encuesta de Condiciones Sociales y Laborales de Municipios* es un emprendimiento del Gobierno de la Provincia de Corrientes dirigido a obtener información adecuada respecto de las condiciones de la población en términos de trabajo y condiciones de vida.

La gestión gubernamental contemporánea exige la instalación y mantenimiento de sistemas de información que permitan el diagnóstico oportuno y efectivo de las condiciones de vida de las poblaciones, para de este modo guiar el proceso de formulación, implantación y evaluación de las políticas públicas.

Esta tarea es la que ahora se inicia con las Encuestas de Condiciones Sociales y Laborales en Municipios.

### **Inicio de Actividades y tareas ejecutadas**

La consultora dio inicio a las actividades del contrato en el mes de octubre de este año, cumpliendo el cronograma oportunamente presentado al CFI, el que se detalla a continuación.



## 1. Elaborar el cuestionario de la encuesta

Con la colaboración de los expertos designados en el proyecto, la Consultora *Vox Populi* elaboró el cuestionario a aplicar en las entrevistas.

El cuestionario fue elaborado conforme las prácticas estándar referidas a comprensibilidad de las preguntas así como con atención a la duración final del mismo, que no podrá ser superior a los 20 minutos.

Un criterio adicional comprometido ha sido el tomar en consideración el orden, fraseo y conceptos ya utilizados por mediciones referidas a la provincia o área en particular, tales como la EPH, el Censo y las Encuestas de Condiciones de Vida relevadas entre 1997 y 2001.

Debe advertirse que un conjunto de preguntas relativas al equipamiento de bienes muebles en el hogar tuvo que ser dejada de lado por la notoria reticencia de los entrevistados a proveer esa información.

## 2. Prueba piloto de la encuesta

La prueba piloto del cuestionario fue realizada en la primera semana del mes de noviembre de 2014 en las ciudades de Paso de Los Libres (50 casos) y en la Ciudad de Corrientes (50 casos), definiéndose la estructura y fraseo definitivo.

3. Muestreo de las áreas a relevar e identificación geográfica de los puntos muestra. Se procurarán 600 casos efectivos por Municipio, a los efectos de alcanzar un error igual o inferior al 5%, computando efectos de diseño (calculado con coeficiente 1.5).

A los efectos de este ítem, los expertos designados por la consultora procedieron al muestreo de las áreas por relevar.

El muestreo ha seguido la práctica usual de tipo multi-etápica, por la que se sortean radios y fracciones censales con probabilidad proporcional a su tamaño, y luego dentro de estas unidades, se procede a la asignación de sujetos por cuota de edad y sexo. En líneas generales y teniendo como base la homogeneidad de las unidades censales mencionadas, el procedimiento permite un error absoluto del 5% , habiéndose calculado una expansión del tamaño muestral del orden del 1.5 para compensar el error de diseño (*DEFF*) propio de los muestreos multi-etápicos.

La cuota por edad se conformó según el siguiente criterio: de entre 16. a 25 años; de 26 a 40 años; de 40 a 64 años; y de más de 64 años, con respeto a las proporciones censales 2010 y de acuerdo a los intereses de conocimiento de la encuesta.

4. Contratación y capacitación específica de los equipos de trabajo que realizarán el relevamiento en terreno.

La consultora *Vox Populi* cuenta con una amplia experiencia de trabajos de campo en la región y provincia. A los efectos de este ítem, convocó a un contingente de 20 encuestadores, incluyendo dos jefes de campo, todos ellos experimentados en este tipo de tarea. No obstante, en la segunda quincena del mes, encuestadores y jefes realizaron un seminario interno con los expertos a los efectos de pulir la presentación y desarrollo de las entrevistas en el campo.

#### 5. Ejecución de la encuesta en las cinco áreas a relevar

Entre la primera semana del mes de marzo y la segunda semana del mes de mayo de 2015 se llevó a cabo la recolección domiciliaria en las ciudades de San Luis del Palmar (marzo); Saladas (abril) y Virasoro (mayo).

Con estas tres ciudades se da cumplimiento al relevamiento comprometido, con cobertura de 5 ciudades; a saber, en adición a las localidades mencionadas: Goya (diciembre de 2014) y Paso de los Libres (febrero de 2015).

## **II. Resultados**

A continuación, se presentan los principales hallazgos descritos en tablas de frecuencias y/o tablas cruzadas con las variables sexo y grupo de edad. A los efectos de facilitar la lectura las tablas consignan en las celdas las proporciones.

**1. Datos demográficos generales de la muestra en la localidad de San Luis del Palmar, Virasoro y Saladas.**

La tabla siguiente describe pautas y proporciones obtenidas en la muestra, según criterios de sexo y edad.

**Tabla 1.1**

**Sexo por grupo de edad de los entrevistados. Panel por localidad**

**Tabla 1.1a**

**Tabla de contingencia Sexo \* Grupo de edad<sup>a</sup>**

% del total

		Grupo de edad				Total
		hasta 25	26-40	41-64	65 y más	
Sexo	Femenino	12,0%	16,5%	16,0%	5,0%	49,5%
	Masculino	9,5%	16,5%	19,5%	5,0%	50,5%
Total		21,5%	33,0%	35,5%	10,0%	100,0%

a. Región = Saladas (600 casos efectivos)

**Tabla 1.1b**

**Tabla de contingencia Sexo \* Grupo de edad<sup>a</sup>**

% del total

		Grupo de edad				Total
		hasta 25	26-40	41-64	65 y más	
Sexo	Femenino	7,5%	21,5%	16,0%	5,0%	50,0%
	Masculino	9,0%	20,5%	15,5%	5,0%	50,0%
Total		16,5%	42,0%	31,5%	10,0%	100,0%

a. Región = San Luis (600 casos efectivos)

**Tabla 1.1c**

**Tabla de contingencia Sexo \* Grupo de edad<sup>a</sup>**

% del total

		Grupo de edad				Total
		hasta 25	26-40	41-64	65 y más	
Sexo	Femenino	15,0%	20,7%	9,3%	5,0%	50,0%

Masculino	15,3%	19,3%	10,3%	5,0%	50,0%
Total	30,3%	40,0%	19,7%	10,0%	100,0%

a. Región = Virasoro (600 casos efectivos)

## 2. Nivel educativo alcanzado.

La tabla siguiente, que compara las tres ciudades según grupo de edad, muestra que la población que declara no haber terminado el nivel primario es relativamente más gravosa en Saladas. A su vez, es en Virasoro donde la cuestión “Secundario incompleto” es más relevante –para el grupo de edad hasta 25 años-. Finalmente, cabe resaltar que es también Saladas la ciudad con más egresados del tercer nivel hacia arriba.

**Tabla 2.1**

**Tabla de contingencia ¿Hasta qué nivel cursa o cursó? \* Región \* Grupo de edad<sup>a</sup>**

% dentro de Región

Grupo de edad		Región			Total	
		Saladas	San Luis	Virasoro		
hasta 25	¿Hasta qué nivel cursa o cursó?	Sin estudios		3,0%	0,6%	1,0%
		Primario incompleto	4,7%		2,2%	2,4%
		Primario completo	11,6%	6,1%	5,5%	7,6%
		Secundario incompleto	30,2%	18,2%	53,0%	37,4%
		Secundario completo	27,9%	36,4%	16,6%	24,9%
		Terciario incompleto	23,3%	24,2%	11,0%	18,1%
		Universitario incompleto	2,3%	6,1%	7,7%	5,6%
		Terciario completo		6,1%	3,3%	2,9%
		Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
26-40	¿Hasta qué nivel cursa o cursó?	Sin estudios	3,0%		0,8%	1,2%
		Primario incompleto	9,1%	6,0%	10,8%	8,6%
		Primario completo	16,7%	15,5%	24,2%	18,8%
		Secundario incompleto	33,3%	20,2%	28,3%	26,8%
		Secundario completo	18,2%	35,7%	22,5%	26,1%
		Terciario incompleto	1,5%	9,5%	5,8%	5,9%
		Universitario incompleto	4,5%	2,4%	1,7%	2,8%

		Terciario completo	6,1%	10,7%	5,0%	7,4%
		Universitario completo	7,6%		0,8%	2,5%
	Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
41-64	¿Hasta qué nivel cursa o cursó?	Sin estudios	1,4%	1,6%	3,4%	1,9%
		Primario incompleto	23,9%	28,6%	23,7%	25,6%
		Primario completo	14,1%	23,8%	40,7%	23,7%
		Secundario incompleto	23,9%	11,1%	18,6%	18,1%
		Secundario completo	16,9%	17,5%	8,5%	15,2%
		Terciario incompleto		4,8%	3,4%	2,5%
		Universitario incompleto	2,8%	3,2%	1,7%	2,7%
		Terciario completo	12,7%	9,5%		8,7%
		Universitario completo	2,8%			1,2%
		Posgrado/Maestría/Doctorado	1,4%			0,6%
		Total		100,0%	100,0%	100,0%
65 y más	¿Hasta qué nivel cursa o cursó?	Sin estudios	5,0%	15,0%	6,7%	8,9%
		Primario incompleto	30,0%	25,0%	53,3%	36,1%
		Primario completo	50,0%	45,0%	13,3%	36,1%
		Secundario incompleto	5,0%	5,0%	16,7%	8,9%
		Secundario completo	10,0%	10,0%	6,7%	8,9%
		Terciario incompleto			3,3%	1,1%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
Total	¿Hasta qué nivel cursa o cursó?	Sin estudios	2,0%	2,5%	1,8%	2,1%
		Primario incompleto	15,5%	14,0%	15,0%	14,8%
		Primario completo	18,0%	19,5%	20,7%	19,4%
		Secundario incompleto	26,5%	15,5%	32,7%	24,9%
		Secundario completo	19,0%	27,5%	16,4%	21,0%
		Terciario incompleto	5,5%	9,5%	6,7%	7,2%
		Universitario incompleto	3,0%	3,0%	3,3%	3,1%
		Terciario completo	6,5%	8,5%	3,0%	6,0%
		Universitario completo	3,5%		0,3%	1,3%
		Posgrado/Maestría/Doctorado	0,5%			0,2%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

a. Región\_2 = 2,00

### 3. Ocupación.<sup>1</sup>

Declaran trabajar el 61.8% de los entrevistados en Saladas, el 64,3% de los de San Luis del Palmar, y el 55,7% de los ubicados en Virasoro. En el total de las tres muestras, el 60.5% de los entrevistados declaran haber trabajado al menos una hora en la semana de referencia.

Por su parte, hay que adicionar a quienes no declaran trabajar pero admiten prestar ayuda temporaria así como a quienes estuvieron temporariamente ausentes de su trabajo. Los porcentajes son el 1.6% y 2.7% en Saladas, respectivamente; el 4,8% y 0.6% en San Luis del Palmar; y el 2,7% y 1.4% en Virasoro.

De acuerdo a esto, adicionando estos dos últimos porcentajes, trabajan en Saladas el 66.1%, en San Luis del Palmar 69.7%, y en Virasoro el 59.8%.

#### Tabla 3.1

**Tabla de contingencia Durante la semana pasada, ¿trabajó por lo menos una hora? \* En esa semana, ¿hizo alguna changa, algo para vender afuera o ayudó a un familiar / amigo en una chacra o negocio? \* Región<sup>a</sup>**

---

<sup>1</sup> Las definiciones del CENSO 2010 referidas a la Condición de Actividad son las siguientes.

Ocupada: población que durante por lo menos una hora en la semana anterior a la fecha de referencia del censo desarrolló cualquier actividad (paga o no) que genera bienes o servicios para el "mercado". Incluye a quienes realizaron tareas regulares de ayuda en la actividad de un familiar, reciban o no una remuneración por ello y a quienes se hallaron en uso de licencia por cualquier motivo. Se excluye de la actividad económica los trabajos voluntarios o comunitarios que no son retribuidos de ninguna manera.

- Desocupada: es la población que no hallándose en ninguna de las situaciones descriptas, desarrolló, durante las cuatro semanas anteriores al día del censo, acciones tendientes a establecer una relación laboral o iniciar una actividad empresarial (tales como responder o publicar avisos en los diarios u otros medios solicitando empleo, registrarse en bolsas de trabajo, buscar recursos financieros o materiales para establecer una empresa, solicitar permisos y licencias para iniciar una actividad laboral, etcétera).

- Económicamente inactiva: comprende a la población de 14 y más años no incluida en la población económicamente activa. Incluye a jubilados, estudiantes y otras situaciones.



% del total

Región			En esa semana, ¿hizo alguna changa, algo para vender afuera o ayudó a un familiar / amigo en una chacra o negocio?		Total
			No	Si	
Saladas	Durante la semana pasada,	No	36,6%	1,6%	38,2%
	¿trabajó por lo menos una hora?	Si	25,1%	36,6%	61,8%
	Total		61,8%	38,2%	100,0%
San Luis	Durante la semana pasada,	No	31,0%	4,8%	35,7%
	¿trabajó por lo menos una hora?	Si	29,4%	34,9%	64,3%
	Total		60,4%	39,6%	100,0%
Virasoro	Durante la semana pasada,	No	41,6%	2,7%	44,3%
	¿trabajó por lo menos una hora?	Si	30,2%	25,4%	55,7%
	Total		71,8%	28,2%	100,0%
Total	Durante la semana pasada,	No	36,4%	3,0%	39,5%
	¿trabajó por lo menos una hora?	Si	28,3%	32,3%	60,5%
	Total		64,7%	35,3%	100,0%

a. Región\_2 = 2,00

**Tabla de contingencia Durante la semana pasada, ¿trabajó por lo menos una hora? \* En esa semana, ¿tenía trabajo pero estuvo de licencia por vacaciones o enfermedad; suspensión; conflicto laboral; etc.? \* Región<sup>a</sup>**

% del total

Región			En esa semana, ¿tenía trabajo pero estuvo de licencia por vacaciones o enfermedad; suspensión; conflicto laboral; etc.?		Total
			No	Si	
Saladas	Durante la semana pasada,	No	43,5%	2,7%	46,3%
	¿trabajó por lo menos una hora?	Si	49,7%	4,1%	53,7%
	Total		93,2%	6,8%	100,0%
San Luis	Durante la semana pasada,	No	36,3%	0,6%	36,9%
	¿trabajó por lo menos una hora?	Si	56,0%	7,2%	63,1%

	Total		92,3%	7,7%	100,0%
Virasoro	Durante la semana pasada,	No	43,6%	1,4%	45,0%
	¿trabajó por lo menos una hora?	Si	52,1%	2,9%	55,0%
	Total		95,7%	4,3%	100,0%
Total	Durante la semana pasada,	No	41,0%	1,5%	42,5%
	¿trabajó por lo menos una hora?	Si	52,8%	4,7%	57,5%
	Total		93,8%	6,2%	100,0%

a. Región\_2 = 2,00

Por otra parte, los desocupados y sub-ocupados se ponen de manifiesto en la siguiente tabla.

Saladas registra un 5.3% de desocupación abierta e igual proporción de ocupados que buscan nuevo empleo. San Luis del Palmar registra un 5.9% y 11.3%, respectivamente. Finalmente, en Virasoro estos valores son: 6.5% y 10.2%.

### Tabla 3.2

**Tabla de contingencia Durante la semana pasada, ¿trabajó por lo menos una hora? \* En las últimas 4 semanas, ¿estuvo buscando trabajo: contestó avisos, consultó amigos / parientes, puso carteles, \* Región<sup>a</sup>**

% del total

Región			En las últimas 4 semanas, ¿estuvo buscando trabajo: contestó avisos, consultó amigos / parientes, puso carteles,		Total
			No	Si	
Saladas	Durante la semana pasada,	No	42,7%	5,3%	48,0%
	¿trabajó por lo menos una hora?	Si	46,7%	5,3%	52,0%
	Total		89,3%	10,7%	100,0%
San Luis	Durante la semana pasada,	No	33,2%	5,9%	39,1%

Virasoro	¿trabajó por lo menos una hora?	Si	49,6%	11,3%	60,9%
	Total		82,8%	17,2%	100,0%
	Durante la semana pasada, ¿trabajó por lo menos una hora?	No	38,4%	6,5%	44,9%
		Si	44,9%	10,2%	55,1%
	Total		83,3%	16,7%	100,0%
Total	Durante la semana pasada, ¿trabajó por lo menos una hora?	No	37,8%	6,0%	43,7%
		Si	47,1%	9,2%	56,3%
	Total		84,8%	15,2%	100,0%

a. Región\_2 = 2,00

De acuerdo a lo expuesto, se estiman las siguientes proporciones para estas tres ciudades.<sup>2</sup>

**Tabla 3.3**

**Indicadores del mercado de trabajo por localidad**

	Saladas	San Luis del P.	S. Tomé
<b>Población ocupada</b>	66,1	69,7	59,8
<b>Desocupados</b>	5,3	5,9	6,5
<b>Población Inactiva</b>	28,6	24,4	33,7
<b>PEA</b>	71,4	75,6	66,3
<b>Tasa de Actividad</b>	42,8	48,4	40,5
<b>Tasa de Empleo</b>	39,6	44,6	36,5
<b>Tasa de Desempleo</b>	7,4	7,8	9,8

**4. Condición del trabajo.**

<sup>2</sup> Nota: En especial, con relación a los valores obtenidos para la población “inactiva” por el Censo 2010, inferiores en n promedio de 10 puntos a los aquí informados, cabe aclarar que la diferencia resulta por dos factores: (i) la población que se entrevista es Urbana, mientras que la población reportada por el Censo 2010 (Redatam) es la población departamental que reúne población urbana y rural. Así, por ejemplo, la población Inactiva que reporta la Ciudad de Corrientes asciende al 37% contra el 55% que promedia el conjunto de los departamentos excluido Capital. También, (ii) la población considerada en el Censo es la de 14 años o más, mientras que en la Encuesta se ha considerado a la población mayor de 16 años.

En esta sección se inquiriere sobre el grado de vulnerabilidad y el sector laboral al que se dedica el entrevistado.

En cuanto al **sector laboral**:

Alrededor del 80% de los entrevistados en las tres ciudades declara trabajar en el sector privado; el 6% en el sector municipal, el 13% en el sector público provincial, y el 44% en el nacional.

Resultan de interés los siguientes rasgos para cada una de estas ciudades.

- La cifra del trabajo en el sector privado asciende hasta el 88% en Virasoro. Concomitantemente, es baja la presencia del sector municipal y provincial en esta población.
- Es altamente significativa la presencia del sector municipal en Saladas (un 10% comparado con el 3% que se reporta para San Luis y Virasoro).
- En todos los casos, el trabajo tiene mayor participación masculina, siendo inferior el porcentaje en San Luis. Como en otras ciudades del interior de la provincia, el empleo municipal es prácticamente masculino.
  - No obstante, la participación femenina asciende en el sector público provincial, lo que se explica lógicamente por el aparato educativo y sanitario que corresponde a este sector.

#### **Tabla 4.1**

**Tabla de contingencia ¿Trabaja en el sector... \* Sexo \* Región<sup>a</sup>**

% del total

Región		Sexo		Total	
		Femenino	Masculino		
Saladas	¿Trabaja en el sector...	Público Nacional	0,8%	2,4%	3,2%
		Público Provincial	8,0%	7,2%	15,2%
		Público Municipal	0,8%	9,6%	10,4%
		Privado	28,8%	42,4%	71,2%
	Total	38,4%	61,6%	100,0%	
San Luis	¿Trabaja en el sector...	Público Nacional	2,4%	2,4%	4,8%
		Público Provincial	4,8%	10,5%	15,3%
		Público Municipal		3,2%	3,2%
		Privado	35,5%	41,1%	76,6%
	Total	42,7%	57,3%	100,0%	
Virasoro	¿Trabaja en el sector...	Público Nacional	0,7%	2,0%	2,7%
		Público Provincial	2,7%	3,4%	6,1%
		Público Municipal	0,7%	2,0%	2,7%
		Privado	29,7%	58,8%	88,5%
	Total	33,8%	66,2%	100,0%	
Total	¿Trabaja en el sector...	Público Nacional	1,3%	2,3%	3,6%
		Público Provincial	5,4%	7,3%	12,7%
		Público Municipal	0,5%	5,2%	5,7%
		Privado	31,4%	46,6%	78,0%
	Total	38,6%	61,4%	100,0%	

a. Región\_2 = 2,00

En cuanto a la distribución por edad, se observa lo siguiente:

El empleo público nacional sesga su integración sobre el grupo de jóvenes y adultos medios. En Saladas los jóvenes son el único grupo empleado por el sector nacional. El sector público provincial, por su parte, se vuelca sobre el agrupamiento de adultos medio –mayores de 40 años-. En el caso del sector municipal, el agrupamiento sigue la lógica del provincial con la excepción de Virasoro. El sector privado, finalmente, capta todos los grupos, si bien los jóvenes aparecen sub-representados.

## Tabla 4.2

Tabla de contingencia ¿Trabaja en el sector... \* Grupo de edad \* Región<sup>a</sup>

% del total

Región			Grupo de edad				Total
			hasta 25	26-40	41-64	65 y más	
Saladas	¿Trabaja en el sector...	Público Nacional	1,6%	1,6%			3,2%
		Público Provincial	0,8%	5,6%	8,8%		15,2%
		Público Municipal	0,8%	2,4%	7,2%		10,4%
		Privado	19,2%	24,0%	24,0%	4,0%	71,2%
	Total		22,4%	33,6%	40,0%	4,0%	100,0%
San Luis	¿Trabaja en el sector...	Público Nacional	1,6%	1,6%	1,6%		4,8%
		Público Provincial	0,8%	7,3%	4,8%	2,4%	15,3%
		Público Municipal		2,4%	0,8%		3,2%
		Privado	13,7%	37,9%	21,0%	4,0%	76,6%
	Total		16,1%	49,2%	28,2%	6,5%	100,0%
Virasoro	¿Trabaja en el sector...	Público Nacional	0,7%	1,4%	0,7%		2,7%
		Público Provincial	2,0%	1,4%	2,7%		6,1%
		Público Municipal	1,4%	0,7%	0,7%		2,7%
		Privado	18,2%	47,3%	17,6%	5,4%	88,5%
	Total		22,3%	50,7%	21,6%	5,4%	100,0%
Total	¿Trabaja en el sector...	Público Nacional	1,3%	1,5%	0,8%		3,6%
		Público Provincial	1,2%	5,0%	5,7%	0,9%	12,7%
		Público Municipal	0,7%	1,9%	3,1%		5,7%
		Privado	17,0%	35,6%	21,1%	4,4%	78,0%
	Total		20,1%	44,0%	30,6%	5,3%	100,0%

a. Región\_2 = 2,00

El indicador de grado de registración /informalidad laboral, que a su vez indica la vulnerabilidad del trabajo es el aporte jubilatorio.

La tabla muestra la importante proporción de trabajo sin aportes: el 46.7%.

También se observa que la población formalizada está sesgada sobre los hombres, cuya proporción de formalización supera en 6 puntos a las mujeres.

**Tabla 4.3**

**Tabla de contingencia En ese trabajo, ¿le descuentan para la jubilación? \* Sexo \* Región<sup>a</sup>**

% del total

Región			Sexo		Total
			Femenino	Masculino	
Saladas	En ese trabajo, ¿le descuentan para la jubilación?	No	31,9%	37,5%	69,4%
		Si	9,7%	19,4%	29,2%
		Ns-Nc		1,4%	1,4%
		Total		41,7%	58,3%
San Luis	En ese trabajo, ¿le descuentan para la jubilación?	No	37,6%	37,8%	75,3%
		Si	7,3%	11,8%	19,1%
		Ns-Nc	4,5%	1,1%	5,6%
		Total		49,3%	50,7%
Virasoro	En ese trabajo, ¿le descuentan para la jubilación?	No	32,9%	24,0%	56,9%
		Si	7,2%	23,4%	30,6%
		Ns-Nc	7,9%	4,5%	12,5%
		Total		48,0%	52,0%
Total	En ese trabajo, ¿le descuentan para la jubilación?	No	34,3%	32,8%	67,1%
		Si	8,0%	18,1%	26,1%
		99	4,4%	2,4%	6,8%
		Total		46,7%	53,3%

a. Región\_2 = 2,00

Se observa también que el grupo más desprotegido respecto del aporte jubilatorio son los jóvenes; si bien, la incidencia del problema es importante y altamente significativa en todos los grupos de edad.

**Tabla 4.4**

**Tabla de contingencia En ese trabajo, ¿le descuentan para la jubilación? \* Grupo de edad \* Región<sup>a</sup>**

% del total

Región			Grupo de edad				Total
			hasta 25	26-40	41-64	65 y más	
Saladas	En ese trabajo, ¿le descuentan para la jubilación?	No	16,7%	23,6%	22,2%	6,9%	69,4%
		Si	4,2%	8,3%	14,6%	2,1%	29,2%
		99		0,7%	0,7%		1,4%
		Total		20,8%	32,6%	37,5%	9,0%

San Luis	En ese trabajo, ¿le	No	11,6%	32,3%	23,9%	7,5%	75,3%
	descuentan para la	Si	3,4%	9,0%	5,6%	1,1%	19,1%
	jubilación?	99	1,1%	2,2%	1,7%	0,6%	5,6%
	Total		16,1%	43,6%	31,2%	9,2%	100,0%
Virasoro	En ese trabajo, ¿le	No	19,7%	21,6%	10,6%	5,1%	56,9%
	descuentan para la	Si	4,2%	16,6%	7,6%	2,3%	30,6%
	jubilación?	99	5,3%	3,8%	1,9%	1,5%	12,5%
	Total		29,1%	42,0%	20,0%	8,9%	100,0%
Total	En ese trabajo, ¿le	No	15,9%	26,0%	18,7%	6,5%	67,1%
	descuentan para la	Si	3,9%	11,5%	8,9%	1,8%	26,1%
	jubilación?	99	2,3%	2,3%	1,5%	0,7%	6,8%
	Total		22,1%	39,8%	29,1%	9,0%	100,0%

a. Región\_2 = 2,00

## 5. Condición de uso y Evaluación de servicios públicos: transporte, salud, educación, seguridad y justicia, ABL.

En cuanto al equipamiento con que cuenta la vivienda y servicios con que cuenta el hogar:

- Destacan falta de veredas y pavimento.
- Para el caso de San Luis del Palmar, es también manifiesta la falta de cloacas y desagüe pluvial.
- En términos comparativos, es San Luis del Palmar la ciudad con menos servicios disponibles para su población.
- Por otra parte, alumbrado, red eléctrica, agua corriente y recolección de basura tienen niveles relativamente satisfactorios para todas estas localidades.

### Tabla 5.1

**Indicadores sobre disponibilidad de infraestructura y servicios en vivienda y/o hogar por localidad**



	Saladas	San Luis	Virasoro
	Sí	Sí	Sí
¿En la cuadra donde está la vivienda hay recolección diaria o día por medio de la basura?	91,0%	77,5%	96,3%
¿En la cuadra donde está la vivienda hay Alumbrado público?	73,5%	82,5%	80,0%
¿En la cuadra donde está la vivienda hay calle pavimentada?	50,0%	14,5%	11,0%
¿En la cuadra donde está la vivienda hay veredas completas?	50,0%	24,0%	19,0%
¿En la cuadra donde está la vivienda hay desagüe pluvial?	59,5%	30,6%	53,7%
¿En la cuadra donde está la vivienda hay red eléctrica?	99,0%	94,5%	99,3%
¿En la cuadra donde está la vivienda hay red de agua corriente?	99,5%	96,5%	97,7%
¿En la cuadra donde está la vivienda hay red de cloacas?	72,5%	39,5%	67,6%
PROMEDIO SIMPLE	74,4%	57,4%	65,6%
a. Región_2 = 2,00			

Los servicios con los que cuentan viviendas y hogares de la población son más accesibles en la localidad de Saladas, en términos comparativos.

Focalizando sobre “salud” y “escuela primaria”, se observa una notoria diferencia entre Saladas y las demás localidades, con más de 30 puntos a favor de la accesibilidad espacial en esta localidad

**Tabla 5.2**

**Indicadores sobre accesibilidad espacial de los servicios por localidad**

¿A cuántas cuadras de su vivienda está ...	Saladas			San Luis			Virasoro		
	Menos de 5	De 5 a 9	10 o más	Menos de 5	De 5 a 9	10 o más	Menos de 5	De 5 a 9	10 o más
el transporte público más cercano?	97,0	3,0	0,0	48,0	30,3	21,7	84,9	6,5	8,6
la escuela primaria publica más cercana?	75,3	20,7	4,0	46,5	37,0	16,5	62,8	27,2	10,1
la salita barrial de salud más cercana?	63,2	11,8	25,0	38,6	32,8	28,6	65,1	24,4	10,5
la farmacia más cercana?	43,9	21,7	34,3	31,5	32,0	36,5	28,1	39,9	32,0

el correo más cercano?	40,2	19,3	40,5	17,5	14,9	67,5	2,4	14,2	83,4
el banco más cercano?	38,2	22,4	39,4	15,3	25,5	59,2	2,4	15,5	82,2
Promedio simple	59,6	16,5	23,9	32,9	28,8	38,3	40,9	21,3	37,8

En cuanto al entorno socio-ambiental del hogar, se reportan los siguientes problemas.

Tomando como un criterio *prima facie* de relevancia que la prevalencia sea reportada

en un al menos 60%, se observa que hay dificultades notorias en lo que respecta a:

- Transporte Publico
- Cortes reiterados de luz
- Drogadicción (en San Luis y Virasoro)

### Tabla 5.3

#### Indicadores sobre situación socio-ambiental

	Saladas	San Luis	Virasoro
¿En su barrio, tiene alguno de los siguientes problemas?	Si	Si	Si
Es inseguro	24,4	38,5	54,2
Hay rutas, avenidas o calles peligrosas para el cruce del peatón	45,3	43,9	53,2
El transporte público es escaso o de baja frecuencia	76,2	57,6	77,3
Hay contaminación ambiental	47,2	54,6	53,6
Cortes reiterados de luz	77,2	80,5	87,8
Drogadicción	54,2	71,7	84,1

Los principales servicios que presta la municipalidad tienen una evaluación superior a 5 puntos, con excepción del mantenimiento de calles (en una escala de 0 a 10; donde 0 “malo” y 10 “excelente”). “Mantenimiento de calles” así como su “limpieza y barrido” parecen ser los ítems de menor aprecio por parte de los vecinos.

**Tabla 5.4**

**Indicadores sobre percepción de los servicios que presta la municipalidad por Localidad**

¿Cómo evalúa Ud., en términos generales ...?	Saladas	San Luis	Virasoro
la atención que da al vecino la Municipalidad en sus trámites?	6,3	5,7	6,1
el mantenimiento de las calles?	6,3	5,0	4,6
la seguridad en su ciudad de....?	6,9	6,2	5,2
la limpieza y barrido de calles?	6,7	5,8	5,8
la limpieza en el Centro de la ciudad?	7,5	7,0	7,0
la iluminación de su zona?	6,2	6,2	5,6
el mantenimiento de plazas y espacios públicos?	7,6	6,9	7,0
el control del tránsito en la ciudad de....?	6,9	6,8	6,3
la recolección de residuos?	8,0	7,3	8,5
Promedio simple	6,9	6,3	6,2

En lo que respecta a los servicios públicos que presta la Provincia, sus prestaciones son mejor evaluadas comparativamente con las municipales. Los valores son superiores – alrededor del 6; y se observa una menor desviación-.

Los servicios mejor evaluados y peor evaluados son respectivamente: Policía Provincial y IOSCOR y, en el polo opuesto, destaca la empresa de energía eléctrica así como los el sistema de salud.

**Tabla 5.5**

**Indicadores sobre la prestación de servicios que presta el estado provincial por Localidad**

¿Cómo evalúa Ud.?	Saladas	San Luis	Virasoro
el accionar de la Policía Provincial?	7,0	7,0	6,7
el estado de la Educación pública?	7,3	6,9	7,0
el accionar de la Justicia?	6,4	5,7	6,0
el servicio de Salud y Hospitales Públicos?	6,5	5,4	5,5
el servicio de la Obra Social IOSCOR?	7,4	7,4	7,4
el servicio de la D.P.E.C.?	6,1	6,0	5,3
Promedio simple	6,8	6,4	6,3

## 6. Condiciones, percepción de su situación de salud y accesibilidad de servicios

### Cobertura de Salud

La cobertura de salud es baja, pero superior a la observada en otras localidades, si es que pensada en términos de Obras Sociales y Planes. Esto quiere decir que aproximadamente un 45% (la suma de afiliados a OS o prepagas acumula el 55%) de las personas es usuario neto del servicio del Hospital Público.

Por otra parte, si se examina la información según grupo etáreo, destaca la significativa carencia de seguro de salud para el grupo de jóvenes y los adultos jóvenes (entre 24 y 40 años)

**Tabla 6.1**  
**Cobertura de Salud por sexo y localidad**

Región		Sexo		Total
		Femenino	Masculino	
Saladas	Obra Social (Incluye PAMI)	17,3	16,2	33,5
	Prepaga a través de obra social	3,8	2,7	6,5
	Prepaga solo por contratación voluntaria	2,2	1,1	3,2
	Programas o planes estatales de salud	2,7	3,8	6,5
	<b>No tiene obra social, prepaga o plan estatal</b>	<b>23,2</b>	<b>27,0</b>	<b>50,3</b>
San Luis	Obra Social (Incluye PAMI)	15,6	16,6	32,2
	Prepaga a través de obra social	7,0	6,4	13,4
	Prepaga solo por contratación voluntaria	1,1	2,1	3,2
	Programas o planes estatales de salud	7,5	3,2	10,7
	<b>No tiene obra social, prepaga o plan estatal</b>	<b>16,6</b>	<b>17,7</b>	<b>34,3</b>
Virasoro	Obra Social (Incluye PAMI)	21,7	20,7	42,4
	Prepaga a través de obra social	8,8	9,8	18,6
	Prepaga solo por contratación voluntaria	1,1	1,8	2,8
	Programas o planes estatales de salud	1,4	0,4	1,8
	<b>No tiene obra social, prepaga o plan estatal</b>	<b>16,8</b>	<b>16,8</b>	<b>33,6</b>
Total 3 ciudades	Obra Social (Incluye PAMI)	18,2	17,9	36,1
	Prepaga a través de obra social	6,5	6,4	12,9
	Prepaga solo por contratación voluntaria	1,4	1,7	3,1
	Programas o planes estatales de salud	3,9	2,4	6,3

	<b>No tiene obra social, prepaga o plan estatal</b>	<b>18,9</b>	<b>20,5</b>	<b>39,3</b>
	Total	50,1	49,9	100,0

### Limitaciones de salud percibidas

En cuanto a las discapacidades o limitaciones percibidas, a diferencia de otras localidades encuestadas, no hay diferencias relevantes en los grupos según sexo razón por la que no se informa.

Como puede observarse, destacan las dificultades de VER, como las más salientes en cada caso.

### Tabla 6.2

#### Limitaciones de salud percibidas por Localidad

	Saladas	San Luis	Virasoro
Siente que tiene dificultad o limitación permanente para ..	Si	Si	Si
VER, aún con anteojos o lentes puestos?	35,1	28,2	22,5
OÍR, aún cuando usa audífono?	2,9	1,7	2,3
CAMINAR o subir escalones?	7,0	9,0	4,1
AGARRAR objetos y/o abrir recipientes con las manos?	0,0	1,1	0,9
ENTENDER y/o aprender?	2,3	0,6	0,5

### Accidentes

La cuestión de los accidentes es de muy baja incidencia, comparando con ciudades más grandes encuestadas como son los casos de Goya y Paso de los Libres.

Esto puede comprobarse con la siguientes tablas en las que los eventos muestran una baja frecuencia, con la sola excepción del caso de San Luis del Palmar que reporta un 8.7% de personas que sufrieron accidentes.

La baja frecuencia de estos casos inhabilita los dos siguientes análisis que se han practicado para otras localidades: lo atinente a los vehículos involucrados y la morbi-mortalidad resultante.

**Tabla 6.3**

**Tabla de contingencia ¿Durante el último año, has tenido algún accidente de tráfico?**

**\* Sexo \* Región<sup>a</sup>**

% del total

Región			Sexo		Total
			Femenino	Masculino	
Saladas	¿Durante el último año, has	No	47,6%	49,2%	96,9%
	tenido algún accidente de	Si	1,0%	2,1%	3,1%
	Total			48,7%	51,3%
San Luis	¿Durante el último año, has	No	45,7%	45,5%	91,3%
	tenido algún accidente de	Si	4,1%	4,6%	8,7%
	Total			49,8%	50,2%
Virasoro	¿Durante el último año, has	No	48,2%	47,7%	95,9%
	tenido algún accidente de	Si	1,7%	2,4%	4,1%
	Total			49,9%	50,1%
Total	¿Durante el último año, has	No	47,2%	47,5%	94,7%
	tenido algún accidente de	Si	2,3%	3,0%	5,3%
	Total			49,5%	50,5%

a. Región\_2 = 2,00

**Tabla 6.4**

**Tabla de contingencia ¿Durante el último año, has tenido algún accidente de tráfico? \* Grupo de edad \***

**Región<sup>a</sup>**

% del total

Región			Grupo de edad				Total
			hasta 25	26-40	41-64	65 y más	
Saladas	¿Durante el último año, has	No	20,9%	31,9%	33,5%	10,5%	96,9%

San Luis	tenido algún accidente de tráfico?	Si		1,0%	2,1%		3,1%
	Total		20,9%	33,0%	35,6%	10,5%	100,0%
	¿Durante el último año, has tenido algún accidente de tráfico?	No	13,0%	38,5%	30,1%	9,6%	91,3%
Virasoro	tenido algún accidente de tráfico?	Si	3,6%	3,6%	1,0%	0,5%	8,7%
	Total		16,6%	42,1%	31,2%	10,1%	100,0%
	¿Durante el último año, has tenido algún accidente de tráfico?	No	27,6%	39,3%	19,1%	10,0%	95,9%
Total	tenido algún accidente de tráfico?	Si	2,1%	1,8%	1,3%	0,2%	5,3%
	Total		22,7%	38,4%	28,8%	10,2%	100,0%

a. Región\_2 = 2,00

### Consumo de Tabaco

El tabaquismo ronda el 20% con claro predominio masculino. Aproximadamente un 10% de los entrevistados manifiesta que ya ha dejado de fumar.

En cuanto a los grupos de edad, el problema se hace más presente en el grupo de los adultos jóvenes.

**Tabla 6.5**

**Tabla de contingencia En cuanto al tabaco \* Sexo \* Región<sup>a</sup>**

% del total

Región	Sexo		Total		
	Femenino	Masculino			
Saladas	Fumas	7,0%	15,0%	22,0%	
	En cuanto al tabaco	Ya no fumas, pero fumabas	7,0%	11,0%	18,0%
		Nunca fumaste	35,5%	24,5%	60,0%
	Total		49,5%	50,5%	100,0%
San Luis	En cuanto al tabaco				

		Fumas	4,5%	13,1%	17,6%
		Ya no fumas, pero fumabas	4,0%	11,1%	15,1%
		Nunca fumaste	40,2%	26,1%	66,3%
	Total		49,7%	50,3%	100,0%
Virasoro	En cuanto al tabaco	Fumas	4,7%	14,4%	19,0%
		Ya no fumas, pero fumabas	7,0%	6,7%	13,7%
		Nunca fumaste	38,1%	29,0%	67,1%
	Total		49,9%	50,1%	100,0%
Total	En cuanto al tabaco	Fumas	5,4%	14,1%	19,5%
		Ya no fumas, pero fumabas	6,0%	9,6%	15,6%
		Nunca fumaste	37,9%	26,6%	64,5%
	Total		49,7%	50,3%	100,0%

a. Región\_2 = 2,00

**Tabla 6.6**

**Tabla de contingencia En cuanto al tabaco \* Grupo de edad \* Región<sup>a</sup>**

% del total

Región		Grupo de edad				Total	
		hasta 25	26-40	41-64	65 y más		
Saladas	En cuanto al tabaco	Fumas	5,0%	8,5%	7,5%	1,0%	22,0%
		Ya no fumas, pero fumabas	1,5%	3,5%	8,5%	4,5%	18,0%
		Nunca fumaste	15,0%	21,0%	19,5%	4,5%	60,0%
	Total		21,5%	33,0%	35,5%	10,0%	100,0%
San Luis	En cuanto al tabaco	Fumas	1,5%	8,0%	7,5%	0,5%	17,6%
		Ya no fumas, pero fumabas	2,0%	6,0%	4,0%	3,0%	15,1%
		Nunca fumaste	13,1%	27,6%	19,6%	6,0%	66,3%
	Total		16,6%	42,0%	31,5%	9,9%	100,0%
Virasoro	En cuanto al tabaco	Fumas	6,3%	9,0%	3,0%	0,7%	19,0%
		Ya no fumas, pero fumabas	2,0%	4,0%	4,7%	3,0%	13,7%
		Nunca fumaste	22,0%	27,0%	12,0%	6,0%	67,1%
	Total		30,4%	40,1%	19,7%	9,8%	100,0%
Total	En cuanto al						



tabaco	Fumas	4,3%	8,5%	6,0%	0,7%	19,5%
	Ya no fumas, pero fumabas	1,8%	4,5%	5,7%	3,5%	15,6%
	Nunca fumaste	16,7%	25,2%	17,0%	5,5%	64,5%
Total		22,8%	38,4%	28,9%	9,9%	100,0%

a. Región\_2 = 2,00

## Ingesta de alcohol

La ingesta de alcohol que se reporta es también un problema masculino, con cifras que duplican lo reportado por las mujeres. En términos de grupos de edad, el asunto está claramente volcado sobre los jóvenes adultos jóvenes.

**Tabla 6.7**

**Tabla de contingencia El último fin de semana, o día en el que estabas de descanso, bebiste alcohol? \* Sexo \* Región<sup>a</sup>**

% del total

Región			Sexo		Total
			Femenino	Masculino	
Saladas	El último fin de semana, o día en el que estabas de descanso, bebiste alcohol?	No	38,5%	26,0%	64,5%
		Si	11,0%	24,5%	35,5%
	Total		49,5%	50,5%	100,0%
San Luis	El último fin de semana, o día en el que estabas de descanso, bebiste alcohol?	No	40,5%	21,0%	61,5%
		Si	9,5%	29,0%	38,5%
	Total		50,0%	50,0%	100,0%
Virasoro	El último fin de semana, o día en el que estabas de descanso, bebiste alcohol?	No	40,4%	27,2%	67,6%
		Si	9,7%	22,7%	32,4%
	Total		50,1%	49,9%	100,0%
Total	El último fin de semana, o día en el que estabas de descanso, bebiste alcohol?	No	39,8%	24,7%	64,5%
		Si	10,1%	25,4%	35,5%
	Total		49,9%	50,1%	100,0%

a. Región\_2 = 2,00

**Tabla 6.8**

Tabla de contingencia El último fin de semana, o día en el que estabas de descanso, bebiste alcohol? \*  
 Grupo de edad \* Región<sup>a</sup>

% del total

Región			Grupo de edad				Total
			hasta 25	26-40	41-64	65 y más	
Saladas	El último fin de semana, o	0	12,0%	22,0%	24,0%	6,5%	64,5%
	día en el que estabas de						
	descanso, bebiste alcohol?	Si	9,5%	11,0%	11,5%	3,5%	35,5%
Total			21,5%	33,0%	35,5%	10,0%	100,0%
San Luis	El último fin de semana, o	0	7,0%	26,5%	22,5%	5,5%	61,5%
	día en el que estabas de						
	descanso, bebiste alcohol?	Si	9,5%	15,5%	9,0%	4,5%	38,5%
Total			16,5%	42,0%	31,5%	10,0%	100,0%
Virasoro	El último fin de semana, o	0	19,0%	28,0%	13,0%	7,5%	67,6%
	día en el que estabas de						
	descanso, bebiste alcohol?	Si	11,4%	12,0%	6,7%	2,3%	32,4%
Total			30,4%	40,1%	19,7%	9,8%	100,0%
Total	El último fin de semana, o	0	12,7%	25,5%	19,8%	6,5%	64,5%
	día en el que estabas de						
	descanso, bebiste alcohol?	Si	10,1%	12,8%	9,1%	3,4%	35,5%
Total			22,8%	38,4%	28,9%	9,9%	100,0%

a. Región\_2 = 2,00

**ANEXOS**

*Encuesta de Condiciones Sociales y*

*Laborales de Municipios*

PROVINCIA DE CORRIENTES

## ***ANEXO 1 Primer Informe parcial: Municipio de Goya***

### **I. Presentación**

La *Encuesta de Condiciones Sociales y Laborales de Municipios* es un emprendimiento del Gobierno de la Provincia de Corrientes dirigido a obtener información adecuada respecto de las condiciones de la población en términos de trabajo y condiciones de vida.

La gestión gubernamental contemporánea exige la instalación y mantenimiento de sistemas de información que permitan el diagnóstico oportuno y efectivo de las condiciones de vida de las poblaciones, para de este modo guiar el proceso de formulación, implantación y evaluación de las políticas públicas.

**La necesidad inmediata de producir mejor información socio-laboral.** En nuestro país, y en lo aquí respecta, la provincia de Corrientes, se hace necesario el desarrollar un sistema de información que dé cuenta de las condiciones sociales y laborales de las poblaciones que habitan Municipios y/o localidades. En estas áreas no existe cobertura de la EPH, hay que poner de resalto.

**Problemas con las fuentes de información actualmente disponibles.** El desarrollo de un sistema de este tipo es especialmente necesario, toda vez que los indicadores sociales, relativos a condiciones de vida de la población y situación laboral, se obtienen

en casi todos los casos de fuentes que, o bien muestran una periodicidad insuficiente como las censales; o bien, son fuentes de tipo indirecto, basadas entonces en relativamente amplias suposiciones a los efectos de producir el correspondiente medición y/o indicador.

En el primer caso, se cuenta la información que se obtiene a partir de Censos. Información altamente relevante pero insuficientemente periódica para juzgar situaciones que pueden ser afectadas por movimientos intensos de corto y mediano plazo –como es el caso del mercado de trabajo-. En este sentido, cabe anotar que se plantea la realización de un relevamiento a cuatro años de la recolección censal.

En el segundo caso, se ubica la extrapolación hacia el interior provincial de información –por ejemplo, desempleo o pobreza- desde lo relevado en ciudades capitales cubiertas por la EPH. Otro modo de obtener una aproximación, en este caso con origen local, de las condiciones de vida puede realizarse desde los indicadores que produce la gestión estatal misma; pero, ello no deja de ser también sino otro modo de medir indirectamente, puesto que se informa producción de los servicios, pero nada de los resultados.

Por otra parte, acentuando este desbalance, hay que tener presente la firme decisión del gobierno de la Provincia en lo atinente a lograr que el espacio local sea protagonista prioritario y principal escenario de sus políticas; todo lo que ha

redundado en un sensible empoderamiento de municipios y localidades en estos últimos años de gestión.

**Conclusión.** En síntesis, la adecuada sintonía de las políticas, la capacidad de evaluación de sus rendimientos en cuanto a la calidad de vida de las poblaciones, exige la conformación de un sistema de información que procure una desagregación de indicadores a nivel municipal y/o local.

Esta tarea es la que ahora se inicia con las Encuestas de Condiciones Sociales y Laborales en Municipios.

### **1. Inicio de Actividades y tareas ejecutadas**

La consultora dio inicio a las actividades del contrato en el mes de octubre de este año, cumpliendo el cronograma oportunamente presentado al CFI, el que se detalla a continuación.

#### **6. Elaborar el cuestionario de la encuesta**

Con la colaboración de los expertos designados en el proyecto, la Consultora *Vox Populi* elaboró el cuestionario a aplicar en las entrevistas.

El cuestionario fue elaborado conforme las prácticas estándar referidas a comprensibilidad de las preguntas así como con atención a la duración final del mismo, que no podrá ser superior a los 20 minutos.

Un criterio adicional comprometido ha sido el tomar en consideración el orden, fraseo y conceptos ya utilizados por mediciones referidas a la provincia o área en particular, tales como la EPH, el Censo y las Encuestas de Condiciones de Vida relevadas entre 1997 y 2001.

Debe advertirse que un conjunto de preguntas relativas al equipamiento de bienes muebles en el hogar debió ser dejada de lado por la notoria reticencia de los entrevistados a proveer esa información.

#### 7. Prueba piloto de la encuesta

La prueba piloto del cuestionario fue realizada en la primera semana del mes de noviembre de 2014 en las ciudades de Paso de Los Libres (50 casos) y en la Ciudad de Corrientes (50 casos), definiéndose la estructura y fraseo definitivo.

8. Muestreo de las áreas a relevar e identificación geográfica de los puntos muestra. Se procurarán 600 casos efectivos por Municipio, a los efectos de alcanzar un error igual o inferior al 5%, computando efectos de diseño (calculado con coeficiente 1.5).

A los efectos de este ítem, los expertos designados por la consultora procedieron al muestreo de las áreas por relevar, el Municipio de Goya, área por la que se convino en dar inicio a las encuestas –cinco, en total-.

El muestreo ha seguido la práctica usual de tipo multi-etápica, por la que se sortean radios y fracciones censales con probabilidad proporcional a su tamaño, y luego dentro de estas unidades, se procede a la asignación de sujetos por cuota de edad y sexo. En líneas generales y teniendo como base la homogeneidad de las unidades censales mencionadas, el procedimiento permite un error absoluto del 5% , habiéndose calculado una expansión del tamaño muestral del orden del 1.5 para compensar el error de diseño (*DEFF*) propio de los muestreos multi-etápicas.

La cuota por edad se conformó según el siguiente criterio: de entre 16. a 25 años; de 26 a 40 años; de 40 a 64 años; y de más de 64 años.

La muestra aplicada al Municipio de Goya se compone de 593 casos efectivos.

9. Contratación y capacitación específica de los equipos de trabajo que realizarán el relevamiento en terreno.

La consultora *Vox Populi* cuenta con una amplia experiencia de trabajos de campo en la región y provincia. A los efectos de este ítem, convocó a un contingente de 20 encuestadores, incluyendo dos jefes de campo, todos ellos experimentados en este tipo de tarea. No obstante, en la segunda quincena del mes, encuestadores y jefes



realizaron un seminario interno con los expertos a los efectos de pulir la presentación y desarrollo de las entrevistas en el campo.

#### 10. Ejecución de la encuesta en las seis áreas a relevar

En la tercera semana del mes de noviembre de 2014 se llevó a cabo la encuesta correspondiente al Municipio de Goya, la primera de las cinco que se aplicarán a cada región de la Provincia.

## II. Resultados

El cuestionario indaga sobre los siguientes *items*:

- Datos demográficos generales de la muestra.
- Nivel educativo alcanzado.
- Condición de actividad y de ocupación: trabaja, no trabaja, busca trabajo.

Nota: No obstante que se pretende asegurar una comparabilidad para con la información censal y de EPH, en este caso , para no encarecer el presupuesto en demasía, el límite inferior de la cuota de edad será de 16 años (Nota: el INDEC cuenta la PEA desde una edad inferior).

- Condición de trabajo: si su empleo es formal o informal según aportes jubilatorios
- Condición de uso y Evaluación de servicios públicos: transporte, salud, educación, seguridad y justicia, ABL.
- Percepción de su situación de salud

A continuación, se presentan los principales hallazgos descriptos como tablas de frecuencias y/o tablas cruzadas con las variables sexo y grupo de edad. A los efectos de facilitar la lectura las tablas consignan en las celdas las proporciones, excepto en la Tabla 1.1 en la que también se consignan los valores absolutos.

El total de la casos entrevistados es = 600.

## 7. Datos demográficos generales de la muestra

La tabla siguiente describe pautas y proporciones obtenidas en la muestra, según criterios de sexo y edad.

Tabla 1.1.

		<b>h. 25,00</b>	<b>26-40</b>	<b>41-63</b>	<b>64- y más</b>	<b>Total</b>
<b>1.Sexo</b>	<b>Femenino</b>	71	95	98	33	296
	<b>Masculino</b>	62	102	99	35	297
<b>Total</b>		132	197	197	68	593

<b>1.Sexo</b>	<b>Femenino</b>	12%	16%	16%	6%	50%
	<b>Masculino</b>	10%	17%	17%	6%	50%
<b>Total</b>		22%	33%	33%	11%	100%

## 8. Nivel educativo alcanzado.

- Se observa que la asistencia a la escuela involucra a casi iguales cantidades de hombres y mujeres.
- igual conclusión debe extraerse respecto del máximo nivel de instrucción alcanzado.

Tabla 2.1

		¿Asiste o asistió a la escuela?			Total
		Asiste	Asistió	Nunca Asistió	
1.Sexo	Femenino	6,0%	43,3%	,8%	50,0%
	Masculino	4,3%	45,0%	,8%	50,0%
Total		10,3%	88,3%	1,5%	100,0%

En cuanto al nivel de instrucción alcanzado:

- El 17,5% declara hasta “Primario Incompleto”; lo que sumado con el 17,3% del “Primario Completo” hace ascender hasta el 36,3% el número de personas que no declaran acceso al nivel secundario.
- Del mismo modo, se observa que es el 64,5% la proporción de quienes no accedieron al nivel terciario. Finalmente, del 35,5% de personas que accedieron a este último nivel, sólo el 5,3% lo declara completado.

Tabla 2.2

¿Hasta qué nivel cursa o cursó? \* EdadAgr2 Crosstabulation

% of Total

		EdadAgr2				Total
		25,00	64 y más	26-40	41-63	
¿Hasta qué nivel cursa o cursó?	Sin estudios		0,5%	0,3%	0,8%	1,5%
	Primario incompleto	0,3%	6,1%	3,3%	8,1%	17,8%
	Primario completo	2,0%	1,5%	5,3%	8,1%	17,0%
	Secundario incompleto	8,6%	1,0%	10,9%	7,6%	28,2%
	Secundario completo	6,6%	1,3%	8,6%	6,1%	22,6%
	Terciario incompleto	3,0%	0,3%	2,5%	0,8%	6,6%
	Universitario incompleto	1,0%	0,3%	0,3%		1,5%
	Terciario completo	0,8%		1,3%	1,3%	3,3%
	Universitario completo		0,3%	0,8%	0,5%	1,5%
	Total	22,3%	11,2%	33,2%	33,2%	100,0%

### 9. Ocupación.<sup>3</sup>

El 56,7% de los entrevistados declararon trabajar. No obstante, debe tenerse presente que el 6,0%, a pesar de no declarar trabajar admitió que presta ayuda o prepara ventas en un entorno familiar o de amigos.

De acuerdo a esto, y conforme a la definición del Censo, habría que contabilizar un 62,7% de personas activas con trabajo en la distribución muestral.

Tabla 3.1

**Durante la semana pasada, ¿trabajó por lo menos una hora? \* En esa semana, ¿hizo alguna changa, algo para vender afuera o ayudó a un familiar / amigo en una chacra o negocio? Crosstabulation**

% of Total

		24.En esa semana, ¿hizo alguna changa, algo para vender afuera o ayudó a un familiar / amigo en una chacra o negocio?		Total
		Si	No	
23.Durante la semana pasada, ¿trabajó por lo menos una hora?	Si	27,5%	29,3%	56,7%
	No	6,0%	37,3%	43,3%
Total		33,4%	66,6%	100,0%

<sup>3</sup> Las definiciones del CENSO 2010 referidas a la Condición de Actividad son las siguientes.

Ocupada: población que durante por lo menos una hora en la semana anterior a la fecha de referencia del censo desarrolló cualquier actividad (paga o no) que genera bienes o servicios para el “mercado”. Incluye a quienes realizaron tareas regulares de ayuda en la actividad de un familiar, reciban o no una remuneración por ello y a quienes se hallaron en uso de licencia por cualquier motivo. Se excluye de la actividad económica los trabajos voluntarios o comunitarios que no son retribuidos de ninguna manera.

- Desocupada: es la población que no hallándose en ninguna de las situaciones descritas, desarrolló, durante las cuatro semanas anteriores al día del censo, acciones tendientes a establecer una relación laboral o iniciar una actividad empresarial (tales como responder o publicar avisos en los diarios u otros medios solicitando empleo, registrarse en bolsas de trabajo, buscar recursos financieros o materiales para establecer una empresa, solicitar permisos y licencias para iniciar una actividad laboral, etcétera).

- Económicamente inactiva: comprende a la población de 14 y más años no incluida en la población económicamente activa. Incluye a jubilados, estudiantes y otras situaciones.

En cuanto a quienes no trabajaron la semana de referencia por razones de tipo transitorio, tales ascienden al 2,7%.

La Población Ocupada se incrementa entonces al 65,4% de la población entrevistada.

Tabla 3.2

**Durante la semana pasada, ¿trabajó por lo menos una hora? \* En esa semana, ¿tenía trabajo pero estuvo de licencia por vacaciones o enfermedad; suspensión; conflicto laboral; etc.? Crosstabulation % of Total**

		25.En esa semana, ¿tenía trabajo pero estuvo de licencia por vacaciones o enfermedad; suspensión; conflicto laboral; etc.?		Total
		Si	No	
23.Durante la semana pasada, ¿trabajó por lo menos una hora?	Si	3,2%	53,5%	<b>56,6%</b>
	No	2,7%	40,7%	43,4%
Total		5,9%	94,1%	100,0%

- Desocupación abierta: los que no trabajaron y buscan trabajo ascienden al 5,1%.
- Demandantes de empleo ocupados /Subocupados demandantes: es decir, quienes trabajaron y son buscadores de (nuevo) empleo, es una proporción del 11,4%.

Tabla 3.3

**Durante la semana pasada, ¿trabajó por lo menos una hora? \* En las últimas 4 semanas, ¿estuvo buscando trabajo: contestó avisos, consultó amigos / parientes, puso carteles, Crosstabulation % of Total**

		26. En las últimas 4 semanas, ¿estuvo buscando trabajo: contestó avisos, consultó amigos / parientes, puso carteles,		Total
		Si	No	
23. Durante la semana pasada, ¿trabajó por lo menos una hora?	Si	11,4%	45,5%	56,9%
	No	5,1%	38,0%	43,1%
Total		16,5%	83,5%	100,0%

De acuerdo a esto, se estiman las siguientes proporciones:

- Población Ocupada: 65,4%
- Desocupada: 5,1%
- Inactivas: 29,5%
- La Tasa de Actividad estimada (PEA /Población total) es: 45%
- Tasa de Empleo (Población Ocupada /Población Total): 41,9%
- Tasa de Desempleo (Población Desocupada /PEA): 7,23.

### 10. Condición del trabajo.

En esta sección se inquiriere sobre el grado de vulnerabilidad y el sector laboral al que se dedica el entrevistado.

En cuanto al sector laboral:



El 80% declara trabajar en el sector privado. El segundo dador de empleo es el sector público provincial.

Existen una diferencia significativa según el sexo; especialmente en el sector público municipal, en el que la relación es de 5 a 1, a favor del empleo masculino.

El sector público provincial emplea de modo equilibrado a personal de ambos sexos.

Tabla 4.1

**¿Trabaja en el sector... \* 1.Sexo Crosstabulation**

% of Total

		1.Sexo		Total
		Femenino	Masculino	
30. ¿Trabaja en el sector...	Público Nacional	0,4%	2,6%	3,0%
	Público Provincial	5,1%	5,6%	10,7%
	Público Municipal	1,3%	5,1%	6,4%
	Privado	34,2%	45,7%	79,9%
Total		41,0%	59,0%	100,0%

En cuanto a la distribución por edad, se observa lo siguiente:

Casi el 70% del empleo en el sector público nacional está ofrecido a jóvenes adultos.

Los jóvenes adultos participan en el 40% del empleo del sector provincial y en el 50% del sector municipal.

Tabla 4.2

**¿Trabaja en el sector... \* EdadAgr2 Crosstabulation**

% of Total

		EdadAgr2				Total
		25,00	64 y más	26-40	41-63	
30. ¿Trabaja en el sector...	Público Nacional			2,2%	0,9%	3,0%
	Público Provincial	2,2%	1,3%	4,3%	2,6%	10,4%
	Público Municipal	0,4%	0,4%	3,5%	2,2%	6,5%
	Privado	20,4%	2,6%	32,2%	24,8%	80,0%
Total		23,0%	4,3%	42,2%	30,4%	100,0%

El indicador de grado de registración /informalidad laboral, que a su vez indica la vulnerabilidad del trabajo es el aporte jubilatorio.

La tabla muestra la importante proporción de trabajo sin aportes: el 65,3%.

También se observa que la población formalizada es un privilegio masculino, puesto que supera a la formalización femenina en 3 a 1.

**En ese trabajo, ¿le descuentan para la jubilación? \* 1.Sexo**

**Crosstabulation**

% of Total

		1.Sexo		Total
		Femenino	Masculino	
31. En ese trabajo, ¿le descuentan para la jubilación?	Si	5,4%	15,8%	21,1%
	No	31,5%	33,8%	65,3%
	Ignorado	9,1%	4,4%	13,6%
Total		46,1%	53,9%	100,0%

Esta tabla que sigue muestra que, dejando de lado el grupo de los más jóvenes, el flagelo de la informalidad castiga a los demás grupos en similar proporción.

Tabla 4.3

**En ese trabajo, ¿le descuentan para la jubilación? \* EdadAgr2 Crosstabulation**

% of Total

		EdadAgr2				Total
		25,00	64 y más	26-40	41-63	
31. En ese trabajo, ¿le descuentan para la jubilación?	Si	2,6%	1,9%	9,6%	6,4%	20,4%
	No	16,6%	3,5%	24,0%	21,7%	65,8%
	Ignorado	2,6%	2,2%	2,6%	6,4%	13,7%
Total		21,7%	7,7%	36,1%	34,5%	100,0%

**11. Condición de uso y Evaluación de servicios públicos: transporte, salud, educación, seguridad y justicia, ABL.**

En cuanto al equipamiento con que cuenta la vivienda y servicios con que cuenta el hogar:

- Destaca la falta de “Gas Natural” –el que, como se sabe, no está disponible en la región-.
- Destacan también el predominio de calles de tierra y escasas veredas

Tabla 5.1

	Si	No
¿En la cuadra donde esta la vivienda hay... a - recoleccion diaria o dia por medio de la basura?	85,1%	14,9%
¿En la cuadra donde esta la vivienda hay... b - alumbrado publico?	84,7%	15,3%
¿En la cuadra donde esta la vivienda hay... c - calle pavimentada?	30,2%	69,8%
¿En la cuadra donde esta la vivienda hay... d - veredas completas?	33,2%	66,8%
¿En la cuadra donde esta la vivienda hay... e - desagues fluvial entubados?	38,0%	62,0%
¿En la cuadra donde esta la vivienda hay... f - red electrica?	94,2%	5,8%
¿En la cuadra donde esta la vivienda hay... g - red de agua corriente?	85,5%	14,5%
¿En la cuadra donde esta la vivienda hay... h - red de cloacas?	50,0%	50,0%
¿En la cuadra donde esta la vivienda hay... i - red de gas?	4,6%	95,4%

En cuanto a los servicios que se prestan a la población que vive en esas viviendas:

- La población manifiesta que los mismos se encuentran relativamente accesibles.

Tabla 5.2

	Menos de 5	De 5 a 9	10 o más
¿A cuantas cuadras de la vivienda esta... a- transporte publico mas cercano?	75,5%	14,4%	10,1%
¿A cuantas cuadras de la vivienda esta... c- la escuela primaria publica mas cercana?	46,8%	29,2%	24,0%
¿A cuantas cuadras de la vivienda esta... d- la salita o centro barrial de salud mas cercan	50,0%	28,3%	21,7%
¿A cuantas cuadras de la vivienda esta... e- la farmacia mas cercana?	14,1%	28,2%	57,7%
¿A cuantas cuadras de la vivienda esta... f- el correo mas cercano?	2,9%	19,7%	77,5%
¿A cuantas cuadras de la vivienda esta... g- el banco mas cercano?	3,3%	17,4%	79,3%

En cuanto al entorno socio-ambiental del hogar, se reportan ordenados de mayor a menor:

- un reclamo por el mal servicio de electricidad,
- una relativamente elevada percepción de inseguridad, de baja frecuencia en el transporte, y riesgo vial.

Tabla 5.3

	Si	No
¿En su barrio, tiene algunos de los siguientes problemas? a- Es inseguro	47,5%	52,5%
¿En su barrio, tiene algunos de los siguientes problemas? b- Hay rutas, avenidas o calles peligrosas para el cruce del peaton	47,3%	52,7%
¿En su barrio, tiene algunos de los siguientes problemas? c- El transporte publico es escaso o de baja frecuencia	49,4%	50,6%
¿En su barrio, tiene algunos de los siguientes problemas? d- Hay contaminacion ambiental	43,6%	56,4%
¿En su barrio, tiene algunos de los siguientes problemas? e- cortes reiterados de luz	63,2%	36,8%
¿En su barrio, tiene algunos de los siguientes problemas? f- Drogadiccion	50,0%	50,0%

Los principales servicios que presta la municipalidad tienen una evaluación superior a 5 puntos (en una escala de 0 a 10; donde 0 “malo” y 10 “excelente”). En los dos polos se encuentran el “mantenimiento de calles” y la “recolección de la basura”.

Tabla 5.4

Evaluación	Media	Desviacion E
------------	-------	--------------

101.¿Cómo evalúa Ud., en términos generales, la gestión de la Municipalidad?	5,3	2,4
102.¿Cómo evalúa Ud. la atención que da al vecino la Municipalidad en sus trámites?	5,0	2,5
103.¿Cómo evalúa Ud. el mantenimiento de las calles?	4,8	2,8
104.¿Cómo evalúa Ud. la seguridad en su ciudad de....?	5,7	2,5
105.¿Cómo evalúa Ud. la limpieza y barrido de calles?	5,5	2,8
106.¿Cómo evalúa Ud. la limpieza en el Centro de la ciudad?	6,5	2,4
107.¿Cómo evalúa Ud. la iluminación de su zona?	5,9	2,8
108.¿Cómo evalúa Ud. el mantenimiento de plazas y espacios públicos?	6,6	2,3
109.¿Cómo evalúa Ud. el control del tránsito en la ciudad de....?	5,8	2,3
110.¿Cómo evalúa Ud. el estacionamiento en las áreas centrales?	5,4	2,4
111.¿Cómo evalúa Ud. el transporte público de pasajeros en la Ciudad?	6,1	2,5
112.¿Cómo califica a la gestión de la municipalidad en este tema (transporte público)?	5,7	2,5
113.¿Cómo evalúa Ud. la recolección de residuos?	7,8	2,0
114. ¿Cómo evalúa Ud. la atención en los centros de salud o salitas municipales?	7,1	2,2

En lo que respecta a los servicios públicos que presta la Provincia, sus prestaciones son mejor evaluadas comparativamente con las municipales. Los valores son superiores – alrededor del 6; y se observa una menor desviación-.

Los servicios mejor evaluados y peor evaluados son respectivamente: Policía Provincial y IOSCO y, en el polo opuesto, la empresa de energía eléctrica.

Tabla 5.5

	Media	Desviacion E
¿Cómo evalúa Ud. el accionar de la Policía Provincial?	6,9	2,0
¿Cómo evalúa Ud. el estado de la Educación pública?	6,7	2,2
¿Cómo evalúa Ud. el accionar de la Justicia?	6,1	2,5
¿Cómo evalúa Ud. el servicio de Salud y Hospitales Públicos?	6,5	2,4
¿Cómo evalúa Ud. el servicio de la Obra Social IOSCOR?	6,9	2,1
¿Cómo evalúa Ud. el servicio de la D.P.E.C.?	4,7	2,7

## 12. Percepción de su situación de salud

### Cobertura de Salud

La cobertura de salud es baja, si pensada en términos de Obras Sociales y Planes. Esto quiere decir que un 51% de las personas es usuario del servicio del Hospital Público.

Tabla 6.1

### 18.¿Tiene cobertura de salud por \* 1.Sexo Crosstabulation

% of Total

	1.Sexo		Total
	Femenino	Masculino	
Obra Social (Incluye PAMI)	14,3%	16,6%	30,9%
Prepaga a través de obra social	3,3%	3,3%	6,5%
Prepaga solo por contratación voluntaria	1,5%	1,5%	3,0%
Programas o planes estatales de salud	3,3%	1,5%	4,8%
No tiene obra social, prepaga o plan estatal	26,1%	24,9%	51,0%
Ns/Nc	1,8%	2,0%	3,8%
Total	50,3%	49,7%	100,0%

### Limitaciones de salud percibidas

En cuanto a las discapacidades o limitaciones percibidas, se puede destacar que existen diferencias relevantes según sexo en lo relativo a:

- Ver, caminar y entender (mayor proporción femenina)
- Oír (mayor proporción masculina)

Tabla 6.2

	1.Sexo					
	Femenino			Masculino		
	No	Si	Ns/Nc	No	Si	Ns/Nc
19.1¿Siente que tiene dificultad o limitación permanente para VER, aún con anteojos o lentes puestos?	66,0%	34,0%	0,0%	72,5%	27,5%	0,0%
19.2¿Siente que tiene dificultad o limitación permanente para OÍR, aún cuando usa audífono?	94,0%	6,0%	0,0%	91,0%	9,0%	0,0%
19.3¿Siente que tiene dificultad o limitación permanente para CAMINAR o subir escalones?	84,5%	15,5%	0,0%	88,5%	11,5%	0,0%
19.4¿Siente que tiene dificultad o limitación permanente para AGARRAR objetos y/o abrir recipientes con las manos?	92,5%	7,5%	0,0%	94,0%	5,5%	0,5%
19.5¿Siente que tiene dificultad o limitación permanente para ENTENDER y/o aprender?	90,0%	10,0%	0,0%	94,5%	5,5%	0,0%

### Accidentes

En cuanto a accidentes sufridos:

- Un relevante 10% de la muestra declara haber sufrido un accidente de tráfico, que involucra más a la población más joven.



Tabla 6.3

**¿Durante el último año, has tenido algún accidente de tráfico?**

**\* 1.Sexo Crosstabulation**

% of Total

		1.Sexo		Total
		Femenino	Masculin o	
33. ¿Durante el último año, has tenido algún accidente de tráfico?	Si	4,1%	5,9%	10,0%
	No	45,8%	44,2%	90,0%
Total		49,9%	50,1%	100,0%

Tabla 6.4

**¿Durante el último año, has tenido algún accidente de tráfico? \* EdadAgr2**

**Crosstabulation**

% of Total

		EdadAgr2				Total
		25,00	64 y más	26-40	41-63	
33. ¿Durante el último año, has tenido algún accidente de tráfico?	Si	3,6%	0,5%	3,1%	2,3%	9,6%
	No	18,4%	10,9%	30,3%	30,8%	90,4%
Total		22,0%	11,4%	33,4%	33,2%	100,0%

Una proporción baja pero no insignificante de esos accidentes involucraron heridos con accidentes de moto.

Tabla 6.5

**¿Hubo heridos en ese accidente? \* 1.Sexo Crosstabulation**

% of Total

		1.Sexo		Total
		Femenino	Masculin o	
34. ¿Hubo heridos en ese accidente?	Si	7,0%	9,1%	16,1%
	No	42,7%	41,3%	83,9%
Total		49,7%	50,3%	100,0%

Tabla 6.6

**35.¿Qué objetos y personas estuvieron involucrados? \* 1.Sexo Crosstabulation**

% of Total

		1.Sexo		Total
		Femenino	Masculino	
35.¿Qué objetos y personas estuvieron involucrados?	Auto	5,3%	26,3%	31,6%
	Moto	34,2%	26,3%	60,5%
	Bicicleta		2,6%	2,6%
	Persona sin vehículo	2,6%	2,6%	5,3%
Total		42,1%	57,9%	100,0%

**Consumo de Tabaco**

El tabaquismo ronda el 30% de la población, un valor no alto pero no insignificante. El problema se distribuye de modo relativamente parejo en la estructura de edades.

Tabla 6.7

**37. En cuanto al tabaco \* 1.Sexo Crosstabulation**

% of Total

		1.Sexo		Total
		Femenino	Masculino	
37. En cuanto al tabaco	Fumas	10,1%	18,6%	28,7%
	Ya no fumas, pero fumabas	7,3%	7,8%	15,1%
	Nunca fumaste	32,7%	23,4%	56,2%
Total		50,1%	49,9%	100,0%

Tabla 6.8

**37. En cuanto al tabaco \* EdadAgr2 Crosstabulation**

% of Total

		EdadAgr2				Total
		25,00	64 y más	26-40	41-63	
37. En cuanto al tabaco	Fumas	7,1%	1,5%	12,0%	7,7%	28,3%
	Ya no fumas, pero fumabas	2,0%	5,1%	3,3%	4,8%	15,3%
	Nunca fumaste	13,0%	4,6%	18,1%	20,7%	56,4%
Total		22,2%	11,2%	33,4%	33,2%	100,0%

**Ingesta de alcohol**

- La ingesta de alcohol muestra una importante diferencia según sexo, con mayor prevalencia en los grupos más jóvenes de edad.
- Son los más jóvenes los que también declaran un consumo excesivo.

Tabla 6.9

**38. El último fin de semana, o día en el que estabas de descanso, bebiste alcohol? \* 1.Sexo Crosstabulation**

% of Total

		1.Sexo		Total
		Femenino	Masculino	
38. El último fin de semana, o día en el que estabas de descanso, bebiste alcohol?	Si	12,8%	29,5%	42,3%
	No	37,3%	20,4%	57,7%
Total		50,1%	49,9%	100,0%

Tabla 6.10

**38. El último fin de semana, o día en el que estabas de descanso, bebiste alcohol?**

**\* EdadAgr2 Crosstabulation**

% of Total

		EdadAgr2				Total
		25,00	64 y más	26-40	41-63	
38. El último fin de semana, o día en el que estabas de descanso, bebiste alcohol?	Si	12,0%	2,8%	15,8%	11,5%	42,1%
	No	10,5%	8,4%	17,3%	21,7%	57,9%
Total		22,4%	11,2%	33,2%	33,2%	100,0%

Tabla 6.11

**39. Para los sí: ¿Cuánto bebiste? \* EdadAgr2 Crosstabulation**

% of Total

		EdadAgr2				Total
		25,00	64 y más	26-40	41-63	
39. Para los sí: ¿Cuánto bebiste?	Bastante	6,1%	0,6%	4,8%	3,0%	14,5%
	Solo un poco	22,4%	6,1%	32,7%	24,2%	85,5%
Total		28,5%	6,7%	37,6%	27,3%	100,0%

# *Encuesta de Condiciones Sociales y Laborales de Municipios*

## PROVINCIA DE CORRIENTES

### ***ANEXO 2 Segundo Informe Parcial: Municipio de Paso de los Libres***

#### **I. Presentación**

La *Encuesta de Condiciones Sociales y Laborales de Municipios* es un emprendimiento del Gobierno de la Provincia de Corrientes dirigido a obtener información adecuada respecto de las condiciones de la población en términos de trabajo y condiciones de vida.

La gestión gubernamental contemporánea exige la instalación y mantenimiento de sistemas de información que permitan el diagnóstico oportuno y efectivo de las condiciones de vida de las poblaciones, para de este modo guiar el proceso de formulación, implantación y evaluación de las políticas públicas.

**La necesidad inmediata de producir mejor información socio-laboral.** En nuestro país, y en lo aquí respecta, la provincia de Corrientes, se hace necesario el desarrollar un sistema de información que dé cuenta de las condiciones sociales y laborales de las poblaciones que habitan Municipios y/o localidades. En estas áreas no existe cobertura de la EPH, hay que poner de resalto.

**Problemas con las fuentes de información actualmente disponibles.** El desarrollo de un sistema de este tipo es especialmente necesario, toda vez que los indicadores sociales, relativos a condiciones de vida de la población y situación laboral, se obtienen en casi todos los casos de fuentes que, o bien muestran una periodicidad insuficiente como las censales; o bien, son fuentes de tipo indirecto, basadas entonces en relativamente amplias suposiciones a los efectos de producir el correspondiente medición y/o indicador.

En el primer caso, se cuenta la información que se obtiene a partir de Censos. Información altamente relevante pero insuficientemente periódica para juzgar situaciones que pueden ser afectadas por movimientos intensos de corto y mediano plazo –como es el caso del mercado de trabajo-. En este sentido, cabe anotar que se plantea la realización de un relevamiento a cuatro años de la recolección censal.

En el segundo caso, se ubica la extrapolación hacia el interior provincial de información –por ejemplo, desempleo o pobreza- desde lo relevado en ciudades capitales cubiertas por la EPH. Otro modo de obtener una aproximación, en este caso con origen local, de las condiciones de vida puede realizarse desde los indicadores que produce la gestión estatal misma; pero, ello no deja de ser también sino otro modo de medir indirectamente, puesto que se informa producción de los servicios, pero nada de los resultados.

Por otra parte, acentuando este desbalance, hay que tener presente la firme decisión del gobierno de la Provincia en lo atinente a lograr que el espacio local sea protagonista prioritario y principal escenario de sus políticas; todo lo que ha redundado en un sensible empoderamiento de municipios y localidades en estos últimos años de gestión.

**Conclusión.** En síntesis, la adecuada sintonía de las políticas, la capacidad de evaluación de sus rendimientos en cuanto a la calidad de vida de las poblaciones, exige la conformación de un sistema de información que procure una desagregación de indicadores a nivel municipal y/o local.

Esta tarea es la que ahora se inicia con las Encuestas de Condiciones Sociales y Laborales en Municipios.

### **Inicio de Actividades y tareas ejecutadas**

La consultora dio inicio a las actividades del contrato en el mes de octubre de este año, cumpliendo el cronograma oportunamente presentado al CFI, el que se detalla a continuación.

#### **11. Elaborar el cuestionario de la encuesta**

Con la colaboración de los expertos designados en el proyecto, la Consultora *Vox Populi* elaboró el cuestionario a aplicar en las entrevistas.

El cuestionario fue elaborado conforme las prácticas estándar referidas a comprensibilidad de las preguntas así como con atención a la duración final del mismo, que no podrá ser superior a los 20 minutos.

Un criterio adicional comprometido ha sido el tomar en consideración el orden, fraseo y conceptos ya utilizados por mediciones referidas a la provincia o área en particular, tales como la EPH, el Censo y las Encuestas de Condiciones de Vida relevadas entre 1997 y 2001.

Debe advertirse que un conjunto de preguntas relativas al equipamiento de bienes muebles en el hogar debió ser dejada de lado por la notoria reticencia de los entrevistados a proveer esa información.

## 12. Prueba piloto de la encuesta

La prueba piloto del cuestionario fue realizada en la primera semana del mes de noviembre de 2014 en las ciudades de Paso de Los Libres (50 casos) y en la Ciudad de Corrientes (50 casos), definiéndose la estructura y fraseo definitivo.

## 13. Muestreo de las áreas a relevar e identificación geográfica de los puntos

muestra. Se procurarán 600 casos efectivos por Municipio, a los efectos de



alcanzar un error igual o inferior al 5%, computando efectos de diseño (calculado con coeficiente 1.5).

A los efectos de este ítem, los expertos designados por la consultora procedieron al muestreo de las áreas por relevar.

El muestreo ha seguido la práctica usual de tipo multi-etápica, por la que se sortean radios y fracciones censales con probabilidad proporcional a su tamaño, y luego dentro de estas unidades, se procede a la asignación de sujetos por cuota de edad y sexo. En líneas generales y teniendo como base la homogeneidad de las unidades censales mencionadas, el procedimiento permite un error absoluto del 5% , habiéndose calculado una expansión del tamaño muestral del orden del 1.5 para compensar el error de diseño (*DEFF*) propio de los muestreos multi-etápicas.

La cuota por edad se conformó según el siguiente criterio: de entre 16. a 25 años; de 26 a 40 años; de 40 a 64 años; y de más de 64 años, con respeto a las proporciones censales 2010 y de acuerdo a los intereses de conocimiento de la encuesta.

La muestra aplicada al Municipio de Paso de los Libres se compone de 600 casos efectivos.

14. Contratación y capacitación específica de los equipos de trabajo que realizarán el relevamiento en terreno.

La consultora *Vox Populi* cuenta con una amplia experiencia de trabajos de campo en la región y provincia. A los efectos de este ítem, convocó a un contingente de 20 encuestadores, incluyendo dos jefes de campo, todos ellos experimentados en este tipo de tarea. No obstante, en la segunda quincena del mes, encuestadores y jefes realizaron un seminario interno con los expertos a los efectos de pulir la presentación y desarrollo de las entrevistas en el campo.

#### 15. Ejecución de la encuesta en las cinco áreas a relevar

En la tercera semana del mes de febrero de 2015 se llevó a cabo la encuesta correspondiente al Municipio de Paso de los Libres.

## II. Resultados

El cuestionario indaga sobre los siguientes *ítems*:

- Datos demográficos generales de la muestra.
- Nivel educativo alcanzado.
- Condición de actividad y de ocupación: trabaja, no trabaja, busca trabajo.

Nota: No obstante que se pretende asegurar una comparabilidad para con la información censal y de EPH, en este caso , para no encarecer el presupuesto en demasía, el límite inferior de la cuota de edad será de 16 años (Nota: el INDEC cuenta la PEA desde una edad inferior).

- Condición de trabajo: si su empleo es formal o informal según aportes jubilatorios
- Condición de uso y Evaluación de servicios públicos: transporte, salud, educación, seguridad y justicia, ABL.
- Condiciones, percepción de su situación de salud y accesibilidad de servicios

A continuación, se presentan los principales hallazgos descriptos en tablas de frecuencias y/o tablas cruzadas con las variables sexo y grupo de edad. A los efectos de facilitar la lectura las tablas consignan en las celdas las proporciones, excepto en la Tabla 1.1 en la que también se consignan los valores absolutos.

El total de la casos entrevistados es = 600.

### 13. Datos demográficos generales de la muestra

La tabla siguiente describe pautas y proporciones obtenidas en la muestra, según criterios de sexo y edad.

Tabla 1.1

**Tabla de contingencia Grupo de Edad \* Sexo**

		Sexo		Total
		Femenino	Masculino	
16-25	Recuento	41	62	103
	% del total	6,8%	10,4%	17,2%
26-40	Recuento	116	92	208
	% del total	19,4%	15,4%	34,7%
41-64	Recuento	114	116	230
	% del total	19,0%	19,4%	38,4%
65+	Recuento	30	28	58
	% del total	5,0%	4,7%	9,7%
Total	Recuento	301	298	599
	% del total	50,3%	49,7%	100,0%

### 14. Nivel educativo alcanzado.

Se observa una notable diferencia en la asistencia a la escuela entre hombres y mujeres. La razón de esta diferencia estriba en que los hombres declaran estar cursando estudios en proporciones mucho mayores que las mujeres. Se trata de estudios de todos los niveles, desde el primario hasta el universitario.

Tabla 2.1

**Tabla de contingencia ¿Asiste o asistió a la escuela? \* Sexo**

% del total

	Sexo	Total
--	------	-------

		Femenino	Masculino	
¿Asiste o asistió a la escuela?	Asiste	1,3%	6,4%	7,7%
	Asistió	47,7%	41,9%	89,6%
	Nunca Asistió	1,7%	1,0%	2,7%
Total		50,7%	49,3%	100,0%

En cuanto al nivel de instrucción alcanzado:

- La incidencia de hasta primario completo es del 18.7%, con un 12% declarando “primario incompleto”. En total alrededor del 32% de los entrevistados no declaran acceso al nivel secundario.
- Del 68% de las personas que superaron el nivel primario, el 24% declara que completó el nivel secundario.
- Finalmente, alrededor de un 15% de a población entrevistada declara acceso al nivel terciario o universitario, completando sus estudios en este nivel el 6.6%.

En este nivel interesa subrayar una disparidad en el comportamiento de hombres y mujeres: las mujeres declaran haber terminado sus estudios terciarios en significativamente mayor proporción que los hombres.

Tabla 2.2

**Tabla de contingencia ¿Hasta qué nivel cursa o cursó? \* Sexo**

% del total

		Sexo		Total
		Femenino	Masculino	
¿Hasta qué nivel cursa o cursó?	Sin estudios	2,0%	0,7%	2,7%
	Primario incompleto	6,3%	5,3%	11,7%
	Primario completo	9,3%	9,3%	18,7%
	Secundario incompleto	13,0%	16,3%	29,3%
	Secundario completo	12,0%	12,0%	24,0%
	Terciario incompleto	2,7%	3,3%	6,0%
	Universitario incompleto		1,0%	1,0%
	Terciario completo	4,7%	0,7%	5,3%

	Universitario completo	0,3%	1,0%	1,3%
Total		50,3%	49,7%	100,0%

### 15. Ocupación.<sup>4</sup>

El 56% de los entrevistados declararon trabajar. No obstante, debe tenerse presente que el 3.9%, a pesar de no declarar trabajo, admitió que presta ayuda o prepara ventas en un entorno familiar o de amigos.

De acuerdo a esto, y conforme a la definición del Censo, habría que contabilizar un 59.9% de personas activas con trabajo en la distribución muestral.

Tabla 3.1

**Tabla de contingencia Durante la semana pasada, ¿trabajó por lo menos una hora? \* En esa semana, ¿hizo alguna changa, algo para vender afuera o ayudó a un familiar / amigo en una chacra o negocio?**

% del total

	En esa semana, ¿hizo alguna changa, algo para vender afuera o ayudó a un familiar / amigo en una chacra o negocio?		Total
	No	Si	
Durante la semana pasada, No	40,1%	3,9%	44,0%

<sup>4</sup> Las definiciones del CENSO 2010 referidas a la Condición de Actividad son las siguientes.

Ocupada: población que durante por lo menos una hora en la semana anterior a la fecha de referencia del censo desarrolló cualquier actividad (paga o no) que genera bienes o servicios para el “mercado”. Incluye a quienes realizaron tareas regulares de ayuda en la actividad de un familiar, reciban o no una remuneración por ello y a quienes se hallaron en uso de licencia por cualquier motivo. Se excluye de la actividad económica los trabajos voluntarios o comunitarios que no son retribuidos de ninguna manera.

- Desocupada: es la población que no hallándose en ninguna de las situaciones descritas, desarrolló, durante las cuatro semanas anteriores al día del censo, acciones tendientes a establecer una relación laboral o iniciar una actividad empresarial (tales como responder o publicar avisos en los diarios u otros medios solicitando empleo, registrarse en bolsas de trabajo, buscar recursos financieros o materiales para establecer una empresa, solicitar permisos y licencias para iniciar una actividad laboral, etcétera).

- Económicamente inactiva: comprende a la población de 14 y más años no incluida en la población económicamente activa. Incluye a jubilados, estudiantes y otras situaciones.

¿trabajó por lo menos una hora?	Si	25,0%	31,0%	56,0%
Total		65,1%	34,9%	100,0%

En cuanto a quienes no trabajaron la semana de referencia por razones de tipo transitorio, tales ascienden al 1.5%.

La Población Ocupada se incrementa entonces al 61.4% de la población entrevistada.

Tabla 3.2

**Tabla de contingencia Durante la semana pasada, ¿trabajó por lo menos una hora? \* En esa semana, ¿tenía trabajo pero estuvo de licencia por vacaciones o enfermedad; suspensión; conflicto laboral; etc.?**

% del total

		En esa semana, ¿tenía trabajo pero estuvo de licencia por vacaciones o enfermedad; suspensión; conflicto laboral; etc.?		Total
		No	Si	
Durante la semana pasada, ¿trabajó por lo menos una hora?	No	43,8%	1,5%	45,3%
	Si	46,7%	8,0%	54,7%
Total		90,5%	9,5%	100,0%

- Desocupación abierta: los que no trabajaron y buscan trabajo ascienden al 6.7%.
- Demandantes de empleo ocupados /Subocupados demandantes: es decir, quienes trabajaron y son buscadores de (nuevo) empleo, es una proporción del 8.2%.

Tabla 3.3

**Tabla de contingencia Durante la semana pasada, ¿trabajó por lo menos una hora? \* En las últimas 4 semanas, ¿estuvo buscando trabajo: contestó avisos, consultó amigos / parientes, puso carteles,**

% del total

	En las últimas 4 semanas, ¿estuvo buscando trabajo: contestó avisos, consultó amigos / parientes, puso carteles,		Total
	No	Si	
Durante la semana pasada, No	40,0%	6,7%	46,7%
¿trabajó por lo menos una hora? Si	45,2%	8,2%	53,3%
Total	85,1%	14,9%	100,0%

De acuerdo a esto, se estiman las siguientes proporciones:

Tabla 3.4

Población Ocupada	61,4
Desocupada	6,7
Inactivas	36,1
La Tasa de Actividad estimada (PEA /Población total)	42,8
Tasa de Empleo (Población Ocupada /Población Total)	38,6
Tasa de Desempleo (Población Desocupada /PEA)	9,8

## 16. Condición del trabajo.

En esta sección se inquiriere sobre el grado de vulnerabilidad y el sector laboral al que se dedica el entrevistado.

En cuanto al **sector laboral**:

El 80% declara trabajar en el sector privado. El segundo dador de empleo es el sector público provincial, con un 9,7%. El sector público nacional se hace presente con un 5.7% y el municipal con un 46%.



Existe una diferencia significativa según el sexo; especialmente en el sector público provincial, en el que la relación es de 2 a 1, a favor del empleo masculino.

El sector público municipal, por su parte, emplea de modo exclusivo a personal de sexo masculino.

Tabla 4.1

**Tabla de contingencia ¿Trabaja en el sector... \* Sexo**

% del total

		Sexo		Total
		Femenino	Masculino	
¿Trabaja en el sector...	Público Nacional	2,3%	3,4%	5,7%
	Público Provincial	3,4%	6,3%	9,7%
	Público Municipal		4,6%	4,6%
	Privado	36,6%	43,4%	80,0%
Total		42,3%	57,7%	100,0%

En cuanto a la distribución por edad, se observa lo siguiente:

El empleo público nacional sesga su integración sobre el grupo de adultos medios. En el sector provincial público la mitad de los empleados se concentra en el grupo de edad de los jóvenes y adultos jóvenes. Por su parte, el sector privado muestra una distribución relativamente equilibrada, con la excepción del grupo de jóvenes que tiene menor participación comparativamente a los demás grupos.

Tabla 4.1b

**Tabla de contingencia ¿Trabaja en el sector... \* Grupo de Edad**

% dentro de Grupo de Edad

		Grupo de Edad				Total
		16-25	26-40	41-64	65+	
¿Trabaja en el sector...	Público Nacional	4,8%	3,0%	9,1%		5,7%
	Público Provincial	14,3%	11,9%	6,5%	10,0%	9,7%
	Público Municipal	4,8%	3,0%	5,2%	10,0%	4,6%
	Privado	76,2%	82,1%	79,2%	80,0%	80,0%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

El indicador de grado de registraci3n /informalidad laboral, que a su vez indica la vulnerabilidad del trabajo es el aporte jubilatorio.

La tabla muestra la importante proporci3n de trabajo sin aportes: el 69.6%.

Tambi3n se observa que la poblaci3n formalizada es un privilegio masculino, puesto que supera a la formalizaci3n femenina en casi 3 a 1.

Tabla 4.2

**Tabla de contingencia En ese trabajo, ¿le descuentan para la jubilaci3n? \***

**Sexo**

% del total

		Sexo		Total
		Femenino	Masculino	
En ese trabajo, ¿le descuentan para la jubilaci3n?	No	37,0%	32,6%	69,6%
	Si	5,6%	13,2%	18,8%
	Ns/Nc	5,2%	6,4%	11,6%
Total		47,8%	52,2%	100,0%

Se observa tambi3n que el grupo m3s desprotegido respecto del aporte jubilatorio son los j3venes; si bien, la incidencia del problema es importante y altamente significativa en todos los grupos de edad.

Tabla 4.2b

**Tabla de contingencia En ese trabajo, ¿le descuentan para la jubilaci3n? \* Grupo de Edad**

% dentro de Grupo de Edad

		Grupo de Edad				Total
		16-25	26-40	41-64	65+	
En ese trabajo, ¿le descuentan para la jubilaci3n?	No	72,5%	70,9%	69,5%	59,1%	69,6%
	Si	7,5%	20,1%	23,4%	13,6%	18,8%
	Ns/Nc	20,0%	8,9%	7,1%	27,3%	11,6%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**17. Condici3n de uso y Evaluaci3n de servicios p3blicos: transporte, salud, educaci3n, seguridad y justicia, ABL.**

En cuanto al equipamiento con que cuenta la vivienda y servicios con que cuenta el hogar:

- Destacan falta de veredas y pavimento. Por otra parte, hay que hacer constar la falta de “Gas Natural” –el que, como se sabe, no está disponible en la región-.
- Por otra parte, alumbrado, red eléctrica, agua corriente y recolección de basura tienen niveles relativamente satisfactorios.

Tabla 5.1.

	No	Si	Ns/Nc
¿En la cuadra donde está la vivienda hay recolección diaria o día por medio de la basura?	9,7%	90,3%	0,0%
¿En la cuadra donde está la vivienda hay alumbrado público?	20,3%	79,7%	0,0%
¿En la cuadra donde está la vivienda hay calle pavimentada?	68,7%	31,3%	0,0%
¿En la cuadra donde está la vivienda hay veredas completas?	61,3%	38,7%	0,0%
¿En la cuadra donde está la vivienda hay desagüe fluvial?	47,3%	52,3%	0,3%
¿En la cuadra donde está la vivienda hay red eléctrica?	1,3%	98,3%	0,3%
¿En la cuadra donde está la vivienda hay red de agua corriente?	5,7%	94,3%	0,0%
¿En la cuadra donde está la vivienda hay red de cloacas?	32,7%	67,3%	0,0%

En cuanto a los servicios que se prestan a la población que vive en esas viviendas:

- La población manifiesta que los mismos se encuentran relativamente accesibles.

Tabla 5.2

	Menos de 5	De 5 a 9	10 o más	Ns/Nc

¿A cuántas cuadras de la vivienda está el transporte público más cercano?	93,0%	5,3%	1,0%	0,7%
¿A cuántas cuadras de la vivienda está la escuela primaria pública más cercana?	63,7%	28,7%	7,7%	0,0%
¿A cuántas cuadras de la vivienda está la salita barrial de salud más cercana?	62,3%	21,3%	13,0%	3,3%
¿A cuántas cuadras de la vivienda está la farmacia más cercana?	38,3%	37,0%	24,3%	0,3%
¿A cuántas cuadras de la vivienda está el correo más cercano?	4,7%	16,0%	77,3%	2,0%
¿A cuántas cuadras de la vivienda está el banco más cercano?	6,0%	17,0%	75,7%	1,3%

En cuanto al entorno socio-ambiental del hogar, se reportan los siguientes problemas:

- un reclamo por el mal servicio de electricidad y, en menor medida, respecto del transporte público
- una elevada percepción de problemas de calles peligrosas y de la drogadicción.

Tabla 5.3

	No	Si	Ns/Nc
¿En su barrio, tiene algunos de los siguientes problemas? Es inseguro	52,3%	46,0%	1,7%
¿En su barrio, tiene algunos de los siguientes problemas? Hay rutas, avenidas o calles peligrosas para el cruce del peatón	39,3%	59,0%	1,7%
¿En su barrio, tiene algunos de los siguientes problemas? El transporte público es escaso o de baja frecuencia	58,0%	38,7%	3,3%
¿En su barrio, tiene algunos de los siguientes problemas? Hay contaminación ambiental	46,3%	47,0%	6,7%
¿En su barrio, tiene algunos de los siguientes problemas? Cortes reiterados de luz	14,3%	85,7%	0,0%
¿En su barrio, tiene algunos de los siguientes problemas? Drogadicción	22,7%	74,3%	3,0%

Los principales servicios que presta la municipalidad tienen una evaluación superior a 5 puntos, con excepción del mantenimiento de calles (en una escala de 0 a 10; donde 0 “malo” y 10 “excelente”). En los dos polos se encuentran el “mantenimiento de calles” y la “recolección de la basura”.

Tabla 5.4

	Media	Desv. típ.
¿Cómo evalúa Ud., en términos generales, la gestión de la Municipalidad?	5,8	2,6
¿Cómo evalúa Ud. la atención que da al vecino la Municipalidad en sus trámites?	5,8	2,6
¿Cómo evalúa Ud. el mantenimiento de las calles?	4,6	3,1
¿Cómo evalúa Ud. la seguridad en su ciudad de....?	5,3	2,7
¿Cómo evalúa Ud. la limpieza y barrido de calles?	5,4	3,1
¿Cómo evalúa Ud. la limpieza en el Centro de la ciudad?	6,8	2,5
¿Cómo evalúa Ud. la iluminación de su zona?	5,7	2,9
¿Cómo evalúa Ud. el mantenimiento de plazas y espacios públicos?	6,4	2,6
¿Cómo evalúa Ud. el control del tránsito en la ciudad de....?	6,3	2,8
¿Cómo evalúa Ud. la recolección de residuos?	8,2	2,2

En lo que respecta a los servicios públicos que presta la Provincia, sus prestaciones son mejor evaluadas comparativamente con las municipales. Los valores son superiores – alrededor del 6; y se observa una menor desviación-.

Los servicios mejor evaluados y peor evaluados son respectivamente: Policía Provincial y IOSCOR y, en el polo opuesto, destaca la empresa de energía eléctrica.

Tabla 5.5

	Media	Desv.típica
¿Cómo evalúa Ud. el accionar de la Policía Provincial?	6,3	2,4
¿Cómo evalúa Ud. el estado de la Educación pública?	6,9	2,1
¿Cómo evalúa Ud. el accionar de la Justicia?	5,5	2,6
¿Cómo evalúa Ud. el servicio de Salud y Hospitales Públicos?	5,4	3,0
¿Cómo evalúa Ud. el servicio de la Obra Social IOSCOR?	6,7	3,0
¿Cómo evalúa Ud. el servicio de la D.P.E.C.?	4,2	3,0

**18. Condiciones, percepción de su situación de salud y accesibilidad de servicios**

**Cobertura de Salud**

La cobertura de salud es baja, si pensada en términos de Obras Sociales y Planes. Esto quiere decir que aproximadamente un 48% (la suma de afiliados a OS o prepagas acumula el 52%) de las personas es usuario neto del servicio del Hospital Público.

Por otra parte, si se examina la información según grupo etáreo, destaca la significativa carencia de seguro de salud para el grupo de jóvenes y los adultos jóvenes (entre 24 y 40 años)

Tabla 6.1

**Tabla de contingencia ¿Tiene cobertura de salud por \* Sexo**

% del total

		Sexo		Total
		Femenino	Masculino	
¿Tiene cobertura de salud por	Obra Social (Incluye PAMI)	13,5%	12,2%	25,7%
	Prepaga a través de obra social	8,4%	7,1%	15,5%
	Prepaga solo por contratación voluntaria	2,4%	4,1%	6,4%
	Programas o planes estatales de salud	2,4%	1,0%	3,4%
	No tiene obra social, prepaga o plan estatal	22,0%	23,3%	45,3%
	Ns/Nc	1,7%	2,0%	3,7%
Total		50,3%	49,7%	100,0%

Tabla 6.1b

**Tabla de contingencia ¿Tiene cobertura de salud por \* Grupo de Edad**

% dentro de Grupo de Edad

	Grupo de Edad				Total
	16-25	26-40	41-64	65+	

¿Tiene cobertura de salud por	Obra Social (Incluye PAMI)	15,8%	15,5%	28,3%	69,0%	25,7%
	Prepaga a través de obra social	17,8%	19,4%	13,3%	6,9%	15,6%
	Prepaga solo por contratación voluntaria	9,9%	4,9%	7,1%	3,4%	6,4%
	Programas o planes estatales de salud	2,0%	1,9%	5,3%	3,4%	3,4%
	No tiene obra social, prepaga o plan estatal	42,6%	57,3%	42,5%	17,2%	45,2%
	Ns/Nc	11,9%	1,0%	3,5%		3,7%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

### Limitaciones de salud percibidas

En cuanto a las discapacidades o limitaciones percibidas, a diferencia de otras localidades encuestadas, no hay diferencias relevantes en los grupos según sexo.

La Tabla 6.2b indaga la información por grupo de edad. Destacan las limitaciones en el grupo de jóvenes relativa al uso de las manos

Tabla 6.2

**Tabla de contingencia ¿Siente que tiene dificultad o limitación permanente para... \* Sexo**  
% del total

		Sexo		Total
		Femenino	Masculino	
¿Siente que tiene dificultad o limitación permanente para...	Ver, aún con anteojos o lentes puestos?	22,2%	20,3%	42,5%
	Oír, aun cuando usa audifono?	3,3%	0,7%	3,9%
	Caminar o subir escalones?	5,2%	5,2%	10,5%
	Agarrar objetos y/o abrir recipientes con las manos?	2,6%	1,3%	3,9%
	Entender y/o aprender?	1,3%	0,7%	2,0%
	Ns/Nc	16,3%	20,9%	37,3%

Total	51,0%	49,0%	100,0%
-------	-------	-------	--------

Tabla 6.2b

**Tabla de contingencia ¿Siente que tiene dificultad o limitación permanente para... \* Grupo de Edad**  
 % dentro de Grupo de Edad

		Grupo de Edad				Total
		16-25	26-40	41-64	65+	
¿Siente que tiene dificultad o limitación permanente para...	Ver, aún con anteojos o lentes puestos?	11,4%	28,6%	54,2%	57,1%	42,6%
	Oír, aun cuando usa audífono?		9,5%	2,8%		3,9%
	Caminar o subir escalones?		9,5%	11,1%	19,0%	10,5%
	Agarrar objetos y/o abrir recipientes con las manos?	5,7%		5,6%	4,8%	3,9%
	Entender y/o aprender?	8,6%	2,4%			1,6%
	Ns/Nc	74,3%	50,0%	26,4%	19,0%	37,4%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Accidentes**

La cuestión de los accidentes es tratado con una batería de tres preguntas, las que son informadas en las siguientes tablas.

En cuanto a accidentes sufridos:

- El 5% de la población muestreada declara haber sufrido un accidente de tráfico –se destaca que se trata de una cifra significativamente inferior a la reportada en otras localidades-.
- Los heridos reportados ascienden también al 5%
- Se destaca la prevalencia de las motos como factor: 59%



- Finalmente, cabe destacar que el problema es especialmente prevalente entre el grupo de jóvenes: el 10% del grupo declara haber sufrido un accidente.

Tabla 6.3

**Tabla de contingencia ¿Durante el último año, has tenido algún accidente de tráfico? \* Sexo**

% del total

		Sexo		Total
		Femenino	Masculino	
¿Durante el último año, has tenido algún accidente de tráfico?	No	49,6%	44,8%	94,4%
	Si	0,7%	4,2%	4,9%
	Ns/Nc	0,4%	0,4%	0,7%
Total		50,6%	49,4%	100,0%

Tabla 6.3b

**Tabla de contingencia ¿Hubo heridos en ese accidente? \* Sexo**

% del total

		Sexo		Total
		Femenino	Masculino	
¿Hubo heridos en ese accidente?	No	48,0%	47,2%	95,1%
	Si	1,1%	3,8%	4,9%
Total		49,1%	50,9%	100,0%

Tabla 6.3c

**Tabla de contingencia ¿Qué objetos y personas estuvieron involucrados? \* Sexo**

% del total

		Sexo		Total
		Femenino	Masculino	
¿Qué objetos y personas estuvieron involucrados?	Auto	6,2%	31,2%	37,5%
	Moto	18,8%	37,5%	56,2%
	Persona sin vehículo		6,2%	6,2%
Total		25,0%	75,0%	100,0%

Tabla 6.3d

**Tabla de contingencia ¿Durante el último año, has tenido algún accidente de tráfico? \* Grupo de Edad**

% dentro de Grupo de Edad

	Grupo de Edad	Total

		16-25	26-40	41-64	65+	
¿Durante el último año, has tenido algún accidente de tráfico?	No	87,1%	96,0%	96,4%	92,5%	94,3%
	Si	10,8%	4,0%	2,7%	7,5%	4,9%
	Ns/Nc	2,2%		0,9%		0,7%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

### Consumo de Tabaco

El tabaquismo ronda el 25% de la población, un valor medio. El problema se distribuye con incidencia en el grupo de adultos medios.

Tabla 6.4

**Tabla de contingencia En cuanto al tabaco \* Sexo**

% del total

		Sexo		Total
		Femenino	Masculino	
En cuanto al tabaco	Fumas	10,8%	14,5%	25,3%
	Ya no fumas, pero fumabas	5,1%	7,1%	12,1%
	Nunca fumaste	34,3%	28,3%	62,6%
Total		50,2%	49,8%	100,0%

Tabla 6.4b

**Tabla de contingencia En cuanto al tabaco \* Grupo de Edad**

% dentro de Grupo de Edad

		Grupo de Edad				Total
		16-25	26-40	41-64	65+	
En cuanto al tabaco	Fumas	21,8%	27,2%	26,3%	20,7%	25,3%
	Ya no fumas, pero fumabas	5,9%	9,7%	14,9%	20,7%	12,1%
	Nunca fumaste	72,3%	63,1%	58,8%	58,6%	62,6%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

### Ingesta de alcohol

- La ingesta de alcohol muestra una importante diferencia según sexo, con mayor prevalencia en los grupos más jóvenes de edad.

- Son los más jóvenes los que también declaran un consumo excesivo. No obstante, la proporción de quienes declaran consumo excesivo es baja.

Tabla 6.5

**Tabla de contingencia El último fin de semana, o día en el que estabas de descanso, bebiste alcohol? \* Sexo**

% del total

		Sexo		Total
		Femenino	Masculino	
¿El último fin de semana, o día en el que estabas de descanso, bebiste alcohol?	No	42,7%	29,0%	71,7%
	Si	7,7%	20,7%	28,3%
Total		50,3%	49,7%	100,0%

Tabla 6.5b

**Tabla de contingencia Para los sí: ¿Cuánto bebiste? \* Sexo**

% del total

		Sexo		Total
		Femenino	Masculino	
Para los sí: ¿Cuánto bebiste?	Muchisimo		1,2%	1,2%
	Bastante		10,7%	10,7%
	Solo un poco	28,6%	59,5%	88,1%
Total		28,6%	71,4%	100,0%

Tabla 6.5c

**Tabla de contingencia El último fin de semana, o día en el que estabas de descanso, bebiste alcohol? \* Grupo de Edad**

% dentro de Grupo de Edad

		Grupo de Edad				Total
		16-25	26-40	41-64	65+	
El último fin de semana, o día en el que estabas de descanso, bebiste alcohol?	No	67,0%	68,3%	74,8%	79,3%	71,6%
	Si	33,0%	31,7%	25,2%	20,7%	28,4%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

## Percepción del ambiente social

Sobre un listado cerrado de problemas sociales, la gente se declara preocupada en mayor medida por la “inseguridad”, siguiéndole “desempleo” e “inflación” y “corrupción”.

La distribución de estas percepciones sigue una pauta relativamente esperable. Los más jóvenes están más concernidos por el “desempleo”, mientras que la “inseguridad” es la preponderante en los grupos de más edad.

Tabla 6.6

**Tabla de contingencia ¿Cuál de los siguientes problemas que se suelen mencionar a Usted le preocupa más hoy? \* Sexo**

% del total

		Sexo		Total
		Femenino	Masculino	
¿Cuál de los siguientes problemas que se suelen mencionar a Usted le preocupa más hoy?	Inseguridad	23,6%	22,6%	46,3%
	Desempleo	13,9%	10,5%	24,3%
	Inflación	6,4%	5,1%	11,5%
	Corrupción	5,7%	10,5%	16,2%
	Otro	0,7%	1,0%	1,7%
Total		50,3%	49,7%	100,0%

Tabla 6.6b

**Tabla de contingencia ¿Cuál de los siguientes problemas que se suelen mencionar a Usted le preocupa más hoy? \* Grupo de Edad**

% dentro de Grupo de Edad

		Grupo de Edad				Total
		16-25	26-40	41-64	65+	
¿Cuál de los siguientes problemas que se suelen mencionar a Usted le preocupa más hoy?	Inseguridad	45,5%	47,1%	48,2%	35,7%	46,2%
	Desempleo	26,3%	24,0%	23,7%	25,0%	24,4%
	Inflación	10,1%	12,5%	9,6%	17,9%	11,5%
	Corrupción	18,2%	14,4%	17,5%	14,3%	16,2%
	Otro		1,9%	0,9%	7,1%	1,7%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

