

PROVINCIA DE BUENOS AIRES

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

PROYECTO

“ATLAS DEL CONURBANO BONAERENSE”

Expte No 13.370 - Alcance 08 As 01.

Informe Final

15 de Abril de 2014

Coordinadora: DRA. CLAUDIA CABRERA

INTRODUCCIÓN	8
Parte I.LA REGIÓN DEL CONURBANO BONAERENSE	9
1. Antecedentes	9
2. Análisis del contexto regional en la posconvertibilidad	12
3. Principales características de la estructura productiva del Conurbano	15
3.1. La dinámica económica reciente del Conurbano bonaerense	18
3.2. El peso de industria en la estructura productiva del Conurbano	20
3.2.1. Especializaciones productivas en partidos del Conurbano	20
3.3. Los contrastes entre cordones del Conurbano	23
4. Principales características de la estructura social del Conurbano	24
5. Principales características ambientales	27
5.1. Las cuencas hídricas en la Región Metropolitana de Buenos Aires	27
5.1.1. La gestión ambiental de las cuencas hídricas	28
5.1.2. Evolución conceptual del manejo de cuencas hídricas	29
5.1.3. La cuenca como unidad de análisis para la planificación ambiental	29
5.1.4. Las dimensiones del concepto de manejo de cuencas	31
5.2. Características geográficas de las cuencas hídricas en el RMBA	32
5.2.1. Cuenca del río Luján	32
5.2.2. Cuenca del río Reconquista	33
5.2.3. Cuenca del río Matanza-Riachuelo	33
5.2.4. Cuenca de la Zona Sur	34
5.2.5. Cuenca del Arroyo Jiménez	35
5.3. El comité como organismo gestor del manejo de las cuencas	35
5.3.1. Comité de la Cuenca del Río Matanza-Riachuelo	36
5.3.2. Comité de Cuenca del río Reconquista: UNIREC	37
5.3.3. Comité de la cuenca del río Luján	38
6. <i>Estructura Urbana del Conurbano</i>	39
6.1. Sobre la región y el proceso de desarrollo urbano	42
6.1.1. Primer momento, hasta 1930: la formación de la metrópolis	44
6.1.2. Segundo momento: La expansión de la metrópolis de la mano del desarrollo industrial (1930-1960)	45
6.1.3. Segundo momento: El fin de las políticas redistributivas y la desaceleración del proceso de suburbanización (1960-1990)	48
6.1.4. Tercer momento, desde la década de 1990: El proceso de metropolización avanzado y la urbanización en el tercer cordón de la RMBA	51
Parte II.SELECCIÓN DEL CASO PILOTO	57
<i>CAPITULO I: El municipio de San Martín</i>	57
1. Fundamentación	57
2. Caracterización ambiental de la Cuenca del Reconquista	57
2.1. Ambiente Natural	59
2.1.1. Medio abiótico	59
2.1.2. Medio biótico	62
3. Caracterización de las condiciones del medio físico de San Martín	64

4.	Caracterización general del Partido de San Martín	67
5.	Estructura y condiciones urbanas del partido de San Martín	68
5.1.1.	Principales características de la estructura urbana	73
5.1.2.	Condiciones de Accesibilidad del Partido a las áreas centrales del Área Metropolitana de Buenos Aires	75
5.1.3.	Características de la infraestructura urbana y los servicios públicos	82
6.	Caracterización sociodemográfica.	83
7.	La estructura productiva del Partido de San Martín	86
CAPITULO II: LOS BARRIOS COSTA ESPERANZA E INDEPENDENCIA		89
1.	Caracterización urbano ambiental	89
1.1.	Costa Esperanza	89
1.1.1.	Infraestructura urbana	90
1.1.2.	Condiciones de riesgo urbano ambiental	92
1.1.3.	Accesibilidad	94
1.2.	Independencia	96
1.2.1.	Infraestructura urbana	100
1.2.2.	Condiciones de riesgo urbano ambiental	103
1.2.3.	Accesibilidad	106
2.	Características demográficas de los barrios	108
3.	Hacinamiento, pobreza e indigencia	111
4.	La vivienda	114
4.1.	Situación de tenencia	115
5.	Trabajo, Ingresos y Planes Sociales	116
5.1.	Condiciones laborales	117
6.	Los inactivos	119
7.	Salud y educación	120
CAPITULO III: LAS CONDICIONES DE VULNERABILIDAD EN LA POBLACIÓN JOVEN		123
1.	Características de la población entre 18 y 24 años de edad y del subgrupo	123
1.1.	Situación educativa	125
1.2.	Situación laboral	126
2.	Características de los hogares	128
CAPITULO IV: EL USO DEL TIEMPO EN POBLACION DE COSTA ESPERANZA		133
Parte III. METODOLOGIA UTILIZADA		139
1.	Relevamiento de condiciones de vida en barrios Costa Esperanza e Independencia	139
1.1.	Definición de Unidades de análisis e instrumentos de recolección de datos para la encuesta	139
1.1.1.	Encuesta	139
1.1.2.	Entrevistas en profundidad	140
1.1.3.	Relevamiento por observación	140
1.2.	Realización de prueba piloto y capacitación a encuestadores	140

1.3.	Definición de la muestra para la realización de la encuesta _____	141
1.3.1.	Muestra de Costa Esperanza _____	141
1.3.2.	Muestra de Independencia _____	143
1.4.	Procedimientos y técnicas de análisis de los datos _____	144
1.4.1.	Encuesta _____	144
1.4.2.	Entrevistas en profundidad _____	144
2.	Encuesta de Uso del Tiempo en Costa Esperanza _____	144
2.1.	Las técnicas de las encuestas de Uso del Tiempo _____	144
2.2.	Definición de la Unidad de Análisis e instrumento de recolección _____	145
Bibliografía	_____	147

INDICE DE CUADROS; TABLAS Y FIGURAS

Cuadro 1: Producto Bruto Geográfico - Desagregación municipal	16
Cuadro 2: Empleo* en las ramas de especialización en Partidos del Conurbano. Año 2005	21
Cuadro 3: Ramas en las que se especializa el empleo registrado PyMI de cada municipio. Año 2005.	22
Cuadro 4: Población total y variación intercensal absoluta y relativa de Provincia de Buenos Aires, 24 Partidos de GBA. Años 2001-2010	24
Cuadro 5: Superficies, densidad e índice de masculinidad de Buenos Aires y 24 Partidos de GBA. Años 2001-2010	25
Cuadro 6: Viviendas particulares. Provincia de Buenos Aires, 24 partidos del Gran Buenos Aires	25
Cuadro 7: Viviendas particulares habitadas por tipo de vivienda. Provincia de Buenos Aires	25
Cuadro 8: Viviendas particulares habitadas, hogares y población censada por tipo de vivienda. Provincia de Buenos Aires, 24 partidos del Gran Buenos En porcentaje	26
Cuadro 9: Viviendas precarias. Provincia de Buenos Aires, 24 partidos del Gran Buenos Aires y partidos del Primer Cordón.	26
Cuadro 10: Hogares. Situación Tenencia de baño y Tipo de Descarga. 24 partidos de GBA	27
Cuadro 11: Hogares por tenencia de baño y descarga de agua del inodoro. 24 partidos del Gran Buenos Aires	27
Cuadro 12: Población en hogares servidos por red pública de agua y cloaca y cobertura en (%) primer cordón del GBA, año 2010	66
Cuadro 13: Población total País, CABA y 24 partidos, variación intercensal 2001-2010.	69
Cuadro 14: Pasajeros Usuarios de la Red Ferroviaria Metropolitana. 2010 (En millones)	77
Cuadro 15: Pasajeros Usuarios de la Red Ferroviaria Metropolitana 2011 (En millones)	78
Cuadro 16: Red Ferroviaria Metropolitana de Buenos Aires. Boletos vendidos por Estación. Año 2010	79
Cuadro 17: Pasajeros Usuarios de la Red Ferroviaria Metropolitana. 2012 (En millones)	80
Cuadro 18: Población total y variación intercensal absoluta y relativa de Provincia de Buenos Aires, 24 Partidos de GBA y Partidos del Primer Cordón. Años 2001-2010	84
Cuadro 19: Superficies, densidad e índice de masculinidad de Buenos Aires, 24 Partidos de GBA y Partidos del Primer Cordón. Años 2001-2010	84
Cuadro 20: partido General San Martín. Población total por país de nacimiento, según grupo de edad. Año 2010	85
Cuadro 21: General San Martín. Población total nacida en el extranjero por lugar de nacimiento.	85
Cuadro 22: Locales y ocupados de la Industria Manufacturera del Primer Cordón del GBA. Participación en la Provincia y en el Conurbano.	86
Cuadro 23: Crecimiento de la cantidad de industrias del Municipio de San Martín	87
Cuadro 24: Habitantes por nacionalidad	109
Cuadro 25: Habitantes según distribución de sexo y edad	110
Cuadro 26: Habitantes según posesión de DNI	110
Cuadro 27: Hogares según condiciones habitacionales	111
Cuadro 28: Hogares según índice de Necesidades básicas insatisfechas	113
Cuadro 29: Viviendas según tipología	114
Cuadro 30: Viviendas según Calidad de Materiales	114
Cuadro 31: Viviendas según problemas de inundación en el terreno donde está ubicada	115
Cuadro 32: Viviendas según si tienen o han tenido problemas de inundación en su interior	115
Cuadro 33: Hogares según fuente del ingreso mensual más alto del hogar	116
Cuadro 34: Población ocupada y desocupada que trabajó anteriormente según categoría laboral	118
Cuadro 35: Asalariados según trabajo registrado	119
Cuadro 36: Población de 14 años y más según condición de actividad	119
Cuadro 37: Población según asistencia a establecimientos educativos, por rangos de edad	120
Cuadro 38: Población según máximo nivel educativo alcanzado	121
Cuadro 39: Población según asistencia a establecimientos educativos, por rangos de edad	121
Cuadro 40: Población joven de 18 a 24 años y Subgrupo de jóvenes de 18 a 24 años, inactivos y que no asisten a establecimientos educativos, por nacionalidad.	124
Cuadro 41: Población joven de 18 a 24 años y Subgrupo jóvenes de 18 a 24 años, inactivos y que no estudian, según situación conyugal	125
Cuadro 42: Población joven de 18 a 24 años y Subgrupo jóvenes de 18 a 24 años, inactivos y que no estudian, según asistencia a establecimientos educativos por sexo	125

Cuadro 43: Población joven de 18 a 24 años y Subgrupo jóvenes de 18 a 24 años, inactivos y que no estudian, según condición de actividad	126
Cuadro 44: Población joven de 18 a 24 años activa según situación de actividad	126
Cuadro 45: Población joven de 18 a 24 años y Subgrupo jóvenes de 18 a 24 años, inactivos y que no estudian, según lo que hacen quienes son inactivos.	127
Cuadro 46: Hogares con jóvenes de 18 a 24 años y Hogares del Subgrupo jóvenes de 18 a 24 años, inactivos y que no estudian, según tipo de hogar	129
Cuadro 47: Hogares con jóvenes de 18 a 24 años y Hogares del Subgrupo jóvenes de 18 a 24 años, inactivos y que no estudian, según fuente del ingreso mensual más alto del hogar	129
Cuadro 48: Hogares con jóvenes de 18 a 24 años y Hogares del Subgrupo jóvenes de 18 a 24 años, inactivos y que no estudian, según nivel de necesidades básicas insatisfechas	131
Cuadro 49: Hogares con jóvenes de 18 a 24 años y Hogares del Subgrupo jóvenes de 18 a 24 años, inactivos y que no estudian, según asistencia monetaria estatal que reciben los hogares.	132
Cuadro 50: uso del tiempo por rango de edad	135

Tabla 1: Jurisdicciones que conforman la Región Metropolitana de Buenos Aires	41
Tabla 2: Crecimiento demográfico en períodos intercensales según sectores. 1947-2010.	42
Tabla 3: Tipos de Acceso al Partido y descripción general	76
Tabla 4: Corredores Viales del Municipio de San Martín.	82
Tabla 5: Tipo de servicios públicos en el Partido de San Martín según proveedor.	83
Tabla 6: densidad de habitantes por km2 y densidad por ha	108
Tabla 7: Tabla resumen de viviendas, hogares e integrantes	109
Tabla 8: Población de 14 años y más según condición de actividad	118
Tabla 9: Tabla resumen de viviendas, hogares e integrantes. Población joven de 18 a 24 años y Subgrupo Jóvenes de 18 a 24 años, inactivos y que no estudian.	123
Tabla 10: Uso del tiempo por género desagregado en actividades realizadas	133
Tabla 11: Hombres según uso del tiempo por rango de edad desagregado en actividades realizadas	136
Tabla 12: Mujeres según uso del tiempo por rango de edad desagregado en actividades realizado	137

Gráfico 1: Habitantes por rango de edad	109
Gráfico 2: Habitantes sin DNI según si están tramitándolo	111
Gráfico 3: Hogares según línea de pobreza (CBA INDEC).	111
Gráfico 4: Hogares según línea de Pobreza (CBA CIFRA/IPC promedio consultoras privadas)	112
Gráfico 5: Hogares según situación de tenencia	115
Gráfico 6: Población de 14 años y más según percepción de plan social	117
Gráfico 7: Población total según cobertura de salud	120
Gráfico 8: Población joven de 18 a 24 años y Subgrupo de jóvenes de 18 a 24 años, inactivos y que no asisten a establecimientos educativos, por sexo. En porcentajes.	123
Gráfico 9: Población joven de 18 a 24 años activa, ocupada y desocupada que trabajó anteriormente según categoría laboral. En porcentajes.	127
Gráfico 10: Cantidad de jóvenes de 18 a 24 años, inactivos y que no estudian, por hogar (%)	128
Gráfico 11: Hogares con jóvenes de 18 a 24 años y jóvenes de 18 a 24 años inactivos y que no estudian, según línea de pobreza (CBA CIFRA/IPC promedio consultoras privadas) (%)	130
Gráfico 12: Hogares con jóvenes de 18 a 24 años y Hogares del Subgrupo jóvenes de 18 a 24 años, inactivos y que no estudian, según índice de Necesidades básicas insatisfechas.	131
Gráfico 13: uso del tiempo por genero en cantidad de horas por día	133
Gráfico 14: uso del tiempo por genero en cantidad de horas dedicadas a la actividad principal por día	135

Fig. 1: Densidad de Población	25
Fig. 2: Relieve e Hidrología de la Cuenca del Río Reconquista	60
Fig. 3: Cuencas de la Región Metropolitana de Buenos Aires	65
Fig. 4: Cuenca del Río Reconquista	65
Fig. 5: Localización del Partido de General San Martín en el Área Metropolitana de Buenos Aires	70
Fig. 6: Partido de General San Martín. Distritos Comerciales	73

Fig. 7: Distritos Residenciales del Partido de General San Martín	74
Fig. 8: Partido de General San Martín. Ejes viales y ferroviarios estructurantes.....	75
Fig. 9: Esquema de vialidades. Mancha urbana y lupa en Partido de General San Martín	76
Fig. 10: Esquema ramal Retiro- José León Suárez del ex Ferrocarril Mitre (TBA) en su trayecto por el Partido de General San Martín.....	77
Fig. 11: Esquema Ramal Lacroze – Gral. Lemos - Ferrocarril Gral. Urquiza (Metrovias) Partido de Gral. San Martín	77
Fig. 12: Tráfico Ferroviario de Pasajeros	80
Fig. 13: Pasajeros Usuarios de la Red Ferroviaria Metropolitana 2011. Fuente CNRT.....	81
Fig. 14: Recorrido de Líneas 78, 87 y 111.....	81
Fig. 15: Líneas de Colectivo con dependencia de la Provincia de Buenos Aires	82
Fig. 16: Densidad de Población	84
Fig. 17: Ubicación de los barrios en el Municipio	89
Fig. 18: Ubicación de basural clandestino, límite Costa Esperanza y Costa del Lago.....	92
Fig. 19: Ubicación cancha de fútbol y voley en el área cercana al camino del Buen Ayre	95
Fig. 20: Identificación del barrio Independencia por sectores	97
Fig. 21: Inserción del barrio en el ejido urbano.	99
Fig. 22: Zonificación del barrio según Código de Ordenamiento Urbano (Ordenanza N°2971/2012)	99
Fig. 23: Identificación del Área de Estudio dentro del barrio Independencia	100
Fig. 24: Cobertura de red de agua potable en barrio Independencia y Sector Curita	102
Fig. 25: Área de cobertura Medidor Comunitario para el barrio Independencia	103
Fig. 26: Curvas de Nivel y área bajo cota 5m IGN.....	104
Fig. 27: Localización de basurales o zonas de acopio a cielo abierto.	106
Fig. 28: Red vial interna según nivel de consolidación de las calles	107
Fig. 29: Vías principales de Acceso al Barrio	108
Fig. 30: Localización Equipamiento de Salud CAPS N° 7	108

INTRODUCCIÓN

El presente proyecto presenta un primer acercamiento a un Atlas del Conurbano Bonaerense y para ello selecciona un Partido del aglomerado como caso piloto. Su elección está fundamentada por su rol dentro del aglomerado y su justificación forma parte de los contenidos del presente informe.

El Atlas del Conurbano se concibe con carácter instrumental orientado a suministrar información sobre el aglomerado a los diferentes niveles de gobierno -nacional, provincial y local, en particular para aquellos organismos públicos que operan en la realidad social, económica, política y cultural de este territorio. Brindará una cosmovisión actualizada y fundada en la información primaria disponible – pero dispersa- en los organismos oficiales y en las investigaciones publicadas de las universidades nacionales con presencia en el territorio, de las dimensiones de análisis seleccionadas.

El proyecto ATLAS del Conurbano Bonaerense tiene como soporte una página web a partir de la cual se propone transferir al Estado provincial y a la sociedad metropolitana en su conjunto, una visión actualizada de la región Conurbano Bonaerense, que dé cuenta de sus principales características sociales, económicas y urbana- ambientales y las principales transformaciones de su estructura social, económica y territorial acaecidas a lo largo del último decenio. Del mismo modo se plantea como un espacio de difusión de las políticas municipales con implementación en los distritos que componen el aglomerado.

En el marco del proyecto de asistencia técnica financiado por el Consejo Federal de Inversiones se desarrollaron los objetivos delineados en los párrafos anteriores para un único municipio de los 24 que integran el Aglomerado, el que en su carácter de caso piloto sirve a los fines del futuro desarrollo del Atlas del Conurbano Bonaerense.

El documento se estructura en tres partes, en la primera se presentan los resultados obtenidos en la caracterización general del Conurbano Bonaerense que sirven de contexto al desarrollo del caso piloto objeto del presente proyecto. En la segunda se presenta el caso piloto abordado que corresponde al Partido de San Martín (ubicado en la primera corona de esta región). Esta parte se organiza en cuatro capítulos, que contienen la fundamentación de la elección del caso piloto, las características analizadas de la estructura socio demográfica, económica-productiva, y urbana ambiental, y las principales características de los dos barrios seleccionados para el estudio en profundidad del territorio, en áreas de urbanización popular, incluidas como parte del estudio, con pretensión metodológica de cara a la futura confección del atlas del Conurbano. La tercera y última parte desarrolla la metodología utilizada.

Parte I.LA REGIÓN DEL CONURBANO BONAERENSE

1. Antecedentes

El proceso de formalización del Conurbano tiene como antecedente la aparición de la categoría "Gran Buenos Aires" en el IV Censo General de la Nación (1947) para designar a la extensión territorial que incluía a la Ciudad de Buenos Aires y su desborde por fuera de los límites establecidos en la Ley de 1887; atendiendo a la preocupación de la época por comprender y controlar los fenómenos implicados en el proceso de expansión acelerada (entre 1930 y 1940) de la Ciudad de Buenos Aires. En 1948, la Provincia de Buenos Aires designó, por Decreto, al "Gran Buenos Aires" como la extensión urbana y rural que rodea a la Ciudad de Buenos Aires, y definió la inclusión de 14 partidos en esta categoría, aportando a la institucionalización de la distinción entre Ciudad y Conurbano cuya frontera se concretaba en el "anillo" que delineaba la Av. General Paz, inaugurada en 1942.

Grosso modo, el primer cordón se consolidó entre las décadas del 30 y del 50, siendo el gran receptor de las migraciones internas que propició la política sustitutiva de importaciones, alojando gran parte de la industria que marcó el desarrollo industrial del país (industria metalmeccánica, automotriz, y textil) y moldeó la matriz productiva de los partidos de Avellaneda y Lanús en el Sur; La Matanza y San Martín, en el Oeste. El segundo cordón, se consolidó entre las décadas de 1960 y de 1980, recibiendo población de migraciones internas de otros centros urbanos del país, migraciones de países limítrofes principalmente de Paraguay y Bolivia, y de otros como Perú. Su desarrollo se sustentó primero en la producción de loteos populares y posteriormente bajo tomas y ocupaciones de tierra organizadas, dando lugar a casi un millar de nuevos asentamientos populares. A cincuenta años del inicio de su expansión geográfica-demográfica, su desarrollo material es lento, y la falta de cobertura de redes de agua y cloaca se suma a la precariedad material del hábitat popular, todo ello un contexto de crecimiento poblacional que para el 2010 señaló por primera vez la primacía del segundo cordón por sobre el primero, con implicancias en la densificación de sus tejidos urbanos especialmente de las áreas de urbanización popular.

El Conurbano es, desde hace varias décadas, la región económica con mayor influencia en la economía nacional. Su vocación urbana se forjó a la luz del desarrollo de la industria argentina, y de la conformación de una clase trabajadora que protagonizó la constitución de su matriz productiva, especialmente en la primera mitad del siglo XX. Es el aglomerado con mayor peso económico y político del país, y también el territorio donde los principales problemas sociales de la nación cobran mayor intensidad. En 2010, el Censo contabilizó una población total de 9.916.71 que habita en los 24 partidos que lo componen, pero que despliega su actividad económica en un área más extensa, que incluye también a la Ciudad de Buenos Aires y a partidos de la tercera corona.

Luego de más de seis décadas de un proceso de desarrollo urbano sostenido, y habiendo atravesado diferentes coyunturas políticas y económicas, algunos rasgos de su estructura productiva permanecen sin grandes mutaciones. Su singularidad se expresa en la heterogeneidad de las formas de producción e intercambio que tienen lugar en el territorio de los 24 partidos, en un espectro que abarca a la producción manufacturera con la presencia de firmas grandes, medianas y pequeñas; a la producción de un conjunto amplio de servicios, y al sector de economía popular más extenso del país, comprendiendo en éste fundamentalmente a los trabajadores no registrados, a los trabajadores cuentapropias, a los trabajadores incluidos en cooperativas financiadas por la política pública, y a los hogares cuyas estrategias de reproducción sólo resuelven su subsistencia.

El cambio epocal que supone la recuperación de la crisis social y económica de mayor impacto en la historia de la sociedad argentina (2001) que en particular para el Conurbano marcó sus picos históricos de pobreza y desocupación, junto con el cambio de signo de las principales políticas públicas -implementadas (a partir del año 2002) primero bajo la presidencia en ejercicio del poder ejecutivo de Duhalde y posteriormente bajo el gobierno de Kirchner y de su sucesora Fernández-, que promovieron el pasaje del patrón de acumulación dominante, desde mediados de los setenta, sostenido en el capital financiero, hacia otro que traccionara al capital productivo y se sostuviera en la capacidad productiva (ociosa) instalada -que tuvo un impacto directo en la recuperación y expansión del producto industrial con fuerte sede en el Conurbano-.

El territorio del Conurbano sostiene particularidades que justifican y contribuyen a su caracterización como una región. Si bien a lo largo de los últimos veinte años el aglomerado estrechó vínculos con un territorio más extenso que incluye a los partidos del tercer cordón, a la vez se deslinda de éste, en particular por sus rasgos identitarios vinculados a la constitución de la matriz industrial y la clase obrera bonaerense y argentina.

Por todo ello, y luego de la vigencia de un proyecto nacional cuya gestión comenzó hace una década se hace necesaria la construcción de una visión actual del Conurbano, a la que aporten especialmente los gobiernos locales y puedan aportar las universidades nacionales con sede en el territorio del aglomerado, que revierta la condición fragmentaria y parcial de las fuentes accesibles.

A pesar de la gravitación del aglomerado en la realidad social, económica y política del país y de la Provincia de Buenos Aires, son pocos los antecedentes de estudios que recuperan la totalidad regional, y en particular aquellos que refieren al aglomerado en el período de posconvertibilidad.

Entre los antecedentes se citan el estudio realizado por la "Comisión Nacional del Área Metropolitana de Buenos Aires" dependiente del Ministerio del Interior de la Nación, publicado por dicho organismo en el año 1995. Dicho estudio presenta una caracterización de los aspectos sociales, económicos y territoriales de la Ciudad de

Buenos Aires y los 24 partidos y contiene un anexo cartográfico con el mapeo de las variables, similares a las utilizadas por el Censo Nacional de Población y Vivienda del INDEC, en lo que refiere a la situación social y a las cuestiones territoriales vinculadas a la cobertura de los servicios urbanos. Este trabajo significó un aporte relevante para la década del noventa, si bien no profundizó en los contrastes internos de la región, habida cuenta de la gran heterogeneidad social, y económica vigente en el territorio del aglomerado. Cabe destacar que los insumos presentados en el estudio citado constituyen una síntesis de un estudio anterior *"Análisis Integral del Conurbano Bonaerense, Relevamiento de Infraestructura de Servicios"* realizado por solicitud del Gobierno de la Provincia de Buenos Aires bajo la supervisión del Consejo Federal de Inversiones (Convenio N°2645/4).

Otro antecedente es el estudio desarrollado por el Gobierno de la Provincia de Buenos Aires desde su Subsecretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda en el año 2007, que comprende un análisis de similares características al anterior y a diferencia del otro incluye una propuesta de lineamientos para el desarrollo urbano de la Región Metropolitana de Buenos Aires. Los resultados obtenidos fueron publicados por el mismo organismo bajo el título: *"Lineamientos Estratégicos para la Región Metropolitana de Buenos Aires"* y constituyen un valioso aporte al conocimiento sobre la región, marcando otra diferencia con el estudio citado en el párrafo anterior, en tanto este trabajo incluye una extensión territorial que alcanza a 42 partidos de la Provincia de Buenos Aires, abarcando de este modo a la Ciudad de Buenos Aires, a los partidos de la primera, segunda y tercera corona. Tiene por objetivo comprender los cambios en la organización territorial de la región que se sucedieron durante la década del '90 y los primeros años del nuevo siglo, para lo que se encomendó el desarrollo de una primera caracterización a los mismos investigadores que en la década del '90 habían desarrollado los estudios encomendados por la CONAMBA y el CFI. Si bien los escenarios que plantea para el desarrollo de las políticas urbanas son insumos que valiosos para las instancias estatales de planificación apoya gran parte de su diagnóstico sobre la información suministrada por el Censo Nacional de Población y Vivienda del año 2001, que por lo expuesto antes respecto del cambio epocal que sugieren la recuperación de la crisis social y económica del 2001 y el cambio de signo de las políticas públicas, que dejaron atrás los preceptos del paradigma neoliberal, reforzamos nuestra hipótesis acerca de la necesidad de actualizar el conocimiento sobre el aglomerado de los 24 partidos.

Por su parte, el Consejo Federal de Inversiones (CFI) ha financiado proyectos que aportan antecedentes al trabajo que se propone. En el año 2011 se elaboró un Atlas Económico y Socio Demográfico de la Provincia de Buenos Aires, proyecto encarado por la Fundación Agronegocios y Alimentos, que se propuso como objetivo contar con un enfoque que permitiera la recopilación conceptual de información a fin de que organismos gubernamentales cuenten con una base organizada, sobre la cual realizar otros estudios. Con este fin se diseñó una metodología que incluye la regionalización,

diagnóstico, y de mapeo del diagnóstico de la Provincia, con variables que incluyen cuestiones de población, del tejido productivo, del empleo, social, fiscales, de las instituciones y del gobierno.

También en 2011 el CFI financió un estudio para la construcción del Sistema Georeferenciado para el Almacenamiento, Seguimiento, Consulta y Control de la Inversión Pública Provincial, para lo que se realizaron tareas de relevamiento, diseño, prototipado, reingeniería y posteriormente instalación final y capacitación dirigidas a la entrega del producto final a la Dirección de Inversión Pública del Ministerio de Economía de la Provincia de Buenos Aires.

En cuanto al papel de la PYMES, resulta relevante el aporte de la Fundación Observatorio PYMES. En relación a los Observatorios Regionales PyME en el Conurbano Bonaerense, los mismos se constituyen por zonas y la información sobre los indicadores se presenta en dicho nivel de agregación. Se señala aquí que representaría un insumo de gran potencial el poder contar con dichos indicadores con un mayor nivel de desagregación en relación a los distritos que comprenden cada una de dichas regiones.

Los siguientes son aquellos observatorios actualmente en funcionamiento de los cuales puede obtenerse información vinculada a las PYMeSdelConurbano:

- Zona Norte (Gral. San Martín, Malvinas Argentinas, San Fernando, San Isidro, San Miguel, Tigre, Tres de Febrero, Vicente López)
- Zona Sur (Almirante Brown, Avellaneda, Berazategui, Esteban Echeverría, Ezeiza, Florencio Varela, Lanús, Lomas de Zamora, Quilmes)
- Zona Oeste (Hurlingham, Ituzaingó, José C.Paz, La Matanza, Merlo, Moreno, Morón)

Por último se cuentan también otros antecedentes que recuperan siempre de forma parcial algunas problemáticas sobre el territorio que nos ocupa, los que serán utilizados en el marco del desarrollo del presente proyecto como fuentes de información secundaria así como para poner en diálogo las hipótesis que sobre las perspectivas de desarrollo del Conurbano se construyan en el marco del mismo. Entre éstos se destacan especialmente los aportes realizados por las Universidades Nacionales del Conurbano, en particular de las universidades de: Avellaneda, San Martín, General Sarmiento, Lanús y Tres de Febrero. Existen asimismo trabajos desarrollados por diferentes organismos sectoriales, como los desarrollados por el CEAMSE, por la Secretaría de Transportes, por la subsecretaría de Servicios Públicos del MIVSP de la Prov. de Bs. As sobre la problemática sanitaria, así como por la Autoridad de Cuenca del Matanza- Riachuelo.

2. Análisis del contexto regional en la posconvertibilidad

En este apartado se esbozan algunos avances de las tareas incluidas en el ejedel proyecto detallado en la introducción de este informe en particular respecto de la definición de variables para y de la caracterización de la estructura productiva del

Conurbano Bonaerense. De este modo se ofrece una perspectiva que recupera una mirada evolutiva de la producción en el Conurbano desde los noventa hasta la actualidad, puntualizando especialmente en la dinámica económica de la última década y destacando el punto de inflexión experimentado por la industria que en el marco de un proceso de desindustrialización cuyo inicio se remonta a la década del setenta muestra signos de una recuperación sostenida especialmente en la dinamización del mercado interno y de un tipo de cambio que favorece a la inversión productiva local. Asimismo se apoya en el indicador de PBG (producto bruto geográfico) así como de otras variables que refieren a la cantidad de locales y ocupados por rama de actividad y por sector.

A lo largo de las seis últimas décadas se han producido variaciones en el patrón de acumulación que en el Conurbano Bonaerense no se tradujeron en otros diferentes de aquel del patrón productivo que se cristalizó en el segundo período de sustitución de importaciones. La industria continúa siendo el motor de la economía de esta región. Para 18 de los 24 Municipios que lo constituyen, la industria manufacturera es el sector con mayor aporte al PBG municipal. El último período intercensal del Censo Económico refuerza esta tendencia. Mientras que en 1993 cuatro partidos Avellaneda, San Martín, Merlo y Tigre mostraban una estructura productiva con predominio del sector productor de bienes, para el 2003 este subconjunto se expande y suma a los partidos de Vicente López y Tres de Febrero del primer cordón, y a San Fernando del segundo, mostrando un sesgo productor de bienes en los PBG de estos municipios. Desde una perspectiva geográfica, esta transformación opera ampliando el predominio de la producción de bienes en el primer cordón y sobre el eje Norte y Oeste.

La recuperación de la economía con posterioridad al 2002 y la instauración de un nuevo patrón de crecimiento que alentó la recuperación de la industria nacional, marcó un nuevo período para la industria del Conurbano, con la revitalización de las actividades manufactureras en sus partidos, y en particular de aquellas para las que el aglomerado concentra mayor proporción del empleo respecto del total nacional para esas ramas. Este conjunto de ramas de especialización se mantuvo invariable, entre 1996 y 2005, lo que además de confirmar el peso que tienen en la trayectoria del empleo industrial del Conurbano, señalan la presencia de una estructura rígida que permanece pese a los cambios en dichos patrones.

El análisis del PBG de los Municipios señala que entre 1993 y 2003 se acentuaron dos rasgos fundamentales de la producción del Conurbano: la persistencia del peso de la actividad manufacturera en la estructura, y una mayor concentración de actividad económica en el primer cordón. A partir de esta corroboración podemos retomar dos cuestiones: la primera refiere a la hipótesis presentada en la introducción de este artículo, que proponía la persistencia de una matriz productiva sostenida en la que el peso de la industria manufacturera continúa siendo central, como así también de un sector de economía popular que siguen tributando a su consistencia regional. El análisis del caso de San Martín ilustra esta relación y refuerza el contraste entre

máquina productiva y un importante sector de la población cuyas condiciones de reproducción social se caracterizan por condiciones de hábitat deficitario, pobreza e importantes niveles de informalidad en sus condiciones laborales. La segunda cuestión apunta a señalar que las históricas diferencias entre los dos cordones que componen el Conurbano aún continúan siendo claramente observables en relación a la estructura productiva y a la intensidad de la actividad económica.

Las políticas señaladas para la década de 1990, se modificaron a partir del año 2002, con la salida de la convertibilidad y la devaluación del peso argentino. Algunos indicadores económicos y sociales mejoraron a lo largo de esta década, atendiendo principalmente al crecimiento del PBI que lo hizo a tasas que alcanzaron el 9% entre 2004 y 2008 y a la reducción de la pobreza¹ (Rapoport, 2010). Los reflejos de esta recuperación se advirtieron también en la reducción de la tasa de desempleo² que a nivel nacional cayó en casi cinco puntos porcentuales. A la vez, se inició un proceso de recuperación de la industria nacional, con una expansión del producto del sector³, que al comienzo se sostuvo en la capacidad instalada.

A grandes rasgos desde el año 2003 en adelante, la política económica se estructuró en torno a: i) el desendeudamiento externo⁴, ii) el ahorro interno⁵ (que financió: programas de política social, el fondeo del sistema provisional que incorporó a más de un millón de personas sin cobertura y la ejecución de un conjunto de obras públicas destinadas a la mejora de la infraestructura urbana⁶ que apuntó también al sostenimiento de la tasa de ocupación), y iii) a la promoción del consumo.

Los ecos en el Conurbano se advirtieron, en particular, en la recuperación del producto industrial; en la expansión del empleo en el sector⁷, especialmente asociada al núcleo de ramas de especialización; en la redistribución del ingreso que propició la política social, y que implicó una reducción de la pobreza que pasó del 54% de los hogares en el primer semestre de 2003 al 20,7% en el mismo semestre para el 2008 (Salvia y González, 2009). Estos cambios señalaron para el aglomerado el regreso de un patrón de acumulación con base en la producción industrial, cuya matriz persiste sin grandes cambios, caracterizada por la presencia de ramas de actividad de larga data en la

¹ La pobreza en la Argentina se reduce en más de 20 puntos porcentuales entre 2004 y 2007 pasando del 44,3% en 2004, al 23,4% en 2007.

² La tasa de desempleo abierto que era del 14,4% para el total país cayó después de mucho tiempo a un dígito, 9,8% en el primer semestre de 2007 (Rapoport, 2010).

³ La producción en el sector industrial (a nivel nacional) registró un crecimiento de casi el 70% entre 2003 y 2008 (Rapoport, 2010).

⁴ El endeudamiento externo alcanza su mínimo histórico representando menos del 5,5% del PBI nacional en 2004 (Rapoport, 2010).

⁵ El ahorro nacional (público y privado) pasa de representar el 16% del PIB en 1998, a más del 26% en 2007 (Rapoport, 2010).

⁶ La inversión pública duplica los valores alcanzados durante la convertibilidad representando el 3% del producto en 2007, y el 14% del total de la inversión (Rapoport, 2010)

⁷ Entre los años 2003 y 2005

región; y del protagonismo del primer cordón, sin ignorar el desplazamiento de firmas importantes⁸ al tercero⁹.

3. Principales características de la estructura productiva del Conurbano

En este apartado caracterizamos los aspectos principales de la estructura productiva de los 24 partidos, con base en el indicador de Producto Bruto Geográfico¹⁰ (PBG) y repasamos la dinámica productiva del aglomerado en los años recientes para observar algunos de los cambios que se vinculan a los introducidos en materia de política económica, sobre los que se hicieron referencia en el apartado anterior.

El análisis del PBG estimado para el año 2003, aporta dos rasgos fundamentales de la producción del Conurbano: la persistencia del peso de la actividad manufacturera en la estructura, y de una mayor concentración de actividad económica en el primer cordón, rasgos que se acentúan comparando con el estimado para el año 1993.

⁸A modo de ejemplo se cita el caso de la firma tabacalera *Nobleza Piccardo* que vendió en 2011 su predio de 14 hectáreas en el partido de San Martín para trasladarse al partido de Pilar.

⁹ [El primer cordón comprende Avellaneda, Lanús, Lomas de Zamora, La Matanza (una parte), Morón, Tres de Febrero, San Martín, Vicente López, San Isidro. El segundo: Quilmes, Berazategui, Florencio Varela, Esteban Echeverría, Ezeiza, Moreno, Merlo, Malvinas Argentinas, Hurlingham, Ituzaingó, Tigre, San Fernando, José C. Paz, San Miguel, La Matanza (otra parte), Almirante Brown. El tercero: La Plata, Berisso, Ensenada, San Vicente, Pte. Perón, Marcos Paz, Gral. Rodríguez, Escobar y Pilar (Dadan, 2010).

¹⁰ Estimado por la Dirección Provincial de Estadísticas de la Provincia de Buenos Aires el PBG de una jurisdicción refleja la actividad económica de las unidades productivas residentes en ésta, siendo equivalente a la suma de todos los valores agregados por dichas unidades productivas. Las unidades productivas son consideradas residentes en un territorio cuando tienen un centro de interés económico en este, dicho en otras palabras, es cuando en el territorio económico existe un lugar en el cual o desde el cual la unidad realiza y prevé realizar actividades económicas por un período de tiempo que por convención es igual o superior al año. Los límites del territorio económico son coincidentes con los límites geográficos de las jurisdicciones consideradas. El criterio que prima para la medición sigue el principio de residencia por el cual el valor agregado se asigna a la región a en la cual reside la unidad productiva y para facilitar la asignación geográfica de las actividades económicas generalmente se toma como unidad de observación el establecimiento (definido como cada actividad diferenciada realizada en un mismo local por una misma empresa) o al local (definido como un espacio físico aislado o separado de otros en el que se desarrollan actividades económicas).

Cuadro 1: Producto Bruto Geográfico - Desagregación municipal

Valor Agregado según partido por sector¹¹.

Conurbano. Año 2003. En porcentajes, a precios de productor

Partido	Producción de Bienes							Producción de Servicios											Total
	A	B	C	D	E	F	SUB TOTAL	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	SUB TOTAL	
Almirante Brown	0,02	0,00	0,15	24,42	1,85	3,56	29,99	13,75	3,48	14,46	2,46	20,52	2,11	4,67	2,72	3,84	2,00	70,01	100
Avellaneda	0,03	0,00	0,01	55,02	4,77	2,53	62,36	5,99	0,85	9,17	2,22	9,52	1,61	2,55	2,52	2,73	0,47	37,64	100
Berazategui	0,57	0,01	0,00	36,75	2,66	4,38	44,37	9,65	2,66	11,51	1,78	15,69	3,87	4,46	2,34	2,35	1,30	55,63	100
Esteban Echeverría	0,08	0,00	0,00	42,59	1,72	3,11	47,50	14,64	1,30	10,52	1,65	14,46	0,97	3,96	1,15	2,48	1,36	52,50	100
Ezeiza	0,23	0,00	0,07	40,27	2,73	2,67	45,97	7,40	3,84	14,00	0,66	14,82	5,12	3,82	1,31	1,74	1,30	54,03	100
Florencio Varela	0,66	0,00	0,01	23,61	1,91	3,00	29,19	12,23	5,55	14,36	1,07	21,37	2,62	5,69	2,50	3,22	2,18	70,81	100
General San Martín	0,00	0,00	0,02	66,48	1,74	1,03	69,27	6,91	0,66	5,88	1,12	8,30	1,71	1,96	1,93	1,67	0,59	30,73	100
Hurlingham	0,00	0,00	0,00	34,58	2,56	3,14	40,29	8,72	1,64	9,05	2,88	21,38	1,95	5,70	2,61	4,13	1,64	59,71	100
Ituzaingó	0,00	0,00	0,00	13,45	2,14	5,58	21,17	20,88	2,60	10,02	4,33	24,87	2,43	5,82	1,55	4,70	1,63	78,83	100
José C. Paz	0,03	0,00	0,00	7,23	1,95	3,25	12,45	16,83	1,25	16,21	1,67	28,72	2,85	9,63	3,87	3,39	3,13	87,55	100
La Matanza	0,20	0,00	0,02	33,67	2,49	3,55	39,94	12,00	1,67	13,16	1,69	17,97	2,46	4,30	2,95	2,51	1,36	60,06	100
Lanús	0,53	0,00	0,01	40,64	2,60	2,30	46,08	8,55	1,37	12,11	3,35	16,36	1,98	3,39	2,82	3,07	0,91	53,92	100
Lomas de Zamora	0,00	0,00	0,00	17,38	2,67	2,77	22,83	22,81	1,53	16,32	2,49	17,43	3,17	5,59	3,35	3,23	1,25	77,17	100
Malvinas Argentinas	0,02	0,00	0,00	41,26	1,99	4,05	47,31	9,61	1,03	11,19	1,30	15,77	1,50	3,81	2,52	3,52	2,42	52,69	100
Merlo	0,07	0,00	0,00	48,30	1,30	1,57	51,25	9,57	2,84	10,01	1,28	15,11	1,41	3,58	1,82	1,71	1,43	48,75	100
Moreno	0,23	0,00	0,00	13,15	2,15	3,30	18,83	18,56	4,40	15,44	1,53	25,20	1,65	6,22	1,43	4,30	2,44	81,17	100
Morón	0,00	0,00	0,00	27,32	2,36	4,09	33,77	14,13	2,30	11,94	2,32	13,35	6,45	5,77	3,81	5,54	0,62	66,23	100
Quilmes	0,00	0,01	0,00	28,97	3,05	6,36	38,39	12,17	1,98	12,50	2,02	17,41	3,30	4,64	3,47	3,02	1,12	61,61	100
San Fernando	0,30	0,00	0,00	56,02	2,06	2,46	60,84	8,03	0,91	7,61	1,12	10,18	0,97	2,91	1,69	4,47	1,27	39,16	100
San Isidro	0,00	0,00	0,05	25,10	2,63	9,22	37,00	25,40	1,13	8,56	1,93	12,92	2,52	2,81	3,53	3,33	0,88	63,00	100
San Miguel	0,00	0,01	0,00	8,55	2,58	3,27	14,41	16,57	2,44	19,84	1,88	24,14	2,19	8,01	4,62	3,69	2,23	85,59	100
Tigre	0,03	0,00	0,02	41,13	3,16	7,03	51,38	8,97	2,24	10,75	1,47	13,35	1,74	3,68	1,25	3,62	1,55	48,62	100
Tres de Febrero	0,05	0,00	0,10	47,29	2,24	1,37	51,04	12,99	1,42	10,54	2,11	12,71	1,32	2,66	1,70	2,81	0,71	48,96	100
Vicente López	0,00	0,00	0,02	60,24	1,69	2,92	64,88	9,56	1,14	5,74	2,04	9,10	1,28	1,55	2,12	2,13	0,44	35,12	100

¹¹Actividades según la Clasificación Nacional de Actividades Económicas (CNAE 1997).

A	Agricultura, ganadería, caza y silvicultura
B	Pesca y servicios conexos
C	Explotación de minas y canteras
D	Industria manufacturera
E	Electricidad, gas y agua
F	Construcción
G	Comercio al por mayor y menor, reparaciones
H	Servicio de hotelería y restaurantes
I	Servicio de transporte, almacenamiento y de comunicaciones
J	Intermediación financiera y otros servicios financieros
K	Servicios inmobiliarios, empresariales y de alquiler
L	Administración pública, defensa y seguridad social obligatoria
M	Enseñanza
N	Servicios sociales y de salud
O	Servicios comunitarios, sociales y personales
P	Hogares privados con servicio doméstico

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA)

La división del PBG en 16 ramas de actividad sitúa a la industria manufacturera como la más significativa del PBG municipal para 18 partidos: Almirante Brown, Avellaneda, Berazategui, Esteban Echeverría, Ezeiza, Florencio Varela, General San Martín, Hurlingham, La Matanza, Lanús, Malvinas Argentinas, Merlo, Morón, Quilmes, San Fernando, Tigre, Tres de Febrero y Vicente López.

La intensidad económica de la rama se acentúa en los partidos de: Gral. San Martín, Merlo, San Fernando, Tigre, Vicente López y Avellaneda, en éstos la contribución del sector productor de bienes se eleva por sobre la del sector productor de servicios, dato que constata el sesgo manufacturero de sus estructuras productivas. El resto de los partidos, en cambio, frente a la división en dos únicos sectores de producción (de bienes y de servicios) mostraron al conjunto de los servicios como principal aportante al producto municipal. Como ejemplo; el partido de La Matanza tiene un desempeño industrial muy significativo al interior del aglomerado, pero conjuntamente los servicios son los mayores contribuyentes de su PBG, alcanzando una participación del 60% del producto total. Cabe señalar que este porcentaje corresponde a la suma del aporte de nueve actividades que integran el sector, mientras que la industria manufacturera en el distrito aporta sola casi el 34% del PBG total.

En los orígenes de la industria del Conurbano, muchas de las actividades que hoy se cuentan como “servicios a la producción” quedaban invisibilizadas en el universo de las actividades que tenían lugar en los locales productivos. Posteriormente y en coincidencia con la globalización del capital productivo y financiero, se incorporaron cambios en las formas tradicionales de la organización de la industria del aglomerado que facilitaron que muchas de estas actividades comenzaran a autonomizarse dando lugar a la expansión del sector servicios lo que involucró además la formación de nuevas fracciones de capital operando en la estructura (MTEySS, 2005).

Las contribuciones más bajas de la industria manufacturera al PBG municipal se observaron en seis partidos del segundo cordón: Itzaingó, José C. Paz, Lomas de Zamora, Moreno, Quilmes, y San Miguel, para los cuáles el comercio –al por menor y mayor– y los servicios de transporte –almacenamiento y logística– e inmobiliarios –empresariales y de alquiler– fueron los principales contribuyentes.

La comparación con el PBG de los partidos estimado para el año 1993, muestra leves diferencias respecto del peso de la industria en la estructura. Se destaca principalmente la expansión de la participación del sector productor de bienes en los partidos de San Fernando, Tres de Febrero y Vicente López, los que se suman a los partidos de: Avellaneda, San Martín, Merlo y Tigre, para los cuáles ya en 1993 este sector sostenía la mayor contribución al PBG municipal, mientras que el resto de los partidos del aglomerado lo hacía con el producto de los servicios.

3.1. La dinámica económica reciente del Conurbano bonaerense

Los datos referidos en este apartado testimonian la expansión del producto provincial para la posconvertibilidad y facilitan la construcción de hipótesis respecto de la contribución que tuvo el aglomerado de los 24 partidos¹².

Entre los años 2003 y 2006, la industria manufacturera fue la principal responsable del crecimiento de la economía de la provincia de Buenos Aires. Durante este período el sector incrementó su participación en el PBG que pasó del 26,7% al 32,8% entre 1993–2002, todo esto en el marco de un crecimiento sostenido del producto provincial que entre 2003 y 2009 registró tasas superiores a las observadas para el Producto Bruto Interno nacional.

Las ramas que lideraron su crecimiento cuentan con larga trayectoria en el Conurbano, en particular en el primer cordón –Avellaneda, Lanús, La Matanza, General San Martín y Tigre– y en menor medida en el segundo. Entre las manufacturas de origen agropecuario se acentuó la producción de subsectores del sector productor de alimentos¹³ en relación con la recuperación del poder de compra de los sectores populares. Entre las de origen industrial se destacó la recuperación de la industria automotriz con presencia en San Martín y La Matanza, en el primer cordón y en Tres de Febrero y Tigre en el segundo; la industria textil con representación en los partidos del primer cordón en La Matanza, Lanús y San Martín y en menor medida en el segundo cordón en el partido de Morón; y de la industria petroquímica en particular asociada a la producción de agroquímicos y a la exportación de combustibles con representación en el primer cordón en el partido de Avellaneda. El complejo siderometalmecánico con gran participación en el Conurbano, especialmente en los partidos de: Lanús, Avellaneda, Gral. San Martín, La Matanza, Tigre, Morón, Quilmes, Vicente López, Morón y Tres de Febrero, también experimentó una recuperación en el mismo período aunque ésta fue más leve que la registrada para las actividades señaladas.

Los servicios y la industria de la construcción pasaron a liderar la expansión del producto provincial recién a partir del 2005. Con sustento en la inversión pública nacional y provincial, la construcción incrementó su participación en el PBI, que para el 2006 alcanzó al 6.5%. En el Conurbano la obra pública tuvo un rol fundamental en la dinamización de esta industria, por ejemplo con la implementación del Programa Federal de Construcción de Vivienda¹⁴.

Los servicios financieros mostraron una expansión significativa entre los años 2003 y 2009, que se sostuvo principalmente en el crecimiento de los préstamos al sector

¹² Los datos referidos en este apartado corresponden a los publicados en: Narodowsky, P. y Panigo, D. (2010). Inferimos de este análisis realizado para la Provincia de Buenos Aires la dinámica económica del Conurbano en ese período.

¹³ Por caso procesamiento de carne de ave, elaboración de fiambres y embutidos, y de galletitas y bizcochos.

¹⁴ Para agosto de 2008 más de 24.000 viviendas se encontraban finalizadas o en proceso de ejecución en partidos del GBA (La Matanza, E. Echeverría, Moreno y F. Varela y General Rodríguez del tercer cordón), sin incluir las correspondientes al Sub Programa Federal de Urbanización del Villas

privado, entre los que se destacó el financiamiento a las personas físicas (en relación de dependencia laboral) en general bajo la modalidad de crédito para el consumo e inmobiliario¹⁵, asimismo se señala la mayor bancarización observada a partir del incremento de los cajeros automáticos en los centros urbanos.

3.2. El peso de industria en la estructura productiva del Conurbano

El Conurbano Bonaerense es la gran máquina de la Provincia de Buenos Aires, que construyó su rol en la jerarquía urbana nacional como *locus* de la industria bonaerense y de los sectores populares asalariados. En 2010, el Censo contabilizó una población total de 9.916.715 que habita en el Conurbano, pero que despliega su actividad económica en un área más extensa, que incluye también a la Ciudad de Buenos Aires y a los partidos de la tercera corona, los que en su conjunto conforman el aglomerado Región Metropolitana de Buenos Aires. Su peso demográfico sigue siendo importante, (63 % de la población total de la Provincia de Buenos Aires y 25% de la población total del país), así como su gravitación económica, a pesar de la pérdida de actividad industrial que experimentan sus partidos, la que se inscribe en una tendencia general de la economía argentina desde mediados de los setenta hasta fines de los noventa, y que muestra algunos signos de recuperación desde el año 2003 en adelante.

El mundo productivo del Conurbano es complejo y diverso, incluye ramas de actividad que han marcado el desarrollo industrial argentino, a la vez que, como advierte Borello, incluye un número importante de unidades productivas invisibilizadas en los estudios que refieren al sector conformadas por unidades de producción de escala familiar, para las que en general su lugar de residencia no se separa del de su trabajo. Lo mismo señala para el caso de unidades económicas que suelen escapar a los censos y a los registros administrativos, como son algunas actividades vinculadas a la construcción (fabricación artesanal de ladrillos, la producción de aberturas no seriadas), el llamado cirujeo y parte de las actividades de acopio y recuperación (por ejemplo: cartón, papel, vidrios y plásticos) y los servicios informales de transporte.

3.2.1. Especializaciones productivas en partidos del Conurbano

Para ahondar en las características productivas distintivas de la base económica de los Partidos recuperamos resultados de trabajos¹⁶ que ponen el acento en la estructura del empleo, y en este marco incluimos lo estudiado respecto de ciertos patrones territoriales de especialización productiva, en referencia a la presencia de ramas de actividad en partidos del aglomerado que concentran en proporción más puestos de trabajo que la medida nacional estimada para la misma rama¹⁷. Los resultados de estos

¹⁵ Tomando en consideración la gravitación del Conurbano en la población total provincial se infiere una estrecha vinculación entre la dinámica de consumo del Conurbano y la expansión del sector financiero, en particular respecto de los préstamos para consumo.

¹⁶ Rojo y Rotondo (2006), Borello, Vio y Fritzsche (2000) y MTEySS, 2005

¹⁷ Cabe señalar que el carácter de especialización en la rama se atribuye a una mayor densidad de la ocupación en el partido respecto de la media nacional, pero no refiere necesariamente a una ocupación mayor en términos absolutos respecto de otras ramas que puedan coexistir en el distrito.

trabajos destacan la presencia de un conjunto diverso de actividades¹⁸ que denotan la gran complejidad del entramado productivo del aglomerado y su peso en la ocupación de determinadas ramas respecto del resto del país.

En 2005 el empleo industrial en los partidos del Conurbano estaba especializado principalmente en siete ramas de actividad –productos de caucho y plástico, fabricación de productos de cuero, otros productos de metal, fabricación de automotores, fabricación de productos químicos, maquinaria y equipo, y productos textiles–, que concentraban más del 30% del total del empleo en la rama, considerando el total nacional.

Este núcleo duro de especialización industrial de los municipios (que como ya se mencionó, para 2005 explicaba el 55% del total del empleo en el sector en el Conurbano) está acompañado de un núcleo más blando de especializaciones que a su vez explica el 15% del empleo industrial en el aglomerado de los 24 partidos, en torno a las ramas de: fabricación de muebles, fabricación de productos de papel, otros minerales no metálicos, aparatos eléctricos, productos de tabaco, otros equipos de transporte, instrumentos médicos.

En la misma línea se destaca las diferencias que sostienen los partidos con la Ciudad de Buenos Aires, las que refieren principalmente a la especialización productiva de la Ciudad en ramas tales como confección y edición e imprenta.

Cuadro 2: Empleo* en las ramas de especialización en Partidos del Conurbano. Año 2005

¹⁸Borello, Vio y Fritzsche (2000) caracterizan este fenómeno agrupando las actividades en: *commodities*, *comodities* alimenticias, tradicionales, durables, complejo automotor y difusoras del progreso técnico. Del cruce de las actividades en las que se verifica especialización productiva con estas categorías surge que el espectro de especialización está altamente diversificado.

Rama	Ocupados	%
Otros productos de Metal	19.194	22.0
Productos de caucho y plástico	13.604	15.6
Productos químicos	6.694	7.7
Maquinaria y equipo	6.483	7.4
Productos textiles	6.098	7.0
Automotores	5.857	6.7
Muebles	5.575	6.4
Cuero	5.420	6.2
Metales comunes	4.269	4.9
Papel	3.146	3.6
Aparatos eléctricos	2.886	3.3
Madera	1.677	1.9
Otros minerales no metálicos	1.253	1.4
Edición	951	1.1
Otros equipos de transporte	944	1.1
Alimentos	937	1.1
Instrumentos médicos	820	0.9
Productos de petróleo	437	0.5
Confecciones	260	0.3
Reciclado	234	0.3
Tabaco	208	0.2
Radio y televisión	175	0.2
Total de empleo en ramas de especialización	87.122	100

Fuente: Rojo y Rotondo (2006).

*corresponde al empleo registrado en empresas pequeñas y medianas

Por otra parte, la distribución del empleo industrial en las ramas para la cuáles existen situaciones de especialización productiva, señala que la rama con mayor participación del empleo es la fabricación de otros productos de metal, con una diferencia que en el segundo semestre de 2005 alcanzó casi siete puntos porcentuales respecto de la segunda.

Cuadro 3: Ramas en las que se especializa el empleo registrado PyMI¹⁹ de cada municipio. Año 2005.

¹⁹PyMI: Pequeña y mediana Industria

Partidos	Alimentos	Tabaco	Productos Textiles	Confecciones	Cuero	Madera	Papel	Edición	Productos de Petróleo	Productos Químicos	Productos de Caucho y Plástico	Otros minerales no metálicos	Metales comunes	Otros productos de metal	Maquinaria y equipo	Aparatos Eléctricos	Radio y televisión	Instrumentos médicos	Automotores	Otros equipos de transporte	Muebles	Reciclado de desperdicios y desechos	Total
Avellaneda	x			x		x	x	x	x			x	x	x	x				x	x	x	x	12
Hurlingham		x		x					x	x	x	x	x	x					x	x	x		11
Quilmes					x	x		x	x	x		x	x	x	x	x	x					x	11
Tigre					x	x		x		x	x	x				x			x	x	x	x	11
Tres de Febrero		x				x		x	x	x		x	x	x	x				x		x		11
Benzategui		x				x			x	x	x	x	x	x	x	x	x						10
Escobar-Echagüen			x		x	x			x		x	x		x		x			x			x	10
La Matanza				x	x			x		x	x	x	x		x			x	x		x		10
Lanús				x	x			x		x	x	x	x		x				x			x	9
Vicente López		x							x	x		x	x	x	x				x		x		9
General San Martín		x							x	x			x		x			x	x		x		8
San Isidro							x		x	x			x		x				x	x	x		8
Lomas de Zamora	x							x			x		x	x			x	x					7
Almirante Brown									x		x	x	x	x					x				6
Florencio Varela								x	x	x	x		x							x			6
Ituzaingó		x		x							x			x	x			x	x		x		6
José C. Paz					x					x			x	x				x	x				6
Malvinas Argentinas				x				x	x				x		x				x				6
Murán		x				x					x				x					x	x		6
San Fernando					x	x			x				x							x	x		6
San Miguel				x	x						x	x		x	x								6
Ezeiza			x	x					x		x	x											5
Morano	x				x	x													x				5
Merlo	x					x							x			x							4
Total	2	2	8	1	9	7	11	2	9	12	15	9	12	18	13	12	5	5	13	7	11	6	

Fuente: Rojo y Rotondo (2006).

Avellaneda, es el partido con mayor cantidad de ramas especializadas. Le siguen Hurlingham, Quilmes, Tigre y Tres de Febrero. En el otro extremo se encuentran los partidos más jóvenes del Conurbano: San Miguel, José C. Paz, Malvinas Argentinas, Hurlingham, Ituzaingó y Ezeiza con menor cantidad de especializaciones.

Por otra parte, el análisis de las tres principales ramas de especialización de los municipios señala que 18 de los 24 partidos se especializan principalmente en la rama metalmeccánica, 12 partidos presentan especialización en productos de caucho y plástico y 9 partidos en maquinaria y equipo. Estas tres ramas contribuyen con el 30% del total del empleo industrial, en el estrato de firmas PyME.

3.3. Los contrastes entre cordones del Conurbano

La Matanza, General San Martín y Vicente López, situados en el primer cordón, son los principales contribuyentes al PBG del Conurbano con diferencias marcadas respecto del resto, que alcanzan 9 puntos porcentuales entre la contribución que realiza el primero respecto del partido de José C. Paz que se ubica en el extremo inferior. En el sur se destaca Avellaneda cuya participación del PBG de la aglomeración alcanza al 6,38% del total, lo que ubica al distrito en cuarto lugar luego de Vicente López, le siguen con participaciones mayores que 5% y menores que 6% los partidos de Lomas

de Zamora, y San Isidro en el primer cordón y Quilmes en el segundo. Como señalamos antes, en general la intensidad de la actividad disminuye en el segundo cordón, en el que la mayoría de los partidos realizan contribuciones menores al 2% del total.

La intensidad que cobra la actividad económica en el primer cordón se corrobora también en una presencia mayor de locales productivos y en una mayor concentración del empleo. Según el Censo Nacional Económico (CNE) del 2004, en los partidos de La Matanza, Gral. San Martín, Lomas de Zamora, Vicente López, Lanús, San Isidro y Quilmes se concentraban más locales que en el resto sumando 48% del total de la aglomeración, mientras que la distribución de los puestos de trabajo ocupados para el mismo año acentuó la intensidad del empleo en el eje Norte y Oeste, con un poco menos del 40% del total en los partidos de La Matanza, San Isidro, Vicente López y San Martín.

Del mismo modo la actividad manufacturera mostró mayor presencia de locales productivos en los partidos de La Matanza y San Martín y señaló que casi el 50% de los locales destinados a las diferentes actividades que agrupa el sector se distribuyeron entre ellos y los partidos de Tres de Febrero, Lanús y Vicente López. La distribución del empleo en el sector corroboró el protagonismo de La Matanza y San Martín con un cuarto del total de los puestos de trabajo ocupados en el sector del aglomerado. La comparación con los valores obtenidos en 1993, muestra que la principal transformación en el primer cordón correspondió a la pérdida de 2.74 puntos porcentuales del partido de Avellaneda en el empleo industrial de la región, si bien la zona sur para el 2004 concentró un poco más del 22% de los puestos de trabajo en la industria manufacturera, con la contribución conjunta de los partidos de Avellaneda, Lanús, Lomas de Zamora y Quilmes

4. Principales características de la estructura social del Conurbano

El Censo Nacional de Población y Viviendas de 2010 contabiliza 9.916.715 personas en los 24 partidos del Conurbano, con un incremento intercensal del 14,2%, levemente mayor al que experimentó la Provincia de Buenos Aires en su totalidad. La Matanza y Esteban Echeverría muestran el crecimiento más importante del aglomerado urbano. Para el resto de los partidos del Primer Cordón, excepto La Matanza, se advierte una tendencia de bajo crecimiento. La Matanza, Lomas de Zamora, Lanús y San Martín, en este orden, son los más poblados.

Cuadro 4: Población total y variación intercensal absoluta y relativa de Provincia de Buenos Aires, 24 Partidos de GBA. Años 2001-2010

Provincia / Jurisdicción	Población		Variación absoluta	Variación relativa (%)
	2001	2010		
Buenos Aires	13.827.203	15.625.084	1.797.881	13,0
24 partidos del Gran Buenos Aires	8.684.437	9.916.715	1.232.278	14,2

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Nacional 2010. INDEC

El Gran Buenos Aires cuenta con una superficie exigua, pero es habitada por más del 60% de los habitantes de la totalidad de la provincia (personas habitan la Provincia, y de ellas lo hacen en los 24 partidos del GBA). En cuanto a los Municipios del primer cordón, puede observarse que después de La Matanza, Lomas de Zamora es el municipio de mayor cantidad de habitantes, seguido por Lanús. San Martín ocupa el cuarto lugar. En cuanto a densidad, todos los municipios del primer cordón al menos duplican la densidad de los 24 partidos del GBA en conjunto. El municipio menos denso es La Matanza, y el de mayor densidad es Lanús.

Cuadro 5: Superficies, densidad e índice de masculinidad de Buenos Aires y 24 Partidos de GBA. Años 2001-2010

Partido	Superficie (km2)	Población	Densidad
Buenos Aires	304.907	15.625.084	51,2
24 Partidos del GBA	3.680	9.916.715	2.694,8

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Nacional 2010. INDEC

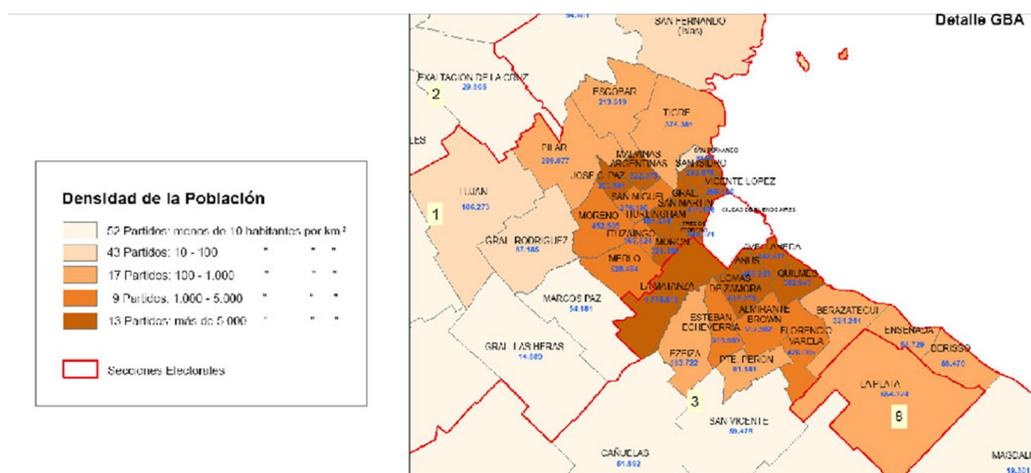


Fig. 1: Densidad de Población

En la provincia de Buenos Aires hay aproximadamente cinco millones trescientas mil viviendas, y de ellas más del 50% se encuentran en los 24 partidos del GBA.

Cuadro 6: Viviendas particulares. Provincia de Buenos Aires, 24 partidos del Gran Buenos Aires

PARTIDO	Total
Buenos Aires	5.383.536
24 Partidos del GBA	2.998.867

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Nacional 2010. INDEC

Cuadro 7: Viviendas particulares habitadas por tipo de vivienda. Provincia de Buenos Aires

Partido	Total	Tipo de vivienda								
		Casa	Rancho	Casilla	Departamento	Pieza inquilinato	Pieza hotel o pensión	Local no construido para	Vivienda móvil	

								habitación	
Buenos Aires	4.425.193	3.714.836	30.077	109.551	542.445	16.569	2.222	8.117	1.376
24 Partidos del GBA	2.653.288	2.212.645	17.794	73.827	329.731	12.452	1.405	5.091	343

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Nacional 2010. INDEC

Aproximadamente el 12% de las viviendas de la Provincia de Buenos Aires corresponden al tipo departamento, porcentaje similar presentan los 24 partidos del GBA en conjunto.

Cuadro 8: Viviendas particulares habitadas, hogares y población censada por tipo de vivienda. Provincia de Buenos Aires, 24 partidos del Gran Buenos En porcentaje

Partido	Tipo de vivienda								
	Casa %	Rancho %	Casilla %	Departamento %	Pieza/s en inquilinato %	Pieza/s en hotel o pensión %	Local no construido para habitación %	Vivienda móvil %	Total %
Buenos Aires	83,95	0,68	2,48	12,26	0,37	0,05	0,18	0,03	100
24 Partidos del GBA	83,39	0,67	2,78	12,43	0,47	0,05	0,19	0,01	100

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Nacional 2010. INDEC

El rancho, casilla, pieza de inquilinato, local no construido para habitación y vivienda móvil son considerados por el INDEC como “precarias” y forman parte del stock no recuperable. En la provincia de Buenos Aires el porcentaje de viviendas precarias es del 3,79%, y sube al 4,18% en los 24 partidos del GBA. En el primero cordón Lanús Morón, San Isidro, Tres de Febrero y Vicente López se ubican por debajo del 2% de viviendas en esta categoría. La Matanza supera la media de los partidos del GBA con un 5,36%, mientras que San Martín tiene un 3,17% de su parque habitacional que puede considerarse precario.

Cuadro 9: Viviendas precarias. Provincia de Buenos Aires, 24 partidos del Gran Buenos Aires y partidos del Primer Cordón.

Partido	Tipo de vivienda						
	Rancho %	Casilla %	Pieza/s en inquilinato %	Pieza/s en hotel o pensión %	Local no construido para habitación %	Vivienda móvil %	Total de viviendas %
Buenos Aires	0,68	2,48	0,37	0,05	0,18	0,03	3,79
24 Partidos del GBA	0,67	2,78	0,47	0,05	0,19	0,01	4,18

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Nacional 2010. INDEC

Los hogares con acceso a la red pública de agua en los 24 partidos ascienden a 1.967.212, lo que representa el 67%. Mientras que los hogares servidos por la red pública cloacal descienden hasta el 41,27% del total (1.211.000). La situación respecto de la provisión de agua señala para este aglomerado, que los hogares sin provisión de agua por cañería en su interior ascienden a 330.795. De los cuáles 289.105 disponen de agua en sus terrenos, y 41.960 acceden por fuera de sus terrenos. Asimismo, 365.957 hogares disponen de baño sin descarga de agua en inodoro y/o retrete,

mientras que 59.928 no disponen de baño al interior de sus viviendas. De estos hogares sin baño, 8.017 tampoco acceden al agua desde sus terrenos, lo hacen por fuera. Mientras que 21.381 sí disponen de agua por cañería al interior, de los cuales 15.616 están provistos mediante la red pública. Los 30.550 restantes acceden al agua desde sus terrenos, y más de la mitad lo hace a través de la red pública.

Cuadro 10: Hogares. Situación Tenencia de baño y Tipo de Descarga. 24 partidos de GBA

Partido	Total de hogares	Tenencia de baño				No tienen baño	
		Con botón, cadena o mochila		Sin botón, cadena o mochila			
			%		%		%
24 Partidos del GBA	2.934.373	2.508.488	85,49	365.957	12,47	59.928	2,04

Fuente: INDEC. Censo Nacional de 2010. INDEC

Los 1516 hogares sin baño representan el 1,14% del total de los hogares. De los que tienen baño el 6,54% no tiene descarga por botón, cadena o mochila del inodoro.

Cuadro 11: Hogares por tenencia de baño y descarga de agua del inodoro. 24 partidos del Gran Buenos Aires

Partido	Total de hogares	Tenencia de baño				No tienen baño	
		Con botón, cadena o mochila		Sin botón, cadena o mochila			
			%		%		%
24 Partidos del GBA	2.934.373	2.508.488	85,49	365.957	12,47	59.928	2,04

Fuente: INDEC. Censo Nacional de 2010. INDEC

5. Principales características ambientales

En adelante presentamos el avance de los resultados obtenidos en el relevamiento de fuentes secundarias que aportan a la caracterización integral de la región del Conurbano bonaerense. Se presenta un panorama general sobre las cuencas hídricas que atraviesan la Región Metropolitana de Buenos Aires, con el objetivo de avanzar en la caracterización del medio físico del aglomerado de los 24 partidos, y de las principales características de su ambiente. Se incorporan también consideraciones sobre la renovación de la perspectiva de la gestión territorial y la priorización de los criterios de subregionalización por cuencas hídricas para la evaluación de los procesos socio- ambientales y para la gestión de las políticas públicas orientadas a mejorarlos.

5.1. Las cuencas hídricas en la Región Metropolitana de Buenos Aires

La Región Metropolitana de Buenos Aires²⁰ (RMBA) está atravesada por las cuencas de los ríos Luján, Reconquista, Zona Sur y Matanza-Riachuelo. El nivel de criticidad

²⁰En términos jurisdiccionales, la RMBA está compuesta por la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, y cuarenta y tres municipios. La Región del Conurbano bonaerense corresponde al aglomerado que agrupa a los partidos de la primera y segunda corona, que suman un total de 24 jurisdicciones. La primera corona de urbanización está integrada por los municipios de Avellaneda, Lanús, Lomas de Zamora, Quilmes, Morón, Hurlingham, Ituzaingó, Tres de Febrero, San Martín, San Isidro y Vicente López. La segunda Corona por Berazategui, Florencio Varela, Almirante Brown, Esteban Echeverría, Ezeiza, La Matanza, Merlo, Moreno, San Miguel, José C. Paz, Malvinas Argentinas, San Fernando, Tigre. Y, finalmente, la tercera corona comprende a Ensenada, Berisso, La Plata, Brandsen, San Vicente,

ambiental que puede detectarse en las mismas refleja la falta de un ordenamiento territorial urbano, lo que perjudica seriamente las condiciones de reproducción económica de los habitantes de la ciudad y las posibilidades de contar con un proyecto colectivo de desarrollo sustentable.

5.1.1. La gestión ambiental de las cuencas hídricas

La gestión ambiental puede ser considerada como el conjunto de acciones normativas, administrativas y operativas que impulsa el Estado para alcanzar un desarrollo con sustentabilidad ambiental. Sus principales funciones son el diseño y formulación de políticas ambientales, de una legislación, de un sistema administrativo y de un conjunto de instrumentos para la acción. Se considera a la gestión ambiental como el conjunto de las actividades humanas encaminadas a procurar el ordenamiento del ambiente y contribuir al establecimiento de un modelo de desarrollo sustentable. Este propósito comenzó a vislumbrarse en un cierto momento como un objetivo social y una función estatal y, como consecuencia de ello, pasó a constituir una función más del Estado, lo que dio origen al establecimiento de sistemas administrativos a través de los cuales se habría de ejercer dicha función (Brañes Ballesteros, 1999).

La gestión ambiental implica un proceso continuo de análisis, toma de decisiones, organización y control de actividades de desarrollo, así como la evaluación de los resultados para mejorar la formulación de políticas y su implementación a futuro. Sus características más relevantes son:

- Requiere la coparticipación de las autoridades políticas y de los actores privados que actúan sobre el ambiente.
- Se orienta a incorporar las consideraciones ambientales en las necesidades de expansión y mejoramiento de la calidad de vida de la población tanto en áreas urbanas como rurales.
- No se orienta a la elaboración de un plan sino que actúa de soporte, en forma continua, de los procesos de decisión y su implementación.
- También sirve como marco para coordinar en diferentes momentos actividades ambientales entre sectores vinculados a un contexto territorial específico.

En la gestión estatal se han llevado a cabo actividades de protección de ciertos recursos o de control de acciones que podían resultar nocivas para el ambiente, por lo cual la gestión ambiental ha tenido un carácter sectorial. Si bien la noción de gestión integral ha sido incluida en la agenda política, todavía no se ha concretado como una política de Estado.

En el caso de la gestión de los recursos hídricos, es necesario llevar a cabo un manejo holístico de las problemáticas económicas y socioambientales relacionadas con el agua, conjuntamente con los organismos e instituciones involucrados y la participación

de la población local. La manera más apropiada es considerar a la cuenca como unidad de análisis para el logro de un desarrollo sustentable.

5.1.2. Evolución conceptual del manejo de cuencas hídricas

Los antecedentes sobre la problemática pueden rastrearse a partir del informe de la FAO sobre "El problema torrencial en Argentina" que fue publicado en 1950. En 1963 se crea el Instituto de Ordenación de Vertientes e Ingeniería Forestal (IOVIF), cuya función fue la de desarrollar planes de manejo de las cuencas hidrográficas del país. El concepto de cuenca estuvo enfocado a la conservación de los recursos agua-suelo-bosque, más asociado a la corrección de torrentes, control de erosión e hidrología forestal.

Hacia fines de los años setenta se disuelve este Instituto y hasta principios de los años noventa predominó en el país una visión de administración, enfocada al aprovechamiento múltiple del agua a través de grandes obras de ingeniería hidráulica. El abordaje estuvo asociado a solucionar parcial y sectorialmente algunas cuestiones relacionadas con la condición física del recurso, siendo asociado a la ocupación del territorio y a las actividades económicas. Durante este período, se crean los comités de cuencas interprovinciales.

En la década de 1990, a partir del marco conceptual del desarrollo sustentable, la cuenca se presenta como una unidad de análisis territorial donde interactúan los aspectos físico-biológicos y socioeconómicos. Pero a nivel nacional podría decirse que se trató el tema desde dos puntos de vista:

- Con respecto a la política hídrica y las obras hidráulicas, las cuencas son consideradas como el área de captación y convergencia del agua, donde se visualiza un enfoque vinculado al conocimiento del sistema hidrológico, el uso múltiple y la administración con criterio de sustentabilidad, a través de la implementación de los organismos de cuencas. El énfasis está puesto en el recurso.
- Con respecto a la conservación y el uso sustentable de los recursos naturales, se toma a la cuenca como una unidad natural para la planificación y gestión participativa (Casaza, 2003). El énfasis está puesto en el manejo.

5.1.3. La cuenca como unidad de análisis para la planificación ambiental

Los límites de una cuenca hídrica los ha trazado y hecho visibles la naturaleza, estableciendo las líneas del divorcio de las aguas. La Regla II de Helsinki define a una cuenca hidrográfica internacional como el área geográfica que se extiende por el territorio de dos o más Estados, delimitada por la línea divisoria del sistema de drenaje, incluyendo las aguas superficiales y subterráneas que fluyen hacia un término común. Aunque estén sujetos a distintos regímenes jurídicos, una cuenca está integrada por los siguientes componentes:

- Las aguas de la corriente principal, de sus tributarios y de los lagos que forman parte de ella.
- Los lechos o cauces de dichas aguas y el subsuelo de los mismos.

- El suelo, la flora y la fauna silvestres, y otros recursos naturales conexos con los hídricos que se hallen allí.

A causa de su fluidez y movilidad, las aguas de escorrentía son indivisibles e incontenibles. Por más que puedan construirse presas de regulación, las posibilidades de almacenamiento no son infinitas ni ilimitadas (Cano, 1978).

En síntesis, tres características fundamentales permiten definir las cuencas hidrográficas:

- Las líneas divisorias de aguas como límites naturales totales o parciales.
- Una porción de territorio drenada por un sistema de tributarios que contribuyen a alimentar un curso principal. Este último conduce las aguas superficiales hasta su nivel de base, donde la cuenca entrega sus aguas a otro sistema (generalmente otra cuenca, un lago o el mar).
- Una dinámica ambiental definida por las interacciones sistémicas entre los recursos agua, suelo y vegetación, y el impacto que sobre estas interacciones tienen las decisiones tomadas por distintos agentes económicos.

En algunos casos, la porción terminal de la cuenca constituye un área que, por su carácter transicional, admite un tratamiento separado respecto del resto de la cuenca. Ejemplos de estos espacios particulares son los estuarios y humedales.

A los efectos prácticos, la cuenca puede ser dividida esquemáticamente en tres secciones:

- La cuenca alta o sección alta de la cuenca, que corresponde generalmente a las áreas montañosas, limitadas en su parte superior por las líneas divisorias de aguas;
- La cuenca media o sección media de la cuenca, la cual comprende las zonas de piedemonte y valles bajos donde el río principal mantiene un cauce definido; y,
- La cuenca baja o zonas transicionales (estuarios, humedales). Estas últimas son áreas deposicionales donde el río principal divaga e incluso desaparece como tal. Existen cuencas donde el contraste topográfico es tan marcado que sólo dos secciones —la alta y la baja— son identificables.

El resurgimiento de la consideración de la cuenca como la unidad más apropiada para la gestión del agua se debe principalmente a que es justamente en ese nivel donde es posible obtener una mejor integración entre todos los actores sociales intervinientes, tanto del sector público como del privado, tanto de los que se interesan en el uso productivo del agua como de los que luchan por su conservación.

En definitiva, la cuenca constituye una unidad territorial relevante para analizar los procesos ambientales generados como consecuencia de las decisiones en materia de uso y manejo de los recursos agua, suelo y vegetación. En efecto, las posibilidades de diferenciación espacial y de integración conceptual de procesos ambientales que esta unidad brinda, hacen de ella un marco geográfico propicio para entender los impactos ambientales de las actividades humanas.

La cuenca es también un marco apropiado para la planificación de las medidas destinadas a corregir impactos ambientales generados por la explotación de sus

recursos. Sin embargo, la relevancia de la cuenca como unidad para la planificación está condicionada por los alcances de los programas que se definan, su tamaño y complejidad, los niveles de decisión involucrados y las fuentes de financiamiento.

La relevancia de la cuenca como unidad territorial para la gestión ambiental ha sido objeto de polémica. El principal problema en este sentido consiste en que las fuerzas que materializan el desarrollo económico generalmente actúan siguiendo criterios espaciales de carácter sectorial. Por su parte, los procesos naturales que dinamizan las interacciones entre los recursos agua, suelo y vegetación no necesariamente son compatibles con tales lógicas. Se busca entonces que la cuenca constituya un espacio de convergencia para manejar integradamente estas relaciones, a fines de satisfacer las necesidades de bienes y servicios que la sociedad demanda en el corto, mediano y largo plazo, revirtiendo las situaciones de deterioro de los recursos naturales.

La cuenca conforma un área donde se puede lograr una mayor integración entre la gestión y el aprovechamiento del agua y la acción de manejo, explotación y control de los otros recursos que componen el sistema hídrico. También facilita la acción de distintos actores sociales unidos en torno a un recurso en común, donde la participación de todos los sectores involucrados se torna fundamental para la toma de las decisiones.

5.1.4. Las dimensiones del concepto de manejo de cuencas

El manejo de cuencas es un concepto multidimensional que trata de definir procesos complejos que se producen a través del tiempo en el espacio que abarca una red de drenaje. Ello explica por qué hay tantas definiciones de manejo de cuencas. Una revisión de los proyectos emprendidos en materia de cuencas y de la literatura asociada a los mismos permite identificar un conjunto de elementos comunes. Ellos son los siguientes:

- La formulación e implementación de acciones y prácticas orientadas a la conservación de los recursos naturales en una cuenca.
- La manipulación de los sistemas naturales de una cuenca con fines de producción de bienes y servicios.
- Organización del uso de la tierra en una cuenca.
- Prevención y control de los efectos ambientales adversos debido al uso y manejo de los recursos naturales.
- Impacto de las decisiones en materia de uso de la tierra sobre las interacciones entre los recursos agua, suelo y vegetación.
- Interacciones entre las partes altas y bajas de la cuenca.
- Importancia del recurso agua para el desarrollo regional
- Mantenimiento de la productividad de los recursos a largo plazo.

Dada la complejidad del tema, es conveniente contar con un marco conceptual que permita organizar los elementos antes mencionados. Una posibilidad es adoptar la noción de manejo de cuencas entendiéndola como un proceso, como un sistema y,

finalmente, como un conjunto de actividades organizadas secuencialmente. Es decir, la implementación de la cuenca como unidad para el análisis, la planificación y la gestión ambiental.

Los gobiernos locales son fundamentales para lograr un mejor manejo integral y, por ende, establecer un ordenamiento territorial más sustentable. Cuando la cuenca abarca más de un municipio es importante plantear alguna instancia mayor de organización que pueda gestionar y accionar de forma equitativa en toda la cuenca. En el caso de la provincia de Buenos Aires, el Código de Aguas²¹ establece que ese organismo está representado por el comité de cuenca.

La gobernabilidad es la capacidad de un sistema social para movilizar energías en forma coherente para alcanzar el desarrollo sostenible de los recursos hídricos. En la medida en que se cuente con un sistema político que pueda armonizar su funcionamiento con los distintos niveles en los que se manifiestan las acciones de la sociedad, es posible implementar esta concepción en la gestión del agua (Rogers, 2002).

5.2. Características geográficas de las cuencas hídricas en el RMBA

La Región Metropolitana de Buenos Aires en la que se incluye se encuentra atravesada por tres importantes cuencas hídricas que desembocan en el Río de la Plata. Estas cuencas son:

5.2.1. Cuenca del río Luján

Se ubica en el nordeste de la provincia de Buenos Aires. El cauce principal recorre aproximadamente 130 kilómetros en sentido SO-NE desde su nacimiento en el partido de Suipacha -como arroyo Los Leones- hasta su encuentro con el delta del Paraná, en donde su curso toma dirección NO-SE hasta la desembocadura en el Río de la Plata. Atraviesa los partidos de Mercedes, Luján, Pilar, Exaltación de la Cruz, Campana, Escobar, San Fernando y Tigre. A lo largo del primer tramo mencionado, recibe tributarios también desde los territorios de San Andrés de Giles y General Rodríguez. La población del área es de aproximadamente 1.000.000 de habitantes.

Presenta una superficie de 2.940 kilómetros cuadrados y desde su curso superior hasta su curso medio corre encajonado, para luego pasar a adquirir una formación meandrosa que discurre en una amplia planicie de inundación desembocando en el Río de la Plata, integrándose –como ya se ha dicho- al delta del Paraná. Sobre este río tributan numerosos arroyos como el Escobar, Garín, Claro y de las Tunas, que van modificando su drenaje original al tiempo que se estabiliza la pendiente.

Los ríos y arroyos que integran la Cuenca del río Luján presentan las características típicas de los cursos de la sub-región “pampa ondulada”, con cauces serpenteantes bordeados por leves barrancas en varios tramos de su recorrido, aguas lentas y

²¹ Ley provincial 12.257/99.

amplios valles de inundación como consecuencia de las escasas pendientes generales que arrojan una media en toda su extensión de 0,44 m/km.

Los cursos que la componen están sujetos al régimen de lluvias locales y los principales son de carácter permanente, salvo en sus cabeceras donde en la época de estiaje (nivel más bajo que tiene un río durante el verano) el caudal que reciben no sobrepasa los valores de la evapo-transpiración, convirtiéndolos en cursos secos, con pastizales y malezas.

5.2.2. Cuenca del río Reconquista

Está ubicada en el Oeste-Noroeste del Gran Buenos Aires y limita al Oeste y al Norte con la cuenca del Luján y al Sur con la cuenca Matanza-Riachuelo. Nace de la confluencia de los Arroyos La Choza y El Durazno en el partido de General Rodríguez y continúa en dirección Noroeste. Su cauce recibe la contribución del arroyo La Horqueta, último tributario aguas arriba de la presa Ingeniero Roggero, obra hidráulica que ha permitido regular el cauce principal del río. Hacia el Este, constituye el límite natural entre el partido de Merlo y Moreno, distrito de donde recibe el aporte del arroyo Las Catonas. Desde allí, cambia su dirección hacia el noreste y en las cercanías de Campo de Mayo recibe las aguas del arroyo Morón. Posteriormente toma dirección norte. Al internarse en las terrazas bajas del valle del río Luján, al que afluye luego de recorrer 50 kilómetros, su cauce se bifurca en dos cursos naturales: el río Tigre y el llamado Reconquista Chico. Y a través de ellos y un tercer canal artificial, denominado canal Aliviador, el Reconquista une sus aguas a las del río Luján que, a su vez, desemboca tras pocos kilómetros en el río de la Plata. Su superficie es de 167.000 hectáreas, atraviesa 18 partidos de la provincia de Buenos Aires y tiene una extensión de 50 kilómetros. Presenta una gran concentración de población, principalmente en la cuenca media e inferior, e incluso una alta densidad poblacional en zonas inundables.

5.2.3. Cuenca del río Matanza-Riachuelo

Se ubica en el Noreste de la provincia de Buenos Aires, tiene una superficie de 2.240 kilómetros cuadrados, una extensión de 70 kilómetros y su cuenca colectora tiene más de 60 afluentes. Nace en el límite de los partidos de Marcos Paz y Cañuelas, en la confluencia de los arroyos Rodríguez y Castro, recibiendo importantes aportes de cursos naturales, arroyos a cielo abierto y entubados y desagües pluviales. Es un río de llanura, lento y de poca pendiente (0,35 m/km), por lo que presenta problemas para absorber y depurar las cargas contaminantes. Su caudal es irregular, oscila entre 3 y - en época de crecidas- más de 100 m³/s, produciendo inundaciones que no sólo se originan por abundancia de precipitaciones sino también por las fuertes y frecuentes sudestadas. Su régimen hidráulico se ve afectado por las mareas del río de la Plata, que ocasionan alteraciones en su capacidad de evacuación. En su último tramo, abarca las sub-cuencas de: Villa Lugano, Cildañez, Villa Soldati, Erézcana, Teuco, Boca y Barracas y cuenta con los lagos reguladores de Soldati y Roca.

Esta cuenca comprende la zona sur de la Ciudad de Buenos Aires (los barrios de La Boca, Barracas, Nueva Pompeya, Villa Soldati y Villa Riachuelo) y distintos partidos de la RMBA (Almirante Brown, Avellaneda, Cañuelas, Esteban Echeverría, Ezeiza, La Matanza, Lanús, Las Heras, Lomas de Zamora, Marcos Paz, Merlo, Presidente Juan D. Perón y San Vicente), con desembocadura en el río de la Plata.

El suministro de la cuenca depende tanto del comportamiento de las aguas subterráneas como de las superficiales. En ambos casos presentan un alto grado de contaminación. Las principales fuentes contaminantes son: los efluentes tóxicos que arrojan las industrias, las aguas residuales provenientes de colectores de líquidos cloacales y pluviales no tratados; y, en muchos casos, el suelo posee residuos tóxicos y peligrosos que por infiltración contaminan la napa freática. La calidad de las aguas subterráneas depende de la situación ambiental del acuífero, en función de la infiltración de los contaminantes en superficie.

5.2.4. Cuenca de la Zona Sur

El frente sur está compuesto por una serie de arroyos que desaguan directamente al Río de la Plata, dentro de los cuales los más importantes son los que se enumeran a continuación:

- Cuenca del Arroyo Sarandí: Se extiende hasta las proximidades de la localidad de Longchamps, donde nace el curso con el nombre de Arroyo de las Perdices, actualmente entubado. Recién después de recibir como afluente al Arroyo Galíndez, también entubado, a la altura de Lanús, se convierte en el Arroyo Sarandí. Desde su cruce con las vías del Ferrocarril General Roca, en la localidad de Sarandí, hasta su desembocadura en el Río de la Plata, el arroyo se encuentra rectificadado (Canal Sarandí). Comprende una superficie de 80 Km.2, y se extiende sobre los partidos de Avellaneda, Lanús, Lomas de Zamora y Almirante Brown. La longitud de su cauce principal es de aproximadamente 20 Km.
- Cuenca del Arroyo Santo Domingo: Que nace como Arroyo de las Piedras, en una zona de bañados en la cercanía de la localidad de Glew. Después de recibir, como único importante afluente, al Arroyo San Francisco, recorre otra zona de bañados (cañada de Gaete), entra nuevamente en una zona de bañados, cerca de Villa Gonnet, hasta verter sus aguas en el Santo Domingo, que está canalizado. Su superficie es de aproximadamente 160 Km.2, con una extensión de aproximadamente 23 Km, y forma parte de los partidos de Avellaneda, Quilmes, Florencio Varela y Almirante Brown. Cabe aclarar, que el Arroyo Las Perdices - Cuenca del Arroyo Sarandí-, se encuentra interconectado al canal Santo Domingo mediante un sistema de conductos rectangulares.
- Cuenca de Quilmes: Se desarrolla mayoritariamente en el partido de Quilmes, aunque ocupa también, parte de Avellaneda, abarcando una superficie de 35 Km.2, La zona establecida entre las cuencas de los arroyos Santo Domingo y Jiménez, no presenta un drenaje bien definido, ya que ha sido conformado artificialmente,

mediante la construcción de entubamientos y canales. En función de ello, se ha subdividido a la Cuenca en tres sectores:

- *Don Bosco*: Que comprende la zona adyacente a la Cuenca del Arroyo Santo Domingo. La región superior, es relativamente alta y está urbanizada en los alrededores de las vías del Ferrocarril Roca. En la zona baja costera, de características rurales, pueden identificarse cuatro desagües, consistentes en zanjones que se inician aguas arriba de la autopista, la cruzan por alcantarillas y descargan al río.
- *Bernal*: Es la zona intermedia, tiene características idénticas a la anterior y puede ser identificado como la cuenca del canal del IMPA. Este canal se inicia en la cuneta de la autopista opuesta al Río de la Plata y descarga en éste en la zona costera norte de la Ciudad de Quilmes, mediante una abertura practicada en el muro de protección costero existente.
- *Quilmes*: Que comprende fundamentalmente el casco urbano de su ciudad y no tiene un curso de desagüe definido hacia el río. Esta cuenca es bastante alta en cota topográfica y baja abruptamente hacia la meseta costera donde se encuentra la zona balnearia.

5.2.5. *Cuenca del Arroyo Jiménez*

Nace como un curso de agua intermitente en la localidad de Bosques, manteniendo esa condición durante gran parte de su recorrido. En las cercanías de Villa Elisa, recibe por su izquierda, un afluente que nace en las proximidades de Florencio Varela. A la altura de Ezpeleta, se bifurca en un cauce natural y un canal aliviador. La cuenca, cubre un de superficie de alrededor de 80 Km.2, sobre los partidos de Quilmes, Berazategui y Florencio Varela.

En la actualidad, esta cuenca, al igual que la cuenca de la zona de la Ciudad de Buenos Aires, no cuenta con un *Comité de Cuenca*, como sí las otras cuencas hídricas pertenecientes de la región metropolitana.

5.3. El comité como organismo gestor del manejo de las cuencas

El Código de Aguas de la provincia de Buenos Aires considera que el organismo competente para la gestión de las cuencas es un comité, y le corresponde a la Autoridad del Agua llevar a cabo su programación y desarrollo junto con la participación de los municipios correspondientes.

En la RMBA se encuentran funcionando varios "comités" de cuencas, con características particulares que tienen que ver con su propia conformación. Hasta hace poco tiempo, el único que se había establecido como tal –según el código de Aguas– era el de la cuenca del río Luján. En el caso de la cuenca Matanza-Riachuelo, se estableció la figura de un comité ejecutor de un plan de gestión ambiental, hasta que en noviembre de 2006 se sancionó la Ley 26.168, que establece que la figura pasa a ser la Autoridad de Cuenca Matanza-Riachuelo (ACUMAR). Y en el caso del Reconquista, se había conformado una unidad de coordinación de un proyecto sobre saneamiento,

denominado Unidad de Coordinación del proyecto Río Reconquista (UNIREC), hasta que recientemente se creó el Comité de Cuenca del Río Reconquista (COMIREC).

5.3.1. *Comité de la Cuenca del Río Matanza-Riachuelo*

La situación socioambiental de la cuenca Matanza-Riachuelo se caracteriza por su alta criticidad. Alcanza niveles superiores en los cursos medio e inferior del río, y tiene consecuencias directas sobre la salud y la calidad de vida de los habitantes que allí habitan. Este complejo escenario es producto de un incontrolado desarrollo urbano e industrial y una deficiente cultura ambiental.

El Decreto 1093/93 estableció la creación del Comité Ejecutivo para el Saneamiento de la Cuenca Hídrica Matanza-Riachuelo, el cual estaba formado por: la Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente Humano de la Nación (SRNyAH), la Secretaría de Obras Públicas y Comunicaciones del Ministerio de Economía y Obras y Servicios Públicos de la Nación, la Provincia de Buenos Aires, la Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires y la Coordinación Ecológica Área Metropolitana Sociedad del Estado (CEAMSE).

Mediante el Decreto 482/95 se crea el Comité Ejecutor del Plan de Gestión Ambiental y de Manejo de la Cuenca Matanza-Riachuelo (CEMR), integrado por Nación, Provincia de Buenos Aires y la Ciudad de Buenos Aires, dándole el carácter de organismo interjurisdiccional y operando en el ámbito de la Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente Humano de la Nación, hoy Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable. Este organismo tiene por objetivo llevar a cabo el plan de gestión ambiental y de manejo de la cuenca y, a su vez, establecer el diseño del marco jurídico e institucional y el seguimiento y control de estas acciones y sus respectivos programas.

En 2006 la Corte Suprema de Justicia de la Nación emitió un fallo donde reconoce el riesgo derivado de la irresolución histórica de la problemática de la cuenca Matanza-Riachuelo. Decide: "Requerir al Estado Nacional, a la Provincia de Buenos Aires, a la Ciudad de Buenos Aires y al COFEMA para un plazo de treinta días y en los términos de la Ley 25.675 presenten un plan integrado (..) en el que los objetivos ambientales deberán ser logrados en forma gradual, a través de metas interinas y finales proyectadas en un cronograma temporal". Este plan deberá contener: una propuesta de ordenamiento ambiental del territorio, el control del desarrollo de las actividades antrópicas, un estudio de impacto ambiental de las 44 empresas involucradas, un programa de educación ambiental y un programa de información ambiental pública²².

En el mes de setiembre de 2006, la Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable, presentó ante la Corte Suprema de Justicia de la Nación el "Plan Integral para el Saneamiento de la Cuenca Matanza-Riachuelo", que está siendo llevado a cabo por la Nación, la Provincia de Buenos Aires y la Ciudad de Buenos Aires. El gobierno nacional contempla actualmente la constitución de una *Autoridad de Cuenca*, que tendrá

²² Fallo sobre daños derivados de la contaminación ambiental del río Matanza-Riachuelo M.1.569, XL del 26/6/06.

competencia para establecer una política particular sobre los recursos de la cuenca y coordinar las acciones para su saneamiento.

En 2006 se sancionó la Ley 26.168, donde se establece la creación definitiva de la Autoridad de Cuenca Matanza-Riachuelo como ente de derecho público interjurisdiccional en el ámbito de la Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Jefatura de Gabinete de Ministros. Y el 1º de febrero de 2007 se sancionó el Decreto N° 92, que establece la integración de la Autoridad de Cuenca Matanza-Riachuelo (ACUMAR)²³. Las partes involucradas han acordado la creación de un Plan Integral para la Cuenca Matanza-Riachuelo.

A fines de 2009, se estableció el Plan Integral de Saneamiento Ambiental (PISA) que ha sido el resultado del consenso entre las jurisdicciones afectadas por la problemática y comprometidas con la recuperación del ambiente y la calidad de vida de los habitantes de la región, donde participaron más de 200 profesionales en materia administrativa y técnica del Gobierno Nacional y los gobiernos de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y la Provincia de Buenos Aires, con distintas competencias y visiones, que permitió organizar el trabajo y concluir un documento que refleja las prioridades en materia de gestión, prevención y control que se requieren para cumplir los objetivos.

En marzo de 2010 se presentó la nueva versión del Plan Integral con el propósito de reflejar el grado de avance de las acciones llevadas a cabo e introducir las modificaciones necesarias en función de las nuevas realidades.

5.3.2. Comité de Cuenca del río Reconquista: UNIREC

Hacia 1995 se creó por Decreto N° 554, un organismo autárquico denominado UNIREC cuyas siglas significan: Unidad de Coordinación del proyecto río Reconquista, con sede en la Ciudad de La Plata. Esta entidad debería supervisar y ejecutar acciones tendientes a la implementación del Proyecto de Saneamiento Ambiental y Control de las inundaciones del Río Reconquista.

La Ley 12.653 que fue sancionada el 28 de febrero de 2001 y promulgada por Decreto N° 811/01y se crea el Comité de Cuenca del Río Reconquista. Esta ley tuvo como objetivo llevar a cabo el saneamiento ambiental y el control de las inundaciones, apuntándose a la mejora en la calidad de vida ambiental y de salubridad para los habitantes de la región. Pertenece a la Subsecretaría de Obras Públicas de la Provincia de Buenos Aires.

Si bien la intervención se ha caracterizado por un enfoque predominantemente ingenieril, los partidos con mayor vulnerabilidad a inundaciones como Hurlingham, Merlo, Moreno y San Miguel se vieron beneficiados por las obras de rectificación del

²³ Dicho comité está compuesto por: Presidente: Secretario de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Jefatura de Gabinete de Ministros; 3 representantes del Poder Ejecutivo Nacional; 2 representantes de la Provincia de Buenos Aires y 2 representantes de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. También contará con un Consejo Municipal compuesto con un representante de cada municipio involucrado en la cuenca.

curso. Aún falta completar lo referente al saneamiento de la cuenca. Algunos de los funcionarios que hemos entrevistado nos han señalado que sería importante poner en funcionamiento el COMIREC, donde los municipios tendrían mayor injerencia en la toma de decisiones.

En noviembre de 2006, el Gobierno provincial, por Decreto 3002/06 aprueba un nuevo Programa de Saneamiento Ambiental de la Cuenca del Río Reconquista y se crea el Comité de Cuenca del Río Reconquista (COMIREC) órgano que tendrá como responsabilidad la planificación y ejecución del Plan de Saneamiento.

En febrero de 2008, por Decreto N° 366/08 del Gobierno de la Provincia de Buenos Aires, quedó conformado el COMIREC dependiente del Organismo Provincial para el Desarrollo Sostenible de la Provincia de Buenos Aires (OPDS) y representantes de municipios de la Cuenca, Organismos civiles y organismos del estado provincial.

COMIREC, tiene como finalidad analizar y abordar la problemática de la contaminación del río Reconquista producida por sectores urbanos e industriales y cuya magnitud es tal que inhibe al río como recurso disponible, mal considerado en la actualidad como un ducto para el vuelco de sustancias tóxicas que devienen de la actividad de estos sectores.

5.3.3. Comité de la cuenca del río Luján

Los antecedentes del comité se inicia con la conformación del Comité Regional "A" de la cuenca del río Luján en el año 2001²⁴. Esta región A comprende los municipios que van desde sus nacientes (en Suipacha) hasta la cuenca media en Escobar y Campana. El comité está en pleno funcionamiento y está representado por cada uno de los municipios correspondientes. Los mismos habían procurado desde hace años constituir un ámbito de estudio y coordinación de políticas hídricas y ambientales, con resultados relativos. En el año 2000 se suscribió el Acta de Conformación del Foro de Intendentes de la Cuenca del Río Luján; y, como se ha mencionado, en el plano institucional el Comité de la Cuenca Hídrica del Río Luján fue creado por Resolución N° 003/01 de la Autoridad del Agua (AdA) provincial, al amparo de la Ley 12.257 –Código de Aguas de la Provincia de Buenos Aires-, dividiéndose la cuenca en dos regiones. En el año 2002 se conformó el Comité Regional A, con la elección de su Directorio y la homologación de la Carta Orgánica para su funcionamiento, estando integrado por 9 municipios: Suipacha, Mercedes, San Andrés de Giles, Luján, Pilar, General Rodríguez, Exaltación de la Cruz, Campana y Escobar.

Se concreta la conformación del comité en su carta orgánica de funcionamiento y representa una institución dentro de lo que es el Código de Aguas y la AdA a nivel provincial. El objetivo general del comité es promover un programa de desarrollo integral de la región en el marco del desarrollo sostenible, comprendiendo tanto el

²⁴ Creado por Resolución N° 3 de la Autoridad del Agua, conforme a las facultades que le confiere el Art. 121° de la ley 12.257

aspecto espacial como el de conservación y manejo de los recursos naturales y los diferentes intereses y necesidades de grupos sociales e instituciones.

No todos los municipios participan del mismo modo en el comité, ya que su incidencia dentro de la cuenca es diferente. En el caso de Pilar, es evidente que tiene un interés relevante y se manifiesta en su participación, ya que allí es muy importante en la agenda local por el tema de inundaciones y de la calidad del agua vinculada al Parque Industrial Pilar, donde sus efluentes van a desembocar directamente al río. En Luján el interés se asocia a que, por un lado, el río es una atracción turística que se quiere potenciar; y, por el otro, está el tema de las inundaciones que afectan recurrentemente el casco histórico de la ciudad, donde está ubicada la basílica y otros monumentos de invaluable valor patrimonial. Cabe aclarar que, si bien se atenuó el problema de las inundaciones mediante la eliminación de un dique aguas abajo, siempre está latente el riesgo que representa una crecida del río para ese centro urbano.

6. Estructura Urbana del Conurbano

Pasar revista a la evolución geográfica y territorial del Conurbano, en el marco de las dinámicas que caracterizaron a la Región Metropolitana de Buenos Aires. La historia del Conurbano está marcada por las características que fue adquiriendo el desarrollo urbano de la región en la sucesión de movimientos de extensión, consolidación y densificación.

En términos demográficos es el área más dinámica después de la consolidación de la población de la ciudad central hacia 1947 en torno de los tres millones de habitantes. Desde entonces, la segunda corona mostró un crecimiento mucho más acelerado durante toda la serie, si bien recién en 2010 alcanzó prácticamente el mismo volumen poblacional que la primera corona, ubicándose ambas en torno a los 5 millones de habitantes. En el período intercensal 2001-2010 el 75,5% del crecimiento metropolitano estuvo explicado por el Conurbano, llegando a representar poco más del 66% de la población de la región.

Resulta evidente que el desarrollo urbano de la RMBA transcurre en diferentes coordenadas que marcan clivajes en el proceso. Hasta 1930, se consolida el protagonismo de la ciudad central, núcleo de la región organizado en torno a las actividades del puerto en el esquema agroexportador. El crecimiento demográfico acelerado se explica principalmente por la inmigración masiva de ultramar. En este momento se produce la primera suburbanización en el anillo de barrios periféricos que luego serían incorporados a la ciudad central, a través de la extensión del tranvía y los loteos que permiten el acceso a la propiedad urbana inmueble a sectores medios en ascenso.

El segundo momento reconoce dos subperíodos. El primer subperíodo, abarca las décadas de 1940 a 1960, está marcado por la consolidación del modelo de industrialización por sustitución de importaciones que reemplaza al agroexportador.

En este marco se produce un crecimiento urbano acelerado en extensión y poco denso, lo que permite la consolidación de la primera corona de suburbanización, dando nacimiento al Conurbano como región diferenciada. Este crecimiento se desarrolla a lo largo de las vías férreas, adquiriendo su característica forma tentacular. La escasa regulación sobre el uso del suelo permite un uso intensivo y prácticas especulativas. En esta nueva periferia se localiza el cinturón industrial y los nuevos barrios originados en la suburbanización de sectores populares que se desarrolla gracias a la política de subsidio al transporte y los loteos populares en mensualidades. El segundo subperíodo se produce entre las décadas de 1970 y 1990, cuando el modelo de sustitución de importaciones estaba agotado. Con él se desacelera también el crecimiento urbano, por el agotamiento del proceso de suburbanización de los sectores populares. Se produce una reglamentación importante de los usos del suelo, tanto en la ciudad central como en la provincia, que favorece la emergencia de los barrios cerrados y los clubes de campo en la periferia. La política urbana represiva de la dictadura se orienta hacia la expulsión de la pobreza de la ciudad central, lo que termina generando las condiciones para la emergencia de los asentamientos en tierras intersticiales del Conurbano. En este marco, el crecimiento urbano empieza a ser fragmentado y se empieza a conformar un patrón de segregación social de menor escala.

El tercer período se desarrolla desde la década de 1990 hasta la actualidad. Está caracterizado por la consolidación del patrón de crecimiento urbano fragmentado que puede ser denominado *metropolización difusa*. El grueso de este crecimiento se produce en la segunda corona, al tiempo que recientemente comienza a cobrar relevancia la tercera corona, el peri-urbano. Se producen grandes transformaciones territoriales al calor de las inversiones extranjeras y de la extensión de la red de autopistas, en el marco de la globalización económica neoliberal. El crecimiento urbano ocurre merced a grandes proyectos urbanos que transforman radicalmente fragmentos de la ciudad, independientemente de un plan o modelo general. En algún punto se privatiza la planificación urbana, que empieza a orientarse de manera fundamental por el criterio de maximización de las rentas diferenciales del suelo. Gracias a este proceso emergen nuevas centralidades en la periferia, con la instalación de equipamiento de gran escala que viene a satisfacer las necesidades de las urbanizaciones privadas en auge. La suburbanización de las elites determina una creciente competencia por el uso del suelo en la periferia lo que consolida el patrón de micro segregación residencial.

Es posible distinguir diferentes áreas o sectores: el núcleo corresponde al área central, la Ciudad de Buenos Aires; el área suburbana, que comprende a la primera y segunda corona de urbanización de la Región, lo que denominamos Conurbano Bonaerense; y finalmente la periferia, que en el marco de este trabajo incluye a las áreas urbanizadas de los partidos de la tercera corona que se encuentran vinculadas funcionalmente -

fundamentalmente a través del transporte- con el área suburbana y la ciudad central.²⁵

Tabla 1: Jurisdicciones que conforman la Región Metropolitana de Buenos Aires

ZONA NORTE	ZONA OESTE	ZONA SUR
PARTIDO	PARTIDO	PARTIDO
CORONA 1	CORONA 1	CORONA 1
GRAL. SAN MARTIN SAN ISIDRO TRES DE FEBRERO VICENTE LOPEZ	HURLINGHAM ITUZAINGO LA MATANZA A MORON	AVELLANEDA LANUS LOMAS DE ZAMORA QUILMES
CORONA 2	CORONA 2	CORONA 2
JOSE C. PAZ MALVINAS ARGENTINAS SAN FERNANDO SAN MIGUEL TIGRE	LA MATANZA B MERLO MORENO	ALMIRANTE BROWN BERAZATEGUI ESTEBAN ECHEVERRIA EZEIZA FLORENCIO VARELA

Fuente: Elaboración Propia

Así definida, la RMBA abarca más de 15 mil km² y, de acuerdo a los últimos datos censales de 2010, registra una población total de 14.935.402 habitantes, lo que implica que el 37% de la población total del país se concentra en menos del 4% del territorio nacional. Al interior de la región, la Ciudad de Buenos Aires registró una población de 2.891.082 habitantes; la primera corona 5.045.783 habitantes; la segunda corona 4.864.499 habitantes y la tercera corona 2.134.038 habitantes. Esto quiere decir que el Conurbano Bonaerense representaba en 2010 el 66,4% de la población total de la región.

Estos números globales esconden dinámicas demográficas bien diferenciadas. La ciudad central alcanzó por primera vez una población cercana a los tres millones de habitantes en 1947 y, desde entonces, se mantiene relativamente estancada, con oscilaciones menores en su población. Este estancamiento de la población de la ciudad implica una reducción de su participación relativa en el conjunto de la RMBA, que pasa de concentrar más del 55% de población en 1947 al 19% en 2010. En este contexto, es posible advertir que, en términos relativos, la población de la RMBA está

²⁵En términos jurisdiccionales, la RMBA está compuesta entonces por la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Capital de la República Argentina y cuarenta y tres municipios. La primera corona de urbanización está integrada por los municipios de Avellaneda, Lanús, Lomas de Zamora, Quilmes, Morón, Hurlingham, Ituzaingó, Tres de Febrero, San Martín, San Isidro y Vicente López. La segunda Corona por Berazategui, Florencio Varela, Almirante Brown, Esteban Echeverría, Ezeiza, La Matanza, Merlo, Moreno, San Miguel, José C. Paz, Malvinas Argentinas, San Fernando, Tigre. Y, finalmente, la tercera corona comprende a Ensenada, Berisso, La Plata, Brandsen, San Vicente, Presidente Perón, Cañuelas, Marcos Paz, General Las Heras, General Rodríguez, Luján, Mercedes, Navarro, Lobos, Pilar, Escobar, Campana, Exaltación de la Cruz, Zárate. Lo que se denomina habitualmente conurbano está conformado por la primera y segunda corona de suburbanización, excluyéndose la tercera corona por no presentar una continuidad en la mancha urbana.

desconcentrándose geográficamente, aumentando el peso demográfico del conurbano en el total.

La primera corona creció a tasas elevadas durante buena parte del siglo XX, llegando a estabilizarse en alrededor de 4,5 millones de habitantes en 1991. Después de un leve decrecimiento entre 1991-2001, ha retomado un crecimiento moderado en el último período intercensal (10%). La segunda corona, por su parte, es el sector más dinámico de la región: creció de manera muy acelerada desde mediados de siglo (con un pico de 220% en el período 1947-1960) y todavía registró un crecimiento elevado (20%) en el último censo. Finalmente, la tercera corona es el sector menos poblado, pero viene creciendo de manera sostenida a tasas de alrededor del 20% desde 1970, evidenciando un gran potencial de crecimiento.

Tabla 2: Crecimiento demográfico en períodos intercensales según sectores. 1947-2010.

	1947-1960	1960-1970	1970-1980	1980-1991	1991-2001	2001-2010
Capital Federal	-0,53	0,2	-1,67	1,46	-6,38	4,14
PGBA*	117,75	42,63	27,19	15,96	8,3	15,32
GBA**	42,93	23,95	16,92	11,62	4,31	12,59
1° Corona	98,09	30,22	16,09	5,36	-0,53	10,74
2° Corona	219,58	82,48	52,61	34,42	20,35	20,49
3° Corona	41,1	23,36	23,94	23,21	21,73	17,1
RMBA	42,73	23,89	17,66	12,9	6,41	13,21
Total País	25,92	16,74	19,62	16,7	11,17	10,57

Fuente: Censos de Población y Vivienda, INDEC.

* PGBA: Partidos del Gran Buenos Aires, sin contar a la Capital Federal.

** GBA: Gran Buenos Aires, incluye a la Capital Federal y los 24 partidos de la 1° y 2° corona.

Desde 2001 a esta parte, se han intensificado nuevamente las migraciones a los principales centros urbanos del país (Abba et al., 2011: 5), lo que determina que mientras la población total del país creció un 10,6% en el período 2001-2010, el total de la RMBA creció 13,2% (Tabla 2). Según los autores, esto parece evidenciar un refuerzo de la centralidad en la metrópolis. Si se analiza este crecimiento en la región, se puede ver que la segunda corona alcanza un pico de crecimiento del 20,5% seguida por la tercera corona, con el 17,1%, mientras que el conjunto del Conurbano creció un 15,3%.

De esta manera, el 75,5% del crecimiento metropolitano del período 2001-2010 se concentró en el Conurbano, repartidos entre el 47,5% de la segunda corona y el 28% de la primera corona. Por su parte, el 17,9% se concentró en la tercera corona, representando la CABA tan solo el 6,6% del crecimiento metropolitano total. Dada la tendencia a la baja de las tasas de natalidad, este crecimiento parece explicarse por un aumento de la migración, no sólo desde el interior del país hacia la metrópolis, sino también desde los países limítrofes.

6.1. Sobre la región y el proceso de desarrollo urbano

En el orden físico-material, el proceso de desarrollo urbano resulta de la articulación de tres movimientos: de extensión, de consolidación y de densificación. Según Garay

son tres las fases del proceso de crecimiento urbano. La extensión implica la transformación de tierras rurales en urbanas, generando el avance de la mancha urbana. La consolidación implica la llegada de pavimentos e infraestructuras, que históricamente se produjo diferida en el tiempo, incluso años después de que se localizaran los asentamientos, por acción estatal o por autogestión de los ocupantes. Mientras que la densificación implica dotar a las áreas de atributos de centralidad, como puede ser la presencia de determinados servicios y la construcción en altura.

Por su parte, y a modo de síntesis, puede afirmarse que el desarrollo urbano de la RMBA tiene lugar en tres grandes momentos históricos. Uno, que se extiende hasta la crisis de 1930, sustentado en el modelo agroexportador que otorgó centralidad a la Ciudad de Buenos Aires en tanto puerto de salida de la producción agropecuaria y entrada de manufacturas.

Un segundo momento, en el que tiene lugar la consolidación de la primera y segunda corona del Gran Buenos Aires, el Conurbano Bonaerense, y que se extiende hasta fines de la década de 1980. Este segundo momento reconoce dos subperíodos, uno entre el 1940 y 1960 y otro que va desde 1970 hasta fines de los años ochenta. Entre 1940 y 1960 el motor de la suburbanización fue la industria, con el consecuente desplazamiento residencial, facilitado por el transporte público, de los sectores de menores ingresos y obreros asalariados de la industria sustitutiva de importaciones hacia la periferia urbana. El segundo subperíodo que se extiende entre 1960 y fines de la década de 1980 guarda relación con la crisis del estado de bienestar e introducción de reformas neoliberales estructurales.

A partir de 1990 se produce un cambio significativo en los patrones de urbanización de la región y se inaugura un nuevo momento en el proceso. Se asiste al avance de un proceso de metropolización que incluye como parte de la región a las áreas urbanizadas de los partidos de la tercera corona y que paralelamente impulsa su suburbanización a través de la acción de los desarrolladores inmobiliarios y los sectores de altos ingresos, quienes bajo nuevas formas residenciales se mudan a la periferia. Estos movimientos se corresponden con el rediseño de la red de autopistas metropolitanas y la consecuente expansión del transporte privado que sostuvo el desplazamiento de dichos sectores. Esta conformación compleja del conurbano en el marco de la región nos remite a la noción de *degradé* mencionada por Carman (en el presente volumen) y a la necesaria incorporación de múltiples matices para evitar los análisis reduccionistas, que responden más a prejuicios o preconociones que a evidencia empíricamente sustentada²⁶.

²⁶ Esta noción remite a una propuesta de estratificación socio-territorial, elaborada a partir de datos estadísticos. La autora establece diferentes conurbanos: 1) un conurbano "rico", conformado por los partidos de la zona norte; 2) un conurbano con indicadores aún tolerables, conformado por el anillo de partidos más próximo a la capital; 3) un conurbano de peores índices que el anterior, ubicado en el primer o segundo cordón de la zona sur del Gran Buenos Aires; 4) un conurbano de máxima relegación conformado por los partidos alejados de la ciudad capital.

6.1.1. Primer momento, hasta 1930: la formación de la metrópolis

Históricamente, la ciudad de Buenos Aires ha ocupado un lugar central en la RMBA y en el país, debido a la presencia del puerto de Buenos Aires que fue durante décadas el más activo del país: puerta de salida de la producción agrícola ganadera con destino a Europa y puerta de entrada de los bienes que se importaban de las economías centrales, principalmente de Inglaterra. El crecimiento físico de la aglomeración se orientaba hacia el sur, el norte y el oeste, a lo largo de los caminos que habían sustentado la organización colonial (los caminos reales), y posteriormente a lo largo de las vías férreas que comenzaron a extenderse de forma radial. Esta extensión tuvo un impacto casi inmediato en el crecimiento de la ciudad circunscripta hasta entonces al radio antiguo (Gutman y Hardoy, 2007). Contribuyó a este proceso en 1887 la anexión de los poblados de Belgrano y Flores que bordeaban la ciudad por el norte y por el oeste respectivamente. Hacia el sur, la ciudad crecía sobre los márgenes del Riachuelo, merced al desarrollo de las actividades vinculadas al puerto del Riachuelo y a la instalación de mataderos y saladeros en el barrio de Barracas. La ciudad central quedaba así definida por sus límites actuales: hacia el sur por el Río Matanza o Riachuelo que la separaba del actual partido de Avellaneda (antes Barracas al Sur), hacia el este y el noreste por el Río de La Plata, hacia el norte y noroeste por los partidos de San Isidro y San Martín y al oeste y sudoeste por el de La Matanza.

El ferrocarril también promueve el desarrollo de algunos pueblos que, entrado el siglo XX, integrarán la conurbación de la ciudad, como San Isidro y Tigre al norte, Moreno al oeste y Avellaneda y Quilmes al sur. La expansión física de la ciudad y el crecimiento del ferrocarril colaboraron con la dispersión residencial y la disminución de las densidades medias. Asimismo, la construcción de puentes sobre el Riachuelo permitió el vínculo con los partidos del sur y con el aislado pueblo de Ensenada, línea de ubicación de los saladeros.

Paralelamente, la ciudad de Buenos Aires experimenta un fuerte proceso de crecimiento poblacional tributario de la llegada de grandes contingentes de inmigrantes europeos entre 1871 y 1887, situación que se extenderá hasta las primeras décadas del siglo XX (Gutman y Hardoy, 2007). En 1869 la ciudad contaba con 178.00 habitantes, mientras que aproximadamente veinte años después (según datos del Censo Municipal de 1887), la cantidad de habitantes ascendía a 433.375 y entre ellos el 52% era extranjero. En 1914, la población de Buenos Aires prácticamente cuadruplicaba a la de 1887, ascendiendo a 1.575.814 habitantes.

Según es posible observar en el Mapa de la Mancha urbana de 1910, se consolida el crecimiento en forma tentacular de la ciudad hacia los ejes norte, oeste y sur, siguiendo la orientación del tendido del ferrocarril y de la incipiente actividad industrial ligada a la industria cárnica. Este proceso es tributario de la expansión física y poblacional de la Ciudad pero también de la de los partidos que años más tarde se integrarán a la Región Metropolitana de Buenos Aires, que crecen al comienzo del nuevo siglo a un ritmo similar al de la Capital.

En el período que se extiende entre 1895 y 1914 se escalonaron cambios profundos en la estructura urbana. En el contexto de la fuerte inmigración que termina en 1930, tiene lugar el proceso de dispersión residencial, la redistribución de la población y un aumento progresivo de la superficie de la aglomeración. Entre 1904 y 1909, se crean ciertos mecanismos que permiten a algunos inmigrantes iniciar una marcha hacia el suburbio que implica, al mismo tiempo, un acceso a la propiedad inmueble de aquellos inmigrantes que comenzaban a integrarse en las filas de las clases medias y el naciente empresariado industrial. Este proceso de suburbanización tiene como destinatarios a los barrios como Flores, Belgrano, La Paternal, Chacarita, etc. Los mecanismos que permiten esta primera suburbanización son básicamente dos: "la extensión del transporte urbano con la electrificación casi completa del sistema tranviario que se realiza a partir de 1897 y la venta de lotes a plazos en nuevas áreas urbanas que se extienden paulatinamente a medida que avanzan las redes de transporte" (Torres, 1975:285).

Hacia 1914, la corona de barrios suburbanos deja de ser periférica, convirtiéndose en el corazón de la urbanización y la ciudad de Buenos Aires se consolida como núcleo de la organización territorial. La dinámica del mercado de tierras acentúa este patrón, convirtiendo a la tierra rural en urbana a muy bajo costo y con altas tasas de ganancia para los desarrolladores. La subdivisión en parcelas más pequeñas marca el comienzo de la densificación de la primera corona periférica a la ciudad. El inicio de la década de 1930 marcará un punto de inflexión en el proceso en la medida en que los cambios en el régimen de acumulación determinan y la centralidad que adquiere la industrialización por sustitución de importaciones tiene profundos impactos territoriales en la organización territorial de la RMBA.

6.1.2. Segundo momento: La expansión de la metrópolis de la mano del desarrollo industrial (1930-1960)

A partir de 1930, llega a su fin el modelo agroexportador que guio el desarrollo de la economía argentina y definió la centralidad de Buenos Aires, dando paso a un proceso de sustitución de importaciones. Hacia 1938, la actividad industrial supera por primera vez a la actividad agrícola y, paralelamente, Buenos Aires consolida su hegemonía como centro urbano y productivo del país. Asimismo, se consolida el papel de la ciudad central como centro político-administrativo-financiero y como lugar de los sectores altos y medios que hacia fines de 1940 se instalan aprovechando la recientemente creada figura de propiedad horizontal que fomentó la densificación de la ciudad.²⁷

En los albores de la década de 1930, la población se asentó particularmente en el sur de la Ciudad, siguiendo la localización de las actividades industriales. En los años 40, los habitantes con mayor poder adquisitivo consolidan su asentamiento en la zona Norte, coincidente con el crecimiento de los municipios de Vicente López y San Isidro.

²⁷ La Ley 13.512 de 1948 creó el Régimen de Propiedad Horizontal que marcó el declive de los edificios de renta y permitió el acceso masivo a la propiedad inmueble a los sectores medios urbanos.

A partir de 1947, la corona de barrios suburbanos de 1914 (situados en la ciudad central) ha dejado de ser "suburbio". Se produce, entonces, el crecimiento de una nueva corona periférica de municipios en el Gran Buenos Aires consolidando la posición de la Ciudad central como el núcleo de la aglomeración metropolitana (Pírez, 1994). Nace, así, el Conurbano Bonaerense como lo entendemos en la actualidad.²⁸

En términos geográficos, el mapa de la región en 1947 señala una gran extensión del área metropolitana. La Ciudad de Buenos Aires se encuentra consolidada junto a la primera corona y se advierte el engrosamiento de los ejes de crecimiento (vías férreas) hacia la segunda corona. Se configura así una estructura urbana orientada geográficamente a lo largo de los ejes principales de transporte automotor y el lento proceso de vinculación vial intersticial, es decir entre los ejes principales que tienen una dirección centro de Buenos Aires - periferia, situación que aún persiste actualmente.

Tres vectores guiaron el proceso de urbanización en este período: el acceso a la tierra urbana y a la vivienda, la radicación de industrias y el desarrollo de una red de transporte ferroviario. El subsidio al transporte público, la permisividad en las reglamentaciones y el dejar hacer en relación a los usos del suelo, explican la forma adoptada por el proceso de expansión metropolitana.

En términos de la morfología urbana, la falta de regulación favoreció un tipo de suburbanización caracterizada por una ocupación del suelo de tipo extendido y con bajas densidades. Asimismo, favoreció el desplazamiento de los sectores populares concomitantemente con la industria, dando como resultado la constitución de tejidos mixtos con usos residenciales e industriales en vastas zonas de la región.

Las acciones del estado en su rol de conductor-planificador, a partir de la década del 40 y hasta la década del 60, apoyan el proceso de desarrollo urbano. Entre 1945 y 1955, durante las gestiones de Juan Domingo Perón, la política en materia de transporte y servicios públicos se orienta la nacionalización de los ferrocarriles, estableciendo una relación directa con la expansión periférica, al favorecer el desplazamiento de gran cantidad de trabajadores desde la corona externa de la aglomeración hacia los centros industriales y manufactureros.

Las intervenciones del Estado impactan también en la dinámica del el mercado inmobiliario. Hacia principios de la década de 1940, la forma predominante de tenencia en el mercado residencial entre los sectores asalariados era el alquiler. El congelamiento del monto de los alquileres (a través de la Ley de alquileres del año 1943), si bien en principio alivió la presión económica sobre numerosas familias trabajadoras, también implicó una reducción en el parque habitacional disponible para renta e impulsó el surgimiento de otras formas de acceso al hábitat de los sectores de menores ingresos.

²⁸ Interesa destacar que si bien algunos de los municipios que forman el Conurbano Bonaerense son a esta altura más que centenarios (San Fernando, Tigre o San Isidro, por ejemplo), lo que se transforma radicalmente es su relación funcional con la ciudad central y su integración a la dinámica urbana.

En este marco, el proceso de suburbanización se sostuvo principalmente por el acceso a la propiedad a través del loteo económico, que encontró en los asalariados de la industria una demanda solvente, en un contexto de pleno empleo. Los bajos costos de urbanización se trasladaban a los largos tiempos de viajes necesarios para el acceso a las fuentes de trabajo, a la escasa calidad de urbanización y el costo de la construcción de la vivienda. También jugaron un rol importante los créditos hipotecarios subsidiados por los bancos oficiales.

La urbanización y el desarrollo industrial corrieron paralelos, hasta la década de 1970 en que se desacelera este último, dando lugar a la consolidación del cordón industrial de la región sobre el primer anillo de los partidos del Gran Buenos Aires, así como la radicación de un número importante de firmas medianas y pequeñas en la Ciudad de Buenos Aires, especialmente en la zona sur y centro.

En este período, las grandes obras públicas e intervenciones en el transporte urbano modifican la estructura física y modernizan la Ciudad de Buenos Aires. La construcción de la avenida de Circunvalación General Paz, ensanches de calles, la construcción de la Avenida 9 de Julio, la construcción de red de tranvías y de tres líneas de subterráneos.

El desarrollo del primer plan quinquenal (1947-1951) se proponía la construcción de cien mil viviendas y estaba articulado entre el Ministerio de Obras Públicas, el Banco Hipotecario de la Nación y la Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires. Entre las operaciones urbanísticas más significativas del gobierno peronista (1946-1955), en el área suburbana, se encuentra el desarrollo urbano del partido de Ezeiza, que tuvo como puntapié inicial el proyecto del aeropuerto. Así, emprendió la transformación territorial del sudoeste del área metropolitana²⁹, generando desarrollo urbano en los terrenos deprimidos de la cuenca del Río Matanza, con la forestación de nuevas áreas, la construcción de nuevas vialidades, de viviendas e instalaciones deportivas, educativas y sanitarias.

La morfología urbana de la región muestra rasgos distintivos: por un lado, una periferia con un tejido urbano discontinuo y desarticulado, con lotes vacantes y la ausencia de espacios abiertos públicos; por el otro, un tejido que comienza a densificarse en la ciudad central.

Las condiciones urbanas de los nuevos barrios periféricos eran deficitarias. No tenían pavimento, menos aún servicios básicos de agua y cloaca, en escasas oportunidades transporte colectivo. El agua era provista por pozos de extracción de agua de la red subterránea y la eliminación de excretas se realizaba dentro de la parcela en pozos o cámaras sépticas. La red eléctrica constituía el servicio más extendido. Las viviendas eran autoconstruidas y el avance de la obra se daba según la capacidad de ahorro de

²⁹La construcción del Barrio Aeropuerto 1, destinado a los trabajadores en la construcción del Aeropuerto de Ezeiza. Y la construcción del Aeropuerto, adicionado a espacio público "los bosques de Ezeiza" constituyeron un gran impulso al desarrollo del sudoeste del área metropolitana y la cristalización de las políticas públicas de desarrollo urbano de la época.

las familias. La construcción se basaba en el sistema tradicional húmedo con materiales provistos por el mercado. Estos barrios producidos socialmente alcanzan su consolidación urbana con la provisión de servicios de infraestructura y de los equipamientos sanitarios y educativos años después de su ocupación, gracias a la inversión pública.

En términos de hábitat popular, comienza a consolidarse un fenómeno urbano significativo, las *villas miserias*, tanto en la ciudad central como en el primer cordón de la aglomeración. Se trata de barrios de trazado irregular, producidos por la ocupación espontánea de terrenos vacantes de dominio público o privado, con viviendas precarias y con carencias de servicios de infraestructuras y equipamiento. En la Ciudad de Buenos Aires las villas se localizan en las zonas centrales (Zona Portuaria o Ferroviaria) y en el sector Sud próximo al Riachuelo. En los partidos de la primera corona, las villas de emergencia se localizan próximas a la ciudad central y en la cercanía de las zonas industriales y las cuencas inundables de los ríos Matanza-Riachuelo y Reconquista.

6.1.3. Segundo momento: El fin de las políticas redistributivas y la desaceleración del proceso de suburbanización (1960-1990)

Desde mediados de la década de 1960 se produce la disminución progresiva del subsidio al transporte y su incidencia no tarda en reflejarse en el proceso de suburbanización: el crecimiento de la región se desacelera.³⁰

Asimismo, pierde vigencia la ley de alquileres a partir de 1976 y se dismantelan los mecanismos de financiamiento público para la compra de vivienda. En términos de la política habitacional la creación del FONAVI (1972) impulsa la construcción masiva de vivienda en grandes conjuntos residenciales. Si bien la política estaba pensada para los sectores de menores recursos, la cobertura no alcanzó a cubrir los sectores de menores ingresos (Yujnovsky, 1984: 230).

Las nuevas actividades dinámicas, orientadas a la producción de bienes y servicios, le restan progresivamente centralidad a la ciudad metropolitana. Entre 1970 y 1980 la región metropolitana llega a concentrar el 36% de la población del país y el crecimiento de algunos municipios como Almirante Brown, Esteban Echeverría, Florencio Varela, General Sarmiento, Merlo y Moreno se explica en gran medida por la expulsión de población desde la ciudad central hacia la nueva periferia suburbana.

³⁰Este período está marcado fuertemente por la inestabilidad política y la instauración de regímenes de gobierno autoritarios, y por el comienzo de la aplicación de las políticas neoliberales a partir de mediados de la década de 1970. El Estado asume un carácter crecientemente represivo hacia los sectores populares (erradicación, expulsión, represión, implementación de leyes restrictivas), favoreciendo el desarrollo del mercado inmobiliario con una dinámica excluyente. Hacia comienzos de la década de 1980, en el contexto de pérdida de legitimidad del gobierno dictatorial e inicio de la transición democrática, los sectores excluidos del mercado propiciarán distintas formas de autoproducción del hábitat, como los asentamientos y las ocupaciones.

El mapa de la mancha urbana de 1972 muestra la consolidación de la segunda corona de conurbación, donde todavía se observan espacios intersticiales entre los ejes de desarrollo, imposibles de ser ocupados por falta de infraestructura vial. En este marco, la sanción de normas de uso de suelo y las acciones posteriores en materia de radicación industrial para la Ciudad de Buenos Aires y Provincia de Buenos Aires imprimen nuevas características al modelo de desarrollo urbano.

La densificación de la ciudad central mantiene su curso, hasta que la sanción del Código de Planeamiento de 1977 que intentaba orientar el crecimiento urbano, limita la actividad inmobiliaria. En la periferia, los sectores de altos ingresos llevan adelante un incipiente proceso de suburbanización residencial, que adquirirá nuevo dinamismo durante la década de 1990. El Acceso Norte fue la vía que permitió el desarrollo de esta modalidad para los sectores de mayores ingresos, constituyéndose en un motor de mejora de las condiciones de habitabilidad entre 1960-1980.

A partir de la última dictadura (1976), el régimen militar implementa políticas urbanas tendientes a regular el derecho al espacio urbano (Oszlak, 1991). Las políticas urbanas implementadas por el Gobierno militar afectaron a la región mediante las relocalizaciones industriales, en un contexto de fuerte desindustrialización, la creación del cordón ecológico (CEAMSE), la construcción de autopistas, junto a la expropiación de bienes, la liberalización general de los alquileres y la erradicación de las villas miserias de la Ciudad de Buenos Aires y su posterior traslado (Oszlak, 1991). La consecuencia fue la consolidación del patrón de segregación territorial a gran escala en la Región Metropolitana de Buenos Aires: en la Ciudad de Buenos Aires se concentró una población más o menos homogénea perteneciente a los sectores medios y medios altos; mientras el Gran Buenos Aires, preferentemente el sur y el oeste, se consolidó como hábitat de la población pobre.

Según Oszlak (1991), las actuaciones más significativas asociadas a las políticas urbanas del período fueron:

Sanción del Código de Planeamiento de la Ciudad de Buenos Aires en 1977: el nuevo Código limitó la capacidad constructiva, fijando coeficientes de edificación mucho menores que los vigentes hasta el momento y, en consecuencia, estableciendo restricciones de acceso a la vivienda urbana por parte de la población de bajos ingresos.

Erradicación de villas de la ciudad: hacia marzo de 1976, la población villera en la Ciudad de Buenos Aires alcanzaba los 224.885 habitantes. Se llevó adelante un plan masivo de erradicación de villas de la Ciudad hacia el Gran Buenos Aires que implicó el traslado compulsivo de 39.000 familias a Núcleos Habitacionales Transitorios (NHT). Esta población desalojada de sus espacios, se concentró básicamente en la segunda corona de la región metropolitana. Originalmente, la relocalización suponía una respuesta transitoria hacia la vivienda propia, pero en muchos casos eso nunca ocurrió y la vivienda transitoria se constituyó en definitiva, originando nuevas villas en el Gran Buenos Aires.

Elaboración y ejecución de un Plan de Autopistas Urbanas: se elaboró un plan de Autopistas Urbanas, para la Ciudad de Buenos Aires, bordeando las zonas más concentradas del tejido urbano. Si bien el proyecto preveía la construcción de nueve autopistas, finalmente se construyeron sólo dos: la Autopista del Sur (hoy 25 de Mayo) y la Autopista Perito Moreno. Se produjeron más de 15.000 expropiaciones de inmuebles, que dejaron en la calle a miles de inquilinos. La falta de concreción del resto de las autopistas posibilitó la ocupación masiva de inmuebles expropiados, como en la ex autopista 3.

Eliminación de la ley de congelamiento de alquileres: La eliminación del congelamiento de alquileres en 1976 provocó la expulsión del mercado de alquileres de los sectores de menores ingresos, impulsando su traslado a viviendas con menores comodidades, a compartir vivienda con otra familia o a asentarse en barrios de emergencia o villas.

Erradicación de la industria en los partidos de la primera corona del Gran Buenos Aires: mediante la Ordenanza General del 18 de julio de 1979 y sus Ordenanzas complementarias 254, 259, 262, 273 y 277, el gobierno de la Provincia de Buenos Aires estableció un régimen para la radicación, ampliación, relocalización o transformación de establecimientos industriales, que apuntaba a desconcentrar la industria, limitando la radicación de industrias contaminantes en los 19 partidos más próximos a la Ciudad de Buenos Aires y la casi imposibilidad de funcionamiento de las industrias dentro de los límites de la Ciudad.

Implementación de la Ley de Usos de Suelo en la Provincia de Buenos Aires, decreto-ley 8912/77. Impuso grandes impedimentos para la subdivisión de macizos de tierra, haciendo hincapié en la reglamentación sobre cotas de nivel, dimensiones de parcelas, disposición de las manzanas, coeficientes de uso del suelo, normativa de construcción y obligatoriedad de dotación de servicios y la pavimentación de calles principales. Esta restricción originó la comercialización informal de lotes mediante boleto de compra venta, con muchas dificultades para llegar posteriormente a la escritura definitiva. La implementación del decreto-ley a 8912/77 marca el fin de los loteos económicos, que se venía manifestando desde principios de 1940. A su vez genera las condiciones para la aparición de urbanizaciones periférica destinadas a los sectores de altos ingresos: los *countries* o *clubes de campo*.

En este período se registran fuertes cambios en los patrones de urbanización. Las lógicas que priman configuran un espacio de conflicto y disputa por el espacio urbano. Se contraponen las demandas de tierra de los sectores de altos ingresos y las de los sectores populares. El fin de la dictadura militar abre una ventana de oportunidad al desarrollo de nuevas formas de autoproducción del hábitat popular: aparecen los *asentamientos populares* como nueva forma de acceso al suelo urbano por parte del sector popular.

A fines de la década de 1980 y especialmente a partir de la década de 1990, en las áreas centrales del área metropolitana (ciudad central y ciudades cabeceras de los partidos suburbanos) se observa un proceso de fuerte degradación espacial,

signada por la crisis económica y por los nuevos procesos de urbanización que compiten con las centralidades tradicionales. El suburbio se convierte en un territorio segmentado, las iniciativas inmobiliarias privadas asociadas a la suburbanización de los sectores de ingresos medios-altos y altos el mercado dinamizan la extensión de la aglomeración con una nueva lógica de estructuración del espacio metropolitano: impulsan la aparición de nuevas centralidades, debilitan la trama urbana y las centralidades tradicionales.

6.1.4. Tercer momento, desde la década de 1990: El proceso de metropolización avanzado y la urbanización en el tercer cordón de la RMBA

A partir de los años noventa tiene lugar un desarrollo urbano desparejo que genera algunos enclaves de nueva centralidad e incorpora a la mancha urbana otras áreas consolidadas, dando lugar a un proceso de *metropolización difusa* (Fritzsche y Vio, 2005). Estos cambios se expresan en un patrón de organización territorial condicionado por el rediseño de la red de transporte metropolitano y signado por una mayor desigualdad y fragmentación del territorio. Estos rasgos profundizan el patrón de segregación preexistente, ya que traen aparejado el empeoramiento de las condiciones de accesibilidad para los habitantes de los asentamientos populares.

Las características del proceso de reestructuración económica y territorial que atraviesa la RMBA durante los noventa, pueden sintetizarse en los siguientes rasgos fisonómicos: a) nuevas formas de organización del espacio residencial; b) difusión de grandes equipamientos de consumo, entretenimiento y turismo, y c) nuevos agrupamientos y localizaciones industriales y el rediseño de la red de transporte metropolitano.

Harvey (2001) acuñó la categoría “empresarialismo”, para caracterizar la reformulación del rol del Estado y su vinculación con la sociedad en el contexto neoliberal. Lo define como una forma de gestión urbana que se basa en la alianza entre el sector público y el privado. Esta categoría describe ajustadamente el rol del estado en la reestructuración territorial de Buenos Aires. La gobernanza empresarial se orienta a proporcionar las condiciones necesarias para la acumulación del capital, con una base importante en los procesos de valorización inmobiliaria. Este esquema tiene consecuencias regresivas para la distribución del ingreso, ya que muchas veces equivale a una subvención de los inversores a expensas del colectivo local –cesiones de terrenos a precios subvaluados, exenciones impositivas, subsidios, etc.- y aumenta la informalidad en el mercado de trabajo.

El Estado asume parte de los costes de producción, mientras que los puestos de trabajo generados muchas veces son de carácter informal y/o de baja calidad, no sólo por la falta de capacidad de regulación sino por el tipo de industrias que se promocionan (turismo, servicios, etc.). Se favorece la inversión especulativa y de corto plazo, en lugar de la inversión a mediano y largo plazo. Además, se corre el riesgo de

una rápida sobreinversión y se vincula estrechamente con los desarrollos del planeamiento urbano posmoderno, que prioriza la planificación del fragmento por sobre la totalidad.

La complejidad institucional que caracteriza a Buenos Aires no hace más que profundizar las implicancias del empresarismo. No existe una autoridad de gobierno metropolitana, ni tampoco instancias claras de articulación entre las unidades político-administrativas (Pirez, 1994). De este modo, durante este período la producción de la ciudad metropolitana estuvo orientada por la obtención de rentas inmobiliarias extraordinarias y, en menor medida, por inversiones tendientes a resolver o a aliviar las condiciones urbanas deficitarias.

En este contexto, Rodríguez (2006) señala que durante toda la década de 1990 las principales ciudades latinoamericanas (San Pablo México D.F, y, en menor medida Buenos Aires) recibieron un importante flujo de inversiones extranjeras directas, reforzando su papel de centros neurálgicos de actividades financieras, de intercambio y de asentamiento de empresas transnacionales, pero situándose en un circuito secundario en relación con las ciudades globales. Estos flujos de capital extranjero materializaron nuevas geografías sociales. Ciccolella (1999), por su parte, aborda el proceso de reestructuración territorial de Buenos Aires a partir del flujo de inversiones extranjeras directas. Si bien el mercado inmobiliario de la región es de dimensiones medianas a escala mundial, los precios se hallaban muy deprimidos en términos relativos a la salida de las crisis inflacionarias de fines de la década de 1980 y había grandes posibilidades de valorización. Como consecuencia se expanden un conjunto de objetos urbanos que el autor denomina *nuevos artefactos de la globalización* –barrios cerrados, hipermercados, edificios inteligentes, etc.- y los ubica en el centro de la reestructuración territorial de la metrópolis.

En este marco, la política urbana se dirimió en grandes operaciones entre las que se cuentan la privatización y ampliación de las autopistas metropolitanas y la privatización de los servicios públicos. En la escala municipal, la política urbana redundó en acciones parciales prescindiendo de aquellas orientadas a la resolución de sus problemas estructurales (escasez de conectividad intrametropolitana, insuficiencia de servicios públicos de transporte, déficit habitacional, escasa cobertura de servicios urbanos básicos). Asimismo, se perdió perspectiva regional sobre la cuestión metropolitana, la que paradójicamente sí fue recuperada por la lógica privada que orientó inversiones en los ejes territoriales que resultaron estratégicos a la hora de captar las rentas urbanas extraordinarias.

El avance sobre la red urbana metropolitana de las cadenas de hipermercados de capital nacional e internacional facilitó el desarrollo de nuevas áreas de centralidad, a partir de la instalación de grandes equipamientos. En algunos casos, estos equipamientos contribuyeron a la obsolescencia de los viejos centros y actuaron produciendo situaciones de fragmentación territorial propiciadas por la interrupción de la trama urbana como consecuencia de las grandes superficies que requirieron para

su ejecución. Los grandes equipamientos comerciales urbanos promovieron la desarticulación de la red de proveedores intermedios y la desaparición de una porción importante del comercio minorista de alimentos y bebidas de la Región.

Uno de los principales componentes de la reestructuración territorial de Buenos Aires fue la emergencia de las urbanizaciones cerradas en la periferia. Este fenómeno fue denominado por Torres (2001) la “suburbanización de las elites” y es de signo opuesto al proceso de “suburbanización de los sectores populares” propio de las décadas de 1940-1970. Desde la perspectiva de la distribución / localización de la población en el territorio metropolitano, la imposición de mayores restricciones para la realización de los loteos económicos generó un subsidio encubierto al acceso al suelo por parte de los sectores de mayores ingresos, en detrimento de los hogares populares. En consecuencia, se generaron procesos de microsegregación por la coexistencia en el mismo espacio de emprendimientos inmobiliarios de sectores de altos ingresos y asentamientos o barrios populares, siguiendo una tendencia común en toda Latinoamérica.

La suburbanización de las elites implicó una reorganización espacial profunda de Buenos Aires. Tradicionalmente, los sectores de mayores ingresos se habían concentrado en el corredor norte que abarcaba tanto los barrios del norte de la CABA como los partidos de Vicente López y San Isidro. A este corredor sólo se agregaban algunos barrios residenciales como Adrogué, Banfield, Bella Vista, etc. La infraestructura de transporte preexistente no era adecuada para los sectores de ingresos medios-altos y altos que priorizan el transporte automotor individual y que empezaban a desplazarse hacia la periferia en busca de terrenos más amplios, más espacios verdes, nuevas formas de sociabilidad y, especialmente, mayor sensación de seguridad (Arizaga, 2003). Como consecuencia, desde la década de 1970 se produjo una masiva inversión estatal en la red vial, que se terminó de extender durante la década de 1990.

Se puede ver, aquí, como el Estado con su accionar apuntaló la reestructuración territorial de la Región Metropolitana de Buenos Aires, haciendo viables y rentables los desarrollos inmobiliarios vinculados a las urbanizaciones cerradas periféricas. La infraestructura vial estaba seguida de la inversión privada en servicios de consumo para satisfacer la nueva demanda, generando nuevas centralidades, de jerarquía subordinada -Pilar tal vez sea el caso más paradigmático-, donde los grandes equipamientos comerciales –tipo shopping center e hipermercados- ocupan un lugar preponderante. Vale aclarar que la aparición de este tipo de subcentros especializados en la periferia no modificó nunca la preeminencia total del corredor Retiro-Puerto Madero, como centro de gestión y control.

Paralelamente, las respuestas regionales a los problemas que mostraba la urbanización se fueron debilitando. Por ejemplo, en el nivel provincial se desmantela el Área de Planeamiento y Ordenamiento territorial, que hasta fines de la década de 1980 formaba parte de la Subsecretaría de Urbanismo y Vivienda en la órbita del Ministerio

de Obras Públicas. La desjerarquización de sus funciones y el vaciamiento técnico profesional, exaltaron las posibilidades del sector privado para intervenir de hecho en la ordenación del territorio. Pírez (2004) plantea que fueron las operaciones privadas las que se apropiaron de la planificación urbana en este periodo, no ya como intento de orientación pública y búsqueda de objetivos generales sino en un intento de producir condiciones territoriales para satisfacer necesidades particulares. Fueron los agentes (desarrolladores) del mercado inmobiliario los que finalmente marcaron el ritmo de la urbanización en la RMBA durante el período, los que definieron la forma de ocupación del suelo, su intensidad de ocupación y la configuración de nuevos bordes metropolitanos.

En este sentido es posible plantear que así como se privatizaron bienes y servicios públicos, se privatizó sin mediaciones contractuales explícitas la planificación regional metropolitana que traspasó las fronteras de las urbanizaciones cerradas, maximizando los beneficios de la inversión privada sobre los bienes públicos privatizados -en particular de la red de caminos metropolitanos- y multiplicando las oportunidades de negocio para el desarrollo inmobiliario metropolitano.

Es en este sentido que resulta posible identificar una lógica regional privada en la producción de la ciudad orientada a captar los incrementos de las rentas diferenciales de tierras que hasta ese entonces eran los territorios de los sectores populares. Asimismo, la reducción de las áreas de planificación y ordenamiento territorial en el nivel central de la gestión provincial, dejaron en soledad a los gobiernos locales los que, guiados principalmente por lógicas de acumulación política y por la necesidad de generar ingresos propios, han tendido a la búsqueda y recepción de inversiones en sus territorios sin una certera evaluación de los costos que traían implícitas. Esto condujo, además, a la conformación de una cierta lógica de competencia intrametropolitana, que fragmentó no sólo físicamente sino conceptualmente la interpretación del territorio agravando el déficit de su gestión, habida cuenta de la falta de una instancia de gobierno metropolitano (Pírez, 1994).

En este contexto, la dinámica inmobiliaria general del país, y en particular de la RMBA, adquiere un carácter excluyente con respecto a amplios sectores de la población, cuyo principal vector fue el aumento de los precios del suelo y de la vivienda. Abba (2010) señala que puede observarse en el período una preferencia del mercado inmobiliario por un segmento de la interfase rural-urbana que denomina natural-urbano. Corresponde al sector peri-urbano, se basa en el aprovechamiento de rentas generadas por las infraestructuras viales, aunque requieran una importante inversión inicial en saneamiento o adecuación para usos urbanos.

El desempeño de la política habitacional durante ese período significó para la RMBA, la desaparición de la construcción de viviendas sociales. En términos generales, la política habitacional de este período experimenta un proceso de fragmentación que acompaña la descentralización de la administración de los recursos nacionales de vivienda hacia las jurisdicciones provinciales que tomarán un rol protagónico en su administración. La

acción pública se circunscribe a acciones normativas que facilitan la privatización de las iniciativas de construcción de vivienda, la desregulación de industria de la construcción y la reactivación del crédito hipotecario de largo plazo para sectores con capacidad de pago. Asimismo, se desarrollan programas de carácter compensatorio de intervención urbana que operan articuladamente con las políticas sociales de alivio a la pobreza (por ejemplo el Programa de Mejoramiento de Hábitat PROMEBA).

Como contrapartida, la ciudad auto urbanizada por los sectores populares continuaba su desarrollo. Una parte importante de los hogares generaron procesos de autoproducción del hábitat, que a través del esfuerzo individual y/o colectivo bajo formas organizadas, continuaron agregando valor al suelo y materializaron fragmentos de ciudad para paliar sus necesidades de hábitat urbano (Rodríguez y Di Virgilio et al., 2007).

Una parte sustancial de la política habitacional del período analizado está referida a la introducción de los procesos de regularización dominial, como legalización de la propiedad de hecho que ejercían los hogares ocupantes de villas y asentamientos populares. Desde las postrimerías de la década de 1980 y la de 1990 se produce en la provincia de Buenos Aires, en general, y en los partidos conurbados, en particular, un desplazamiento desde el planeamiento urbano a la regularización dominial (Garay, 2007).

La política habitacional en su doble operación de regularización dominial y subsidio a la oferta orientado a dotar de vivienda propia a los sectores medios y altos, promovió la competencia por el mismo suelo entre sectores populares y sectores medios y altos que desembarcaron en la periferia, que pueden denominarse *cercanías perturbadoras* y que finalmente se traducen en una reducción de los sitios posibles para el asentamiento de los hogares de sectores populares.

En definitiva, se puede afirmar que la política urbana y habitacional sostuvieron importantes solidaridades con los principios que orientaron la reconfiguración del territorio metropolitano en el proceso de desarrollo urbano que tuvo lugar desde comienzos de la década de 1990. No obstante, no fue sólo en el plano residencial dónde se verificó la reestructuración urbana de Buenos Aires, si bien fue el rasgo más pronunciado y característico. El aparato productivo también se reorganiza espacialmente.

Durante el proceso de sustitución de importaciones, que comenzó en las primeras décadas del siglo XX, la mayor parte de los establecimientos productivos se había instalado en barrios de la ciudad central -Barracas, Parque Patricios, Paternal, etc.- y en el cinturón industrial del primer cordón del Conurbano de Buenos Aires -Avellaneda, Lanús, La Matanza, San Martín, etc.-.

Sin embargo, la desindustrialización promovida por la última dictadura -así como la normativa que tendía a desplazar las industrias de la ciudad central- y profundizada durante la década de 1990, y la reconfiguración del aparato productivo durante la década de 1990, implicaron una creciente desconcentración geográfica de la

producción, que se fue desplazando hacia la segunda y tercera corona de conurbación, hacia los bordes del aglomerado. La contracara de la desconcentración de la producción es la concentración de los espacios especializados de gestión y control, conformando lo que (Ciccolella, 1999) llama "distritos de comando", localizados en el área central y sobre el eje del Acceso Norte.

Parte II. SELECCIÓN DEL CASO PILOTO

CAPITULO I: El municipio de San Martín

1. Fundamentación

Este proyecto parte de la elaboración de un caso piloto que aporte al futuro desarrollo integral del Atlas del Conurbano. Para ello se ha seleccionado el Partido de General San Martín como principal exponente del Conurbano, principalmente en relación a dos cuestiones centrales que hacen a la consistencia regional del aglomerado: la presencia de un sector manufacturero cuya gravitación se hace sentir no sólo en el plano regional sino también en el nacional y por otro lado la persistencia de un porcentaje significativo de hogares de sectores populares que habitan en urbanizaciones precarias desarrolladas con la participación casi exclusiva del trabajo doméstico y sobre tierras no aptas para el uso residencial.

San Martín se ubica en el primer cordón del Conurbano y a diferencia del resto de los 23 partidos que integran la aglomeración presenta características propias del primero y algunas que lo acercan al segundo, expresando las principales problemáticas de la región respecto de la realidad social, económica y urbana- ambiental presentes en partidos del primero y segundo cordón de la urbanización.

Respecto de las características que lo inscriben en las generalidades del primer cordón, se destaca la presencia importantísima de un sector de industria manufacturera con fuerte peso en su estructura productiva y con un aporte más que significativo al producto bruto geográfico del partido. Asimismo San Martín luego de Vicente López, también del primer cordón, es el principal aportante al producto bruto geográfico del Conurbano.

La presencia de casi el 20% de su población total en condiciones de pobreza que habita en barrios informales lo acercan al segundo cordón, en particular por las características del hábitat popular, predominantemente en asentamientos informales, a diferencia de los partidos del primer cordón para los cuáles la tipología de villa es la más representativa. Por otra parte por las condiciones de vida en general y las estrategias de reproducción vinculadas a la generación de valor a partir de la basura también constituyen referencias que lo acercan al segundo cordón.

De este modo San Martín, se erige como un distrito significativo en términos económicos a la vez que representativo de la heterogeneidad de la realidad social del Conurbano, entre las principales razones que fundamentan su elección como caso piloto para el desarrollo del Atlas del Conurbano.

2. Caracterización ambiental de la Cuenca del Reconquista

La cuenca del Río Reconquista, se caracteriza en sus cuencas media y baja por la inexistente situación de originalidad en casi ningún sector de su curso ni de sus márgenes, motivada en gran medida por su ubicación dentro del área metropolitana.

En la cuenca alta debido al carácter rural de la misma las modificaciones existentes revisten menor intensidad

La antropización del paisaje, que se observa a lo largo de su recorrido, ha modificado las características originales del suelo natural. Este se ve alterado a medida que avanza desde el área rural al área urbana, donde se manifiestan las mayores modificaciones de suelo y paisaje, producto de los diferentes usos del suelo y parcelamientos entre las cuencas media/baja y alta.

Las tramas urbanas o semiurbanas de la cuenca media/baja, se contraponen con el clásico apotreramiento de los establecimientos rurales ubicados en la cuenca alta.

Las primeras producen intensas modificaciones tanto del suelo como de la intensidad de ocupación del mismo relacionadas ambas con su integración en el proceso de suburbanización del área metropolitana, complejizando las intervenciones. La problemática de la cuenca alta resulta de más fácil abordaje en estos aspectos.

Estas ocupaciones ocasionaron transformaciones de importancia en el paisaje natural, desapareciendo gran parte de las comunidades bióticas preexistentes. No obstante las modificaciones y transformaciones que soportaron durante décadas el río Reconquista, sus tributarios y su cuenca, las adecuadas condiciones climáticas de la zona y la rusticidad de algunas especies vegetales han posibilitado la existencia de una variada cobertura verde, tanto en densidad como en diversidad florística con predominancia de flora exótica. Esta cobertura verde puede constituirse en un corredor de biodiversidad vinculante y conector de dos ambientes disímiles como el Delta y el Pastizal pampeano, en las áreas urbana y suburbana que participan de su cuenca.

El paisaje naturalizado en las márgenes del río Reconquista va transformándose desde la cuenca alta hasta su desembocadura en el río Lujan. Las áreas que han sufrido modificaciones se encuentran más próximas a la desembocadura, y se caracterizan por una vegetación cicatrizante o colonizadora, constituida principalmente por especies exóticas de alto potencial de crecimiento y especies invasoras.

Las cuencas baja y media son las que presentan mayor criticidad en su tratamiento. Las , zonas próximas al borde del río, espacio que constituiría el corredor verde, se encuentra ocupada por asentamientos o viviendas de pobladores de bajos recursos y afectados por vuelcos clandestinos de residuos y escombros, originados tanto dentro como fuera del área. Estas características predominan en el sector delimitado entre los Accesos Norte y Oeste.

En el mismo tramo de la cuenca se presentan otras áreas protegidas en virtud de su localización. Tal es el caso de la ribera del Río Reconquista en Campo de Mayo. Su acceso controlado y restringido ha permitido la recreación de un paisaje que se asemeja al Delta.

Aguas arriba, el paisaje aunque antropizado, vuelve a transformarse hasta alcanzar características casi rurales hacia la represa Ing. Roggero.

La red de arroyos y canales que desaguan en el río Reconquista presenta características diversas, en función de la ocupación de su cuenca, su mayor o menor antropización y la carga contaminante que aportan.

2.1. Ambiente Natural

2.1.1. Medio abiótico

Geomorfología

La Región Metropolitana se asienta en el ambiente geomorfológico denominado "Pampa Ondulada" caracterizado por su relieve heterogéneo producto de la variación de los procesos geomórficos en el tiempo, y resultado de la interacción y alternancia del proceso eólico y fluvial.

La acción eólica depositó loess, un sedimento pulverulento limoso de baja granulometría, generando una planicie caracterizada por la concentración de población y de producción agrícola e industrial.

Se encuentran presentes las siguientes unidades geomorfológicas:

La Planicie Loésica: Zona más elevada que la Cuenca del Salado y que la Pampa Deprimida, que rodean a la Pampa Ondulada. Aquí tienen sus nacientes los cursos fluviales que desembocan hacia el norte en el Río de la Plata y Paraná; y en los ríos Samborombón y Salado, hacia el sur.

Barrancas: La planicie Loésica se encuentra marginada respecto al Río de la Plata y sus tributarios mayores, por un límite conformado por una barranca de erosión marina (paleoacantilado), con desniveles de 10 a 15 metros respecto de la planicie del Río de la Plata, encontrándose más interna y de menor altura en el Partido de Quilmes.

Terraza y Planicie Aluvial del Río de la Plata: Ha sido generada por el avance del mar. Su ancho variable alcanza los 10 Km. en el partido de Berazategui. Presenta cordones de conchillas dispuestos en forma paralela al Río de la Plata así como en las desembocaduras de los ríos Reconquista y Luján.

Planicies Aluviales y Terrazas Bajas: Se desarrollan en forma lateral a los principales cursos fluviales y unen sectores deprimidos de la Planicie Loésica, como lagunas y bañados, con cursos fluviales en épocas de lluvias. Se caracterizan por los suelos limosos con alto contenido de materia orgánica, que forman albardones bajos y zonas pantanosas. Los cursos meandriformes poseen bajas pendientes y canales simples. Se encuentran modificados por las acciones antrópicas.

Laderas de Valles: Se localizan entre la Planicie Loésica y las planicies y terrazas fluviales. Afloran en depósitos de la Formación Ensenada y Buenos Aires, son poco anegadizas, y se presentan con cotas superiores a un metro y pendientes de 2m/km.

Delta: Comenzó siendo el antiguo delta del río Paraná que se internaba en mar abierto. En el Período Holoceno Medio, después de la regresión Platense, entre los Partidos de Campana y San Fernando se formaron el Prodelta y el Delta Actual, cuyo sustrato se caracteriza por sedimentos pampeanos y arenas puelches.



Fig. 2: Relieve e Hidrología de la Cuenca del Río Reconquista

Suelos

Los suelos de la Región están conformados por capas horizontales de granos minerales y fragmentos de rocas pequeñas y materia orgánica, que van definiendo en su evolución, capas horizontales que sostienen el desarrollo de la vegetación.

El relieve, el material parental, el clima, la vegetación y el tiempo de evolución, conforman los factores de formación del suelo, guardando una estrecha relación entre los suelos y el ecosistema donde se encuentra.

El relieve suave colabora en que el agua de lluvia se infiltre más lentamente, disminuyendo la erosión. La granulometría limosa impide la rápida infiltración; el clima húmedo evita la rápida evaporación del agua; la lluvia constante favorece la formación de suelo y la vegetación natural de pradera, incorporando materia vegetal muerta que conforma el humus.

A partir de la relación entre los tipos de paisaje y los suelos, pueden distinguirse en la región tres tipos de estructura: la planicie Loésica y dos variantes que a continuación se describen:

Haplacuoles: sectores bajos y anegables aledaños a cursos fluviales. Poseen abundante materia orgánica (A1), suelen no contener horizontes argílicos (B) y si un horizonte transicional al C, mezcla de material fluvial y loésico, saturado de agua, por su cercanía a la capa freática y por los desbordes de ríos y arroyos. La ausencia de oxígeno es producida por la saturación de agua.

Terraza Baja del Río de la Plata: Debido al frecuente anegamiento, no poseen un horizonte "A" bien desarrollado. El horizonte "B" es profundo y rico en arcilla, sales y sodio. Es la conjunción de los aportes fluviales de la Barranca y del Río de la Plata, y el material arcilloso depositado en la ingresión marina, en sus partes superior e inferior respectivamente.

Hidrología superficial

Como ya se ha comentado precedentemente, cuatro cuencas principales estructuran el drenaje regional de la Pampa Ondulada en el Área Metropolitana de Buenos Aires:

Matanza-Riachuelo, Río Reconquista, Río Luján y Arroyos del Sur. El partido de General San Martín se inscribe en la cuenca del Río Reconquista.

Las obras de control de las inundaciones realizadas por la Unidad de Coordinación del Proyecto Río Reconquista UNIREC (*Creada por Decreto N° 554/1994 Gobierno de la Provincia de Buenos Aires*), han modificado su curso. El cuerpo principal del río presenta varios afluentes, algunos conservan parte de su curso original y otros han sido canalizados.

Hidrología Subterránea

En el ciclo hidrológico, parte del agua de lluvia se infiltra en el suelo hasta los estratos impermeables, incorporando calcio y compuestos de hierro, para dirigirse luego a los ríos o al mar. En los acuíferos, estratos subterráneos conformados por arenas, gravas, y limos, el agua fluye en grandes cantidades.

El acuífero Postpampeano es el más superficial dado que está en directo contacto con las fases atmosférica y superficial del ciclo hidrológico. Esta unidad está constituida por depósitos eólicos, fluviales, lacustres y marinos, y conformada por limos, arcillas, arenas, conchillas y conglomerados calcáreos pertenecientes a la Formación Luján, Querandí y La Plata.

Por debajo, sobre las arenas del Puelche, se ubica el acuífero Pampeano, que agrupa a las Formaciones Ensenada y Buenos Aires de litología similar. Con frecuencia, intercalado entre ambos, existe un estrato limo-arcilloso de comportamiento acuitardo que le otorga al acuífero Puelche carácter de semiconfinado.

Subyacente al Pampeano, una secuencia de arenas cuarzosas sueltas, medianas a finas y superpuestas en discordancia erosiva a las arcillas de la Formación Paraná, conforman el acuífero Puelche, el principal de la región dadas su calidad y productividad. Cuenta con un área de 240.000 Km², 92.000 km² de los cuales corresponden a la Provincia de Buenos Aires.

Por debajo se encuentra la formación Paraná, constituida por arcillas y arenas acumuladas durante la ingesión del "Mar Paraniaco". Su sección superior se comporta como acuíclada a diferencia de la inferior que se comporta como acuífera. Subyacente, la formación Olivos, posee dos secciones, una superior arcillosa que opera como acuíclada y una inferior arenosa, que actúa como acuífero.

Clima

El clima de la región se define como Templado Húmedo.

Temperatura y humedad

La temperatura media anual es de 15,9°C, y en la zona rural se estima en -1°C por efecto de la isla de calor. Los valores medios son: en invierno, 9°C; en verano 22,8°C; en otoño 16,2°C y 15,5°C en primavera. En verano se produce la mayor amplitud diaria promedio, 7,8°C; y en invierno la menor, 5,9°C. Las aguas del Río de la Plata moderan las temperaturas mínimas, con mayor humedad y vientos más intensos. Entre mayo y septiembre con un promedio de 1 a 5 mensuales se presentan los riesgos de heladas.

El promedio anual de humedad relativa es del 73%, situación típica para un clima húmedo, siendo del 78% en invierno y del 67% en verano.

Precipitaciones

La media anual de precipitaciones es de 1092,6 mm. Entre octubre y marzo se produce el período más lluvioso del año. A pesar que disminuyen en invierno, las lluvias se extienden a lo largo de todo el año, con mínimas entre 0 y 29 mm/mes, y máximas entre 260 y 336 mm/mes. Si bien pueden producirse períodos de sequía o exceso de agua, se considera que no hay estación seca.

Heliofanía y nubosidad

El promedio de horas con heliofanía efectiva alcanza las 8,9 h/día en enero y febrero decreciendo hacia el mes de julio con 4,2 h/día. El promedio de nubosidad es de 91 días/año; en verano se produce una media de 6 días/mes, y en invierno el promedio alcanza los 11 días/mes.

Los bancos de niebla y neblina se producen entre mayo y agosto, de madrugada y mañana, en especial en la planicie costera y, en el mes de julio en los bajos de la planicie continental.

Vientos

Los vientos predominantes son los provenientes del sector E y NE, luego del N. Los vientos del sector E y NE se registran en primavera y verano; mientras que los provenientes del SO y O hacia fines de otoño; los vientos O y NO se registran en invierno. La velocidad media anual se ubica entre los 21 y los 25 Km/h. Los vientos más fuertes, que alcanzan velocidades de hasta 133 Km/h, provienen de los sectores SE y S, con tormentas denominadas sudestadas, que en primavera provocan las crecidas del Río de la Plata, consecuentes inundaciones y baja en las marcas de temperatura.

2.1.2. Medio biótico

Flora

La Región Metropolitana se encuentra inserta en una región templada, en un ambiente determinado por el encuentro de especies, ecosistemas y paisajes de características tropicales y subtropicales.

En la intersección del paralelo 34° 40' y el meridiano 58° 30', se encuentran los ecosistemas de la Selva Austrobrasileña o provincia biogeográfica Paranaense, del Delta, del Espinal y de las regiones Chaqueña y Pampeana.

El paisaje predominante de la Región es la llanura, sin embargo en su encuentro con el ecotono fluvial deltaico y estuarino, se origina una diversidad de ambientes de variedad geomorfológica con suelos y vegetación propios, acompañada de diferencias climáticas.

En el litoral el aumento de la humedad relativa media y de las temperaturas mínimas en comparación con estaciones alejadas de la franja costera, generan condiciones climáticas similares a las subtropicales húmedas. En las unidades geomorfológicas, la relación suelo-vegetación, genera diversidad de especies que se asocian a cada unidad.

Las tierras altas de los interfluvios se encuentran cubiertas por la pseudoestepagraminosa (estepa pampeana), representada por el flechillar (*Stipaspp*), en las barrancas del Paraná y sus tributarios; y los bosques xeromórficos dominados por el *Celtis tala* y *Scutiabuxifolia*(los Talaes), en los cordones de conchillas. En la terraza baja distintas especies se alternan según los grados de salinidad e inundación: juncales, espartillares y pajonales en tierras inundables; totorales y flotantes en suelos inundados; el bosque hidrófilo (selva marginal) en los albardones de la costa del Río de La Plata y del Delta; y en la llanura aluvial costera, las praderas y céspedes ribereños con sauzales y ceibales.

Los pequeños parches de comunidades leñosas se alinean paralelos a los litorales del Río de la Plata y de los valles de sus afluentes. Los tipos de paisaje con leñosas poseen origen tropical-subtropical y tienen su límite de distribución austral, en la Pampa Ondulada y norte de la Pampa Deprimida.

Fauna

Respecto a la fauna, se han identificado 500 especies de aves de las cuales solo pueden considerarse residentes 340, dado la gran importancia de asiento de aves migratorias. Unas 240 son residentes en la ribera del Río de la Plata, siendo 70 las especies exclusivas de esta zona, de las cuales 26 son solo selváticas.

En la reserva de Punta Lara se han registrado además, 42 especies de mamíferos, 28 de reptiles y 23 de anfibios. En el Bajo Delta se estima, 411 especies de vertebrados, distribuidos en 262 de aves, 34 de mamíferos, 34 de reptiles, 26 de anfibios y 55 de peces. En los talaes, se identificaron 13 especies de aves granívoras.

Según la Tesis de Gabriel Burgueño "Elementos para el plan de manejo del Área Natural Protegida Dique Ing. Roggero", en dicho entorno habitan 189 especies de fauna, 26 especies de aves, 22 mamíferos, 13 reptiles y 8 anfibios.

Según el Dr. R. A. Ringuelet (CONICET – UNLP) el Sector Noroeste de la Región Metropolitana de Buenos Aires está incluido en el Dominio Pampásico, en los límites con el Dominio Subtropical. Es por eso que coexisten representantes de la fauna de ambos.

La fuerte transformación a la que ha sido sometido este ambiente ha modificado y reducido, en general, la fauna autóctona.

En primer lugar, la ictiofauna del Río Reconquista ha sido muy afectada, tanto en su cantidad como en su diversidad, por la contaminación. Sin embargo, en su cuenca pueden encontrarse aún los siguientes peces: vieja de agua, dientudo, varias especies de bagres, pejerrey lacustre, sábalo, chanchita, limpiavidrio, limpiafondo, mojarra, tararira, anguila y varias especies de madrecitas. Los anfibios se encuentran entre los más perjudicados por las alteraciones del ambiente originario. Sobreviven, sin embargo, algunas especies de ranas, sapos y ranitas de zarzalí. Los reptiles se encuentran representados por las tortugas (de río y de laguna), los lagartos (verde y overo), las lagartijas y las culebras. También pueden encontrarse numerosas especies de insectos y arácnidos. Entre los mamíferos, puede mencionarse al cuis, el coipo (muy

amenazado), la comadreja colorada y overa, el hurón, el zorrino, ratas y lauchas. Finalmente, entre las aves, se han reconocido más de 180 especies en el área. De los vertebrados, éstas parecen ser el grupo que mejor se ha adaptado a los cambios en las condiciones ambientales (cabe recordar que la forestación y el embalse de la Presa Ing. Roggero (ubicada en el partido de Moreno) también posibilitan una mayor diversidad de aves). La mayoría habita áreas arboladas y arbustivas y ambientes acuáticos. Las menos se encuentran en áreas abiertas de pastizales. Del ámbito lacustre pueden señalarse: la garza blanca, la garza bruja, la garcita, el pato maicero y el bigu. Fuera de este medio se destacan las siguientes especies: gorrión, chingolo, zorzal, cotorra, benteveo, ratona, hornero, calandria, tijereta, golondrina, paloma, tero, chimango, carancho, halcón, jilguero, cabecita negra, tordo, corbatita, pirincho, colibrí, lechuza, carpintero, cachirla, leñatero y otros.

3. Caracterización de las condiciones del medio físico de San Martín

El Partido de General San Martín integra la cuenca hidrográfica del Río Reconquista en la Región Metropolitana de Buenos Aires. A los efectos de la presente caracterización se utilizará como fuente de información el Informe de Evaluación de Impacto Ambiental y Social Global (EIASG) - Categoría Ambiental y Social A – Informe Intermedio correspondiente al Programa de Manejo Urbano Ambiental Sostenible de la Cuenca del Río Reconquista, fechado en mayo de 2011. El citado informe ha sido encomendado por la Provincia de Buenos Aires y ha sido financiado a partir de un crédito otorgado por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID).

El territorio de la Región Metropolitana de Buenos Aires se asienta sobre cuatro cuencas fluviales principales, todas perpendiculares al Río de la Plata: la Cuenca del Río Reconquista, la Cuenca Matanza-Riachuelo, la Cuenca del Río Luján y la de los Arroyos de la zona sur (Gran La Plata).



Fig. 3: Cuencas de la Región Metropolitana de Buenos Aires

La Cuenca del Río Reconquista. Está ubicada en el Oeste-Noroeste del Gran Buenos Aires. Limita al Oeste y al Norte con la cuenca del Río Luján y al Sur con la Cuenca Matanza-Riachuelo. Nace de la confluencia de los Arroyos La Chocha y Durazno en el Partido de General Rodríguez, se anexa el Arroyo La Horqueta (último tributario aguas arriba de la presa Ingeniero Roggero) de la Cuenca Alta, los Arroyos Las Catonas y Morón en la cuenca media. El cauce se bifurca en dos cursos naturales, el Río Tigre y el llamado Reconquista Chico, y un tercer canal artificial, denominado Canal Aliviador (Cancha Nacional de Remo), que une sus aguas a las del Río Luján que a su vez desemboca tras pocos kilómetros de recorrido en el Río de la Plata.

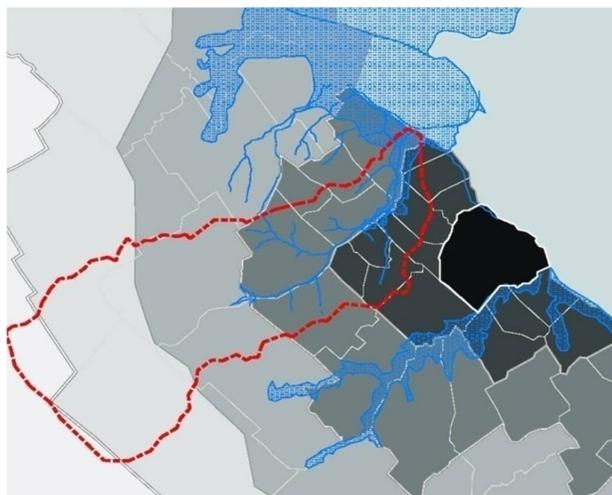


Fig. 4: Cuenca del Río Reconquista

Tiene una extensión de 1.671 km², con un curso principal de 82 km y 134 cursos de agua contribuyente. Abarca el territorio de 18 municipios subdivididos en tres tramos y posee una historia de intervenciones territoriales que datan de más de 400 años.

Los tramos en los que hidrológicamente la cuenca se ha dividido son:

Cuenca Alta: Conformada por los municipios de Merlo, Moreno, Luján, Gral. Rodríguez, Gral. Las Heras y Marcos Paz.

Cuenca Media: Conformada por los municipios de Malvinas Argentinas, San Miguel, Gral. San Martín, Tres de Febrero, Morón, Ituzaingó, José C. Paz y Hurlingham.

Cuenca Baja: Conformada por los municipio de Tigre, Vicente López, San Isidro y San Fernando

Cuadro 12: Población en hogares servidos por red pública de agua y cloaca y cobertura en (%) primer cordón del GBA, año 2010

Departamento	Población en Hogares	Población Servida por red pública		Cobertura (%)	
		Agua	Cloacas	Agua	Cloacas
Gral. San Martín	424,969	402,496	198,135	95%	47%
Hurlingham	178,383	57,628	25,452	32%	14%
Ituzaingó	171,218	24,612	20,379	14%	12%
Jose C. Paz	266,551	34,912	1,488	13%	1%
M. Argentinas	334,275	11,309	954	3%	0%
Merlo	542,698	239,489	66,698	44%	12%
Moreno	459,827	179,853	51,598	39%	11%
Morón	326,847	242,060	139,757	74%	43%
San Fernando	163,789	157,815	90,332	96%	55%
San Isidro	308,561	302,506	197,723	98%	64%
San Miguel	287,970	72,514	115,260	25%	40%
Tigre	345,970	211,338	103,449	61%	30%
Tres de Febrero	345,032	299,756	263,507	87%	76%
Vicente López	284,056	283,669	270,059	100%	95%
TOTAL	4,440,146	2,519,957	1,544,792	57%	35%

Fuente: Elaboración propia con base en Censo Nacional de Población y Vivienda, INDEC 2010.

En la Cuenca residen 4.440.146 habitantes. El 92% de esta población lo hace en áreas urbanas y el 70% de la misma se localiza en la Cuenca Media. Cada una de estas subcuencas presenta características particulares en relación a la ocupación y uso del suelo y al desarrollo socioeconómico. En las cuencas media y baja predominan las actividades industriales y comerciales, características de los cinturones metropolitanos y una densidad poblacional elevada.

Con relación a los servicios básicos de agua potable y saneamiento, la situación entre los municipios de la cuenca es bastante diferenciada evidenciando discrepancias acentuadas donde conviven índices de cobertura total (Ej. Vicente López) con otros de

extrema precariedad (Ej. Malvinas Argentinas), como se puede verificar en la tabla adjunta.

En la República Argentina los dos casos más graves de contaminación de los recursos hídricos que se presentan corresponden a los ríos Reconquista y Matanza, cuyas cuencas están en áreas aledañas a la Ciudad de Buenos Aires y al Gran Buenos Aires, en la provincia homónima.

Estos cursos de agua se han convertido en los cuerpos receptores de efluentes líquidos domésticos e industriales como así también residuos sólidos, generados en las áreas habitadas e industrializadas que forman parte de sus respectivas cuencas. Los mismos presentan niveles de contaminación de sus aguas similares a los correspondientes a los sistemas de desagües cloacales

En el caso específico del río Reconquista, se instrumentaron una serie de acciones tendientes a revertir la situación existente, lográndose avances sobre todo en lo referente al control de inundaciones. No obstante ello, el curso principal y sus afluentes continúan presentando un grado de deterioro ambiental de suma importancia debido a la insuficiente cobertura de servicios de desagües cloacales, escaso o nulo control de la contaminación de origen industrial y deficiencias en el sistema de gestión de residuos sólidos urbanos.

La Provincia de Buenos Aires a través de su Subsecretaría de Urbanismo y Vivienda desarrolló el Programa de Manejo Urbano Ambiental Sostenible de la Cuenca del Río Reconquista que tiene como objetivo implantar un modelo de gestión integral sostenible y participativa en la cuenca del Río Reconquista. Para el logro de este objetivo, se desarrolla e implementa un plan de manejo integral para la cuenca del Río Reconquista, que prioriza aquellas acciones impulsoras de su desarrollo sostenible y de urgente necesidad de una parte de la población que habita bajo altos niveles de riesgo social y sanitario. Entre ellas se destacan: el aumento de la cobertura de agua, alcantarillado y tratamiento de aguas residuales en el área de influencia del programa, el mejoramiento del equipamiento urbano en los barrios asentados en la cuenca del Río; la mejora en la disposición de los residuos sólidos urbanos; y el apoyo a la implementación de la comisión de regulación de la cuenca mediante el desarrollo y aplicación de instrumentos de gestión.

4. Caracterización general del Partido de San Martín

San Martín creció y se desarrolló a la luz del ferrocarril metropolitano y *vis a vis* el desarrollo de la industria bonaerense. En un proceso que conjuga la potencia transformadora del capital industrial, que va moldeando la estructura urbana e imprimiendo características al paisaje ligadas a la producción manufacturera cobijada en las grandes plantas, y de una clase trabajadora asalariada que logra acceder a la vivienda propia en la periferia vinculando su lugar de residencia a su lugar de trabajo. De allí que su expansión demográfica más importante tenga lugar entre las décadas del 1940 y 1960 para comenzar a desacelerarse durante los setenta y prácticamente

estancarse en los dos últimos períodos intercensales. Un segundo momento del desarrollo urbano del Partido tiene lugar a partir de los ochenta en el marco de un proceso de pauperización de la sociedad argentina, dando lugar a un proceso de auto urbanización, en alusión al que encabezan los hogares en condiciones de pobreza cuando producen “ciudad” para satisfacer sus necesidades habitacionales.

Así, San Martín es un territorio de tensión permanente, que aglutina un tejido industrial que le ha valido el apodo “capital nacional de la industria”, y también es la ciudad emblemática de la pobreza del Conurbano bonaerense, con un 25% del total de sus más de cuatrocientos mil habitantes residiendo en villas y asentamientos, en un hábitat deficitario y en situaciones urbano-ambientales de gran fragilidad.

Ambas características lo acercan más a la región Sur que a sus vecinos partidos del Norte. Comparte con Avellaneda, Lanús, Lomas, Quilmes una coyuntura socio-urbana ambiental con similitudes en características y magnitud de la problemática. A la vez que, la vigencia de un patrón productivo netamente industrial, que explica el 62% del total de la ocupación del partido³¹, lo aleja de esta subregión, que desde mediados de los setenta viene experimentando un proceso de desindustrialización que acompaña a uno mayor en el nivel nacional, y que pesar de la recuperación de la industria metropolitana en el período postconvertibilidad, no ha logrado recobrar su protagonismo, por el creciente desplazamiento de la inversión productiva a los bordes del Área Metropolitana de Buenos Aires.

En el paisaje de San Martín están vigentes todas las instancias del desarrollo y del crecimiento del Distrito, característica particular que lo distingue del resto del aglomerado del primer cordón. Mientras que en Avellaneda, Lanús, Lomas, La Matanza, la industria dejó una huella que se advierte en el tejido urbano, con la presencia de grandes equipamientos productivos que permanecen obsoletos y vacantes, dando lugar a verdaderos “cementeros industriales” del Conurbano, en San Martín estas huellas se borran por la renovación permanente de la inversión productiva.

La mayor densidad industrial se da en los límites del Municipio con Ciudad de Buenos Aires, mientras que la menor se encuentra en el sector norte, que linda con San Isidro y Tigre. De acuerdo al Censo Industrial³² el total de locales representa el 5,4% de la superficie del partido y los sectores con mayor participación son: fabricación de productos textiles, producción y fabricación de productos de madera y caucho, fabricación de papel y productos de papel, fabricación y producción de sustancias y productos químicos, fabricación de metales comunes, fabricación de aparatos de uso doméstico, fabricación de maquinaria y aparatos eléctricos, fabricación de vehículos automotores, remolques y semi otros tipos de equipo de transporte y autopartes.

5. Estructura y condiciones urbanas del partido de San Martín

³¹Segundo semestre de 2004

³²Censo Industrial Municipal año 2005

El Área Metropolitana de Buenos Aires (AMBA) incluye a la Ciudad de Buenos Aires y a los 24 partidos del Gran Buenos Aires, asentados en el primero, segundo cordón de urbanización, y cuenta con una superficie total de 3.833 km².

De acuerdo a los últimos datos censales (2010), la población de toda el área asciende a 12.806.866, y concentra el 32 % de la población total del país. La Ciudad de Buenos Aires presenta una densidad de población de 14.450hab/km² mientras que para los 24 partidos la relación es de 2.694 hab/ km².

Cuadro 13: Población total País, CABA y 24 partidos, variación intercensal 2001-2010.

	2001		2010	
	Población Total	Densidad Hab/km ²	Población Total	Densidad Hab/Km ²
Total del país	36.260.130	9,7	40.117.096	10,7
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	2.776.138	13.880,70	2.890.151	14.450,8
Buenos Aires	13.827.203	45	15.625.084	50,8
24 partidos del Gran Buenos Aires.	8.684.437	2.359,9	9.916.715	

Fuente: Elaboración propia con base en Censo Nacional de Población y Vivienda, INDEC 2010.

El Partido de General San Martín se halla ubicado en el centro del Área Metropolitana de Buenos Aires, aproximadamente a 15 Km de la Ciudad de Buenos Aires. Integra la primera corona del AMBA junto a los municipios de Avellaneda, Lanús, Lomas de Zamora, Quilmes, Morón³³, Tres de Febrero, San Isidro y Vicente López y comparte con éstos las principales características en lo que hace a su estructura sociodemográfica, productiva y urbana. Presenta: una pirámide poblacional más equilibrada, mayor densidad poblacional, un sector industrial con marcada hegemonía entre los diferentes sectores económicos productivos del partido, y un nivel de consolidación urbana importante, con contrastes marcados por amplios sectores de urbanización popular, sobre la margen del río Reconquista, que conforma uno de los límites político-administrativo del partido.

³³ Los partidos de Hurlingham e Ituzaingó también podrían considerarse como parte del primer cordón en tanto resultan de la división del ex partido de Morón, sin embargo las características sociodemográficas, económicas y urbanas, se inscriben en aquellas propias de los partidos del segundo cordón.

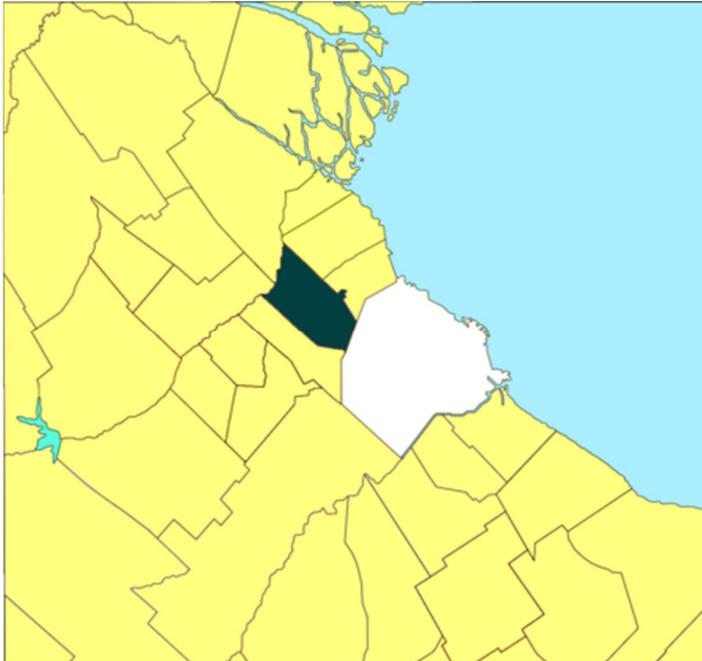


Fig. 5: Localización del Partido de General San Martín en el Área Metropolitana de Buenos Aires

Se extiende en una superficie de 56, 4 km² y sus límites son: al noroeste con San Isidro, Vicente López y Tigre, al este con la Ciudad de Buenos Aires separada por la Av. General Paz, al sudoeste con Tres de Febrero.

El origen del desarrollo urbano del Partido de San Martín se corresponde con el momento de consolidación del primer y posteriormente segundo cordón del Conurbano Bonaerense, definido como el aglomerado de los 24 partidos que rodean a la Ciudad de Buenos Aires, en el período que se extiende entre las décadas del 40 y 60 moldeado por las políticas sustitutivas de importaciones, que promovieron la expansión del sector industrial con un fuerte nivel de concentración de la actividad en la Ciudad y su periferia. En este intervalo de treinta años la jurisdicción construyó su vocación industrial traccionando una parte significativa de la actividad económica productiva, junto a las otras del primer cordón³⁴, y *vis a vis* la llegada de nuevos pobladores que sostenían la expectativa de inclusión en el mercado de trabajo que se configuraba en torno a la industria bonaerense.

El proceso de urbanización de San Martín se inscribe en uno mayor que hace al desarrollo urbano del AMBA, el que puede caracterizarse en torno a cuatro momentos, conforme las diferentes etapas del desarrollo político, social y económico de la Nación, y sus políticas, las que a su vez sesgaron la intensidad y las formas de organización del desarrollo territorial metropolitano. En primer lugar, el modelo agroexportador con la centralidad de la Ciudad de Buenos Aires y su puerto, período que se extiende hasta la crisis de 1930; una segunda instancia en la que tiene lugar el proceso de consolidación

³⁴Avellaneda, Lanús, Lomas de Zamora, Quilmes, Morón, Tres de Febrero, San Isidro y Vicente López.

del primer y segundo cordón del Conurbano Bonaerense, producto de la industrialización de la economía argentina entre 1940 y 1960; un tercer momento - entre las décadas de 1960 y 1980- que hacia el final se caracterizó por las tomas organizadas de tierra en el Gran Buenos Aires, y un cuarto momento que se inaugura a partir de 1990, que incluye una transformación de los patrones históricos de urbanización de la región.

En términos generales la estructura y dinámica del Área Metropolitana de Buenos Aires, responde a su histórica posición de centralidad en la vida económica argentina ya que concentra la mayor parte de la actividad industrial y financiera del país, lo que ha reforzado: el desarrollo de una oferta amplia de servicios vinculados a la producción, y una creciente especialización del mercado de trabajo, ampliando la brecha del Área respecto de otras áreas metropolitanas del país, tales como Córdoba y Rosario.

El modelo agroexportador que guio el desarrollo de la economía argentina y definió la centralidad de Buenos Aires hasta 1930, cede y da paso a un proceso de sustitución de importaciones, con base en insumos y materias primas principalmente de origen nacional que orientó el desarrollo urbano de su periferia. La radicación de los primeros establecimientos industriales acompañó el crecimiento de la Ciudad de Buenos Aires "del centro a los barrios" y la "suburbanización" más allá de los límites de la Av. General Paz; promoviendo el desplazamiento residencial de los sectores de menores ingresos y obreros asalariados -de la industria sustitutiva de importaciones- hacia la periferia urbana, con sustento en los subsidios al transporte público de pasajeros.

En términos geográficos, el mapa de la región en 1947 señala una gran extensión del área metropolitana. La Ciudad de Buenos Aires se encuentra consolidada junto a la primera corona y se advierte el engrosamiento de los ejes de crecimiento (vías férreas) hacia la segunda corona. Se configura así una estructura urbana orientada geográficamente a lo largo de los ejes principales de transporte automotor y el lento proceso de vinculación vial intersticial, es decir entre los ejes principales que tienen una dirección centro de Buenos Aires - periferia, situación que aún se observa actualmente. Tres vectores guiaron el proceso de urbanización en este período: el acceso a la tierra urbana y a la vivienda, la radicación de industrias y el desarrollo de una red de transporte. El subsidio al transporte público, la permisividad en las reglamentaciones y el dejar hacer en relación a los usos del suelo, explican la forma adoptada por el proceso de expansión metropolitana.

Hacia 1938, la actividad industrial superó por primera vez a la actividad agrícola y paralelamente Buenos Aires, consolidó su hegemonía como centro urbano y productivo del país. De este modo fue consolidándose un importante parque industrial integrado por numerosas fábricas y talleres, en el marco de la creciente importancia que cobraron algunas ramas de actividad, entre las que se cuentan a la industria textil, metalúrgica y a la producción de carne y alimentos. En los comienzos, la actividad industrial se situó en los bordes de la ciudad y en los municipios que conforman el

primer cordón del conurbano: Avellaneda y Lanús –al sur-, y General San Martín –al oeste, más tarde el Conurbano bonaerense se configurará como un continuo “cordón/cinturón industrial”.

En este contexto, algunas firmas que marcaron el momento fundacional de la industria bonaerense prefirieron el partido de General San Martín para la radicación de sus plantas, tal es el de *General Motors Argentina* que en 1939 emplazó en esta jurisdicción su primera planta de producción nacional. La creciente creación de establecimientos industriales sesgó la vocación industrial del partido, y construyó su identidad productiva vigente hasta hoy. En consonancia con el crecimiento del sector industrial, obreros, técnicos y empleados fueron radicándose en la zona y construyendo sus viviendas. Los primeros barrios obreros configuraron los sectores urbanos de la clase media que caracterizan el área.

Respecto de sus orígenes, éste se remonta a 1856, con la fundación del antiguo pueblo de San Martín, que impulsó el agrupamiento territorial que más tarde conformaría el partido de San Martín, un dominio territorial y estatal de relativamente extenso que se desarrollaba en uno de sus extremos hasta el antiguo paraje de Caseros. La zona urbana, en 1857, comprendía las manzanas existentes entre las actuales calles Perdriel, Balbín, Presidente Perón y 25 de Mayo. El territorio entonces agrícola-ganadero computaba 3000 hectáreas dedicadas a distintas formas de agricultura y 30.000 cabezas de ganado lanar, vacuno, equino y porcino, según revela el censo provincial de 1881.

San Martín fue en el inicio de la industrialización, ciudad dormitorio de quienes trabajaban en la ciudad de Buenos Aires y lugar de residencia permanente de quienes lo hacían en el distrito. Sede, asimismo, de pequeñas y medianas empresas nacionales dedicadas a la fabricación de alimentos, de comercios minoristas y de extensos talleres ferroviarios. En la década del 1940 el Municipio acogía una importante cantidad de inmigrantes y de pequeñas y medianas industrias textiles, metalúrgicas, madereras y del plástico. La creciente actividad industrial y comercial lo convirtió en un importante polo de atracción de población al igual que el conjunto de los partidos de la Provincia de Buenos Aires correspondientes al primer cordón frontera con la ciudad capital.

Su estructuración urbana responde principalmente a la traza del Ferrocarril Mitre, que en el primer cuarto del siglo pasado guio la distribución de la población y el desarrollo del tejido urbano, organizado a partir de una sucesión de centros de diferentes jerarquías, sobre los aspectos de la estructura urbana se profundizará más adelante en este documento.

La instalación de numerosas plantas fabriles, de capitales nacionales y extranjeros, favorecidos por la falta de materia prima e insumos, producto de la segunda guerra mundial, configuró el carácter actual de Distrito Industrial, y definió el paisaje característico del Partido de San Martín, una geografía que combina producción (industria), fuerza de trabajo (residencia) y mercado de consumo (comercio).

Su cercanía a la ciudad de Buenos Aires, concentradora del mercado de consumo más importante del país, contribuyó a la valorización de la tierra del partido, en un proceso que fue incorporando tierra rural al ejido urbano, ampliando la oferta de suelo del mercado inmobiliario local. Por otra parte la conjunción de una oferta de fuerza de trabajo capacitada, con buenas condiciones de accesibilidad a la Capital a través de un sistema ferroviario y viales de enlace interurbano, y la creciente oferta de suelo a bajo costo -producto del proceso de transformación de tierra rural a urbana- determinó que el partido ofreciera ventajas comparativas para la radicación de industrias en relación a otros distritos, y para la concentración de actividades económicas complementarias de la actividad industrial.

5.1.1. Principales características de la estructura urbana

La conformación de la estructura urbana del partido de General San Martín está principalmente determinada por las condiciones del medio físico, en particular por la topografía y por la presencia de la Cuenca del Río Reconquista. Estas condiciones del medio natural configuraron el proceso de estructuración de la expansión del tejido residencial que se ordena en torno a las estaciones del Ferrocarril Mitre, cuya traza se corresponde con alturas adecuadas para el asentamiento poblacional.

El desarrollo residencial se estructura en torno a tres centros, conforme el desarrollo de la línea Mitre del ferrocarril (estación San Martín, estación Villa Ballester, y estación José León Suárez) que actúan como difusores del tejido desde las estaciones hacia sus periferias

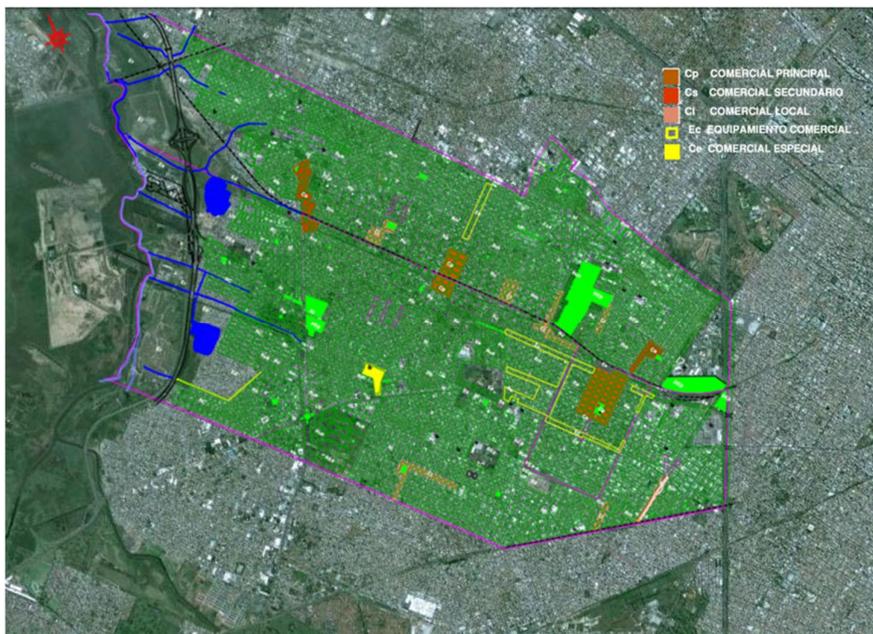


Fig. 6: Partido de General San Martín. Distritos Comerciales

En segundo lugar, la estructura urbana de San Martín está determinada por las características intrínsecas del proceso de conurbación de la ciudad de Buenos Aires, la

que fue subsumiendo los centros residenciales consolidados del partido en un único aglomerado urbano, el Conurbano bonaerense. En el marco de este proceso, una nueva fase del crecimiento urbano del partido tiene lugar entre las décadas del 40, 50 y 60. En estos treinta años se consolidaron las áreas mixtas de tejido residencial e industrial que completaron la urbanización del Distrito en las áreas que habían quedado vacantes entre los centros residenciales y los corredores que forman las márgenes Oeste y Este del Partido: la Av. Entre Ríos- Constituyentes, y la Av. General Urquiza, respectivamente.

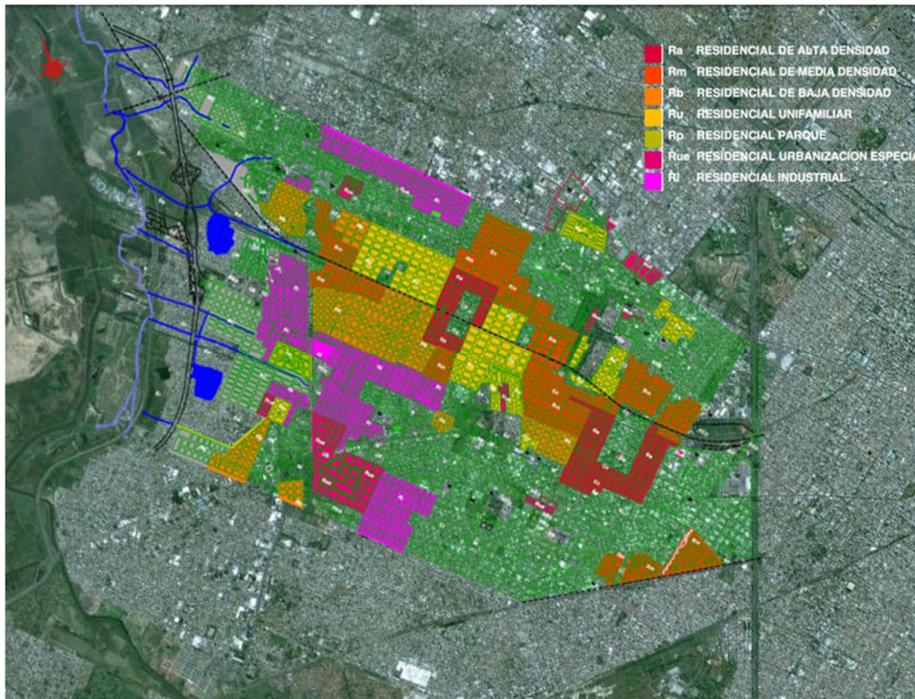


Fig. 7: Distritos Residenciales del Partido de General San Martín.

Posteriormente, el desarrollo urbano del partido se da principalmente en el arco que queda definido entre la Ruta Provincial N° 4 y la margen derecha del Reconquista, definiendo un gradiente del tejido residencial que se deteriora desde la estación de José León Suárez hacia el Río. En esta franja territorial se inscriben precisamente los barrios objeto de estudio. En el otro extremo del partido entre la Av. Gral Paz y el corredor de Perdriel se consolida un polígono con una marcada intensidad del uso del suelo industrial.

A modo de síntesis se distingue un eje axial que atraviesa todo el distrito en dirección Sur-Norte, coincidente con el trazado viario del Ferrocarril Mitre, este componente parte el territorio municipal en dos lonjas que se extienden entre los dos ejes viales que circunvalan el Conurbano bonaerense, la Av. Gral Paz y la Ruta Provincial N° 4. Y que encuentran sus límites en los ejes viales coincidentes con los límites político-administrativos de la jurisdicción. Encaballados en el eje ferroviario se ubican los tres centros residenciales del partido, en los que el uso residencial sede dando lugar al uso industrial en un gradiente que alcanza su máximo residencial en torno a las estaciones

y su máximo industrial cercano a los bordes/ límites jurisdiccionales Este- Oeste. Por último se distinguen los dos polígonos mencionados antes: a) uno residencial de los sectores de población con los indicadores socioeconómicos más comprometidos y b) uno principalmente industrial entre la Av. Gral Paz y el eje vial local Perdriel.

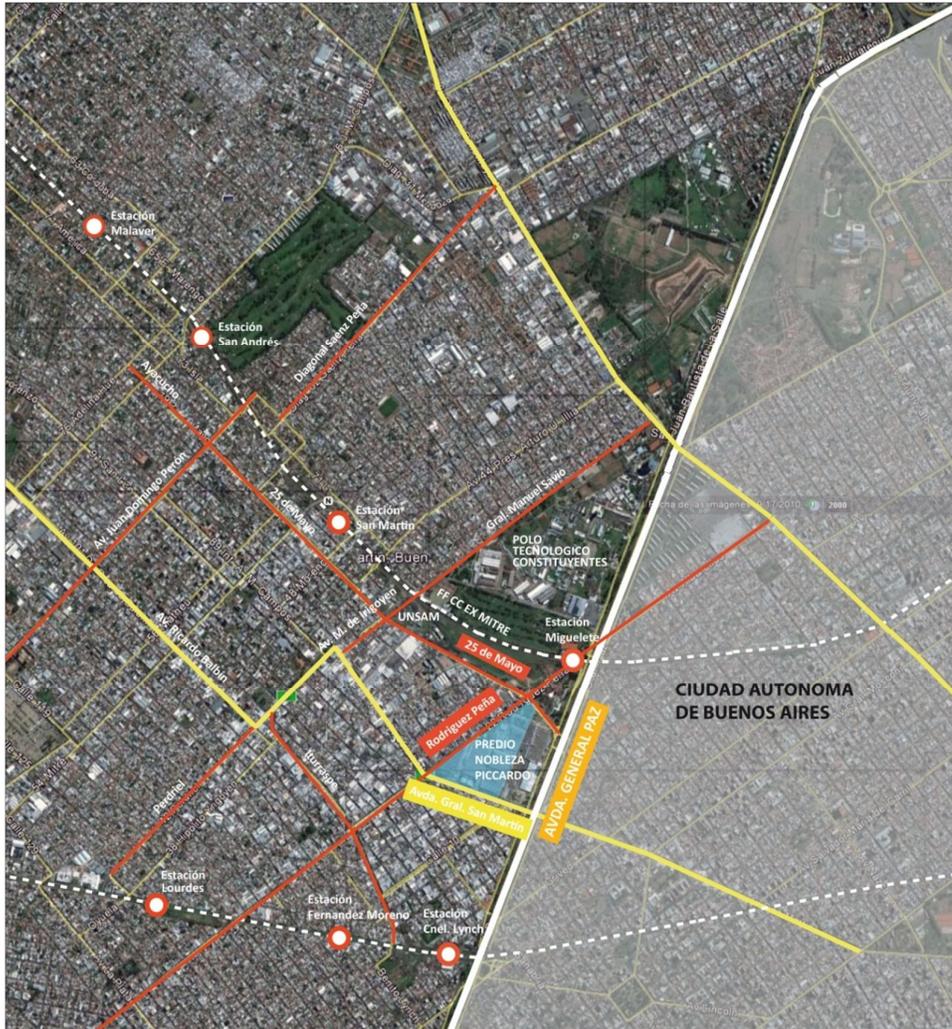


Fig. 8: Partido de General San Martín. Ejes viales y ferroviarios estructurantes

5.1.2. Condiciones de Accesibilidad del Partido a las áreas centrales del Área Metropolitana de Buenos Aires

General San Martín cuenta con una red vial que vincula al partido con la ciudad de Buenos Aires y con otras localidades. Posee buena accesibilidad al Aeropuerto Internacional de Ezeiza, al aeroparque Jorge Newbery, al Aeródromo de Don Torcuato y al Puerto de la Ciudad de Buenos Aires.

El ferrocarril y el servicio de colectivos lo conectan principalmente con la Ciudad de Buenos Aires y los municipios vecinos.

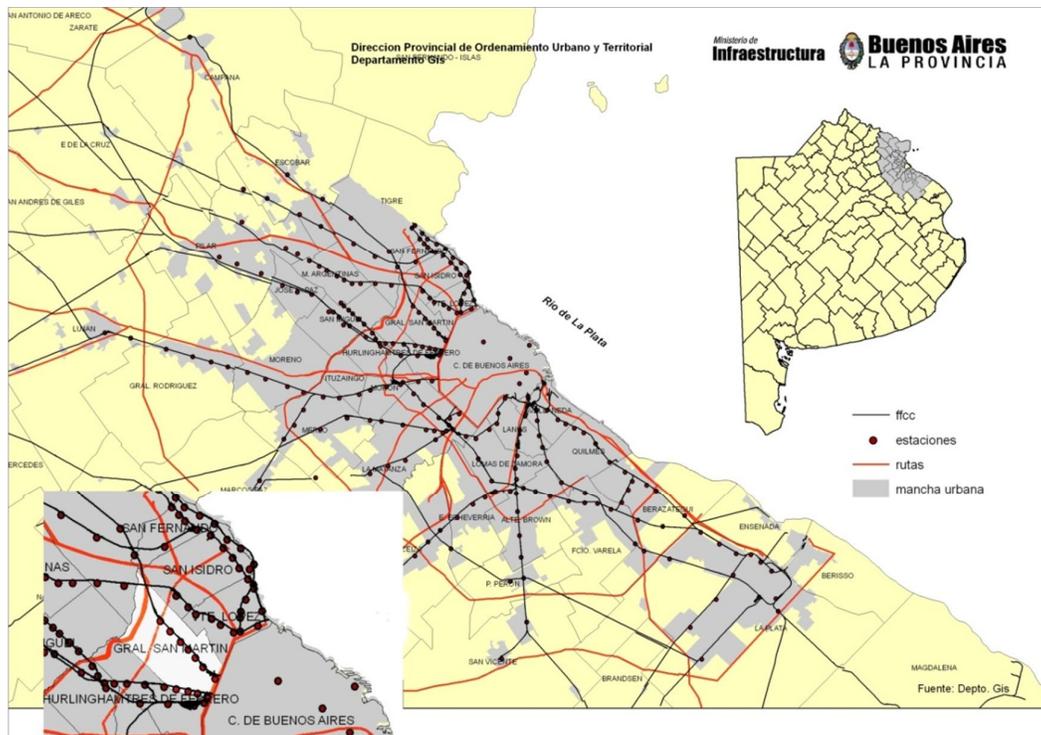


Fig. 9: Esquema de vialidades. Mancha urbana y lupa en Partido de General San Martín

Los ejes viales que estructuran el partido continúan el sistema radial de la ciudad capital, tal es el caso del eje vial: Av. Balbín o ex Ruta Provincial N° 8 y de la Av. Constituyentes. Los ejes transversales ofician de conectores interurbanos con los partidos ubicados hacia el norte y noroeste y con otras localidades de la provincia: Av. General Paz, Av. Juan Manuel de Rosas y Camino del Buen Ayre.

La avenida General Paz construida a fines de los años 30 tuvo efectos importantes sobre el uso del suelo, impulsando la localización de industrias en el primer cordón del conurbano, en el período de intensificación del modelo de industrialización por sustitución de importaciones.

Las rutas del transporte de pasajeros consolidaron un subsistema de corredores viales que sirven de soporte al asentamiento de actividades industriales, comerciales y de servicios, compatibles con la residencia, y a la vez han regido la concurrente subdivisión del suelo.

Tabla 3: Tipos de Acceso al Partido y descripción general

Accesos al Partido	Descripción
Viales	
Avenida General Paz	De circunvalación parcial, conecta con el Sur y con el Norte
Camino del Buen Ayre	Vincula los accesos Norte y Oeste
Camino de Cintura (Ruta Provincial N° 4)	Segunda Avenida de circunvalación. vía discontinua y del tipo semiautopista, con Cruces a nivel y semáforos. Conecta San Isidro con Camino General Belgrano Toma el nombre de Av. Brigadier Juan Manuel de Rosas

Ruta Provincial N° 8	Atraviesa el distrito desde Villa Lynch a José León Suárez, atravesando Villa Chacabuco, San Martín, Villa Yapeyú, Villa Juan Martín de Pueyrredón, B° Parque General San Martín y Loma Hermosa
Avda. de los Constituyentes	Nace en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, atraviesa la Avda General Paz estableciendo el límite de General San Martín con el Partido de Vicente López. Une el barrio Golf de San Martín con Villa Urquiza y Villa Pueyrredón.
Ferrovios	
Ferrocarril Mitre (Trenes de Buenos Aires S.A.) – Ramal Retiro – José León Suárez	Estaciones Miguelete-San Martín-San Andrés-Malaver-Villa Ballester (combinación a Zárate)-Chilavert- José León Suárez
Ferrocarril Urquiza (Metrovías) Ramal Lacroze- Gral Lemos.	Estaciones Lynch- F. Moreno-Lourdes-Tropezón-J.M. Bosch-M. Coronado-P. Podestá

Fuente: Elaboración propia con base en datos obtenidos en el Gobierno Municipal

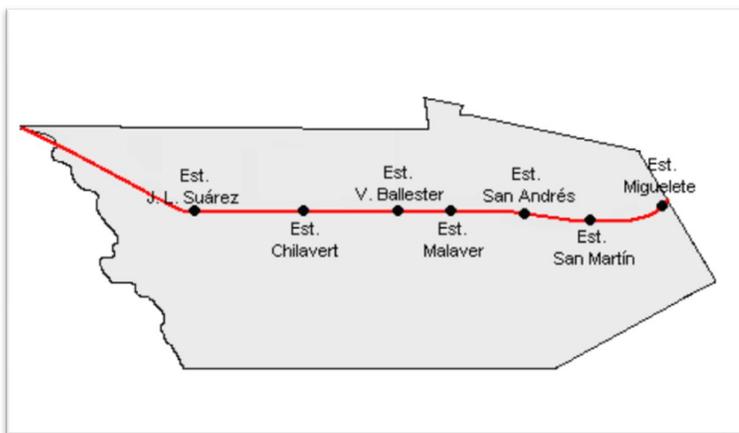


Fig. 10: Esquema ramal Retiro- José León Suárez del ex Ferrocarril Mitre (TBA) en su trayecto por el Partido de General San Martín

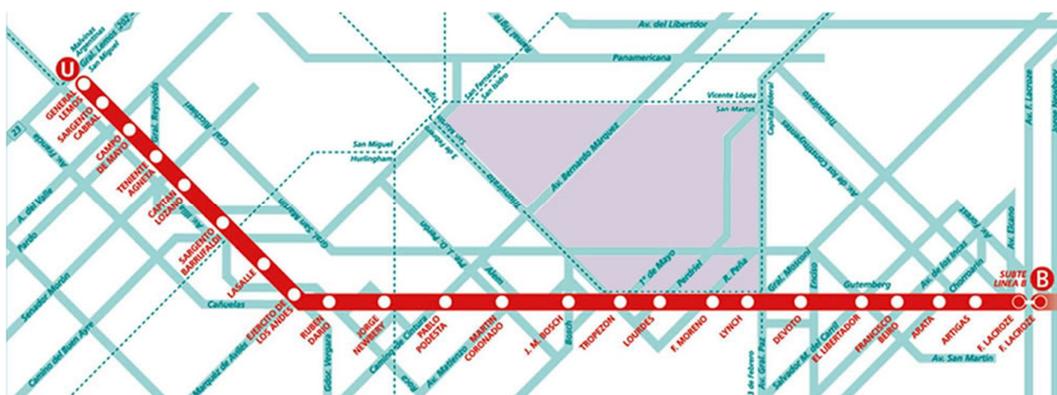


Fig. 11: Esquema Ramal Lacroze – Gral. Lemos - Ferrocarril Gral. Urquiza (Metrovías) Partido de Gral. San Martín.

Cuadro 14: Pasajeros Usuarios de la Red Ferroviaria Metropolitana. 2010 (En millones)

Línea	2010											
	ene	feb	mar	abr	may	jun	jul	ago	sep	oct	nov	dic
Mitre	4,63	4,64	5,57	5,38	5,02	5,05	4,97	5,23	5,37	5,05	5,18	4,62
Sarmiento	7,81	7,66	9,29	8,78	7,04	8,42	8,91	8,96	9,12	8,45	8,38	7,18
Urquiza	1,57	1,63	2,06	2,01	1,78	2,04	1,96	2,04	2,13	1,85	1,84	1,58

Roca	9,41	9,6	11,89	11,73	11,43	11,28	11,07	11,83	12,23	11,44	10,11	8,8
San Martin	3,65	3,62	4,4	4,26	4,18	4,18	4,19	4,33	4,33	4,22	4,35	4,13
Belgrano Norte	3,18	3,15	3,78	3,73	3,62	3,64	3,57	3,73	3,76	3,6	3,65	3,27
Belgrano Sur	1	0,95	1,14	1,06	1,03	1,02	1,02	1,07	1,09	1,11	1,16	1,1
Total	31,24	31,24	38,11	36,96	34,09	35,63	35,69	37,19	38,03	35,73	34,67	30,68
												419,26

Fuente. Elaboración Propia con datos obtenidos de la Comisión Nacional de Regulación del Transporte

Cuadro 15: Pasajeros Usuarios de la Red Ferroviaria Metropolitana 2011 (En millones)

Línea	2011											
	ene	feb	mar	abr	may	jun	jul	ago	sep	oct	nov	dic
Mitre	3,98	3,83	4,18	4,13	4,30	4,21	4,18	4,46	4,80	4,57	4,60	4,19
Sarmiento	6,61	5,82	7,49	7,40	7,52	7,97	7,90	8,12	7,57	7,64	7,45	7,13
Urquiza	1,36	1,42	1,55	1,55	1,75	1,65	1,25	1,44	1,61	1,56	1,82	1,55
Roca	6,78	6,53	6,96	7,42	7,59	7,41	6,77	7,69	9,95	9,02	7,97	7,36
San Martin	3,63	3,48	3,96	4,14	4,35	4,12	4,10	4,14	4,27	4,18	4,22	4,13
Belgrano Norte	2,69	2,62	2,82	2,67	2,77	2,74	2,68	2,72	2,71	2,64	2,58	2,44
Belgrano Sur	1,01	0,96	1,08	1,10	1,16	1,10	1,14	1,14	1,17	1,17	1,17	1,10
Total	26,06	24,67	28,04	28,41	29,45	29,20	28,02	29,71	32,08	30,79	29,82	27,90
												344,14

Fuente. Elaboración Propia con datos obtenidos de la Comisión Nacional de Regulación del Transporte

Cuadro 16: Red Ferroviaria Metropolitana de Buenos Aires. Boletos vendidos por Estación. Año 2010

LINEA	ESTACIONES	MES												SUBTOTAL	TOTAL
		ene	feb	mar	abr	may	jun	jul	ago	sep	oct	nov	dic		
Mitre	Miguelete	32.062	32.498	36.025	34.915	34.518	40.532	42.295	45.545	47.464	47.464	37.881	30.963	462.161	9.734.384
	San Martín	154.042	150.919	173.212	170.574	162.505	169.632	166.260	175.727	181.667	181.667	162.740	138.092	1.987.036	
	San Andrés	38.565	41.150	46.031	47.143	43.465	44.466	43.313	50.070	49.488	49.488	43.989	37.507	534.672	
	Malaver	43.786	44.594	55.110	52.009	48.803	49.641	49.934	50.802	54.787	54.787	51.296	43.800	599.350	
	Va Ballester	139.056	138.549	172.127	168.149	158.386	158.243	157.592	168.422	174.047	174.047	161.694	142.600	1.912.914	
	Chilavert	50.777	54.217	64.364	62.448	57.795	62.849	58.749	61.922	64.637	64.637	60.620	49.050	712.065	
Urquiza	J L Suarez	282.130	283.038	315.708	304.100	300.499	290.546	293.386	300.875	301.285	301.285	286.037	267.297	3.526.186	
	Lynch	30.668	34.869	42.175	45.834	43.184	46.536	41.677	42.602	47.617	38.404	43.054	25.258	481.878	2.497.992
	F. Moreno	32.491	33.511	46.482	43.930	36.918	47.876	43.306	41.984	40.557	35.528	29.540	12.925	445.048	
	Lourdes	42.137	44.419	58.621	53.410	46.761	54.278	53.274	53.709	55.751	50.270	43.579	27.643	583.852	
Tropezón	72.572	70.978	88.609	86.818	78.347	94.420	86.103	92.416	96.159	82.373	77.792	60.627	987.214		
															12.232.376

Fuente. Elaboración Propia con datos obtenidos de la Comisión Nacional de Regulación del Transporte

Cuadro 17: Pasajeros Usuarios de la Red Ferroviaria Metropolitana. 2012 (En millones)

Línea	2012		
	ene	feb	mar
Mitre	3,66	3,27	4,01
Sarmiento	6,27	5,06	4,50
Urquiza	1,40	1,36	1,81
Roca	6,99	6,96	8,54
San Martín	3,58	3,48	4,37
Belgrano Norte	2,18	2,09	2,62
Belgrano Sur	1,02	0,94	1,11
Total	25,09	23,17	26,96
			75,22

Fuente. Elaboración Propia con datos obtenidos de la Comisión Nacional de Regulación del Transporte

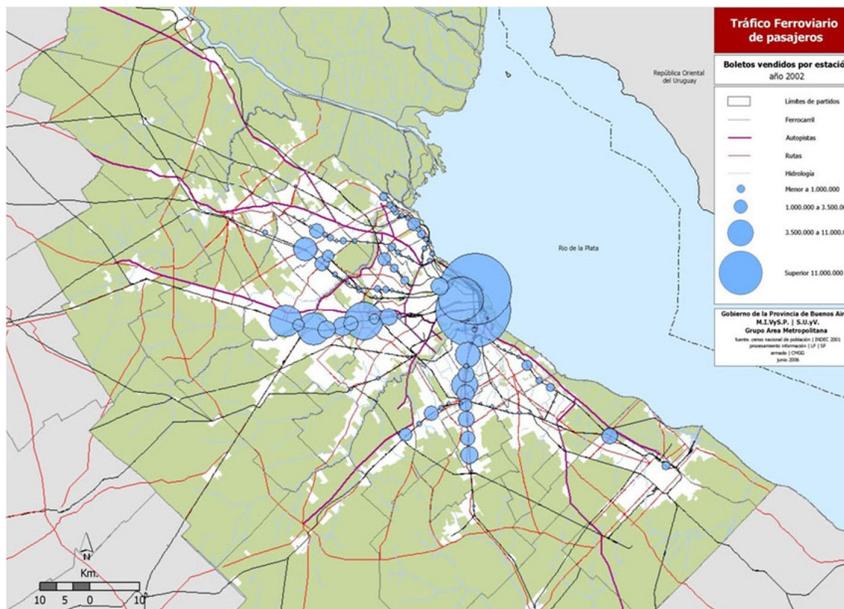


Fig. 12: Tráfico Ferroviario de Pasajeros

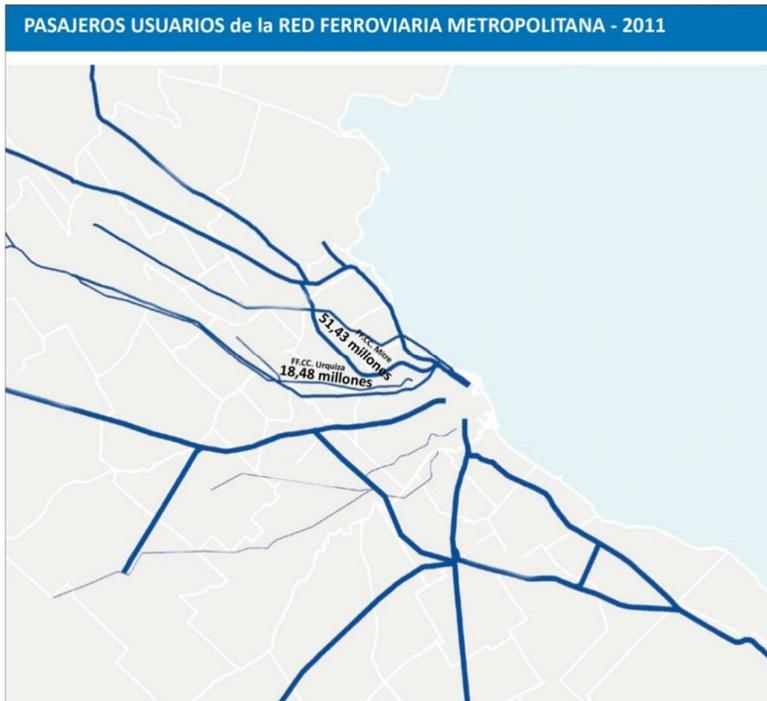


Fig. 13: Pasajeros Usuarios de la Red Ferroviaria Metropolitana 2011. Fuente CNRT

Colectivos Líneas Urbanas e Interurbanas

Con dependencia de la Secretaría de Transporte de la Nación, vinculan el Gran Buenos Aires con la Ciudad Autónoma de Buenos Aires:

Línea 78: Recorrido (A) Chacarita - Villa Adelina

Línea 87: Recorrido (B) Chacarita (CABA) – Italia y San José (Partido de GSM)

Línea 111: Azopardo y Avenida Independencia (CABA) - Italia y San José (Partido de GSM)



Fig. 14: Recorrido de Líneas 78, 87 y 111.

Con dependencia de la Provincia de Buenos Aires, unen diferentes municipios del conurbano bonaerense:

Línea 237: Villa Lanzzone - Av. Gral. Paz

Línea 252: San Martín - El Palomar - Carapachay

Línea 310: Recorrido A - El Gaucho y Tucumán (3 de Febrero) - Estación San Martín

Línea 328: Pablo Podestá - Estación San Martín

Línea 407: De M. Estrada y El Zorzal (Partido de GSM) - Estación Munro

Línea 429: De Av. San Martín y Av. Gral. Paz (Partido de GSM) - Ruta 8 hasta Pilar.

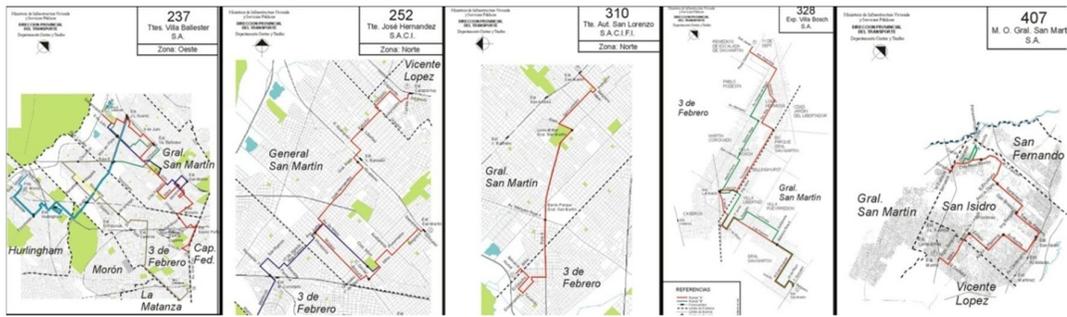


Fig. 15: Líneas de Colectivo con dependencia de la Provincia de Buenos Aires

Con dependencia del Municipio. Une diferentes barrios y localidades de un mismo partido.

Línea 670: Miguelete - Loma Hermosa - José L. Suarez

Línea 691: Villa Hidalgo - Lomas del Mirador

Tabla 4: Corredores Viales del Municipio de San Martín.

Corredores Viales	
Vías primarias y secundarias con influencia	
Rodríguez Peña	Diagonal a la Av. General Paz, recorre el partido de Noreste a Sudoeste, adquiriendo diferentes caracteres en su trayecto
25 de Mayo- Ayacucho	Perpendicular a la Av. Gral. Paz, recorre el partido de Noroeste a Sudeste, durante el trayecto de 25 de Mayo es una avenida con doble sentido de circulación, en Ayacucho cambia el paisaje e incorpora un boulevard.
Perdriel	Paralela a la Av. Gral Paz, recorre al partido de Sur a Norte, desde Av. De los Constituyentes hasta las vías del Ferrocarril Urquiza
Av. Libertador General San Martín	Perpendicular a la Av. Gral. Paz hasta la intersección con Rodríguez Peña, allí la traza gira 30 (grados) en dirección Noroeste, hasta el encuentro con la Ruta 8
República del Líbano	
Puentes: Vinculación con la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Peatonales-Vehiculares y Ferroviarios	
El partido se vincula con la Capital Federal a través de distintos accesos perpendiculares a la Av. General Paz:	
<ul style="list-style-type: none"> - El puente vehicular de la Av. De los Constituyentes - El puente vehicular de la Av. San Martín. - El par puente vial constituido por los puentes que acceden a la Av. 25 de Mayo-Bacon (mano hacia provincia), y 25 de Mayo- Lamarca (mano hacia CABA) - El puente vehicular Curupaytí -Rodríguez Peña. Sentido CABA- Pcia. De Buenos Aires - el viaducto Estación Miguelete del Ferrocarril Mitre - El cruce bajo Av. Gral. Paz: Guiveo – Monteagudo conecta Villa Lynch (San Martín) con Villa Devoto (CABA). - El puente peatonal que vincula el barrio de Viviendas y el predio del INTA 	

Fuente: elaboración propia

5.1.3. Características de la infraestructura urbana y los servicios públicos

El nivel de consolidación urbana del Partido de San Martín guarda relación con las características vigentes para los partidos del primer cordón del Conurbano bonaerense, un sector amplio del tejido residencial se encuentra cubierto por la red pública de agua, que presenta porcentajes de cobertura que oscilan entre el 80 y 95% de los hogares del aglomerado. Estos porcentajes descienden para el caso de la cobertura de la red pública cloacal, ubicándose para los partidos del primer cordón, por debajo del 50% de los hogares.

Los datos en el año 2010, según el Censo Nacional de Población y Vivienda señalan que de los 424.969 hogares que residen en el partido, el 95% se encuentra abastecido por red pública de agua, y el 47 % de los mismos por red pública de cloacas. Asimismo un alto porcentaje de los se encuentran abastecidos por servicios de energía eléctrica, gas y recolección de residuos.

Tabla 5: Tipo de servicios públicos en el Partido de San Martín según proveedor.

Tipo de Servicio Público	Proveedor
Telefonía	Telefónica de Argentina
Energía Eléctrica	Edenor S.A. (Zona Norte, 164 km2, San Martín, Tres de Febrero y Ciudad de Buenos Aires)
Gas	Gas Natural Ban S.A.
Agua Potable y Cloacas	Aguas y Saneamiento S.A. (AYSA)
Recolección de Residuos y Barrido	Ashira S.A. y Covelia S.A.

Fuente: Elaboración propia en base a datos obtenidos en el Gobierno Municipal del Partido de San Martín

6. Caracterización sociodemográfica.

El Partido de General San Martín cuenta, según el Censo 2010, con una población de 414.196 habitantes, representando el 4,18% de la totalidad de pobladores de los 24 partidos del Conurbano.

Dicho Censo contabiliza 9.916.715 personas en los 24 partidos del Conurbano, con un incremento intercensal del 14,2%, levemente mayor al que experimentó la Provincia de Buenos Aires en su totalidad. La Matanza y Esteban Echeverría muestran el crecimiento más importante del aglomerado urbano. Para el resto de los partidos del Primer Cordón, excepto La Matanza, Se advierte una tendencia de bajo crecimiento. La Matanza, Lomas de Zamora, Lanús y San Martín, en este orden, son los más poblados. San Martín mantiene un ritmo de crecimiento notoriamente más bajo en su conjunto. En 10 años la población aumentó en 11mil habitantes. Esta tendencia de bajo crecimiento es compartida por todos los partidos del primer Cordón, con la excepción de La Matanza. Sin embargo este municipio es un caso excepcional, ya que por sus dimensiones se extiende a lo largo de los tres primeros cordones³⁵

³⁵ El nivel de desagregación actual de la información censal no permite discriminar la distribución del crecimiento en estos tres cordones. Esta salvedad es válida para todas los datos que se presentan sobre La Matanza

Cuadro 18: Población total y variación intercensal absoluta y relativa de Provincia de Buenos Aires, 24 Partidos de GBA y Partidos del Primer Cordón. Años 2001-2010

Provincia / Jurisdicción	Población		Variación absoluta	Variación relativa (%)
	2001	2010		
Buenos Aires	13.827.203	15.625.084	1.797.881	13,0
24 partidos del Gran Buenos Aires	8.684.437	9.916.715	1.232.278	14,2
Avellaneda	328.980	342.677	13.697	4,2
General San Martín	403.107	414.196	11.089	2,8
La Matanza	1.255.288	1.775.816	520.528	41,5
Lanús	453.082	459.263	6.181	1,4
Lomas de Zamora	591.345	616.279	24.934	4,2
Morón	309.380	321.109	11.729	3,8
San Isidro	291.505	292.878	1.373	0,5
Tres de Febrero	336.467	340.071	3.604	1,1
Vicente López	274.082	269.420	-4.662	-1,7

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Nacional 2010. INDEC

El Gran Buenos Aires cuenta con una superficie exigua, pero es habitada por más del 60% de los habitantes de la totalidad de la provincia (personas habitan la Provincia, y de ellas lo hacen en los 24 partidos del GBA). En cuanto a los Municipios del primer cordón, puede observarse que después de La Matanza, Lomas de Zamora es el municipio de mayor cantidad de habitantes, seguido por Lanús. San Martín ocupa el cuarto lugar. En cuanto a densidad, todos los municipios del primer cordón al menos duplican la densidad de los 24 partidos del GBA en conjunto. El municipio menos denso es La Matanza, y el de mayor densidad es Lanús.

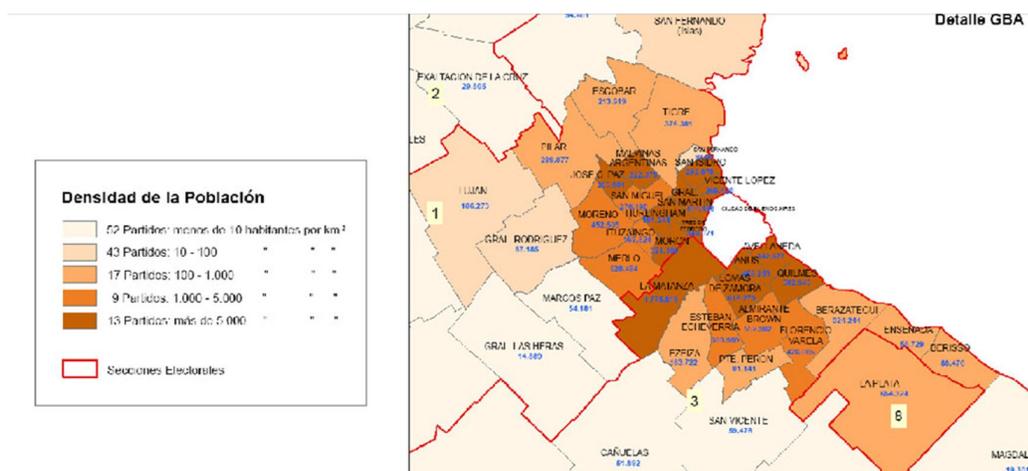


Fig. 16: Densidad de Población

Cuadro 19: Superficies, densidad e índice de masculinidad de Buenos Aires, 24 Partidos de GBA y Partidos del Primer Cordón. Años 2001-2010

Partido	Superficie (km2)	Población	Densidad
Buenos Aires	304.907	15.625.084	51,2
24 Partidos del GBA	3.680	9.916.715	2.694,8

Avellaneda	52,48	342.677	6.529,67
General San Martín	55,75	414.196	7.429,52
La Matanza	329,22	1.775.816	5.394,01
Lanús	48,35	459.263	9.498,72
Lomas de Zamora	87,30	616.279	7.059,32
Morón	55,66	321.109	5.769,12
San Isidro	51,44	292.878	5.693,58
Tres de Febrero	43,04	340.071	7.901,28
Vicente López	33,77	269.420	7.978,09

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Nacional 2010. INDEC

Cuadro 20: partido General San Martín. Población total por país de nacimiento, según grupo de edad. Año 2010

Edad	País de nacimiento		Total %	Población total
	Argentina %	Otros %		
0-4	98,41	1,59	100	30.305
5-9	96,44	3,56	100	30.242
10-14	95,67	4,33	100	30.008
15-19	93,58	6,42	100	31.638
20-24	89,48	10,52	100	33.247
25-29	88,42	11,58	100	32.101
30-34	90,19	9,81	100	32.071
35-39	90,48	9,52	100	28.759
40-44	90,14	9,86	100	24.914
45-49	91,27	8,73	100	23.412
50-54	92,30	7,70	100	22.946
55-59	92,27	7,73	100	21.470
60-64	84,97	15,03	100	19.233
65-69	85,88	14,12	100	15.702
70-74	84,87	15,13	100	13.467
75-79	83,91	16,09	100	10.941
80 y más	77,97	22,03	100	13.740
Total	90,86	9,14	100	414.196

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Nacional 2010. INDEC

El 90% de la población de San Martín ha nacido en la Argentina. Los menores de 20 años son el grupo etario con menor porcentaje de extranjeros, mientras que los jóvenes muestran porcentajes cercanos al 10% de extranjeros en su composición. Los mayores de 60 años son el grupo etario con mayor proporción de nacidos en otros países, con porcentajes que rondan el 15%, superando el 22% entre los mayores de 80 años.

Cuadro 21: General San Martín. Población total nacida en el extranjero por lugar de nacimiento.

Lugar de nacimiento	Población nacida en el extranjero	Población nacida en el extranjero %
AMÉRICA	28.086	74,20
Países limítrofes	22.400	79,76
Países no limítrofes	5.686	20,24
EUROPA	9.298	24,57
ASIA	431	1,14
ÁFRICA	24	0,06
OCEANÍA	11	0,03
Total	37.850	100

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Nacional 2010. INDEC

Un poco más de 7 cada 10 extranjeros provienen de países americanos, y de ellos casi 8 de cada 10 lo hacen de países limítrofes.

7. La estructura productiva del Partido de San Martín

La matriz productiva del Partido reconoce la centralidad del desarrollo industrial argentino que tuvo lugar entre los cuarenta y fines de los sesenta. Mil ochocientas empresas³⁶ tienen domicilio fiscal en el Partido, de las cuales el 98% concentra el 76% del empleo y son PyMES, con la razón más alta de empleados PyMES del Conurbano por cada mil habitantes (45/1000) seguido por los partidos de Vicente López, Tres de Febrero, Avellaneda y Lanús.

Cuadro 22: Locales y ocupados de la Industria Manufacturera del Primer Cordón del GBA. Participación en la Provincia y en el Conurbano.

	Locales			Ocupados		
	Cantidad	Participación en la Provincia	Participación en el Conurbano	%	Participación en la Provincia	Participación en el Conurbano
Total 24 partidos GBA	22003	58,70%	100%		63,2	100%
Avellaneda	1.038	2,8%	4,7%	23,2%	3,4%	5,3%
Gral. San Martín	2.384	6,4%	10,8%	36,4%	7,9%	12,6%
L. de Zamora	1.184	3,2%	5,4%	7,0%	2,4%	3,7%
La Matanza	3.288	8,8%	14,9%	18,7%	8,0%	12,7%
Lanús	1.672	4,5%	7,6%	23,5%	4,6%	7,3%
Morón	1.042	2,8%	4,7%	14,8%	3,3%	5,3%
San Isidro	784	2,1%	3,6%	12,3%	3,2%	5,0%
Tres de Febrero	1.915	5,1%	8,7%	27,2%	4,5%	7,0%
V. López	1.271	3,4%	5,8%	26,3%	5,7%	9,0%

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Nacional Económico 2004/2005. INDEC

³⁶Año 2004

San Martín ocupa el segundo lugar de importancia en participación de locales en GBA y en la Provincia de Buenos Aires, después de la Matanza³⁷. Presenta especialización³⁸ productiva en 9 ramas de actividad de las cuáles productos textiles, productos de caucho y plástico y otros productos metálicos son las actividades más importantes, con el 74% del empleo industrial en el sector en el Partido. Automotores, fabricación de sustancias y productos químicos, fabricación de maquinaria y equipo, fabricación de instrumentos médicos, ópticos y de precisión, fabricación de muebles e industrias manufactureras, y curtido y terminación de cueros, son las seis ramas restantes para las que el empleo en el partido supera el promedio de la ocupación en la rama en el total país.

El total de firmas del partido presenta una distribución por rama que ubica en primer lugar a la fabricación de productos de metal, seguido por productos textiles, productos de caucho y plástico, elaboración de alimentos y bebidas, fabricación de maquinarias y equipos, fabricación de productos y sustancias químicas, edición e impresión y vehículos automotores entre las que registran las mayores frecuencias. Muchas de las ramas principales son también aquellas en las que se ha detectado especialización productiva.

Entre 2003 y 2005 la ocupación industrial creció un 35%, mientras que el personal ocupado por local creció un 15%. Las industrias vinculadas a la fabricación de aparatos de radio y televisión son las que tienen un mayor promedio de ocupados por empresa, duplicando al siguiente rubro que es la fabricación de aparatos de uso doméstico. El promedio de ocupados por empresa es de 19. Tres de cada diez industrias ocupan entre 2 y cinco trabajadores. El 86% ocupa entre 2 y 50 trabajadores.

Cuadro 23: Crecimiento de la cantidad de industrias del Municipio de San Martín

Año de inicio de actividad	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Antes de 1955	3,3	3,3
1956-1970	8,0	11,2
1971-1976	6	17,3
1977-1983	9,2	26,5
1984-1990	10,3	36,8
1991-1995	15,4	52,2
1996-1999	15,1	67,4
2000-2005	32,6	100

Fuente: Censo Industrial San Martín 2005

³⁷Sin embargo, éste último es un caso excepcional, ya que por sus dimensiones se extiende a lo largo de los tres primeros cordones. El nivel de desagregación actual de la información censal no permite discriminar la distribución del crecimiento en estos tres cordones. Esta salvedad es válida para todos los datos que se presentan sobre La Matanza.

³⁸El concepto refiere a un coeficiente de especialización que establece la relación entre la distribución del empleo por rama de actividad en partidos respecto del promedio nacional, cuando el empleo en el primero es mayor se considera que existe especialización productiva en esa rama.

En el primer lustro de los 2000 el stock de industrias de San Martín creció un 32%, porcentaje que guarda relación con el porcentaje de crecimiento de ocupados para el mismo período. El 3,4% de la producción industrial del Municipio se destina al exterior³⁹, mientras que el 25% queda en el distrito. El 17% de las empresas exportan, mientras que Buenos Aires es el principal destino de las ventas que se realizan en el país (recibe un 62,8% de la producción), le siguen Córdoba, Santa Fe y la Ciudad de Buenos Aires, en ese orden.

³⁹Los principales destinos son Chile, Brasil y los países del Mercosur y del resto de Latinoamérica.

CAPITULO II: LOSBARRIOS COSTA ESPERANZA E INDEPENDENCIA

1. Caracterización urbano ambiental



Fig. 17: Ubicación de los barrios en el Municipio

1.1. Costa Esperanza

Se inscribe en la región que corresponde a la Cuenca Media del Reconquista, que luego de la Cuenca Matanza Riachuelo, es la más importante del Área Metropolitana de Buenos Aires, con una población aproximada de cuatro millones de habitantes en toda su extensión. Lo separa de la traza del Camino del Buen Ayre un área de bañados, que en algunos sectores es utilizada informalmente para la disposición de residuos y escombros.

Se ubica en el partido de General San Martín, en el primer cordón del Conurbano Bonaerense, en la localidad de Loma Hermosa. Ocupa una superficie aproximada de 58 hectáreas y su emplazamiento dentro del Partido tiene lugar en un área de urbanización popular que se extiende paralela al curso del Río Reconquista, en una zona de bañados entre el Camino del Buen Aire al Oeste, la Ruta Provincial N° 4 al Este, y los límites políticos administrativos del Distrito en el Norte y Sur.

Corresponde a la tipología de asentamiento, su origen se remonta a una toma de tierras cuya propiedad corresponde al CEAMSE (Coordinación Ecológica Área Metropolitana Sociedad del Estado) que tuvo lugar hace 16 años, en 1997 en coincidencia con el proceso de pauperización de la sociedad argentina que tuvo lugar a lo largo de esa década. Según testimonios, las familias ocupantes tenían entre sus estrategias de reproducción la recuperación de desechos que extraían del CEAMSE. Aproximadamente veinte familias fueron protagonistas de la toma y posteriormente en el año 2005 hubo una venta de lotes a familias provenientes de Paraguay que involucró también el regreso de algunas familias que estuvieron en la fundación del barrio, a sus lugares de origen, mayoritariamente a las provincias del Noreste argentino. Los resultados de la encuesta señalan que actualmente, más del 60% de sus

ocupantes tuvo como único lugar de residencia San Martín, y de éstos la mitad sólo habitó en el barrio.

Según otras fuentes consultadas, los vecinos de Costa Esperanza han comenzado gestiones para la regularización de la tenencia de los lotes, en el marco de la organización social "Diego Duarte". Solicitan que el CEAMSE done las tierras al Estado y que éste posteriormente escriture las tierras a favor de las familias residentes. (Subsecretaría de Urbanismo y Vivienda de la Provincia de Buenos Aires. Informe de Avance de la Cuenca del Río Reconquista. Enero de 2012)

Sus límites físicos son la Av. Eva Perón (125) al Este, la Diagonal Buenos Aires(166) al Sur, la calle Paraná (135) que se extiende paralela al zanjón Güemes al Oeste y la calle Córdoba en el Norte paralela al Camino del Buen Aire. Los barrios con los que linda son: barrio Libertador (al Norte), Loma Hermosa (al Este) y barrio Uta (al Sur) ubicados en el mismo Partido.

Por tratarse de un área de bañados, el barrio se desarrolla sobre tierras con cotas inferiores a las aceptables para el desarrollo urbano. En general las viviendas se construyeron sobre rellenos realizados por los mismos hogares, con basura, escombros y tosca, incrementando en casi tres metros la altura original en el área y previa a la consolidación del barrio. Tiene un trazado regular, que divide el tejido en 55 macizos, loteados en su interior en parcelas de 10m de frente por 20m de fondo. Se advierten diferentes intensidades en la ocupación del suelo y niveles de densidad.

Su tejido es heterogéneo, las casas son la tipología de vivienda dominante, y en los últimos años la densificación del barrio se estructuró en torno al desarrollo de edificios de departamentos de pequeña escala. Se contabilizaron 1856 unidades como viviendas, de las cuales el 68% tiene una antigüedad menor a los 11 años, y otro 30% se ubica por encima de los 11 años, e inferimos menor a 16 considerando la fecha de fundación del asentamiento.

La casa en Planta Baja es la tipología dominante. Se advierte un proceso de densificación que se estructura, principalmente, en torno al desarrollo de edificios de departamentos de pequeña escala, y que inferimos se orientan principalmente para el mercado de alquileres, si bien por el momento su presencia alcanza sólo al 2% del total del parque construido. Existen también unidades de vivienda precarias, que ubicamos en la tipología "casilla" y que según los resultados obtenidos en el trabajo de campo, participa con el 6% de las unidades contabilizadas como viviendas.

1.1.1. Infraestructura urbana

Las condiciones materiales del barrio son precarias, condición que se expresa en la fragilidad de su infraestructura, la que ha sido autogestionada por los vecinos en ausencia de redes de infraestructura y de la prestación de los servicios básicos por parte de las empresas que gestionan el suministro en el Conurbano. Nos referimos concretamente a AYSA (Agua y Saneamientos Argentinos SA), como responsable de la

extensión de la red de agua potable y saneamiento y del suministro del servicio en partidos del primer cordón de la región que nos ocupa.

En función de los datos de la encuesta, los hogares resuelven individualmente el acceso al suministro de agua potable. Un poco más del 75% de las viviendas acceden por manguera o caño flexible, enterrado o semi-enterrado que pasa por el frente de las viviendas a veces por las zanjas, otras por calles y veredas conformando un sistema de redes informales, que toma agua del caño maestro que pasa por Güemes y Eva Perón. Este sistema presenta riesgo de contaminación, por roturas e interrupciones de la manguera principal como consecuencia de las sucesivas conexiones domiciliarias, así como por los cortes de pasto que con frecuencia dañan el conducto, y facilitan el ingreso de agentes contaminantes. Cerca del 13% de las viviendas accede al agua potable por perforación con bomba a motor, y un porcentaje cercano al 8% que la obtiene con conexiones aún más precarias, en general por mangueras a cielo abierto de poco diámetro y espesor. Asimismo, para el 76% de las viviendas el agua se distribuye por cañería y canilla en su interior. Un poco más del 22% del parque construido no posee canilla al interior de la vivienda, pero sí dentro del terreno. Mientras que el 2% accede al agua por fuera de la vivienda y el terreno.

Del mismo modo la ausencia de infraestructura de saneamiento ha sido resuelta por los hogares con acciones individuales, las que en su mayoría presentan riesgo sanitario. Los datos de la encuesta constatan este riesgo: el 85% de las viviendas realizan la descarga del baño a pozo ciego, mientras que sólo otro 12% lo hace a pozo con cámara séptica. Un porcentaje menor sólo cuenta con un hoyo en la tierra.

En cuanto a los demás servicios, de los datos obtenidos en las entrevistas en profundidad, y de lo observado en territorio, se pudo constatar la ausencia de tendido domiciliario de gas, siendo el sistema más difundido, el sistema de gas envasado.

Con respecto al servicio de energía eléctrica, existe suministro domiciliario provisto por Edenor para un porcentaje importante de los hogares, si bien la calidad del suministro presenta deficiencias, con un abastecimiento de energía inestable, que deja al barrio sin suministro con frecuencia semanal. En el año 2009 a partir de la organización de 40 familias, se realizó un acuerdo con la empresa prestataria y se instalaron 6 transformadores con 3 medidores comunitarios, en las tres torres de alta tensión desde las cuáles se tienden los cables para abastecer con el servicio a las viviendas. Existe un porcentaje de viviendas que se han realizado conexiones con posterioridad y por fuera del convenio con la prestataria.

El servicio de telefonía con el que cuentan algunas viviendas corresponde a la prestación de Telecom.

El déficit más importante, que impacta directamente en las condiciones de seguridad para la vida cotidiana de los vecinos, se vincula al alumbrado público. La demanda por mejoras en este servicio se ha explicitado en el marco de una mesa de gestión en funcionamiento desde la asunción de la actual gestión de gobierno iniciada en diciembre de 2011. Esta mesa tiene como sede de encuentro las instalaciones de la

parroquia Nuestra Señora del Rosario. De la misma participan vecinos, miembros de la parroquia, y el gobierno municipal representado por el equipo técnico de su Secretaría de Obras y Servicios Públicos. En este marco la gestión municipal ha comenzado la instalación de luminarias como respuesta a esta demanda.

Nuevamente los resultados de la encuesta constatan la preocupación de los vecinos en general por la precariedad de la infraestructura urbana y en particular por la ausencia de alumbrado público. Consultados en relación a las mejoras que los entrevistados consideran necesarias para el barrio se destacan en primer lugar las vinculadas a arreglos en sus calles, pasillos y veredas, en segundo lugar a mejoras en las instalaciones cloacales y pluviales, en tercer lugar a la instalación de gas natural, y en cuarto a mejoras en el alumbrado público y en la red eléctrica domiciliaria.

Según el relevamiento de campo, el barrio cuenta con servicio de recolección de residuos domiciliarios, a cargo de la Municipalidad de San Martín. Al interior del mismo los residuos son recolectados por carreros, actualmente contratados por la Municipalidad para la prestación del servicio. Su labor consiste en trasladar los residuos hasta la calle Eva Perón para resolver la restricción que impone la precariedad material de las vías de circulación interna del barrio que impiden la entrada del servicio de recolección por camión.



Fig. 18: Ubicación de basural clandestino, límite Costa Esperanza y Costa del Lago.

Fuente: BID, "Programa de Manejo urbano ambiental sostenible de la Cuenca del Río Reconquista, Informe Diagnóstico, año 2011

1.1.2. Condiciones de riesgo urbano ambiental

A través del relevamiento y observación directa del territorio, se pudo constatar que el barrio presenta las siguientes problemáticas urbano ambientales en condición de riesgo ambiental:

Inundabilidad

La inundación se presenta como uno de los principales problemas ambientales en relación a la vivienda. Cabe señalar que la localización del asentamiento corresponde al valle de inundación natural del Río Reconquista, presenta un escurrimiento natural hacia el curso del río, ubicado al Noroeste del Barrio. El barrio tiene su máxima altura hacia el Sudeste. La falta de aptitud hidráulica para el uso residencial urbano, señala la necesidad de ejecución de obras de infraestructura que mejoren sus condiciones hidráulicas y por ende las de habitabilidad.

Las inundaciones más frecuentes se asocian a las precipitaciones, afectando casi a la mitad del parque habitacional. El segundo factor de inundación en orden de importancia corresponde al desborde de cursos de agua, si bien este dato no pudo ser relevado en campo, inferimos que corresponde al desborde del Canal Guemes paralelo a la calle Paraná, uno de los límites físicos del asentamiento. En tercer lugar se ubican las inundaciones asociadas a la elevación del nivel de las napas que ocasionan el desborde de los pozos de letrina y cámaras sépticas, y promueven la acumulación de aguas grises o negras, constituyendo éste un factor de riesgo ambiental y sanitario para la población residente. Según los datos relevados la mayoría de las viviendas que se inundan lo hacen en sus terrenos, mientras que son menos las que padecen inundaciones en su interior.

Presencia de Electroducto

Otro importante factor de riesgo ambiental corresponde a la presencia de un electroducto con una línea de alta tensión (LAT), que cruza toda la extensión del barrio en dirección NO- SE, que según las disposiciones vigentes, requiere de una servidumbre que establece una restricción de ocupación de 50 metros de ancho, es decir de 25 metros a cada lado de la línea. Sin embargo, no se ha tomado en cuenta tal restricción, y el trazado de calles internas se superpone en algunos casos con el electroducto, incluso con viviendas para las cuales las columnas que soportan la línea de alta tensión sirven de soporte estructural.

Basurales

Existe un basural clandestino en el límite entre Costa Esperanza y Costa del Lago, donde termina la Av. Eva Perón. También se han detectado otras dos situaciones que advierten la presencia de riesgo ambiental vinculada a la disposición de residuos en los espacios públicos y privados. En relación a la primera, el relevamiento in situ detectó montículos de basura en el espacio público, en diferentes áreas del barrio, principalmente producto de la acción espontánea de los vecinos. La segunda tiene que ver con los hogares cuyas actividades reproductivas y productivas se encuentran asociadas a la recuperación de residuos, a su separación, clasificación, acopio y venta del material recuperado. En estos casos la acumulación de residuos tiene lugar en el espacio privado, principalmente fuera de las viviendas y dentro de los terrenos. Asimismo, cabe destacar según lo observado, y lo recuperado de las entrevistas realizadas, que la presencia cercana del CEAMSE establece para los hogares de la zona, un vínculo más cotidiano, y estrecho en general con la basura, lo que por otra parte

podría explicar que menos del 2% de los hogares consultados hayan señalado como una de las cuestiones a mejorar del barrio.

1.1.3. Accesibilidad

El espacio urbano se encuentra poco consolidado. El barrio cuenta con sólo dos calles asfaltadas: Av. Eva Perón y calle Einstein, ambas perpendiculares las que además constituyen sus límites físicos.

Su accesibilidad al conjunto metropolitano se realiza principalmente por la Ruta Provincial N° 4 y la Ruta Provincial N° 8 cuya intersección se ubica cercana al barrio. La Av. Eva Perón y la calle Einstein perpendicular a la primera, ambas asfaltadas, son las dos vías principales de acceso al barrio. Ambas arterias se encuentran servidas por transporte público. Entre las líneas de colectivo que circulan se encuentra la N° 670, que cuenta con más de tres recorridos, entre ellos José León Suárez y la Estación Migueletes, cercana a la Av. General Paz; también la línea N° 78 que conecta Loma Hermosa con Chacarita, en la Ciudad de Buenos Aires.

De la observación de su estructura urbana no se advierte un área de centralidad, no existen espacios abiertos públicos planificados, ni equipamientos educativos. El área de mayor centralidad se asocia a la localización de la parroquia Nuestra Señora del Rosario ubicada en calle Las Camelias y Santa Rita, y a la presencia cercana del comedor comunitario "Sueños de Esperanza" que brinda el almuerzo y la merienda a niños y adolescentes del barrio. En la misma manzana de la parroquia se ubica un predio privado acondicionado para prácticas deportivas: "La canchita 40", en la que actualmente se localiza la Unidad de Desarrollo Infantil (UDI) "Pequeños Gigantes".

Asimismo desde las organizaciones barriales se desarrollan actividades con jóvenes en un área denominada "el campito": ubicado hacia "atrás" del asentamiento, en la zona cercana al Camino del Buen Ayre. Es un espacio en el que los vecinos ubicaron dos arcos para una cancha de fútbol y hay una cancha de vóley (con piso de cemento) construida por paraguayos quienes practican mayormente este deporte. El lugar es la zona más baja del asentamiento de modo que se encuentra la mayor parte del año inundado. Este espacio es utilizado por organizaciones del barrio para actividades recreativas de jóvenes, también se realizan los Festejos de San Juan (29-30 junio cada año), y es lugar de reunión para grupos de jóvenes. Asimismo en el área es posible advertir descarte de autos y otros desechos, que son depositados informalmente por vecinos del mismo barrio.



Fig. 19: Ubicación cancha de fútbol y voley en el área cercana al camino del Buen Ayre

Fuente: BID, "Programa de Manejo urbano ambiental sostenible de la Cuenca del Río Reconquista, Informe Diagnóstico, año 2011

Si bien el sector no cuenta con asfalto, durante los últimos tres años se han construido veredas con el aporte de trabajo de las Cooperativas formadas en el marco del Programa "Argentina Trabaja" implementado por el Ministerio de Desarrollo Social de la Nación.

El barrio está situado cercano en el cruce de dos vías importantes de circulación que atraviesa el Municipio y lo vincula con los principales centros urbano. En este sentido presenta una localización estratégica intrametropolitana cercana a la intersección de la ruta 4, vía concéntrica con la Av. General Paz que facilita la conexión Este-Oeste de los partidos del primer cordón del Conurbano, con la ruta 8 que parte desde la Av. General Paz y resuelve la conexión Sur- Norte de los partidos del primero y segundo cordón, atravesando San Martín en el primero. Esta situación le otorga buenas condiciones de accesibilidad al partido, al conjunto del Área Metropolitana de Buenos Aires y a la Ciudad de Buenos Aires.

Sin embargo, las condiciones de accesibilidad deben considerarse para cada uno de los hogares en relación a su localización al interior del barrio, en este sentido además de las arterias que conforman sus bordes pavimentados, se estima que el total de calles actualmente pavimentadas suman aproximadamente 25. Para aquellos cuya vivienda se sitúa lejos de éstas encuentran dificultades de accesibilidad, especialmente durante los períodos en los cuáles se intensifican las precipitaciones.

Las establecimientos educativos públicos más cercanas son: los jardines de infantes N° 937 y N° 929, ubicados en calle Sarmiento y en Libertad entre Sarmiento y San Martín respectivamente; la Escuela de Educación Primaria *Malvinas Argentinas*, ubicada en

Libertad entre Sarmiento y San Martín, y la Escuela de Educación primaria *John F. Kennedy*, en Sarmiento entre Güemes y San Martín, y las escuelas de Educación Secundaria Básica N° 3 y sin número, ambas ubicadas en correspondencia con las dos anteriores. Entre los equipamientos municipales se encuentran: las Unidades de Desarrollo Infantil (UDI): “Pequeños Gigantes” y “Reflejos de Esperanza”, existen otros equipamientos comunitarios que reciben el aporte del gobierno municipal, tal el caso de los merenderos: “Viva los Sueños Felices” y “Sabino Navarro” y el comedor “La Hormigueta Viajera”

1.2. Independencia

El barrio Independencia se inserta regionalmente en la Cuenca Media del Río Reconquista, se encuentra en el Partido de General San Martín, en el primer cordón del Conurbano Bonaerense y dentro de éste se inscribe en un área de urbanización popular, caracterizada por la falta de cobertura de redes de servicios básicos urbanos, y por una población cuyas condiciones de vida se caracterizan por una situación habitacional deficitaria, por condiciones de ingresos insuficientes, por una inserción precaria e informal en el mercado de trabajo metropolitano y por estrategias de vida propias de la economía popular y de subsistencia.

Sus límites son: la Av. Márquez (o J.M. de Rosas o Ruta 4) al Este y Sudeste, la Av. Artigas al sur y sudoeste, la calle 4 al Oeste, y el Zanjón Suárez al Norte y Noreste, actualmente entubado en un setenta por ciento de su extensión dentro del Barrio, éste último constituye además el límite físico que distingue a barrio Independencia del barrio 13 de Julio.

Su nivel de consolidación presenta fuerte contrastes, lo que facilita la distinción de sectores en su interior, que además guardan relación con los diferentes momentos del desarrollo del Barrio, distinguimos tres:

i) el núcleo original del barrio ubicado en el sector sur y sudoeste, en un espacio comprendido por la Av. Márquez, la Av. Artigas, calle José Ingenieros y calle Santa Brígida. Este sector corresponde al loteo y venta de tierra en la década del cincuenta de la Cooperativa *Malvinas Argentinas* y presenta un trazado regular amanzanado, con espacio verde público, calles asfaltadas, veredas terminadas y las viviendas cuentan con servicio de energía eléctrica con medidor individual;

ii) el sector denominado barrio “Curita” conforma un rectángulo comprendido entre las calles: Santa Brígida, el Parque Suárez (calle A), la calle San Martín que corre paralela al Zanjón Suárez y la calle 4. Este sector se desarrolla en un proceso de extensión sustentado en ocupaciones espontáneas que llevaron adelante familiares de los habitantes originarios e inmigrantes del interior del país, y más tarde de países limítrofes, en un período que alcanza casi sesenta años. Presenta una división en macizos más o menos regulares, con calles sin asfalto, excepto las que conforman sus bordes. El tejido es irregular sin una división parcelaria ordenada, con presencia de

pasillos que facilitan la circulación al interior de los macizos. No hay veredas construidas sólo se advierten zanjas por las que corren aguas grises a cielo abierto;

iii) el sector del “fondo” producto de la extensión informal del núcleo original. Se extiende entre las calles Av. Artigas y la calle Santa Brígida, la calle José Ingenieros y la calle 4 que lo separa del área de la Laguna del Pejerrey. Posee características similares al barrio Curita, si bien la división en macizos se presenta más regular con características propias del núcleo original, y un tejido más ordenado y regular. En este sector se ubica el Centro de Atención Primaria para la Salud, que sirve a todo el barrio.

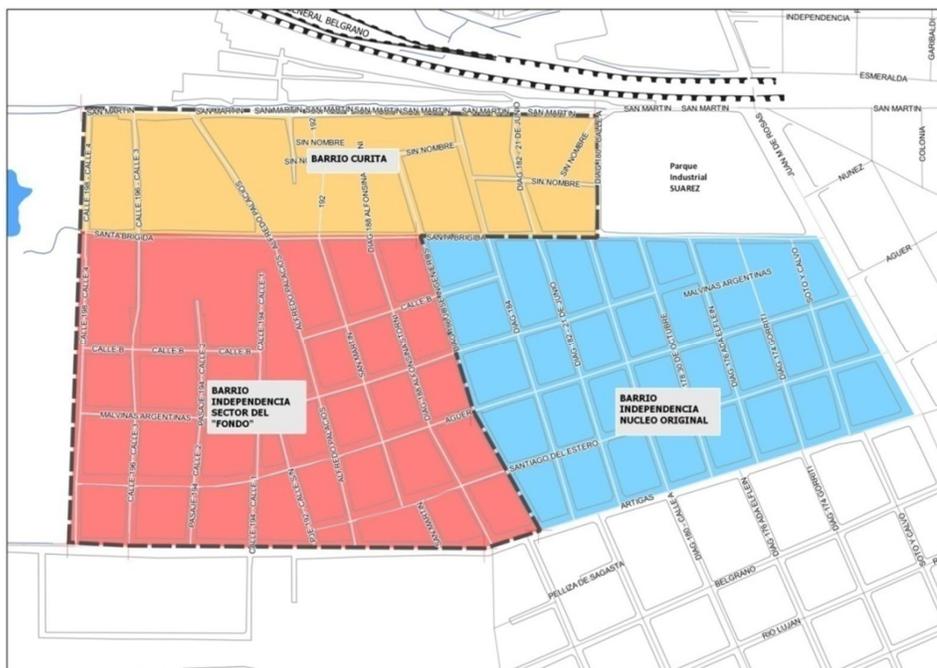


Fig. 20: Identificación del barrio Independencia por sectores

Este estudio comprendió para el relevamiento un área coincidente con la de intervención del Programa de Mejoramiento de barrios (PROMEBA) que incluye al sector denominado “Barrio Curita” y al sector del “fondo”, que abarca una superficie aproximada de 40,08 hectáreas. Como se destacó en los párrafos anteriores, esta área se consolidó en momentos diferentes al del núcleo original como producto de la ocupación de tierras que en ese entonces se hallaban vacantes de uso. También se distingue por sus características urbanas y ambientales, asimismo, su población se encuentra sujeta a factores de riesgo ambiental y vive en condiciones de pobreza en un hábitat caracterizado por la precariedad material y el hacinamiento.

Regionalmente se inserta en la Cuenca Media del Reconquista, que luego de la Cuenca Matanza Riachuelo, es la más importante del Área Metropolitana de Buenos Aires, con una población aproximada de cuatro millones de habitantes en toda su extensión.

Lo separa de la traza del Camino del Buen Ayre un área de bañados, en la que tiene lugar la "Laguna del Pejerrey" que en algunos sectores es utilizada informalmente para la disposición de residuos y escombros.

Si bien la forma de ocupación del área bajo estudio corresponde a la ocupación espontánea, no planificada propia del proceso de consolidación de las villas, la heterogeneidad de su tejido dificulta la posibilidad de clasificar al barrio en "villa" o "asentamiento". Más aún es posible distinguir entre un sector con características de villa, con un tejido abigarrado e irregular, presente en barrio "Curita" y en el Noroeste del sector del "fondo", y un sector con tejido más homogéneo y un trazado regular propio de la tipología de asentamiento en el sector del "fondo".

Los orígenes del barrio se remontan a las décadas del 50 y 60 coincidente con la radicación de una serie de industrias en la localidad de José León Suárez, principalmente curtiembres y textiles como la planta de hilados *Spenser* (hoy, el Parque Suárez en el barrio Independencia). Estas empresas son las que le dan origen al barrio puesto que junto con ellas también comenzaron a asentarse sus operarios, de origen italiano y español, que compraban lotes en las inmediaciones de sus lugares de trabajo. Con estos asentamientos se conforma lo que se ha denominado el núcleo original del barrio.

En la década de 1970, comenzó a llegar población proveniente de distintas provincias de la Argentina, se asentaban directamente en el barrio o bien se relocizaban desde distintos asentamientos de la zona. Por ejemplo, en 1975 llegó un gran caudal de población proveniente de la "Villa Corea" (ubicada del otro lado de la Av. Márquez – J.M. de Rosas), que había quedado fuera de su loteo. A fines de la década del 70, los límites del poblado estaban dados por la calle Santa Brígida, la calle P o Diagonal 188 y la Av. Artigas. Es importante destacar que este sector representa topográficamente hablando el sector más alto del barrio.

Entre el zanjón y la calle Santa Brígida funcionaba un Tambo, que fue abandonado y que progresivamente fue cediendo frente al avance del barrio, dando lugar al sector denominado curita. Fue en este momento que el accionar de los curas franciscanos tuvo relevancia y colaboraron en el establecimiento del asentamiento.

El avance del barrio no sólo fue en sentido al Zanjón, sino que también comenzó a poblarse el bajo en sentido hacia el Camino del Buen Ayre. La ocupación comenzaba siempre con el relleno del terreno, para poder levantarlo. Esta práctica se mantiene hoy en día, al punto tal que según cuenta un vecino que vive desde la década de 1980, tuvo que levantar la casa unas tres veces desde que la construyó por primera vez.

El barrio Independencia y el sector denominado Curita se encuentran ambos dentro del ejido urbano del partido de General San Martín. En la siguiente figura se observa la continuidad del trazado urbano del municipio, desde el barrio hacia el Camino del Buen Ayre.



Fig. 21: Inserción del barrio en el ejido urbano.

Su inserción urbana presenta un correlato en la zonificación que afecta al conjunto, ya que los sectores denominados “Curita” y “el fondo”, son áreas de urbanización prioritaria localizadas dentro de un entorno con zonificación residencial industrial.

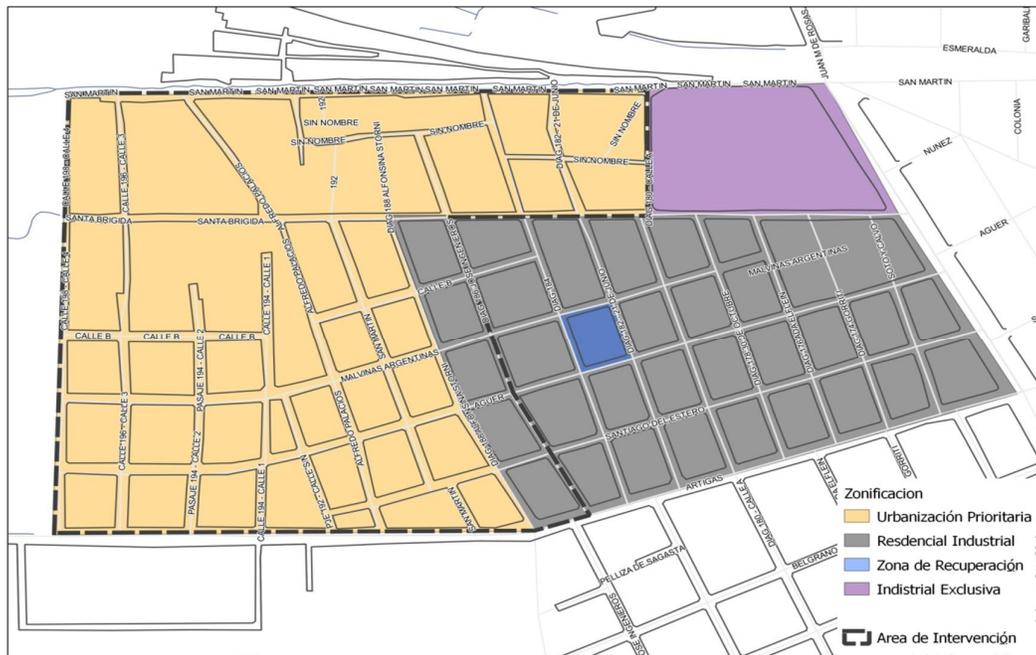


Fig. 22: Zonificación del barrio según Código de Ordenamiento Urbano (Ordenanza N°2971/2012)

Actualmente la situación dominial de las tierras que se inscriben en el área de estudio y que en el marco de este documento distinguimos como: i) sector barrio “Curita” y ii) sector del “Fondo”, están sujetas a un proceso de regularización de su dominio que hasta la actualidad registra las siguientes actuaciones, a partir de la mediación de la Municipalidad de San Martín desde el año 1997:

- compra de las tierras por la Municipalidad de San Martín en el año 1997 mediante un financiamiento que contempló un anticipo y cinco cuotas anuales, la última cancelada en el mes de marzo del año 2000.
- Desarrollo de mensura y acuerdo de subdivisión parcelaria entre vecinos
- Firmas de boleto compra-venta (800 en total) con cada familia, para el denominado sector del "fondo", sobre plano visado en Municipio y con ingreso a Geodesia de la Provincia de Buenos Aires.
- Escrituración de 430 parcelas conforme la cancelación de los pagos.

Para completar este proceso se encuentran pendientes:

- Escrituración de 370 parcelas para cerrar el proceso iniciado con la firma de los 800 boletos compra- venta.
- Iniciar proceso de regularización para las manzanas 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33 y 34 correspondientes al sector del barrio denominado como "sector del fondo"
- Iniciar proceso de regularización para la totalidad del sector denominado "barrio Curita"



Fig. 23: Identificación del Área de Estudio dentro del barrio Independencia

1.2.1. Infraestructura urbana

Con relación a los servicios básicos, el testimonio de los vecinos señala que en el barrio existe la red de agua corriente, pero no cubre la totalidad del territorio y la prestación del servicio es insuficiente. Algunos sectores acceden al agua mediante perforación de la napa, aún sabiendo que el agua obtenida no es potable, y otros hogares se conectan en forma clandestina a la red de agua potable existente. Por último, una parte del barrio, próximo al zanjón, se abastece a partir de red también informal que cruza por

encima del zanjón José León Suárez y que recupera el agua extraída por perforación, desde un tanque propiedad del FFCC.

De acuerdo al testimonio de los vecinos entrevistados, para proveerse de este vital elemento, debieron conectar ellos mismos un sistema de mangueras al tanque principal. Algunas de las mangueras utilizadas provenían de la Quema en tanto otras fueron compradas por un grupo de vecinos. Actualmente quienes quieren engancharse en este sistema informal, le abonan a quienes iniciaron las conexiones.

El barrio no presenta cobertura de red de gas natural. partir del relevamiento realizado se constata el consumo de gas envasado en garrafas. De acuerdo al relato de un vecino las garrafas son adquiridas en comercios de la zona, en tanto que otro agrega que si no se dispone de dinero para la compra de la garrafa les queda "hacer fuego".

El barrio cuenta con tendido de luz eléctrica pero son situaciones cotidianas las pérdidas de tensión de la red y/o los cortes de luz. De los testimonios colectados se desprende que es frecuente el sistema de "enganche", que por un lado les resuelve el problema del acceso a la electricidad para la vivienda, pero que también los enfrenta con las dificultades propias de la precariedad del sistema, como puede ser, el incendio de cables, los cortes recurrentes y la imposibilidad de realizar reclamos por las deficiencias del servicio. Al igual que como ocurría con la provisión del agua, son los propios hogares quienes se ocupan de la compra y conexión del cableado.

Agua y Saneamiento

El sector del "fondo" posee tendido de red de agua corriente, con cañería de PCV y diámetros variables entre 90 y 200 mm, según fuente municipal, y conforme Figura que se presenta más abajo, provista por la empresa prestataria del servicio AySA. Se observa en la misma figura que el Sector "Curita" no cuenta con este servicio. Un porcentaje de hogares de este sector accede al agua mediante perforación de la napa, aun sabiendo que el agua obtenida no es potable, y otros hogares se conectan en forma clandestina a la red de agua potable existente. Por último, el sector próximo al zanjón, se abastece a partir de red también informal que cruza por encima del zanjón José León Suárez y que recupera el agua extraída por perforación, desde un tanque propiedad del FFCC, desde el que también se abastece el barrio de 13 de julio.

En función de los datos de la encuesta, los hogares resuelven individualmente el acceso al suministro de agua potable. Según datos obtenidos en el relevamiento el 92,6% de las viviendas obtienen agua de una red, si bien no puede distinguirse el porcentaje de los que se encuentran conectados formalmente de los que lo están con carácter informal. Las viviendas que obtienen agua de un pozo dentro del terreno alcanzan al 4,3%, las que poseen perforación con bomba a motor al 3,1% y las que reciben agua transportada por camión cisterna o en botellas y bidones al 0,5%. El 78,8% de las viviendas cuenta con canilla en su interior.



Fig. 24: Cobertura de red de agua potable en barrio Independencia y Sector Curita

En cuanto al sistema de desagües cloacales, el barrio no cuenta con servicio de red cloacal, siendo el sistema de descarga más utilizado el volcado a pozos ciegos con cámaras sépticas. Este sistema presenta numerosas dificultades para los vecinos, ya que en general están colapsados por la proximidad de las napas. Los rebalses suelen bombarse a la calle, ya que el servicio de camiones atmosféricos es deficitario. La ausencia de infraestructura de saneamiento ha sido resuelta por los hogares con acciones individuales, las que en su mayoría presentan riesgo sanitario asociado a la contaminación de las napas, al desborde de pozos ciegos e incluso al vuelco de desechos domiciliarios a zanjas a cielo abierto. Los datos de la encuesta constatan este riesgo y advierten que un poco más del 56% de las viviendas descarga el baño a pozo ciego, sólo el 24,2% lo hace a pozo ciego y cámara séptica y un porcentaje un poco superior al 1% lo hace a cursos de agua existentes. Los mismos resultados permiten inferir que cerca del 16,4% lo hace a una red informal dentro del barrio, si bien se desconoce el destino final del vuelco que transporta dicha red. Se destaca que, según fuente Municipal, se prevé la ejecución de obras destinadas a la provisión del servicio de saneamiento al barrio en el curso del corriente año.

Energía Eléctrica

El barrio cuenta con tendido de luz eléctrica pero son situaciones cotidianas las pérdidas de tensión de la red y/o los cortes de luz. En el marco de un acuerdo entre EDENOR y la Municipalidad de San Martín, se instalaron en el año 2010 medidores

comunitarios en reemplazo de los antiguos medidores individuales. El área de cobertura de este servicio puede observarse en la Figura a continuación.



Fig. 25: Área de cobertura Medidor Comunitario para el barrio Independencia

Cobertura de Gas Natural

El barrio no presenta cobertura de red de gas natural. A partir del relevamiento realizado se constata el consumo de gas envasado en garrafas. Los resultados obtenidos señalan que el consumo mensual del grueso de los hogares es del orden de dos garrafas.

Red pluvial y sumideros

El barrio cuenta con una red pluvial según relevamiento realizado por la Dirección Provincial de Obras Hidráulicas (DIPSOH), presenta una pendiente a Calle 4, los escurrimientos se producen por las calles Diagonal 71, Diagonal 69, Diagonal B, con una fuerte pendiente en las primeras calles terminando con muy poca pendiente en las últimas dos cuadras.

Recolección de Residuos Sólidos

La recolección de residuos en Independencia tiene dos modalidades, por un lado existe un sector que está a cargo del municipio a través de la modalidad de carreros, son 6 trabajadores que cuentan con carros manuales para la recolección. El otro sector está a cargo de Covelia quien terceriza la recolección a dos vecinos de la zona que cuentan con carros a caballo. Todos descargan en un *roll off* contratado por el municipio a la empresa ubicado en la intersección de las calles San Martín y Palacios.

1.2.2. Condiciones de riesgo urbano ambiental

Inundaciones

Según los datos obtenidos en el relevamiento realizado, la mayoría de los vecinos, más del 60% manifestaron padecer inundaciones en sus terrenos y un poco más del 50% ha manifestado padecer inundaciones en el interior de sus viviendas.

Las inundaciones más frecuentes se asocian a las precipitaciones para el 95% de los casos. Cabe señalar que el 55% del área de intervención se encuentra por debajo de la Cota 5 IGN como se puede observar en la siguiente figura.

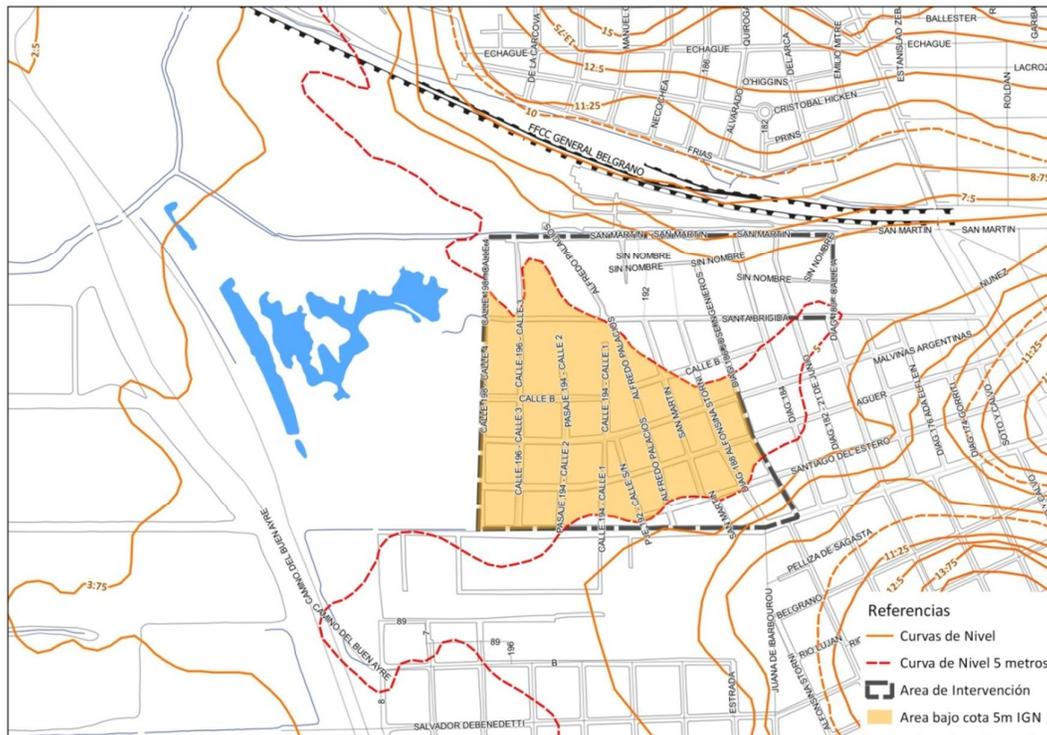


Fig. 26: Curvas de Nivel y área bajo cota 5m IGN

Para un porcentaje menor, cercano al 50%, sus terrenos y viviendas se inundan por desborde del Zanjón Suárez. Se señala la ejecución de obras para su entubamiento meses antes del relevamiento citado. Actualmente se encuentra entubado en las $\frac{3}{4}$ partes de su extensión al interior del barrio, aproximadamente hasta la calle Alfredo Palacios.

A partir del relevamiento realizado por la DIPSOH se observó que las cotas de la calle 4 son extremadamente bajas y que los puntos mas bajos se concentran lejos de las descargas en los zanjones (José León Suárez Sur y Diagonal 75), desaciéndose que los puntos más bajos se encuentran por debajo de los bordes de ambos canales.

En la actualidad las aguas superficiales del sector descargan por zanjas en mal estado de conservación a la cava existente en lo que se denomina Laguna del Pejerrey, es decir, el agua superficialmente corre hacia el bajo existente. El problema radica en que cuando se producen lluvias de larga duración o cuando los caudales de los cauces laterales generan desbordes, la laguna se llena y desborda hacia el área urbana. Por un lado al estar llena no permite la recepción de los escurrimientos superficiales de la

zona urbana y, por otro, si este desborde es importante, puede afectar las dos primeras cuadras del barrio.

Por último se señala que está prevista la construcción ejecución de un cuenco aliviador que mejorará las condiciones actuales del drenaje urbano, obra a desarrollarse en tierras en el área de la Laguna del Pejerrey que financiará PROMEBA y ejecutará la Municipalidad de San Martín.

Según los propios vecinos, en relación con la seguridad estructural del barrio en general el problema más acuciante es ocasionado por las lluvias y los desbordes, las inundaciones afectan las calles y las casas en algunas zonas.

Uno de los vecinos relata las dificultades que esto ocasiona para la asistencia de los niños a los establecimientos educacionales y de los adultos a los lugares de trabajo. En tanto otro entrevistado hace referencia a la necesidad de realizar rellenos para aliviar el problema del ingreso del agua a las viviendas y atribuye el origen del problema a la dimensión de los caños colocados en la obra de entubamiento.

Las obras sin finalizar sobre el zanjón existente, no sólo provocan inundaciones, sino que también constituyen un peligro para los habitantes, debido a que cuando llueve, el caudal no sólo se incrementa en volumen de agua sino también la velocidad, llegando en una ocasión a derribar el puente que existía y a arrastrar a una mujer provocándole la muerte.

Por último, algunos vecinos hicieron referencia a la contaminación que padecen debido al relleno sobre el que está parte del barrio y al cúmulo de basura, aportada además por los propios habitantes. Así uno de ellos relata que hay muchas enfermedades respiratorias en los niños y problemas renales y que a su criterio el problema de la contaminación no es nuevo, sino que data de aproximadamente 30 años, en los que no se hizo lo que se debía hacer, y ahora considera que es tarde para revertirlo. En tanto que de otro testimonio se desprende que además pudo observar la presencia de ratas y víboras en el lugar, con los consiguientes peligros que acarrear. Este último entrevistado también hizo referencia a la dificultad para ingresar camiones con tierra para rellenar la zona más comprometida.

Basurales a cielo abierto

Del relevamiento se desprende que un porcentaje significativo de la población de barrio Independencia desarrolla diversas actividades relacionadas con la recolección y separado de residuos para reciclado. En este marco, algunos pobladores se desplazan cotidianamente a la Ciudad de Buenos Aires para realizar actividades propias del cartoneo y otros concurren al relleno sanitario en la órbita del CEAMSE, en ambos casos como estrategia de obtención de alimentos y bienes para el consumo y la venta.

La economía del barrio, entonces, implica el ingreso de cúmulos de residuos que superan el producido por los propios hogares como resultado del consumo, los que a su vez requieren ser descartados nuevamente conforme los criterios de utilización que establece el recuperador. Todo esto trae aparejado la disposición en la vía pública así como al interior de los terrenos, el descarte y acopio de recuperadores que realizan la

separación en el barrio así como de los aquellos que participan de la actividad organizando la circulación del residuo recuperado y abocados principalmente a las actividades de compra- venta.

De este modo se identifican basurales donde arrojan principalmente los vecinos y carritos de recolectores informales, y en menor medida camiones sin identificación. Predominan residuos de tipo domiciliario e industriales aunque los vecinos señalan también la descarga de desechos tóxicos. Se observan todo tipo de materiales, bolsas de basura, chatarra, elementos voluminosos como lavarropas y otros electrodomesticos, maderas, botellas, etc. Del relevamiento se constata la existencia de basurales en los siguientes sectores: Calle Artigas y Calle 2; Calle 4 entre Malvinas Argentinas y Santa Brígida; San Martín y Calle 2; Calle A y San Martín.

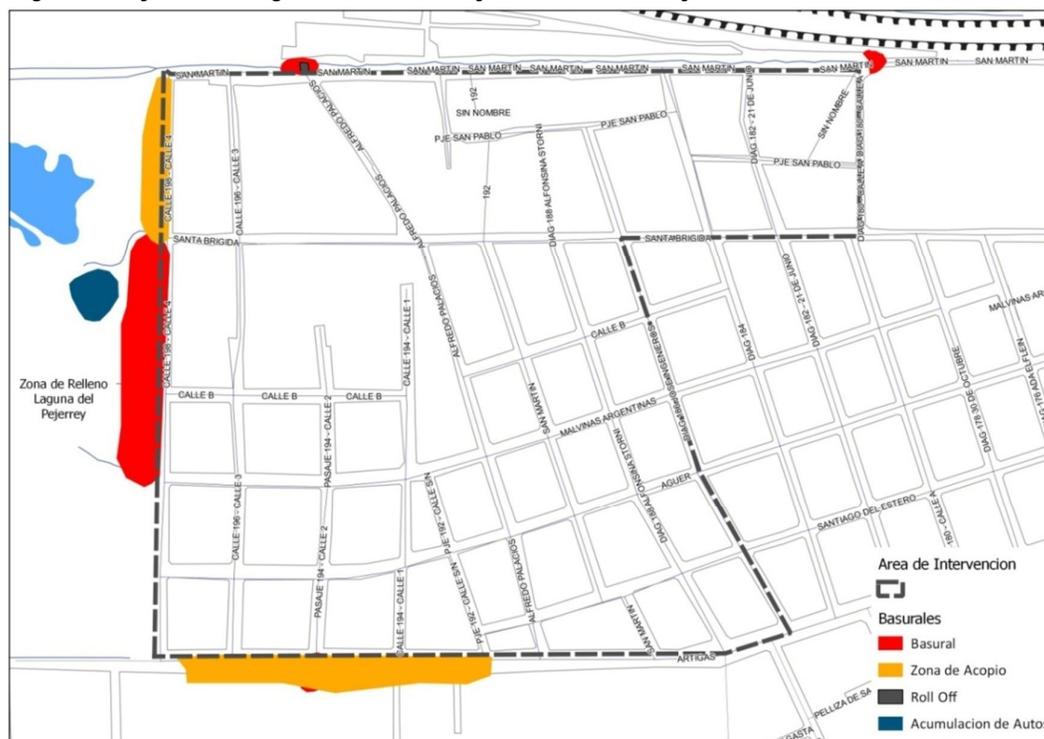


Fig. 27: Localización de basurales o zonas de acopio a cielo abierto

Contaminación de los recursos hídricos

De los recursos hídricos subterráneos se puede mencionar que la napa se encontraría altamente contaminada, sin posibilidades de ser explotada para agua de consumo humano. En este sentido cabe mencionar la cercanía del área de estudio al Relleno cerrado Norte I de la CEAMSE.

1.2.3. Accesibilidad

El barrio presenta buenas condiciones de accesibilidad en términos generales, siendo su principal eje de conectividad metropolitana la Ruta Provincial N° 4 próxima al barrio, y presenta buenas condiciones de accesibilidad desde la Estación de ferrocarril Mitre, José L. Suárez que facilita la conexión con el área central del partido de San

Fig. 29: Vías principales de Acceso al Barrio

Del análisis de la estructura urbana del barrio no se distinguen áreas de centralidad dentro del barrio, si bien desde la perspectiva de la vialidad interna y la conectividad, los corredores más importantes que son los que conforman la calle Santa Brígida y Artigas, ambas arterias pavimentadas que lo conectan con la Ruta Provincial N° 4, eje principal de conectividad metropolitana. Esto en principio supone una jerarquización del espacio contiguo a éstos respecto del resto del barrio.

De la consideración del equipamiento público se desprende el carácter de centralidad de la calle Malvinas Argentinas a partir de la localización del CAPS N° 7 ubicado en esta calle y entre calles 1 y 2.

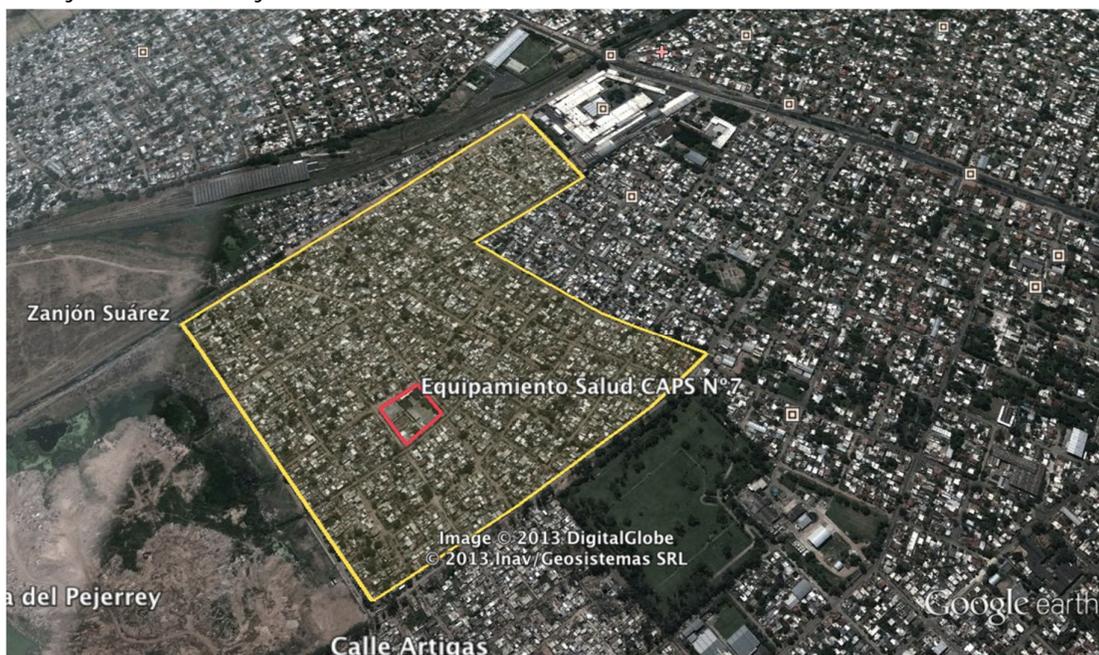


Fig. 30: Localización Equipamiento de Salud CAPS N° 7

2. Características demográficas de los barrios

Tabla 6: densidad de habitantes por km2 y densidad por ha

	San Martín			Costa Esperanza			Independencia		
	Sup.	Hab.	Densidad	Sup.	Hab.	Densidad	Sup.	Hab.	Densidad
km2	55,75 ¹	414196 ¹	7.429,52 ¹	0,5 ³	8252 ²	16.434,00	0,42 ³	10653 ²	25.364,29
ha	5575 ¹	414196 ¹	74,3 ¹	49,72 ³	8252 ²	165,27	42,12 ³	10653 ²	252,92

Fuentes: ¹Censo 2010 INDEC.

²Elaboración propia en base a datos de la encuesta realizada en los barrio Costa Esperanza e Independencia (San Martín).

³Mediciones propias en base a Google Earth

Según los datos del INDEC, la densidad media de San Martín es de casi 7450 habitantes por km². Ocupa el tercer lugar del Conurbano, incluyendo la Ciudad de Buenos Aires,

que conserva el primer lugar con una densidad de poco menos de 14500 habitantes por km². El segundo lugar lo ocupa Lanús, con alrededor de 10200 habitantes por km². Considerando la hectárea como unidad de medida, en San Martín hay 74 habitantes por Ha. Según los datos elaborados para este informe según las fuentes que se detallan en el cuadro de arriba, Costa Esperanza supera el doble de esa densidad, con 165 habitantes por ha. Independencia supera la densidad de Costa Esperanza, con 252 personas por Ha. En todos los casos se supera la densidad media de la Ciudad de Buenos Aires.

Tabla 7: Tabla resumen de viviendas, hogares e integrantes

	Costa Esperanza	Independencia
Total Viviendas	1856	2373
Total Hogares	1887	2384
Total Habitantes	8250	10653
Hogares con menores de 19 años	1492	1742
Hogares con menores de 10 años	1271	1210

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la encuesta realizada en los barrio Costa Esperanza e Independencia (San Martín).

El relevamiento permitió la obtención de datos sobre 5985 viviendas, sobre las condiciones de vida de 6087 hogares y 26487 personas que viven en esos barrios.

De acuerdo a los datos relevados, del total de las 8.250 personas que habitan en Costa Esperanza, el 51,2% de los habitantes son varones y el 48,8% mujeres mientras que la población del barrio Independencia se compone por una proporción levemente menor de hombres (49%) que de mujeres (51%).

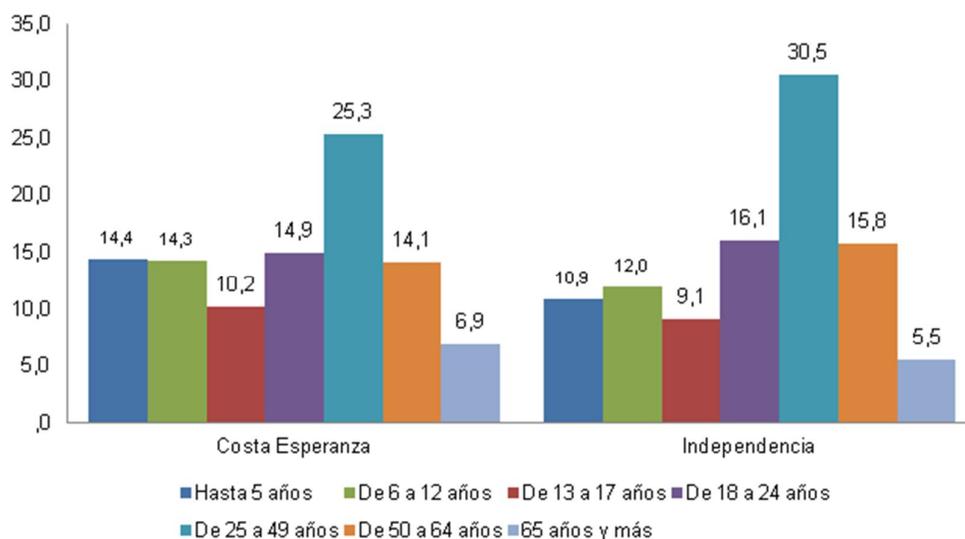
Cuadro 24: Habitantes por nacionalidad

	Costa Esperanza		Independencia	
	Count	%	Count	%
Argentina	6215	80,2	10122	95,0
Chile	35	,4	22	,2
Bolivia	51	,6	-.-	-.-
Paraguay	1464	17,7	421	4,0
Brasil				
Uruguay	14	,2	36	,3
Perú	71	0,9	53	,5
Otros	-.-	-.-	-.-	-.-
Ns/ Nc	-.-	-.-	-.-	-.-
Total	8250	100,0	10653	100,0

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la encuesta realizada en los barrio Costa Esperanza e Independencia (San Martín).

La mayoría de los habitantes de los dos barrios son argentinos, aunque el porcentaje presenta diferencias marcadas. Mientras que en Independencia el 95% de la población es argentina, en Costa Esperanza la presencia de argentinos desciende al 80,2%. Entre la población extranjera de este último barrio, se destaca que el 17,7% es de Paraguay.

Gráfico 1: Habitantes por rango de edad



Fuente: Elaboración propia en base a datos de la encuesta realizada en los barrio Costa Esperanza e Independencia (San Martín). . Total de personas: Costa Esperanza 8252. Independencia 10.653

Los tres barrios guardan comportamientos similares en lo que refiere a la distribución etaria de sus habitantes. Los menores de 18 años rondan entre el 32% y 39% del total (el mayor peso corre por la población de hasta 12 años que representa entre un 23% y 30%), mientras que los mayores porcentajes se concentran en la franja que va de 25 a 49 años. Los mayores de 64 años constituyen una pequeña porción de este universo alcanzando un 6,9% en Costa Esperanza mientras que en Independencia ronda el 5%.

Cuadro 25: Habitantes según distribución de sexo y edad

	Costa Esperanza		Independencia	
	Varón	Mujer	Varón	Mujer
Hasta 5 años	15,1%	13,6%	11,9%	9,9%
De 6 a 12 años	16,2%	12,4%	12,4%	11,7%
De 13 a 17 años	9,1%	11,3%	9,2%	9,1%
De 18 a 24 años	15,3%	14,4%	15,0%	17,2%
De 25 a 49 años	25,6%	25,0%	31,3%	29,7%
De 50 a 64 años	12,6%	15,6%	15,6%	15,9%
65 años y más	6,2%	7,7%	4,6%	6,5%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la encuesta realizada en los barrio Costa Esperanza e Independencia (San Martín).

Considerando el sexo en las distintas franjas etarias que componen el total de la población de ambos barrios, en general no hay diferencias significativas. Se pueden mencionar leves diferencias entre los menores y los mayores, en el primer caso con mayor porcentaje de varones y en el segundo de mujeres. En Independencia la diferencia se atenúa en el caso de los menores.

Cuadro 26: Habitantes según posesión de DNI

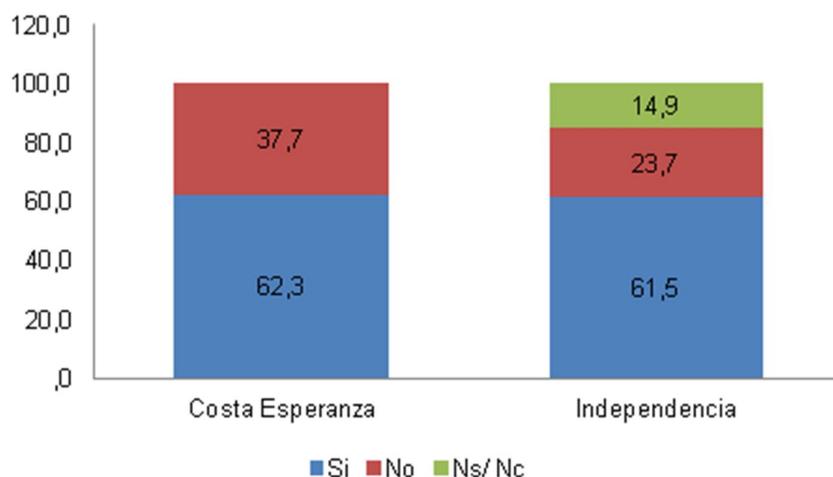
	Costa Esperanza		Independencia	
	Si	No	Si	No
Si	7770	94,2	10455	98,1

No	482	5,8	198	1,9
Total	8252	100,0	10653	100,0

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la encuesta realizada en los barrio Costa Esperanza e Independencia (San Martín).

Es posible plantear la hipótesis que existe una relación entre la nacionalidad de los habitantes y la carencia de DNI. A mayor porcentaje de extranjeros, mayor porcentaje de personas que no poseen documento de identidad.

Gráfico 2: Habitantes sin DNI según si están tramitándolo



Fuente: Elaboración propia en base a datos de la encuesta realizada en los barrio Costa Esperanza e Independencia (San Martín). . Base: Costa Esperanza 476, Independencia 210.

En Costa Esperanza el 37,7% de los que no tiene DNI lo está tramitando, ese porcentaje baja al 23,7% en Independencia.

3. Hacinamiento, pobreza e indigencia

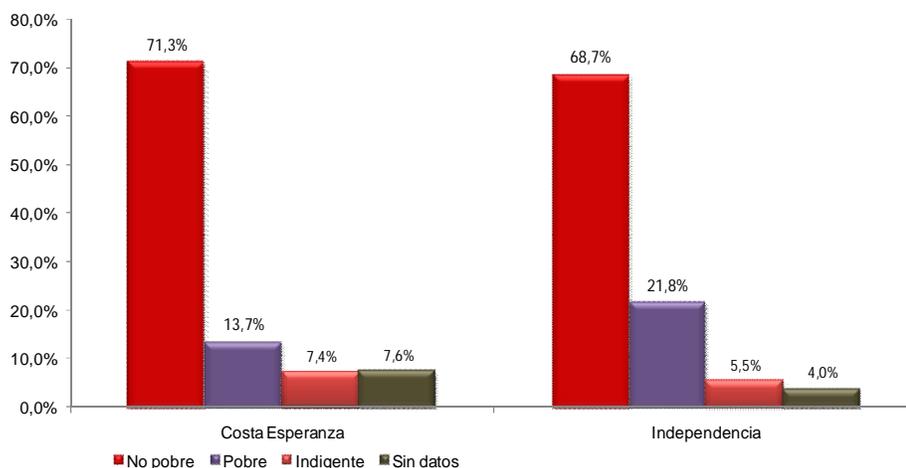
Cuadro 27: Hogares según condiciones habitacionales

	Costa Esperanza	Independencia
Hogar con hacinamiento crítico	22,6	20,4
Hogar con hacinamiento	30,1	22,4
Hogar sin hacinamiento	47,4	57,2
Total	100,0	100,0

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la encuesta realizada en los barrio Costa Esperanza e Independencia (San Martín). . Base: Costa Esperanza 1887, Independencia 2384.

El barrio que presenta mayor proporción de hacinamiento es Costa Esperanza con 30%, seguido por el barrio Independencia con 22,4%. Del mismo modo, el barrio con mayor porcentaje de hacinamiento crítico es Costa Esperanza con 22,6%, en Independencia 20,4.

Gráfico 3: Hogares según línea de pobreza (CBA INDEC).

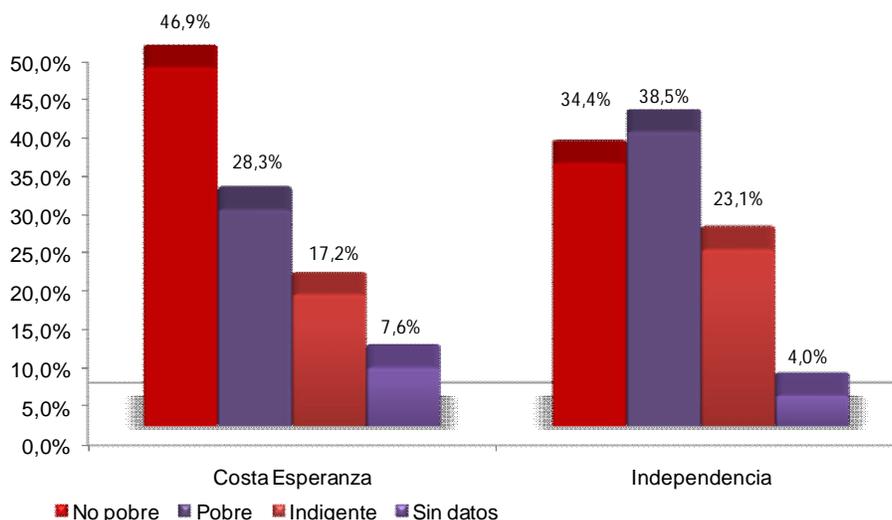


Fuente: Elaboración propia en base a datos de la encuesta realizada en los barrio Costa Esperanza e Independencia (San Martín). . Base: Costa Esperanza 1887, Independencia 2384.

Al comparar los tres barrios según la línea de pobreza del INDEC se observa que en Costa Esperanza e Independencia el porcentaje de hogares no pobres oscila entre el 68,7% y 71,3%.

Con respecto al resto de los hogares se registró que en Costa el 13% de los hogares son pobres, registrándose la mayor proporción en Independencia donde alcanzan un 21,8%. En relación a los hogares indigentes, éstos comprenden un 7,4% en Costa Esperanza y un 5,5% en Independencia.

Gráfico 4: Hogares según línea de Pobreza (CBA CIFRA/IPC promedio consultoras privadas)



Fuente: Elaboración propia en base a datos de la encuesta realizada en los barrio Costa Esperanza e Independencia (San Martín). . Base: Costa Esperanza 1887 Independencia 2384.

Tomando como otro parámetro de análisis la línea de indigencia y pobreza elaborada por consultoras privadas⁴⁰ arroja que la proporción de hogares no pobres llega al 46,9% en Costa Esperanza, y en Independencia al 34,4%. A su vez los hogares pobres representan un 28,3% en Costa Esperanza, y se incrementa hasta el 34,4% en Independencia. Según esta canasta el 23,1% de los hogares de Independencia son indigentes y un 17,2% en Costa Esperanza.

Cuadro 28: Hogares según índice de Necesidades básicas insatisfechas

	Costa Esperanza	Independencia
Sin NBI	56,2	61,1
Con NBI	43,8	39,0
NBI Bajo	31,0	27,7
NBI Medio	11,5	11,0
NBI Alto	1,3	0,3
Total	100,0	100,0

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la encuesta realizada en los barrio Costa Esperanza e Independencia (San Martín). Base: Costa Esperanza 1887, Independencia 2384.

En relación a la pobreza por NBI⁴¹, vemos que de los barrios analizados el que presenta mayor porcentaje de población con necesidades básicas insatisfechas es Costa

⁴⁰Para construir esta Canasta Básica Alimentaria se tomó el dato de la Canasta Básica Alimentaria construida por CIFRA (Centro de Estudios de la CTA encabezada por Yasky) que para diciembre de 2010 era de \$299, y que elaboraron en base a la EPH y el IPC 7 provincias. Esta canasta fue actualizada por el IPC llamado 7 provincias hasta el mes de abril de 2011, y desde ese mes se actualizo por el IPC que difunde un grupo de Diputados que refleja un promedio del que construyen consultoras privadas. No se continuo aplicando el IPC 7 provincias porque no ha sido posible acceder a ese dato para después de abril de 2011, mientras que el difundió por el grupo de diputados se mantiene como una fuente permanente de este dato. Respecto de la confiabilidad del dato, si se compara el CBA que estamos utilizado para este informe con el dato de CIFRA para diciembre de 2011, muestra que paridad en los datos, siendo superior el monto que estima CIFRA (\$ 370 contra \$366,88). Como señala CIFRA, si se comparan las mediciones de inflación de un nuevo IPC que proponen, basado en 9 provincias, el 7 provincias, el que informan algunos diputados nacionales y el del INDEC, este último refleja la inflación más baja:

Inflación 2011

	IPC-9 provincias	IPC-7 provincias	IPC-"Congreso"	IPC-INDEC
Promedio anual	23,4%	24,9%	22,8%	9,8%

Fuente: CIFRA "Propuesta de un indicador alternativo de inflación"

⁴¹Necesidades básicas insatisfechas (NBI): Hogares y personas que habitan en hogares en los cuales está presente al menos uno de los siguientes indicadores de privación:

Hacinamiento crítico: Hogares que habitan viviendas con más de 3 personas por ambiente de uso exclusivo del hogar.

Vivienda: Hogares que habitan en una vivienda precaria (pieza de inquilinato, pieza de hotel o pensión, rancho, casilla, construcción no destinada a fines habitacionales, u otro).

Condiciones sanitarias: Hogares que habitan en viviendas que no tienen baño o tienen baño sin arrastre de agua o sin descarga automática de agua (botón o cadena).

Asistencia escolar: Hogares con algún niño entre 6 y 12 años que no asiste a ningún establecimiento educativo.

Capacidad de subsistencia: Hogares que tienen cuatro o más personas por cada miembro ocupado, y cuyo jefe tiene bajo nivel de instrucción (completó hasta segundo grado o menos de escolaridad primaria). Incluye hogares sin miembros ocupados.

Esperanza con el 43,8% y por último Independencia con el 39%. Mientras que pobreza por ingresos refleja la situación del hogar en base a sus ingresos monetarios, el NBI refiere a la combinación de 5 indicadores (ver nota a pie de página), por lo que no existe una relación necesaria entre ambos indicadores. Así lo demuestra la inversión en la elación entre pobres por ingreso y pobres estructurales (pobres pon NBI) que se da entre Costa Esperanza e Independencia.

4. La vivienda

Cuadro 29: Viviendas según tipología

	Costa Esperanza	Independencia
Casa tipo A	51,9	63,3
Casa tipo B	36,6	34,6
Departamento	2,0	0,5
Casilla	6,9	1,4
Local no construido para vivienda	0,5	0,0
Pieza de inquilinato	2,1	0,2
Total	100,0	100,0

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la encuesta realizada en los barrio Costa Esperanza e Independencia (San Martín). . Base: Costa Esperanza 1856, Independencia 2373.

Siguiendo la clasificación del INDEC, se observa que en los barrios analizados la mayoría de las viviendas se ubican en la categoría "tipo A"⁴². En los barrios analizados observamos que el porcentaje de viviendas "tipo B" es alto en relación a los restantes tipos de viviendas.

Las viviendas "tipo B" forman parte del stock de viviendas recuperables mediando mejoras: i) incorporación de agua por red, ii) de retrete con descarga.

Cuadro 30: Viviendas según Calidad de Materiales

	Costa Esperanza	Independencia
CALMAT I	0,0	0,2
CALMAT II	50,7	39,7
CALMAT III	46,3	57,3
CALMAT IV	3,0	2,8
Total	100,0	100,0

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la encuesta realizada en los barrio Costa Esperanza e Independencia (San Martín). . Base: Costa Esperanza 1856, Independencia 2373.

En Independencia, la mayoría de las viviendas tiene CALMAT III⁴³ (tienen materiales resistentes en todos sus componentes, pero todos sus componentes sin terminación o

⁴² Casa "tipo B", cumple por lo menos una de las siguientes condiciones: no tiene provisión de agua por cañería dentro de la vivienda, no dispone de retrete con descarga de agua, tiene piso de tierra u otro material precario. El resto de las casas es considerado "tipo A". Son consideradas viviendas deficitarias las casas "tipo B", y las viviendas precarias. Se comprende como vivienda precaria a: ranchos o casillas, hogares en casa de inquilinato, locales no construidos para habitación y viviendas móviles.

⁴³ CALMAT I: La vivienda presenta materiales resistentes en todos los componentes e incorpora todos los elementos de aislación y terminación.

aislación) y en segunda medida le siguen en importancia las viviendas con CALMAT II (tienen en todos sus componentes materiales resistentes y sólo presentan carencias respecto del nivel de terminación o aislación en alguno de sus componentes pero no en todos). En Costa Esperanza la distribución bastante homogénea entre el CALMAT II y CALMAT III, pero el valor más alto lo tienen las viviendas con CALMAT II.

Cuadro 31: Viviendas según problemas de inundación en el terreno donde está ubicada

	Costa Esperanza	Independencia
Sí	44,7	57,8
No	55,1	42,2
Ns/Nc	0,2	0,0
Total	100,0	100,0

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la encuesta realizada en los barrio Costa Esperanza e Independencia (San Martín). . Base: Costa Esperanza 1856, Independencia 2373.

Las inundaciones dentro de los terrenos se manifiestan como uno de los principales problemas en relación a la situación de la vivienda en la mayoría de los barrios analizados.

Según lo mencionado por los vecinos, el barrio que presenta el mayor porcentaje de inundación en sus terrenos es Independencia con un 57,8% y le sigue Costa Esperanza 44,7%.

Cuadro 32: Viviendas según si tienen o han tenido problemas de inundación en su interior

	Costa Esperanza	Independencia
Sí	30,5	47,7
No	69,3	52,3
Ns/Nc	0,2	0,0
Total	100,0	100,0

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la encuesta realizada en los barrio Costa Esperanza e Independencia (San Martín). . Base: Costa Esperanza 1856, Independencia 2373.

En relación a las inundaciones en el interior de las viviendas, el barrio Independencia es el que concentra el mayor porcentaje de inundación en su interior con un 47,7%, seguido por Costa Esperanza con un 30,5%.

4.1. Situación de tenencia

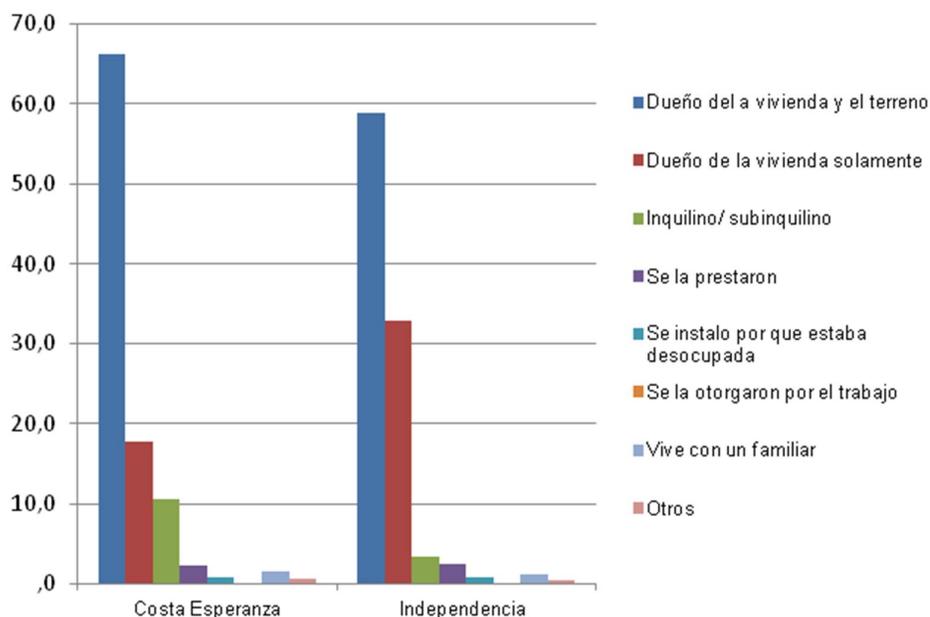
Gráfico 5: Hogares según situación de tenencia

CALMAT II: La vivienda presenta materiales resistentes en todos los componentes pero le faltan elementos de aislación o terminación al menos en uno de sus componentes pero no en todos.

CALMAT III: La vivienda presenta materiales resistentes en todos los componentes pero le faltan elementos de aislación o terminación en todos sus componentes, o bien presenta techos de chapa de metal o fibrocemento u otros sin cielorraso; o paredes de chapa de metal o fibrocemento.

CALMAT IV: La vivienda presenta materiales no resistentes al menos en uno de los componentes pero no en todos.

CALMAT V: La vivienda presenta materiales no resistentes en todos los componentes.



Fuente: Elaboración propia en base a datos de la encuesta realizada en los barrio Costa Esperanza e Independencia (San Martín). Base: Costa Esperanza 1887, Independencia 2384.

Se observa que el 66,2% de los hogares del barrio Costa Esperanza es dueño de su vivienda y terreno, mientras que el 17,8% es dueño de la vivienda solamente y el 10,6% alquila o subalquila la vivienda. En Independencia el 58,8% de los hogares, es dueño de su vivienda y terreno y el 32,7% es dueño de la vivienda solamente y el 10,6% alquila o subalquila la vivienda y el 2,4% vive en una casa prestada.

5. Trabajo, Ingresos y Planes Sociales

Indagar en mayor profundidad sobre las condiciones de vida de los hogares de los barrios bajo análisis lleva a analizar las fuentes de ingresos con que los mismos cuentan.

Cuadro 33: Hogares según fuente del ingreso mensual más alto del hogar

	Costa Esperanza		Independencia	
	Casos	Porcentaje	Casos	Porcentaje
Laboral (sueldo, changa, trabajos eventuales, etc.)	1530	81,1	1551	65,1
Plan social o subsidio	34	1,8	87	3,7
Argentina Trabaja	49	2,6	156	6,5
Asignación Universal por Hijo	84	4,5	142	5,9
Jubilación/ pensión	77	4,1	392	16,4
Por manutención de los hijos	13	,7	3	,1
Otros	6	,3	10	,4
El hogar no tiene ingresos	32	1,7	29	1,2
Ns/Nc	63	3,3	14	,6
Total	1887	100,0	2384	100,0

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la encuesta realizada en los barrio Costa Esperanza e Independencia (San Martín). . Base: Costa Esperanza 1887, Independencia 2384.

Se destaca que si bien la fuente de ingreso más alto del hogar que se presenta con mayor frecuencia en los barrios abordados es la laboral, mientras en Costa Esperanza comprende a un 81,1% de los hogares, en Independencia decrece considerablemente hasta el 65,1%. Esta relación se corresponde con un incremento de las transferencias del Estado como fuente de ingreso más alto del hogar: considerados en conjunto el ingreso proveniente de un plan o subsidio, del Argentina Trabaja, de la Asignación Universal por Hijo y de una jubilación o pensión, mientras que estos alcanzan un 13% en Costa Esperanza, crece al 32,5% en Independencia.

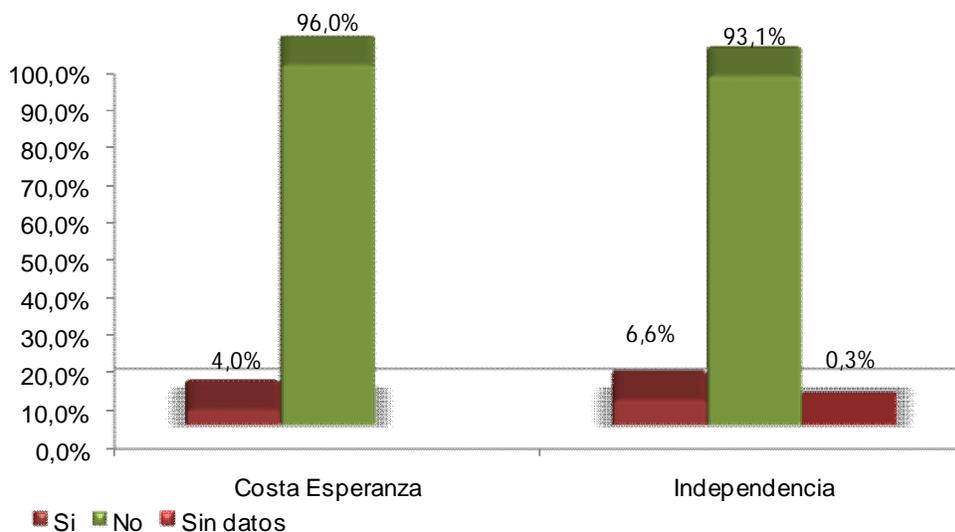
Analizando la incidencia de cada una las fuentes de ingreso ligadas a la presencia del Estado se observa que en Independencia la fuente de ingreso más alta de es una jubilación o pensión para un 16,4% de los hogares, mientras que comprende un 4,1% en Costa Esperanza. La Asignación Universal por Hijo se constituye como fuente para un 5,9 de los hogares % en Independencia y un 4,5% en Costa Esperanza. El Argentina Trabaja es la fuente de ingreso más alta de un 6,5% de los hogares de Independencia y un 2,6% de Costa Esperanza. Otro tipo de plan o subsidio como fuente de ingreso más alto incide en un 3,7% en Independencia y un 1,8% en Costa Esperanza.

Con respecto a los hogares que no tienen ingresos, éstos constituyen un 1,2% en Independencia, incrementándose hasta el 1,7% en Costa Esperanza.

El siguiente cuadro presenta también la información vinculada a la fuente de ingreso más alta del hogar pero analizada desde la población de 14 años y más, y según su condición de actividad.

5.1. Condiciones laborales

Gráfico 6: Población de 14 años y más según percepción de plan social



Fuente: Elaboración propia en base a datos de la encuesta realizada en los barrio Costa Esperanza e Independencia (San Martín). Total de hogares con menores de 18 años: Costa Esperanza 5725, Independencia 8016.

Se aludió con anterioridad al lugar de los planes sociales como fuente de ingreso, el gráfico de arriba procura visibilizar el alcance de los mismos sobre el total de la población de 14 años y más. Se observa que la incidencia de los mismos es reducida entre los habitantes de Costa Esperanza comprendiendo a un 4,0%, para incrementarse en Independencia hasta un 6,6%.

Tabla 8: Población de 14 años y más según condición de actividad

	Costa Esperanza		Independencia	
	Casos	Porcentaje	Casos	Porcentaje
Activo	3279	57,3%	4200	52,4%
Ocupado	3059	93,3%	3818	90,9%
Desocupado	220	6,7%	382	9,1%
Inactivo	2350	41,0%	3538	44,1%
Sólo recibe plan de empleo	97	1,7%	278	3,5%
Sin datos	--	--	--	--
Total	5725	100	8016	100,0

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la encuesta realizada en los barrio Costa Esperanza e Independencia (San Martín).

En Independencia apenas poco más de la mitad de la población de 14 años y más se encuentra activa, incrementándose algunos puntos porcentuales en Costa Esperanza donde alcanza un 57,3%. Ambos barrios se encuentra por debajo de la media del Conurbano, que según la Encuesta Permanente de Hogares (EPH) es de aproximadamente del 62%. A su vez se registró sobre este universo que la proporción de ocupados representa un 90,9% en Independencia, Costa Esperanza representa un 93,3%, respectivamente.

Con respecto a la población inactiva, en Independencia constituyen un 43,4%, mientras que en Costa Esperanza decrecen hasta el 38,5%.

Cuadro 34: Población ocupada y desocupada que trabajó anteriormente según categoría laboral

	Costa Esperanza		Independencia	
	Casos	Porcentaje	Casos	Porcentaje
Obrero/a o empleado/a	2309	71,5%	2762	67,2%
Patrón/a	114	3,5%	18	0,4%
Trabajador por cuenta propia (sin empleados)	758	23,5%	1236	30,1%
Trabajador sin salario	46	1,4%	6	0,1%
Ns/Nc	5	0,1%	90	2,2%
Total	3231	100,0%	4111	100,0%

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la encuesta realizada en los barrio Costa Esperanza e Independencia (San Martín).

En relación a la categoría laboral del total de ocupados y desocupados que trabajaron con anterioridad, se observa que predominan los trabajadores en relación de dependencia: mientras que en Independencia rondan el 67%, en Costa Esperanza se incrementan hasta el 71,5%. Aun así también se observa un fuerte componente de cuentapropistas: en Costa Esperanza comprenden aproximadamente un 24%,

creciendo hasta el 30% en Independencia. Los trabajadores sin salario/ trabajadores familiares constituyen una pequeña porción de este universo, en Independencia no superan el 0,5%, incrementándose hasta el 1,4% en Costa Esperanza.

Cuadro 35: Asalariados según trabajo registrado

	Costa Esperanza		Independencia	
	Casos	Porcentaje	Casos	Porcentaje
El empleador le entrega/ba recibo	981	42,5%	1274	46,1%
El empleador no le entrega/ba recibo	1233	53,4%	1440	52,1%
Ns/Nc	95	4,1%	48	1,7%
Total	2309	100,0%	2762	100,0%

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la encuesta realizada en los barrio Costa Esperanza e Independencia (San Martín).

Buscando indagar con respecto al nivel de trabajo registrado de los asalariados se relevó información respecto de si el empleador les entrega (o lo hacía, en el caso de los desocupados que trabajaron con anterioridad) recibo de sueldo. Al respecto se observa que aproximadamente la mitad de este universo se corresponde con trabajo en negro: en Independencia y Costa Esperanza llega a alcanzar 52,1% y 53,4%, respectivamente.

6. Los inactivos

Cuadro 36: Población de 14 años y más según condición de actividad

	Costa Esperanza		Independencia	
	Casos	Porcentaje	Casos	Porcentaje
Jubilado/ pensionado	418	17,8%	544	15,4%
Ama de casa	947	40,3%	1459	41,2%
Estudiante	616	26,2%	864	24,4%
Es discapacitado/ enfermo crónico	133	5,7%	235	6,6%
No hace nada	89	3,8%	313	8,9%
Está internado/ detenido	24	1,0%	8	0,2%
Otros	40	1,7%	4	0,1%
Ns/ Nc	81	3,5%	110	3,1%
Total	2350	100,0%	3538	100,0%

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la encuesta realizada en los barrio Costa Esperanza e Independencia (San Martín).

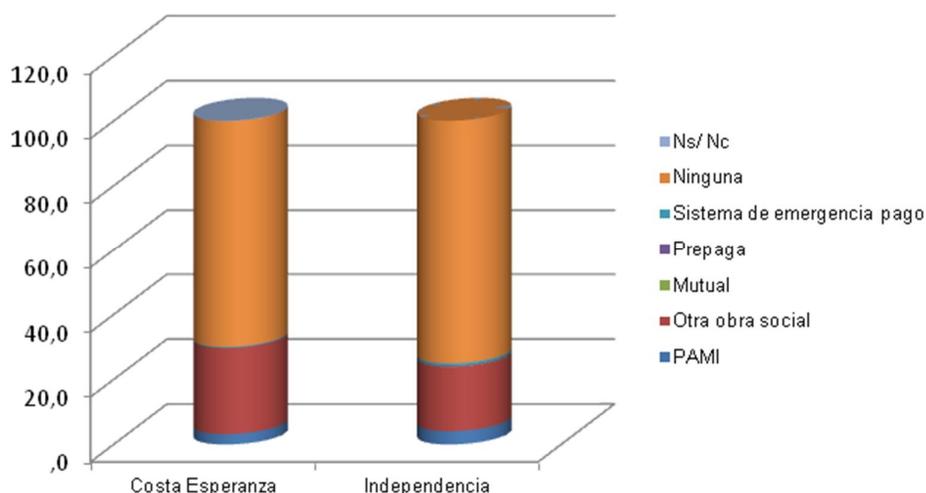
Con respecto a la situación de los inactivos se observa en los 2 barrios una considerable presencia de amas de casa. Los estudiantes también explican una importante porción de la composición de inactivos llegando al 24% y 26% en Independencia y Costa Esperanza, respectivamente.

En Independencia se registra 15,4% de jubilados o pensionados, mientras que en Costa Esperanza constituyen un 17,8%. Los discapacitados o quienes padecen una enfermedad crónica llegan en Costa Esperanza al 5,7% mientras que en Independencia se incrementan hasta el y 6,6%.

Un 0,2% de la población inactiva de 14 años y más de Independencia se encuentra detenida o internada, incrementándose hasta el 1,0% en Costa Esperanza. Aquellos que al especificar su situación de inactividad refirieron no hacer nada comprenden un 3,8% en Costa Esperanza y se incrementan en Independencia (8,9%). Otras situaciones de inactividad comprenden un 0,1% en Independencia y 1,7% en Costa Esperanza.

7. Salud y educación

Gráfico 7: Población total según cobertura de salud



Fuente: Elaboración propia en base a datos de la encuesta realizada en los barrios Costa Esperanza e Independencia (San Martín). Base: Costa Esperanza 8252, Independencia 10653.

Cuando observamos la cobertura de salud de la población notamos que en los barrios analizados la mayoría de los integrantes de los hogares no poseen ninguna cobertura de salud. En esta situación se encuentra el 75% de los integrantes de los hogares que viven en Independencia y el 69,9% de Costa Esperanza. El barrio con mayor cantidad de integrantes con obra social es Costa Esperanza representando el 30,1%, en Independencia cuenta con obra social sólo el 24,9%. Aproximadamente el 4% de la población de Independencia cuenta con la cobertura de Pami mientras que en Costa Esperanza un 3%.

En relación a la inserción escolar, en los dos barrios entre el 92% y el 96% de los niños de 6 a 12 años asisten a establecimientos educativos.

Cuadro 37: Población según asistencia a establecimientos educativos, por rangos de edad

	Costa Esperanza				Independencia			
	Está asistiendo	Ya no asiste	Nunca asistió	Ns/Nc	Está asistiendo	Ya no asiste	Nunca asistió	Ns/Nc
hasta 5 años	26,5	4,1	56,3	13,2	28,2	1,6	57,9	12,3
6 y 12	95,9	1,4	1,7	0,9	91,1	4,6	1,2	3,1
13 a 17	76,3	23,7	0,0	0,0	83,5	16,5	0,0	0,0

18 a 24	18,5	78,4	0,0	3,1	18,0	78,8	0,8	2,4
25 a 49	4,9	93,3	1,1	0,7	2,7	93,9	2,3	1,0
50 a 64	3,0	93,5	3,1	0,3	4,6	87,3	7,1	1,0
65 y más	0,0	92,5	7,5	0,0	1,7	79,2	16,6	2,5

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la encuesta realizada en los barrios Costa Esperanza, e Independencia (San Martín). Base: Costa Esperanza 8252. Independencia 10.653.

El nivel más bajo de asistencia entre los niños de 6 a 12 años se registra en el barrio Independencia donde un 5,8% actualmente no está escolarizado. Ese mismo dato desciende al 3,1% en Costa Esperanza. Con respecto a la población de 13 a 17 años, se destaca que la asistencia actual en Independencia es del 83,5%, mientras que en Costa Esperanza ronda el 76%.

Los niveles de asistencia descienden abruptamente a partir de los 18 años. En la población de 18 a 24 años de los barrios quienes asisten a establecimientos educativos no superan el 18% sobre el total de este grupo en cada uno de los barrios.

Cuadro 38: Población según máximo nivel educativo alcanzado

	Costa Esperanza		Independencia	
	Casos	Porcentaje	Casos	Porcentaje
Jardín de Infantes/educación especial	501	6,7	405	4,2
Primario/EGB incompleto	1933	25,9	2952	30,6
Primario/EGB completo	1932	25,9	2809	29,1
Secundario/Polimodal incompleto	1826	24,5	2113	21,9
Secundario /Polimodal completo	747	10,0	868	9,0
Terciario no universitario incompleto	106	1,4	53	,5
Terciario no universitario completo	15	,2	28	,3
Universitario incompleto	53	,7	95	1,0
Universitario completo	14	,2		
Ns/ Nc	335	4,5	335	3,5
Total	7461	100,0	9661	100,0

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la encuesta realizada en los barrios Costa Esperanza, e Independencia (San Martín).

Respecto del máximo nivel educativo alcanzado, en ambos barrios la mayoría de la población que alguna vez asistió a un establecimiento educativo lo hizo hasta la primaria. Menos del 35% inició la secundaria, y menos del 3% inició estudios superiores

Cuadro 39: Población según asistencia a establecimientos educativos, por rangos de edad

	Costa Esperanza		Independencia	
	Varón	Mujer	Varón	Mujer
Jardín de Infantes/educación especial	7,6%	5,8%	3,4%	4,9%
Primario/EGB incompleto	25,9%	25,9%	30,9%	30,2%
Primario/EGB completo	26,4%	25,4%	30,2%	28,0%
Secundario/Polimodal incompleto	25,6%	23,3%	20,9%	22,8%
Secundario /Polimodal completo	9,2%	10,8%	9,5%	8,5%
Terciario no universitario incompleto	1,7%	1,2%	0,1%	1,0%
Terciario no universitario completo	0,1%	0,3%	0,2%	0,4%

Universitario incompleto	0,6%	0,8%	0,4%	1,5%
Universitario completo		0,4%		
Ns/ Nc	3,0%	6,0%	4,3%	2,7%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la encuesta realizada en los barrios Costa Esperanza, e Independencia (San Martín)

Considerando el máximo nivel educativo alcanzado considerando la variable género, no se observan diferencias significativas entre varones y mujeres. Cabe señalar que en general, las mujeres tienen a tener mayor nivel educativo que los hombres, condición que en estos barrios no se cumple.

CAPITULO III: LAS CONDICIONES DE VULNERABILIDAD EN LA POBLACIÓN JOVEN

En el desarrollo del informe se presentará un análisis general de la población joven de entre 18 y 24 años DE Costa Esperanza, de acuerdo a sus características de género, nacionalidad, situación conyugal; se detallará su trayectoria educativa en términos de alfabetización, asistencia a establecimientos educativos y nivel de instrucción alcanzados; su trayectoria laboral en cuanto a situación y condición de actividad, calificación e ingresos. También se analizarán los hogares a los que pertenecen éstos jóvenes de acuerdo a la tipología, pobreza, actividad productiva y ayudas recibidas.

Paralelamente se presentarán éstos indicadores en el subgrupo de aquellos jóvenes que no asisten a establecimientos educativos y son inactivos, a fin de identificar sus condiciones de vida.

1. Características de la población entre 18 y 24 años de edad y del subgrupo

El relevamiento realizado permitió la obtención de datos sobre las condiciones de vida de 26.487 personas que conforman 6.087 hogares y habitan en 5.985 viviendas.

Tabla 9: Tabla resumen de viviendas, hogares e integrantes. Población joven de 18 a 24 años y Subgrupo Jóvenes de 18 a 24 años, inactivos y que no estudian.

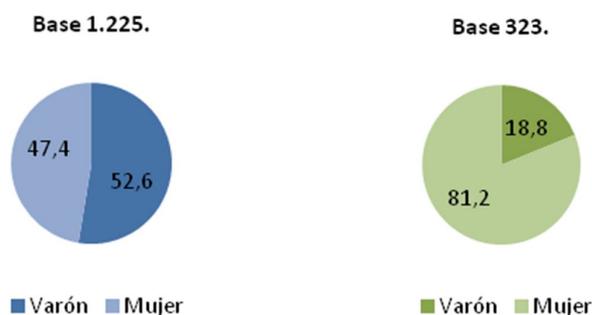
	Costa Esperanza	
	Casos	%
Total Jóvenes de 18 a 24 años	1.225	
Porcentaje sobre el total de población		14,8%
Total de hogares con jóvenes de 18 a 24 años	807	
Porcentaje sobre el total de hogares		42,8%
Total Subgrupo jóvenes de 18 a 24 años, inactivos y que no estudian	323	
Porcentaje sobre el total de jóvenes de 18 a 24 años		26,4%
Total de hogares del subgrupo	299	
Porcentaje sobre el total de hogares con jóvenes de 18 a 24 años		37,1%

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la encuesta realizada en el barrio Costa Esperanza (San Martín)

Se analizaron 1225 jóvenes de 18 a 24 años que habitan Costa Esperanza y representan casi el 15% de la población total del barrio. En tanto que del subgrupo de jóvenes de 18 a 24 años inactivos y que no asisten a establecimientos educativos (en adelante el subgrupo), se analizaron 323 personas en Costa Esperanza que representan el 26,4% del total de jóvenes de 18 a 24 años del barrio.

Con relación a los hogares, fueron analizados 807 en Costa Esperanza que representan el 42.8% del total de hogares del barrio; considerando el subgrupo el total de hogares analizados fue de 299.

Gráfico 8: Población joven de 18 a 24 años y Subgrupo de jóvenes de 18 a 24 años, inactivos y que no asisten a establecimientos educativos, por sexo. En porcentajes.



Fuente: Elaboración propia en base a datos de la encuesta realizada en el barrio Costa Esperanza (San Martín)

La distribución por género entre los jóvenes de 18 a 24 años es relativamente pareja en Costa Esperanza con una diferencia de 5 puntos pero con más varones que mujeres. Ahora bien, analizando el subgrupo esta paridad desaparece, aquí las mujeres superan de manera significativa a los hombres al interior del subgrupo, 8 de cada 10 jóvenes inactivos y que no asisten a establecimientos educativos en el barrio Costa Esperanza son mujeres.

Cuadro 40: Población joven de 18 a 24 años y Subgrupo de jóvenes de 18 a 24 años, inactivos y que no asisten a establecimientos educativos, por nacionalidad.

Nacionalidad		Costa Esperanza	
		Casos	%
Jóvenes de 18 a 24 años	Argentina	934	76,2
	Bolivia	0	0
	Chile	9	0,7
	Paraguay	270	22,0
	Perú	13	1,1
	Total	1.225	100
Subgrupo Jóvenes de 18 a 24 años, inactivos y que no estudian	Argentina	256	79,3
	Bolivia	0	0
	Chile	9	2,7
	Paraguay	58	18,0
	Perú	0	0
	Total	323	100

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la encuesta realizada en el barrio Costa Esperanza (San Martín)

La mayoría de los habitantes jóvenes entre 18 y 24 años son argentinos. Entre la población extranjera se destacan los jóvenes de nacionalidad paraguaya que representan el 22% del total de jóvenes del grupo etario. La nacionalidad de los jóvenes pertenecientes al subgrupo mantiene porcentajes y distribuciones similares a los generales del grupo. Es destacable que aunque con porcentajes de presencia muy bajos entre los jóvenes, los ciudadanos peruanos del barrio Costa Esperanza pertenecientes a este grupo, no registran casos en el subgrupo de inactivos y que no estudian.

Cuadro 41: Población joven de 18 a 24 años y Subgrupo jóvenes de 18 a 24 años, inactivos y que no estudian, según situación conyugal

Situación conyugal		Costa Esperanza	
		Casos	%
Jóvenes de 18 a 24 años	Unión de hecho	367	29,9
	Casado/a	18	1,5
	Separado de hecho	0	0
	Divorciado/a	0	0
	Soltero/a	841	68,6
	Ns/ Nc	0	0
Total		1.225	100
Subgrupo Jóvenes de 18 a 24 años, inactivos y que no estudian	Unión de hecho	133	41,2
	Casado/a	11	3,4
	Separado de hecho	0	0
	Divorciado/a	0	0
	Soltero/a	179	55,4
	Ns/ Nc	0	0
Total		323	100

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la encuesta realizada en el barrio Costa Esperanza (San Martín)

El estado civil predominante entre la población que conforma el grupo de jóvenes es el ser soltero, seguidos por las uniones de hecho con porcentajes del 29,9%. La distribución es similar en el subgrupo de inactivos y que no asisten a establecimientos educativos, aunque disminuyen los solteros (55,4%) y se advierte un aumento de las uniones de hecho.

1.1. Situación educativa

A continuación se detallará la trayectoria educativa de ambos grupos en términos de alfabetización, asistencia a establecimientos educativos y nivel de instrucción alcanzados.

Cuadro 42: Población joven de 18 a 24 años y Subgrupo jóvenes de 18 a 24 años, inactivos y que no estudian, según asistencia a establecimientos educativos por sexo

Asistencia a establecimientos educativos		Sexo				Total por grupo	
		Varón		Mujer			
		Casos	%	Casos	%	Casos	%
Jóvenes de 18 a 24 años	Asiste	99	43,7%	128	56,3%	227	18,5%
	Asistió pero ya no	520	54,2%	440	45,8%	960	78,3%
	Nunca asistió	0	0,0%	0	0,0%	0	0%
	Ns/ Nc	25	65,5%	13	34,5%	38	3,1%
Total		645	52,6%	581	47,4%	1.225	100%
Subgrupo Jóvenes de 18 a 24 años, inactivos y que no estudian	Asiste	0	0,0%	0	0,0%	0	0%
	Asistió pero ya no	61	18,8%	262	81,2%	323	100%
	Nunca asistió	0	0,0%	0	0,0%	0	0%
	Ns/ Nc	0	0,0%	0	0,0%	0	0%
Total		61	18,8%	262	81,2%	323	100%

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la encuesta realizada en el barrio Costa Esperanza (San Martín)

Para el grupo de jóvenes entre 18 y 24 años la asistencia a establecimientos de educación es inferior al 19%, en tanto que la gran mayoría (registros cercanos al 79%) ha asistido pero ya no lo hace. Es destacable que el barrio Costa Esperanza no tiene registro de casos de jóvenes que nunca asistieron.

En cuanto a la distribución por género se observa que las mujeres presentan registros de asistencia levemente superiores a los varones. Los porcentajes correspondientes a la distribución por género de quienes asistieron en alguna oportunidad pero ya no lo hacen se revierten (54,2% varones y 45,8% de mujeres).

Analizando el subgrupo de jóvenes inactivos y que no asisten a establecimientos educativos, al no haber casos de jóvenes que no hayan asistido a establecimientos educativos, todos los casos se registran en la segunda categoría (asistió pero ya no lo hace).

1.2. Situación laboral

En este apartado se presentarán los datos sobre las características laborales, destacando en primer lugar la condición de actividad del grupo, a continuación algunos indicadores correspondientes a jóvenes activos y luego otros particulares del subgrupo de inactivos y que no estudian.

Cuadro 43: Población joven de 18 a 24 años y Subgrupo jóvenes de 18 a 24 años, inactivos y que no estudian, según condición de actividad

Condición de actividad		Casos		%	
		Casos	%	Casos	%
Jóvenes de 18 a 24 años	Activo	746	60,9		
	Inactivo	431	35,2		
	Sólo recibe plan de empleo	48	3,9		
	Ns/ Nc	0	0		
	Total	1.225	100		
Subgrupo Jóvenes de 18 a 24 años, inactivos y que no estudian	Inactivo	297	91,9		
	Sólo recibe plan de empleo	26	8,1		
	Total	323	100		

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la encuesta realizada en el barrio Costa Esperanza (San Martín)

La población que conforma el grupo de jóvenes bajo estudio en el barrio Costa Esperanza es mayoritariamente activa, 6 de cada 10 jóvenes responden a esta condición. Los jóvenes que sólo reciben planes de empleo alcanzan al 4 % del total del grupo. Con relación al subgrupo que por definición responde a los jóvenes inactivos y que no estudian, es pertinente señalar que el porcentaje de aquellos que sólo trabajan como contraprestación de un plan de empleo ascienden al 8% del total del subgrupo.

Cuadro 44: Población joven de 18 a 24 años activa según situación de actividad

	Varón		Mujer		Total	
	Casos	%	Casos	%	Casos	%
Ocupado	477	71,2%	193	28,8%	670	89,8%
Desocupado	38	49,7%	38	50,3%	76	10,2%

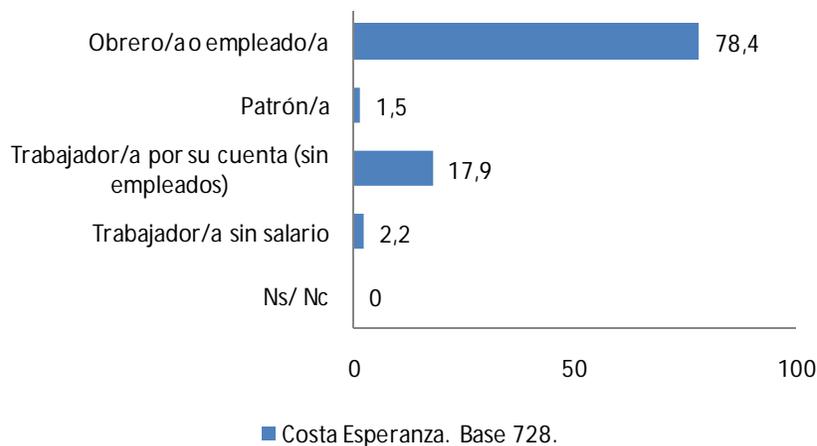
Total	515	69,0%	231	31,0%	746	100%
--------------	------------	--------------	------------	--------------	------------	-------------

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la encuesta realizada en el barrio Costa Esperanza (San Martín)

En relación a la población activa de jóvenes en los tres barrios se observa un alto grado de ocupación con registros que llegan casi al 90%.

Observando la distribución de la población de jóvenes económicamente activos teniendo en cuenta el género, es clara la superioridad de los hombres sobre las mujeres entre aquellos que responden a la categoría ocupados. 7 de cada 10 jóvenes activos ocupados son varones. Los registros de desocupación no presentan diferencias significativas en cuanto a la distribución por género.

Gráfico 9: Población joven de 18 a 24 años activa, ocupada y desocupada que trabajó anteriormente según categoría laboral. En porcentajes.



Fuente: Elaboración propia en base a datos de la encuesta realizada en el barrio Costa Esperanza (San Martín)

La población joven de 18 a 24 años que trabaja y aquellos que han trabajado anteriormente lo han hecho en su mayoría en relación de dependencia como obreros o empleados.

Cuadro 45: Población joven de 18 a 24 años y Subgrupo jóvenes de 18 a 24 años, inactivos y que no estudian, según lo que hacen quienes son inactivos.

Situación de inactivos		Costa Esperanza	
		Casos	%
Jóvenes de 18 a 24 años	Ama de casa	193	40,2
	Estudiante	139	29,0
	Es discapacitado/enfermo crónico	11	2,3
	No hace nada	56	11,8
	Está internado/ detenido	24	5,0
	Jubilado/ pensionado	0	0
	Otros	23	4,7
	Ns/ Nc	34	7,0
Total		479	100

Subgrupo Jóvenes de 18 a 24 años, inactivos y que no estudian	Ama de casa	181	55,9
	Es discapacitado/enfermo crónico	11	3,4
	No hace nada	56	17,4
	Está internado/ detenido	24	7,5
	Jubilado/ pensionado	0	0
	Otros	17	5,4
	Ns/ Nc	34	10,4
	Total	323	100

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la encuesta realizada en el barrio Costa Esperanza (San Martín)

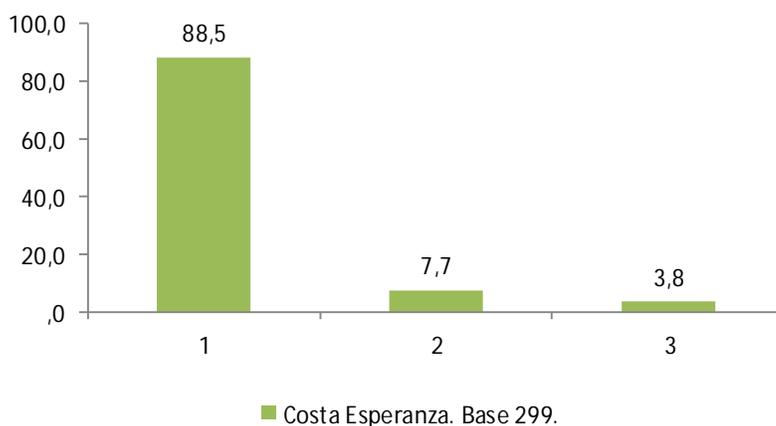
La situación de la población joven inactiva se reparte principalmente entre las amas de casa, los estudiantes y quienes refirieron no hacer nada. La presencia de amas de casa representa el 40,2% de los casos. Los estudiantes llegan al 29% y los que dijeron no hacer nada son el 11,8% y ocupa el tercer lugar de concentración de casos.

La situación de la población del subgrupo de jóvenes inactivos y que no estudian es similar a lo mencionado para el grupo general de jóvenes, se repite la mayor concentración de casos en la categoría ama de casa y entre quienes refirieron no hacer nada como segunda categoría con mayor presencia. Los porcentajes ascienden en todos los casos. Las amas de casa representan el 55,9% del subuniverso en análisis en tanto que quienes no hacen nada representan el 17,4% en Costa Esperanza.

2. Características de los hogares

A continuación se presentaran las características que presentan los hogares a los que pertenece la población agrupada entre 18 y 24 años de edad y los del subgrupo de inactivos y que no estudian de acuerdo a la tipología del hogar, pobreza, actividad productiva y ayudas recibidas.

Gráfico 10: Cantidad de jóvenes de 18 a 24 años, inactivos y que no estudian, por hogar (%)



Fuente: Elaboración propia en base a datos de la encuesta realizada en el barrio Costa Esperanza (San Martín)

En cuanto a la cantidad de miembros pertenecientes al subgrupo que tiene cada hogar con al menos 1 joven entre 18 y 24 años inactivo y que no asiste a un establecimiento

educativo, los datos registrados señalan que mayoritariamente tienen 1 sólo miembro que reúne las tres condiciones del subgrupo, edad, condición de actividad y no asistencia.

Cuadro 46: Hogares con jóvenes de 18 a 24 años y Hogares del Subgrupo jóvenes de 18 a 24 años, inactivos y que no estudian, según tipo de hogar

Tipo de hogar		Costa Esperanza	
		Casos	%
Jóvenes de 18 a 24 años	Hogar unipersonal	15	1,8
	Hogar nuclear completo de pareja sola	54	6,7
	Hogar nuclear completo con hijos	510	63,2
	Hogar nuclear incompleto	67	8,3
	Hogar completo con hijos y otros familiares y/o no familiares	4	0,6
	Hogar nuclear incompleto con hijos y otros familiares y/o no familiares	0	0
	Hogar nuclear completo de pareja sola y otros familiares y/o no familiares	156	19,4
	Hogar multipersonal no familiar	0	0
Total		807	100
Subgrupo Jóvenes de 18 a 24 años, inactivos y que no estudian	Hogar unipersonal	0	0
	Hogar nuclear completo de pareja sola	18	5,9
	Hogar nuclear completo con hijos	191	63,9
	Hogar nuclear incompleto	18	6,1
	Hogar completo con hijos y otros familiares y/o no familiares	0	0
	Hogar nuclear incompleto con hijos y otros familiares y/o no familiares	0	0
	Hogar nuclear completo de pareja sola y otros familiares y/o no familiares	72	24,0
	Hogar multipersonal no familiar	0	0
Total		299	100

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la encuesta realizada en el barrio Costa Esperanza (San Martín)

Los hogares con jóvenes de 18 a 24 años y los del subgrupo registran las mayores concentraciones en el tipo nuclear completo con hijos y en ambos casos también la segunda concentración corresponde al tipo nuclear completo de pareja sola y otros familiares.

Cuadro 47: Hogares con jóvenes de 18 a 24 años y Hogares del Subgrupo jóvenes de 18 a 24 años, inactivos y que no estudian, según fuente del ingreso mensual más alto del hogar

Fuente del ingreso mensual más alto del hogar		Costa Esperanza	
		Casos	%
Jóvenes de 18 a 24 años	Laboral (sueldo, changa, trabajos eventuales, etc.)	666	82,5
	Plan social o subsidio	25	3,1
	Plan Argentina Trabaja	25	3,1
	Asignación Universal por Hijo	37	4,6
	Jubilación/ pensión	23	2,9
	Por manutención de los hijos	0	0
	Otros	0	0
	El hogar no tiene ingresos	10	1,2
	Ns/Nc	20	2,5

	Total	807	100
Subgrupo Jóvenes de 18 a 24 años, inactivos y que no estudian	Laboral (sueldo, changa, trabajos eventuales, etc.)	244	81,7
	Plan social o subsidio	17	5,8
	Plan Argentina Trabaja	12	4,1
	Asignación Universal por Hijo	14	4,7
	Jubilación/ pensión	0	0
	El hogar no tiene ingresos	0	0
	Ns/Nc	0	0
Total	299	100	

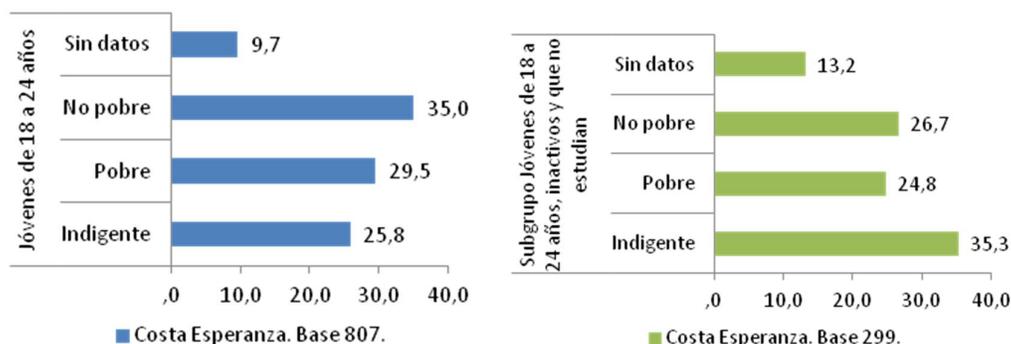
Fuente: Elaboración propia en base a datos de la encuesta realizada en el barrio Costa Esperanza (San Martín)

La fuente de ingreso más alto del hogar es la laboral, los ingresos provenientes de sueldos, changas, trabajos eventuales pagos, etc. comprenden a un 82,5% de los hogares con jóvenes. Una situación similar en cuanto a proporciones se aprecia en el subgrupo de aquellos inactivos y que no asisten a establecimientos educativos.

Dentro del subgrupo de jóvenes inactivos y que no estudian, las transferencias monetarias estatales tienen una incidencia diferente a la observada en el grupo, los planes sociales o subsidios son el ingreso mensual más alto en el 5,8% de los hogares de jóvenes del subgrupo, la Asignación Universal por Hijo lo es en el 4,7% de estos hogares y el Plan Argentina Trabaja en el 4,1% de estos hogares. Es destacable que en este barrio no se registraron hogares cuyo ingreso mensual más alto tuviera como fuente las jubilaciones y/o pensiones.

Los hogares que no tienen ingresos constituyen el 1,2%, de los hogares con jóvenes. En tanto que considerando los hogares del subgrupo no se presentan casos de hogar sin ingreso.

Gráfico 11: Hogares con jóvenes de 18 a 24 años y jóvenes de 18 a 24 años inactivos y que no estudian, según línea de pobreza (CBA CIFRA/IPC promedio consultoras privadas) (%)

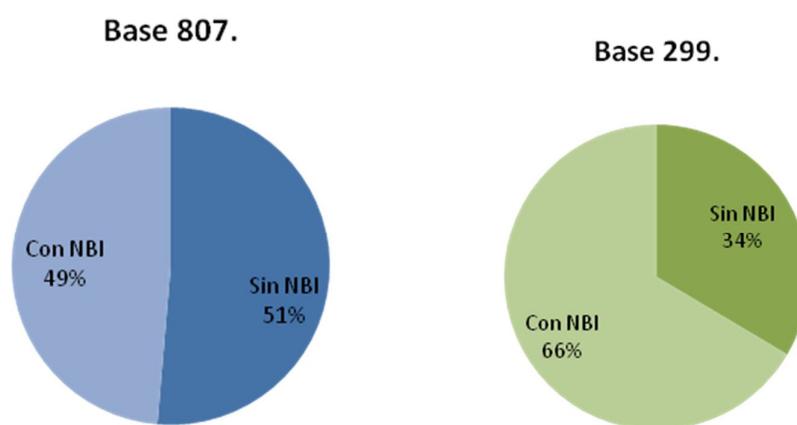


Fuente: Elaboración propia en base a datos de la encuesta realizada en el barrio Costa Esperanza (San Martín)

Tomando como parámetro de análisis la línea de indigencia y pobreza elaborada con una Canasta Básica Alimentaria elaborada en base a información producida por consultoras privadas los datos obtenidos indican que mientras que en el grupo el 35% de los hogares con jóvenes no son pobres en el subgrupo este valor desciende hasta el 26,7%.

Mientras que los hogares pobres del grupo de jóvenes representan el 29,5% del total, en el subgrupo ese valor no alcanza al 25% del total de hogares del subgrupo (24,8%); En cuanto a la indigencia, en el grupo alcanza al 25%, ascendiendo 10 puntos porcentuales entre los pertenecientes al subgrupo.

Gráfico 12: Hogares con jóvenes de 18 a 24 años y Hogares del Subgrupo jóvenes de 18 a 24 años, inactivos y que no estudian, según índice de Necesidades básicas insatisfechas.



Fuente: Elaboración propia en base a datos de la encuesta realizada en el barrio Costa Esperanza (San Martín)

Analizando la pobreza de los hogares por NBI, vemos que el porcentaje de hogares con necesidades básicas insatisfechas aumentan para el subgrupo con relación a los hogares con esta característica del grupo. Las cifras muestran que el 49% de los hogares con jóvenes del barrio tiene NBI, en tanto que el porcentaje asciende al 66% de los hogares en el subgrupo, una brecha de 17 puntos porcentuales.

Cuadro 48: Hogares con jóvenes de 18 a 24 años y Hogares del Subgrupo jóvenes de 18 a 24 años, inactivos y que no estudian, según nivel de necesidades básicas insatisfechas

Necesidades básicas insatisfechas		Costa Esperanza	
		Casos	%
Jóvenes de 18 a 24 años	Sin NBI	414	51,3
	NBI Bajo	272	33,7
	NBI Medio	106	13,1
	NBI Alto	15	1,9
	Total	807	100
Subgrupo Jóvenes de 18 a 24 años, inactivos y que no estudian	Sin NBI	100	33,5
	NBI Bajo	131	43,7
	NBI Medio	63	20,9

	NBI Alto	6	1,8
	Total	299	100

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la encuesta realizada en el barrio Costa Esperanza (San Martín)

Considerando la pobreza por las Necesidades Básicas Insatisfechas de los hogares, como ya se mencionó, el 49% de los hogares con jóvenes es pobre por NBI en el Barrio Costa Esperanza, si se desagregan los niveles⁴⁴ de este indicador, se observa que el 34% de los hogares tiene NBI bajo, el 13% tiene NBI medio y el 2% NBI alto. En cuanto a los hogares del subgrupo los registros muestran que el 66% es pobre por NBI, el que desagregado se divide en el 44% con NBI bajo, el 21% con NBI medio y poco menos de 2% (1,8%) con NBI alto.

Cuadro 49: Hogares con jóvenes de 18 a 24 años y Hogares del Subgrupo jóvenes de 18 a 24 años, inactivos y que no estudian, según asistencia monetaria estatal que reciben los hogares.

Asistencias Estatales		Costa Esperanza
		Casos %
Jóvenes de 18 a 24 años	No tiene asistencia estatal	442 54,8
	Tiene alguna asistencia estatal	364 45,2
	Total	807 100
Subgrupo Jóvenes de 18 a 24 años, inactivos y que no estudian	No tiene asistencia estatal	155 51,8
	Tiene alguna asistencia estatal	144 48,2
	Total	299 100

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la encuesta realizada en el barrio Costa Esperanza (San Martín)

En cuanto a las asistencias estatales que reciben los hogares los registros indican que tanto los hogares del grupo de jóvenes como los del subgrupo mayoritariamente no reciben ayudas provenientes del Estado.

⁴⁴NBI bajo: 1 indicador de los detallados en la nota 3. NBI medio: 2 indicadores, NBI alto: 3 indicadores o más.

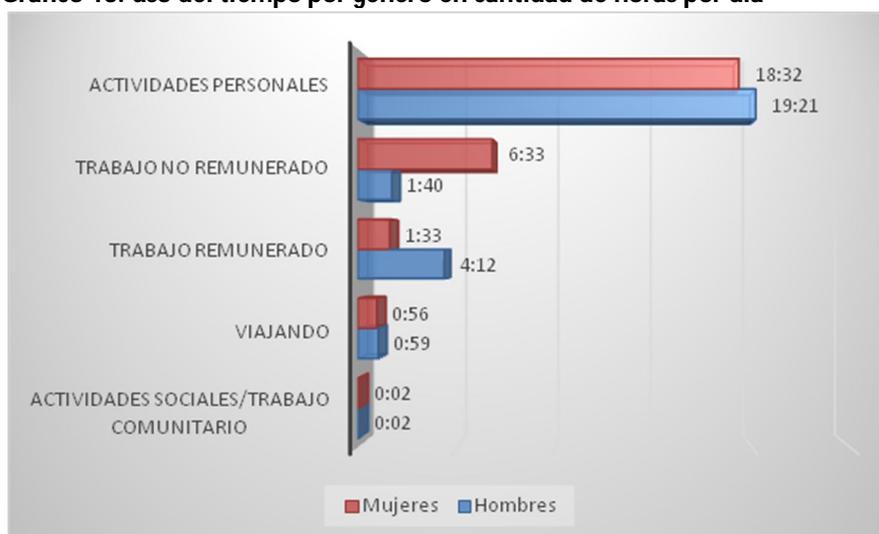
CAPITULO IV: EL USO DEL TIEMPO EN POBLACION DE COSTA ESPERANZA

Estas encuestas son particularmente relevantes para visibilizar el trabajo realizado por las mujeres particularmente en el ámbito doméstico, además permite identificar los ámbitos donde se mantienen desigualdades con respecto al hombre.

La aplicación de esta técnica en un barrio popular permite a la vez obtener información acerca del peso del trabajo mercantil y el trabajo doméstico en las estrategias de reproducción de los hogares, a la vez que brinda la posibilidad de comparar los resultados con los antecedentes disponibles para identificar las particularidades del uso del tiempo en los sectores populares del conurbano.

En este apartado se analiza el uso de tiempo considerando la condición de género.

Gráfico 13: uso del tiempo por genero en cantidad de horas por dia



Fuente: Elaboración propia en base a datos de la encuesta realizada en el barrio Costa Esperanza (San Martín)

El Gráfico de arriba muestra que la jornada de la mujer es más larga que la de los hombres (considerando la suma de actividades primarias y secundarias). Ambos grupos etarios dedican la mayor parte del día a realizar actividades personales, que incluyen dormir. En segundo lugar se ubican, para las mujeres el trabajo no remunerado, y entre los hombres el trabajo remunerado.

Los viajes insumen menos de una hora para ambos grupos, mientras que casi no se dedica tiempo a actividades o trabajos sociales.

Tabla 10: Uso del tiempo por género desagregado en actividades realizadas

		Hombres	Mujeres
Trabajo remunerado	Trabajando	4:12	1:33
Viajando	Viajando para llegar a mi trabajo o para volver del trabajo a mi casa	0:24	0:07
	Viajando para llegar al lugar donde estudio o para volver del lugar donde estudio a mi casa	0:14	0:20
	Viajando para llevar a una persona de mi hogar a la	0:07	0:04

	escuela o a un centro de salud		
	Haciendo otros viajes (incluye paseos sin objetivo fijo)	0:10	0:19
	Viajando para hacer compras o para pagar impuestos/servicios	0:03	0:04
Trabajo no remunerado	Preparando la comida	00:13	01:11
	Limpiando y/u ordenando mi casa (incluye el cuidado de plantas y animales, lavar, planchar, etc.)	0:14	1:42
	Construyendo o reparando mi casa	0:34	0:01
	Construyendo o reparando mi vehículo	0:03	0:00
	Cuidando niñas, niños o adolescentes que integran mi hogar (incluye momentos de juego)	0:28	1:55
	Cuidando a personas enfermas que integran mi hogar (no incluye personas con discapacidad, sólo enfermos eventuales)	0:01	0:59
	Cuidando a otros familiares (no incluye ninguno de los anteriores)	0:00	0:19
	Haciendo compras/pagos del hogar	0:03	0:23
Actividades personales	Durmiendo (incluye siestas)	8:04	8:45
	Aseándome (incluye cualquier actividad de cuidado personal)	0:34	0:36
	Asistiendo a un centro de salud (no incluye acompañar a otros, marcar solamente si la consulta es personal)	0:00	0:01
	Comiendo y/o bebiendo (incluye cualquier tipo de comida y bebida, en cualquier momento del día)	1:55	1:51
	Haciendo deporte/actividad física	1:07	0:02
	Estudiando (incluye asistir a centros educativos y el estudio fuera de ellos/en casa)	0:24	1:13
	Realizando actividades religiosas (incluye desde asistir al templo/iglesia hasta orar/rezar en casa)	0:00	0:01
	Realizando actividades de ocio/esparcimiento/vida social (no incluye el uso de aparatos electrónicos/digitales)	0:40	0:08
	Usando algún aparato electrónico digital (televisión, computadora, internet, videojuegos, celulares, etc.)	5:40	4:03
	Haciendo otra actividad (ninguna de las anteriores)	0:54	1:47
Actividades sociales	Participando en otras actividades voluntarias	0:02	0:02
Total Jornada		26:16	27:38

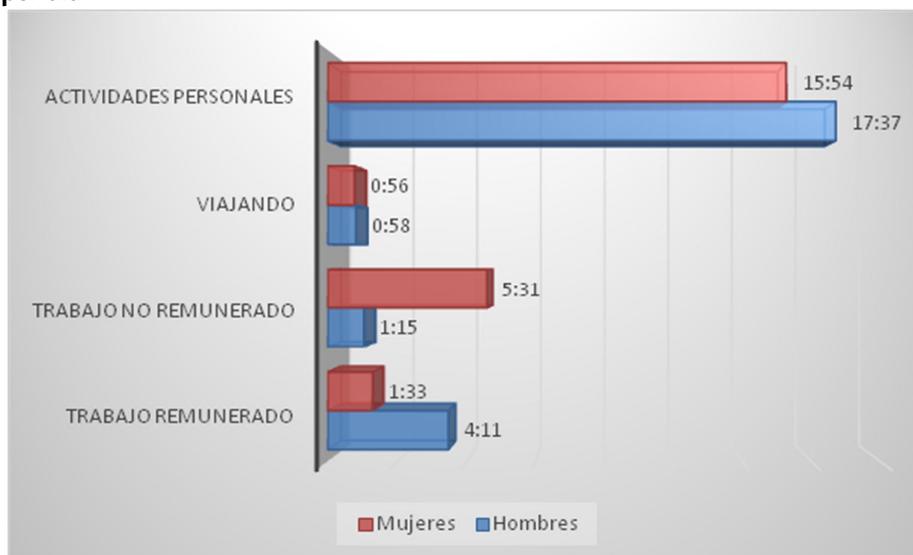
Fuente: Elaboración propia en base a datos de la encuesta realizada en el barrio Costa Esperanza (San Martín)

El análisis detallado del uso del tiempo muestra que entre los hombres la mayor parte de tiempo que se usa para viajar se lo hace con el objetivo de trabajar, mientras que las mujeres lo hace con otros objetivos generales.

En cuanto al trabajo no remunerado, las mujeres dedican una cantidad de tiempo considerable a cocinar y limpiar, utilizando casi tres horas para ello, mientras que entre los hombres esta actividad insume menos de media hora promedio. En cuanto a los trabajos de cuidados, las mujeres invierten cerca de 3:20 horas, mientras que entre los hombres estos trabajos insumen menos de media hora. Los trabajos vinculados a al autoproducción de la vivienda casi no aparece entre las mujeres.

En cuanto a actividades personales, ambos grupos dedican más de 8 horas a dormir y casi dos horas para comer. La utilización de aparatos electrónicos/tecnológicos es mayor entre los hombres, como así también la realización de actividades físicas. Como se mencionó arriba, las mujeres tienen jornadas más largas que los hombres. Para ellas la jornada alcanza las 27 horas con 38 minutos, mientras que para ellos llega a 26 horas con 16 minutos.

Gráfico 14: uso del tiempo por genero en cantidad de horas dedicadas a la actividad principal por día



Fuente: Elaboración propia en base a datos de la encuesta realizada en el barrio Costa Esperanza (San Martín)

Si sólo se considera la actividad principal la distribución del tipo de actividades no se modifica demasiado. Baja sobre todo el tiempo dedicado a actividades personales, ya que la utilización de aparatos electrónicos es frecuentemente mencionada como actividad secundaria. En menor medida baja el tiempo dedicado al trabajo no remunerado.

El mostrar las desigualdades de género y el tiempo de trabajo no reconocido de las mujeres se convierten en uno de los principales objetivos de las encuestas de uso del tiempo. Estos análisis pueden enriquecerse si se considera también el ciclo vital de las personas.

Cuadro 50: uso del tiempo por rango de edad

	De 14 a 17 años	De 18 a 24 años	De 25 a 34 años	De 35 a 44 años	De 45 a 54 años	De 55 a 64 años
Trabajo remunerado	01:01	02:32	04:33	04:34	09:30	08:00
Viajes	00:32	01:12	00:59	00:52	01:10	03:00
Trabajo no remunerado	02:16	04:46	06:40	07:05	04:50	00:30
Actividades personales	22:37	19:22	14:28	12:25	10:50	11:30
Actividades sociales /Trabajos comunitarios	00:00	00:00	00:14	00:00	00:00	01:00

Total de la jornada	26:27	27:53	26:57	24:57	26:20	24:00
---------------------	-------	-------	-------	-------	-------	-------

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la encuesta realizada en el barrio Costa Esperanza (San Martín)

El análisis del uso del tiempo muestra que entre los jóvenes la mayor parte del tiempo se destina a las actividades personales. Esas incluyen el tiempo de estudio, pero dedica a esta actividad sólo 1:8, que incluye la asistencia a establecimientos educativos. Sin embargo, debe considerarse que si bien se eligió para la realización de la encuesta un momento coincidente con el desarrollo del ciclo lectivo, en los días de realización de la misma los docentes de las escuelas públicas bonaerenses se encontraban de paro. Las dos actividades que mayor tiempo insumen entre los más jóvenes son: dormir (8:45) y la utilización de aparatos electrónicos (6:50).

En el grupo de 18 a 24 años se da una distribución parecida. Las actividades personales se encuentran en primer lugar, y disminuye su preponderancia en la medida que aumenta el rango etario, aunque con la excepción del último rango. Un comportamiento similar pero inverso tiene el tiempo dedicado al trabajo remunerado, que aumenta conforme aumenta la edad, aunque baja un poco entre los mayores.

El trabajo no remunerado llega a su máxima expresión en el rango de 35 a 44 años, esto debido a que ese grupo dedica más de 5 horas a trabajos de cuidados, sobre todo de los miembros del hogar.

Tabla 11: Hombres según uso del tiempo por rango de edad desagregado en actividades realizadas

	De 14 a 17	De 18 a 24	De 25 a 34	De 35 a 44	De 45 a 54	De 55 a 64
Trabajando	01:58	03:11	08:36	08:57	08:36	07:12
Viajando para llegar a mi trabajo o para volver del trabajo a mi casa	00:00	00:24	00:42	00:32	00:54	02:42
Viajando para llegar al lugar donde estudio o para volver del lugar donde estudio a mi casa	00:10	00:27	00:00	00:00	00:00	00:00
Viajando para llevar a una persona de mi hogar a la escuela o a un centro de salud	00:00	00:17	00:06	00:00	00:00	00:00
Haciendo otros viajes	00:10	00:10	00:06	00:32	00:00	00:00
Viajando para hacer compras o para pagar impuestos/servicios	00:00	00:00	00:12	00:24	00:00	00:00
Preparando la comida	00:00	00:26	00:36	00:00	00:00	00:00
Limpiando y/u ordenando mi casa	00:00	00:03	00:30	00:00	04:30	00:00
Construyendo o reparando mi casa	00:00	01:29	00:00	00:00	00:00	00:30
Construyendo o reparando mi vehículo	00:00	00:10	00:00	00:00	00:00	00:00
Cuidando niñas, niños o adolescentes que integran mi hogar	00:00	00:32	00:30	00:32	04:30	00:00
Cuidando a personas enfermas que integran mi hogar	00:00	00:00	00:00	00:13	00:00	00:00
Cuidando a otros familiares	00:00	00:00	00:06	00:00	00:00	00:00

Haciendo compras/pagos del hogar	00:00	00:03	00:18	00:00	00:00	00:00
Durmiendo (incluye siestas)	08:15	08:48	07:06	06:05	05:24	05:54
Aseándome	00:30	00:34	00:36	00:32	00:54	00:54
Comiendo y/o bebiendo	01:19	02:18	02:00	02:16	01:48	02:18
Haciendo deporte/actividad física	02:58	00:00	00:12	00:00	00:00	00:00
Estudiando	00:00	01:05	00:00	00:00	00:00	00:00
Realizando actividades de ocio/esparcimiento/vida social	01:29	00:10	00:30	00:00	00:00	00:00
Usando algún aparato electrónico digital	07:25	06:15	03:12	01:51	00:00	01:24
Haciendo otra actividad	00:59	00:48	00:48	01:46	00:00	00:00
Participando en otras actividades voluntarias	00:00	00:00	00:00	00:00	00:00	00:54

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la encuesta realizada en el barrio Costa Esperanza (San Martín)

El promedio de tiempo dedicado al trabajo remunerado supera las 8 horas entre los hombres mayores de 25 y menores de 54. Entre los jóvenes de 18 a 24 el promedio cae a menos de 4 horas.

Respecto de las actividades personales, el uso de aparatos digitales es mayor entre los más jóvenes, mientras que las horas dedicadas a dormir bajan entre los mayores.

Tabla 12: Mujeres según uso del tiempo por rango de edad desagregado en actividades realizado

	De 14 a 17	De 18 a 24	De 25 a 34	De 35 a 44	De 45 a 54
Trabajando	00:00	02:03	00:41	00:00	09:30
Viajando para llegar a mi trabajo o para volver del trabajo a mi casa	00:00	00:04	00:07	00:00	01:15
Viajando para llegar al lugar donde estudio o para volver del lugar donde estudio a mi casa	00:25	00:29	00:00	00:00	00:00
Viajando para llevar a una persona de mi hogar a la escuela o a un centro de salud	00:00	00:04	00:18	00:12	00:00
Haciendo otros viajes	00:10	00:31	00:18	00:00	00:00
Viajando para hacer compras o para pagar impuestos/servicios	00:10	00:00	00:09	00:00	00:00
Preparando la comida	00:30	01:26	02:09	01:47	00:30
Limpiando y/u ordenando mi casa	00:55	02:06	02:40	01:16	01:45
Construyendo o reparando mi casa	00:00	00:00	00:18	00:00	00:00
Cuidando niñas, niños o adolescentes que integran mi hogar	01:50	01:39	04:56	01:16	00:00
Cuidando a personas enfermas que integran mi hogar	00:00	00:52	00:11	07:46	00:00
Cuidando a otros familiares	01:00	00:00	00:09	00:00	00:00
Haciendo compras/pagos del hogar	00:25	00:14	00:44	01:00	00:00
Durmiendo	09:15	09:05	08:54	05:19	07:45
Aseándome	00:40	00:35	00:26	00:35	00:45
Asistiendo a un centro de salud	00:00	00:00	00:18	00:00	00:00

Comiendo y/o bebiendo	01:50	01:57	01:30	01:23	02:30
Haciendo deporte/actividad física	00:00	00:04	00:09	00:00	00:00
Estudiando	02:20	01:05	00:00	00:00	00:00
Realizando actividades religiosas	00:00	00:04	00:00	00:00	00:00
Realizando actividades de ocio/esparcimiento/vida social	00:00	00:15	00:13	00:00	00:00
Usando algún aparato electrónico digital	06:15	04:01	02:00	00:27	00:45
Haciendo otra actividad	01:50	01:49	01:01	04:02	00:00
Participando en otras actividades voluntarias	00:00	00:00	00:27	00:00	00:00

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la encuesta realizada en el barrio Costa Esperanza (San Martín)

El tiempo dedicado al trabajo remunerado aparece de manera significativa en el último rango etario (ya que no se registraron casos de mujeres mayores de 54).

El trabajo doméstico y los trabajos de cuidados crecen entre las mujeres de 18 a 44 años, en coincidencia con el ciclo reproductivo y el tiempo de crianza de hijos.

Al igual que lo que sucede con los hombres, las más jóvenes dedican más tiempo a dormir y al uso de aparatos electrónicos y digitales.

Parte III.METODOLOGIA UTILIZADA

1. Relevamiento de condiciones de vida en barrios Costa Esperanza e Independencia

1.1. Definición de Unidades de análisis e instrumentos de recolección de datos para la encuesta

1.1.1. Encuesta

Se trabajó con tres formularios atendiendo a las unidades de análisis intervinientes (viviendas, hogares e individuos):

Se detallan a continuación las variables que contienen en cada uno de estos cuestionarios:

1. Cuestionario para viviendas

Este cuestionario se aplica a cada vivienda seleccionada y releva, entre otras, las siguientes variables:

- Tipo de vivienda
- Uso complementario al habitacional
- Total de ambientes
- Material de los pisos interiores
- Material de las paredes exteriores
- Material de la cubierta exterior del techo
- Acceso al agua
- Procedencia del agua
- Existencia de baño
- Existencia de desagüe del baño
- Antigüedad de la construcción original de la vivienda
- Presencia de inundaciones dentro de la vivienda y en el terreno

2. Cuestionario para hogares

Se aplica a todos los hogares residentes en cada una de las viviendas seleccionadas e incorpora las siguientes áreas temáticas:

- Relación con el barrio
- Régimen de tenencia de la vivienda
- Modo de producción de la vivienda
- Características habitacionales del hogar
- Características sociodemográficas de los miembros del hogar
- Redes sociales de ayuda
- Planes sociales y subsidios en dinero del Estado
- Ingresos laborales y no laborales
- Gastos de consumo
- Autoconsumo/ producción doméstica
- Padecimiento de enfermedades por algún miembro del hogar

- Lugar de atención médica habitual
- Participación de los miembros del hogar en instituciones barriales

3. Cuestionario para individuos integrantes de los hogares

Este formulario se administra a cada integrante del hogar, relevándose las siguientes temáticas:

- Cobertura de salud
- Características educativas
- Condición de actividad
- Categoría ocupacional
- Rama de actividad del establecimiento
- Ocupación
- Calidad del empleo
- Perceptor de planes sociales
- Capacitación/ tenencia de oficio

1.1.2. Entrevistas en profundidad

Las entrevistas se realizaron en simultáneo con la realización de la encuesta. Se entrevistaron a vecinos del barrio aplicando una guía semiestructurada por temas que no necesariamente siguieron una secuencia previamente fijada. La secuencia se encuentra condicionada por las respuestas de la persona entrevistada. Las preguntas se formularon siguiendo ejes que se deriven de los objetivos específicos del estudio permitiendo que pueda propiciarse el flujo discursivo de la persona entrevistada.

1.1.3. Relevamiento por observación

Los días de realización de campo se realizaron también un relevamiento de las condiciones ambientales y de infraestructura por observación. El equipo recorrerá el territorio con el objetivo de recolectar información que se utilizará como fuente para la realización de un informe sobre las condiciones generales del barrio, referidas a:

- Ubicación geográfica: Desde el recorte territorial a escala regional, su localización municipal y el cordón bonaerense perteneciente.
- Origen, antigüedad y tipología del barrio: Análisis histórico y su conformación en el territorio.
- Riesgo urbano ambiental: Déficit de la cobertura sanitaria, zona de máxima crecida de ríos, arroyos o cursos de agua, zonas deprimidas y/o inundables, basurales a cielo abierto y/o rellenos sanitarios, déficit del transporte público urbano, falta de conectividad con los centros urbanos principales a los servicios básicos de salud, educación y comercio, déficit en espacio verde público.

La información obtenida se utilizó para la confección de la cartografía del barrio. Asimismo se realizará también un relevamiento fotográfico.

1.2. Realización de prueba piloto y capacitación a encuestadores

Se realizó una prueba piloto aplicando la encuesta a 10 viviendas (con sus hogares e integrantes). Esta tarea no se realizó en el barrio seleccionado, sino que fue a criterio de la encuestadora contratada para ello porque se pretendía probar la consistencia de las herramientas de recolección de datos.

Una vez realizada la prueba piloto, a partir de la cual se realizaron modificaciones mínimas de formato a los cuestionarios se comenzó la capacitación a los encuestadores. Para ello se elaboró un Instructivo acerca de cómo aplicar la encuesta en el campo.

También se realizó una jornada con los encuestadores, en la que se presentaron los instrumentos, se trabajó con ellos, pero presento un PPT con el instructivo y se desarrollaron tareas basadas en juegos de rol para definir las acciones que los encuestadores deben tomar en el campo ante las diferentes situaciones que se presenten.

Se instruyó también en el uso de la hoja de ruta que se adjunta en el Anexo Metodológico.

1.3. Definición de la muestra para la realización de la encuesta

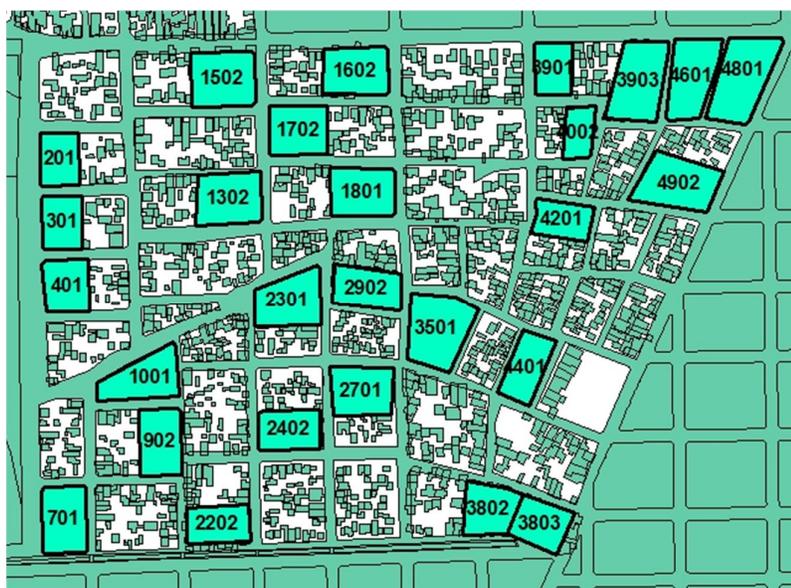
En cada barrio se realizará un estudio por muestreo, con un diseño probabilístico estratificado en etapas, con selección sistemática en cada estrato. El marco muestra fue construido a partir de la identificación y conteo de viviendas mediante imagen satelital, su correspondiente restitución en formato dwg y su posterior identificación en el terreno.

Se delimitaran estratos definidos territorialmente y en cada estrato se seleccionaron viviendas de forma sistemática in situ, relevándose luego todos los hogares y todos los individuos residentes en cada vivienda seleccionada.

El tamaño de la muestra se determinó de forma tal de obtener estimaciones de variables categóricas referidas a viviendas y a hogares con un margen de error no mayor a 5 puntos porcentuales y con un nivel de confianza de 95%. Las estimaciones de variables categóricas referidas a individuos poseen un margen error menor con el mismo nivel de confianza.

En base a los criterios de definición de la muestra se ponderaron posteriormente los resultados obtenidos en campo

1.3.1. Muestra de Costa Esperanza



*Tabla de Puntos Muestrales barrio "Costa Esperanza":
Cantidad de encuestas a realizar y Numero de vivienda de inicio*

N°	Punto Muestra	Total Encuestas	Vivienda de Inicio
1	00201	8	2
2	00301	6	2
3	00401	8	3
4	00701	14	4
5	00901	12	4
6	01001	12	2
7	01302	12	1
8	01502	12	1
9	01602	10	4
10	01701	12	3
11	01802	14	1
12	02202	8	5
13	02301	10	1
14	02402	8	1
15	02701	16	2
16	02902	8	3
17	03501	16	1
18	03802	12	3
19	03803	16	2
20	03901	10	2
21	03903	12	5
22	04002	10	4
23	04201	14	5
24	04401	10	4
25	04601	20	3

26	04801	20	4
27	04902	20	5

1.3.2. Muestra de Independencia



Tabla de Puntos Muestrales Barrio "Independencia":
Cantidad de entrevistas a realizar y Número de vivienda de inicio

N°	Punto Muestra	Total Entrevistas	Vivienda de Inicio
1	00102	16	4
2	00401	16	3
3	00501	12	2
4	00901	18	5
5	01002	18	3
6	01005	20	2
7	01007	18	2
8	01101	14	4
9	01103	10	5
10	01105	30	4
11	01107	14	3
12	01202	14	1
13	01203	18	1

14	01304	12	3
15	01401	14	1
16	01702	8	1
17	02001	8	5
18	02501	30	2
19	02602	18	3
20	03201	20	2
21	032A03	12	2
22	03401	24	1
23	035A01	20	1
24	036A01	12	4
25	03801	14	4

1.4. Procedimientos y técnicas de análisis de los datos

1.4.1. Encuesta

Los datos se ponderados se procesaron con el programa informático SPSS 17.

1.4.2. Entrevistas en profundidad

El procesamiento se realizó utilizando un programa informático de procesamiento de datos cualitativos (Nvivo8). Este programa permitió un ordenamiento de los datos, para efectuar después una codificación de las entrevistas de acuerdo a nodos temáticos pertinentes. Para ello se elabora un árbol de categorías, que pueden contener a su vez tantas subcategorías como se considere necesario. Estas categorías pueden obtenerse a partir de un procedimiento inductivo, es decir, se elaboran a medida que se analizan los datos, o deductivo, procedimiento por el cual se establece previamente el sistema de categorías sobre el que se va a codificar. En este caso se adoptó un procedimiento mixto.

Los procedimientos desplegados a lo largo de la investigación respetan los principios éticos de la Declaración de Helsinki, contándose con el consentimiento informado de los actores sociales con quienes desarrollamos el trabajo, una vez que fueron explicitados las finalidades y los métodos de la investigación. Adicionalmente, aplicando principios éticos con vistas a asegurar el anonimato de nuestros informantes, en este informe no se dan nombres propios de los informantes ni referencias espaciales o institucionales muy precisas que podrían identificarlos.

2. Encuesta de Uso del Tiempo en Costa Esperanza

2.1. Las técnicas de las encuestas de Uso del Tiempo

Las encuestas de Uso del tiempo miden la cantidad de tiempo que las personas invierten en la realización de diversas actividades, tales como el trabajo remunerado, los quehaceres del hogar, el cuidado de las personas, el tiempo destinado al ocio y

entretenimiento, el trabajo voluntario, y el tiempo destinado al traslado entre otros, por lo que constituyen en un aporte a la perspectiva de género, ya que permiten reconocer que el trabajo mercantil es sólo una parte del trabajo productivo, demostrando que existe otra, invisibilizada por la primera y que está constituida por el trabajo doméstico y de cuidados no remunerado.

Estas encuestas son particularmente relevantes para visibilizar el trabajo realizado por las mujeres particularmente en el ámbito doméstico. En un informe realizado por CFI⁴⁵. Allí se señala que: “Según María Ángeles Durán, el origen de estas encuestas data de principios del siglo XX, cuando en la emergente sociedad industrial surgió la preocupación por conocer y disponer de datos sobre la vida cotidiana de las familias urbanas, su dedicación a actividades económicas mercantiles y a actividades no remuneradas. Durante los '70 como consecuencia de las reivindicaciones feministas se produce un salto cualitativo ya que se instala la idea de que el trabajo doméstico no remunerado representa parte importante de la producción económica de un país y que por lo tanto debe ser incluido en el Sistema de Cuentas Nacionales, lo cual demanda un mayor conocimiento estadístico acerca de la vida cotidiana de las mujeres.

Desde la perspectiva tradicional, los hogares se incorporan a la contabilidad nacional desde dos criterios: a) como empresarios, esto es como agentes productores bajo las reglas del mercado y b) como empleadores de fuerza de trabajo para servicio doméstico. Para decirlo de otro modo, las cuentas nacionales asignan a los hogares sólo dos funciones: la de consumidores y la de empresario. Es menester, incluir la función de productor, “considerando a los hogares como empresas en las que los bienes y servicios son producidos y consumidos por los miembros del hogar o por miembros de otros hogares” (Durán: 2006, 31). Los bienes y servicios producidos tienen como principal objetivo la satisfacción de necesidades básicas de las personas.” Como antecedentes en nuestro país se señala la EUT realizada en el marco del proyecto CFI/Sec. de Derechos Humanos mencionado arriba, una encuesta sobre distribución del Uso del Tiempo realizada en 1998 en la Ciudad de Buenos Aires, otra realizada en el mismo ámbito geográfico realizada en 2005 como módulo de la Encuesta Anual de Hogar de la Ciudad de Buenos Aires y una realizada por el Consejo Nacional de la Mujer en 2006 y 2007.

2.2. Definición de la Unidad de Análisis e instrumento de recolección

Para la aplicación de esta encuesta deben tenerse en consideración las dificultades propias de la técnica que se propone: este tipo de encuestas suele ser extensa y compleja. Requiere considerar toda la variedad de actividades que se realizan,

⁴⁵Quiénes somos las mujeres de la Provincia de Buenos Aires (CFI-Secretaría de Derechos Humanos de la Provincia de Buenos Aires

considerando las simultáneas, distinguiendo tanto en días hábiles como feriados, o entre períodos de trabajo o de inactividad laboral.

Una condición para el éxito con contar con un registro detallado de los tiempos asociados a cada actividad bajo diferentes condiciones para luego construir categorías que habiliten la definición de modalidades típicas de distribución del tiempo de los individuos. Estas complejidades justifican la decisión de definir el universo cuando se haya avanzado con el piloto de la encuesta y se evalúe la factibilidad de la realización bajo distintos escenarios.

Se avanzó en la definición de los criterios de la muestra, analizando la pertinencia de comenzar con esta encuesta en paralelo con el campo, o aplicarla en una segunda etapa, dada la complejidad de este instrumento.

Se definió la selección de una submuestra del barrio Costa Esperanza a partir de los datos del primer relevamiento. La unidad de análisis fueron personas dentro del rango de 14 hasta 65 años.

La metodología de aplicación del instrumento consistió en una técnica mixta que combinó la auto administración con la asistencia por parte de encuestadores para completar el diario de actividades.

Se levantaron datos de un día de la semana, por un lapso de 24 horas comenzando a las 6 de la mañana hasta las 5,30 del día siguiente. El trabajo de campo insumió tres días.

Debido a que se contaban con los datos de la población total de la sub muestra, se ponderaron los resultados para lograr mantener la proporcionalidad de edad y sexo, debido a que por las dificultades propias de la técnica las mujeres adultas se encontraban sobre representadas, mientras que los más jóvenes estaban sub representados. El procesamiento se realizó con el programa SPSS,

Bibliografía

Araya, M. J: "Un acercamiento a las encuestas sobre el uso del tiempo con orientación de género". Unidad Mujer y Desarrollo. CEPAL. Chile. 2003.

Arizaga, M. Cecilia, "Urbanizaciones cerradas: microclimas de consumo en los noventa" En: Wortman, Ana(Comp) Pensar las Clases medias: Consumos culturales y estilos de vida urbanos en la Argentina de los noventa. Buenos Aires, La Crujía, 2003.

Basualdo, Eduardo: La reestructuración de la economía argentina durante las últimas décadas de la sustitución de importaciones a la valorización financiera", en: Basualdo, Eduardo, Arceo, Enrique: *Neoliberalismo y sectores dominantes. Tendencias globales y experiencias nacionales*, Buenos Aires, CLACSO, 2006.

Borello, José: *Aproximaciones al mundo productivo de la Región Metropolitana de Buenos Aires*. Buenos Aires, UNGS, 2007.

Borello, José; Vio Marcela; Fritzsche Federico: *La geografía de la industria en la región Metropolitana de Buenos Aires. Un análisis de los datos de los dos últimos censos económicos (1985-1994)*. Buenos Aires, UNGS, 2000.

Bozzano, Horacio: "Atractividad territorial y cementerios Industriales. Fortalezas y debilidades de la Reestructuración industrial en la región Metropolitana de Buenos Aires" en *Polígonos* N° 10, pp 137-153, 2000

Brañes Ballesteros, Raúl: "Aspectos institucionales y jurídicos del medio ambiente, incluida la participación de las Organizaciones No Gubernamentales en la gestión ambiental". Banco Interamericano de Desarrollo, Washington 1991

Cano, Guillermo J. "Derecho, política y administración ambiental". Depalma, Buenos Aires. 1978

CERE: *Análisis comparativo de las estructuras económicas del Partido de General San Martín, Provincia de Buenos Aires y República Argentina*. Centro de Economía regional. Universidad de San Martín. Escuela de Economía y Negocios. Serie de documentos de Economía regional. Documento N° 15. Septiembre de 2012

Ciccolella, Pablo. "Globalización y dualización en la región metropolitana de Buenos Aires. Grandes inversiones y reestructuración socioterritorial en los años noventa". *Eure*, 25, 76: 5-28. 1999

Consejo Federal de Inversiones. Secretaría de Derechos Humanos Gobierno de la Provincia de Buenos Aires: "Quiénes Somos Las Mujeres en la Provincia de Buenos Aires" Abril de 2009

Consejo Federal de Inversiones: "Metodología para el documento Atlas Económico y Socio Demográfico de la Provincia de Buenos Aires" Informe Final. Abril 2011. Fundación Agronegocios y Alimentos.

Consejo Federal De Inversiones: "Sistema de Información Georeferenciado para Almacenamiento, Seguimiento, Consulta y Control de la Inversión Pública Provincial" Informe Final. Julio 2011 Asociación Argentina de Evaluación (Asae)

García Sainz, C.: "El tiempo de trabajo con mirada de género". En: Decir Mujer es decir trabajo. Metodologías para la medición del uso del tiempo con perspectiva de género. Publicación del Consejo Nacional de la Mujer. Buenos Aires. 2005.

Gutman, Margarita y Hardoy, Jorge Enrique. Buenos Aires 1536-2006. La Historia urbana del Área Metropolitana, Buenos Aires, Infinito. 2007

Harvey David: Espacios del Capital. Hacia una geografía Crítica. Akal Editorial. Madrid. 2001

Ministerio de Economía y Producción: "La acentuación de la exclusión y la pobreza", en: *Empleo e Ingresos en el Nuevo Contexto Macroeconómico*. Colección Análisis Económico N° 3. Marzo de 2005, Buenos Aires, 2005.

Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social: *Diagnóstico sociolaboral del Conurbano Bonaerense*. Subsecretaría de Programación técnica y Estudios Laborales. Dirección General de Estudio y Formación de Políticas de Empleo, Buenos Aires, 2005.

Narodowsky, Patricio; Panigo Demian: "El nuevo modelo de desarrollo nacional y su impacto en la Provincia de Buenos Aires" en Cuadernos de Economía N° 75, Ministerio de Economía de la Provincia de Buenos Aires, Ciudad de La Plata, 2010.

Oszlak, Oscar: Merecer la ciudad: los pobres y el derecho al espacio urbano, CEDES/Hvmanitas, Buenos Aires. 1991

Pírez, Pedro. Buenos Aires Metropolitana. Política y gestión de la ciudad, Centro Editor de América Latina – CENTRO, Buenos Aires. 1994,

Rapoport Mario: *las políticas económicas de la Argentina. Una breve historia*. Buenos Aires, Editorial Planeta, 2010.

Rodríguez, María Carla y Di Virgilio, María Mercedes con la colaboración de Marcela Vio, Valeria Procupez, Mariana Mendoza, Fernando Ostuni y Betsy Morales. Políticas del hábitat, desigualdad y segregación socio espacial en el Área Metropolitana de

Buenos Aires. Coedición Área de Estudios Urbanos, IIGG/ Grupo Argentina de Producción Social del Hábitat, HIC AL. Buenos Aires. 2007

Rojo, Sofía y Rotondo, Sebastián: "Especialización industrial y empleo registrado en el Gran Buenos Aires", en *Trabajo, ocupación y empleo*, Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social, Argentina, 2006.

Salvia, Agustín; González, María: Documento de Trabajo: "Políticas Sociales: Conurbano Bonaerense", Observatorio de la Deuda Social Argentina, Pontificia Universidad Católica Argentina, Buenos Aires, 2009.

Schorr Martín: "La industria argentina: trayectoria reciente y desafíos futuros". Jornadas "Hacia el Plan Fénix II. En vísperas del segundo centenario", Facultad de Ciencias Económicas (UBA), Buenos Aires, 2005.

Torres Horacio: "Cambios socioterritoriales en Buenos Aires durante la década de 1990". EURE, mayo, volumen 27, n° 80. 2001

Vio, Marcela y Fritzsche, Federico: *Especialización y diversificación industrial en la Región Metropolitana de Buenos Aires*. EURE, XXVI diciembre 2000

Yujnovsky, Oscar, Claves políticas del problema habitacional argentino. 1955/1981. Grupo Editor Latinoamericano: Buenos Aires, 1984.

Fuentes:

Fallo sobre daños derivados de la contaminación ambiental del río Matanza-Riachuelo M.1.569, XL del 26/6/06.

Censo Nacional de Población y vivienda 2010 – INDEC

Censo Nacional Económico 2004-2005 –INDEC

Censo Industrial 2005. Municipalidad de San Martín

Donato Vicente: Industria Manufacturera. Año 2007. Buenos Aires. Fundación Observatorio Pymes, Bonanie Libros. UNSAM. UNQUI, UNLaM. 2008.