



Gobierno de la Provincia del  
Chaco



Consejo Federal de Inversiones

**ASISTENCIA TECNICA A LA SECRETARIA DE  
PLANIFICACION Y EVALUACION DE RESULTADOS**  
Análisis y elaboración de indicadores económicos y sociales por micro-regiones.

## **INFORME FINAL**

### **Mayo de 2011**

**Informe sobre la situación económica y social en la Provincia del Chaco.**



**La situación económico y social  
en la provincia del Chaco  
Informe Final**

Centro de Estudios para el Desarrollo Argentino (CENDA)  
30 de mayo de 2011

**Presentación**

Se presentan a continuación la totalidad de los informes elaborados en el marco del estudio **“Análisis y Elaboración de Indicadores Económicos y Sociales por Microregiones”**. Los mismos se dividen en dos grandes grupos: a) Análisis sobre los indicadores de la situación económico-social en la Provincia del Chaco (EPTHO y PBG); b) Análisis de los indicadores de precios (IPC-Gran Resistencia).

En relación al primer grupo se analiza la evolución de las principales variables del mercado de trabajo en la Provincia del Chaco a través de la Encuesta Permanente de Hogares (EPH-INDEC), así como la información captada por la Encuesta Provincial Trimestral a Hogares (EPTHO) realizada por la Dirección de Estadística y Censos (DEyC) provincial. También a través de la EPTHO se estudian una serie de indicadores de distribución del ingreso y pobreza en las distintas regiones de la provincia del Chaco.

También dentro del primer grupo se realiza un análisis acerca de la evolución del producto bruto geográfico (PBG) de la Provincia del Chaco para el año 2010, comparando la trayectoria de las distintas actividades con lo ocurrido en las mismas ramas productivas en los años previos. Allí mismo se vincula la evolución del PBG con el comportamiento del producto bruto interno a nivel nacional (PBI), a fin de dar cuenta de las diferencias y similitudes entre la evolución de las ramas productivas a nivel local y las registradas para el conjunto del país.

En lo que respecta al segundo grupo de indicadores, se presenta la evolución del índice de precios al consumidor en el Área Metropolitana del Gran Resistencia desde el mes de diciembre de 2010 hasta mayo de 2011. Los informes parciales tuvieron carácter mensual, con lo cual en cada mes, además de estudiar las variaciones registradas en el nivel general de precios, se fue vinculando esto a diversos aspectos estructurales y coyunturales de la economía chaqueña. A su vez, según cada informe, se presentan análisis de la dinámica de precios en términos mensuales, trimestrales y/o anuales, así

como su desagregación en capítulos y el cambio de metodología en la medición de precios realizado en enero de 2011.

En definitiva, este Informe Final está compuesto por los siguientes capítulos:

**a) Análisis sobre los indicadores de la situación económico-social en la Provincia del Chaco (EPTHO y PBG)**

- Informe sobre la situación económico-social de la Provincia del Chaco N° 1 (Diciembre de 2010)
- Informe sobre la situación económico-social de la Provincia del Chaco N° 2 (Mayo de 2011)
- Informe sobre la evaluación y estructura del Producto Bruto Geográfico de la Provincia del Chaco (Mayo 2011)

**b) Análisis de los indicadores de precios (IPC-Gran Resistencia)**

- Informe sobre la evolución del nivel de precios en el Gran Resistencia N° 1 (Diciembre de 2010)
- Informe sobre la evolución del nivel de precios en el Gran Resistencia N° 2 (Enero de 2011)
- Informe sobre la evolución del nivel de precios en el Gran Resistencia N° 3 (Febrero de 2011)
- Informe sobre la evolución del nivel de precios en el Gran Resistencia N° 4 (Marzo de 2011)
- Informe sobre la evolución del nivel de precios en el Gran Resistencia N° 5 (Abril de 2011)
- Informe sobre la evolución del nivel de precios en el Gran Resistencia N° 6 (Mayo de 2011)



Gobierno de la Provincia del  
Chaco



Consejo Federal de Inversiones

**ASISTENCIA TECNICA A LA SECRETARIA DE  
PLANIFICACION Y EVALUACION DE RESULTADOS**  
Análisis y elaboración de indicadores económicos y sociales por micro-regiones.

## **INFORME DE ACTIVIDADES**

### **Diciembre de 2010**

**Informe sobre la situación económico social en la provincia del Chaco y  
sus regiones.**



**Informe sobre la situación económico social  
en la provincia del Chaco y sus regiones.  
Primer Informe**

Centro de Estudios para el Desarrollo Argentino (CENDA)  
30 de diciembre de 2010

**Contenido del Informe**

1. Presentación 2
2. El mercado de trabajo en el Gran Resistencia según la Encuesta Permanente de Hogares **¡Error! Marcador no definido.**
3. El mercado de trabajo en las distintas regiones de la provincia del Chaco. **¡Error! Marcador no definido.**
4. Ingreso, distribución del ingreso y pobreza en las distintas regiones de la provincia del Chaco **¡Error! Marcador no definido.**

**1. Presentación**

En este informe se presenta la evolución de las principales variables del mercado de trabajo en la Provincia del Chaco. Se analizarán primeramente las variaciones registradas en los niveles de empleo, actividad, desempleo y subocupación en el Gran Resistencia medido por la Encuesta Permanente de Hogares (EPH) del INDEC hasta el segundo trimestre de 2010.

En el siguiente apartado, a partir de la información captada por la Encuesta Provincial Trimestral a Hogares (EPTHO) realizada por la Dirección de Estadística y Censos (DEyC) de la provincia, se realiza un análisis similar por microregiones para el mismo período.

Finalmente, en el último apartado, se estudian también a partir de los datos obtenidos mediante la EPTHO, algunos indicadores de la distribución del ingreso y pobreza en las distintas regiones de la provincia del Chaco.

## **2. El mercado de trabajo en el Gran Resistencia según la Encuesta Permanente de Hogares**

En este apartado se abordará el tema del mercado laboral en la Región Noreste del país (NEA)<sup>1</sup>, así como en particular en la provincia del Chaco. Para ello, se cuenta con distintas fuentes de información. En primer lugar, la Encuesta Permanente de Hogares (EPH) del INDEC, que releva datos de los hogares de los principales aglomerados urbanos del país. La EPH se realiza en cuatro aglomerados de la región NEA: Corrientes (provincia de Corrientes), Formosa (Formosa), Gran Resistencia (Chaco) y Posadas (Misiones). Debe tenerse en cuenta que la información que surge de esta encuesta se refiere siempre al universo de los grandes aglomerados urbanos.

Estos datos pueden complementarse con la información elaborada a partir de los registros del sistema previsional (antes Sistema Integrado de Jubilaciones y Pensiones –SIJyP–, hoy Sistema Integrado Previsional Argentino –SIPA–).<sup>2</sup> Esta información se refiere a todos los asalariados registrados del país, con excepción de los asalariados del sector público de un conjunto de provincias que no traspasaron sus cajas previsionales a la nación, entre ellas, la provincia del Chaco. La información es más amplia que la que brinda la EPH en el sentido de que no se refiere sólo a los grandes aglomerados urbanos, sino a los trabajadores de todas las zonas urbanas tanto como rurales; pero resulta más restrictiva en tanto sólo cubre a los asalariados registrados pero no a los asalariados no registrados ni a los trabajadores por cuenta propia. Aún así, constituye una buena fuente para el análisis del empleo registrado del sector privado.

En este caso solo tomaremos en cuenta los nuevos datos de la EPH, ya que no es significativa la actualización de datos proveniente del SIPA en relación a la analizada en los informes preparados por el CENDA anteriormente. Se espera para el próximo informe contar con nuevos datos para lograr una buena complementariedad de datos, al menos, para el segundo o tercer trimestre de 2010.

En informes anteriores se ha hecho mención al proceso de crecimiento de la ocupación en el país ocurrido desde 2003. No obstante, en el conjunto de la región NEA este incremento fue más moderado que en el conjunto de las áreas urbanas de nuestro país. Mientras que en el país la tasa de empleo pasó de 37,4% a 42,5% entre los segundos trimestres de los años 2003 a 2010, en el NEA se incrementó de 31,3% a 34,9% en idéntico período. Los porcentajes indican una variación del 14% en el total de aglomerados y de un 12% en el NEA. Por el contrario, llama la atención lo ocurrido con la tasa de empleo en el mismo período en el Gran Resistencia, ya que al contrario de las tendencias indicadas se produjo una disminución del 7% entre el segundo trimestre de 2003 y el segundo de 2010 (33,8% y 31,6% respectivamente).

---

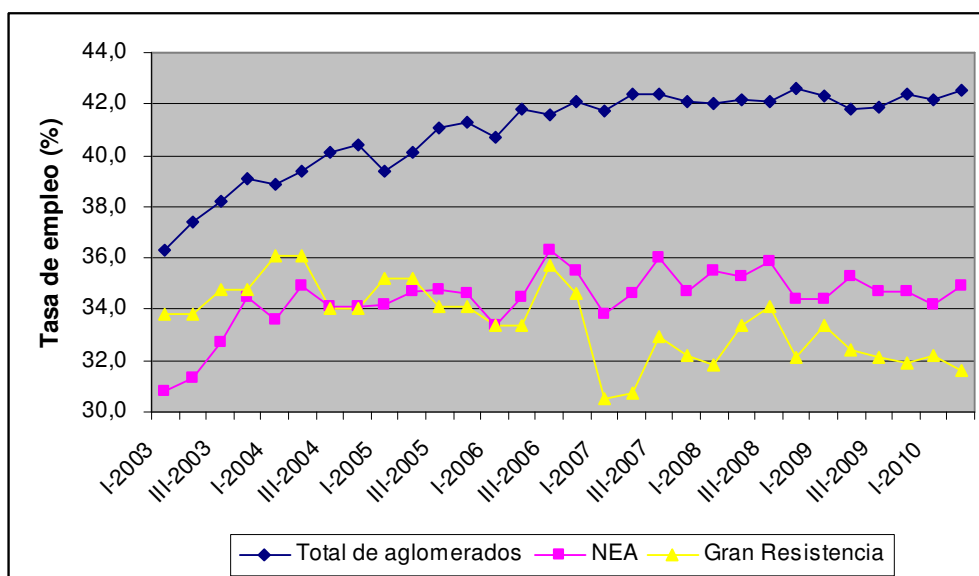
<sup>1</sup> Se denomina región NEA a la conformada por las provincias de Corrientes, Chaco, Formosa y Misiones.

<sup>2</sup> Entre las instituciones que publican este tipo de información se encuentran el Observatorio de Empleo y Dinámica Empresarial (OEDE) del Ministerio de Trabajo y Seguridad Social y la Dirección Nacional de Programación Macroeconómica, Secretaría de Política Económica, del Ministerio de Economía de la Nación, que fueron las fuentes utilizadas para este informe.

Esto implica que en el período post-convertibilidad la proporción de ocupados respecto al total de la población ha disminuido para el caso particular del Gran Resistencia.

La evolución temporal de la variable comentada a lo largo del período de crecimiento de la post convertibilidad se puede observar en el Gráfico N° 2.1. La tasa de empleo para el total de aglomerados urbanos y para el NEA crece de manera sensible, mientras que en Gran Resistencia permaneció prácticamente constante a lo largo de este período, y tuvo incluso una disminución leve. En su trayectoria, resulta llamativa la contracción experimentada por esta tasa en el primer semestre de 2007.

**Gráfico N° 2.1. Tasa de empleo en los principales aglomerados urbanos, en la región NEA y en el Gran Resistencia, 2003-2010.**



Nota: Hasta el tercer trimestre del 2006 sólo se dispone de información semestral para el Gran Resistencia.

Fuente: Elaboración propia en base a EPH-INDEC.

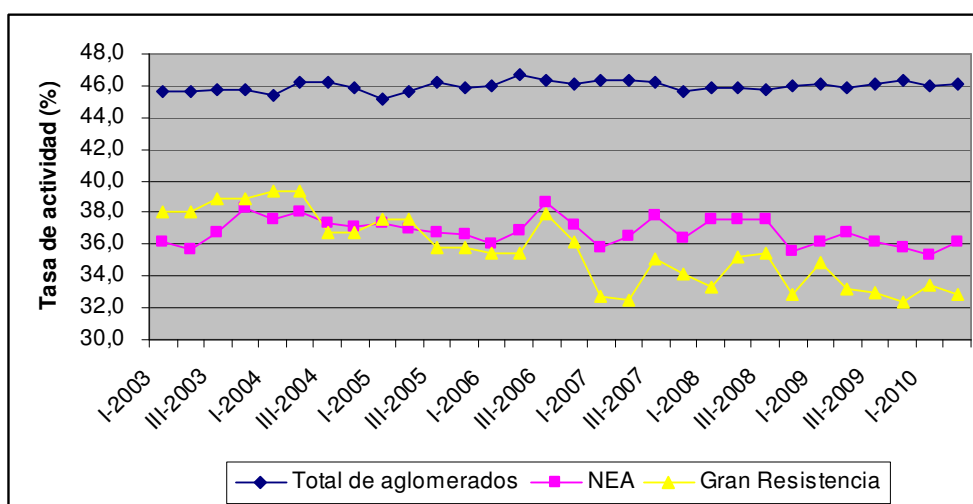
La tasa de actividad tendió a mantenerse estable o con una leve alza tanto en el total de los aglomerados como en el NEA. En el segundo trimestre de 2003 se encontraban en 45,6% y 35,7% respectivamente, mientras que para el segundo trimestre de 2010 se encontraban en 46,1% y 36,2%.

Por su parte, en Gran Resistencia el nivel de la población económicamente activa (PEA) en relación al total de la población tuvo un comportamiento destacadamente distinto. La tasa de actividad tendió a descender, de modo que pasó del 38,1% de la población en el segundo trimestre de 2003 al 32,9% en el mismo trimestre de 2010, lo cual implica una caída del 14%. En esta trayectoria, se destaca el fuerte salto descendente de inicios de 2007, que coincide con la caída en la tasa de empleo.

Más allá de su evolución, las tasas de actividad y empleo en el NEA como en Gran Resistencia resultan significativamente más bajas que en el conjunto de aglomerados urbanos. En principio, puede pensarse que estos relativamente bajos niveles de actividad y de empleo

podrían estar relacionados, al menos parcialmente, con la presencia de distintas estructuras demográficas. Sin embargo, la proporción de población entre 18 y 64 años respecto de la población total no difiere significativamente en Gran Resistencia y en el NEA en relación con el total del país, al menos cuando se considera la población de los grandes aglomerados urbanos. En efecto, este subgrupo etario representa el 59,1% en Gran Resistencia, el 58,4% en el NEA y el 60,1% en el total de aglomerados urbanos.

**Gráfico N° 2.2. Tasa de actividad en los principales aglomerados urbanos, en la región NEA y en el Gran Resistencia, 2003-2010.**



Nota: Hasta el tercer trimestre del 2006 sólo se dispone de información semestral para el Gran Resistencia.

Fuente: Elaboración propia en base a EPH-INDEC.

Las tasas de desocupación, por su parte, son menores en el NEA y en Gran Resistencia que en el total del país. A pesar del relativamente reducido nivel de empleo de los aglomerados del noreste del país, ello se explica porque también las tasas de actividad son más bajas. Más allá de estas diferencias de nivel, entre 2003 y 2010 se observa una tendencia decreciente en materia de desempleo, en las tres áreas geográficas consideradas.

En el total de aglomerados urbanos la tasa de desocupación pasó de 17,8% en el segundo trimestre de 2003 a 7,9% en el mismo trimestre de 2010. En los aglomerados del NEA esta tasa pasó de 12,5% a 3,7% en el mismo período y, finalmente, en Gran Resistencia se redujo de 11,3% a 4,1% (Cuadro 2.1).

**Cuadro 2.1. Tasa de desocupación en los principales aglomerados urbanos, en la región NEA y en el Gran Resistencia, Segundo trimestre 2003- Segundo trimestre 2010.**

Trimestre	Total de aglomerados	NEA	Gran Resistencia
Segundo Trimestre 2003	17,8	12,5	11,3
Segundo Trimestre 2010	7,9	3,7	4,1

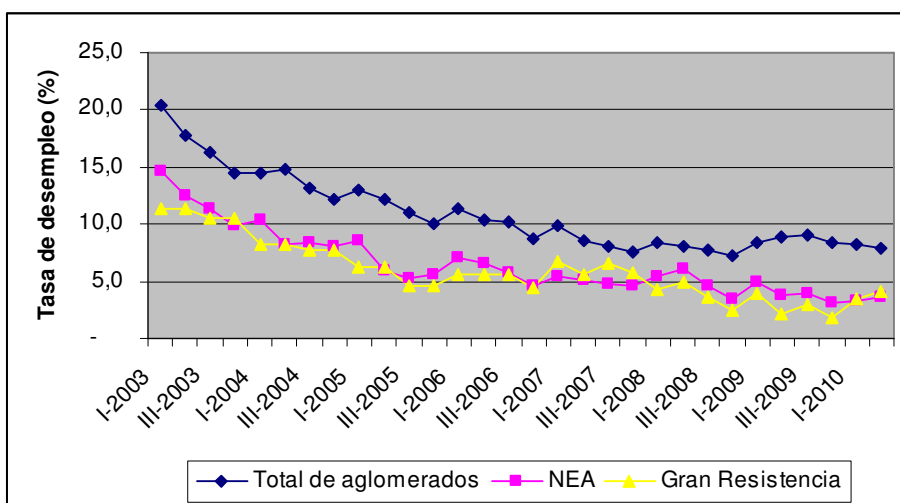
Fuente: Elaboración propia en base a EPH-INDEC.



En términos relativos, las tasas de desempleo cayeron más en el NEA y Gran Resistencia que en el total de los aglomerados urbanos. La caída de la tasa en este último es del 54% entre los trimestres considerados, mientras que para el NEA es de 70% y para el Gran Resistencia de 64%.

En el total del país este comportamiento estuvo asociado con un fuerte aumento de la tasa de empleo y en el NEA con un incremento de la ocupación, aunque de menor magnitud. En Gran Resistencia, en cambio, la desocupación se redujo por el menor nivel de actividad, con un nivel de ocupación que disminuyó. Es decir, el desempleo cae en los tres casos, pero por motivos distintos.

**Gráfico N° 2.3. Tasa de desocupación en los principales aglomerados urbanos, en la región NEA y en el Gran Resistencia, 2003-2010.**



Nota: Hasta el tercer trimestre del 2006 sólo se dispone de información semestral para Gran Resistencia.  
Fuente: Elaboración propia en base a EPH-INDEC.

No obstante, debe notarse que para los últimos dos trimestres de 2010 la tasa de desempleo fue en aumento para el Gran Resistencia. En particular, entre el segundo trimestre de 2009 y el de 2010 se elevó de 2,2% a 4,1%. Si bien claramente se mantienen los muy bajos niveles de desempleo (Cuadro 2.2).

**Cuadro N° 2.2. Tasa de desocupación en el Gran Resistencia, Evolución 2009-2010.**

	<b>Desocupación</b>
	<b>en % de la PEA</b>

	Total de aglomerados	NEA	Gran Resistencia
I-2009	8,4	4,9	4,0
II-2009	8,8	3,8	2,2
III-2009	9,1	4,0	2,9
IV-2009	8,4	3,2	1,8
I-2010	8,3	3,3	3,5
II-2010	7,9	3,7	4,1

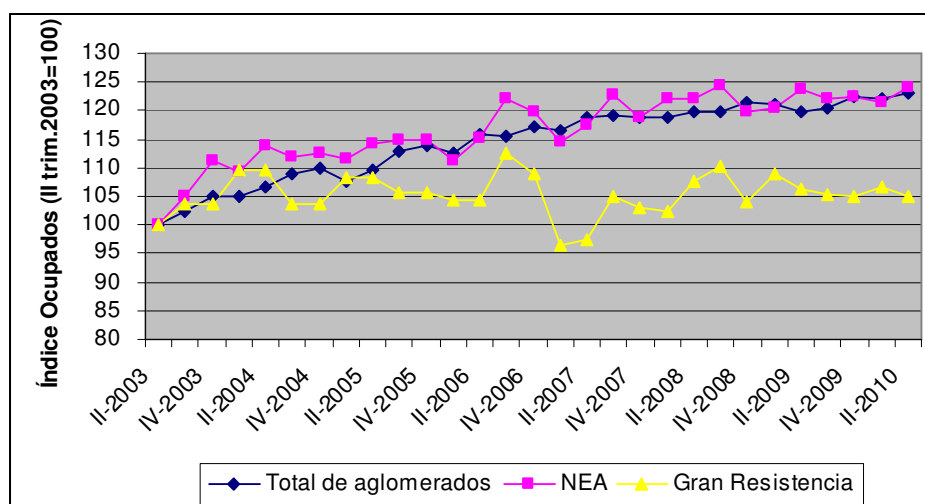
Fuente: Elaboración propia en base a EPH-INDEC.

Se ha mostrado ya como la tasa de empleo en Gran Resistencia evolucionó negativamente entre 2003 y 2010, al contrario de lo ocurrido en el total de aglomerados urbanos relevados por EPH. El Gráfico N° 2.5 permite apreciar cómo este comportamiento diferencial de la tasa de empleo se asocia con el menor crecimiento relativo de la cantidad de ocupados en Gran Resistencia, tanto respecto de los aglomerados del NEA como de los del conjunto del país.

Tanto en el NEA como en los aglomerados del total del país la cantidad de ocupados tuvo un incremento muy significativo en este período. La cantidad de ocupados se incrementó en 23% en el total y en 24% en el NEA entre los segundos trimestres de 2003 y 2010. En Gran Resistencia, el aumento resultó bastante menor: 5% en esos siete años. Dado que la población de este aglomerado tuvo un incremento superior, que puede estimarse en 12%, ello se tradujo en la caída de la tasa de empleo ya mostrada.

Dentro de esta trayectoria de la ocupación en Gran Resistencia, pueden distinguirse distintos subperíodos. Hasta el año 2006, si bien con oscilaciones, la cantidad de ocupados mostró un leve incremento; tuvo luego una importante caída a inicios de 2007 y volvió a incrementarse desde mediados de ese año. En los años que siguen el nivel se mantuvo prácticamente estancado, con oscilaciones menores.

**Gráfico N° 2.4. Evolución de la cantidad de ocupados en los principales aglomerados urbanos, en la región NEA y en el Gran Resistencia, 2003-2010.**



Nota: Hasta el tercer trimestre del 2006 sólo se dispone de información semestral para Gran Resistencia.  
Fuente: Elaboración propia en base a EPH-INDEC.

Dentro de los ocupados, puede distinguirse entre quienes son ocupados plenos y quienes son subocupados. Se denomina subocupados a aquellos que trabajan menos de 35 horas semanales y manifiestan que desearían trabajar más horas. La tasa de subocupación, es decir, la proporción que representan los subocupados sobre la PEA es una de las medidas que da cuenta de la calidad del empleo.

Entre los años 2003 y 2010 se observa un sostenido descenso de la tasa de subocupación. Esta caída resulta incluso más marcada en el aglomerado de Gran Resistencia y el NEA que para el conjunto de aglomerados urbanos del país. En el cuadro 2.3 se ve como en el primer aglomerado la tasa disminuyó de 15,6% a 5,3%, mientras que en el NEA y el total de los aglomerados urbanos la caída fue de 17,8% a 10,7% y de 13,7% a 4,7% respectivamente.

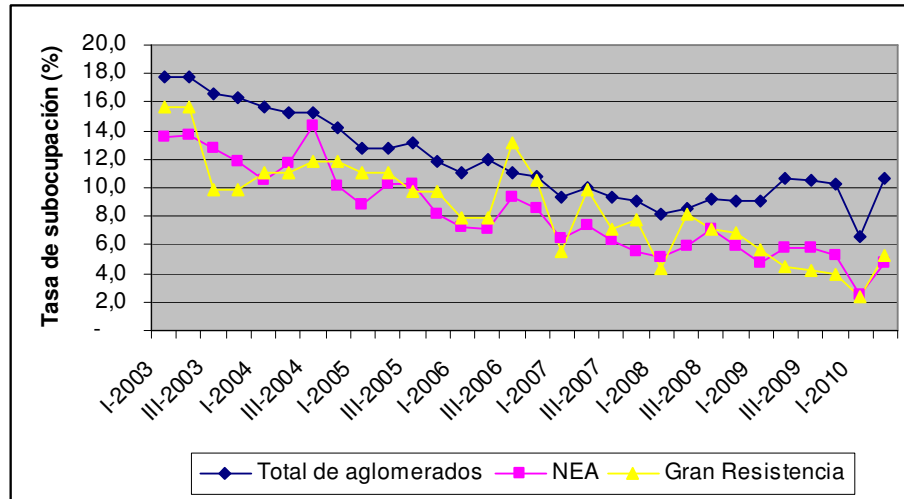
**Cuadro 2.3 Tasa de subocupación en los principales aglomerados urbanos, en la región NEA y en el Gran Resistencia, Segundo trimestre 2003 y 2010.**

	Subocupación		
	en % de la PEA		
	Total de aglomerados	NEA	Gran Resistencia
<b>II-2003</b>	17,8	13,7	15,6
<b>II-2010</b>	10,7	4,7	5,3
<b>% variación</b>	-40%	-66%	-66%

Fuente: Elaboración propia en base a EPH-INDEC.

Debe destacarse también que mientras que en el conjunto nacional la subocupación mostró un incremento relativo en el período que coincide con el impacto de la crisis internacional (de fines de 2008 a 2009), no sucedió lo mismo en el NEA ni en Gran Resistencia, donde sus niveles continuaron disminuyendo incluso en ese lapso (Gráfico N° 2.6).

**Gráfico N° 2.5. Tasa de subocupación en los principales aglomerados urbanos, en la región NEA y en el Gran Resistencia, 2003-2010.**



Nota: Hasta el tercer trimestre del 2006 sólo se dispone de información semestral para Gran Resistencia.

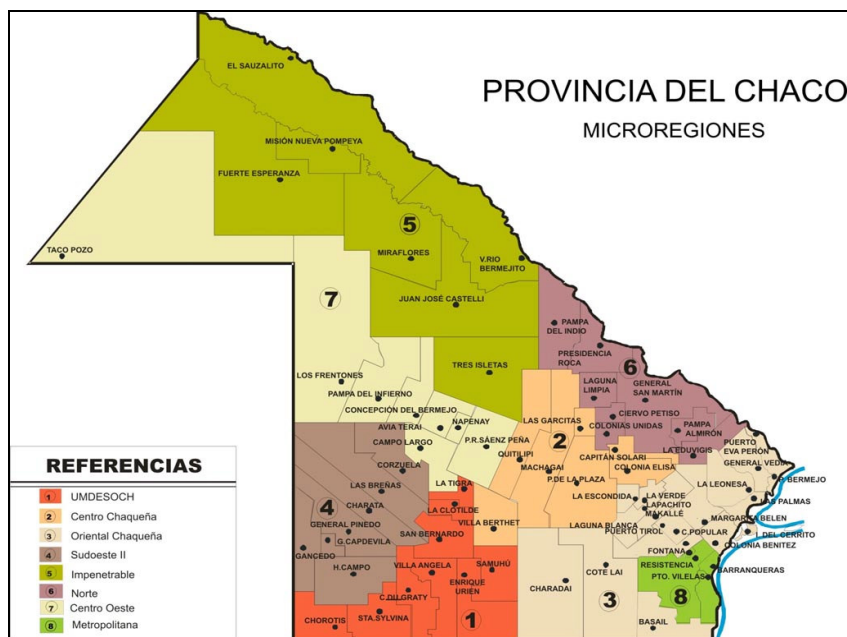
Fuente: Elaboración propia en base a EPH-INDEC.

### 3. El mercado de trabajo en las distintas regiones de la provincia del Chaco.

A partir del año 2009 en la provincia de Chaco se lleva a cabo trimestralmente la Encuesta Provincial Trimestral a Hogares (EPTHO), realizada por la Dirección de Estadística y Censos (DEyC) de la provincia. Se trata de una valiosa fuente de información para evaluar la evolución del mercado de trabajo en las distintas regiones de la provincia. La encuesta cubre la totalidad de las zonas exclusivamente urbanas y abarca las siguientes microrregiones:

1. UMDESPOCH (Unión de Municipios del Sudoeste Chaqueño)
2. Centro Chaqueña
3. Oriental Chaqueña
4. Sudoeste II
5. Impenetrable
6. Norte
7. Centro Oeste
8. Metropolitana (Gran Resistencia)

Mapa N° 3.1. Regiones de la provincia del Chaco y sus departamentos



En esta sección se realiza un análisis del mercado de trabajo en la provincia de Chaco a partir de la EPTHO. Para llevar a cabo dicho análisis se utilizarán los datos del segundo trimestre del año 2010 –que corresponden al último período disponible-, comparando la evolución de los distintos indicadores con los valores que mostraban para el mismo período del año 2009.<sup>3</sup>

<sup>3</sup> Es importante tener en cuenta que, dado que existe estacionalidad en el comportamiento de la actividad económica y del mercado laboral, la información correspondiente a los distintos trimestres del año no resulta directamente comparable. Por ello, lo correcto es comparar los mismos trimestres de diferentes años.

La evolución de la tasa de actividad en la provincia de Chaco muestra una marcada disminución interanual entre los segundos trimestres de 2009 y de 2010 (Cuadro N° 3.1), caída que para el total provincial alcanza el 1,7% interanual. La reducción en la tasa de actividad para el segundo trimestre de 2010 puede observarse en la mayor parte de las regiones, aunque se trata de una magnitud sustancialmente más reducida que lo ocurrido en el primer trimestre. A diferencia de lo ocurrido en los primeros tres meses, incluso en algunas de ellas (Centro y Centro-Oeste) la tasa de actividad logra recuperarse parcialmente. De las regiones del interior, nuevamente el Impenetrable muestra la caída más pronunciada (20,4%), seguida por las regiones Oriental (17,2%) y Sudoeste II (14,1%); mientras que el área metropolitana de Gran Resistencia la tasa de actividad se mantuvo en 33,2% de la población, al igual que en el mismo trimestre de 2009.<sup>4</sup>

**Cuadro N° 3.1. Tasa de actividad trimestral en las regiones de la provincia del Chaco, 2009-2010.**

**En porcentaje sobre población.**

	I 2009	II 2009	III 2009	IV 2009	I 2010	II 2010	Variación interanual II 2009 / II 2010
<b>Total provincial</b>	<b>35,5</b>	<b>35,2</b>	<b>35,7</b>	<b>35,6</b>	<b>34,6</b>	<b>34,6</b>	<b>-1,7%</b>
<b>Total regiones interior (1 a 7)</b>	<b>39,6</b>	<b>36,8</b>	<b>37,9</b>	<b>36,9</b>	<b>34,9</b>	<b>35,7</b>	<b>-3,0%</b>
1 UMDESCH	37,9	40,3	39,3	39,2	38	39,5	-2,0%
2 Centro	41	34,1	38,5	40,2	38	39,9	17,0%
3 Oriental	33	32,5	33,7	30,9	28,1	26,9	-17,2%
4 Sudoeste II	45,5	44	43,7	42,6	38	37,8	-14,1%
5 Impenetrable	38	35,7	38,4	38	29,4	28,4	-20,4%
6 Norte	33	28,5	28,5	29,7	25	28,0	-1,8%
7 Centro Oeste	42,2	37,4	38,2	35,1	38,3	39,6	5,9%
8 Metropolitana (G. Resistencia)	34,8	33,2	33	32,4	34,2	33,2	0,0%

Fuente: EPTHO- DGEyC Chaco.

La tendencia decreciente que mostró la tasa de actividad en este período se dio paralelamente con un importante descenso en la tasa de empleo, tal como se observa en el Cuadro N° 3.2.

<sup>4</sup> Resulta llamativa la gran variabilidad que se observa en las tasas trimestre a trimestre, en particular en ciertas regiones. Dado que la EPTHO es una encuesta de reciente implementación, puede inferirse que en parte esta variabilidad podría obedecer a ajustes, aprendizajes y mejoras en el relevamiento, tal como suele suceder con todo nuevo operativo estadístico.

**Cuadro Nº 3.2. Tasa de empleo trimestral en las regiones de la provincia del Chaco, 2009-2010.**

**En porcentaje sobre población.**

	I 2009	II 2009	III 2009	IV 2009	I 2010	II 2010	Variación interanual II 2009 / II 2010
<b>Total provincial</b>	<b>34,3</b>	<b>32,9</b>	<b>33,4</b>	<b>33,1</b>	<b>32</b>	<b>32,4</b>	<b>-1,5%</b>
<b>Total regiones interior (1 a 7)</b>	<b>35</b>	<b>33,4</b>	<b>34,5</b>	<b>33,6</b>	<b>31,2</b>	<b>32,8</b>	<b>-1,8%</b>
1 UMDESOCH	34,2	35,4	35,7	34,6	34	35,0	-1,1%
2 Centro	36,5	30,1	32,1	34,3	33,2	36,2	20,3%
3 Oriental	29,6	29,7	30,9	28,9	25,4	25,5	-14,1%
4 Sudoeste II	38,2	38,2	40,4	38	32,3	35,5	-7,1%
5 Impenetrable	33,8	33,9	34,7	34,7	27,3	27,6	-18,6%
6 Norte	31,9	26,8	28,1	29,3	24,8	27,5	2,6%
7 Centro Oeste	36,7	34,8	35,3	33,1	34,2	35,6	2,3%
8 Metropolitana (G. Resistencia)	33,4	32,4	32,1	31,9	33	31,8	-1,9%

Fuente: EPTHO- DGEyC Chaco.

Como puede observarse, en el segundo trimestre de 2010 la tasa de empleo provincial mostró una tendencia decreciente, aunque de una magnitud significativamente menor que lo observado en el primer trimestre. Asimismo, en la mayor parte de las regiones puede observarse una reducción en la tasa de empleo. La caída más significativa se encuentra en Impenetrable (18,6%) y Oriental (14,1%), mientras que en la región Metropolitana el empleo se redujo un 1,9%. Por otro lado, la región Centro mostró una recuperación interanual superior al 20%, mientras que Norte alcanzó un incremento de 2,6%. Dichas variaciones positivas en la tasa de empleo cobran mayor dimensión si se considera que en el primer trimestre ambas regiones habían experimentado una sensible reducción, del 22,3% para Norte y 9% para la región Centro.

Esa caída en la tasa de empleo, sin embargo, no se tradujo en mayores niveles de desocupación sino que el desempleo en el total provincial mostró un leve descenso. Esto se debe a que el retroceso en la tasa de actividad fue de una magnitud aun más importante que la caída en la tasa de empleo, es decir que, a pesar de haber un menor nivel de ocupación, se incrementó el porcentaje de población inactiva, conformada por quienes no trabajan ni buscan empleo en forma activa.

El conjunto de microregiones evidenciaron una reducción interanual significativa en la tasa de desempleo para el segundo trimestre de 2010, aunque dicha caída fue sustancialmente menos relevante que la que se observó para el primer trimestre del año. Esto se debe a que, si bien en el total de regiones del interior el desempleo se redujo a una tasa más acelerada, en la región de Gran Resistencia mostró un fuerte crecimiento interanual (86,4%). A pesar de ello, el área Metropolitana muestra aún niveles de desempleo muy inferiores al promedio provincial. Si se desagrega el análisis de las regiones del interior, puede observarse que la tasa de desempleo

se redujo fuertemente fundamentalmente en Norte (69%), Sudoeste II (53%), Impenetrable (47,1%) y Oriental (40,2%). La caída más importante en términos absolutos se observa en la región Sudoeste II, que mostraba una tasa de desocupación de 13,2% para el segundo trimestre de 2009, mientras que en el mismo período de 2010 el porcentaje de desempleados corresponde al 6,2% de la PEA. La única región del interior en el que la desocupación se incrementó en este período es Centro Oeste, en la que la tasa de desempleo mostró una variación positiva de 47,8% (Cuadro Nº 3.3).

**Cuadro Nº 3.3. Tasa de desocupación trimestral en las regiones de la provincia del Chaco, 2009-2010. En porcentaje sobre PEA.**

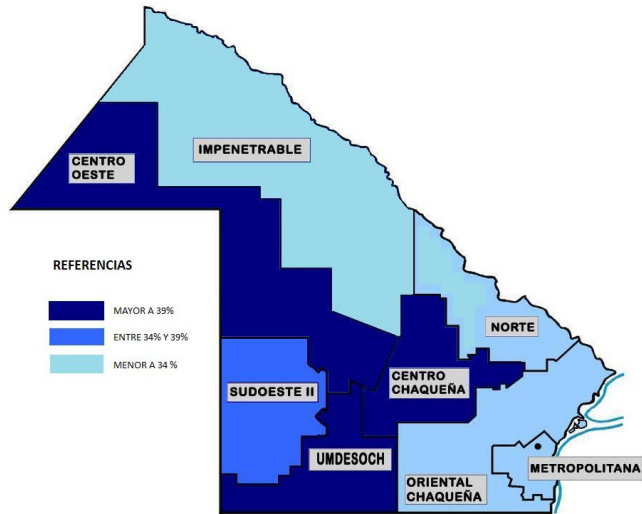
	I 2009	II 2009	III 2009	IV 2009	I 2010	II 2010	Variación interanual II 2009 / II 2010
<b>Total provincial</b>	<b>8,5</b>	<b>6,4</b>	<b>6,4</b>	<b>6,3</b>	<b>7,5</b>	<b>6,3</b>	<b>-1,6%</b>
<b>Total regiones interior (1 a 7)</b>	<b>11,7</b>	<b>9,4</b>	<b>8,9</b>	<b>9</b>	<b>10,6</b>	<b>7,9</b>	<b>-16,0%</b>
1 UMDESCH	9,9	12,1	9	11,8	10,4	11,4	-5,8%
2 Centro	11	11,6	16,6	14,8	12,5	9,3	-19,8%
3 Oriental	10,4	8,7	8,3	6,4	9,7	5,2	-40,2%
4 Sudoeste II	16,1	13,2	7,5	10,8	15,1	6,2	-53,0%
5 Impenetrable	11,1	5,1	9,8	8,7	7	2,7	-47,1%
6 Norte	3,5	5,8	1,2	1,2	0,7	1,8	-69,0%
7 Centro Oeste	13,1	6,9	7,4	5,7	10,6	10,2	47,8%
8 Metropolitana (G. Resistencia)	4	2,2	2,9	1,8	3,6	4,1	86,4%

Fuente: EPTHO- DGEyC Chaco.

Más allá de la evolución reciente, resulta llamativa la marcada heterogeneidad que existe entre los niveles de las tasas analizadas según cada región. Las tasas de empleo y de actividad en el segundo trimestre de 2010 resultan marcadamente más reducidas en las regiones Oriental, Impenetrable y Norte. Como puede apreciarse en los Mapas Nº 3.2 y 3.3, se trata de toda la zona norte y este de la provincia, a excepción de la región Metropolitana, que si bien muestra una tasa de actividad relativamente alta, presenta una tasa de empleo inferior al promedio. A su vez, resalta la región Sudoeste II en la que la tasa de empleo es mayor que el promedio de las regiones, mientras que la tasa de actividad se encuentra en valores cercanos al nivel medio.

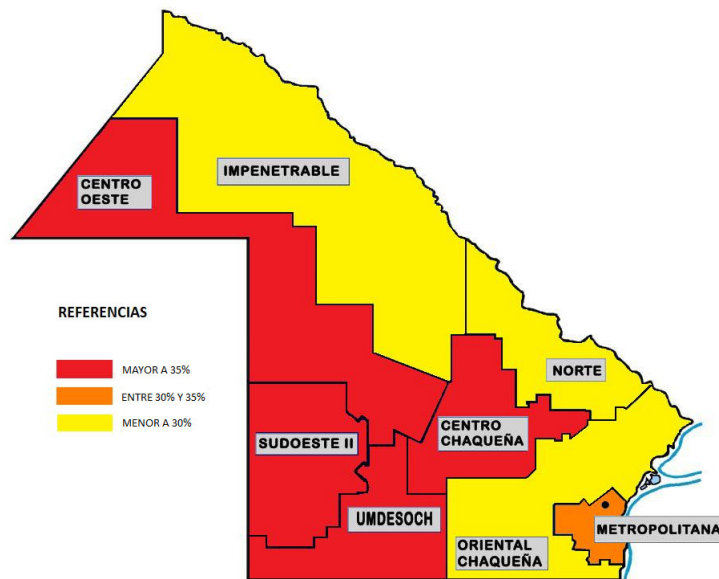


**Mapa N° 3.2. Tasa de actividad urbana en las regiones de la provincia del Chaco.  
Segundo Trimestre 2010.**



Fuente: Elaboración propia en base a EPTHO-DGEyC Chaco.

**Mapa N° 3.3. Tasa de empleo urbana en las regiones de la provincia del Chaco.  
Segundo Trimestre 2010.**



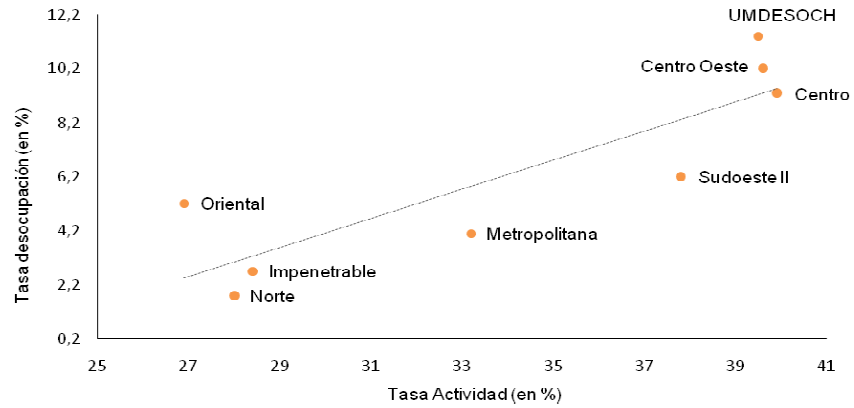
Fuente: Elaboración propia en base a EPTHO-DGEyC Chaco.

En un informe presentado anteriormente<sup>5</sup> se había advertido que las tasas de actividad más altas suelen corresponderse con tasas de desocupación también más elevadas, y viceversa. Así, pareciera que la tasa de desocupación no se encuentra tan estrechamente relacionada con el nivel de empleo, sino más bien con la tasa de actividad. Esta relación puede observarse

<sup>5</sup> "Informe sobre situación económico social en el conjunto de la provincia de Chaco y en sus microrregiones. 2do. trimestre 2009".

también para los datos correspondientes al segundo trimestre de 2010, como se muestra en el Gráfico N° 3.1.

**Gráfico N° 3.1. Tasas de actividad y desocupación en las regiones de la provincia del Chaco. Primer trimestre 2010.**



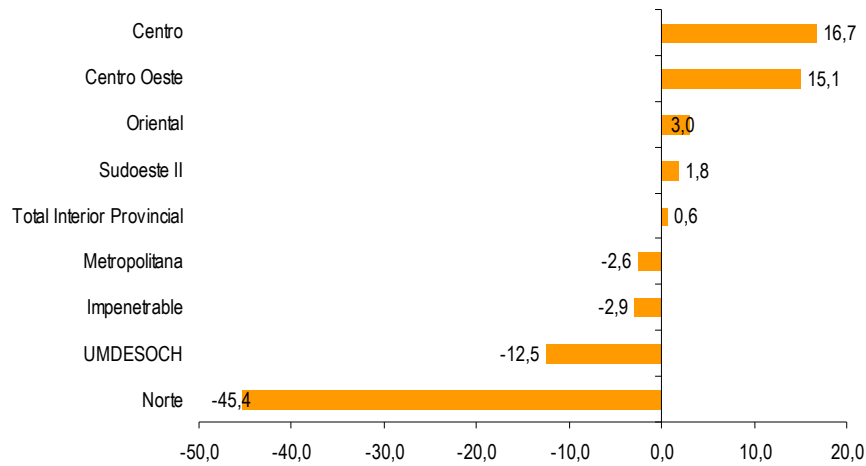
Fuente: Elaboración propia en base a EPTHO-DGEyC Chaco.

#### 4. Ingreso, distribución del ingreso y pobreza en las distintas regiones de la provincia del Chaco

Hasta aquí se han mostrado algunas de las características más importantes del mercado de trabajo en la provincia de Chaco. El objetivo de esta sección es analizar los ingresos percibidos por la población de la provincia.

En términos de los ingresos medios percibidos en las distintas regiones de la provincia, se observan profundas diferencias. En efecto, las regiones Centro y Centro Oeste son las que presentan la mayor diferencia positiva del ingreso medio individual con respecto a la media provincial, siendo ésta de 16,7 y 15,1 respectivamente. En el otro extremo se ubica la región Norte, cuyo ingreso individual es un 45,4% inferior a la media provincial. Esto se muestra en el Gráfico N° 4.1.

**Gráfico N° 4.1. Diferencia del ingreso medio individual en las regiones de la provincia del Chaco con respecto a la media provincial. Segundo trimestre 2010. En porcentajes.**

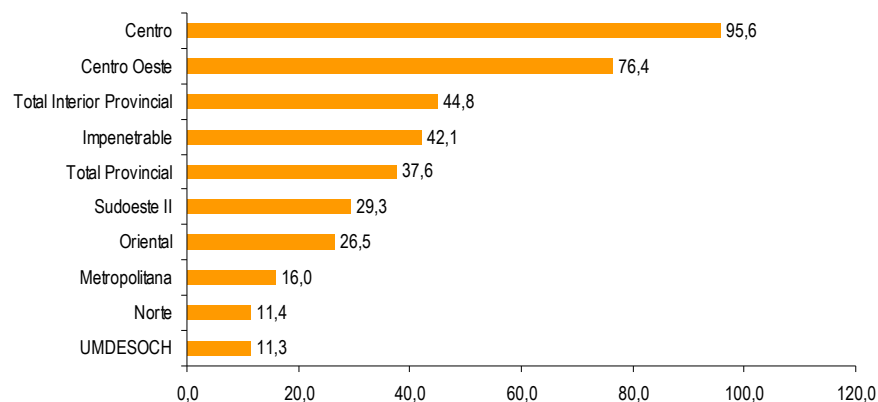


Fuente: Elaboración propia en base a EPTHO-DGEyC Chaco.

Entre el segundo trimestre de 2009 y el segundo trimestre de 2010, los ingresos individuales promedio en la provincia han tenido un aumento en términos nominales de 37,6%. El interior provincial muestra una mayor variación que la región Metropolitana, siendo éstas 44,8% y 16% respectivamente. La región que presenta la mayor variación es Centro, seguida por Centro Oeste. Por su parte, las menores variaciones se registran en la región Norte y UMDESPOCH (Gráfico N° 4.2). El mayor incremento en los ingresos en términos relativos que se observa en las regiones con mayores niveles promedio estaría indicando un aumento de la desigualdad interregional.

**Gráfico N° 4.2. Variación del ingreso medio individual en las regiones de la provincia de Chaco.**

**II trimestre 2009 a II trimestre 2010. En porcentajes.**

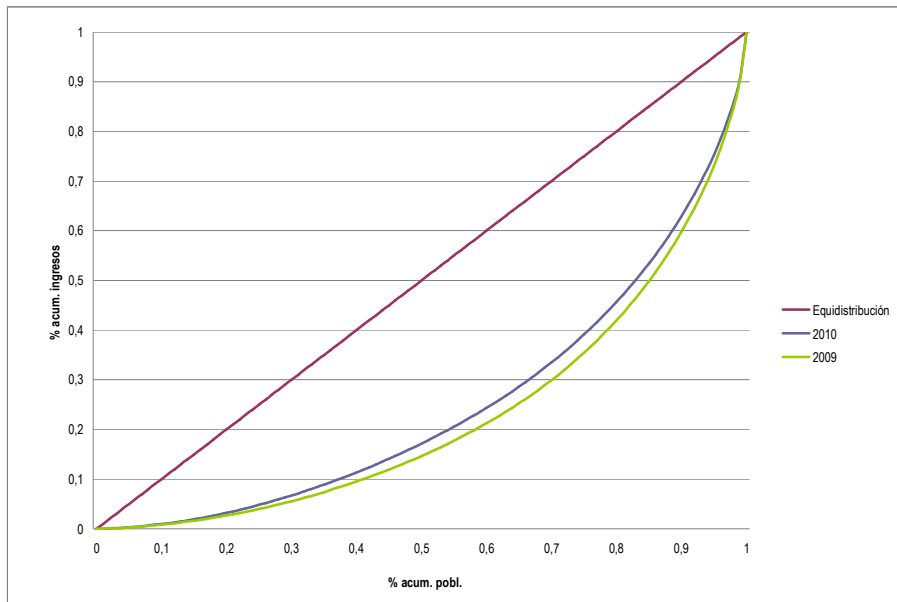


Fuente: Elaboración propia en base a EPTHO-DGEyC Chaco.

Además de las diferencias en los ingresos entre las distintas regiones, interesa analizar el grado de inequidad en la distribución del ingreso, tanto en el total provincial como en la región Metropolitana y en el interior de la provincia. La curva de Lorenz es una representación gráfica frecuentemente utilizada para mostrar la distribución relativa del ingreso en una determinada sociedad. El eje horizontal representa el porcentaje acumulado de la población, mientras que en el eje vertical se considera el porcentaje acumulado del ingreso. La recta de 45 grados que pasa por el origen representa una sociedad perfectamente equitativa, en la cual cada porcentaje acumulado de la población se apropia un idéntico porcentaje sobre el ingreso total. Por lo tanto, a medida que la curva de Lorenz se acerca a dicha curva, la sociedad presenta un menor grado de desigualdad en la distribución de sus ingresos. Tal como se muestra en el Gráfico N° 4.3, la distribución del ingreso en el conjunto de la provincia presenta una mejoría en el primer trimestre de 2010<sup>6</sup> con respecto al primer trimestre de 2009. Este resultado se observa tanto para la región Metropolitana (Gráfico N° 4.4) como para las regiones del interior de la provincia (Gráfico N° 4.5). De éstas últimas, resaltan la Micro Región 1 (UMDESPOCH) y 6 (Norte) por presentar una mayor mejoría que el resto de las regiones.

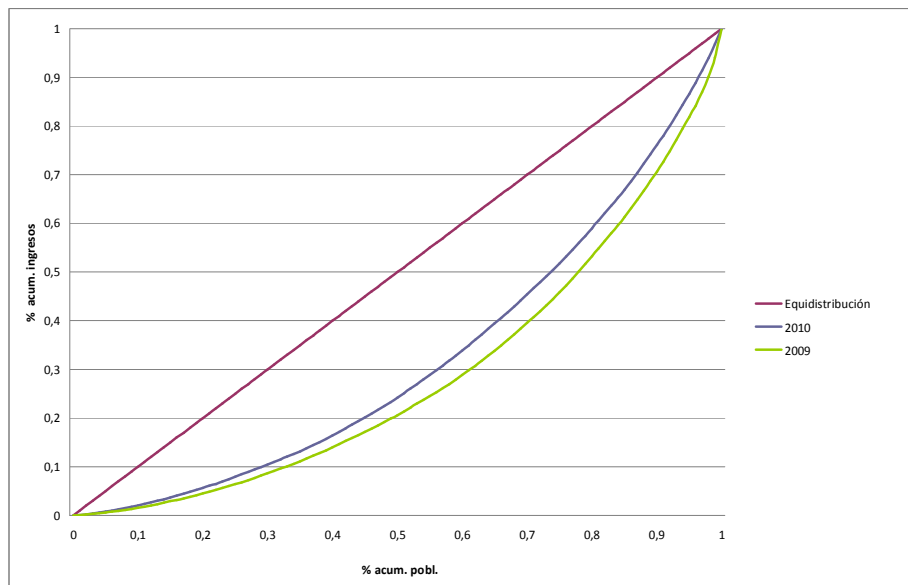
<sup>6</sup> Último dato disponible.

**Gráfico Nº 4.3. Curva de Lorenz de la distribución del ingreso para el total provincial, el total de las regiones del interior y la región Metropolitana de la provincia de Chaco. 1º Trimestre 2009 - 1º Trimestre 2010.**



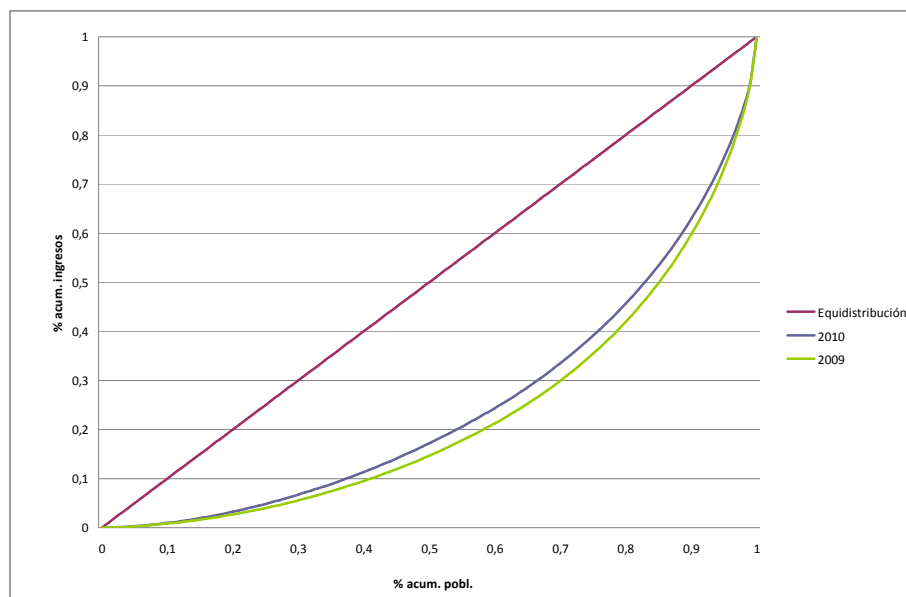
Fuente: EPTHO-DGEyC Chaco y EPH-INDEC.

**Gráfico Nº 4.4. Curva de Lorenz de la distribución del ingreso para el interior de la provincia de Chaco Región Metropolitana. 1º Trimestre 2009 - 1º Trimestre 2010.**



Fuente: EPTHO-DGEyC Chaco y EPH-INDEC.

**Gráfico N° 4.5. Curva de Lorenz de la distribución del ingreso para el interior de la provincia de Chaco (Micro Regiones 1 a 7). 1º Trimestre 2009 - 1º Trimestre 2010.**

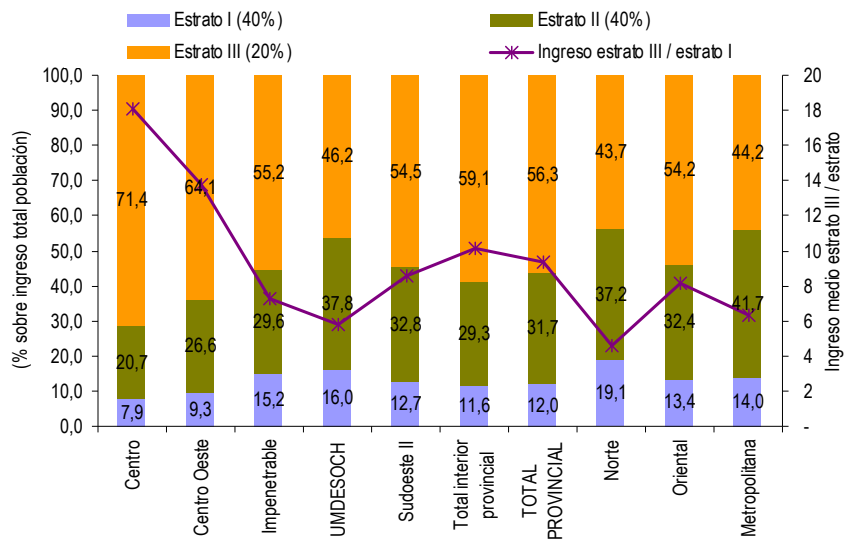


Fuente: EPTHO-DGEyC Chaco y EPH-INDEC.

Es posible también mostrar el grado de desigualdad en la distribución del ingreso individual en cada una de las regiones de la provincia del Chaco. Para ello, se divide la población que percibe ingresos en cada una de las regiones en tres estratos. El primero de ellos (estrato I) reúne al 40% de la población que cuenta con los menores ingresos, el segundo (estrato II), posee ingresos medios, mientras que el último (estrato III) hace referencia al 20% de la población que posee los ingresos más altos. En el Gráfico N° 4.6 se muestra el porcentaje del ingreso total percibido por cada estrato de ingreso y la relación entre el ingreso medio individual de los estratos III y I, para las regiones de la provincia de Chaco.

**Gráfico N° 4.6. Porcentaje del ingreso total percibido por cada estrato de ingreso y relación entre el ingreso medio individual de los estratos III y I, en las regiones de la provincia del Chaco.**

**Segundo trimestre 2010.**



Nota: Estrato I: 40% de la población con más bajos ingresos.

Estrato II: 40% de la población con ingresos medios.

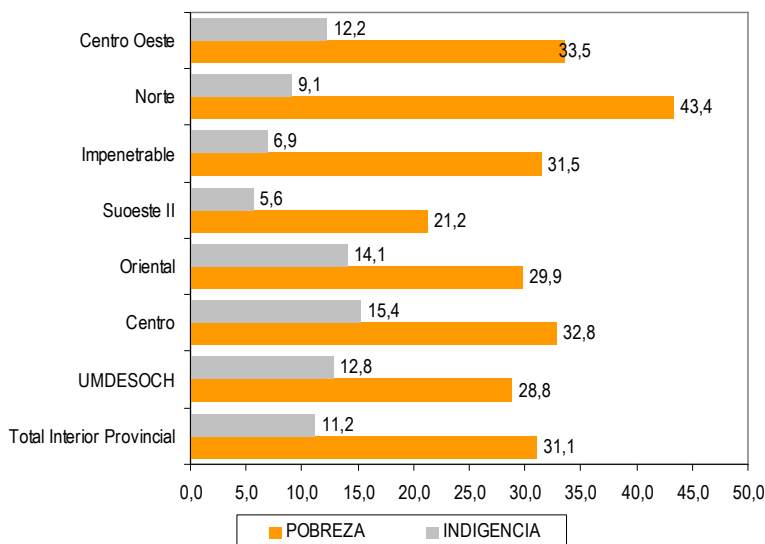
Estrato III: 20% de la población con más altos ingresos.

Fuente: EPTHO-DGEyC Chaco.

Las regiones Centro y Centro Oeste se muestran como las más inequitativas en materia de distribución de los ingresos individuales. En el caso de la región Centro, el 40% de la población con más bajos ingresos percibe el 7,9% del ingreso total recibido por los individuos de la región, mientras que el 20% con mayores ingresos, percibe el 71,4%. El ingreso medio individual de éste último grupo es, además, 18 veces el del primer estrato. En cambio, en la región Norte el 20% con mayores ingresos percibe el 43,7% del ingreso total, el primer estrato recibe el 19,1% y la relación entre éstos es de 4,6. La región Metropolitana, por su parte, muestra niveles de desigualdad inferiores al promedio provincial.

Además de las diferencias en la distribución del ingreso entre las distintas regiones, resulta interesante considerar las divergencias en términos de cantidad de hogares y población bajo las líneas de pobreza e indigencia. Como se muestra en el Gráfico N° 4.7, la región Norte es la región del interior provincial que presenta la mayor proporción de hogares bajo la línea de pobreza, aún cuando no es en esta región donde se concentra la mayor cantidad de hogares bajo la línea de indigencia. En términos de hogares bajo la línea de indigencia, las regiones Centro y Oriental son las que presentan las mayores proporciones (de 15,4 y 14,1 respectivamente), aunque la región Centro Oeste y UMDESOCH también se encuentran por encima del promedio del interior provincial.

**Gráfico N° 4.7. Pobreza e Indigencia por microregiones en el interior e la provincia de Chaco.**  
**Porcentaje de los hogares. Segundo trimestre de 2010.**

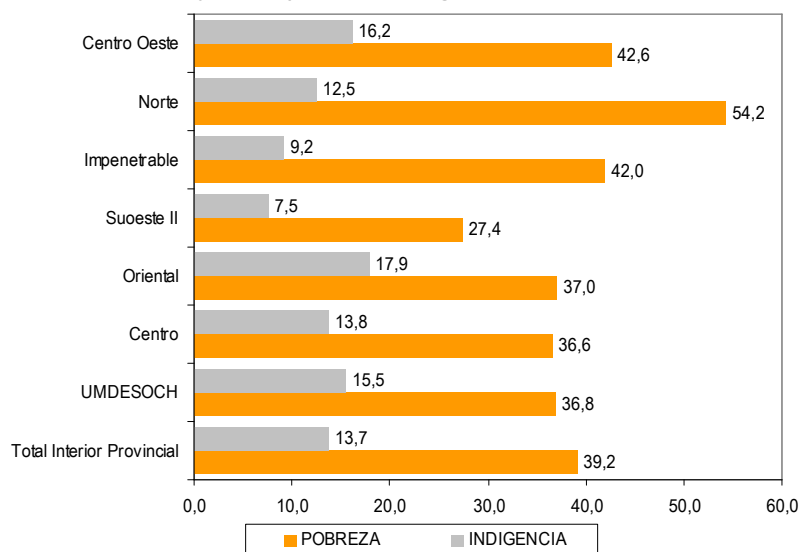


Fuente: EPTHO-DGEyC Chaco.

Si el análisis se hace en términos de la población bajo las líneas de pobreza e indigencia, los resultados observados para el caso de los hogares de las distintas regiones prácticamente no varían, tal como es posible observar en el Gráfico N° 4.8.

**Gráfico N° 4.8. Pobreza e Indigencia por microregiones en el interior de la provincia de Chaco.**

**Porcentaje de la población. Segundo trimestre de 2010.**



Fuente: EPTHO-DGEyC Chaco.

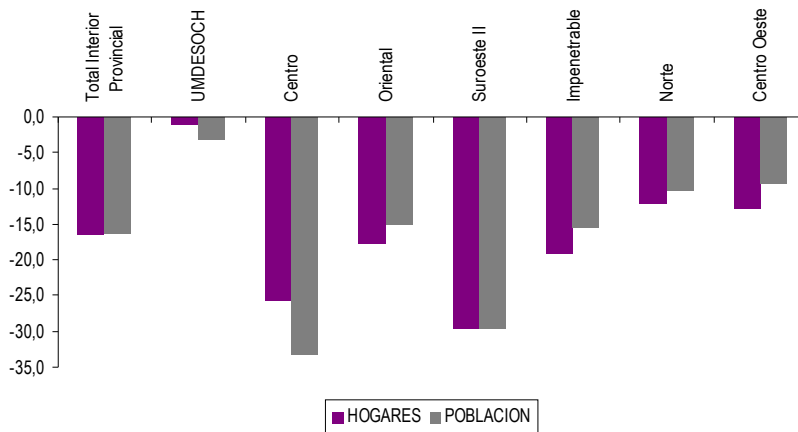
En cuanto a la variación interanual de la cantidad de hogares y personas bajo la línea de pobreza, encontramos que en las regiones Centro y Suroeste II es donde se produjeron las



mayores mejoras. En efecto, en la región Centro la cantidad de personas bajo la línea de pobreza disminuyó un 33% entre el segundo trimestre de 2009 y el mismo período en 2010, mientras que en Suroeste II fue de 29,6%. Por su parte, la región que ha mostrado la menor variación ha sido UMDESCH, donde la población bajo la línea de pobreza sólo presenta una reducción interanual del 3% (Gráfico N° 4.9).

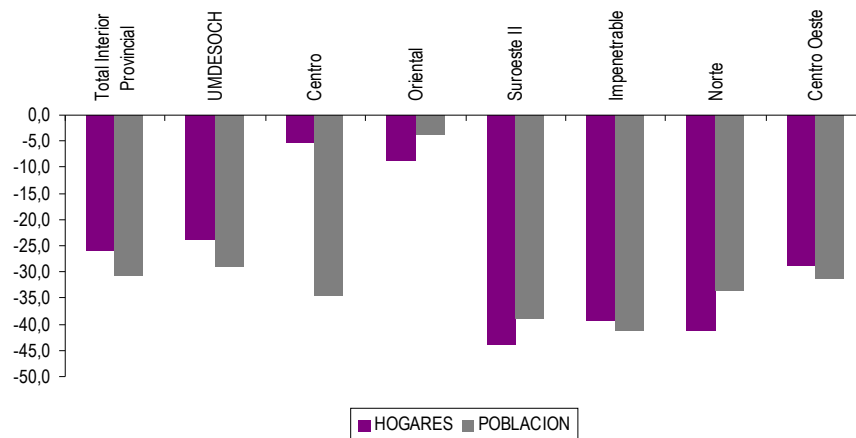
El mismo análisis realizado para las personas y hogares bajo la línea de indigencia muestra que las regiones UMDESCH y Oriental son las que menores caídas presentan en términos de la disminución interanual de la población bajo la línea de indigencia, mostrando valores inferiores al promedio provincial. La región Impenetrable aparece como la de mayor caída en la población bajo la línea de indigencia registrada entre el segundo trimestre de 2009 y el mismo período en el año 2010 (muestra una disminución del 41,2%). Esto se muestra en el Gráfico N° 4.10.

**Gráfico N° 4.9. Porcentaje de los hogares y población bajo la línea de pobreza. Variación interanual segundo trimestre de 2009 / segundo trimestre de 2010.**



Fuente: EPTHO-DGEyC Chaco.

**Gráfico N° 4.10. Porcentaje de los hogares y población bajo la línea de indigencia. Variación interanual segundo trimestre de 2009 / segundo trimestre de 2010.**



Fuente: EPTHO-DGEyC Chaco.





Gobierno de la Provincia del  
Chaco



Consejo Federal de Inversiones

**ASISTENCIA TECNICA A LA SECRETARIA DE  
PLANIFICACION Y EVALUACION DE RESULTADOS**  
Análisis y elaboración de indicadores económicos y sociales por micro-regiones.

## **INFORME DE ACTIVIDADES**

### **Mayo de 2011**

**Informe sobre la situación económico social en la provincia del Chaco y  
sus regiones.**



**Informe sobre la situación económico social  
en la provincia del Chaco y sus regiones.  
Segundo Informe**

Centro de Estudios para el Desarrollo Argentino (CENDA)  
Mayo de 2011

**Contenido del Informe**

1. Presentación **¡Error! Marcador no definido.**
2. El mercado de trabajo en el Gran Resistencia según la Encuesta Permanente de Hogares **¡Error! Marcador no definido.**
3. El mercado de trabajo en las distintas regiones de la provincia del Chaco. **¡Error! Marcador no definido.**
4. Ingreso, distribución del ingreso y pobreza en las distintas regiones de la provincia del Chaco **¡Error! Marcador no definido.**

**1. Presentación**

En este informe se presenta la evolución de las principales variables del mercado de trabajo en la Provincia del Chaco. En una primera parte se analizan las variaciones registradas en los niveles de empleo, actividad, desempleo y subocupación en el Gran Resistencia, a partir de información proveniente de la Encuesta Permanente de Hogares (EPH) del INDEC hasta el cuarto trimestre de 2010 y de los registros del Sistema Integrado Previsional Argentino –SIPA–.

En el siguiente apartado, se aborda un análisis similar a partir de la información captada por la Encuesta Provincial Trimestral a Hogares (EPTHO) realizada por la Dirección de Estadística y Censos (DEyC) de la provincia. En este caso, el enfoque se encuentra puesto en las tasas que exhiben las distintas microregiones en el mismo período.

Finalmente, en el último apartado, se presenta un análisis sobre indicadores de la distribución del ingreso y pobreza en las distintas regiones de la provincia del Chaco, también a partir de los datos obtenidos mediante la EPTHO.

## **2. El mercado de trabajo en el Gran Resistencia según la Encuesta Permanente de Hogares**

En este apartado se analizan algunos indicadores del mercado laboral en la Región Noreste del país (NEA)<sup>7</sup> y, en particular, en la provincia del Chaco. Para ello, se cuenta con distintas fuentes de información. En primer lugar, se utilizarán datos de la Encuesta Permanente de Hogares (EPH) del INDEC, que releva datos de los hogares de los principales aglomerados urbanos del país. La EPH se realiza en cuatro aglomerados de la región NEA: Corrientes (provincia de Corrientes), Formosa (provincia de Formosa), Gran Resistencia (Chaco) y Posadas (Misiones). Debe tenerse en cuenta que la información que surge de esta encuesta se refiere siempre al universo de los grandes aglomerados urbanos.

Por otra parte, se incorporan también algunos datos elaborados a partir de los registros del Sistema Integrado Previsional Argentino –SIPA–.<sup>8</sup> Esta información se refiere a todos los asalariados registrados del país, con excepción de los asalariados del sector público de un conjunto de provincias que no traspasaron sus cajas previsionales a la nación, entre ellas, Chaco. Esta información es más amplia que la que brinda la EPH, en el sentido de que no se refiere sólo a los grandes aglomerados urbanos, sino que incluye también a los trabajadores de todas las zonas tanto urbanas como rurales. No obstante, resulta también más restrictiva en tanto sólo cubre a los asalariados registrados, pero no a los asalariados no registrados ni a los trabajadores por cuenta propia. Aún así, constituye una buena fuente adicional para el análisis del empleo registrado del sector privado.

A partir del año 2003 se observa un proceso de crecimiento de la ocupación en el país. En efecto, de acuerdo a los datos provistos por la EPH, la tasa de empleo (que hace referencia a la proporción de ocupados sobre la población) pasó de 36,3% en el primer trimestre de 2003 a 42,4% en el cuarto trimestre de 2010, mostrando un incremento de 16,8%. Este indicador muestra una tendencia creciente bastante estable a lo largo de este período.<sup>9</sup> En la región NEA, por su parte, la tasa de empleo mostró un crecimiento más moderado, ya que ascendió de 30,8% a 34,3% en el mismo período (porcentajes que indican una variación de 11,4%). En este caso, la evolución es más fluctuante, ya que se observan períodos en los que la tasa de empleo muestra una caída. El Gran Resistencia muestra una tendencia bastante similar a la del NEA, con algunas fluctuaciones. Asimismo, si se consideran los valores en los dos extremos de este período, la proporción de ocupados respecto de la población total muestra una disminución de 8% en el Gran Resistencia, al contrario de lo observado en los casos anteriores. La evolución de esta variable se muestra en el Gráfico N° 2.1.

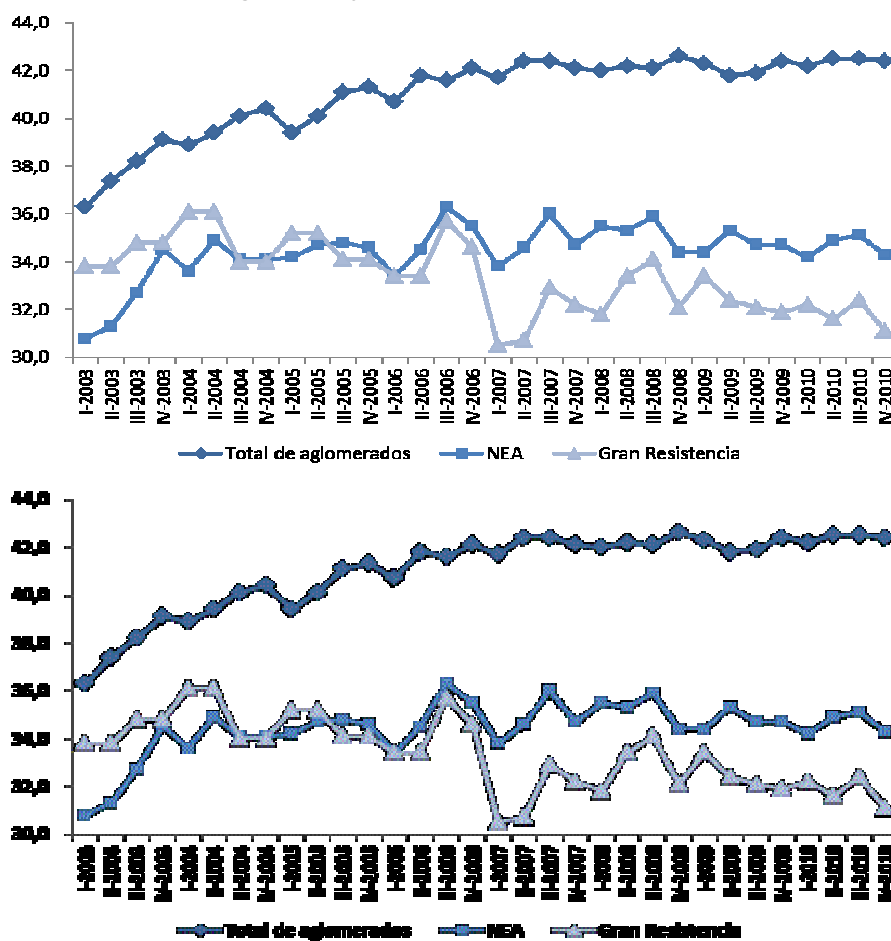
---

<sup>7</sup> Se denomina región NEA a la conformada por las provincias de Corrientes, Chaco, Formosa y Misiones.

<sup>8</sup> La información utilizada para este informe proviene de la Dirección Nacional de Programación Macroeconómica, Secretaría de Política Económica del Ministerio de Economía y Finanzas Públicas de la Nación, sobre el procesamiento de INDEC de los datos del SIPA.

<sup>9</sup> Este dato hace referencia al total de aglomerados urbanos, relevados en la EPH.

**Gráfico N° 2.1. Tasa de empleo en los principales aglomerados urbanos, en la región NEA y en el Gran Resistencia, 2003-2010.**

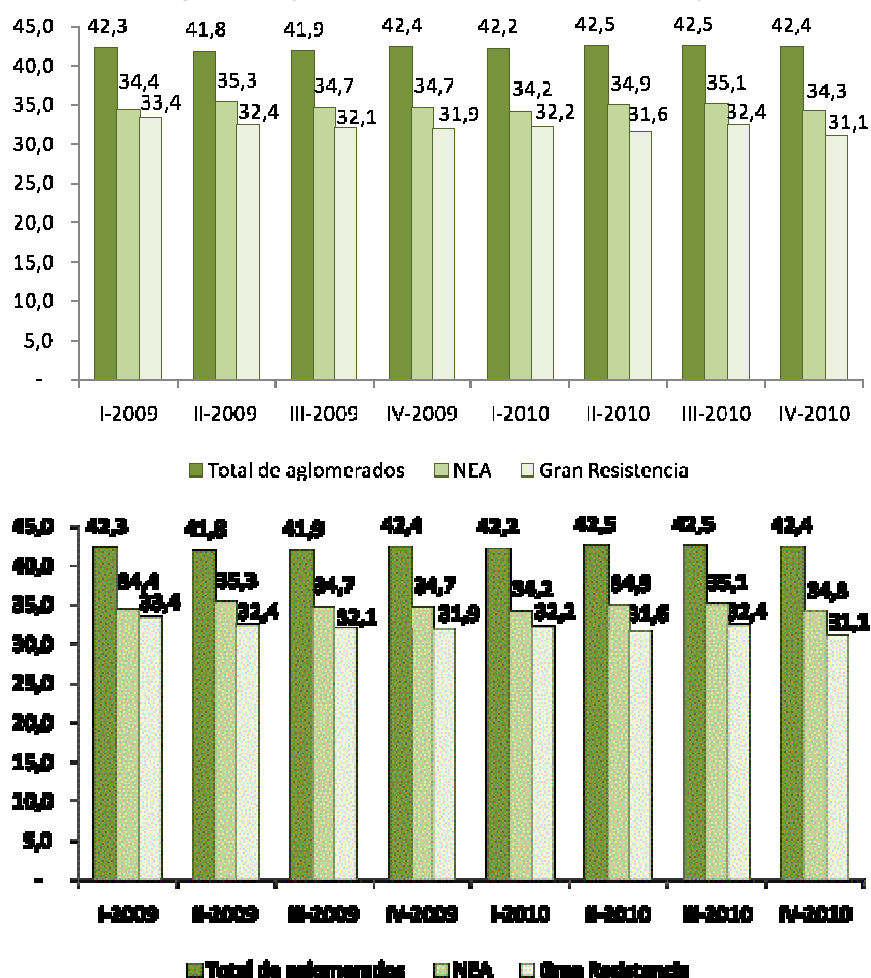


Nota: Hasta el tercer trimestre del 2006 sólo se dispone de información semestral para el Gran Resistencia.

Fuente: Elaboración propia en base a EPH-INDEC.

En una comparación anual, se observa que la tasa de empleo no muestra grandes variaciones en el año 2010 con respecto a los valores registrados en 2009, tal como que puede observar en el Gráfico N° 2.2. Esta situación se presenta tanto a nivel nacional, como en la región NEA y en el aglomerado del Gran Resistencia.

**Gráfico N° 2.2. Tasa de empleo en los principales aglomerados urbanos, en la región NEA y en el Gran Resistencia, años 2009 y 2010.**



Fuente: Elaboración propia en base a EPH-INDEC.

Si se compara la situación en el cuarto trimestre de 2010 con el mismo período en el año anterior, se observa que no existen grandes variaciones en ninguna de las zonas consideradas (Cuadro N° 2.1). Mientras que a nivel nacional no se observa variación alguna, en el NEA se produjo una caída de 1,2% y en el Gran Resistencia de 2,5%.

**Cuadro N° 2.1. Tasa de empleo en los principales aglomerados urbanos, en la región NEA y en el Gran Resistencia, cuarto trimestre de 2009 y cuarto trimestre de 2010.**

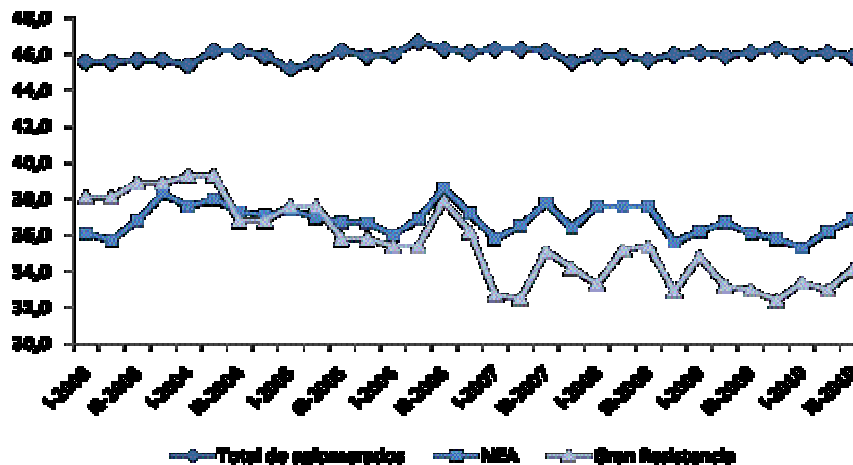
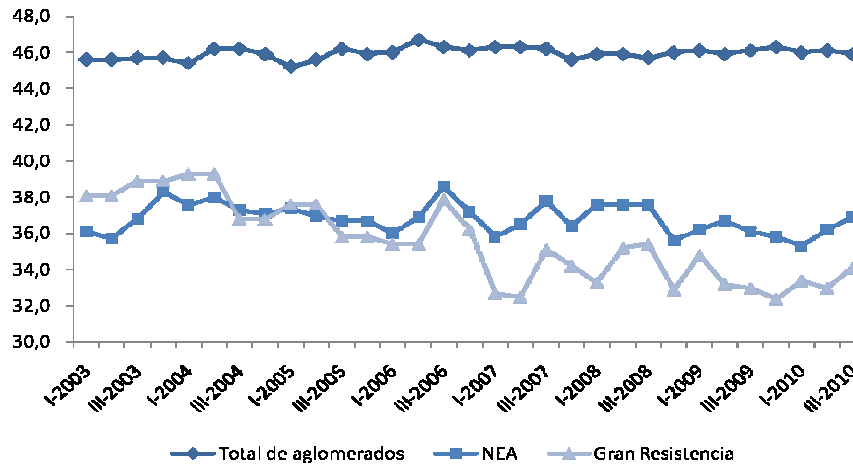
	IV-2009	IV-2010	Var. IV-09 / IV-10
Total de aglomerados	42,4	42,4	0,0%
NEA	34,7	34,3	-1,2%
Gran Resistencia	31,9	31,1	-2,5%

Fuente: Elaboración propia en base a EPH-INDEC.

A nivel nacional, la tasa de actividad tendió a mantenerse estable a lo largo del período 2003-2010, en torno al 46%. En la región NEA, por su parte, este indicador también se mostró

relativamente estable, mientras que en el Gran Resistencia la relación entre la población económicamente activa (PEA) y la población total muestra una mayor oscilación, con una tendencia descendente, pasando de 38,1% de la población en el primer trimestre de 2003 a 31,4% en el cuarto trimestre de 2010. Esto da cuenta de una caída de 17,6%.

**Gráfico N° 2.3. Tasa de actividad en los principales aglomerados urbanos, en la región NEA y en el Gran Resistencia, 2003-2010.**



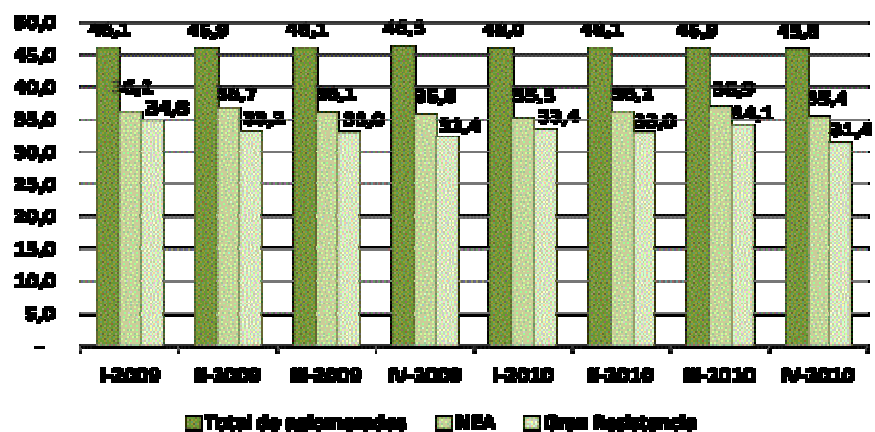
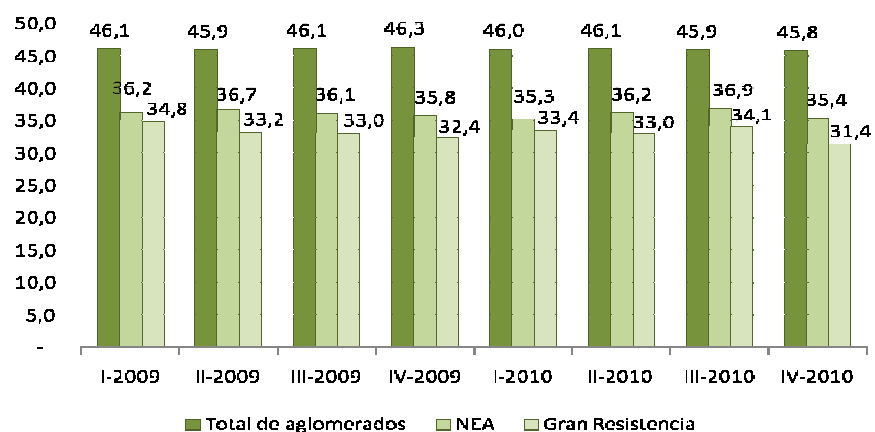
Nota: Hasta el tercer trimestre del 2006 sólo se dispone de información semestral para el Gran Resistencia.

Fuente: Elaboración propia en base a EPH-INDEC.

Si se examinan los años 2009 y 2010 se observa que, al igual que lo comentado en el caso de la tasa de empleo, la tasa de actividad no muestra grandes variaciones en 2010 con respecto a los valores registrados en el año anterior. Esta información se presenta en el Gráfico N° 2.4, de donde se desprende que se trata de una situación que aparece tanto a nivel nacional, como en la región NEA y en el aglomerado del Gran Resistencia.

**Gráfico N° 2.4. Tasa de actividad en los principales aglomerados urbanos, en la región NEA y en el Gran Resistencia, años 2009 y 2010.**





Fuente: Elaboración propia en base a EPH-INDEC.

Al observar la tasa de actividad registrada en el cuarto trimestre de 2010, en perspectiva comparada con el mismo trimestre del año anterior, se ve una caída en todos los casos. En el total de aglomerados relevados por la EPH, la disminución es de 1,1%, al igual que en la región NEA. En el primer caso, la tasa pasó de 46,3% en el cuarto trimestre de 2009 a 45,8% en 2010, mientras que en el NEA de 35,8% a 35,4%. En Gran Resistencia la contracción es superior, puesto que la tasa de actividad pasó de 32,4% a 31,4% entre el cuarto trimestre de 2009 y el mismo trimestre de 2010.

**Cuadro N° 2.2. Tasa de actividad en los principales aglomerados urbanos, en la región NEA y en el Gran Resistencia, cuarto trimestre de 2009 y cuarto trimestre de 2010.**

	IV-2009	IV-2010	Var. IV-09 / IV-10
Total de aglomerados	46,3	45,8	-1,1%
NEA	35,8	35,4	-1,1%
Gran Resistencia	32,4	31,4	-3,1%

Fuente: Elaboración propia en base a EPH-INDEC.

Más allá de su evolución, se observa que tanto en el NEA como en Gran Resistencia las tasas de actividad y empleo muestran un nivel más bajo que en el conjunto de los aglomerados urbanos. En primera instancia, estos comportamientos disímiles podrían encontrarse relacionados, al menos parcialmente, con la presencia de distintas estructuras demográficas. No obstante, tal como ya fue mencionado en informes anteriores, la proporción de población económicamente activa (entre 18 y 64 años) respecto de la población total no muestra diferencias significativas en el NEA y Gran Resistencia en relación con el total del país. De acuerdo a la información que se desprende de la EPH del cuarto trimestre de 2010, esta proporción es de 60,4% en el total de los aglomerados, de 58,9% en la región NEA y de 59,6% en el Gran Resistencia.

Para comprobar si existen diferencias en las tasas de actividad y de empleo de las personas en edad económicamente activa, se calcularon las tasas correspondientes sólo a la población de 18 a 64 años. Asimismo, se diferenciaron las tasas por género, con el fin de testear si los distintos niveles en las tasas de actividad y empleo podrían ser explicados por el comportamiento diferencial de alguno de los géneros (Cuadro N° 2.3). Los resultados muestran que las menores tasas de actividad y empleo de los aglomerados NEA (y, en particular, en el Gran Resistencia) respecto del total del país se mantienen aún cuando se considera solamente a la población de estas edades.<sup>10</sup> En consecuencia, las menores tasas de actividad y empleo que se observan en el NEA y Gran Resistencia no pueden ser explicadas por razones demográficas.

**Cuadro N° 2.3. Tasas de actividad y empleo en los principales aglomerados urbanos del país, en la región NEA y en el Gran Resistencia, IV trimestre de 2010.**

		Tasa actividad (% sobre población)	Tasa empleo (% sobre población)
<b>Total población</b>			
Total	Total país	45,8	42,4
	NEA	35,4	34,3
	Gran Resistencia	31,4	31,1
Varones	Total país	55,5	52
	NEA	43,7	42,3
	Gran Resistencia	40,1	39,8
Mujeres	Total país	36,8	33,6
	NEA	27,7	27
	Gran Resistencia	23,3	23
<b>Población de 18 a 64 años</b>			
Total	Total país	72,6	67,4
	NEA	58,5	56,8
	Gran Resistencia	52,3	51,8
Varones	Total país	87	81,8
	NEA	73,8	71,5
	Gran Resistencia	66,8	66,3

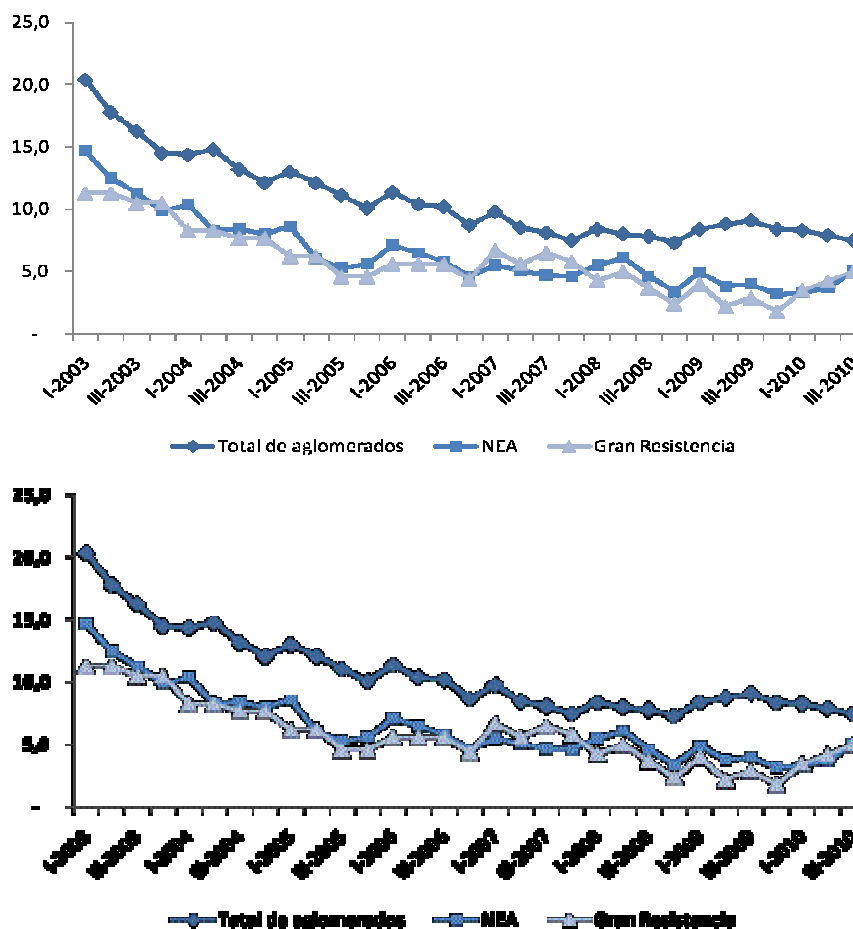
<sup>10</sup> Este resultado ya había sido mostrado en informes anteriores.

Mujeres	Total país	59,2	54
	NEA	44,8	43,6
	Gran Resistencia	38,7	38,3

Fuente: Elaboración propia en base a EPH-INDEC.

En cuanto a las tasas de desocupación, la información relevada por la EPH muestra que la proporción de desocupados sobre la PEA en el total del país es superior a lo registrado en el NEA y Gran Resistencia. Como tendencia general, sin embargo, se observa que este indicador ha tendido a decrecer en todos los casos en el período 2003-2010, tal como se puede apreciar en el Gráfico N° 2.5.

**Gráfico N° 2.5. Tasa de desocupación en los principales aglomerados urbanos, en la región NEA y en el Gran Resistencia, 2003-2010.**



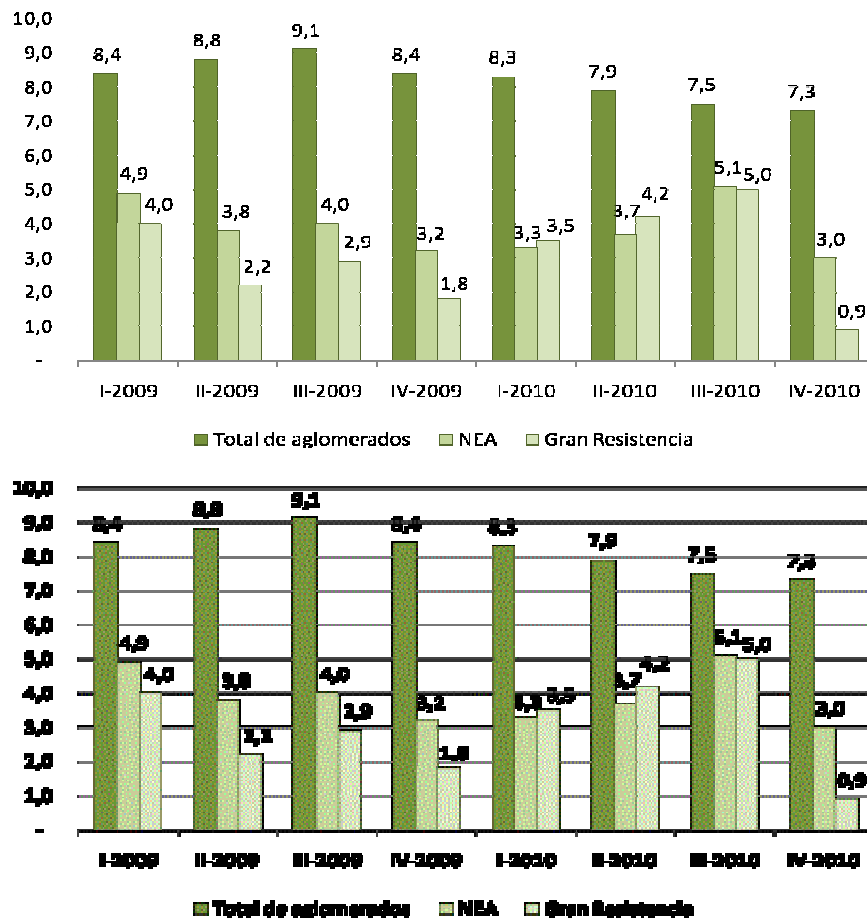
Nota: Hasta el tercer trimestre del 2006 sólo se dispone de información semestral para el Gran Resistencia.

Fuente: Elaboración propia en base a EPH-INDEC.

Al analizar la evolución de la tasa de desempleo a nivel nacional desde el año 2009, se observa que, aún cuando entre el primer y el tercer trimestre de 2009 esta tasa muestra cierto

crecimiento, a partir de ese momento la tendencia es decreciente, pasando de 9,1% en el tercer trimestre de 2009 a 7,3% en el cuarto trimestre de 2010. La tendencia que se observa en el caso del NEA y Gran Resistencia no es la misma. En efecto, mientras que la tasa de desempleo decreció a lo largo de 2009, durante los tres primeros trimestres de 2010 este indicador tendió a aumentar. Sin embargo, en el cuarto trimestre de este año cae fuertemente, tal como se muestra en el Gráfico N° 2.6.

**Gráfico N° 2.6. Tasa de desempleo en los principales aglomerados urbanos, en la región NEA y en el Gran Resistencia, años 2009 y 2010.**



Fuente: Elaboración propia en base a EPH-INDEC.

En el total de aglomerados urbanos la tasa de desocupación pasó de 8,4% en el cuarto trimestre de 2009 a 7,3% en el mismo trimestre de 2010, lo que representa una caída de 13,1%. En el caso del NEA, esta caída fue bastante menor, de 6,3% (pasando de 3,2% a 3%). Llama la atención la fuerte disminución que exhibe la tasa de desempleo en el aglomerado del Gran Resistencia en el cuarto trimestre de 2010 que, sin embargo, también exhibe un muy bajo nivel en el cuarto trimestre de 2009. Este comportamiento se encuentra asociado con la caída en la tasa de actividad, que da cuenta de una caída tanto de la cantidad de desocupados como de los ocupados.

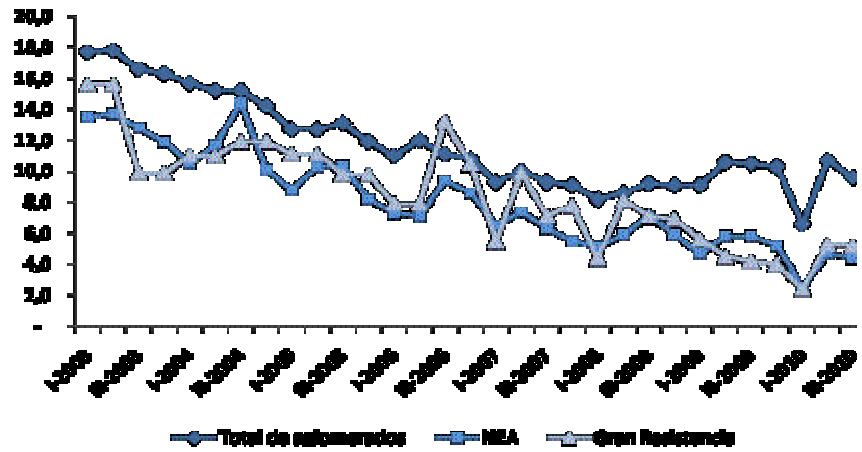
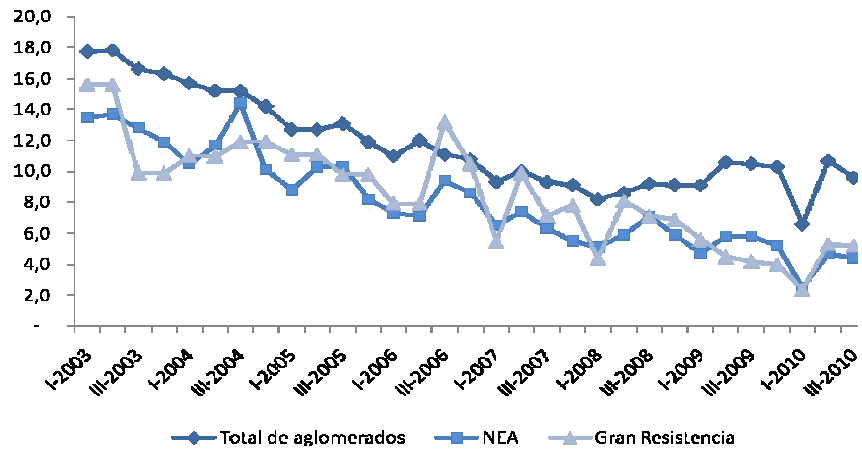
**Cuadro N° 2.4. Tasa de desempleo en los principales aglomerados urbanos, en la región NEA y en el Gran Resistencia, cuarto trimestre de 2009 y cuarto trimestre de 2010.**

	IV-2009	IV-2010	Var. IV-09 / IV-10
<b>Total de aglomerados</b>	8,4	7,3	-13,1%
<b>NEA</b>	3,2	3,0	-6,3%
<b>Gran Resistencia</b>	1,8	0,9	-50,0%

Fuente: Elaboración propia en base a EPH-INDEC.

Entre los años 2003 y 2010 se observa un sostenido descenso de la tasa de subocupación. En este sentido, cabe destacar que la caída que se observa en el caso del NEA y el Gran Resistencia es más marcada que la del conjunto de aglomerados (Gráfico N° 2.7). Asimismo, tanto en el NEA como en el Gran Resistencia, aún cuando la tendencia es decreciente, se observan ciertas oscilaciones a lo largo del período en consideración (sobre todo en el caso del Gran Resistencia), mientras que la tendencia del conjunto de los aglomerados urbanos del país aparece como mucho más estable. En todos los casos, resulta llamativa la fuerte caída en el primer trimestre de este año, que luego volvió a incrementarse en el trimestre siguiente (Gráficos N° 2.7 y 2.8).

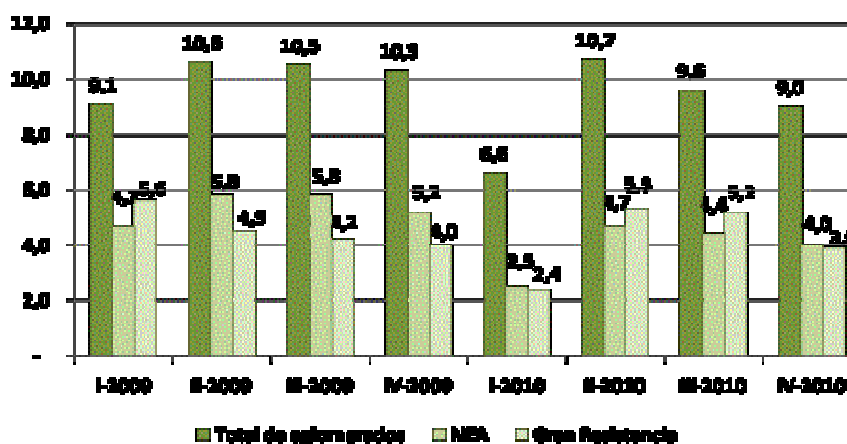
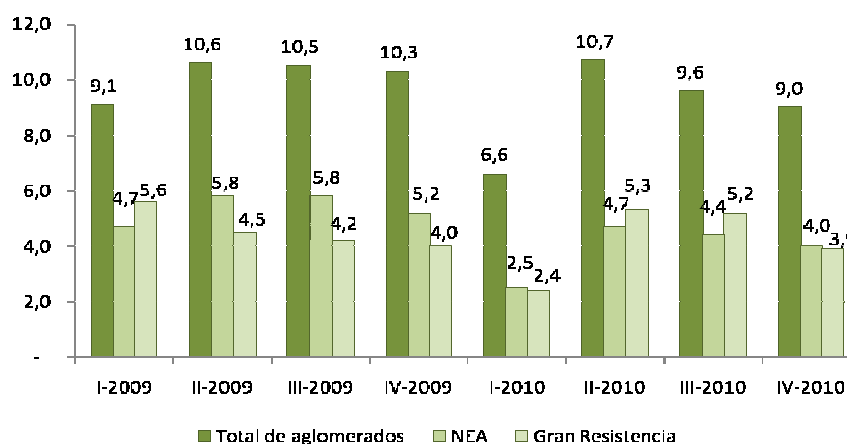
**Gráfico N° 2.7. Tasa de subocupación en los principales aglomerados urbanos, en la región NEA y en el Gran Resistencia, 2003-2010.**



Nota: Hasta el tercer trimestre del 2006 sólo se dispone de información semestral para el Gran Resistencia.

Fuente: Elaboración propia en base a EPH-INDEC.

**Gráfico N° 2.8. Tasa de subocupación en los principales aglomerados urbanos, en la región NEA y en el Gran Resistencia, años 2009 y 2010.**



Fuente: Elaboración propia en base a EPH-INDEC.

La comparación de la tasa de subocupación registrada por la EPH en el cuarto trimestre de 2010 con la situación en el año anterior muestra que la proporción de subocupados sobre la PEA (es decir, aquellos que trabajan menos de 35 horas semanales pero que desearían trabajar más) ha decrecido en todos los casos. La mayor disminución se observa en el caso de la región NEA, con una caída de 23,1% (de 5,2% a 4%). En este sentido, resulta llamativo que en el Gran Resistencia la reducción fue mucho menor (2,5%). En el total de aglomerados urbanos, por su parte, se pasó de una tasa de subocupación de 10,3% a 9% entre el cuarto trimestre de 2009 y 2010 respectivamente (una reducción de 12,6%).

**Cuadro N° 2.5. Tasa de subocupación en los principales aglomerados urbanos, en la región NEA y en el Gran Resistencia, cuarto trimestre de 2009 y cuarto trimestre de 2010.**

	IV-2009	IV-2010	Var. IV-09 / IV-10
Total de aglomerados	10,3	9,0	-12,6%
NEA	5,2	4,0	-23,1%

<b>Gran Resistencia</b>	4,0	3,9	-2,5%
-------------------------	-----	-----	-------

Fuente: Elaboración propia en base a EPH-INDEC.

Es posible mostrar también algunos datos referentes al mercado de trabajo de la provincia del Chaco a partir de los registros del SIPA. En el Gráfico N° 2.9 se muestra la evolución de los puestos de trabajo declarados del sector privado del total del país y de la provincia del Chaco, donde se observa que en ambos casos los puestos de trabajo muestran una tendencia creciente desde el año 2006. A lo largo del año 2010, los puestos de trabajo declarados por el sector privado se incrementaron un 3% en la provincia del Chaco, pasando de 60 mil en el cuarto trimestre de 2009 a 62 mil en 2010. Este incremento resulta similar al observado a nivel nacional (3,7%). Cabe destacar que esta información no incluye ni a los empleados públicos de la provincia ni a los trabajadores no registrados o por cuenta propia.

**Gráfico N° 2.9. Puestos de trabajo declarados del sector privado, Total País y Provincia del Chaco, 2006-2010. Base primer trimestre de 2006 = 100.**



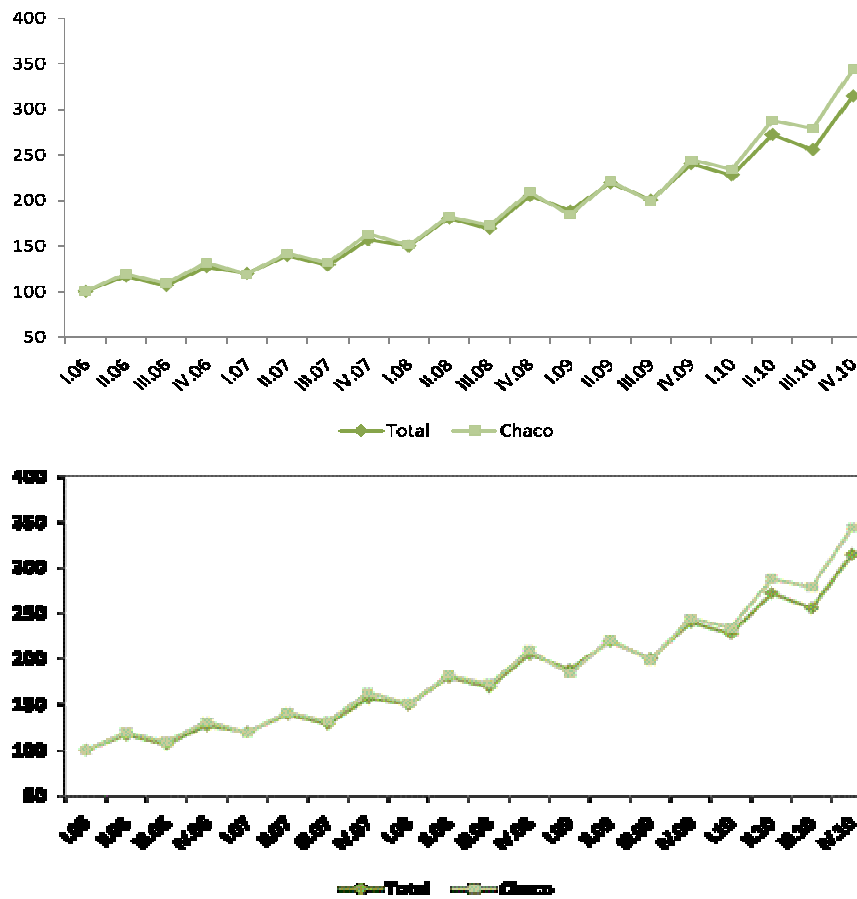
Fuente: Elaboración propia en base a Dirección Nacional de Programación Macroeconómica, Secretaría de Política Económica.

En cuanto a las remuneraciones declaradas por el sector privado, se observa que la evolución de la provincia del Chaco ha sido muy similar a la que muestra el conjunto del país, exhibiendo



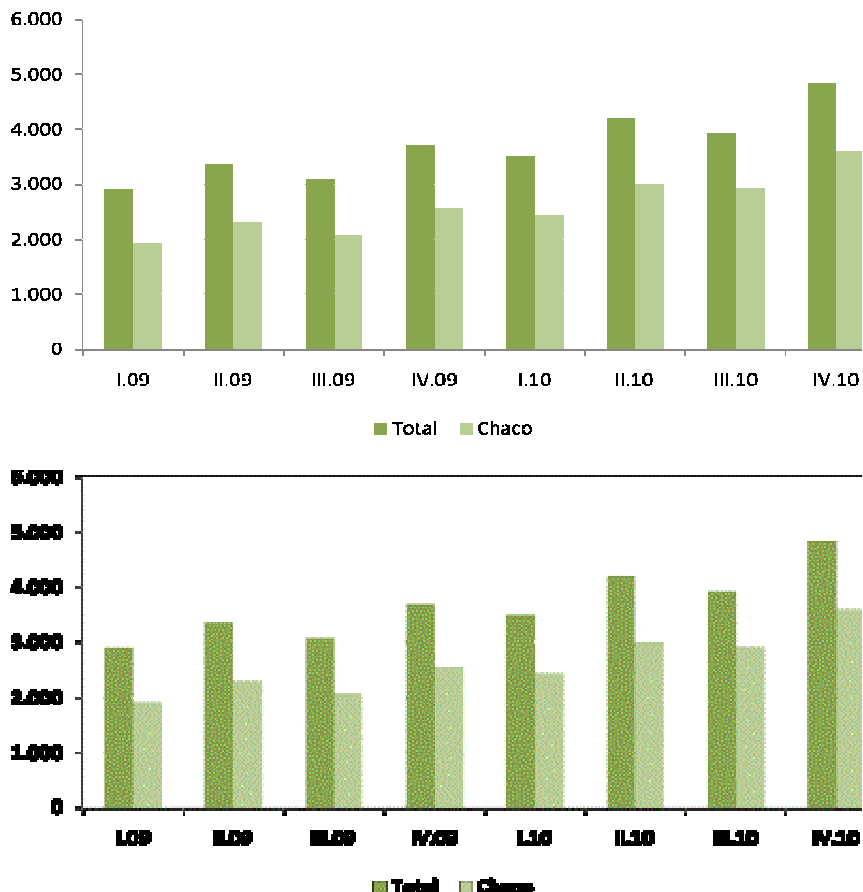
una tendencia creciente desde el año 2006 (Gráfico N° 2.10). El Gráfico N° 2.11, en tanto, muestra con mayor detalle las remuneraciones promedio de los años 2009 y 2010, donde se observa que el promedio de la provincia es inferior al del conjunto del país. Al comparar el cuarto trimestre de 2009 con el mismo período de 2010, el incremento en Chaco fue superior, pasando de \$2.550 a \$3.592, lo que representa un crecimiento de 41%, mientras que a nivel nacional fue de 31% (de \$3.697 a \$4.843).

**Gráfico 2.10. Remuneración total promedio del sector privado, Total País y Provincia del Chaco, 2006-2010. Base primer trimestre de 2006 = 100.**



Fuente: Elaboración propia en base a Dirección Nacional de Programación Macroeconómica, Secretaría de Política Económica.

**Gráfico 2.11. Remuneración total promedio del sector privado, Total País y Provincia del Chaco, años 2009 y 2010.**



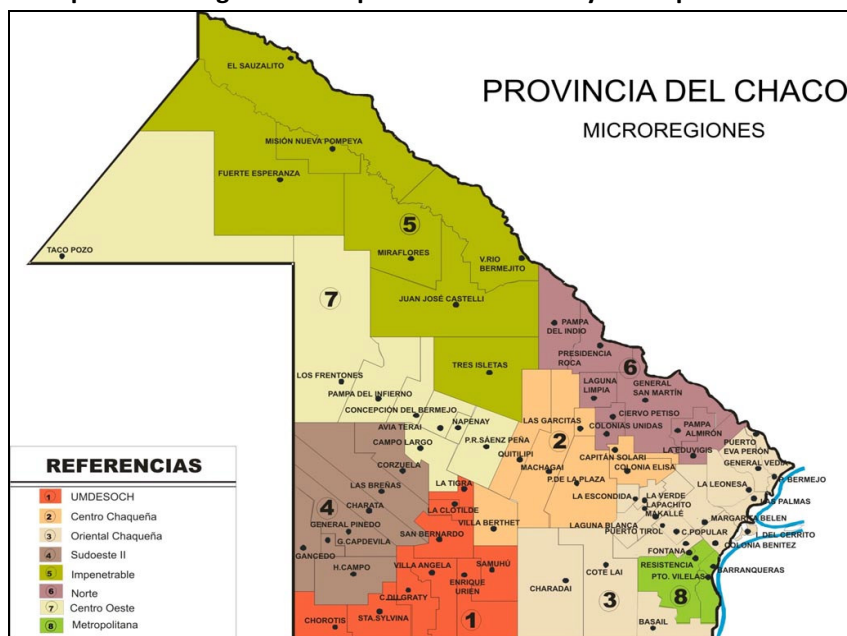
Fuente: Elaboración propia en base a Dirección Nacional de Programación Macroeconómica, Secretaría de Política Económica.

### 3. El mercado de trabajo en las distintas regiones de la provincia del Chaco.

En este apartado se analizan algunos indicadores del mercado de trabajo de la provincia del Chaco a partir de la información provista por la Encuesta Provincial Trimestral a Hogares (EPTHO), que se lleva a cabo trimestralmente a partir del año 2009. La encuesta cubre la totalidad de las zonas urbanas y abarca las siguientes microregiones:

1. UMDESCH (Unión de Municipios del Sudoeste Chaqueño)
2. Centro Chaqueña
3. Oriental Chaqueña
4. Sudoeste II
5. Impenetrable
6. Norte
7. Centro Oeste
8. Metropolitana (Gran Resistencia)

**Mapa N° 3.1. Regiones de la provincia del Chaco y sus departamentos**



Para llevar a cabo el análisis del mercado de trabajo en la provincia del Chaco se utilizarán los datos trimestrales correspondientes al año 2010 y, a su vez, se realizará una comparación con los valores registrados a lo largo del año anterior.<sup>11</sup>

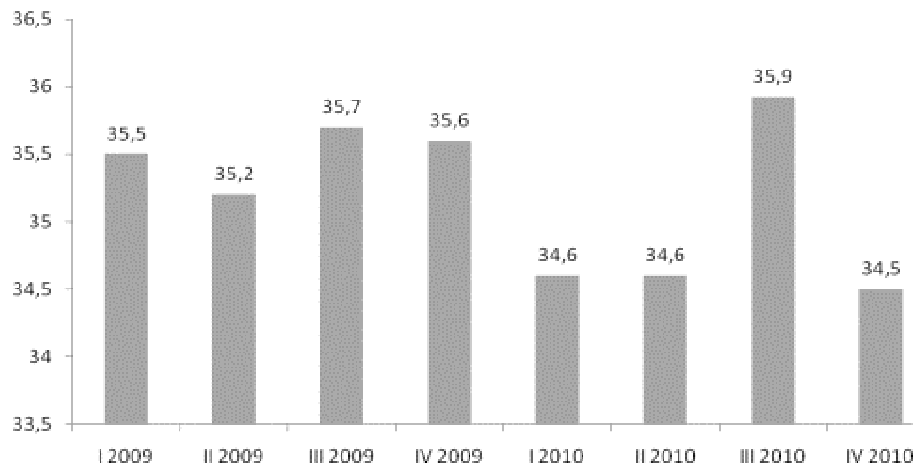
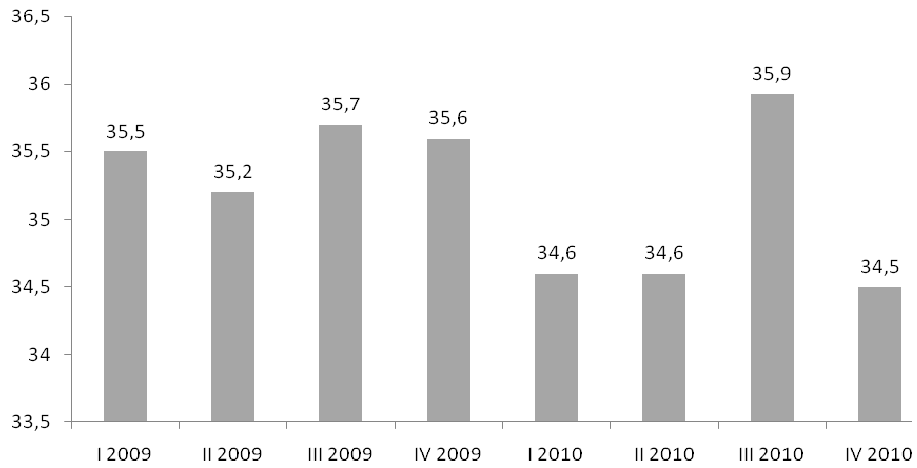
Al analizar la evolución de la tasa de actividad en la provincia del Chaco se observa una importante variabilidad entre los valores registrados a lo largo de los distintos trimestres (Gráfico N° 3.1).<sup>12</sup> En términos de la comparación interanual, aparece una marcada caída en el cuarto trimestre de 2010 en comparación con el mismo trimestre de 2009, pasando de 35,6% a 34,5%, lo que da cuenta de una disminución de 3,1%. Esta reducción se observa en la mayor parte de las regiones, siendo especialmente importante en Impenetrable (18,9%), Norte (11,8%) y Sudoeste II (10,8%). En éstas se observan, además, disminuciones significativas a lo largo de los tres primeros trimestres del año, al compararlas con el mismo trimestre de 2009. Hay otras regiones que, sin embargo, muestran un incremento en la comparación entre el último trimestre de 2009 y 2010: Centro Oeste (10%), Oriental (9,7%) y Centro (7%) (Cuadro N° 3.1).

<sup>11</sup> Es importante tener en cuenta que, dado que existe estacionalidad en el comportamiento de la actividad económica y del mercado laboral, la información correspondiente a los distintos trimestres del año no resulta directamente comparable. Por ello, lo correcto es comparar los mismos trimestres de diferentes años.

<sup>12</sup> Resulta llamativa la gran variabilidad que se observa en las tasas trimestre a trimestre, en particular en ciertas regiones. Dado que la EPTHO es una encuesta de reciente implementación, puede inferirse que en parte esta variabilidad podría obedecer a ajustes, aprendizajes y mejoras en el relevamiento, tal como suele suceder con todo nuevo operativo estadístico.

**Gráfico N° 3.1. Evolución de la tasa de actividad trimestral en la provincia del Chaco, 2009-2010.**

**En porcentaje sobre población.**



Fuente: EPTHO- DGEyC Chaco.

**Cuadro N° 3.1. Tasa de actividad trimestral en las regiones de la provincia del Chaco, 2009-2010.**

**En porcentaje sobre población.**

	III 2009	IV 2009	I 2010	II 2010	III 2010	IV 2010	Variación interanual IV 2009 / IV 2010
<b>Total provincial</b>	<b>35,7</b>	<b>35,6</b>	<b>34,6</b>	<b>34,6</b>	<b>35,9</b>	<b>34,5</b>	<b>-3,1%</b>
<b>Total regiones interior (1 a 7)</b>	<b>37,9</b>	<b>36,9</b>	<b>34,9</b>	<b>35,7</b>	<b>37,3</b>	<b>36,8</b>	<b>-0,3%</b>
1 UMDESOCH	39,3	39,2	38,0	39,5	37,7	38,4	-2,0%
2 Centro	38,5	40,2	38,0	39,9	44,9	43,0	7,0%
3 Oriental	33,7	30,9	28,1	26,9	36,4	33,9	9,7%
4 Sudoeste II	43,7	42,6	38,0	37,8	39,2	38,0	-10,8%
5 Impenetrable	38,4	38,0	29,4	28,4	31,1	30,8	-18,9%
6 Norte	28,5	29,7	25,0	28,0	26,8	26,2	-11,8%
7 Centro Oeste	38,2	35,1	38,3	39,6	37,4	38,6	10,0%
8 Metropolitana (G. Resistencia)	33,0	32,4	34,2	33,2	34,1	31,4	-3,1%

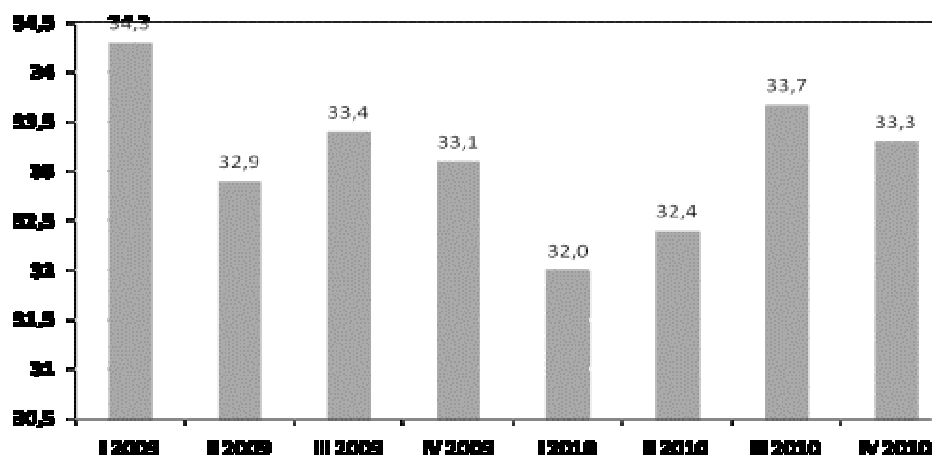
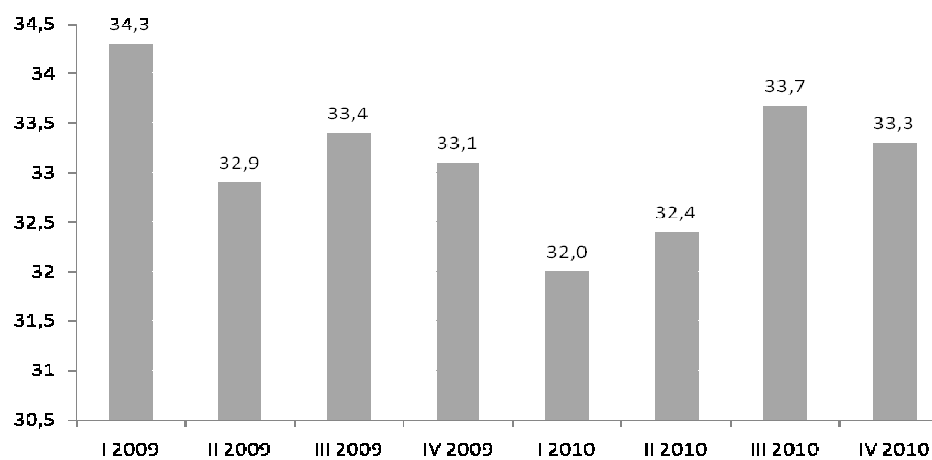
Fuente: EPTHO- DGEyC Chaco.

La tasa de empleo muestra, también, oscilaciones a lo largo de este período, tal como se observa en el Gráfico N° 3.2. En el cuarto trimestre de 2010, en comparación con el mismo trimestre de 2009, la variación registrada no resulta demasiado importante a nivel provincial (0,6%). Sin embargo, en el análisis de las distintas microregiones aparecen fuertes diferencias. Mientras que en Centro, Oriental, Centro Oeste y UMDESOCH la tasa de empleo muestra un incremento interanual (de 14%, 13,1%, 11,5% y 6,1% respectivamente), en Metropolitana, Sudoeste II, Norte e Impenetrable la tendencia es la contraria (con caídas de 2,5%, 6,3%, 10,6% y 17%) (Cuadro N° 3.2). Cabe mencionar que estas regiones ya habían mostrado tasas decrecientes en la comparación interanual en los trimestres anteriores.<sup>13</sup>

<sup>13</sup> A excepción del segundo trimestre en la región Norte y del tercer trimestre en Metropolitana.

Gráfico N° 3.2. Evolución de la tasa de empleo trimestral en la provincia del Chaco, 2009-2010.

En porcentaje sobre población.



Fuente: EPTHO- DGEyC Chaco.

**Cuadro Nº 3.2. Tasa de empleo trimestral en las regiones de la provincia del Chaco, 2009-2010.**

**En porcentaje sobre población.**

	III 2009	IV 2009	I 2010	II 2010	III 2010	IV 2010	Variación interanual IV 2009 / IV 2010
<b>Total provincial</b>	<b>33,4</b>	<b>33,1</b>	<b>32,0</b>	<b>32,4</b>	<b>33,7</b>	<b>33,3</b>	<b>0,6%</b>
<b>Total regiones interior (1 a 7)</b>	<b>34,5</b>	<b>33,6</b>	<b>31,2</b>	<b>32,8</b>	<b>34,6</b>	<b>34,9</b>	<b>3,9%</b>
1 UMDESCH	35,7	34,6	34,0	35,0	36,1	36,7	6,1%
2 Centro	32,1	34,3	33,2	36,2	40,0	39,1	14,0%
3 Oriental	30,9	28,9	25,4	25,5	34,4	32,7	13,1%
4 Sudoeste II	40,4	38,0	32,3	35,5	35,5	35,6	-6,3%
5 Impenetrable	34,7	34,7	27,3	27,6	30,0	28,8	-17,0%
6 Norte	28,1	29,3	24,8	27,5	26,8	26,2	-10,6%
7 Centro Oeste	35,3	33,1	34,2	35,6	34,7	36,9	11,5%
8 Metropolitana (G. Resistencia)	32,1	31,9	33,0	31,8	32,4	31,1	-2,5%

Fuente: EPTHO- DGEyC Chaco.

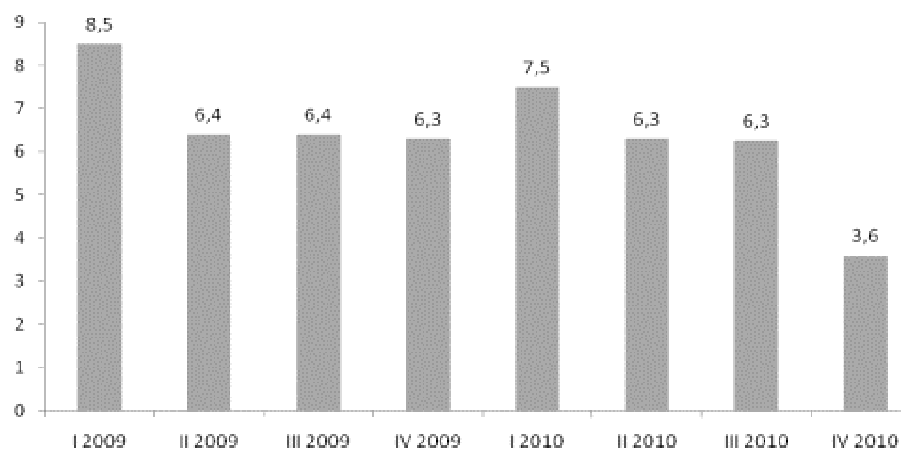
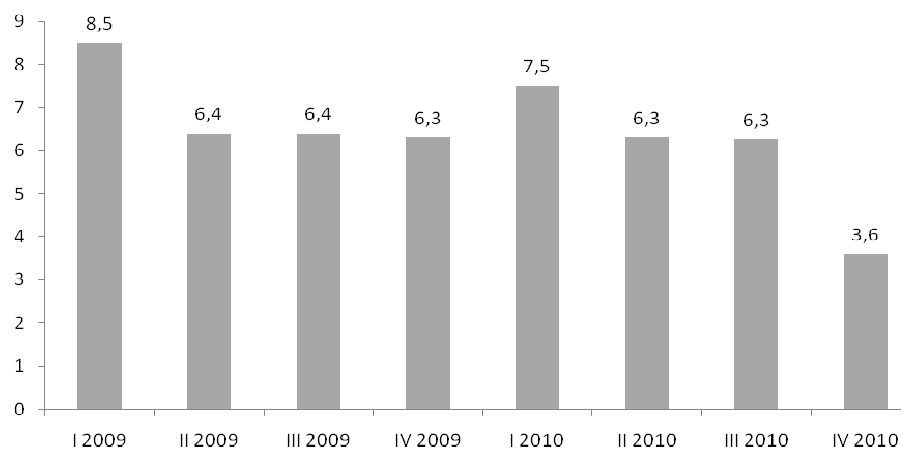
La tasa de desocupación provincial, por su parte, ha tendido a decrecer a lo largo de los últimos dos años, destacándose la importante caída en el último trimestre de 2010 (pasando de 6,3% a 3,6% entre el tercer y el cuarto trimestre del año). Esto representa también una fuerte disminución con respecto al cuarto trimestre de 2009, de 42,9%. Aún cuando esta variación significa una reducción interanual muy importante, la caída en términos absolutos resulta mucho menos significativa debido a que en 2009 la tasa de desocupación ya era relativamente baja.

De este modo, encontramos que aún cuando la tasa de empleo prácticamente no muestra variación interanual, el desempleo en la provincia exhibe un fuerte descenso, comportamiento que se encuentra asociado, por lo tanto, con la menor tasa de actividad. En este sentido, resulta interesante destacar que la caída en la población desocupada se tradujo en un aumento de la población ocupada, a la vez que la población inactiva (conformada por quienes no trabajan ni buscan empleo activamente) también se vio incrementada.

Esta tendencia aparece también en el conjunto de las microregiones, que evidenciaron una significativa reducción interanual en la tasa de desempleo en el cuarto trimestre de 2010 (Cuadro N° 3.3). En particular, cabe destacar la caída en la región Metropolitana, que muestra un cambio con respecto a lo que se venía observando allí en los trimestres anteriores del año, cuando la comparación interanual mostraba incrementos en la tasa de desempleo.

**Gráfico N° 3.3. Evolución de la tasa de desempleo trimestral en la provincia del Chaco, 2009-2010. En porcentaje sobre población.**





Fuente: EPTHO- DGEyC Chaco.

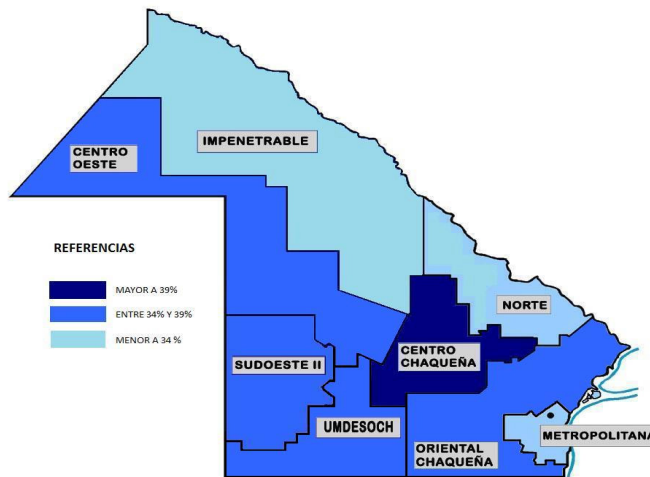
**Cuadro Nº 3.3. Tasa de desocupación trimestral en las regiones de la provincia del Chaco, 2009-2010. En porcentaje sobre PEA.**

	III 2009	IV 2009	I 2010	II 2010	III 2010	IV 2010	Variación interanual IV 2009 / IV 2010
<b>Total provincial</b>	6,4	6,3	7,5	6,3	6,3	3,6	-42,9%
<b>Total regiones interior (1 a 7)</b>	8,9	9,0	10,6	7,9	7,1	5,3	-41,1%
1 UMDESOCH	9,0	11,8	10,4	11,4	4,4	4,4	-62,7%
2 Centro	16,6	14,8	12,5	9,3	10,9	9,0	-39,2%
3 Oriental	8,3	6,4	9,7	5,2	5,6	3,5	-45,3%
4 Sudoeste II	7,5	10,8	15,1	6,2	9,6	6,3	-41,7%
5 Impenetrable	9,8	8,7	7,0	2,7	3,4	6,5	-25,3%
6 Norte	1,2	1,2	0,7	1,8	0,0	0,0	-100,0%
7 Centro Oeste	7,4	5,7	10,6	10,2	7,2	4,3	-24,6%
8 Metropolitana (G. Resistencia)	2,9	1,8	3,6	4,1	5,0	0,9	-50,0%

Fuente: EPTHO- DGEyC Chaco.

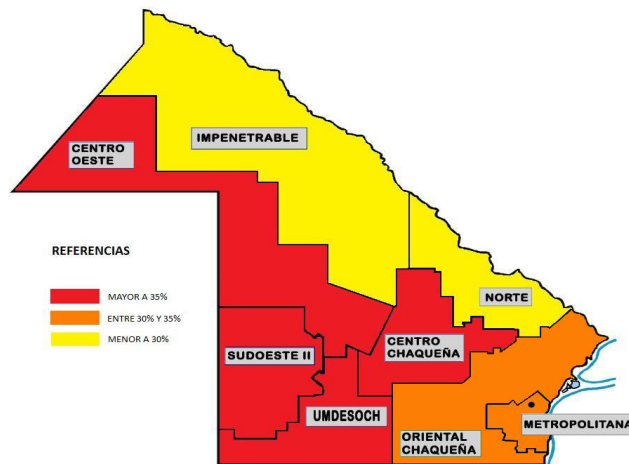
Más allá de su evolución reciente, resulta llamativa la marcada heterogeneidad que existe entre los niveles de las tasas analizadas según cada región. En los mapas N° 3.2 y N° 3.3 se muestran las tasas de actividad y de empleo urbanas en las regiones de la provincia del Chaco en el cuarto trimestre de 2010. Allí se observa que la región Centro es la que mayor tasa de actividad presenta, mientras que las regiones que muestran las tasas más bajas son Metropolitana, Impenetrable y Norte. Estas dos últimas son, además, las que menor tasa de empleo exhiben.

**Mapa N° 3.2. Tasa de actividad urbana en las regiones de la provincia del Chaco. Cuarto Trimestre 2010.**



Fuente: Elaboración propia en base a EPTHO-DGEyC Chaco.

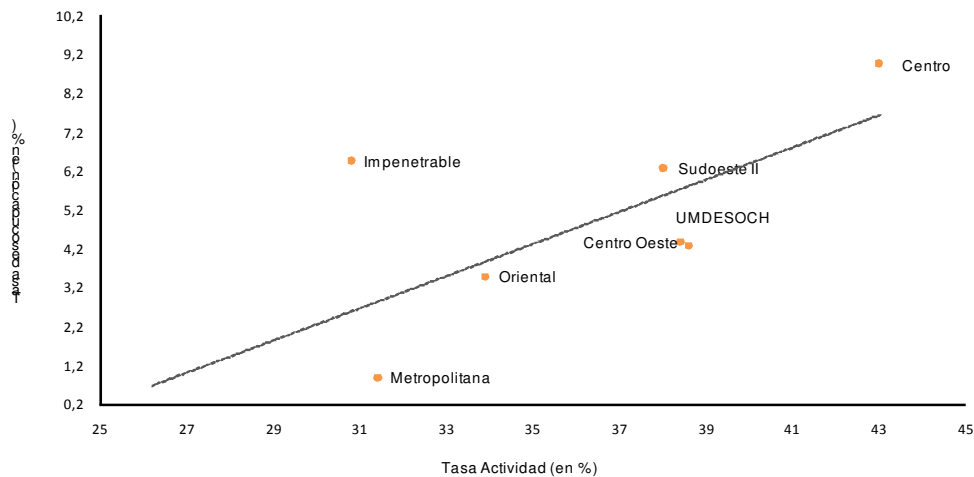
**Mapa N° 3.3. Tasa de empleo urbana en las regiones de la provincia del Chaco. Cuarto Trimestre 2010.**



Fuente: Elaboración propia en base a EPTHO-DGEyC Chaco.

En los informes presentados anteriormente se había advertido que las tasas de actividad más altas suelen corresponderse con tasas de desocupación también más elevadas, y viceversa. Así, pareciera que la tasa de desocupación no se encuentra tan estrechamente relacionada con el nivel de empleo, sino más bien con la tasa de actividad. Esta relación puede observarse también para los datos correspondientes al cuarto trimestre de 2010, como se muestra en el Gráfico N° 3.4. Aparecen, sin embargo, dos excepciones. Las regiones Metropolitana e Impenetrable exhiben una tasa de actividad similar, pero una fuerte diferencia en lo que hace a la desocupación, siendo la de la región Metropolitana considerablemente menor a la del Impenetrable.

**Gráfico N° 3.4. Tasas de actividad y desocupación en las regiones de la provincia del Chaco. Cuarto trimestre 2010.**



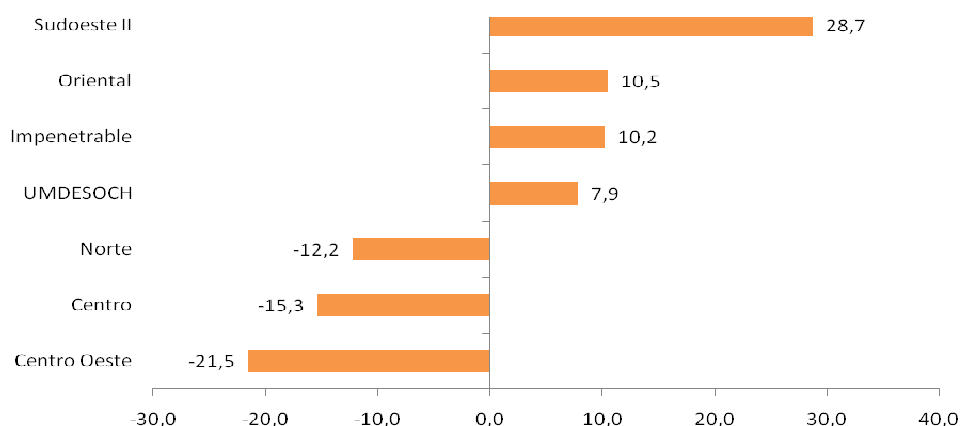
Fuente: Elaboración propia en base a EPTHO-DGEyC Chaco.

#### 4. Ingreso, distribución del ingreso y pobreza en las distintas regiones de la provincia del Chaco

Hasta aquí se han mostrado algunas de las características más importantes del mercado de trabajo en la provincia del Chaco. El objetivo de esta sección es analizar los ingresos percibidos por la población de la provincia.

En términos de los ingresos medios percibidos en las distintas regiones del interior de la provincia se observan profundas diferencias. En este sentido, es posible comparar el ingreso promedio de cada microregión con la media del interior de la provincia, tal como se muestra en el Gráfico N° 4.1. La región Sudoeste II es la que mayor diferencia positiva muestra, siendo ésta de 28,7%. Las otras microregiones que se encuentran por encima de la media del interior de la provincia son Oriental (10,5%), Impenetrable (10,2%) y UMDESPOCH (7,9%). Por su parte, las regiones Norte, Centro y Centro Oeste muestran un ingreso promedio individual inferior a la media provincial, de 12,2%, 15,3% y 21,5% respectivamente.

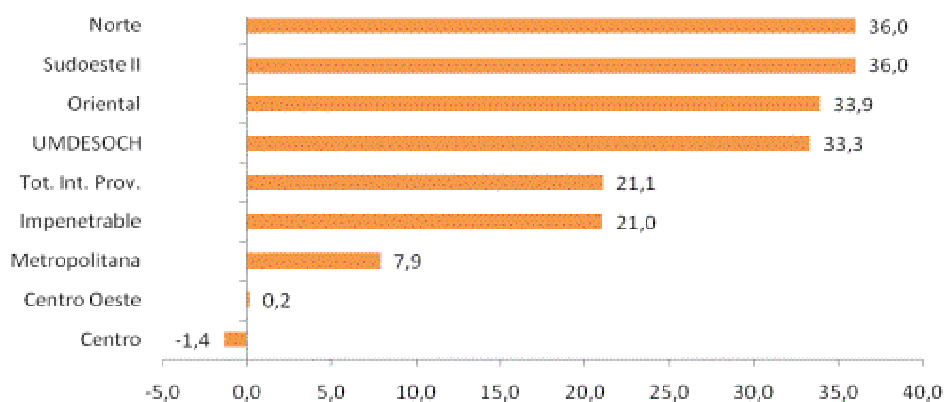
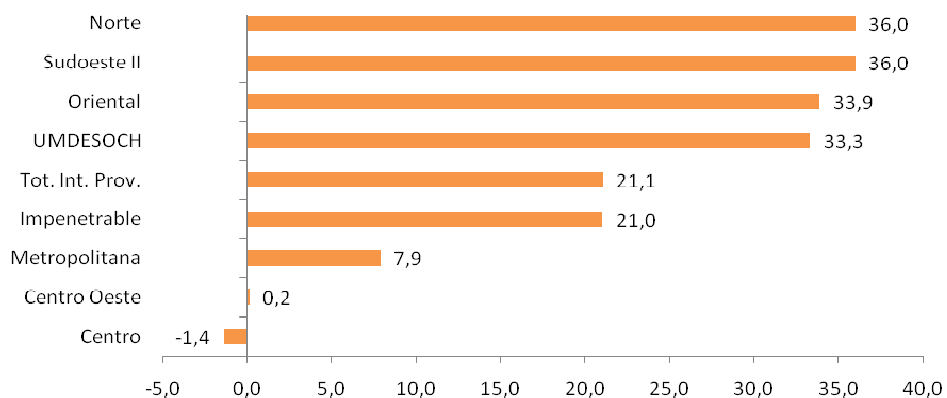
**Gráfico N° 4.1. Diferencia del ingreso medio individual en las regiones de la provincia del Chaco con respecto a la media del interior de la provincia. Cuarto trimestre 2010. En porcentajes.**



Fuente: Elaboración propia en base a EPTHO-DGEyC Chaco.

En una comparación anual, los ingresos medios han evolucionado positivamente para la mayoría de las regiones, con excepción de Centro -donde entre el cuarto trimestre de 2009 y el mismo período de 2010 disminuyeron 1,4%-, y Centro Oeste –donde prácticamente no se observa variación alguna. Las regiones Norte, Sudoeste II, Oriental y UMDESPOCH presentan fuertes incrementos, de 36% en el caso de las dos primeras y 33,9% y 33,3% las dos últimas respectivamente (Gráfico N° 4.2). En el caso de las regiones Sudoeste II, Oriental y UMDESPOCH, se trata de regiones cuyo ingreso medio se encuentra por encima del promedio del interior de la provincia, tal como se observó en el Gráfico N° 4.1. Sin embargo, esto no es así en la región Norte. Esto demuestra, por lo tanto, que se trata de una región que ha mejorado su ingreso medio en relación con el promedio del interior de la provincia. En efecto, mientras que en el cuarto trimestre de 2009 el ingreso medio de esta región era un 21,9% inferior al promedio del interior provincial (ubicándose como la región con menor ingreso medio individual), en el mismo período del año siguiente pasó a encontrarse un 12,2% por debajo del promedio del interior provincial. En consecuencia, aún cuando todavía se encuentra entre las regiones con peor ingreso medio individual, su situación se ha visto mejorada en términos relativos.

**Gráfico N° 4.2. Variación del ingreso medio individual en las regiones del interior de la provincia de Chaco. IV trimestre 2009 a VI trimestre 2010. En porcentajes.**

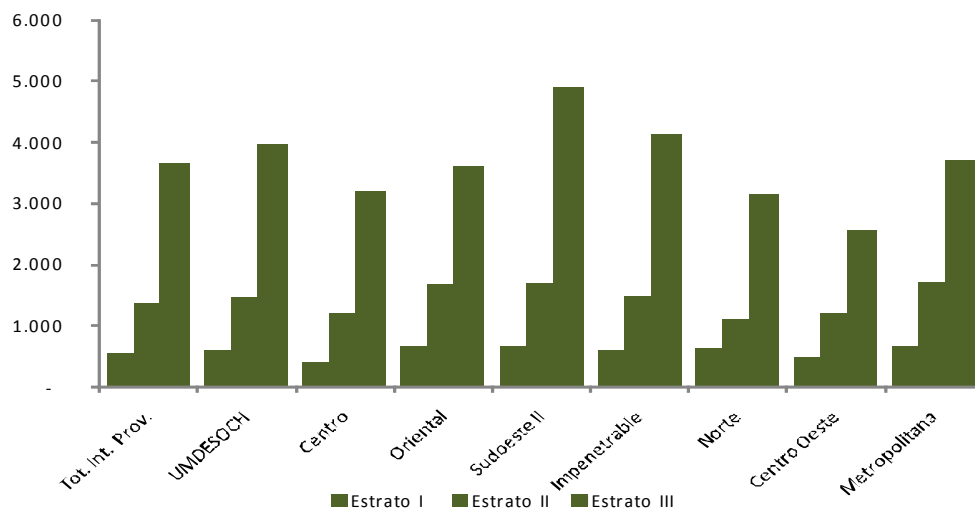


Fuente: Elaboración propia en base a EPTHO-DGEyC Chaco.

Es posible también mostrar el grado de desigualdad en la distribución del ingreso individual en cada una de las regiones de la provincia del Chaco. Para ello, se divide la población que percibe ingresos en cada una de las regiones en tres estratos. El primero de ellos (estrato I) reúne al 40% de la población que cuenta con los menores ingresos, el segundo (estrato II) posee ingresos medios, mientras que el último (estrato III) hace referencia al 20% de la población que posee los ingresos más altos. Al considerar esta información, se observan importantes diferencias, tanto en lo referente al ingreso medio individual por estrato como a la relación entre los ingresos percibidos por los distintos estratos en cada una de las regiones (Gráfico N° 4.3).

Sudoeste II aparece como la región en donde los ingresos de la población con mayores ingresos son más elevados, superando en un 93% a la región que presenta los más bajos, Centro Oeste. En cuanto a la población con menores ingresos, Centro es donde se observa el menor ingreso medio individual, lo que explica el fuerte grado de desigualdad en esta región.

**Gráfico N° 4.3. Ingreso medio individual por estrato y por microrregión.  
Cuarto trimestre de 2010.**



Nota: Estrato I: 40% de la población con más bajos ingresos.

Estrato II: 40% de la población con ingresos medios.

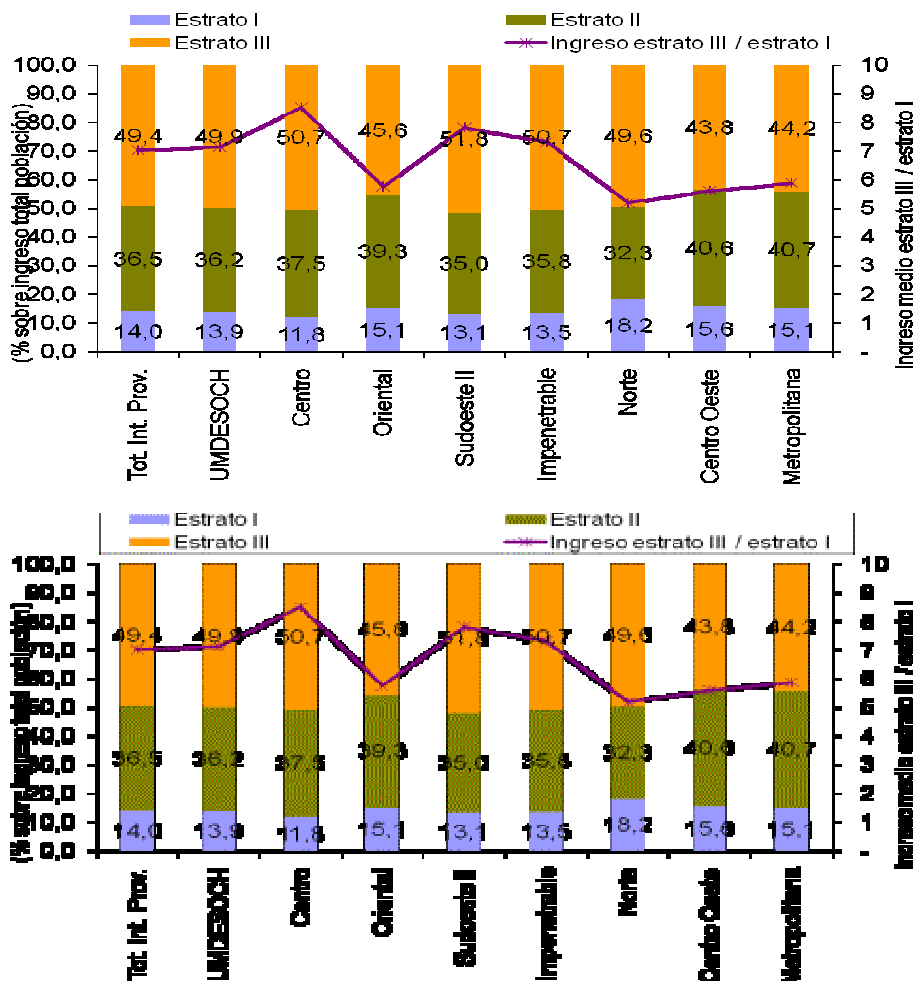
Estrato III: 20% de la población con más altos ingresos.

Fuente: EPTHO-DGEyC Chaco.

En el Gráfico N° 4.4 se muestra el porcentaje del ingreso total percibido por cada estrato de ingreso y la relación entre el ingreso medio individual de los estratos III y I para las regiones de la provincia de Chaco. Sudoeste II es una de las regiones que muestra la mayor diferencia entre los ingresos de los estratos más elevados y más bajos, sólo superada por Centro, donde se observa la mayor desigualdad en materia de distribución de los ingresos individuales. En esta región, el 20% de la población con más altos ingresos percibe el 50,7% del ingreso total recibido por los individuos de la región, mientras que el 40% con menores ingresos percibe el 11,8%. Debemos mencionar, sin embargo, que al comparar la situación con lo registrado en el cuarto trimestre de 2009, esta diferencia se ha visto reducida, puesto que en aquel momento el 20% de la población con más altos ingresos percibía el 61% del ingreso total y el 40% con menores ingresos el 11%. Por su parte, la región Norte es la que menor inequidad muestra en términos de la relación entre la población con mayores y menores ingresos. En dicha región, el 40% de la población con más bajos ingresos percibe el 18,2% del ingreso total recibido por los individuos de la región.

**Gráfico N° 4.4. Porcentaje del ingreso total percibido por cada estrato de ingreso y relación entre el ingreso medio individual de los estratos III y I, en las regiones de la provincia del Chaco.**

**Cuarto trimestre 2010.**



Nota: Estrato I: 40% de la población con más bajos ingresos.

Estrato II: 40% de la población con ingresos medios.

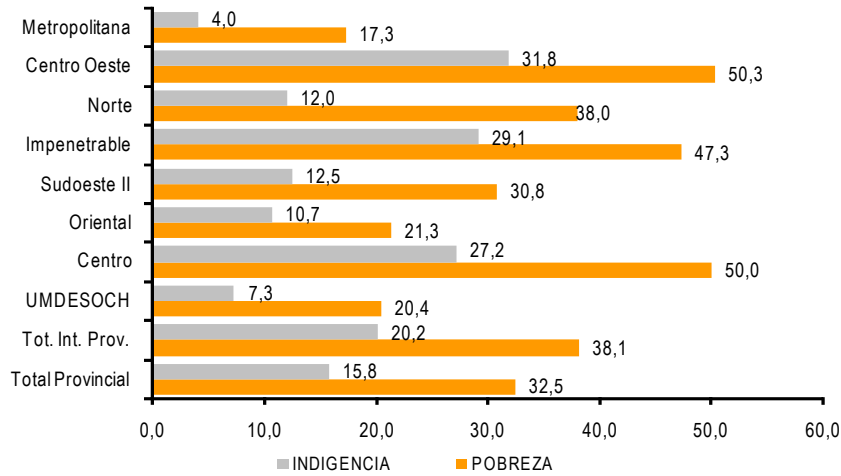
Estrato III: 20% de la población con más altos ingresos.

Fuente: EPTHO-DGEyC Chaco.

Además de las diferencias en la distribución del ingreso entre las distintas regiones, resulta interesante considerar las divergencias en términos de cantidad de hogares y población bajo las líneas de pobreza e indigencia. Como se muestra en el Gráfico N° 4.5, las regiones Centro Oeste y Centro son las que presentan una mayor cantidad de hogares bajo la línea de pobreza (50,3% y 50% respectivamente), seguidas muy de cerca por Impenetrable (47,3%). En estas regiones se encuentra, también, la mayor proporción de hogares bajo la línea de indigencia, con 31,8% en el caso de Centro Oeste, 27,2% en Centro y 29,1% en Impenetrable. La región metropolitana es la que posee menor cantidad de hogares bajo la línea de pobreza e

indigencia (17,3% y 4%), mientras que, del interior provincial, UMDESCH es la que menores niveles presenta (20,4% y 7,3%).

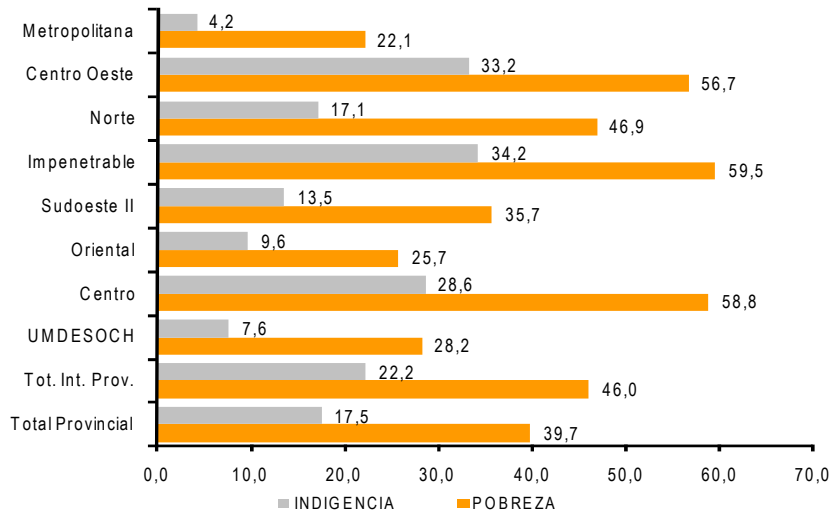
**Gráfico Nº 4.5. Pobreza e Indigencia por microregiones en la provincia de Chaco.**  
**Porcentaje de los hogares. Cuarto trimestre de 2010.**



Fuente: EPTHO-DGEyC Chaco.

Si el análisis se hace en términos de la población bajo las líneas de pobreza e indigencia, los resultados observados para el caso de los hogares de las distintas regiones prácticamente no varían. Las regiones Centro Oeste, Centro e Impenetrable son las que mayor población presentan bajo las líneas de pobreza e indigencia, mientras que las que cuentan con la menor proporción de población bajo las líneas de pobreza e indigencia son Metropolitana, UMDESCH y Oriental (Gráfico Nº 4.6).

**Gráfico Nº 4.6. Pobreza e Indigencia por microregiones en la provincia de Chaco.**  
**Porcentaje de la población. Cuarto trimestre de 2010.**



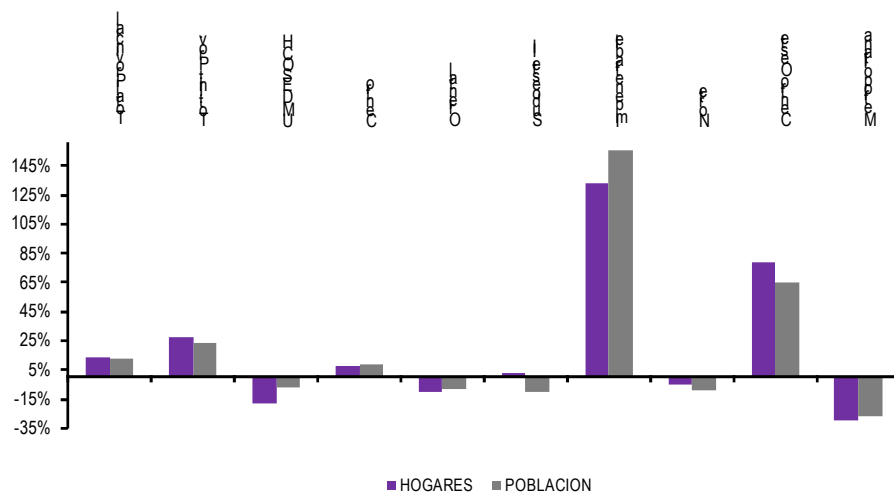
Fuente: EPTHO-DGEyC Chaco.



En cuanto a la variación interanual de la cantidad de hogares y personas bajo la línea de pobreza, encontramos que aparecen importantes diferencias entre las distintas regiones. En particular, resalta el fuerte incremento en la proporción de hogares y personas bajo la línea de pobreza en Impenetrable, que pasó de 20,3% en el cuarto trimestre de 2009 a 47,3% en 2010 en el caso de los hogares, y de 23,3% a 59,5% para la población. En términos de la línea de indigencia, se observa una situación similar en esta región y se destaca, además, el aumento en la región Centro Oeste (donde la población por debajo de la línea de indigencia creció de 9,6% a 33,2% en el mismo período). Cabe destacar que a partir de enero de 2010 se calcula un nuevo índice de precios (IPC – Gran Resistencia), en reemplazo del índice anterior, que incluye una mayor variedad de productos para su relevamiento. En consecuencia, el índice de precios al consumidor se ha visto incrementado en comparación con los valores obtenidos por medio de la metodología anterior, lo cual incide en los valores de la canasta básica utilizada para calcular las líneas de pobreza e indigencia.

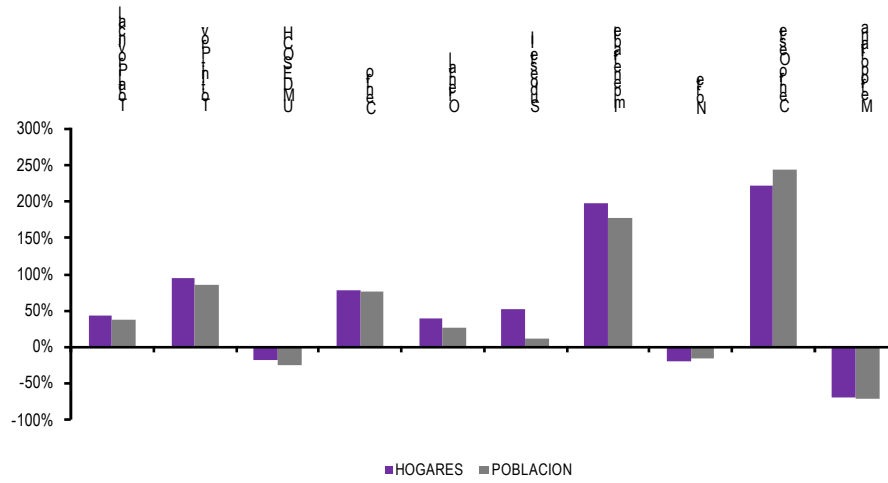
Sin embargo, en otras regiones se observa la tendencia opuesta. En la región Metropolitana, por ejemplo, la población debajo de la línea de pobreza pasó de 30,2% en el cuarto trimestre de 2009 a 22,1% en 2010, mientras que la indigencia cayó de 15,1% a 4,2%. En términos de la línea de indigencia, UMDESPOCH y Norte también presentan mejoras, mientras que en el caso de la población bajo la línea de pobreza se agregan, además, Oriental y Sudoeste II a las regiones que mejoraron estos indicadores (Gráficos N° 4.7 y 4.8).

**Gráfico N° 4.7. Porcentaje de los hogares y población bajo la línea de pobreza. Variación interanual cuarto trimestre de 2009 / cuarto trimestre de 2010.**



Fuente: EPTHO-DGEyC Chaco.

**Gráfico N° 4.8. Porcentaje de los hogares y población bajo la línea de indigencia.  
Variación interanual cuarto trimestre de 2009 / cuarto trimestre de 2010.**



Fuente: EPTHO-DGEyC Chaco.



Gobierno de la Provincia del  
Chaco



Consejo Federal de Inversiones

**ASISTENCIA TECNICA A LA SECRETARIA DE  
PLANIFICACION Y EVALUACION DE RESULTADOS**  
Análisis y elaboración de indicadores económicos y sociales por micro-regiones.

## **INFORME DE ACTIVIDADES**

### **Mayo de 2011**

**Informe sobre la evolución del Producto Bruto Geográfico  
de la Provincia del Chaco.**



**Informe sobre la evolución del producto bruto geográfico  
de la Provincia del Chaco  
Primer Informe**

Centro de Estudios para el Desarrollo Argentino (CENDA)  
Mayo de 2011

## **Contenido del Informe**

1. Presentación **¡Error! Marcador no definido.**
2. Evolución del PBG de la provincia del Chaco **¡Error! Marcador no definido.**
3. Evolución de la Producción de Bienes por rama de actividad. **¡Error! Marcador no definido.**
4. Evolución de la Producción de Servicios por rama de actividad **¡Error! Marcador no definido.**

### **1. Presentación**

En este informe se realiza un análisis acerca de la evolución del producto bruto geográfico (PBG) de la Provincia del Chaco para el año 2010, comparando la trayectoria de las distintas actividades en el período bajo análisis con lo ocurrido en las mismas ramas productivas en los años previos. Asimismo, si bien en el estudio se evalúa fundamentalmente la dinámica del producto a nivel provincial, el análisis vincula la evolución del PBG con el comportamiento del producto bruto interno a nivel nacional, con el objeto de dar cuenta de las diferencias y similitudes entre la evolución de las diferentes ramas a nivel local y las registradas para el conjunto del país.

Con estos objetivos, el presente informe se divide en tres secciones. En la primera de ellas se realiza el análisis de la evolución del PBG de la provincia del Chaco a nivel agregado, observando también la trayectoria seguida por los sectores productores de bienes y los sectores productores de servicios, comparando el comportamiento de estas variables en la provincia del Chaco con la registrada a nivel nacional.

En el siguiente apartado se analiza en forma desagregada la evolución de las ramas de actividad dedicadas a la producción de bienes, señalando las actividades que registraron un mayor dinamismo durante el año 2010, así como aquellas que poseen una mayor relevancia a partir de su peso en la estructura productiva.

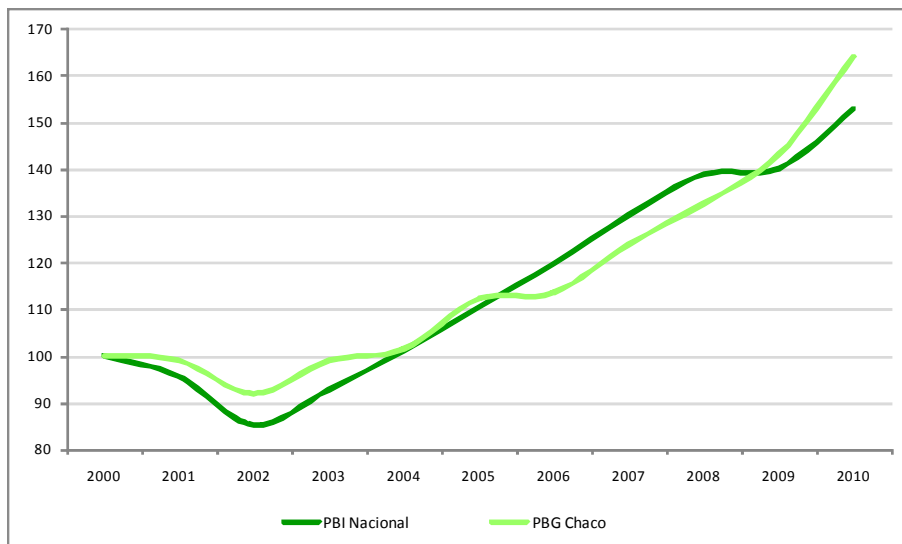
Finalmente, la tercera sección se dedica al estudio de las mismas variables para los sectores productores de servicios.

## 2. Evolución del PBG de la provincia del Chaco

En este apartado se aborda el estudio de la trayectoria seguida por el producto bruto geográfico de la provincia del Chaco para el año 2010, observando también las tasas de crecimiento exhibidas por los sectores productores de bienes y de servicios para ese año. A su vez, se realiza un análisis comparativo de la evolución desde el año 2003 del producto total y de la producción de bienes y servicios, tanto para la provincia del Chaco como a nivel nacional. Esto permite observar el peso que cada sector posee en la estructura productiva, así como sus variaciones en los años recientes.

Con el objeto de contextualizar la evolución del producto de la provincia del Chaco en el año 2010, en el Gráfico N°1 se presenta la trayectoria del PBG provincial y del PBI nacional a lo largo de la última década.

**Gráfico N° 1. Evolución del PBG chaqueño y del PBI nacional, 2000-2010.**  
(número índice 2000 = 100)



Fuente: INDEC y Secretaría de Planificación y Evaluación de Resultados (SPER).

En una primera aproximación, se observa que en términos agregados para el período 2000-2010 no se han registrado significativas diferencias entre la evolución del PBG de la provincia del Chaco y el PBI nacional.

Sin embargo, dentro de la década, se observan dos períodos claramente diferenciados en la economía chaqueña:

1. 2003-2008: menor dinamismo que la economía nacional

## 2. 2008 en adelante: mayores tasas de crecimiento que a nivel nacional

Tanto a nivel provincial como para el conjunto del país, luego de una importante caída del nivel de actividad asociado a la crisis del régimen de Convertibilidad, a partir del año 2003 el producto muestra un notable dinamismo, expandiéndose en ambos casos a una tasa anual acumulativa del orden del 7,5% hasta el 2010.

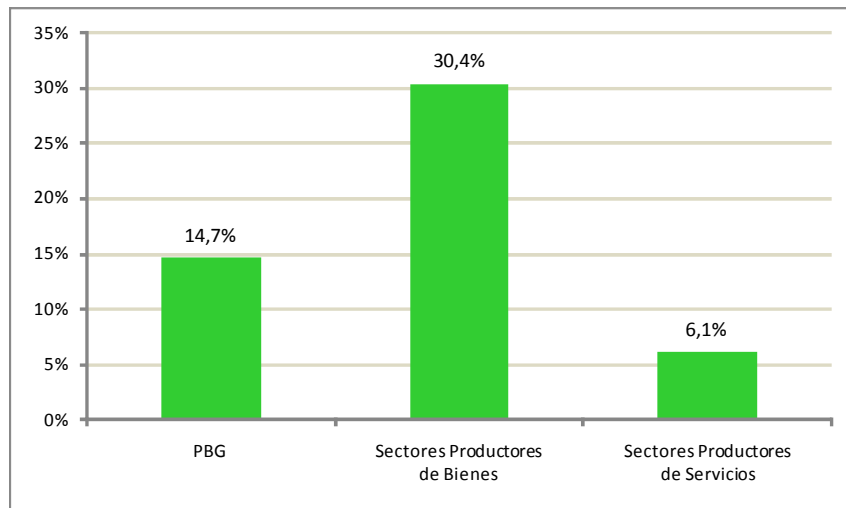
Deben señalarse, de todas maneras, algunas divergencias en la evolución del producto nacional y provincial. En primer lugar, puede observarse que la crisis de la Convertibilidad tuvo un impacto menor –aunque sin dudas significativo– en el nivel de actividad de la provincia del Chaco que el registrado para el conjunto del país. De esta forma, mientras que el PBI nacional se redujo más de un 15% entre el año 2000 y el 2002, el PBG provincial se contrajo un 8% para el mismo período. Consistentemente con la menor caída en el nivel de actividad registrado en la provincia del Chaco, la recuperación del PBI nacional en los años posteriores exhibió un ritmo significativamente más acelerado hasta el año 2006. De esta manera, hacia el año 2007 el PBI nacional era aproximadamente un 20% más elevado que el registrado en el 2000, mientras que el producto provincial alcanzó en el mismo período un incremento del 13,4%.

Esta representa la primera etapa que mencionamos y que seguramente está influenciada por la presencia de estructuras productivas diferenciales a nivel nacional y provincial. Es decir, los diferenciales existentes en las tasas de crecimiento a nivel agregado podrían obedecer al peso diferencial de los distintos sectores en cada una de las estructuras productivas y su diverso crecimiento en ambos ámbitos. En este caso, el menor crecimiento registrado en Chaco durante la post-convertibilidad podría obedecer a que los sectores líderes de la economía chaqueña fueron los que presentaron un menor crecimiento relativo a nivel nacional. Este punto es discutido en forma más detallada en los siguientes apartados del informe, donde se comparan las estructuras nacional y provincial.

La segunda etapa que identificamos se inicia entrado el año 2007, donde el nivel de actividad en la provincia del Chaco ha mostrado un notable dinamismo, que en los años 2009 y 2010 excede fuertemente el crecimiento para el conjunto del país. Así, en los últimos dos años la economía chaqueña ha logrado revertir el menor incremento relativo en el nivel de actividad, finalizando el período bajo análisis con una expansión acumulada entre puntas del 64%, mientras que el PBI nacional registró en el mismo lapso un crecimiento del 53%.

El Gráfico N° 2 muestra la tasa de crecimiento del PBG de la provincia del Chaco para el año 2010 para el total de la economía y para los sectores productores de bienes y servicios.

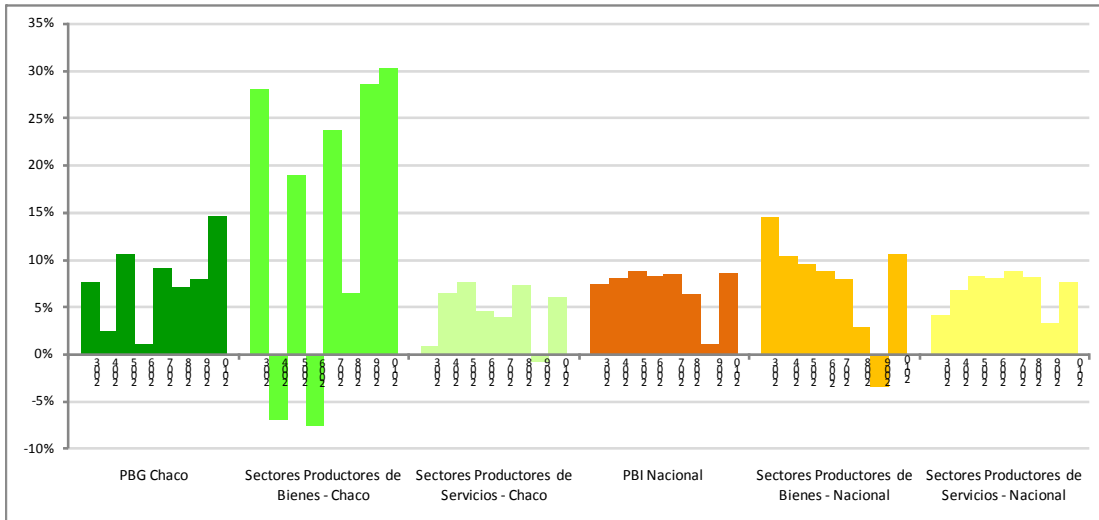
### **Gráfico N° 2. Tasa crecimiento del PBG de la Provincia del Chaco, año 2010.**



Fuente: Secretaría de Planificación y Evaluación de Resultados (SPER).

Como se observa en el gráfico, los sectores productores de bienes han evidenciado un fuerte dinamismo entre 2009 y 2010. La tasa expansión de estos sectores es de 30,4% en términos constantes, lo que constituye un ritmo de crecimiento muy superior al del producto bruto geográfico de la provincia en ese año, que aumentó un 14,7%. Por su parte, los sectores productores de servicios han crecido a un ritmo significativo (6,1%), aunque muy por debajo de la tasa evidenciada por el producto total y, especialmente, al dinamismo mostrado por los sectores productores de bienes.

**Gráfico N° 3. Evolución de la tasa de variación PBG de la Provincia del Chaco y PBI Nacional, años 2003-2010.**



Fuente: Secretaría de Planificación y Evaluación de Resultados (SPER).

El Gráfico N°3 permite apreciar el vigoroso crecimiento de las ramas productoras de bienes, que en el período 2003-2010 se expanden a una tasa anual acumulativa del 12,4%, muy por encima de la exhibida por el producto total, que no obstante alcanza tasas de crecimiento muy significativas, para el mismo período, del orden del 7,5%. Asimismo, a nivel nacional el PBI evidenció tasas de expansión del 7% anual acumulativo mientras que los sectores productores de bienes lo hicieron al 6,6%, que si bien constituye una tasa elevada en términos históricos, contrasta fuertemente con lo señalado para la economía chaqueña.

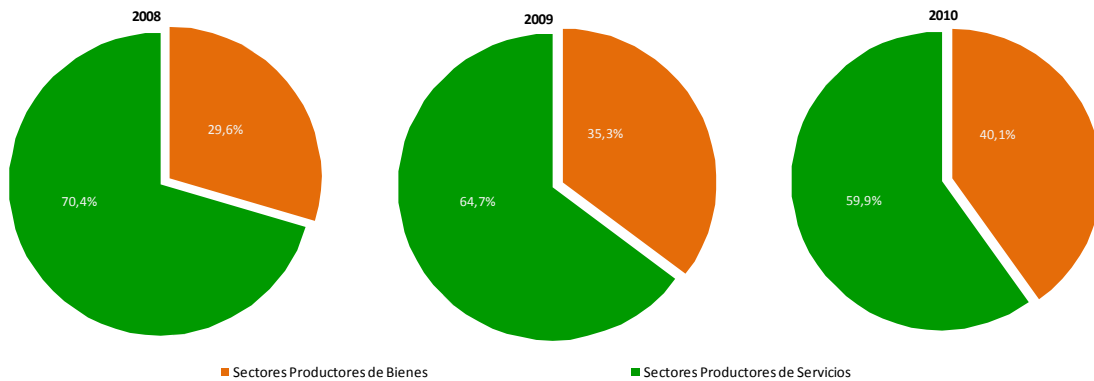
No obstante, debe señalarse la significativa variabilidad registrada en las tasas de crecimiento de los sectores productores de bienes. El elevado ritmo de crecimiento entre puntas se vio moderado por la importante caída que se observa para los años 2004 y 2006, cuando los sectores productores de bienes registraron un retroceso de 7% y 7,5% respectivamente. Aún así, la expansión en el resto del período ha adquirido un dinamismo notable, especialmente desde el año 2006 en adelante cuando el PBG de los sectores productores de bienes se incrementa en un 120%. Durante esos mismos años el producto provincial total se expandió un 45%, y los sectores productores de servicios lo hicieron un 17,5%.

Del mismo modo, durante el período 2006-2010 se acentúa el contraste en la dinámica de las ramas productoras de bienes a nivel provincial con lo ocurrido a nivel nacional, dado que la tendencia evidenciada para todo el país es de una creciente desaceleración en el ritmo de expansión de estos sectores, que entre 2006 y 2010 crecen un 18%, es decir, casi siete veces menos que lo que se expanden las mismas ramas en la provincia del Chaco.

El gran dinamismo de los sectores productores de bienes en la provincia del Chaco constituye una tendencia que se acentúa en los últimos años, y ha permitido un notable incremento en la participación de este conjunto de ramas en el PBG provincial.



**Gráfico N° 4. Participación de los Sectores Productores de Bienes y Servicios en el PBG de la Provincia del Chaco, años 2008-2010.**



Fuente: Secretaría de Planificación y Evaluación de Resultados (SPER).

Como se muestra en el Gráfico N°4, los sectores productores de bienes han incrementado su peso en el producto chaqueño en más de diez puntos porcentuales desde el año 2008. Así, mientras que en 2008 estas ramas explicaban solo el 29,6% del PBG, un año después representaban el 35,3% del total, y para el 2010 su participación aumentó al 40,1%. En contraposición, los sectores productores de servicio perdieron importancia relativa, pasando de representar el 70,4% en 2008 a 59,9% en el año 2010.

Esta trayectoria contrasta con lo ocurrido a nivel nacional. Dado que en este período los servicios se expanden a mayor ritmo que las ramas productoras de bienes (a pesar de una leve recuperación de éstos últimos en el año 2010), se consolida su relevancia en términos del producto en torno al 67% del total.

En el Cuadro N°1 se presenta el detalle de la contribución de las diferentes ramas de actividad a la expansión del producto de la provincia del Chaco para el año 2010.

**Cuadro N°1. Contribución de los distintos sectores de actividad al crecimiento del PBG chaqueño en el año 2010. (en porcentajes)**

Rama de Actividad	Contribución al crecimiento (%)
Agricultura, ganadería, caza y silvicultura	32,40
Pesca	0,003
Explotacion de minas y canteras	0,21
Industrias manufactureras	4,85
Electricidad, gas y agua	2,56
Construcciones	33,00
Comercio	3,98
Restaurantes y hoteles	0,59
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	11,18
Servicios financieros	1,72
Actividades empresariales, inmobiliarias y de alquiler	2,73
Administracion publica, defensa y seguridad social	5,07
Enseñanza, servicios sociales y de salud	0,65
Servicios comunitarios, sociales, personales y servicio domestico	1,06
<b>Total</b>	<b>100</b>

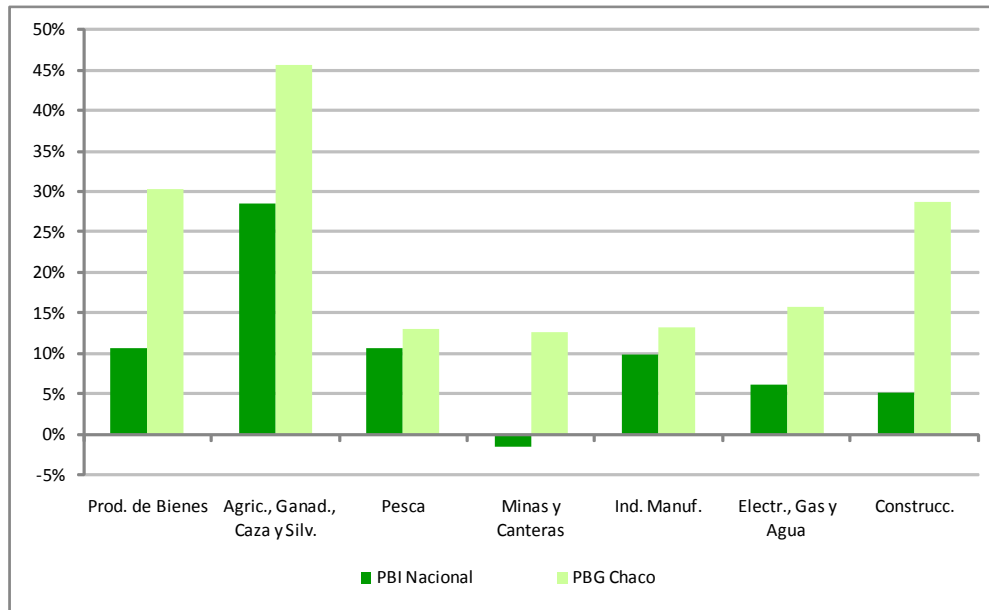
Fuente: Secretaría de Planificación y Evaluación de Resultados (SPER).

Como puede apreciarse, el fuerte crecimiento registrado por el PBG chaqueño durante el 2010 se debe fundamentalmente a la expansión de las ramas Agricultura, Ganadería, Pesca y Silvicultura y Construcciones, que en conjunto explican aproximadamente las dos terceras partes del crecimiento total del producto provincial. En menor medida, debe destacarse el aporte del sector Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones al incremento en el nivel de actividad de la provincia, cuya expansión explica el 11,2% del total, mientras que la Industria Manufacturera y la Administración Pública corresponden cada una aproximadamente a un 5% del crecimiento del PBG durante el 2010.

### 3. Evolución de la Producción de Bienes por rama de actividad.

En el apartado anterior se destacó el fuerte dinamismo que exhibió la producción de bienes en la provincia del Chaco para el año 2010. Como se puede apreciar en el Gráfico N° 5, todas las ramas de actividad dedicadas a la producción de bienes mostraron durante el 2010 una tasa de crecimiento positiva y de gran magnitud, superando en todos los casos las variaciones exhibidas por las mismas ramas a nivel nacional. No obstante, si bien el crecimiento en el nivel de actividad fue generalizado, se destacan por su dinamismo las ramas Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura y Construcción.

**Gráfico N° 5. Tasa de crecimiento de los Sectores Productores de Bienes, año 2010.**



Fuente: Secretaría de Planificación y Evaluación de Resultados (SPER).

La actividad Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura fue la que evidenció, durante el año 2010, la mayor tasa de crecimiento de la economía chaqueña, alcanzando niveles del 45,6% interanual, lo que constituye un valor sumamente elevado. El significativo crecimiento de la rama en la provincia del Chaco muestra un dinamismo que excede ampliamente lo ocurrido a nivel nacional, aun a pesar de que la actividad ha evidenciado una tasa de crecimiento del orden del 28% para el total del país. Esta fuerte expansión del sector Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura en la provincia permitió compensar con creces la significativa caída que había experimentado durante el año 2009, cuando el sector se contrajo un 18,3 % respecto de los valores del año 2008. A partir del acelerado ritmo de crecimiento observado en el último año, sin embargo, se revirtió el pobre desempeño de la actividad en el período anterior, completando un incremento de 24% entre 2008 y 2010.

La segunda rama en términos de la tasa de crecimiento exhibida es la actividad de Construcción, que registró durante 2010 una expansión de 28,7%. Esta evolución constituye una trayectoria sumamente dinámica, aunque levemente por debajo del promedio de los

sectores productores de bienes, que se encuentra fuertemente influenciada por el notable desempeño de la rama Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura. La evolución de esta rama en la provincia de Chaco en el año 2010 continúa la tendencia expansiva que evidenció durante toda la década, y especialmente a partir de 2009, cuando la producción en esa actividad triplicó su volumen. En este sentido, si bien en el año 2010 la tasa de crecimiento de la Construcción se redujo sensiblemente en relación a la evidenciada en el año previo, se trata de un nivel de producto muy superior. La trayectoria de la rama en los últimos años fue significativamente más dinámica que la del resto de las actividades, lo que implicó que la Construcción triplique su peso en el PBG chaqueño, pasando del 6,1% en el año 2008 al 18,9% en 2010. A nivel nacional, por su parte, la actividad de Construcción mostró en el año 2010 un dinamismo muy inferior al observado en la provincia, alcanzando una tasa de crecimiento del 5,2% interanual.

La Industria Manufacturera, por su parte, ha registrado en el año 2010 una tasa de crecimiento del 13,2%, lo que corresponde a un ritmo de expansión que excede en tres puntos porcentuales el exhibido por la actividad a nivel nacional. Este crecimiento contrasta con la retracción que evidenció durante el año 2009, cuando la actividad manufacturera se contrajo un 16%. No obstante, a pesar de la importante recuperación registrada en el año 2010, el nivel de actividad se encuentra aún un 5% por debajo de los valores alcanzados en 2008. Como resultado de esta trayectoria, el peso relativo de la Industria Manufacturera en el producto provincial se redujo del 7% en 2008 al 5,3% en 2010.

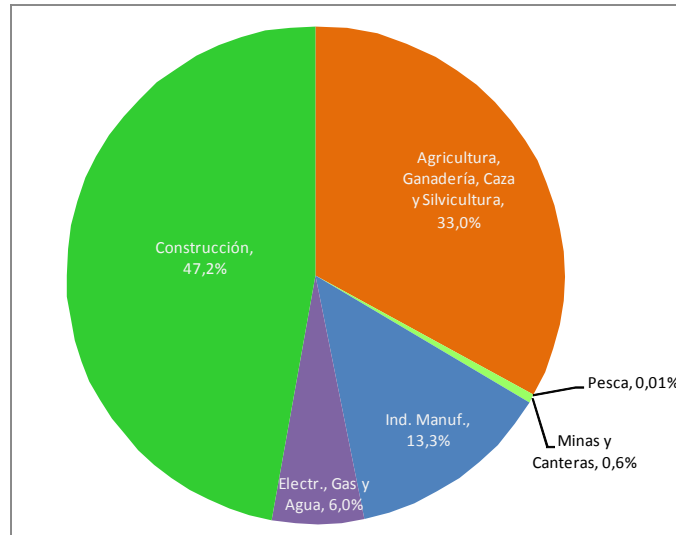
El resto de los sectores productores de bienes, mientras tanto, registraron también tasas de crecimiento significativas, consistentes con la expansión del PBG provincial total, aunque muy por debajo del promedio del conjunto de ramas productoras de bienes. El suministro de Electricidad, Gas y Agua observó durante el 2010 un crecimiento del 16%, mientras que la Explotación de Minas y Canteras alcanzó una tasa de 12,7% y la actividad de Pesca un 13%. Asimismo, el peso de este conjunto de actividades en el PBG es poco significativo, ya que en conjunto explican para el año 2010 tan solo el 2,6% del producto provincial, de los cuales más del 90% corresponde al suministro de Electricidad, Gas y Agua.

En términos de la comparación con la dinámica nacional, cabe destacar el ritmo de expansión exhibido por la explotación de Minas y Canteras, que alcanza el 12,7% a nivel provincial mientras que, para el total del país, la producción en esta rama se redujo en un 1,5% en el año 2010. No obstante, como se señaló, se trata de una rama con escaso peso en el PBG provincial, y por lo tanto esa fuerte variación relativa implica un incremento reducido en términos absolutos, que corresponde apenas al 0,2% de la expansión total del PBG durante el año 2010. Del mismo modo, la tasa de crecimiento registrada por el suministro de Electricidad, Gas y Agua en la provincia del Chaco excede en diez puntos porcentuales a la observada para esa actividad en el PBI nacional, aunque para el total del país el peso de esa rama en el producto total es tres veces mayor que el que muestra a nivel provincial.

Las ramas más dinámicas durante el año 2010 - Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura y Construcción- corresponden también a las actividades de mayor peso en el PBG sectorial. Así, como se muestra el Gráfico N° 6, la rama Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura explica el

33% del total de los sectores productores de bienes, y la Construcción corresponde al 47,2% del total. Por su parte, la Industria Manufacturera equivale al 13,3% del PBG sectorial, el suministro de Electricidad, Gas y Agua al 6%, la explotación de Minas y Canteras un 0,6% y la Pesca solo explica un 0,01%.

**Gráfico N° 6. Sectores Productores de Bienes, participación de las distintas ramas, año 2010.**



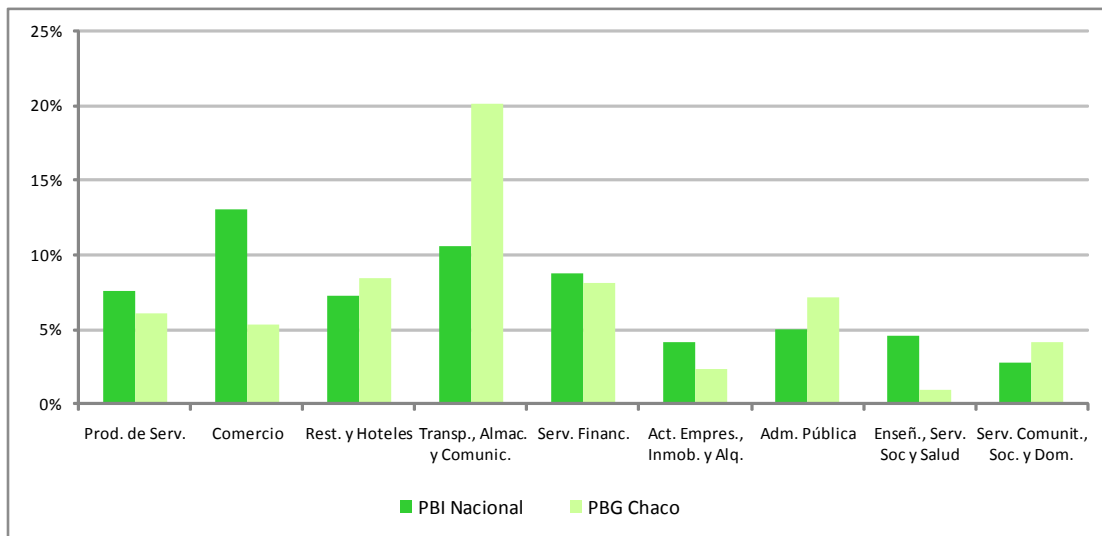
Fuente: Secretaría de Planificación y Evaluación de Resultados (SPER).

La convergencia del fuerte peso que poseen las ramas Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura y Construcción en el PBG de los sectores productores de bienes –en conjunto corresponden al 80% del producto sectorial- y un dinamismo en el año 2010 muy superior al resto de las actividades –con tasas de crecimiento del 45,6% y 28,7% respectivamente- implica que estas dos ramas expliquen aproximadamente el 90% de la expansión total de los sectores productores de bienes durante ese año. El 10% restante corresponde fundamentalmente a la Industria manufacturera (6,6%) y, en menor medida, al suministro de Electricidad, Gas y Agua (3,5%). Por su parte, el aporte de las ramas Pesca y Explotación de Minas y Canteras al crecimiento en 2010 resultó escaso, ya que entre ambas explican menos del 0,3%.

#### 4. Evolución de la Producción de Servicios por rama de actividad

La producción de servicios en la provincia del Chaco durante el año 2010 ha evidenciado, como se señaló previamente, un dinamismo muy inferior al exhibido por los sectores productores de bienes. Aún así, como muestra el Gráfico N° 7, todas las ramas de actividad dedicadas a la producción de servicios mostraron tasas de crecimiento positivas, aunque algunos sectores registraron tasas de expansión muy superiores al promedio. Entre ellos, debemos destacar la actividad de Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones y, en menor medida, Restaurantes y Hoteles, Servicios Financieros y Administración Pública, que son las ramas que se expandieron por encima del promedio durante el año 2010.

**Gráfico N° 7. Tasa de crecimiento de los Sectores Productores de Servicios, año 2010.**



Fuente: Secretaría de Planificación y Evaluación de Resultados (SPER).

En el Gráfico N° 7 se destaca el fuerte dinamismo que evidenció en 2010 la actividad de Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones, que se expandió a una tasa de 20% interanual. En relación a la trayectoria del sector a nivel nacional, a su vez, el crecimiento de la actividad en la provincia de Chaco exhibe un nivel muy superior, que prácticamente duplica el ritmo de expansión del total del país. Este crecimiento, sin embargo, solo fue suficiente para compensar la contracción evidenciada por el sector en el año 2009, cuando su producción se redujo un 16,6%. De esta forma, el nivel de producto correspondiente a la rama Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones en el año 2010 equivale, en valores constantes, a los que registraba en 2008. No obstante, como el PBG durante el período 2008-2010 se incrementó en un 24%, la participación de esta rama en el producto total decayó del 10,5% al 8,5% a lo largo de este período.

La actividad de Restaurantes y Hoteles, por su parte, registró durante el año 2010 una tasa de crecimiento del 8,4%, constituyendo la segunda rama de mayor expansión entre los sectores

productores de servicios. Este ritmo de crecimiento es levemente superior al observado para la actividad en el PBI nacional, que en el mismo año alcanzó un incremento del 7%. De esta forma, la actividad en la provincia del Chaco ha logrado en el año 2010 revertir la tendencia declinante que venía exhibiendo en su ritmo de crecimiento desde 2007, y especialmente en el año 2009 cuando la producción del sector apenas se incrementó un 0,4% interanual. Se trata, sin embargo, de una rama de muy baja relevancia en términos del producto provincial, ya que Restaurantes y Hoteles explica apenas el 1% del PBG provincial para el año 2010, mientras que a nivel nacional alcanza el 3% del PBI.

La Intermediación Financiera y Otros Servicios Financieros, a su vez, exhibió un crecimiento interanual del orden del 8,1% para el 2010. A nivel nacional esta actividad registró una tasa de expansión algo superior, alcanzando un 9% para ese mismo año. Asimismo, el peso de los Servicios Financieros en el PBG provincial es relativamente bajo, ya que para el año 2010 no alcanza el 3% del producto total. Por el contrario, en el PBI nacional esta rama es mucho más relevante en términos de producto, y explica aproximadamente el 6% del total.

El sector Administración Pública, Defensa y Seguridad Social mostró también una expansión superior al promedio de los sectores productores de bienes, del orden del 7,2%. Este crecimiento es mayor al observado a nivel nacional, ya que para el total del país la actividad registró un incremento del 5% interanual. Asimismo, se trata de un sector de gran relevancia en el producto provincial, ya que alcanza el 10% del PBG para el año 2010, lo que equivale a más del doble del peso evidenciado por la Administración Pública para el conjunto del país.

El resto de las ramas productoras de servicios registraron niveles de crecimiento inferiores al promedio sectorial. Entre ellas, se destaca la actividad de Comercio, que evidenció una tasa de expansión del 5,4% durante el año 2010. No obstante, el ritmo de crecimiento de esta rama en la provincia del Chaco se encuentra muy por debajo al que puede observarse a nivel nacional, donde la actividad se incrementó en un 13%. Del mismo modo, su peso en el producto provincial es relativamente alto si se lo compara con el resto de las ramas productoras de servicios (corresponde al 10% del PBG), aunque por debajo de la relevancia exhibida por la actividad Comercial a nivel nacional, que explica el 14,5% del PBI.

La evolución de la rama Actividades Empresariales, Inmobiliarias y de Alquiler muestra algunas particularidades que deben señalarse. En primer lugar, para el año 2010 la actividad registró un crecimiento del 2,4%, lo que constituye un ritmo de expansión muy inferior al del conjunto de sectores productores de servicios, e incluso por debajo del exhibido por esa actividad a nivel nacional. Sin embargo, la tasa de crecimiento registrado en el año 2010 corresponde al nivel más elevado desde la salida del régimen de Convertibilidad. A pesar del escaso dinamismo que ha exhibido la actividad a lo largo de la década, debe destacarse que actualmente explica más del 15% del PBG provincial, aunque desde el año 2002 ha ido perdiendo gradualmente su relevancia en términos del producto total, reduciendo en siete puntos porcentuales su participación en el PBG a lo largo de este período.

Las actividades Servicios Comunitarios, Sociales y Personales y Servicio Doméstico, por su lado, han mostrado un crecimiento del orden del 4% en 2010, por encima de lo ocurrido en esas

ramas a nivel nacional. Su peso en el producto, sin embargo, es mucho más importante en el promedio del país –aproximadamente el 6% del PBI- que a nivel provincial, ya que en conjunto apenas explican el 3,4% del PBG.

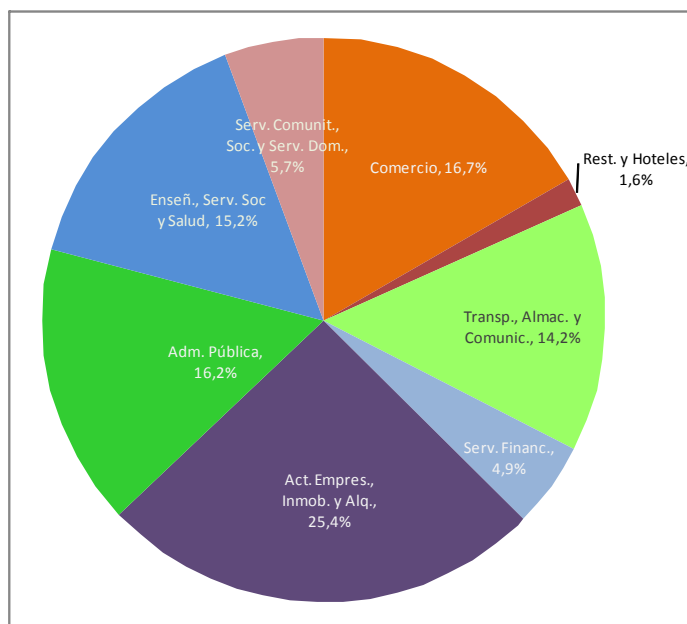
Las ramas menos dinámicas en términos de crecimiento son Enseñanza y Servicios Sociales y de Salud, que para el año 2010 registraron tasas del orden del 1%. A nivel nacional, en cambio, estas ramas resultaron mucho más dinámicas, expandiéndose al 4,6% interanual. El ritmo de expansión a nivel provincial para el año 2010 se corresponde con las tasas evidenciadas en 2009, aunque contrastan fuertemente con lo ocurrido en 2008, cuando la actividad de Enseñanza alcanzó un crecimiento del 9% y Servicios Sociales y de Salud del 8,4% interanual. Así, entre el 2007 y el 2010 estas ramas se incrementaron un 11%, aunque más del 80% de ese crecimiento se explica por lo ocurrido en 2008.

Por otro lado, a pesar del bajo dinamismo que han evidenciado estos sectores, actualmente resultan sumamente relevantes en términos de su peso en el PBG, ya que en conjunto explican el 9% del producto provincial total para el 2010. No obstante, debido a la trayectoria señalada, en los últimos años estas actividades han perdido parte de su participación en el PBG, que en 2008 alcanzaba el 11% del total.

A diferencia de lo ocurrido con la producción de bienes, las ramas de mayor peso en el PBG de servicios no corresponden a las actividades más dinámicas durante el año 2010. Como se observa en el Gráfico N° 8, la rama Actividades Empresariales, Inmobiliarias y de Alquiler explica más de una cuarta parte de la producción total de servicios aunque, como se ha señalado previamente, su trayectoria durante el año 2010 ha sido relativamente pobre. Asimismo, la actividad de Comercio corresponde al 16,7% del producto sectorial total, y también ha mostrado una evolución inferior al promedio. Por otro lado, las actividades de Enseñanza y Servicios Sociales y de Salud, que en conjunto explican el 15,2% de la producción de servicios, han registrado tasas de crecimiento muy reducidas para el año 2010.

**Gráfico N° 8. Sectores Productores de Servicios, participación de las distintas ramas, año 2010.**





Fuente: Secretaría de Planificación y Evaluación de Resultados (SPER).

Por su parte, los sectores que mostraron un crecimiento superior a la media explican, de conjunto, el 37% de la producción de servicios realizada en el año 2010. Entre ellos, la rama más dinámica -Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones- corresponde al 14,2% del PBG de servicios, mientras que Administración Pública, Defensa y Seguridad Social equivale al 16,2%. A su vez, Intermediación Financiera y Otros Servicios Financieros explica un 4,9%, y la actividad Restaurantes y Hoteles apenas explica un 1,6%.

El notable dinamismo de la actividad Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones, sumado a su relativamente importante participación en el PBG sectorial resultaron en que esta rama explique el 41,4% del crecimiento total en la producción de servicios para el año 2010, mientras que a Administración Pública, Defensa y Seguridad Social corresponde un 19%. Asimismo, a pesar de que las ramas Comercio y Actividades Empresariales, Inmobiliarias y de Alquiler han registrado tasas de crecimiento inferiores al promedio del sector, dado su fuerte peso en términos de producto aproximadamente el 25% de la expansión total corresponde a estos sectores.



Gobierno de la Provincia del  
Chaco



Consejo Federal de Inversiones

**ASISTENCIA TECNICA A LA SECRETARIA DE  
PLANIFICACION Y EVALUACION DE RESULTADOS**  
Análisis y elaboración de indicadores económicos y sociales por micro-regiones.

## **INFORME DE ACTIVIDADES**

### **Diciembre de 2010**

**Análisis del índice de precios al consumidor IPC-Resistencia**



## **Análisis del índice de precios al consumidor IPC-Resistencia.**

*Mes de noviembre de 2010*

Centro de Estudios para el Desarrollo Argentino (CENDA)

30 de diciembre de 2010

### **Contenido del Informe**

1. Presentación ..... **¡Error! Marcador no definido.**
2. Variación del IPC-Resistencia..... **¡Error! Marcador no definido.**
  - 2.1 IPC-Resistencia: Nivel general ..... **¡Error! Marcador no definido.**
  - 2.2 IPC-Resistencia: por Capítulos ..... **¡Error! Marcador no definido.**
3. Variaciones del IPC-Resistencia respecto al IPC-GCBA (INDEC)**¡Error! Marcador no definido.**

### **1. Presentación**

En este informe se presenta la evolución del índice de precios al consumidor en el Área Metropolitana del Gran Resistencia durante el mes de noviembre de 2010. Se analizarán primeramente las variaciones registradas en el nivel general del IPC-Resistencia y luego se desagregará la evolución de los precios en función de los principales capítulos del indicador. Finalmente se realizará una comparación con la evolución del IPC-GBA del INDEC. En el próximo informe se analizará con mayor detalle la evolución del IPC-Resistencia a lo largo del año 2010.

### **2. Variación del IPC-Resistencia**

#### ***2.1 IPC-Resistencia: Nivel general***

<b>IPC-Resistencia / Nivel General</b>	<b>Variaciones porcentuales</b>
<b>Diciembre 2010 respecto a Noviembre 2010</b>	0,9%
<b>Acumulado Enero 2010-Diciembre 2010</b>	26,0%
<b>Tasa mensual de inflación acumulativa (Enero 2010-Diciembre 2010)</b>	2,17%
<b>Noviembre 2010 respecto a Noviembre 2009</b>	31,0%

**Fuente:** Secretaría de Planificación y Evaluación de Resultados (SPER)

La inflación en el mes de noviembre medida a través del IPC-Resistencia alcanzó 0,9% respecto al mes de octubre. Con este valor, el IPC-Resistencia acumula un incremento del 26,0% desde el mes de enero de 2010, lo que supone una tasa mensual acumulativa de crecimiento del 2,33%. Considerando los últimos doce meses, la tasa de aumento de los precios fue del 31,0%.

La suba del 0,9% del IPC-Resistencia durante el mes de noviembre implicó un quiebre en la inercia de elevadas tasas de crecimiento de precios observadas durante los meses de septiembre (1,5%) y particularmente de octubre (5,4%).

No obstante, el crecimiento acumulado de los precios en lo que va del año 2010 duplica los valores registrados durante el mismo período en el año 2009 (enero-noviembre), cuando alcanzó el 13,0%. Asimismo, el 31,0% de aumento del IPC-Resistencia entre noviembre 2010 y noviembre 2009 es sustancialmente superior al 14,2% registrado entre noviembre 2009 y noviembre 2008.

## 2.2 IPC-Resistencia: por Capítulos

IPC-Resistencia por capítulos (variaciones porcentuales)	Noviembre 2010 respecto a Octubre 2010	Acumulado Enero 2010- Noviembre 2010	Tasa mensual de inflación acumulativa (Enero 2010- Noviembre 2010)	Noviembre 2010 respecto a Noviembre 2009
<b>ALIMENTACION Y BEBIDAS</b>	<b>1,94%</b>	<b>31,27%</b>	<b>2,76%</b>	<b>41,21%</b>
Pan y cereales	0,64%	10,64%	1,02%	10,93%
Carnes y embutidos	3,47%	60,73%	4,86%	81,26%
Aceites y grasas	-2,63%	-26,27%	-3,00%	-27,16%
Leche y productos lácteos	-1,54%	25,03%	2,26%	31,85%
Frutas	0,53%	4,30%	0,42%	9,73%
Verduras	-2,38%	-11,88%	-1,26%	-4,22%
Bebidas sin alcohol, dulces, azúcar y condimentos	6,38%	28,22%	2,52%	39,86%
Bebidas alcohólicas	-0,22%	20,81%	1,91%	23,59%
Otros artículos	3,86%	25,70%	2,31%	26,56%
<b>INDUMENTARIA</b>	<b>1,49%</b>	<b>29,42%</b>	<b>2,61%</b>	<b>26,54%</b>
Para hombre	1,22%	34,95%	3,04%	31,89%
Para señora	0,71%	27,74%	2,48%	25,35%
Para niño	0,87%	29,11%	2,59%	20,48%
Para niña	1,98%	24,90%	2,25%	28,97%
Otros	9,21%	38,89%	3,34%	37,94%
<b>MENAJE</b>	<b>1,87%</b>	<b>18,92%</b>	<b>1,75%</b>	<b>22,11%</b>
Limpieza	-0,10%	5,93%	0,58%	8,80%
Combustibles	1,86%	20,84%	1,91%	24,32%
Otros	10,32%	28,85%	2,57%	25,86%
<b>GASTOS GENERALES</b>	<b>-2,40%</b>	<b>13,93%</b>	<b>1,31%</b>	<b>15,78%</b>
Médico y farmacia	-0,08%	66,16%	5,21%	66,13%
Tabaco	0,00%	18,18%	1,68%	18,18%
Enseñanza y cultura	2,77%	35,46%	3,08%	35,92%
Diversiones	0,00%	16,15%	1,51%	16,15%
Transporte	0,00%	10,88%	1,04%	11,35%
Ropa blanca	-13,94%	-10,90%	-1,15%	-10,52%
Higiene y tocador	2,53%	17,83%	1,65%	20,85%
Créditos	-16,73%	-8,14%	-0,85%	-1,71%
Otros	0,60%	2,51%	0,25%	3,39%
<b>ALOJAMIENTO</b>	<b>3,78%</b>	<b>18,73%</b>	<b>1,73%</b>	<b>18,73%</b>

Alquiler	6,38%	35,14%	3,06%	35,14%
Electricidad	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

**Fuente:** Secretaría de Planificación y Evaluación de Resultados (SPER)

- **Alimentación y Bebidas**
  - El incremento del 1,94% durante el mes de noviembre en este rubro se explica fundamentalmente por las subas de Carnes y Embutidos (3,47%) y de las Bebidas No Alcohólicas (6,38%)
  - En cambio, se observaron caídas significativas en los precios de Aceites y Grasas (-2,63%), Verduras (-2,38%) y Productos Lácteos (-1,54%).
  - En el acumulado del año, el componente que registró el mayor incremento fue Carnes y Embutidos (60,73%), que asimismo experimentó un fuerte salto respecto al mes de noviembre del año 2009 (81,26%).
  - De esta forma, el aumento de los precios de la carne traccionó de manera significativa el nivel del IPC-Resistencia en el mes de noviembre.
  
- **Indumentaria**
  - El precio de la Indumentaria subió 1,49% durante el mes de noviembre, destacándose la suba de ropa para hombre (1,22%), para niña (1,98%) y otros artículos (9,21%).
  - A lo largo del año 2010, la indumentaria para hombre se incrementó a una tasa mensual acumulativa del 3,04%, destacándose por sobre el resto de los componentes del rubro.
  
- **Limpieza y combustibles**
  - Los precios de los productos de limpieza cayeron 0,10% en el mes de noviembre respecto a octubre, al tiempo que constituyen uno de los rubros que menor crecimiento acumuló a lo largo del año 2010 (5,93%).
  - El combustible, por su parte, subió 1,86% en el último mes de noviembre respecto al mes previo y 24,32% en la comparación interanual, mostrando un crecimiento similar al nivel general de precios.
  
- **Gastos Generales**
  - Los gastos de Enseñanza y Cultura (2,77%) e Higiene y Tocador (2,53%) fueron los rubros de los gastos generales que mostraron mayor crecimiento en noviembre respecto del mes previo.
  - Por el contrario, se observaron fuertes caídas de precios en Créditos (16,73%) y Ropa Blanca (13,94%), lo que implicó que en conjunto los precios de gastos generales disminuyeran 2,4%.
  - No obstante, en el acumulado enero-noviembre de 2010, los gastos médicos y de farmacia (66,16%) y de Enseñanza y Cultura (35,46%) experimentaron importantes aumentos que se encontraron significativamente por encima del aumento promedio de precios.
  
- **Alojamiento**

- El rubro Alojamiento registró un fuerte crecimiento de precios en el mes de noviembre que cuadruplicó a la suba del nivel general del IPC-Resistencia.
- El incremento fue motorizado fundamentalmente por el salto en los costos de los Alquileres, que crecieron 6,38% respecto a octubre y 35,14% interanualmente.

### 3. Variaciones del IPC-Resistencia respecto al IPC-GCBA (INDEC)

	IPC-Resistencia	IPC-GBA	Diferencias en puntos porcentuales
Noviembre 2010 respecto a Octubre 2010	0,9%	0,7%	0,2
Acumulado Enero 2010-Noviembre 2010	26%	10%	16
Tasa mensual de inflación acumulativa (Enero 2010-Noviembre 2010)	2,33%	0,96%	1,37
Noviembre 2010 respecto a Noviembre 2009	31,04%	11,2%	22,84

Fuente: SPER e INDEC

La inflación en Resistencia fue 0,2 puntos porcentuales superior a la informada por el INDEC para el GBA durante el mes de noviembre (0,9% y 0,7%, respectivamente), mientras que en términos interanuales prácticamente la triplicó (31,04% del IPC-Resistencia frente al 11,2% del IPC-GBA). En el acumulado enero-noviembre de 2010, la variación del IPC-Resistencia (26,0%) también es sustancialmente superior a la del IPC-GBA (10,0%).

Capítulo		Noviembre 2010 vs. Octubre 2010	Acumulado enero-noviembre 2010	Tasa mensual de inflación acumulativa (enero 2010-noviembre 2010)	Noviembre 2010 vs. Noviembre 2009
Alimentos y Bebidas	IPC Resistencia	1,94%	31,27%	2,76%	41,21%
	IPC-GBA (INDEC)	0,85%	13,99%	1,32%	15,80%
Indumentaria	IPC Resistencia	1,49%	29,42%	2,61%	26,54%
	IPC-GBA (INDEC)	1,24%	12,53%	1,19%	13,54%
Vivienda y Serv. Bas.	IPC Resistencia	3,78%	18,73%	1,73%	18,73%
	IPC-GBA (INDEC)	0,35%	4,80%	0,47%	4,96%
Atención médica y gastos para la salud	IPC Resistencia	-0,08%	66,16%	5,21%	66,13%
	IPC-GBA (INDEC)	0,92%	10,27%	0,98%	10,56%
Educación	IPC Resistencia	2,77%	35,46%	3,08%	35,92%
	IPC-GBA (INDEC)	0,58%	11,47%	1,09%	11,77%
Transporte	IPC Resistencia	0,00%	10,88%	1,04%	11,35%
	IPC-GBA (INDEC)	0,54%	5,37%	0,52%	5,94%
Esparcimiento	IPC Resistencia	0,00%	16,15%	1,51%	16,15%
	IPC-GBA (INDEC)	0,83%	11,62%	1,11%	14,12%

Fuente: SPER e INDEC

En cuanto a los capítulos del IPC, en el mes de noviembre respecto a octubre de 2010, en los rubros Alimentos y Bebidas, Indumentaria, Vivienda y Servicios Básicos y Educación el IPC-Resistencia arrojó valores sustancialmente mayores a los del IPC-GBA (fundamentalmente en los últimos dos capítulos), mientras que en Atención Médica y Gastos para la Salud, Transporte y Esparcimiento la situación fue la contraria.

No obstante, en las comparaciones interanuales, en todos los componentes la variación del IPC-Resistencia fue superior a la del IPC-GBA, destacándose las significativas diferencias observadas en los rubros Atención Médica y Gastos para la Salud (66,13% vs. 10,56%), Alimentos y Bebidas (41,21% vs. 15,80%), Vivienda (18,73% vs. 4,96%) y Educación (35,92% vs. 11,77%). Lógicamente, estas divergencias se manifiestan también en el acumulado enero-noviembre 2010.



Gobierno de la Provincia del  
Chaco



Consejo Federal de Inversiones

**ASISTENCIA TECNICA A LA SECRETARIA DE  
PLANIFICACION Y EVALUACION DE RESULTADOS**  
Análisis y elaboración de indicadores económicos y sociales por micro-regiones.

## **INFORME DE ACTIVIDADES**

### **Enero de 2010**

**Análisis del índice de precios al consumidor IPC-Resistencia**





## **Análisis del índice de precios al consumidor IPC-Resistencia.**

*Mes de diciembre de 2010*

Centro de Estudios para el Desarrollo Argentino (CENDA)

30 de enero de 2011

### **Contenido del Informe**

1. Presentación ..... **¡Error! Marcador no definido.**
2. Variación del IPC-Resistencia..... **¡Error! Marcador no definido.**
  - 2.1 IPC-Resistencia: Nivel general ..... **¡Error! Marcador no definido.**
3. Variaciones del IPC-Resistencia respecto al IPC-GBA (INDEC)**¡Error! Marcador no definido.**
4. Comparaciones del IPC-Resistencia respecto al IPC-7 provincias**¡Error! Marcador no definido.**
5. ANEXO DE GRÁFICOS..... **¡Error! Marcador no definido.**

### **1. Presentación**

En este informe se presenta la evolución del índice de precios al consumidor en el Área Metropolitana del Gran Resistencia durante el mes de diciembre de 2010. Se analizarán primeramente las variaciones registradas en el nivel general del IPC-Resistencia y luego se desagregará la evolución de los precios en función de los principales capítulos del indicador. A diferencia del último informe en este caso se analiza la evolución del índice a lo largo de todo el año 2010.

A fin de contrastar la situación de la provincia del Chaco con la de otras provincias argentinas, se realiza además una comparación con la evolución del IPC-GBA del INDEC y con un índice de precios construido por el CENDA a partir de la información que brindan las direcciones estadísticas provinciales de las provincias de Jujuy, Neuquén, Entre Ríos, Salta, La Pampa, Río Negro y Chubut.

## 2. Variación del IPC-Resistencia

### 2.1 IPC-Resistencia: Nivel general

Principales Índices 2010		Principales Índices 2009	
IPC-Resistencia / Nivel General	Variaciones porcentuales	Variaciones porcentuales	Variaciones porcentuales
Diciembre 2010 respecto a Noviembre 2010	2,4%	Diciembre 2009 respecto a Noviembre 2009	4,00%
Acumulado Enero 2010-Diciembre 2010	29,04%	Acumulado Enero 2009-Diciembre 2009	17,52%
Tasa mensual de inflación acumulativa (Enero 2010-Diciembre 2010)	2,34%	Tasa mensual de inflación acumulativa (Enero 2010-Diciembre 2010)	1,48%

**Fuente:** Secretaría de Planificación y Evaluación de Resultados (SPER)

La inflación en el mes de diciembre medida a través del IPC-Resistencia alcanzó 2,4% respecto al mes de noviembre. Con este valor, el IPC-Resistencia acumula un incremento del 29% desde el mes de enero de 2010, lo que supone una tasa mensual acumulativa de crecimiento del 2,34%.

La suba del 2,4% del IPC-Resistencia durante el mes de diciembre implicó una continuidad de las elevadas tasas de incremento de precios observadas durante los últimos meses de 2010 y que, solo en noviembre pareció haberse retraído (septiembre 1,5%, octubre 5,4% y noviembre 0,9%). No obstante, en el mismo período del año 2009 la tasa de inflación fue casi el doble (4%).

Más allá de este último dato, el importante crecimiento de los precios es coherente con el resultado que indica que el aumento acumulado de los precios durante el 2010 es sustancialmente mayor al registrado durante 2009 (29% y 17,5% respectivamente), lo cual hizo que durante 2009 la tasa mensual de inflación acumulada haya sido sustancialmente menor que en 2010 (1,5% y 2,4% respectivamente).

## 2.2 IPC-Resistencia: por Capítulos

IPC-Resistencia por capítulos (variaciones porcentuales)	Diciembre 2010 respecto a Noviembre 2010	Acumulado Enero - Diciembre 2010	Tasa mensual de inflación acumulativa (Enero-Diciembre 2010)
<b>NIVEL GENERAL</b>	<b>2,41%</b>	<b>29,04%</b>	<b>2,34%</b>
<b>ALIMENTACION Y BEBIDAS</b>	<b>3,99%</b>	<b>36,51%</b>	<b>2,87%</b>
Pan y cereales	-2,14%	8,26%	0,72%
Carnes y embutidos	9,54%	76,06%	5,28%
Aceites y grasas	0,00%	-26,27%	-2,73%
Leche y productos lácteos	-0,60%	24,28%	2,00%
Frutas	-22,24%	-18,90%	-1,89%
Verduras	0,03%	-11,86%	-1,14%
Bebidas sin alcohol, dulces, azúcar y condimentos	2,00%	30,79%	2,47%
Bebidas alcohólicas	0,38%	21,27%	1,77%
Otros artículos	6,01%	33,25%	2,64%
<b>INDUMENTARIA</b>	<b>0,81%</b>	<b>30,47%</b>	<b>2,45%</b>
Para hombre	-2,22%	31,95%	2,55%
Para señora	3,79%	32,57%	2,60%
Para niño	0,00%	29,11%	2,35%
Para niña	0,00%	24,90%	2,04%
Otros	0,00%	38,89%	3,03%
<b>MENAJE</b>	<b>-0,04%</b>	<b>18,87%</b>	<b>1,58%</b>
Limpieza	0,00%	5,93%	0,52%
Combustibles	-0,04%	20,79%	1,73%
Otros	-0,29%	28,48%	2,30%
<b>GASTOS GENERALES</b>	<b>0,46%</b>	<b>14,46%</b>	<b>1,24%</b>
Médico y farmacia	0,97%	67,77%	4,82%
Tabaco	0,00%	18,18%	1,53%
Enseñanza y cultura	0,00%	35,46%	2,80%
Diversiones	1,78%	18,23%	1,53%
Transporte	2,46%	13,60%	1,17%
Ropa blanca	0,00%	-10,90%	-1,04%
Higiene y tocador	0,00%	17,83%	1,50%
Créditos	0,56%	-7,63%	-0,72%
Otros	0,00%	2,51%	0,23%
<b>ALOJAMIENTO</b>	<b>0,00%</b>	<b>18,73%</b>	<b>1,57%</b>
Alquiler	0,00%	35,14%	2,78%
Electricidad	0,00%	0,00%	0,00%

**Fuente:** Secretaría de Planificación y Evaluación de Resultados (SPER)

- Alimentación y Bebidas

- El incremento del 4% durante el mes de diciembre en este rubro se explica fundamentalmente por las subas de Carnes y Embutidos (9,54%), lo cual fue una constante a lo largo del año.
  - Incluso el incremento mencionado en el punto anterior, ocurre aún existiendo caídas significativas en los precios fundamentalmente de las frutas (-22,3%) y en menor medida del pan y cereales (-2,1%).
  - En el acumulado del año, el componente que registró el mayor incremento fue Carnes y Embutidos (76%).
  - Otros rubros que tuvieron aumentos acumulados anuales importantes fueron Leche y productos lácteos (24,3%) y Bebidas sin alcohol, dulces, azúcar y condimentos (30,8%)
  - De esta forma, el aumento de los precios especialmente de la carne, aunque también de los lácteos y las bebidas sin alcohol, dulces, azúcar y condimentos, traccionó de manera significativa el nivel del IPC-Resistencia a lo largo de todo el año.
  - Debe tomarse en cuenta que el capítulo de alimentación y bebidas fue el de mayor aumento de precios acumulado a lo largo de todo el año, siendo el incremento entre diciembre de 2010 y 2009 de 36,5%.
- **Indumentaria**
    - El precio de la Indumentaria subió 0,8% durante el mes de diciembre, solo impulsada por el incremento en la ropa para mujer (3,8%).
    - A lo largo del año 2010, todos los rubros de este capítulo incrementaron sus precios a una tasa mensual acumulativa similar que osciló entre el 2 y 3 por ciento, con un promedio de 2,45% .
- **Limpieza y combustibles**
    - Durante el mes de diciembre tanto los precios de los productos de limpieza como de los combustibles se mantuvieron prácticamente constantes.
    - No obstante a lo largo del año tuvieron una evolución dispar, en tanto que los precios de los productos de limpieza se incrementaron en forma acumulada en un 5,9%, mientras que el aumento de los combustibles fue mucho mayor (20,8%).
- **Gastos Generales**
    - Los precios de los gastos generales se mantuvieron casi constantes en diciembre respecto al mes anterior (0,46%), siendo especialmente el rubro transporte el que más aumentó (2,46%).
    - En cuanto a la evolución anual este capítulo es el de menor incremento de precios, siendo el acumulado enero-diciembre de 14,6%.
    - Los rubros que mayor incremento sufrieron fueron los gastos médicos y de farmacia y enseñanza y cultura, los cuales presentan una diferencia entre diciembre de 2009 y el mismo mes en 2010 de 67,7% y 35,5% respectivamente.

- En ambos casos el incremento de precios acumulados en forma anual es mayor al aumento promedio del año en el total de capítulos y rubros.
- **Alojamiento**
  - A diferencia de lo ocurrido el mes anterior, el rubro alojamiento mantuvo sus precios constantes durante el mes de diciembre.
  - En una perspectiva anual, el aumento acumulado de precios en este capítulo fue menor al promedio del IPC-Resistencia (18,7% y 29% respectivamente).
  - El total del incremento en este capítulo se debe a la suba de los alquileres, los que en relación a diciembre de 2009 se incrementaron en un 35,1%.
  - Los gastos de electricidad se mantuvieron constantes a lo largo de todo el año.

### 3. Variaciones del IPC-Resistencia respecto al IPC-GBA (INDEC)

	IPC-Resistencia	IPC-GBA	Diferencias en puntos porcentuales
Diciembre 2010 respecto a Noviembre 2010	2,41%	0,84%	1,57%
Acumulado Enero-Diciembre 2010	29,0%	10,9%	18,12%
Tasa mensual de inflación acumulativa (Enero-Diciembre 2010)	2,34%	0,95%	1,40%

Fuente: SPER e INDEC

La inflación en Resistencia para el mes de diciembre, en puntos porcentuales, resultó casi el triple a la informada por el INDEC para el GBA durante el mismo mes de diciembre (2,4% y 0,84%, respectivamente). En términos interanuales prácticamente la diferencia entre los dos aglomerados se mantiene (29% del IPC-Resistencia frente al 110,9% del IPC-GBA).

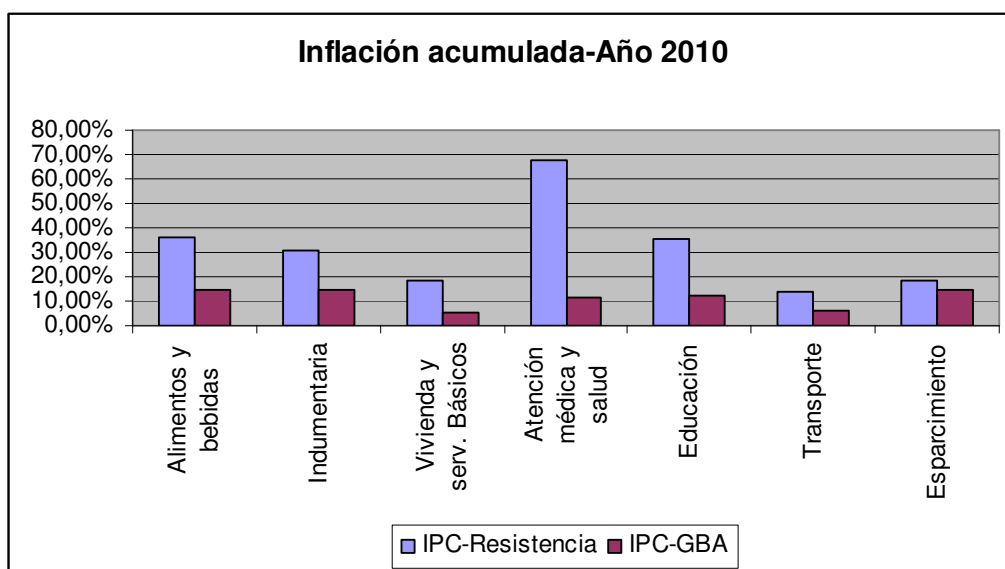
		Acumulado enero-diciembre 2010	Tasa mensual de inflación acumulativa (enero-diciembre 2010)	Diciembre 2010 vs. Noviembre 2010
<b>Alimentos y Bebidas</b>	IPC Resistencia	36,51%	2,87%	3,99%
	IPC-GBA (INDEC)	14,69%	1,25%	0,61%
<b>Indumentaria</b>	IPC Resistencia	30,47%	2,45%	0,81%
	IPC-GBA (INDEC)	14,64%	1,25%	1,88%
<b>Vivienda y Serv. Bas.</b>	IPC Resistencia	18,73%	1,57%	0,00%
	IPC-GBA (INDEC)	5,25%	0,47%	0,43%
<b>Atención médica y gastos para la salud</b>	IPC Resistencia	67,77%	4,82%	0,97%
	IPC-GBA (INDEC)	11,86%	1,02%	1,44%
<b>Educación</b>	IPC Resistencia	35,46%	2,80%	0,00%
	IPC-GBA (INDEC)	12,01%	1,04%	0,49%
<b>Transporte</b>	IPC Resistencia	13,60%	1,17%	2,46%
	IPC-GBA (INDEC)	6,05%	0,54%	0,64%
<b>Esparcimiento</b>	IPC Resistencia	18,23%	1,53%	1,78%

	<b>IPC-GBA (INDEC)</b>	14,64%	1,25%	2,71%
--	------------------------	--------	-------	-------

**Fuente:** SPER e INDEC

En cuanto a los capítulos del IPC, en el mes de diciembre respecto a noviembre de 2010, en los rubros Alimentos y Bebidas y Transporte el IPC-Resistencia arrojó valores sustancialmente mayores a los del IPC-GBA, mientras que en Atención Médica y Gastos para la Salud, Indumentaria, Vivienda y Servicios Básicos y Educación y Esparcimiento la situación fue la contraria.

No obstante, en el siguiente gráfico se puede ver muy claramente que en las comparaciones de las divergencias en la inflación acumulada entre enero y diciembre de 2010, en todos los componentes la variación del IPC-Resistencia fue superior a la del IPC-GBA, destacándose las significativas diferencias observadas en los rubros Atención Médica y Gastos para la Salud (67,7% vs. 11,86%), Alimentos y Bebidas (36,51% vs. 14,69%), Vivienda (17,73% vs. 5,25%) y Educación (35,46% vs. 12,01%).



**Fuente:** SPER e INDEC

#### 4. Comparaciones del IPC-Resistencia respecto al IPC-7 provincias

El IPC-7 provincias es elaborado por el CENDA a partir de los índices de precios de las direcciones de estadísticas provinciales, correspondientes a algunas ciudades del interior (Jujuy, Neuquén, Paraná, Rawson-Trelew, Salta, Santa Rosa y Viedma). El mismo se elabora ponderando los índices de cada ciudad según el peso del gasto de consumo de los hogares residentes en cada provincia (sobre la base de la Encuesta Nacional de Gastos de los Hogares 1996/1997).

Si bien los índices utilizados se calculan a partir de metodologías diferentes, tanto del IPC-Resistencia como del, resulta interesante contrastar algunos resultados para tener una cota de comparación correspondiente a la situación de los precios en diversas provincias argentinas.

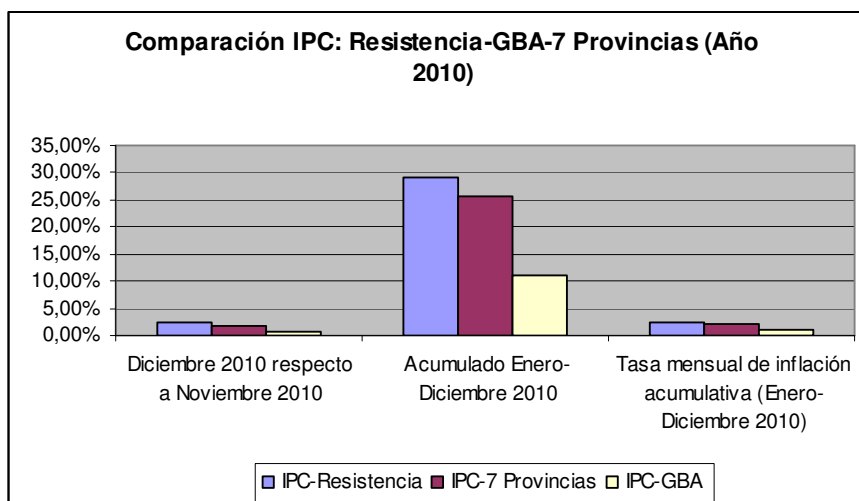
En este caso la información que se tiene no está dividada por capítulos, con lo cual solo se presenta la comparación en términos agregados de lo sucedido a lo largo del todo el año 2010.

	IPC-Resistencia	IPC-7 Provincias	Diferencias en puntos porcentuales
Diciembre 2010 respecto a Noviembre 2010	2,41	1,65	0,76
Acumulado Enero 2010-Diciembre 2010	29,04	25,8	3,29
Tasa mensual de inflación acumulativa (Enero 2010-Diciembre 2010)	2,34	2,11	0,24

Fuente: SPER y CENDA

De forma similar a lo ocurrido con el índice del IPC-GBA, el IPC-Resistencia arroja mayores porcentajes de crecimiento de precios en términos anuales. No obstante, las diferencias existentes son mucho menores al punto de que en el total acumulado del año la brecha solo representa algo más de un 3% y en términos de la tasa mensual acumulativa solo un 0,24%.

En el siguiente gráfico se observa las relaciones existentes entre los resultados arrojados por los tres índices, siendo los de Resistencia y 7 provincias bastante similares y discímiles a los presentados para el GBA por el INDEC.

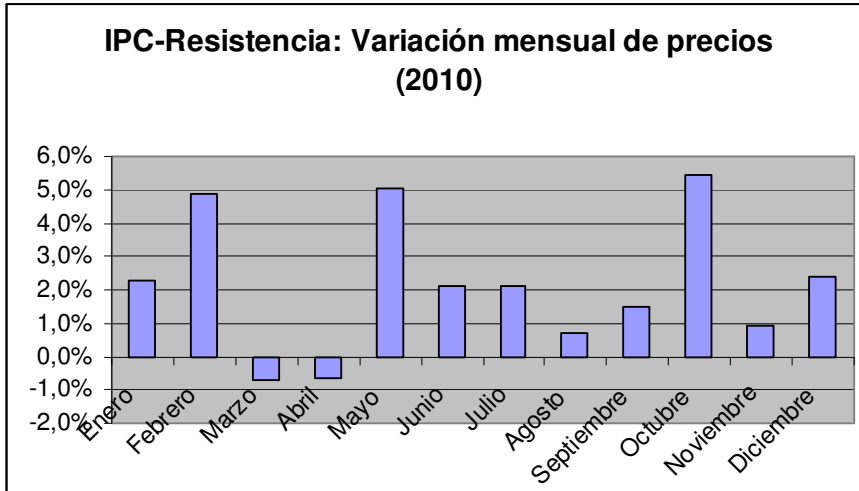


**Fuente:** SPER, INDEC y CENDA

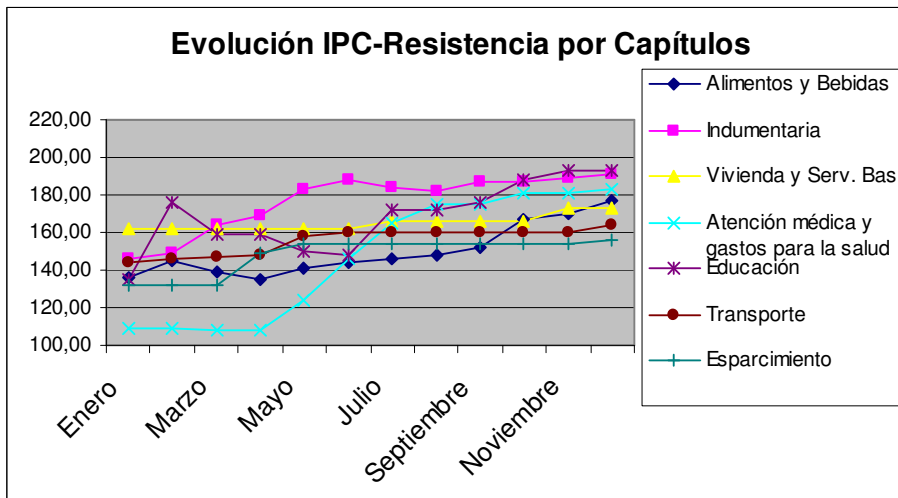


## 5. ANEXO DE GRÁFICOS

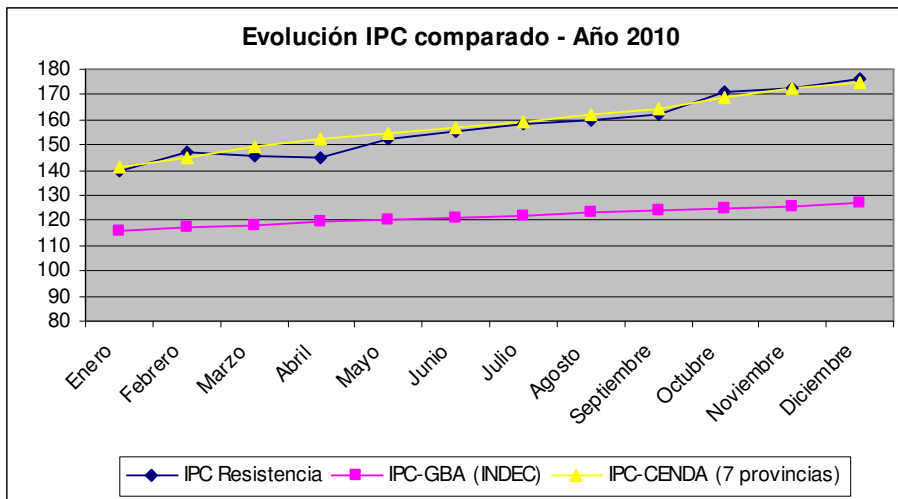
A modo informativo e impresionístico se presentan una serie de gráficos donde se sintetiza la variación del nivel general de precios en el Área Metropolitana del Gran Resistencia, así como su evolución por capítulos y una sencilla comparación con lo sucedido en otras provincias del país a lo largo de todo el año.



**Fuente:** Secretaría de Planificación y Evaluación de Resultados (SPER)



**Fuente:** Secretaría de Planificación y Evaluación de Resultados (SPER)



Fuente: SPER, INDEC y CENDA



Gobierno de la Provincia del  
Chaco



Consejo Federal de Inversiones

**ASISTENCIA TECNICA A LA SECRETARIA DE  
PLANIFICACION Y EVALUACION DE RESULTADOS**  
Análisis y elaboración de indicadores económicos y sociales por micro-regiones.

## **INFORME DE ACTIVIDADES**

### **Febrero de 2011**

**Análisis del índice de precios al consumidor IPC-Resistencia**



## **Análisis del índice de precios al consumidor IPC- Gran Resistencia.**

*Mes de Enero de 2011*

Centro de Estudios para el Desarrollo Argentino (CENDA)

### **Contenido del Informe**

1. Presentación ..... **¡Error! Marcador no definido.**
2. Nueva metodología para el IPC – Gran Resistencia: presentación y comparación de resultados ..... **¡Error! Marcador no definido.**
3. Variación del IPC – Gran Resistencia..... **¡Error! Marcador no definido.**
  - 3.1 IPC – Gran Resistencia: Nivel general..... **¡Error! Marcador no definido.**
  - 3.2 IPC – Gran Resistencia: por Capítulos ..... **¡Error! Marcador no definido.**
4. Variaciones del IPC – Gran Resistencia respecto al IPC-GBA (INDEC)**¡Error! Marcador no definido.**
5. Comparación del IPC – Gran Resistencia con el IPC - 7 provincias**¡Error! Marcador no definido.**

### **1. Presentación**

En este informe se presenta la evolución del índice de precios al consumidor en el Área Metropolitana del Gran Resistencia durante el mes de enero de 2011. A partir de este mes se discontinuó el cálculo del IPC – Resistencia, en base al cual fueron realizados los informes anteriores. Sin embargo, se cuenta con una serie empalmada para ambos índices, lo cual nos permite comparar la evolución del índice con el último mes del año 2010. En consecuencia, se incluye en este informe una primera parte donde se describen las diferencias entre ambas metodologías y se contrastan los resultados obtenidos con una y otra.

En la segunda parte del informe, el análisis se centra en las variaciones registradas en el nivel general del IPC - Gran Resistencia, para luego pasar al estudio de la evolución de los precios desagregados en función de los principales capítulos del indicador.

A fin de contrastar la situación de la provincia del Chaco con la de otras provincias argentinas, se realiza además una comparación con la evolución del IPC-GBA del INDEC y con un índice de precios construido por el CENDA a partir de la información que brindan las direcciones estadísticas provinciales de las provincias de Jujuy, Neuquén, Entre Ríos, Salta, La Pampa, Río Negro y Chubut.

## 2. Nueva metodología para el IPC – Gran Resistencia: presentación y comparación de resultados

Ante la utilización de una nueva metodología en la medición del IPC a partir del mes de enero, resulta adecuado resaltar cuáles son los principales cambios. A continuación nos detenemos en las modificaciones realizadas a cada capítulo para finalmente comparar los resultados del índice obtenido según cada metodología.

Adelantamos que las diferencias observadas en los índices provienen especialmente de que en la nueva metodología se han incrementado los rubros medidos en cada capítulo. La modificación no solo mejora el alcance del índice sino que además permite lograr una mayor precisión en cuanto a especificar los bienes y servicios que han modificado sus precios. Esto a su vez trajo como consecuencia la incorporación al IPC-Gran Resistencia de una serie de rubros en los cuales aún no se han logrado acuerdos de precios con sus productores, principal razón por la cual en algunos casos se observarán discrepancias en los resultados entre las metodologías.

En su nivel general, los resultados obtenidos a partir de la vieja y nueva metodología muestran que esta última propone un índice de crecimiento de precios entre enero y diciembre casi un 100% mayor (0,8% y 1,4% respectivamente).

IPC - Gran Resistencia por capítulos (variaciones porcentuales)	Enero 2011 respecto a Diciembre 2010 (nueva metodología)	Enero 2011 respecto a Diciembre 2010 (vieja metodología)
NIVEL GENERAL	1,4%	0,8%

**Fuente:** Secretaría de Planificación y Evaluación de Resultados (SPER)

Como los capítulos se han modificado no es posible mostrar un cuadro con el total de la comparación. Es por ello que es necesario presentar cómo se han extendido en la nueva metodología los rubros donde se estudian las variaciones de precios para el Gran Resistencia.

Veremos que pueden aparearse en cuadros comparativos solo dos capítulos (alimentación y bebidas e indumentaria y calzado), en el resto de los casos las modificaciones han sido en importante escala, con lo cual presentaremos por separado los rubros correspondientes a la vieja y nueva metodología, haciendo mención especial a los casos en que directamente se han creado nuevos capítulos.

### ***Alimentación y bebidas***

En la nueva metodología observamos que se ha incrementado la especificidad en la medición (p.e. ya no se habla de “otros artículos” en términos genéricos), pero además se presentan agregaciones por sub-rubros que permiten comparaciones según diversos intereses, especialmente diferenciando el consumo dentro y fuera del hogar.

Nueva metodología	Vieja metodología
<b>ALIMENTOS Y BEBIDAS</b>	<b>ALIMENTACION Y BEBIDAS</b>
<b>Alimentos para consumir en el hogar</b>	Pan y cereales
Productos de panificación, cereales y pastas	Carnes y embutidos
Carnes	Aceites y grasas
Aceites y Grasas	Leche y productos lácteos
Productos lácteos y huevos	Frutas
Frutas	Verduras
Verduras	Bebidas sin alcohol, dulces, azúcar y condimentos
Azúcar y dulces	Bebidas alcohólicas
Condimentos y otros productos alimenticios	Otros artículos
Comidas listas para llevar	
<b>Bebidas e infusiones para consumir en el hogar</b>	
Bebidas no alcohólicas	
Bebidas alcohólicas	
Infusiones	
<b>Alimentos y bebidas consumidas fuera del hogar</b>	
Almuerzo y cena	

### ***Indumentaria y calzado***

En lo que se refiere a este capítulo, además de incluirse algunos rubros no tomados en cuenta con anterioridad, se observa principalmente una mayor especificación en los productos estudiados (se diferencia entre ropa, calzado y accesorios y servicios para indumentaria).

Nueva metodología	Vieja metodología
<b>INDUMENTARIA Y CALZADO</b>	<b>INDUMENTARIA</b>
<b>Ropa</b>	Para hombre
Ropa Interior	Para señora
Ropa Exterior	Para niño
<b>Calzado</b>	Para niña
Calzado de vestir	Otros
Calzado deportivo y otros	
<b>Accesorios y servicios para la indumentaria</b>	
Telas hilados y artículos de mercería	
Accesorios para vestir	
Confección y reparación de la indumentaria	

### ***Capítulos con mayores modificaciones***

A partir de aquí las modificaciones realizadas no permiten comparar los capítulos y sus rubros en forma directa debido a que no solo se han incorporado nuevos rubros y capítulos y se ha ampliado la especificidad en cada uno de ellos, sino que también se han reagrupado según nuevos criterios de afinidades.

En el siguiente cuadro simplificado se presentan los capítulos restantes de la vieja metodología en relación a los que se presentan en la actualidad. Sin tomar en cuenta los rubros que los componen, se observa de por sí una mayor cantidad de capítulos e incluso una desagregación de los mismos. Entre los principales cambios se pueden enumerar:

- mayor importancia a la salud y enseñanza, transformándolos en capítulos;
- los servicios con principal incidencia en la vida cotidiana dentro del hogar se agruparon en un solo capítulo (“propiedad, combustible, agua y electricidad”);
- también al ser un aspecto especialmente sensible se distingue por separado a los servicios de transporte y comunicaciones;
- se incluye un capítulo de “bienes y servicios varios” principalmente con bienes y servicios no tomados en cuenta en la anterior metodología.

<b>Nueva metodología</b>	<b>Vieja metodología</b>
PROPIEDAD, COMBUSTIBLE, AGUA Y ELECTRICIDAD	MENAJE
EQUIPAMIENTO Y MANTENIMIENTO DEL HOGAR	GASTOS GENERALES
ATENCION DE LA SALUD	ALOJAMIENTO
TRANSPORTE Y COMUNICACIONES	
ESPARCIMIENTO Y CULTURA	
ENSEÑANZA	
BIENES Y SERVICIOS VARIOS	

El detalle de cada capítulo y las modificaciones realizadas se observan claramente en el nuevo cuadro presentado a continuación, donde se incluyen todos los rubros que se incorporan dentro de la canasta del nuevo IPC-Gran Resistencia.

Sin duda, se observa una mayor precisión en la definición de cada rubro. Esto se hace especialmente sensible en lo que se refiere a los bienes y servicios relacionados con la salud, la educación y los principales gastos necesarios para el sostenimiento de la vivienda. En todos los casos, la mayor especificación implica, además de la diferenciación por rubros, la inclusión de otros no tomados en cuenta en la anterior medición. Esta cuestión no solo se hace evidente en los capítulos mencionados, sino también en la inclusión de una mayor cantidad de productos dentro de los capítulos de “esparcimiento y cultura” y “bienes y servicios varios”.

<b>Nueva metodología</b>	<b>Vieja metodología</b>
<b>PROPIEDAD, COMBUSTIBLE, AGUA Y ELECTRICIDAD</b>	<b>MENAJE</b>
<b>Alquiler de la vivienda</b>	Limpieza
Alquiler de la vivienda	Combustibles
<b>Servicios básicos y combustibles para la vivienda</b>	Otros
Combustibles para la vivienda	<b>GASTOS GENERALES</b>
Electricidad	Médico y farmacia
Agua y Servicios Sanitarios	Tabaco
<b>Reparaciones y Gastos comunes de la Vivienda.</b>	Enseñanza y cultura

Reparaciones y Gastos comunes de la Vivienda.	Diversiones
<b>EQUIPAMIENTO Y MANTENIMIENTO DEL HOGAR</b>	Transporte
<b>Equipamiento del Hogar</b>	Ropa blanca
Muebles	Higiene y tocador
Artefactos para el Hogar	Créditos
Textiles para el Hogar	Otros
Batería de cocina, cubiertos, otros	<b>ALOJAMIENTO</b>
<b>Mantenimiento del hogar</b>	Alquiler
Productos y Utensilios de Limpieza	Electricidad
Herramientas y arts. para manten. del hogar	
Servicios para el Hogar	
<b>ATENCION DE LA SALUD</b>	
<b>Productos medicinales</b>	
Productos medicinales	
Elementos para primeros auxilios, ap. Y acc.	
<b>Servicios para la salud</b>	
Consultas médicas	
Sistemas de salud y serv.auxiliares	
<b>TRANSPORTE Y COMUNICACIONES</b>	
<b>TRANSPORTE</b>	
Transporte público de pasajeros	
Adquisición de vehículos	
Funcionamiento y mant.de los vehículos	
<b>Comunicaciones</b>	
Teléfono	
<b>ESPARCIMIENTO Y CULTURA</b>	
<b>Turismo</b>	
Transporte por Turismo	
Alojamiento y excursiones	
<b>Equipos de audio, T.V. y computación</b>	
Equipos de audio, T.V. y computación	
Elementos p/audio, T.V. video y computación	
Serv.p/audio y T.V.	
<b>Diarios, Revistas y Libros</b>	
Diarios y periódicos	
<b>Juguetes y Artículos para el Deporte</b>	
Juguetes y juegos	
Artículos para deportes	
<b>Flores, plantas y atención de animales dom.</b>	
flores, plantas y alimentos animales dom.	
<b>Otros Servicios de esparcimiento</b>	
Cines, teatros y otros espectáculos	
<b>ENSEÑANZA</b>	
<b>Servicios educativos</b>	



Educación no formal	
<b>Textos y útiles escolares</b>	
Artículos de librería	
<b>BIENES Y SERVICIOS VARIOS</b>	
<b>Cigarrillos y accesorios</b>	
Cigarrillos y accesorios	
<b>Artículos y servicios p/cuidado personal</b>	
Artículos de tocador y belleza	
Servicios para el cuidado personal	
<b>Servicios diversos</b>	
Servicios diversos	

### ***Un ejercicio tentativo de comparación de resultados***

Si bien puede tomarse como una medida de comparación la diversidad en los niveles generales del IPC calculado según la vieja y nueva metodología, no puede hacerse lo mismo con todo el resto de los capítulos/rubros del índice. Esto se debe a que, en cada caso, la integración de capítulos implica rubros y ponderaciones de estos rubros distintos. Sin embargo, solo en forma tentativa, a modo de ejemplo y sin poder ser muy rigurosos en la contrastación, presentamos las divergencias existentes en algunos capítulos que en su composición tienen características similares.

En todos los casos se observa que el nuevo índice detecta variaciones mayores que el calculado con la vieja metodología. Esto se confirma tanto para cuando hay incrementos como descensos de precios. Como ya se ha mencionado, entre las principales causas de estas diferencias se encuentra la mayor especificidad del índice nuevo, así como la ampliación de la cantidad de bienes y servicios tomados en cuenta en la canasta actual.

<b>IPC - Gran Resistencia por capítulos (variaciones porcentuales)</b>	<b>Enero 2011 respecto a Diciembre 2010 (nueva metodología)</b>	<b>Enero 2011 respecto a Diciembre 2010 (vieja metodología)</b>
NIVEL GENERAL	1,4%	0,77%
ALIMENTOS Y BEBIDAS	1,7%	1,25%
INDUMENTARIA Y CALZADO	-2,0%	-1,26%
ATENCION DE LA SALUD	0,8%	0,04%*

**Fuente:** Secretaría de Planificación y Evaluación de Resultados (SPER)

\*Se toma en cuenta el rubro "médico y farmacia" incluido dentro del capítulo de gastos generales.

### 3. Variación del IPC – Gran Resistencia

#### 3.1 IPC – Gran Resistencia: Nivel general

IPC- Gran Resistencia / Nivel General	Variación porcentual
Enero 2011 respecto a Diciembre 2010	1,4%

Fuente: Secretaría de Planificación y Evaluación de Resultados (SPER)

El Índice de Precios al Consumidor Gran – Resistencia registra para el mes de enero de 2011 un valor de 108,52 (base septiembre 2010 = 100), lo cual representa un incremento del 1,4% respecto del índice de diciembre de 2010 (de 107,03).

Este valor muestra una continuidad con respecto a las elevadas tasas de incremento de los precios registradas a lo largo de los últimos meses de 2010. En efecto, dicho incremento fue de 1,9% y 1,7% para los meses de noviembre y diciembre respectivamente.

#### 3.2 IPC – Gran Resistencia: por Capítulos

IPC - Gran Resistencia por capítulos (variaciones porcentuales)	Enero 2011 respecto a Diciembre 2010
<b>NIVEL GENERAL</b>	<b>1,4%</b>
<b>ALIMENTOS Y BEBIDAS</b>	<b>1,7%</b>
Alimentos para consumir en el hogar	1,0%
<i>Productos de panificación, cereales y pastas</i>	5,0%
<i>Carnes</i>	-5,1%
<i>Aceites y Grasas</i>	3,5%
<i>Productos lácteos y huevos</i>	4,2%
<i>Frutas</i>	8,2%
<i>Verduras</i>	10,6%
<i>Azúcar y dulces</i>	8,7%
<i>Condimentos y otros productos alimenticios</i>	4,4%
<i>Comidas listas para llevar</i>	7,3%
Bebidas e infusiones para consumir en el hogar	5,7%
<i>Bebidas no alcohólicas</i>	9,4%
<i>Bebidas alcohólicas</i>	2,6%
<i>Infusiones</i>	0,5%
Alimentos y bebidas consumidas fuera del hogar	1,7%
<i>Almuerzo y cena</i>	1,7%
<b>INDUMENTARIA Y CALZADO</b>	<b>-2,0%</b>
Ropa	-2,9%
<i>Ropa Interior</i>	-1,8%
<i>Ropa Exterior</i>	-3,0%
Calzado	-0,9%
<i>Calzado de vestir</i>	-8,4%
<i>Calzado deportivo y otros</i>	2,8%
Accesorios y servicios para la indumentaria	2,5%
<i>Telas hilados y artículos de mercería</i>	7,4%
<i>Accesorios para vestir</i>	-0,4%
<i>Confeción y reparación de la indumentaria</i>	2,6%

PROPIEDAD, COMBUSTIBLE, AGUA Y ELECTRICIDAD	1,2%
Alquiler de la vivienda	0,0%
Servicios básicos y combustibles para la vivienda	0,1%
<i>Combustibles para la vivienda</i>	0,4%
<i>Electricidad</i>	0,0%
<i>Agua y Servicios Sanitarios</i>	0,0%
Reparaciones y Gastos comunes de la Vivienda.	9,1%
EQUIPAMIENTO Y MANTENIMIENTO DEL HOGAR	1,4%
Equipamiento del Hogar	0,0%
<i>Muebles</i>	0,8%
<i>Artefactos para el Hogar</i>	-1,6%
<i>Textiles para el Hogar</i>	-1,0%
<i>Batería de cocina, cubiertos, otros</i>	4,7%
Mantenimiento del hogar	2,8%
<i>Productos y Utensilios de Limpieza</i>	3,6%
<i>Herramientas y arts. para manten. del hogar</i>	5,1%
<i>Servicios para el Hogar</i>	0,0%
ATENCION DE LA SALUD	0,8%
Productos medicinales	1,0%
<i>Productos medicinales</i>	0,0%
<i>Elementos para primeros auxilios, ap. y acc.</i>	6,7%
Servicios para la salud	0,2%
<i>Consultas médicas</i>	0,0%
<i>Sistemas de salud y serv. auxiliares</i>	2,3%
TRANSPORTE Y COMUNICACIONES	1,1%
Transporte	1,4%
<i>Transporte público de pasajeros</i>	1,6%
<i>Adquisición de vehículos</i>	-0,4%
<i>Funcionamiento y mant.de los vehículos</i>	2,4%
Comunicaciones	0,1%
<i>Teléfono</i>	0,1%
ESPARCIMIENTO Y CULTURA	1,9%
Turismo	8,8%
<i>Transporte por Turismo</i>	16,2%
<i>Alojamiento y excursiones</i>	6,4%
Equipos de audio, T.V. y computación	-1,0%
<i>Equipos de audio, T.V. y computación</i>	-3,7%
<i>Elementos p/audio, T.V. video y computación</i>	0,0%
<i>Serv.p/audio y T.V.</i>	0,3%
Diarios, Revistas y Libros	0,0%
<i>Diarios y periódicos</i>	0,0%
Juguetes y Artículos para el Deporte	5,5%
<i>Juguetes y juegos</i>	-0,7%
<i>Artículos para deportes</i>	7,8%
Flores, plantas y atención de animales dom.	3,8%
Otros Servicios de esparcimiento	21,7%
<i>Cines, teatros y otros espectáculos</i>	21,7%
ENSEÑANZA	2,3%
Servicios educativos	2,8%
<i>Educación no formal</i>	2,8%
Textos y útiles escolares	1,3%
<i>Artículos de librería</i>	1,3%
BIENES Y SERVICIOS VARIOS	7,0%
Cigarrillos y accesorios	0,0%
Artículos y servicios p/cuidado personal	10,5%
<i>Artículos de tocador y belleza</i>	14,0%
<i>Servicios para el cuidado personal</i>	-5,4%
Servicios diversos	0,4%

**Fuente:** Secretaría de Planificación y Evaluación de Resultados (SPER)

- **Alimentación y Bebidas**
  - Este rubro presenta un incremento del 1,7% con respecto a diciembre de 2010.
  - Las Bebidas e infusiones para consumir en el hogar presentan un mayor crecimiento que los alimentos para consumir en el hogar, siendo dichos incrementos de 5,7% y 1% respectivamente.
  - De las Bebidas e infusiones, el artículo que presenta el mayor aumento es Bebidas no alcohólicas (9,4%).
  - En cuanto a los alimentos, se destacan Verduras (10,6%), Azúcar y dulces (8,7%) y Frutas (8,2%).
  - Cabe destacar la caída que muestra el rubro Carnes, que contrasta con los fuertes aumentos registrados en estos productos a lo largo de los últimos meses de 2010.
  
- **Indumentaria y calzado**
  - El precio de la Indumentaria y calzado registra una reducción del 2% con respecto al mes de diciembre de 2010, y se destaca como el único rubro que ha presentado una disminución en sus precios. Debemos mencionar, sin embargo, que las variaciones en este rubro tampoco habían sido demasiado fuertes a lo largo del año 2010.
  - La mayor disminución se observa en el Calzado de vestir, con una caída del 8,4%.
  - Existen, sin embargo, algunos artículos cuyos precios se vieron incrementados, tales como Telas, hilados y artículos de mercería (con un crecimiento del 7,4%), Calzado deportivo (2,8%) y Confección y reparación de la indumentaria (2,6%).
  
- **Propiedad, combustible, agua y electricidad**
  - Este rubro registra un crecimiento del 1,2% con respecto a diciembre de 2010.
  - Este incremento se debe fundamentalmente a los aumentos en Reparaciones y gastos comunes de la vivienda, que presentan un incremento del 9,1% con respecto al último mes de 2010.
  - El resto de los rubros prácticamente no ha presentado variación alguna.
  
- **Equipamiento y mantenimiento del hogar**
  - En la comparación con el mes de diciembre de 2010, el Equipamiento y mantenimiento del hogar muestra un incremento del 1,4%.
  - Los productos que mayor crecimiento muestran son Herramientas y artículos para el mantenimiento del hogar (5,1%) y, dentro del Equipamiento del hogar, Batería de cocina, cubiertos, otros (4,7%).
  - Otros artículos del rubro Equipamiento han mostrado una caída en sus precios, tales como los Artefactos y Textiles para el hogar.
  
- **Atención de la salud**

- La variación registrada en la Atención de la salud ha sido sólo del 0,8%, siendo el incremento en los Productos medicinales (1%) superior al de los Servicios para la salud (0,2%).
- **Transporte y comunicaciones**
  - Este rubro ha registrado un incremento del 1,1% con respecto a diciembre de 2010.
  - El Transporte muestra un incremento del 1,4%, mientras que las Comunicaciones prácticamente no han mostrado variación (0,1%).
- **Esparcimiento y cultura**
  - Dentro de este grupo, que registra un crecimiento del 1,9%, se observa una gran dispersión en la evolución de los distintos artículos.
  - El mayor incremento se encuentra en Cines, teatros y otros espectáculos, con un fortísimo crecimiento del 21,7%. Cabe destacar que se trata de un rubro que se caracteriza por presentar estos grandes incrementos, para luego mantenerse relativamente constante a lo largo de algunos meses, tal como se observó a lo largo de 2010.
  - Dentro del rubro Turismo, el Transporte también ha mostrado un gran crecimiento, siendo éste del 16,2%.
  - Por último, vale la pena resaltar la caída registrada en Equipos de audio, T.V. y computación, del 1%.
- **Enseñanza**
  - Dentro de este grupo, los servicios educativos muestran un incremento del 2,8%, mientras que los Textos y útiles escolares presentan un crecimiento del 1,3%.
- **Bienes y servicios varios**
  - Este es el grupo que mayor crecimiento muestra con respecto a diciembre de 2010, siendo la variación registrada del 7%.
  - Este aumento se explica por el incremento en Artículos de tocador y belleza, del 14%.

#### 4. Variaciones del IPC – Gran Resistencia respecto al IPC-GBA (INDEC)

	IPC- Gran Resistencia	IPC-GBA	Diferencias en puntos porcentuales
Enero 2011 respecto a Diciembre 2010	1,4%	0,7%	0,7%

Fuente: SPER e INDEC

La inflación en Gran Resistencia para el mes de enero, en puntos porcentuales respecto a diciembre de 2010, fue el doble a la registrada por el INDEC para el GBA durante el mismo período, siendo éstas de 1,4% y 0,7% respectivamente.

	IPC - Gran Resistencia	IPC - GBA (INDEC)	Diferencia en puntos porcentuales
	Enero 2011 respecto a Diciembre 2010	Enero 2011 respecto a Diciembre 2010	
Alimentos y bebidas	1,7%	0,2%	1,5%
Indumentaria	-2,9%	2,1%	-5,0%
Vivienda y servicios básicos	1,2%	0,5%	0,7%
Equipamiento y mantenimiento del hogar	1,4%	1,4%	0,0%
Atención médica y gastos para la salud	0,8%	2,4%	-1,7%
Transporte y comunicaciones	1,1%	0,6%	0,6%
Esparcimiento	1,9%	2,1%	-0,2%
Educación	2,3%	0,2%	2,1%

Fuente: SPER e INDEC

En la comparación de los resultados arrojados por el IPC – Gran Resistencia y por el IPC – GBA desagregados por capítulos, se observa que la mayor diferencia se encuentra en Educación, donde el valor del IPC – Gran Resistencia (2,3%) supera ampliamente el registrado en el IPC – GBA, donde tal rubro prácticamente no muestra variación. Una situación similar se observa en el caso de Alimentos y bebidas.

Por el contrario, los capítulos Indumentaria y Atención médica y gastos para la salud muestran la situación contraria, puesto que los valores registrados por el IPC – GBA superan los del IPC – Gran Resistencia (en 5% y 1,7% respectivamente).

Finalmente, se observan algunos capítulos donde los resultados arrojados por uno y otro índice no difieren sensiblemente, tales como Equipamiento y mantenimiento del hogar y Esparcimiento.

## 5. Comparación del IPC – Gran Resistencia con el IPC - 7 provincias

El IPC-7 provincias es elaborado por el CENDA a partir de los índices de precios de las direcciones de estadísticas provinciales, correspondientes a algunas ciudades del interior (Jujuy, Neuquén, Paraná, Rawson-Trelew, Salta, Santa Rosa y Viedma). El mismo se elabora ponderando los índices de cada ciudad según el peso del gasto de consumo de los hogares residentes en cada provincia (sobre la base de la Encuesta Nacional de Gastos de los Hogares 1996/1997).

Si bien los índices utilizados se calculan a partir de metodologías diferentes, tanto del IPC-Gran Resistencia como del IPC-GBA, resulta interesante contrastar algunos resultados para tener

una cota de comparación correspondiente a la situación de los precios en diversas provincias argentinas.

En este caso la información que se tiene no está dividada por capítulos, con lo cual solo se presenta la comparación en términos agregados. De la comparación entre el IPC – Gran Resistencia y el IPC – 7 Provincias surge que los incrementos de precios registrados en otras regiones del país superan las variaciones observadas en Gran Resistencia, tal como se muestra en el cuadro a continuación.

	<b>IPC - Gran Resistencia</b>	<b>IPC – 7 Provincias (CENDA)</b>
<b>Enero 2011 respecto a Diciembre 2010 (variación porcentual)</b>	1,4%	2,1%

**Fuente:** SPER y CENDA



Gobierno de la Provincia del  
Chaco



Consejo Federal de Inversiones

**ASISTENCIA TECNICA A LA SECRETARIA DE  
PLANIFICACION Y EVALUACION DE RESULTADOS**  
Análisis y elaboración de indicadores económicos y sociales por micro-regiones.

## **INFORME DE ACTIVIDADES**

### **Marzo de 2011**

**Análisis del índice de precios al consumidor IPC – Gran Resistencia**





## Análisis del índice de precios al consumidor IPC- Gran Resistencia.

Mes de Febrero de 2011

Centro de Estudios para el Desarrollo Argentino (CENDA)

### Contenido del Informe

1. Presentación ..... **¡Error! Marcador no definido.**
3. Variación del IPC – Gran Resistencia..... **¡Error! Marcador no definido.**
  - 3.1 IPC – Gran Resistencia: Nivel general..... **¡Error! Marcador no definido.**
  - 3.2 IPC – Gran Resistencia: por Capítulos ..... **¡Error! Marcador no definido.**
  - 3.3 IPC – Gran Resistencia: variación por capítulos según caracterización del INDEC; **¡Error! Marcador no definido.**
4. Variaciones del IPC – Gran Resistencia respecto al IPC-GBA (INDEC); **¡Error! Marcador no definido.**
5. Anexo de gráficos..... **¡Error! Marcador no definido.**

### 1. Presentación

En este informe se presenta la evolución del índice de precios al consumidor en el Área Metropolitana del Gran Resistencia durante el mes de febrero de 2011. En la primera parte se analizan las variaciones registradas en el nivel general del IPC - Gran Resistencia, mientras que más adelante se estudia la evolución de los precios desagregados en función de los principales capítulos del indicador.

Por otra parte, y a fin de contrastar la situación de la provincia del Chaco con la de otras provincias argentinas, se realiza además una comparación con la evolución del IPC-GBA del INDEC, tanto del nivel general registrado por uno y otro índice, como de las variaciones que muestran cada uno de los capítulos.

### 3. Variación del IPC – Gran Resistencia

#### 3.1 IPC – Gran Resistencia: Nivel general

IPC- Gran Resistencia / Nivel General	Febrero 2011 respecto a Enero 2011	Febrero 2010 respecto a Enero 2010
Variación porcentual	1,7%	3,8%

Fuente: Secretaría de Planificación y Evaluación de Resultados (SPER)

El Índice de Precios al Consumidor Gran – Resistencia registra para el mes de febrero de 2011 un valor de 110,41 (base septiembre 2010 = 100), lo cual representa un incremento del 1,7% respecto del índice de enero de 2011 (de 108,52).

Esta variación es sensiblemente menor que la que se registró entre enero y febrero de 2010, que fue del 3,8%. Por otra parte, muestra un incremento con respecto a la variación registrada entre diciembre de 2010 y enero de 2011, que fue del 1,4%.

### 3.2 IPC – Gran Resistencia: por Capítulos

IPC - Gran Resistencia por capítulos (variaciones porcentuales)	Feb 2011 respecto a Ene 2011	Feb 2010 respecto a Ene 2010
<b>ALIMENTOS Y BEBIDAS</b>	0,80%	6,52%
<b>Alimentos para consumir en el hogar</b>	0,23%	7,56%
<i>Productos de panificación, cereales y pastas</i>	3,83%	2,53%
<i>Carnes</i>	-2,77%	14,08%
<i>Aceites y Grasas</i>	3,29%	0,02%
<i>Productos lácteos y huevos</i>	3,66%	3,58%
<i>Frutas</i>	-10,26%	5,85%
<i>Verduras</i>	5,85%	5,62%
<i>Azúcar y dulces</i>	-2,75%	10,75%
<i>Condimentos y otros productos alimenticios</i>	3,02%	6,61%
<i>Comidas listas para llevar</i>	2,69%	3,68%
<b>Bebidas e infusiones para consumir en el hogar</b>	0,96%	1,89%
<i>Bebidas no alcohólicas</i>	0,07%	3,83%
<i>Bebidas alcohólicas</i>	2,19%	0,40%
<i>Infusiones</i>	1,45%	-0,69%
<b>Alimentos y bebidas consumidas fuera del hogar</b>	8,20%	1,39%
<i>Almuerzo y cena</i>	8,20%	1,39%
<b>INDUMENTARIA Y CALZADO</b>	7,92%	0,86%
<b>Ropa</b>	11,50%	1,45%
<i>Ropa Interior</i>	37,11%	4,96%
<i>Ropa Exterior</i>	8,59%	1,03%
<b>Calzado</b>	1,43%	-0,68%
<i>Calzado de vestir</i>	-0,25%	-1,94%
<i>Calzado deportivo y otros</i>	2,17%	0,00%
<b>Accesorios y servicios para la indumentaria</b>	3,10%	3,40%
<i>Telas hilados y artículos de mercería</i>	2,10%	4,76%
<i>Accesorios para vestir</i>	1,22%	4,18%
<i>Confección y reparación de la indumentaria</i>	7,75%	4,18%
<b>PROPIEDAD, COMBUSTIBLE, AGUA Y ELECTRICIDAD</b>	-0,71%	0,58%
<b>Alquiler de la vivienda</b>	-1,95%	2,14%
<i>Alquiler de la vivienda</i>	-1,95%	2,14%
<b>Servicios básicos y combustibles para la vivienda</b>	-0,67%	0,04%
<i>Combustibles para la vivienda</i>	-2,00%	0,15%
<i>Electricidad</i>	0,00%	0,00%
<i>Agua y Servicios Sanitarios</i>	0,00%	0,00%
<b>Reparaciones y Gastos comunes de la Vivienda.</b>	0,95%	2,13%
<i>Reparaciones y Gastos comunes de la Vivienda.</i>	0,95%	2,13%
<b>EQUIPAMIENTO Y MANTENIMIENTO DEL HOGAR</b>	4,21%	3,84%
<b>Equipamiento del Hogar</b>	7,48%	5,20%
<i>Muebles</i>	14,64%	8,76%
<i>Artefactos para el Hogar</i>	6,29%	3,08%
<i>Textiles para el Hogar</i>	9,94%	0,16%
<i>Batería de cocina, cubiertos, otros</i>	-6,24%	11,67%
<b>Mantenimiento del hogar</b>	0,91%	2,55%
<i>Productos y Utensilios de Limpieza</i>	2,92%	1,82%
<i>Herramientas y artículos para el mantenimiento del hogar</i>	-3,32%	9,70%

<i>Servicios para el Hogar</i>	0,00%	0,00%
<b>ATENCIÓN DE LA SALUD</b>	-3,36%	2,21%
<b>Productos medicinales</b>	-0,28%	0,14%
<i>Productos medicinales</i>	0,00%	0,00%
<i>Elementos para primeros auxilios, ap. y acc.</i>	-1,81%	1,09%
<b>Servicios para la salud</b>	-10,13%	7,85%
<i>Consultas médicas</i>	-11,03%	8,57%
<i>Sistemas de salud y serv. Auxiliares</i>	-2,37%	2,20%
<b>TRANSPORTE Y COMUNICACIONES</b>	0,93%	1,27%
<b>Transporte</b>	1,32%	1,67%
<i>Transporte público de pasajeros</i>	0,00%	0,00%
<i>Adquisición de vehículos</i>	1,33%	1,34%
<i>Funcionamiento y mant. de los vehículos</i>	1,62%	2,22%
<b>Comunicaciones</b>	-0,18%	0,16%
<i>Teléfono</i>	-0,18%	0,16%
<b>ESPARCIMIENTO Y CULTURA</b>	3,35%	6,54%
<b>Turismo</b>	1,26%	7,38%
<i>Transporte por Turismo</i>	1,16%	3,13%
<i>Alojamiento y excursiones</i>	1,29%	8,85%
<b>Equipos de audio, T.V. y computación</b>	3,47%	8,34%
<i>Equipos de audio, T.V. y computación</i>	-1,18%	4,62%
<i>Elementos p/audío, T.V. video y computación</i>	0,00%	0,94%
<i>Serv. p/audío y T.V.</i>	6,27%	10,86%
<b>Diarios, Revistas y Libros</b>	-0,32%	0,00%
<i>Diarios y periódicos</i>	-0,32%	0,00%
<b>Juguetes y Artículos para el Deporte</b>	10,83%	6,54%
<i>Juguetes y juegos</i>	16,85%	5,95%
<i>Artículos para deportes</i>	8,81%	6,69%
<b>Flores, plantas y atención de animales dom.</b>	-5,03%	0,08%
<i>Flores, plantas y alimentos animales dom.</i>	-5,03%	0,08%
<b>Otros Servicios de esparcimiento</b>	7,14%	0,00%
<i>Cines, teatros y otros espectáculos</i>	7,14%	0,00%
<b>ENSEÑANZA</b>	-1,14%	0,87%
<b>Servicios educativos</b>	-2,36%	-9,89%
<i>Educación no formal</i>	-2,36%	-9,89%
<b>Textos y útiles escolares</b>	1,03%	18,50%
<i>Artículos de librería</i>	1,03%	18,50%
<b>BIENES Y SERVICIOS VARIOS</b>	4,51%	4,36%
<b>Cigarrillos y accesorios</b>	9,17%	1,29%
<i>Cigarrillos y accesorios</i>	9,17%	1,29%
<b>Artículos y servicios p/cuidado personal</b>	2,9%	6,0%
<i>Artículos de tocador y belleza</i>	1,7%	2,7%
<i>Servicios para el cuidado personal</i>	9,3%	25,2%
<b>Servicios diversos</b>	1,1%	0,0%
<i>Servicios diversos</i>	1,1%	0,0%

Fuente: Secretaría de Planificación y Evaluación de Resultados (SPER)

- **Alimentación y Bebidas**

- Este rubro presenta un incremento del 0,8% con respecto a enero de 2011.
- Se destaca la baja variación que presentan los *Alimentos para consumir en el hogar*, donde el incremento entre enero y febrero de 2011 fue del 0,23%, variación muy inferior a la registrada en el mismo período del año anterior (7,56%).

- En el otro extremo, los *Alimentos y bebidas consumidos fuera del hogar* se incrementaron un 8,2%, variación muy superior a la registrada entre enero y febrero de 2010, que había sido del 1,39%.
  - Las *Bebidas e infusiones para consumir en el hogar*, por su parte, registraron una variación inferior a la que mostraron entre enero y febrero del año anterior (0,96% vs. 1,89%).
  - De los *Alimentos para consumir en el hogar*, el artículo que presenta el mayor aumento es *Verduras* (5,85%), mientras que las *Frutas* muestran una fuerte disminución (10,26%).
- **Indumentaria y calzado**
    - El precio de la *Indumentaria y calzado* registra un crecimiento del 7,92% con respecto al mes de enero de 2011, a diferencia del mes anterior donde había registrado una disminución en sus precios. Asimismo, este crecimiento también resulta muy superior al que se había registrado entre enero y febrero de 2010 (0,86%).
    - Este es el rubro que presenta el mayor incremento en los precios registrados en febrero de 2011, en comparación con el mes de enero.
    - El mayor aumento se observa en el rubro *Ropa* (11,5%) y, en particular, dentro de este grupo, en *Ropa interior* (37,11%).
    - Las variaciones registradas en *Calzado y Accesorios y servicios para la indumentaria* son inferiores a las de el rubro *Ropa*, siendo éstas de 1,43% y 3,1% respectivamente.
- **Propiedad, combustible, agua y electricidad**
    - Este rubro registra una caída del 0,71% en los precios de febrero con respecto a los de enero.
    - El *Alquiler de la vivienda* presenta una caída del 1,95%, mientras que los *Servicios básicos y combustibles para la vivienda* muestran una disminución del 0,67%.
    - En *Reparaciones y gastos comunes de la vivienda*, por su parte, se registra la única variación positiva, con un incremento del 0,95% respecto del mes de enero.
- **Equipamiento y mantenimiento del hogar**
    - En la comparación con el mes de enero, el rubro *Equipamiento y mantenimiento del hogar* muestra un incremento del 4,21%.
    - Este crecimiento se explica fundamentalmente por el aumento que muestra el *Equipamiento del hogar* (7,48%). Cabe destacar el fuerte incremento que muestran, dentro de este grupo, los siguientes rubros: *Muebles* (14,64%), *Textiles para el hogar* (9,94%) y *Artefactos para el hogar* (6,29%).
    - La variación que registra el rubro *Mantenimiento del hogar* es, por su parte, mucho menor (0,91%).
- **Atención de la salud**

- La *Atención de la salud* muestra una reducción del 3,36% con respecto al mes de enero.
  - La mayor variación se registra en *Servicios para la salud*, donde la disminución fue del 10,13%. Esto muestra un importante cambio con respecto a la situación registrada entre enero y febrero de 2010, cuando la evolución de dichos precios mostraba un incremento del 7,85%.
- **Transporte y comunicaciones**
    - Este rubro ha registrado un incremento del 0,93% con respecto a enero de 2011.
    - El *Transporte* muestra un incremento del 1,32%, mientras que el rubro *Comunicaciones* prácticamente no ha mostrado variación (-0,18%).
- **Esparcimiento y cultura**
    - Dentro de este grupo, que registra un crecimiento del 3,35%, se observa una gran dispersión en la evolución de los distintos artículos, situación que también se presentaba en la comparación entre los meses de enero de 2011 y diciembre de 2010.
    - El mayor incremento se encuentra en *Juguetes y artículos para el deporte*, con un crecimiento del 10,83%. Le sigue el rubro *Cine, teatro y otros espectáculos*, dentro de *Otros servicios de esparcimiento*, con un aumento del 7,14%.
    - En el otro extremo, el rubro *Flores, plantas y atención de animales domésticos* muestra una disminución del 5,03%.
- **Enseñanza**
    - Dentro de este grupo, que registra una caída del 1,14%, los *Servicios educativos* muestran una disminución del 2,36%, mientras que los *Textos y útiles escolares* presentan un crecimiento del 1,03%.
    - La variación del grupo *Textos y útiles escolares* que se observa en este período es muy inferior a la registrada entre enero y febrero del año anterior, donde los precios de estos productos mostraron un incremento del 18,5%.
- **Bienes y servicios varios**
    - Este grupo muestra un crecimiento con respecto a enero de 2011, siendo la variación registrada del 4,51%.
    - Este aumento se explica fundamentalmente por el incremento registrado en *Cigarrillos y accesorios*, que fue del 9,17%.

### 3.3 IPC – Gran Resistencia: variación por capítulos según caracterización del INDEC

El INDEC realiza una clasificación de los bienes y servicios que componen el IPC – GBA, distinguiendo entre: “*Bienes y servicios con comportamiento estacional*”, “*Bienes y servicios cuyos precios están sujetos a regulación o tienen alto componente impositivo*” y “*Restantes*”

*bienes y servicios*". Siguiendo esa clasificación, es posible analizar la evolución de estos productos que registra el IPC – Gran Resistencia.

En cuanto al primero de estos grupos, el IPC – Gran Resistencia muestra una caída en algunos productos estacionales, como es el caso de las *Frutas*, que registran una caída del 10,26%. Otros productos estacionales, como *Verduras* y *Ropa exterior* muestran, por el contrario, fuertes incrementos (5,85% y 8,59% respectivamente). Finalmente, en otros productos estacionales como *Transporte por Turismo* y *Alojamiento y excursiones*, se observa un incremento en el nivel de precios, aunque menor al de los productos mencionados anteriormente (1,16% y 1,29% respectivamente).

Por su parte, los Bienes y servicios cuyos precios están sujetos a regulación o tienen alto componente impositivo registran variaciones mucho menores llegando incluso, algunos de los productos pertenecientes a este grupo, a no mostrar cambio alguno. Esto se observa en el caso de *Electricidad, Agua y Servicios Sanitarios* y *Transporte público de pasajeros*.

#### 4. Variaciones del IPC – Gran Resistencia respecto al IPC-GBA (INDEC)

	IPC- Gran Resistencia	IPC-GBA	Diferencias en puntos porcentuales
<b>Febrero 2011 respecto a Enero 2011</b>	1,7%	0,7%	1%

Fuente: SPER e INDEC

Mientras que la inflación del mes de febrero registrada por el IPC - Gran Resistencia fue del 1,7%, el IPC – GBA muestra un crecimiento del 0,7%, lo cual significa una diferencia de un punto porcentual.

	IPC – Gran Resistencia	IPC - GBA (INDEC)	Diferencia en puntos porcentuales
	Feb 2011 respecto a Ene 2011	Feb 2011 respecto a Ene 2011	
Alimentos y bebidas	0,8%	0,3%	0,5%
Indumentaria y calzado	7,9%	2,2%	5,7%
Vivienda y servicios básicos	-0,7%	0,6%	-1,3%
Equipamiento y mantenimiento del hogar	4,2%	0,9%	3,4%
Atención médica y gastos para la salud	-3,4%	0,4%	-3,8%
Transporte y comunicaciones	0,9%	0,5%	0,4%
Esparcimiento	3,3%	3,5%	-0,1%
Educación	-1,1%	0,6%	-1,7%

**Fuente:** SPER e INDEC

En la comparación de los resultados arrojados por el IPC – Gran Resistencia y por el IPC – GBA desagregados por capítulos, se observa que la mayor diferencia se encuentra en *Indumentaria y calzado*, donde el valor del IPC – Gran Resistencia registra un incremento del 7,9%, mientras que en el IPC – GBA muestra un crecimiento del 2,2%.

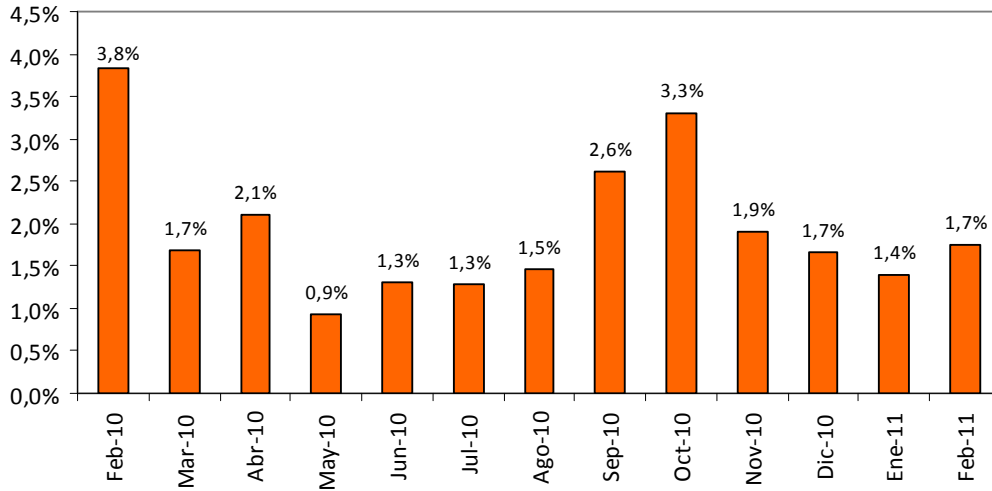
En los rubros *Atención médica y gastos para la salud, Vivienda y servicios básicos y Educación*, se observa que, al contrario de lo mencionado anteriormente, la variación registrada por el IPC – GBA supera la que muestra el IPC – Gran Resistencia.

Por último, las variaciones registradas por uno y otro índice en los rubros *Alimentos y bebidas, Esparcimiento y Transporte y comunicaciones* no muestran diferencias tan fuertes, puesto que las variaciones registradas en los índices que hacen referencia a estos productos no presentan diferencias superiores al 0,5%.

## 5. Anexo de gráficos

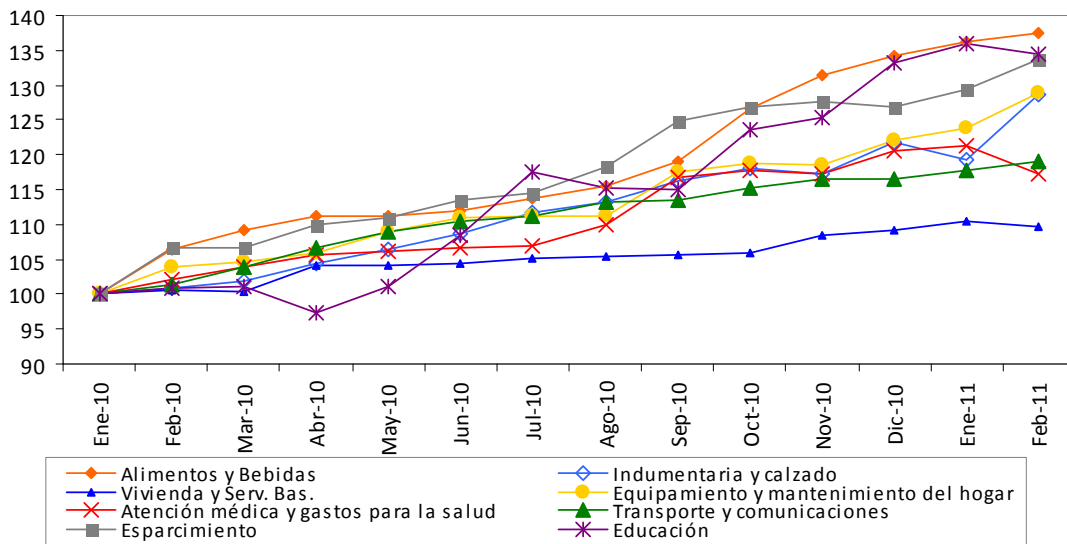
A modo informativo se presentan una serie de gráficos donde se sintetiza la variación del nivel general de precios registrado por el IPC – Gran Resistencia, así como su evolución por capítulos y una sencilla comparación con lo registrado por el IPC – GBA.

**IPC – Gran Resistencia: Variación mensual de precios**



Fuente: Secretaría de Planificación y Evaluación de Resultados (SPER)

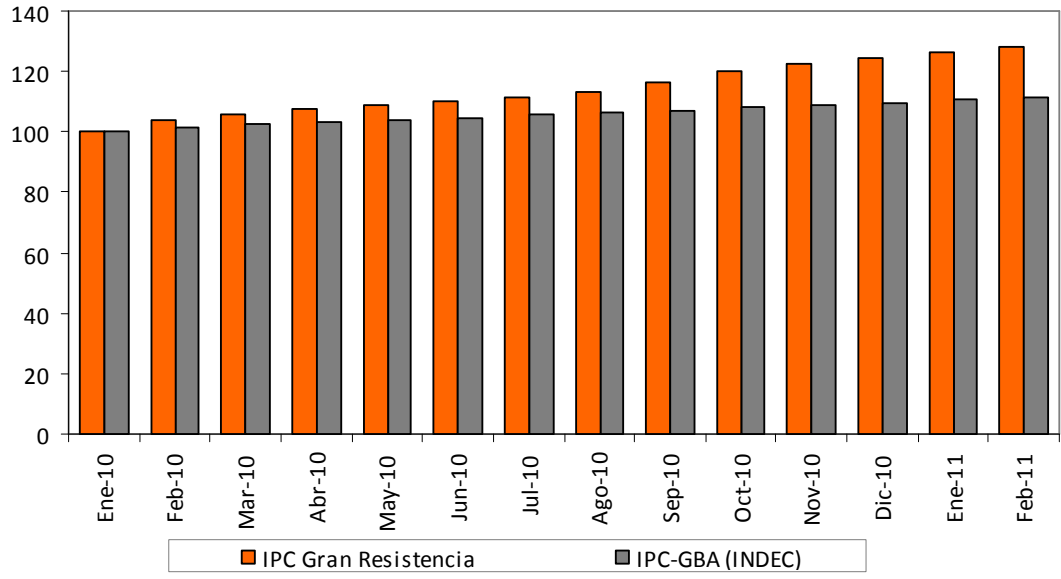
**Evolución IPC – Gran Resistencia por capítulos**



Fuente: Secretaría de Planificación y Evaluación de Resultados (SPER)

**Evolución IPC comparado. Base enero 2010 = 100.**





**Fuente:** Secretaría de Planificación y Evaluación de Resultados (SPER)



Gobierno de la Provincia del  
Chaco



Consejo Federal de Inversiones

**ASISTENCIA TECNICA A LA SECRETARIA DE  
PLANIFICACION Y EVALUACION DE RESULTADOS**  
Análisis y elaboración de indicadores económicos y sociales por micro-regiones.

## **INFORME DE ACTIVIDADES**

### **Abril de 2011**

**Análisis del índice de precios al consumidor IPC – Gran Resistencia**



## **Análisis del índice de precios al consumidor IPC- Gran Resistencia.**

*Mes de Marzo de 2011*

Centro de Estudios para el Desarrollo Argentino (CENDA)

### **Contenido del Informe**

1. Presentación ..... **¡Error! Marcador no definido.**
2. Variación del IPC – Gran Resistencia: Nivel General..... **¡Error! Marcador no definido.**
3. Variación mensual del IPC – Gran Resistencia: por Capítulos**¡Error! Marcador no definido.**
  - 3.1. Análisis específico del capítulo *Alimentación y Bebidas* .. **¡Error! Marcador no definido.**
  - 3.2. Análisis específico del capítulo *Indumentaria y calzado*.. **¡Error! Marcador no definido.**
  - 3.3. Análisis específico del capítulo *Propiedad, combustible, agua y electricidad***¡Error! Marcador no definid**
  - 3.4. Análisis específico del capítulo *Equipamiento y mantenimiento del hogar***¡Error! Marcador no definid**
  - 3.5. Análisis específico del capítulo *Atención de la salud* ..... **¡Error! Marcador no definido.**
  - 3.6. Análisis específico del capítulo *Transporte y comunicaciones***¡Error! Marcador no definido.**
  - 3.7. Análisis específico del capítulo *Esparcimiento y cultura*.. **¡Error! Marcador no definido.**
  - 3.8. Análisis específico del capítulo *Enseñanza* ..... **¡Error! Marcador no definido.**
  - 3.9. Análisis específico del capítulo *Bienes y servicios varios* . **¡Error! Marcador no definido.**
4. Variación mensual del IPC – Gran Resistencia por Capítulos: Evolución trimestral y anual..... **¡Error! Marcador no definido.**
5. Variación trimestral del IPC – Gran Resistencia en relación a la estructura productiva**¡Error! Marcador no definido.**
6. Variación mensual del IPC – Gran Resistencia: según categorías alternativas**¡Error! Marcador no definido.**

### **1. Presentación**

En este informe se presenta la evolución del índice de precios al consumidor en el Área Metropolitana del Gran Resistencia durante el mes de marzo de 2011. En la primera parte se analizan las variaciones registradas en el nivel general del IPC - Gran Resistencia, mientras que más adelante se estudia la evolución de los precios desagregados en función de los principales capítulos del indicador, así como de acuerdo a si se trata de bienes o servicios, productos estacionales o regulados.

### **2. Variación del IPC – Gran Resistencia: Nivel General**

El Índice de Precios al Consumidor Gran – Resistencia registra para el mes de marzo de 2011 un valor de 113,16 (base septiembre 2010 = 100), lo cual representa un incremento del 2,5% respecto del índice de febrero de 2011 (de 110,41). Este aumento resulta superior al registrado en los meses de enero y febrero de este año (que había sido de 1,4% y 1,7% respectivamente).

Con este incremento, el nivel de precios registrado por el IPC – Gran Resistencia acumula un crecimiento de 5,7% en los tres primeros meses del año.

En cuanto a la comparación con la situación registrada en el año 2010, el crecimiento registrado entre febrero y marzo de 2011 muestra un mayor incremento del que se observó en el año anterior, que había sido de 1,7%. En una comparación anual, el crecimiento de los precios entre marzo de 2010 y el mismo mes de 2011 fue de 24,6%.

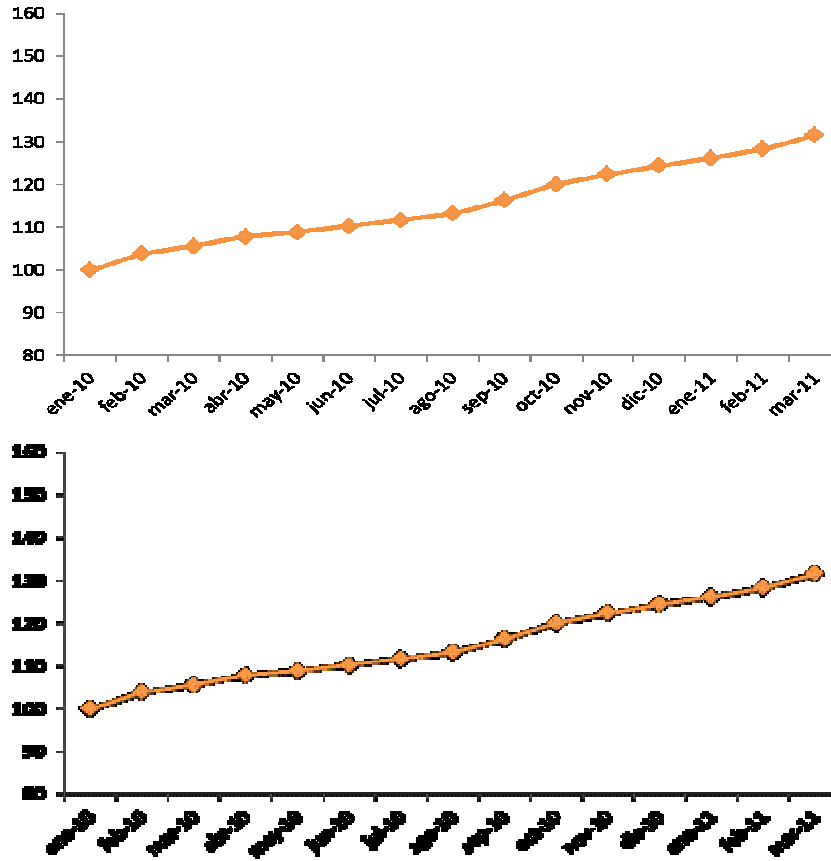
**Cuadro 1: IPC – Gran Resistencia, Nivel General. Variaciones porcentuales.**

<b>IPC - Gran Resistencia / Nivel General</b>	<b>Variaciones porcentuales</b>
<b>Marzo 2011 vs. Febrero 2011</b>	2,5%
<b>Marzo 2010 vs. Febrero 2010</b>	1,7%
<b>Acumulado Primer Trimestre 2011</b>	5,7%
<b>Marzo 2011 respecto a Marzo 2010</b>	24,6%

**Fuente:** Secretaría de Planificación y Evaluación de Resultados (SPER).

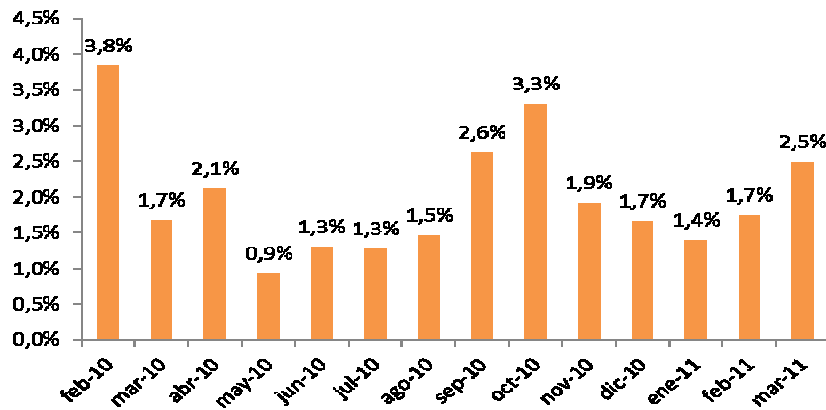
Considerando una perspectiva de largo plazo, en un primer análisis de la evolución del IPC – Gran Resistencia desde enero de 2010 –fecha desde la cual comenzó a registrarse el índice-, se observa que el mismo presenta una trayectoria de crecimiento relativamente estable (Gráfico 1). No obstante, al analizar la variación mensual del nivel de precios, se observan importantes diferencias entre los distintos meses. En efecto, aún cuando a lo largo de este período la variación mensual fue superior a la unidad (con excepción de mayo de 2010, que fue de 0,9%), se observan períodos con fuertes incrementos, tales como febrero, septiembre y octubre de 2010. En este sentido, el mes de marzo de 2011 se ubica también como uno de los meses con mayor crecimiento (Gráfico 2).

**Gráfico 1: IPC – Gran Resistencia / Nivel General. Evolución mensual.**  
Base enero 2010 = 100.



Fuente: Secretaría de Planificación y Evaluación de Resultados (SPER).

**Gráfico 2: IPC – Gran Resistencia / Nivel General. Variación mensual de precios.**



Fuente: Secretaría de Planificación y Evaluación de Resultados (SPER).

### 3. Variación mensual del IPC – Gran Resistencia: por Capítulos

Ya realizado el análisis de lo ocurrido con los precios a nivel general, pasamos a observar su evolución detallada por capítulos en términos mensuales. Como primera medida nos interesa precisar lo ocurrido con los capítulos en términos agregados, para luego pasar al análisis de sus rubros específicos y las posibles causas de su mayor o menor variación en relación al promedio general de los precios en la provincia.

En una primera aproximación a la evolución mensual de los precios según capítulos, encontramos que, si bien se observa una tendencia alcista generalizada, los comportamientos difieren de manera sensible. Ello se puede apreciar en el Gráfico 3, donde se analiza su variación a partir de enero de 2010.

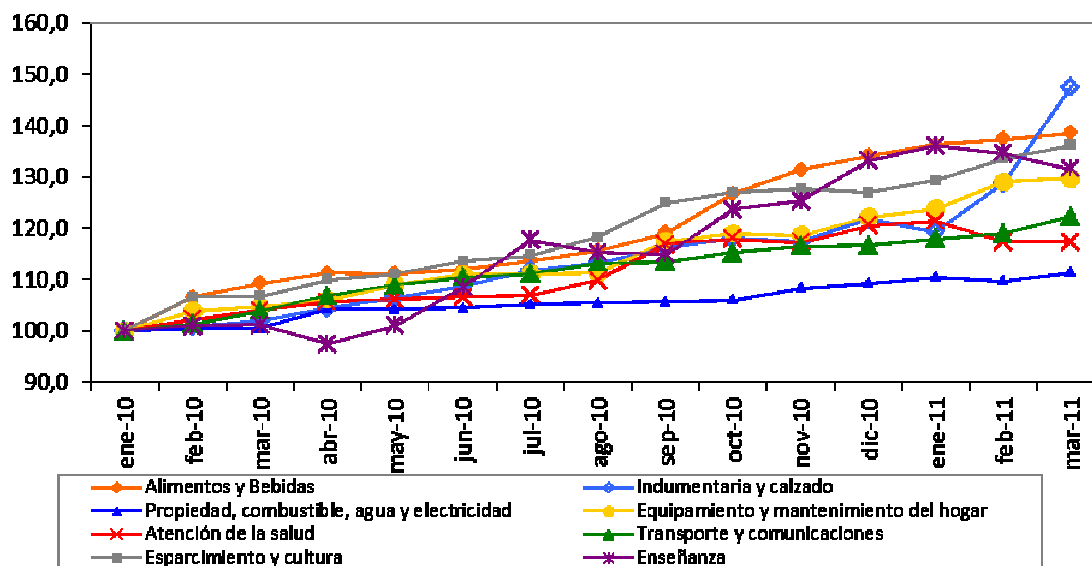
En primer lugar, cabe destacar el fuerte incremento que presenta el rubro *Indumentaria y calzado*, con un aumento de 14,6% en el mes de marzo con respecto a febrero. Se trata del rubro que muestra el mayor crecimiento en este mes. Del mismo modo, en febrero también había sido el rubro con el mayor incremento (7,9%). No obstante, se trata de un rubro cuyas variaciones a lo largo de los meses anteriores (y a lo largo de todo 2010) habían sido considerablemente menores, llegando incluso a presentar meses con una variación negativa.

El rubro *Enseñanza*, por su parte, muestra una caída de 2,2%, con lo cual se trata del segundo mes consecutivo en el cual este grupo presenta un decrecimiento en el nivel de precios registrados por el IPC – Gran Resistencia. Desde una perspectiva más amplia, se observa que este es un rubro que suele mostrar algunos meses en los cuales sus precios no se incrementan considerablemente –o, incluso, descienden como en este caso-, seguidos por períodos que muestran un crecimiento, en general, bastante importante. Esta trayectoria también aparece en otros rubros (aunque los ciclos de crecimiento no necesariamente son coincidentes) como en *Esparcimiento y cultura*.

Un rubro que presenta una tendencia particular, es *Propiedad, combustible, agua y electricidad*, puesto que es el que menos ha crecido a lo largo de todo este período, a la vez que ha registrado una tendencia levemente creciente y relativamente constante, es decir, sin mostrar ciclos o períodos de fuertes crecimientos (tal como se observa, por ejemplo, en los casos mencionados anteriormente). Una tendencia similar, aunque con incrementos un poco superiores, aparece en el rubro *Transporte y comunicaciones*.

Por último, como tendencia general, se observa que a partir del mes de septiembre de 2010 –aproximadamente- la mayor parte de estos rubros presenta una aceleración en su ritmo de crecimiento, mostrando incrementos superiores a los registrados entre enero y agosto de ese año.

**Gráfico 3: IPC – Gran Resistencia / Por capítulos. Evolución mensual.**  
**Base enero 2010 = 100.**



Fuente: Secretaría de Planificación y Evaluación de Resultados (SPER).

Pasando al primer cuadro de análisis donde se presentan las variaciones agregadas de precios en relación a su nivel general, a simple vista pueden observarse cuáles son los capítulos que se encuentran por encima del promedio (resaltados en rojo), los que están por debajo (en amarillo) y los que tienen un nivel similar (sin marcas). La lectura de cada columna nos permite ver cuáles son los principales capítulos que traccionaron, acompañaron o frenaron los aumentos de precios durante el mes de marzo, en el primer trimestre del año y en forma anualizada.

**Cuadro 2: IPC - Gran Resistencia, por capítulos agregados.**

IPC - Gran Resistencia / por capítulos agregados	Marzo 2011 vs. Febrero 2011	Acumulado Primer Trimestre 2011	Marzo 2011 respecto a Marzo 2010
<b>Nivel General</b>	<b>2,5%</b>	<b>5,7%</b>	<b>24,6%</b>
Alimentos y bebidas	0,8%	3,3%	26,9%
Indumentaria y calzado	14,6%	21,2%	44,8%
Propiedad, combustible, agua y electricidad	1,6%	2,0%	10,9%
Equipamiento y mantenimiento del hogar	0,6%	6,3%	24,0%
Atención de la salud	0,0%	-2,6%	12,9%
Transporte y comunicaciones	2,7%	4,8%	17,6%
Esparcimiento y cultura	2,0%	7,4%	27,7%
Enseñanza	-2,2%	-1,2%	30,1%
Bienes y servicios varios	0,5%	12,4%	24,5%

**Fuente:** Secretaría de Planificación y Evaluación de Resultados (SPER).

Observando la evolución mensual entre febrero y marzo del presente año, se concluye que la principal causa del incremento de precios se encuentra en el fuerte salto dado por el rubro *Indumentaria y calzado* que varió aproximadamente cinco veces más que el nivel general (14,6% vs. 2,5%). Esto podría ser promovido por un claro componente coyuntural generado por el cambio de estación. Sin embargo, también vemos que la diferencia entre el nivel general y el del capítulo se sostiene, aunque en menor medida, tanto para el acumulado en el primer trimestre como en el acumulado entre marzo de 2010 y 2011. El aumento de precios de este capítulo en los tres primeros meses del año, por encima del nivel general, también se observa en la información relevada por el IPC – GBA del INDEC, por lo cual la evolución de este índice estaría siguiendo una tendencia similar a la observada en otras regiones del país.

Por otro lado, en la comparación con el mes de marzo de 2010, se observa que los rubros que estarían empujando el índice “hacia abajo” son, principalmente, *Propiedad, combustible, agua y electricidad; Atención de la salud y Transporte y comunicaciones*. Todos ellos presentan una variación interanual por debajo del promedio. En el caso de los dos primeros rubros mencionados, además, muestran una variación por debajo del nivel general tanto en la comparación entre febrero y marzo de este año, como en el acumulado del primer trimestre.

Resulta especialmente llamativo el caso del rubro *Enseñanza* puesto que, mientras que presenta variaciones negativas, o sea una caída en sus precios, tanto en el mes de marzo como en el acumulado del primer trimestre del año, en la comparación interanual aparece por encima del promedio (con un incremento del 30,1% vs. 24,6%). Esto se encuentra vinculado al comportamiento cíclico que presenta este rubro, mencionado anteriormente. Asimismo, dicha evolución contrasta con el importante incremento que este capítulo muestra en el IPC – GBA, donde es el rubro que mayor crecimiento presenta en el mes de marzo de 2011.

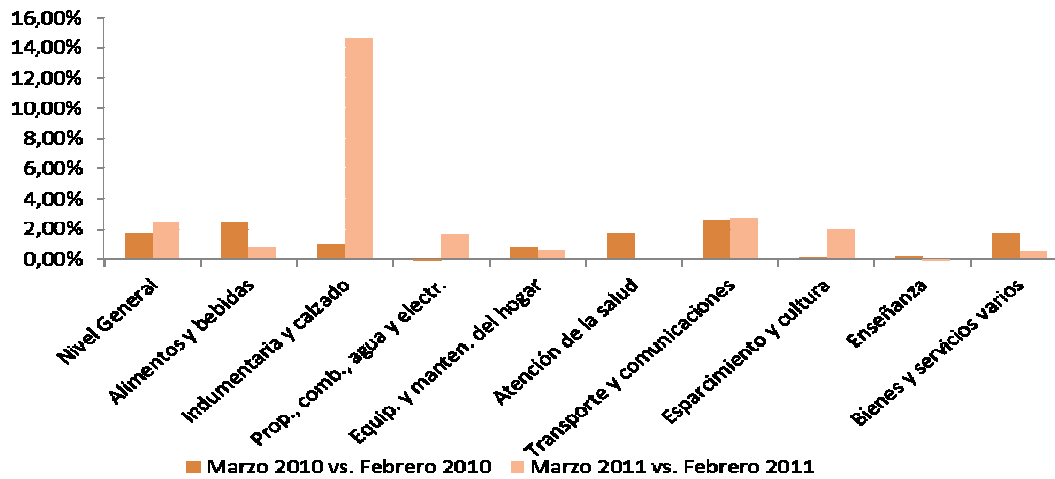
En cuanto a la especificidad de las variaciones registradas en el mes de marzo en comparación con febrero, es posible también realizar una comparación con la situación observada en el



mismo mes del año 2010. Dicha información se presenta en el Gráfico 4, donde lo primero que resalta es, nuevamente, el fuerte incremento que presenta este año el rubro *Indumentaria y calzado*, incluso superando ampliamente la variación registrada en 2010 (14,6% vs 1%). Los otros rubros que muestran divergencias en el comportamiento que se observa en uno y otro año son *Propiedad, combustible, agua y electricidad* (que mientras que en 2010 mostró una caída de 0,1% en 2011 aumentó 1,6%); *Alimentos y bebidas* (2,5% vs. 0,8%); *Atención de la salud* (con 1,7% vs. 0%); *Esparcimiento y cultura* (0,1% vs. 2%) y, en menor medida, *Bienes y servicios básicos* (1,7% vs. 0,5%).

**Gráfico 4: IPC - Gran Resistencia, por capítulos agregados.**

**Marzo 2010 vs. Febrero 2010 y Marzo 2011 vs. Febrero 2011. Variaciones porcentuales.**



**Fuente:** Secretaría de Planificación y Evaluación de Resultados (SPER).

Pasamos ahora, como ya hemos anunciado, al análisis con mayor grado de especificidad de las variaciones en cada capítulo. La visión general la podemos tener observando el siguiente cuadro resumen.

**Cuadro 3: IPC – Gran Resistencia, por capítulos desagregados. Variaciones porcentuales.**

IPC - Gran Resistencia / por capítulos desagregados	Marzo 2011 vs. Febrero 2011	Marzo 2010 vs. Febrero 2010
<b>ALIMENTOS Y BEBIDAS</b>	<b>0,8%</b>	<b>2,5%</b>
<b>Alimentos para consumir en el hogar</b>	<b>0,8%</b>	<b>2,0%</b>
Productos de panificación, cereales y pastas	-1,2%	-0,6%
Carnes	2,3%	5,5%
Aceites y Grasas	2,0%	0,4%
Productos lácteos y huevos	0,2%	4,9%
Frutas	2,0%	-11,5%
Verduras	0,1%	-3,7%
Azúcar y dulces	-4,0%	15,0%
Condimentos y otros productos alimenticios	1,0%	1,8%
Comidas listas para llevar	0,4%	3,1%
<b>Bebidas e infusiones para consumir en el hogar</b>	<b>2,1%</b>	<b>2,4%</b>
Bebidas no alcohólicas	3,1%	4,0%

Bebidas alcohólicas	0,9%	1,0%
Infusiones	0,8%	0,1%
<b>Alimentos y bebidas consumidas fuera del hogar</b>	<b>-1,7%</b>	<b>14,5%</b>
Almuerzo y cena	-1,7%	14,5%
<b>INDUMENTARIA Y CALZADO</b>	<b>14,6%</b>	<b>1,0%</b>
<b>Ropa</b>	<b>19,0%</b>	<b>1,1%</b>
Ropa Interior	-0,3%	1,7%
Ropa Exterior	21,8%	1,0%
<b>Calzado</b>	<b>5,7%</b>	<b>0,8%</b>
Calzado de vestir	24,3%	0,1%
Calzado deportivo y otros	-2,3%	1,1%
<b>Accesorios y servicios para la indumentaria</b>	<b>8,4%</b>	<b>2,3%</b>
Telas hilados y artículos de mercería	1,8%	4,5%
Accesorios para vestir	19,5%	2,0%
Confección y reparación de la indumentaria	-3,2%	2,0%
<b>PROPIEDAD, COMBUSTIBLE, AGUA Y ELECTRICIDAD</b>	<b>1,6%</b>	<b>-0,1%</b>
<b>Alquiler de la vivienda</b>	<b>7,9%</b>	<b>0,0%</b>
<b>Servicios básicos y combustibles para la vivienda</b>	<b>2,8%</b>	<b>0,0%</b>
Combustibles para la vivienda	2,1%	0,0%
Electricidad	0,0%	0,0%
Agua y Servicios Sanitarios	0,0%	0,0%
<b>Reparaciones y Gastos comunes de la Vivienda.</b>	<b>-3,0%</b>	<b>0,6%</b>
Reparaciones y Gastos comunes de la Vivienda.	-3,0%	0,6%
<b>EQUIPAMIENTO Y MANTENIMIENTO DEL HOGAR</b>	<b>0,6%</b>	<b>0,8%</b>
<b>Equipamiento del Hogar</b>	<b>0,2%</b>	<b>1,9%</b>
Muebles	-3,0%	1,7%
Artefactos para el Hogar	5,1%	1,5%
Textiles para el Hogar	-7,5%	1,5%
Batería de cocina, cubiertos, otros	-3,2%	4,5%
<b>Mantenimiento del hogar</b>	<b>1,0%</b>	<b>-0,3%</b>
Productos y Utensilios de Limpieza	0,1%	-0,6%
Herramientas y arts. para manten. del hogar	5,2%	0,0%
Servicios para el Hogar	0,0%	0,0%
<b>ATENCION DE LA SALUD</b>	<b>0,0%</b>	<b>1,7%</b>
<b>Productos medicinales</b>	<b>0,0%</b>	<b>0,4%</b>
Productos medicinales	0,0%	0,5%
Elementos para primeros auxilios, ap. y acc.	0,0%	0,0%
<b>Servicios para la salud</b>	<b>0,0%</b>	<b>4,8%</b>
Consultas médicas	0,0%	5,3%
Sistemas de salud y serv. auxiliares	0,1%	0,6%
<b>TRANSPORTE Y COMUNICACIONES</b>	<b>2,7%</b>	<b>2,6%</b>
<b>Transporte</b>	<b>1,0%</b>	<b>2,0%</b>
Transporte público de pasajeros	0,0%	0,0%
Adquisición de vehículos	2,7%	4,1%
Funcionamiento y mant. de los vehículos	0,4%	1,5%
<b>Comunicaciones</b>	<b>7,6%</b>	<b>4,1%</b>
Teléfono	7,6%	4,1%
<b>ESPARCIMIENTO Y CULTURA</b>	<b>2,0%</b>	<b>0,1%</b>
<b>Turismo</b>	<b>-1,3%</b>	<b>0,1%</b>
Transporte por Turismo	-1,5%	0,3%
Alojamiento y excursiones	-1,2%	0,0%
<b>Equipos de audio, T.V. y computación</b>	<b>1,7%</b>	<b>0,2%</b>

Equipos de audio, T.V. y computación	5,5%	0,1%
Elementos p/audio, T.V. video y computación	0,0%	1,9%
Serv. p/audio y T.V.	0,0%	0,0%
<b>Diarios, Revistas y Libros</b>	<b>0,0%</b>	<b>0,0%</b>
Diarios y periódicos	0,0%	0,0%
<b>Juguetes y Artículos para el Deporte</b>	<b>3,9%</b>	<b>0,2%</b>
Juguetes y juegos	29,2%	0,9%
Artículos para deportes	-5,2%	0,0%
<b>Flores, plantas y atención de animales dom.</b>	<b>-1,5%</b>	<b>0,0%</b>
flores, plantas y alimentos animales dom.	-1,5%	0,0%
<b>Otros Servicios de esparcimiento</b>	<b>11,9%</b>	<b>0,0%</b>
Cines, teatros y otros espectáculos	11,9%	0,0%
<b>ENSEÑANZA</b>	<b>-2,2%</b>	<b>0,2%</b>
<b>Servicios educativos</b>	<b>-5,4%</b>	<b>-1,7%</b>
Educación no formal	-5,4%	-1,7%
<b>Textos y útiles escolares</b>	<b>3,3%</b>	<b>2,6%</b>
Artículos de librería	3,3%	2,6%
<b>BIENES Y SERVICIOS VARIOS</b>	<b>0,5%</b>	<b>1,7%</b>
<b>Cigarrillos y accesorios</b>	<b>0,0%</b>	<b>5,3%</b>
Cigarrillos y accesorios	0,0%	5,3%
<b>Artículos y servicios p/cuidado personal</b>	<b>0,5%</b>	<b>0,2%</b>
Artículos de tocador y belleza	0,6%	-0,2%
Servicios para el cuidado personal	0,0%	1,9%
<b>Servicios diversos</b>	<b>3,2%</b>	<b>2,3%</b>

Fuente: Secretaría de Planificación y Evaluación de Resultados (SPER).

### 3.1. Análisis específico del capítulo *Alimentación y Bebidas*

Este rubro presenta un incremento del 0,8% con respecto a febrero de 2011. Los **Alimentos para consumir en el hogar** muestran, también, un crecimiento de 0,8%. Dentro de este grupo encontramos algunos rubros que mostraron una caída en el nivel de precios en el mes de marzo respecto de febrero (como *Azúcar y dulces* y *Productos de panificación, cereales y pastas*, con una reducción de 4% y 1,2% respectivamente). El rubro que presenta el mayor incremento es *Carnes*, con 2,3%, seguido por *Aceites y grasas* (2%), *Frutas* (2%) y *Condimentos y otros productos alimenticios* (1%). El incremento en el nivel de precios registrado en *este rubro* es inferior al que mostró entre febrero y marzo de 2010, que había sido de 2%. Asimismo, las variaciones que registran muchos de los productos muestran bastantes diferencias con respecto a lo observado el año anterior, por lo cual parecería que dichas variaciones no pueden ser explicadas por factores estacionales. Tal es el caso de *Azúcar y dulces* (que mostró un crecimiento de 15% en 2010, y una caída de 4% este año), y *Frutas* (con una disminución de 11,5% el año anterior, y un incremento de 2% el año actual).

Las **Bebidas e infusiones para consumir en el hogar** muestran un incremento de 2,1%, destacándose el importante crecimiento de las *Bebidas no alcohólicas*, con un aumento de 3,1%. Los **Alimentos y bebidas consumidas fuera del hogar**, por su parte, registran una caída en los precios del mes de marzo en comparación con febrero, de 1,7%. Este comportamiento contrasta con el fuerte incremento que se había registrado entre febrero y marzo de 2010 (14,5%). Del mismo modo, esta caída contrasta con el incremento de 8,2% registrado entre

enero y febrero de 2011. Debemos mencionar que se trata de un grupo que muestra grandes variaciones a lo largo de todo el período registrado por el IPC – Gran Resistencia con, por un lado, meses con muy fuertes incrementos y, por el otro, meses donde se observan disminuciones. Estas fluctuaciones podrían ser explicadas, en parte, porque se trata de un bien que no representa una primera necesidad, con lo cual su demanda varía según los cambios en el nivel de ingreso coyuntural de las personas y/o familias.

### **3.2. Análisis específico del capítulo *Indumentaria y calzado***

El precio de la Indumentaria y calzado registra un crecimiento de 14,6% con respecto al mes de febrero de 2011, casi duplicando el ya elevado incremento que había mostrado el mes anterior (7,92%). El aumento en el nivel de precios de este rubro registrado en el mes de marzo resulta, además, muy superior al que había mostrado en marzo de 2010 (1%).

Dentro de este grupo, el rubro **Ropa** es el que mayor incremento muestra (19%). Este crecimiento se explica por la *Ropa exterior*, que aumentó 21,8%, mientras que la *Ropa interior* disminuyó 0,3%. Dentro del rubro **Calzado**, que aumentó 5,7% entre febrero y marzo de 2011, el *Calzado de vestir* muestra un incremento de 24,3%, mientras que los precios registrados para *Calzado deportivo y otros* disminuyeron 2,3%.

Por último, dentro de **Accesorios y servicios para la indumentaria**, los *Accesorios para vestir* muestran también un fuerte incremento (19,5%), mientras que *Confección y reparación de la indumentaria* muestra una caída de 3,2%.

### **3.3. Análisis específico del capítulo *Propiedad, combustible, agua y electricidad***

Aún cuando entre enero y febrero de 2011 este rubro había mostrado una disminución en sus precios, entre febrero y marzo registra un incremento de 1,6%. El grupo que mayor incremento muestra es el **Alquiler de la vivienda** (7,9%).

Dentro del grupo **Servicios básicos y combustibles para la vivienda**, *Combustibles para la vivienda* muestra un incremento de 2,1%, mientras que *Electricidad* y *Agua y Servicios Sanitarios* no presentan variación alguna. El grupo **Reparaciones y Gastos comunes de la Vivienda**, por su parte, muestra una disminución de 3%.

### **3.4. Análisis específico del capítulo *Equipamiento y mantenimiento del hogar***

Este rubro muestra un incremento de 0,6% en los precios registrados en marzo, en comparación con el mes de febrero. Se trata de una variación similar a la observada entre febrero y marzo de 2010 (0,8%). Asimismo, este crecimiento representa una importante caída con respecto al valor registrado entre enero y febrero de 2011 (4,2%).

El rubro que presenta el mayor incremento es *Artefactos para el hogar* (5,1%), dentro del grupo **Equipamiento del hogar**. El resto de los rubros de este grupo, sin embargo, muestra una

caída en sus precios (*Muebles*: 3%; *Textiles para el hogar*: 7,5% y *Batería de cocina, cubiertos y otros*: 3,2%).

El grupo ***Mantenimiento del hogar***, finalmente, muestra un incremento de 1% entre el mes de febrero y marzo de 2011.

### **3.5. Análisis específico del capítulo *Atención de la salud***

Este rubro se destaca debido a que no presenta variación alguna en los precios registrados entre el mes de febrero y marzo de 2011, situación similar a la que se observa en el IPC – GBA relevado por el INDEC. Esta situación encuentra parte de su explicación en la regulación estatal de nivel nacional sobre el sector.

### **3.6. Análisis específico del capítulo *Transporte y comunicaciones***

Este rubro muestra un incremento de 2,7% con respecto a febrero de 2011. El ***Transporte*** presenta un crecimiento de 1%, que se explica por el aumento del rubro *Adquisición de vehículos* (2,7%), ya que los otros rubros de este grupo (*Transporte público de pasajeros* y *Funcionamiento y mantenimiento de los vehículos*) prácticamente no muestran variación alguna. Las ***Comunicaciones*** (*Teléfono*), por su parte, muestran un crecimiento mucho mayor, de 7,6%.

### **3.7. Análisis específico del capítulo *Esparcimiento y cultura***

Dentro de este grupo, que registra un crecimiento del 2%, se observa una gran dispersión en la evolución de los distintos artículos, situación que también se presentaba en los meses anteriores.

Algunos grupos muestran disminuciones en el nivel de precios registrados en el mes de marzo, en comparación con febrero. Tal es el caso de ***Turismo*** (con una caída de 1,3%) y ***Flores, plantas y atención de animales domésticos*** (con una caída de 1,5%).

Los artículos que mayor incremento presentan son *Juguetes y juegos* (dentro del grupo ***Juguetes y artículos para el deporte***), con un crecimiento de 29,2%, y *Cines, teatros y otros espectáculos* (dentro del grupo ***Otros servicios de esparcimiento***), con un aumento de 11,9%.

Finalmente, algunos artículos no muestran variación en sus precios (*Elementos p/audio, T.V. video y computación, Serv.p/audio y T.V. y Diarios y periódicos*).

### **3.8. Análisis específico del capítulo *Enseñanza***

Este es el único grupo que presenta una disminución en el nivel de precios registrado en el mes de marzo de 2011, con una caída de 2,2%. La disminución que muestra este grupo se debe a ***Servicios educativos***, que muestra una caída de 5,4%. En el rubro ***Textos y útiles escolares***, por el contrario, se observa un incremento de 3,3%.

### 3.9. Análisis específico del capítulo *Bienes y servicios varios*

Este grupo muestra un crecimiento con respecto a febrero de 2011 de 0,5%. Dentro de este grupo, el único rubro que muestra una variación considerable es *Servicios diversos* (3,2%).

### 4. Variación mensual del IPC – Gran Resistencia por Capítulos: Evolución trimestral y anual

A partir del análisis del IPC – Gran Resistencia en el primer trimestre del año es posible observar su evolución contrarrestando –aunque más no sea parcialmente- la estacionalidad de los precios.<sup>14</sup> Del mismo modo, la comparación del valor del índice con el valor registrado en marzo de 2010 resulta interesante para poder determinar cuáles son los rubros que más han aumentado, dejando de lado las variaciones estacionales.

Considerando los tres primeros meses del año, el rubro *Indumentaria y calzado* es el que mayor incremento presenta, en consonancia con lo observado en el mes de marzo de 2011. Este rubro muestra un aumento de 21,2% en el primer trimestre de este año, y de 44,8% en los últimos doce meses. Es también, por lo tanto, el rubro que mayor crecimiento presenta desde marzo de 2010. En consecuencia, el factor estacional difícilmente pueda explicar el fuerte incremento que se observa en este rubro en este mes.

Otro de los rubros que se encuentra muy por encima del nivel general, considerando los incrementos de los últimos doce meses, es *Enseñanza* (30,1%). Sin embargo, este rubro muestra, tanto en el mes de marzo como en el primer trimestre del año, un crecimiento inferior al promedio. Esto se explica por el comportamiento cíclico que presenta este rubro, ya mencionado. Asimismo, el rubro *Bienes y servicios varios* muestra un incremento por encima del promedio en el primer trimestre del año (12,4%), aún cuando en el mes de marzo exhibe un crecimiento menor que en el nivel general.

Por su parte, el rubro *Atención de la salud*, que en el mes de marzo no muestra variación alguna, presenta una disminución de 2,6% en los precios registrados en el primer trimestre del año. Este es uno de los rubros que menor crecimiento exhibe a lo largo de los últimos doce meses (12,9%), junto con *Propiedad, combustible, agua y electricidad* (10,9%), rubro que también muestra un aumento por debajo del promedio en los tres primeros meses del año (2%).

**Cuadro 4: IPC – Gran Resistencia, por capítulos desagregados. Variaciones porcentuales.**

IPC - Gran Resistencia / por capítulos desagregados	Acumulado Primer Trimestre 2011	Marzo 2011 respecto a Marzo 2010
---	---------------------------------	----------------------------------

<sup>14</sup> Resultaría también interesante realizar una comparación con el primer trimestre de 2010. No obstante, dado que el IPC – Gran Resistencia comenzó a calcularse en enero de 2010, no se encuentra disponible la información correspondiente al mes de diciembre de 2009, necesaria para poder calcular el incremento de precios registrado durante los tres primeros meses del año.

<b>ALIMENTOS Y BEBIDAS</b>	<b>3,3%</b>	<b>26,9%</b>
<b>Alimentos para consumir en el hogar</b>	<b>2,0%</b>	<b>23,0%</b>
Productos de panificación, cereales y pastas	7,8%	15,5%
Carnes	-5,5%	35,1%
Aceites y Grasas	9,0%	19,0%
Productos lácteos y huevos	8,2%	23,7%
Frutas	-1,0%	16,0%
Verduras	17,2%	-8,9%
Azúcar y dulces	1,4%	32,9%
Condimentos y otros productos alimenticios	8,6%	24,7%
Comidas listas para llevar	10,6%	60,4%
<b>Bebidas e infusiones para consumir en el hogar</b>	<b>8,9%</b>	<b>32,9%</b>
Bebidas no alcohólicas	12,9%	37,2%
Bebidas alcohólicas	5,9%	28,4%
Infusiones	2,8%	28,3%
<b>Alimentos y bebidas consumidas fuera del hogar</b>	<b>8,1%</b>	<b>83,9%</b>
Almuerzo y cena	8,1%	83,9%
<b>INDUMENTARIA Y CALZADO</b>	<b>21,2%</b>	<b>44,8%</b>
<b>Ropa</b>	<b>28,8%</b>	<b>59,6%</b>
Ropa Interior	34,2%	56,3%
Ropa Exterior	28,2%	60,1%
<b>Calzado</b>	<b>6,2%</b>	<b>16,7%</b>
Calzado de vestir	13,5%	20,8%
Calzado deportivo y otros	2,6%	14,6%
<b>Accesorios y servicios para la indumentaria</b>	<b>14,6%</b>	<b>43,7%</b>
Telas hilados y artículos de mercería	11,6%	21,8%
Accesorios para vestir	20,5%	55,1%
Confección y reparación de la indumentaria	7,0%	39,5%
<b>PROPIEDAD, COMBUSTIBLE, AGUA Y ELECTRICIDAD</b>	<b>2,0%</b>	<b>10,9%</b>
<b>Alquiler de la vivienda</b>	<b>5,8%</b>	<b>40,6%</b>
<b>Servicios básicos y combustibles para la vivienda</b>	<b>2,3%</b>	<b>4,7%</b>
Combustibles para la vivienda	0,5%	7,8%
Electricidad	0,0%	0,0%
Agua y Servicios Sanitarios	0,0%	0,0%
<b>Reparaciones y Gastos comunes de la Vivienda.</b>	<b>6,9%</b>	<b>23,8%</b>
Reparaciones y Gastos comunes de la Vivienda.	6,9%	23,8%
<b>EQUIPAMIENTO Y MANTENIMIENTO DEL HOGAR</b>	<b>6,3%</b>	<b>24,0%</b>
<b>Equipamiento del Hogar</b>	<b>7,7%</b>	<b>27,5%</b>
Muebles	12,1%	44,0%
Artefactos para el Hogar	9,9%	26,0%
Textiles para el Hogar	0,8%	9,0%
Batería de cocina, cubiertos, otros	-5,0%	14,7%
<b>Mantenimiento del hogar</b>	<b>4,7%</b>	<b>20,4%</b>
Productos y Utensilios de Limpieza	6,7%	17,1%
Herramientas y arts. para manten. del hogar	6,9%	31,5%
Servicios para el Hogar	0,0%	20,0%
<b>ATENCION DE LA SALUD</b>	<b>-2,6%</b>	<b>12,9%</b>
<b>Productos medicinales</b>	<b>0,7%</b>	<b>13,1%</b>
Productos medicinales	0,0%	9,5%
Elementos para primeros auxilios, ap. y acc.	4,8%	38,7%
<b>Servicios para la salud</b>	<b>-9,9%</b>	<b>12,2%</b>
Consultas médicas	-11,0%	11,0%

Sistemas de salud y serv. auxiliares	0,0%	22,8%
<b>TRANSPORTE Y COMUNICACIONES</b>	<b>4,8%</b>	<b>17,6%</b>
<b>Transporte</b>	<b>3,8%</b>	<b>17,4%</b>
Transporte público de pasajeros	1,6%	18,1%
Adquisición de vehículos	3,7%	19,2%
Funcionamiento y mant. de los vehículos	4,5%	16,2%
<b>Comunicaciones</b>	<b>7,5%</b>	<b>18,3%</b>
Teléfono	7,5%	18,3%
<b>ESPARCIMIENTO Y CULTURA</b>	<b>7,4%</b>	<b>27,7%</b>
<b>Turismo</b>	<b>8,8%</b>	<b>33,4%</b>
Transporte por Turismo	15,7%	41,4%
Alojamiento y excursiones	6,5%	30,8%
<b>Equipos de audio, T.V. y computación</b>	<b>4,1%</b>	<b>22,9%</b>
Equipos de audio, T.V. y computación	0,4%	40,8%
Elementos p/audio, T.V. video y computación	0,0%	5,6%
Serv. p/audio y T.V.	6,6%	17,0%
<b>Diarios, Revistas y Libros</b>	<b>-0,3%</b>	<b>18,6%</b>
Diarios y periódicos	-0,3%	18,6%
<b>Juguetes y Artículos para el Deporte</b>	<b>21,5%</b>	<b>38,8%</b>
Juguetes y juegos	50,0%	141,7%
Artículos para deportes	11,2%	14,8%
<b>Flores, plantas y atención de animales dom.</b>	<b>-2,9%</b>	<b>35,9%</b>
flores, plantas y alimentos animales dom.	-2,9%	35,9%
<b>Otros Servicios de esparcimiento</b>	<b>45,9%</b>	<b>68,3%</b>
Cines, teatros y otros espectáculos	45,9%	68,3%
<b>ENSEÑANZA</b>	<b>-1,2%</b>	<b>30,1%</b>
<b>Servicios educativos</b>	<b>-5,1%</b>	<b>46,1%</b>
Educación no formal	-5,1%	46,1%
<b>Textos y útiles escolares</b>	<b>5,7%</b>	<b>10,9%</b>
Artículos de librería	5,7%	10,9%
<b>BIENES Y SERVICIOS VARIOS</b>	<b>12,4%</b>	<b>24,5%</b>
<b>Cigarrillos y accesorios</b>	<b>9,2%</b>	<b>21,4%</b>
Cigarrillos y accesorios	9,2%	21,4%
<b>Artículos y servicios p/cuidado personal</b>	<b>14,2%</b>	<b>26,2%</b>
Artículos de tocador y belleza	16,6%	28,1%
Servicios para el cuidado personal	3,4%	17,5%
<b>Servicios diversos</b>	<b>4,7%</b>	<b>18,0%</b>

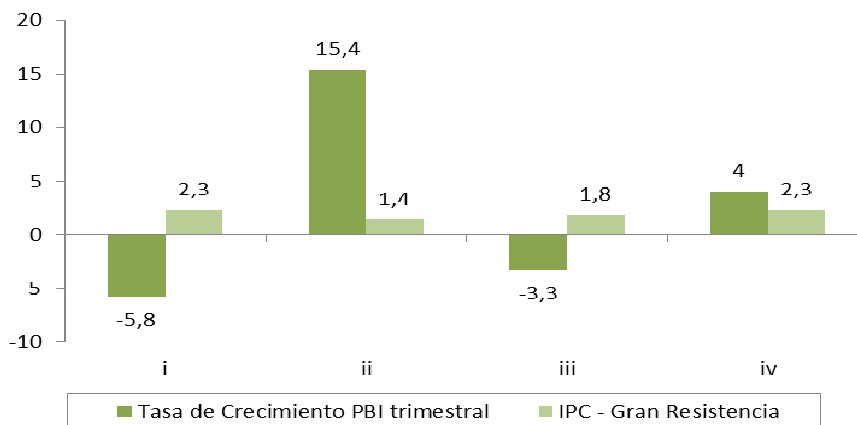
Fuente: Secretaría de Planificación y Evaluación de Resultados (SPER).

## 5. Variación trimestral del IPC – Gran Resistencia en relación a la estructura productiva

La comparación de la evolución trimestral de las tasas de crecimiento del producto a nivel nacional y del índice de inflación a nivel provincial no muestra relaciones muy claras. En otras palabras, la evolución de ambas variables no pareciera estar correlacionada. En consecuencia, podemos trabajar con la hipótesis de que la variación de los precios provinciales guarda cierta independencia de las variables macroeconómicas nacionales y se relacionan directamente con elementos de la estructura económico-social provincial.



**Gráfico 5: Relación IPC – Gran Resistencia y PBI Nacional. Año 2010 (por trimestre).**



**Fuentes:** Dirección Nacional de Cuentas Nacionales y Secretaría de Planificación y Evaluación de Resultados (SPER).

\*En el caso del IPC-Resistencia del primer trimestre de 2010 es un estimado debido al cambio de metodología de medición de este índice.

Tomando datos del Ministerio de Economía de la Provincia del Chaco podemos analizar su estructura económica básica (distribución por ramas del producto), de consumo y de exportaciones. De esta forma, podremos avanzar sobre algunos efectos diferenciales de las variaciones de precios. En este informe nos detendremos en la estructura productiva y la demanda de exportaciones, quedando para el próximo un análisis más detallado de la demanda a partir de la indagación sobre variables de consumo/ventas.

Con datos de 2010, vemos que el 14,9% de la economía de la provincia se encuentra basada en la agricultura, siguiéndole en importancia las actividades ligadas a la construcción (11%), actividades empresariales, inmobiliarias y de alquiler (10,8%), las ligadas a la administración pública y a la enseñanza (9,2% y 9,5) y el comercio (8,7). Las principales ramas de la estructura coinciden en parte con las de mayor crecimiento a lo largo del 2010: agricultura, ganadería, caza y silvicultura (45,64%) y Construcciones (28,71%). Sin embargo, en el cuadro que presentamos a continuación pueden verse otras ramas de la economía que han crecido durante el 2010 y no tienen en la actualidad una participación estructural importante en la economía chaqueña (pesca, explotación de minas y canteras, electricidad, gas y agua e incluso la industria manufacturera).

**Cuadro 5: Tasa de crecimiento 2009/2010 por rama de actividad, Provincia del Chaco.**

Rama de actividad	Tasa crecimiento 09/10	Estructura
A-Agricultura, ganadería, caza y silvicultura	45,64	14,9
B-Pesca	12,98	0
C-Explotación de minas y canteras	12,65	0,2
D-Industrias manufactureras	13,19	7,9
E-Electricidad, gas y agua	15,83	0,8
F-Construcciones	28,71	11
G-Comercio	5,36	8,7
H-Restaurantes y hoteles	8,43	1,2
I-Transporte, almacenamiento y comunicaciones	20,12	7,4
J-Intermediación financiera y otros servicios financieros	8,11	1,6
K-Actividades empresariales, inmobiliarias y de alquiler	2,35	10,8
L-Administración pública, defensa y seguridad social obligatoria	7,18	9,2
M-Enseñanza	1,05	9,5
N-Servicios sociales y de salud	0,63	3
O-Servicios comunitarios, sociales y personales n.c.p.	4,16	2,5
P-Hogares privados que contratan servicio domestico	4,12	0,6
<b>Total</b>	<b>14,66</b>	<b>100</b>

**Fuente:** Ministerio de Economía de la Provincia del Chaco.

Como una primera aproximación a la correlación entre el aumento del producto (como forma de análisis de la oferta de bienes y servicios) y el crecimiento de los precios en forma anualizada, podríamos arriesgar que en sectores donde el crecimiento del producto es menor, generando una escasez de bienes o servicios, ello podría directamente traducirse en aumentos de precios (ya sea por su falta de provisión en la provincia o por la necesidad de proveerse por fuera, con el aumento de costos que esto implica). Este caso seguramente puede ser bien ejemplificado por el rubro que entre marzo de 2010 y marzo de 2011 más ha aumentado sus precios *-indumentaria y calzado (44,8%)*-.

Por otra parte, el capítulo que muestra el menor incremento de precios anualmente - *Propiedad, combustible, agua y electricidad (10,9%)*- exhibe, a su vez, un importante nivel de crecimiento de la producción en dos ramas afines, como son la provisión de electricidad, gas y agua y las construcciones.

También podemos encontrar en el crecimiento del producto provincial un efecto sobre el incremento del nivel de precios. De hecho, para el año 2010, el aumento del PBG a precios constantes fue de 14,66%, lo cual suele venir acompañado de cierto crecimiento en los precios de algunos capítulos, a partir de una supuesta mejora en la situación económica generada como consecuencia del crecimiento económico. En el caso de la provincia del Chaco esto se podría estar reflejando en los rubros *alimentos y bebidas* (dado por el crecimiento del consumo en capas más bajas) y en *esparcimiento y cultura* (dado por el crecimiento del consumo en términos generales)<sup>15</sup>.

Como ya hemos mencionado, un estudio con mayor profundidad sobre la correlación de variables de precios y estructura productiva de la provincia debería también comparar las variaciones trimestrales o mensuales del producto bruto geográfico y los precios. También es importante indagar en la estructura de consumo provincial a fin de observar la incidencia real de la variación de precios en los diversos sectores de la demanda. Este tipo de estudios exploratorios se presentará en los subsiguientes informes.

## 6. Variación mensual del IPC – Gran Resistencia: según categorías alternativas

En el mes de marzo de 2011 los **Bienes** que componen la canasta del IPC – Gran Resistencia muestran un incremento de 3,2%, es decir, 0,7% por encima del nivel general. Esta categoría representa la mayor parte de los artículos relevados por el índice, con una incidencia de 61,5% sobre el total. Los **Servicios** que componen la canasta del IPC – Gran Resistencia, por su parte, representan el 38,5% restante. En el mes de marzo este sector muestra un incremento que se encuentra por debajo del nivel general (1,3%).

Si se observa la evolución interanual, para el mes de marzo puede encontrarse que los precios de los Bienes que componen la canasta del IPC – Gran Resistencia evidencian un incremento de 27,1%. En el caso de los servicios, mientras tanto, la inflación en el mes de marzo alcanzó un nivel de 20,5% respecto al mismo mes del año anterior. Puede observarse, por lo tanto, que en el análisis interanual se registra una modificación en los precios relativos de la economía a favor de los bienes y en detrimento de los servicios.

**Cuadro 6: IPC – Gran Resistencia. Bienes y servicios.**  
Índice septiembre 2010 = 100.

	Marzo 2011	Febrero 2011	Variación porcentual
<b>Nivel General</b>	113,16	110,41	2,5%
<b>Bienes</b>	116,06	112,45	3,2%
<b>Servicios</b>	108,54	107,16	1,3%

**Fuente:** Secretaría de Planificación y Evaluación de Resultados (SPER).

<sup>15</sup> Este análisis puntual es complementado con el estudio de las variaciones en la distribución del ingreso por estratos sociales, así como los cambios en las situaciones de pobreza e indigencia a partir de los datos de la EPTHO.

También observando la estructura de exportaciones de la provincia puede estimarse la suba de precios internos a partir de dos efectos: i) aumentos debido a especialización en actividades extractivas y de productos primarios sin valor agregado, obligando a importar productos manufacturados o con mayor complejidad en su elaboración; ii) elevación de precios debido a la venta del total de la producción de un bien particular fuera de la provincia.

Con un simple acercamiento a lo principales rubros de la matriz de exportaciones de la Provincia notamos la especialización productiva en actividades extractivas. De allí el desbalance de precios relativos entre bienes y servicios, en tanto los precios de los primeros son arrastrados por los incrementos en otras provincias e, incluso, en precios internacionales.

Esta problemática se puede ver reflejada, por ejemplo, en las variaciones de precios registradas en el capítulo de alimentos. En los rubros donde la estructura productiva chaqueña es más fuerte, los aumentos anuales de precios son menores (cereales, panadería, frutas y verduras), mientras que un déficit fuerte se presenta en la carne (con un aumento anual del 35%). Sin embargo, las políticas públicas implementadas para revertir esta situación en términos del fomento de la producción en este último rubro parecieran estar teniendo sus frutos, lo cual se observa en su caída de precios en el último trimestre (primero de 2011).

**Cuadro 7: Principales rubros en la estructura de exportaciones provinciales del Chaco. Año 2009.**

Principales rubros en la estructura de exportaciones provinciales del Chaco	Porcentaje sobre el total (2009)
Cereales.	18,1
Productos de la molinería	6,53
Semillas y frutos oleaginosos.	24,35
Productos químicos orgánicos.	2,41
Extractos, taninos, pigmentos, colorantes, pinturas, etc.	22,88
Maderas, sus manufacturas y carbón vegetal.	18,22
Algodón.	5,59

**Fuente:** Ministerio de Economía de la Provincia del Chaco.

Continuando con el análisis de las variaciones de precios según distintas causas, podemos utilizar una herramienta del INDEC para clasificar los bienes y servicios que componen el IPC – GBA, distinguiendo entre: “*Bienes y servicios con comportamiento estacional*”, “*Bienes y servicios cuyos precios están sujetos a regulación o tienen alto componente impositivo*” y “*Restantes bienes y servicios*”. Siguiendo esa clasificación, es posible analizar la evolución de estos productos que registra el IPC – Gran Resistencia.

**Cuadro 8: IPC – Gran Resistencia, según categorías.  
Índice septiembre 2010 = 100.**

	Marzo 2011	Febrero 2011	Variación porcentual
<b>Nivel General</b>	113,16	110,41	2,5%
<b>Estacionales</b>	127,46	113,71	12,1%
<b>Regulados</b>	105,00	103,17	1,8%
<b>Resto</b>	113,47	112,09	1,2%

**Fuente:** Secretaría de Planificación y Evaluación de Resultados (SPER).

Los “*Bienes y servicios con comportamiento estacional*” incluyen frutas, verduras, ropa exterior, transporte por turismo, alojamiento y excursiones, y representan el 10,3% de la canasta total del IPC – Gran Resistencia. En el mes de marzo, estos productos muestran un incremento de 12,1% con respecto a febrero, correspondiendo al segmento con mayor aumento de precios, a un nivel muy superior al nivel general. Esto da cuenta de que, aún cuando su peso en la canasta total no sea demasiado elevado, estos productos explican una porción relevante de la variación en el nivel de precios durante el mes de marzo.

Por su parte, la categoría “*Bienes y servicios cuyos precios están sujetos a regulación o tienen alto componente impositivo*” está compuesta por: combustibles para la vivienda, electricidad, agua y servicios sanitarios, transporte público de pasajeros, funcionamiento y mantenimiento de vehículos, teléfono y cigarrillos y accesorios. Estos productos, que dan cuenta del 20,7% de

la canasta total del IPC – Gran Resistencia, presentan en el mes de marzo un incremento de 1,8%, variación que se encuentra por debajo del nivel general.

Finalmente, los “*Restantes bienes y servicios*” que componen en IPC – Gran Resistencia, son los que menor incremento exponen, con un crecimiento en el nivel de precios registrado entre febrero y marzo de 2011 de 1,2%.



Gobierno de la Provincia del  
Chaco



Consejo Federal de Inversiones

**ASISTENCIA TECNICA A LA SECRETARIA DE  
PLANIFICACION Y EVALUACION DE RESULTADOS**  
Análisis y elaboración de indicadores económicos y sociales por micro-regiones.

## **INFORME DE ACTIVIDADES**

### **Mayo de 2011**

**Análisis del índice de precios al consumidor IPC – Gran Resistencia**



## **Análisis del índice de precios al consumidor IPC- Gran Resistencia.**

*Mes de Abril de 2011*

Centro de Estudios para el Desarrollo Argentino (CENDA)

### **Contenido del Informe**

1. Presentación ..... **¡Error! Marcador no definido.**
2. Variación del IPC – Gran Resistencia: Nivel General..... **¡Error! Marcador no definido.**
3. Variación mensual del IPC – Gran Resistencia: por Capítulos**¡Error! Marcador no definido.**
  - 3.1. Análisis específico del capítulo *Alimentación y Bebidas* .. **¡Error! Marcador no definido.**
  - 3.2. Análisis específico del capítulo *Indumentaria y calzado*.. **¡Error! Marcador no definido.**
  - 3.3. Análisis específico del capítulo *Propiedad, combustible, agua y electricidad***¡Error! Marcador no definid**
  - 3.4. Análisis específico del capítulo *Equipamiento y mantenimiento del hogar***¡Error! Marcador no definid**
  - 3.5. Análisis específico del capítulo *Atención de la salud* ..... **¡Error! Marcador no definido.**
  - 3.6. Análisis específico del capítulo *Transporte y comunicaciones***¡Error! Marcador no definido.**
  - 3.7. Análisis específico del capítulo *Esparcimiento y cultura*.. **¡Error! Marcador no definido.**
  - 3.8. Análisis específico del capítulo *Enseñanza* ..... **¡Error! Marcador no definido.**
  - 3.9. Análisis específico del capítulo *Bienes y servicios varios* . **¡Error! Marcador no definido.**
4. Variación mensual del IPC – Gran Resistencia: según categorías alternativas**¡Error! Marcador no definid**



## 1. Presentación

En este informe se presenta la evolución del índice de precios al consumidor en el Área Metropolitana del Gran Resistencia durante el mes de abril de 2011. En la primera parte se analizan las variaciones registradas en el nivel general del IPC - Gran Resistencia, para luego estudiar el cambio de los precios desagregados en función de los principales capítulos del indicador y su clasificación en términos de bienes o servicios, productos estacionales o regulados.

## 2. Variación del IPC – Gran Resistencia: Nivel General

El Índice de Precios al Consumidor Gran – Resistencia registra en el mes de abril de 2011 un valor de 115,23 (base septiembre 2010 = 100), lo cual representa un incremento del 1,8% respecto del índice de marzo de 2011 (de 113,16). Este incremento resulta menor a lo registrado en el mes anterior (2,5%) y representa, por lo tanto, un cambio en la tendencia que se venía observando a lo largo de los meses anteriores del año, donde el índice tendía a ir en aumento. Con este incremento en el valor del índice del IPC - Gran Resistencia, el nivel de precios acumula un crecimiento de 7,7% en los cuatro primeros meses del año.

En cuanto a la comparación con la situación registrada en el año 2010, el crecimiento registrado entre marzo y abril de 2011 muestra un incremento menor del que se observó en el año anterior, que había sido de 2,1%. En una comparación anual, el crecimiento de los precios entre abril de 2010 y el mismo mes de 2011 fue de 24,2%.

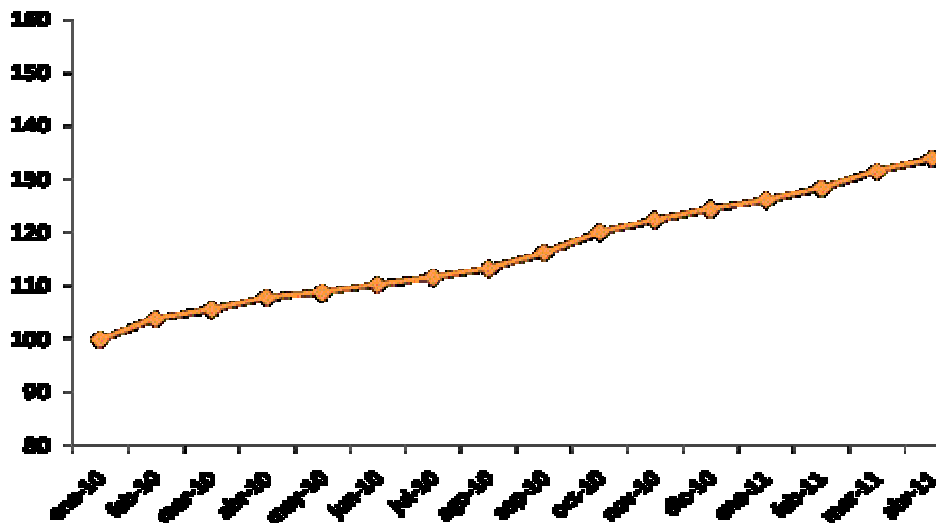
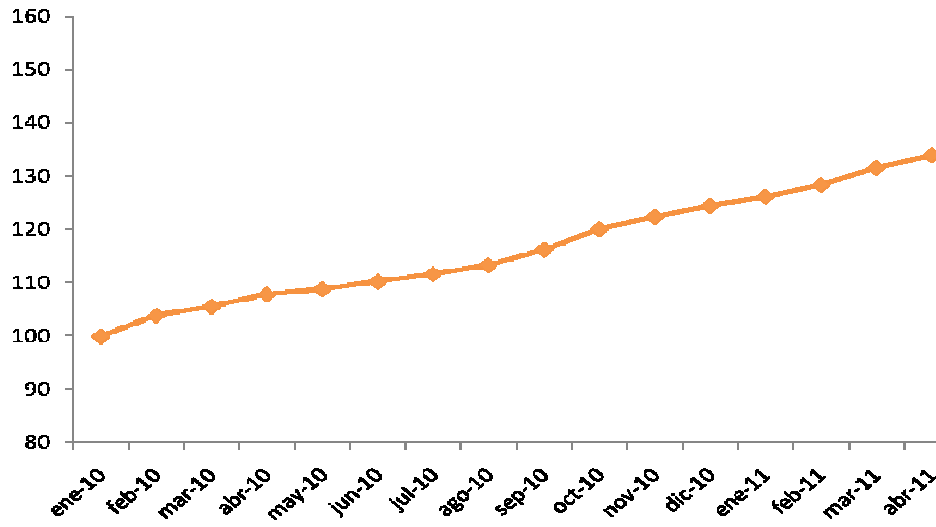
**Cuadro N° 1: IPC – Gran Resistencia, Nivel General. Variaciones porcentuales.**

IPC - Gran Resistencia / Nivel General	Variaciones porcentuales
<b>Abril 2011 vs. Marzo 2011</b>	1,80%
<b>Abril 2010 vs. Marzo 2010</b>	2,10%
<b>Acumulado Enero - Abril 2011</b>	7,70%
<b>Abril 2011 respecto a Abril 2010</b>	24,20%

**Fuente:** Secretaría de Planificación y Evaluación de Resultados (SPER).

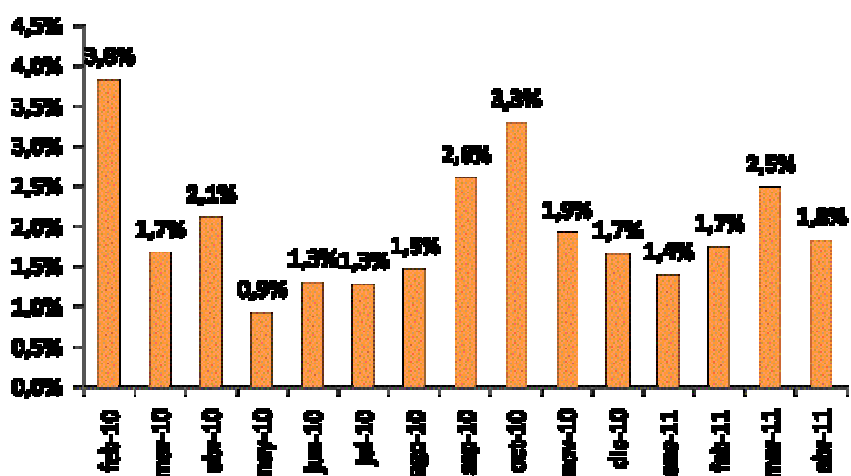
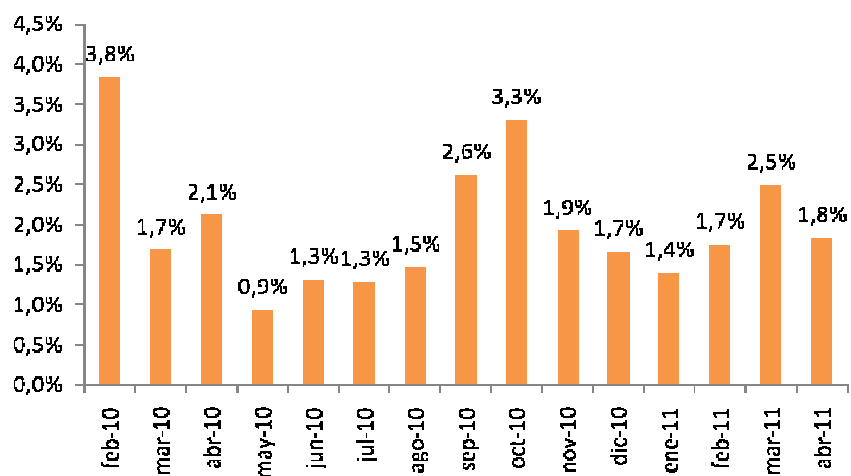
El incremento que muestra el índice en el mes de abril muestra una continuidad con la tendencia creciente –y relativamente estable- que el mismo presenta desde enero de 2010, como se ve en el Gráfico N° 1. No obstante, al analizar la variación del nivel de precios mes a mes se observan importantes diferencias. En este sentido, el incremento mensual que muestra el valor del IPC – Gran Resistencia en abril representa una caída con respecto al valor que había alcanzado en el mes anterior (Gráfico N° 2).

**Gráfico N° 1: IPC – Gran Resistencia / Nivel General. Evolución mensual.  
Base enero 2010 = 100.**



Fuente: Secretaría de Planificación y Evaluación de Resultados (SPER).

**Gráfico N° 2: IPC – Gran Resistencia / Nivel General. Variación mensual de precios.**



Fuente: Secretaría de Planificación y Evaluación de Resultados (SPER).

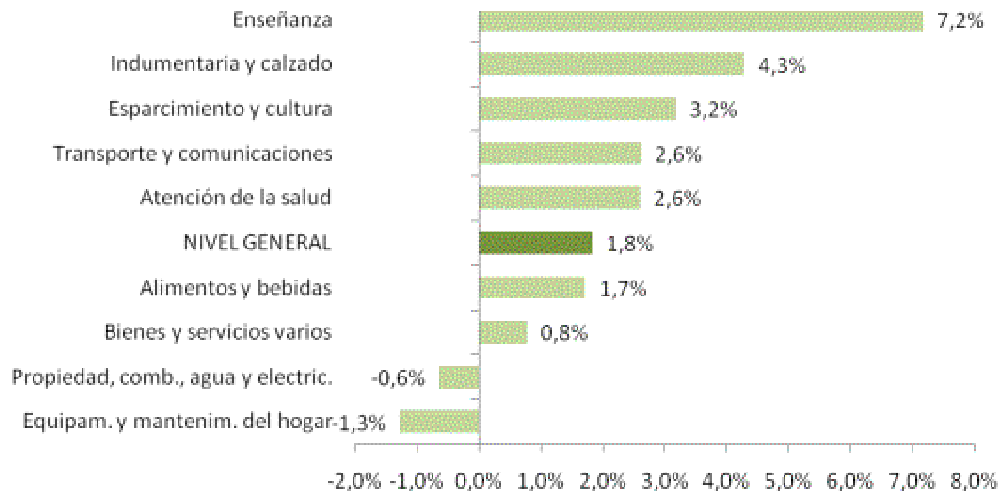
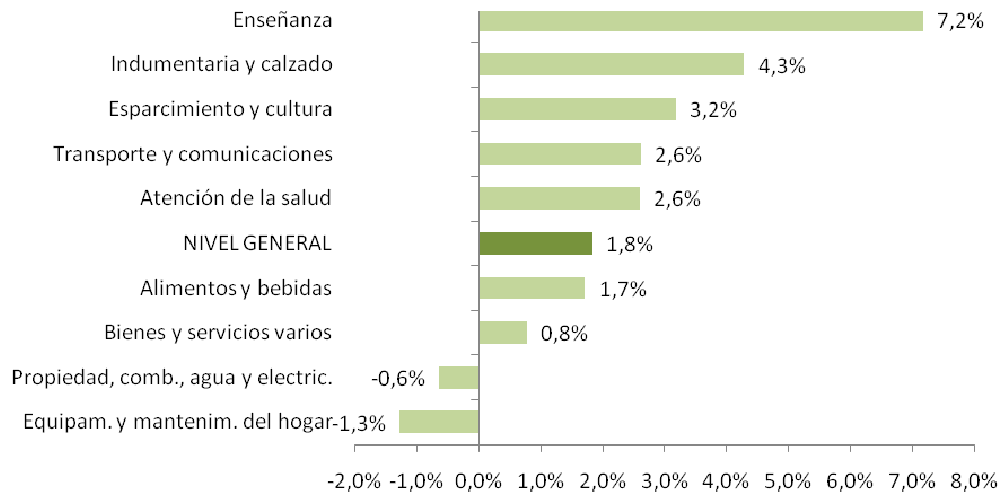
### 3. Variación mensual del IPC – Gran Resistencia: por Capítulos

Ya realizado el análisis de lo ocurrido con los precios a nivel general, pasamos a observar su evolución detallada por capítulos. Como primera medida nos interesa precisar lo ocurrido con los capítulos en términos agregados, para luego pasar al análisis de sus rubros específicos y las posibles causas de su mayor o menor variación en relación al promedio general de los precios en la provincia.

En una primera aproximación a la evolución mensual de los precios según capítulos encontramos que, si bien se observa una tendencia alcista en la mayor parte de los rubros, los comportamientos difieren de manera sensible. Ello se puede apreciar en el Gráfico N° 3, donde se analiza la variación mensual en abril de 2011.

En primer lugar, cabe mencionar que los capítulos “Propiedad, combustible, agua y electricidad” y “Equipamiento y mantenimiento del hogar” se destacan por presentar un índice negativo, es decir, que el IPC – Gran Resistencia registra una caída en los precios de estos productos, de 0,6% y 1,3% respectivamente. Por otro lado, hay otros rubros que, aún cuando registran un incremento en sus precios, el mismo se encuentra por debajo del Nivel General. Tal es el caso de “Alimentos y bebidas” y “Bienes y servicios varios”, que muestran un incremento de 1,7% y 0,8%. El resto de los capítulos presentan aumentos por encima del Nivel General, destacándose los fuertes incrementos de “Enseñanza” (7,2%) e Indumentaria y calzado (4,3%).

**Gráfico N° 3: IPC – Gran Resistencia / Por capítulos. Variación mensual de precios.**



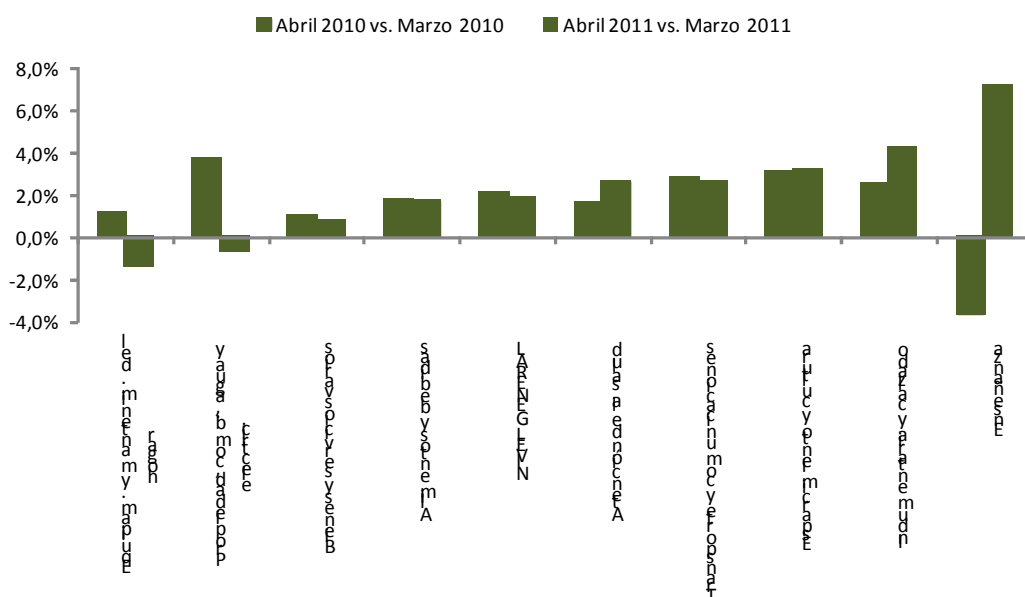
**Fuente:** Secretaría de Planificación y Evaluación de Resultados (SPER).

Al comparar esta situación con lo registrado entre marzo y abril del año anterior (Gráfico N° 4) se observan algunos comportamientos divergentes. En primer lugar, el capítulo “Enseñanza” (que fue el que mayor incremento mensual mostró en abril 2011), había presentado una importante caída (3,6%) en el mismo mes del año anterior. Se trata de un rubro que ha

mostrado fuertes variaciones en el índice registrado desde enero de 2010, oscilando entre períodos de incrementos y de caídas. Dadas las diferencias que se observan en el comportamiento de este índice en los primeros meses de 2011 con respecto al año anterior, no parecería que tales variaciones pudieran ser explicadas por cuestiones estacionales.

Otros de los capítulos que muestran un comportamiento contrario en el mes de abril de 2011 con respecto a lo registrado en el año anterior son “Equipamiento y mantenimiento del hogar” y “Propiedad, combustible, agua y electricidad”. Estos rubros, que mostraron una caída en el índice registrado en abril de 2011, no presentaban tal comportamiento en el mismo mes del año anterior.

**Gráfico N° 4: IPC - Gran Resistencia, por capítulos agregados. Abril 2010 vs. Marzo 2010 y Abril 2011 vs. Marzo 2011. Variaciones porcentuales.**



**Fuente:** Secretaría de Planificación y Evaluación de Resultados (SPER).

Pasamos ahora, como ya hemos anunciado, al análisis con mayor grado de especificidad de las variaciones en cada capítulo. La visión general la podemos tener observando el siguiente cuadro resumen.

**Cuadro N° 2: IPC – Gran Resistencia, por capítulos desagregados. Variaciones porcentuales.**

IPC - Gran Resistencia / por capítulos desagregados	Abril 2011 vs. Marzo 2011	Acumulado Enero - Abril 2011	Abril 2011 respecto a Abril 2010
<b>NIVEL GENERAL</b>	1,8%	7,7%	24,2%
<b>ALIMENTOS Y BEBIDAS</b>	1,7%	5,1%	26,7%

<b>Alimentos para consumir en el hogar</b>	1,4%	3,5%	23,0%
<i>Productos de panificación, cereales y pastas</i>	1,7%	9,6%	14,9%
<i>Carnes</i>	1,0%	-4,6%	35,8%
<i>Aceites y Grasas</i>	0,6%	9,7%	17,8%
<i>Productos lácteos y huevos</i>	2,7%	11,1%	22,3%
<i>Frutas</i>	3,9%	2,9%	20,1%
<i>Verduras</i>	0,0%	17,2%	-8,8%
<i>Azúcar y dulces</i>	1,1%	2,5%	39,8%
<i>Condimentos y otros productos alimenticios</i>	3,8%	12,7%	27,6%
<i>Comidas listas para llevar</i>	1,9%	12,7%	44,7%
<b>Bebidas e infusiones para consumir en el hogar</b>	1,6%	10,7%	31,1%
<i>Bebidas no alcohólicas</i>	1,3%	14,4%	35,1%
<i>Bebidas alcohólicas</i>	1,5%	7,5%	25,5%
<i>Infusiones</i>	2,9%	5,8%	29,9%
<b>Alimentos y bebidas consumidas fuera del hogar</b>	6,2%	14,8%	83,6%
<i>Almuerzo y cena</i>	6,2%	14,8%	83,6%
<b>INDUMENTARIA Y CALZADO</b>	4,3%	26,4%	47,2%
<b>Ropa</b>	3,1%	32,8%	60,1%
<i>Ropa Interior</i>	13,5%	52,3%	66,3%
<i>Ropa Exterior</i>	1,9%	30,6%	59,3%
<b>Calzado</b>	6,5%	13,2%	21,5%
<i>Calzado de vestir</i>	9,3%	24,1%	24,5%
<i>Calzado deportivo y otros</i>	5,0%	7,8%	19,9%
<b>Accesorios y servicios para la indumentaria</b>	8,3%	24,2%	54,5%
<i>Telas hilados y artículos de mercería</i>	21,8%	35,9%	47,7%
<i>Accesorios para vestir</i>	2,3%	23,4%	56,8%
<i>Confección y reparación de la indumentaria</i>	5,1%	12,4%	44,8%
<b>PROPIEDAD, COMBUSTIBLE, AGUA Y ELECTRICIDAD</b>	-0,6%	1,3%	6,2%
<b>Alquiler de la vivienda</b>	-9,7%	-4,5%	7,0%
<i>Alquiler de la vivienda</i>	-9,7%	-4,5%	7,0%
<b>Servicios básicos y combustibles para la vivienda</b>	-1,5%	0,7%	2,5%
<i>Combustibles para la vivienda</i>	1,6%	2,1%	7,7%
<i>Electricidad</i>	0,0%	0,0%	0,0%
<i>Electricidad</i>	0,0%	0,0%	0,0%
<b>Reparaciones y Gastos comunes de la Vivienda.</b>	7,5%	14,9%	30,4%
<i>Reparaciones y Gastos comunes de la Vivienda.</i>	7,5%	14,9%	30,4%
<b>EQUIPAMIENTO Y MANTENIMIENTO DEL HOGAR</b>	-1,3%	4,9%	21,0%
<b>Equipamiento del Hogar</b>	-3,1%	4,4%	21,7%
<i>Muebles</i>	-5,8%	5,6%	33,8%
<i>Artefactos para el Hogar</i>	-2,9%	6,7%	21,4%
<i>Textiles para el Hogar</i>	14,2%	15,0%	23,2%
<i>Batería de cocina, cubiertos, otros</i>	-11,6%	-16,0%	-4,3%
<b>Mantenimiento del hogar</b>	0,7%	5,4%	20,2%
<i>Productos y Utensilios de Limpieza</i>	2,3%	9,1%	18,6%
<i>Herramientas y arts. para manten. del hogar</i>	-2,7%	4,0%	25,8%
<i>Servicios para el Hogar</i>	0,0%	0,0%	20,0%
<b>ATENCION DE LA SALUD</b>	2,6%	-0,1%	13,9%
<b>Productos medicinales</b>	3,7%	4,4%	14,6%
<i>Productos medicinales</i>	2,8%	2,8%	10,3%
<i>Elementos para primeros auxilios, ap. Y acc.</i>	8,3%	13,5%	44,9%
<b>Servicios para la salud</b>	0,0%	-9,9%	12,2%
<i>Consultas médicas</i>	0,0%	-11,0%	11,0%

<i>Sistemas de salud y serv.auxiliares</i>	0,0%	0,0%	22,8%
<b>TRANSPORTE Y COMUNICACIONES</b>	2,6%	7,5%	17,4%
<b>Transporte</b>	3,9%	7,8%	18,2%
<i>Transporte público de pasajeros</i>	0,0%	1,6%	13,9%
<i>Adquisición de vehículos</i>	5,9%	9,7%	25,0%
<i>Funcionamiento y mant.de los vehículos</i>	3,7%	8,3%	15,8%
<b>Comunicaciones</b>	-0,8%	6,6%	15,2%
<i>Teléfono</i>	-0,8%	6,6%	15,2%
<b>ESPARCIMIENTO Y CULTURA</b>	3,2%	10,8%	27,8%
<b>Turismo</b>	-1,6%	7,0%	26,9%
<i>Transporte por Turismo</i>	2,0%	18,1%	33,9%
<i>Alojamiento y excursiones</i>	-2,9%	3,4%	24,6%
<b>Equipos de audio, T.V. y computación</b>	3,5%	7,7%	26,0%
<i>Equipos de audio, T.V. y computación</i>	-1,7%	-1,4%	34,0%
<i>Elementos p/audio, T.V. video y computación</i>	0,0%	0,0%	5,6%
<i>Serv.p/audio y T.V.</i>	6,5%	13,5%	24,6%
<b>Diarios, Revistas y Libros</b>	31,9%	31,5%	31,5%
<i>Diarios y periódicos</i>	31,9%	31,5%	31,5%
<b>Juguetes y Artículos para el Deporte</b>	-14,1%	4,4%	11,0%
<i>Juguetes y juegos</i>	-17,0%	24,5%	93,5%
<i>Artículos para deportes</i>	-12,6%	-2,9%	-7,4%
<b>Flores, plantas y atención de animales dom.</b>	-1,6%	-4,4%	33,7%
<i>flores, plantas y alimentos animales dom.</i>	-1,6%	-4,4%	33,7%
<b>Otros Servicios de esparcimiento</b>	0,0%	45,9%	68,3%
<i>Cines, teatros y otros espectáculos</i>	0,0%	45,9%	68,3%
<b>ENSEÑANZA</b>	7,2%	5,9%	44,7%
<b>Servicios educativos</b>	11,2%	5,6%	51,6%
<i>Educación no formal</i>	11,2%	5,6%	51,6%
<b>Textos y útiles escolares</b>	0,8%	6,5%	34,0%
<i>Artículos de librería</i>	0,8%	6,5%	34,0%
<b>BIENES Y SERVICIOS VARIOS</b>	0,8%	13,2%	24,2%
<b>Cigarrillos y accesorios</b>	-0,2%	9,0%	21,2%
<i>Cigarrillos y accesorios</i>	-0,2%	9,0%	21,2%
<b>Artículos y servicios p/cuidado personal</b>	1,2%	15,6%	25,8%
<i>Artículos de tocador y belleza</i>	1,2%	18,0%	27,2%
<i>Servicios para el cuidado personal</i>	1,4%	4,9%	19,2%
<b>Servicios diversos</b>	-0,2%	4,5%	17,8%
<i>Servicios diversos</i>	-0,2%	4,5%	17,8%

Fuente: Secretaría de Planificación y Evaluación de Resultados (SPER).

### 3.1. Análisis específico del capítulo *Alimentación y Bebidas*

Este rubro presenta un incremento del 1,7% con respecto a marzo de 2011, acumulando un 5,1% en los cuatro primeros meses del año. El mayor crecimiento aparece en **Alimentos y bebidas consumidas fuera del hogar**, que muestran un aumento mensual de 6,2%. Dentro del grupo **Alimentos para consumir en el hogar** (que creció 1,4%) se destacan, por su importante incremento, las *Frutas* y los *Condimentos y otros productos alimenticios* (3,9% y 3,8% respectivamente), mientras que las *Verduras* resaltan por no exhibir variación alguna. En cuanto a **Bebidas e infusiones para consumir en el hogar** (que muestra un aumento de 1,6%), las *Infusiones* presentan la mayor variación, siendo ésta de 2,9%.

### **3.2. Análisis específico del capítulo *Indumentaria y calzado***

El precio de la “Indumentaria y calzado” registra un crecimiento de 4,3% con respecto al mes de marzo de 2011, lo cual representa una caída con respecto al elevadísimo incremento que había mostrado los meses anteriores (7,9% y 14,6%). Aún así, este aumento resulta superior al que había presentado en abril de 2010 (2,5%).

Dentro de este grupo, el mayor incremento aparece en el rubro **Accesorios y servicios para la indumentaria** (8,3%), destacándose dentro de este grupo las *Telas hilados y artículos de mercería*, por su crecimiento de 21,8%.

El rubro **Calzado** exhibe, también, un importante crecimiento, de 6,5%, mostrando fuertes variaciones tanto en *Calzado de vestir* (9,3%) como en *Calzado deportivo y otros* (5%). En cuanto a **Ropa**, que muestra un aumento de 3,1%, se observa que el importante crecimiento de la *Ropa interior* (13,5%) se ve compensado por la *Ropa exterior* (1,9%).

### **3.3. Análisis específico del capítulo *Propiedad, combustible, agua y electricidad***

Aún cuando se trata de un capítulo que exhibe una caída en el índice registrado en abril de 2011 en comparación con el mes de marzo, encontramos que algunos de sus productos presentan importantes incrementos. Tal es el caso de **Reparaciones y Gastos comunes de la Vivienda** (7,5%). En el otro extremo, el **Alquiler de la vivienda** muestra una importante disminución, de 9,7%.

### **3.4. Análisis específico del capítulo *Equipamiento y mantenimiento del hogar***

Del mismo modo que lo señalado en el capítulo anterior, aparecen aquí fuertes diferencias en los distintos productos. Más allá de que este capítulo muestra una caída en el mes de abril, los *Textiles para el hogar* (dentro del rubro **Equipamiento para el hogar**) muestran un incremento de 14,2%, mientras que, en el mismo rubro, *Batería de cocina, cubiertos y otros* exhibe una disminución de 11,6%. Dentro del grupo **Mantenimiento del hogar**, se destacan los *Servicios para el hogar*, que no han presentado variación alguna a lo largo de 2011.

### **3.5. Análisis específico del capítulo *Atención de la salud***

Dentro de este capítulo aparecen diferencias entre sus dos rubros: mientras que los **Servicios para la salud** no muestran variación alguna en el mes de abril con respecto a marzo de 2011, los **Productos medicinales** presentan un incremento de 2,6%. Dentro de este grupo, se destacan los *Elementos para primeros auxilios, ap. y accidentes* por el fuerte aumento mensual de 8,3%, acumulando casi un 45% a lo largo de los últimos doce meses.

### **3.6. Análisis específico del capítulo *Transporte y comunicaciones***



Este rubro muestra un incremento de 2,6% con respecto a marzo de 2011. El **Transporte** presenta un crecimiento de 3,9%, que se explica por el aumento del rubro *Adquisición de vehículos* (5,9%) y *Funcionamiento y mantenimiento de los vehículos* (3,7%). El *Transporte público de pasajeros*, en tanto, no muestra variación alguna. Las **Comunicaciones** (*Teléfono*), por su parte, muestran un descenso de 0,8%, lo cual significa una importante diferencia con lo registrado en el mes anterior (que había crecido 7,6%).

### 3.7. Análisis específico del capítulo *Esparcimiento y cultura*

Dentro de este grupo, que registra un crecimiento de 3,2%, se observa una gran dispersión en la evolución de los distintos artículos, situación que también se presentaba en los meses anteriores.

Algunos grupos muestran disminuciones en el nivel de precios registrados en el mes de abril en comparación con marzo. Tal es el caso de **Turismo** (con una caída de 1,6%) y **Flores, plantas y atención de animales domésticos** (con una disminución, también, de 1,6%). La reducción de **Juguetes y Artículos para el Deporte** es mucho más importante, de 14,1%, lo cual contrasta con los incrementos que había presentado este rubro en los primeros meses del año.

El rubro que mayor incremento presenta es *Diarios y periódicos* (del grupo **Diarios, Revistas y Libros**), con un crecimiento de 31,9%. Se trata del rubro que mayor crecimiento muestra en el mes de abril de 2011. Cabe mencionar que, de todos modos, este es un rubro que no había presentado incrementos a lo largo de los meses anteriores del año.

### 3.8. Análisis específico del capítulo *Enseñanza*

Este capítulo muestra un aumento de 7,2% en el índice de abril con respecto a marzo de 2011. Tal crecimiento se explica fundamentalmente por **Servicios educativos**, que se incrementó 11,2%. Este comportamiento contrasta con la caída que este rubro había presentado en el mes anterior. El crecimiento de **Textos y útiles escolares**, por su parte, es mucho menor (0,8%).

### 3.9. Análisis específico del capítulo *Bienes y servicios varios*

Este grupo muestra un crecimiento con respecto a febrero de 2011 de 0,8%. Dentro de este capítulo, el único rubro que muestra una variación positiva es **Artículos y servicios para el cuidado personal**, con un aumento de 1,2%, mientras que tanto los **Cigarrillos y accesorios** como los **Servicios diversos** prácticamente no se han visto modificados (caen 0,2%).

## 4. Variación mensual del IPC – Gran Resistencia: según categorías alternativas

En el mes de abril de 2011 los **Bienes** que componen la canasta del IPC – Gran Resistencia muestran un incremento de 1,7%, es decir, 0,1% por debajo del nivel general. Esta categoría representa la mayor parte de los artículos relevados por el índice, con una incidencia de 61,5% sobre el total. Los **Servicios** que componen la canasta del IPC – Gran Resistencia –que

representan el 38,5% restante-, por su parte, muestran en el mes de abril un incremento de 2,1%, es decir, 0,3% por encima del nivel general.

Cabe destacar que en el mes de marzo el comportamiento de estos sectores fue el inverso: mientras que los bienes se incrementaron por encima del nivel general, los servicios crecieron menos que el nivel general. De todos modos, las diferencias en las variaciones de los Bienes y de los Servicios con respecto al nivel general que se observan en el mes de abril no resultan demasiado significativas.

**Cuadro N° 3: IPC – Gran Resistencia. Bienes y servicios.  
Índice septiembre 2010 = 100.**

	Marzo 2011	Abril 2011	Variación porcentual
<b>Nivel General</b>	113,16	115,23	1,8%
<b>Bienes</b>	116,06	118,01	1,7%
<b>Servicios</b>	108,54	110,80	2,1%

**Fuente:** Secretaría de Planificación y Evaluación de Resultados (SPER).

Si se observa la evolución interanual, para el mes de abril puede encontrarse que los precios de los Bienes que componen la canasta del IPC – Gran Resistencia evidencian un incremento de 27,0%. En el caso de los servicios, mientras tanto, la variación con respecto al mismo mes del año anterior alcanzó un nivel de 19,7%. Puede observarse, por lo tanto, que en la comparación interanual se registra una modificación en los precios relativos de la economía a favor de los bienes y en detrimento de los servicios, situación que ya se había observado con el análisis del mes anterior.

**Cuadro N° 4: IPC – Gran Resistencia. Bienes y servicios.  
Índice septiembre 2010 = 100.**

	Abril 2010	Abril 2011	Variación porcentual
<b>Nivel General</b>	92,77	115,23	24,2%
<b>Bienes</b>	92,88	118,01	27,0%
<b>Servicios</b>	92,58	110,80	19,7%

**Fuente:** Secretaría de Planificación y Evaluación de Resultados (SPER).

Continuando con el análisis de las variaciones de precios según distintas causas, podemos utilizar una herramienta del INDEC para clasificar los bienes y servicios que componen el IPC – GBA, distinguiendo entre: “*Bienes y servicios con comportamiento estacional*”, “*Bienes y servicios cuyos precios están sujetos a regulación o tienen alto componente impositivo*” y “*Restantes bienes y servicios*”. Siguiendo esa clasificación, es posible analizar la evolución de estos productos que registra el IPC – Gran Resistencia.

Los “*Bienes y servicios con comportamiento estacional*” incluyen frutas, verduras, ropa exterior, transporte por turismo, alojamiento y excursiones, y representan el 10,3% de la canasta total del IPC – Gran Resistencia. En el mes de abril, estos productos muestran un

incremento de 1,4% con respecto a marzo, lo cual muestra una importante diferencia con el fuerte incremento que este grupo había mostrado en el mes de marzo (12,1%).

Por su parte, la categoría *“Bienes y servicios cuyos precios están sujetos a regulación o tienen alto componente impositivo”* está compuesta por: combustibles para la vivienda, electricidad, agua y servicios sanitarios, transporte público de pasajeros, funcionamiento y mantenimiento de vehículos, teléfono y cigarrillos y accesorios. Estos productos, que dan cuenta del 20,7% de la canasta total del IPC – Gran Resistencia, presentan en el mes de abril un incremento de 1,1%, variación que se encuentra por debajo del nivel general.

**Cuadro 5: IPC – Gran Resistencia, según categorías.**

**Índice septiembre 2010 = 100.**

	Marzo 2011	Abril 2011	Variación porcentual
<b>Nivel General</b>	113,16	115,23	1,8%
<b>Estacionales</b>	127,46	129,25	1,4%
<b>Regulados</b>	105,00	106,19	1,1%
<b>Resto</b>	113,47	115,85	2,1%

**Fuente:** Secretaría de Planificación y Evaluación de Resultados (SPER).

Como también se observa en el cuadro 5, los *“Restantes bienes y servicios”* que componen en IPC – Gran Resistencia, son los que mayor incremento exponen –al contrario de lo observado en el mes de marzo-, con un crecimiento en el nivel de precios registrado entre marzo y abril de 2011 de 2,1%.

**Cuadro 6: IPC – Gran Resistencia, según categorías.**

**Índice septiembre 2010 = 100.**

	Abril 2010	Abril 2011	Variación porcentual
<b>Nivel General</b>	92,77	115,23	24,2%
<b>Estacionales</b>	100,16	129,25	29,0%
<b>Regulados</b>	95,71	106,19	10,9%
<b>Resto</b>	90,78	115,85	27,6%

**Fuente:** Secretaría de Planificación y Evaluación de Resultados (SPER).

Finalmente, observando la evolución interanual, para el mes de abril puede encontrarse que los *“Bienes y servicios con comportamiento estacional”* y los *“Restantes bienes y servicios”* que componen el IPC – Gran Resistencia muestran un incremento por encima del Nivel General, de 29% y 27,6% respectivamente. La categoría *“Bienes y servicios cuyos precios están sujetos a regulación o tienen alto componente impositivo”*, por su parte, muestra una variación interanual muy por debajo del Nivel General, de 10,9%. De todos modos, como su peso sobre la canasta total no es demasiado elevado, el IPC – Gran Resistencia muestra un incremento interanual muy superior al valor registrado por este grupo.

