

**FUNDAMENTOS ECONÓMICOS, SOCIALES  
E INSTITUCIONALES PARA EL  
DESARROLLO FUTURO DEL MUNICIPIO  
DE GENERAL PAZ**

**Informe Final**

## Índice

Índice de cuadros y gráficos.....	2
1. Introducción.....	3
2. Bases socioeconómicas e institucionales de un proyecto territorial .....	5
2.1 Principales características del entorno económico, institucional y social del Municipio .....	5
2.2 Ventajas comparativas y competitivas del Municipio .....	14
3. Identidad cultural y visión futura del territorio.....	20
Anexo I: Formularios utilizados para las entrevistas de los talleres (preguntas y respuestas).....	23
Anexo II: Metodología y dinámica del taller.....	27

## Índice de cuadros y gráficos

Gráfico 1: Industria manufacturera, 1993.....	6
Gráfico 2: Evolución de la cantidad de locales industriales, 1985-2005 .....	7
Gráfico 3: Condición de actividad, 2001 .....	8
Gráfico 4: Población ocupada según calificación ocupacional, 2001 .....	8
Gráfico 5: Indicadores demográficos, 2001.....	9
Gráfico 6: Nivel de instrucción, 2001.....	10
Gráfico 7: Hogares y Población con Necesidades Básicas Insatisfechas, 2001	11
Gráfico 8: Cobertura, 1991 y 2001.....	12
Cuadro 1: Principales empresas.....	16
Gráfico 9: Mapa político y vial del Municipio y sus alrededores.....	18

## **1. Introducción**

El objetivo del presente informe consiste en establecer la identidad cultural del Municipio de General Paz así como la visión futura, ergo de desarrollo, que los actores locales tienen del mismo.

Para alcanzar el mencionado objetivo, se apunta a establecer las bases socioeconómicas e institucionales de un proyecto territorial que identifique a toda la comunidad y se fundamente en una visión común o consensuada de los pilares sobre los que se debería edificar el futuro desarrollo del Municipio.

A tal fin, en primer lugar se sistematiza la información relevada respecto de las principales características del entorno económico, institucional y social del Municipio de General Paz. La estrategia que se lleva a cabo para el desarrollo de este apartado consiste en estudiar cada aspecto con la última información disponible para el Municipio. En algunos casos, en los que se considera genera un aporte para enriquecer el análisis, se incluyen y analizan adicionalmente las cifras para la Provincia de Buenos Aires, el este de la Provincia de Buenos Aires o municipios de tamaño similar al de General Paz en lo que respecta a su población.

En segundo lugar, se resumen las potencialidades –naturales, humanas, institucionales y/o organizativas– detectadas, que son la base para la

determinación de las principales ventajas comparativas y competitivas del Municipio y de los sectores y actividades con potencialidad para impulsar un proceso de desarrollo económico local. A su vez, se identifican los cuellos de botella y debilidades socioeconómicas e institucionales locales que dificultan el emprendimiento de dicho proceso.

Por último, se releva y analiza la percepción de los actores locales sobre la identidad cultural y visión futura del territorio. Para ello, se llevó a cabo un taller en el que participaron actores locales claves y representantes institucionales locales.

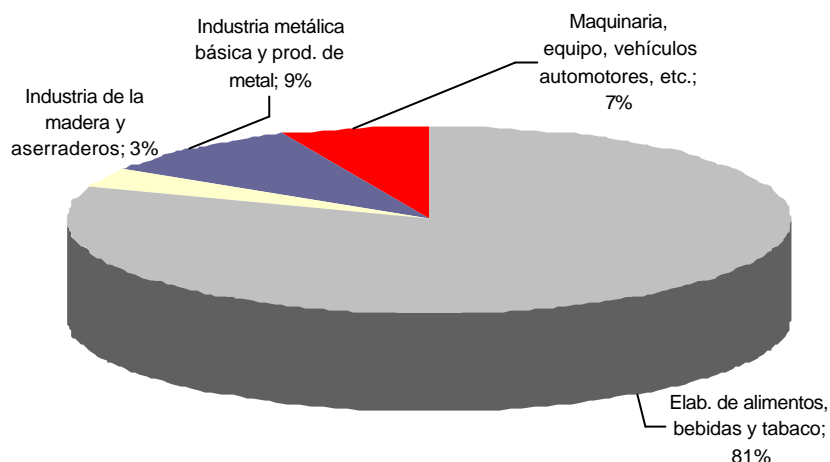
En el Anexo I se exhiben los formularios utilizados para las entrevistas del taller y las respuestas de los participantes, y en el Anexo II se desarrolla la metodología y dinámica llevada a cabo en el mismo.

## **2. Bases socioeconómicas e institucionales de un proyecto territorial**

### **2.1 Principales características del entorno económico, institucional y social del Municipio**

En lo respecta al **entorno económico** del Municipio de General Paz, en primer lugar se analiza la estructura de los sectores productivos y prestadores de servicios. En cuanto a la industria manufacturera, más del 80% del Valor Bruto de Producción (VBP) se concentra en la elaboración de alimentos, bebidas y tabaco, mientras que en el ámbito de la Provincia de Buenos Aires sólo el 20% del VBP corresponde a dicho rubro, y el 30% pertenece a productos químicos, derivados del petróleo, carbón, cauchos y plásticos. En el área correspondiente al Este de la Provincia de Buenos Aires (donde pertenece el Municipio de General Paz), 67% del VBP se debe a productos químicos, derivados del petróleo, carbón, cauchos y plásticos.

**Gráfico 1: Industria manufacturera, 1993**  
en porcentajes

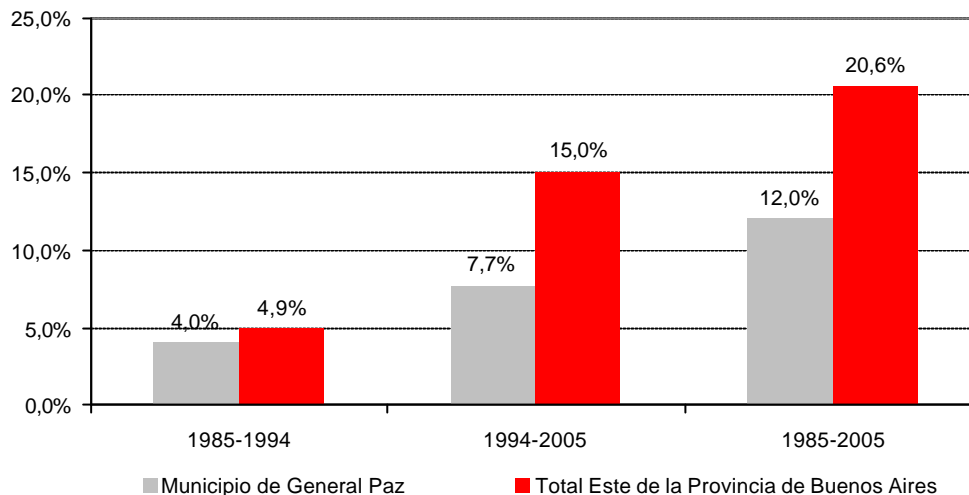


*Fuente: elaboración propia sobre la base de Dirección Provincial de Estadística de la Provincia de Buenos Aires e INDEC.*

Por su parte, la evolución de la economía municipal comparada con la del Este de la Provincia de Buenos Aires y analizada a través del crecimiento de la cantidad de locales industriales, denota que el incremento relativo es mayor para el Este de la Provincia de Buenos Aires que para el Municipio, sobre todo en la etapa 1994-2005. Por su parte en el período 1985-1994, los crecimientos son bastante similares, ascendiendo a 4,0% y 4,9% para el Municipio y el Este de la Provincia, respectivamente. Durante los 20 años transcurridos entre 1985 y 2005, la cantidad de locales industriales en el Municipio bajo análisis creció 12,0%.

**Gráfico 2: Evolución de la cantidad de locales industriales, 1985-2005**

en tasa de crecimiento



Fuente: elaboración propia sobre la base de Dirección Provincial de Estadística de la Provincia de Buenos Aires e INDEC.

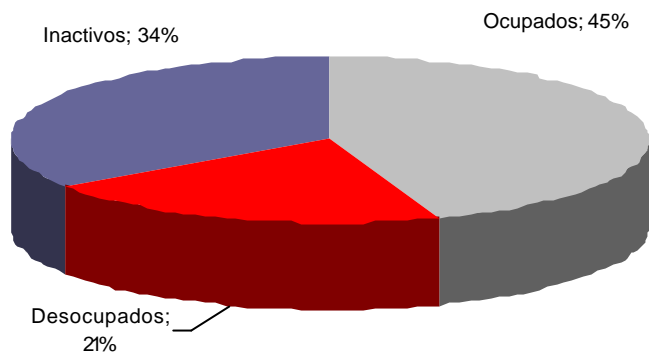
En lo que respecta a la rama de actividad de los locales del Municipio, se destaca que más de la mitad de los mismos se concentra en el comercio al por mayor y menor y reparaciones. Luego se ubican los servicios comunitarios, sociales y personales (9,1%), la industria manufacturera (6,9%), los servicios inmobiliarios, empresariales y de alquiler (5,7%), los servicios sociales y de salud (5,2%) y la enseñanza (4,9%).

Asimismo, según datos del Censo Nacional de Población, Vivienda y Hogares de 2001, 44,5% de la población de General Paz se encuentra ocupada. Por su parte, 21,2% desarrolló acciones tendientes a establecer una relación laboral o iniciar una actividad empresarial, es decir que está desocupada. El 34,3% restante se refiere a la población inactiva.



**Gráfico 3: Condición de actividad, 2001**

en porcentajes

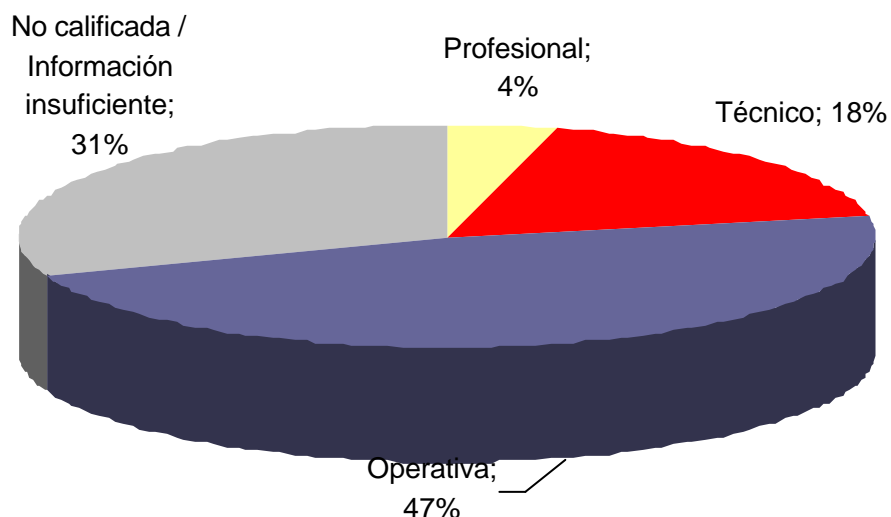


Fuente: elaboración propia sobre la base Censo Nacional de Población, Vivienda y Hogares año 2001, INDEC.

Dentro del total de ocupados, casi la mitad realiza tareas operativas. Luego, el 18,0% son técnicos y el 4,2%, profesionales. Por su parte, 30,8% no califica o no se cuenta con suficiente información para clasificarlo.

**Gráfico 4: Población ocupada según calificación ocupacional, 2001**

en porcentajes

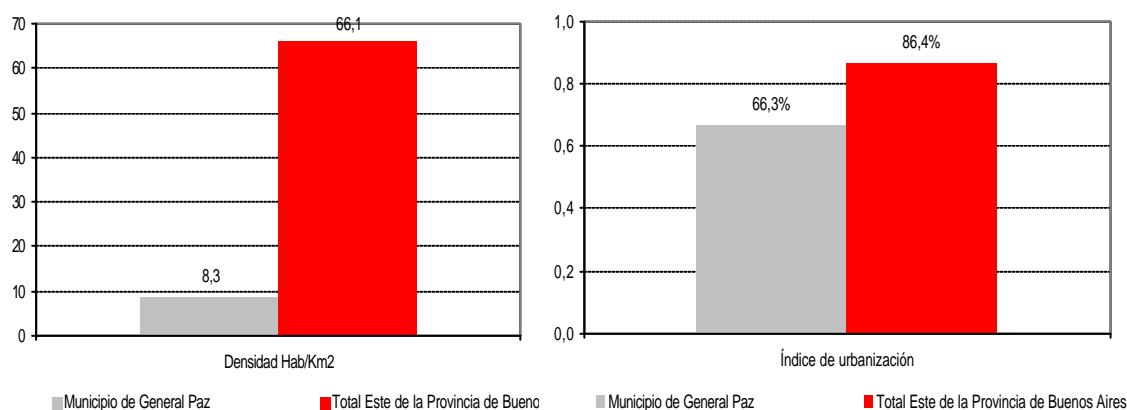


Fuente: elaboración propia sobre la base Censo Nacional de Población, Vivienda y Hogares año 2001, INDEC.

En lo respecta al **entorno social** del Municipio de General Paz, según datos del Censo Nacional de Población y Vivienda 2001, el Municipio cuenta con una población total de 10.319 habitantes (el 50,4% son mujeres y el 49,6% hombres; 25,7% de la población tiene entre 0 y 14 años, 60,5% pertenece al grupo de 15 a 64 años y el 13,9% restante tiene 65 o más años), lo que representa el 1,1% de la población total del este de la Provincia de Buenos Aires. La superficie total del es de 1.240 Km<sup>2</sup>, por lo que la cantidad de personas por Km<sup>2</sup> es de 8,3. Este valor es significativamente menor que el del este de la Provincia de Buenos Aires, donde dicho ratio asciende a 66,1. Por su parte, el índice de urbanización se ubica 20 puntos porcentuales por debajo del total del Este de la Provincia evidenciando, de este modo, baja concentración urbana respecto de dicho total.

### Gráfico 5: Indicadores demográficos, 2001

en habitantes por Km<sup>2</sup> e índice de urbanización



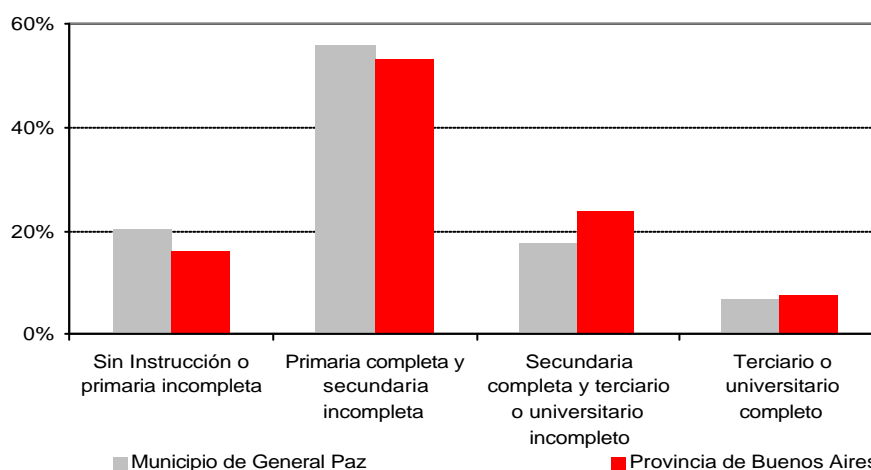
Fuente: elaboración propia sobre la base de Dirección Provincial de Estadística de la Provincia de Buenos y Censo Nacional de Población, Vivienda y Hogares año 2001, INDEC.

En cuanto a la asistencia a establecimientos educativos de la población del

Municipio presenta una tendencia ascendente hasta las 14 años de edad. En efecto, para el grupo de 12 a 14 años el porcentaje de personas que asisten a dichos establecimientos es la más alta (97,7%). Luego, esta tasa decrece y alcanza el valor mínimo para el grupo de 30 y más años. Por su parte, el nivel de instrucción alcanzado por la población del Municipio es mayor para *primaria completa y secundaria incompleta* (55,8% y 53,2%, respectivamente), luego se encuentran los grupos *sin instrucción o primaria incompleta* (20,2%), *secundaria completa y terciario o universitario incompleto* (17,4%) y *terciario o universitario completo* (6,6%). Con respecto al promedio de la Provincia, el Municipio presenta mayores porcentajes para *primaria completa y secundaria incompleta* y *sin instrucción o primaria incompleta*, mientras que se encuentra por debajo en los casos de *secundaria completa y terciario o universitario incompleto* y *terciario o universitario completo*.

### Gráfico 6: Nivel de instrucción, 2001

en porcentaje de población de 15 años y más

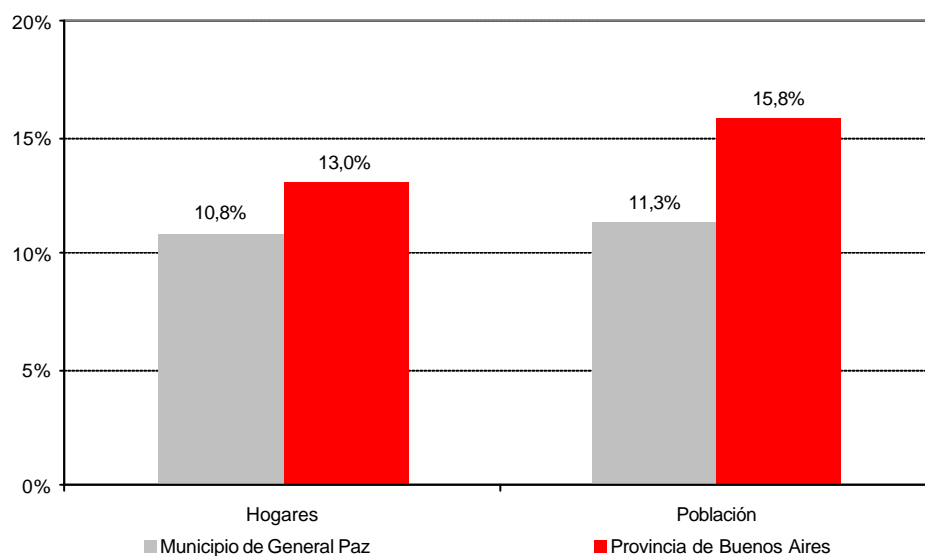


Fuente: elaboración propia sobre la base del Censo Nacional de Población, Vivienda y Hogares año 2001, INDEC.

En lo que respecta a las Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI), tanto el porcentaje de hogares con NBI sobre el total de hogares, como el porcentaje de población en hogares con NBI sobre el total de población, es menor para el Municipio de General Paz que para la Provincia de Buenos Aires. En este sentido, 10,8% de los hogares presentan al menos alguno de los cinco indicadores de privación, y 11,3% de la población habita en hogares que tienen alguna de dichas características.

### Gráfico 7: Hogares y Población con Necesidades Básicas Insatisfechas, 2001

en porcentaje de hogares y de población



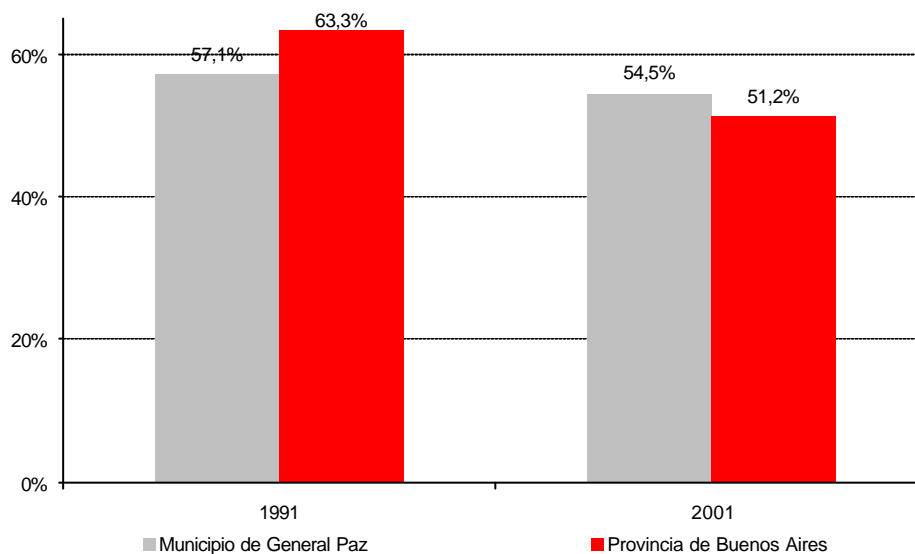
Fuente: elaboración propia sobre la base del Censo Nacional de Población, Vivienda y Hogares año 2001, INDEC.

Según se observa en el Gráfico 8, en 2001 54,5% de la población cuenta con cobertura de obra social o plan privado de salud o mutual, dicho ratio supera levemente (más 3,3 puntos porcentuales) al que presenta la Provincia de Buenos Aires. Con relación al dato de 1991, tanto para General

Paz como para la Provincia los valores sobre la población con cobertura eran más favorables, aunque para la segunda la reducción de estos niveles es bastante mayor.

### Gráfico 8: Cobertura, 1991 y 2001

en porcentaje de población



Fuente: elaboración propia sobre la base del Censo Nacional de Población, Vivienda y Hogares año 2001, INDEC.

Respecto del **entramado institucional** en lo que respecta al área de la justicia, a nivel local se encuentra el Juzgado de Paz, cuyo Juez Letrado es el Dr. Miguel Ángel Escapil y cuyo Secretario es el Sr. Oscar Eseiza.

En el ámbito legislativo, el Municipio cuenta con el Honorable Consejo Deliberante.

En cuanto a los aspectos religiosos, existen dos instituciones, la iglesia católica cuyo Cura Párroco es el padre Fabián D'Amico y la iglesia evangélica, presidida por el Pastor Maienza.

A nivel político, en el Municipio de General Paz coexisten tres partidos: Partido Justicialista, Defensa Comunal y Unión Cívica Radical.

En el área de la educación pública municipal, en General Paz existen 23 establecimientos educativos que suministran Educación Primaria Básica, 7 educación inicial y sólo 4 los que dictan educación Polimodal. Por último hay 1 establecimiento de Educación Superior no universitaria y 1 de Educación Especial.

Asimismo existen varias organizaciones sociales y culturales (clubes, asociaciones, etc.); y económicas (cámaras, cooperativas, sindicatos, etc.), y los principales medios de comunicación con los que cuenta el Municipio son FM. Gral. Paz, Grupo Tiempo y Semanario "Aquí Ranchos".

## **2.2 Ventajas comparativas y competitivas del Municipio**

Para tener ventajas competitivas en un territorio se requiere, entre otras cuestiones, que los actores locales sean capaces de explotar las ventajas comparativas a partir del diseño, producción y comercialización de bienes y servicios mejores que la competencia, y que las instituciones y empresas locales tengan capacidad para gestionar e implementar políticas y proyectos de desarrollo productivo.

Al analizar la situación de origen del Municipio de General Paz, y por ende estudiar sus ventajas comparativas a partir de la determinación de los sectores y actividades con potencial competitivo, surge que en el Municipio dicha actividad es básicamente la ganadera. La estimación del PBG para la provincia de Buenos Aires para el año 2003 indica que la actividad "Agricultura, ganadería y pesca" genera en el Municipio un valor agregado de 25,5% del total del aporte local.

De lo anteriormente expuesto surge que el Municipio basa su actividad económica en la explotación de la "tierra" y se caracteriza por tener explotaciones pequeñas, predominantemente ganaderas, y con elevada participación bovina (88,5% del total de especies en 2002).

Si se considera su estructura agrícola, en el Municipio de General Paz sólo

se siembra, cosecha y produce maíz recién a partir de la campaña 2004/2005, actividad ésta estrechamente relacionada a la ya mencionada producción ganadera. La misma representa el 4% del total de la superficie sembrada de la zona, el 3% de la superficie cosechada y cerca del 3% del total producido en la zona en dicha campaña.

En cuanto al perfil sociodemográfico de la población, se destaca que el Municipio presenta un valor de densidad poblacional significativamente menor que el del este de la Provincia de Buenos Aires. Respecto al perfil educativo, de acuerdo a lo esbozado en el apartado precedente, se observa una mayor asistencia para los niños y un valor marcadamente menor para jóvenes y adultos. En línea con ello, el mayor nivel de instrucción promedio corresponde a primaria completa y secundaria incompleta, siendo muy bajo para terciario o universitario completo. Esto último se refleja en el hecho que el Instituto Superior cuenta tan sólo con una matrícula de 45 personas. Esto indicaría que el Municipio de General Paz presenta dificultades relativas para mantener en el sistema educativo formal a los jóvenes y adultos que deben finalizar la secundaria o ingresar en el nivel terciario o universitario.

Por su parte y teniendo en cuenta el entramado empresarial como principal impulsor del capital, de las empresas que operan en el territorio hay industriales, comerciales y prestadoras de servicios. En las misma se



observa un débil vínculo con los potenciales proveedores locales de insumos de origen ganadero. Un caso ejemplificador es el de La Serenísima, donde sólo el 0,01% de los proveedores son de origen local. Adicionalmente, estas firmas presentan un marcado perfil hacia el mercado local, y sólo el 5% son de gran envergadura.

**Cuadro 1: Principales empresas**

Firma	Rama de actividad	Productos	Proveedores locales	Mercado de destino	Principal insumo
1. La Serenísima	Industria	Lácteos	0.01%	Todo el País	Leche
2. Coop. Eléctrica	Servicios	Electricidad	35%	El Partido	Energía
3. Barbero Hnos.	Comercio	Combustibles	15%	La zona	Nafta, gas oil
4. Frigorífico	Comercio	Carnes	15%	La zona	Ganado
5. Mori Olavarria	Industria	Intertrabado	20%	La zona	Arena, hormigón
6. IOP	Industria	Exhibidores	0.01%	Gran Bs.As.	Acero, plástico
7. AOKE	Industria	Helados	25%	La zona	Leche, frutas

Fuente: Elaboración propia en base a datos proporcionados por técnicos de la Municipalidad

En resumen, un marcado perfil ganadero, con escasa calificación de recursos humanos locales, y un débil entorno empresarial capaz de generar dinamismo para un proceso de desarrollo local que incluya a todos los sectores, en torno a la ya mencionada ventaja comparativa local (uso de la tierra).

Los principales factores claves para que esta ventaja comparativa pueda transformarse en competitiva son el entramado institucional y el posicionamiento estratégico de la región.

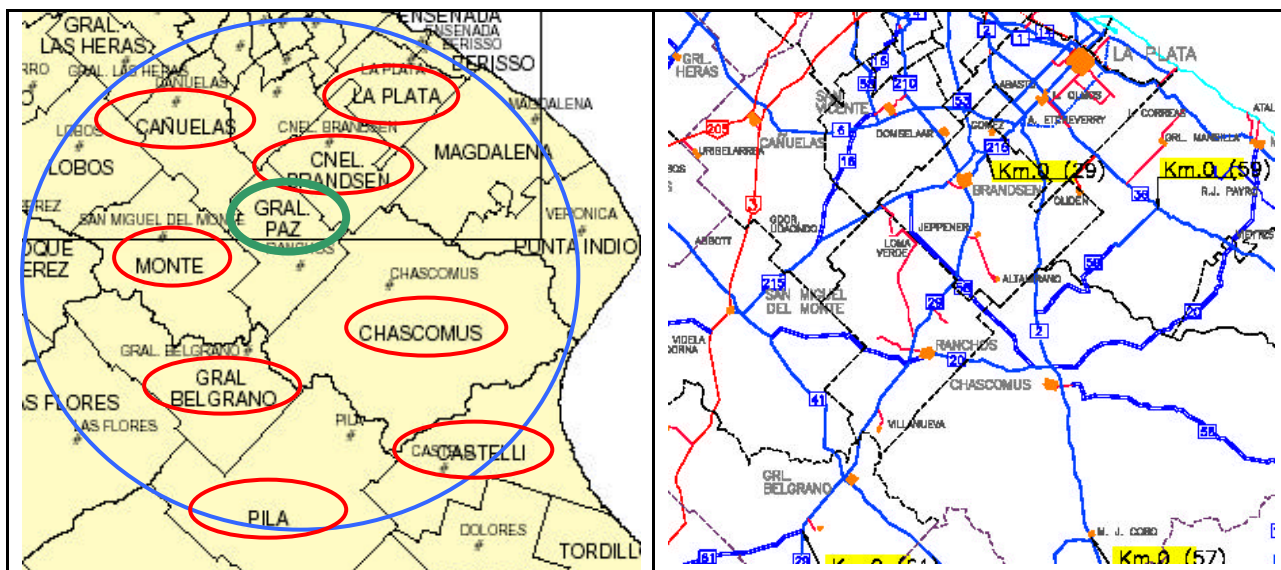
Respecto al primero se observa que sólo las entidades educativas cuentan con un área técnica responsable de ejecutar acciones de asistencia al desarrollo territorial bajo la dirección de un profesional, y efectúan algún tipo de capacitación a su equipo técnico. Sólo una de estas instituciones lleva a cabo actividades relacionadas con el análisis estratégico del territorio, sus empresas y sectores productivos.

Por otro lado, en cuanto a la infraestructura operativa aun existen instituciones que no cuentan con computadores ni acceso a Internet. Las mismas entidades destacan como principales limitantes para su accionar y efectividad a la falta de financiamiento, la escasez de personal técnico y la irrisoria capacidad para realizar acciones de seguimiento y monitoreo. Por último ninguna institución tiene como cliente objetivo al sector primario rural.

En cuanto al segundo factor, el Municipio de General Paz se encuentra estratégicamente posicionado ya que tiene a exigua distancia grandes centros de consumo y potenciales proveedores, con cómodas vías de acceso. Entre los municipios que se encuentran a menos de 100 Km. de distancia, se destacan las localidades de Chascomús, Cañuelas y La Plata.

Adicionalmente hay otros tres municipios de menor relevancia en cuanto a su cantidad de habitantes que se encuentran también a menos de 100 Km. de distancia (Brandsen, Belgrano y Monte).

Gráfico 9: Mapa político y vial del Municipio y sus alrededores



Fuente: elaboración propia

De acuerdo a lo expuesto se puede decir que el Municipio de General Paz presenta dificultades para transformar su principal ventaja comparativa en competitiva, y de esa manera poder impulsar un proceso de desarrollo económico local. Esto se debe a la existencia de cuellos de botella y debilidades socioeconómicas e institucionales locales que dificultan el emprendimiento de dicho proceso. Entre ellas las más importantes son el bajo nivel de calificación de los recursos humanos, el débil y fragmentado entramado empresarial y la existencia de un tejido institucional con importantes dificultades para gestionar e implementar políticas y proyectos

de desarrollo productivo.

### **3. Identidad cultural y visión futura del territorio**

Para la llevar a cabo este último apartado, se relevó y analizó la percepción de los actores locales sobre la identidad cultural y visión futura del territorio. Para ello, se realizaron talleres en los que participaron representantes de diversas institucionales locales, cuya metodología y dinámica se expone en el Anexo II.

Si bien las opiniones vertidas en los formularios de los talleres fueron en principio muy diversas, lo que se rescata esencialmente, en cuanto a la visión de futuro del Municipio a 15 años vista, de acuerdo a lo esbozado por el representante de la Secretaría Promoción de Desarrollo y Turismo del Municipio y apoyado por el resto de los participantes de los talleres luego de un airoso diálogo, es el optimismo en cuanto al desarrollo futuro del Municipio en particular, y de la región en general (considerando a la región como sistema territorial de una 200 Km. a la redonda). Este punto de vista se sustenta principalmente en el potencial desenvolvimiento de las actividades agropecuarias intensivas y en la industrialización de los productos en origen, con la consecuente generación de demanda de mano de obra local.

Las oportunidades de desarrollo competitivo que presenta la región al Municipio para concretar esta visión de futuro que observan los representantes de las instituciones son, esencialmente, el importante

desarrollo de producciones intensivas, la presencia de industrialización de productos agroalimentarios, el desarrollo inmobiliario y el turismo de fin de semana que caracterizan la región en estos último años.

En cuanto a las amenazas para el desarrollo competitivo del Municipio que se advierten en la región, los participantes concluyeron que las principales son, la superioridad de la infraestructura y las mejores vías de comunicación con la que cuentan algunos municipios vecinos. En un contexto de pugna regional, esto último implica para el desarrollo competitivo local del Municipio de General Paz un debilitamiento en uno de los principales factores claves para que las ventajas comparativas puedan transformarse en competitivas de acuerdo a lo expuesto en el apartado precedente.

Para sortear estas amenazas los participantes del taller señalaron que resultaría necesario volver al Municipio más atractivo para los inversores, mediante la implementación de políticas de largo plazo estables y viables, como la incorporación de nuevos incentivos económicos, mejoras en la infraestructura existente, fortalecimiento de las capacidades técnicas y formativas de la población, etc.

Para esto los participantes opinan que es indispensable contar con un plan de desarrollo competitivo para el Municipio, aunque la mayoría sostiene que

actualmente no existe ningún tipo de plan de estas características. Frente a la necesidad de formularlo los actores coinciden en que el mismo debe ser elaborado e implementado bajo la responsabilidad conjunta del sector público y el privado.

A la hora de pensar en un plan de desarrollo competitivo es esencial que la sociedad se sienta identificada por las instituciones que lo formulen e implementen. En este sentido, en los talleres se concluyó que en términos generales existe una relación de confianza hacia el sector público municipal y en menor medida hacia el sector empresario local. Este es el motivo por el cual se considera fundamental la presencia de estos dos actores como promotores del desarrollo competitivo local. Adicionalmente, se destacó como un aspecto positivo la relación de confianza que impera entre estas dos instituciones.

Diferente resulta la opinión sobre la percepción de la sociedad hacia el sector público provincial y las entidades gremiales locales, frente a los que existe un menor nivel de confianza. Por su parte tanto las instituciones educativas como las ONG denotan buena recepción por parte de los ciudadanos locales. Por último, no se arribó a una visión unánime en cuanto a la relación entre la sociedad y las cámaras empresarias.

**Anexo I: Formularios utilizados para las entrevistas de los talleres (preguntas y respuestas)**

**Taller Identidad cultural y visión futura del territorio del Municipio de General Paz**

---

Nombre  
Institución  
Cargo  
Email

1- Cual es su Visión del Municipio a 15 años vista? (visión: como cree que debería ser el municipio en ese momento del tiempo. )

2. Cuales son las oportunidades (si cree que las hay) de desarrollo competitivo que presenta la región al municipio (entendido región como sistema territorial de unos 200 km a la redonda)



*COMPONENTE 3. Identidad cultural y visión futura del territorio*

---

3. Cuales son las principales amenazas (si cree que las hay) para el desarrollo competitivo del municipio que vislumbra en la región (entendido región como sistema territorial de unos 200 km a la redonda)

4. Como debería posicionarse el municipio dentro de la región en el que se encuentra?

5. Cuales deberían ser los principales 4 objetivos estratégicos competitivos del municipio?

6. Cuales cree usted que son las principales capacidades competitivas del municipio?

7. Cuales cree usted que son las principales falencias competitivas del municipio?

8. cree usted que es necesario contar con un plan de desarrollo competitivo para el municipio?

- a. SI
- b. NO

9. Cree usted que el municipio cuenta con un plan de desarrollo competitivo?

- a: SI
- b: NO

**Si respondió SI continua en la pregunta siguiente si respondió NO en la pregunta 12**

10. Conoce usted como ha sido elaborado el plan de desarrollo competitivo?

- a. SI
- b. NO

En caso de ser Si la respuesta desarrollar sucintamente como:

11. Sabe usted quienes es el responsable de implementar el Plan de desarrollo competitivo?

- a. NO
- b. El sector publico municipal
- c. El sector publico provincial
- d. El sector empresario local
- d. Alguna institución no gubernamental (ONG)
- e. El sector publico y privado de manera conjunta
- f. Otro

**Pase a la pregunta 14**

12. Quien cree usted quienes que debería ser la institución responsable de formular un Plan de desarrollo competitivo municipal?

- a. El sector publico municipal
- b. El sector publico provincial
- c. El sector empresario local
- d. Alguna institución no gubernamental (ONG)
- e. El sector publico y privado de manera conjunta
- f. Otro

13. Quien cree usted quienes que debería ser la institución responsable de implementar un Plan de desarrollo competitivo municipal?

- a. El sector publico municipal
- b. El sector publico provincial
- c. El sector empresario local
- d. Alguna institución no gubernamental (ONG)
- e. El sector publico y privado de manera conjunta
- f. Otro

14. Cual cree usted que es la relación de la sociedad hacia las siguientes instituciones?

COMPONENTE 3. Identidad cultural y visión futura del territorio

Marque con una cruz el nivel de confianza de la sociedad hacia las siguientes instituciones

	Nivel de confianza			
	ninguna	poca	confianza	mucha
Sector Publico Municipal				
Sector empresario local				
Sector publico Provincial				
Sector Gremial local (Sindicatos)				
Sector NO gubernamental (ONGs)				
Sistema educativo (escuelas)				
Cámaras empresarias				

15. Cual cree usted que es la relación de confianza que existe entre las siguientes instituciones?

Complete los casilleros según corresponda utilizando las siguientes abreviaturas:

N= Ninguna Confianza

P = Poca confianza

C = Confianza

M= Mucha Confianza

	Sector Publico Municipal	Sector empresario local	Sector publico Provincial	Sector Gremial local (Sindicatos)	Sector NO gubernamental (ONGs)	Sistema educativo (escuelas)	Cámaras empresarias locales
Sector Publico Municipal							
Sector empresario local							
Sector publico Provincial							
Sector Gremial local (Sindicatos)							
Sector NO gubernamental (ONGs)							
Sistema educativo (escuelas)							
Cámaras empresarias locales							

## **Anexo II: Metodología y dinámica del taller**

A fin de analizar la percepción de los actores locales sobre la identidad cultural y visión futura del territorio, se llevó a cabo un taller en el que participaron representantes de instituciones locales claves. El objetivo de dicho encuentro consistió en arribar a un enfoque lo más consensuado posible sobre las ventajas, problemáticas y estrategias para elaborar un plan de desarrollo local acorde a las características del Municipio de General Paz.

Para ello, se abordaron 4 etapas:

1. En primer lugar se repartió un formulario con aproximadamente 15 preguntas a cada uno de los presentes, los que fueron completados previo a cualquier tipo de debate (ver Anexo I).
2. Luego se recogieron los resultados, y se guardaron para ser revelados al finalizar la etapa 4.
3. En tercer lugar se abrió el debate sobre cada una de las preguntas que integraron el formulario de la entrevista realizada, intentando lograr consenso entre los actores sobre la visión futura, oportunidades, amenazas, ventajas, posicionamiento, objetivos estratégicos, capacidades, falencias competitivas, y actores

responsables capaces de formular e implementar un plan de desarrollo competitivo municipal.

4. Por último se contrastaron las respuestas formuladas en la primera instancia (etapa 1) contra las conclusiones del debate (etapa 3), con el objetivo de subrayar la importancia que tiene el diálogo para generar consensos entre los actores involucrados en la empresa de pensar en un proyecto futuro de desarrollo competitivo local.