

PROVINCIA DE RIO NEGRO

CFI

PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO DE LA FEDERACION

DE PRODUCTORES DE FRUTAS

INFORME FINAL

DICIEMBRE DE 2.009

EXPERTO: INGENIERO AGRONOMO JORGE GUSTAVO LISS

**PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO EN COMERCIALIZACION PARA
PEQUEÑOS Y MEDIANOS PRODUCTORES FRUTICOLAS DE LA PROVINCIA
DE RÍO NEGRO**

Informe Final

Experto: Ing. Agr. Jorge Gustavo Liss.

Contrato: Exp. N° 9387 13 01

Índice Temático

- (pag. 2) Índice Temático
- (pag. 4) Introducción
- (pag. 6) Elaboración de las propuestas y estrategias de capacitación, asuntos legales, técnicos y en comunicación del Programa.
- (pag. 10) Intervención en la elaboración de las propuestas y estrategias de capacitación, asuntos legales y técnicos del Programa.
- (pag. 14) Coordinación y supervisión de las tareas de los capacitadores, asesores y asistentes técnicos. Evaluación de los Planes de actividades a presentar por los asesores a los fines de desarrollar sus tareas.
- (pag. 16) Coordinación, supervisión y evaluación de la ejecución de las acciones de capacitación y comunicación previstas en el Programa.
- (pag. 18) Comunicación y contacto con las autoridades de las entidades intermedias del ámbito de desarrollo del Programa.
- (pag. 20) Resultados, conclusiones y recomendaciones.

Introducción

Introducción

El presente es el informe final de la segunda parte de un trabajo solicitado por la Provincia de Río Negro en conjunto con el CFI con el fin de estimular acciones y brindar herramientas en los pequeños y medianos productores primarios frutícolas en pos de fortalecer su posición en la comercialización de su fruta (primera venta de sus productos).

Se ha trabajado en fortalecer la información de base (para el Programa y las Cámaras de Productores), realizar sondeos de opinión que nos orienten en nuestro trabajo, contactar con las experiencias asociativas locales para fortalecer y propiciar su replicación en la zona, en las áreas de capacitación y asistencia técnico-legal. Se trabajó también en el desarrollo de elementos para fortalecer la comunicación de la Cámara de Productores con sus asociados, propuestas de medios de comunicación.

Todo el trabajo realizado se ha basado en el ánimo de fortalecer las entidades intermedias de los productores, incrementar sus habilidades comerciales y propiciar acuerdos y compromisos de partes para establecer reglas de comportamiento comercial más justas y transparentes.

**Elaboración de las propuestas y estrategias de
capacitación, asuntos legales, técnicos y en
comunicación del Programa**

Elaboración de las propuestas y estrategias de capacitación, asuntos legales, técnicos y en comunicación del Programa.

Se diseñaron las actividades centrales a llevar a cabo por los técnicos en las Cámaras –que básicamente consistieron en proveer asistencia técnica y legal y capacitación en esas áreas-; se definieron las prioridades, se planificó el modo de difundir la información y de acceder a la comunicación con los productores, se recopiló la información relevante de cada Cámara, su Padrón actualizado; se llevó a cabo la comunicación, relevamiento y convocatoria en especial a productores asociados en cualquier escala y lugar de la cadena de valor, ayuda en los principales temas relevantes para la asociación de los productores, búsqueda y comunicación de instancias de apoyo financiero o técnico disponible para fines productivos o asociativos, etc.

Se reelaboraron las propuestas y estrategias de capacitación, asuntos legales, técnicos y en comunicación del Programa, en capacitación básicamente se elaboró el Módulo de Legal que se brindó luego en todas las Cámaras de Productores, junto con la repetición de la parte técnica de calidad y comercialización, ambos elaborados en el marco del Programa.

En cuanto a los módulos de Gestión, Comunicación y Negociación e Integración se adaptó mínimamente lo elaborado el año 2008 y probado en las Cámaras de Productores de las localidades de Ingeniero Huergo y Villa Regina a fines de ese año. Estos módulos estuvieron a cargo de la Fundación Innovar de Bariloche.

En cuanto a asuntos legales y técnicos, en este caso pusimos foco en los grupos asociativos detectados y protogrupos que se empezaron a formar a partir de una esperanza en el Plan Frutícola Integral que anunció públicamente la prevalencia de apoyo a proyectos asociativos. El tema contractual forma parte de aquella parte de su negocio que al productor no le gusta hacer público y para este tema se destinó una atención puntual en casos requeridos.

En comunicación se planificó el uso de padrones de productores por localidad, uso de mails, radio local y contacto con el consorcio de riego local para distribución.

Se observa una gran preocupación en los productores por lo que va configurando el resultado económico de la temporada 2009.

Coordinación y supervisión de las tareas de los capacitadores, asesores y asistentes técnicos. Evaluación de los Planes de actividades a presentar por los asesores a los fines de desarrollar sus tareas.

Coordinación y supervisión de las tareas de los capacitadores, asesores y asistentes técnicos. Evaluación de los Planes de actividades a presentar por los asesores a los fines de desarrollar sus tareas.

Se realiza la supervisión de los trabajos de asistencia técnica de abogados e ingenieros agrónomos en las Cámaras de Productores designados

- Ing. Agr. Gabriela Garrido y Dr. Sebastian Caldiero: Cámaras de Productores de las localidades de Cinco Saltos y Campo Grande.
- Ing. Agr. Carlos Franco y Dr. Sebastián Caldiero: Cámara de Productores de la localidad de Cipolletti.
- Ing. Agr. Carlos Franco y Dra. Gabriela Montorfano: Cámara de Productores de la localidad de Gral. Fernández Oro.
- Ing. Agr. Daniel Carrea y Dra. Gabriela Montorfano: Cámaras de Productores de las localidades de Allen y General Roca.
- Ing. Agr. Daniel Carrea y Dra. Gabriela Montorfano: en forma puntual asistieron a las Cámaras de Productores de las localidades de Cervantes e Ingeniero Huergo.
- Ing. Agr. Carlos Franco y Dr. Sebastián Caldiero: en forma puntual asistieron a la Cámara de Productores de la localidad de Villa Regina.

Los profesionales asistieron en forma regular a las Cámaras designadas por la Coordinación realizando trabajo de base informativa de la Cámara y área de influencia y asistiendo consultas de productores sobre temas diversos que tienen que ver con su comercialización actual, pasada (con gran resistencia a brindar información sobre el tema) y fundamentalmente futura.

Se asesoró a grupos de productores asociados fundamentalmente en apoyo a sus proyectos de integración para mejorar la comercialización. Se realizó una encuesta en la zona de Campo Grande para obtener información de base de cómo encara el productor su problemática comercial y cuales eran sus expectativas y posibles soluciones a sus problemas. Los asistentes técnicos participaron en reuniones de productores en sus Cámaras y asambleas. Acompañaron iniciativas de las

Cámaras junto con sus Municipios en proyectos locales que benefician a pequeños y medianos productores de la localidad para comercializar y diversificar sus producciones. Por último, se asistieron a grupos que se preparaban para los proyectos de inversión financiados por el Plan Frutícola Integral.

Las capacitaciones se llevaron a cabo en las Cámaras de Productores de cada localidad. La Coordinación hizo la presentación del Programa y luego el capacitador dictó el módulo correspondiente. La concurrencia es participativa y de buen nivel, pero escasa. Las Cámaras colaboraron razonablemente en las invitaciones convocando a los productores.

Modulo I: Gestión.

Modulo II. Técnicas de negociación, comunicación, liderazgo, trabajo en equipo.

Modulo III. Comercialización, mercados, calidad, empaque, aspectos normativos y legales.

Modulo IV. Actividades de Integración de los tres módulos precedentes.

**Coordinación, supervisión y evaluación de
la ejecución de las acciones de
capacitación y comunicación previstas en
el Programa**

**Comunicación con las autoridades de las
entidades intermedias del ámbito de
desarrollo del Programa u otras**

Coordinación, supervisión y evaluación de la ejecución de las acciones de capacitación y comunicación previstas en el Programa.

Comunicación y contacto con las autoridades de las entidades intermedias del ámbito de desarrollo del Programa u otras, a fin de recibir apoyo para la concreción de los objetivos.

Mediante visitas y reuniones por las Cámaras de productores se supervisó y evaluó en forma directa la labor desarrollada por los técnicos, y mediante contacto directo y periódico con dirigentes de cada Cámara en forma indirecta.

En general las opiniones tendieron a aceptar la utilidad de las tareas desarrolladas, pero se observó que no se puede o no se sabe como convocar a los productores para hacer un uso más intensivo del servicio. A lo largo del período -y agravado cuando se acerca el fin del año-, se ve una gran depresión y bronca en el sector productor ya que las liquidaciones comienzan a llegar con valores que en casos no alcanzan para cubrir el 50% del costo de producción. Este mal humor llega a su cenit con la decisión de usar a la Feria Tecnológica del INTA como lugar de expresión de repudio por lo sucedido durante la temporada y lleva al INTA a la suspensión del evento una semana antes de su concreción.

Participé de reuniones con productores y CD de las distintas Cámaras de Productores Frutícolas de la Provincia y de la Federación de Productores de Frutas de Río Negro y Neuquén para expresar los beneficios esperados por la implementación del Programa.

- Cámara de Productores de Campogrande
- Cámara de Productores de Cinco Saltos.
- Cámara de Productores de Cipolletti.
- Cámara de Productores de Fernández Oro.
- Cámara de Productores de Allen.
- Cámara de Productores de Gral. Roca.
- Cámara de Productores de Cervantes
- Cámara de Productores de Ing. Huergo.

- Cámara de Productores de Villa Regina.
- Federación de Productores de Frutas de Río Negro y Neuquén.

**Resultados, conclusiones y
recomendaciones.**

Resultados, conclusiones y recomendaciones.

A pesar de la insistencia y buena receptividad sobre las actividades propuestas, esto no ha conducido a un volumen importante en el uso de los servicios que puso el Programa a disposición de los productores a través de sus organizaciones intermedias locales.

En las capacitaciones se observó que los productores que asistieron, lo hicieron a la mayoría de los módulos y con muy buena comunicación. Pero, al final centralizamos los cursos “caros” por la baja concurrencia y porque advertimos que existía el suficiente compromiso de los asistentes para asegurar su traslado a la nueva sede. El módulo que se cumplió en todas las Cámaras fue el de Calidad y Comercialización y de Legales, realizado por técnicos propios del Programa.

Se observó una necesidad de soporte técnico sobre todo para la elaboración de Proyectos según especificaciones de organismos de financiamiento, la que fue satisfecha por los profesionales del Programa.

También se encuentra positiva la consolidación de información pertinente a cada Cámara ya que no hay (en general) actividades para mantener actualizados los registros de productores (padrones), grupos asociativos que funcionan en su zona de influencia, grupos de interés sobre algunas cuestiones técnicas de producción, ni de comunicación hacia los productores que representan.

Se observa a lo largo del desarrollo del Programa un sentimiento de desasosiego en el sector de los productores primarios, que se acentuó al llegar la etapa de floración y acercándose el raleo, actividad ésta que demanda mucha mano de obra y gastos. Las heladas tardías han hecho mucho daño ya que solo una minoría pudo contrarrestar sus efectos con métodos de lucha activa y el “clima” en las Cámaras no pudo ser peor. La falta de recursos incide en que las tareas se harán a destiempo y no en buena forma o no se harán y esto es casi una sentencia para el productor que sabe que solo hay lugar en el mercado para la fruta buena. En general toda iniciativa considerada “desde afuera” del medio frutícola no tuvo buena repercusión ni adhesión.

Tal vez sea una conjunción de acciones, algunas centralizadas y que cambien el medio ambiente comercial, otras autogestionadas a partir de una toma de conciencia de sus posibilidades y habilidades (actuales y a desarrollar), las que

realmente hagan de bisagra en este proceso de abandono de las chacras, de envejecimiento y empobrecimiento de la población rural.