

0/4.34
M Ha

201

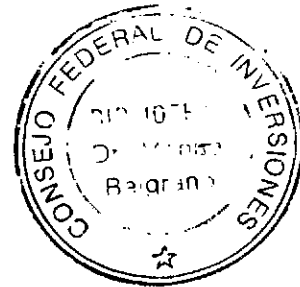
46346

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

PROVINCIA DEL CHUBUT

**“Aportes a la medición de la pobreza y caracterización de las
condiciones de vida en la Comarca de los Andes”**

Informe Final



MARZO DE 2008

Lic. Lara **MAC DONNELL**

Lic. Milagros **IBARBIA**

Lic. Alejandro **CORONEL**

Índice temático

1. El proyecto	
1.1 Justificación de la propuesta.....	4
1.2 Objetivo del proyecto.....	6
1.3 Componentes y resultados.....	7
2. Diseño del cuestionario	
2.1 Estructura del cuestionario, objetivo de cada bloque de preguntas, variables incorporadas y principales definiciones adoptadas.....	11
2.2 Comparabilidad con la Encuesta Permanente de Hogares.....	20
3. Construcción de un mapa socioeconómico y definición del marco muestral.	
3.1 Descripción de la metodología de medición del nivel socioeconómico de los hogares utilizada en este estudio.....	26
3.2 Dendograma.....	33
3.3 Lista de variables iniciales para la estratificación sociodemográfica de la Comarca de Los Andes.....	34
3.4 Trabajo en terreno para la elaboración del mapa socioeconómico.....	36
3.5 Mapa socioeconómico en formato digital.....	44
3.6 Construcción de la muestra para la Prueba Piloto y para el operativo.....	48
4. Definición de tareas de la estructura del operativo y elaboración de materiales	
4.1 Diseño de la estructura operativa del relevamiento: definición e funciones y tareas.....	50
4.2 Manuales y planillas de la Encuesta	
Manual del Encuestador.....	53
Manual del Supervisor.....	126
Manual del Recepcionista.....	133

Planillas de la Encuesta.....	142
Manual del Sistema de Ingreso.....	148
Diccionario de Datos.....	185
5. Capacitación a la estructura de personal del operativo. Prueba Piloto.	
5.1 Capacitación a la estructura de personal: Resumen de la experiencia y plan del curso.....	209
5.2 Prueba Piloto: Descripción del operativo, observaciones de campo y conclusiones.....	216
6. Realización de la Encuesta y presentación de resultados	
6.1 Trabajo de campo. Ingreso de los cuestionarios en el sistema.....	222
6.2 Presentación de resultados de la encuesta.....	224
6.3 Recomendaciones para futuros operativos.....	261
7. Bibliografía utilizada.....	263

1. EL PROYECTO

1.1 JUSTIFICACIÓN DE LA PROPUESTA

El proceso socio-económico en nuestro país en general, y en la Provincia del Chubut, en particular; ha tenido profundas transformaciones que se aprecian de manera significativa en estos últimos años, a partir de la crisis de 2001-2002. Para el análisis de esta realidad es necesario contar y adaptar herramientas sociales y económicas como instrumentos eficientes que permitan al gobierno provincial describir más acabadamente la problemática social y su directa relación con la economía real, y de esta manera poder formular sus políticas en un marco de constante incertidumbre.

Para facilitar lo señalado precedentemente, la Dirección General de Estadística y Censos de la Provincia está desarrollando una serie de indicadores para mostrar la estructura y evolución de la economía provincial; el desarrollo de análisis económicos y sociales bajo un programa de publicación permanente y diferentes informes que hacen a la problemática socioeconómica, tratando de contextualizarla en el ámbito geográfico de toda la provincia. La dificultad más importante en relación a la cobertura geográfica es la falta de información de base en la zona de la Cordillera. Esto resulta problemático cuando la necesidad de medición trata directamente sobre aspectos vinculados a la situación socioeconómica de esa región.

Existen en la actualidad cuatro operativos nacionales que proporcionan datos relacionados con las condiciones de vida de la población.

- El Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas, que cuenta con una cobertura geográfica total pero su periodicidad es decenal.
- La Encuesta Permanente de Hogares se implementa sistemáticamente en los aglomerados de Comodoro Rivadavia - Rada Tilly y Trelew - Rawson. Dado que la EPH requiere para su aplicación de un aglomerado de más de 100.000 habitantes y teniendo en cuenta la baja densidad población de la Comarca de los Andes, es muy poco factible que a nivel nacional se considere la medición de esa región.

- La Encuesta Nacional de Gastos de los Hogares se realiza cada 8 años aproximadamente y toma una muestra a escala nacional con representatividad provincial.
- La Agencia SIEMPRO- SISFAM llevó a cabo el Censo de Desarrollo Social 2004-2006. Se trata de un censo sólo a población vulnerable detectada a partir de los datos proporcionados por el Censo Nacional de Población y Viviendas 2001.

Existen dos razones que fundamentan la realización de este estudio. Por un lado, la ciudad de Esquel, una de las localidades más importantes en densidad de población de la provincia, no es cubierta por ninguno de los operativos anteriores a nivel localidad. Como consecuencia, carece de información sistemática y actualizada sobre las condiciones de vida de la población. Por otro lado, la producción estadística desarrollada por los organismos nacionales no puede tener en cuenta las particularidades regionales.

Nuestra región muestra características distintivas como son la distancia entre las localidades, la baja densidad poblacional, los problemas en las comunicaciones, la escasez de medios de transporte y el clima, que afectan las condiciones de vida de la población¹.

La propuesta consiste en realizar una encuesta que permita medir la pobreza y caracterizar las condiciones de vida de la población.

Se prevé que el cuestionario incluya los indicadores utilizados por los operativos a nivel nacional, garantizando de este modo la comparabilidad de los datos² e incorpore nuevos indicadores que permitan identificar las particularidades de esta región.

¹ Para ampliar este punto pueden consultarse dos documentos: "Hacia la construcción de un Índice de Pobreza y/o vulnerabilidad social Patagónico" elaborado por la Agencia Siempre- Sisfam de Chubut y el "Primer Informe Regional sobre Desarrollo Humano. Propuesta Patagónica" elaborado por el Consejo Patagónico de Desarrollo Social.

² Se pretende que la información obtenida permita realizar comparaciones con la Encuesta Permanente de Hogares (INDEC)

1.2 OBJETIVO DEL PROYECTO

El objetivo del proyecto es obtener un diagnóstico de la pobreza, mediante la aplicación de una encuesta (comprende el diseño del cuestionario, la construcción de la muestra, la capacitación del personal, el trabajo de campo, el procesamiento de los resultados y su análisis) que permita determinar si los hogares se encuentran en situación de pobreza y obtener información sobre las condiciones de vida de los mismos.

El enfoque básico utilizado para la identificación será el Método del Ingreso o de Línea de Pobreza. El método de la Línea de Pobreza define a los pobres como aquellas personas con un ingreso deficiente (por debajo de la línea de pobreza). Este método se relaciona con la definición de pobreza como estándar de vida ya que considera pobres a las personas cuyo ingreso no es suficiente para mantener un nivel de vida considerado mínimo.

Esta línea representa el monto de dinero que permite adquirir las cantidades mínimas de los bienes y servicios que consideran indispensables para satisfacer las necesidades consideradas como básicas.

En cuanto a la caracterización de las condiciones de vida, se tomarán en cuenta dimensiones tales como: características de la vivienda, características habitacionales de hogar, información básica de los miembros del hogar, características ocupacionales de los mismos, ingresos laborales y no laborales, transferencias del hogar monetarias y en especie, información sobre activos básicos pertenecientes al hogar y aislamiento³.

³ Aislamiento: entendido no sólo desde su condición territorial sino en términos de accesibilidad a los distintos aspectos que hacen al desarrollo humano. Es un fenómeno producido por una interrelación de factores que afectan a los individuos y grupos humanos, impidiéndoles acceder a un nivel de calidad de vida decente y/o utilizar plenamente sus capacidades.

1.3 COMPONENTES Y RESULTADOS

Componente 1: Diseño del cuestionario

- a) Relevamiento de información: lectura crítica de bibliografía: informes, documentos, investigaciones y materiales utilizados en los operativos Encuesta Permanente de Hogares, Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001, Encuesta Nacional de Gastos de los Hogares, Censo Social (Agencia SIEMPRO-SISFAM).
- b) Selección de indicadores. Construcción del cuestionario en función de las variables que componen los indicadores. Diseño del mismo en formato papel y digital.

Resultado: Cuestionario

Componente 2: Construcción de un mapa socioeconómico y definición del marco muestral.

- a) Descripción de la metodología de medición del nivel socioeconómico de los hogares utilizada en este estudio. Trabajo con la base del Censo 2001.
- b) Trabajo en terreno y elaboración del mapa socioeconómico en formato digital. El mapa se construye a partir de datos secundarios provenientes del CNPV 2001 y de datos primarios obtenidos a partir de la observación directa de las viviendas. Descripción de la metodología de medición del nivel socioeconómico de los hogares utilizada en este estudio.
- c) Construcción de la muestra para la prueba piloto y para el operativo.

Resultados: Mapa socioeconómico y muestra.

Componente 3: Definición de tareas de la estructura del operativo y elaboración de materiales.

- a) Diseño de la estructura operativa del relevamiento: definición de roles y funciones.

- b) Elaboración de los materiales para cada puesto de trabajo: manuales y planillas correspondientes. En los manuales se especificarán los objetivos de cada puesto, las tareas a realizar y los materiales para llevar a cabo su trabajo.
- c) Armado e impresión de la cartografía necesaria para el operativo.

Resultado: Manuales, planillas y cartografía impresa.

Componente 4: Diseño del sistema de ingreso. Capacitación a la estructura de personal del operativo. Prueba Piloto.

- a) Diseño del sistema de ingreso: Se trabajará con un programador en la traducción de la lógica de la encuesta en lenguaje informático (saltos, inconsistencias, informes) y en el desarrollo de una interfaz amigable. El sistema de ingreso se diseñará utilizando el software MS- Access.
- b) Impresión de los cuestionarios.
- c) Capacitación a la estructura de personal del operativo. Se llevará a cabo una capacitación a los encuestadores, supervisores y recepcionistas. Se explicitarán los objetivos de la encuesta, las definiciones adoptadas, la estructura operativa del relevamiento (puestos de trabajo y sus relaciones), los materiales de trabajo con los que cuenta cada puesto y un trabajo sobre la estructura del cuestionario y su forma de administrarlo (saltos, filtros)
- d) Trabajo de campo
- e) Verificación del cuestionario.

Resultados: Sistema de Ingreso, Manual del Sistema de Ingreso, Realización de la Prueba Piloto, Informe de la Prueba Piloto.

Componente 5: Realización de la Encuesta y elaboración del Informe Final

- a) Realización de la Encuesta y presentación de resultados.
- b) Trabajo de campo. Ingreso de los cuestionarios en el sistema.
- c) Presentación de resultados de la encuesta.
- d) Recomendaciones para futuros operativos.

Resultados: Base de datos de la encuesta, presentación de resultados, recomendaciones.

Diseño del cuestionario

2. DISEÑO DEL CUESTIONARIO

2.1 ESTRUCTURA DEL CUESTIONARIO, OBJETIVO DE CADA BLOQUE DE PREGUNTAS, VARIABLES INCORPORADAS Y PRINCIPALES DEFINICIONES ADOPTADAS.

En relación al diseño del cuestionario, éste se estructura en 10 bloques de preguntas: características de la vivienda, condición de residencia, características de los miembros del hogar, características ocupacionales y de la ocupación principal de los miembros del hogar, desocupados, ingresos, características habitacionales del hogar, equipamiento e integración social. Éste último refiere a uno de los aportes de este estudio: la inclusión dentro del cuestionario de indicadores que permitan identificar algunas de las particularidades de la región, tomando como base el concepto de aislamiento/ integración

Se realizaron una serie de lecturas en relación a dos grandes temas: uno vinculado a la estructura y características de los cuestionarios utilizados en los principales operativos sobre condiciones de vida, a saber el Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001 (CNPhyV), la Encuesta Permanente de Hogares (EPH), la Encuesta Nacional de Gastos de los Hogares (ENGHO) cuyo desarrollo está a cargo del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC) y el Censo Social llevado a cabo por la Agencia Siempre Sisfam. En segundo lugar, se han seleccionado textos que sirvan de marco teórico al análisis de las condiciones de vida de los hogares buscando específicamente aquellas características que nos permitieran construir la dimensión del aislamiento.

Con respecto a la bibliografía utilizada para construir la estructura del cuestionario, se han tomado en cuenta los materiales arriba mencionados para cada uno de los bloques o apartados que a continuación se detallan:

El bloque 1, cuyo objetivo es determinar las **características de la vivienda**, contiene las siguientes variables seleccionadas: Tipo de vivienda, cantidad de ambientes/habitaciones, material predominante de los pisos, material de la cubierta exterior del techo, revestimiento interior del techo, material predominante de las

paredes exteriores, disponibilidad y procedencia del agua, tenencia y lugar de ubicación del baño, tipo de baño y sistema de eliminación de excretas y ubicación de la vivienda. La batería de preguntas contiene las mismas variables que el CNPV 2001, la ENGH 2004-2005 y la EPH.

El bloque 2 tiene como objetivo determinar la **condición de residencia** de los habitantes de la vivienda. La importancia de este bloque radica en que permite conformar correctamente la población objetivo a través de la identificación de los miembros del hogar.

Para la definición de los componentes del hogar se tomaron los mismos criterios que adopta la EPH, a saber:

Integran un hogar quienes:

- Residen desde hace 6 meses o más en la vivienda.
- Residen hace menos de 6 meses y
 - Han fijado su residencia
 - Están instalados porque trabajan o buscan trabajo.
- Residen en la vivienda 4 o más días de la semana por razones de trabajo o estudio aunque simultáneamente habiten en otra vivienda.
- Ausentes laborales que, por las características específicas de su ocupación, no han fijado residencia en otro sitio.
- Personas que residen en otra vivienda pero habitan en la seleccionada hace más de 6 meses por razones no laborales.
- Ausentes de la vivienda hace menos de 6 meses por motivos no laborales.

Se decidió explicitar estos criterios en el cuestionario mediante una batería de preguntas (Bloque 2, preguntas 3 a 9) que permiten operacionalizar las dimensiones conceptuales utilizadas. De este modo, la identificación de los miembros se logra exclusivamente a través del instrumento de medición, reduciendo el papel del encuestador en esta tarea.

En este bloque la estructura del cuestionario respeta los criterios introducidos en la reformulación de la EPH (2003).

El bloque 3 está dirigido a captar las **características sociodemográficas de la población**. Las variables seleccionadas son: relación de parentesco, sexo, edad,

situación conyugal, cobertura médica, nivel educativo y migraciones. Las mismas son las utilizadas en todos los relevamientos que analizan el perfil sociodemográfico de la población.

El bloque 4 tiene como objetivo central captar la participación de la población en la actividad económica, a fin de caracterizar los rasgos estructurales de la realidad económico- social y su dinámica. Este bloque se aplica a las personas de 10 años y más permitiendo clasificar al entrevistado como ocupado, desocupado o inactivo, es decir, determinando su **condición de actividad**.

La **condición de actividad** es la clasificación de la población en términos de su participación en el mercado laboral.

A estos efectos la población se divide en:

Población Económicamente Activa: Es el conjunto de personas de 10 años y más que tienen trabajo y aquellos que sin tenerlo, lo buscan activamente. Este grupo poblacional abarca a los **ocupados y desocupados**.

Población No Económicamente Activa: Es el conjunto de personas de 10 años y más que no tienen trabajo ni buscan conseguirlo. Este grupo poblacional abarca a los **inactivos**.

El concepto central para entender este bloque de preguntas es el de trabajo.

Trabajar es realizar cualquier actividad laboral que genera bienes o servicios para el mercado. Se trata de las actividades laborales desarrolladas al menos **durante 1 hora en la semana de referencia**.

Toda actividad laboral dirigida al mercado será considerada como trabajo **independientemente de su retribución**.

Se consideran **ocupados** quienes desarrollan, en un período de referencia dado, una actividad laboral. Es decir, es el conjunto de personas que:

- Trabajó por lo menos una hora en la semana de referencia en forma remunerada.
- Trabaja sin pago.
- No trabajó en la semana pero mantiene el empleo.
- Incluye a los que no trabajaron en la semana por ciertas causas laborales (rotura de equipos, mal tiempo, etc.) sólo si el tiempo de retorno es de hasta 1 mes.

Se considera **desocupado** la persona que no tiene una ocupación, busca activamente trabajo y está disponible para trabajar.

Por último, son **inactivos** quienes no trabajan, no buscan activamente ni están disponibles para trabajar.

La batería de preguntas que contiene sigue los criterios de la reformulación de la EPH, buscando reducir el margen de participación del entrevistado en la determinación de su condición de actividad. Se focaliza en la recuperación de formas ocultas de ocupación (changas y actividades no reconocidas habitualmente como trabajo por la población), rescatar formas ocultas de desempleo explicitando modalidades formales e informales de búsqueda de ocupación, identificar con mayor precisión a grupos específicos de ocupados que no trabajaron en la semana y adaptar el período de referencia a las nuevas características de la búsqueda de trabajo.

A su vez, la estructura de este bloque garantiza la comparabilidad de los resultados de este estudio con las mediciones de EPH realizadas en otros aglomerados de la provincia.

El bloque 5 se aplica al subuniverso de las personas que se consideran ocupadas para esta encuesta. El bloque presenta dos apartados: Por un lado, una batería de preguntas para obtener información sobre **horas trabajadas, movimientos interurbanos y demanda de empleo** en las ocupaciones declaradas por los entrevistados.

El segundo apartado tiene como objetivo la **caracterización de la ocupación principal** (de más horas) en términos de: tipo y tamaño del establecimiento para el cual se trabaja, tipo de ocupación y tareas que se realizan, herramientas o maquinaria que se utiliza, antigüedad en la ocupación y otras condiciones de trabajo. La finalidad de este apartado es lograr la correcta ubicación de los entrevistados en una categoría ocupacional: asalariado, cuenta propia, patrón/empleador, empleado familiar sin remuneración.

La batería de preguntas que corresponde al bloque 5 respeta la estructura de las Reformulaciones Metodológicas introducidas en la EPH (2003) con el objeto de lograr la comparabilidad de los datos, especialmente los vinculados al mercado del trabajo.

El bloque 6 de la encuesta se aplica a aquellos entrevistados cuya condición de actividad responde a **desocupados**. El objetivo de este bloque es lograr una caracterización general de la situación del entrevistado en términos de: por un lado, el tiempo de búsqueda de empleo y las razones por las cuales no se encuentra, y por otro, una caracterización de la última ocupación (con criterios similares a los usados en el bloque 5).

En este bloque se han respetado los mismos criterios metodológicos que en el anterior, asegurando los mismos objetivos técnicos.

El bloque 7 tiene como objetivo principal captar los ingresos provenientes tanto de fuentes laborales como de otras existentes, tanto en dinero como en especie, de los miembros del hogar.

Para una correcta administración y respetando ciertos elementos conceptuales el bloque está dividido en dos apartados: ingresos laborales e ingresos no laborales, que presentan algunas diferencias a tomar en cuenta.

El primer apartado, **ingresos laborales**, se aplica a todos los miembros del hogar de 10 años y más, respetando patrones utilizados en la mayoría de las encuestas relacionadas con el mundo del trabajo. A su vez, presenta un formato en el cual se debe anotar los montos (en dinero) percibidos por los entrevistados durante el mes de referencia, por las diversas fuentes laborales. Se encuentran detalladas las posibles fuentes de acuerdo a cada una de las categorías ocupacionales posibles.

El segundo apartado, **ingresos no laborales**, tiene como objetivo captar los ingresos provenientes de fuentes no laborales. Este bloque de preguntas es aplicable a todos los miembros del hogar ya que el objetivo es registrar ingresos que pueden provenir de becas, subsidios, rentas, indemnizaciones e incluso trabajo infantil.

Para el apartado de ingresos laborales se han tomado en cuenta los contenidos básicos de la EPH, proponiendo una estructuración distinta para la administración de las preguntas que las agrupara en un solo bloque referido a esta temática para todas las categorías ocupacionales. En cuanto a los ingresos no laborales, nos hemos basado en los contenidos de "estrategias del hogar" e "ingresos no laborales" de la EPH, pero con un formato que intenta captar la percepción del ingreso directamente por miembro.

El bloque 8 está compuesto por una batería de preguntas que permiten conocer las **características habitacionales de cada hogar** detectado en la vivienda.

Las variables elegidas son: cantidad de ambientes de uso exclusivo (para dormir, baño y cocina), régimen de tenencia de la vivienda y el terreno, tenencia de electricidad, teléfono y sistema de calefacción utilizado.

Estas variables han sido seleccionadas tomando en cuenta los contenidos de la EPH, pero sumando algunas características presentes en la ENGH 2004-2005 (como por ejemplo teléfono y calefacción).

El bloque 9 presenta el listado de una serie de bienes que podrían conformar el equipamiento de los hogares, el objetivo es conocer cuáles de esos bienes conforman efectivamente el **equipamiento de cada hogar**.

En ese listado se incluyen: artículos de cocina, artículos personales y de esparcimiento, vehículos del hogar y otros artículos como aspiradora, teléfono, lavarropas, termotanque, etc.

El contenido de este bloque se extrajo de la ENGH 2004-2005 y fue introducido con el propósito de que su información sirva a la caracterización del nivel socio económico de los hogares.

El bloque 10 se ha denominado **Integración Social** y refiere a uno de los aportes de este estudio: la inclusión dentro del cuestionario de indicadores que permitan identificar algunas de las particularidades de la región.

Nuestra región muestra características distintivas como son la distancia entre las localidades, la baja densidad poblacional, los problemas en las comunicaciones, la escasez de medios de transporte y el clima, que afectan las condiciones de vida de la población y determinan la posibilidad de acceso a oportunidades de integración social.

Creemos que el concepto de aislamiento/integración, entendido en sentido amplio engloba gran parte de los aspectos que se quieren incluir. A su vez, proponemos una mirada a la problemática de la integración que se centre tanto en las restricciones como en los mecanismos que permiten a los hogares movilizarse socialmente. Una encuesta en la que sólo estén contemplados los aspectos que restringen la posibilidad de acceso a la integración, subestima los activos de los que

dispone un hogar y que pone en juego en diversas estrategias tanto para subsistir como para movilizarse socialmente.

En función de operacionalizar un concepto multidimensional y complejo, se tuvieron en cuenta tres dimensiones de análisis en este estudio. En el siguiente cuadro se presentan las mismas acompañadas de las subdimensiones y de los indicadores correspondientes a cada una de ellas:

DIMENSIONES DEL AISLAMIENTO / INTEGRACIÓN		
Institucional	Servicios públicos o privados	Existencia en la localidad de Edificio Municipal/ comunal, Centro de Salud, Escuela Pública, Juzgado de Paz, Departamento de Policía, Banco, Teléfono Público y Farmacia. Uso de los servicios públicos o privados. Acceso en época invernal. Medio de transporte por el cual accede a los servicios mencionados.
	Oportunidades educativas	Acceso a oportunidades de educación secundaria y de adultos, capacitaciones laborales y formación profesional.
	Oportunidades laborales	Participación en el mercado laboral (ocupado, desocupado, inactivo). Tipo de empleo (transitorio o permanente)
	Programas sociales	Acceso a programas de gobierno por los cuales el hogar recibe alimentos, vestimenta, colchones, elementos de calefacción y otros beneficios en especie.
Comunitario	Participación política	Participación en elecciones. Realización de reclamos o petitorios. Participación en asambleas, foros, reuniones u otros espacios de diálogo con los vecinos y las autoridades.
	Participación comunitaria	Participación en redes sociales de ayuda. Trabajo voluntario. Participación en eventos culturales, deportivos, religiosos y fiestas populares.

Comunicacional	Servicios de telecomunicación	Acceso y uso de servicios de telecomunicación: radio, televisión, Internet y diarios. Medio por el cual se informan y acceso en época invernal.
	Servicios de transporte	Acceso y uso del servicio de transporte urbano e interurbano de pasajeros. Acceso en época invernal.

Justificación

Se tomaron en cuenta esas dimensiones, las variables y los indicadores que finalmente se plasmaron en el cuestionario. Consideramos que cada una de ellas contribuyen al conocimiento de las condiciones que favorecen/restringen la posibilidad de integración social de los hogares y su contraparte, el aislamiento.

A continuación una breve justificación de cada uno de los aspectos mencionados en el cuadro anterior:

- *Acceso a servicios públicos o privados:* Existe un conjunto de servicios que se consideran indispensables para el desarrollo social y humano: la salud, la educación, el transporte, la administración de justicia, entre otros. La responsabilidad en la prestación de estos servicios recae en uno de los agentes fundamentales en la tarea de lograr la integración social mediante la nivelación de las condiciones de vida de las personas: el Estado. A su vez, se incluye el uso que de los mismos hacen las personas, tomando en cuenta también la voluntad y capacidad de apropiación de estas ofertas por parte de los hogares y las posibilidades que cada uno tiene de acceder a los mismos.

En este sentido, la carencia de dotación de servicios y la ausencia de condiciones para acceder a ellos conducen a una inserción precaria de importantes sectores de la población en los principales vehículos de integración social: la educación, la salud, la seguridad.

- *Oportunidades educativas y laborales:* La educación tiene un papel preponderante como vía de movilidad social y ámbito privilegiado para la integración social. El acceso a servicios de enseñanza secundaria y de adultos, a capacitación laboral y

formación profesional refuerza las posibilidades de inserción laboral. El acceso a estas oportunidades formativas se restringe en las localidades con baja densidad poblacional debido a que al ser poblaciones con baja demanda, la concentración de las ofertas se centra en las localidades grandes, intensificando la condición de aislamiento.

El trabajo es la vía privilegiada para la integración en la sociedad. No estar ligado con el mercado de trabajo (desempleo) o estarlo de forma precaria (subocupados) o inestablemente (empleos transitorios) refuerza las condiciones de aislamiento. Los desocupados, subocupados o trabajadores precarios no logran establecer con el mercado de trabajo vínculos suficientemente estables y protegidos como para servir de plataforma a procesos de integración social.

- *Acceso a Programas Sociales:* El acceso a los Programas Sociales ha sido incluido en cuanto el Estado se constituye en garante de los derechos ciudadanos. En la medida en que la incertidumbre del mercado laboral va cubriendo a segmentos de la población, el vínculo con el Estado garantiza cierta estabilidad de recursos y capacidad de resistencia frente a contingencias económicas desfavorables para los hogares necesitados.

La falta de acceso a programas sociales en este tipo de hogares evidencia una débil presencia del Estado, reforzando de este modo el aislamiento.

- *Dimensión comunitaria:* El examen de la participación en la vida política y comunitaria permite evaluar la densidad del lazo social de las poblaciones relevadas. Se evalúan tres modalidades de participación: El ámbito político-institucional entendido éste en sentido amplio, abarcando desde elecciones político partidarias hasta espacios de diálogo con los vecinos y las autoridades de la comunidad. Las formas de participación ligadas a la vida comunitaria en distintos tipo de eventos sociales: deportivos, culturales, religiosos y fiestas populares. La participación en redes sociales de ayuda como fuente de capital social de los hogares que implica relaciones sociales basadas en la solidaridad, reciprocidad y confianza.

Se parte del supuesto de que una baja participación social y comunitaria es un indicador de una débil integración social o aislamiento.

- *Dimensión comunicacional:* Consideramos que el transporte es un elemento decisivo para reducir el aislamiento, puesto que permite el acceso a los servicios básicos dirigidos a la población, a las oportunidades y los mercados. La escasez o ausencia de infraestructura de transporte contribuye a reforzar las condiciones de aislamiento.

La existencia de vías de comunicación (radio, televisión, Internet, diarios) permite el acceso a la información en los hogares. Esto se constituye en un elemento fundamental para asegurar la igualdad de oportunidades; fomentando la comunicación, favoreciendo los vínculos entre las comunidades y contribuyendo en la generación de ciudadanos comprometidos y mejor informados.

Los servicios de transporte y comunicación cuando son deficientes o inexistentes refuerzan las condiciones de aislamiento de las localidades.

El aislamiento social puede definirse como un fenómeno complejo relacionado con el acceso a los servicios básicos (educación, salud, seguridad, etc.), los programas de gobierno y las oportunidades educativas y laborales, las dificultades en el transporte y las comunicaciones, el aumento de la población económicamente activa que muestra un vínculo frágil o inexistente con el mundo del trabajo y la baja participación en la vida política y comunitaria.

Lo expuesto anteriormente incluye la estructura del cuestionario, el objetivo de cada bloque de preguntas, las variables que lo componen y las principales definiciones adoptadas.

Las definiciones específicas de las variables incorporadas en cada bloque de preguntas están contenidas en el Manual del Encuestador.

2.2 COMPARABILIDAD CON LA ENCUESTA PERMANENTE DE HOGARES

La EPH tiene como principal temática la medición del mercado de trabajo. La Encuesta de Condiciones de Vida analiza las condiciones de vida tomando en cuenta varias dimensiones, dentro de las cuales se incluye la inserción laboral de la población.

Veamos cuáles son los campos en los que la Encuesta sobre Condiciones de Vida coincide con la EPH nacional y cuáles los campos específicos en lo que difieren.

En cuanto al **bloque 1** denominado *Características de la vivienda*, se han tomado en cuenta todas las preguntas que incluye la EPH: tipo de vivienda, cantidad de ambientes/habitaciones, material de los pisos y el techo, revestimiento del techo, provisión y procedencia del agua, tenencia y ubicación del baño, tipo de descarga y desagüe del baño y ubicación de la vivienda.

A esta batería de preguntas se han incorporado otras dos referidas, la primera al material de las paredes exteriores de la vivienda y la segunda a la tenencia de huerta o corral para consumo del hogar.

Se agregó una categoría a la pregunta original sobre ubicación de la vivienda, que refiere a si la misma está ubicada en barrio de viviendas sociales.

En relación a la determinación de la condición de residencia (**bloque 2**) se han respetado todas las preguntas de la EPH.

La secuencia de preguntas del **bloque 3** tiene como objetivo determinar las características de los miembros del hogar. Se han incluido todas las preguntas correspondientes con la EPH. Se hace la salvedad de que en lugar de preguntar fecha de nacimiento como la EPH, en la encuesta preguntamos por años cumplidos a la fecha. Se hizo esta modificación porque consideramos más simple registrar los años cumplidos que la fecha de nacimiento y sabiendo que los datos siguen siendo comparables en ambos relevamientos.

La encuesta de Condiciones de Vida ha respetado la secuencia de preguntas que determina la condición de actividad (**Bloque 4**) y que se utiliza como base para el cálculo de las principales tasas del mercado laboral de la EPH (actividad, empleo y desocupación). Con esto queda garantizada la comparabilidad de los datos.

El bloque 5 se aplica al subuniverso de las personas que se consideran ocupadas para esta encuesta. El bloque presenta dos apartados: Por un lado, una batería de preguntas para obtener información sobre **horas trabajadas, movimientos interurbanos y demanda de empleo** en las ocupaciones declaradas por los entrevistados. El segundo apartado tiene como objetivo la **caracterización de la ocupación principal**. La finalidad de este apartado es lograr la correcta ubicación de los entrevistados en una categoría ocupacional: asalariado, cuenta propia, patrón/empleador, empleado familiar sin remuneración.

En cuanto a la caracterización de la ocupación, se han seleccionado aquellas preguntas que consideramos relevantes para la descripción del empleo. Cabe resaltar que esta selección se realizó tomando en cuenta que la caracterización no afecta la comparabilidad de los datos.

Con respecto a las características de la ocupación principal se incluyeron las preguntas referidas a cantidad de empleos y ocupaciones y horas trabajadas, en este último caso no se desagregaron la cantidad de horas con frecuencia diaria, sino que se consigna el total semanal, permitiendo arribar a los mismos resultados que la EPH para el cálculo de la subocupación horaria.

No se han tomado en cuenta las preguntas 3I, 3J y 3K de la EPH que refieren a: en los últimos 30 días buscó trabajar más horas, búsqueda de otro empleo y razones de la misma, ya que no tienen incidencia en el cálculo de la tasa de subocupación sino que permiten describir algunas características dentro de la misma.

En este bloque hemos incorporado también las dos preguntas de movimientos interurbanos que corresponden a las 9B y 9C del cuestionario individual de la EPH.

Tomando en cuenta las preguntas para la caracterización de la actividad principal, se han incluido todas las correspondientes al cuestionario de EPH, salvo aquella que refiere a "lugar donde realiza principalmente sus tareas" (4G de EPH) por no considerarse relevante para este estudio.

Tampoco se incluyeron las preguntas 5C (referida a tenencia de maquinarias/equipos, local y vehículo) y la 5E (que indaga sobre el gasto en la compra de materias primas/mercadería productos/pagar servicios u otros gastos). No se indaga sobre la tenencia de socios ni sobre el tipo de sociedad.

Cabe aclarar que todas las preguntas que refieren a ingresos se han incluido en un bloque específico, por lo tanto no se presentan aquí.

No se registra la forma en la que consiguió el empleo (pregunta 7B) ni si se trata de una beca, pasantía o aprendizaje (pregunta 7E). Tampoco si en ese trabajo le dan de comer, vivienda o algún otro beneficio (pregunta 7F).

No se encuentra la pregunta sobre el turno de trabajo (pregunta 7J) ni la pregunta 7K de la EPH sobre si cuando cobra le dan recibo, entrega factura, etc.

Respecto de la caracterización de los desocupados (**Bloque 6**), tomando en cuenta la última ocupación o changa no se pregunta por tipo de negocio/empresa en la que trabajaba (estatal, privado o de otro tipo) pregunta 11A de la EPH, ni por cuánto

tiempo trabajó allí (11B2), ni por el nombre de su última ocupación, ni por las tareas que realizaba ni las herramientas que usaba (preguntas 11B3 y 11D, 11E y 11F)

De la batería de preguntas referidas a la última ocupación o changa se han seleccionado las siguientes: a qué se dedicaba la empresa/negocio en el que trabajaba, para quién realizaba el trabajo, razones por las que dejó esa actividad, si el trabajo era estable o transitorio, si le realizaban descuentos jubilatorios, si le pagaron indemnización y si está cobrando seguro de desempleo.

Cabe aclarar que el resto de las preguntas, si bien sirven para una mejor caracterización de los desocupados no se utilizan en esta encuesta puesto que en los tabulados de la EPH no hay ningún cuadro con información referida a los desocupados.

Con respecto a la captación de los ingresos de los entrevistados (**Bloque 7**), para la Encuesta de Condiciones de Vida se elaboró una estructura diferente a la de la EPH. Varias razones sustentan esta decisión:

- 1) Permite identificar los ingresos con un bloque específico de preguntas.
- 2) Esa identificación posibilita una mejor administración del cuestionario y consistencia de los datos por parte del/a recepcionista.
- 3) Reúne, dentro del concepto de ingresos y en un mismo bloque los provenientes de todos los miembros del hogar, sean éstos monetarios o en especie.

La batería de preguntas incluida en la Encuesta de Condiciones de Vida permite obtener información comparable con la EPH en cuanto a ingreso individual, ingreso de la ocupación principal, ingreso Total Familiar, ingreso Per Cápita Familiar.

Por otra parte, las preguntas referidas a ingresos por fuentes no provenientes de la ocupación son comparables con aquellas fuentes consideradas en el apartado de estrategias del hogar de la EPH.

Respecto del **bloque 8**, centrado en las características habitacionales del hogar, ambos cuestionarios comparten la siguiente batería de preguntas: cantidad de ambientes/habitaciones de uso exclusivo, cantidad de ambientes que se usan para dormir, tenencia de cocina, régimen de tenencia de la vivienda, combustible utilizado para cocinar y tenencia de baño.

Las preguntas de la EPH que no fueron incluidas en la Encuesta de Condiciones de Vida son: utilización de habitación como lugar de trabajo, tenencia de lavadero y garage, utilización de lavadero y garage para dormir o como lugar de trabajo. Las

mismas no fueron incluidas por no tener mayor incidencia en la caracterización que se pretende con esta encuesta y por no afectar la comparabilidad de datos.

En cambio, fueron incluidas algunas preguntas que consideramos inciden en las condiciones de vida de los hogares de zonas geográficas como la seleccionada para esta encuesta, a saber: tenencia de electricidad y fuente, teléfono fijo, agua caliente en el baño y sistema de calefacción predominante.

El **bloque 9** presenta el listado de una serie de bienes que podrían conformar el equipamiento de los hogares, el objetivo es conocer cuáles de esos bienes conforman efectivamente el equipamiento de cada hogar.

En ese listado se incluyen: artículos de cocina, artículos personales y de esparcimiento, vehículos del hogar y otros artículos como aspiradora, teléfono, lavarropas, termotanque, etc.

El contenido de este bloque se extrajo de la ENGH 2004-2005 y fue introducido con el propósito de que su información sirva a la caracterización del nivel socio económico de los hogares.

El **bloque 10** ha sido diseñado para cumplir con los objetivos de esta encuesta incorporando aspectos de la integración social al análisis de las condiciones de vida. Por consiguiente, ninguna de las preguntas que contiene están incluidas en la EPH.

Construcción del mapa socioeconómico

3. CONSTRUCCIÓN DEL MAPA SOCIOECONÓMICO

3.1 DESCRIPCIÓN DE LA METODOLOGÍA DE MEDICIÓN DEL NIVEL SOCIOECONÓMICO DE LOS HOGARES UTILIZADA EN ESTE ESTUDIO.

OBJETIVOS

Dentro del marco establecido por la necesidad de contar con datos fiables para futuros trabajos de muestreo y otros tipos de relevamientos, se hizo de fundamental importancia la conformación de un mapa, utilizando los datos censales actualizados, de los centros urbanos o *localidades* de la Comarca de Los Andes (Prov. de Chubut) cuya población supere los 500 habitantes. Es decir, que se incluyeron para el presente estudio a las localidades de: Cholila, El Hoyo, El Maitén, Epuyén, Lago Puelo, Corcovado, Esquel, Trevelin, y Tecka.

En este sentido, la disponibilidad de los datos a nivel de Radios Censales del 2001 (provistos por la Dirección Provincial de Estadística y Censos de Chubut), ha favorecido en buena medida esta tarea.

Para ello, y tal lo convenido, se estableció que en una primera etapa la estratificación de las unidades primarias de selección (radios censales) se realizara a través de cálculos estadísticos para que, en una segunda etapa, se pudiera finalizar con la categorización de las unidades de secundarias (manzanas) con una recorrida en campo (visual) a efectivizarse en los centros urbanos de Esquel y Trevelin exclusivamente.

Como dato adicional, podemos decir que las localidades o centros urbanos de la Comarca de los Andes que participan del presente estudio totalizan 43 radios censales

ASPECTOS METODOLÓGICOS

Resultados obtenidos: Conformación de clusters de posición social por territorio

Es necesario advertir que si bien el instrumento elaborado y los procedimientos estadísticos utilizados son en principio válidos para su uso en las diferentes zonas urbanas del país a partir de la misma información de base, no resulta adecuado aplicar directamente la misma configuración de variables a otros centros urbanos. La existencia de situaciones de contexto de carácter socio-económico y poblacional, podrían limitar la validez de algunos de los parámetros y criterios de corte de las variables estratificadoras utilizadas, dado que cada uno de ellos ha sido seleccionado en estrecha relación con las características de los territorios particulares.

Con respecto a la cantidad de clusters a conformarse, es necesario destacar que ésta no es obtenida por fijación a priori sino que saldrá del análisis de los resultados de los ejercicios estadísticos detallados a continuación.

Restricciones de las fuentes de información: Limitaciones derivadas de las fuentes censales

El hecho que la información censal disponible haya sido configurada totalizando los distintos atributos para cada radio censal y no para cada uno de los individuos contenidos en él, debe ser tenido en cuenta ya que podría generar falacias que conduzcan a conclusiones erradas (falacias ecológicas).

Por otra parte, hay que destacar que la información poblacional no incluye a la población residente en viviendas colectivas, sino que se aboca exclusivamente a la de las viviendas particulares, evitando así la limitación en la precisión discriminatoria del instrumento. Ciertamente, las características de la población residente en viviendas colectivas son claramente distintivas y -en la mayoría de los casos- difieren

de los atributos principales de los habitantes de los radios en que éstas se encuentran.

Definición de la metodología general de trabajo

La configuración de los estratos se hizo a partir de la selección conceptual de las dimensiones, variables e indicadores considerados como los más apropiados para este fin y de la aplicación de dos técnicas del Análisis Multivariado de Datos: el Análisis de Componentes Principales y el Análisis de Clusters.

La técnica de *Análisis de Componentes Principales* permite resumir la información de diversos indicadores, en un número reducido de componentes que acumulen un porcentaje importante de la variabilidad original de los mismos. Es útil señalar que la importancia de conservar una mayor variabilidad se asienta en disponer de mayor información en un número reducido de componentes a fin de facilitar el análisis.

Sin entrar en detalles técnicos de difícil comprensión, se puede decir que cada componente principal es una combinación "lineal" de los indicadores de corte donde cada indicador es multiplicado por una constante que representa el peso o importancia de dicho indicador en la componente. Esas constantes maximizan las varianzas y aseguran que las primeras componentes acumulen la mayor variabilidad.

Las variables estratificadoras fueron seleccionadas teniendo en cuenta la información disponible a nivel de radio censal. Dentro de los indicadores de participación en la distribución social de bienes y servicios, cobran especial importancia jerarquizadora aquellos relacionados con ciertas características habitacionales tales como el material de los pisos, el hacinamiento, etc. En el ámbito específico del acceso a la educación, el nivel educativo del jefe del hogar se ha constituido en un fuerte indicador de la posición social de los hogares. Este indicador puede ser acompañado de otros referidos a la situación educativa de los restantes miembros del hogar tal como la asistencia a instituciones educativas privadas o la no asistencia de los miembros en edad escolar a establecimientos educativos (sin importar si son de gestión pública o privada).

Al mismo tiempo, las nuevas variables aportadas por el Censo 2001, más específicamente, las referidas a la posesión de determinados bienes (heladeras con freezer, horno microondas, teléfono celular, computadora con acceso a Internet, por citar algunas) han sido también seleccionados en esta primera etapa de trabajo.

Como paso inicial previo a la aplicación del análisis factorial, se calcularon las correlaciones entre los indicadores previstos, con el propósito de seleccionar sólo uno de los que resultaran altamente correlacionados. Se tomó este recaudo para poder reducir el número de indicadores redundantes en la clasificación. Al mismo tiempo, se estableció un coeficiente de correlación máximo permitido de $r = \pm 0.75$. Como consecuencia de ello, quedaron las siguientes variables para ser utilizadas en el segundo paso (Análisis Factorial por Componentes Principales):

Revoque (% de hogares con revoque)
inodmal (% de hogares que tienen como desagüe hoyo, excavación, etc.)
tenen (% de hogares con régimen de tenencia de vivienda y terreno)
tv_cable (% de hogares con televisión por cable)
nbi1omas (% de hogares con al menos una necesidad básica insatisfecha)
comp2 (% de hogares compuestos, extendidos y múltiple no familiar)
insjef3 (% de hogares con jefe de nivel Universitario o terciario completo)
escnoa1 (% de hogares con niños de 5 a 14 años que no asisten a establecimientos escolares)
menor14b (% de hogares con menores de 14 años)
jef_muj (% e hogares con mujer como jefe de hogar)

A partir de ello se calcularon las componentes principales y una vez obtenidas, se seleccionaron las variables de corte. Una vez aplicada la reducción de datos, se logró que alrededor del 85% de la varianza total sea explicada por los dos primeros Componentes Principales.

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción			Suma de las saturaciones al cuadrado de la rotación		
	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado
1 (escribir nombre de variable)	2,302	57,55	57,551	2,302	57,551	57,551	1,750	43,758	43,758
2	1,133	28,334	85,885	1,133	28,334	85,885	1,685	42,128	85,885
3	0,439	10,967	96,852						
4	0,126	3,148	100,000						

Método de extracción: Análisis de Componentes principales.

Las 4 variables de corte incluidas para la realización de este Análisis por Componentes Principales y sus comunalidades (la comunalidad mínima aceptable fue de 0,70 en todo el proceso), fueron:

Comunalidades

	Inicial	Extracción
NBI 1 O MAS	1,000	,878
Hogares compuestos extendidos	1,000	,833
% menores de 14	1,000	,874
% Jefes de Hogar mujeres	1,000	,851

Método de extracción: Análisis de Componentes principales.

Una vez identificados los componentes principales y las variables de corte, se procedió a conformar los grupos homogéneos aplicando la técnica conocida como Análisis de Clusters.

Esta técnica se basa en la idea de distancia entre observaciones, en nuestro caso los radios censales. Así, los radios más cercanos o parecidos entre sí quedan agrupados en un mismo cluster o estrato.

Dado que este método analítico agrupa los radios censales de acuerdo a una concordancia o similitud entre combinaciones de indicadores, puede suceder que el valor medio de un indicador individual de cierto radio censal de determinado estrato, sea muy similar al valor medio que ese mismo indicador adquiere en otro estrato, pero que no suceda lo mismo con los otros indicadores. Como el método considera al conjunto de indicadores, ese valor individual quedará comprendido dentro del conjunto, sin que por ello suponga una reubicación del radio en otro estrato.

Si bien hay muchos métodos de establecer clusters de pertenencia, para el presente trabajo se seleccionó al método jerárquico y dentro de éste al de vinculación inter-grupos utilizando como medida de distancia a la distancia euclídea al cuadrado.

Se graficó un dendograma y a partir del análisis de éste, se establecieron en principio 4 (cuatro) grupos. Estos son los numerados del 1 a 4 inclusive en la base de datos provista adjunta bajo la variable *clust_75*. La numeración no implica 'ranking socio-demográfico'⁴.

Los radios que han sido numerados como grupo 5 (radios censales 12 y 15) y 6 (radios 22 y 28) son aquellos a los cuales se esperará a la segunda etapa (recorrida en campo) para poder asignarlos finalmente a alguno de los 4 anteriores. En el dendograma adjunto se puede apreciar que se unen en iteraciones posteriores a las de los 4 iniciales, razón por la cual se prefiere esperar a esta segunda etapa visual para poder afirmar con mayor certeza la pertenencia a alguno de los 4 clusters⁵.

Por último, el radio que ha sido numerado como grupo 7 (radio 1), es un caso totalmente extremo y muy poco asimilable a cualquiera de los 42 radios restantes del análisis, por lo cual se ha decidido mantenerlo por fuera de los grupos.

⁴ Aún así, preliminarmente podemos decir que observando las variables del conjunto, el estrato número 2 se lo puede calificar como el más alto seguido, en orden decreciente, por el 1, 3 y 4. La clasificación final será dada una vez terminada la segunda etapa, es decir, luego de la recorrida en campo (visual) de las manzanas de los centros urbanos de Esquel y Trevelin.

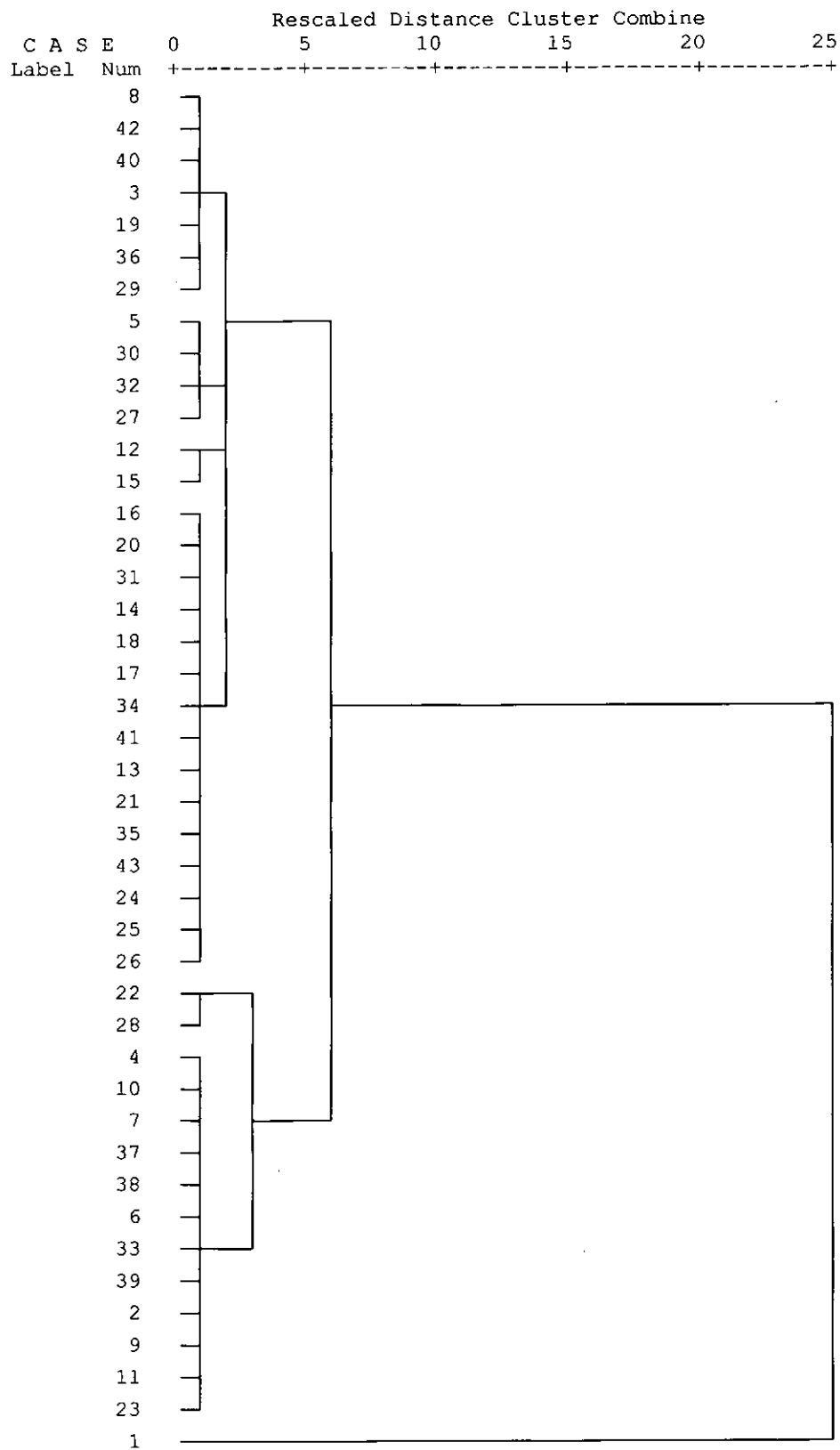
⁵ De la misma manera, podemos afirmar preliminarmente que el grupo 5 tiende a asimilarse más al 2, mientras que el 6 tiende a asimilarse más al 4. El 7 por otro lado, sigue estando muy por debajo de los promedios de cualquier estrato.

Un resumen de los clusters podría ser el siguiente cuadro:

% de la suma total

Cluster	Total de Población en hogares particulares	Total hogares part y colectivos	Total Hogares Particulares
1	18,3%	16,4%	16,8%
2	6,7%	6,6%	6,5%
3	31,6%	36,9%	35,6%
4	32,9%	30,6%	31,0%
5	5,0%	4,8%	5,1%
6	5,4%	4,6%	4,9%
7	,1%	,0%	,1%
Total	100,0%	100,0%	100,0%

3.2 DENDOGRAMA



3.3 LISTA DE VARIABLES INICIALES PARA LA ESTRATIFICACIÓN DE LA COMARCA DE LOS ANDES

VARIABLES 2001	Descripción
Fracción ⁶	
Radio*	
TOTPOBhp*	Total de Población hogares particulares
Tothog*	Total de hogares
Tothogpa*	Total de hogares particulares
Varones*	Total Varones
Mujeres*	Total Mujeres
Jef_muj	% de hogares con Jefes Mujeres
Mayor64b	% de hogares con Mayores de 64 años
Menor14b	% de hogares con Menores de 14 años
Casa	% de hogares que habitan viviendas tipo A y Depto.
Pisocem	% de hogares en viviendas con piso de cemento o ladrillo fijo
Cielo	% de hogares que habitan en viviendas con cielo raso.
Revoque	% de hogares que habitan viviendas con revoque.
Agua_den	% de hogares en viviendas con agua por cañería dentro de la vivienda
Inodmal	% de hogares en vivienda con inodoro y desagüe a hoyo o excavación
Indo_ex	% de hogares con inodoro de uso exclusivo
Gaslena	% de hogares que tiene a leña o carbón como combustible en la cocina
Perhog_6	% de hogares con 6 ó más personas
Hac1	% de hogares con un hacinamiento por habitación de hasta 0,50 personas por cuarto
Hac2	% de hogares con un hacinamiento por habitación de 2,00 a más personas por cuarto
Tenen	% de hogares que son propietarios de la vivienda y el terreno.
Insjef3	% de hogares con jefe de hogar con Terciario / Universitario completo
Uniper	% de hogares unipersonales
Comp2	% de hogares Compuesto, extendido o multifamiliar no familiar
Hel_free	% de hogares con heladera con freezer o sólo freezer
VC_si	% de hogares con videocassetera

⁶ Estas variables son a título descriptivo o para base de cálculos, pero no fueron utilizadas en la estratificación.

LV_autom	% de hogares con lavarropas automático
Telf_ce	% de hogares con teléfono fijo y celular
TV_cable	% de hogares con televisión-cable
HM_si	% de hogares con horno microondas
PC_inter	% de hogares con PC con conexión de internet
NBI1omas	% de hogares con al menos un indicador NBI
Cobsoc_si	% de hogares con obra social, plan médico, etc.
Escnoa1	% de población de 5 a 14 años que no asisten a establecimientos educativos
Perxhog	Cantidad promedio de personas por hogar
Secund_1	% de población cursando el secundario o el polimodal sobre la población de 14 a 19 años
Educ1_1	% de población con nivel educativo hasta secundario incompleto sobre la población mayor de 19 años
Educ2_1	% de población con nivel educativo secundario completo o terciario/universitario incompleto sobre la población mayor de 19 años
Educ3_1	% de población con nivel educativo universitario/terciario completo sobre la población mayor de 19 años
Educpriv	% de asistencia a establecimientos privados sobre el total de los que asisten.