

012.304
B11
VI

45046

PROVINCIA DEL CHACO



CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES (CFI)



PROGRAMA FORTALECIMIENTO DE LA GESTION
DE LA LEGISLATURA DEL CHACO

PROYECTO DE DESARROLLO
DE CAPACIDADES DE ALTA DIRECCIÓN



INFORME FINAL

TOMO VI

RELACIONAMIENTO DE LA CÁMARA CON LA SOCIEDAD CIVIL

- ✓ ACTIVIDAD 9: MECANISMOS DE APERTURA A LA SOCIEDAD CIVIL
- ✓ ACTIVIDAD 11: EVALUACIÓN DEL PLAN DE GOBIERNO Y PRESUPUESTO PROVINCIAL
- ✓ ACTIVIDAD 13: CONTROL SOCIAL DE LA LEGISLATURA

CONSULTOR: LIC. LUIS GUILLERMO BABINO

DICIEMBRE DE 2005

Matriz de resultados – productos

Resultado de la intervención en este grupo de apuestas	Productos	Subproductos
La sociedad civil cuenta con mecanismos de participación en la gestión institucional de la Legislatura		<ol style="list-style-type: none">1. Relevamiento de experiencias de participación de la sociedad civil2. Plan de trabajo operativos por mecanismo3. Programa de Capacitación realizado a la sociedad civil y al Equipo Legislatura sobre mecanismos de participación de la sociedad civil4. Norma de acceso a la información sancionada por el Presidente de la Cámara5. Procedimientos para la adecuación de los procesos de la Cámara de tal forma que permitan contestar a los pedidos de información diseñados6. Reglamento ad hoc aprobado7. Manual Operativo para la implementación de la Audiencia8. Documento sobre el Programa de Reforma elaborado para la Audiencia9. Orden del día de la Audiencia10. Versión taquigráfica de la Audiencia11. Propuesta de mecanismo de Elaboración Participada de Normas validada con el Equipo de Contraparte
	Norma de acceso a la información sancionada	
	Audiencia pública realizada; capacidades instaladas en la Cámara para reproducir la experiencia	
	Mecanismo de elaboración participada de normas diseñado	
	Metodología de evaluación de los programas de gobierno validada en trabajos de campo y a consideración del Poder Ejecutivo	<ol style="list-style-type: none">1. Propuesta detallada de fiscalización sistemática del Poder Legislativo al Plan de Gobierno y el Presupuesto Provincial: "Ámbito Participativo de Evaluación de Políticas Públicas (APEPP)".2. Plan de trabajo y la metodología acordada con el Ministerio de Educación para la implementación de una prueba piloto3. Presentación realizada al Ministerio de Educación para validar la metodología4. Informe de resultados de la evaluación
	Documento de Compromisos con el Ciudadano firmado por el Presidente de la Cámara	<ol style="list-style-type: none">1. Lineamientos para la implementación del Documento de Compromisos con el Ciudadano.2. Documento y matriz de compromisos de mejora a asumir por la Legislatura con la sociedad civil desarrollada firmada por el Presidente de la Cámara

EXPLICACIÓN DEL PROCESO DE INTERVENCIÓN

Si bien el problema focal identificado en el proceso de diseño estratégico del Programa de Fortalecimiento es la baja consideración social sobre el desempeño de la Legislatura, éste problema puede ser desagregado en diferentes frentes que permiten el diseño de apuestas que posibiliten su modificación. En términos generales, el desafío consiste en lograr que la Legislatura de la Provincia del Chaco sea considerada por la sociedad como receptora y canalizadora de sus demandas, que ejerza en su nombre el control y evaluación de los Planes de Gobierno propuestos por el Poder Ejecutivo y que cuente con mecanismos de participación de la sociedad.

En los documentos de diagnóstico se señaló que la Legislatura no dispone de mecanismos para relevar las demandas y expectativas de la sociedad. Han sido pocos los antecedentes respecto a indagar la opinión pública y esta carencia de registro sobre los intereses de la comunidad impacta claramente sobre la posibilidad de disponer de insumos claves para el análisis previo y elaboración de iniciativas parlamentarias. Esta situación se vuelve perniciosa en tanto que la agenda parlamentaria se constituye de un modo tal que difícilmente concuerda con las prioridades comunitarias, abriendo una brecha entre el Legislador y la Sociedad sobre prioridades.

No se encuentran en el ámbito parlamentario prácticas que favorezcan los procesos de intercambio y participación, es decir la inexistencia de instancias y mecanismos que favorezcan la participación de los actores sociales. Sólo se producen esporádicas actuaciones del Parlamento o de algunas de sus Comisiones, en distintas regiones o localidades de la Provincia, observando así que las Organizaciones de la Sociedad Civil no participan ni interactúan con la Legislatura.

Uno de los aspectos preocupantes identificados en el diagnóstico es la baja capacidad de relacionamiento de la Legislatura con los diversos Actores del escenario local. Esto involucra tanto a las relaciones con otros Poderes de la Provincia como con miembros de organizaciones de la sociedad civil.

Así, se encontró que en la Legislatura predomina una cultura organizacional auto referenciada, que implica una perspectiva fijada en temas que interesan a los

protagonistas internos y que tiene dificultades para establecer vínculos con las demandas o expectativas que están “afuera”. Como consecuencia de la falta de interacción con los actores sociales ocurre que las acciones de la Legislatura tienen bajo nivel de consenso.

De este modo, se observa que actualmente son escasos los ámbitos y prácticas que favorezcan el intercambio y acciones institucionales compartidas por la Legislatura con la Sociedad Civil, lo cual se relaciona con que no hay mecanismos de rendición de cuentas por compromisos.

No existe una práctica de asumir compromisos respecto a la gestión y por ende tampoco hay mecanismos para rendir cuenta por ellos ante la Sociedad, lo cual permite sostener el juego político sobre reglas de escasa calidad.

Esto se traduce en que desde la Legislatura no hay compromisos de gestión asumidos ante la Sociedad lo cual resta posibilidades de una interrelación más transparente y dado que no existen procedimientos ni mecanismo para pedir y rendir cuentas. No hay control social sobre la gestión de la Legislatura.

De este modo, para responder a la baja consideración social de la Legislatura, se propuso una serie de herramientas para facilitar la participación de la ciudadanía en los asuntos parlamentarios como una forma de acercar la Legislatura a la sociedad.

En primer lugar, para acercar el Poder Legislativo a la sociedad, se firmó la Norma de Acceso a la información pública. Mediante esta normativa, el ejercicio del derecho que se encuentra garantizado en la Constitución provincial se verá facilitado y los ciudadanos podrán acceder a la información que se encuentre comprendida en el ámbito de la Legislatura del Chaco.

En cuanto al bajo nivel de consenso de las acciones de la Legislatura se trabajó en dos ejes. Por un lado, se realizó una Audiencia Pública con el propósito de mostrar y validar públicamente las acciones que está llevando a cabo en el Plan de Reforma la Legislatura. Por otro lado, se buscó una mayor articulación institucional con otros actores locales mediante el diseño conjunto entre el Poder Ejecutivo y organizaciones de la sociedad civil de una Metodología de evaluación de programas de gobierno.

Finalmente, para acercar la Legislatura a la comunidad, se realizó un acto donde se asumió públicamente los compromisos del Plan de Reforma para realizar en los

próximos meses, mediante la firma del “Documento de Compromisos con el Ciudadano” resaltando la importancia de la necesidad del monitoreo ciudadano al proceso de cambio de la Legislatura.

Estas experiencias desarrolladas, junto con el diseño de la metodología para realizar la elaboración participada de normas, son herramientas no solo para generar instancias de participación, sino para dejar instaladas estas prácticas en la Legislatura para poder reproducir las experiencias.

ACTIVIDAD 9: MECANISMOS DE APERTURA A LA SOCIEDAD CIVIL

“Desarrollo de mecanismos e instancias que favorezcan una apertura de la gestión de la Legislatura hacia la Sociedad.”

INTRODUCCIÓN

Los resultados comprometidos para esta actividad en los términos de referencia del proyecto son los siguientes:

9.1. Restricciones existentes. Propuestas para su reversión. Diseños de los mecanismos e instancias que favorezcan la apertura de la gestión institucional.	31/05/05
9.2. Programación operativa para la implementación de los mecanismos e instancias. Procedimientos para la puesta en marcha.	31/07/05
9.3. Evaluación de las experiencias realizadas con participación de actores institucionales y ajustes.	30/11/05

RESULTADO ALCANZADO AL 31/12/2005

Antes de comenzar a diseñar los mecanismos que podrían utilizarse para acercar el Poder Legislativo a la sociedad civil, el primer paso fue realizar un relevamiento de experiencias en distintos ámbitos de gobierno y países, para aprender y capitalizar de experiencias previas. El documento elaborado se presenta como **Producto 1** de esta actividad.

Para comenzar, se desarrolló un plan de trabajo que se compartió con el equipo contraparte y el de implantación para que se puedan revisar, validar y comprometer los mismos tiempos, metas y objetivos propuestos. Este cronograma, que incluía la

producción de documentos y la realización de actividades, sirvió como guía de trabajo y permitió estructurar el proceso durante los meses de realización del proyecto (se adjuntan los planes de trabajo como **Producto 2** de esta actividad).

Acceso a la información pública

Para lograr el producto propuesto en este punto, es decir, la implementación de mecanismos adecuados para garantizar el libre acceso a la información pública en el ámbito de la Legislatura provincial se han desarrollado una serie de subproductos y actividades.

Durante el mes de agosto, se realizaron dos talleres de capacitación: uno destinado a los miembros de la Legislatura (personal de las diferentes oficinas que tienen interacción con el público, funcionarios y equipo contraparte) y otro destinado a miembros de organizaciones de la sociedad civil (Se adjunta como **Producto 3**). El propósito de estos talleres fue transmitir, a los diferentes asistentes, conceptos básicos sobre acceso a la información pública, como ser qué se entiende por derecho de acceso a la información, en dónde se fundamenta, quiénes pueden solicitar información, quiénes están obligados a proveerla, plazos, excepciones. Asimismo, el objetivo también apuntaba a establecer un lenguaje común y puntos de vista compartidos para facilitar las etapas siguientes del proceso: la elaboración e implementación de la norma y el uso adecuado de la misma por parte de los ciudadanos.

Uno de subproductos más importantes que desarrolló el equipo consultor y que se les presentó a las autoridades de la Legislatura fue la Norma de Acceso a la Información Pública para la Legislatura del Chaco (se adjunta como **Producto 4**). Si bien el derecho de acceso a la información está garantizado en la Constitución provincial, una norma que lo reglamente facilita el ejercicio del mismo. Por esta razón, resultaba fundamental, como un medio para acercar el trabajo de la Legislatura a la sociedad, emitir una norma que reglamentara el derecho en el Poder Legislativo. Así, el equipo consultor redactó el texto de la resolución que finalmente fue presentado en un acto público por el Presidente del Cuerpo, Dr. Carlos Urlich.

Si bien, como se mencionó anteriormente, es sumamente importante contar con normas que regulen el derecho de acceso a la información pública, la sanción de normativas es el primer paso de una serie de acciones que deben llevarse a delante para un efectivo ejercicio del derecho. Es fundamental contar con sistemas de archivos, informatización de la información, procesos de conservación de la misma, etc. Asimismo, diseñar mecanismos para la correcta implementación también forma parte del conjunto de pasos y acciones que deben llevarse a cabo. Es por ello que en base a las experiencias internacionales y en particular a la experiencia del monitoreo del Decreto Nacional 1172/03, se logró determinar los circuitos y pasos básicos para elaborar un documento denominado “Resolución interna de Acceso a la Información Pública de la Legislatura del Chaco: Plan de implementación en 10 pasos” en el cual se explica de manera clara y concisa un plan de implementación de normas de acceso a la información para aplicarlas de manera exitosa (Se adjunta como **Producto 5**).

Audiencias Públicas

Para lograr el producto propuesto en este punto, es decir, la realización de la Audiencia Pública y la generación de la capacidad instalada para reproducir la experiencia se han desarrollado las siguientes actividades y productos que se adjuntan.

En agosto se realizaron una serie de reuniones que permitieron comprender de manera más precisa y aguda el escenario en el cual la audiencia pública sería implementada. Se realizó una reunión con el equipo contraparte de la Legislatura para programar las actividades necesarias para poner en marcha la audiencia. También en esos días el equipo consultor se reunió con la Fundación Conciencia para sondear la posibilidad de que la organización se involucrara en el monitoreo de la audiencia pública.

Una actividad fundamental fue la elaboración del Reglamento ad hoc para el desarrollo de la audiencia (se adjunta como **Producto 6**). Tal como lo estipula la Ley Provincial, para cada audiencia debe emitirse un reglamento ad hoc que permita adaptar la normativa general a las particularidades del caso. También se elaboró un documento general para facilitar la implementación del mecanismo (se adjunta como **Producto 7**).

Para la difusión de la Audiencia en la sociedad, una vez publicado el aviso de convocatoria en los medios de prensa, se comenzó a utilizar la página web como

instrumento para comunicar la información que la ciudadanía necesita conocer sobre esta instancia: requisitos para participar, lugar de la inscripción y horario de atención, así como los antecedentes del tema a tratar en la Audiencia. En este sentido, además de las normas relativas al funcionamiento de la Audiencia, se encuentra publicado en la página web para conocimiento de la ciudadanía un documento conteniendo los objetivos, acciones y logros del Programa de Fortalecimiento de la Legislatura (se adjunta como **Producto 8**).

La asistencia brindada para garantizar el éxito de esta acción consistió en la preparación de un Manual Operativo para transmitir al personal de la Legislatura los requisitos que se deben cumplir en el proceso de inscripción de los participantes y las modalidades para realizarlo. Este contenía un modelo de aviso de convocatoria, un modelo de orden del día y se elaboró un Manual Operativo para la Implementación de la audiencia pública (se adjunta como **Producto 9**).

El registro de los participantes se abrió, tal como es requerido, 20 días antes de la realización de la Audiencia, el día 7 de noviembre.

No solamente se produjeron documentos sino que se trabajó también en la transferencia de herramientas y conocimiento que les permitiera implementar la audiencia de manera efectiva. Para esto se diseñó un programa de capacitaciones y en octubre se realizó la capacitación sobre el mecanismo de audiencia pública a los miembros de las áreas responsables de la implementación y a la Fundación Conciencia que estará a cargo del monitoreo de la Audiencia Pública.

Finalmente, el día 28 de noviembre se realizó la Audiencia Pública convocada. La audiencia contó con un total de 64 participantes de los cuales 39 oradores se inscribieron como oradores (adjuntamos como **Producto 10** el Orden del día de la Audiencia conteniendo la nómina de inscriptos y de oradores de la Audiencia).

Elaboración participada de normas

Para lograr el producto propuesto en este punto, es decir, el diseño de un mecanismo de elaboración participada de normas que permita a los legisladores conocer la opinión de expertos y ciudadanos sobre el proyecto que se esté elaborando se elaboraron

determinados subproductos que permitieron instalar el tema en la agenda de discusión y que sea tomado en cuenta en el próximo período de reformas.

Como se realizó con los otros productos, se desarrolló un plan de trabajo que se compartió con el equipo contraparte y el de implantación para que todos manejáramos los mismos tiempos, metas y objetivos propuestos. Este cronograma sirvió como guía de trabajo y permitió estructurar el proceso durante los meses de realización del proyecto. En él se programaron talleres de capacitación, encuentros con expertos en la materia y como subproducto final, el diseño de una norma que pueda ser sancionada por la Legislatura para darle mayor formalización al mecanismo.

De esta forma, siguiendo con lo establecido en el plan de trabajo, durante el mes de agosto, junto a los talleres realizados por el tema de Acceso a la Información Pública y Audiencias Públicas se realizaron dos charlas sobre el Mecanismo de Elaboración Participada de Normas: uno destinado a los miembros de la Legislatura (personal de las diferentes oficinas que tienen interacción con el público, funcionarios y equipo contraparte) y otro destinado a miembros de organizaciones de la sociedad civil. El propósito de estos encuentros fue explicarles tanto a funcionarios como a ciudadanos las características de este mecanismo, las virtudes de aplicarlo y algunos casos exitosos que muestran la importancia de contar con este procedimiento como una forma de acercar de manera clara a la sociedad a los procesos de toma de decisiones en la Legislatura. Asimismo, y al igual que con los otros dos productos, estos talleres sirvieron, también, para transmitir ciertos conceptos y poder construir un lenguaje común entre todos los actores intervinientes.

El subproducto final, y que seguramente será el puntapié inicial para la siguiente etapa, fue el diseño y presentación por parte del equipo consultor de un borrador de norma para la regulación de este mecanismo. Este documento se denominó “Mecanismo de Participación Ciudadana en la Elaboración de Proyectos Normativos” y fue elaborado teniendo en cuenta normas nacionales e internacionales que reglamentan este procedimiento. El borrador normativo fue presentado a las autoridades de la Legislatura para su validación, producto de la cual se realizaron modificaciones al documento original (adjuntamos como **Producto 11** la versión validada del mecanismo de elaboración participada de normas).

PRODUCTOS ENTREGADOS

Producto 1: Relevamiento de experiencias de participación de la sociedad civil en el ámbito legislativo

La recopilación de las experiencias identificadas fueron evaluadas en función de su replicabilidad y factibilidad para ser implementadas en el contexto local y acorde a las capacidades institucionales descriptas en la fase diagnóstica.

Los puntos principales en el desarrollo de los mecanismos que favorezcan la apertura de la gestión institucional a la Sociedad se identificaron como mecanismos de participación de la sociedad en la gestión de la legislatura

- Acceso a la Información Pública
- Audiencias públicas
- Publicidad de la gestión de intereses
- Mecanismo de elaboración participada de normas

Estas herramientas suponen diferentes tipos de compromisos y la puesta en marcha de diferentes procesos. Mientras que algunas de las herramientas requieren de la sanción de normativas, otras pueden ser puestas en marcha de manera inmediata y con una inversión presupuestaria muy baja. Este conjunto de acciones se complementa y funciona de manera holística. Para resumir nuestras recomendaciones en función de esta apuesta estratégica, estas acciones apuntan a:

- garantizar el libre acceso a la información parlamentaria
- implementar audiencias públicas que permitan la consideración e inclusión de diversas opiniones en los debates sobre temas socialmente problematizados y para dar a conocer a la ciudadanía aquellas compras y contrataciones públicas de relevancia que sean realizadas por la legislatura
- fomentar la publicidad de las agendas parlamentarias para transparentar la gestión de intereses
- implementar mecanismos de elaboración participada de normas que permitan acercar los proyectos normativos a la ciudadanía y a especialistas y recoger sus opiniones sobre los mismos.

La segunda y la tercera propuesta requieren de la efectiva implementación de la primera. El acceso a la información pública en el ámbito parlamentario debe encontrarse garantizado, normativamente reconocido y la gestión de la información debe priorizarse para poder avanzar en la implementación de otras acciones en pos de la transparencia y la participación ciudadana, pero también como forma de construir una memoria institucional capaz de trascender una gestión particular.

- Acceso a la Información Pública

- Antecedentes

Un requisito básico para la participación ciudadana es la posibilidad de acceder a la información pública.

Más de 60 países cuentan con leyes que regulan este derecho y son muchos más los que se encuentran en camino de sancionar normativas e emitir procedimientos que permitan el ejercicio efectivo de un derecho humano básico.

El derecho de acceso a la información pública se encuentra reconocido en nuestra Constitución Nacional mediante la inclusión en el art 75 inc 22 de convenciones y tratados internacionales de derechos humanos que la garantizan.

Si bien nuestro país no cuenta aún con una ley nacional sobre este tema, en el Congreso Nacional se discuten desde hace varios años varios proyectos normativos que apuntan a garantizar el derecho. Asimismo, el gobierno nacional emitió el Decreto 1172/03 que regula el acceso a la información pública en el ámbito del Poder Ejecutivo Nacional.

En el ámbito provincial y municipal, son muchos los distritos que han dado respuesta a la ausencia de normativa: Jujuy, Buenos Aires, Córdoba, Chubut, Tierra del Fuego, Ciudad de Buenos Aires, Rafaela, Cañuelas, Santiago del Estero, Loreto, Tres Arroyos, entre otras localidades que ya cuentan con leyes y/o ordenanzas que regulan el acceso a la información. Para mayor información sobre este tema se puede acceder al sitio en Internet www.accesoalainformacion.org.

El derecho de acceso a la información es considerado como un derecho humano básico y una herramienta básica para el funcionamiento de las instituciones democráticas. En tanto los ciudadanos delegamos a nuestros representantes el poder de administrar la cosa pública, tenemos el derecho de poder saber cómo lo hacen al mismo tiempo que los representantes se encuentran obligados de dar cuenta de sus actos.

El derecho de acceso a la información es un derecho fundamental para el ejercicio de derechos básicos como la libertad de expresión. Por lo general, el poder acceder a información es considerado la contracara de la posibilidad de expresarse responsable y oportunamente.

Pero también el derecho a la información es un requisito básico para el ejercicio de otros derechos como los sociales y económicos: sin información es difícil poder gozar de derechos como la salud, la educación o la vivienda.

- El acceso a la información en la Legislatura

A partir del análisis de la información disponible en el sitio web de la Legislatura de la Provincia de Chaco pudimos comprobar que allí se encuentra disponible información vinculada al presupuesto y su ejecución, la nómina de autoridades y empleados del cuerpo, las contrataciones de bienes y servicios realizadas y las resoluciones de la Presidencia. Esto ciertamente es un indicador muy promisorio de los esfuerzos que se están realizando desde la Legislatura y de la voluntad política que sostiene estos avances.

Ahora bien, las reformas institucionales requieren de ciertos anclajes que le permitan perdurar a través del tiempo y evitar su dependencia de ciertas gestiones particulares. Es por esto que sería sumamente importante avanzar en el reconocimiento efectivo y explícito del derecho de acceso a la información pública.

De este modo, y mediante una iniciativa que surgiera de la necesidad de modernizar y reformar aspectos administrativos de la gestión parlamentaria, podría trascenderse este espacio, alcanzar otros ámbitos, resonar en diferentes niveles de la

administración pública y dejar un producto legislativo concreto y eficaz para el ejercicio de la ciudadanía de un modo más pleno.

Esta iniciativa permitiría también insertarse en un contexto más amplio de discusiones acerca del tema que ha sido reconocido por el gobierno nacional como prioritario a través de la emisión del Decreto 1172/03 y se encuentra en debate en el Congreso de la Nación.

- Algunas precisiones para la implementación exitosa de normativas y procedimientos regulativos sobre el acceso a la información.

El reconocimiento, implementación efectiva y ejercicio efectivo del derecho de acceso a la información convierte a la sanción de normativas que lo regulen una condición necesaria pero no suficiente.

El ejercicio efectivo del acceso a la información requiere:

- una gestión eficiente de la información: la sistematización, informatización y conservación de la información es una piedra clave en este proceso. El sistema de archivos debe ser eficiente y permitir la consulta ágil de la información allí conservada. En este sentido, las Apuestas Estratégicas del Programa de Fortalecimiento destinadas a fortalecer las capacidades institucionales de la Legislatura para procesar proyectos de calidad asumen una vital importancia. Entre ellas se destaca la necesidad de lograr un centro único de información parlamentaria en el ámbito de la Biblioteca Legislativa. El ejercicio efectivo del derecho a la información se viabiliza con esta iniciativa.
- La concientización de los empleados administrativos, legisladores y asesores del carácter público de la información que administran de modo tal que la misma pueda ser conservada y consultada toda persona que lo requiera.
- La asignación de recursos humanos y financieros para la priorización de la información como un bien público.
- La difusión amplia de este derecho que permita a los ciudadanos conocer sus prerrogativas y de este modo ejercerlo libre y activamente. Este punto resulta de

vital importancia dado que buenas normas y procedimientos adecuados entran en desuso si no se utilizan en la práctica.

- Por este motivo, es indispensable que se desarrolle una campaña activa de difusión del derecho de acceso a la información y que los ciudadanos demanden al Estado la información que está bajo su poder. De esta forma, funcionarios y empleados estatales y sociedad civil estarían haciendo un ejercicio efectivo de este derecho humano reconocido en la Constitución Nacional.

Las recomendaciones generales que aquí acercamos pueden ser complementadas con dos documentos que pueden ser consultadas en los siguientes sitios de internet: Acceso a la Información en el Poder Legislativo, disponible en www.cippecc.org y Monitoreo de la Implementación del Decreto 1172/03, disponible en la sección novedades de nuestro sitio www.accesoalainformacion.org.

▪ Audiencias Públicas

La participación de la ciudadanía en la gestión de la legislatura puede vehiculizarse mediante diferentes herramientas. Una de ellas es la realización de audiencias públicas. La audiencia pública es un espacio para la participación ciudadana habilitado por funcionarios con anterioridad a la toma de una decisión para que todos aquellos interesados en el tema puedan acercar opiniones y perspectivas. La audiencia pública permite que los funcionarios puedan tomar decisiones con mayor información y que los interesados puedan expresar sus opiniones al respecto.

Las opiniones allí expresadas no tienen carácter vinculante, es decir, no obligan al funcionario a adoptarlas pero sí considerarlas y tenerlas en cuenta en la decisión final sobre el tema. Dicha decisión debe ser dada a conocer en un plazo no mayor a los 30 días de realizada la audiencia.

Por lo general, los reglamentos que regulan las audiencias establecen que toda persona que esté interesada en el tema en cuestión esta habilitada a participar. El único requisito es la inscripción previa que siempre debe ser libre y gratuita y en la cuál sólo hace falta completar un formulario con los datos personales en la oficina dispuesta por la autoridad convocante.

Esta herramienta puede ser instrumentada por la Presidencia de la Legislatura para recibir opiniones sobre diferentes temas. Las audiencias públicas han demostrado ser de gran utilidad sobre todo en temas vinculados a las compras y contrataciones públicas. De las experiencias que hemos relevado a nivel internacional, son muchos los éxitos que se han cosechado al implementar esta herramienta. El Urban Governance Toolkit, elaborado por Naciones Unidas junto a Transparencia Internacional da cuenta de esos éxitos como así también algunas experiencias exitosas realizadas por diversos organismos públicos de nuestro país. En el informe oficial de la República Argentina frente al Comité de Expertos de la OEA en el Seguimiento de la Convención Interamericana contra la Corrupción (CICC), se relevan algunos casos exitosos al momento del informe. Dicho informe y las experiencias allí comentadas pueden consultarse en el sitio oficial de la OEA www.oas.org.

Además, una audiencia pública puede ser una herramienta muy útil para transparentar los procesos de compras y adquisiciones del organismo. La realización de audiencias públicas en estos procesos le otorga transparencia y visibilidad a procesos considerados como eminentemente técnicos y permite mejorar los resultados. El abrir a la sociedad estos procesos supone un camino hacia la racionalización de los usos públicos construyendo de manera gradual y sostenida un sistema de programación previsible de contrataciones, donde cada área debe evaluar la pertinencia de sus gastos y la ejecución de los mismos.

Una experiencia interesante sobre este tema fue la realizada por el Municipio de Morón que instrumentó el mecanismo de audiencia pública para debatir el proyecto de pliegos licitatorios para la contratación del servicio de recolección de residuos domiciliarios. La audiencia pública permitió que los vecinos de Morón accedieran a los detalles de este proceso que por lo general se encuentran vedados a la ciudadanía.

Las opiniones allí expresadas permitieron modificar el proyecto de pliego en cláusulas sumamente importantes como la definición de los oferentes. Esta redefinición permitió ampliar la competencia y de este modo recibir ofertas más económicas para la

provisión del servicio. Para más información sobre esta experiencia consultar el sitio web www.moron.gov.ar

La implementación de audiencias públicas permitiría también la identificación e **incorporación de temas de preocupación de las diferentes regiones provinciales que se encuentran representadas en la Cámara.**

▪ **Publicidad de la Gestión de intereses**

La gestión de intereses es toda actividad desarrollada por personas físicas o jurídicas, públicas o privadas, cuyo objeto consista en influir en el ejercicio de cualquiera de las funciones y/o decisiones de los organismos públicos.

Esta actividad, generalmente denominada lobby, es realizada por diferentes actores y es importante quitarle la connotación negativa que el término tiene como primer paso para empezar a regular su existencia. Todo ciudadano o todo grupo persigue intereses. Los mismos pueden ser públicos o privados, pueden tender al interés general o al personal. Los ciudadanos, los grupos de intereses, los entes privados y/o las organizaciones no gubernamentales muchas veces para alcanzar sus objetivos acercan sus demandas a actores del sistema político que deberán procesarlas. Estas actividades son propias del juego democrático y consecuencia del hecho de que quienes ocupan puestos públicos fueron elegidos democráticamente y nos representan en espacios institucionales.

La gestión de intereses entonces no debe ser visualizada como una actividad negativa o algo que debe ser eliminado, sino regulado de modo tal que los diferentes encuentros de los grupos o individuos con nuestros representantes puedan conocerse por todos los actores del sistema político.

La publicidad de la gestión de intereses consiste en un mecanismo muy sencillo mediante el cual los funcionarios dejan constancia de las reuniones que mantienen con particulares al igual que los temas que se hayan analizado en cada una de ellas. De este modo, toda persona puede conocer la agenda de estos funcionarios abriendo de este modo el mapa de relaciones y contactos que pueden incidir en la toma de una

decisión. El registro de audiencias es entonces el modo en el que los funcionarios hacen pública sus agendas de reuniones en donde debe figurar cuando, con quién y para qué se realizaron esos encuentros.

El gobierno nacional a través del Decreto 1172/03 reglamentó la gestión de intereses para los funcionarios del Poder Ejecutivo Nacional. Hoy en día estos funcionarios publican sus agendas en un registro único que puede ser consultado en www.mejordemocracia.gov.ar

Si bien esta herramienta ha sido diseñada para ser implementada en el ámbito ejecutivo exclusivamente sería sumamente interesante y un *leading case* poder poner en marcha este mecanismo en el ámbito parlamentario. Sin lugar a dudas esta sería una experiencia testigo que construiría una buena práctica a imitar por otras legislaturas. Si recordamos los lamentables hechos sucedidos en el Senado de la Nación en el 2001, podemos conjeturar que la población o desconoce o sospecha de las actividades que desarrollan los legisladores. Dar a conocer el contenido de las mismas contribuirá a acercar la ciudadanía al ámbito parlamentario y de este modo construir una imagen más certera de la actividad legislativa.

Es altamente recomendable fomentar acuerdos con la autoridad de aplicación de este reglamento, la Subsecretaría para la Reforma Institucional y el Fortalecimiento de la Democracia de la Jefatura de Gabinete de Ministros. Para conocer sus autoridades y actividades puede consultarse www.jgm.gov.ar.

▪ **Mecanismo de Elaboración Participada de Normas**

La elaboración participada de normas es un mecanismo para que todos aquellos interesados puedan participar y acercar opiniones y perspectivas sobre un proyecto de ley. De este modo, los legisladores al contemplar diferentes puntos de vista podrán arribar a proyectos de ley con mayores consensos. Si bien las opiniones allí expresadas no tienen carácter vinculante -no obligan a los legisladores a adoptarla-, deberán ser consideradas y tenidas en cuenta en el proyecto que se discutirá en las comisiones y en el recinto. Este procedimiento se destaca por el grado de profundidad de los debates que promueve permitiendo el estudio de la de los borradores.

El mecanismo de elaboración participada de normas puede ser convocado por un legislador, un bloque partidario o una comisión específica. Los reglamentos que regulan este tipo de mecanismos por lo general reconocen a la ciudadanía el derecho de peticionar la convocatoria de este mecanismo para el debate de algún proyecto normativo.

El Decreto 1172/03 reconoce este mecanismo. En el Anexo I hemos incluido el texto del Reglamento de Elaboración Participada de normas para su consulta.

En la Argentina existen diferentes experiencias de implementación de este mecanismo, incluso anteriores al reconocimiento normativo de este instituto. Un ejemplo de esto es la convocatoria que lanzó la Oficina Anticorrupción en el 2001 para discutir el borrador del proyecto de ley de acceso a la información pública.

“La Oficina Anticorrupción difundió la implementación del mecanismo de elaboración participada de normas para la consolidación del proyecto de Ley de Acceso a la Información a través de los medios de comunicación mediante avisos institucionales en los diarios “La Nación” y “Clarín”. También se publicó el borrador del anteproyecto en las páginas web de la Oficina Anticorrupción y el Ministerio de Justicia.

Los talleres fueron realizados durante los meses de junio y julio del 2001 a los que fueron convocados empresarios, miembros de empresas de medios de comunicación, periodistas, académicos, organizaciones de la sociedad civil, consultoras y funcionarios que administran información del Estado. También fue consultado el Sr. Relator Especial de la Naciones Unidas sobre Libertad de Opinión el Dr. Abid Hussain.

El documento consensuado con los sectores participantes del mecanismo fue presentado en el Congreso de la Nación, obteniendo media sanción en mayo del 2003. Al momento de la elaboración del presente manual el proyecto aguarda tratamiento en la Cámara de Senadores de la Nación.”

Producto 2: Planes de trabajo operativos por mecanismo

CRONOGRAMA DE TAREAS MECANISMO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA

El objetivo de este mecanismo es promover y fortalecer el acceso a la información pública en la Legislatura de Chaco estableciendo el marco general para su funcionamiento y desarrollo institucional.

- El reconocimiento, implementación y ejercicio efectivo del derecho de acceso a la información convierte a la sanción de normativas que lo regulen una condición necesaria pero no suficiente.

Para diseñar y llevar a cabo el mecanismo de Acceso a la Información, se desarrollaron las siguientes actividades:

Etapas 1: Preparación para la implementación del mecanismo

El punto de partida para comenzar el diseño de un nuevo mecanismo de Acceso a la Información es identificar el estado actual de los mecanismos vigentes de provisión de información pública en la Legislatura provincial de Chaco y señalar sus debilidades y fortalezas.

En este sentido, el plan de actividades incluye:

- La realización de reuniones entre el equipo consultor y legisladores para poder identificar normas y/o procesos vigentes
- La realización de un relevamiento por parte del equipo de implantación transversal de: las resoluciones internas, reglamentos, oficinas existentes encargadas de la provisión de información, sistemas de archivos de documentos y expedientes.
- En el marco de este relevamiento general se planificó poner especial atención a la información que se publica en la página Web de la Legislatura.

Etapas 2: Promoción para el ejercicio de los mecanismos vigentes de Acceso a la Información

Una vez identificados los principales mecanismos vigentes que están actualmente en funcionamiento en la Legislatura se debe poner en marcha la difusión y fortalecimiento de esos dispositivos. Las actividades son las siguientes:

- Capacitaciones con organizaciones de la sociedad civil -previamente identificadas en la matriz de organizaciones- sobre el derecho de acceso a la información y mecanismos vigentes.
- Monitoreo de la implementación y funcionamiento de los mecanismos vigentes y el grado de sencillez para su uso por parte de la sociedad civil.

Etapas 3. Procedimientos para la puesta en marcha

En esta tercera etapa se trabaja directamente en la implementación de nuevos mecanismos de Acceso a la Información en la Legislatura. A partir de la información relevada en las dos etapas anteriores donde se identificaron, por un lado, el andamiaje organizacional existente para proveer información y por otro lado, la forma en que los ciudadanos acceden a la información de la Legislatura, se realizará un análisis concreto sobre los puntos que son necesarios resaltar y mantener y aquellos que deban ser mejorados. Concretamente, las actividades en esta etapa son:

- Realizar un análisis del funcionamiento de los mecanismos vigentes de provisión de información (centros de documentación, bibliotecas, y/o oficinas de atención al público).
- Analizar el funcionamiento de los mecanismos electrónicos vigentes de provisión de información como la página web institucional, direcciones de correo electrónico de los legisladores, entre otras cosas.
- Elaborar propuestas para mejorar y fortalecer los recursos y los tiempos para la provisión de información de los mecanismos vigentes.
- Institucionalizar, mediante una resolución interna, cambios que perduren a través del tiempo y evitar su dependencia de una gestión particular.
- Realizar un análisis sobre la factibilidad de la implementación de un sistema de expedientes y del fortalecimiento de la mesa de entradas para la recepción de los pedidos de información y orientación al público

Etapas 4: Acciones para la implementación de la normativa

Esta última etapa está orientada a difundir interna y externamente este mecanismo, y buscar apoyos que permitan desarrollar exitosamente esta estrategia.

Las actividades planificadas para esta etapa son:

- Reuniones entre miembros de la sociedad civil y legisladores para movilizar consenso interno entre los actores sobre la importancia de la sanción de una norma de regulación interna.
- Definir la estrategia de comunicación y difusión de la normativa, que debe llegar a distintos sectores de la población, incluyendo medios gráficos y radios, Internet y evaluación de otros mecanismos de difusión.
- Elaboración de recomendaciones para fortalecer capacidades organizacionales necesarias para responder a los pedidos.

Etapas 5. Evaluación de los mecanismos de acceso en la Legislatura

La última etapa del proceso consiste en una evaluación de todo el proceso llevado a cabo. De este modo, se realiza un informe que analiza los logros alcanzados con la propuesta y los ajustes al mecanismo que se crean necesarios para poder realizar futuras réplicas de esta experiencia.

CRONOGRAMA DE TAREAS MECANISMO DE AUDIENCIAS PÚBLICAS

La audiencia pública es un espacio para la participación ciudadana habilitado por funcionarios con anterioridad a la toma de una decisión para que todos aquellos interesados en el tema puedan acercar opiniones y perspectivas. La audiencia pública permite que los funcionarios puedan tomar decisiones con mayor información y que los interesados puedan expresar sus opiniones al respecto.

Etapas 1: Programación operativa para la implementación del mecanismo

Discusión del plan de trabajo con el equipo consultor para presentar y consensuar con las autoridades de la Legislatura provincial.

Las actividades diseñadas para esta fase son:

- Realización de reuniones con legisladores para relevar los temas que pueden resultar de vital importancia para ellos
- Realización de reuniones con actores sociales para identificar los temas de su interés

Etapas 2: etapa preparatoria de la audiencia pública

Una vez que se ha seleccionado el tema prioritario que será analizado en la audiencia pública deben ponerse en marcha una serie de actividades prácticas y logísticas.

- Identificar la comisión o departamento interno de la legislatura involucrado con el tema a discutirse en la audiencia pública. El reglamento de audiencia pública vigente a nivel provincial establece que es fundamental establecer el organismo a cargo de la convocatoria de la audiencia y es por eso que hemos incluido esta actividad.
- Designación de organismo implementador de la audiencia
- Convocatoria de un organismo encargado del monitoreo de la audiencia pública que puede ser una organización no gubernamental.
- Identificación de coordinador/moderador de la audiencia: el desarrollo de la audiencia requiere de la intervención de un moderador que administre el uso de la palabra y la participación de los oradores.
- Organización logística: selección del lugar, identificación de los medios de difusión a utilizarse, apertura del expediente administrativo, elaboración de reglamento ad hoc si fuera necesario.

Etapas 3: Publicación de la convocatoria

Las actividades previas a la audiencia están vinculadas con la difusión de la iniciativa que debe ser amplia y extensiva para poder lograr la participación de los sectores interesados en el tema a debatirse y de la ciudadanía en general. La publicación de la convocatoria debe realizarse acorde a lo establecido en el Reglamento General de Audiencias Públicas de la Provincia de Chaco en diarios, radios y canales de televisión de la provincia con anticipación.

A partir de esta difusión el equipo de prensa de la Legislatura podrá gestionar entrevistas periodísticas para el Presidente de la Legislatura que le permita dar cuenta de la relevancia de la implementación de estos procesos e iniciativas.

Paralelamente a estas actividades de difusión, se impulsa el desarrollo de una sección especial en el website de la Legislatura sobre la audiencia pública en donde pueda accederse a toda la información de relevancia para la discusión y debate público.

Etapas 4: Registro

Creación del registro de inscripciones para que todos los interesados en participar de la audiencia pública puedan inscribirse como participantes y/o oradores.

Para que las inscripciones puedan realizarse, es importante disponer un lugar para la inscripción que sea de fácil acceso para la ciudadanía y en donde pueda proporcionarse información relativa al debate a realizarse en la audiencia pública.

Etapas 5: Implementación

Realización de la audiencia pública. Dos días antes de realizarse la audiencia, el orden del día debe estar disponible para todo el que quiera consultarse el cual resultará del registro de inscripciones llevado durante el mes de septiembre.

Una vez finalizada la audiencia, el área encargada de la implementación y convocatoria de la audiencia debe relevar, procesar y responder las opiniones y comentarios expresados en la audiencia pública y elaborar un informe dando cuenta de la forma en que serán incorporadas y contempladas en la toma de decisiones. Concluido el informe, se presenta en una conferencia de prensa y se publica en el Boletín Oficial.

CRONOGRAMA DE TAREAS MECANISMO DE ELABORACIÓN PARTICIPADA DE NORMAS

El objetivo del Plan de trabajo para este mecanismo es redactar un reglamento que de lugar a la implementación del Procedimiento de Elaboración Participada de Normas en el ámbito provincial.

El Procedimiento de Elaboración Participada de Normas permite contar con proyectos normativos que cuentan con un alto grado de consenso y que fueron redactados y evaluados por técnicos y expertos en los diferentes temas a ser normados.

La elaboración de un reglamento que regule este procedimiento a nivel local implica una experiencia inédita en la Argentina. La experiencia a nivel nacional demuestra que se trata de un instrumento que habilita un espacio para la participación ciudadana en la elaboración de políticas públicas y en el proceso de toma de decisiones de la administración pública o de la Legislatura, promoviendo una mayor transparencia en las instituciones de gobierno.

Etapas 1: Elaboración de un diagnóstico

La realización del diagnóstico que arroje información acerca de los textos normativos existentes y de las experiencias realizadas a nivel nacional, con sus fortalezas y debilidades es sumamente importante para la confección de un borrador de reglamento. Este diagnóstico debe ser elaborado por el equipo consultor y presentado a la Legislatura una vez finalizado.

De esta forma, se analizan los reglamentos vigentes y las experiencias nacionales en la elaboración de proyectos de ley: la Ley de Ética Pública, la Ley de Acceso a la Información Pública y la ley de Protección de Testigos.

- realización del diagnóstico anteriormente mencionado y la elaboración de un informe de análisis de las experiencias realizadas hasta el momento en el ámbito nacional.

Etapas 2: Elaboración de la propuesta de reglamento

Elaboración de la versión preliminar del reglamento. Esta etapa dura dos meses y se realizan las siguientes actividades:

- Sistematización de la información recolectada durante este mes para contar con elementos concretos para realizar el borrador del reglamento.
- Entrevistas con expertos en el diseño e implementación de este mecanismo. Estos expertos provienen tanto del ámbito gubernamental como de la sociedad civil. Estas entrevistas son sumamente importantes porque permiten obtener de fuente directa, las experiencias de aquellos que ya han elaborado este tipo de herramientas.

- Análisis de la implementación en el ámbito de colaboración entre el Poder Ejecutivo y la Legislatura. La generación de consensos es fundamental para que este tipo de herramientas que promueven mayor transparencia de las instituciones tengan éxito.

Etapas 3. Acciones de difusión del mecanismo

Esta etapa es la que involucra más activamente a los actores locales. Si las etapas anteriores eran fundamentalmente de investigación, análisis y producción, durante estos meses se realizan actividades de difusión e incidencia.

- Con el borrador del reglamento ya finalizado, se presenta a aquellos actores que fueron considerados claves. Esta presentación se realiza a través de:
 - o Reuniones con representantes de la sociedad civil.
 - o Reuniones con legisladores provinciales. La idea es que este grupo sea conformado por representantes de diferentes sectores políticos para que el consenso logrado alrededor del proyecto preliminar sea lo más vasto posible.
 - o Reuniones con funcionarios del Poder Ejecutivo provincial.
- Realización de una reunión entre legisladores provinciales y autoridades nacionales para analizar el mecanismo diseñado y la viabilidad de implementación en la Legislatura. Es importante contar en la discusión con expertos en el tema para que puedan debatir con los legisladores locales las fortalezas y debilidades del proyecto como así también para que realicen conjuntamente, un análisis de factibilidad de las condiciones de aplicación.

Etapas 5: Presentación del reglamento final y recomendaciones para la implementación del Procedimiento de Elaboración Participada de Normas

Esta es la etapa final del proceso en la cual se elabora y presenta la propuesta de reglamento.

- Se presenta el documento final que contempla un reglamento resultante tanto del análisis de las experiencias nacionales como del consenso logrado durante los meses previos. Asimismo, también se elabora un documento con recomendaciones para la correcta implementación del Procedimiento.

*Producto 3: Programa de Capacitación realizado a la sociedad civil y al Equipo
Legislatura sobre mecanismos de participación de la sociedad civil*

a) Programa de capacitación para ONGs locales

b) Programa de capacitación para funcionarios de la Legislatura provincial

a) Programa de capacitación para ONGs locales

La sociedad civil desempeña un rol fundamental en el mejoramiento de las instituciones públicas. A través de sus acciones puede promover la participación ciudadana y monitorear el desempeño de la administración. Mediante la exigencia de rendición de cuentas o al participar en un proceso de contrataciones públicas, la ciudadanía está contribuyendo al mejoramiento de la gestión de los asuntos públicos y a la transparencia. Por ello, es fundamental que los ciudadanos y sus organizaciones no gubernamentales cuenten con los recursos necesarios para desarrollar tanto las actividades de participación en la gestión de los asuntos públicos como en actividades de monitoreo o incidencia. La información constituye, un recurso indispensable para que la sociedad civil interactúe y se involucre con los funcionarios públicos.

Por esta razón, presentamos dos programas de capacitación sobre mecanismos y herramientas concretas de participación destinados a organizaciones no gubernamentales de la provincia de Chaco para que puedan contar con los recursos necesarios para llevar adelante sus acciones y proyectos. El objetivo final y común a todos es *fortalecer a las organizaciones sociales de la provincia para que puedan involucrarse en los asuntos públicos, especialmente, en aquellas cuestiones que se vinculan con el Poder Legislativo provincial.*

Las herramientas presentadas en estos programas son:

- ❖ Mecanismo de Acceso a la Información Pública
- ❖ Mecanismo de Audiencias Públicas

Como ambas herramientas estarán destinadas a ser implementadas en el ámbito de la Legislatura provincial, entendemos que es necesario comenzar los talleres de capacitación con una introducción general sobre el funcionamiento del Poder

Legislativo, como se constituye, cuáles son sus principales funciones, por qué es importante su rol.

Si creemos que la información es un recurso fundamental para lograr una efectiva participación ciudadana, es indispensable que las organizaciones conozcan en profundidad la institución en la cual vayan a ejercer sus derechos y obligaciones. Por esta razón, se presenta un esquema de programa de capacitación sobre el Poder Legislativo provincial que servirá como base para desarrollar los otros dos.

Programa de capacitación sobre Poder Legislativo provincial

Objetivo: contribuir al conocimiento que las organizaciones no gubernamentales de la provincia de Chaco tienen sobre el Poder Legislativo provincial para que puedan participar activamente en sus actividades.

Destinatarios: Organizaciones no gubernamentales de la provincia de Chaco

Módulo 1: Representación política y federalismo. Ubicación del Poder Legislativo en el sistema político-institucional de la Provincia del Chaco. Estructura político-funcional del Poder Legislativo provincial.

Módulo 2: Funciones y responsabilidades de la cámara. Enumeración de las comisiones y descripción de sus funciones. Métodos y mecanismos establecidos para la elaboración, tratamiento y sanción de leyes, resoluciones y declaraciones. Descripción del circuito parlamentario.

Módulo 3: Oficinas destinadas a la atención al público. Asuntos más importantes que se elaboran y deciden en el ámbito legislativo.

1. Programa de capacitación sobre acceso a la información pública

Objetivo: contribuir al ejercicio del derecho de acceso a la información pública en el ámbito de la Legislatura provincial desde un punto de vista normativo y práctico. Transferir capacidades para que las organizaciones civiles ejerzan el derecho de una forma efectiva y extensiva. Conocer sus alcances y limitaciones y los recursos existentes frente a problemas en el ejercicio o frente a denegatorias.

Destinatarios: Organizaciones no gubernamentales de la provincia de Chaco

Módulo 1 - Derecho a la información: El derecho público de acceso a la información. Concepto, alcance, actores legítimos. Regulaciones nacionales e internacionales. El acceso a la información como instrumento para acceder a otros derechos. El reconocimiento del derecho público a la información en la Argentina.

Módulo 2 – El acceso a la información en el Chaco: El acceso a la información pública en la Provincia del Chaco. Mecanismos de acceso a la información disponibles en la Legislatura. Oficinas destinadas a la atención al público y provisión de información.

Módulo 3 – Cuestiones prácticas para un ejercicio más efectivo: Análisis de los principales problemas que se presentan frente al ejercicio del derecho. Rol de la ciudadanía en la resolución de los mismos.

Módulo 4 - Taller: elaboración de pedidos de información.

Resultados esperados de las capacitaciones a organizaciones de la sociedad civil:

- Contribuir a la construcción de lazos entre el Poder Legislativo y las organizaciones de la sociedad civil.
- Mejorar las capacidades de incidencia de las organizaciones en la agenda parlamentaria constituyéndose en usuarios frecuentes de los servicios y productos provistos por la Legislatura.
- Constituir a las organizaciones en un actor protagónico en el fortalecimiento institucional de la Legislatura.

b) Programa de capacitación para funcionarios de la Legislatura provincial

La apertura de las instituciones públicas a la ciudadanía es fundamental para construir instituciones más transparentes y legítimas. Pero la apertura no implica sólo la publicación o difusión de determinadas acciones o información, es importante también que los funcionarios, especialmente aquellos que están en permanente contacto con la ciudadanía, cuenten con los recursos necesarios para proveer información, guiar al ciudadano o implementar mecanismos de participación ciudadana. Asimismo, resulta fundamental que los empleados y funcionarios conozcan las normas que regulan estos mecanismos no sólo para responder correctamente a las solicitudes que desde la ciudadanía pudieran realizarse sino también para ejercer mejor su trabajo diario.

Por esta razón, presentamos a continuación dos programas de capacitación sobre dos mecanismos concretos de participación ciudadana:

- ❖ Mecanismo de Acceso a la Información Pública
- ❖ Mecanismo de Audiencias Públicas

Programa de capacitación sobre acceso a la información pública

Objetivo: contribuir al ejercicio del derecho de acceso a la información pública en el ámbito de la Legislatura provincial desde un punto de vista normativo y práctico. Transferir capacidades para que los empleados y funcionarios públicos puedan aplicar exitosamente la normativa y puedan responder correctamente las solicitudes de información. Conocer los alcances y limitaciones de la norma.

Destinatarios: empleados y funcionarios de la Legislatura de la provincia de Chaco, especialmente aquellos que desempeñan funciones en oficinas destinadas a la atención al público o provisión de información. Empleados y funcionarios de: Secretaría Administrativa, Secretaría Legislativa, Dirección de Mesa de Entradas y Salidas, Dirección de Coordinación Informática y Comunicaciones, Dirección de Asuntos Jurídicos, Dirección de Ceremonial y Protocolo, Dirección de Prensa y Difusión, Dirección de Biblioteca, Dirección de Información Parlamentaria.

Módulo 1 – Derecho a la información: El derecho público de acceso a la información. Concepto, alcance, actores legítimos. Regulaciones nacionales e internacionales. El reconocimiento del derecho público a la información en la Argentina.

Módulo 2 – El acceso a la información en el Chaco: El acceso a la información pública en la Provincia del Chaco. Legitimación activa. Plazos. Información reservada y parcialmente reservada. Mecanismos de acceso a la información disponibles en la Legislatura. Rol de las diferentes oficinas. El departamento jurídico.

Módulo 3 – Cuestiones prácticas para una mejor implementación de la norma: Análisis de los principales problemas que se presentan frente al ejercicio del derecho. Rol de la Legislatura en la resolución de los mismos.

Módulo 4 - Taller: Elaboración de respuestas a las solicitudes de información. Casos con resolución sencilla y casos con resolución compleja.

Resultados esperados de las capacitaciones a la Legislatura de la provincia de Chaco:

- Contribuir a la construcción de lazos entre el Poder Legislativo y las organizaciones de la sociedad civil.
- Mejorar las capacidades de la Legislatura en la aplicación de mecanismos de participación ciudadana en el ámbito legislativo.
- Aumentar el flujo de información disponible y los canales de comunicación entre la ciudadanía y la Legislatura.

*Producto 4: Norma de acceso a la información sancionada por el Presidente de la
Cámara*

RESOLUCION Nº 869/05

VISTO:

El Programa de Fortalecimiento Institucional para la Gestión de la Legislatura de la Provincia del Chaco y la necesidad de mejorar la calidad de las instituciones de la democracia, con la certeza de que su buen funcionamiento es condición indispensable para el desarrollo sostenido y;

CONSIDERANDO:

Que entre los objetivos propuestos se priorizó la necesidad de favorecer la accesibilidad a la gestión de la Legislatura a fin de que esta sea considerada por la sociedad civil como receptora y canalizadora de sus demandas y sea percibida como un organismo eficiente y eficaz en un marco ético y de transparencia de sus acciones;

Que es necesario instrumentar mecanismos de participación efectiva de los ciudadanos;

Que uno de los derechos esenciales reconocidos por la Constitución Nacional, Provincial y los Tratados Internacionales con rango constitucional es el acceso a la información pública, expresamente legislado en los artículos 1º, 33º, 41º y 42º y concordantes de la Constitución Nacional y el artículo 18º de la Constitución Provincial;

Que la libertad de acceso a la información es un prerequisite indispensable de la democracia participativa y parte inescindible de la libertad de expresión;

Que la información permite al ciudadano el ejercicio de otros derechos cívicos y sociales ampliando el alcance de las prerrogativas democráticas;

Que para la elaboración de la presente Resolución se ha tenido en cuenta el Decreto Nº 1172/03, elaborado por la Subsecretaría para la Reforma Institucional y Fortalecimiento de la Democracia de la Jefatura de Gabinete de Ministros de la Nación junto a la Oficina Anticorrupción de la Nación; los Proyectos de Leyes de Libre Acceso a la Información Pública que se encuentran en estudio, tanto en el Congreso Nacional, como en la Cámara de Diputados de la Provincia del Chaco; y asimismo, el documento

elaborado por Organizaciones de la sociedad denominados “Requisitos Mínimos”; y los Principios de Lima y Johannesburgo, entre otros documentos vinculados a la temática;

EL PRESIDENTE DE LA CÁMARA DE DIPUTADOS

R E S U E L V E

1º) ESTABLECER que por la presente norma se regula el mecanismo de Acceso a la Información Pública, en el ámbito del Poder Legislativo de la Provincia del Chaco, como instancia que posibilite a las personas ejercer el derecho a requerir, consultar y recibir información pública relativa a la gestión de esta Cámara de Diputados.

2º) CONSIDERAR Información Pública a los efectos de la presente, toda constancia en documentos escritos, fotográficos, grabaciones, soporte magnético, digital o en cualquier otro formato y que haya sido creada, obtenida o producida por esta Cámara.

3º) RECONOCER que toda persona física o jurídica, pública o privada, tiene derecho a solicitar, consultar y recibir la información disponible en forma oportuna y completa de los distintos sectores, instancias y unidades que funcionan en el ámbito de la Cámara de Diputados de la Provincia.

El ejercicio de este derecho no requerirá acreditar derecho subjetivo, interés legítimo, ni contar con patrocinio letrado.

4º) GARANTIZAR a todo ciudadano el acceso a la Información Pública teniendo en cuenta los principios de igualdad, publicidad, celeridad, informalidad y gratuidad.

5º) DISPONER que a través de distintos medios y canales se efectuará la difusión de la presente medida a fin de posibilitar a las personas el conocimiento y ejercicio del mecanismo aquí establecido.

6º) DETERMINAR las siguientes etapas del procedimiento para el acceso a la información pública:

6.1. La solicitud de acceso a la información será realizada en forma personal y por escrito, ante la Mesa de Entradas de la Cámara, identificándose el solicitante, sin estar dicho acto, sujeto a ninguna otra formalidad, ni expresión del interés o propósito de la solicitud. De dicha presentación se entregará constancia de recepción de la misma.

En el supuesto que el presentante formule una solicitud de forma oral, la misma, deberá ser transcrita por el funcionario o empleado que recepcione la petición e iniciar el trámite pertinente del mismo modo a las presentaciones formuladas por escrito.

6.2. La Cámara dispondrá que, recibida la solicitud, deberá posibilitarse la oportuna y completa información a disposición del solicitante.

6.3. El acceso a la información pública es gratuito en tanto no se requiera su reproducción.

En tal caso, los costos de la reproducción estarán a cargo del solicitante, salvo las excepciones que se determinen.

6.4. La Cámara dispondrá el acceso a la información dentro de un plazo no mayor de QUINCE (15) días hábiles. De mediar circunstancias que dificulten su cumplimiento, podrá prorrogarse el plazo por otro término similar. En tal caso, corresponderá notificar la prórroga al solicitante, explicitando los motivos que la provocaron.

La información será brindada en las condiciones en que se encuentre, debiendo protegerse los datos personales.

6.5. La denegatoria de la solicitud de la información solicitada podrá producirse por Acto fundado de esta Presidencia cuando:

6.5.1. Se trate de información calificada como secreta, confidencial o reservada establecida por la normativa legal vigente;

6.5.2. La información afecte o ponga en riesgo la vida, la salud, la seguridad o la intimidad de las personas;

6.5.3. La información esté protegida por el secreto profesional o bancario y aquella obtenida en carácter confidencial o reservado;

6.5.4. La información referida a datos personales en los términos de la Ley 25.326, cuya publicidad constituya una vulneración del derecho a la intimidad y al honor, salvo que se cuente con el consentimiento expreso de la persona a que se refiere la información solicitada.

En el supuesto que la información demandada, se hallare agregada o inserta en registros o documentos que contengan información parcialmente reservada, se deberá facilitar el acceso al solicitante de aquellas partes sobre las cuales no pesare dicha restricción.

7º) ESTABLECER que en los supuestos de *conclusión del plazo dispuesto en el punto 6.4 de la presente, y su eventual prórroga, sin que hubiera ocurrido la puesta a disponibilidad de la información, o denegatoria prevista en el punto 6.5; o de cumplimiento defectuoso, incompleto o inexacto de la solicitud de información; el*

solicitante podrá interponer recursos administrativos ante el Presidente de la Cámara de Diputados, conforme al Código de Procedimientos Administrativos de la Provincia – Ley N° 1140- .

De producirse el rechazo del recurso interpuesto, o agotado el plazo sin resolución sobre el recurso presentado, el solicitante podrá accionar por vía judicial a través del Recurso de Amparo prevista en el ARTÍCULO 19 de la Constitución Provincial u otras acciones pertinentes.

8º) EXISTIRÁ responsabilidad del Funcionario del Poder obligado a proveer la información solicitada cuando incurriere en los siguientes supuestos:

- 8.1.** Obstruir el acceso del peticionante a la información solicitada,
- 8.2.** Suministrar injustificadamente la información en forma incompleta,
- 8.3.** Permitir el acceso injustificado a información clasificada como reservada o secreta, u
- 8.4.** Obstaculizar de cualquier modo el cumplimiento de esta norma .

En tales supuestos se procederá a instruir el sumario correspondiente, y establecer las sanciones del régimen disciplinario si así correspondiera, ello sin perjuicio de otras responsabilidades que le incumban conforme a la legislación de fondo.

9º) ESTA Presidencia dictará las normas complementarias a la presente e instrumentará las medidas pertinentes para hacer efectiva su aplicación.

10º) LA presente Resolución será remitida al Cuerpo para su conocimiento.

11º) REGISTRAR, comunicar y ulteriormente proceder a su archivo.-

Dr. Carlos Ulrich

Presidente

Cámara de Diputados - Provincia del Chaco

Producto 5: Procedimientos para la adecuación de los procesos de la Cámara de tal forma que permitan contestar a los pedidos de información

El presente documento detalla un conjunto de acciones que deberán ser implementadas por la autoridad de aplicación de la normativa para poner en marcha la resolución que regula el acceso a la información en la Legislatura de la Provincia del Chaco. El documento ha sido elaborado en base a las experiencias observadas en el ámbito ejecutivo nacional y a partir de ciertas experiencias internacionales como la implementación de la Ley de Transparencia en México y la Freedom of Information Act en los Estados Unidos. Dado que esta es la primera normativa que regula el acceso a la información únicamente en el ámbito parlamentario no conocemos experiencia comparada que nos pueda servir de guía para diagramar un plan de implementación.

Circuitos para recepción de pedidos, elaboración de respuestas y provisión de la información

1. Establecimiento de circuitos para el procesamiento de pedidos de información

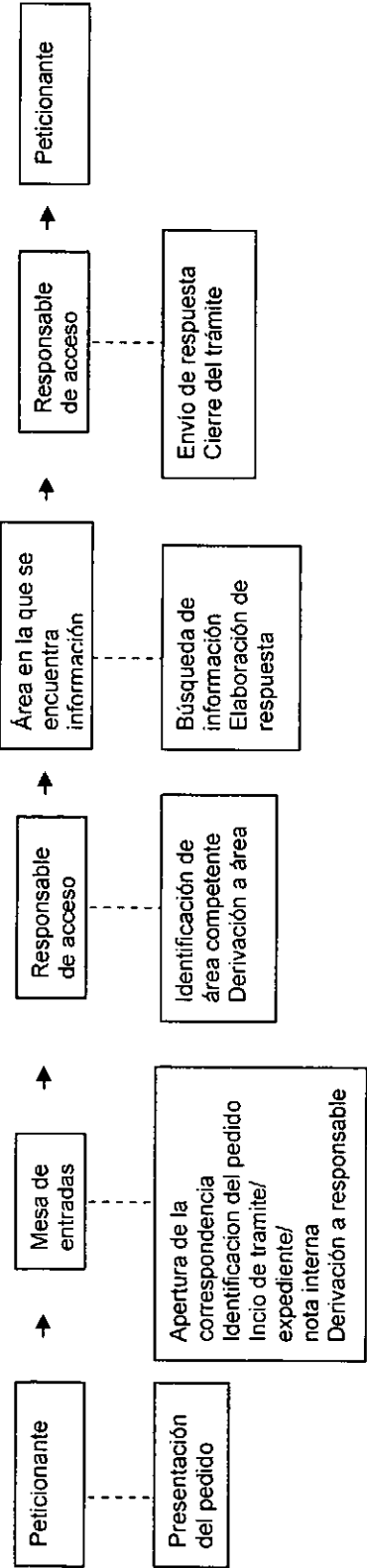
1a. Circuitos de los pedidos formulados por escrito

Un aspecto a clave para tener en cuenta a la hora de diseñar los circuitos para el tratamiento de los pedidos formulados por escrito es contemplar el modo en el cual es tratada la correspondencia en la Legislatura. Este aspecto es fundamental en tanto nos establecerá dos modos diferenciales de organizar los flujos por los que serán derivadas las demandas acercadas por la ciudadanía.

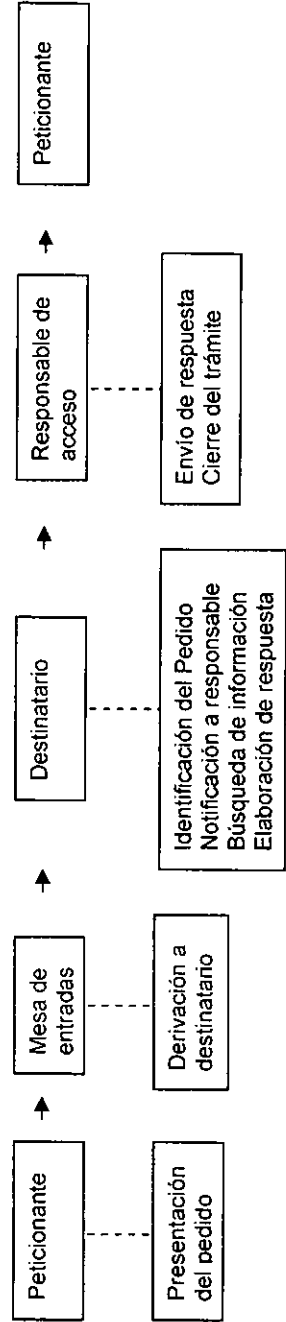
1. Apertura de correspondencia por mesa de entradas: si esta dependencia abre todos los sobres que recibe, será ella la encargada de identificar los pedidos de información que reciba ya sea que mencionen o no la resolución emitida.
2. Apertura de correspondencia por parte del destinatario del correo: en el caso en que la mesa de entradas solamente redirija la correspondencia que recibe diariamente, serán cada uno de los

destinatarios del correo los que deberán identificar si han recibido un pedido de información.

Circuito 1

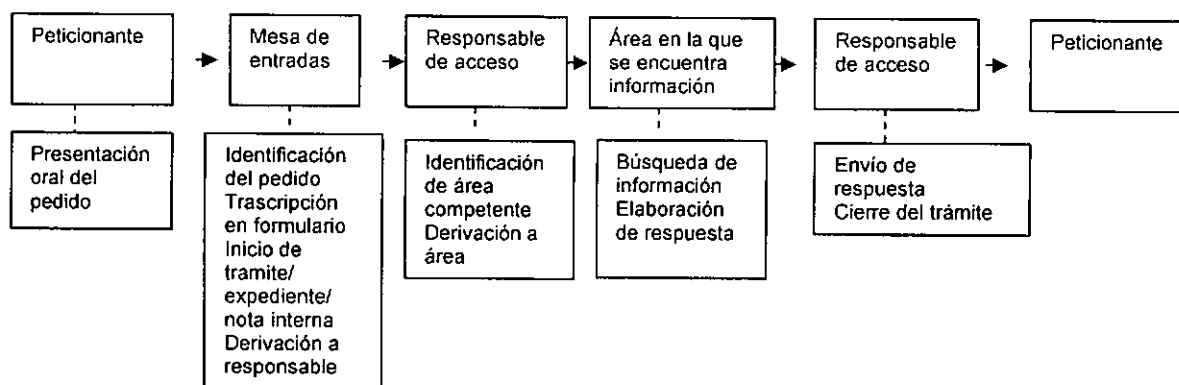


Circuito 2



Como se ve en los gráficos, el tratamiento de la correspondencia instituye dos tipos diferentes de circuitos. La implementación de normativas de este estilo supone crear mecanismos de modo tal que pueda adaptarse a los flujos de información existentes y al modo al que el tratamiento de la información es realizado. No es recomendable instaurar mecanismos completamente nuevos sino adaptarse a las culturas organizaciones que distinguen a los organismos. Es por eso que si bien es recomendable el primer tipo de esquema, ya que la responsabilidad de procesar los requerimientos de información recaen principalmente en el personal al cual se le ha asignado la tarea, si la mesa de entradas deriva la correspondencia de modo directo al destinatario deberemos trabajar sobre este esquema. Este segundo esquema supone un trabajo mayor con el personal del cuerpo legislativo el cual deberá estar al tanto de la normativa para poder responder al mismo con celeridad y precisión.

1b. Circuitos de los pedidos formulados oralmente



En el esquema anterior podemos observar que el tratamiento que se realiza a los pedidos formulados de manera oral es exactamente el mismo del que se aplica a los recibidos por escrito. Para facilitar la transcripción del pedido, se recomienda la utilización de un formulario que contenga los principales campos exigidos por la normativa para presentar un pedido de información.

2. Establecimiento de un responsable de acceso a la información

La experiencia en la implementación de normativas que regulan el acceso a la información demuestra que ésta es más exitosa si se conforman unidades especiales responsables del procesamiento de los requerimientos recibidos. En el

caso de la Legislatura provincial, la resolución ha determinado que la autoridad de implementación fuera la Secretaría Administrativa quien deberá instrumentar las acciones necesarias para la puesta en marcha de la normativa. Será entonces esta dependencia la que deberá asignar esta responsabilidad a una persona del área. Esto no significa necesariamente designar un nuevo recurso humano, sino tan solo asignar esta responsabilidad a uno de los recursos disponibles. Es recomendable que la persona designada tenga un conocimiento fuerte del organismo y posea un alto grado de relación con las diferentes dependencias. También es importante que pueda conocer el tipo de información que poseen y producen cada una de las dependencias.

¿Por qué es importante designar un responsable de acceso a la información?

- En primer lugar para constituir un interlocutor único con el ciudadano, al cual puedan acercarse periódicamente para elevar consultas.
 - En segundo lugar, la designación de un responsable permite también constituir un interlocutor único con las diferentes áreas y funcionar como personal de apoyo para la interpretación de los pedidos, la interpretación de la normativa en función de los requerimientos realizados y la elaboración de respuestas de manera más ágil.
 - La existencia de un responsable de acceso en el Circuito 1 permite deslindar a la mesa de entradas de la función de derivación de los pedidos de información.
 - El hecho de que el responsable de acceso a la información participe en la tramitación de los pedidos contribuye a la elaboración de respuestas uniformes por parte de la Legislatura evitando de este modo que los ciudadanos reciban respuestas diferenciales dependiendo del modo en que cada una de las áreas manejan la información
 - Resulta más eficaz para el cumplimiento de los plazos establecidos por la normativa
 - Puede realizar acciones de asistencia a los solicitantes o contactarlos cada vez que un requerimiento no sea claro y precise de más detalles para poder dilucidar lo que se está solicitando al organismo público.

3. Creación de un código especial para la identificación de expedientes relativos a pedidos de información.

Un aspecto importante para la implementación de este tipo de normativas y su deseada institucionalización en la incorporación de los pedidos en el sistema de tramitación de expedientes existente en el organismo. Es discutido aún si un pedido de información constituye o no un expediente en tanto un pedido no requiere necesariamente la emisión de un acto administrativo. Sin embargo, algunos organismos han implementado modos para ingresar los pedidos de información en el sistema de modo tal que su consulta por parte de funcionarios del organismo sea sencilla y sus movimientos puedan quedar registrados. En algunos casos los organismos le asignan a los pedidos de información un número especial que antecede al número de expediente que permite distinguir estos trámites de otros gestionados por el sistema de expedientes. En otros casos, los ingresan al sistema como notas internas que también pueden ser consultados por el sistema. En caso de no poder realizarse este mecanismo de ingreso de pedidos en el sistema y la asignación de un código especial, es recomendable que el responsable de acceso pueda registrar y archivar todos los pedidos recibidos y archivados de modo tal que pueda producir indicadores de resultados de la política implementada.

4. Sistematización de la información

La sistematización de la información que es producida y almacenada por el organismo es uno de los grandes déficit de los organismos públicos de la región. Una de las primeras dificultades a las que se enfrentan diferentes países y sus instituciones al momento de implementar normativas de este tipo es poder conocer la información disponible en sus diferentes dependencias y construir criterios de clasificación y ordenamiento que permitan ubicar la información que se requiere de manera ágil y sencilla. Sin duda esta es una tarea a realizarse a largo plazo.

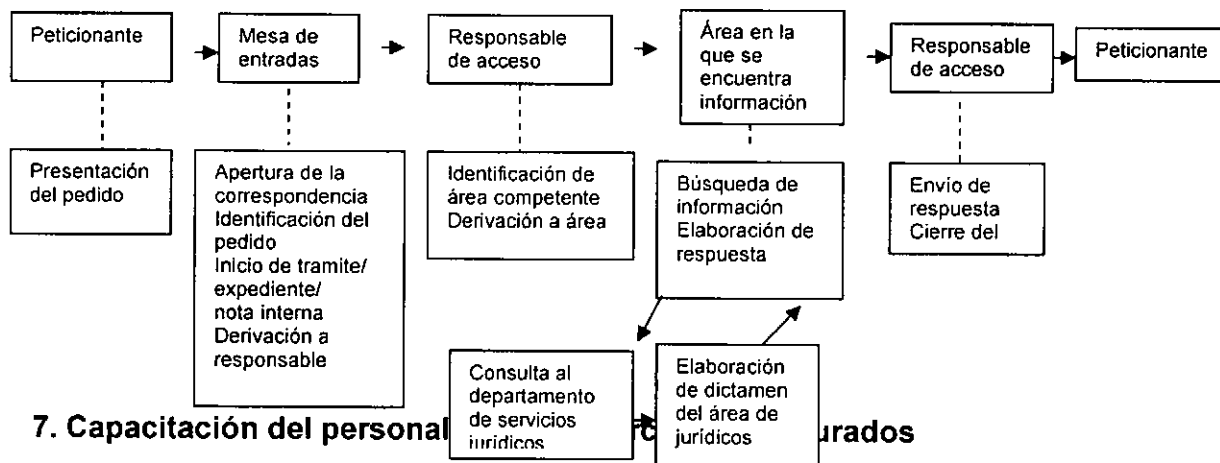
Un elemento a favor de la Legislatura provincial es que, según relataron diversos funcionarios y actores vinculados con el parlamento, la oficina de información parlamentaria junto a la biblioteca cuenta con gran cantidad de información y la proveen con celeridad. De todos modos, sería recomendable que el responsable de acceso a la información pudiera realizar un pequeño sondeo de la información disponible en cada área que le permita redireccionar pedidos de manera sencilla.

5. Elaboración de formulario

Dado que la normativa establece que se podrán procesar pedidos de información que se hayan recibido de manera oral, es recomendable contar con un formulario que contenga los campos principales que deben ser requeridos a los peticionantes para formalizar el pedido. Dicho formulario podrá disponerse también en el sitio web de la Legislatura de modo tal que resulte orientativo para todos aquellos que quieran solicitar información.

6. Tratamiento de las excepciones de la normativa: la intervención del área de servicios jurídicos

Puede suceder que un pedido de información verse sobre el campo exceptuado o que el pedido requiera de una interpretación de la normativa. En ese caso, el responsable de acceso a la información y/o el área competente podrá solicitar la intervención del área que brinda servicios jurídicos al organismo para que emita un dictamen acerca del modo en que el pedido debe ser respondido. Es necesario que la consulta sea formalizada y que su respuesta conste en el expediente y/o sea puesta a conocimiento de la ciudadanía de modo tal de poder ir construyendo de forma transparente cierta jurisprudencia sobre el modo en que esta normativa es interpretada y aplicada. El circuito entonces se vería modificado de esta manera:



7. Capacitación del personal

Una vez diseñados los mecanismos, y cumplidos los pasos anteriores es importante capacitar a los funcionarios y miembros del cuerpo parlamentarios para que puedan implementar los mecanismos y procesar pedidos de información. Esta capacitación puede realizarse de modo gradual. Por ejemplo, puede optarse por

capacitar al personal que se encuentra necesariamente vinculado con la implementación de la normativa y al menos un recurso humano por área o dependencia para que ellos difundan en cada una de sus espacios de trabajo directo los conocimientos transferidos o puede optarse por una jornada de capacitación general para el personal de la Cámara. Para cualquiera de las dos estrategias podrá implementarse el programa de capacitación que se encuentra en el documento adjunto.

8. Difusión de la iniciativa

La primera actividad de difusión de la normativa es el evento de firma de la resolución mediante el cual se hará pública esta nueva política para la gestión de la información pública. A posteriori deberán implementarse la siguiente serie de actividades tendientes al mayor conocimiento de la normativa:

- desarrollo de contenidos en la web sobre la resolución: es recomendable dedicar una sección en la web sobre la normativa en donde se presente la resolución, la forma de contacto del responsable de acceso a la información y el formulario diseñado. También deberá establecerse con precisión la ubicación de mesa de entradas y horario de atención
- colocación de carteles en todos los edificios de la Legislatura haciendo mención de la normativa de modo tal que funcionarios y ciudadanos vayan entrando en conocimiento de esta nueva regulación interna de la Cámara.

9. Provisión activa de información

Una acción que es implementada por la FOIA Office del Department of Justice de los Estados Unidos es la publicación inmediata de aquella información que haya sido requerida al menos tres veces por distintos ciudadanos. Gracias a la sistematización de los pedidos recibidos, esta agencia identifica aquellos temas que resultan de mayor relevancia para la ciudadanía y los coloca en los portales de los organismos que fueron consultados de modo tal que la información pueda ser accesada veloz y expeditivamente.

10. Evaluación periódica de los resultados obtenidos

Como en toda política pública es importante realizar una evaluación periódica de los resultados. Cuántos pedidos fueron recibidos, cuántos fueron resueltos en el

tiempo establecido por la normativa, cuántos fueron resuelto en el período de prórroga, cuántos fueron denegados entre otras cuestiones deben ser contempladas por la autoridad de aplicación de modo tal que pueda realizar evaluaciones de desempeño y mejorar los resultados alcanzados.

Producto 6: Reglamento ad hoc de la Audiencia Pública aprobado

RESOLUCION Nº 851/05

Resistencia, 04 de noviembre de 2005

VISTO:

La Ley Provincial Nº 4664, la Resolución de Cámara Nº 1162/05 y el Programa de Fortalecimiento para la Gestión de la Legislatura de la Provincia del Chaco; y,

CONSIDERANDO:

Que uno de los objetivos esenciales del Programa de Fortalecimiento es la apertura de la Legislatura a la sociedad para dar cumplimiento efectivo a los principios de publicidad de los actos de gobierno y la materialización de la transparencia que es esencial en el Sistema Republicano;

Que la Audiencia Pública es una instancia de participación en el proceso de toma de decisiones, en el cual la autoridad responsable habilita a la ciudadanía un espacio institucional para que exprese su opinión a través de propuestas, experiencias, conocimientos e informaciones sobre las cuestiones puestas a consulta, incluyendo el derecho a obtener una decisión fundada que tome en cuenta sus argumentaciones o en su caso, por qué razones las desestima;

Que es voluntad de esta Presidencia poner en marcha como mecanismo habitual para la discusión de los temas de interés general el Sistema de Audiencias Públicas que concretan los principios de la Democracia Participativa;

Que la convocatoria a Audiencia Pública para el día 28 de noviembre de 2005 a las 9,00 hs. en el Recinto de la Cámara de Diputados tiene como propósitos poner en consideración de la ciudadanía el "Programa de Fortalecimiento de la Gestión de la Legislatura de la Provincia del Chaco", evaluar el logro de los resultados comprometidos a la fecha de su realización y analizar los cursos de acción para que la reforma sea un proceso continuo y pueda lograr la sustentabilidad en el tiempo de los cambios emprendidos;

Que a fin de ordenar y sistematizar el funcionamiento y desenvolvimiento de la misma es preciso aprobar el Reglamento Ad-hoc conforme la normativa vigente,

Por ello;

EL PRESIDENTE DE LA CÁMARA DE DIPUTADOS

R E S U E L V E

1º) APROBAR el Reglamento Ad Hoc para la Audiencia Pública del 28 de noviembre de 2005, a las 9,00 hs. en el Recinto de la Cámara de Diputados cuyo texto obra como Anexo e integra la presente.-

2º) REGISTRAR, comunicar y ulteriormente proceder a su archivo.-

ANEXO A LA RESOLUCIÓN Nº 851/05

La audiencia pública que se realizará el día 28/11/2005 se desarrollará acorde a lo establecido por la Ley Provincial 4664 y por las disposiciones aquí mencionadas respetando siempre los principios de igualdad, publicidad, oralidad e informalidad.

- DE LAS AUTORIDADES DE LA AUDIENCIA

1º) Rol del Presidente de la Audiencia

El Presidente de la Audiencia tendrá amplias facultades para presidir, cuidar el buen orden, desarrollo de la misma y tendrá entre sus funciones:

- a) Hacer respetar las disposiciones del presente reglamento;
- b) Disponer la interrupción, suspensión, prórroga o postergación de la sesión, así como su reapertura o continuación cuando lo estime conveniente, de oficio o a pedido de parte;
- c) Decidir sobre la pertinencia de las intervenciones solicitadas por el público;
- d) Recibir y formular preguntas por escrito de participantes no registrados en el orden del día;
- e) Solicitar a los participantes la unificación de personería en el caso que lo considere necesario;
- f) Expulsar de la sala, con ayuda de la fuerza pública si lo considera necesario, a cualquier persona que altere el normal desarrollo de la audiencia;
- g) Decidir sobre la pertinencia de realizar grabaciones o filmaciones;

h) Designar un coordinador que lo asista en la facilitación del desarrollo de la audiencia.

2°).- Rol del Coordinador de la Audiencia

El Coordinador de la Audiencia será designado por el Presidente, y tendrá como funciones:

- a) Colaborar con el Presidente para facilitar el buen desarrollo de la Audiencia;
- b) Dirigir las intervenciones de los participantes, controlar y hacer cumplir los tiempos establecidos para las mismas.

3°).- Designación del Coordinador

La designación del Coordinador junto a sus datos curriculares deberá constar en el expediente y deberá realizarse con una anticipación de al menos veinte (20) días previos a la audiencia.

- DEL REGISTRO DE LAS INTERVENCIONES

4°).- Partes

Podrá ser parte de la Audiencia Pública toda persona que acredite su inscripción previa en el registro abierto a tal efecto. Solamente las partes registradas podrán realizar intervenciones orales y contarán todas con el mismo tiempo de exposición.

- DE LAS EXPOSICIONES E INTERVENCIONES

5°).- Exposición inicial sobre el motivo de la Audiencia Pública

Al inicio de la Audiencia, por lo menos uno de los funcionarios presentes del área encargada o afectada por la materia a tratarse, deberá exponer sucintamente el proyecto o tema sometido a consideración de los ciudadanos. El tiempo de exposición previsto para tal efecto, podrá ser mayor al de los demás oradores.

6°).- Tiempo de las intervenciones

Los participantes, es decir, los inscriptos en el registro, tienen derecho a una intervención oral de un máximo de diez (10) minutos. Los participantes al hacer uso de la palabra podrán hacer entrega de documentos e informes no acompañados al momento de la inscripción, los cuales deberán ser incorporados al expediente.

7º).- Orden de las intervenciones

El orden de alocución de los participantes quedará establecido conforme a su inscripción en el Registro, y así debe constar en el Orden del Día.

8º).- Participación de expertos y técnicos

En caso que se disponga la participación de expertos y/o técnicos. Éstos deberán inscribirse.

9º).- Preguntas de los participantes

La autoridad convocante y los funcionarios vinculados con la implementación del Programa de Fortalecimiento de la Gestión de la Legislatura podrán responder las inquietudes expresadas por los participantes en sus exposiciones previa autorización del Coordinador de la Audiencia.

- DE LA DURACIÓN DE LA AUDIENCIA

10º).- Facultades del Presidente en relación con la duración de la Audiencia

La audiencia pública tendrá lugar el día 28/11/2005 a las 9,00 horas. Si la audiencia no pudiera completarse en el día de su realización o finalizar previsto, el Presidente de la misma dispondrá las prórrogas necesarias así como su interrupción, suspensión o postergación.

- DEL CIERRE DE LA AUDIENCIA

11º).- Acto de clausura

Finalizadas las intervenciones de las partes, el Presidente dará por concluida la Audiencia. A los fines de dejar debida constancia de cada una de las etapas de este sistema de audiencia, se labrará un acta redactada por el coordinador de la misma y suscripta por el Presidente, Legisladores, por todos los participantes y expositores registrados, que invitados a firmarla, quisieran hacerlo.

- DE LA PUBLICIDAD DE LA INFORMACIÓN

12º).- Información relativa a la Audiencia

Toda la información vinculada con el tema en discusión deberá estar a disposición de la ciudadanía en la sede de inscripción para su consulta y análisis. La autoridad convocante podrá disponer la publicación de esta

información a través de medios electrónicos al igual que recurrir a estos medios para ampliar la difusión de la convocatoria sin perjuicio de lo establecido en el Artículo 16 de la Ley 4664.

Producto 7: Manual Operativo para la implementación de la Audiencia

PARTE PRIMERA

INFORMACION GENERAL

OBJETO: El objeto de la audiencia pública convocada por la Legislatura es someter a discusión pública los principales resultados del PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO DE LA GESTION DE LA LEGISLATURA en términos de su pertinencia y relevancia para la comunidad chaqueña, la sustentabilidad de las acciones desarrolladas y las acciones que se perfilan hacia el futuro.

FINALIDAD: La AUDIENCIA PUBLICA tiene por finalidad permitir y promover una efectiva participación ciudadana y confrontar de forma transparente y pública las distintas opiniones, propuestas, experiencias, conocimientos e informaciones existentes en relación al PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO.

FECHA Y LUGAR DE REALIZACION: la AUDIENCIA PUBLICA será realizada el día 28 de noviembre en el recinto de la Legislatura de la Provincia.

REGLAMENTO DE APLICACIÓN: La AUDIENCIA se desarrollará contemplando las previsiones de la Ley Provincial N° 4654 y el Reglamento Ad hoc especialmente elaborado para la implementación de esta instancia participativa conforme lo establecido en dicha ley.

IMPLEMENTACION: La implementación y organización general de la AUDIENCIA PÚBLICA estará a cargo de la SECRETARIA LEGISLATIVA, a través de sus dependencias la Dirección de Ceremonial y Protocolo y la Dirección de Coordinación Legislativa.

AUTORIDADES DE LA AUDIENCIA: El PRESIDENTE de la LEGISLATURA es el Presidente de la Audiencia Pública habiendo designado a Miguel Ángel Galissier, Presidente del Colegio Público de Abogados, como COORDINADOR, a los efectos

de favorecer el buen desarrollo de la audiencia y vigilar la observancia de las reglas establecidas para su desenvolvimiento.

REGISTRO DE PARTICIPANTES: Se habilitará un REGISTRO DE PARTICIPANTES en el cual podrán inscribirse todos los interesados en tomar parte del trámite de la AUDIENCIA PUBLICA. La inscripción en dicho REGISTRO será libre y gratuita. El REGISTRO funcionará desde el día 7 de noviembre y finalizará el día 23 de noviembre a las 20 hs. El REGISTRO funcionará en la Dirección de Ceremonial y Protocolo sita en la calle Güemes 120, 3er piso, Cámara de Diputados, en el horario de 8 a 20 hs.

VISTA DE LAS ACTUACIONES ADMINISTRATIVAS: Los interesados podrán tomar vista de las actuaciones vinculadas al objeto de la AUDIENCIA PUBLICA, a partir de la fecha en que se habilite el REGISTRO DE PARTICIPANTES y hasta su cierre en la sede dispuesta por la Legislatura para el funcionamiento del REGISTRO.

FORMULARIO DE INSCRIPCION: Los interesados en inscribirse en el REGISTRO deberán completar el formulario que estará disponible en la sede donde funcionará el REGISTRO y en el sitio de internet de la LEGISLATURA. (<http://legislatura.chaco.gov.ar/Principal.htm>) .- Dicho formulario de inscripción deberá ser presentado en la oficina donde funciona el REGISTRO.

INFORME DE LA AUDIENCIA: A los treinta (30) días de concluida la AUDIENCIA PUBLICA, la Presidencia de la Legislatura elaborará un Informe de cierre en el cual constarán las opiniones expresadas en la audiencia sobre el tema sometido al análisis de la Comunidad.

PUBLICACION Y DIFUSION: LA convocatoria a la AUDIENCIA deberá ser divulgada en los diarios de mayor circulación de la Provincia como así también en radios y canales de televisión más importantes con no menos de treinta (30) días de antelación respecto a la fecha de realización de la audiencia.

PARTE SEGUNDA

PAUTAS PARA EL PROCEDIMIENTO DE LA AUDIENCIA PÚBLICA

ATENCION AL PÚBLICO

El horario establecido para atender al público interesado en la AUDIENCIA, en la sede de la Legislatura sita en en la Dirección de Ceremonial y Protocolo sita en la calle Güemes 120, 3er piso, Cámara de Diputados, en el horario de 8 a 20 hs.

En el supuesto que concurran interesados fuera del horario establecido, el personal podrá atenderlo, pero ello resultará según las posibilidades que existan en dicho momento

INFORMACION A BRINDAR

La información a proporcionar a los interesados que concurran, estará a cargo exclusivo del personal administrativo de la Legislatura y consistirá únicamente en la vinculada a la AUDIENCIA.

El aviso de convocatoria publicado en distintos medios gráficos tiene la información básica de la AUDIENCIA.

El interesado podrá obtener mayor información en la página web de la Legislatura, donde encontrará:

- *Fecha, lugar y hora de realización de la audiencia*
- *Objeto de la audiencia (breve presentación del tema sobre el que versa la audiencia)*
- *Requisitos para participar: inscribirse en el Registro*
- *Lugar y horario para inscribirse en el Registro de participantes (Dirección, Teléfono, Fax, Mail y datos de persona de contacto)*
- *Fecha de apertura y cierre del registro de participantes*
- *Requisitos que deben cumplir los interesados en efectuar exposiciones orales durante la audiencia.*
- *Formulario de inscripción a presentar.*
- *Ley 4654 y el reglamento ad hoc*
- *Número de expediente que se origina con motivo de la realización de la audiencia*

- *Datos de la/s organizaciones que monitorean la audiencia*
- *Publicación (si hubiere) de documentos que se ponen a consideración del público en la audiencia*
- *Autoridades de la audiencia (nombre y cargo del Presidente y Coordinador)*
- *Publicación de los términos en que se informara del resultado de la audiencia*

La siguiente información deberá estar disponible en la sede dispuesta por la Legislatura para el funcionamiento del REGISTRO:

- a) El expediente de la AUDIENCIA. En dicho expediente estará agregado los documentos relativos a la AUDIENCIA: Ley Provincial 4654, Reglamento Ad Hoc, Resolución de Convocatoria aprobada por la Legislatura, las publicaciones de los avisos de convocatoria, las solicitudes de vista que se realicen, las presentaciones efectuadas con tal motivo, el material que acerquen los inscriptos, etc.
- b) El informe de los principales resultados del PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO.

Ambos documentos estarán a disposición, hasta tanto concluya el plazo para inscribirse en el REGISTRO DE PARTICIPANTES y tomar vista de las actuaciones hasta el día 23/11 a las 20 hs. (fecha de finalización del registro)

REGISTRO DE PARTICIPANTES

Dicho REGISTRO tiene como finalidad, inscribir a todos los interesados que deseen tomar parte del trámite de la AUDIENCIA PUBLICA y estará habilitado en la sede dispuesta por la Legislatura para el funcionamiento del REGISTRO.

INSCRIPCIONES EN EL REGISTRO DE PARTICIPANTES

Los interesados podrán inscribirse para participar en la AUDIENCIA, conforme lo establecido en la Ley Provincial 4654 y el Reglamento Ad Hoc en forma personal. Dicha inscripción podrá efectuarse a título personal, o como representante o miembro de una persona jurídica.

A tal efecto deberán completar y presentar el correspondiente formulario de inscripción.

PLAZO DE INSCRIPCION

Los interesados a participar podrán inscribirse desde el 7 de noviembre y hasta el 23.

Se proveerá a en la sede dispuesta por la Legislatura para el funcionamiento del REGISTRO un cartel informativo donde conste la fecha de inicio y cierre de las inscripciones correspondientes a cada AUDIENCIA.

MODALIDADES DE INSCRIPCION Y PARTICIPACION EN LA AUDIENCIA

Los interesados en participar de las AUDIENCIA, al momento de inscribirse podrán optar por dos modalidades

- a) Inscripción para participar en la AUDIENCIA.
- b) Inscripción para participar y efectuar exposiciones orales durante el desarrollo de la AUDIENCIA PUBLICA.

La opción deberá hacerse constar en el formulario de inscripción para la AUDIENCIA, el cual contiene la opción a efectuar por el interesado al momento de inscribirse.

El hecho de anotarse como mero participante no impedirá que una vez en la audiencia el inscripto pueda pedir la palabra debiendo mediar la autorización del Presidente para hacerla efectiva.

REQUISITOS PARA INSCRIBIRSE

Aquellos interesados que concurren personalmente para inscribirse en el REGISTRO DE PARTICIPANTES para la AUDIENCIA deberán completar y presentar el formulario de inscripción en el REGISTRO DE PARTICIPANTES, debidamente firmado.

Si el interesado en inscribirse representa a una organización deberá acreditar la personería jurídica.

No se aceptarán inscripciones una vez vencido el plazo fijado, y aquellas que de todas formas se efectúen serán directamente rechazadas.

Los inscriptos podrán dejar material e informes relativos a sus exposiciones los cuales deberán ser incorporados al expediente de la audiencia.

Si el interesado se acercara a la sede habilitada para el REGISTRO fuera del plazo dispuesto para la inscripción, dicha información será recibida y se agregará a las

actuaciones de la AUDIENCIA, colocando una leyenda "PRESENTACION FUERA DE PLAZO"

Aquellos interesados que se domicilien en un radio mayor a cincuenta (50) km de la Ciudad de Resistencia, deberán enviar su presentación por correo dirigida a la Dirección de Ceremonial y Protocolo sita en la calle Güemes 120, 3er piso, Cámara de Diputados a fin de anotarse en el REGISTRO DE PARTICIPANTES, especificando que dicha documentación se refiere a la AUDIENCIA PUBLICA en el sobre de la correspondencia. En dicha presentación, estos interesados deberán adjuntar en el envío postal el formulario de inscripción en el REGISTRO DE PARTICIPANTES completado con los datos exigidos y fotocopias del documento de identidad donde consten los datos personales y el domicilio.

Dicha presentación deberá recepcionarse con antelación al cierre de dicho REGISTRO, es decir dos días hábiles antes de la realización de la AUDIENCIA.

Las presentaciones que se efectúen vencido dicho plazo, deberán agregarse a las actuaciones de la AUDIENCIA, colocando una leyenda "PRESENTACION FUERA DE PLAZO"

FORMULARIO DE INSCRIPCION

El formulario a completar por los interesados para inscribirse en el REGISTRO DE PARTICIPANTES, estará disponible en

- a) La sede de la legislatura dispuesta para el Registro,
- b) en el sitio de internet de la UNIDAD.

El Formulario estará preimpreso y constará de distintos campos que deberá completar el interesado.

Se adjunta a la presente el Formulario a emplear como ANEXO I.-

Al concurrir a la oficina, deberá entregarse dos ejemplares que el interesado deberá completar como original y copia, y presentarlo en la sede de la LEGISLATURA donde funciona el Registro, firmando ambos ejemplares.

En el campo correspondiente a número de inscripción se completará el número que contemplara tres dígitos. El primer número de inscripción corresponderá al N° 001. La inscripción se efectuará en forma sucesiva, conforme al orden de presentación de las solicitudes de inscripción.

El agente que recepcione la presentación del formulario, sellará con cargo de fecha y hora el original y copia, entregando la copia al inscripto, la que servirá como certificado o constancia de inscripción en el REGISTRO DE PARTICIPANTES.

ADMINISTRACION Y PUBLICIDAD DEL REGISTRO DE PARTICIPANTES

El REGISTRO funcionará en el período establecido entre su habilitación y cierre conforme las fechas establecidas en la convocatoria a la AUDIENCIA.

PUBLICIDAD DEL REGISTRO DE PARTICIPANTES

A los efectos de difundir a todos los interesados, la nómina de participantes en la AUDIENCIA, la LEGISLATURA, procederá a publicar en su página web, el Listado de inscriptos en el REGISTRO DE PARTICIPANTES, en forma previa a la realización del acto, conforme el detalle que el organismo encargado de las inscripciones le suministre.

VISTA DE EXPEDIENTES

Los interesados podrán solicitar en la sede de la LEGISLATURA donde funcionará el Registro de Participantes, vista del expediente de la AUDIENCIA PUBLICA, aún cuando no fueran a inscribirse como participantes en dicho acto.- La solicitud de vista podrá efectuarse personalmente o por escrito.

La vista será conferida de inmediato, dejándose constancia de ello en el Expediente.-

FOTOCOPIAS

Los interesados podrán requerir copia de parte o de la totalidad de las actuaciones vinculadas a la AUDIENCIA, tanto del Expediente como del informe. Dichas copias serán a entero costo del requirente.

Dichas fotocopias no serán firmadas ni autenticadas por el personal de la LEGISLATURA.

CERTIFICADOS DE INSCRIPCION EN EL REGISTRO DE PARTICIPANTES

A quienes presenten su solicitud para anotarse en el REGISTRO DE PARTICIPANTES se le entregará el correspondiente certificado de inscripción que lo habilitará para participar en la AUDIENCIA, realice o no exposición oral.

A tal efecto, se tomará como certificado de inscripción, la copia del formulario de inscripción en el Registro sellada y firmada por personal de la LEGISLATURA.

Cuando dicha inscripción se realice a través de envío postal, se procederá a comunicar la inclusión en el REGISTRO DE PARTICIPANTES de la AUDIENCIA, a través de correo, fax o correo electrónico, haciéndose entrega del certificado de inscripción previo al acto de la AUDIENCIA

PRESENTACIONES

Los interesados en participar de la AUDIENCIA, podrán acompañar en el momento de inscribirse presentaciones por escrito conteniendo información, opinión, documentación y/o propuestas relacionadas con el tema en consulta.

Dicha presentación se adjuntará al formulario de inscripción, y una vez cerrada la inscripción en el REGISTRO, se procederá a incorporar dichos elementos al cuerpo del expediente.

Si la presentación del interesado se efectúa luego de la inscripción pero mientras se halla abierto el REGISTRO, la misma será adjuntada al formulario de inscripción ya recepcionado.

Las presentaciones que se efectúen una vez cerrado el REGISTRO, se recibirán colocando una leyenda “PRESENTACION FUERA DE PLAZO”

También podrán recepcionarse las presentaciones efectuadas por otros interesados, aún cuando no se inscriban para participar de la AUDIENCIA, siempre que de la presentación contenga datos concretos sobre el responsable.

CONSULTAS

Los procedimientos administrativos y trámites a cumplirse respecto a las AUDIENCIAS (tales como presentaciones, inscripciones, vistas, etc) deberán ser resueltos través de la Dirección de Ceremonial y Protocolo o la Dirección de Coordinación Legislativa de la LEGISLATURA, según su tenor.

ANEXO I.- FORMULARIO DE INSCRIPCION PARA LA AUDIENCIA

NUMERO DE INSCRIPCION:

• TITULO DE LA AUDIENCIA PUBLICA:
• FECHA DE LA AUDIENCIA PUBLICA:
• DATOS DEL SOLICITANTE
1. NOMBRE Y APELLIDO:
2. DNI:
3. FECHA DE NACIMIENTO:
4. LUGAR DE NACIMIENTO:
5. NACIONALIDAD:
6. DOMICILIO:
7. TELEFONO PARTICULAR / CELULAR/ LABORAL:
9. DIRECCION DE CORREO ELECTRONICO:

10. CARACTER EN QUE PARTICIPA (marcar con una cruz lo que corresponde)

☐ Particular interesado (persona física)

☐ Representante de Persona Física ⁽¹⁾

☐ Representante de Persona Jurídica ⁽²⁾

⁽¹⁾ En caso de actuar como representante de PERSONA FISICA,
indique los siguientes

datos de su representada:

NOMBRE Y APELLIDO:

DNI:

FECHA DE NACIMIENTO:

LUGAR DE NACIMIENTO:

NACIONALIDAD:

DOMICILIO:

INSTRUMENTO QUE ACREDITA LA PERSONERIA INVOCADA:

⁽²⁾ En caso de actuar como representante de PERSONA JURIDICA, indique los
siguientes datos de

su representada:

DENOMINACION / RAZON SOCIAL:

DOMICILIO:

INSTRUMENTO QUE ACREDITA LA PERSONERIA INVOCADA:
<ul style="list-style-type: none">• EFFECTUARA EXPOSICION ORAL EN LA AUDIENCIA <p>SI - NO (tachar lo que no corresponda)</p>
<ul style="list-style-type: none">• SI ACOMPAÑA INFORMACIÓN, DETALLE BREVEMENTE LOS DOCUMENTOS QUE ENTREGA <p>.....</p>

FIRMA:

ACLARACION:

ADMINISTRACION DEL REGISTRO DE PARTICIPANTES

Corresponderá llevar a cabo los siguientes procedimientos.-

1. Abrir una Carpeta tipo bibliorato, con la carátula: "REGISTRO DE PARTICIPANTES- AUDIENCIA PUBLICA, APERTURA (7/11 a las 8 hs.) CIERRE (fecha y hora) donde se acumularán todas las presentaciones realizadas para dicho acto.
2. Confeccionar la Planilla de Inscripciones (Anexo II) que será llevada a través de registro informático, incorporándose la misma a la Carpeta del REGISTRO de la AUDIENCIA, y que deberá actualizarse como mínimo cada tres días.
3. Entregar y recepcionar los formularios de inscripción en el REGISTRO, entregando copia con cargo a los inscriptos, otorgando número correlativo de

inscripción. Las presentaciones escritas que realicen los inscriptos y los documentos que acompañen, se agregarán a continuación del formulario de inscripción.

4. Recepcionar los formularios de inscripción que se reciban por correo, procediendo: a) colocarles el cargo de recepción, b) reservar su copia; c) otorgarle número correlativo de inscripción. Las presentaciones escritas que realicen los inscriptos y los documentos que acompañen, se agregarán a continuación del formulario de inscripción.
5. Incorporar a la Carpeta del REGISTRO DE PARTICIPANTES, los originales de los formularios de inscripción, en orden correlativo a su numeración, como también las presentaciones o documentos que se hubieran acompañado.
6. Ingresar en la Planilla de Inscripciones, los datos correspondientes a las inscripciones que se vayan produciendo.
7. Poner a disposición la Planilla de Inscripciones actualizada cada tres días, a fin de su publicación en la página web de la Legislatura.
8. Emitir y poner a disposición, una vez concluido el cierre de las inscripciones, la Planilla de Inscripciones, a los efectos de disponer del detalle de los inscriptos habilitados a participar en la AUDIENCIA.
9. Emitir y poner a disposición, una vez concluido el cierre de las inscripciones, el listado correspondiente a aquellos inscriptos que han manifestado su intención de formular exposiciones orales durante el acto, a efectos de confeccionar el Orden de exposiciones orales para la AUDIENCIA.
10. Entregar a las Autoridades de la AUDIENCIA, la copia de los formularios de las inscripciones recibidas por correo, a los efectos de su entrega a los inscriptos en forma previa a iniciarse el Acto
11. Incorporar a las actuaciones en el Expediente: a) las Planillas de Inscripciones en el REGISTRO DE PARTICIPANTES, b) los Formularios de Inscripción recepcionados, y c) las presentaciones escritas y documentos presentados por los inscriptos.

Producto 8: Documento sobre el Programa de Reforma elaborado para la Audiencia

EL PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO DE LA LEGISLATURA DE CHACO *Alcances, logros y desafíos*

I. Antecedentes

El fundamento del objeto de la Audiencia incorporado en la convocatoria de la misma expresa:

La Legislatura de la Provincia de Chaco encaró a principios del año 2005 un Programa de Fortalecimiento de su Gestión a través de un convenio de cooperación con el Consejo Federal de Inversiones.

El Plan de Fortalecimiento seleccionó 23 acciones de reforma de la gestión de la Cámara, muchas de las cuales tienen como objetivo impactar en la relación de la Cámara con la ciudadanía.

Una de las premisas que sustentan el Programa es que, para tener éxito y que el programa tenga sustento en el tiempo, se necesitan mostrar resultados en el corto plazo, de manera de generar consensos en la sociedad sobre su pertinencia, y así contribuir a su viabilidad. Por esa razón, el horizonte temporal de las acciones encaradas por el Programa de Fortalecimiento es el 31 de diciembre de 2005.

En las reuniones que se realizaron a lo largo de este año en oportunidad de la presentación del Programa de Fortalecimiento a las organizaciones de la sociedad civil, las mismas expresaron en varias oportunidades su interés y preocupación por que las acciones de reforma iniciadas puedan ser sustentables y continuadas en el tiempo.

En respuesta a esa inquietud y con el firme propósito de darle continuidad y sustentabilidad al Plan, es que el Presidente de la Legislatura convoca a la comunidad chaqueña a una Audiencia Pública sobre el Programa de Fortalecimiento.

El propósito de la Audiencia es el de evaluar el logro de los resultados comprometidos a la fecha de su realización y analizar los cursos de acción para que la Reforma sea un proceso continuo y pueda lograr la sustentabilidad de los cambios emprendidos.

Por último, cabe señalar que este documento fue elaborado a principios del mes de noviembre, momento en el cual, el Programa de Reforma de la Legislatura de Chaco se encuentra en implementación. En virtud de brindar información a la ciudadanía, el presente

documento da cuenta de los resultados comprometidos y alcanzados a la fecha de redacción del mismo.

II. El Programa de Fortalecimiento de la Legislatura de Chaco

Diseño del Programa de Fortalecimiento

La Presidencia de la Legislatura creó y puso en funcionamiento hacia fines del año 2004, un Gabinete Estratégico para el Cambio, conformado por su Presidente y un equipo técnico político que comparten la dirección del cambio emprendido para optimizar la gestión del Cuerpo. Este equipo fue el responsable de la elaboración del Plan de Fortalecimiento y del seguimiento de su implantación.

Durante el primer trimestre de este año el equipo de trabajo liderado por el Presidente de la Cámara analizó el funcionamiento de los principales procesos de trabajo de la Cámara, sistematizó información sobre la gestión administrativa financiera, evaluó la infraestructura tecnológica disponible, analizó las estrategias de comunicación y vinculación de la organización con la sociedad civil y los otros poderes del Estado. Se realizó con rigor y método una tarea de diagnóstico del estado de situación de la Cámara a nivel interno y de relaciones con otros actores, especialmente, de la relación con su entorno, la sociedad.

Una vez realizado el relevamiento de información sobre el funcionamiento de la Cámara, el Equipo trabajó en el análisis situacional, es decir, caracterizó la situación de la Cámara con respecto a las demandas de la sociedad.

Como resultado del análisis situacional, el Gabinete Estratégico para el Cambio definió como propósito principal del Programa de Fortalecimiento: **revertir la baja consideración que la sociedad del Chaco tiene sobre el desempeño de la Legislatura.**

Para revertir este problema, se diseñaron un conjunto de acciones estratégicas de Reforma en cuya definición intervino directamente el Presidente de la Legislatura, a través del trazado de la dirección política e institucional de la Reforma y de la definición de la situación objetivo a alcanzar una vez implementado el Programa de Reforma.

Finalizado el análisis situacional y el diseño de las acciones estratégicas a llevar adelante, se constituyó un ámbito de trabajo con un grupo de personalidades relevantes de vida social de la provincia con el propósito de que analizaran, discutieran y aportaran ideas sobre el contenido del Programa de Fortalecimiento.

Este proceso permitió validar los problemas identificados, las estrategias definidas para enfrentarlos y los cursos de acción contenidos en la propuesta de Programa de Fortalecimiento.

A partir de estas definiciones se elaboró el Plan de Trabajo del Programa de Fortalecimiento de la Legislatura, cuyas acciones estratégicas se detallan en párrafos siguientes.

La estrategia de la Reforma

En nuestro país muchos intentos de mejora de las organizaciones públicas han partido del supuesto que los problemas se encuentran en las fallas de funcionamiento de sus estamentos inferiores. Se carece en general de una falta de conciencia de poner en cuestión la propia práctica de los niveles superiores de conducción.

Otro punto que debilita los procesos de reforma es la visión simplista y determinista con relación a las modificaciones de los procesos de trabajo. Poner en manos de una consultora privada el trabajo de diagnóstico y elaboración de las propuestas de modificación hace perder de vista que la acción de gobierno de las organizaciones, necesita no sólo de un conocimiento técnico de los temas, sino también de una visión política que permita analizar la situación concreta del lugar y la cultura donde se desean operar los cambios.

Las reformas no se compran hechas, se hacen con los hombres y mujeres que deben enfrentar los problemas de forma cotidiana de las organizaciones.

Muchas veces los problemas se enfrentan con criterios tecnocráticos, reformando normas u organigramas o comprando computadoras o sistemas; no se enfrentan los verdaderos problemas que dan cuenta de la falta de repuesta de las organizaciones públicas a las necesidades de la sociedad.

Así podríamos referirnos a diversos procesos de reforma y modernización que, tanto en el ámbito nacional como provincial, se llevaron adelante con pobres resultados. Los proyectos tradicionales de Reforma se centraron en la mejora de los procesos internos, en la instalación de nuevos sistemas informáticos o sólo se concentraron en achicar las plantas de personal.

Pocas veces se pensó que había que actuar en mejorar los procesos que involucran a los responsables máximos de la gestión y aún menos en abrir canales de participación a la sociedad. Las reformas tradicionales se pensaron exclusivamente para “adentro” de las organizaciones, en el mejor de los casos en mejorar procesos, en la incorporación de tecnología o en la mejora de la infraestructura. Ninguna operó en los cambios de las prácticas de trabajo cotidianas.

El modelo de trabajo que se llevó adelante en el Programa de Fortalecimiento de la Legislatura de nuestra provincia invierte el eje del proceso de Reforma. Tal como lo

evidencia el problema focal identificado, el intento de revertir la percepción negativa que la sociedad posee sobre el desempeño de la Legislatura.

El Programa partió de la premisa que sólo una apertura de la gestión de la Cámara a la sociedad podía revertir la actual situación y posibilitaría hacer sustentable en el tiempo los logros alcanzados.

Esta apertura de la vida de la Cámara a la sociedad se acompañó con una mejora de los procesos de conducción y con la mejora de los procesos internos y de la infraestructura disponible.

En definitiva a diferencia de otras concepciones sobre la construcción de planes estratégicos, el plan para el fortalecimiento fue concebido como un plan para el cambio y un instrumento orientador para la acción. No se buscó un “Plan Libro” que solo sirva para la “biblioteca” de la Legislatura; se diseñó una guía para la acción, una guía que se ajusta a la imagen objetivo que se quiere alcanzar y se definieron los caminos a transitar para alcanzarla.

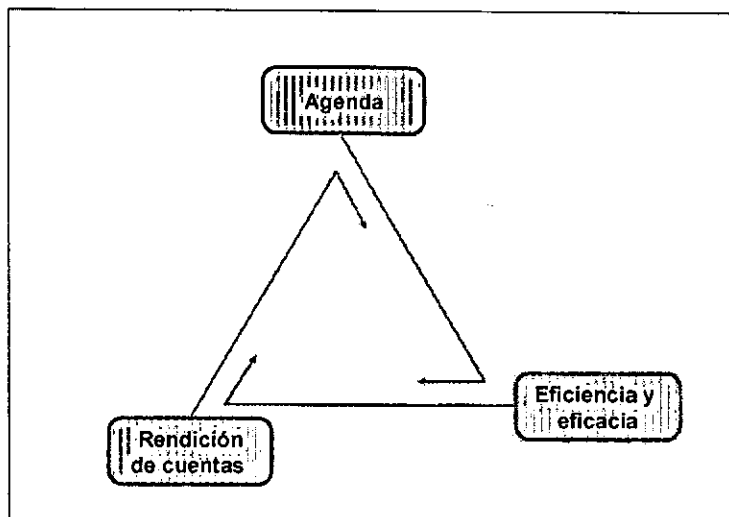
Las acciones estratégicas del Programa de Fortalecimiento

El Programa de Fortalecimiento de la Legislatura opera, a través de un conjunto de acciones estratégicas de cambio definidas para trabajar en el año 2005, sobre tres componentes claves para una gestión de calidad de la Cámara:

- ✓ *Rumbo estratégico o Agenda:* se refiere a la capacidad de la Cámara para abordar con calidad los problemas que la sociedad demanda;
- ✓ *Eficacia y eficiencia de la gestión:* implica actuar sobre la calidad de la gerencia de la organización, fortalecer su capacidad para poner en práctica las acciones necesarias para alcanzar los resultados esperados;
- ✓ *Rendición de cuentas:* se refiere a la *participación de la sociedad civil* en el proceso de petición y rendición de cuentas por los compromisos asumidos por la Cámara. Esta participación impacta elevando la demanda sobre la Cámara y permitiendo que los procesos de mejora sean apropiados por el conjunto de la sociedad, de tal forma que los avances de hoy no sean los retrocesos y las frustraciones de mañana.

Se puede graficar estos componentes de la gestión, como tres vértices de un triángulo de calidad:

Gráfico 1: Triángulo de calidad de gestión



En la dinámica de una organización, estos componentes trabajan en forma interrelacionada: Ninguna organización puede ser mejor que la calidad de los problemas que trata, para ello debe disponer de dispositivos para captar adecuadamente y procesar las demandas de la sociedad (Agenda); sin embargo, para poder conseguir resultados a partir del procesamiento de estos problemas seleccionados, la organización necesita sistemas de gestión y procesos de trabajo eficientes (eficiencia y eficacia), y, sobre todo necesita del control social de los resultados obtenidos, de tal forma que exista un compromiso por obtener esos resultados frente a la sociedad (rendición de cuentas).

a. Acciones dirigidas a fortalecer el Rumbo Estratégico o Agenda de la Cámara

Las acciones estratégicas involucradas en el primer vértice del triángulo de calidad, la Agenda de la Cámara, se agrupan en siete líneas de trabajo:

La primera está relacionada con *fortalecer la capacidad de la Cámara de captar y procesar adecuadamente las demandas de los ciudadanos*. Se trata de acercar las acciones de la Legislatura a las demandas y expectativas de la sociedad. Se buscó romper la lógica de una Legislatura reactiva por una Legislatura que se anticipe a los problemas.

La segunda y tercera línea de acción están relacionadas con el fortalecimiento de los niveles de conducción de la Cámara: pretenden impactar sobre la metodología de procesamiento de problemas de los equipos de trabajo y sobre el manejo de la Agenda de conducción de la Cámara.

La cuarta línea de trabajo pretende *coordinar las acciones con los otros poderes del Estado, en especial con el Poder Ejecutivo*. Independencia de los poderes no significa confrontación permanente. Significa espíritu de colaboración y debate constructivo de ideas. La sociedad espera de sus dirigentes que se ocupen de sus problemas, no que confronten por espacios mezquinos de poder. Se trabajó con el Poder Ejecutivo para poner en marcha mecanismos operativos de coordinación.

En quinto lugar, se definieron cursos de acción y estrategias para *fortalecer el manejo de la Agenda de la Cámara*. No puede ser que la Agenda de temas que trata la Cámara sea puesta por otros actores o sectores corporativos de la vida del Chaco. Se quiere evitar caer en la explicación simplista de que esto se debe a problemas de comunicación. En este sentido fortalecer la Agenda de la Cámara significa contar una estrategia de vinculación con los actores sociales de la provincia. Sin miedo, sin reservas, en el pleno convencimiento que se tiene capacidad de respuesta y convicción en el accionar de la Cámara.

El Programa de Fortalecimiento de la Cámara es un hito en este campo. Se pone a consideración, con la convicción que los resultados alcanzados reviertan años de inacción y que solo es un punto de partida y que para continuar en la senda encarada se deben tomar los aportes que tiendan a mejorarlo.

La sexta línea de acción en el campo del rumbo estratégico, está vinculada con la formación de dirigentes de gobierno. El Programa de Fortalecimiento ha comenzado a diseñar una escuela de formación de dirigentes de gobierno destinada específicamente a fortalecer las capacidades de los dirigentes de gobierno, desde un abordaje multidisciplinario y basado en la formación de competencias para el ejercicio del gobierno.

Por último, la mejora de la Agenda de la Cámara está relacionada con la comunicación a la sociedad de las actividades que en ella se desarrollan. Por esa razón el Programa de Fortalecimiento incluyó la puesta en funcionamiento de un plan de comunicación de la gestión de la Cámara.

b. Acciones dirigidas a fortalecer la Gerencia de Calidad de la Cámara

Las acciones estratégicas diseñadas para impactar en la eficacia y eficiencia de la gestión, definida en el vértice del triángulo como: "una gerencia de calidad", responden a tres líneas de acción:

En primer lugar, se trabajó sobre *la mejora de los procesos administrativos de la Cámara*, en este sentido se pueden enumerar las siguientes acciones:

- Puesta en marcha para el ejercicio fiscal 2006 de un presupuesto detallado para cada área que defina con claridad la asignación de recursos en función de resultados monitoreables.
- Un presupuesto detallado permitirá que, a fin de año, no sólo (como hasta ahora) se publicará en la página Web cada compra que realiza la Legislatura, sino que se informará en la página Web el plan de compras para todo el ejercicio 2006. Es un claro mensaje de previsibilidad que posibilitará incrementar el número de oferentes para así poder mejorar los precios de compra de la Legislatura.
- El presupuesto permitirá, además, contar con indicadores para el monitoreo de la gestión de las áreas.

En segundo lugar, se analizaron y se realizaron propuestas de mejora para el proceso de *producción legislativa*:

- A partir de un intenso trabajo con los responsables de áreas, se definió un plan de trabajo que posibilite contar con un manual de procesos críticos del circuito parlamentario y transparentar a la ciudadanía el estado de avance del tratamiento de los proyectos de ley.
- En este marco, se trabajó en la informatización de la mesa de entradas de la Legislatura provisto en conjunto con la empresa ECOM CHACO S.A.

En tercer lugar se avanzó en la posibilidad de obtener un financiamiento del Nivel Nacional para la puesta en valor del Edificio que hoy tiene asignado la Legislatura. Se trata de concentrar en un solo edificio las actividades que hoy se desarrollan en cinco sedes diferentes. La concreción de este proyecto redundará en mejor atención a los ciudadanos, una más eficiente administración de recursos y ahorros importantes en los gastos de infraestructura y mantenimiento. Asimismo se contempló la incorporación de instrumentos tecnológicos a las áreas una vez que se haya concretado la unificación de las sedes.

Otra de las acciones desarrolladas para evaluar los procesos de gestión de la Cámara, fue el proceso de preparación para la certificación bajo normas de calidad de la atención que la Cámara brinda al ciudadano, se trabajó en particular en un área de mucha vinculación con el ciudadano como es la Biblioteca Legislativa.

Trabajar sobre la eficiencia de los procesos de gestión de la Cámara implica también hacer hincapié sobre la capacitación de las áreas en las nuevas tecnologías de gestión.

c. Acciones dirigidas a fortalecer la rendición de cuentas o participación de la sociedad civil en las actividades de la Cámara

Las acciones estratégicas involucradas en el vértice correspondiente a la participación de la sociedad civil son las siguientes:

En primer lugar, para poder incidir sobre los sistemas de rendición de cuentas de la Cámara a la sociedad, se trabajó sobre un sistema de monitoreo de las áreas de gestión que permita a la conducción de la organización realizar el seguimiento de la producción de las áreas.

En segundo lugar, se trabajó en conjunto con organizaciones de la sociedad civil para identificar una serie de compromisos de la Cámara para con los ciudadanos. Compromisos monitoreables y por los cuales las autoridades deban dar cuenta periódicamente. La Cámara se compromete con los resultados, con los plazos y con la transparencia de sus actos.

En tercer lugar, se pretende que la sociedad participe activamente de la vida de la Cámara. Fue el compromiso del proyecto, dejar en marcha la aplicación efectiva de mecanismos concretos de participación como la Audiencia Pública, la preparación de un mecanismo que permita la participación de actores interesados en la Elaboración de las Normas; y también se dictó una norma que garantiza el derecho de los ciudadanos a acceder a la información pública de la Cámara de Diputados.

En cuarto lugar, se incluyó en el Programa de Fortalecimiento de la Legislatura propuestas orientadas a mejorar la accesibilidad de ciudadano a la Legislatura. Para ello y en una primer etapa se ha priorizado revalorizar el funcionamiento del sitio de la Legislatura en

internet, es decir la Página Web como un canal de fácil acceso, privilegiando la incorporación de distintos módulos conteniendo información legislativa (normas y disposiciones dictadas; proyectos ingresados y en tratamiento; diario de sesiones; etc.) como también sobre otro conjunto de actividades y datos referidos a la gestión del ámbito parlamentario (recursos humanos; compras y contrataciones; información sobre sus legisladores, etc.).

Por último, se diseñó en conjunto con el Poder Ejecutivo un mecanismo que permite la evaluación de los compromisos asumidos en la acción de gobierno. La meta en esta línea de acción fue realizar con la colaboración del Poder Ejecutivo, la evaluación de tres programas de gobierno vigentes en el área del Ministerio de Educación. En este proceso, también se solicitó y contó con la participación de las organizaciones de la sociedad civil como garantes de la transparencia del proceso.

III. Rendición de cuentas a la Sociedad: Estado de avance del Programa de Fortalecimiento de la Legislatura, logros alcanzados a noviembre de 2005

De manera sintética se exponen los principales logros del programa de fortalecimiento para su consideración por parte de la sociedad y en particular para los interesados directos en participar activamente en la discusión de cada uno de ellos en la Audiencia Pública a celebrarse con este propósito y que fuera convocada por la Cámara.

A. Acciones dirigidas a fortalecer los sistemas de alta dirección de la Cámara que impacto positivo sobre el Rumbo Estratégico o Agenda de la misma,

1. Mecanismos para procesar demandas sociales

Se diseñaron mecanismos para captar de manera sistemática las demandas sociales, los cuales no sustituyen sino por el contrario complementan las percepciones de los Legisladores sobre las expectativas sociales.

Estos mecanismos parten de la aplicación de las modernas técnicas de captación de las demandas ciudadanas, mediante encuestas, grupos focales, etc.; las posiciones expresadas en las reuniones realizadas por las autoridades de la Cámara con múltiples Organizaciones de la Sociedad Civil; las inquietudes recogidas en diversas actividades institucionales desplegadas, como también a través de la página WEB como canal de recepción.

Se definieron y establecieron los criterios generales para que opere un equipo de procesamiento técnico político con capacidad de procesar y convertirse en un filtro de calidad para la atención de los asuntos de importancia de la Cámara.

La puesta en funcionamiento del proyecto, la concreción de sus objetivos en un plazo menor a seis meses, es una clara demostración que se está en buen camino en la materia. Sin embargo el desafío en continuar con un esquema de entrenamiento permanente que asegure que las “importancias superen las rutinas” en los procesos de gestión de la Legislatura.

2. Procesamiento técnico-político

Se definieron y establecieron los criterios generales para que opere un equipo de procesamiento técnico político con capacidad de procesar y convertirse en un filtro de calidad para la atención de los asuntos de importancia de la Cámara.

La puesta en funcionamiento del proyecto, la concreción de sus objetivos en un plazo menor a seis meses, es una clara demostración que se está en buen camino en la materia. Sin embargo el desafío en continuar con un esquema de entrenamiento permanente que asegure que las “importancias superen las rutinas” en los procesos de gestión de la legislatura.

3. Agenda Estratégica de calidad

Se definieron los criterios de intervención y tiempos de la agenda de conducción de la cámara. Se definieron días y temas de trabajo. Se definieron esquemas de presentación de los temas a tratar por las autoridades con procesamiento previo de los equipos técnicos. Como no puede ser de otra manera este punto está estrechamente vinculado al anterior y como aquel el resultado del trabajo se puede medir hoy por el cumplimiento en fecha de los compromisos asumidos. El Presidente de la Cámara no solo participó de manera activa de cada tema sino que de manera personal monitoreó, evaluó y ajustó los tiempos del proyecto de fortalecimiento.

4. Mecanismos de coordinación con el Poder Ejecutivo

En línea con la Coordinación entre los poderes Ejecutivo y Legislativo, durante el año 2005 se trabajó en el diseño de una propuesta de mecanismos de coordinación a nivel político y a nivel técnico y en el acuerdo de esos diseños con las

autoridades del Poder Ejecutivo. También se establecieron acuerdos para su aplicación en tres programas de gobierno en el área del Ministerio de Educación, son los porgadas referidos a: Discapacidad, Cooperativismo y al proyecto MEVAL. En este sentido se precisaron los objetivos de cada programa de cara a su comunicación a la sociedad, como así también los indicadores de resultados y de producción para su verificación y evaluación del cumplimiento de los compromisos asumidos en el plan de gobierno.

5. Estrategia de vinculación con actores políticos y sociales

A nivel del Gabinete Estratégico de Cambio, se definieron las prioridades, objetivos y estrategia orientados a posibilitar un cambio sustantivo en las modalidades de relación de la Cámara con el conjunto de Actores Políticos y Sociales de la Provincia,

Dicha Estrategia se encuentra absolutamente en línea con el problema focal que orienta al Programa, y por lo tanto apunta centralmente a construir un esquema de apertura y vinculación Inter. Institucional que otorgue niveles de relevancia y calidad a la gestión legislativa, en orden a las expectativas del Conjunto Social.

6. Escuela de formación en métodos de gobierno

En línea con la estrategia de fortalecer las capacidades de los dirigentes de gobierno, como un requisito previo para contra con organizaciones públicas de calidad. El programa diseñó una propuesta de Escuela de Formación de Dirigentes en Ciencias y Métodos de Gobierno. Esta propuesta fue discutida y analizada con representantes de partidos políticos y autoridades académicas y se encuentra en condiciones de se puesta en funcionamiento en el corto plazo. Su principal desafío es la formación y entrenamiento de su cuerpo docente.

7. Plan de Comunicación de la gestión de la Cámara

El Plan de Comunicación de las actividades que desarrolla la Legislatura, durante el año 2005 se concentró en la presentación y validación del Programa de Fortalecimiento a diversos actores sociales (sector educativo, organizaciones no gubernamentales, colegios profesionales, iglesias, diputados nacionales, fuerzas de seguridad entre otros.). Esta acción se puede verificar a partir de su amplia cobertura en medios gráficos, radiales y televisivos. No obstante el éxito del trabajo emprendido, el Plan comprende una utilización más intensiva de la herramienta de

la página web de la Legislatura para vincularse con la ciudadanía, informando a través de ella de la agenda institucional en general y en particular, de las actividades de las Comisiones Legislativas y las actividades de extensión cultural que realiza la Biblioteca Legislativa.

b. Acciones dirigidas a fortalecer la Gerencia de Calidad de la Cámara

8. Formulación del presupuesto por áreas

En el plano de la Reforma Administrativa de la Cámara, durante el año 2005 la totalidad de las Direcciones fueron capacitadas y trabajaron en la formulación de sus presupuestos y pedidos de insumos para el ejercicio 2006. Esto implicó trabajar con una visión del presupuesto orientada a resultados que permitirá el monitoreo de la gestión de las áreas y la confección del plan de adquisiciones 2006.

9. Metas y resultados por áreas monitoreables

El proceso de formulación del presupuesto para el ejercicio 2006 fue pensado y diseñado para identificar los indicadores que permiten el seguimiento del programa de trabajo comprometido por las Distintas Direcciones de la Legislatura. En esta primera etapa se cuenta con indicadores de producción de la totalidad de las Direcciones de la Cámara, esto no solo posibilita una acción concreta de seguimiento y monitoreo de la gestión de la Legislatura, sino que se convierte en un hecho inédito en los procesos presupuestarios de nuestra provincia.

10. Sistema de adquisiciones previsible

La definición por parte de las áreas de la Legislatura de sus necesidades de insumos para el ejercicio 2006, permitirá informar a través de la página WEB de la Cámara, el plan anual de adquisiciones, tornando aún más previsible y transparentes los procesos que en la materia lleva adelante la Legislatura.

11. Proceso de producción legislativa con calidad

El resultado esperado era incrementar la capacidad de la Cámara para procesar proyectos con calidad. En este sentido se diseñó y validó con distintos referentes

sociales, la creación de un sistema de asesoramiento de consulta permanente para el proceso de análisis y producción de las leyes que aborde la gestión de la Legislatura.

12. Sistemas de gestión del trámite parlamentario

En relación con el circuito de producción legislativa, se alcanzó la meta de producir con la colaboración de todas las áreas intervinientes, un manual de procesos críticos del circuito parlamentario, lo cual implica mejorar la previsibilidad, certeza y eficiencia en el desenvolvimiento del trámite de las leyes y resoluciones, como también disponer en forma pública, de la información sistematizada y actualizada sobre el estado de cada uno de los proyectos de Ley que podrá consultarse a través de la página WEB.

Se cumplió con la instalación y puesta en funcionamiento de un sistema informatizado para el registro, administración y seguimiento de los trámites administrativos que funciona en todas las dependencias de la Legislatura.

13. Construcción del edificio de la Legislatura

Al inicio del proceso de fortalecimiento se identificó como una acción de mejora la puesta en valor del edificio asignado a la legislatura en la ex planta Noblex. En dichas instancias se contaba con un proyecto de iniciativa privada y con el financiamiento necesario para llevarlo adelante. Sin embargo las restricciones que impone el Programa de Financiamiento Ordenado comprometido con la Nación no permitió continuar, pese al dictado por unanimidad de las Leyes respectivas, con el proceso. Esto llevó a redireccionar las acciones y solicitar la asistencia directa de la nación mediante el financiamiento del proyecto a través de denominado Plan Federal de Inversiones. En este punto y dado que se escapa a la gobernabilidad de las autoridades de la Cámara, se está atento que el proceso logre la aprobación a nivel nacional y se ponga en marcha para el ejercicio 2006.

No obstante lo expresado la Cámara presentó un proyecto de presupuesto para el ejercicio 2006 previendo la posibilidad de encarar el proceso con fondos propios, alargando los plazos de ejecución, pero no renunciado a encarar el proceso de mejora y optimización edilicia.

14. Infraestructura integrada.

La mejora de la infraestructura de la Cámara corre la suerte de lo expresado en el punto anterior.

15. Desarrollo de un Sistema de Evaluación de las Áreas de Gestión

El propósito de esta apuesta del plan de fortalecimiento es dar los primeros pasos para la instalación de un sistema permanente de acreditación y evaluación, de los procesos que llevan adelante la Cámara. En este sentido se logró poner en condiciones de acreditación de las normas ISO a los procesos desarrollados por parte de la Biblioteca de la Legislatura, un área que cuenta con un importante nivel de demanda tanto por parte de los actores internos de la Cámara como por parte de actores externos sean estos ciudadanos individuales en búsqueda de información como entidades del Sector Público como Privado.

16. Incorporación del personal por mérito

La definición adoptada por el Presidente de la Cámara para su mandato, es no incorporar nuevo personal de planta. Junto a ello, se definió un mecanismo a futuro previendo que las eventuales incorporaciones se produzcan a través de un proceso basado en la calificación de mérito en el cual participen actores externos a la propia Legislatura. Este mecanismo fue comunicado y validado con diversas organizaciones de la sociedad civil, las cuales comprometieron su participación en una posible aplicación del mecanismo diseñado.

17. Centro de recursos de información

El desarrollo de las diversas mejoras impulsadas en la labor de la Cámara por el Programa de la Reforma, involucraron diversos procesos y contenidos de información institucional, los cuales implican un recurso de sumo valor para el funcionamiento de los mecanismos y procedimientos internos de la Legislatura, como también y ello es objetivo de la mejora, su puesta en línea como servicio a la Comunidad Provincial.

Por tal motivo se ha definido e implementado una estrategia integradora o central para la Gestión de dichos Recursos de Información, a los efectos de obtener y procesar en forma permanente y actualizada información relevante en todos los

estamentos y niveles de la Cámara, maximizar su aprovechamiento en forma integral, como también, establecer mayores niveles de transparencia y accesibilidad a favor de los ciudadanos.

18. Capacitación del personal

En el marco del programa de trabajo se hizo especial énfasis en los procesos de capacitación del personal de la cámara involucrado en el proceso de cambio. En este sentido la totalidad de los responsables de las Direcciones participaron en procesos de capacitación, en general mediante la aplicación del esquema de "capacitación acción", es decir capacitar en los procesos de trabajo que se encuentran en el programa de cambio.

Se pueden identificar algunos de los procesos de capacitación llevados adelante y que contaron con la participación de un número significativo de integrantes de la organización y en cada caso la totalidad de los responsables de cada programa de cambio:

- Taller de formulación presupuestaria
- Taller de identificación de procesos críticos
- Taller de capacitación en aplicación de normas de calidad
- Taller de identificación de Indicadores
- Taller sobre gobernabilidad y monitoreo de la organización
- Taller sobre derecho al acceso a la información pública

c. Acciones dirigidas a fortalecer la rendición de cuentas o participación de la sociedad civil en las actividades de la Cámara

19. Sistema de monitoreo de las áreas de gestión

El proyecto diseñó un sistema de monitoreo del programa de trabajo de la Cámara, para su utilización por parte del Presidente a partir del primer mes de ejecución del presupuesto del año 2006. A partir de la formulación del presupuesto descentralizado por Direcciones, la identificación de los indicadores de producción de cada área y la aplicación de la metodología diseñada, posibilitará a las autoridades de la Cámara evaluar su funcionamiento y corregir el rumbo frente a los cambios.

20. Rendición de cuentas por compromisos

Esta acción forma parte de una serie de trabajos vinculados a acercar a la Cámara a la sociedad. En este punto se trata que la Legislatura se compromete de manera efectiva con la sociedad con determinados niveles de calidad en la atención y servicios que presta a los ciudadanos. La forma que se expresa el compromiso es la firma por parte del Presidente de lo que se denominó "Compromisos con los Ciudadanos". Este mecanismo prevé un esquema de monitoreo trimestral que contará con la participación y verificación del cumplimiento de entidades de la sociedad civil.

21. Apertura de la Legislatura a la Sociedad

En relación con el compromiso de aplicación de mecanismos concretos de participación de la sociedad en la vida de la Cámara, la Audiencia Pública convocada resulta una experiencia de sumo valor y proyección para el Poder Legislativo.

Conjuntamente y formando parte de la decisión de establecer una vinculación directa y efectiva con la Sociedad civil, el Presidente ha dispuesto dictar la una Resolución que garantiza el acceso de los ciudadanos a toda la información pública que dispone la Cámara de Diputados. Además, como parte de las acciones de apertura a la sociedad civil, el Presidente firmará el próximo 10 de noviembre la Resolución que garantiza el acceso de los ciudadanos a la información pública de la Cámara de Diputados.

22. Accesibilidad de los ciudadanos

Además de la instalación de un conjunto de mecanismos dispuesto para concretar una apertura e interacción de la Cámara con la Sociedad Civil y otros Actores; también se priorizó la accesibilidad del ciudadano a la Legislatura, tomando en esta etapa inicial, a la Página Web como un canal idóneo para tal objetivo.

En tal sentido dentro del sitio institucional, que ha sido modificado en su funcionalidad, se hallan incorporándose o refuncionalizando los siguiente módulos o servicios:

- Consultas de normas y disposiciones provinciales
- Consultas sobre Trámites y Proyectos en las Comisiones Parlamentarias

- Consultas de trámites administrativos en curso (interesados directos)
- Orden del Día previsto para la Sesión Legislativa
- Versión taquigráfica de las Sesiones
- Diario de Sesiones
- Información Institucional relevante (eventos; actos; documentos)
- Información sobre los Legisladores y Comisiones que integran
- Declaraciones Juradas de los Legisladores
- Listado de Adquisiciones
- Listado del Personal de la Cámara
- Información de Prensa

23. Mecanismos de Evaluación del Plan de Gobierno.

En relación con el rol de control sobre la asignación de los recursos provinciales que tiene asignado el Poder Legislativo, durante este año se trabajó en la implementación de una prueba piloto de Evaluación de Programas del Poder Ejecutivo. Se trabajó conjuntamente con el Poder Ejecutivo a través del Ministerio de Educación en evaluar los resultados de gestión de tres Programas de esa entidad. Uno de los objetivos de la realización de la Audiencia Pública el 28 de noviembre próximo es poder presentar los resultados de dicha Evaluación ante la sociedad.

Producto 9: Orden del día de la Audiencia Pública

ORDEN DEL DÍA – 28-11-05

AUDIENCIA PÚBLICA A LA SOCIEDAD CHAQUEÑA SOBRE EL PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO DE LA GESTION DE LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DEL CHACO

HORA: 9,00 hs. LUGAR: Recinto de Sesiones – Brown 520.

1º.- Documentación conteniendo:

- a) Resolución de Cámara Nº 1162/05 de convocatoria a Audiencia Pública;
- b) Ley Provincial Nº 4654 por la que se Crea el Sistema de Audiencias Públicas;
- c) Disposición Nº 76/05 de la Secretaría Legislativa;
- d) Formularios, Planilla y Recibo de Inscripción;
- e) Resolución de Presidencia Nº851/05 por la que se aprueba el Reglamento Ad Hoc ;
- f) Resolución de Presidencia Nº 878/05 por la que se Designa el Coordinador de la Audiencia;
- g) Síntesis del Programa de Fortalecimiento;
- h) Constancia de Publicación en medios periodísticos.

2º.- Presidente de la Audiencia: Dr. Carlos Ulrich.-

Coordinador de la Audiencia: Dr. Miguel Angel Galissier.

3º.- Tiempo previsto para las exposiciones: Máximo 10 minutos.-

4º.- Planilla de Inscriptos: Anexo I.-

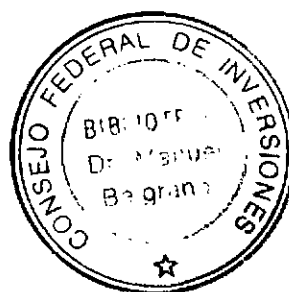
5º.- Planilla de Oradores.- Anexo II.-

ANEXO I

NOMINA DE INSCRIPTOS

Nº	NOMBRE
1.	Hugo Goy
2.	Héctor D. Moors
3.	Ilda E. Toledo
4.	Alejandra A. Delgado
5.	Sandra Mendoza
6.	María Elena Vargas
7.	Victor A. Cáceres
8.	Savino T. Romero
9.	Oscar Scaferlato
10.	Gustavo D. Muñoz
11.	Amalia Candela
12.	José Pablo Silvestri
13.	Miguel Braun
14.	Raquel Radovancich
15.	Marta Yolanda Aguirre
16.	César Luis Cotichelli
17.	Graciela Cedro
18.	Jesús Salgado
19.	Sebastián Vicente Martín

20.	Eduardo I. Aguirre
21.	Manuel S. Flores
22.	Urania Romero
23.	Luis Guillermo Babino
24.	Marcos Jasin
25.	Luciana Carpinacci
26.	María Eva Hadida
27.	Laura Malajovich
28.	María Teresa García
29.	Alicia Rita Cerdán
30.	Gerardo Schwesig
31.	Gloria Alejandra Marinic
32.	Eduardo Anibal Siri
33.	Carlos Leoni
34.	Abraham Sergio Gelman
35.	Hugo Dominguez
36.	Beatriz Vásquez
37.	Gabriel Gelman
38.	Guillermo Sánchez
39.	Carlos A. Sánchez
40.	Juan C. Damitovic
41.	Cristina Bártoli
42.	María Pía Rizzotti Veiravé
43.	Daniel Svenson
44.	Fernanda E. Carnino
45.	Gabriela Nasir de Gallasco
46.	Darío Rubén Gallard
47.	Raúl Alfonso Herrero
48.	Mirta Beatriz Morel
49.	Benigno R. Laguna
50.	Víctor Aranda
51.	Fabrizio Bolatti
52.	Edmundo Szterenlicht
53.	Ricardo Rey
54.	Vilma Goujón
55.	Haydée M. de Mansur
56.	Ana Beatriz Lucca
57.	Carmen Rodríguez de Torre
58.	Marta Pagés
59.	Julia Elvira Scarpino
60.	Héctor Caballero
61.	Oscar Pallud
62.	Antonio Luis Martínez
63.	Dra. Marta E. Gronda
64.	Carlos José Luis Cáceres



ANEXO II

NOMINA DE ORADORES

(Nº DE ORDEN /NOMBRE/CARÁCTER REPRESENTACIÓN)

01	Hugo Goy	Equipo de Fortalecimiento
02	Héctor D. Moors D.	Derecho del Ciudadano
03	Sandra Mendoza	Diputada Electa
04	Savino T. Romero	Particular
05	Analía Candela	Particular
06	José Pablo Silvestri	Universidad Católica de Salta
07	Miguel Braun	Director del CIPPEC
08	Raquel Radovancich	Directora Biblioteca Legislativa
09	Marta Yolanda Aguirre	Ciudadana
10	César Luis Cotichelli	U.T.N
11	Graciela Cedro	U.T.N
12	Jesús Salgado	Club de Leones
13	Sebastián Vicente Martín	Decano U.T.N. Resistencia
14	Eduardo I. Aguirre	O.N.G. Unidos por la Solidaridad
15	Manuel S. Flores	Unión de Colectividades
16	Urania Romero	Subdirectora de Capacitación
17	Eduardo Anibal Siri	Diputado Provincial
18	Carlos Leoni	
19	Abraham Sergio Gelman	Diputado Provincial
20	Hugo Domínguez	Secretario Extensión Universitaria U.N.N.E.
21	Beatriz Vázquez	Diputada Provincial
22	Gabriel Gelman	Particular
23	Guillermo Sánchez	Comisión Estudios Argentina en el Mundo
24	Cristina Bártoli	Presidenta de Conciencia
25	María Pía Rizzotti Veiravé	Diputada Provincial M.C.
26	Modestino Svenson	CRECENEA
27	Fernanda E. Carnino	Directora de Despacho
28	Darío Rubén Gallard	Director de Taquígrafos
29	Raúl Alfonso Herrero	Director de Comisiones
30	Mirta Beatriz Morel	Secretaria Técnica de Comisiones
31	Benigno R. Laguna	Departamento de Coordinación Legislativa
32	Victor Aranda	
33	Fabrizio Bolatti	Secretario Bloque Frente Grande
34	Edmundo Szterenlicht	Jefe de Área de Estudio del Consejo Federal de Inversiones
35	Ricardo Rey	Jefe de Proyecto del Consejo Federal de Inversiones
36	Vilma Goujón	Conciencia
37	Haydée M. de Mansur	Conciencia
38	Julia Elvira Scarpino	Equipo de Fortalecimiento
39	Héctor Caballero	Equipo de Fortalecimiento

Producto 10: Versión taquigráfica de la Audiencia

-En Resistencia, en el recinto de sesiones de la Cámara de Diputados de la Provincia del Chaco, a 28 de noviembre de 2005, siendo las 10 y 55, dice el

1.- APERTURA

SR. PRESIDENTE (Urlich).- En nombre de la Cámara de Diputados de la Provincia del Chaco doy la bienvenida a los señores legisladores que nos acompañan, a los señores funcionarios de esta Legislatura, a algunos diputados electos y a las organizaciones sociales que están presentes en este día tan trascendental para la Cámara, donde por primera vez vamos a poner en marcha esta Audiencia Pública.

Esta va a ser monitoreada por la Organización "Conciencia".

Informo a cada uno de los participantes que, por razones de fuerza mayor, el doctor Galissier, quien estaba designado para coordinar la Audiencia Pública, no podrá participar; hemos elegido como coordinadora a la doctora "Mora" Scarpino, quien integra nuestro equipo técnico y, además, fue una legisladora que trabajó mucho para esta Casa y conoce muchos temas en profundidad.

Ojalá que esta Audiencia signifique un aporte más a este proceso que queremos llevar adelante, para poder reconciliar a la institución de la Cámara de Diputados con la sociedad chaqueña.

SRA. COORDINADORA (Scarpino).- Buenos días a todos.

Gracias, señor presidente: Trataré de cumplir, con la mayor idoneidad posible y con responsabilidad. Adhiero a sus palabras de bienvenida a la gente.

Vamos a dar inicio a esta Audiencia Pública después de la lectura del orden del día.

Les recuerdo que para el desenvolvimiento de este acto es importante que silencien o apaguen los celulares y está prohibido fumar en el recinto.

Le solicito a la señora prosecretaria de la Cámara, Mirta Gladys Godeas, la lectura del orden del día.

SRA. PROSECRETARIA (Godeas).- Punto 1º: Documentación conteniendo a) la resolución de Cámara 1162/05, de

convocatoria a Audiencia Pública; b) la ley provincial 4654, por la que se crea el sistema de Audiencia Pública; c) la disposición 76/05, de la Secretaría Legislativa; d) los formularios, planillas y recibos de inscripción; e) la resolución de Presidencia 851/05, por la que se aprueba el Reglamento Ad-hoc; f) la resolución de Presidencia 878/05, por la que se designa al coordinador de la Audiencia; g) la síntesis del Programa de Fortalecimiento y h) la constancia de publicación en medios periodísticos.

Punto 2°: Presidente de la Audiencia: doctor Carlos Urlich y coordinadora de la Audiencia: doctora Julia Elvira Scarpino.

Punto 3°: El tiempo previsto para las exposiciones es de un máximo de 10 minutos.

Punto 4°: La planilla de inscripción figura como Anexo I.

Punto 5°: La planilla de oradores figura como Anexo II.

SRA. COORDINADORA (Scarpino)..- A pesar de que, seguramente, todos los inscriptos han tomado conocimiento del Reglamento de esta Audiencia al proceder a su inscripción, quiero compartir con ustedes algunos aspectos y reglas que vamos a acordar para el mejor desenvolvimiento y desarrollo de este acto.

El único objeto de esta convocatoria es poner a disposición y consideración del pueblo, de la ciudadanía de la Provincia, el Programa de Fortalecimiento Institucional de la Gestión de la Legislatura del Chaco, cuyos principales lineamientos o contenidos obran en un documento anexo a las actuaciones administrativas que, seguramente, tuvieron oportunidad de ver pero que, además, ha sido publicado en la página web de la Legislatura, a través de Internet.

La Audiencia se va a desarrollar ininterrumpidamente desde este momento hasta su finalización, salvo disposición en contrario que en su momento decida la Presidencia. El orden de las exposiciones es el que hemos establecido, conforme a la inscripción.

Si bien es cierto -como recién mencionó la prosecretaria- que el tiempo previsto es de 10 minutos como máximo, la Presidencia solicita que acortemos el tiempo de exposición a 5 minutos, a fin de darles la posibilidad de expresarse a todos -que son numerosos. De todas maneras, si en algunos casos deben extenderse hasta los 10 minutos, ése será el tiempo máximo.

Cuando se cumplan los 5 minutos, la Coordinación les va a recordar el cumplimiento del tiempo, para que vayan redondeando y concluyendo la alocución.

Los expositores harán las exposiciones ininterrumpidamente y luego se dará lugar a la preguntas, las que serán escritas en los formularios que les fueron entregados al ingresar al recinto.

Les recuerdo que, como la Coordinación va a ir dando la palabra a los expositores de acuerdo al orden de inscripción, si en el momento en que es llamado para exponer no se encontrare en el recinto, o hubiera desistido de hacer uso de la palabra, será nombrado para hacer su alocución quien le sigue en el número de orden.

Si el expositor se hubiera retirado del recinto y luego ingresa y desea hablar, le ruego haga saber esta situación a la Coordinación, que en consulta con la Presidencia se le dará la oportunidad para que pueda hacerlo.

Las preguntas deben ser breves y concisas, no deben tener fundamentaciones ni argumentaciones y, además, debe decir quién la formula y hacia quién está dirigida, a fin de poder individualizar a la persona que responderá. Está previsto que las respuestas no deben pasar de los dos minutos.

Finalizadas las exposiciones, preguntas y respuestas, la Presidencia -si el tiempo lo permite y cree oportuno- podrá dar derecho a réplica a algunos de los expositores.

Cualquier otra situación de hecho que en el desenvolvimiento de esta Audiencia pueda ocurrir, obviamente será resuelta por el señor presidente, quien ejerce las funciones reglamentarias, además de las propias como presidente de este Cuerpo.

El orden en el que se va a desarrollar la Audiencia será: primero, la exposición del señor presidente; luego, la del equipo técnico-político -sobre especificaciones y particularidades del proyecto- y, a continuación, la Coordinación comenzará a dar el uso de la palabra a los distintos expositores.

En consecuencia, señor presidente, tiene la palabra.

SR. PRESIDENTE (Urlich)..- Muchas gracias, señora coordinadora.

Permítanme ratificar algunas cosas, porque realmente había omitido que contamos con la presencia de representantes del C.I.P.P.E.C., del C.T.I., de la Universidad Tecnológica Nacional y de la Universidad de Salta; si me falta alguien sepan disculpar.

Como decía la doctora Scarpino, este proceso de fortalecimiento que estamos llevando adelante en la Cámara de Diputados de la Provincia del Chaco data de hace más de un año y medio; hemos decidido poner en marcha este programa teniendo en cuenta que cuando asumí, en 2001,

vivíamos momentos difíciles y las instituciones eran muy cuestionadas.

En aquella oportunidad pusimos en marcha un fuerte plan de contención de gastos, un programa de reestructuración.

Cuando asumí la Presidencia, en 2001, por ejemplo, el Presupuesto de la Cámara incidía en el Presupuesto General de la Provincia en un 4 por ciento; hoy incide en un 1,36 por ciento.

Cuando asumimos había alrededor de 1.250 empleados de planta y hoy contamos con alrededor de 750, lo que es todavía demasiado significativo, ya que podría funcionar con 150 empleados; pero ésta es la realidad.

Hemos sancionado una ley de retiro con la que se fueron alrededor de 300 empleados, otros se alejaron por baja vegetativa y otras causas; creo que fue un logro importante en el aspecto económico, ya que hubo reducción de gastos en distintas áreas -que no voy a enumerar.

En el aspecto legislativo nos hemos propuesto trabajar bien y cambiar, con el acompañamiento de todos los legisladores; siempre digo que sancionamos, en todo este período, leyes de avanzada; uno podrá estar más o menos de acuerdo pero, por ejemplo, fue una de las primeras provincias en poner en marcha la Ley de Salud Reproductiva y Procreación Responsable -creo que la Ciudad Autónoma de Buenos Aires hace pocos meses la sancionó.

También hemos sancionado una ley de recorte a las jubilaciones de privilegio, tan irritantes para el común de la gente; trabajamos en la Ley de Defensa al Consumidor, en la de Medicamentos Genéricos, y otras tantas, no menos importantes.

A pesar de todo el esfuerzo que han hecho los señores legisladores, debo decir que, realmente, hemos avanzado poco y nada en la reconciliación con la sociedad chaqueña.

Haciendo una autocrítica a nuestra gestión nos pusimos a trabajar para ver cómo podemos modificar y mejorar esta relación entre la Legislatura y la sociedad; éste no es sólo un problema de la Provincia del Chaco, es común en todas las legislaturas del país, de Sudamérica y del mundo.

Hemos decidido, con un equipo técnico que pertenece a la Cámara -fundamentalmente del C.F.I., en lo económico-, poner en marcha este nuevo proceso de análisis, porque después de consultas, encuestas y comunicaciones determinamos que no estamos -los legisladores ni la Legislatura- en la consideración de la gente. Cuesta decir esto, pero es así: no estamos en la consideración de la gente.

Por ello, nos propusimos analizar profundamente los motivos -diríamos: científicamente- y

quiero destacar la tarea que ha cumplido el equipo técnico-político encabezado por el contador Goy junto a los consultores, que nos han dado la metodología de trabajo.

Tenemos que entender que durante la década del '90 se han puesto en funcionamiento muchos procesos de reforma que no tuvieron el efecto esperado; han sido *reformas enlatadas*, que se compraron -no como la que pusimos en marcha, hecha a la medida y con el personal de la Cámara de Diputados.

Quiero destacar una cosa que es poco común en los procesos de transformación: la participación y la colaboración de cada uno de los empleados y directores de la Legislatura, que nos han permitido tener un avance importante.

Empezamos con una etapa de diagnóstico hace un año y medio y hemos detectado alrededor de 123 problemas y apuestas, que contribuían a que estemos como estamos hoy, por lo que hemos decidido priorizar con el equipo técnico y los consultores, un total de 23 apuestas para trabajar sobre ellas, teniendo en cuenta que si tenemos que trabajar sobre la totalidad de las mismas se disipa mucho la labor.

Debo manifestar con satisfacción que merced a esto tuvimos logros importantes, personalmente voy a hacer un análisis muy breve para que, *a posteriori*, los técnicos puedan explicar, paso a paso, los avances logrados en estos últimos meses, que han sido muchos e importantes.

Como dije, teníamos una Cámara con un Presupuesto alto por la cantidad de empleados -y en esto hay culpas compartidas, no quiero hacer responsable a nadie-; ésta es la realidad que tenemos y sobre la cual debemos trabajar para cambiar; no voy a hablar del pasado porque me parece que no corresponde.

Tuvimos logros importantes, por ejemplo, como todos ustedes saben, la Cámara de Diputados tiene un Presupuesto que supera los 38 millones de pesos que se denomina *Presupuesto Bolsa*, en el que un gran porcentaje va destinado a salarios, por lo que decidimos, con el equipo técnico, *abrir* ese presupuesto y realizarlo por áreas y programas -hay 21 áreas con 21 direcciones-, a fin de ver cómo, cuánto se gasta, qué productos se obtienen y si son buenos o malos estos productos.

A esta reforma no se le quiere dar un carácter meramente economicista; queremos gastar poco o lo que haya que gastar para producir bien, y que lo que produzcamos le sirva a la sociedad chaqueña.

El hecho de que esto pudo ser entendido -a pesar de que hubo resistencia- fue un logro importante, así como también hablamos con el Poder Ejecutivo para trabajar en conjunto, priorizando los proyectos del Poder Ejecutivo y de la Cámara de Diputados, buscando un orden para que, en el

futuro, evitemos los vetos, trabajando sobre los temas importantes y oportunos.

Días pasados se hizo una exhibición ante algunos funcionarios, de la puesta en marcha de la informatización de la Mesa de Entradas Administrativa para que, cuando ustedes la conozcan en profundidad, puedan llegar a ella; va a ser un lujo; cualquier ciudadano chaqueño va a poder obtener la información que quiera y llegar a cualquier expediente que esté en la Cámara; todo esto, para transparentar la gestión.

Como no somos creíbles, es una buena posibilidad de que participe la sociedad civil a través de las organizaciones sociales, que nos controle para dar la mayor transparencia a cada uno de los actos que llevamos adelante en la Cámara. Esto va a contribuir a recuperar esa credibilidad en una sociedad que está en crisis; hay una crisis de valores.

Cuando hablo sobre esto siempre me acuerdo de que 35 ó 40 años atrás -acá hay chicos que son más jóvenes, que a lo mejor no lo vivieron-, un director de escuela era un señor, un docente era un señor, un policía era un señor, un diputado era un señor, un gerente de banco era un persona muy respetada; pero hoy estamos nivelados, lamentablemente, para abajo, y en ese marco -pero más abajo- estamos nosotros y la institución que presido.

Por eso es importante la participación de la ciudadanía civil: para que nos controle, para que nos audite y para que realmente tenga protagonismo, para romper esa barrera que existe entre la gente y la Legislatura.

Ésta es la idea: acercar la Legislatura a la gente, abrir su funcionamiento hacia el interior, y que las comisiones de la Cámara -cuando se traten temas de interés de determinadas zonas- vayan a esos lugares, traten con los protagonistas para recoger las inquietudes que sean necesarias, para incorporarlas al tema que se esté discutiendo.

Son avances importantes. Ustedes saben que, días pasados, en el Complejo Cultural "Guido Miranda", hemos firmado la norma de acceso a la información pública que se genera en la Cámara de Diputados para que cada uno de los chaqueños tenga acceso a esta información como otra manera de transparentar la gestión, ya sea por vía informática o a través del Departamento de Atención Ciudadana de este Poder, con el objeto de que cualquier ciudadano pueda nutrirse de la información que se genera acá. Que no haya mitos, que no haya nada escondido; reitero: que cualquier chaqueño pueda obtener la información que se merece y que requiera.

Todo esto es muy importante, y estos hechos contribuyen a recuperar esta alicaída imagen que tenemos.

En este marco “de fortalecimiento” - vamos a llamarlo así-, el tema reforma produce algún grado de escozor. Hemos trabajado mucho en la Biblioteca y fíjense que en los próximos días vamos a estar firmando un compromiso para ver si en marzo suscribimos con las autoridades correspondientes de la Universidad Tecnológica Nacional la certificación de la calidad de servicio de las I.S.O. 9000 para nuestra Biblioteca que, según me informan, puede ser la única en Sudamérica en acceder a este servicio de calidad, cosa muy importante y demostrable.

A veces, por ahí, tropezamos con el tiempo; esto exige muchas horas de trabajo de todo el equipo técnico y del presidente mismo; demanda muchas horas de trabajo y me exige tener un fuerte convencimiento para llevar adelante este proceso, porque muchas veces hay que producir cambios culturales que no son fáciles de hacer.

Hoy estamos llevando adelante la primera audiencia pública, que representa un hecho inédito, donde las organizaciones sociales y cualquier chaqueño puede participar para brindar su opinión, para criticar.

Debo destacar -ahora que lo veo- al señor Pallud, un activo colaborador con quien estamos trabajando muy duro en la página web de la Cámara, que a pesar de que no está completa podemos decir que es una de las mejores de las legislaturas del país, cosa que para nosotros es un orgullo, a la que también puede acceder cualquier chaqueño para informarse y en la que puede verse desde la versión taquigráfica hasta los autores de los proyectos, controlar la asistencia de los legisladores a las comisiones y a las sesiones, saber en qué condiciones está un expediente, por qué está 5 ó 10 días en uno u otro lugar. Son avances muy sustantivos en este sentido.

Para marzo queremos tener en marcha la Mesa de Entrada legislativa informatizada, donde vamos a pedir que los proyectos de los señores legisladores, aparte de impreso, vengan en soporte informático para que figuren en la página, para que cualquier ciudadano pueda acceder a ellos y a las tareas que se realizan en el área legislativa, que no es menor en la Cámara de Diputados.

Fundamentalmente quiero decir que apuntamos a la participación ciudadana; es muy importante a través de los diversos instrumentos que nos dan la Constitución y las leyes, como la audiencia pública. Ahora vamos a firmar, en algunos días, una carta compromiso con el ciudadano para comprometerlos a llevar adelante todo este proceso, para informar todo lo que está hecho y realizar algunas otras cuestiones que nos quedan pendientes, porque como todos ustedes saben, las reformas nunca terminan; los procesos de fortalecimiento comienzan, pero hay que seguir alimentándolos.

Hemos tenido la suerte de encontrar un camino de comunicación importante con todos los sectores de la sociedad; esto que estamos explicando hoy lo hemos hecho ya en alrededor de 20 ó 22 instituciones; tenemos que visitar a 70 de éstas para informar a cada uno de los ciudadanos en qué consiste la reforma, los procesos y los avances, a fin de incorporar algunas inquietudes.

Créanlo que han sido importantes las reuniones que tuvimos con las organizaciones sociales, porque recibimos muchas inquietudes que nos han servido para incorporar a este proceso de fortalecimiento.

Les doy un ejemplo porque vale la pena: teníamos la intención de crear un cuerpo de asesores en la Cámara de Diputados de alto nivel, cosa de la que quien les habla ni su equipo estaban convencidos.

Chocamos contra algunos inconvenientes, primero y principal porque teníamos que contratar o nombrar gente que va casi en contra de lo que les dije -más allá de que no me interesa gastar más si es para mejorar la producción; bueno, habrá que gastar porque no actúo con un criterio economicista, en este sentido.

Gracias al aporte que nos dieron en alguna de esas reuniones que hemos tenido, logramos cambiar esto y, a partir de ahora, en 5 ó 6 áreas temáticas que hay -los técnicos seguramente explicarán con mayor precisión esto- tendremos una grilla de profesionales para asesoramiento. A través de las universidades y de las organizaciones sociales se les va a tomar un examen para que estén los más calificados -para contribuir con su saber y experiencia- y para que la Presidencia de la Cámara, directamente o a través de las comisiones, pueda contratar sus servicios por un tiempo determinado, cuando sean necesarios.

Esto es una muestra -por dar un ejemplo- de lo importante que es tener esta comunicación directa con la gente. Vamos a seguir trabajando en este sentido.

Estamos viajando al interior; fuimos a Presidencia Roque Sáenz Peña con el sector productivo para informar esto el viernes próximo pasado, en el marco de la reunión de la C.Re.C.E.N.E.A-Litoral en la que participaron varias provincias, también explicando este proceso de reforma que les interesa a todas.

Lo que quiero significar es que este tipo de comunicación nos sirve para que la reforma eche raíces y haga pie en cada una de las instituciones y para que, más allá de los avatares de la política y de los cambios que se produzcan -normales en la Presidencia de la Cámara de Diputados-, el proceso de reforma continúe para que se haga carne en la sociedad -que continúe y se profundice.

Estamos dispuestos a seguir trabajando fuertemente en esto; soy un convencido de que vamos a tener éxito y que hemos logrado objetivos importantísimos que, si

los hubiéramos planteado hace algunos años, tal vez no los hubiéramos logrado.

Reitero el agradecimiento al equipo técnico; a la gente que trabaja con el compromiso de seguir haciéndolo. Esto no termina hoy. La gente quiere ver algunos resultados, en principio, y se los estamos mostrando hoy. Esto no se tiene que detener.

El objetivo fundamental de mi gestión, de mi Presidencia, es buscar un camino de reconciliación con la sociedad, por lo menos plantar un mojón para que, de aquí en más, sea diferente. Sé que la recuperación de lo que llevó muchos años degradarse no va a ser en poco tiempo, va a llevar mucho, seguramente; pero como siempre digo: si hacen falta subir diez escalones, en mi gestión quiero subir uno o dos, para que después los sucesivos presidentes sigan en el mismo sentido y tomen esto como una política de Estado.

Estoy seguro de que así lo van a hacer, porque si las instituciones que representan a la sociedad en general les exigen que asuman esto, no tengo la menor duda de que así va a ser. El día de mañana, si aparece un presidente que les dice: "Muchachos, hay que nombrar cien personas en la Legislatura", sé que la mayor parte de la ciudadanía se va a oponer y le va a exigir al responsable de la institución no hacer este tipo de cosas, porque no es necesaria.

Reitero: esta gestión y administración apunta a dar mayor participación a la ciudadanía, para que entendamos y sepamos cómo procesar la demanda social y trabajemos sobre los temas que les interesan a la gente.

Me recuerda Secretaría que la Cámara de Diputados de la Provincia del Chaco tiene un inconveniente serio que, a veces, no permite avanzar en algunas cosas.

La Legislatura está funcionando en cinco edificios alquilados; casi diría que es imposible hacerlo de esta manera, teniendo en cuenta que se complican mucho los distintos trámites, además del gasto que esto origina.

Hemos hecho un estudio: funcionar en un solo edificio nos permitiría ahorrar un millón de pesos al año, que no es poca plata. Por esto también nos hemos empeñado en concretar la realización del palacio legislativo.

Desde que asumí hemos empezado una tarea y hasta, créanme, logramos la financiación de una U.T.E. que se presentó con un proyecto -era una iniciativa privada-, pero el Ministerio de Economía de la Nación no nos autorizó por el alto grado de endeudamiento de la Provincia y, entonces, se buscaron otros caminos y estoy en condiciones de decirles que estamos conversando con el gobernador sobre esto. Creo que vamos a conseguir el dinero suficiente; primero les voy a explicar cómo a los señores diputados, porque me parece que no corresponde que se enteren después, pero vamos a conseguir el dinero suficiente para construir el

palacio legislativo y es posible que en los próximos dos años lo tengamos.

Esto va a contribuir, fundamentalmente, a profundizar esta reforma y a la identidad de nuestra institución, porque si ustedes caminan hoy por Resistencia no saben si la Legislatura está en la calle Güemes, en la José María Paz o en Brown 520. Ésta es la realidad. Es una tarea importante y creo que debemos alegrarnos porque estamos a un paso de que en los próximos meses, a lo mejor, podamos estar licitando la construcción del nuevo pàlacio legislativo, que va a ser un orgullo para todos los chaqueños.

Que quede bien claro que mi objetivo fundamental es el fortalecimiento de la Cámara de Diputados; el tema del edificio es una cuestión anexa a este fortalecimiento, porque lo que pretendo -reitero- es que nos reconciliemos definitivamente con la sociedad chaqueña y que, fundamentalmente, tengamos otro tipo de relación de aquí en más o, por lo menos, que sea el principio de un proceso de cambio que, en el futuro, no se detenga.

En líneas generales, esto es lo que les quería transmitir a cada uno de ustedes; seguramente la señora coordinadora va a otorgar el uso de la palabra y va a comandar el desarrollo de esta jornada, que es histórica e importante para la Legislatura chaqueña y la Provincia. Muchas gracias.

SRA. COORDINADORA (Scarpino)..- Gracias, señor presidente.

Tiene la palabra el señor coordinador del equipo técnico-político, contador Goy, quien va a desarrollar los aspectos esenciales del Programa.

SR. GOY.- Buenos días.

Voy a hacer un recorrido del proceso que estamos llevando adelante, en dos etapas. La primera, referida a cómo se encaró y se lleva adelante este proceso de fortalecimiento; y la segunda, a contar -brevemente- los resultados alcanzados a la fecha.

Me voy a referir a la primera parte, luego lo van a hacer los consultores que han colaborado y que nos dan la metodología de este proyecto, licenciado Luis Babino y el doctor Marcos Jasín.

La Presidencia creó y puso en funcionamiento un gabinete estratégico para el cambio, aproximadamente a fines de 2004, conformado por el presidente y un equipo técnico-político, quienes comparten la dirección del cambio para optimizar la gestión del Cuerpo.

Este equipo fue el responsable de la elaboración del Plan de Fortalecimiento y del seguimiento de su implantación.

Durante el primer trimestre de este año el equipo trabajó -liderado por el presidente de la Cámara- analizando,

fundamentalmente, el rol de la Legislatura en los procesos de producción de las políticas públicas -principalmente, en la relación que tiene el Poder Legislativo con el resto de los poderes.

Analizamos también lo referente a la infraestructura y la tecnología; qué percepción tiene la sociedad en relación con el funcionamiento y desempeño de esta Legislatura.

A partir de este análisis se hizo un diagnóstico del estado de situación de la Cámara a nivel interno y también de las relaciones con los otros factores, especialmente con la sociedad.

Realizado este relevamiento sobre el funcionamiento de la Cámara, trabajamos en el análisis situacional: cuál es la situación de la Cámara con respecto a la demanda de la sociedad.

Como resultado del análisis situacional, el gabinete estratégico para el cambio definió -como propósito principal del Programa de Fortalecimiento- revertir la baja consideración de la sociedad del Chaco sobre el desempeño de la Legislatura; para ello diseñamos un conjunto de acciones en cuya definición intervino directamente el presidente de la Legislatura, a través de la dirección política e institucional de la reforma, y de la definición de los objetivos a alcanzar una vez implementado el programa de reforma.

Finalizado el análisis situacional de diseño de las acciones estratégicas a llevar adelante, se constituyó un ámbito de trabajo con un grupo de personalidades relevantes de la vida social de la Provincia. ¿Con qué propósito? Fundamentalmente para analizar, discutir y aportar ideas sobre el contenido del Programa de Fortalecimiento.

Esto permitió validar los problemas identificados, las estrategias definidas para enfrentarlos y los cursos de acción contenidos en la propuesta del Programa de Fortalecimiento. A partir de estas definiciones se elaboró el plan de trabajo del Programa de Fortalecimiento, cuyas acciones estratégicas se detallan a continuación.

En nuestro país -como bien dijo hoy el señor presidente-, muchos intentos de mejoras de las organizaciones han partido del supuesto de que los problemas se encuentran en las fallas de funcionamiento de los estamentos inferiores. Se carece, en general, de autocrítica para poner en cuestión la propia práctica de los niveles superiores de conducción.

Otro punto que debilita a los procesos de reforma es la visión simplista y determinista en relación con las modificaciones de los procesos de trabajo. Poner en manos de una consultora el trabajo de diagnóstico y elaboración de las propuestas de modificación hace perder de vista que la acción de gobierno de las organizaciones necesita no sólo de un conocimiento técnico sino también de una visión política que

permita ver la situación concreta del lugar y la cultura donde se desean aportar los cambios.

Las reformas no se compran sino que se hacen con los hombres y mujeres que deben enfrentar los problemas de las organizaciones de manera cotidiana.

Generalmente las reformas se enfrentan con criterios tecnocráticos, modificando normas y organigramas, comprando computadoras o sistemas; no se tiene en cuenta que el verdadero problema es la falta de respuesta de las organizaciones públicas a las necesidades que tiene la sociedad.

Los proyectos tradicionales de reforma se centraron en la mejora de los procesos internos, en la instalación de nuevos sistemas informáticos, o sólo se concentraron en achicar la planta de personal. Pocas veces se pensó que había que actuar mejorando los procesos que involucran a los responsables máximos de la gestión y, aún menos, en abrir canales de participación a la sociedad.

Las reformas tradicionales se pensaron, generalmente, hacia adentro de las organizaciones, en mejorar los procesos con mecanismos de incorporación de tecnología o de infraestructura. Ninguna operó en los cambios de las prácticas de los cambios cotidianos.

El modelo de trabajo que se llevó adelante en el Programa de Fortalecimiento de la Legislatura de nuestra Provincia invierte el eje en el proceso de reforma, tal como lo evidencia el problema focal identificado -o sea, la baja consideración que la sociedad tiene hoy sobre el desempeño de la Cámara.

El Programa partió de la premisa de que sólo una apertura de la gestión de la Cámara a la sociedad podía revertir la actual situación y permitiría hacer sustentable, en el tiempo, los logros alcanzados.

Consideramos que la apertura, la participación de la sociedad, debe ir acompañada de una mejora de los procesos de conducción, e internos.

A diferencia de todas las otras concepciones sobre la construcción de planes estratégicos, el plan para el fortalecimiento fue concebido como un cambio, un instrumento alentador para la acción.

El trabajo que estamos llevando adelante está caracterizado por tres instancias: Un primer momento, dedicado a analizar -como explicamos anteriormente- el funcionamiento de la Legislatura y a definir aquellos puntos que resultan estratégicos revertir para mejorarlo.

Por ejemplo, se trabajó sobre la base de un diagnóstico -como decía recién- sobre el desempeño, el rol de la Legislatura y la sensación que provoca su gestión en la sociedad. Contando con ese diagnóstico, tomando en cuenta que nada es aséptico -digamos-, partimos de la base de que debemos incorporar valores a este equipo; en este sentido,

fundamentalmente quienes trabajamos pretendimos hacer que la Legislatura tenga una mayor transparencia y, en segundo lugar, lograr una mayor participación de la ciudadanía en este proceso y en la vida de la Legislatura.

En tercer término -acompañando este proceso de dar mayor transparencia y participación ciudadana-, lograr que la prestación de los servicios de la Cámara sean más eficientes.

Nada de esto se hubiese logrado y ningún proyecto de reforma es posible o viable si no existe un fuerte liderazgo; en ese sentido, debemos reconocer que el señor presidente de la Legislatura no dudó en ponerse al frente.

El proyecto de cambio que se diseñó tiene una dirección clara, que es revertir la baja consideración que tiene la comunidad respecto de la Cámara, y también tiene una clara trayectoria.

Partimos de la situación actual y notamos que hay una brecha entre el desempeño actual de la Legislatura y el que deseáramos que tuviese.

Esta brecha entre lo que se produce y lo deseado es lo que estamos tratando de revertir o de achicar. Fundamentalmente por eso, como en todo proceso de reforma, para que sea creíble necesitamos mostrar resultados; en ese sentido, nos hemos puesto como meta lograr los primeros objetivos al 31 de diciembre.

Es decir, toda reforma tiene un proceso y una trayectoria, pero como no es lineal -por eso hablamos de "arcos de coyuntura"- implica resultados de corto plazo que alimentan, a su vez, los procesos de cambio de largo aliento. La reforma, en una organización, nunca termina.

Todas estas acciones estratégicas del Programa de Fortalecimiento trabajan sobre tres componentes claves para una gestión de claridad de la Cámara ante la sociedad.

El primer vértice de este triángulo -que consideramos como uno de calidad- tiene que ver con el rumbo estratégico o agenda: se refiere a la capacidad de la Cámara para abordar -con calidad- los problemas que la sociedad demanda.

El segundo vértice de este proceso tiene que ver, fundamentalmente, con la eficacia y la eficiencia de la gestión: implica actuar sobre la calidad de la gerencia de la organización, fortalecer su capacidad para poner en práctica las acciones necesarias para alcanzar los resultados esperados.

El tercer vértice de este triángulo es el que tiene que ver con la rendición de cuentas: se refiere a la participación de la sociedad civil en el proceso de petición y rendición de cuentas de los compromisos asumidos por la Cámara.

Esta participación impacta elevando la demanda sobre la Legislatura y permitiendo que los procesos de mejora sean apropiados por el conjunto de la sociedad, de tal forma

que los avances de hoy no sean los retrocesos y las frustraciones de mañana.

En la dinámica de una organización estos componentes trabajan en forma interrelacionada; ninguna organización puede ser mejor que la calidad de los problemas que trata. Para ello debe disponer de dispositivos para captar adecuadamente y procesar las demandas de la sociedad. Eso es lo que se refiere a la agenda.

Sin embargo, para poder conseguir resultados a partir del procesamiento de estos problemas seleccionados, la organización necesita sistemas de gestión y procesos de trabajo eficientes. Estamos hablando de eficiencia y eficacia.

Además -y sobre todo- necesita del control social de los resultados obtenidos, de forma tal que exista un compromiso por obtenerlos frente a la sociedad. O sea, lo que hablamos sobre la rendición de cuentas.

Bueno, voy a dejar que el licenciado Luis Babino y el doctor Jasín les expliquen lo que hace a las acciones concretas que tienen que ver con estos tres vértices de calidad que estamos llevando adelante.

SRA. COORDINADORA (Scarpino).- Tiene la palabra el señor Luis Guillermo Babino.

SR. BABINO.- Buenos días.

Quería continuar con algunos puntos que señalaran el señor presidente y el contador Goy, respecto de centrar los logros en las tres acciones estratégicas: La participación ciudadana y las mejoras de las agendas de la Cámara y de la administración.

La reforma de la mejora de los procesos de administración se agotan rápidamente en sí mismos y quedan, muchas veces, reducidas al achicamiento de las sanciones públicas o la compra indiscriminada de tecnología.

Se trata, en realidad, de implementar la calidad de la organización, porque es la secuencia lógica de todo proceso, para que esa reforma sea sustentable y no tenga retroceso. Para ello es necesaria la participación de toda la sociedad civil.

En esta materia, el proyecto tenía como propósito -y lo logró- los siguientes resultados: En cuanto a los mecanismos de participación de la sociedad civil se propuso que toda la información que estuviese circulando en la Cámara pudiera ser accesible a todos los ciudadanos.

Hace pocos días se dictó la norma de acceso a la información y, a su vez, se trabajó respecto del acceso de la sociedad civil, porque las reformas no son cambios o dictado de normas; las reformas facilitan el dictado de normas y, aparte, la capacitación de la sociedad civil para que puedan demandar.

El segundo punto de la participación ciudadana tiene que ver con la creación de lo que estamos viviendo hoy: las audiencias públicas.

El proyecto tomó en cuenta lo que había en la Legislatura ya como legislación; lo sistematizó y le dio forma. Hoy se concreta la primera audiencia para poner a consideración de todos ustedes los logros del proceso de reforma.

Hoy, la audiencia tiene el propósito de tratar la reforma; mañana, ese mecanismo de participación ciudadana puede ser utilizado para tratar los temas de interés de la ciudadanía del Chaco.

El tercer punto que el proyecto se proponía era lograr la participación de los actores relevantes de la sociedad chaqueña en la elaboración de las normas. Se diseñó lo que se denomina la elaboración participada de normas. Está diseñada, está en poder de la Cámara; es un mecanismo que, entendemos, permite que los actores que están en pugna, muchas veces, con la legislación, participen en el dictado de las normas y, a su vez, para que todo lo que se hace por detrás y de manera oscura se realice de modo transparente, para que los intereses sean expuestos de forma pública. Es el eje que, en todo momento, nos exigió el señor presidente, en el sentido de que todas las definiciones del trabajo estuviesen centradas en la transparencia de las acciones que lleve adelante la Cámara.

Otro punto que tiene que ver con la participación ciudadana y el acceso de la sociedad civil es el compromiso con los ciudadanos.

La Cámara, en pocos días, creo que el 12 de diciembre -en un acto formal pero que también tiene que ver con esto de comprometerse con la ciudadanía a través de su presidente- firmará un compromiso de calidad respecto de ciertos procesos que lleva adelante, vinculados con la relación con la ciudadanía. Éste es un mecanismo de compromiso que puede ser monitoreado y evaluado por la sociedad.

Por último, en este eje de trabajo, de participación ciudadana, también está el tema del rol fundamental de la Cámara, como es la aprobación del Presupuesto de la Provincia.

Como representantes de los ciudadanos, los legisladores son los responsables de aprobar el Presupuesto, que no es nada más ni nada menos que el plan de gobierno del Ejecutivo.

En este sentido, muchas veces los programas públicos no son conocidos por la sociedad; son programas que tienen muy buenos resultados, pero no hay procesos de evaluación; no hay una manera tríplica de trabajar con las acciones públicas, no abiertas a los ciudadanos.

La Presidencia propuso un trabajo en común con los sectores del Ejecutivo y avanzar en reuniones con el señor gobernador y las distintas autoridades de aquel, y se llegó a diseñar toda una metodología de evaluación de los programas públicos. Tenemos la esperanza de que pueda ser puesta en marcha en el 2006.

Hoy existe una metodología de trabajo con los sectores del Ejecutivo, y está probada en determinados programas públicos.

Ahora bien: no hay una instancia de participación efectiva de la sociedad civil sin una Cámara que tenga una agenda estratégica de calidad; muchas veces las organizaciones públicas están dominadas por las urgencias o las rutinas.

Las reformas, para tener éxito, deben despejar las urgencias o las rutinas de las agendas de los que dirigen para poner -en el eje y en el centro de la acción de los dirigentes- a los problemas sociales.

En ese sentido se trabajó -con el equipo del señor presidente- en la definición metodológica para determinar la agenda de trabajo de la Presidencia de la Cámara. Se trabajó con el equipo técnico político, definiendo los procesos de entrenamiento para procesar los problemas que le llegan a la Presidencia, para que estos no lleguen sin el procesamiento previo, sino que lo hagan para tomar definiciones.

Por último, en este eje de trabajo, en el sentido de lo que me toca exponer en este momento, porque el doctor Jasin lo hará de otros mecanismos, está el tema del monitoreo de la gestión.

La Presidencia de la Cámara debe, de manera sistemática, monitorear la gestión de las distintas unidades que trabajan bajo su dirección.

En tal sentido, se creó un sistema de trabajo entre el señor presidente y las direcciones, que está diseñado, está discutido y esperamos que se ponga en marcha a partir del 31 de enero de 2006, primer mes de gestión.

Por último, está el eje de todo lo que hace a una administración de calidad. Los temas administrativos no pueden ser el centro de la reforma, pero no hay reforma sustentable sin un proceso de administración de calidad.

Trabajamos en un bloque de problemas respecto de la administración.

Trabajamos en lo que definió el señor presidente como un *Presupuesto bolsa*... Si ustedes se toman el trabajo de analizar el Presupuesto de la Legislatura de los últimos años, se van a encontrar con que es una exposición de números financieros. Así como dijimos que los presupuestos son la especificación de un plan de gobierno -en este caso el plan de la Cámara-, éste no estaba especificado en términos de producción institucional ni de resultados a alcanzar.

Este proceso involucró a las 21 direcciones; el Presupuesto dejó de ser un problema de administración para serlo de las unidades de gestión, que se separan de la metodología y definen los resultados que se quieren alcanzar y la producción necesaria para lograr esos resultados.

El Presupuesto de la Cámara puede ser expuesto; las direcciones trabajaron con método, con bastante criterio, y se llegó a un presupuesto de equilibrio, no inflacionario, no expansivo, con detalles muy claros de todo lo que es la producción de la Cámara.

Esto va a permitir monitorear los avances, que cada responsable sea dueño de su presupuesto -no se puede responsabilizar a alguien si no tiene autonomía en la gestión. Acompañado a esto, se definieron sistemas indicadores -cualitativos y cuantitativos- para medir el avance de la gestión de la Legislatura.

También se trabajó en todos los esquemas de compras de la Cámara. Se contó, en todos estos aspectos y muchos otros, con el acompañamiento invalorable de la Empresa E.Com. Chaco -que es una empresa de calidad- que ayudó a sistematizar todos estos procesos.

En esto se avanzó, como dije, en los procesos de compras. Hoy hay un detalle por dirección de lo que se va a comprar. Existe un detalle muy claro de lo que puede esperarse que compre la Legislatura en el Ejercicio 2006. Se espera que en pocos días más esta información esté disponible en la página web de la Cámara; no como una más -creemos que si la teoría económica funciona, de alguna manera, al exponer lo que vamos a comprar durante el año, más oferentes van a participar de este proceso, que va a dejar de ser un proceso de pocos y esperamos que sea un proceso de muchos, con lo cual mejorarán los precios de adquisición y compras de la Cámara y mejorará la transparencia que ya había avanzado durante los últimos años, publicando licitación por licitación, como se venía haciendo.

Ahora el plan de adquisición anual de la Cámara podrá ser consultado en la página web de la Legislatura.

Por último, uno de los procesos claves que sigue adelante tiene que ver con la certificación -como dijo el presidente- de las normas I.S.O. Se está trabajando con la asistencia técnica de la Universidad Tecnológica Nacional para la instalación y verificación de los procesos que se llevan adelante en la Biblioteca como órgano piloto, y en poco tiempo debería realizarse en todos los procesos de la Cámara, para certificarlos en cuanto al método y poder comprometerse con los ciudadanos, porque ya saben cuáles son los procesos que se llevan adelante.

La primera etapa ya está concluyendo y la Cámara está en condiciones de certificar las normas I.S.O. para Biblioteca; la primera acción pública creo que se va a hacer el 5 de diciembre, cuando se van a exponer estos resultados.

Como puede verse, cada resultado es comunicado al hacerse la labor, al trabajar los equipos; se diseñó la metodología y ya hay resultados que se pueden ver y analizar. Esto invierte el sentido de la reforma: donde los discursos estaban delante de la acción, hoy están las acciones delante de los discursos.

Por último, tenemos que por detrás de los problemas que puede evidenciar cualquier Cámara u organización pública, está operando un sistema que tiene que ver con un sistema político: la calidad de los procesos de la Cámara. Es, en última instancia, la calidad de los dirigentes políticos, y contra esto no hay sistemas tecnocráticos que puedan alterar algo. La técnica no puede sustituir a la política -por suerte.

Ahora, es necesario -y así lo definió el señor presidente- hacer un aporte para mejorar los procesos de calidad en la formación de los dirigentes de gobierno. No se puede enseñar el arte de la política, pero sí hay ciencias y métodos de gobierno; es decir, hasta los mejores artistas tienen procesos de formación. Creo que la política es un arte, y lo que el señor presidente nos pidió es que definamos qué uso y formación pueden acompañar para que ese arte sea expuesto de la mejor manera posible.

En eso se está trabajando; la propuesta está diseñada, y esperemos que en el 2006 pueda ser llevada adelante.

Dejo en uso de la palabra al doctor Jasín.

SR. JASIN.- Trataremos de terminar rápidamente, explicando algunas de las acciones que también fueron desarrolladas en este período, de manera de establecer una explicación concreta de las distintas iniciativas que se llevaron a cabo.

Prosiguiendo con la explicación anterior, trabajamos para revertir una situación que impacta sobre la calidad y transparencia de las leyes y de las acciones que toma la Cámara, que tienen que ver con la posibilidad de que la agenda de temas que está en tratamiento en la Cámara se acerque, reconozca las demandas y expectativas de la sociedad.

A menudo encontramos que, más allá de la intuición y la capacidad de los legisladores para encontrar proyectos que atiendan a distintos intereses políticos y colectivos, lo cierto es que a veces la propia dinámica de las instituciones hace que la prioridad de determinados temas no sea la más adecuada ni se ajuste a las expectativas que tiene la comunidad. Por eso trabajamos en un cambio de perspectiva, de manera de poner de relieve la necesidad de procesar las demandas y expectativas de la sociedad, para que eso se traslade a la agenda de prioridades de la Cámara y se le dé un valor sustancialmente distinto.

En esto hemos trabajado -como ya se comentó-, fundamentalmente buscando el diálogo directo con los actores sociales, a partir del cual se detecten las expectativas. Se trabajó en la reestructuración de la agenda temática de la Cámara para el establecimiento de los procesos técnico-políticos de los problemas -ya demandas- que llegan al seno del Poder Legislativo, de manera de empezar a incorporar estos temas a una lista que permita elaborar una agenda de mayor calidad y de acercamiento a la problemática de la sociedad.

Esto está directamente vinculado con el programa de comunicación que se llevó adelante durante el último período que, como dijo el señor presidente, se logró con reuniones que favorecieron el diálogo directo con más de veinte asociaciones de la comunidad del Chaco, y están programadas para ser llevadas adelante con otra cantidad - igual o superior- de entidades.

Esto ha posibilitado que el programa sea comunicado a los distintos actores, para poder difundir cuáles son los avances del trabajo realizado y fundamentalmente, al mismo tiempo, escuchar de *boca directa* de las organizaciones y de sus representantes, cuáles son los problemas que enfrentan, cuáles son las preocupaciones que tienen, reconocer, de esta forma, cuál es la expectativa que la sociedad tiene depositada en los legisladores y de esta manera alimentar el procesamiento de las demandas que se registran en la actualidad.

También trabajamos en materia de la producción legislativa, esto es: de qué manera -independientemente de lo que ya se explicó a nivel de la agenda de la Cámara, con el procesamiento técnico-político, como también del trabajo de fondo y a mediano plazo que explica el establecimiento de escuelas en Ciencias Políticas y Gobierno- es necesario introducir cambios y mejoras, rápidamente, en la función legislativa.

Por estos motivos se llevó adelante el diseño de un mecanismo que va a estar implementándose en los próximos meses, como es la organización de la Comisión Asesora -de carácter permanente- que va a funcionar en la Legislatura, separada de las funciones directas que cumplen los asesores de los diputados.

Este órgano ad hoc se va a integrar con asesores especializados en cinco áreas temáticas, que van a ser seleccionados con la participación directa de organizaciones de nuestro medio -como los colegios profesionales-, de manera de asegurar que sean estrictamente seleccionados por sus antecedentes y mérito en cada una de las materias.

El diálogo con las entidades posibilitó cambios en la modalidad de funcionamiento de esta comisión, en la cual sus miembros no serán personal de planta sino que serán elegidos por el método de concurso y selección por mérito, y

serán convocados para trabajar en los distintos proyectos, de manera que su asesoramiento posibilite contar con sus opiniones, específicamente en cada uno de los proyectos que se vayan aportando.

Dentro de la función legislativa se llevó adelante el desarrollo de un sistema que integre la información para el trabajo de los legisladores y sus asesores, para el conocimiento de distintas instancias y de organizaciones, de manera que pueda disponerse en forma ordenada y sistematizada de toda la documentación de carácter legislativo, con la información de contexto de distintas temáticas y también de elementos necesarios para la formulación de las normas y otras decisiones.

También se trabajó en la gestión del trámite parlamentario. Se está llevando adelante y está a punto de aprobarse un "Manual de Procedimiento del Trámite Parlamentario" por el cual se podrán establecer, de manera ordenada, cada uno de los pasos y las responsabilidades en cada una de las instancias; es el ámbito mediante el cual se interviene en los distintos procesos críticos que dan lugar a las sanciones de las leyes, que permiten establecer el punto de avance en cada gestión del trámite y, de esta manera, determinar responsabilidades y tiempo de cumplimiento para cada una de las etapas que se siguen hasta sancionar las normas.

Se trabajó en la implementación de la Mesa de Entradas; ya está funcionando la parte administrativa de la Cámara y los ciudadanos pueden dar cuenta de ello, debido a que el seguimiento de los trámites administrativos se puede hacer a través de la página web de la Legislatura, mediante la cual cada persona que presenta un trámite puede seguir su grado de avance; directamente se pueden hacer las consultas, en forma *on line*, en la página de la Legislatura.

También se trabajó con la posibilidad de integrar y desarrollar todo el recurso de información que tiene la Cámara a través del procesamiento de información y su puesta a disposición, tanto en el interior como en el exterior de la Cámara.

Esto está vinculado con la necesidad de establecer el criterio de mayor accesibilidad y transparencia en el funcionamiento de la Cámara; puede verse registrado en los cambios que ya están visibles para todos los ciudadanos a través de la reorganización que se llevó a cabo en la página web de la Legislatura, en donde están instalados distintos mecanismos y modos de consultas sobre diversas actividades que se están llevando a cabo.

Se trabajó en la capacitación de los diversos ámbitos y procesos que se realizan para el fortalecimiento de la Cámara, de manera de instalar capacidades en las distintas áreas para implementar las acciones de cambio. Esto posibilitó desarrollar talleres de capacitación en términos

de formulación presupuestaria, de manuales de funcionamiento, de desarrollo de actividades, de certificación de calidad para la Biblioteca y otras acciones de capacitación.

Se llevó a cabo el desarrollo de una estrategia que permita vincular de manera diferente a la Legislatura con las distintas acciones políticas y sociales del medio. Normalmente las instituciones llevan a cabo su gestión con otros actores de manera reactiva o de acuerdo con la necesidad de cada momento, sin que esté por detrás una estrategia clara, en la cual las organizaciones públicas difieran de cuál es el grado de valor que asignan a cada relación con cada uno de los actores de acuerdo con el grado de comunicación e intercambio que se tiene en las relaciones políticas que se establecen.

En este caso se desarrolló una estrategia, planteando el carácter, la vinculación, el interés y los objetivos que con cada una de estas organizaciones se plantea la Legislatura. De manera particular se trabajó en la relación con el Poder Ejecutivo, a fin de establecer un esquema amplio de coordinación que permita la cooperación y el trabajo entre ambos poderes.

En ese sentido, una de las cuestiones más importantes se vio reflejada en el acuerdo para establecer un mecanismo de coordinación y cooperación permanente -que supere la mera discusión formal de separación de poderes- que permita establecer una agenda de temas consensuados que otorguen prioridades y mecanismos de trabajo para desarrollar iniciativas contemplando el interés común.

Esto es un poco la síntesis del trabajo realizado, con lo que damos por concluida la explicación de la labor realizada en cada una de las acciones que llevó a cabo el equipo técnico político.

SRA. COORDINADORA (Scarpino).- Gracias, al equipo técnico político.

Tiene la palabra el señor presidente, para hacer una acotación a su exposición inicial.

SR. PRESIDENTE (Urlich).- Es para agregar algo más a la exposición realizada oportunamente.

Con respecto a la formación de dirigentes, manifiesto que desde la Presidencia y el equipo técnico existe la clara voluntad política de poner en marcha una "Escuela de Gobierno" para preparar a quienes serán nuestros dirigentes, concejales, diputados o ministros para que, cuando tengan la oportunidad de ocupar un cargo, estén realmente preparados.

Es una manera de contribuir, desde esta Legislatura, a mejorar la política, porque se ha hablado de reforma política, pero ésta no se hace disminuyendo cargos o quitando representatividad sino buscando la excelencia y la

calidad de cada uno de quienes nos representan, para que dentro del marco de su partido político exista gente preparada y se puedan elegir los mejores candidatos.

Ésta es la contribución que, en el marco de la reforma, queremos llevar adelante. En este tema estamos muy avanzados y deseamos, en el 2006, ponerlo en marcha y que la formación tenga nivel académico, porque por ahí uno escucha que se realizan cursos de esto o de aquello, pero no alcanza realmente, porque los que estamos en política reconocemos que nuestros concejales o diputados tienen dificultades para realizar sus tareas, y cuando las aprenden, termina su gestión.

Esto se llevará a cabo para que, desde el primer día que les toque ocupar un lugar en el sector público, comiencen a dar las respuestas que la gente espera.

Reitero: ésta es una contribución que desde la Cámara deseamos hacer para mejorar la calidad de la política en la Provincia.

SRA. COORDINADORA (Scarpino)..- Les recuerdo que todo el desarrollo de esta Audiencia Pública está siendo registrada en versión taquigráfica, a través del Cuerpo de Taquígrafos, que después va a ser agregada a la documentación administrativa del expediente, y también va a estar disponible en la página web.

Si hay personas que no se han inscripto para participar como oradores y deseen hacerlo, si el tiempo lo permite, hagan llegar por escrito a esta coordinación su deseo de participar, que será resuelto oportunamente por el señor presidente.

Les comunico que el tiempo de exposición es de 5 minutos, y a partir de este momento se da por iniciada la lista de los expositores.

Tiene la palabra la señora Analía Candela.

SRA. CANDELA..- Es para mí un gran honor estar aquí en un día histórico -no sólo para la Provincia del Chaco-, que marcará un antes y un después.

Me hubiera gustado ver a todos los diputados, o a la mayoría de ellos, porque creí que vendrían a escuchar al pueblo. El pueblo está pero faltan ellos; o estarán ocupados, los entiendo.

Hay un proceso que ha empezado la ciudadanía y así como aplaudimos y acompañamos a la sociedad civil, en la reforma del Programa de Fortalecimiento no se va a dar marcha atrás porque queremos que esto camine.

Todos deseamos una nueva forma de hacer política, todos queremos que esto cambie, todos tenemos hijos jóvenes y anhelamos un futuro mejor; tenemos abuelos criollos

e inmigrantes, admirables por sus conductas y los recordamos por sus principios, en el sentido de que su palabra tenía valor y los jóvenes, hoy, no tienen el mismo modelo. No dejo de sorprenderme y me hago cargo, como familia y como ciudadana, porque siento que hemos fallado, pero no voy a responsabilizar de ello a los políticos, como todo el mundo hace.

Cuando les dije a algunas personas que venía hoy acá, me contestaron: "Para qué vas a ir si nada va a cambiar; eso es un *bleff*, como todo lo que hacen"; pero no me arrepiento y no me resigno a decirle a mi hijo, de 16 años: "No intentes mejorar, no intentes cambiar el modelo de que el éxito pasa por el poder y por tener mucho dinero". Eso no hace feliz a una persona.

Hay muchos casos: presidentes, funcionarios y grandes empresarios que tuvieron un cúmulo impresionante de poder y de dinero, y sin embargo hoy da vergüenza nombrarlos.

Aplaudo esta iniciativa, lo hago desde lo más profundo de mi corazón y quiero decir que vine en carácter de ciudadana de la Provincia, ya que soy abogada y me estoy especializando en organizaciones sociales, pero vine, fundamentalmente, como madre chaqueña.

En la lista de oradores tenemos a representantes del C.I.P.P.E.C., de "Conciencia", de "Poder Ciudadano", técnicos que nos van a dar los lineamientos acerca de la reforma; aclaremos que esta palabra, etimológicamente, significa: "cambiar el estado de las cosas", pero no cambiar todo, en el sentido de volver al origen -que es, quizás, lo que nosotros en este momento necesitamos.

Pregunto: ¿En qué nos detenemos? ¿Es más importante y más valiosa la televisión, la fama y el dinero a cualquier precio?

Como dijo, días atrás, el señor vicegobernador Moro, la política lucha más contra el destino que contra una persona que nazca en un lugar o en otro, sea pobre o rica, sea sana o enferma, tenga más o menos oportunidades o sea más o menos privilegiada.

No me puedo olvidar de la inmensa mayoría que tiene penurias, en un paradigma de país que está agotado; nosotros queremos darle a nuestros hijos una vida mejor.

En esta ciudad se registra el índice más alto de analfabetismo y el de mortalidad infantil, hay mucha droga y alcohol. ¿Por qué los chicos llegan a esto? ¿Se quieren olvidar, se quieren escapar de lo que les estamos ofreciendo? Nosotros no estamos dándole ejemplos ni modelos.

Nunca me incorporé a la política, pero leí una frase de Arnold Toynbee, que dice: "El peor castigo que puede recibir una persona que no se interesa por la política es ser gobernado por personas que sí se interesan por la política,

no por intereses éticos y morales sino por intereses egoístas".

Los grandes filósofos atenienses sostenían que primero estaba la persona egoísta, que solamente pensaba en su bien propio, y el hombre libre era aquél que tenía fuerza en los demás; sin embargo, en estos últimos años hemos visto que hay mucha gente que piensa que aquel político que pudiendo sacar mucho dinero no lo hace, es un idiota.

SRA. COORDINADORA (Scarpino)..- ¿Me disculpa, doctora? Se le está acabando el tiempo y debe redondear el concepto.

SRA. CANDELA..- El compromiso lo asume la ciudadanía y lo dije a lo largo de todos los eventos en los que pude participar este año, como las Jornadas Contra la Pobreza, en las organizaciones, en todo lo relacionado con el Banco Mundial, y todo concuerda con la Participación Ciudadana.

Todos coincidimos en que somos responsables de un nuevo modelo, como sociedad y como comunidad -no sólo los políticos, los funcionarios y el Estado-, pero también sabemos que esta reforma, el Programa de Fortalecimiento, implica un rol predominante para las sociedades civiles y es como un movimiento que no se puede parar, porque tiene un marco fundamental en la decisión de las políticas.

Será porque los cambios vienen de arriba y éste está viniendo de abajo; en fin, de aquí en más el ciudadano sí va participar.

Eso es lo que quería decir, señor presidente.

SRA. COORDINADORA (Scarpino)..- Tiene la palabra el señor José Pablo Silvestri, representante de la Universidad Católica de Salta.

SR. SILVESTRI..- Señor presidente, señores legisladores, señores diputados electos, funcionarios de la Cámara, señoras y señores: Participar en este recinto legislativo de una Audiencia Pública me produce un gran beneplácito, que va acompañado de una gran responsabilidad.

La Audiencia es uno de los principales instrumentos de los regímenes democráticos participativos; a los fines de la gestión pública, es un excelente espacio de encuentro entre ciudadanos, organizaciones sociales, sectores privados, universidades y autoridades gobernantes.

Hoy estamos presentes en una instancia de participación en el contexto de toma de decisiones, en el cual el señor presidente de la Cámara, habilitó un espacio institucional para que todos expresemos nuestra opinión.

La Audiencia configura la oportunidad más importante para garantizar el máximo flujo informativo posible entre los actores de la sociedad y sus propias autoridades, en relación con una decisión determinada.

Quienes nos reunimos hoy aquí -hago esta afirmación sin temor a equivocarme- queremos contribuir al mejoramiento de la calidad, a la razonabilidad de las decisiones que se adopten.

La convocatoria a audiencias públicas estimula la discusión previa, coetánea, y es posterior a múltiples debates que alimentan su proceso preparatorio y contribuyen a una mejor calidad de participación única de los distintos actores.

Desde septiembre, el diputado Urlich y su equipo desarrollan una nutrida agenda de reuniones de presentación de este Programa de Fortalecimiento, donde recibieron, como responsables de una decisión, las perspectivas, experiencias, conocimientos e informaciones pertinentes.

Examinando el Programa, voy a realizar un breve análisis sobre una de las líneas de acción en el campo del mundo estratégico, que está vinculado con la formación de dirigentes de Gobierno: Los miembros de la Cámara deben tratar, eventualmente votar, la más diversa legislación. Razonablemente no pueden conocer ni dominar los aspectos técnicos de cada pieza legislativa que deban tratar, y por eso suelen delegar en asesores especializados el estudio pormenorizado de la legislación propuesta.

Sin embargo, existen aspectos de las iniciativas y de los problemas que aborda la Cámara a través de la legislación que son objeto de estudio sistemático por parte de los académicos, que no se relacionan con las especificidades del problema sino con las diferentes visiones acerca de la cuestión, las implicancias de las propuestas, los costos y beneficios de las soluciones, los caminos alternativos. Es este tipo de conocimiento no coyuntural el que debe ser compartido y debatido franca y profundamente.

El pasaje de la sociedad industrial a la del conocimiento nos obliga a repensar modelos de organización social e inserción internacional, pero también a modificar nuestras formas de producción y difusión del conocimiento.

Los legisladores necesitan de saberes que les permitan predecir, prever y comunicar soluciones en un mundo que se está reconfigurando. Fortalecer la capacidad y la calidad institucional de la Cámara de Diputados es una manera directa de fortalecer la democracia, la gobernabilidad.

Los debates no sustentados en datos, en experiencias, en conocimiento científico disponible, no son debates sino discursos.

La legislación de pobre calidad, que luego debe ser derogada o modificada; la legislación incompleta, ausente, de emergencia, es una política costosa por muchas razones: las más obvias y dramáticas son la pérdida de legitimidad con la consiguiente fragilidad democrática, que evidencian la ausencia de políticas de Estado y ocasionan la

baja consideración que la sociedad tiene sobre el desempeño de la Legislatura.

La actividad de los diputados exige desempeñarse en condiciones de alta eficiencia, no sólo para responder a las demandas de los ciudadanos sino en términos de ser capaces de lidiar, simultáneamente, con problemas coyunturales, con desafíos estratégicos. Es decir, deben contar con una visión de futuro anclada en un conocimiento no fragmentado, construido en una matriz teórica con evidencia empírica. La recuperación de la credibilidad social de las autoridades públicas, la reconstrucción del prestigio de las instituciones, son objetivos prioritarios en el marco de la consolidación democrática.

Esta audiencia sirve para construir credibilidad política y social. De alguna manera, que la autoridad esté absolutamente abierta a cualquier cuestionamiento proveniente de la sociedad en relación con un proyecto demuestra -ante la ciudadanía- su voluntad de actuar con transparencia y responder al conjunto completo de preocupaciones colectivas.

Presidente Urlich y gabinete estratégico para el cambio: Reciban ustedes, desde la Universidad Católica de Salta, las felicitaciones, los augurios de que, en un futuro cercano, la sociedad del Chaco sea testigo de una Cámara de Diputados plenamente fortalecida. Muchas gracias.

SRA. COORDINADORA (Scarpino).- Gracias.

Tiene la palabra el señor Miguel Braun, director del C.I.P.P.E.C.

SR. BRAUN.- Señor presidente: Hoy en día, en los centros académicos del mundo se discute acerca de la importancia de las instituciones para el desarrollo y se celebra la democracia, la integración internacional, la transparencia en la gestión y la rendición de cuentas.

Lo que hoy estamos viviendo en la Legislatura de la Provincia del Chaco es un ejemplo del curso que están tomando las democracias más avanzadas.

Una de las marcas distintivas de una democracia es el grado en que el Poder Legislativo interactúa con la ciudadanía. Si su papel es organizar los diversos intereses, es esencial que a los grupos actuantes se les brinde la posibilidad de mantenerse ampliamente informados sobre las propuestas en consideración y un lugar para acercar sus inquietudes.

Las reformas administrativas de los parlamentos resultan fundamentales en la búsqueda de una relación más estrecha con la ciudadanía. Si el objetivo es construir y consolidar esta relación, es fundamental que la institución abra sus puertas y pueda mostrar su trabajo, sus logros y sus avances.

Desde hace ya varios años las legislaturas nacionales de diferentes países están llevando adelante iniciativas y programas de fortalecimiento institucional. Éstos tienden a darle una mayor visibilidad a la gestión legislativa y acercan los congresos a la sociedad.

En la Argentina no se conocen experiencias de este tipo a nivel provincial, a pesar de que los poderes legislativos han estado, muchas veces, en el centro de las críticas y sus miembros han pasado por procesos de baja legitimidad.

El Plan de Fortalecimiento de la Legislatura de la Provincia del Chaco se transforma, de esta manera, en uno de los primeros pasos de aplicación de estos programas a nivel local, tanto en nuestro país como en la región.

Este proceso requiere del acompañamiento de todos los sectores políticos y sociales, ya que el fortalecimiento de la Legislatura provincial significará una mejora en la institución representativa y deliberativa por excelencia.

La transparencia, la participación ciudadana, la publicidad de los actos y de la gestión de la Legislatura -en sus aspectos parlamentario y administrativo- son ejes centrales del Plan de Fortalecimiento que se presenta hoy.

Un requisito básico para llevar adelante los mecanismos propuestos es la posibilidad de garantizar a los ciudadanos el acceso a la información pública. Más de 60 países cuentan con leyes que regulan este derecho y son muchos más los que se encuentran en camino de sancionar una normativa y emitir procedimientos que permitan el ejercicio efectivo de este derecho humano básico.

El derecho de acceso a la información pública se encuentra reconocido en nuestra Constitución nacional mediante la inclusión del artículo 75, inciso 22), que trata sobre las convenciones y los tratados internacionales de derechos humanos. Si bien nuestro país no cuenta con una ley sobre este tema, en el Congreso Nacional se discuten, desde hace unos años, varios proyectos normativos que apuntan a garantizar ese derecho. Asimismo, el Gobierno nacional, emitió el decreto 1172/03, que regula el acceso a la información pública en el ámbito del Poder Ejecutivo nacional.

Son muchas las provincias y municipios que han dado respuesta a la ausencia de normativa: Jujuy, Buenos Aires, Córdoba, Chubut, Tierra del Fuego, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Rafaela, Cañuelas, Santiago del Estero, Loreto, Tres Arroyos, entre otras localidades, ya cuentan con leyes y/u ordenanzas que regulan el acceso a la información.

Este derecho debe encontrarse garantizado y normativamente reconocido en el ámbito parlamentario, y la gestión de la información debe priorizarse para poder avanzar en la implementación de otras acciones en pos de la transparencia y la participación ciudadana, pero también como

forma de construir una memoria institucional capaz de trascender una gestión particular.

El 10 de noviembre de 2005 el presidente de esta Cámara presentó a los ciudadanos de la Provincia una norma de acceso a la información que regula este derecho en el ámbito de la Legislatura provincial. Es la primera norma de este tipo que se sanciona para regular el acceso a la información, referida únicamente al Poder Legislativo.

Este hecho es una clara muestra de la voluntad de las autoridades legislativas, encabezadas por el doctor Ulrich, no sólo de fortalecer los vínculos con la ciudadanía sino también de transparentar la gestión.

La regulación y la efectiva implementación del derecho de acceso a la información pública también permite la aplicación de otras herramientas de participación ciudadana que se presentan en este Plan de Fortalecimiento de la Legislatura provincial. Una de ellas es la realización de las audiencias públicas.

La audiencia pública -como la que estamos realizando hoy- permite que los funcionarios puedan tomar decisiones con mayor información y que los interesados puedan expresar sus opiniones al respecto. La realización de la actividad que hoy nos convoca le otorga transparencia y visibilidad al Plan de Fortalecimiento de la Legislatura provincial y a las medidas que en él se implementaron y se proponen. Abrir estos procesos a la sociedad supone una forma de gestión diferente, donde la transparencia y la posibilidad de participación ciudadana aparecen en primer plano.

Otro de los mecanismos propuestos en este proceso de reforma y fortalecimiento de la Legislatura de la Provincia es la regulación, a través de una pauta interna de la Cámara, del procedimiento de elaboración participada de normas. Éste es un mecanismo para que todos aquellos interesados puedan participar y acercar opiniones y perspectivas sobre un proyecto de ley en particular.

De este modo los legisladores, al contemplar diferentes puntos de vista, podrán arribar a proyectos de ley con mayores consensos. Si bien las opiniones allí expresadas no tienen carácter vinculante -es decir, no obligan a los legisladores a adoptarlas-, deberán ser consideradas y tenidas en cuenta en el proyecto que se discutirá en las comisiones y en el recinto.

Antes de terminar esta exposición quiero acercarles información sobre un estudio realizado recientemente por un grupo de investigadores de la Universidad de Harvard, quienes exploraron el impacto que tenían las normas relativas a la transparencia sobre el funcionamiento del Estado, en los distintos países y provincias desarrollados.

Encontraron que en los países y en las provincias donde mejor se aplicaban estas leyes, los gobiernos podían

aumentar el gasto -como porcentaje del P.B.I.- y, además, incrementaba la posibilidad de reelección de aquellos que las llevaban adelante.

La explicación que dieron para este fenómeno es que la transparencia -por ejemplo, con respecto al destino de los fondos públicos- legitima el accionar estatal y permite, por lo tanto, una mejor cultura tributaria y un rol más protagónico para el Estado.

No tengo conocimiento de investigaciones que se hayan realizado para países con menor grado de desarrollo, pero vale la pena explorar estas conclusiones en nuestro caso y tengo la seguridad de que los avances que se están realizando en esta Legislatura van a acercarla a la gente, a legitimar su trabajo y a fortalecerla.

Para terminar, quisiera remarcar que el avance de la tecnología facilitará y, eventualmente, hará inevitable el suministro de información suficiente desde la Legislatura hacia la ciudadanía y la consideración de la opinión de ésta respecto de los diferentes proyectos.

Sin embargo, no basta sólo con estos avances sino que también hace falta la decisión política para poder implementar estas medidas. En ese sentido, la experiencia es notable y constituye un ejemplo de transparencia y participación ciudadana.

Esperamos que el modelo de la Legislatura del Chaco sea un punto de partida para una mejora institucional en muchas otras localidades del país. Muchísimas gracias.

SRA. COORDINADORA (Scarpino).- Muchas gracias, y el documento que usted nos acercó será incorporado a las actuaciones de esta audiencia pública, para su consideración y evaluación posterior.

Corresponde el uso de la palabra a la señora Raquel Radovancich, directora de la Biblioteca Legislativa.

Perdón, antes de cederle el uso de la palabra, quiero recordarles a los presentes que las preguntas tendrán lugar al finalizar las alocuciones de los oradores. En conclusión, sería bueno que las vayan elaborando, recordándoles que deben ser concretas, sin argumentaciones, sin fundamentaciones; decir quién la formula y a quién va dirigida. Gracias.

Ahora sí, señora Radovancich.

SRA. RADOVANCICH.- Agradezco la confianza expresada por la Comisión de Fortalecimiento al permitirme exponer lo realizado en la Dirección de Biblioteca de la Cámara de Diputados para llegar a implementar el Sistema de Gestión de Calidad, basado en las normas I.S.O. 9001-2000 en sus procesos y servicios.

Desde siempre esta Dirección sintió la necesidad de ahondar los lazos de la institución con la

comunidad, y la mejor manera de lograrlo es prestando atención a los requerimientos de los usuarios de nuestros servicios, ya sean internos o externos; por eso bregamos en ampliar el material bibliográfico y volver confortable la sala de lectura. A ello debía agregarse un continuo mejoramiento de la calidad de la información brindada.

Para eso se diseñaron los distintos sistemas de registros para las actividades de cada área, y como directora a cargo confeccioné una Guía de Biblioteca, que es un manual que contiene todos los procesos, permitiendo así conocer cuáles son las responsabilidades de cada uno de los sectores.

De esta manera, fue una gran satisfacción comprobar lo bien encaminados que estábamos cuando el señor presidente expresó su voluntad de elevar la eficiencia del funcionamiento del Poder Legislativo, haciéndolo más orgánico y eficaz.

Para ello comenzaron las Primeras Jornadas de Gestión Parlamentaria, dentro de las actividades de la Comisión de Fortalecimiento del Poder. Allí, las diferentes áreas conocimos más sobre nuestras respectivas tareas, pudiendo detectar y eliminar en los distintos circuitos legislativos la duplicidad de trabajos y, así, poner énfasis cada uno en aquellas que les son propios.

Mi padre me dejó una enseñanza: "Respetar tu trabajo, así tendrás el respeto de los demás"; era agricultor. No entendí hasta muy grande la primera parte de su afirmación, pero era verdad que él se ganó siempre el respeto de los demás.

Hoy comprendo lo que significa: lo que uno produce o hace merece respeto; es decir, debe ser lo mejor posible; tener siempre un valor agregado; en realidad, existe la palabra exacta para definirlo: calidad. Lo que hagamos debe ser de calidad para que seamos respetados y apreciados. Es decir, nuestro producto es el que nos dará prestigio.

Hoy, en el mundo, la calidad de los productos no está más en manos del voluntarismo; existen sistemas de gestión que permiten brindar servicios y productos con calidad creciente y perfectamente organizada.

Así lo entendí cuando, luego de la visita de los representantes de la Universidad Tecnológica Nacional -con quienes debatimos y estudiamos las actividades de la Dirección- pudimos comprender lo bien encaminados que estamos como para conseguir la certificación de las normas I.S.O. 9001-2000.

Debimos concurrir -todo el personal de la Dirección- al Curso de Capacitación sobre Sistemas de Gestión de Calidad, según las normas mencionadas. Y no era uno de esos cursos donde se cumplía con asistir; por el contrario, fueron varios días, muchas horas; primero, en las aulas de la

Universidad y, luego, en el propio lugar de trabajo, con exámenes que debían ser aprobados.

Todo el personal tuvo conocimiento teórico sobre Filosofía de la calidad, las herramientas para la resolución de problemas, el aseguramiento de la calidad, la mejora continua y los sistemas de gestión de calidad; todo según normas I.S.O. 9001-2000.

Fueron ocho horas-reloj en las aulas y otras tantas en el lugar de trabajo, que consolidaron el compromiso y la participación. Es destacable el esfuerzo de todo el plantel. Existió un compromiso de querer producir la información con una calidad certificada y sentirnos, así, orgullosos de la labor que realizamos día a día.

A todo esto, ¿qué es la norma I.S.O. 9000 y, en sí, la I.S.O. 9001? La serie de normas I.S.O. 9000 son las reglas internacionales para sistemas de gestión de calidad, orientadas a la satisfacción del cliente; se basan en la evaluación constante de las actividades, las que deben cumplir predeterminados requisitos y objetivos; este monitoreo permite un continuo mejoramiento, sin importar el tamaño de la empresa u organización.

Las normas I.S.O. 9001 certifican los procesos para cumplir con lo que los usuarios requieren y lo que las leyes obligan, respecto de una organización.

Por resolución 844/05 de la Presidencia se creó el Comité de la Calidad -del cual soy miembro- y el Comité de Equipo Facilitador, quienes debieron aprobar un Curso denominado "Implementación de un Sistema de Gestión de la Calidad según normas I.S.O. 9001-2000" que duró ocho horas-reloj, con clases prácticas en el lugar de trabajo y una evaluación final.

En el mismo se profundizaron los conocimientos y se determinaron los diferentes pasos y fases de la implementación; todo aplicado a la Biblioteca Legislativa. Aprendimos sobre el mapa de procesos e indicadores, el Manual de la Calidad, objetivos, planificación y control del sistema.

Debo expresar mi reconocimiento y el de todo el personal de la Biblioteca a los profesionales de la Universidad Tecnológica Nacional, Facultad Regional Resistencia, no sólo por su capacidad docente y profesional sino por su entrega y predisposición para que todo llegue a buen término. Gracias, además, por esa paciencia y comprensión para soportar nuestras debilidades; un nuevo "gracias".

Finalmente, mi agradecimiento al señor presidente, a su equipo de asesores y a la Comisión de Fortalecimiento, por esta iniciativa que redundará en el respeto de la sociedad -a la que nos debemos-, lo que nunca debió dejar de ser. Muchas gracias.

SRA. COORDINADORA (Scarpino).- Tiene la palabra el señor César Cotichelli, de la Universidad Tecnológica Nacional.

SR. COTICHELLI.- Buenos días.

Voy a formular una pequeña introducción del trabajo que estamos realizando en la Biblioteca para, después, dar lugar a que la ingeniera Graciela Cedro nos explique mejor el desarrollo técnico de cómo fue implementado el Sistema de la Calidad, normas I.S.O. 9001, versión 2000.

Quería comentarles algunos aspectos que hacen a las vivencias que hemos tenido en estos meses de trabajo: Es raro que en nuestra región se hable de normas ISO 9001, y digo "raro" porque hay muy pocas empresas privadas que han logrado la certificación.

En el ámbito gubernamental, ninguna organización logró la certificación de normas I.S.O. 9001 como tampoco se presentó al Premio Nacional a la Calidad -del cual soy evaluador-, lo que producía un poco de tristeza en quienes estamos hace muchos años tratando de que esto se difunda y se implemente; por lo tanto, consideramos a este logro como *una bisagra* -y esperemos que sea así- que permita la transformación paulatina de todas las organizaciones del Estado, para que puedan certificar estas normas internacionales y hablar un lenguaje común sobre calidad.

También nos resultó sorprendente ver con qué dinámica, con qué ejecución se tomaron decisiones, a través de los técnicos que han trabajado con nosotros -doctora Scarpino, doctora Godeas y todo el personal de la Biblioteca-, porque no es habitual tener esta celeridad en las organizaciones del Estado.

Evidentemente existe un compromiso desde la Presidencia que logra llegar hasta el más mínimo nivel de la institución; esto es muy positivo.

Quiero agradecer, además, el trato y la confianza que el equipo técnico asesor -Luis Guillermo Babino, Marcos Jasin- depositó en nosotros y en la Universidad Tecnológica, lo que nos permitió asumir este desafío.

Si les parece, dejo lugar a la ingeniera Graciela Cedro, para que nos dé los lineamientos técnicos.

SRA. COORDINADORA (Scarpino).- Tiene la palabra la ingeniera Graciela Cedro.

SRA. CEDRO.- Buenos días.

A los fines de reforzar, desde el punto de vista técnico, lo que ya manifestó la señora directora de la Biblioteca Legislativa.

Llegar a que el 5 de diciembre se esté firmando la política de calidad de la Biblioteca Legislativa implicó un esfuerzo y un trabajo importante, sobre todo con la

modalidad de involucrar y dar participación a todo el personal de la Biblioteca, que son los dueños de los procesos que se llevan adelante en esta área.

Esto fue clave para poder alcanzar el éxito en los objetivos planteados, debido a que se los hizo sentir dueños y parte de los procesos, y se les explicó cuál era su importancia dentro de esa transformación.

Para llegar a ello, fundamentalmente, lo que se hizo fueron las capacitaciones ya mencionadas y desde allí se conformaron el Comité de la Calidad y el equipo de mejora o Equipo Facilitador. Posteriormente se elaboró y se definió el mapa de proceso de la Biblioteca Legislativa, el que fue consensuado y trabajado -en todo momento- con todo el personal del área, llegando luego a la formulación del Manual de la Calidad y concretando, a esta fecha, el Manual de Procesos Claves, que son aquellos que están en contacto directo con el usuario-cliente; aquellos procesos en los que el usuario toma contacto con la Biblioteca Legislativa.

La clave fue trabajar -a partir de una sensibilización en la articulación de la filosofía de la calidad- para que todas las personas involucradas en este cambio hablaran el mismo lenguaje, para que todos tomaran conocimiento acerca de "en qué consiste el trabajo dentro del marco de las normas I.S.O. 9000", que son las que amparan la formulación del Sistema de Gestión de la Calidad para esta Biblioteca.

Otro punto importante para destacar es que todas las personas que forman parte del área tienen la responsabilidad, a partir de la implementación de este Sistema, de continuar trabajando en la mejora del proceso.

Es decir, llegamos al punto de que tenemos el Manual de Calidad y el Manual de Procesos pero esta actividad no termina allí: Exige -y todo el personal debe estar comprometido-, trabajar en la mejora continua para que la clave, para que el sistema de gestión de la calidad bajo esas normas se cumpla, lo que significa satisfacer los requerimientos del ciudadano, detectar cuáles son los requisitos del usuario-cliente y brindar los servicios en función de éstos.

Otro importante logro que quiero destacar es el alto compromiso que ha manifestado la Presidencia en cada una de las acciones para las cuales se la requirió; especialmente en la conformación del Comité de la Calidad y del Equipo de Mejora. Se trabajó con mucha celeridad y el resultado es que el próximo 5 de diciembre estaremos firmando este compromiso de la calidad.

Sintética y brevemente, sin entrar en mayores detalles técnicos, ésta fue la secuencia de trabajo y la modalidad -que es algo que queremos remarcar. Fue posible gracias al trabajo constante con la gente, sin traer un

modelo externo que ellos se vieran en la obligación de cumplir.

El sistema fue siempre involucrarlos, darles participación, y esto demandó muchas horas de trabajo, por lo que este equipo técnico agradece la importante colaboración de todos. Nada más.

SRA. COORDINADORA (Scarpino).– Corresponde hacer uso de la palabra el ingeniero Sebastián Vicente Martín, de la U.T.N.

SR. MARTÍN.– Quiero agradecer a la Presidencia y a todos quienes están participando de esta Audiencia Pública y manifestar lo que siento, como representante de una institución pública, de que existan organizaciones comprometidas con prestar un real servicio de calidad a los ciudadanos.

Quiero expresar que esto comenzó hace poco más de un año, cuando fuimos convocados por el doctor Urlich a una reunión de referentes institucionales donde se nos presentó el Programa y en la que la cantidad de elementos analizados, de debilidades detectadas, hacían que el diagnóstico institucional obligara a hacer una autocrítica respecto del servicio que se prestaba a los ciudadanos. Para la Presidencia de la Cámara de Diputados significó reconocer el desprestigio que tienen estas instituciones a nivel nacional, provincial y local, y poner en acción las ganas de mejorar que se tenían.

Esta situación se fue analizando con cada uno de quienes participamos de esa reunión; a través de los documentos que se nos facilitaron para el análisis se hicieron las sugerencias que considerábamos pertinentes para favorecer esta iniciativa y, luego, pudimos -desde el punto de vista institucional- desde la Facultad Regional Resistencia, desde la Universidad Tecnológica Nacional, brindar a este Programa de Fortalecimiento de Gestión de la Legislatura todo el apoyo de nuestros profesionales; el apoyo en cuanto a la logística, el que, realmente, consideramos que era importantísimo -y que no podemos evitar, ya que el objetivo que se nos había planteado tenía fundamental trascendencia para lo que representa el sistema democrático en nuestra sociedad.

Si realmente queremos que el sistema democrático se fortalezca, que madure, tenemos que reconocer los errores y nuestras debilidades y, a partir de ahí -como se ha dicho en esta instancia-, crear estrategias, programas y acciones que lleven a la representación de esta institución, para lograr el futuro que queremos.

Para obtener ese futuro necesitamos que los actores principales se involucren. Ese compromiso se logra al involucrarse para obtener una gestión de calidad, para que realmente podamos manifestarla a las instituciones

representativas de la sociedad, como un ejemplo que necesitan nuestros jóvenes.

Esa gestión de calidad que responde a las expectativas del ciudadano, seguramente necesita un camino muy largo para realizarse, pero en algún momento debe comenzar.

Creo que esta administración de la Cámara de Diputados comenzó ese camino y, realmente, podemos vislumbrar que el éxito que se logre no va a ser sólo para la Presidencia o para esta Legislatura sino para la sociedad y para el fortalecimiento de las instituciones democráticas.

Desde la universidad nos hemos visto involucrados en ese compromiso a través de nuestros profesionales y de todas las decisiones en las que hemos logrado participar.

Quiero agradecer el compromiso logrado, la participación de los distintos estamentos del personal y de la organización de la Cámara de Diputados, que asumieron también este compromiso que viene desde la Presidencia, para lograr un prestigio y una calidad que resalte lo que se pretende conseguir con estos actos, con este programa.

Este programa, que parte de reconocer los errores a través de un diagnóstico certero, analizado, estudiado y sistematizado, que abarca los procedimientos y la gestión de calidad desde la infraestructura hasta la biblioteca, va a hacer que, a mediano plazo, tengamos una Cámara de Diputados que distinga a la Provincia del Chaco, no por los acontecimientos nefastos que ocurrieron en otros momentos sino porque presenta proyectos participados, porque hay un compromiso de los señores diputados y de la ciudadanía para lograr la legislación que queremos para nuestra sociedad.

Agradezco nuevamente a la Presidencia y a todos los que han participado de esta audiencia pública, en la cual, justamente, pretendemos que se aclare respecto de todo lo que la ciudadanía necesita para combinar la iniciativa de la Presidencia, el compromiso de los involucrados en la gestión y la crítica fundamentada de quienes queremos, realmente, una sociedad mejor. Nada más.

SRA. COORDINADORA (Scarpino).— Corresponde otorgar el uso de la palabra a la señora Urania Romero, subdirectora de Capacitación.

SRA. ROMERO.— Gracias; tengan todos buenos días.

Coincido en que es un día histórico para esta institución y, por ende, para el pueblo del Chaco.

Esta Casa de la Democracia retumba de *sentires* y se llena de propuestas en algo tan importante como es pensar, en este nuevo siglo, qué Legislatura queremos, qué podemos lograr y qué caminos empezaremos a transitar.

En primer lugar, quiero aportar la experiencia de nuestro rol como ente capacitador; a través del Programa de Fortalecimiento, la Subdirección de Coordinación y Capacitación -dependiente de la Dirección de Recursos Humanos de este Poder- fue convocada por la Comisión Técnica para participar del Programa.

La misión fue aportar la experiencia de nuestro rol como coordinadores en capacitación, que venimos desempeñando desde hace doce años en forma continua y permanente -responsabilidad que también recayó en el señor Jorge Delgado, subdirector de la Dirección de Información Parlamentaria.

En cuanto a la metodología de trabajo implementamos, en primer lugar, la detección de la necesidad de capacitación de las áreas que componen el circuito legislativo, a través de entrevistas personales a sus directores o responsables de área; esta línea de trabajo viene de la secuencia de otras acciones idénticas realizadas en 1995 y 2002, respectivamente. Todo ello permite darle continuidad a nuestra idea de realizar un trabajo sistemático y continuo.

Este grupo de área del circuito está mostrando una proyección de necesidades comunes, en las que se puede trabajar activamente en un proceso a corto y mediano plazo.

La ponderación de los resultados obtenidos en la planificación fueron agrupados en los siguientes temas principales, requeridos por los propios interesados: Informática, Lengua, Técnica Legislativa, Ciencias de la Información, Comunicación, Cultura general y cursos de adiestramiento. Este trabajo permite ampliarlo a la totalidad del Poder.

La elaboración de un proyecto de planificación de capacitación según las necesidades detectadas en el marco del Programa de Fortalecimiento, nos permite realizar un plan plurianual no sólo para el primer semestre de 2006, como fuera requerido por la Comisión Técnica -para lo cual se necesita mayor información de los procesos y lineamientos políticos- sino que nos permitirá continuar trabajando en las metas a alcanzar según los cronogramas de actividades, prioridades y disponibilidad de presupuesto destinado a la capacitación del personal legislativo.

En cuanto a la detección de las ofertas de capacitación existentes en el medio, estamos trabajando sobre algunos criterios, vinculándonos con instituciones relevantes y teniendo en cuenta, además, que la oferta se vincule con la necesidad que nuestra organización plantee.

En el análisis de la oferta consideramos la posibilidad de que, a través de ella, se realice una transferencia de conocimientos de la Universidad a la Legislatura provincial.

Propuestas: Que los cambios se sostengan con la incorporación de conocimientos, esfuerzos compartidos y transparencia. Que se creen espacios de evaluación del Programa de Capacitación, con la participación de todos los actores que conforman el Poder: diputados, funcionarios y trabajadores junto a la sociedad.

Que nos integremos activamente en la C.Re.C.E.N.E.A.-Litoral, a través del Foro de Legisladores, compartiendo y ahondando esfuerzos para el fortalecimiento institucional de los parlamentos de la región.

Como conclusión, el trabajo realizado nos muestra que existen condiciones altamente positivas para implementar un plan de fortalecimiento de los recursos humanos legislativos, a través de la capacitación.

Los indicadores necesarios para llevarlo a cabo y que vale la pena mencionar son, en primer lugar, la decisión política; en segundo término, el compromiso asumido por los directores y los responsables de área, y las expectativas generadas -dentro y fuera del Poder- que involucran a los trabajadores legislativos y, principalmente, a la sociedad que nos aguarda.

Tenemos todas las condiciones favorables para iniciar este proceso, pero debemos acordar en el hacer juntos: el fortalecimiento de la Legislatura, la necesidad de volver la mirada al hombre y a una valoración que merite el ansia de superación y estudio, la humildad, el servicio y que, finalmente, se premien estos esfuerzos.

Para que la capacitación se institucionalice definitivamente en el Poder Legislativo es imprescindible el apoyo permanente de la conducción política que, hoy, abre este proceso a las tareas que desempeñamos en el área a mi cargo.

La capacitación es una política de Estado, y en el Poder Legislativo este principio se torna realidad al incorporarlo al Programa, y en los resultados que se esperan obtener. Muchas gracias.

SRA. COORDINADORA (Scarpino)..- Gracias, doctora Romero.

Le corresponde el uso de la palabra al señor Carlos Leoni.

SR. LEONI..- Muy buenos días: Agradezco al señor presidente y al equipo que, por tercera o cuarta vez, me permiten expresar mis ideas sobre este tema de jerarquizar la Legislatura.

Debemos mejorar el sistema democrático que tenemos en nuestra Constitución del cual, precisamente, los señores legisladores son quienes nos representan -el sistema representativo, como se dice-, agregándole la importancia que tienen los ciudadanos que vienen a participar -que llamamos "lo participativo"-; esto es lo que hay que agregarle a los representantes.

Lógicamente, si queremos que todos los ciudadanos participen, en la medida de sus conocimientos, en las leyes que elabora esta Cámara para sancionarlas consensuadas, mejoradas, sin imperfecciones, debemos partir de algo muy importante: la información.

La información que no nos llega, la información de la que se habla mucho, la información pública.

Voy a hacer referencia a cosas que han ocurrido en la Nación y en la Provincia.

El 7 de enero, por ejemplo, se promulgó la ley nacional del Derecho a la Información Ambiental. Meses después nos visitó el doctor Homero Bibiloni, de la Secretaría de Medio Ambiente de la Nación -una disertación en la Facultad de Ingeniería de la U.N.N.E.-, en la que habló de esto que nosotros reclamábamos: los *quiosquitos* que se forman en esos estamentos intermedios de los gobiernos, donde se oculta, donde se niega la información. Lógicamente que la información es una herramienta muy importante que da poder. Quien tiene información, tiene poder. Y desde ese punto de vista, entonces, se niega la información.

Él decía que a partir de la sanción de esta ley los ciudadanos lo íbamos a lograr -porque en su articulado tiene severas sanciones no sólo para los funcionarios sino también para los simples empleados que oculten o nieguen información.

Entonces, después que terminó le dije - después que terminó, porque no lo quise incomodar frente a toda la audiencia-: "Doctor, usted nos viene a hablar de esto, cuando la semana pasada su Secretaría organizó una reunión en Mar del Plata, del Co.Fe.M.A. -que es la Comisión Federal de Medio Ambiente- en la que participan todos los subsecretarios del área de todas las provincias, y ustedes dijeron que era secreta". ¿Es una vergüenza que en la Argentina una reunión de ese tipo sea secreta, y no permitieron el acceso a periodistas especializados en el tema! ¿Saben lo que me contestó? "Ah, yo no estuve en la reunión". Como si él tuviera que estar en todas las reuniones para que se cumpla con la ley.

Entonces, si sancionamos leyes y después no se cumplen, no sirve. Ahora estamos hablando -veo que con gusto- sobre el tema de la información... pero solamente se habla del Poder Legislativo. Quisiera que en todos los poderes tengamos acceso a la información porque, a veces, cuando llega, ya es tarde.

Voy a ser reiterativo, porque ya lo dije en otras reuniones: tenemos leyes sin sentido, leyes que no son aplicadas, leyes que tienen más de diez años sin ser reglamentadas, tenemos seis mil leyes, de las cuales creo que dos mil son suficientes. El señor presidente ya dijo que está estudiando hacer un digesto, no podemos tener... Esto es un

aquelarre. Uno no sabe adónde ir para poner en vigencia lo que dice la ley.

Por ejemplo, sobre el tema ambiental, que es lo que más conozco, tenemos la 3964 -que es la Ley del Ambiente-, que dice cómo se va a enseñar en las escuelas este tema; pero también tenemos una ley de dos años antes, que habla justamente de la enseñanza del tema ambiental en las escuelas.

Si bien las dos apuntan a lo mismo, van por dos caminos diferentes, con dos formas distintas de enseñar, y hasta hoy, a pesar de que se dice que se debe incorporar en las currículas, los maestros no tienen una reglamentación o una estructura, no tienen quién los guíe para que se puedan implementar estas leyes. Entonces, eso es letra muerta.

Tuve la suerte de colaborar y de participar en algunos proyectos de ley con diputadas con mandato cumplido y mandato efectivo -que están acá presentes-; viajamos al interior, se habló en las escuelas, se publicó en los diarios, se convocó a todo el mundo para que contribuyan con sus ideas. Estas leyes, hoy, son consideradas buenísimas en todo el país, porque fueron normas que se perfeccionaron por tanto aporte que recibieron.

Hace dos meses me enteré, de casualidad, de un proyecto de ley -porque llegó a mis manos un expediente- que tenía algunas aberraciones -y perdónenme el término. Entonces, como lógicamente necesitaba el documento para decir: "Señores, no sancionen esta ley porque, incluso, está en contra de la Constitución", vine a la Cámara de Diputados y en las dos comisiones -donde tenía que estar el despacho- se me negó su entrega; me dijeron: "Si el señor diputado o la señora diputada no dan la orden, hasta que no salga la ley, nosotros no podemos...".

Una vez que se sancionó la norma ya es tarde, ¿para qué quiero esa información? La quiero antes, para poder decir: "Señores, se han equivocado, esto no corresponde..." ¡Barbaridades...!

Bueno, seguimos. Este miércoles van a sancionar una ley que tiene errores -desde el punto de vista de la técnica legislativa y conceptuales, y hasta contradicciones con un código, por ejemplo, de la Provincia, que está en la Constitución. Lo que pasa es que quienes hicieron el proyecto se basaron en la ley anterior, que es muy anterior a nuestra reforma constitucional.

Entonces, como esto no se debatió entre la gente que hace años y años viene estudiando el tema, va a salir con estos errores. Y no me digan que se puede corregir. Una ley debe salir bien; eso de que después se puede corregir origina el caos que hoy tenemos de leyes tras leyes, que modifican una, modifican la otra y, realmente, terminamos con seis mil leyes de las cuales -repito-, creo que dos mil son suficientes para maneearnos bien en la Provincia.

Así que insisto: Lo que pido es que sea participativo, que se publiciten los proyectos de ley, que a la ciudadanía se le diga: "Esto es lo que pretendemos para ustedes", porque presumo que las leyes que van a dictar acá son para nosotros, para los ciudadanos, no para los diputados. Entonces, que se publicite, que se invite, que participen quienes tienen algo que decir, quienes tienen conocimiento. Así vamos a evitarnos problemas y conseguiremos lo que pretenden ustedes: un acercamiento de los ciudadanos hacia nuestra Cámara de Diputados, que hoy la ven tan lejana, la ven allá, separada, como una cosa aparte, como una elite que se mueve a lo lejos, y es lo que tenemos que romper. Los ciudadanos tienen que saber que nuestros representantes van a llevar nuestra voz, que no podemos todos los ciudadanos venir a expresar nuestras ideas, para eso los tenemos a ellos. Pero los representantes tienen que saber qué opinamos y, para ello, tenemos que estar informados.

Celebro, nuevamente, porque escuché que hay una serie de ideas muy buenas que se van a llevar adelante, y también creo que es importante el perfeccionamiento de todos los técnicos que trabajan en la Cámara de Diputados.

Ya hubo un intento, se hizo una Tecnicatura en temas legislativos, y creo que esto debe continuar. Todo el personal de la Cámara de Diputados tiene que ser altamente calificado, para evitar estos inconvenientes que estoy comentando aquí, y las críticas que necesariamente harán todos, por unos pocos que no trabajan bien.

Nada más; muchas gracias.

SRA. COORDINADORA (Scarpino)..- Tiene la palabra el señor diputado Gelman.

SR. GELMAN..- Señor presidente, señores legisladores actuales, electos, con mandatos cumplidos, representantes del C.I.P.P.E.C., del C.T.I., de la U.T.N., señor coordinador general, integrantes de los equipos técnicos de trabajo, personal de esta Legislatura y ciudadanos participantes de esta Audiencia Pública: El señor presidente se refirió a algunos hechos que nos tocó vivir junto a él, al personal de esta Cámara y a los demás colegas diputados cuando, en el 2001 -habiendo ingresado el 10 diciembre de ese año a esta Legislatura- tuvimos que atravesar un momento de gran conflictividad y confusión ciudadana, pública e institucional.

Por lo tanto, me siento honrado de poder dar mi opinión ya que termino mi mandato este 10 de diciembre, y de hablar un poco de lo que ocurrió en la Cámara en estos cuatro años.

A los excelentes aportes técnicos brindados en esta Audiencia Pública, a las excelentes cuestiones conceptuales propuestas por integrantes de nuestra

ciudadanía, deseo manifestar que en aquellos momentos de gran conflictividad los legisladores y las autoridades de esta Cámara nos preguntábamos sobre la situación institucional de los poderes del Estado.

No voy a traer a este recinto una opinión personal pero, realmente, acordémonos de lo que se vivía en nuestro país y de que lo que nos preocupaba realmente era que se estuviera poniendo en duda la vigencia de las instituciones de la democracia, porque se utilizaban los mismos conceptos de reforma del Estado, reforma política y renovación de políticos. Es decir, toda una *melange* que era difícil de interpretar, pero como la ley de Newton: "Toda acción ocasiona una reacción" tiene vigencia plena, las cosas se fueron aclarando.

En esos dos primeros años de mi gestión empecé a escuchar, por parte del señor presidente y de otros funcionarios de este Poder, la necesidad de encarar un programa de fortalecimiento institucional; me pareció un término sumamente adecuado, se trata de fortalecer los poderes del Estado para facilitar la gobernabilidad y, de esa forma, fortalecer la democracia. Empezamos a encontrar la coherencia en este camino a seguir, pero nos planteábamos ¿será esto una iniciativa más?

Estoy convencido de que este Programa de Fortalecimiento no es un programa más, de tipo administrativo-político; es un programa que está en marcha y no tiene retroceso, que se refiere -fundamentalmente- a dos cosas importantes: el fortalecimiento institucional interno de la Cámara en su gestión administrativa y en su gestión legislativa, en el que los legisladores debemos hacer una autocrítica profunda, porque estamos hablando de la elaboración de los instrumentos legales con que la ciudadanía hará valer sus derechos.

Todo esto es tan importante que la decisión del señor presidente no es poca cosa; se trata de ir contra atavismos culturales muy profundos, y esto no es tarea menor.

En las actividades desarrolladas en el "Guido Miranda", la licenciada en Sociología, Graciela Römer, hizo referencia a un análisis sociológico de las últimas tres décadas en nuestro país, como también de algunos temas puntuales.

He rescatado algunos de los enunciados - aunque cada uno de ellos merecería, por sí solo, un análisis profundo-, un primer concepto: el de resignificar la política; creo que más que resignificar la política, lo que tenemos que aclarar entre todos es la interpretación de la significación política, porque en nuestro país no hay que cambiar nada en política sino cumplir los postulados que presentamos, que son los postulados constitucionales y de las leyes vigentes. Pero en esa resignificación está involucrada

una serie de cuestiones; una de ellas es extremadamente importante: la relación entre la política y la ciudadanía.

Otro concepto relacionado con lo que acabo de decir -y que fue manifestado por la licenciada- es que hay que *poner en sintonía* la agenda parlamentaria con la agenda social. Éste es un concepto que tenemos que tener permanentemente presente los legisladores en la actividad legislativa.

Otra idea que me pareció importante es la de hacer coincidir los derechos políticos con los derechos ciudadanos y sociales. Esto es fundamental en el funcionamiento de la democracia y de los poderes del Estado.

Entonces, ante esta situación el señor presidente tomó esta decisión -que no es tarea menor- en los dos primeros años de su mandato y empezamos a escuchar sobre este proyecto; luego, se renovó parcialmente la Cámara y en estos dos últimos años hemos empezado a participar los legisladores en los distintos eventos.

Quiero manifestar en esta Audiencia Pública -ya que el Estado somos todos y la responsabilidad como ciudadanos la tenemos todos- que es realmente un compromiso importante el que tenemos que asumir y que ojalá -para no reiterar conceptos ya vertidos- este camino sin retorno -de poner en su lugar el sentido de las palabras "la significación de la política", el significado y el rol de los poderes del Estado, la necesidad del fortalecimiento de estos poderes para mejorar la gobernabilidad, y que esa gobernabilidad sea cada vez mejor para facilitar las políticas ciudadanas- se irradie desde esta Legislatura a los otros poderes del Estado, a todos los entes descentralizados, a los partidos políticos, y se *haga carne* en los ex legisladores, los actuales legisladores y en los por venir.

Este desafío nos tiene que involucrar a todos, porque este proyecto no es del presidente ni del coordinador general sino de todos nosotros, que debemos apoyar y participar profundamente.

Cuando hablo de que se irradie a los otros poderes del Estado es porque en algunos de los conceptos técnicos se dijo que hay que mejorar la relación y la *sintonía* de los poderes del Estado.

Ésta es un área crítica, de acuerdo con mi opinión personal, pero que es compartida por muchos de mis colegas, y que debe ser mejorada porque los poderes del Estado deben conservar a *rajatabla* su independencia, pero deben mantener una coordinación en la *sintonía*, que permita que las políticas ciudadanas elaboradas sean las que mejor le sirvan al ciudadano, no para que le sirva a uno u otro poder del Estado. Las políticas de ejecución, la gestión administrativa, la gestión legislativa y las políticas a desarrollar son para el ciudadano.

No quiero traer al debate el tema de “que se vayan todos”, porque me pareció en su momento y me parece hoy -no porque hubiera sido elegido diputado, vuelvo al llano y lo voy a seguir diciendo-, que los políticos tienen que interpretar las necesidades de los ciudadanos -los ciudadanos no solamente somos habitantes en nuestro país-, y su gestión debe estar acorde con esta necesidad.

Los partidos políticos tendrán que tener en su ámbito interno -así como se está haciendo en este Poder- un espacio de fortalecimiento institucional para su gestión administrativa y legislativa.

El otro aspecto que ha encarado este Poder es el de las relaciones con la comunidad y en ese sentido los partidos políticos, que son las herramientas fundamentales de la democracia, como un medio para acceder a esos puestos de conducción política, tendrán que hacer el mismo proceso de fortalecimiento interno.

Por eso, señor presidente, y para no extenderme más...

SRA. COORDINADORA (Scarpino).- Se le está acabando el tiempo, señor diputado. (Risas en el recinto).

SR. GELMAN.- Le voy a transmitir a usted, señor presidente, y a todos quienes nos acompañan, un sueño, una utopía y es que ese futuro edificio sea la sede del Poder Legislativo que todos los chaqueños se merecen, fortalecido en su estructura, en su administración, en la gestión parlamentaria, en el logro de mejores políticas para los ciudadanos de nuestra Provincia y en el que todos tenemos que estar involucrados, permitiendo que en este proceso los ex legisladores tengamos un ámbito adecuado para colaborar.

SRA. COORDINADORA (Scarpino).- Tiene la palabra la señora profesora Cristina Bártoli, que es la presidenta de “Conciencia”, Delegación Chaco.

SRA. BÁRTOLI.- Señor presidente, señores diputados, señora coordinadora, señoras y señores.

“Conciencia” es una asociación cívica no partidaria formada por voluntarios, cuya misión es lograr que cada argentino asuma su responsabilidad como ciudadano, entendiendo el compromiso como la mejor forma de participación.

Esta asociación surge en Buenos Aires en 1982, ante el anuncio de la reanudación del sistema democrático, y veinte fueron las mujeres fundadoras. Su objeto es generar cultura política, desarrollando en la ciudadanía un espíritu crítico con respecto al sistema político del país.

Por lo señalado, nuestros programas están destinados a educar e informar a los ciudadanos para la

participación en forma eficiente y eficaz en la vida política y comunitaria del país, defender la forma de vida republicana, vivir la democracia como un esfuerzo de diálogo, responsabilidad y libertad, y fortalecer las virtudes permanentes del pueblo, sus valores e ideas.

Nuestra contribución a esta audiencia pública se asocia a ejercicios y procedimientos de seguimiento y monitoreo que emergen del formato mismo de la participación ciudadana, que por primera vez encara la Cámara de Diputados de la Provincia del Chaco.

Seguramente coincidiremos en que establecer un sistema de seguimiento y monitoreo constituye un elemento fundamental para controlar y medir el cumplimiento de objetivos fijados -como en este caso, en el Programa de Fortalecimiento.

“Conciencia” pretende, además, que sus conclusiones actúen como canal de retroalimentación, para mejorar la gestión de futuras audiencias públicas encaradas por la Legislatura, y que generen actitudes más responsables en los procesos de mejora continua que ha iniciado este organismo.

Para la oportunidad se ha previsto la aplicación de diferentes dispositivos, concordantes con las instancias de la audiencia convocada, y se seleccionaron indicadores pertinentes y ajustados a cada momento, que responden a cuestiones estratégicas del Programa de Fortalecimiento.

Los dispositivos proveerán información sobre las expectativas que ha generado la implementación de la audiencia pública como sistema, la percepción del grado de cumplimiento de dichas expectativas, los flujos de opinión emergentes y la viabilidad de construir indicadores ligados al desarrollo de metodologías de participación ciudadana.

Sustentamos la posibilidad de que los resultados sirvan puntualmente para la toma de decisiones positivas u orientativas, por parte de la Legislatura del Chaco como organismo convocante, y entendemos que la publicación de la información emergente constituirá una innovación tangible respecto del modelo de relación existente entre la sociedad chaqueña y su Legislatura.

La esencia del funcionamiento de los poderes públicos en toda democracia reside en la división de los poderes del Estado, con funciones propias y específicas, armónicamente diseñadas por la Constitución nacional.

Con el Programa de Fortalecimiento Institucional el Poder Legislativo chaqueño abre un proceso que no será fácil ni estará exento de conflictos, pero que indefectiblemente derivará en la revaloración de una institución política que convendrá en ser más abierta, transparente, participativa y controlada.

El documento mismo del Programa que hoy se pone a consideración de la ciudadanía hace alusión a la necesidad de revertir la baja consideración que la sociedad del Chaco tiene sobre el desempeño de la Legislatura.

El poder no deriva simplemente de la posesión o del uso de ciertos recursos sino también de la existencia de determinadas actitudes de los sujetos implicados en sus relaciones, entre las cuales están las percepciones, las imágenes sociales y las expectativas que ejercen influencia sobre el poder real.

Debemos modificar las conductas, modos y procedimientos de nuestra Cámara de Diputados en el sentido deseado por la sociedad, a partir de las previsiones impuestas por este órgano en su Programa de Fortalecimiento que nos marca un escenario de clara decisión por recuperar el espacio que la norma constitucional en su origen le ha otorgado.

Las instituciones, como las ideas, suelen cambiar mucho más despacio de lo que a menudo demandan las sociedades. Este anacronismo puede tener costos enormes. Sin embargo, pocas veces tenemos la oportunidad de construir el marco institucional adecuado para realizarnos como sociedad, aprovechar todos nuestros recursos, afirmar nuestra vocación democrática, fortalecer el Estado de derecho y recrear un proyecto colectivo en el que nos identifiquemos desde los logros y no desde la frustración.

“Conciencia” exhorta a consolidar esfuerzos y garantizar la calidad de la participación ciudadana. Entiende que para ello es necesario fortalecer las estrategias específicas que instituyan los principios básicos de la participación eficaz en relación con los ciudadanos y con las organizaciones de la sociedad civil, respetando el contexto de las limitaciones institucionales de la Legislatura.

En este sentido, es importante la capacitación del personal en las prácticas inherentes, la revisión de las rutinas, operaciones y procedimientos, la asignación de recursos e iniciativas que apoyen la expansión de la participación ciudadana; todos constituyen tópicos de un plan de acción, aunque existen desafíos prácticos que la Legislatura, seguramente, deberá superar, tales como identificar los enfoques socioculturales adecuados que faciliten la participación de todos los interesados y afectados, especialmente de los grupos tradicionalmente excluidos; proveer información de calidad, diseñada y divulgada de manera socio-culturalmente adecuadas para llegar eficazmente a los ciudadanos.

Promover la participación temprana a través de modalidades apropiadas, a fin de permitir que las decisiones respondan a las demandas de la ciudadanía, susciten el interés, la intervención activa y den origen a resultados legítimos; evitar la manipulación de los procesos de

participación por parte de élites afianzadas; definir niveles mínimos pragmáticos, objetivos realistas para las nuevas prácticas; establecer otros marcos jurídicos e institucionales que amplíen la participación de la sociedad civil.

También se deben fortalecer las capacidades de los ciudadanos para el ejercicio de la participación, mediante la educación y la asistencia técnica y favorecer la instalación de un clima pro-activo de cooperación horizontal con la sociedad, para que los mecanismos consultivos que se establezcan garanticen calidad, transparencia y legitimidad al proceso de participación y se orienten a la rendición de cuentas efectiva por parte de la Legislatura.

La implementación concreta de cada uno de los principios enumerados plantea una serie de obstáculos y oportunidades. El desafío consiste en reconocerlos y tratarlos, para que la participación ciudadana sea una fuente de valor agregado efectiva.

SRA. COORDINADORA (Scarpino)..- Gracias, señora Bártoli.

Le corresponde el uso de la palabra a la señora diputada, mandato cumplido, María Pía Rizzotti de Veiravé.

SRA. RIZZOTTI..- Señor presidente: Voy a tratar de no reiterar una serie de conceptos que ya fueron expresados; evidentemente, hemos acunado algunas ideas y coincidido, de manera que ya quedaron expuestos una serie de problemas muy interesantes.

En primer término, quiero señalar que veo como altamente positivo que este programa esté en marcha -eso es lo bueno: que está en marcha. Acerca del Fortalecimiento Institucional de la Legislatura del Chaco, sin ninguna duda, desde mi experiencia y habiendo sido legisladora de esta Casa, estoy absolutamente convencida de la necesidad de este proyecto pero, además, de que aún cuando sus resultados no pudieran ser todo lo positivo a que aspiran quienes están comprometidos con este accionar, seguramente va a dejar logros muy buenos y positivos para nuestra sociedad.

Uno de los problemas que tenemos en la Argentina -que no es privativo del Chaco- es la debilidad institucional; esto es algo de lo que estamos conversando, que forma parte del diálogo de la calle, o sea, la falta de fortalecimiento de lo institucional en nuestro país. Pero la falta de fortalecimiento institucional no es nada más ni nada menos que un déficit de la democracia. Este programa es muy importante porque, realmente, apunta a mejorarla.

Si mejora la Legislatura va a mejorar altamente la democracia en el país. Esto es fundamental y no son solamente palabras. Me voy a remitir a datos y elementos muy objetivos: aquí se mencionó el tema del edificio

legislativo, ¿qué tiene que ver esto con la debilidad institucional o con la democracia? Muchísimo, porque el edificio de la Legislatura, según lo dijo muy sabiamente un ex presidente de esta Casa y actual vicegobernador de la Provincia, el doctor Eduardo Aníbal Moro, es un déficit de nuestro propio auto-respeto. Tener el edificio legislativo es importantísimo, y esto es una verdad a todas luces.

O sea, no nos respetamos porque no queremos tener una casa digna; hasta el más pobre y carenciado de los individuos aspira a tenerla.

No es que estas paredes no sean dignas; lo son; estamos muy agradecidos de que nos hayan prestado durante tantos años esta Casa pero, indudablemente, si la colocamos en un panel de fotografías que recorra todo el país, con seguridad nos va a dar mucha vergüenza.

No solamente eso sino que, además, como dijo el señor presidente, nos cuesta cerca de un millón de pesos por año; entonces, ni siquiera somos buenos administradores; estamos gastando la plata donde no deberíamos, y eso que nos hace mucha falta el dinero.

El tema del edificio legislativo supera ampliamente el compromiso de los legisladores: interesa a toda la ciudadanía del Chaco; a ella le tenemos que transmitir también esto, porque es justo que pretenda tener, por lo menos, un edificio legislativo, ya que es uno de los tres poderes que constituyen el gobierno de la Provincia.

Otro punto que quería señalar es el que se ha tratado en distintos momentos y ángulos en esta reunión, y es respecto de los asesores técnicos con participación de los organismos especializados como las universidades, los colegios, las asociaciones, en cuanto a la idea de que en la Cámara podría haber algo así como un cuerpo de excelencia.

Tengo algunas dudas con respecto a constituir un grupo de esa naturaleza, y me pregunto lo siguiente: ¿entre los 750 agentes que tiene esta Legislatura no podríamos obtener un buen panorama de clasificación, por niveles de formación y de experiencia? Esa información no es muy difícil de obtener, se la puede procesar y, seguramente, se tienen muchos elementos.

Cuando ingresé a la Cámara de Diputados teníamos serios problemas para canalizar, dentro de las comisiones, ciertos asesoramientos; en una oportunidad contabilizábamos que había algo así como 30 abogados dentro del plantel, pero a la hora de necesitar asesoramiento, quienes no éramos expertos en Derecho, teníamos serios problemas para conseguirlo, porque no era un hábito que cada uno tuviera que responder por algo concreto, o que tuviera que trabajar muchas horas, etcétera.

Ante estos problemas o situaciones, cada uno trataba de tener su abogado propio; afortunadamente -debo confesarlo- nosotros teníamos en nuestro Bloque a la doctora

Scarpino, a quien recurriamos los que no éramos abogados para que en las sesiones donde había que argumentar determinados aspectos, pudiéramos estar en buenas condiciones como para mantener el diálogo y buenas discusiones.

Creo que la Cámara tiene recursos humanos. Además, al momento de buscar participación y lograrla, realmente lo hace con buenos resultados, y me parece que es más saludable el contacto permanente y fluido que puede haber hoy con una entidad, mañana con otra, pasado con otra; hoy en la ciudad capital y mañana puede ser en el último rincón de la Provincia: la Cámara surtiéndose del asesoramiento, de la participación.

Pienso que cuando la comunidad, a través de instituciones como la universidad, las asociaciones, los clubes, los colegios profesionales y demás, entran en ese proceso de elaboración y discusión, realmente la Legislatura se expande, absorbe otros aires y se enriquece.

Entonces, creo que éste es un tema que vale la pena conversarlo y discutirlo, porque los argentinos somos un poco burocráticos y cuando tenemos el puesto, bueno, ya no es tanto lo que nos obligamos a responder por las necesidades de ese organismo que nos tiene como empleado.

El otro tema que me interesa muchísimo, que está impregnando una serie de aspectos que están dentro de la reforma, es la cuestión de la independencia de los poderes. Es un tema que en estos días está siendo llevado, traído y nos preocupa, porque verdaderamente la democracia camina por la independencia de los poderes; cuando esos poderes se fortalecen, cada uno está cumpliendo con las responsabilidades que la Constitución les ha marcado.

Creo que la democracia también se enriquece, se solidifica y crea los anticuerpos para evitar los atropellos, excesos e injusticias que en cualquiera de los poderes puede haber. Ahí es donde está la sabiduría de la Constitución nacional, o de la nuestra, la provincial, que es una carta que debemos leer permanentemente. Cada vez que tenemos un pequeño o un gran problema debemos ir a la Constitución y veremos que tendremos, allí, un artículo que nos clarifica y pone luz sobre aquellas cosas que nos está resultando difícil resolver.

La coordinación con el Poder Ejecutivo es parte de esto, de lo que estoy hablando en este momento, y es un tema fundamental para enriquecer la democracia.

Creo que tenemos gravísimos problemas de coordinación con el Ejecutivo -nacional o provincial. Les quiero recordar que en el Capítulo IV, a las Atribuciones del Poder Ejecutivo se le conceden 21 ítem y en el artículo 119, al Poder Legislativo se le otorgan 36 ítem, fundamentales en la vida social, cultural y política de nuestra ciudadanía. Entonces, está marcado por la Constitución; está dicho: "Éstas son las atribuciones del Poder Legislativo".

En ese sentido debo reconocer que el Poder Legislativo, aún aquél que ejercía, ha estado débil; es necesario fortalecerse dentro del marco de la Constitución para ayudar, no para crear obstáculos o poner *palos en la rueda* sino para establecer ese nexo y esa interrelación de los poderes, que es indispensable para producir más democracia y más eficiencia.

Lamentablemente, como legisladores, hemos recibido algunas recomendaciones: "Métanse en lo que a ustedes les incumbe y déjenos a nosotros hacer *tales y cuales cosas*". Eso no dice la Constitución.

Desde el Poder Legislativo es posible pedir cuentas; este Poder está para controlar; fundamentalmente para controlar, para hacerlo a través de una gestión de interrelación y de sus propias leyes, que deben estar en función de las cosas fundamentales que la sociedad nos está pidiendo.

Creo que estas cosas mejorarían notablemente esa ponderación negativa y desgraciada que estamos sufriendo los poderes del Estado; el legislativo, en particular, que creo es uno de los más lesionados en la consideración de la opinión pública, en la ponderación que la sociedad hace acerca de su necesidad. Es decir, también nos toca demostrar a la sociedad que somos necesarios.

Hablo en términos plurales porque asumí la condición de diputada con mucha convicción, con mucho compromiso y de verdad siento muy de cerca los problemas de este Poder -aunque no soy legisladora con mandato activo.

En principio, esto es lo más importante y sustantivo que quiero señalar. Además, quiero decir a quienes participan de este programa que me parece extraordinariamente interesante el proyecto de la Escuela de Gobierno.

Ojalá esto pueda complementarse; seguramente habrá otras instituciones de la comunidad que van a actuar como un *brazo* importante en esa Escuela de Gobierno.

Algo que es interesante decir -para terminar- es que quienes asistan o asistamos a esa escuela, no creamos que es para recibirse de político o de funcionario de Gobierno, porque las escuelas sólo pueden darnos instrumentos, *abrirnos* la cabeza para que aprendamos a pensar mejor; puede darnos instrumentos críticos para que, después, cada uno le ponga esa partecita del arte -que corresponde a algo muy individual y personal- de la política. Nada más.

SRA. COORDINADORA (Scarpino)..- Muchas gracias.

Quiero recordarles que después de las exposiciones vienen las preguntas; entonces, por favor, vayan elaborándolas por escrito, identificando quién las realiza y a quién van dirigidas; los formularios van a ser recogidos por personal de Protocolo y trataremos de contestarlas a todas.

Dado lo avanzado de la hora, les pido a los distintos oradores que acorten lo más posible sus alocuciones a los minutos que les hemos asignado.

Tiene la palabra la señora Fernanda Carnino, directora de la Secretaría de Despacho.

SRA. CARNINO.- Señor presidente, señores diputados presentes, señores funcionarios del Poder, señora coordinadora - doctora Scarpino-, equipo técnico político, a las organizaciones, a los ciudadanos y a los compañeros de trabajo: Me queda muy poco por decir, pero como integrante de esta gran familia legislativa quise participar de un proceso histórico como es la primera convocatoria a una audiencia pública.

El tema que estamos tratando es el fortalecimiento institucional; en los fundamentos vertidos hemos visto, no lo llamaría críticas sino ideas constructivas, que nos sirven para mejorar los procesos de calidad a los que estamos abocados.

Quiero informarles a las organizaciones y a los ciudadanos comunes que en esta Cámara de Diputados hay personal muy eficiente, muy trabajador, que ha dejado horas de estar con su familia para llevar adelante su tarea, la encomendada por su superior.

Hemos tratado de hacer este trabajo de fortalecimiento a través del tiempo y no nos ha dado resultado, es por eso que el presidente convocó a los directores y responsables de área, para que trabajemos junto con el equipo técnico y político para sacar adelante el Parlamento.

Así lo hicimos, ellos tuvieron que detectar y hacer el diagnóstico acerca de las cosas en que estábamos fallando para que nuestro trabajo no se tradujera en éxitos; así fuimos reconociendo procesos críticos dentro de nuestras áreas y nos pusimos a trabajar entre todos los directores: Horas de trabajo bastante arduas, ya que también debíamos atender nuestras tareas habituales. Hemos consensuado, muchas veces disentido, pero llegamos a un acuerdo general; estamos todos sumados en esta misión titánica de sacar al Parlamento adelante.

Creo que es nuestra labor -la de los directores de cada área- más que de ningún otro -si bien es también tarea y decisión política del presidente, quien ha puesto todo lo que estuvo a su alcance para que esto salga adelante- tratar de ver y rever las situaciones en las que no tenemos éxito y manejarnos, de aquí en adelante, como lo programamos.

Estaba escuchando a la ex diputada Pía Veiravé y tiene razón cuando expresa que en este Poder existen muchos y muy buenos profesionales a quienes, a lo mejor, no se los está utilizando debidamente; por eso el

equipo técnico hizo un análisis y creo que dentro de esa proyección estará, seguramente, la incorporación de asesores -de estos asesores- dentro de las comisiones permanentes de asesoramiento.

Simplemente quiero decirles que hemos puesto todo lo que estuvo a nuestro alcance para que esto mejore, porque los empleados somos los más beneficiados con esto, ya que realmente nos duele cuando nos descalifican, porque dejamos muchas veces de lado a nuestra familia para hacer lo imposible por éste, nuestro segundo hogar.

Quiero decirle, señor presidente, que no le quepa la menor duda del éxito que vamos a tener porque, así como en las reuniones que hicimos con la señora diputada Gamarra, el año pasado, en la C.Re.C.E.N.E.A., se habló de que ésta es una Legislatura de avanzada, en cuanto a la capacitación y a la técnica legislativa con que se está trabajando, con el esfuerzo aunado entre el equipo, los directores y empleados vamos a derribar esa barrera que existe entre la sociedad y nosotros. Gracias.

SRA. COORDINADORA (Scarpino).- Tiene la palabra el señor Darío Rubén Gallard, director del Cuerpo de Taquígrafos.

SR. GALLARD.- Señor presidente, señores diputados, funcionarios, representantes de los equipos técnicos: Voy a encarar mi exposición desde el punto de vista de nuestra participación como empleados del Poder. Una participación que vinimos reclamando a lo largo de las distintas presidencias y que ahora se ha concretado.

Considero que la implementación de este Programa de Fortalecimiento Institucional del Poder Legislativo nos ha permitido, como empleados, participar en algunas de sus etapas, particularmente en la determinación de ciertos procesos críticos dentro del circuito legislativo. Realmente ha sido una experiencia inédita, y luego de varios meses de reuniones semanales con los directores de las distintas áreas que tienen injerencia y participación en dicho circuito, hemos podido llegar a la depuración de los procesos críticos relacionados con las sanciones, vetos y pedidos de informe.

Las primeras reuniones estuvieron dirigidas a la identificación de los problemas, sus causas y orígenes en el circuito legislativo, y de esta forma se pudo determinar una serie de procesos críticos. Se decidió trabajar solamente sobre tres de ellos, como ya lo mencionara precedentemente.

Este mecanismo nos ha permitido -a los responsables de las direcciones- juntarnos, intercambiar ideas y aportar posibles soluciones que mejoren los procesos. Como toda experiencia nueva que trae consigo aparejados algunos cambios, al principio tuvimos desencuentros que, con

el devenir de las reuniones, se fueron transformando en acuerdos facilitadores de la funcionalidad de los procesos.

Finalmente, dichos acuerdos fueron *volcados al papel*, a los efectos de la confección del Manual de Procedimientos del Trámite Parlamentario, de forma tal que cualquier persona que lo lea pueda saber perfectamente cuál es la labor específica de cada una de las direcciones que intervienen en el circuito legislativo, conocer también la terminología legislativa, ya que ese manual consta de un glosario y, fundamentalmente, saber en qué instancia o etapa se encuentra un proyecto, ya que podrá hacer su seguimiento desde su presentación en la Mesa de Entradas hasta su aprobación, sanción o archivo.

Otro beneficio de este Programa es que la información va a estar a disposición de la comunidad en términos perentorios, tal el caso de la versión taquigráfica provisoria o no corregida, que estará publicada en la página web de la institución en un plazo de 48 horas de finalizada la sesión.

Para concluir, se puede decir que ésta es otra acción encarada por la Presidencia de este Poder, dirigida a que la comunidad pueda conocer y entender el trabajo que realizan las distintas áreas del Poder Legislativo.

Nada más, gracias.

SRA. COORDINADORA (Scarpino).– Quiero recordarles que, al finalizar esta audiencia pública, se labrará un acta que será suscripta por el señor presidente de la Legislatura, por esta coordinación y por todos los presentes que nos quieran acompañar.

Tiene la palabra el señor Benigno Laguna, de la Dirección de Comisiones.

SR. LAGUNA.– Buenos días.

Soy jefe a cargo del Departamento de Coordinación Legislativa de la Dirección de Comisiones.

Desde 2002 trabajamos en una base de datos donde volcamos el trayecto de los proyectos, desde el ingreso al Cuerpo Legislativo –en cualquiera de sus tres formas: ley, resolución o declaración– hasta la última decisión que toma el Cuerpo: sanción, aprobación o pase al Archivo.

Esa base de datos se hizo en un programa Acces que se instaló en cada una de las P.C., dándole utilidad al conocimiento recibido en las etapas de cursos de computación y en la carrera de Técnico en Gestión Parlamentaria, dada en la Universidad Nacional del Nordeste, durante 1997.

Fue una buena idea volcar estos conocimientos –adquiridos en el mismo Poder– en nuestro beneficio y para que sirvan a la Dirección de Comisiones, brindando así un servicio a las catorce comisiones permanentes respecto del estado actual de los proyectos que han ingresado en la

Cámara. En estos momentos tenemos cargado en la P.C. desde 2002 hasta la última sesión de 2005.

Fue grato que integrantes de esta Comisión de Fortalecimiento nos hayan solicitado la participación para colocar esta base de datos -con la ayuda del señor Pallud y del personal de E.Com. Chaco- en la página web del Poder Legislativo, para lograr que la ciudadanía pueda ingresar y consultar en qué lugar se encuentra el proyecto y cuál es su estado de estudio.

Estas consultas están hechas año por año, por número de proyecto, por autores, por temas, y tienen la posibilidad de ser consultados por fechas específicas de comienzo o de finalización. Todo esto depende del conocimiento que tenga el ciudadano para poder llegar a establecer dónde se encuentra el proyecto que a él le interesa.

Ésta es la primera etapa de una base de datos para 2005, pero a partir de 2006 tenemos la idea -junto a esta gente que nos ayudó en la parte técnica, ya que la carga la hicimos el personal del Poder Legislativo y de la empresa E.Com.- de ampliar esta base de datos, y no sólo lograr el seguimiento de los proyectos sino también el texto de los proyectos, de los despachos e, inclusive, de la ley.

Es grato para mí, como empleado legislativo, poder devolver, de alguna forma, todo aquello que desde 1991 en adelante me brindó el Poder Legislativo en capacitación. Así como quien les habla, existe personal con muchas capacidades y con el ánimo de ofrecerse al Poder y devolverle todo lo que nos dio en estos años de capacitación para ampliar nuestros conocimientos, tanto en la esfera legislativa como en la informática.

Agradezco nuevamente a la doctora Scarpino, a la comisión, por habernos dado esta oportunidad de colocar este trabajo que lleva ya cuatro años y que brinda un servicio a la ciudadanía.

Ojalá que esto avance, como dice el señor presidente, y que no tenga fin ni por un cambio en la dirección, en la Presidencia ni de diputados.

Como empleados legislativos lo que más nos interesa es nuestro trabajo y poder decirlo, libremente, en la calle. No tenemos reparos en manifestarlo, pero sí es molesto y duele cuando somos calificados por la ciudadanía como gente a la que no le gusta trabajar.

La ciudadanía tiene que enterarse de que los empleados legislativos cumplen sus funciones con eficacia y eficiencia, en beneficio de esa ciudadanía, la que recibe el producto final y más importante, que es la ley.

Tenemos nuestros errores y nuestros problemas, pero esperamos que con este plan de fortalecimiento podamos llegar a buen término y hacerle entender a la ciudadanía que somos empleados legislativos,

que trabajamos, que cumplimos nuestros horarios y que nos sentimos orgullosos de pertenecer a este Poder. Nada más.

SRA. COORDINADORA (Scarpino)..- Tiene la palabra el señor Víctor Aranda... No se encuentra; el señor Bolatti tampoco, por lo que se le otorga el uso de la palabra al señor Ferrando, estudiante de Relaciones Laborales.

SR. FERRANDO..- Buenos días.

Integro un equipo de estudiantes de la carrera de Relaciones Laborales de la Universidad Nacional del Nordeste.

Esto comenzó como una actividad curricular más -como un trabajo práctico de los que encargan los profesores, y uno tiene que hacer.

Estudiamos temas como liderazgo, poder, comunicación, estructuras, conflictos, tipos de conflictos, autoridad, etcétera; básicamente, los vemos desde el aspecto académico, en teoría, muy pocas veces uno tiene la posibilidad de verlos en la práctica, en la realidad.

Nunca pensamos que, del otro lado del puente, íbamos a tener una noción tan exacta de la magnitud e importancia de este Programa de Fortalecimiento Institucional, y lo pudimos apreciar en la medida en que nos sumergimos en los aspectos sustanciales. Vimos lo que era el liderazgo, el poder, la autoridad.

Antes de avanzar, no debemos olvidar agradecer a las personas que nos posibilitaron y abrieron las puertas para la investigación de este proyecto: el señor presidente de la Legislatura, doctor Carlos Urlich, el señor legislador Bergia, Jorge Milán, Mirta Godeas, García, de la cátedra del Proceso de Cambio de las Organizaciones, licenciados Húngaro y Sersic.

Estas personas fueron quienes nos abrieron los horizontes y nos permitieron incursionar en un terreno interesante e inédito, ya que es un proyecto pionero, según lo que nos hemos informado. Se trata de la primera Legislatura en el país que está encarando esa transformación.

Todo cambio -como sabemos- es percibido como traumático; es muy problemático estar frente a un cambio, tanto para el que lo padece como para el que lo lleva adelante, genera resistencias, conflictos y afecta la comunicación, la relación laboral, las buenas relaciones. Esto, básicamente, comprende construir puentes, abrir puertas, tener acceso a la información, participar, valorizar y enriquecer la labor legislativa.

Esperemos que este emprendimiento modelo comience por establecer cambios en el único lugar donde debe motivarse y comenzar a grabarse, que es en nuestras mentes. Nada más.

SRA. COORDINADORA (Scarpino)..- Mientras se recogen las preguntas, si las hubiere, y como se ha previsto -según lo señalado al inicio de esta audiencia- la posibilidad de que algún expositor pudiera ejercer el derecho a réplica respecto de las consideraciones efectuadas por otro de los oradores, quisiera que hicieran llegar a esta Coordinación qué expositor desea hacer uso de su derecho a réplica.

Tiene la palabra el doctor Marcos Jasín haciendo uso de este derecho, para efectuar dos aclaraciones en relación con exposiciones precedentes.

SR. JASÍN..- En primer lugar, respecto de algunos comentarios que hizo el señor Leoni, especialmente los vinculados con la posibilidad de establecer un mecanismo de participación para la elaboración de las normas, quería aclararle que estamos trabajando y por el momento es, simplemente, un primer borrador de una iniciativa dirigida a la posibilidad de discutir.

Tener un debate sobre esto, para el cual -seguramente- a través de la Presidencia de la Cámara se invitará a las distintas organizaciones con las que se viene conversando de manera de *abrir* la discusión sobre la instalación de un mecanismo de esta naturaleza que, básicamente, trata de establecer ciertas pautas o criterios para transparentar y hacer previsible la participación de distintas organizaciones o entidades en la etapa previa a la formulación o definición de un proyecto, que involucra el trabajo propio de los legisladores y de cada una de las comisiones.

Por el momento, ese proyecto no está definido; están las ideas básicas del mecanismo y cómo podría funcionar, a semejanza de otras disposiciones; en ese sentido se está trabajando en el país y esto, por el momento, no tiene prevista una rápida concreción del mecanismo; previamente se harán las consultas correspondientes.

La segunda aclaración es, con respecto al tema que enfocó la señora diputada -mandato cumplido- Rizzoti de Veiravé, respecto de la constitución de una comisión permanente de asesoramiento.

En ese sentido, y tal cual lo había dicho antes el señor presidente en cuanto al concepto original, si bien la idea se mantiene en los términos de incorporar al Poder la posibilidad de contar con una especialización muy particular en distintas temáticas -se cambió la idea original que este Cuerpo estuviera integrado por personal seleccionado por mérito pero con carácter permanente; o sea, que tuviera estabilidad, que se incorporara como personal a la Legislatura. La variante surgió en función del diálogo con las distintas organizaciones; justamente por este tipo de inquietudes y preocupaciones se cambió el concepto, respecto de la dependencia del Poder.

De manera de que el Cuerpo va a estar integrado por asesores que no van a tener relación de dependencia con la Cámara, no van a formar parte del personal estable del Poder sino que van a ser seleccionados en función de sus méritos y antecedentes, y van a ser convocados puntualmente para intervenir en algún proyecto.

La realidad nos demuestra el grado de complejidad que hoy tienen ciertas iniciativas legislativas y por ese motivo se está planteando integrar este cuerpo de asesores con profesionales en distintas disciplinas, no sólo con abogados -que tal vez haya muchos en la Cámara- sino también con ingenieros, biólogos, médicos y de otras disciplinas que permitan, justamente, establecer un criterio interdisciplinario para el abordaje de cualquier tema legislativo. En ese sentido quería hacer esa aclaración.

Nada más, señora coordinadora.

SRA. COORDINADORA (Scarpino)..- Muchas gracias.

Si nos acercan las preguntas a la Coordinación, van a ser distribuidas entre los integrantes del equipo técnico-político para realizar las respuestas correspondientes.

Bueno, la primera es del señor Oscar Scanferlatto, concejal de Presidencia Roque Sáenz Peña, quien pregunta al equipo técnico y a la Presidencia si se consideró la posibilidad de construir el palacio legislativo en el interior de la Provincia.

Tiene la palabra el señor presidente Urlich.

SR. PRESIDENTE (Urlich)..- Creo que vale la pena aclarar esta pregunta. Obviamente, como soy una persona del interior, la verdad es que me hubiera gustado hacerlo no en Sáenz Peña sino en Quitilipi. (Risas en las bancas).

La Constitución establece que el lugar donde esté asentada la Cámara de Diputados tiene que ser la ciudad capital, así que no tenemos otra posibilidad de construir el Poder Legislativo en otro lugar más que aquí, en Resistencia. Lamento no poder satisfacer la demanda del señor Scanferlatto.

La Constitución nos impide la posibilidad de buscar un lugar en el interior que, ahora que hablamos mucho de la descentralización, no estaría mal. Pero ésta es la realidad, así que, lamentablemente, Resistencia se va a quedar con el palacio legislativo.

SRA. COORDINADORA (Scarpino)..- Tiene la palabra el señor Milán.

SR. MILÁN..- Gracias.

Es nada más que para coincidir con lo que decía el señor presidente. Lo que se puede realizar y se viene haciendo, con el impulso del titular de la Cámara y de los legisladores -es una parte fundamental del Programa de Fortalecimiento: lo habrán escuchado en varias de las intervenciones- son las reuniones de las comisiones en las distintas cabeceras departamentales o localidades del interior, sobre todo cuando están relacionadas con temas que tienen que ver con la problemática de la región; así que, si bien tenemos un impedimento constitucional para el traslado físico de la sede de la Cámara de Diputados, lo importante es tener en cuenta que la labor de quienes son, verdaderamente, el Poder Legislativo -que son los señores diputados- la vienen realizando de esa manera, pero se prevé reunirse con los ciudadanos para tratar las problemáticas que interesen, en las ciudades del interior.

SRA. COORDINADORA (Scarpino).- Gracias, señor Milán.

En realidad, ésta es una pregunta-propuesta, pero la vamos a sintetizar como una pregunta de Analía Candela: "Qué requiere este equipo técnico-político, si bien tiene previsto efectuar una mesa de diálogo y constituir un Consejo de Seguimiento de la Reforma, con participación amplia de las organizaciones sociales".

Tiene la palabra el licenciado Babino.

SR. BABINO.- No sé si es la construcción de un Consejo el momento inicial o un punto de llegada.

El punto inicial de todo proceso de reforma es la participación amplia de todas las asociaciones de la sociedad civil. El presidente señaló los 70 encuentros con las distintas instituciones, según tiene previsto el programa de reforma. Se señalaron también cosas concretas, ideas que ya estaban elaboradas dentro de la reforma y que fueron modificadas por aportes que se realizaron en esas reuniones.

El tercer punto es que, en cada iniciativa, existen asociaciones de la sociedad civil que están participando -como "Conciencia"-, que están haciendo una evaluación de los programas públicos que participan activamente en los diseños.

Entonces, creemos que el programa se va construyendo, y con seguridad va a llegar el momento en el que se dicte un Consejo que establezca esta situación, pero lo que necesitamos, más que institucionalizar ámbitos -es una opinión bastante personal- es lograr, primero, mecanismos de comunicación, de coordinación y de trabajo concretos.

Creo que lo que se está buscando con la reforma no es hacer un plan estratégico a diez años sino buscar resultados en menos de un año, no porque no haya una idea concreta o una imagen objetiva que se quiera dejar a la

Cámara en los próximos años sino que, en la Argentina, los problemas están tan desvirtuados, hay tan poca credibilidad respecto de los procesos de fortalecimiento, son tantos los discursos, que muchos creen que es un *blef*.

Creo que la única forma de revertir esto es con acciones y participación concreta; el Programa de Fortalecimiento entró en acciones y resultados concretos en tiempos exigentes y con algo que señaló acá un jefe de departamento, rescatando lo que la Cámara tiene, en cuanto a que acá hay mucha información y trabajos disponibles, no hay que buscarlo afuera.

El Chaco tiene la empresa E.Com., que posee buen desarrollo y personal motivado, la Cámara tiene una base de datos y hay que unir lo que hay, no hay que inventar.

En el tema del Consejo, creo que lo mejor es la participación activa en las distintas acciones de reforma y que después haya un punto; si se necesita este Consejo que se lo cree, pero no antes de que sea necesario.

SRA. COORDINADORA (Scarpino).– Tiene la palabra la señora Analía Candela.

SRA. CANDELA.– Tengo dos proyectos presentados que cumplimentan el Programa de Fortalecimiento: El viernes lo presenté en la U.N.N.E., a través de un portal solidario para el Chaco que sirve para difundir las herramientas que hay, todos los subsidios que existen a nivel internacional, nacional, provincial y municipal para las organizaciones e instituciones.

Por un lado, van a tener una sección donde se va a recoger la opinión de la gente, que será identificada con su número de documento y que después será canalizada a las distintas organizaciones a las que pertenezcan.

El otro proyecto puede sumar al Programa: ¿Existe la posibilidad de que haya un lugar donde podamos aportar nuestras ideas?

SR. BABINO.– Sí, totalmente, de eso se trata. Así recibimos muchos aportes.

Recuerdo la primera reunión en la que el presidente expuso el programa, se refirió al tema de los bosques, de una legislación, y a la necesidad de que participen las asociaciones civiles que viven el problema en la elaboración de las normas, y fue ahí que nació el mecanismo de elaboración anticipada de leyes.

En la medida en que el programa sea creíble, las organizaciones y las personas se acercarán a aportar sus inquietudes, es decir que lo que primero estamos reconociendo es que adentro de la Cámara hay mucha capacidad y conocimiento, y afuera también.

Entonces, la Presidencia y la Comisión de Fortalecimiento están siempre dispuestos a escuchar estas propuestas porque si salió a recorrer y a informar a las instituciones, con mayor razón están dispuestos a escucharlas.

Los estudiantes de la U.N.N.E. se acercaron con un trabajo práctico y terminaron trabajando con el presidente. No le damos una repuesta porque sí; reitero: se acercaron con un trabajo y estuvieron hablando con el presidente sobre el liderazgo y una acción de cambio. ¿Cómo no va recibir una propuesta concreta que permita mejorar los procesos de la Cámara?

SRA. COORDINADORA (Scarpino)..- Con esto damos por finalizado la instancia de las preguntas y culminamos esta primera Audiencia Pública llevada a cabo en el ámbito de la Cámara de Diputados de la Provincia del Chaco.

Le solicito a la señora prosecretaria de la Cámara que dé lectura al acta, que será firmada por el señor presidente, por esta coordinadora y por todos los participantes presentes que deseen hacerlo.

SRA. PROSECRETARIA (Godeas)..- "En Resistencia, Provincia del Chaco, a los 28 días del mes de noviembre de 2005, se ha desarrollado la audiencia pública convocada para analizar y debatir el Programa de Fortalecimiento de la Legislatura de la Provincia. El acto fue iniciado a las 9 y 30 horas por el presidente del Cuerpo, doctor Carlos Urlich, quien diera agradecimiento a los distintos asistentes a la audiencia. Acto seguido la coordinadora designada, doctora Julia Elvira Scarpino, explicó a los concurrentes las reglas a seguir para el desarrollo de las actividades de la jornada. La prosecretaria, escribana Mirta Godeas, procedió a dar lectura al orden del día tal como fuera elaborado y adjunta a las actuaciones administrativas. A continuación, el presidente doctor Urlich dio introducción al desarrollo explicativo del programa el cual fue complementado con las intervenciones de los integrantes del equipo técnico político. En primer lugar, el contador Hugo Goy, luego el licenciado Babino y, por último, el doctor Marcos Jasín. Luego, la coordinación de la audiencia otorgó el uso de la palabra a los oradores inscriptos, conforme al orden del día. De esta forma se sucedieron las intervenciones de los distintos oradores, un total de 17 expositores. A continuación se dio lugar a la lectura de las preguntas formuladas a los disertantes, quienes respondieron las inquietudes formuladas. Concluidas todas las exposiciones, se dio por cerrada esta etapa del acto. A continuación, se procede a elaborar el presente acta de cierre, dejando expresa constancia que la audiencia convocada se desarrolló con toda normalidad y de acuerdo al orden del día aprobado. También se deja constancia que ha

hallan presentes en este acto los representantes de la organización civil "Conciencia", la cual tiene a su cargo el monitoreo del desarrollo de la audiencia pública realizada. Siendo las 13 y 30, se da por concluida la audiencia pública, firmando en este acto el presidente de la Legislatura, doctor Carlos Urlich, la coordinadora, doctora Julia Elvira Scarpino, el secretario legislativo, doctor Pablo Bosch, y la prosecretaria, escribana Mirta Godeas, así como los asistentes que se aclaran al pie del presente instrumento".

SRA. COORDINADORA (Scarpino)..- Tiene la palabra el señor Ernesto Ferrando.

SR. FERRANDO.- Queremos hacer entrega de una placa recordatoria al presidente de la Cámara de Diputados, en nombre de los alumnos de la Carrera de Relaciones Laborales.

SR. PRESIDENTE (Urlich).- Con mucho gusto.

-Se acercan al Estrado los alumnos de la Carrera de Relaciones Laborales y hacen entrega de una placa recordatoria al señor presidente de la Cámara.

-A continuación, se procede a firmar el acta de cierre de la audiencia pública.

-Es la hora 13 y 33.

Producto 11: Propuesta de mecanismo de elaboración participada de normas
validada con el equipo de contraparte

**PROYECTO PARA EL ESTABLECIMIENTO DEL MECANISMO DE ELABORACIÓN
PARTICIPADA DE NORMAS**

Teniendo en cuenta las recomendaciones elaboradas por los expertos entrevistados, diseñamos un borrador de norma que podría representar una conjunción de la normativa de audiencia pública a nivel provincial y de la elaboración participada de normas tal cual se establece en el Decreto Nacional 1172/03 para ser aplicada en el ámbito de la Legislatura Provincial. El producto resultante se denominó *Mecanismo de Participación Ciudadana en la Elaboración de Proyectos Normativos*.

Proyecto

Resistencia, xx de xx de 2005

VISTO la necesidad de mejorar la calidad de la democracia, ampliar la participación ciudadana en la toma de decisión de los asuntos públicos y con la certeza de que el buen funcionamiento de sus instituciones es condición indispensable para el desarrollo sostenido, y

CONSIDERANDO:

Que en el Preámbulo de la Constitución Provincial se establece la necesidad de afianzar las instituciones republicanas para el definitivo establecimiento de una democracia pluralista y participativa.

Que la Constitución de la Provincia de Chaco adopta en el artículo 1º la forma republicana y representativa de gobierno garantizando el principio de publicidad de los actos de Gobierno y que en el artículo 2º se contempla la participación de la ciudadanía en determinadas instancias de representación como la iniciativa popular, la consulta popular y la revocatoria de mandatos

Que la Participación Ciudadana en la Elaboración de Proyectos Normativos es un instancia que, a través de consultas no vinculantes, involucra a sectores interesados y a la ciudadanía en general en la elaboración de proyectos de normas

en al ámbito de las comisiones legislativas provinciales, cuando las características del caso —respecto de su viabilidad y oportunidad— así lo impongan.

Por ello,

**EL PRESIDENTE DE LA CÁMARA DE DIPUTADOS
DE LA PROVINCIA DE CHACO**

RESUELVE:

ARTÍCULO 1º — OBJETO

Por la presente se establecen las pautas generales a observar para el funcionamiento del Mecanismo de Participación Ciudadana en la Elaboración de Proyectos Normativos.

ARTÍCULO 2º — AMBITO DE APLICACIÓN

La presente norma es de aplicación en el ámbito de la labor del Poder Legislativo Provincial.

ARTÍCULO 3º — DESCRIPCIÓN

A través del Mecanismo establecido por la presente, se promueve el funcionamiento de un espacio institucional para la expresión de opiniones y propuestas que sirvan de insumo para la elaboración, revisión o definición de proyectos que revistan estado de trámite ante las Comisiones Legislativas.

ARTÍCULO 4º — FINALIDAD

La finalidad del Mecanismo dispuesto es posibilitar el desarrollo de instancias de efectiva participación ciudadana en el proceso de análisis de los proyectos legislativos.

ARTÍCULO 5º — PRINCIPIOS

El Mecanismo de Participación Ciudadana en la Elaboración de Proyectos Normativos debe garantizar el respecto de los principios de igualdad, publicidad, informalidad y gratuidad.

ARTÍCULO 6º — EFECTOS

Las opiniones y propuestas recogidas durante la aplicación del Mecanismo de Participación Ciudadana en la Elaboración de Proyectos Normativos serán de carácter consultivo y no vinculante.

ARTÍCULO 7º — AUTORIDAD RESPONSABLE

La Presidencia de la CAMARA determinará en cada caso y al momento de poner en marcha el Mecanismo establecido, el ámbito y la Autoridad Responsable de coordinar su funcionamiento.

ARTÍCULO 8° — PARTICIPANTES

Puede ser participante del Mecanismo de Participación Ciudadana en la Elaboración de Proyectos Normativos toda persona física o jurídica, pública o privada.

CAPÍTULO II ETAPA INICIAL

ARTÍCULO 9° — INICIO DEL PROCEDIMIENTO

La Presidencia de la CAMARA podrá aprobar la puesta en marcha del Mecanismo, en los siguientes supuestos:

- a) A solicitud de toda persona física o jurídica, pública o privada, mediante presentación fundada que hubiera sido aprobada por una Comisión Legislativa por dictamen de mayoría simple;
- b) Ante la iniciativa formuladas por una Comisión Legislativa mediando dictamen de mayoría simple;
- c) De oficio ante la conveniencia de implementar el procedimiento establecido.

ARTÍCULO 10° — SUPUESTO DE DENEGATORIA

De producirse la denegatoria de aplicación del Mecanismo, respecto a las solicitudes comprendidas en el artículo 9° apartados a) y b) ; la Presidencia de la CAMARA dará fundamento de la decisión adoptada.

La decisión de la Presidencia de la CAMARA será irrecurrible e inapelable.

Producida la denegatoria, la solicitud de aplicación del Mecanismo podrá volver a plantearse en el siguiente período de sesiones ordinarias de la CAMARA

ARTÍCULO 11° — CONTENIDO DEL ACTO DE APERTURA

El acto de apertura del Mecanismo de Participación Ciudadana en la Elaboración de Proyectos Normativos se realizará a través de acto administrativo, deberá ordenar el inicio del correspondiente expediente y establecer:

- a) Autoridad Responsable;
- b) Texto y fundamentos del proyecto normativo a discutir
- c) Datos del solicitante (si fuera convocado a partir de la requisitoria de persona)
- d) Lugar donde se puede tomar vista del expediente, presentar opiniones y propuestas
- e) Plazos para realizar dichas presentaciones.

ARTÍCULO 12° — PUBLICACIÓN

El acto de apertura se publicará en la página de Internet de la Legislatura provincial desde el inicio del procedimiento hasta su conclusión invitando a la ciudadanía a expresar sus opiniones y propuestas.

Asimismo, deberá publicarse las distintas convocatorias que se efectuasen para debatir el tema en cuestión para facilitar la participación de la ciudadanía.

ARTÍCULO 13° — EXPEDIENTE

El expediente se inicia con el acto administrativo de apertura del mecanismo y se forma con las copias de su publicación, las opiniones y propuestas recibidas y las constancias de cada una de las etapas del Mecanismo de Participación Ciudadana en la Elaboración de Proyectos Normativos.

El expediente debe estar a disposición de los interesados para su consulta.

ARTÍCULO 14° -- REGISTRO DE OPINIONES Y PROPUESTAS

Con el Acto de Apertura del Mecanismo, se procederá a habilitar un Registro para la incorporación de opiniones y propuestas desde la apertura hasta el cierre del procedimiento. Estas deben realizarse por escrito y contener los datos del participante. La presentación ante el Registro es libre y gratuita y debe realizarse en el lugar determinado en el acto de apertura.

Se deben entregar constancias de recepción de las opiniones y/o propuestas y de la documentación que pudiera acompañarlas.

ARTÍCULO 15° -- PLAZO PARA LAS PRESENTACIONES

El plazo para la presentación de opiniones y propuestas no puede ser inferior a quince (15) días hábiles desde la publicación del acto de apertura del Mecanismo de Participación Ciudadana en la Elaboración de Proyectos Normativos.

ARTÍCULO 16° -- COMENTARIOS INFORMALES

Asimismo se habilitará una dirección de correo electrónico y una dirección postal con el objetivo de recibir comentarios, los que también podrán ser publicados en la página de Internet. Los comentarios, opiniones y propuestas vertidas por este medio no deberán ser incorporados al expediente.

ARTÍCULO 17° -- CONVOCATORIA A ESTUDIOS Y CONSULTAS

El procedimiento podrá comprender la convocatoria a rondas de consultas con expertos y destacados profesionales a realizarse en el marco de las reuniones de análisis. Asimismo, podrá encargar estudios especiales tendientes a generar información útil para la toma de decisiones.

CAPITULO III ETAPA FINAL

ARTÍCULO 18° -- CONSIDERACION DE LA PRESENTACIONES

Una vez concluido el plazo para la recepción de opiniones y propuestas, deberá dejarse constancia en el expediente de las opiniones y propuestas recibidas y considerar su pertinencia para elaborar el dictamen correspondiente.

ARTÍCULO 19° -- DEFINICION DE LA PROPUESTA

En la elaboración del dictamen que coordinará la Autoridad Responsable del proceso, deberá dejarse constancia de la realización del procedimiento articulado a través del Mecanismo, de los distintos aportes recibidos, así como su consideración respecto al tema bajo análisis, y la formulación de la propuesta definida al concluir el proceso participativo.

Dicho dictamen serpa elevado por la Autoridad Responsable a la Presidencia de la CAMARA a los efectos de otorgarle el debido trámite legislativo.

C.II.11. ACTIVIDAD 11: EVALUACIÓN DEL PLAN DE GOBIERNO Y PRESUPUESTO PROVINCIAL

“Formulación de Mecanismos orientados a evaluar, en forma sistemática y periódica, la marcha del Plan de Gobierno y Presupuesto Provincial”.

INTRODUCCIÓN

Los resultados comprometidos para esta actividad en los términos de referencia del proyecto son los siguientes:

11.1. Criterios en materia del Control parlamentario del Plan de Gobierno y Presupuesto. Lineamientos generales para la formulación de lo Mecanismos de evaluación.	31/05/05
11.2 Diseño de los mecanismos e instrumentos de evaluación. Acuerdos con el Poder Ejecutivo sobre las condiciones de implementación de los mecanismos, metodologías y procesos a adoptarse.	31/07/05
11.3. Desarrollo de los procesos para la implementación de los mecanismos de control. Programación operativa. Posibles acuerdos con Entidades.. Capacitación de los actores involucrados.	30/09/05
11.4. Procedimientos para la puesta en funcionamiento de los mecanismos. Evaluación del proceso y resultados. Recomendaciones para su ajuste.	30/11/05

RESULTADO ALCANZADO AL 31/12/2005

Para elaborar la metodología de evaluación de programas de gobierno se han desarrollado en primer lugar, reuniones con distintas instancias del Poder Ejecutivo hasta lograr de manera conjunta la validación de la misma.

En la primera fase del proyecto, se definieron los lineamientos estratégicos que debía contener el mecanismo de evaluación del Plan de Gobierno a implementar. Para ello, se analizó el marco jurídico e institucional local, especialmente, las obligaciones y prerrogativas constitucionales del Poder Legislativo de la Provincia de Chaco para diseñar los mecanismos de evaluación. Asimismo, se realizó el reconocimiento y valorización de la aplicabilidad de los distintos mecanismos de evaluación para el caso del gobierno de la Provincia del Chaco.

A partir de la validación de los lineamientos estratégicos de la propuesta desarrollados en la primera fase, se avanzó en el diseño de una propuesta detallada del mecanismo, al que se denominó "*Ámbito Participativo de Evaluación de Políticas Públicas (APEPP)*" (se adjunta como **Producto 1**).

Luego de la definición de los lineamientos y elaboración de un plan de trabajo preliminar, se realizó una reunión con el vicegobernador en julio, donde se presentó la propuesta. En dichas reuniones se estableció el principal objetivo sería dejar instalada la metodología de evaluación a consideración de un acuerdo entre el Poder Ejecutivo y Legislativo.

El proceso de acuerdo con las autoridades del Poder Ejecutivo para la implementación del mecanismo ha llevado más tiempo y altibajos que lo esperado. A pesar de que se realizaron múltiples reuniones de alto nivel para acordar los aspectos operativos para la implementación del mecanismo, durante el período agosto – septiembre se dilató la definición por parte del Poder Ejecutivo de los aspectos requeridos para implementar la Evaluación.

Finalmente, luego de conversaciones mantenidas con el Ministerio de Educación de la Provincia, sus autoridades manifestaron su interés en trabajar a modo de experiencia piloto en la evaluación de algunos programas a seleccionar de esa jurisdicción.

A partir de las reuniones realizadas en el mes de octubre con las autoridades del Ministerio y el planteo de la metodología diseñada, se acordó un plan de trabajo para la implantación del mecanismo de evaluación propuesto (APEPP). El Plan de trabajo acordado para el trabajo se incluye como **Producto 2**.

La siguiente instancia consistió en la identificación de los programas a evaluar: en una reunión realizada con el Ministro de Educación se acordó trabajar con Programas de Cooperativismo Escolar, Educación Especial- estimulación temprana y Proyecto Especial MEVAL.

Como primer paso se validó el plan de trabajo elaborado con los coordinadores de los programas para validar la metodología con la que trabajaría el Equipo. Se adjunta como **producto 3** el contenido de las presentaciones utilizadas en dicha oportunidad.

Siguiendo la idea de fortalecer el nivel de consenso de las actividades de la Legislatura, se realizó un taller de trabajo para continuar definiendo y mejorando la metodología de trabajo y para validarla tanto con los representantes del Poder Ejecutivo como con miembros de organizaciones de la sociedad civil. Este paso fue fundamental para definir las fuentes de información necesarias para realizar el relevamiento y procesar la información.

El proceso de relevamiento y sistematización de la información de cada programa se realizó con la colaboración de los representantes técnicos de los programas, quienes aportaron los insumos necesarios para medir el cumplimiento de las metas fijadas. Una vez procesada la información ésta se plasmó en un Informe de Resultados de la Evaluación. Para cada Programa, el informe identifica un objetivo de política, indicadores que permiten medir el cumplimiento del objetivo, los resultados de la medición, productos del programa e indicadores para la medición del cumplimiento de los productos y los resultados de la medición. Se adjunta en Informe de Resultados de la evaluación como **producto 4** de esta actividad.

De este modo, se dejó instalada la metodología de evaluación como experiencia piloto, en la que, para realizar una difusión formal de los resultados y analizar la extensión de la misma a otros programas, deberá realizarse un acuerdo marco entre el Poder Ejecutivo y Legislativo.

PRODUCTOS ENTREGADOS

Producto 1: Propuesta detallada de fiscalización sistemática del Poder Legislativo al Plan de Gobierno y el Presupuesto Provincial: “Ámbito Participativo de Evaluación de Políticas Públicas (APEPP)”.

El modelo de evaluación mediante Ámbito Participativo de Evaluación de Políticas Públicas (APEPP) presupone un trabajo conjunto de un equipo integrado por miembros de la Legislatura, del Poder Ejecutivo y de la sociedad civil. Mediante la evaluación de determinadas áreas se pretende:

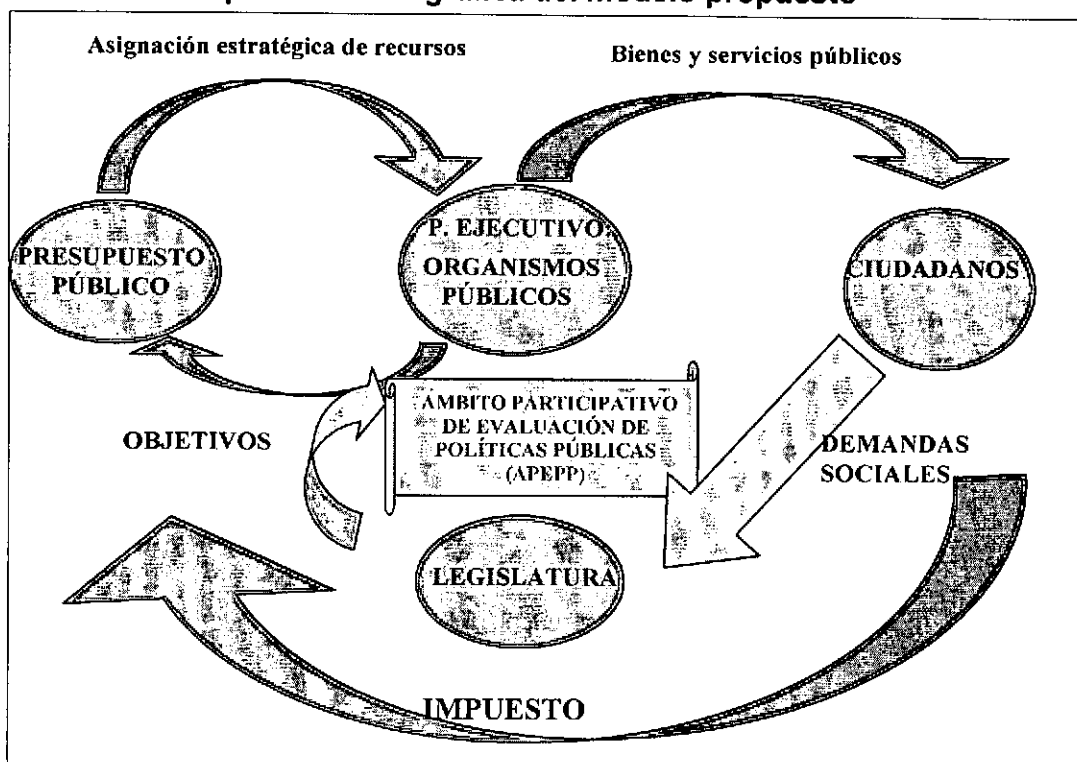
- Fortalecer la capacidad de evaluación y gestión de las actividades entre el Poder Ejecutivo y Legislativo
- Que la gestión de las áreas seleccionadas se enmarquen dentro de la modalidad de evaluación donde se establezca:
 - i. Los bienes y servicios que produce
 - ii. El presupuesto asignado al área
 - iii. Los resultados que se obtienen
- Que a partir de estas definiciones, se podrá determinar a partir de la estrategia de acción del área (objetivos) y los recursos designados (presupuesto) se determine que estas estén alineadas con la gestión operativa (productos y resultados obtenidos). Esto permitirá la evaluación y rendición de cuentas según los resultados que se establezcan.

La evaluación de la gestión presupuestaria requiere de:

- La conformación de equipos inter-poderes, con un área responsable técnico-política de cada Poder y miembros de la sociedad civil que serán evaluadores externos, que funcionen de manera articulada y consensuada, con claros objetivos de trabajo, modalidad de evolución y requerimientos y provisión de información necesarios para la evaluación.
- Procesos de articulación entre los recursos asignados y la formulación de indicadores que permitan medir adecuadamente la producción de la unidad organizativa seleccionada. Para esto, un aspecto fundamental es el realismo

y pragmatismo al momento de seleccionar metas e indicadores de medición con los recursos que han sido asignados a la institución. Esta definición es lo que permitirá transformar el presupuesto en una verdadera herramienta de gestión que pueda ser monitoreada y apoyada por el Equipo conformado con este fin.

Representación gráfica del modelo propuesto



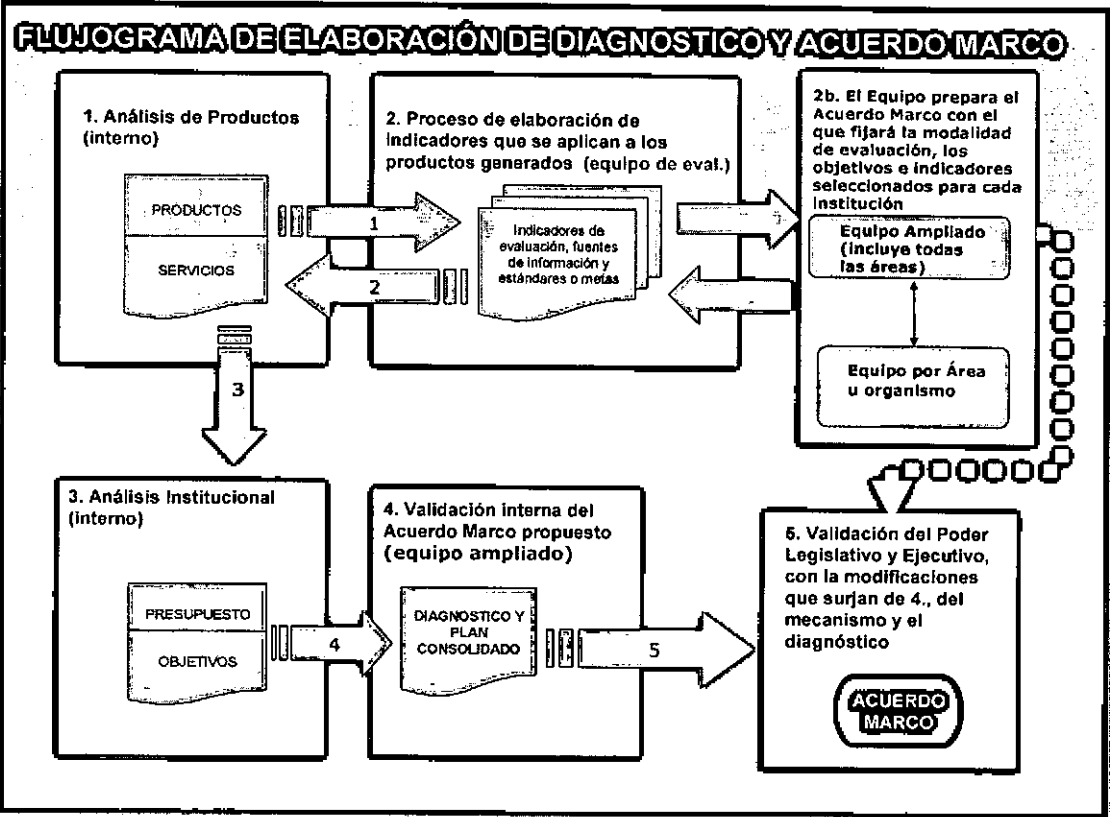
Fundamentos de la Elaboración del Diagnóstico y “Acuerdo Marco”

La construcción de un Diagnóstico y Acuerdo Marco (documento que establece los objetivos, los productos, los indicadores de desempeño y metas a alcanzar) es necesario para la definición precisa de los productos y servicios que se brindan en el organismos y los indicadores de desempeño que serán necesarios para medirlos. El nivel a alcanzar o estándar óptimo, dependerá de la situación inicial, es decir, del diagnóstico. A partir del mismo se desarrolla el *Acuerdo Marco*, validado por los Poderes Legislativo y Ejecutivo, por el cual el equipo participativo inter-poderes, conformado por miembros de ambos poderes y evaluadores externos, trabaja en conjunto para la determinación de los estándares a alcanzar en el transcurso del año con los recursos asignados.

Para esto:

1. Se identifican y analizan los **productos estratégicos** (subproductos y/o productos específicos) de la institución.
2. Se identifican los mecanismos en forma precisa de **la entrega de los productos** estratégicos. Esto será de utilidad para la definición de **indicadores**.
3. Se analiza e identifica el **presupuesto de la institución** que destina a la provisión de los productos estratégicos (bienes y/o servicios) en cada institución (y si se cuenta con información desagregada por región)
4. Se identifican **los sistemas de información** para el registro de los productos y beneficiarios en cada organismo, se identifican **los estándares** de los productos relevantes que presta la institución y se elabora un diagnóstico consolidado.
5. Se valida el mecanismo propuesto de evaluación mediante la firma del Acuerdo Marco, por parte del Poder Ejecutivo y Legislativo.

El esquema de trabajo que se propone para realizar la elaboración del diagnóstico y la firma del Acuerdo Marco es el siguiente:



Estructura del Programa de Trabajo

El Programa de Trabajo para la implantación del Ámbito Participativo de Evaluación e Políticas Públicas (APEPP) está estructurado en seis etapas, que no son necesariamente secuenciales, sino que varias de sus actividades se deberán realizar simultáneamente.

Para diseñar y llevar a cabo el APEPP, se realizarán las siguientes actividades, que comprenden desde la selección de las áreas a evaluar hasta la planificación de las acciones relacionadas con la difusión del mecanismo y de los resultados alcanzados. Debe tenerse en cuenta que una de las claves del éxito de esta iniciativa es la generación de consensos entre todos los actores involucrados en cada una de las etapas del proceso.

Etapas 1: Elección de áreas a evaluar

Acción

Mediante reuniones entre el Poder Ejecutivo y Legislativo el Poder Ejecutivo elegirá para esta primera experiencia dos (2) áreas bajo su órbita.

Ámbito

El responsable de la reforma en el Poder Legislativo realiza una reunión con el Poder Ejecutivo en primera instancia y con los responsables de las áreas seleccionadas en una segunda instancia.

Algunos elementos que pueden tenerse en cuenta para la selección por parte del Poder Ejecutivo de las áreas a evaluar son:

- Claridad en los servicios que provee el área y capacidad institucional para generar información.
- Relevancia económica del área (monto de presupuesto, cantidad de empleados que involucra).
- Relevancia social del área (programas sociales de alto impacto).

Paso 1: Selección de las áreas

- La primera actividad a realizar es reuniones entre la Legislatura y el Poder Ejecutivo para consensuar los elementos a tener en cuenta para la selección de las áreas que participarán de esta iniciativa.
- Una vez definidos los elementos a tener en cuenta, el Poder Ejecutivo selecciona las áreas.

Etapas 2: Relevamiento de Información pertinente sobre el área seleccionada

Acción

Una vez definidas las áreas del gobierno que participarán, se realizará una reunión entre el equipo de la Legislatura y del Ejecutivo para determinar los bienes y servicio que producen con el presupuesto asignado y detectar las fuentes donde se origina la información sobre estos servicios (según la prestación que brinda el organismo pueden ser personas, organizaciones, documentos, etc.).

Ámbito

Se conformará un equipo de evaluación inter-poderes que incorpore miembros del Poder Legislativo y responsables de las áreas seleccionadas. Se determinará un responsable por área seleccionada y se establecerán reuniones de trabajo para detectar, según los objetivos de cada unidad organizativa o área seleccionada, los bienes y servicios que produce con el presupuesto asignando.

Paso 1: Relevamiento actividades de cada el área seleccionada

- Las áreas que participarán de este proceso, en conjunto con el equipo de trabajo de la legislatura, determinarán cuáles son los resultados y actividades esperadas en cada área con los recursos que anualmente son asignados por el presupuesto. Esto dará una visión de los aspectos que podrán ser monitoreables y la periodicidad de producción de las áreas seleccionadas.

Paso 2: Relevamiento de experiencias y de información necesaria para evaluar la producción

- El equipo inter-poderes realizará reuniones con el propósito de profundizar en las características de la producción que genera el organismo y en la información que puede utilizarse para la evaluación de su gestión.

- El equipo consultor, simultáneamente realizará un relevamiento de experiencias en otros países donde se hayan realizado evaluaciones sobre la gestión de organismos similares para verificar o comparar los servicios que proveen y la modalidad para la medición de los mismos.
- Los responsables de las áreas del Poder Ejecutivo en conjunto con el equipo de la legislatura realizarán un relevamiento de la información necesaria para una adecuada evaluación de la producción de la institución.
- En este trabajo conjunto, se determinarán también los indicadores y metas sobre las que se basará la evaluación de las áreas seleccionadas.
- Una vez que se identifique toda la información requerida y los indicadores de evaluación, deberán determinarse las fechas en las que podrá ser provista y los estándares esperados para establecer una línea de base para el organismo.
- Cuando esto concluya, se contará con los insumos para el "Marco de Acción" que incluye los objetivos esperados, indicadores de evaluación y responsables para proveer la información necesaria.

Formulario 1: “Institución, Presupuesto, Productos e indicadores de desempeño para el Acuerdo Marco”

[illegible]

Objetivo del formulario:

Resumir para cada organización o área seleccionada, con el presupuesto asignado, los objetivos que se propone, los productos (bienes y servicios) que genera, los indicadores de desempeño planteados, las fuentes de información necesarias y las metas a alcanzar.

Registro de la información:

1. Se indicará la fecha de confección del formulario
2. Se incluirá en este caso el presupuesto total asignado al organismo o área para el año 2005.
3. Se colocará en forma resumida los objetivos del organismo.
4. Se indicará, para dar cumplimiento a estos objetivos, el detalle de bienes y servicios que producirá o brindará el organismo.
5. Para cada producto se definirá un indicador de desempeño, según se considere conveniente para realizar el monitoreo del cumplimiento de los productos comprometidos. Para esto será necesario definir claramente la modalidad y mecanismos de prestación de los bienes y servicios.
6. Se indicará la fuente de información necesaria para los indicadores desarrollados
7. A partir de un diagnóstico de la situación de base y productos brindados, se establecerán las metas a cumplir para fin de año por cada organismo.

Etapas 3. Alianzas con la sociedad civil y preparación para la puesta en marcha

Acción

Conformación de ámbito participativo de evaluación de políticas públicas, incorporando a la sociedad civil y realización de talleres de capacitación sobre el mecanismo propuesto.

Ámbito

En línea con la estrategia general de la intervención, donde las reformas contemplen desde la etapa inicial la participación ciudadana, se propone la figura de “evaluador externo”. Estos serán los encargados de brindar legitimidad al proceso y su rol será no solo colaborar en general, sino “monitorear” el cumplimiento efectivo de las actividades que informan los organismos públicos que han realizado.

Paso 1. Selección personas para conformar la alianza

Para seleccionar a las personas e instituciones de la sociedad civil, las actividades a realizar son:

- El equipo contraparte de la legislatura para esta apuesta identificará los actores provinciales de la sociedad civil en condiciones de participar del proceso de evaluación (matriz de organizaciones). Para evaluar esto, los aspectos principales serán la trayectoria de la institución y si se identifica una persona en la institución que pueda ser considerada un “referente social”.
- El equipo contraparte, asimismo, desarrollará encuestas a ciudadanos en general incorporando preguntas a fin de determinar qué personas u organizaciones son consideradas idóneas para participar como evaluadores externos.

Paso 2. Conformación del ámbito participativo de evaluación de políticas públicas

- El equipo contraparte de la Legislatura seleccionará las personas de la sociedad civil (ya sea que pertenezcan o no a una institución de referencia) que participarán del proceso.
- Posteriormente se convocará a estas personas seleccionadas para que participen de la propuesta:

La invitación será realizada a través de una convocatoria por parte del encargado de este proyecto del Poder Ejecutivo y del Presidente de la Legislatura invitando a sumarse a esta iniciativa a los “evaluadores externos seleccionados”. La estrategia de selección debe prever la posibilidad que alguna de las personas seleccionadas no pueda o no desee participar y deba invitarse a otra persona. Las funciones y conformación de cada equipo ámbito participativo de evaluación de políticas públicas quedarían conformadas según el siguiente cuadro:

Ambito Participativo de Evaluación de políticas públicas		
	Poder Ejecutivo	Poder Legislativo
Responsable Técnico Político	-Representar al equipo en reuniones de discusión con otro/s equipo/s y miembros del PL y PE -Definir los cursos de acción a seguir	-Representar al equipo en reuniones de discusión con otro/s equipo/s y miembros del PL y PE -Definir la estrategia y la modalidad de evaluación
Responsables Técnicos	-Poner en marcha la propuesta -Formular y analizar indicadores -Proponer modalidad de medición -Consolidar la información recibida -Responsable del seguimiento del mismo	- Proponer modificaciones y recomendaciones -Analizar y recomendar indicadores -Consolidar la información recibida -Responsable del seguimiento del mismo
Evaluadores Externos	- Validar y analizar la información que se genera -Validar el cumplimiento de los resultados comprometidos -Analizar y proponer nuevos indicadores	

Paso 3. Realización talleres

- En la segunda quincena de agosto o primera semana de septiembre, el equipo consultor realizará talleres preparatorios para la evaluación estableciendo, entre otros aspectos, la modalidad de trabajo, la coordinación técnico-política y los responsables técnicos de cada grupo. Estos talleres serán esenciales para que tanto los evaluadores externos como las instituciones públicas que forman parte del proceso puedan estar debidamente informados sobre los diversos aspectos de la evaluación que llevarán a cabo.
- La finalidad de la capacitación no es sólo es que el grupo de trabajo comprenda las acciones que serán necesarias para realizar la evaluación, sino que los miembros de los organismos públicos conozcan desde el comienzo los aspectos y la modalidad por la cual estarán siendo evaluados.

La convocatoria será realizada por intermedio de la Legislatura, con una semana de anticipación a la realización de la Reunión e incluirá la siguiente información:

- Fecha de la reunión
- Lugar de realización
- Horario de inicio y finalización de la actividad
- Temario

En detalle, para estos talleres, se llevarán a cabo las siguientes actividades:

- Preparación de la logística para la realización de los talleres, pensando no sólo en el lugar físico para desarrollarlas sino también aspectos como la duración y cantidad de talleres.
- Establecimiento de la agenda de trabajo y de un encargado por área a evaluar (ya sea el evaluador externo o algún miembro del equipo de la Legislatura).
- Reuniones entre los evaluadores externos y los agentes de gobierno involucrados en el proceso.
- Establecimiento de un espacio para consultas y construcción de la herramienta concreta de evaluación.

Etap 4: Puesta en marcha: evaluación de la gestión y utilización de los recursos públicos

Acción

Los responsables de los equipos del APEPP (con sus equipos de trabajo) precisan las operaciones necesarias para obtener la información para la medición de los productos comprometidos y metas establecidas.

De este modo, se analizará la información producida por el área con relación a los indicadores establecidos, a fin de evaluar el cumplimiento de las metas establecidas.

Es importante destacar que la evaluación también supone resaltar, difundir y acompañar los principales logros de la gestión, los avances concretos en el cumplimiento de las metas propuestas y las posibilidades para que la institución mejore la gestión de sus recursos.

Ámbito

Reuniones de trabajo en el seno de cada equipo participativo de evaluación de políticas públicas inter-poderes.

Paso 1. Evaluación

- Durante la primera quincena cada equipo de trabajo analizará las metas alcanzadas en el periodo de referencia analizado (lo que dependerá de las características de la producción de las áreas seleccionadas) y el grado de cumplimiento alcanzado respecto de las metas previstas inicialmente, a fin de

determinar tanto los logros alcanzados como los desvíos con relación a las metas propuestas. Es decir, habrá un plazo aproximado de veinte a treinta días para realizar la primera evaluación.

- Durante el proyecto, el equipo consultor, el equipo de implantación y el equipo contraparte de la legislatura mantendrán reuniones con los responsables de cada área analizada a fin de determinar los principales inconvenientes registrados para el cumplimiento de las metas durante el período analizado (esto es, si hizo falta prestar bienes o servicios no previstos o razones por las cuales no se ha podido cumplir la meta propuesta)
- Hacia el fin de esta primera etapa de evaluación, el equipo evaluador realizará un informe preliminar con los resultados obtenidos hasta el momento, en el que se destacarán tanto las fortalezas como las debilidades y en el que se brindarán algunos lineamientos para mejorar la gestión de los recursos con los que cuenta el área y superar los inconvenientes detectados para el logro de las metas.
- Para la elaboración del informe, deberá completarse un formulario como el que se plantea en el Formulario 2.

Formulario 2: “Informe preliminar de la formulación de las APEPP”

Area	Indicador	Responsable	Meta	% cumplimiento

Objetivo del formulario:

Consolidar en un mismo informe para obtener un diagnóstico consolidado, el cumplimiento de la distintas metas propuestas por áreas. Esto permitirá identificar, entre otros aspectos, fortalezas y debilidades en las distintas áreas e intercambiar experiencias entre los distintos equipos de evaluación.

La información detallada y las conclusiones de este formulario serán el insumo para el informe de cumplimiento del Acuerdo Marco y el análisis del mecanismo de las APEPP para presentar a las autoridades para la validación interna.

Registro de la información:

1. Se indicará la fecha de confección del formulario
2. Se colocará el área y los indicadores presentados para la evaluación de la misma.
3. Se especificará el representante para tener un referente claro en caso de requerir mayor información.
4. Se indicará la descripción o meta planteada como óptimo para cada indicador.
5. Finalmente, se registrará el grado de cumplimiento de la meta propuesta.

Paso 2. Validación

- Una vez realizado el informe preliminar, en la primera quincena se realizará una presentación interna sobre los resultados alcanzados, a fin de realizar un intercambio de las experiencias y percepciones de los distintos actores involucrados en el proceso, incluyendo a los legisladores, funcionarios del Poder Ejecutivo y evaluadores externos. Esta exposición será “interna”, consistiendo en una etapa de “validación” del mecanismo para su implementación posterior de manera sistemática.
- Quedará un registro de la reunión y un reporte escrito con los resultados de la evaluación y la iniciativa realizada por el Poder Legislativo y el acuerdo del Poder Ejecutivo, ya que esto constituirá un precedente en el fortalecimiento de la relación entre los poderes.
- En la segunda quincena - luego de la presentación interna - se llevará a cabo el informe final sobre la evaluación de cada una de las áreas seleccionadas.

Etapas 5- Adecuada exposición y difusión abierta de los resultados

Acción

La Legislatura en conjunto con el Poder Ejecutivo convocan a una reunión abierta, que puede ser una *audiencia pública* para validar el mecanismo de evaluación y los resultados obtenidos.

Ámbito

Se convoca a una reunión en un espacio amplio, que puede ser la Legislatura o algún espacio público para presentar los resultados, ya sea por audiencia pública u otro mecanismo. Pueden organizarse, por ejemplo, foros sobre el tema, utilizar los medios de comunicación (consultas electrónicas a través de Internet, por ejemplo).

Paso 1.- Definición estrategia de comunicación masiva

- En la segunda quincena se realizarán reuniones entre el equipo local, los evaluadores externos, la Legislatura y el Poder Ejecutivo a fin de definir una estrategia masiva de comunicación. Esta actividad será clave para determinar los próximos pasos necesarios para una evaluación más amplia de la sociedad civil.
- A partir de las reuniones se decidirá cual será el mecanismo que se aplicara para validar la evaluación y la inclusión de más miembros de la sociedad civil a este proceso.

Paso 2.- Difusión masiva de las APEPP y los resultados

- En el transcurso de este mes se implementará la estrategia de comunicación definida previamente, que debe llegar a distintos sectores de la población, incluyendo por tanto medios gráficos y radios, Internet y evaluación de otros mecanismos de difusión.
- En la segunda quincena se realizará una reunión abierta en la que se presentará el mecanismo y los resultados alcanzados en esta primera experiencia, que, si se trata de una audiencia pública, requerirá realizar los pasos explicados en el mecanismo propuesto.

Etapas 6- Evaluación integral del Proceso

Acción

El Equipo consultor realizará una evaluación integral de todo el proceso. Incluirá recomendaciones y ajustes de la experiencia realizada.

Ámbito

Reuniones del Equipo consultor

Paso 1. Evaluación de la Experiencia realizada

La última etapa del proceso consistirá en una evaluación de todo el proceso llevado a cabo. De este modo, en la primera quincena se realizará un informe que analizará los logros alcanzados con la propuesta y propondrá los ajustes al mecanismo que se crean necesarios para realizar futuras réplicas de la experiencia.

Producto 2: Plan de trabajo y la metodología acordada con el Ministerio de Educación para la implementación de una prueba piloto

a) Preparación de las líneas de acción a evaluar en cada programa

Se determinará, dentro de cada programa, cuáles serán los aspectos a evaluar (en particular en el área de Educación Especial, que al ser un programa tan amplio, no podrá evaluarse en su totalidad).

Se trabajará, asimismo, en la definición de los objetivos, productos e identificación de indicadores de medición o evaluación cuantitativa y cualitativa de los aspectos a monitorear.

b) Selección e invitación de “referentes sociales” (ONG y/o referente comunitario) para participar en el proceso como observadores de la metodología desarrollada.

Para esto se propondrá una lista de organizaciones y personas a seleccionar por parte del Ministro para participar del APEPP.

c) Definición de los equipos de trabajo para cada temática

De conformidad con el Ministerio de Educación, se decidió que los equipos estarían conformados por los representantes técnicos de los programas desarrollados (3), representante de la Legislatura (1) y miembros de la sociedad civil (3) y referentes por programa (3). El total de los equipos estaría conformado por 9 o 10 personas.

d) Definición de indicadores y modalidad de evaluación propuestos para los mismos. Sobre estas definiciones se trabajará en el taller.

Con los equipos de trabajo se trabajará en la elaboración de un documento que deberá contener: el objetivo del programa, los beneficiarios, los productos que genera y los indicadores para medir tanto el objetivo como los productos.

A partir de estas definiciones, se analizará indicador por indicador, determinando la factibilidad de medir el mismo y su relación con el producto u objetivo de medición.

e) Taller de trabajo del equipo de APPEP.

Se realizará un taller de trabajo donde se presentará a discusión la metodología a miembros de ONGs con prestigio social en la Provincia del Chaco.

f) Comienzo del relevamiento y sistematización de la información de cada programa

- Se identificarán fuentes de información y en los casos que se aplique, las fuentes de validación de indicadores (entrevistas y muestreo)

- Se realizará la recolección de información, documentos y estadísticas necesarias para completar los indicadores de evaluación (cualitativos y cuantitativos) planteados.

- Se procesará la información relevada.

g) Evaluación y análisis de la información obtenida

Se organizará una reunión entre el equipo APEPP y el equipo PFL donde se presentarán los resultados, se analizará la información que se consiguió y se plantearán las principales conclusiones.

h) Elaboración de un documento preliminar de diagnóstico.

El equipo APEPP elaborará un primer diagnóstico basado en los resultados obtenidos en 2004 y las metas para 2005 y discusión del formato del documento para medir el cumplimiento de los programas durante el año en curso.

i) Elaboración del reporte final a partir del grado de logro de metas establecidas

En el informe se debe plantear los logros de la gestión, los avances concretos en el cumplimiento de las metas propuestas y las posibilidades para que la institución mejore la gestión de sus recursos.

j) Recomendaciones para 2006

Se realizará una reunión interna del equipo APEPP con el equipo PFL para evaluar la metodología, proponer recomendaciones para 2006 y acordar futuras acciones.

Producto 3: Presentación realizada al Ministerio de Educación para validar la metodología

Para lograr una mayor interacción tanto entre actores sociales como entre Legislatura y el Poderes Ejecutivo y Legislativo a la ciudadanía es fundamental establecer vínculos entre las instituciones y generar resultados que permitan una mejora en la calidad de la prestación de los servicios a partir de una evaluación de los programas realizada de manera conjunta entre Poder Ejecutivo, Legislativo y actores de la sociedad civil. Para ello es importante que desde el diseño de la metodología se pueda establecer una dinámica de trabajo y conjunto y validación por parte de todos los actores participantes.

Por esta razón, a continuación se presenta el documento de las presentaciones realizadas y validadas con el Ministerio de Educación - institución pública que aceptó participar de la experiencia- y actores de la sociedad civil –Club de Leones y Rottary Club de Chaco- que como veedores externos, participaron en las presentaciones.

Presentación

Objetivo: desarrollar la metodología de evaluación de los programas de manera conjunta, dejando instalada la experiencia para validación del Poder Ejecutivo. Fortalecer la capacidad de interlocución, propuesta y gestión de las actividades entre el Poder Ejecutivo y Legislativo a través del establecimiento de un Ámbito Participativo de Evaluación de Políticas Públicas (APPEP) con la participación de actores de la sociedad civil.

Destinatarios: miembros del equipo de la Legislatura, Coordinadores de los Programas del Ministerio que participarán de la experiencia – Cooperativismo, Servicios de Estimulación y Aprendizajes Tempranos y Proyecto MEVAL- y representantes de la sociedad civil –miembros de Rottary Club y Club de Leones- .

Módulo 1 – Diagnóstico: Cada programa elaboró en esta etapa un diagnóstico de los productos estratégicos (bienes y/o servicios) entregados a sus beneficiarios.

Para esto cada programa:

- 1) Identificó sus objetivos (qué quieren lograr) y productos estratégicos (qué generan para cumplir con estos objetivos).
- 2) Identificó la modalidad y caracterización de la prestación de los servicios
- 3) Analizó y determinó los indicadores que permitirían evaluar los productos y objetivos de cada programa
- 4) Determinó las fuentes de información para el registro de los indicadores.

Módulo 2 – Plan de trabajo: En conjunto, una vez comprendido el objeto de la evaluación, entre los miembros de la legislatura y los coordinadores de programa se elaboró un plan de trabajo que contemplaba como meta la presentación de la metodología en la Audiencia Pública. Para este módulo, se repasó y dimensionó cada uno de los pasos que serían necesarios para llegar con una metodología validada y probada en el campo al 28 de noviembre.

Módulo 3 – Validación de la Metodología: Se seleccionaron personas referentes de organizaciones no gubernamentales (Rottary Club y Club de Leones) para participar en la validación de la metodología. Se presentaron los objetivos generales de la evaluación y a continuación cada coordinador de programa presentó los objetivos, productos que genera e indicadores de evaluación que iba a utilizar. Luego de cada exposición, se fueron refinando los indicadores y las fuentes de información a utilizar para cada uno de ellos. De este modo se reformularon los indicadores con criterios realistas en cuanto a la información que podría obtenerse y relevancia de los mismos para medir productos y objetivos.

Resultados esperados de la presentación:

- Contribuir al fortalecimiento de la articulación entre los ejecutores de los programas, los grupos de la sociedad civil y el Poder.
- Generar indicadores de gestión que permitan conocer, difundir y evaluar los programas.
- Proponer a partir de la evaluación ideas o aspectos necesarios para una mejora en los servicios que producen los programas.

Producto 4: Informe de resultados de la evaluación

A continuación se presentan los principales resultados de la evaluación. El primer aspecto a destacarse es que los resultados obtenidos deberán compararse con el mismo ejercicio en otros años para poder comparar la evolución de los mismos en esta primera aproximación realizada.

a) Programa Cooperativismo Escolar

Objetivo:

Afianzar la doctrina de la cooperación en los distintos niveles y modalidades del sistema educativo mediante la formación docente y creación y puesta en marcha de cooperativas escolares.

Indicadores:

- Cantidad de alumnos que participa en la cooperativa escolar /cantidad de alumnos totales en las escuelas
- Evaluación cualitativa a través de entrevistas a docentes, miembros de la comunidad y alumnos

Resultados:

El principal resultado que se puede ver es que el programa mantiene una proporción importante de alumnos en las escuelas que participan en las cooperativas, aunque no han aumentado entre 2004 y 2005. La participación en cooperativas alcanza un 23% del alumnado. Otro aspecto que resalta de este primer análisis es la disparidad de participación en cooperativas en las distintas regiones, siendo la participación mayor en el interior de la Provincia respecto de Resistencia.

Del relevamiento de entrevistas surge una alta valoración por parte de los docentes de los cambios producidos en las instituciones a partir de la conformación de cooperativas. Se puede observar un alto grado de satisfacción de las actividades desarrolladas por el programa tanto por la entrega de subsidios como por la asistencia técnica a docentes. A partir de las reuniones

técnico-pedagógicas, se permite el intercambio de experiencias, entrega de documentos sobre contenido curricular de Educación Cooperativa y se elaboran luego estrategias de aproximación a la construcción de los Diseños Escolares del Chaco. Estas acciones se manifiestan de suma utilidad para los docentes.

Se destaca también el valor que le adjudican a los subsidios entregados ya que se destinan esencialmente a proyectos para fortalecer actividades educativas y productivas, especialmente para escuelas rurales de diferentes regiones de la provincia. Esto permite no sólo afianzar la doctrina del cooperativismo y la participación de la comunidad en las actividades de la cooperativa, si no que se valora la realización de proyectos y fomento entre los alumnos de la solidaridad, el estímulo de ahorro, el mutualismo y el trabajo en equipo.

Productos:

- Asistencias Técnicas realizadas a alumnos y docentes, que integran cooperativas, sobre la doctrina del cooperativismo escolar
- Actividades de promoción y difusión realizadas a la comunidad
- Cooperativas Escolares desarrolladas
- Subsidios entregados a Cooperativas para ejecución de proyectos

Indicadores:

- Cantidad de asistencia técnica realizadas a docentes y alumnos en cooperativas (s/d)
- Cantidad de campañas de difusión/ Campañas solicitadas (84%)
- Cantidad de cooperativas conformadas (63 cooperativas)
- Cantidad de cooperativas conformadas/ total campañas difusión (94%)
- Subsidios entregados (monto y cantidad)/ proyectos realizados (\$233.306,13 que representa un 100%)

Resultado:

Si bien este primer relevamiento no terminó de realizarse, en particular para poder comparar los datos respecto de 2004 y las acciones de asistencia técnica realizadas, se pueden observar ya las principales conclusiones respecto a la

producción, donde se destaca el alto grado de cooperativas conformadas a partir de las campañas de difusión.

Asimismo, la efectividad para la realización de proyectos a partir del otorgamiento de subsidios. Tanto la creación de cooperativas como la efectividad para la realización de proyectos denotan un alto grado de calidad en la producción del programa.

b) Programa Educación Especial- Subprograma Estimulación temprana

Objetivo:

Brindar asistencia temprana a bebés y niños entre 0 y 3 años con problemas en el desarrollo o en riesgo de padecerlo

Indicadores:

- Asistencia al sistema escolar de personas con discapacidad detectada tempranamente
- Cargos docentes por alumno (vs. estándar de calidad)
- Asistencia real/ Asistencia pautada

Resultados:

El programa actualmente cubre a 321 personas con discapacidad detectada tempranamente. Los indicadores muestran resultados interesantes en cuanto al cumplimiento del objetivo. En primer lugar, la cantidad de personas que concurren a los centros y servicios permanece constante, mostrando de alguna manera la capacidad limitada de atender a una demanda mayor que podría tener el programa. Otro aspecto que se destaca es el alto grado de asistencia efectiva de las personas con discapacidad, tanto a los centros como servicios, promediando un 93% de asistencia real.

Respecto a la cantidad de docentes por alumno, es interesante la disparidad entre la situación de Resistencia y la del interior. El ratio de estándar de calidad es 1 docente cada 10 alumnos. En Resistencia, este ratio es de 1 docente cada 9 alumnos (mayor calidad que la estándar) y en el interior es de 1 docente cada 16 alumnos (menor que la estándar).

Si se observa el detalle por localidad (ver anexo), se denota el efecto de no contar con cargos docentes capacitados para atender a este sector de la población. De este modo, en las localidades donde los cargos se ocupan por técnicos no especializados, la asistencia promedio es menor.

Productos:

Centros de estimulación temprana creados

Servicios de estimulación temprana creados en funcionamiento

Acciones de concientización sobre problemática de discapacidad realizadas

Indicadores:

- Cantidad de centros creados (1)
- Cantidad de servicios en funcionamiento/ servicios creados (17/19)
- Cantidad de padres de chicos en servicios que asisten a talleres de formación/ padres de chicos en servicios (80%)
- Acciones de difusión a la comunidad (promedio 2 acciones de difusión – charlas, afiches- por servicio)

Resultados:

Los indicadores de medición de la producción muestran resultados interesantes en cuanto a la capacidad y eficiencia para responder a la asistencia a centros y servicios que tiene el programa. Hay un centro que funciona en Resistencia. En cuanto a los servicios es interesante remarcar que se crearon 3 servicios nuevos que aún no están en funcionamiento ya que no tienen docentes que efectivamente estén allí trabajando. Asimismo, en cuanto a las acciones que se realizan para la formación a padres y difusión a la comunidad, se puede observar un alto grado de asistencia y compromiso por parte de los padres, así como de los servicios en funcionamiento para la realización de acciones de difusión a la comunidad.

c) Proyecto Especial MEVAL

Objetivo:

Reinserción de jóvenes en situación de vulnerabilidad en el Sistema Educativo con calidad académica, revirtiendo una conducta de abandono e inconstancia y la inserción laboral de los jóvenes en situación de riesgo

Indicadores:

% jóvenes que se reincorporan al sistema educativo (39 %)

% alumnos presentes en las Mesas de Exámenes (57%)

% Aprobación de las materias (41%)

% alumnos que se insertan al mercado laboral (no hay cohortes recibidas)

Resultados:

Los indicadores para medir el cumplimiento de objetivos en cuanto a la reinserción de jóvenes, tomando del legajo aquéllos matriculados que presentan discontinuidad en sus estudios desde el último año de cursada, es considerablemente alto, cercano a un 40%. Esta medición, se complementa con la reversión en la conducta que se vislumbra por el porcentaje de alumnos que se presentan en mesas de exámenes y que aprueban las materias.

Si se considera el contexto, donde los estudiantes principalmente concurren para una formación de oficio y se trabaja con ellos para que rindan libre en el sistema escolar regular, es un desafío para cualquier alumno, y más aún para los estudiantes que se encuentran en situaciones de vulnerabilidad y que presentan antecedentes de abandono del sistema educativo. En este sentido, un 57% del alumnado que se presente y un 41% que apruebe son valores a destacar.

Más aún si se observa la evolución (ver Anexo II), surge un dato interesante. Si bien en 2005 se presentó a rendir un porcentaje algo menor que en 2004, la proporción de alumnos que aprobaron fue mayor, mostrando una mejora en la efectividad de la preparación de los alumnos.

Productos:

Planes de estudio elaborados

Alumnos permanecen en el sistema educativo

Servicios comunitarios en funcionamiento

Convenios con escuelas de nivel medio y bachilleratos libres vigentes

Indicadores:

Cantidad planes personalizados elaborados (111 planes)

% Retención anual (87%)

% de alumnos participantes en Proyectos Comunitarios (87%)

% de alumnos participantes en Proyectos Institucionales (76%)

% de proyectos comunitarios en funcionamiento (100%)

Convenios firmados y en vigencia/convenios proyectados (3 vigentes/2 proyectados)

Resultado:

El principal indicador que se destaca, por un lado es el porcentaje de retención anual, que es cercano a un 90%. En la situación social que se encuentran los alumnos, que se mantenga esta proporción de los matriculados al inicio del ciclo es un indicador sumamente interesante.

Por otro lado, para medir el grado de compromiso con el sistema escolar, utilizan como producto los proyectos en funcionamiento, donde si no hay quienes participan, estos no pueden realizarse. En este aspecto, la cantidad de alumnos involucrados en estas actividades se ha incrementado notoriamente entre 2004 y 2005 (ver anexo), donde se alcanzan porcentajes significativos tanto en proyectos comunitarios como institucionales.

Finalmente, debe destacarse la importancia que tiene para el proyecto la firma de convenios con escuelas de nivel medio y bachilleratos libres firmados y en vigencia ya que estos son los que permiten que los estudiantes puedan rendir libre las materias en las mesas de exámenes y continuar así en el sistema escolar formal. Se ha logrado firmar más convenios que los planificados al comienzo del año y esto denota el fortalecimiento institucional que está adquiriendo el MEVAL.

Anexo I de información sobre Estimulación temprana por localidad

Escuela	localidad	Cant. De alumnos	Cant. De Docentes	Asit. media	Asit. Total	Asist. Efectiva
---------	-----------	---------------------	----------------------	----------------	----------------	--------------------

CEATN°1	Resistencia	92	10			
E.E.E. N°3	Resistencia.	21	1	21	21	100%
E.E.E. N°4	Resistencia.	12	1	12	12	100%
E.E.E. N°5	Resistencia.	32	3	30	32	94%
E.E.E. N°6	Pcia R. Saenz Peña	33	3	25	33	76%
E.E.E. N°7	Resistencia	8	1	8	8	100%
E.E.E. N°9	Resistencia	13	2	13	13	100%
E.E.E. N°12	Las Breñas	27	*2	20	27	74%
E.E.E. N°13	San Bernardo	9	2	9	9	100%
E.E.E. N°14	Castelli	10	1	10	10	100%
E.E.E. N°15	Margarita Belen	10	1	10	10	100%
E.E.E. N°16	General Pinedo	14	*1	14	14	100%
Anexo E.E.E. N°16	Gancedo	6	1	6	6	100%
E.E.E. N°19	Charatas	9	*1	9	9	100%
E.E.E. N°20	Santa Sylvina	3	*1	2	3	67%
E.E.E. N°21	Tres Isletas	11	*1	11	11	100%
UEP N°55	Pcia R. Saenz Peña	11	*1	9	11	82%

* a cargo de técnico (kga, terapeuta, psicólogo, etc.) no docente.

Total de Centros y Servicios: 17

Total en CEAT N°1: 1 Total servicios en Rcias: 5 Total serv. en el Interior:11

Total de alumnos en las provincia: 321

Total en CEAT N°1: 92 Total servicios en Rcias: 86 Total serv. en el Interior: 143

Total de docentes de la Provincia: 27

Total en CEAT N°1: 10 Total servicios en Rcias: 8 Total servi. en el Interior: 9

Alumnos por docentes:

Total en CEAT N°1: 9 Total servicios en Rcias: 11 Total serv. en el Interior:16

Anexo II de información sobre Proyecto Especial MEVAL

Objetivo	Indicador	Información	Fuente
Reinserción de jóvenes en situación de vulnerabilidad en el Sistema Educativo con calidad académica, revirtiendo una conducta de abandono e inconstancia.	% Jóvenes que se reincorporan al sistema educativo.	38,80 %	Legajo personal de los alumnos.
	% alumnos presentes en las Mesas de Exámenes	Dic 2004: 66,00 % Feb 2005: 19,00 % Ago 2005: 56,60 %	Actas de exámenes.
	% Aprobación de las materias	Dic 2004: 38,00 % Feb 2005: 43,50 % Ago 2005: 40,60 %	Actas de exámenes.

Inserción laboral A largo plazo.

Productos	Indicador	Información	Fuente
Planes de estudio personalizados elaborados	Cantidad de planes elaborados.	29,30 %	Legajo personal del alumno.
	% Retención (al mes de octubre)	Año 2004: 67,00 % Año 2005: 87,00 %	Planillas estadísticas.
Servicios comunitarios en funcionamiento.	% de alumnos participantes en Proyectos Comunitarios.	Año 2004: 60,00 % Año 2005: 72,00 %	Proyecto Institucional Retención.
	% de alumnos participantes en Proyectos Institucionales.	Año 2004: 60,00 % Año 2005: 75,00 %	Proyecto Institucional Retención.
Convenios con escuelas de nivel medio, bachilleratos libres y otras instituciones, firmados y en vigencia.	Cantidad de convenios firmados	Año 2004 1 Año 2005 2	Acta Acuerdo.
	Cantidad de convenios en vigencia	Año 2005 3	Acta Acuerdo.

Año	Matrícula inicial	Matrícula a Octubre	% Retención
2004	232	154	67
2005	290	252	87
Incremento Matrícula		2004 - 2005	25 %

Turno de Examen	Cantidad de Exámenes	Alumnos Presentes	% Presentes	% Aprobados
Dic 2004	640	385	66	38
Feb 2005	331	62	19	43,50
Ago 2005	443	255	56,60	40,60

Proyecto Comunitario	Cantidad de Alumnos		Proyecto Institucional	Cantidad de Alumnos	
	2004	2005		2004	2005
Centro de Salud	25	60	Herramientas	-	18
Huerta Escolar	12	12	Lavadero	23	41
Ex Combatientes	20	45	Teatro	-	36
Folklore	10	20	Deporte	-	35
Gimnasio	22	42	Informática	44	41
Biblioteca	25	42	Club de Ciencias	25	18
Total	114	221	Total	92	189

ACTIVIDAD 13: CONTROL SOCIAL DE LA LEGISLATURA

“Articulación de instancias y procesos que favorezcan la efectiva participación de la sociedad en los procesos legislativos y en el control de la gestión de la Legislatura.”

INTRODUCCIÓN

Los resultados comprometidos para esta actividad en los términos de referencia del proyecto son los siguientes:

13.1. Lineamientos que orienten las decisiones a adoptar para favorecer la participación efectiva de la Sociedad.	31/05/05
13.2. Formulación y desarrollo de las propuestas en materia de instancias y procesos que materialicen la participación de la Sociedad. Plan de Trabajo. Acuerdos Institucionales para su implementación.	31/07/05
13.3. Procedimientos para la implementación de las propuestas. Capacitación de equipos. Pruebas Pilotos. Evaluación y recomendaciones.	30/11/05

RESULTADO ALCANZADO AL 31/12/2005

Tal como se explicó en la primera parte de este informe, no existía hasta el momento en la Legislatura compromisos de gestión asumidos frente a la sociedad ni, por lo tanto, mecanismos para rendir cuenta por ellos. De este modo, no era posible llevar a cabo un control social sobre la gestión de la Legislatura.

Durante la primera fase del Proyecto, las tareas del equipo consultor estuvieron dedicadas a identificar un mecanismo que pudiera garantizar la participación de la sociedad en el control del Poder Legislativo. De los análisis realizados, surgió que

la estrategia más pertinente para lograr este objetivo era la preparación de la Legislatura para la firma de un acta de compromiso con la ciudadanía de brindar servicios de calidad. Este “Documento de Compromisos con el Ciudadano” fue firmado por el presidente de la Legislatura el pasado 13 de diciembre y será monitoreado por organizaciones de la sociedad civil. De este modo, la sociedad cuenta con los Compromisos del Presidente de la Cámara sobre la mejora de las instancias de vinculación de la misma con los ciudadanos.

Para llevar adelante este mecanismo, en primer lugar se elaboraron los lineamientos para la implementación del Documento de Compromisos, que se adjunta como **Producto 1**. En el desarrollo de este proceso fue fundamental el trabajo conjunto con las autoridades y el equipo de trabajo de la Legislatura. De este modo, se contó con el apoyo del Poder Legislativo para el desarrollo de este mecanismo y se garantizó incluir dentro del documento firmado metas posibles de cumplir. Es decir, se buscó que esta herramienta sea un instrumento de utilidad y factible de llevar adelante y no una simple declaración de intenciones.

La mecánica que se decidió implementar para identificar los compromisos fue, por un lado, el análisis de los productos definidos por las áreas en el proceso de formulación de su Presupuesto 2006, lo cual definió la producción institucional. Complementariamente, se decidió ir registrando las mejoras que se iban identificando para realizar en el mediano plazo en la página web, como un mecanismo para mejorar el acceso a la información de la Cámara.

Como primera definición de los compromisos de mejora a incluir en el Documento a firmar con la sociedad, se tomó la decisión de incorporar, por un lado compromisos relativos al acceso por parte de la ciudadanía a la información pública de la Cámara y, por otro, compromisos de mejora de la calidad de los servicios que la organización provee a la sociedad.

Los compromisos relativos a la mejora del Acceso a la información pública de la Cámara se dividieron en tres categorías:

- Información de los legisladores: incluye la presentación completa en la página web de datos sobre los legisladores, como currículum vitae, comisiones que integra, proyectos presentados y período en el que estará

en el cargo. También apunta a incrementar el número de legisladores que presentan su declaración jurada.

- Información parlamentaria: se refiere, entre otras cosas, a la posibilidad de acceder – tanto de manera presencial como a través de la página web - a los proyectos de ley presentados con su respectivo trámite parlamentario. También incluye la publicación de las versiones taquigráficas y de las agendas y el temario de las comisiones.
- Información administrativa: prevé, entre otras cosas, la publicación de información desagregadas sobre el presupuesto de la Legislatura y su ejecución y la publicación del plan anual de compras y licitaciones.

Los compromisos relativos a mejorar los servicios que la Legislatura provee a la comunidad se refieren a la mejora del servicio de circulación y préstamo bibliotecario, las actividades de extensión cultural y las capacitaciones que se realizan para la sociedad civil.

Con el objetivo de definir metodológicamente el alcance de los compromisos, se elaboró una matriz de base que incluye para cada compromiso: la meta esperada, los indicadores de cumplimiento, los plazos de obtención y el área responsable dentro de la Cámara de obtenerlo.

Una vez confeccionada la matriz, se procedió a la elaboración del texto del Documento con los compromisos de mejora a asumir con la sociedad civil. En el texto del Documento figuran no sólo los propósitos y objetivos de mecanismo en implementación, sino también las modalidades previstas para su monitoreo y puesta en conocimiento de la sociedad del cumplimiento de los compromisos asumidos.

La propuesta del texto y la matriz de compromisos se presentó a las autoridades de la Legislatura para su validación y el martes 13 de diciembre se realizó el acto de firma del documento. Adjuntamos como **producto 2** el texto final del Documento de Compromisos con los Ciudadanos firmado por el presidente de la Legislatura.

Los próximos pasos a seguir se relacionan con la puesta en marcha de este mecanismo y con el monitoreo de los compromisos, del cual participarán

Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC). Para ello, sería importante elaborar un registro de las OSC interesadas en participar de esta instancia, a fin de poder distribuirles los informes de evaluación y convocarlas a las reuniones mencionadas continuación.

Para rendir cuentas sobre el cumplimiento de estos compromisos, la Presidencia de la Legislatura emitirá trimestralmente un informe de evaluación. Este informe de evaluación deberá detallar el grado de avance para cada uno de los compromisos asumidos, las metas que ya se han cumplido y el estado de los compromisos que todavía no se lograron. En caso de ser necesario, también deberán incluir las dificultades surgidas en el proceso y los ajustes que han sido o serán necesarios de realizar.

Este informe de evaluación será difundido a las OSC quienes, una vez analizado el documento de evaluación, podrán acercarle a la Presidencia las observaciones en cuanto al grado de cumplimiento de los compromisos asumidos en una reunión trimestral destinada a tal efecto. Estas reuniones trimestrales también pueden servir para analizar con los ciudadanos compromisos a incorporar en una futura extensión del documento.

PRODUCTOS ENTREGADOS

1) Lineamientos para la implementación del Documento de Compromisos

A. Generación de consensos

Las actividades llevadas a cabo en esta etapa se relacionan, por un lado, con la detección de las necesidades de la sociedad civil respecto a la Legislatura y, por el otro, con la generación de consensos al interior del Poder Legislativo de manera tal de poder satisfacer las demandas detectadas.

- Relevamiento de las demandas de la sociedad civil respecto de los servicios del Poder Legislativo

- Elaboración del listado preliminar de servicios a incluir.

- Realización de reuniones con las autoridades legislativas para proponer los compromisos.
- Identificación las acciones y productos que pueden ser monitoreables.
- Relevamiento de los procedimientos e información existentes en la actualidad en la Legislatura relacionados con los compromisos a asumir.

B. Desarrollo de los compromisos con el ciudadano.

Esta etapa del proceso tiene como objeto la determinación final de los servicios a comprometer y la redacción final del documento.

- Sobre la base de los resultados del relevamiento en la Legislatura, las encuestas, las reuniones realizadas en la etapa anterior y la propuesta preliminar presentada por el equipo consultor se determinan los compromisos que se incluirán finalmente en el documento. Debe cuidarse que estos servicios puedan ser monitoreables a fin de poder realizar una evaluación del cumplimiento de los compromisos asumidos.
- Determinación de los atributos de calidad que deberán tener los servicios comprometidos, los indicadores con los que se evaluarán esos atributos y las metas que se pretende alcanzar.
- Testeo con grupos de ciudadanos a fin de validar con la sociedad civil los servicios a comprometer.
- Redacción del documento final, que debe incluir: los servicios comprometidos y los responsables por cada uno de ellos, los derechos y obligaciones de los ciudadanos, las formas de acceder a cada uno de los servicios, las áreas responsables, los estándares de calidad esperados y los procedimientos para la presentación de quejas y sugerencias con relación a los servicios en cuestión.

C. Implementación

Una vez elaborado el documento que contiene los compromisos con el ciudadano, se procederá a la puesta en marcha de los mismos. Una parte fundamental de esta etapa es la difusión y explicación a la sociedad civil de este mecanismo y de los compromisos asumidos por la Legislatura. Esto resulta de vital importancia dado que parte del éxito de la iniciativa radica en el

ejercicio de la demanda por parte de la sociedad civil de los servicios incluidos en el documento. El otro aspecto importante para el desarrollo de esta etapa es la capacitación a los actores involucrados en la prestación de los servicios comprometidos.

- Evento de firma y presentación del Documento de Compromisos con el Ciudadano” en la Legislatura ante la sociedad civil. En este evento se presentan los servicios comprometidos y las maneras en que los ciudadanos pueden acceder a ellos.
- Campaña de difusión en los principales medios de la provincia, a fin de que el mecanismo llegue a todos los sectores de la sociedad civil de la provincia de Chaco.
- Capacitaciones a los actores involucrados en los servicios comprometidos, de manera tal de garantizar la calidad de los servicios y el cumplimiento con los estándares establecidos.

D. Monitoreo del mecanismo

En la etapa de monitoreo del Documento de Compromisos con el Ciudadano se convocará a Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC) para que participen de esta instancia.

- Análisis de la demanda sobre cada uno de los servicios comprometidos por parte de la sociedad civil. Esto será de utilidad para detectar la necesidad de realizar ajustes a la campaña de difusión descripta en el punto anterior.
- Reuniones con los actores involucrados en el mecanismo y en la provisión de los servicios comprometidos a fin de incorporar al proceso de monitoreo sus percepciones sobre el desarrollo del proceso y sobre los aspectos que pueden mejorarse.
- Informes trimestrales por parte del Presidente de la Legislatura acerca del avance en los servicios comprometidos en el Documento.
- Difusión de estos informes y reuniones trimestrales con las OSC participantes del monitoreo.

*Producto 2: Documento y matriz de compromisos de mejora a asumir por la
Legislatura con la sociedad civil desarrollada firmada por el Presidente de la
Cámara (ver página siguiente)*



Que, a través de este Documento, el Poder Legislativo asume compromisos con el ciudadano como una acción en pos de la transparencia generando un involucramiento activo de los mismos en el monitoreo de la gestión de la misma;

Que por lo expuesto deviene necesario el dictado de la presente resolución;

**EL PRESIDENTE DE LA CÁMARA DE DIPUTADOS
RESUELVE**

- 1º) **APROBAR** el Documento de Compromisos con el Ciudadano 2006 por parte del Poder Legislativo de la Provincia del Chaco, que como anexo forma parte de la presente.
- 2º) **REMITIR** al Cuerpo para su conocimiento.
- 3º) **REGISTRAR**, comunicar y ulteriormente proceder a su archivo.-

RESOLUCION

1005-05

CARLOS URlich
PRESIDENTE
CÁMARA DE DIPUTADOS



ANEXO

Legislatura de la Provincia de Chaco

DOCUMENTO DE COMPROMISOS CON EL CIUDADANO

AÑO 2006

I. Compromisos con el Ciudadano: una acción en pos de la transparencia

La Legislatura de la Provincia de Chaco encaró a principios del año 2005 un Programa de Fortalecimiento de su Gestión, poniendo en práctica 23 acciones estratégicas de reforma de la gestión de la Cámara, la mayoría de las cuales tienen como objetivo impactar positivamente en la relación del Cuerpo con la ciudadanía.

En el marco de ese Programa de Fortalecimiento, y con el objeto de incrementar y fortalecer el acceso de los ciudadanos a los servicios que provee el Poder Legislativo, la Legislatura de Chaco se dispone a través de este documento a asumir frente a la sociedad un conjunto de compromisos de mejora en la calidad de los servicios que provee a los ciudadanos de la Provincia durante el año 2006.

Estos compromisos se relacionan principalmente con el acceso a la información de la Legislatura y con la atención al ciudadano que se brinda desde esta institución. De esta manera, se espera que la sociedad civil pueda involucrarse en la vida de la Legislatura de forma más activa y acceda de manera más fácil y rápida a los servicios que sean de su interés.

Un componente fundamental para la transparencia en la gestión de una organización del sector público es el conocimiento por parte de la ciudadanía acerca de cómo canalizar sus demandas y generar mecanismos de rendición de cuentas sobre las mismas. Por esa razón, a través de la firma de este documento, la Legislatura prevé generar un involucramiento activo de los ciudadanos en el monitoreo de gestión del Cuerpo.

Para que la ciudadanía pueda monitorear los compromisos asumidos por la Legislatura, el primer paso es plantear una instancia a partir de la cual puedan comunicarse estos compromisos. En este sentido, la firma de un documento de compromisos con el ciudadano se plantea como un mecanismo sencillo para que la sociedad pueda visualizar y controlar las acciones que realiza la Legislatura y que de este modo pueda reconocer el valor que sus acciones le agregan a la calidad de vida de la sociedad chaqueña.

RICARDO MARTÍN SORVEDO
SECRETARIO ADMINISTRATIVO
PODER LEGISLATIVO

CARLOS URLICH
PRESIDENTE
CÁMARA DE DIPUTADOS



II. Los servicios de la Legislatura y los compromisos de mejora

Los compromisos de mejora que la Legislatura asume en este acto pueden dividirse en dos grandes áreas: acceso a la información y relaciones con la comunidad. Dentro de los primeros se encuentra la mejora en la calidad de la provisión de datos de interés tanto de los legisladores como de la actividad parlamentaria (por ejemplo, trámites y la sanción de proyectos) y administrativa (por ejemplo presupuesto). Esta provisión de información es suministrada tanto en forma personal en la Legislatura como a través de la página web. En el segundo grupo de compromisos se encuentra la mejora en el servicio de circulación y préstamo bibliotecario y de extensión cultural, las actividades de capacitación al ciudadano y la actividad "La Legislatura va a la escuela".

A continuación, se presentarán cuáles son las metas de mejora en los servicios a lograr.

En la planilla anexa se detalla, para cada uno, los indicadores con los que se medirá su cumplimiento, los plazos en que se deberán lograr y las áreas responsables por cada uno de los compromisos.

1. Acceso a la información

1.1 Información sobre los legisladores

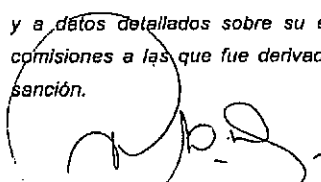
✓ *Presentación completa de los datos de los legisladores.*

En un plazo de 6 meses, la Legislatura publicará para cada legislador: partido al que pertenece, período por el que estará en el cargo, currículo vitae, proyectos presentados y comisiones que integra.

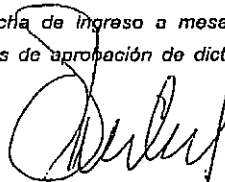
1.2 Información sobre actividad legislativa

✓ *Acceso al seguimiento del trámite parlamentario a través de Internet*

La Legislatura desarrollará en el plazo de un año un buscador en la web que permita buscar proyectos de ley por los siguientes campos: número de expediente, año, nombre del firmante, bloque, estado del proyecto, palabra clave. Como resultado de la búsqueda se podrá acceder a la versión digital del proyecto y a datos detallados sobre su estado: fecha de ingreso a mesa de entrada, comisiones a las que fue derivado y fechas de aprobación de dictámenes y de sanción.



RICARDO WALTER ACEVEDO
SECRETARIO ADMINISTRATIVO



CARLOS URlich
PRESIDENTE
CÁMARA DE DIPUTADOS



✓ **Acceso a las leyes sancionadas a través de Internet**

La Legislatura, a través del buscador en la web modificado, permitirá en el plazo de 1 año un acceso sencillo a las leyes provinciales. El buscador permitirá buscar tanto por número de ley, como por tema y fecha.

✓ **Publicación semanal de las agendas de las comisiones y el temario**

En un plazo de 3 meses, la Legislatura publicará los días y horarios de las sesiones de cada una de sus comisiones y los temas a tratarse en cada una. Asimismo, publicará el nombre del secretario de comisión y una dirección de email para consultas. La Legislatura también publicará las comisiones especiales que se conformen.

✓ **Publicidad de las sesiones parlamentarias**

Para cada sesión, la Legislatura publicará – en un plazo de 6 meses- el día, horario y temas a tratarse y los procedimientos que deben seguir los ciudadanos para asistir a la sesión.

✓ **Publicación de las versiones taquigráficas**

En un plazo de 6 meses, la Legislatura publicará con un máximo de quince días de demora la versión taquigráfica correspondiente a cada sesión parlamentaria.

✓ **Información de trabajo parlamentario en sesiones**

La Legislatura publicará – en un plazo de 6 meses- informa los asuntos tratados en cada sesión e información sobre los asuntos sancionados. También publicará datos acerca de la asistencia de los legisladores y, para todas las sesiones en que se realice votación nominal, la forma en que votó cada diputado.

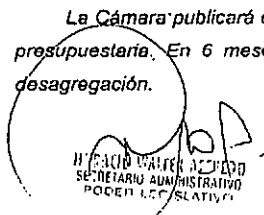
✓ **Acceso al reglamento interno de la Legislatura.**

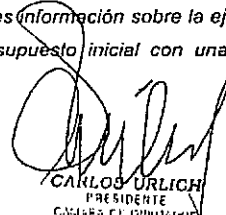
En un plazo de 6 meses, la Legislatura publicará su reglamento interno, el que se podrá acceder tanto desde la web como desde la sede de la Legislatura.

1.3 Información administrativa

✓ **Publicación de información desagregada sobre el presupuesto de la Legislatura y su ejecución.**

La Cámara publicará en un plazo de 3 meses información sobre la ejecución presupuestaria. En 6 meses presentará el Presupuesto inicial con una mayor desagregación.


H. E. CARLOS URlich
SECRETARIO ADMINISTRATIVO
PODER LEGISLATIVO


CARLOS URlich
PRESIDENTE
CAMARA DE DIPUTADOS



✓ **Publicación de las resoluciones firmadas por presidencia**

La Legislatura permite el acceso al texto completo de las resoluciones firmadas por presidencia a través de la página web,, en un plazo de 6 meses

✓ **Publicación del plan anual de compras y de llamados a licitación**

En un plazo de 3 meses, la Legislatura publicará información actualizada sobre el plan anual de compras y licitaciones, con los detalles de cantidades, montos y requisitos para la presentación a las licitaciones.

✓ **Incorporación en la web de contacto único para consulta de los ciudadanos**

La Cámara publicará, en un plazo de 6 meses, un número de teléfono y dirección de e-mail a las que los ciudadanos puedan dirigirse para canalizar sus consultas.

2. Relaciones con la comunidad

✓ **Servicio de circulación, préstamo bibliotecario y referencias**

La Legislatura garantiza el cumplimiento en un plazo de 6 meses de las normas de calidad ISO 9001:2000 para circulación, préstamo y referencia bibliotecario.

✓ **Servicio de extensión cultural**

La Legislatura publicará todas de las actividades de extensión cultural que lleve a cabo, en un plazo de 6 meses.

✓ **Diseño y publicación de agenda institucional**

La Legislatura facilitará en un plazo de 6 meses el acceso en la página web a la agenda institucional con detalle de las actividades parlamentarias.

✓ **Desarrollo de un plan de monitoreo de las metas asumidas**

La Legislatura convocará en un plazo de 3 meses y de manera trimestral a organizaciones de la sociedad civil para el monitoreo de los compromisos incluidos en este documento.

✓ **Desarrollo de la extensión del plan de mejora**

En el plazo de un año, la Legislatura realizará una extensión de este documento en el que incluirá nuevos compromisos consensuados con las organizaciones de la sociedad civil que participen del monitoreo de este mecanismo.

INERACIO RAUTER FERRER
SECRETARIO ADMINISTRATIVO
CAMERA DE DIPUTADOS

CARLOS ORLICH
PRESIDENTE
CAMERA DE DIPUTADOS



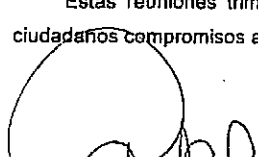
PROVINCIA DEL CHACO
CÁMARA DE DIPUTADOS

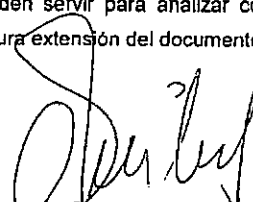
III. Rendición de cuentas y monitoreo de los compromisos por parte de la sociedad

A fin de rendir cuentas sobre el cumplimiento de estos compromisos, la Presidencia de la Legislatura emitirá periódicamente (trimestralmente) un informe de evaluación. Este informe de evaluación deberá detallar el grado de avance para cada uno de los compromisos asumidos, las metas que ya se han cumplido y el estado de los compromisos que todavía no se lograron. En caso de ser necesario, también deberán incluir las dificultades surgidas en el proceso y los ajustes que han sido o serán necesarios de realizar.

El informe de evaluación trimestral elaborado por la Legislatura será publicado y presentado a las organizaciones de la sociedad civil (OSC) interesadas en participar del control de los compromisos. Una vez analizado el documento de evaluación, las OSC participantes podrán acercarle a la Presidencia las observaciones en cuanto al grado de cumplimiento de los compromisos asumidos en una reunión trimestral destinada a tal efecto.

Estas reuniones trimestrales también pueden servir para analizar con los ciudadanos los compromisos a incorporar en una futura extensión del documento.


MIRACIO WALTER ACEVEDO
SECRETARIO ADMINISTRATIVO
PODER LEGISLATIVO


CARLOS URLICH
PRESIDENTE
CAMARA DE DIPUTADOS