

01/N2021  
M26  
II

44310

**PROVINCIA DE BUENOS AIRES**

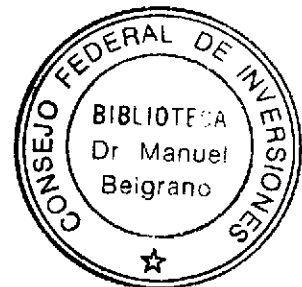
**CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES**

**COPARTICIPACIÓN FEDERAL DE IMPUESTOS:  
DISCRIMINACIÓN Y CAMBIOS PENDIENTES**

**TOMO II**

**INFORME FINAL**  
**ABRIL DE 2004**

Juan Carlos Mongan



# ÍNDICE

## TOMO I:

<b>RESUMEN .....</b>	<b>8</b>
----------------------	----------

<b>INTRODUCCIÓN GENERAL .....</b>	<b>10</b>
-----------------------------------	-----------

<b>CAPÍTULO 1:.....</b>	<b>13</b>
-------------------------	-----------

<b>FUNDAMENTOS TEÓRICOS DE LA EXISTENCIA DE UN SISTEMA DE COPARTICIPACIÓN FEDERAL DE IMPUESTOS Y MECANISMOS ALTERNATIVOS PARA EL REPARTO DE LOS RECURSOS.....</b>	<b>13</b>
---	-----------

<b>1.1 INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>14</b>
------------------------------	-----------

<b>1.2 SISTEMA POLÍTICO FEDERAL Y FEDERALISMO FISCAL.....</b>	<b>17</b>
---	-----------

<b>1.3 LA ASIGNACIÓN VERTICAL DE FUNCIONES EN EL SECTOR PÚBLICO.....</b>	<b>22</b>
--	-----------

1.3.1 CRITERIOS NORMATIVOS PARA LA CORRECTA DISTRIBUCIÓN DE FUNCIONES ENTRE LOS DISTINTOS NIVELES DE GOBIERNO.....	24
---	----

i) Asignación .....	24
---------------------	----

ii) Distribución .....	29
------------------------	----

iii) Estabilización.....	34
--------------------------	----

1.3.2 PROVISIÓN DE BIENES Y SERVICIOS PÚBLICOS Y TAMAÑO DE LA POBLACIÓN .....	35
---	----

i) Teoría de los bienes clubes .....	35
--------------------------------------	----

ii) Modelo básico de bienes clubes.....	37
---	----

iii) Mecanismo para alcanzar el tamaño óptimo.....	41
--	----

1.3.3 TEORÍA POSITIVA DEL FEDERALISMO FISCAL .....	43
--	----

1.3.4 TEORÍA POLÍTICA DEL FEDERALISMO .....	44
---	----

i) Sistema de pesos y contrapesos .....	45
---	----

ii) Participación política .....	46
----------------------------------	----

iii) Estados subnacionales como arenas para la innovación .....	46
---	----

iv) Relación entre democracia y federalismo .....	47
---	----

<b>1.4 COORDINACIÓN FINANCIERA EN UNA ESTRUCTURA FISCAL MULTINIVEL.....</b>	<b>49</b>
---	-----------

1.4.1 ENFOQUES ALTERNATIVOS PARA LA ASIGNACIÓN DE POTESTADES TRIBUTARIAS .....	50
--	----

i) Método concurrencia de fuentes .....	51
---	----

ii) Método separación de fuentes.....	51
---------------------------------------	----

iii) Método cuotas adicionales.....	52
iv) Método de asignaciones.....	52
v) Método de coparticipación.....	52
1.4.2 CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LOS DISTINTOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN FINANCIERA .....	52
i) Autonomía fiscal de los gobiernos locales.....	53
ii) Responsabilidad Fiscal .....	54
iii) Costo de recaudación .....	54
iv) Equidad territorial horizontal.....	55
v) Equidad territorial vertical .....	55
vi) Política fiscal conjunta.....	55
vii) Guerras tributarias entre niveles locales .....	56
viii)Traslación territorial de la carga tributaria.....	56
1.4.3 PRINCIPIOS PARA LA ASIGNACIÓN DE INSTRUMENTOS TRIBUTARIOS .....	56
1.4.4 TRANSFERENCIAS ENTRE NIVELES DE GOBIERNO. ....	59
<b>1.5 EL SISTEMA DE COPARTICIPACIÓN FEDERAL DE IMPUESTOS .....</b>	<b>61</b>
1.5.1 DESEQUILIBRIOS VERTICALES .....	62
1.5.2 DESEQUILIBRIOS HORIZONTALES .....	63
1.5.3 PROBLEMAS DE LOS SISTEMAS DE COPARTICIPACIÓN.....	66
i) Comportamiento burocrático .....	70
ii) Ilusión fiscal.....	71
iii) Modelo inadecuado.....	71
<b>1.6 CRITERIOS DE REPARTO DE LOS RECURSOS EN LOS SISTEMAS DE COPARTICIPACIÓN FEDERAL DE IMPUESTOS.....</b>	<b>72</b>
1.6.1 ENCUADRE CONSTITUCIONAL .....	73
1.6.2 DISTRIBUCIÓN PRIMARIA.....	75
1.6.3 DISTRIBUCIÓN SECUNDARIA.....	76
i) Partes iguales .....	77
ii) Recursos propios.....	78
iii) PBI .....	78
iv) PBI per cápita inversa .....	79
v) Gasto público corriente.....	79
vi) Capacidad tributaria inversa .....	80
vii) Esfuerzo tributario .....	81
viii)Población directa.....	81
ix) Densidad poblacional inversa .....	82
x) Densidad poblacional promedio .....	82

xi) Necesidades básicas insatisfechas.....	83
xii) Brecha de desarrollo .....	84
xiii) Índice de desarrollo humano .....	84
xiv) Grado de cobertura de los servicios .....	85
<b>1.7 ANEXO: PRORRATEADORES PARA LA DISTRIBUCIÓN SECUNDARIA EN ARGENTINA.....</b>	<b>86</b>
<b>1.8 BIBLIOGRAFÍA .....</b>	<b>89</b>
 <b><u>CAPÍTULO 2:.....</u></b>	 <b><u>94</u></b>
<b><u>LAS RELACIONES FISCALES ENTRE LA NACIÓN Y LAS PROVINCIAS ARGENTINAS</u></b>	
<b><u>DESDE SU NACIMIENTO HASTA LA ACTUALIDAD.....</u></b>	<b><u>94</u></b>
<b>2.1 INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>95</b>
<b>2.2 LA DISTRIBUCIÓN DE LOS RECURSOS ENTRE LA NACIÓN Y LAS PROVINCIAS A LO LARGO DE</b>	
<b>TODA SU VIDA INSTITUCIONAL .....</b>	<b>97</b>
2.2.1 LA PREHISTORIA DEL SISTEMA IMPOSITIVO ARGENTINO.....	98
2.2.2 LA ELECCIÓN DEL SISTEMA FEDERAL EN ARGENTINA .....	101
2.2.3 SITUACIÓN ANTERIOR AL PRIMER RÉGIMEN DE COPARTICIPACIÓN.....	104
i) Separación de fuentes tributarias (1853 -1890) .....	104
ii) Concurrencia de fuentes (1890 -1935).....	106
2.2.4 LOS RÉGIMENES DE COPARTICIPACIÓN FEDERAL DE IMPUESTOS .....	108
i) Los primeros pasos de los regímenes de coparticipación .....	109
ii) Origen y evolución de la ley de coparticipación 20.221 (año 1973) .....	115
iii) Origen y evolución de la ley de coparticipación 23.548 (año 1988) .....	122
<b>2.3 LOS CAMBIOS RECIENTES EN EL SISTEMA TRIBUTARIO ARGENTINO .....</b>	<b>130</b>
2.3.1 MARCO CONCEPTUAL .....	132
i) Interdependencia y competencia tributaria .....	132
ii) Consecuencias de la incertidumbre sobre las transferencias de recursos de origen nacional	138
2.3.2 CICLOS PBI-RECAUDACIÓN.....	141
i) La recaudación y el ciclo en Argentina.....	142
ii) Incidencia de los shocks económicos sobre la recaudación.....	144
2.3.3 DESCRIPCIÓN DE LA CRISIS ECONÓMICA COMO MARCO CONCEPTUAL PARA ESTUDIAR LA	
MODIFICACIÓN DEL SISTEMA IMPOSITIVO. ....	152
2.3.4 MODIFICACIONES EN LA RELACIÓN ENTRE RECURSOS COPARTICIPABLES - NO	
COPARTICIPABLES PRODUCTO DE LOS CAMBIOS ECONÓMICOS RECIENTES. ....	157
<b>2.6 ANEXO ESTADÍSTICO .....</b>	<b>164</b>
<b>2.7 BIBLIOGRAFÍA .....</b>	<b>170</b>

**TOMO II:**

<b><u>CAPÍTULO 3:</u></b>	<b><u>174</u></b>
<b><u>LA ASIGNACIÓN DE TRANSFERENCIAS DE LA NACIÓN HACIA LAS DISTINTAS PROVINCIAS: UN MARCO AMPLIO DE ANÁLISIS</u></b>	<b><u>174</u></b>
<b>3.1 INTRODUCCIÓN</b>	<b>175</b>
<b>3.2 TRANSFERENCIAS DE RECURSOS RECAUDADOS POR EL GOBIERNO NACIONAL</b>	<b>178</b>
3.2.1 EL FONDO DE COPARTICIPACIÓN	180
3.2.2 DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA DE LOS RECURSOS DE ORIGEN NACIONAL	181
3.2.3 PARTICIPACIÓN EN LA DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA DE LOS RECURSOS DE ORIGEN NACIONAL	184
3.2.4 DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA DE LOS RECURSOS DE ORIGEN NACIONAL POR HABITANTE	185
<b>3.3 TRANSFERENCIAS EN FORMA DE GASTO PÚBLICO NACIONAL</b>	<b>187</b>
3.3.1 COMPOSICIÓN DEL GASTO PÚBLICO NACIONAL	188
3.3.2 DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA DEL GASTO PÚBLICO NACIONAL	190
3.3.3 PARTICIPACIÓN EN LA DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA DEL GASTO PÚBLICO NACIONAL	191
3.3.4 DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA DEL GASTO PÚBLICO NACIONAL POR HABITANTE	192
<b>3.4 TRANSFERENCIAS EN FORMA DE GASTO TRIBUTARIO NACIONAL</b>	<b>194</b>
3.4.1 EL TOTAL DE GASTOS TRIBUTARIOS NACIONALES	196
3.4.2 DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA DE LOS GASTOS TRIBUTARIOS NACIONALES	203
3.4.3 PARTICIPACIÓN EN LA DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA DE LOS GASTOS TRIBUTARIOS NACIONALES	204
3.4.4 DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA DE LOS GASTOS TRIBUTARIOS NACIONALES POR HABITANTE ...	205
<b>3.5 CONTRIBUCIONES NETAS AL SISTEMA FEDERAL</b>	<b>207</b>
3.5.1 EL CÁLCULO DE LOS APORTES NETOS	208
3.5.2 RESULTADOS	212
<b>3.6 ANEXO: DISTRIBUCIÓN POR JURISDICCIÓN DE LOS GASTOS TRIBUTARIOS</b>	<b>218</b>
3.5.3 PRINCIPALES CONCEPTOS DE GASTOS TRIBUTARIOS	219
3.5.4 METODOLOGÍA UTILIZADA EN LA DISTRIBUCIÓN POR JURISDICCIÓN DE LOS GASTOS TRIBUTARIOS	230
3.5.5 RESULTADOS DESAGREGADOS POR TIPO DE GASTO TRIBUTARIO	238
<b>3.7 BIBLIOGRAFÍA</b>	<b>294</b>

## **TOMO III:**

<b><u>CAPÍTULO 4:</u></b>	<b><u>297</u></b>
<b><u>LAS INIQUIDADES DEL SCFI: UNA ESTIMACIÓN A PARTIR DEL CÁLCULO LA</u></b>	
<b><u>CAPACIDAD FISCAL Y DE LAS NECESIDADES DE GASTO</u></b>	<b><u>297</u></b>
4.1 INTRODUCCIÓN	298
4.2 LAS TRANSFERENCIAS NIVELADORAS	301
4.3 LAS CAPACIDADES FISCALES	306
4.3.1 MÉTODO DE ESTIMACIÓN	307
4.3.2 RESULTADOS	310
4.4 LAS NECESIDADES DE GASTO	312
4.4.1 MÉTODO DE ESTIMACIÓN	313
4.4.2 RESULTADOS	318
4.5 LAS INIQUIDADES DEL SISTEMA VIGENTE	323
4.5 BIBIOGRAFÍA	327
<b><u>CAPÍTULO 5:</u></b>	<b><u>330</u></b>
<b><u>FACTORES INSTITUCIONALES QUE DIFICULTAN LA EFECTIVIZACIÓN DE LA</u></b>	
<b><u>REFORMA DEL RÉGIMEN DE COPARTICIPACIÓN FEDERAL DE IMPUESTOS</u></b>	
<b><u>ARGENTINO</u></b>	<b><u>330</u></b>
5.1 INTRODUCCIÓN	331
5.2 IMPLICANCIAS DE LA LEY CONVENIO	334
5.3 LOS ACTORES Y DE SUS PREFERENCIAS	341
5.4 INSTITUCIONES QUE AFECTAN LOS RESULTADOS DE LAS NEGOCIACIONES	350
5.4.1 NÚMERO DE ACTORES POLÍTICOS CON PODER SOBRE UNA DETERMINADA DECISIÓN	352
5.4.2 LEYES ELECTORALES	353
5.4.3 CAPACIDAD DEL PODER EJECUTIVO DE EMPRENDER POLÍTICAS UNILATERALMENTE	354
5.4.4 OTROS MECANISMOS INSTITUCIONALES PARA ALCANZAR LA COOPERACIÓN	354
5.4.5 CARACTERÍSTICA DE LAS ARENAS DONDE TIENEN LUGAR LOS INTERCAMBIOS	355
5.4.6 SOBRE REPRESENTACIÓN DE LAS PROVINCIAS CON MENOR POBLACIÓN EN EL PODER	
LEGISLATIVO	355
5.5 ESTRATEGIAS SEGUIDAS POR LOS ACTORES	357
5.6 ANEXO: LA REFORMA CONSTITUCIONAL DE 1994 Y LA COPARTICIPACIÓN FEDERAL DE	
IMPUESTOS	360
5.7 BIBLIOGRAFÍA	371

**CAPÍTULO 6:..... 375**  
**RESUMEN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE POLÍTICA ECONÓMICA... 375**  
**6.1 INTRODUCCIÓN..... 376**  
**6.2 RESUMEN ..... 380**  
    6.2.1    CAPÍTULO 1 ..... 381  
    6.2.2    CAPÍTULO 2 ..... 384  
    6.2.3    CAPÍTULO 3 ..... 386  
    6.2.4    CAPÍTULO 4 ..... 388  
    6.2.5    CAPÍTULO 5 ..... 391  
**6.3 PRINCIPALES DEFICIENCIAS DEL SISTEMA DE COPARTICIPACIÓN ..... 393**  
**6.4 PROPUESTAS DE POLÍTICA..... 398**  
    6.4.1    ESTRUCTURA INSTITUCIONAL FISCAL FEDERAL..... 399  
    6.4.2    ASIGNACIÓN DE POTESTADES FISCALES..... 400  
    6.4.3    EL FONDO DE COPARTICIPACIÓN ..... 402  
    6.4.4    SISTEMA DE TRANSFERENCIAS ..... 404  
    6.4.5    ASPECTOS MACROECONÓMICOS..... 405  
    6.4.6    TRANSPARENCIA DE LA INFORMACIÓN ..... 407  
    6.4.7    REFORMA AL SISTEMA PREVISIONAL ..... 407  
**6.5 CONSIDERACIONES FINALES..... 409**  
  
**BIBLIOGRAFÍA GENERAL: ..... 412**

---

## **CAPÍTULO 3:**

La asignación de transferencias de la Nación hacia las distintas provincias: un marco amplio de análisis

---



## **3.1 INTRODUCCIÓN**

### **3 CAPÍTULO 3: La asignación de transferencias de la Nación hacia las distintas provincias: un marco amplio de análisis**

#### **3.1 Introducción**

Las consecuencias de la intervención del sector público sobre la distribución del ingreso es un tema que ha sido ampliamente abordado, constituyéndose en una de las principales preocupaciones de la economía pública. Los estudios tanto teóricos como aplicados que analizan la incidencia de los ingresos y gastos públicos, se han enfocado en los efectos sobre la distribución personal del ingreso, tratando así de dar respuesta a la cuestión de cómo varía el ingreso disponible de los individuos ante cambios económicos fiscalmente inducidos.

Sin embargo, en un país federal, como es el caso de la Argentina, además de la distribución personal del ingreso, toma una gran relevancia el tema de cómo la intervención pública modifica la distribución regional del mismo. No obstante ello, los estudios que tratan cómo las actuaciones del Estado modifican la distribución territorial del ingreso han sido mucho menos desarrollados.

Tales estudios, en su vertiente aplicada, se dirigen, sobre todo, a determinar el impacto redistributivo que la actuación de la administración pública central provoca en las distintas regiones de un país. Es decir, lo que la literatura del federalismo fiscal llama "estimación de las balanzas fiscales regionales".

Siguiendo a Barberán (2001), una balanza fiscal puede definirse como un instrumento de información económica que pretende explicar las relaciones fiscales entre una administración pública determinada (habitualmente la administración central) y los residentes en una porción del territorio sobre el que opera (habitualmente una región o administración territorial).

En el contexto institucional argentino, con provincias que detentan importantes competencias tanto de carácter financiero como regulador, y que constituyen centros reales de poder político, la elaboración de balanzas fiscales es un instrumento de suma utilidad, ya que resulta imprescindible para valorar globalmente los flujos fiscales interregionales, fuente de numerosas polémicas relacionadas sobre todo con la financiación de las provincias y con el nivel de

inversión y de prestación de servicios responsabilidad de la administración central en las distintas regiones.

En este sentido, los diversos trabajos que han tratado el tema de las transferencias fiscales entre la Nación y las provincias argentinas, en general se han limitado a considerar las trasferencias en forma de recursos, ya sean estos recursos condicionados o de libre disponibilidad.

Sin embargo, existe otro amplio número de formas por medio de las cuales el sector público modifica el residuo fiscal de los habitantes de una provincia. Por ello en el presente capítulo se intentará abordar el tema desde un punto de vista más integral, considerando además esta otra serie de factores que afectan las relaciones fiscales entre los distintos niveles de gobierno y que por tanto, atañen a sus habitantes.

Así pues, además de las transferencias que se dan dentro del Sistema de Coparticipación Federal de Impuestos, se tendrán en cuenta otras transferencias tales como las que se llevan a cabo mediante el Presupuesto Nacional pero no en forma de recursos, sino en forma de gasto nacional asignable territorialmente. Otro tipo de transferencias que se considerarán y que no se encuentran registradas de ninguna forma, ni en el Presupuesto ni mediante ley convenio alguna, son las que se canalizan mediante desgravaciones impositivas que el Estado Nacional lleva a cabo en el territorio de las provincias y que por tanto representa un beneficio fiscal para sus habitantes.

De esta manera, tras el estudio de todos los tipos de transferencias, es decir, de recursos (sección 3.2), de gasto (sección 3.3) y de gastos tributarios (sección 3.4); y de su distribución entre las distintas provincias, se intentará determinar cuáles son las jurisdicciones que soportan el peso de la redistribución del régimen, es decir, que aportan al sistema más de lo que reciben (sección 3.5).

### **3.2 TRANSFERENCIAS DE RECURSOS RECAUDADOS POR EL GOBIERNO NACIONAL**

### **3.2 Transferencias de recursos recaudados por el gobierno nacional**

La Coparticipación Federal de Impuestos tiene una larga tradición en la institucionalidad fiscal argentina. El primer régimen de coparticipación data de 1935, el cual surgió como consecuencia directa de la crisis económica y financiera derivada de la "gran depresión" de 1930 (Núñez Miñana y Porto, 1982).

A partir de ese momento, el mismo fue adquiriendo progresivamente una mayor importancia hasta el punto tal de que hoy en día representa casi el 60% del total de ingresos tributarios de las provincias.

En la actualidad el marco general del régimen de Coparticipación Federal de Impuestos, es decir, el sistema de transferencia de recursos recaudados por la Nación y transferido en parte a las provincias, está establecido por la Ley N° 23.548 del primero de enero de 1988, con sus posteriores regímenes modificatorios.

La mencionada ley estableció una masa de impuestos a distribuir entre la Nación y las provincias, conformada por "el producido de la recaudación de todos los impuestos nacionales existentes o a crearse" con la excepción de los derechos de importación y exportación y los que el Congreso asigne a fines específicos. De este total, en el reparto primario, el 1% correspondería al "Fondo de Aportes del Tesoro Nacional" (ATN), el 56,66% al conjunto de provincias y el resto a la Nación. La Ley también estableció los porcentajes de distribución secundaria asignados a cada provincia.

Sin embargo, tras la sanción de la Ley N° 23.548, el contexto para las relaciones federales se modificó sustancialmente. Además de las hiperinflaciones de los años 1989 y 1990 y del importante cambio estructural generado por los procesos de apertura, privatización y desregulación, también se modificó sustancialmente la asignación de responsabilidades de gasto entre los diferentes niveles de gobierno, y se incorporó un tercer actor dentro del reparto federal de recursos: el Sistema de Previsión Social. Así pues, el régimen sufrió importantes correcciones, en su mayoría derivadas del proceso de descentralización y reforma del Estado y del creciente peso del déficit del sistema previsional que, progresivamente, fue insumiendo más recursos federales.

Conforme se fue modificando el escenario, surgieron nuevas instituciones tendientes a la adecuación de las relaciones fiscales federales. Durante los siguientes años se firmaron varios acuerdos entre la Nación y las provincias, que fueron modificando sucesivamente las relaciones entre los actores involucrados.

En el presente inciso, se presenta sucintamente la actual conformación del régimen de coparticipación en sentido amplio, es decir, que abarque no sólo lo establecido en la Ley N° 23.548, sino además todas las modificaciones introducidas al régimen que significaron la afectación específica de diversos ingresos para financiar gastos determinados. Luego, se expone, en base a información oficial de la Dirección Nacional de Relación Fiscal con las Provincias (Secretaría de Hacienda, Ministerio de Economía) cómo fueron distribuidos tales recursos entre las diversas provincias y la Capital Federal.

### ***3.2.1 El Fondo de Coparticipación***

Actualmente exista una gran cantidad de impuestos que conforman la masa coparticipable, destacándose entre los más importantes, el IVA, el Impuesto a las Ganancias, los Impuestos Internos, a los Combustibles y a los Bienes Personales. Pero además, todas las modificaciones a las que se hizo referencia antes, derivaron en que existen otras transferencias automáticas (por transferencias de servicios, regímenes especiales de algunos impuestos, Fondos Federales, etc.) y no automáticas, que han hecho del régimen un verdadero laberinto.

La forma en que se distribuyen los ingresos en concepto de todos los tributos centralmente recaudados puede observarse esquemáticamente en la Figura 2.1 del capítulo anterior.

En el Cuadro 3.1 se expone la participación de los distintos recursos y los distintos fondos en la conformación del fondo coparticipable.

**CUADRO 3.1:**  
**COMPOSICIÓN DEL FONDO COPARTICIPABLE**  
(participación % sobre el total correspondiente a provincias y Capital Federal)

	2001	2002	2003
<b>Copartic. de impuestos Ley N° 23.548</b>	<b>65,6%</b>	<b>65,9%</b>	<b>65,8%</b>
<b>Transf. de servicios Ley N° 24.049</b>	<b>7,9%</b>	<b>6,2%</b>	<b>6,8%</b>
<b>Impuesto a las Ganancias</b>	<b>10,8%</b>	<b>12,0%</b>	<b>12,4%</b>
Obras de infraestructura básica social	6,5%	7,3%	6,6%
Excedente Fondo del Conurbano Bs. As.	1,3%	1,4%	3,5%
Ley N° 24.699	3,0%	3,3%	2,3%
<b>Impuesto sobre los bienes personales</b>	<b>2,1%</b>	<b>2,2%</b>	<b>5,0%</b>
Ley N° 24.699	1,9%	2,0%	4,5%
Ley N° 23.966	0,2%	0,2%	0,5%
<b>Impuesto sobre los activos Ley N° 23.906</b>	<b>0,0%</b>	<b>0,0%</b>	<b>0,0%</b>
<b>I.V.A. Ley N° 23.966</b>	<b>0,7%</b>	<b>0,7%</b>	<b>0,7%</b>
<b>Impuesto a los combustibles líquidos</b>	<b>7,7%</b>	<b>6,8%</b>	<b>5,0%</b>
Obras de infraestructura	0,9%	0,9%	0,6%
Vialidad provincias	1,8%	1,7%	1,2%
F.E.D.E.I.	0,3%	0,3%	0,3%
Ley N° 24.464 FO.NA.VI	4,8%	4,0%	2,9%
<b>Reg. de la energía eléctrica Ley N° 24.065</b>	<b>0,9%</b>	<b>1,4%</b>	<b>1,1%</b>
Fondo para compensación tarifa eléctrica	0,5%	0,7%	0,6%
Transf. a emp. de energía eléctrica	0,2%	0,2%	0,1%
F.E.D.E.I.	0,3%	0,5%	0,4%
<b>Fondo Compensador de desequilibrios</b>	<b>3,8%</b>	<b>4,2%</b>	<b>2,9%</b>
<b>Reg. Simplif. P/peq. Contrib. Ley N° 24.977</b>	<b>0,5%</b>	<b>0,5%</b>	<b>0,4%</b>
<b>TOTAL</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>
<b>En millones de \$</b>	<b>14.528</b>	<b>12.871</b>	<b>17.676</b>

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la Dirección Nacional de Coordinación Fiscal con las Provincias (Ministerio de Economía de la Nación).

A continuación se presenta la distribución geográfica de los recursos (medidos en millones de pesos) entre las distintas provincias y la Capital Federal. Luego se expone la misma información pero relación porcentual sobre el total de recursos distribuidos y finalmente en pesos por habitante.

### **3.2.2 Distribución geográfica de los recursos de origen nacional**

En el Cuadro 3.2 se exponen los datos de recursos nacionales de remisión automática efectivamente distribuidos a las provincias. Se trata de información oficial suministrada por la Dirección Nacional de Coordinación Fiscal con las Provincias,

organismo dependiente de la Subsecretaría de Relaciones con las Provincias de la Secretaría de Hacienda (Ministerio de Economía de la Nación).

**CUADRO 3.2:**  
**DISTRIBUCIÓN DE RECURSOS DE ORIGEN NACIONAL**  
**TRANSFERENCIAS AUTOMÁTICAS**  
(en millones de \$)

	2001	2002	2003
Capital Federal	126	138	279
Buenos Aires	3.462	3.054	4.025
Catamarca	368	329	449
Chaco	637	563	795
Chubut	269	236	320
Córdoba	1.161	1.016	1.444
Corrientes	513	453	632
Entre Ríos	663	583	815
Formosa	480	429	592
Jujuy	399	354	488
La Pampa	275	246	331
La Rioja	293	262	355
Mendoza	581	510	709
Misiones	475	421	581
Neuquén	276	243	326
Río Negro	359	319	431
Salta	532	473	653
San Juan	451	400	547
San Luis	326	289	386
Santa Cruz	271	250	313
Santa Fe	1.210	1.058	1.497
Santiago del Estero	552	490	678
Tierra del Fuego	210	189	242
Tucumán	640	565	788
<b>TOTAL</b>	<b>14.528</b>	<b>12.871</b>	<b>17.676</b>

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la Dirección Nacional de Coordinación Fiscal con las Provincias (Ministerio de Economía de la Nación).

Pero, como se dijera anteriormente, además de las transferencias automáticas de recursos resumidas en el cuadro anterior, existen las transferencias no automáticas, es decir, que son asignadas discrecionalmente por el gobierno nacional. Tales transferencias no automáticas son las comúnmente denominadas ATN o Aportes del Tesoro Nacional.



Si bien efectivamente tales transferencias se distribuyen a discreción del gobierno nacional, la Ley establece que tales recursos se “destinarán a atender situaciones de emergencia y desequilibrios financieros de los gobiernos provinciales y será previsto presupuestariamente en jurisdicción del Ministerio del Interior, quien será el encargado de su asignación” (Ley N° 23.548).

Pese a las anteriores limitaciones, la realidad ha mostrado que la discrecional es excesiva. Sólo por citar un ejemplo, un caso claro de ello es de las transferencias a la provincia de La Rioja, las cuales pasaron de representar el 24,1% del total durante período 1994-1999 (presidencia de Carlos Menem) al 3,7% en los períodos posteriores. Si bien las mismas no se tomarán en cuenta de aquí en adelante por ser cuantitativamente poco importantes, su distribución para el año 2002 (último año con información disponible) se expone en el Cuadro 3.3.

**CUADRO 3.3:**  
**DISTRIBUCIÓN DE RECURSOS DE ORIGEN NACIONAL**  
**APORTES DEL TESORO NACIONAL (ATN)**  
(Año 2002)

<b>Provincia</b>	<b>MM\$</b>	<b>Part. %</b>	<b>Provincia</b>	<b>MM\$</b>	<b>Part. %</b>
Buenos Aires	8.120	14,5%	Misiones	540	1,0%
Catamarca	796	1,4%	Neuquén	856	1,5%
Córdoba	5.500	9,8%	Río Negro	2.745	4,9%
Corrientes	905	1,6%	Salta	900	1,6%
Chaco	2.455	4,4%	San Juan	2.230	4,0%
Chubut	1.930	3,4%	San Luis	0	0,0%
Entre Ríos	1.245	2,2%	Santa Cruz	1.086	1,9%
Formosa	3.700	6,6%	Santa Fe	3.305	5,9%
Jujuy	3.520	6,3%	Sgo. del Estero	170	0,3%
La Pampa	8.601	15,3%	Tierra del Fuego	500	0,9%
La Rioja	2.300	4,1%	Tucumán	3.142	5,6%
Mendoza	1.588	2,8%	<b>TOTAL</b>	<b>56.135</b>	<b>100,0%</b>

Fuente: Elaboración propia en base a datos del Boletín Fiscal, Secretaría de Hacienda (Ministerio de Economía de la Nación).

### ***3.2.3 Participación en la distribución geográfica de los recursos de origen nacional***

En el Cuadro 3.4 se exponen las participaciones porcentuales de cada provincia en el total de transferencias automáticas. Como se desprende de la observación del mismo, la provincia de Buenos Aires, por ser la provincia más grande, es la que mayor proporción de los recursos recibe, seguida por las provincias de Santa Fe y Córdoba respectivamente.

Así y todo es oportuno notar cómo la participación de dicha provincia ha venido reduciéndose a razón de una décima por año desde 2001. La explicación de tal reducción se encuentra en una de las tantas modificaciones a la que estuvo sujeto el actual régimen de coparticipación. En el año 1992, con el fin de resarcir a la provincia de Buenos Aires por la discriminación a la que estaba siendo sujeta en el reparto de los recursos, se creó el denominado Fondo del Conurbano Bonaerense. La ley que lo creaba (Ley N° 24.073) establecía una detracción del 10% de la recaudación del impuesto a las ganancias y hasta un total de \$ 650 millones anuales (ver Figura 3.1 del capítulo anterior), los cuales serían destinados íntegramente a dicha provincia. Cuando el fondo, es decir el 10% del total recaudado en el impuesto a las ganancias, excediera tal suma, el excedente se distribuiría entre todas las provincias excluida Buenos Aires. Así, el posterior aumento de la recaudación de tal tributo ha llevado a que en los últimos años la mencionada provincia vea perjudicada su participación en el total de los recursos coparticipados.

Otras provincias que han visto reducida considerablemente su participación son las de Santa Cruz (0,11%), San Luis (0,09%) Neuquén (0,07%), Tierra del Fuego (0,07%) y Río Negro (0,06%).

**CUADRO 3.4:**  
**DISTRIBUCIÓN DE RECURSOS DE ORIGEN NACIONAL**  
(participación % sobre el total)

	2001	2002	2003
Capital Federal	0,86%	1,07%	1,58%
Buenos Aires	23,83%	23,73%	22,77%
Catamarca	2,53%	2,55%	2,54%
Chaco	4,39%	4,38%	4,50%
Chubut	1,85%	1,84%	1,81%
Córdoba	7,99%	7,89%	8,17%
Corrientes	3,53%	3,52%	3,57%
Entre Ríos	4,56%	4,53%	4,61%
Formosa	3,30%	3,34%	3,35%
Jujuy	2,75%	2,75%	2,76%
La Pampa	1,89%	1,92%	1,87%
La Rioja	2,01%	2,03%	2,01%
Mendoza	4,00%	3,96%	4,01%
Misiones	3,27%	3,27%	3,29%
Neuquén	1,90%	1,89%	1,85%
Río Negro	2,47%	2,48%	2,44%
Salta	3,66%	3,67%	3,70%
San Juan	3,10%	3,11%	3,10%
San Luis	2,25%	2,24%	2,18%
Santa Cruz	1,87%	1,95%	1,77%
Santa Fe	8,33%	8,22%	8,47%
Santiago del Estero	3,80%	3,81%	3,84%
Tierra del Fuego	1,44%	1,47%	1,37%
Tucumán	4,41%	4,39%	4,46%
<b>TOTAL</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la Dirección Nacional de Coordinación Fiscal con las Provincias (Ministerio de Economía de la Nación).

### **3.2.4 Distribución geográfica de los recursos de origen nacional por habitante**

Cuando se observa la distribución de los recursos por habitante queda en evidencia la existencia de una gran variación en los recursos que cada provincia recibe. Así por ejemplo, mientras que la provincia que menos recursos recibió en 2003, Buenos Aires, tuvo \$291 por habitante (Capital Federal recibe todavía menos) la que mayores recursos recibió en el mismo año fue Tierra del Fuego con \$2.397, es decir casi siete veces más.

Sin embargo, cómo se verá en el capítulo siguiente, tal situación podría estar justificada en la existencia de distintas necesidades de gasto y capacidades fiscales

de las provincias. No obstante, dado que la distribución de los recursos no es llevada a cabo en función de criterios objetivos de reparto, es posible adelantar que tales diferencias no están bien justificadas y que, en general, son excesivas y arbitrarias.

**CUADRO 3.5:**  
**DISTRIBUCIÓN DE RECURSOS DE ORIGEN NACIONAL**  
(en \$ por habitante)

	2001	2002	2003
Capital Federal	45	49	99
Buenos Aires	250	221	291
Catamarca	1101	982	1342
Chaco	647	572	808
Chubut	650	572	773
Córdoba	379	331	471
Corrientes	551	487	679
Entre Ríos	572	504	704
Formosa	986	883	1217
Jujuy	653	579	797
La Pampa	920	824	1106
La Rioja	1009	902	1223
Mendoza	368	323	449
Misiones	492	436	602
Neuquén	582	514	688
Río Negro	649	577	779
Salta	493	438	606
San Juan	727	645	883
San Luis	887	785	1049
Santa Cruz	1378	1272	1591
Santa Fe	403	353	499
Santiago del Estero	686	609	843
Tierra del Fuego	2075	1866	2397
Tucumán	478	422	589
<b>TOTAL</b>	<b>400</b>	<b>355</b>	<b>487</b>
<b>Promedio</b>	<b>708</b>	<b>631</b>	<b>853</b>

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la Dirección Nacional de Coordinación Fiscal con las Provincias (Ministerio de Economía de la Nación).

### **3.3 TRANSFERENCIAS EN FORMA DE GASTO PÚBLICO NACIONAL**

### **3.3 Transferencias en forma de gasto público nacional**

Para evaluar si una provincia recibe o aporta recursos en términos netos al asociarse fiscalmente con otras jurisdicciones, es necesario considerar otras dimensiones de las relaciones fiscales interjurisdiccionales. Una de ellas es el gasto público llevado a cabo por el gobierno nacional, dimensión que se analizará en la presente sección.

Efectivamente, la administración central lleva a cabo programas de inversión y de prestación de servicios de su responsabilidad en las distintas regiones del país. Por ello, la consideración de los recursos que “vuelven” a las provincias en forma de gasto es también necesaria. Así pues, la variable a analizar, en este caso, es la clasificación geográfica del gasto nacional, es decir, como es asignado el mismo territorialmente.

En esta sección, primero se describe muy sucintamente la composición del gasto nacional y se repasan los conceptos generales a tener en cuenta para su posterior asignación territorial. En las subsecciones siguientes se expone cómo se distribuyen tales gastos entre las distintas jurisdicciones del país.

#### **3.3.1 Composición del gasto público nacional**

La clasificación geográfica o de localización del gasto público, establece la distribución espacial de las transacciones económico financieras que realizan las instituciones públicas, tomando como unidad básica de clasificación la división política del país.

Para asignar las transacciones de la Administración Nacional en función del destino geográfico de las mismas, es decir, entre las provincias y las Capital Federal, la Secretaría de Hacienda (2003) sigue el siguiente criterio metodológico:

En primer lugar se distingue entre *erogaciones divisibles*, que son perfectamente imputables a una determinada jurisdicción política, y las *erogaciones indivisibles*, esto es, en los casos en que no pueden ser imputadas a una determinada jurisdicción política.

En el caso de las erogaciones indivisibles, su ubicación suele estimarse en base a diversas metodologías (como por ejemplo la ubicación ejecutada en ejercicios anteriores). No obstante, en ciertos casos, esto tampoco es posible. En esos casos el gasto es clasificado en diversos rubros. Es considerado gasto nacional cuando el mismo está asociado a todas las jurisdicciones; gasto interprovincial, si el gasto está asociado a dos o más jurisdicciones; y en el caso en que el gasto esté asociado con la participación de otro país se imputa como gasto binacional.

Finalmente, aquellos gastos que no pueden ser identificados con una localización geográfica dentro del ámbito territorial del país se incluyen como gasto no clasificado.

En el Cuadro 3.6, se exponen los gastos nacionales presupuestados para los años 2001 a 2004. Se diferencia entre gasto asignado territorialmente, sean estos divisibles o indivisibles, y no asignado, es decir, los indivisibles que no fueron asignados, o sea el gasto nacional, interprovincial, binacional, y el no clasificado.

Los datos provienen de información oficial confeccionada por la Secretaría de Hacienda (Ministerio de Economía de la Nación), plasmada en las Leyes de Presupuesto para los años 2001, 2002 y 2003 y el Proyecto de Ley de Presupuesto para 2004.

Por ello, debe notarse que la información aquí presentada no es la efectivamente gastada, sino la presupuestada inicialmente. La razón de la utilización de datos previstos en lugar de efectivos se encuentra en que, hasta el momento, estos últimos simplemente no existen.

**CUADRO 3.6:**  
**COMPOSICIÓN DEL GASTO NACIONAL ASIGNABLE Y NO**  
**ASIGNABLE POR FINALIDAD**  
(en millones de \$)

	2001	2002	2003	2004
<b>Administración gubernamental</b>	<b>3.882</b>	<b>3.28</b>	<b>3.712</b>	<b>4.281</b>
Asignado	3.591	2.65	3.188	3.661
No asignado	291	62	524	620
<b>Servicios de defensa y seguridad</b>	<b>3.295</b>	<b>3.52</b>	<b>4.335</b>	<b>4.847</b>
Asignado	2.914	3.18	3.286	4.277
No asignado	382	34	1.049	570
<b>Servicios sociales</b>	<b>30.973</b>	<b>30.44</b>	<b>37.345</b>	<b>40.393</b>
Asignado	29.467	29.41	35.454	38.422
No asignado	1.506	1.03	1.891	1.971
<b>Servicios económicos</b>	<b>2.535</b>	<b>2.05</b>	<b>2.392</b>	<b>3.240</b>
Asignado	2.151	1.97	2.147	2.981
No asignado	384	8	245	258
<b>Deuda pública</b>	<b>11.185</b>	<b>5.99</b>	<b>13.974</b>	<b>6.948</b>
Asignado	29	2	74	3
No asignado	11.155	5.96	13.900	6.945
<b>TOTAL</b>	<b>51.870</b>	<b>45.30</b>	<b>61.758</b>	<b>59.709</b>
Asignado	38.152	37.25	44.148	49.344
No asignado	13.718	8.05	17.610	10.365

Fuente: Elaboración propia en base a los Presupuestos 2002 y 2003 y al Proyecto de Ley de Presupuesto 2004.

### **3.3.2 Distribución geográfica del gasto público nacional**

En este apartado se expone la composición del gasto total de la administración central (excluyendo transferencias a provincias) distinguiendo la jurisdicción en la cual es llevado a cabo.

Como se aclaró más arriba, la información proviene de los presupuestos de la administración nacional, es decir, que se trata de erogaciones previstas y no efectivamente ejecutadas.



**CUADRO 3.7:**  
**COMPOSICIÓN DEL GASTO POR DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA**  
(en millones de \$)

	2001	2002	2003	2004
Capital Federal	10.444	10.829	12.908	15.228
Buenos Aires	6.355	9.714	12.217	12.788
Catamarca	626	765	588	682
Chaco	647	474	640	780
Chubut	487	450	486	527
Córdoba	3.045	2.200	2.629	2.947
Corrientes	688	540	648	784
Entre Ríos	1.089	785	879	998
Formosa	304	276	347	459
Jujuy	758	493	604	756
La Pampa	459	359	460	511
La Rioja	798	657	717	736
Mendoza	1.766	1.462	1.453	1.497
Misiones	668	478	583	730
Neuquén	434	370	462	518
Río Negro	750	591	622	688
Salta	1.108	850	947	1.057
San Juan	876	756	788	875
San Luis	496	434	448	460
Santa Cruz	299	307	359	441
Santa Fe	3.229	2.380	2.953	3.112
Santiago del Estero	971	820	864	991
Tierra del Fuego	315	258	366	447
Tucumán	1.540	1.005	1.181	1.333
<b>TOTAL</b>	<b>38.152</b>	<b>37.254</b>	<b>44.148</b>	<b>49.344</b>

Fuente: Elaboración propia en base a los Presupuestos 2002 y 2003 y al Proyecto de Ley de Presupuesto 2004.

### ***3.3.3 Participación en la distribución geográfica del gasto público nacional***

Como bien puede apreciarse en el Cuadro 3.8, la Capital Federal es la jurisdicción donde mayor proporción del gasto se lleva a cabo. Esto responde a que, por ser dicha jurisdicción sede administrativa del gobierno nacional, gran parte del gasto debe materializarse allí. Efectivamente, si se analiza el gasto con mayor grado de detalle, es decir, diferenciando por la finalidad del mismo, puede verse que el gasto que relativamente mayor peso tiene es el gasto en administración, del cual aproximadamente un 70% es ejecutado en la Capital Federal.

La distribución del gasto social, que representa casi el 80% del total, está más relacionada con la población de cada localidad, aunque en general puede apreciarse que las provincias más pobres y más chicas se ven beneficiadas.

**CUADRO 3.8:**  
**COMPOSICIÓN DEL GASTO POR DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA**  
(participación % sobre el total)

	2001	2002	2003	2004
Capital Federal	27,37%	29,07%	29,24%	30,86%
Buenos Aires	16,66%	26,07%	27,67%	25,92%
Catamarca	1,64%	2,05%	1,33%	1,38%
Chaco	1,70%	1,27%	1,45%	1,58%
Chubut	1,28%	1,21%	1,10%	1,07%
Córdoba	7,98%	5,91%	5,96%	5,97%
Corrientes	1,80%	1,45%	1,47%	1,59%
Entre Ríos	2,85%	2,11%	1,99%	2,02%
Formosa	0,80%	0,74%	0,78%	0,93%
Jujuy	1,99%	1,32%	1,37%	1,53%
La Pampa	1,20%	0,96%	1,04%	1,04%
La Rioja	2,09%	1,76%	1,62%	1,49%
Mendoza	4,63%	3,92%	3,29%	3,03%
Misiones	1,75%	1,28%	1,32%	1,48%
Neuquén	1,14%	0,99%	1,05%	1,05%
Río Negro	1,97%	1,59%	1,41%	1,39%
Salta	2,90%	2,28%	2,15%	2,14%
San Juan	2,30%	2,03%	1,78%	1,77%
San Luis	1,30%	1,16%	1,01%	0,93%
Santa Cruz	0,78%	0,82%	0,81%	0,89%
Santa Fe	8,46%	6,39%	6,69%	6,31%
Santiago del Estero	2,55%	2,20%	1,96%	2,01%
Tierra del Fuego	0,83%	0,69%	0,83%	0,91%
Tucumán	4,04%	2,70%	2,68%	2,70%
<b>TOTAL</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>

Fuente: Elaboración propia en base a los Presupuestos 2002 y 2003 y al Proyecto de Ley de Presupuesto 2004.

### **3.3.4 Distribución geográfica del gasto público nacional por habitante**

Al observar el gasto por habitante, al igual que ocurría con las transferencias de recursos, se observa su distribución por habitante presenta una gran variación

Así por ejemplo, mientras que la provincia donde menores gastos se previeron fue Misiones con \$756 por habitante, en la que mayores erogaciones se

planificaron fue, como en el caso de los recursos, Tierra del Fuego con \$4.422, es decir, más de cinco veces más de gasto por habitante.

Cabe destacar que Capital Federal es la jurisdicción en la que más gasto per cápita se lleva a cabo. Esto contrasta con la distribución de los recursos, donde es la que menos recibe.

**CUADRO 3.9:**  
**COMPOSICIÓN DEL GASTO POR DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA**  
(\\$ por habitante)

	2001	2002	2003	2004
Capital Federal	3704	3840	4577	5400
Buenos Aires	460	703	884	925
Catamarca	1871	2287	1757	2038
Chaco	657	481	650	792
Chubut	1179	1089	1176	1275
Córdoba	993	717	857	961
Corrientes	739	580	696	842
Entre Ríos	940	678	759	862
Formosa	625	567	713	943
Jujuy	1239	806	987	1236
La Pampa	1534	1199	1537	1707
La Rioja	2752	2266	2473	2538
Mendoza	1118	926	920	948
Misiones	692	495	604	756
Neuquén	915	780	974	1092
Río Negro	1357	1069	1125	1245
Salta	1027	788	878	980
San Juan	1413	1219	1271	1411
San Luis	1348	1180	1218	1250
Santa Cruz	1518	1559	1823	2239
Santa Fe	1076	793	984	1037
Santiago del Estero	1207	1019	1074	1232
Tierra del Fuego	3116	2552	3621	4422
Tucumán	1151	751	882	996
<b>TOTAL</b>	<b>1051</b>	<b>1026</b>	<b>1216</b>	<b>1359</b>
<b>Promedio</b>	<b>1360</b>	<b>1181</b>	<b>1352</b>	<b>1547</b>

Fuente: Elaboración propia en base a los Presupuestos 2002 y 2003 y al Proyecto de Ley de Presupuesto 2004.

### **3.4 TRANSFERENCIAS EN FORMA DE GASTO TRIBUTARIO NACIONAL**

### **3.4 Transferencias en forma de gasto tributario nacional**

Tradicionalmente la Argentina utilizó un cúmulo de instrumentos de fomento para diferentes regiones y/o actividades económicas en particular, instrumentadas por medio de medidas arancelarias, financieras, regulatorias y tributarias.

Cuando una actividad y/o región es promovida en relación al resto, la comparación relevante no puede hacerse con una situación ideal en la que no existe necesidad de recaudar impuestos para financiar el gasto público o no hay restricciones macroeconómicas que impacten sobre el nivel de las tasas de interés u otras variables económicas. Lo que importa es cómo queda posicionado un sector o una región en comparación con las demás de la economía. Esto es así porque en la medida en que existan tratamientos diferenciales que no encuentren un justificativo en la presencia de externalidades, se asistirá a un desplazamiento de factores productivos desde las zonas o actividades que deberán pagar los precios de mercado y los impuestos generales, hacia las que tienen alguna ventaja (originada en una decisión del gobierno) en alguna de estas variables. Y ese desplazamiento es el que da lugar a costos fiscales y pérdidas en la asignación de recursos que tienen un impacto negativo sobre el nivel de actividad económica.

Este costo fiscal a veces aparece explicitado en el presupuesto, pero otras debe estimarse a partir de información menos precisa. El costo de eficiencia económica trata de aproximar la pérdida en que se incurre por el hecho de inducir la expansión de determinadas actividades. Subyace detrás de este análisis la idea de que siempre existe un costo de oportunidad para los fondos invertidos, que podrían haber sido destinados a reducir los impuestos en forma general para todos los sectores, lo que hubiera permitido generar otra actividad, empleo e inversiones que los que se obtienen en la actividad promovida.

Así pues, las exenciones, deducciones e incentivos que constituyen gastos tributarios en los principales impuestos, son subsidios ocultos que implican transferencias de unos contribuyentes a otros, y por lo tanto también implican transferencias de una jurisdicción a otra. En este sentido, además del costo o sacrificio fiscal, los gastos generan un "costo de equidad", ya que el impuesto dejado de pagar por un contribuyente, debe ser abonado por otro contribuyente, con lo cual,

tal redistribución de ingresos puede, y seguramente lo hace, generar una redistribución regional de los mismos.

En este marco, la exteriorización de los gastos tributarios tiene por objeto alcanzar una mayor transparencia de la política fiscal y un mejoramiento de la información presupuestaria. Para ser más específicos, se llama gasto tributario a los ingresos que el fisco deja de percibir al otorgar un tratamiento impositivo que se aparta del establecido con carácter general en la legislación tributaria, con el fin de beneficiar a determinadas actividades, zonas o contribuyentes. Los casos más habituales son los de otorgamiento de exenciones, deducciones, alícuotas reducidas, diferimientos y amortizaciones aceleradas, entre otros mecanismos.

Así pues, el objetivo principal de este inciso es determinar como se distribuyen los gastos tributarios nacionales entre las distintas regiones políticas del país.

Para ello, se parte de la estimación de los gastos tributarios llevada a cabo por el Ministerio de Economía (Dirección Nacional de Investigaciones y Análisis Fiscal) para los años 2001 a 2004, para luego, estimar cómo se distribuyen tales concesiones entre las distintas jurisdicciones.

Adicionalmente, en el Anexo al presente capítulo se exponen los resultados con mayor grado de detalle. En el mismo también se detalla la metodología utilizada para la distribución de los gastos tributarios entre jurisdicciones.

### **3.4.1 *El total de gastos tributarios nacionales***

Los montos de los gastos tributarios por los distintos conceptos que se utilizan en este trabajo son los que se encuentran dentro del mensaje anual que acompaña al proyecto de ley de Presupuesto de la Administración Nacional que es presentado ante Congreso de la Nación, y confeccionados por la Dirección Nacional de Investigaciones y Análisis Fiscal (DNIAF), de la Subsecretaría de Ingresos Públicos, Secretaría de Hacienda, Ministerio de Economía.

El método adoptado para su estimación parte de la definición del objeto de cada impuesto establecido en la legislación, para luego determinar los casos que, siendo parte de aquél, son beneficiados por un tratamiento especial. Según la

DNIAF (2003), la utilización de este método, no está exenta de dificultades, debido a que, por las técnicas de redacción utilizadas en las normas tributarias, en ciertos casos el alcance del impuesto no está precisado de manera inequívoca. Esta situación permite la existencia de diferentes opiniones acerca de la inclusión o no de algunos casos dentro del concepto de gasto tributario. En el presente trabajo se seguirán los mismos criterios utilizados por la Dirección Nacional de Investigación y Análisis Fiscal (Para mayor detalle ver Anexo).

Además, siguiendo la clasificación llevada a cabo por la DNIAF, los gastos tributarios fueron agrupados en dos grandes grupos: 1) gastos tributarios incluidos en las normas de los impuestos y 2) gastos tributarios originados en regímenes de promoción económica. En los cuadros 3.10, 3.11 y 3.12 se resume la totalidad de los gastos tributarios proyectados por tal organismo para los años 2001 a 2004.

**CUADRO 3.10:**  
**COMPOSICIÓN DE LOS GASTOS TRIBUTARIOS TOTALES**  
(en millones de \$)

	2001	2002	2003	2004
<b>TOTAL</b>	<b>8.427</b>	<b>8.858</b>	<b>10.295</b>	<b>10.476</b>
- En ley del impuesto	6.921	6.710	8.078	8.788
- En Régimen de promoción	1.506	2.147	2.217	1.688
<b>Valor Agregado</b>	<b>4.087</b>	<b>4.401</b>	<b>5.167</b>	<b>5.579</b>
- En ley del impuesto	3.123	3.107	3.703	4.359
- En Régimen de promoción <sup>(1)</sup>	964	1.295	1.463	1.221
<b>Ganancias</b>	<b>1.913</b>	<b>1.941</b>	<b>2.299</b>	<b>2.145</b>
- En ley del impuesto	1.822	1.833	2.183	2.029
- En Régimen de promoción	92	108	115	115
<b>Combustibles</b>	<b>1.402</b>	<b>1.238</b>	<b>1.545</b>	<b>1.649</b>
- En ley del impuesto	1.402	1.238	1.545	1.649
<b>Contribuciones Seg. Soc.</b>	<b>547</b>	<b>472</b>	<b>543</b>	<b>640</b>
- En ley del impuesto	547	472	543	370
<b>Derechos de importación</b>	<b>148</b>	<b>86</b>	<b>105</b>	<b>116</b>
- En Régimen de promoción	148	86	105	116
<b>Bienes Personales</b>	<b>n.d.</b>	<b>31</b>	<b>68</b>	<b>71</b>
- En ley del impuesto	n.d.	31	68	71
<b>Internos</b>	<b>27</b>	<b>30</b>	<b>35</b>	<b>40</b>
- En ley del impuesto	27	30	35	40
<b>Ganancia Mínima Presunta</b>	<b>70</b>	<b>557</b>	<b>346</b>	<b>20</b>
- En Régimen de promoción	70	557	346	20
<b>Cualquier Impuesto</b>	<b>233</b>	<b>102</b>	<b>187</b>	<b>216</b>
- En Régimen de promoción	233	102	187	216

Fuente: Proyecto de Ley de Presupuesto 2004 y DNIAF (2003).

Nota: <sup>(1)</sup> Incluye los pagos de reembolsos a la exportación por puertos patagónicos, debido a que son pagados con los ingresos de este impuesto



**CUADRO 3.11:**  
**GASTOS TRIBUTARIOS INCLUIDOS EN LAS NORMAS DE LOS**  
**IMPUESTOS**  
(en millones de \$)

	2001	2002	2003	2004
<b>TOTAL (excluidos regímenes de promoción)</b>	<b>6.921</b>	<b>6.710</b>	<b>8.078</b>	<b>8.788</b>
<b>IMPUESTO A LAS GANANCIAS</b>	<b>1.822</b>	<b>1.833</b>	<b>2.183</b>	<b>2.029</b>
- Exenciones	<u>1.740</u>	<u>1.751</u>	<u>2.101</u>	<u>1.947</u>
1. Intereses de títulos públicos, excepto socied. nacionales	822	11	178	194
2. Intereses de los préstamos de fomento otorgados por organismos internacionales o instituciones extranjeras	196	723	611	469
3. Intereses de depósitos en entidades financieras y de Obligaciones Negociables	n.d.	208	392	461
4. Ganancias de las asociaciones, fundaciones y entidades civiles de asistencia social, caridad y beneficencia	185	185	185	208
5. Utilidades de las sociedades cooperativas	163	165.6	161	167
6. Ingresos por reintegros a la exportación	153	140	365	123
7. Ganancias de las asoc. deportivas y de cultura física	122	122	122	125
8. Ingresos por Factor de Convergencia	--	110	0	75
9. Ganancias de las asoc., fundaciones y entidades civiles de educación instrucción, científicas, literarias y artísticas	57	57	57	83
10. Ganancias de las asociaciones, fundaciones y entidades civiles de salud pública	32	32	32	42
11. Intereses originados en créditos obtenidos en el exterior, en bancos comerciales, por los Estados nacional, provincial o municipal	11	--	--	--
12. Ganancias provenientes de la exportación de derechos de autor y restantes amparados por la Ley 11.723	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
13. Ganancias de las inst.internacionales sin fines de lucro	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
14. Ganancias de las asociaciones, fundaciones y entidades civiles gremiales	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
15. Ganancias de las asociaciones mutuales	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
16. Ganancias obtenidas por personas físicas residentes en el país, de la compraventa de acciones y demás títulos	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
17. Ganancias obtenidas por beneficiarios del exterior de compraventa de acciones, títulos públicos y otros valores	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
18. Exención de los ingresos de magistrados y funcionarios de los poderes Judiciales nacional y pciales.	<u>82</u>	<u>82</u>	<u>82</u>	<u>82</u>
- Deducciones	<u>n.d.</u>	<u>n.d.</u>	<u>n.d.</u>	<u>n.d.</u>
1. Deducción de intereses de préstamos hipotecarios pagados por personas físicas (hasta \$20.000 por año)	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.

Fuente: Proyecto de Ley de Presupuesto 2004 y DNIAF (2003).

Nota: <sup>(1)</sup> Incluye los pagos de reembolsos a la exportación por puertos patagónicos, debido a que son pagados con los ingresos de este impuesto

**CUADRO 3.11 (CONTINUACIÓN):**  
**GASTOS TRIBUTARIOS INCLUIDOS EN LAS NORMAS DE LOS**  
**IMPUESTOS**  
(en millones de \$)

	2001	2002	2003	2004
<b>IMPUESTO AL VALOR AGREGADO</b>	<b>3.123</b>	<b>3.107</b>	<b>3.703</b>	<b>4.359</b>
- Exenciones	<u>1.519</u>	<u>1.287</u>	<u>1.600</u>	<u>1.808</u>
1. Prestaciones médicas a Obras sociales y al INSSJYP	447	384	387	433
2. Servicios educativos	243	239	258	294
3. Intereses por préstamos de bancos a gobiernos nacionales, provinciales y municipales	104	--	--	n.d.
4. Intereses de préstamos para vivienda	74	(0.2)	1	3
5. Medicamentos de uso humano	149	278	505	574
5.1. Importación (solo productos seleccionados)	0	119	311	356
5.2. Venta mayorista y minorista	149	158	194	218
6. Ventas a consumidores finales, Estado y asociaciones sin fines de lucro de:	168	179	208	235
- Pan común	130	125	145	164
- Leche fluida o en polvo sin aditivos	38	54	63	71
7. Asoc. deportivas y espectáculos deportivos amateurs	124	83	97	109
8. Libros, folletos e impresos	120	119	137	155
8.1 Edición y venta de diarios, revistas y publicaciones periódicas	83	n.d.	n.d.	n.d.
9. Servicios de sepelio pagados por obras sociales	6	6	6	6
10. Espectáculos teatrales	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
11. Locación de inmuebles para vivienda y rurales o efectuados por el Estado	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
12. Venta de partes y componentes de embarcaciones y artefactos navales cuando el comprador sea el Estado	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
13. Servicios de lotería y otros explotados por el Estado	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
- <u>Alicuotas reducidas</u>	<u>1.550</u>	<u>1.643</u>	<u>1.857</u>	<u>2.094</u>
1. Construcción de Viviendas	467	253	284	314
2. Carnes vacunas, frutas legumbres, y hortalizas frescas	379	638	747	845
3. Transporte de pasajeros	396	384	388	442
4. Medicina prepaga y sus prestadores	260	268	320	359
5. Edición y venta mayorista de diarios, revistas y publicaciones periódicas	48	100	118	134
6. Espacios publicitarios en diarios Pymes	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
7. Obras de arte	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
8. Bienes de Capital adquiridos por sujetos exentos	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.

Fuente: Proyecto de Ley de Presupuesto 2004 y DNIAF (2003).

Nota: <sup>(1)</sup> Incluye los pagos de reembolsos a la exportación por puertos patagónicos, debido a que son pagados con los ingresos de este impuesto

**CUADRO 3.11 (CONTINUACIÓN):**  
**GASTOS TRIBUTARIOS INCLUIDOS EN LAS NORMAS DE LOS**  
**IMPUESTOS**  
(en millones de \$)

	2001	2002	2003	2004
- Financiación IVA incluido en compra de bienes de capital	54	39	20	11
-Devolución parcial IVA incluido en compras con tarjetas de débito y crédito	n.d.	138	228	445
<b>IMPUESTO SOBRE LOS COMBUSTIBLES</b>	<b>1.402</b>	<b>1.238</b>	<b>1.545</b>	<b>1.649</b>
1. Diferencia entre impuestos a las naftas a y al GNC	840	777	1.018	1.120
2. Diferencia entre impuestos a las naftas y al gasoil aplicada al consumo de automóviles gasoleros	317	287	339	339
3. Exención del impuesto para los combustibles líquidos a ser utilizados en la zona sur del país	213	167	188	191
4. Impuesto diferencial para las ciudades de Posadas, Clorinda, La Quiaca Pto. Iguazú y Bariloche	32	7	--	--
<b>CONTRIBUCIONES A LA SEGURIDAD SOCIAL</b>	<b>547</b>	<b>472</b>	<b>543</b>	<b>640</b>
1. Reducción Contribuciones Patronales por zona geográfica (diferencia respecto de la vigente en CF)	493	373	433	510
2. Reducción Contribuciones Patronales de 33% y de 50% para trabajadores adicionales a los existentes en 4/2000	54	99	110	130
<b>IMPUESTOS INTERNOS</b>	<b>27</b>	<b>30</b>	<b>35</b>	<b>40</b>
1. Diferencia de la alícuota sobre las bebidas analcohólicas y jarabes, según incluyan o no un contenido mínimo de jugo de frutas	27	30	35	40
<b>IMPUESTOS SOBRE LOS BIENES PERSONALES</b>	<b>n.d.</b>	<b>31</b>	<b>68</b>	<b>71</b>
1. Exención de depósitos en entidades financieras	n.d.	31	36	42
2. Exención de los títulos públicos y certificados de depósitos reprogramados	n.d.	--	33	29
3. Exención de las cuotas sociales de cooperativas	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
4. Exención de las acciones que coticen en bolsa	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.

Fuente: Proyecto de Ley de Presupuesto 2004 y DNIAF (2003).

Nota: <sup>(1)</sup> Incluye los pagos de reembolsos a la exportación por puertos patagónicos, debido a que son pagados con los ingresos de este impuesto

**CUADRO 3.12:**  
**GASTOS TRIBUTARIOS ORIGINADOS EN RÉGIMENES DE**  
**PROMOCIÓN ECONÓMICA, REGIONAL Y SECTORIAL**  
(en millones de \$)

	2001	2002	2003	2004
<b>TOTAL</b>	<b>1.506</b>	<b>2.147</b>	<b>2.217</b>	<b>1.688</b>
<b>I- Promoción industrial</b>	<b>321</b>	<b>412</b>	<b>501</b>	<b>563</b>
- Exención IVA compras y saldo	297	383	478	542
- Exención impuesto a las Ganancias	23	30	23	21
<b>II- Promoción no industrial</b>	<b>13</b>	<b>13</b>	<b>12</b>	<b>12</b>
- Exención impuesto a las Ganancias	13	13	12	12
<b>III- Diferimientos netos por la promoción (1).</b>	<b>176</b>	<b>8</b>	<b>66</b>	<b>66</b>
- En IVA	62	-1	45	45
- En otros impuestos	114	9	21	21
<b>IV- Promoción de la actividad minera.</b>	<b>38</b>	<b>52</b>	<b>47</b>	<b>46</b>
<u>IV.1. Ley 24.196</u>	<u>35</u>	<u>49</u>	<u>45</u>	<u>44</u>
- Impuesto a las Ganancias	5	16	16	16
-Exención de Derechos de importación	30	34	29	28
<u>IV.2. Ley 22.095</u>	<u>3</u>	<u>3</u>	<u>2</u>	<u>2</u>
-Exención del IVA	3	3	2	2
<b>V- Promoción económica de Tierra del Fuego</b>	<b>509</b>	<b>502</b>	<b>600</b>	<b>677</b>
- Liberación del IVA compras y ventas	361	420	494	560
- Exención del impuesto a las Ganancias	30	30	30	30
- Exención de Derechos de importación sobre insumos	118	52	76	87
<b>VI- Planes de Competitividad. Decreto 730/01</b>	<b>242</b>	<b>797</b>	<b>551</b>	<b>--</b>
- Crédito fiscal por Contrib. Previsionales en el IVA	172	254	223	--
- Exención de impuesto a la GMP	70	544	328	--
- Alícuota 10,5% IVA compra de taxis y remises	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
- Producción de biodisel. Beneficios diversos	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
- Pozos hidrocarburíferos de baja productividad.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
<b>VII- Reembolsos por export. por puertos patagónicos</b>	<b>68</b>	<b>236</b>	<b>221</b>	<b>71</b>
<b>VIII- Reintegros a las ventas de bienes de capital de fabricación nacional</b>	<b>7</b>	<b>80</b>	<b>148</b>	<b>177</b>
- Pago de cualquier impuesto nacional con certificados de crédito fiscal	7	80	148	177
<b>IX- Reintegros a las compras de autopartes de fabricación nacional</b>	<b>n.d.</b>	<b>n.d.</b>	<b>n.d.</b>	<b>n.d.</b>
- Pago de cualquier impuesto nacional con certificados de crédito fiscal	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
<b>X- Promoción de las pequeñas y medianas empresas</b>	<b>n.d.</b>	<b>n.d.</b>	<b>15</b>	<b>17</b>
- Deducción de los aportes de capital y otros aportes	n.d.	n.d.	15	17

Fuente: Proyecto de Ley de Presupuesto 2004 y DNIAF (2003).

Nota: (1) Incluye los pagos de reembolsos a la exportación por puertos patagónicos, debido a que son pagados con los ingresos de este impuesto

**CUADRO 3.12 (CONTINUACIÓN):**  
**GASTOS TRIBUTARIOS ORIGINADOS EN RÉGIMENES DE**  
**PROMOCIÓN ECONÓMICA, REGIONAL Y SECTORIAL**  
(en millones de \$)

	2001	2002	2003	2004
<b>XI- Régimen para la promoción y el fomento de la investigación y el desarrollo científico y tecnológico</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>20</b>
- Pago de Ganancias con certificados de crédito fiscal	20	20	20	20
<b>XII- Régimen de fomento de la educación técnica. Ley 22.317.</b>	<b>0</b>	<b>12</b>	<b>18</b>	<b>18</b>
- Pago de cualquier impuesto nacional con certificados de crédito fiscal	0	12	18	18
<b>XIII- Régimen de Renovación del Paquete automotor ("Plan Canje"). Decretos 35/99 y 208/99.</b>	<b>113</b>	<b>1</b>	<b>n.d.</b>	<b>n.d.</b>
- Pago de cualquier impuesto nacional con certificados de crédito fiscal	113	1	n.d.	n.d.
<b>XIV- Régimen de promoción de las energías eólicas y solar. Ley 25.019.</b>	<b>n.d.</b>	<b>--</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
- Diferimiento del IVA en bienes de capital	n.d.	--	1	1
<b>XV- Régimen de inversiones para bosques cultivados</b>	<b>0</b>	<b>14</b>	<b>18</b>	<b>20</b>
- Exclusión en el impuesto a la GMP	0	14	18	20

Fuente: Proyecto de Ley de Presupuesto 2004 y DNIAF (2003).

Nota: (1) Incluye los pagos de reembolsos a la exportación por puertos patagónicos, debido a que son pagados con los ingresos de este impuesto

### **3.4.2 Distribución geográfica de los gastos tributarios nacionales**

A diferencia del trabajo realizado por la Dirección Nacional de Investigaciones y Análisis Fiscal, en el caso de este documento se tuvieron mayores dificultades por cuanto no se contó con la información que procesa la AFIP para poder asignar los distintos montos estimados de gastos tributarios a las jurisdicciones. Además, la tarea también requirió de la disponibilidad de series estadísticas para cada uno de los conceptos a distribuir. Series éstas que en algunos casos se encuentran agregadas a nivel nacional sin discriminación por jurisdicción. En vista de estas dificultades, en la mayoría de los casos fue necesario realizar la distribución con información más o menos relacionada a partir de datos de producción y datos financieros.

La metodología utilizada para la estimar la distribución de los gastos tributarios entre las distintas jurisdicciones se presenta con mayor detalle en el Anexo al presente capítulo.

**CUADRO 3.13:**  
**DISTRIBUCIÓN DE LOS GASTOS TRIBUTARIOS**  
(millones de \$)

	2001	2002	2003	2004
Capital Federal	2173,6	1927,8	2346,7	2547,7
Buenos Aires	2117,5	2407,9	2767,6	2799,0
Catamarca	7136,5	177,4	198,9	206,0
Chaco	156,7	112,6	144,2	150,9
Chubut	188,8	250,2	267,8	195,4
Córdoba	465,8	557,5	638,6	648,4
Corrientes	85,1	81,6	94,6	97,3
Entre Ríos	147,4	146,9	169,1	172,5
Formosa	42,0	38,3	41,1	40,3
Jujuy	58,7	51,3	58,8	60,6
La Pampa	74,2	46,9	65,0	67,6
La Rioja	76,4	93,6	109,4	116,2
Mendoza	288,6	313,2	364,4	377,9
Misiones	163,5	165,9	175,5	185,9
Neuquén	180,4	148,9	176,2	179,5
Río Negro	192,3	235,7	256,9	245,2
Salta	97,7	111,6	125,2	124,6
San Juan	162,5	197,4	232,4	251,0
San Luis	169,2	206,0	242,7	253,8
Santa Cruz	119,7	161,1	167,7	114,3
Santa Fe	533,5	623,0	711,1	696,8
Santiago del Estero	57,7	51,9	63,8	68,9
Tierra del Fuego	583,1	571,3	675,4	742,3
Tucumán	156,9	179,8	201,9	208,8
<b>TOTAL</b>	<b>8.428,0</b>	<b>8.857,8</b>	<b>10.295,0</b>	<b>10.551,0</b>

Fuente: Elaboración propia en base a datos la Dirección Nacional de Investigación y Análisis Fiscal. Ministerio de Economía de la Nación.

### ***3.4.3 Participación en la distribución geográfica de los gastos tributarios nacionales***

Las jurisdicciones que tienen una mayor participación relativa de los gastos tributarios son Capital Federal y la provincia de Buenos Aires, en los cuatro años analizados la suma de ambas siempre representó aproximadamente el 50% del total.

Las jurisdicciones de Tierra del Fuego, Santa Fe y Córdoba son las que les siguen en orden de importancia.

Las jurisdicciones que poseen una participación inferior del 1% son las provincias de Formosa, La Rioja, Santiago del Estero, San Luis, La Pampa, San Juan, Jujuy, Catamarca y Corrientes.

**CUADRO 3.14:**  
**DISTRIBUCIÓN DE LOS GASTOS TRIBUTARIOS**  
(participación % en el total)

	2001	2002	2003	2004
Capital Federal	25,8%	21,8%	22,8%	24,1%
Buenos Aires	25,1%	27,2%	26,9%	26,5%
Catamarca	1,6%	2,0%	1,9%	2,0%
Chaco	1,9%	1,3%	1,4%	1,4%
Chubut	2,2%	2,8%	2,6%	1,9%
Córdoba	5,5%	6,3%	6,2%	6,1%
Corrientes	1,0%	0,9%	0,9%	0,9%
Entre Ríos	1,7%	1,7%	1,6%	1,6%
Formosa	0,5%	0,4%	0,4%	0,4%
Jujuy	0,7%	0,6%	0,6%	0,6%
La Pampa	0,9%	0,5%	0,6%	0,6%
La Rioja	0,9%	1,1%	1,1%	1,1%
Mendoza	3,4%	3,5%	3,5%	3,6%
Misiones	1,9%	1,9%	1,7%	1,8%
Neuquén	2,1%	1,7%	1,7%	1,7%
Río Negro	2,3%	2,7%	2,5%	2,3%
Salta	1,2%	1,3%	1,2%	1,2%
San Juan	1,9%	2,2%	2,3%	2,4%
San Luis	2,0%	2,3%	2,4%	2,4%
Santa Cruz	1,4%	1,8%	1,6%	1,1%
Santa Fe	6,3%	7,0%	6,9%	6,6%
Santiago del Estero	0,7%	0,6%	0,6%	0,7%
Tierra del Fuego	6,9%	6,4%	6,6%	7,0%
Tucumán	1,9%	2,0%	2,0%	2,0%
<b>TOTAL</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>

Fuente: Elaboración propia en base a datos la Dirección Nacional de Investigación y Análisis Fiscal. Ministerio de Economía de la Nación.

#### ***3.4.4 Distribución geográfica de los gastos tributarios nacionales por habitante***

El primer dato relevante es el de la provincia de Tierra del Fuego, a la misma le corresponde una asignación por habitante en el año 2004 de 7.344 pesos, siendo este un importe muy alejado de la segunda jurisdicción a la que supera por más de

siete veces, que es Capital Federal con 904 pesos. Sigue luego San Luis con 690 pesos. Buenos Aires se encuentra en el doceavo lugar con 202 pesos.

**CUADRO 3.15:**  
**DISTRIBUCIÓN DE LOS GASTOS TRIBUTARIOS**  
(\\$ por habitante)

	2001	2002	2003	2004
Capital Federal	770,8	683,6	832,2	903,5
Buenos Aires	153,1	174,1	200,2	202,4
Catamarca	408,1	530,1	594,4	615,8
Chaco	159,2	114,4	146,4	153,3
Chubut	456,9	605,5	648,0	472,8
Córdoba	151,9	181,8	208,2	211,4
Corrientes	91,5	87,6	101,6	104,6
Entre Ríos	127,2	126,8	146,0	148,9
Formosa	86,4	78,8	84,6	82,7
Jujuy	95,9	83,8	96,1	99,1
La Pampa	247,8	156,7	217,1	226,0
La Rioja	263,6	322,7	377,2	400,9
Mendoza	182,7	198,3	230,7	239,2
Misiones	169,4	171,8	181,8	192,5
Neuquén	380,5	314,1	371,7	378,6
Río Negro	347,9	426,4	464,7	443,5
Salta	90,5	103,5	116,0	115,4
San Juan	262,2	318,3	374,9	404,7
San Luis	459,9	559,8	659,7	689,9
Santa Cruz	607,7	818,0	851,4	580,4
Santa Fe	177,8	207,6	237,0	232,2
Santiago del Estero	71,7	64,5	79,3	85,7
Tierra del Fuego	5769,2	5652,2	6681,9	7343,9
Tucumán	117,2	134,3	150,9	156,0
<b>TOTAL</b>	<b>232,4</b>	<b>244,3</b>	<b>283,9</b>	<b>291,0</b>
<b>Promedio</b>	<b>484,4</b>	<b>504,8</b>	<b>585,5</b>	<b>603,5</b>

Fuente: Elaboración propia en base a datos la Dirección Nacional de Investigación y Análisis Fiscal. Ministerio de Economía de la Nación.



### **3.5 CONTRIBUCIONES NETAS AL SISTEMA FEDERAL**

### **3.5 Contribuciones netas al sistema federal**

En este apartado se consideran en conjunto las tres dimensiones de las relaciones fiscales interjurisdiccionales antes expuestas, es decir, las transferencias de recursos, de gasto y de gasto tributario.

La agregación se llevará a cabo utilizando datos de 2003 por ser el último dato disponible para todas las dimensiones de transferencias, pero además, por ser un año relativamente más normal que 2002. Asimismo también se hará referencia a los años 2001 y 2002.

El objetivo será ver, por un lado, cuán redistributivo en términos regionales resulta el Sistema de Coparticipación Federal de Impuestos en particular, y todas las relaciones fiscales interjurisdiccionales en general. Por otro lado, también se intentará determinar qué provincias son la que subsidian al resto de las jurisdicciones, es decir, se calculará el aporte neto al sistema fiscal federal de cada jurisdicción.

Para ello primero se presentan algunas consideraciones metodológicas para luego exponer los resultados.

#### **3.5.1 El cálculo de los aportes netos**

Siguiendo a Sarghini, Aramburu y Gallo (2001), el aporte neto de cada jurisdicción se define como la diferencia entre lo que cada provincia aporta en concepto de generación de recursos fiscales federales y lo que recibe, tanto en concepto de transferencias de recursos, como en asignaciones de gasto nacional.

Dado que el presente estudio resulta más amplio que el anteriormente citado, ya que se incorpora una nueva dimensión a las relaciones fiscales federales, el gasto tributario, es necesario incorporar a la anterior definición lo que las jurisdicciones reciben por tal concepto.

Así, el total de recursos federales recaudados dentro de una determinada región, es la contribución bruta que dicha provincia o jurisdicción efectúa al sistema federal. Si se asume que la participación en el valor agregado bruto (VAB) del país es un buen indicador de la proporción de la base tributaria de estos impuestos

ubicada en cada jurisdicción y, adicionalmente, se considera que la presión tributaria es relativamente homogénea en todo el territorio nacional, dicha participación reflejaría la contribución bruta realizada por cada jurisdicción, como porcentaje del total recaudado de tales recursos (Porto, 1996).

La parte devuelta puede ser observada directamente tomando la participación de cada provincia en las transferencias totales de recursos, en el gasto nacional asignable territorialmente y en los gastos tributarios por jurisdicción

Por tanto, si una provincia tiene una participación en el VAB nacional superior a su participación en las transferencias, ello puede ser interpretado como un subsidio cruzado que va desde esa provincia hacia el resto de las jurisdicciones; así, la diferencia entre la participación en el VAB nacional y la participación en las transferencias totales indica el tamaño de este subsidio, medido como porcentaje de las transferencias totales

Si se considera únicamente el Sistema de Coparticipación Federal de Impuestos, la contribución bruta de cada jurisdicción (CB), excluyendo la parte que se destina a la Nación vendría dada por:

$$CB_i = p_i \cdot \sum_j T_j \quad (3.1)$$

Donde  $p_i$  es la participación en el valor agregado bruto de la jurisdicción  $i$ , y  $\sum_j T_j$  es la recaudación total de coparticipables que es destinado a las provincias, es decir, las trasferencias totales de recursos.

Para obtener la contribución neta, sólo hay que restarle los recursos que cada jurisdicción recibe.

$$CN_i = p_i \cdot \sum_j T_j - T_i \quad (3.2)$$

Definiendo  $p'_i$  como la participación de la jurisdicción  $i$  en el total de transferencias:

$$p'_i = \frac{T_i}{\sum_j T_j} \quad (3.3)$$

Y luego reemplazando, resulta:

$$CN_i = \sum_i T_i \cdot (p_i - p'_i) \quad (3.4)$$

Aquellas provincias en las que  $p_i > p'_i$  transfieren recursos en términos netos hacia las restantes jurisdicciones. Contrariamente si  $p_i < p'_i$  la jurisdicción será receptora de recursos en términos netos.

Ahora bien, es posible modificar el esquema anterior de modo de considerar también las “transferencias de gasto” y las “transferencias de gasto tributario” en el análisis de contribución neta. En este caso la contribución bruta de cada jurisdicción (CB), excluyendo la parte que se destina a la Nación vendría dada por:

$$CB_i = p_i \cdot \left( \sum_i T_i + \sum_i G_i + \sum_i GT_i \right) \quad (3.5)$$

Nuevamente, para obtener la contribución neta, sólo hay que restarle los recursos que tal jurisdicción recibe.

$$CN_i = p_i \cdot \left( \sum_i T_i + \sum_i G_i + \sum_i GT_i \right) - (T_i + G_i + GT_i) \quad (3.6)$$

Reordenando:

$$CN_i = \left( p_i \cdot \sum_i T_i - T_i \right) + \left( p_i \cdot \sum_i G_i - G_i \right) + \left( p_i \cdot \sum_i GT_i - GT_i \right) \quad (3.7)$$

Definiendo  $p_i^g$  como la participación de cada jurisdicción en el gasto nacional y  $p_i^{gt}$  como la participación de cada jurisdicción en el gasto tributario nacional:

$$p_i^g = \frac{G_i}{\sum_i G_i} \quad (3.8)$$

$$p_i^{gt} = \frac{GT_i}{\sum_i GT_i} \quad (3.9)$$

Reemplazando y reordenando resulta:

$$CN_i = \sum_i T_i(p_i - p'_i) + \sum_i G_i(p_i - p_i^k) + \sum_i GT_i(p_i - p_i^{gk}) \quad (3.10)$$

Los tres términos de la parte derecha de la expresión (3.10) muestran la transferencia en términos netos de las tres dimensiones de las relaciones fiscales federales aquí consideradas.

Si  $p_i > p'_i$ , la jurisdicción  $i$  estará transfiriendo recursos en términos netos por su participación en el Sistema de Coparticipación Federal de Impuestos (SCFI), la diferencia entre estas dos participaciones indican el monto transferido en porcentaje de las transferencias totales. Si  $p_i < p'_i$  será receptora neta.

Si  $p_i > p_i^k$  la jurisdicción  $i$  estará transfiriendo recursos en términos netos ya que aportará más recursos que los que regresan a dicha jurisdicción en concepto de gasto. La diferencia entre estas dos participaciones indican el monto transferido en porcentaje del total de gastos nacionales adjudicables territorialmente. Si  $p_i < p_i^k$  será receptora neta.

Si  $p_i > p_i^{gk}$  la jurisdicción  $i$  estará transfiriendo recursos en términos netos ya que aportará más recursos que los que regresan a dicha jurisdicción en concepto de gasto tributario. La diferencia entre estas dos participaciones indican el monto transferido en porcentaje del total de gastos tributarios nacionales adjudicables territorialmente. Si  $p_i < p_i^{gk}$  será receptora neta.

Para establecer el efecto total de todos los tipos de transferencias se debe considerar la relación entre  $T$ ,  $G$  y  $GT$ , es decir, lo expresado en la ecuación (3.10).

Para calcular la participación de cada jurisdicción en total a redistribuir es útil notar que:

$$\sum_i CN_i = \sum_i [\max(CN_i, 0)] + \sum_i [\min(CN_i, 0)] = 0$$

Por lo cual:

$$\sum_i [\max(CN_i, 0)] = -\sum_i [\min(CN_i, 0)]$$

El fondo redistributivo estará formado por la sumatoria de todos los recursos aportados por las provincias que contribuyen recursos en términos netos  $\sum_i [\max(CN_i, 0)]$ , o lo que es lo mismo, por los recursos recibidos por el resto de provincias  $-\sum_i [\min(CN_i, 0)]$ . El aporte al fondo. Así, en términos relativos estará definido por:

$$AF_i = \frac{CN_i}{\sum_i [\max(CN_i, 0)]} \quad (3.11)$$

Donde  $AF_i$  es la participación de la provincia  $i$  en el fondo redistributivo. Siendo positivo si la jurisdicción es aportante en términos netos y negativa en caso contrario.

### 3.5.2 Resultados

En los Cuadros 3.16 y 3.17 se resumen los resultados hallados en las secciones anteriores para el año 2003, junto con la agregación de los resultados. Es decir, las transferencias a las distintas jurisdicciones derivadas del Sistema de Coparticipación Federal de Impuestos, la asignación del gasto tributario nacional, y la distribución del gasto tributario nacional.

Luego, en los Cuadros 3.18 y 3.19 se expone, en porcentaje sobre el total y en millones de pesos, por un lado los aportes brutos al sistema, y por otro, las contribuciones netas y el aporte al en el fondo de redistribución. En ambos casos, se muestran los resultados arribados tanto considerando únicamente el Sistema de Coparticipación Federal de Impuestos (Cuadro 3.18) como teniendo en cuenta todas las relaciones fiscales federales (Cuadro 3.19).

**CUADRO 3.16:**  
**DISTRIBUCIÓN DE LOS RECURSOS, GASTO, Y GASTOS**  
**TRIBUTARIOS**

(Año 2003, en millones de \$)

	<b>Recau- dación</b> ( $T_i$ )	<b>Gasto</b> ( $G_i$ )	<b>Gasto tribut.</b> ( $GT_i$ )	<b>Total</b>
Capital Federal	279	12.908	2.347	15.534
Buenos Aires	4.025	12.217	2.768	19.009
Catamarca	449	588	199	1.236
Chaco	795	640	144	1.579
Chubut	320	486	268	1.073
Córdoba	1.444	2.629	639	4.712
Corrientes	632	648	95	1.374
Entre Ríos	815	879	169	1.863
Formosa	592	347	41	980
Jujuy	488	604	59	1.151
La Pampa	331	460	65	856
La Rioja	355	717	109	1.181
Mendoza	709	1.453	364	2.526
Misiones	581	583	176	1.339
Neuquén	326	462	176	964
Río Negro	431	622	257	1.310
Salta	653	947	125	1.726
San Juan	547	788	232	1.568
San Luis	386	448	243	1.077
Santa Cruz	313	359	168	840
Santa Fe	1.497	2.953	711	5.161
Sgo. del Estero	678	864	64	1.606
Tierra del Fuego	242	366	675	1.284
Tucumán	788	1.181	202	2.171
<b>TOTAL</b>	<b>17.676</b>	<b>44.148</b>	<b>10.295</b>	<b>72.119</b>

Fuente: Elaboración propia.

**CUADRO 3.17:**  
**DISTRIBUCIÓN DE LOS RECURSOS, GASTO, Y GASTOS**  
**TRIBUTARIOS**

(Año 2003, participación % sobre el total)

	<b>Recau- dación</b>	<b>Gasto</b>	<b>Gasto tribut.</b>	<b>Total</b>
	$(p_i^r)$	$(p_i^g)$	$(p_i^{gt})$	
Capital Federal	1,58%	29,24%	22,79%	21,54%
Buenos Aires	22,77%	27,67%	26,88%	26,36%
Catamarca	2,54%	1,33%	1,93%	1,71%
Chaco	4,50%	1,45%	1,40%	2,19%
Chubut	1,81%	1,10%	2,60%	1,49%
Córdoba	8,17%	5,95%	6,20%	6,53%
Corrientes	3,57%	1,47%	0,92%	1,91%
Entre Ríos	4,61%	1,99%	1,64%	2,58%
Formosa	3,35%	0,79%	0,40%	1,36%
Jujuy	2,76%	1,37%	0,57%	1,60%
La Pampa	1,87%	1,04%	0,63%	1,19%
La Rioja	2,01%	1,62%	1,06%	1,64%
Mendoza	4,01%	3,29%	3,54%	3,50%
Misiones	3,29%	1,32%	1,70%	1,86%
Neuquén	1,85%	1,05%	1,71%	1,34%
Río Negro	2,44%	1,41%	2,50%	1,82%
Salta	3,70%	2,15%	1,22%	2,39%
San Juan	3,10%	1,78%	2,26%	2,17%
San Luis	2,18%	1,01%	2,36%	1,49%
Santa Cruz	1,77%	0,81%	1,63%	1,16%
Santa Fe	8,47%	6,69%	6,91%	7,16%
Sgo. del Estero	3,84%	1,96%	0,62%	2,23%
Tierra del Fuego	1,37%	0,83%	6,56%	1,78%
Tucumán	4,46%	2,68%	1,96%	3,01%
<b>TOTAL</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>

Fuente: Elaboración propia.

Si se consideran únicamente las transferencias del Sistema de Coparticipación Federal de Impuestos, puede verse que tal sistema es financiado mayoritariamente por la Capital Federal y la provincia de Buenos Aires, siendo también aportantes netos al sistema, aunque en menor medida, las provincias de Neuquén, Mendoza y Chubut, los casos de Córdoba y Santa Fe dependerán del año considerado pero en general puede decirse que prácticamente quedan indiferentes, es decir, aportan más o menos los mismos recursos que los que luego reciben en



forma de transferencias. El resto de las provincias son receptoras netas, destacándose en este grupo los casos de Formosa que recibe cinco veces la cantidad que aporta, Catamarca y Santiago del Estero cuadriplican lo que aportan, mientras que La Rioja, Chaco, Corrientes, Jujuy y San Juan reciben el triple de su aporte.

Ahora bien, si se consideran también las transferencias nacionales materializadas mediante el gasto público nacional y los gasto tributarios, los resultados no se modifican sustancialmente. Buenos Aires sigue siendo el principal aportante al sistema pero la Capital Federal termina quedando indiferente o bien haciendo un pequeño aporte (dependerá del año considerado). El resto de las provincias que también aportaban al sistema lo siguen haciendo pero en mayor medida porque Capital Federal ya no aporta tantos recursos. Las provincias que recibían fondos en términos netos siguen saliendo beneficiadas, aunque con resultados disímiles, es decir que algunas pasan a recibir una proporción mayor de lo que lo hacían antes, y otras a viceversa. Las más beneficiadas ahora son La Rioja y Catamarca que reciben el triple de su aporte.

En suma, el sistema es fuertemente redistributivo y en casi todos los casos la percepción de recursos se modifica sustancialmente respecto de lo que sería un esquema estrictamente proporcional.

Sin embargo, la redistribución observada en muchos casos no se condice con diferencias en el grado de desarrollo. Aún incorporando otras variables que indiquen una mayor necesidad de gasto (como densidad poblacional, por ejemplo), tampoco se lograría explicar el tipo de redistribución evidenciada en Argentina; provincias con características similares reciben tratamientos muy dispares. Este último tema es lo que se tratará con mayor detenimiento en el capítulo siguiente.

**CUADRO 3.18:**  
**CONTRIBUCIÓN NETA AL SISTEMA Y APOORTE AL FONDO DE**  
**DISTRIBUCIÓN. COPARTICIPACIÓN FEDERAL DE IMPUESTOS.**  
(Año 2003, participación % sobre el total y millones de pesos)

	<b>Contrib. Bruta (<math>p_i</math>)</b>	<b>Contrib. Neta (%)</b>	<b>Contrib. Neta (mill. de \$)</b>	<b>Aporte (<math>AF_i</math>)</b>
Capital Federal	21,9%	20,3%	3.594	63,4%
Buenos Aires	32,0%	9,3%	1.636	28,8%
Catamarca	0,6%	-2,0%	-349	-6,2%
Chaco	1,4%	-3,1%	-550	-9,7%
Chubut	2,1%	0,3%	47	0,8%
Córdoba	7,9%	-0,3%	-47	-0,8%
Corrientes	1,1%	-2,5%	-437	-7,7%
Entre Ríos	2,3%	-2,4%	-417	-7,3%
Formosa	0,6%	-2,8%	-490	-8,6%
Jujuy	0,9%	-1,9%	-330	-5,8%
La Pampa	1,0%	-0,9%	-155	-2,7%
La Rioja	0,5%	-1,5%	-265	-4,7%
Mendoza	4,4%	0,4%	67	1,2%
Misiones	1,4%	-1,9%	-342	-6,0%
Neuquén	3,6%	1,7%	302	5,3%
Río Negro	1,5%	-0,9%	-161	-2,8%
Salta	1,6%	-2,0%	-362	-6,4%
San Juan	1,0%	-2,1%	-367	-6,5%
San Luis	1,0%	-1,2%	-206	-3,6%
Santa Cruz	1,9%	0,2%	27	0,5%
Santa Fe	7,8%	-0,6%	-110	-1,9%
Sgo. Del Estero	0,9%	-3,0%	-526	-9,3%
Tierra del Fuego	0,8%	-0,6%	-101	-1,8%
Tucumán	1,9%	-2,6%	-458	-8,1%
<b>TOTAL</b>	<b>100,0%</b>	<b>0,0%</b>	<b>0</b>	<b>0,0%</b>

Fuente: Elaboración propia.

**CUADRO 3.19:**  
**CONTRIBUCIÓN NETA AL SISTEMA Y APOORTE AL FONDO DE**  
**DISTRIBUCIÓN. COPARTICIPACIÓN, GASTO Y GASTO**  
**TRIBUTARIO**

(Año 2003, participación % sobre el total y millones de pesos)

	<b>Contrib. Bruta (<math>p_i</math>)</b>	<b>Contrib. Neta (%)</b>	<b>Contrib. Neta (mill. de \$)</b>	<b>Aporte (<math>AF_i</math>)</b>
Capital Federal	21,9%	0,4%	271	3,0%
Buenos Aires	32,0%	5,7%	4.086	45,1%
Catamarca	0,6%	-1,2%	-830	-9,2%
Chaco	1,4%	-0,8%	-581	-6,4%
Chubut	2,1%	0,6%	424	4,7%
Córdoba	7,9%	1,4%	988	10,9%
Corrientes	1,1%	-0,8%	-581	-6,4%
Entre Ríos	2,3%	-0,3%	-237	-2,6%
Formosa	0,6%	-0,8%	-564	-6,2%
Jujuy	0,9%	-0,7%	-507	-5,6%
La Pampa	1,0%	-0,2%	-137	-1,5%
La Rioja	0,5%	-1,1%	-815	-9,0%
Mendoza	4,4%	0,9%	638	7,0%
Misiones	1,4%	-0,5%	-364	-4,0%
Neuquén	3,6%	2,2%	1.599	17,7%
Río Negro	1,5%	-0,3%	-208	-2,3%
Salta	1,6%	-0,7%	-536	-5,9%
San Juan	1,0%	-1,2%	-830	-9,2%
San Luis	1,0%	-0,5%	-344	-3,8%
Santa Cruz	1,9%	0,8%	550	6,1%
Santa Fe	7,8%	0,7%	497	5,5%
Sgo. Del Estero	0,9%	-1,4%	-986	-10,9%
Tierra del Fuego	0,8%	-1,0%	-708	-7,8%
Tucumán	1,9%	-1,1%	-824	-9,1%
<b>TOTAL</b>	<b>100,0%</b>	<b>0,0%</b>	<b>0</b>	<b>0,0%</b>

Fuente: Elaboración propia.

### **3.6 ANEXO: DISTRIBUCIÓN POR JURISDICCIÓN DE LOS GASTOS TRIBUTARIOS**

### **3.6 Anexo: Distribución por jurisdicción de los gastos tributarios**

#### **3.6.1 Principales conceptos de gastos tributarios**

##### **1) En los principales impuestos**

###### *Impuesto a las Ganancias*

Se detectaron los siguientes casos que se consideran Gastos Tributarios, en este detalle no se encuentran desarrollados todos los casos posibles:

- Las utilidades de las sociedades cooperativas de cualquier naturaleza y las que bajo cualquier denominación (retorno, interés accesorio, etc.) distribuyen las sociedades cooperativas de consumo entre sus socios.
- Las ganancias que obtengan las asociaciones, fundaciones y entidades civiles de asistencia social, salud pública, caridad, beneficencia, educación e instrucción, científicas, literarias, artísticas, gremiales y de cultura física o intelectual en las condiciones establecidas, siempre que se destinen a los fines de su creación y no se distribuyan.
- Las ganancias de las entidades mutualistas que cumplan con las exigencias legales.
- Los intereses originados por los siguientes depósitos efectuados en instituciones sujetas al régimen de entidades financieras:
  - I) caja de ahorro,
  - II) cuentas especiales de ahorro,
  - III) a plazo fijo,
  - IV) los depósitos de terceros u otras formas de captación de fondos del público, conforme lo determine el Banco Central en virtud de lo que establece la legislación respectiva.

- Las ganancias provenientes de la explotación de derechos de autor y las restantes ganancias derivadas de derechos amparados por la Ley 11.723 en las condiciones establecidas y hasta una suma anual.
- Los intereses de los títulos públicos nacionales, provinciales y municipales.
- Las ganancias de las asociaciones deportivas y de cultura física en las condiciones legales establecidas, siempre que no persigan fines de lucro.
- Las ganancias de las instituciones internacionales sin fines de lucro.
- Los intereses de los préstamos de fomento otorgados por organismos internacionales o instituciones oficiales extranjeras con la finalidad de apoyar el desarrollo cultural, científico, económico y demográfico del país, con las limitaciones legales fijadas.

### *Impuesto al Valor Agregado*

El gran atractivo económico del IVA, es el de brindar un procedimiento apto para gravar el consumo sin introducir distorsiones en los precios relativos de los bienes y servicios, suponiendo que todos ellos fueran alcanzados por el gravamen y se aplicara una sola alícuota. Esta ventaja en términos de eficiencia económica del IVA no es sin embargo plenamente aprovechada por el diseño concreto que adquiere la imposición al valor agregado en la casi totalidad de los países que lo utilizan. Existe un apartamiento deliberado respecto de la plena generalización de su base, uniformidad de tasa y no gravabilidad de la inversión, condiciones todas ellas necesarias para preservar la neutralidad del IVA y su naturaleza de impuesto económicamente eficiente.

Estos apartamientos obedecen a tres consideraciones:

La primera y probablemente la más importante, es la necesidad de simplificación tributaria en aras de reducir el costo de administración y fiscalización del impuesto. Bajo ciertas circunstancias este argumento deriva en la conveniencia de "dejar fuera" del impuesto o bien de "disminuir la carga" que recae sobre determinados productos y servicios o bien sobre determinados tipos de contribuyentes, con independencia del producto o servicio que produzcan o comercialicen.

La segunda consideración es de naturaleza distributiva y propicia la reducción o eliminación de la carga tributaria de IVA para ciertos bienes y servicios generalmente por la connotación regresiva que se asigna a la imposición de los mismos, si es que ellos tienen gran peso en la canasta de consumo de los sectores de menores ingresos. Por razones inversas, pero también de índole distributiva a veces se propicia la imposición diferencial y más elevada en IVA de algunos bienes y servicios.

La tercer consideración que da lugar al apartamiento del paradigma de generalidad de base imponible y uniformidad de tasa tiene que ver con la presencia de bienes y servicios meritorios o preferentes, cuyo consumo la sociedad desea alentar.

Siendo estos los argumentos que se emplean para justificar la eliminación o atenuación de la imposición al valor agregado, cabe hacer referencia a los instrumentos que pueden utilizarse para viabilizar tal eliminación o reducción de carga impositiva y, en particular, a la aptitud diferencial que ellos evidencien en cuanto al logro de sus cometidos. El grado de aptitud debe ser evaluado en términos de efectividad.

Los instrumentos en cuestión son: a) Diferenciación/reducción de tasas; b) Exenciones; y c) Tratamiento de tasa cero.

Reducción de la tasa en un 50% para: construcción de viviendas; intereses y comisiones de préstamos a empresas de transporte automotor terrestre de pasajeros; obras de arte.

Entre las exenciones del IVA pueden mencionarse las siguientes:

- Productos de primera necesidad tales como alimentos (agua ordinaria o natural, pan común y leche fluida o en polvo, entera o descremada sin aditivos) en la etapa final y especialidades medicinales para uso humano y se trate de su reventa en droguerías y farmacias.
- Artículos "culturales", libros, diarios, publicaciones periódicas.

- Servicios "culturales": prensa, radio y televisión, agencias informativas y publicidad en vía pública y exención de espectáculos teatrales, culturales, etc.
- Varios servicios: educacionales, médico asistenciales, sepelios, deportivos, transporte de pasajeros.
- Servicios financieros: sólo algunos tales como depósitos, intereses de préstamos para vivienda, domésticos, locación de inmuebles (vivienda y comerciales).

### *Impuestos Internos*

En estos impuestos selectivos al consumo, prácticamente no existen exenciones o desgravaciones que pudieran definirse como gastos tributarios salvo, las referidas a bebidas analcohólicas y jarabes, en ambos casos cuando cumplan con un contenido mínimo de jugo de frutas

Los impuestos internos se aplican sobre una serie de productos y mercaderías específicamente definidos en la ley, de tal forma que se trata de tributos de una base estrecha, al contrario de los impuestos generales de base amplia. En estos últimos por lo general la ley luego de definir la base u objeto imponible de manera amplia, concede una serie de exenciones o desgravaciones que pueden definirse como gastos tributarios.

Los impuestos internos de Argentina gravan los seguros y determinados productos electrónicos, tabaco; bebidas alcohólicas; cervezas; bebidas analcohólicas, jarabes, extractos y concentrados; automotores y motores gasoleros. Y tal como se menciona arriba, en la legislación básica no se detectaron exenciones que puedan definirse como gastos tributarios, salvo las mencionadas. Sin embargo, ello no significa que no existan algunas exenciones o exoneraciones, sino que están legisladas en las leyes especiales de incentivos o fomentos de ciertos sectores de actividad económica o a determinadas regiones del país.

### *Impuesto sobre Combustibles*

La Ley N° 23.966 sustituyó el régimen anterior y para evitar el impacto que este impuesto tendría sobre la población de más bajos salarios y sobre los



productores agropecuarios, se mantuvo la exención que ya existía a la transferencia de gas oil, diesel oil y fue oil. Luego, fundándose en la necesidad de “promover un crecimiento homogéneo del país”, el Poder Ejecutivo Nacional sancionó el Decreto de Necesidad y Urgencia N° 897/92 por medio del cual exceptuó de este impuesto al consumo que se realice en un área de influencia que está definida por una línea imaginaria que abarca parte de la Provincia de Río Negro y el total de las provincias de Chubut, Santa Cruz y Tierra del Fuego. Posteriormente otro Decreto, el 1161/92 expande levemente la “zona de beneficio” y lo extiende al expendio por puertos patagónicos de gas oil, fuel oil y diesel oil para el consumo de embarcaciones de cabotaje.

La Ley N° 24.698 modifica el beneficio de distintas maneras a saber:

- Fija un impuesto diferencial para las naftas consumidas en “el éjido municipal de Posadas, provincia de Misiones y Clorinda, provincia de Formosa” y habilita al Poder Ejecutivo a incorporar en las mismas condiciones a otras zonas de frontera.
- Establece un impuesto uniforme al consumo de gas oil, diesel oil y kerosene. Esto si bien por un lado reduce la discriminación en contra de los automotores a nafta, por otro incrementa el beneficio a favor de las regiones beneficiadas.
- Introduce un impuesto interno a los automotores y motores de carga y pasajeros que utilicen como combustible el gas oil.

Finalmente a través del Decreto 518/98 se destina un capítulo al gas Natural Comprimido (GNC).

## **2) En los Regímenes de Promoción**

### *Régimen Industrial y No Industrial*

La legislación promocional fue suspendida para la aprobación de nuevos proyectos industriales, sin embargo se mantuvo abierta para las inversiones en proyectos agroindustriales y de turismo que se radiquen en las provincias de San Juan, Catamarca, La Rioja y San Luis. Los inversores (empresas o personas físicas) en el proyecto tienen la posibilidad de diferir impuestos por un monto equivalente al

75% del aporte de capital propio al proyecto. Los impuestos diferidos se deben devolver al fisco en cinco cuotas iguales a partir del sexto año de la puesta en marcha del proyecto. El beneficio que prevé este régimen es equivalente a un préstamo sin intereses nominales de plazo incierto, porque el período de devolución se cuenta a partir del año de puesta en marcha y ésta depende del período de gestación del proyecto. En virtud de este esquema, es usual que se encaren proyectos de larga maduración (por ejemplo, plantaciones de olivos o almendros) de modo tal de comenzar la devolución al fisco no antes de diez años contados desde el momento de realizado el aporte de capital.

- La Ley 23.614 establece un único sistema nacional de promoción industrial para el establecimiento de nuevas actividades y la expansión, reconversión y modernización de las existentes. Por esta misma ley se preveía la derogación de los regímenes de promoción contemplados en las leyes:
- Ley 21.608. Ley de promoción industrial, con beneficios que podrían consistir en exención, reducción, suspensión, desgravación y diferimiento de tributos y amortizaciones aceleradas; exención o reducción de derechos de importación sobre bienes de capital; beneficios en los derechos de importación para los insumos; fijación de derechos de importación a bienes similares; fijación de incentivos a las exportaciones; entre otros;
- Ley 22.021. Régimen especial de franquicias tributarias provincia de La Rioja beneficiando a la actividad industrial y no industrial -agropecuaria y turística-. Esta Ley fue extendida por Ley 22.702 a las provincias de Catamarca (actividad industrial y no industrial -agropecuaria y turística-) y San Luis (actividad industrial y no industrial –turística-), por Ley 22.973 a San Juan (actividad industrial y no industrial -agropecuaria y turística- . Pero esa derogación estaba prevista a partir de la vigencia de los decretos reglamentarios, y éstos aún no fueron dictados. Por Ley 24.447 también se extendió a zonas áridas de determinados departamentos de Mendoza (actividad no industrial –agropecuaria, excepto elaboración de vinos, y turística), por Ley 24.938 a las provincias de Santiago del Estero,

Formosa, Salta, Jujuy, Tucumán, Chaco, Misiones y ciertos departamentos de Córdoba (actividad no industrial - agropecuaria y turística).

Los beneficios que otorga el régimen de la ley 22.021 a las citadas provincias corresponden, en las condiciones establecidas legalmente, a los siguientes impuestos o los que los sustituyan o complementen:

*1. Impuesto a las ganancias:*

- Agropecuarias ubicadas exclusivamente en las provincias de Catamarca y La Rioja: deducción del 100% del monto resultante de: i) diferencia entre existencia final e inicial de hacienda; ii) inversiones en determinados bienes de uso nuevos; iii) inversiones en praderas permanentes, plantaciones, reproductores; iv) inversiones en la vivienda única, trabajos de desmonte, etc..
- Industriales: deducción del 100% del monto invertido en determinados bienes de uso nuevos.
- Turísticas: deducción del 100% del monto invertido en determinados bienes de uso nuevos y en la construcción y ampliación de inmuebles destinados a hoteles y restaurantes.

Además como beneficio general para las tres actividades, salvo para las agropecuarias ubicadas en San Luis, existe la deducción, sin perjuicio del cómputo como gasto, hasta el 50% del monto abonado a personas radicadas en las provincias de La Rioja, Catamarca o San Luis, en concepto de sueldos, mano de obra por servicios, etc..

*2. Impuesto sobre los capitales o aquel que lo complementa o sustituya:*

Actividades agropecuarias, industriales y turísticas: exención de la materia imponible durante 15 años según escala decreciente (100% al 15%).

*3. Impuesto al Valor Agregado:*

Para actividades industriales.

- Liberación del impuesto (débito fiscal) por ventas en el mercado interno, a partir de la puesta en marcha del proyecto y por 15 años, según escala decreciente (100% al 15%).
- Liberación del impuesto (débito fiscal) a los productores de materias primas y productos semielaborados proveedores de las empresas promocionadas, según escala decreciente (100% al 15%).
- Liberación del impuesto (débito fiscal) a proveedores por ventas de ciertos bienes de uso a las empresas industriales, según escala decreciente (100% al 10%). Los proveedores deben facturar el impuesto no liberado y explicitar mediante una leyenda el impuesto liberado, que tendrá carácter de impuesto tributado y/o crédito fiscal en las etapas subsiguientes.

#### *4. Derechos de importación:*

Para actividades Industriales. Exención de derechos sobre la importación de bienes de capital, sus repuestos y accesorios.

#### *Régimen para la producción de Energía Eólica y Solar*

La Ley 25.019 declara de interés nacional la generación de energía eléctrica, de origen eólico y solar, en todo el territorio nacional. Los beneficios establecidos comprenden:

- Estabilidad fiscal: por 15 años contados a partir del 19/10/;
- Impuesto al Valor Agregado: diferimiento del impuesto por las inversiones de capital destinadas a la instalación de centrales y/o equipos eólicos y solares por 15 años a partir de la promulgación de la ley;
- Remuneración de un centavo por KWh efectivamente generado por estos sistemas con el destino indicado en el apartado a), durante 15 años.

Los beneficiarios son las personas físicas o jurídicas con domicilio en el país.

#### *Régimen para la Minería*

El régimen de inversiones para la actividad minera, establecido por la Ley 24.196 modificada por Ley 24.296, abarca a nuevos proyectos o ampliaciones

Los beneficios concedidos por este régimen comprenden:

- Estabilidad fiscal por 30 años contados a partir de la fecha de presentación de su estudio de factibilidad, salvo en lo referido a paridad cambiaria, reembolsos y reintegros y/o devoluciones de tributos con motivo de la exportación, y al IVA.
- Impuesto a las Ganancias: Deducción del 100% de las inversiones en gastos de prospección, exploración, estudios especiales, ensayos mineralúrgicos, metalúrgicos, de planta piloto, de investigación aplicada, y demás trabajos destinados a determinar la factibilidad técnico-económica de los mismos, en el período fiscal de iniciación del proceso productivo (Decreto 2.686/93).
- Deducción de la previsión especial para la conservación del medio ambiente (con efectos contables únicamente): hasta una suma equivalente al 5% de los costos operativos de extracción y beneficios.
- Impuestos nacionales, incluido sellos: exención de la emisión y liberación de acciones provenientes de la capitalización, de la modificación de contratos sociales o estatutos, y de las capitalizaciones o distribuciones de acciones recibidas de otras sociedades, con motivo de la capitalización efectuada por estas últimas.
- Derechos de importación, y todo otro derecho, impuesto especial, gravamen correlativo o tasa de estadística, con exclusión de las demás tasas retributivas de servicios y del IVA: exención a la importación de bienes de capital, equipos especiales o partes o elementos componentes de dichos bienes y los insumos determinados.
- Otros beneficios: Según la Ley 24.402 y normas complementarias (Decreto 779/95) se establece un régimen de financiamiento del IVA y otro de devolución anticipada del IVA (vigencia hasta el 31/12/99).

Los beneficiarios de este régimen son las personas físicas y jurídicas domiciliadas, constituidas o habilitadas para actuar en la República Argentina, debidamente inscriptas y que desarrollen actividades mineras en el país.

## *Régimen de Inversiones para Bosques Cultivados*

La Ley 25.080, establece un régimen de promoción de las inversiones que se efectúen en nuevos emprendimientos forestales y en las ampliaciones de los bosques existentes.

Los beneficios comprenden:

- Estabilidad fiscal por 30 años contados a partir la aprobación del proyecto, prorrogable hasta un máximo de 50 años, según zona y ciclo de las especies, excepto en el IVA.
- Impuesto al Valor Agregado: devolución del impuesto correspondiente a la compra o importación de bienes, locaciones o prestaciones de servicio, destinados a la inversión forestal.
- Impuesto a las Ganancias: opción de criterios de amortización, común o especial. Este último permite que las inversiones en obras, construcciones y su equipamiento, se puedan amortizar en un 60% del monto total en el ejercicio fiscal de habilitación y el 40% restante, en partes iguales, en los dos años siguientes.
- Impuestos patrimoniales: exención de los activos o patrimonios afectados a los emprendimientos forestales, a las empresas o explotaciones titulares de plantaciones forestales en pie.
- Impuestos nacionales: exención de todo impuesto, incluido sellos, que grave actos e instrumentos tales como estatutos, contratos, entre otros.
- Apoyo económico no reintegrable: consistente en un monto por hectárea, variable por zona, especie y actividad forestal, según una escala establecida, que beneficia a proyectos con una extensión inferior a las 500 hectáreas.

Los beneficiarios son las personas físicas o jurídicas que realicen efectivas inversiones en las actividades comprendidas en este régimen. Son los titulares de emprendimientos inscritos en un registro habilitado y con proyecto aprobado.

## *Planes de Competitividad*

Los objetivos que persiguen son:

- Mejorar la competitividad nacional e internacional del sistema productivo argentino.
- Crear condiciones favorables a la inversión y al empleo.
- Apoyar la reconversión de los Sectores Productivos e Industriales.

Para ello se propone eliminar impuestos distorsivos, nacionales y provinciales, cambiar las regulaciones que entorpezcan el crecimiento sectorial y promover un cambio en la legislación laboral sectorial que tienda a un mayor crecimiento del sector, con estabilidad de los niveles de empleo y ganancias de productividad.

### **3.6.2 Metodología utilizada en la distribución por jurisdicción de los gastos tributarios**

A comparación del trabajo realizado por la Dirección Nacional de Investigaciones y Análisis Fiscal en el caso de este documento se tuvieron mayores problemas por cuanto no se contó con la información que procesa la AFIP para poder asignar los distintos montos estimados de gastos tributarios a las jurisdicciones. Además, la tarea también requirió de la disponibilidad de series estadísticas para cada uno de los conceptos a distribuir. Series éstas que en algunos casos se encuentran agregadas a nivel nacional sin discriminación por jurisdicción. En vista de estas dificultades, en la mayoría de los casos fue necesario realizar la distribución con información más o menos relacionada a partir de datos de producción y datos financieros.

A continuación se detallan las variables utilizadas para estimar cada uno de los distintos rubros considerados.

#### **1) Impuesto a las Ganancias**

##### *Exenciones*

1. *Intereses de títulos públicos, excepto para sociedades constituidas en el país:* importe de los depósitos al año 1999 por jurisdicción siendo este el último año que se cuenta con esta información.
2. *Intereses de los préstamos de fomento otorgados por organismos internacionales o instituciones extranjeras:* stock de deuda provincial a diciembre de 2001 y de 2002. Información obtenida a través de la Dirección Nacional de Coordinación Fiscal con las Provincias.
3. *Intereses de depósitos en entidades financieras y de Obligaciones Negociables:* Para la apertura del gasto tributario correspondiente a los intereses de depósitos en entidades financieras se utilizó el valor de los depósitos del año 1999 por ser el último dato que se posee sobre los depósitos por jurisdicción.
4. *Ganancias de las asociaciones, fundaciones y entidades civiles de asistencia social, caridad y beneficencia:* suma de los Códigos Censales: 85310



“Actividades de Servicios Sociales con alojamiento” y 85310 “Actividades de Servicios Sociales sin alojamiento”, Censo Económico 94, INDEC.

5. *Exención de las utilidades de las sociedades cooperativas*: “Información Complementaria: Industria Manufacturera, Comercio y Servicios”, Censo Económico 94, INDEC.
6. *Exención Ingresos por reintegros a la exportación Para la distribución del Gasto Tributario correspondiente a Reintegros a la Exportación*: valor de las exportaciones del año 2002 por jurisdicción.
7. *Ganancias de las asociaciones deportivas y de cultura física*: Código Censal 92400 “Actividades Deportivas y Otras Actividades de Esparcimiento”, Censo Económico 94, INDEC.
8. *Ingresos por Factor de Convergencia*: volumen de exportación por jurisdicción del año 2002.
9. *Ganancias de las asociaciones, fundaciones y entidades civiles de educación instrucción, científicas, literarias y artísticas*: Códigos Censales: 80100 “Enseñanza Primaria”, 80200 “Enseñanza Secundaria”, 80300 “Enseñanza Superior”, 80900 “Enseñanza de Adultos y Otros Tipos de Enseñanza”, Censo Económico 94, INDEC.
10. *Ganancias de las asociaciones, fundaciones y entidades civiles de salud pública*: suma de los Códigos Censales 85110 “Actividades Relacionadas con la Salud Humana Actividades de Hospitales, Sanatorios y Clínicas”, 85120 “Actividades de Médicos y Odontólogos” y 85190 “Otras Actividades Relacionadas con la Salud Humana”, Censo Económico 94, INDEC.
11. *Intereses Originados en Créditos Obtenidos en el Exterior, en Bancos Comerciales, por los Estados Nacional, Provincial o Municipal*: stock de deuda provincial a diciembre del 2001 y 2002.
12. *Exención de los ingresos de magistrados y funcionarios de los poderes Judiciales nacional y provinciales*: Se utilizó información contenida en el documento “Reforma del poder Judicial de la Nación” donde consta los gastos del poder judicial por jurisdicción y la cantidad de magistrados en las mismas.

## **2) Impuesto al Valor Agregado**

### *Exenciones*

1. *Prestaciones médicas a Obras sociales y al INSSJYP*: suma de los Códigos Censales 85110 "Actividades Relacionadas con la Salud Humana Actividades de Hospitales, Sanatorios y Clínicas", 85120 "Actividades de Médicos y Odontólogos" y 85190 "Otras Actividades Relacionadas con la Salud Humana", Censo Económico 94, INDEC.
2. *Servicios educativos*: suma de los Códigos Censales 80100 "Enseñanza Primaria", 80200 "Enseñanza Secundaria", 80300 "Enseñanza Superior", 80900 "Enseñanza de Adultos y Otros Tipos de Enseñanza", Censo Económico 94, INDEC.
3. *Intereses por préstamos de bancos a gobiernos nacionales, provinciales y municipales*: stock de deuda provincial a diciembre de 2001. Dirección Nacional de Coordinación Fiscal con las Provincias.
4. *Intereses de préstamos para vivienda*: volumen de préstamos hipotecarios por jurisdicción del año 1999. BCRA. El año 1999 es el último año que cuenta con esta información desagregada por jurisdicción.
5. *Medicamentos de uso humano. Importación (solo productos seleccionados)*: suma de los Códigos Censales 51392 "Venta al por Mayor de productos Farmacéuticos, Medicinales, Cosméticos, Perfumería y Ortopédicos, 52310 "Venta al por Menor de productos Farmacéuticos, Medicinales, Cosméticos, Perfumería y Artículos de Tocador" Censo Económico 94, INDEC.
6. *Medicamentos de uso humano. Venta mayorista y minorista*: suma de los Códigos Censales 51392 "Venta al por Mayor de productos Farmacéuticos, Medicinales, Cosméticos, Perfumería y Ortopédicos, 52310 "Venta al por Menor de productos Farmacéuticos, Medicinales, Cosméticos, Perfumería y Artículos de Tocador", Censo Económico 94, INDEC.
7. *Ventas a consumidores finales, Estado y asociaciones sin fines de lucro de - Pan común*: suma de los Códigos Censales 51225 "Ventas al por mayor de pan, productos de confitería y pastas frescas" y 52206 "Despachos al por

menor de pan, productos de confitería y pastas frescas", Censo Económico 94, INDEC.

8. *Ventas a consumidores finales, Estado y asociaciones sin fines de lucro de - Leche fluida o en polvo, entera o descremada sin aditivos*: suma de los Códigos Censales 52110 "Ventas al por menor en comercios no especializados con surtido compuesto principalmente de alimentos bebidas y tabacos" y 52202 "Ventas al por menor en almacenes especializados de alimentos, bebidas y tabaco -productos de almacén, fiambrería, rotisería y productos dietéticos", Censo Económico 94, INDEC.
9. *Asociaciones deportivas y espectáculos deportivos amateurs*: Código Censal 92400 "Actividades Deportivas y Otras Actividades de Esparcimiento", Censo Económico 94, INDEC.
10. *Libros, folletos e impresos*: suma de los Códigos Censales 22110 "Edición de Libros, Folletos, Partituras, y Otras Publicaciones" y 22120 "Edición de Periódicos, Revistas y Publicaciones Periódicas", Censo Económico 94, INDEC.
11. *Edición y venta de diarios, revistas y publicaciones periódicas*: Código Censal 22120 "Edición de Periódicos, Revistas y Publicaciones Periódicas", Censo Económico 94, INDEC.
12. *Servicios de sepelio pagados por obras sociales y el INSSJYP*: Código Censal 93030 "Pompas Fúnebres y Actividades Conexas", Censo Económico 94, INDEC.

#### *Alicuotas Reducidas*

1. *Construcción de Viviendas*: volumen de préstamos hipotecarios por jurisdicción del año 1999. BCRA. El año 1999 es el último año que cuenta con esta información desagregada por jurisdicción.
2. *Carnes vacunas, frutas legumbres, y hortalizas frescas*: suma de los Códigos Censales 51222 "Ventas al por mayor de carnes rojas y de ave", 51224 "Ventas al por Mayor de verduras y frutas frescas", 52203 "Ventas al por menor de carnes rojas y de ave", 52205 "Ventas al por menor de verduras y

frutas frescas", 52522 "Puestos de venta al por menor de carnes rojas y de ave", y 52524 "Puestos de venta al por menor de verduras y frutas frescas", Censo Económico 94, INDEC.

3. *Transporte de pasajeros*: suma de los Códigos Censales 63040 "Actividades de agencias de viajes y organizadores de viajes, otras agencias de transporte" y 63090 "Actividades de otras agencias de transporte", Censo Económico 94, INDEC.
4. *Medicina prepaga y sus prestadores*: Código Censal 85190 "Otras actividades relacionadas con la salud humana", Censo Económico 94, INDEC.
5. *Edición y venta mayorista de diarios, revistas y publicaciones periódicas*: Código Censal 22120 "Edición de Periódicos, Revistas y Publicaciones Periódicas", Censo Económico 94, INDEC.
6. *Financiación IVA incluido en compra de bienes de capital*: Inversión Bruta Fija de la Industria Manufacturera, Comercio, Servicios, Petróleo Gas y Explotaciones Mineras. Censo Económico 94, INDEC.
7. *Devolución parcial IVA incluido en compras con tarjetas de débito y crédito*: Ventas Minoristas por jurisdicción año 2002 - Encuesta de Supermercados del INDEC

### **3) Impuesto Sobre los Combustibles**

1. Diferencia entre impuestos a las naftas a y al GNC: promedio mensual entregado a estaciones de carga para GNC, ENERGAS a Diciembre del 2002.
2. Diferencia entre impuestos a las naftas y al gasoil aplicada al consumo de automóviles gasoleros: ventas de gasoil al mercado por jurisdicción al año 1999, "Boletín Anual de Combustibles", Secretaría de Energía y Minería.
3. Exención del impuesto para los combustibles líquidos a ser utilizados en la zona sur del país: ventas de nafta común, nafta super y gasoil en las provincias patagónicas del año 1999, "Boletín Anual de Combustibles", Secretaría de Energía y Minería

4. Impuesto diferencial para las ciudades de Posadas, Clorinda, La Quiaca. Pto. Iguazú y Bariloche y zona aledaña: ventas de nafta común, nafta super y gasoil en las provincias de Jujuy, Formosa, Misiones y Río Negro del año 1999. "Boletín Anual de Combustibles", Secretaría de Energía y Minería.

#### **4) Contribuciones a la Seguridad Social.**

1. *Reducción Contribuciones Patronales por zona geográfica (diferencia respecto de la vigente en Capital Federal):* salario promedio de los empleados del sector privado. Ministerio de Seguridad Social y de datos de la Superintendencia de Administradoras de Fondos de Jubilaciones y Pensiones (SAFJP).
2. *Reducción Contribuciones Patronales de 33% y de 50% para trabajadores adicionales a los existentes en abril de 2000:* salario promedio de los empleados del sector privado. Ministerio de Seguridad Social y de datos de la Superintendencia de Administradoras de Fondos de Jubilaciones y Pensiones (SAFJP).

#### **5) Impuestos Internos**

1. *Diferencia de la alícuota sobre las bebidas analcohólicas y jarabes, según incluyan o no un contenido mínimo de jugo de frutas:* suma de los Códigos Censales 15521 "Elaboración de vino" y 15529 "Elaboración de sidra y otras bebidas alcohólicas fermentadas y no destiladas", Censo Económico 94, INDEC.

#### **6) Impuestos Sobre los Bienes Personales.**

1. *Exención de depósitos en entidades financieras:* volumen de préstamos hipotecarios por jurisdicción del año 1999. BCRA. El año 1999 es el último año que cuenta con esta información desagregada por jurisdicción.

#### **7) Regímenes de Promoción Económica Regional y Sectorial**

1. *Promoción Industrial:* Incremento del Producto Geográfico Bruto entre los años 1993 y 2002.

2. *Promoción No Industrial*: monto de las inversiones en proyectos no industriales.
3. *Diferimientos Netos por la Promoción Industrial y No Industrial*: Producto Geográfico Bruto Año 2001 y 2002.
4. *Promoción de la actividad minera*: valor de la producción de los elementos metalíferos y no metalíferos correspondientes al año 1999. INDEC.
5. *Promoción económica de Tierra del Fuego (Ley 19640)*: se asignó íntegramente a la provincia de Tierra del Fuego.
6. *Planes de Competitividad*: Se utilizó como variable de distribución el valor agregado bruto de las actividades alcanzadas, por las distintas resoluciones de los ministerios, según el Clasificador Nacional de Actividades Económicas del año 1997 (CLANAE97). Se utilizó una equivalencia entre el Censo Económico 94 y el Clasificador Nacional de Actividades Económicas.
7. *Reembolsos de las Exportaciones por Puertos Patagónicos*: valor de las exportaciones por cada uno de los puertos durante el año 2001. La información se obtuvo a partir de datos provenientes del SENASA, Secretaría de Agricultura, Ganadería Pesca y Alimentación (SAGPyA) y de los gobiernos de Neuquén, Chubut y Santa Cruz.
8. *Reintegro a las Ventas de Bienes de Capital de Fabricación Nacional*: Producto Geográfico Bruto Año 2001 y 2002.
9. *Promoción de las Pequeñas y Medianas Empresas*: Producto Geográfico Bruto Año 2001 y 2002.
10. *Régimen para la Promoción y el Fomento de la Investigación y el Desarrollo Científico y Tecnológico*: detalle de los porcentajes que le corresponden a cada jurisdicción de acuerdo al artículo 19, inciso b) de la ley 23.877.
11. *Régimen de Fomento de la Educación Técnica*: Se utilizó como variable de distribución el monto de proyectos aprobados por el Instituto Nacional de Educación Técnica, durante el año 2003 por jurisdicción.

12. *Régimen de Renovación del Parque Automotor (Plan Canje)*: ventas de vehículos en cada jurisdicción.
13. *Régimen de Promoción de las Energías Eólica y Solar (Ley 25080)*: volumen de Mwh generados. "Informe del Sector Eléctrico año 2001", Dirección Nacional de Prospectiva, Secretaría de Energía.
14. *Régimen de Inversiones para Bosques Cultivados (Ley 25.080)*: suma de los montos pagados por forestación, poda y raleo. Información correspondiente a la serie 1992-1999. "Régimen de Promoción de Plantaciones Forestales", Secretaría de Agricultura Ganadería y Pesca (SAGPyA).

### 3.6.3 Resultados desagregados por tipo de gasto tributario

Gastos Tributarios incluidos en las normas de los impuestos

Impuesto a las ganancias

Exenciones

**CUADRO 3A.1:**  
**INTERESES DE TITULOS PUBLICOS, EXCEPTO PARA**  
**SOCIEDADES CONSTITUIDAS EN EL PAIS**  
(millones de \$)

	2001	2002	2003	2004	Depósitos <sup>(1)</sup>	Prorra- teador
Capital Federal	444,6	5,7	96,2	104,9	41.916.722	54,09%
Buenos Aires	175,7	2,2	38,0	41,5	16.561.758	21,37%
Catamarca	1,3	0,0	0,3	0,3	123.453	0,16%
Chaco	49,7	0,6	10,8	11,7	4.687.373	6,05%
Chubut	3,7	0,0	0,8	0,9	348.643	0,45%
Córdoba	5,2	0,1	1,1	1,2	493.441	0,64%
Corrientes	4,6	0,1	1,0	1,1	437.103	0,56%
Entre Ríos	10,1	0,1	2,2	2,4	954.653	1,23%
Formosa	1,4	0,0	0,3	0,3	129.536	0,17%
Jujuy	2,7	0,0	0,6	0,6	254.248	0,33%
La Pampa	7,0	0,1	1,5	1,7	662.630	0,86%
La Rioja	2,4	0,0	0,5	0,6	225.249	0,29%
Mendoza	20,2	0,3	4,4	4,8	1.900.121	2,45%
Misiones	4,2	0,1	0,9	1,0	399.404	0,52%
Neuquén	6,6	0,1	1,4	1,6	625.344	0,81%
Río Negro	5,4	0,1	1,2	1,3	509.383	0,66%
Salta	6,3	0,1	1,4	1,5	595.796	0,77%
San Juan	5,1	0,1	1,1	1,2	484.368	0,63%
San Luis	6,9	0,1	1,5	1,6	654.512	0,84%
Santa Cruz	2,7	0,0	0,6	0,6	251.533	0,32%
Santa Fe	38,4	0,5	8,3	9,1	3.619.023	4,67%
Sgo. del Estero	4,7	0,1	1,0	1,1	442.393	0,57%
Tierra del Fuego	9,6	0,1	2,1	2,3	901.264	1,16%
Tucumán	3,4	0,0	0,7	0,8	320.412	0,41%
<b>TOTAL</b>	<b>822,0</b>	<b>10,5</b>	<b>177,9</b>	<b>194,0</b>	<b>77.498.362</b>	<b>100,00%</b>

Fuente: Elaboración propia.

Nota: <sup>(1)</sup> Para la distribución se utilizó como variable el Valor de los Depósitos al año 1999, por ser el último año con que se cuenta con esta información.



**Gastos Tributarios incluidos en las normas de los impuestos**  
**Impuesto a las ganancias**  
**Exenciones**

**CUADRO 3A.2:**  
**GANANCIAS DE LAS ASOCIACIONES, FUNDACIONES Y**  
**ENTIDADES CIVILES DE ASISTENCIA SOCIAL, CARIDAD Y**  
**BENEFICENCIA**  
(millones de \$)

	2001	2002	2003	2004	CENSO 94		TOTAL <sup>(1)</sup>	Prorra- teador
					85310	85320		
Capital Federal	64,3	64,2	64,2	72,4	105,3	25,0	130,3	34,74%
Buenos Aires	66,9	66,9	66,9	75,4	101,7	33,9	135,6	36,16%
Catamarca	0,1	0,1	0,1	0,1	0,0	0,1	0,1	0,03%
Chaco	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,00%
Chubut	1,5	1,5	1,5	1,7	1,3	1,7	3,0	0,79%
Córdoba	13,9	13,9	13,9	15,7	19,5	8,7	28,3	7,54%
Corrientes	0,9	0,9	0,9	1,0	0,8	1,1	1,9	0,50%
Entre Ríos	2,1	2,1	2,1	2,3	2,2	2,0	4,2	1,12%
Formosa	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1	0,02%
Jujuy	1,3	1,3	1,3	1,5	2,0	0,7	2,6	0,70%
La Pampa	0,6	0,6	0,6	0,7	0,8	0,4	1,3	0,33%
La Rioja	0,3	0,3	0,3	0,3	0,0	0,6	0,6	0,15%
Mendoza	3,7	3,7	3,7	4,2	4,5	3,1	7,6	2,02%
Misiones	1,5	1,5	1,5	1,7	1,2	2,0	3,1	0,83%
Neuquén	1,7	1,7	1,7	1,9	1,6	1,8	3,4	0,90%
Río Negro	1,8	1,8	1,8	2,0	1,4	2,1	3,6	0,95%
Salta	1,0	1,0	1,0	1,1	0,7	1,2	1,9	0,52%
San Juan	0,5	0,5	0,5	0,5	0,7	0,2	0,9	0,25%
San Luis	0,5	0,5	0,5	0,5	0,2	0,8	1,0	0,26%
Santa Cruz	0,5	0,5	0,5	0,5	0,0	1,0	1,0	0,26%
Santa Fe	18,0	18,0	18,0	20,3	22,2	14,3	36,5	9,75%
Sgo. del Estero	0,9	0,9	0,9	1,0	1,2	0,5	1,7	0,46%
Tierra del Fuego	0,8	0,8	0,8	0,9	0,0	1,7	1,7	0,44%
Tucumán	2,3	2,3	2,3	2,6	0,6	4,1	4,7	1,25%
<b>TOTAL</b>	<b>185,0</b>	<b>184,9</b>	<b>184,9</b>	<b>208,4</b>	<b>267,9</b>	<b>107,0</b>	<b>374,9</b>	<b>100,00%</b>

Fuente: Elaboración propia.

Nota: <sup>(1)</sup> Para la distribución se utilizó como variables los códigos censales: 85.310 "Actividades de Servicios Sociales con Alojamiento" y 85.320 "Actividades de Servicios Sociales sin Alojamiento".

Gastos Tributarios incluidos en las normas de los impuestos  
Impuesto a las ganancias  
Exenciones

**CUADRO 3A.3:**  
**INGRESOS POR REINTEGROS A LA EXPORTACION**  
(millones de \$)

	2001	2002	2003	2004	Exportación 2002 <sup>(1)</sup>	Prorra- teador
Capital Federal	1,1	1,0	2,6	0,9	178	0,72%
Buenos Aires	57,4	52,4	136,9	46,1	9.229	37,51%
Catamarca	3,7	3,4	8,9	3,0	599	2,43%
Chaco	0,8	0,8	2,0	0,7	135	0,55%
Chubut	7,9	7,2	18,8	6,3	1.267	5,15%
Córdoba	17,4	15,9	41,5	14,0	2.795	11,36%
Corrientes	0,5	0,4	1,1	0,4	74	0,30%
Entre Ríos	2,1	1,9	5,0	1,7	336	1,37%
Formosa	0,1	0,1	0,3	0,1	18	0,07%
Jujuy	0,7	0,6	1,6	0,5	106	0,43%
La Pampa	0,7	0,7	1,8	0,6	120	0,49%
La Rioja	0,8	0,8	2,0	0,7	135	0,55%
Mendoza	5,4	4,9	12,9	4,4	871	3,54%
Misiones	1,7	1,5	4,0	1,4	271	1,10%
Neuquén	5,4	4,9	12,8	4,3	861	3,50%
Río Negro	1,9	1,7	4,5	1,5	306	1,24%
Salta	2,9	2,6	6,8	2,3	460	1,87%
San Juan	0,7	0,7	1,8	0,6	119	0,48%
San Luis	1,6	1,5	3,8	1,3	256	1,04%
Santa Cruz	5,3	4,9	12,7	4,3	856	3,48%
Santa Fe	30,4	27,8	72,5	24,4	4.888	19,87%
Sgo. Del Estero	0,3	0,3	0,7	0,2	49	0,20%
Tierra del Fuego	1,7	1,5	3,9	1,3	266	1,08%
Tucumán	2,5	2,3	6,1	2,0	409	1,66%
<b>TOTAL</b>	<b>153,0</b>	<b>139,7</b>	<b>364,9</b>	<b>122,9</b>	<b>24.604</b>	<b>100,00%</b>

Fuente: INDEC y Elaboración propia.

Nota: <sup>(1)</sup> Para la distribución se utilizó como variable las exportación por grandes rubros, según provincia de origen, en millones de dólares corrientes. Año 2002.\*



**Gastos Tributarios incluidos en las normas de los impuestos  
Impuesto a las ganancias  
Exenciones**

**CUADRO 3A.4:  
UTILIDADES DE LAS SOCIEDADES COOPERATIVAS**  
(millones de \$)

	2001	2002	2003	2004	CENSO 94 Manufactura, comercio y servicios			TOTAL <sup>(1)</sup>	Prorra- teador
Capital Federal	14,9	15,2	14,7	15,3	113,9	46,9	84,2	245,0	9,17%
Buenos Aires	33,2	33,7	32,7	33,9	256,0	211,5	76,3	543,8	20,35%
Catamarca	0,3	0,3	0,3	0,3	3,1	1,5	0,1	4,7	0,18%
Chaco	4,5	4,6	4,5	4,6	64,3	8,5	1,3	74,1	2,77%
Chubut	0,4	0,5	0,4	0,5	0,4	0,5	6,5	7,3	0,27%
Córdoba	28,3	28,8	27,9	29,0	368,1	65,3	31,3	464,8	17,39%
Corrientes	1,0	1,0	1,0	1,0	14,8	1,2	0,1	16,1	0,60%
Entre Ríos	4,4	4,4	4,3	4,5	49,1	19,5	2,9	71,6	2,68%
Formosa	4,2	4,2	4,1	4,3	66,5	0,1	1,8	68,4	2,56%
Jujuy	2,2	2,2	2,1	2,2	33,5	0,2	1,6	35,3	1,32%
La Pampa	0,8	0,8	0,8	0,8	3,4	8,6	1,5	13,5	0,50%
La Rioja	2,1	2,2	2,1	2,2	34,5	0,1	0,1	34,8	1,30%
Mendoza	7,7	7,8	7,6	7,9	94,8	19,0	12,2	126,0	4,71%
Misiones	4,6	4,7	4,6	4,7	68,4	4,3	3,3	76,0	2,84%
Neuquén	0,2	0,2	0,2	0,2	0,0	0,0	3,9	3,9	0,15%
Rio Negro	1,9	2,0	1,9	2,0	22,0	8,8	0,9	31,6	1,18%
Salta	2,8	2,8	2,7	2,8	37,9	2,4	5,0	45,3	1,69%
San Juan	0,6	0,6	0,6	0,6	1,2	7,1	1,5	9,8	0,37%
San Luis	0,1	0,1	0,1	0,1	0,0	1,2	0,2	1,4	0,05%
Santa Cruz	0,9	0,9	0,9	0,9	11,4	1,7	1,6	14,7	0,55%
Santa Fe	43,5	44,2	42,9	44,5	514,4	101,2	98,3	713,8	26,71%
Sgo. del Estero	0,7	0,7	0,7	0,7	7,0	3,5	1,5	12,0	0,45%
Tierra del Fuego	0,1	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	1,3	1,3	0,05%
Tucumán	3,5	3,6	3,5	3,6	36,8	16,5	4,2	57,5	2,15%
<b>TOTAL</b>	<b>163,0</b>	<b>165,6</b>	<b>160,6</b>	<b>166,7</b>	<b>1.801,1</b>	<b>529,6</b>	<b>341,8</b>	<b>2.672,5</b>	<b>100,00%</b>

Fuente: Elaboración propia.

Nota: <sup>(1)</sup> Las variables utilizadas para realizar la asignación por jurisdicción son: INDEC CEN94  
Información Complementaria Cuadro 2 Industria Manufacturera, Comercio y Servicios de Cooperativas.

**Gastos Tributarios incluidos en las normas de los impuestos**  
**Impuesto a las ganancias**  
**Exenciones**

**CUADRO 3A.5:**  
**GANANCIAS DE LAS ASOCIACIONES DEPORTIVAS Y DE**  
**CULTURA FÍSICA**  
(millones de \$)

	2001	2002	2003	2004	CENSO 94 92400 <sup>(1)</sup>	Prorra- teador
Capital Federal	25,2	25,2	25,2	25,9	541,2	20,69%
Buenos Aires	37,1	37,0	37,0	38,1	796,3	30,44%
Catamarca	0,5	0,5	0,5	0,5	10,4	0,40%
Chaco	6,3	6,3	6,3	6,5	135,0	5,16%
Chubut	0,8	0,8	0,8	0,9	18,2	0,70%
Córdoba	5,4	5,3	5,3	5,5	114,7	4,39%
Corrientes	2,8	2,8	2,8	2,9	59,7	2,28%
Entre Ríos	8,2	8,2	8,2	8,4	175,7	6,72%
Formosa	0,2	0,2	0,2	0,2	4,6	0,18%
Jujuy	1,6	1,6	1,6	1,6	33,6	1,28%
La Pampa	0,6	0,6	0,6	0,6	12,1	0,46%
La Rioja	0,3	0,3	0,3	0,3	5,8	0,22%
Mendoza	1,8	1,8	1,8	1,9	38,9	1,49%
Misiones	1,3	1,3	1,3	1,4	28,7	1,10%
Neuquén	2,9	2,9	2,9	3,0	63,1	2,41%
Río Negro	1,6	1,6	1,6	1,6	34,0	1,30%
Salta	0,9	0,9	0,9	0,9	18,9	0,73%
San Juan	0,5	0,5	0,5	0,5	10,2	0,39%
San Luis	2,0	2,0	2,0	2,1	43,5	1,67%
Santa Cruz	0,6	0,6	0,6	0,6	13,2	0,51%
Santa Fe	8,3	8,2	8,2	8,5	176,9	6,77%
Sgo. del Estero	0,5	0,5	0,5	0,5	11,4	0,44%
Tierra del Fuego	0,2	0,2	0,2	0,2	5,1	0,20%
Tucumán	12,3	12,3	12,3	12,6	263,6	10,08%
<b>TOTAL</b>	<b>122,0</b>	<b>121,6</b>	<b>121,6</b>	<b>125,1</b>	<b>2.615,6</b>	<b>100,00%</b>

Fuente: Elaboración propia.

Nota: <sup>(1)</sup> Para la distribución se utilizó como variable el código censal 92400 "Actividades Deportivas y Otras Actividades de Esparcimiento". En miles de \$.

Gastos Tributarios incluidos en las normas de los impuestos  
Impuesto a las ganancias  
Exenciones

**CUADRO 3A.6:**  
**INGRESOS POR FACTOR DE CONVERGENCIA**  
(millones de \$)

	2002	2003	2004	Exportación 2002 <sup>(1)</sup>	Prorra- teador
Capital Federal	0,8	0,0	0,5	178	0,72%
Buenos Aires	41,1	0,0	28,1	9.229	37,51%
Catamarca	2,7	0,0	1,8	599	2,43%
Chaco	0,6	0,0	0,4	135	0,55%
Chubut	5,6	0,0	3,9	1.267	5,15%
Córdoba	12,4	0,0	8,5	2.795	11,36%
Corrientes	0,3	0,0	0,2	74	0,30%
Entre Ríos	1,5	0,0	1,0	336	1,37%
Formosa	0,1	0,0	0,1	18	0,07%
Jujuy	0,5	0,0	0,3	106	0,43%
La Pampa	0,5	0,0	0,4	120	0,49%
La Rioja	0,6	0,0	0,4	135	0,55%
Mendoza	3,9	0,0	2,6	871	3,54%
Misiones	1,2	0,0	0,8	271	1,10%
Neuquén	3,8	0,0	2,6	861	3,50%
Río Negro	1,4	0,0	0,9	306	1,24%
Salta	2,0	0,0	1,4	460	1,87%
San Juan	0,5	0,0	0,4	119	0,48%
San Luis	1,1	0,0	0,8	256	1,04%
Santa Cruz	3,8	0,0	2,6	856	3,48%
Santa Fe	21,8	0,0	14,9	4.888	19,87%
Sgo. Del Estero	0,2	0,0	0,1	49	0,20%
Tierra del Fuego	1,2	0,0	0,8	266	1,08%
Tucumán	1,8	0,0	1,2	409	1,66%
<b>TOTAL</b>	<b>109,5</b>	<b>0,0</b>	<b>74,8</b>	<b>24.604</b>	<b>100,00%</b>

Fuente: INDEC y elaboración propia.

Nota: <sup>(1)</sup> Para la distribución se utilizó como variable las exportación por grandes rubros, según provincia de origen, en millones de dólares corrientes. Año 2002.

Gastos Tributarios incluidos en las normas de los impuestos  
Impuesto a las ganancias: Exenciones

**CUADRO 3A.7:**  
**GANANCIAS DE LAS ASOCIACIONES, FUNDACIONES. Y ENTIDADES CIVILES DE EDUCACIÓN,**  
**INSTRUCCIÓN CIENTIFICAS, LITERARIAS Y ARTÍSTICAS** (millones de \$)

	2001	2002	2003	2004	Variables CENSO 94			TOTAL <sup>(1)</sup>		Prorrateador
					80100 (1)	80200 (2)	80300 (3)	80900 (4)	(1+2+3+4)	
Capital Federal	20,7	20,6	20,6	30,2	156.912	344,8	233,8	245,4	980,9	36,27%
Buenos Aires	20,1	20,0	20,0	29,4	272.153	416,5	93,2	170,9	952,8	35,23%
Catamarca	0,0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,7	0,7	0,02%
Chaco	0,2	0,2	0,2	0,3	5.609	5,3	0,0	0,0	10,9	0,40%
Chubut	0,3	0,3	0,3	0,5	11.328	0,0	0,0	5,0	16,3	0,60%
Córdoba	4,0	4,0	4,0	5,9	25.062	104,2	36,2	26,2	191,6	7,09%
Corrientes	0,3	0,3	0,3	0,4	3.428	5,7	2,0	2,2	13,4	0,50%
Entre Rios	1,0	1,0	1,0	1,5	15.195	16,6	10,4	5,0	47,3	1,75%
Formosa	0,0	0,0	0,0	0,1	0	1,0	0,0	1,1	2,1	0,08%
Jujuy	0,3	0,3	0,3	0,4	2.931	5,4	2,5	1,7	12,5	0,46%
La Pampa	0,1	0,1	0,1	0,1	1.405	2,1	0,0	0,0	3,5	0,13%
La Rioja	0,1	0,1	0,1	0,1	719	1,0	1,2	0,4	3,3	0,12%
Mendoza	1,7	1,7	1,7	2,5	15.044	29,7	21,3	15,2	81,2	3,00%
Misiones	0,6	0,6	0,6	0,9	7.931	7,4	10,2	2,0	27,6	1,02%
Neuquén	0,2	0,2	0,2	0,3	0	6,9	0,0	4,3	11,3	0,42%
Rio Negro	0,4	0,4	0,4	0,5	6.512	10,6	0,0	0,0	17,1	0,63%
Salta	0,7	0,7	0,7	1,1	5.993	14,0	11,7	3,7	35,4	1,31%
San Juan	0,4	0,4	0,4	0,5	4.729	5,1	5,3	1,7	16,9	0,62%
San Luis	0,2	0,2	0,2	0,3	5.719	3,5	0,5	0,9	10,5	0,39%
Santa Cruz	0,1	0,1	0,1	0,2	3.161	1,2	0,0	1,3	5,7	0,21%
Santa Fe	3,7	3,7	3,7	5,5	62.671	69,9	21,9	23,3	177,7	6,57%
Santiago del Estero	0,4	0,4	0,4	0,6	2.555	9,6	4,0	3,2	19,3	0,72%
Tierra del Fuego	0,1	0,1	0,1	0,2	1.354	2,5	0,0	1,1	4,9	0,18%
Tucumán	1,3	1,3	1,3	1,9	13.666	23,4	20,9	3,6	61,6	2,28%
<b>TOTAL</b>	<b>57,0</b>	<b>56,8</b>	<b>56,8</b>	<b>83,4</b>	<b>624.077</b>	<b>1.086,6</b>	<b>475,2</b>	<b>518,6</b>	<b>2.704,5</b>	<b>100,00%</b>

Fuente: Elaboración propia.

Nota: <sup>(1)</sup> Para la distribución se utilizó como variables los códigos censales: 80100 "Enseñanza Primaria, 80200 "Enseñanza Secundaria, 80300 "Enseñanza Superior y 80900 "Enseñanza de Adultos y Otros Tipos de Enseñanza" del CENSO 94.

Gastos Tributarios incluidos en las normas de los impuestos  
Impuesto a las ganancias: Exenciones

**CUADRO 3A.8:**  
**INTERESES DE LOS PRESTAMOS DE FOMENTO OTORGADOS POR ORGANISMOS INTERNACIONALES**  
**O INSTITUCIONES OFICIALES EXTRANJERAS**  
(millones de \$)

	2001	2002	2003	2004	Stock de Deuda por Préstamos <sup>(1)</sup>		Prorratedor	
					2001	2002	2001	2002 - 2004
Capital Federal	3,4	12,5	10,6	8,1	55,1	181,7	1,71%	1,73%
Buenos Aires	56,7	223,5	189,0	145,1	932,2	3.252,0	28,92%	30,93%
Catamarca	3,7	14,3	12,1	9,2	61,1	207,4	1,90%	1,97%
Chaco	7,9	26,3	22,3	17,1	130,0	382,8	4,03%	3,64%
Chubut	4,3	12,7	10,8	8,3	70,1	185,0	2,18%	1,76%
Córdoba	16,3	67,2	56,8	43,6	268,7	977,6	8,34%	9,30%
Corrientes	5,0	16,7	14,1	10,8	82,7	242,6	2,57%	2,31%
Entre Ríos	7,6	26,7	22,6	17,3	124,4	388,5	3,86%	3,70%
Formosa	4,1	15,4	13,0	10,0	67,5	224,0	2,10%	2,13%
Jujuy	1,6	3,2	2,7	2,1	25,6	46,0	0,79%	0,44%
La Pampa	2,1	4,9	4,2	3,2	35,0	71,4	1,08%	0,68%
La Rioja	1,7	6,8	5,7	4,4	28,3	98,8	0,88%	0,94%
Mendoza	6,2	23,3	19,7	15,1	101,4	339,1	3,15%	3,23%
Misiones	5,9	22,2	18,7	14,4	97,3	322,6	3,02%	3,07%
Neuquén	5,8	21,1	17,8	13,7	95,6	307,0	2,97%	2,92%
Río Negro	8,6	34,8	29,5	22,6	141,2	506,8	4,38%	4,82%
Salta	10,8	34,2	28,9	22,2	177,4	498,0	5,50%	4,74%
San Juan	4,1	16,2	13,7	10,5	68,1	236,1	2,11%	2,25%
San Luis	1,0	3,9	3,3	2,5	16,9	56,4	0,52%	0,54%
Santa Cruz	1,8	2,1	1,7	1,3	30,0	30,0	0,93%	0,29%
Santa Fe	25,0	91,6	77,4	59,4	410,3	1.332,3	12,73%	12,67%
Santiago del Estero	2,7	7,0	5,9	4,5	45,0	102,0	1,40%	0,97%
Tierra del Fuego	0,9	2,5	2,1	1,6	14,9	36,0	0,46%	0,34%
Tucumán	8,8	33,7	28,5	21,8	144,0	489,7	4,47%	4,66%
<b>TOTAL</b>	<b>196,0</b>	<b>722,7</b>	<b>611,1</b>	<b>469,0</b>	<b>3.222,8</b>	<b>10.513,7</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>

Fuente: Elaboración propia. Nota: <sup>(1)</sup> Las variables utilizadas para realizar la asignación por jurisdicción son: stock de deuda provincial con organismos internacionales a diciembre del 2001 y 2002 Dirección Nacional de Coordinación Fiscal Con las Provincias.

Gastos Tributarios incluidos en las normas de los impuestos  
Impuesto a las ganancias: Exenciones

### CUADRO 3A.9:

## INTERESES ORIGINADOS EN CRÉDITOS OBTENIDOS EN EL EXTERIOR, EN BANCOS COMERCIALES, POR LOS ESTADOS NACIONAL, PROVINCIAL O MUNICIPAL (millones de \$)

	Stock de Deuda por Préstamos <sup>(1)</sup>				Prorratedador	
	2001	2002	2003	2004	2001	2002 - 2004
Buenos Aires	2,9	0,0	0,0	0,0	2.667,7	185,3
Capital Federal	0,0	0,0	0,0	0,0	12,9	11,7
Catamarca	0,2	0,0	0,0	0,0	167,1	14,1
Chaco	0,4	0,0	0,0	0,0	337,7	12,8
Chubut	0,2	0,0	0,0	0,0	210,8	120,8
Córdoba	1,8	0,0	0,0	0,0	1.623,8	203,1
Corrientes	0,4	0,0	0,0	0,0	359,2	45,5
Entre Ríos	0,7	0,0	0,0	0,0	617,3	35,8
Formosa	0,6	0,0	0,0	0,0	573,8	59,9
Jujuy	0,4	0,0	0,0	0,0	384,5	0,0
La Pampa	0,1	0,0	0,0	0,0	125,3	217,4
La Rioja	0,2	0,0	0,0	0,0	195,8	107,1
Mendoza	0,6	0,0	0,0	0,0	529,7	9,1
Misiones	0,5	0,0	0,0	0,0	434,3	38,7
Neuquén	0,4	0,0	0,0	0,0	345,1	5,5
Rio Negro	0,4	0,0	0,0	0,0	397,0	3,0
Salta	0,4	0,0	0,0	0,0	353,2	27,7
San Juan	0,3	0,0	0,0	0,0	284,7	21,7
San Luis	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Santa Cruz	0,1	0,0	0,0	0,0	84,5	154,5
Santa Fe	0,2	0,0	0,0	0,0	171,9	293,4
Santiago del Estero	0,0	0,0	0,0	0,0	3,6	4,1
Tierra del Fuego	0,1	0,0	0,0	0,0	83,2	0,0
Tucumán	0,2	0,0	0,0	0,0	154,2	1,3
TOTAL	11,0	0,0	0,0	0,0	10.117,3	1.572,6
					100,00%	100,00%

Fuente: Elaboración propia. Nota: <sup>(1)</sup> Las variables utilizadas para realizar la asignación por jurisdicción son: Stock de Deuda Provincial con Bancos y Financieras a Diciembre del 2001 y 2002. Dirección Nacional De Coordinación Fiscal Con las Provincias.



Gastos Tributarios incluidos en las normas de los impuestos  
Impuesto a las ganancias: Exenciones

CUADRO 3A.10:

GANANCIAS DE LAS ASOC, FUNDACIONES Y ENTIDADES CIVILES DE SALUD PÚBLICA (millones de \$)

	CENSO 94				Total <sup>(1)</sup>		Prorrateador
	2001	2002	2003	2004	85110 (1)	85120 (2)	
Capital Federal	13,0	13,0	13,0	16,9	1.677,8	770,8	2.769,0
Buenos Aires	9,0	9,0	9,0	11,7	999,8	609,0	1.911,0
Catamarca	0,1	0,1	0,1	0,1	0,0	6,2	11,1
Chaco	0,3	0,3	0,3	0,4	33,2	25,8	69,3
Chubut	0,4	0,4	0,4	0,6	54,9	24,5	91,9
Córdoba	1,9	1,9	1,9	2,5	189,6	146,9	403,8
Corrientes	0,3	0,3	0,3	0,4	24,0	39,3	7,7
Entre Ríos	0,6	0,6	0,6	0,8	54,3	48,2	123,8
Formosa	0,1	0,1	0,1	0,1	6,7	5,5	15,0
Jujuy	0,2	0,2	0,2	0,2	15,6	14,3	36,2
La Pampa	0,1	0,1	0,1	0,2	8,6	14,3	6,6
La Rioja	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	6,5	1,9
Mendoza	0,8	0,8	0,8	1,1	78,5	64,5	34,5
Misiones	0,2	0,2	0,2	0,3	17,2	22,6	6,4
Neuquén	0,4	0,4	0,4	0,5	42,5	26,9	9,0
Río Negro	0,3	0,3	0,3	0,4	29,1	19,1	19,5
Salta	0,3	0,3	0,3	0,3	21,3	24,6	9,3
San Juan	0,2	0,2	0,2	0,3	29,0	8,4	7,6
San Luis	0,1	0,1	0,1	0,1	10,7	7,5	5,3
Santa Cruz	0,1	0,1	0,1	0,2	18,0	7,7	4,7
Santa Fe	2,7	2,7	2,7	3,5	311,2	157,2	105,1
Santiago del Estero	0,2	0,2	0,2	0,2	16,7	15,6	7,9
Tierra del Fuego	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	3,8	0,9
Tucumán	0,7	0,7	0,7	0,9	91,1	36,7	20,1
<b>TOTAL</b>	<b>32,0</b>	<b>32,0</b>	<b>32,0</b>	<b>41,7</b>	<b>3.729,7</b>	<b>2.105,9</b>	<b>6.829,9</b>
						<b>994,4</b>	<b>100,00%</b>

Fuente: Elaboración propia. Nota: <sup>(1)</sup> Las variables utilizadas para realizar la asignación por jurisdicción son los códigos censales 85110 "Actividades Relacionadas con la Salud Humana Actividades de Hospitales, Sanatorios y Clínicas", 85120 "Actividades de Médicos y Odontólogos" y 85190 "Otras Actividades Relacionadas con la Salud Humana" del CENSO 94.

Gastos Tributarios incluidos en las normas de los impuestos  
Impuesto a las ganancias: Exenciones

CUADRO 3A.11:  
INGRESOS DE MAGISTRADOS Y FUNCIONARIOS DE LOS PODERES JUDICIALES NACIONAL Y  
PROVINCIAL (millones de \$)

	2001	2002	2003	2004	Cantidad de Jueces		Gasto Anual p/Juez		Gasto Anual		Total <sup>(1)</sup>	Prorrateador
					Provincial	Nacional	Provincial	Nacional	Provincial	Nacional		
Capital Federal	23,0	23,0	23,0	23,0	50	810	451.571	798.158	22.578.550	646.508.000	669.086.550	28,07%
Buenos Aires	19,4	19,4	19,4	19,4	790		712.724		563.052.000		563.052.000	23,62%
Catamarca	0,7	0,7	0,7	0,7	56		358.738		20.089.327		20.089.327	0,84%
Chaco	2,6	2,6	2,6	2,6	94		805.117		75.681.000		75.681.000	3,18%
Chubut	1,4	1,4	1,4	1,4	45		898.874		40.449.332		40.449.332	1,70%
Córdoba	7,4	7,4	7,4	7,4	312		689.103		215.000.000		215.000.000	9,02%
Corrientes	1,9	1,9	1,9	1,9	103		531.388		54.733.000		54.733.000	2,30%
Entre Ríos	2,1	2,1	2,1	2,1	146		422.973		61.754.000		61.754.000	2,59%
Formosa	1,4	1,4	1,4	1,4	43		956.044		41.109.880		41.109.880	1,72%
Jujuy	0,8	0,8	0,8	0,8	60		402.367		24.142.000		24.142.000	1,01%
La Pampa	0,8	0,8	0,8	0,8	49		490.276		24.023.530		24.023.530	1,01%
La Rioja	0,8	0,8	0,8	0,8	92		255.120		23.471.000		23.471.000	0,98%
Mendoza	2,9	2,9	2,9	2,9	188		454.517		85.449.274		85.449.274	3,58%
Misiones	1,3	1,3	1,3	1,3	70		549.643		38.475.000		38.475.000	1,61%
Neuquén	1,4	1,4	1,4	1,4	48		862.415		41.395.913		41.395.913	1,74%
Río Negro	1,5	1,5	1,5	1,5	173		250.477		43.332.522		43.332.522	1,82%
Salta	1,3	1,3	1,3	1,3	93		418.570		38.926.975		38.926.975	1,63%
San Juan	1,0	1,0	1,0	1,0	67		417.910		28.000.000		28.000.000	1,17%
San Luis	0,6	0,6	0,6	0,6	45		390.950		17.592.754		17.592.754	0,74%
Santa Cruz	0,9	0,9	0,9	0,9	32		851.719		27.255.000		27.255.000	1,14%
Santa Fe	5,1	5,1	5,1	5,1	340		432.956		147.204.892		147.204.892	6,18%
Sgo. del Estero	0,8	0,8	0,8	0,8	54		446.721		24.122.925		24.122.925	1,01%
Tierra del Fuego	0,6	0,6	0,6	0,6	26		723.462		18.810.000		18.810.000	0,79%
Tucumán	2,1	2,1	2,1	2,1	182		331.747		60.378.000		60.378.000	2,53%
TOTAL	82,0	82,0	82,0	82,0	3.108	810	13.105.382	798.158	1.737.026.874	646.508.000	2.383.534.874	100,00%

Fuente: Elaboración propia. Nota: <sup>(1)</sup> Las variables utilizadas para realizar la asignación por jurisdicción fueron extraídas del Trabajo Plan Nacional de Reforma Judicial del Ministerio de Justicia de la Nación.

**CUADRO 3A.12:**  
**INTERESES DE DEPÓSITOS EN ENTIDADES FINANCIERAS Y DE**  
**OBLIGACIONES NEGOCIABLES**  
(millones de \$)

	2002	2003	2004	Depósitos <sup>(1)</sup>	Prorra- teador
Capital Federal	112,4	211,8	249,2	41.916.722	54,09%
Buenos Aires	44,4	83,7	98,5	16.561.758	21,37%
Catamarca	0,3	0,6	0,7	123.453	0,16%
Chaco	12,6	23,7	27,9	4.687.373	6,05%
Chubut	0,9	1,8	2,1	348.643	0,45%
Córdoba	1,3	2,5	2,9	493.441	0,64%
Corrientes	1,2	2,2	2,6	437.103	0,56%
Entre Ríos	2,6	4,8	5,7	954.653	1,23%
Formosa	0,3	0,7	0,8	129.536	0,17%
Jujuy	0,7	1,3	1,5	254.248	0,33%
La Pampa	1,8	3,3	3,9	662.630	0,86%
La Rioja	0,6	1,1	1,3	225.249	0,29%
Mendoza	5,1	9,6	11,3	1.900.121	2,45%
Misiones	1,1	2,0	2,4	399.404	0,52%
Neuquén	1,7	3,2	3,7	625.344	0,81%
Río Negro	1,4	2,6	3,0	509.383	0,66%
Salta	1,6	3,0	3,5	595.796	0,77%
San Juan	1,3	2,4	2,9	484.368	0,63%
San Luis	1,8	3,3	3,9	654.512	0,84%
Santa Cruz	0,7	1,3	1,5	251.533	0,32%
Santa Fe	9,7	18,3	21,5	3.619.023	4,67%
Sgo. Del Estero	1,2	2,2	2,6	442.393	0,57%
Tierra del Fuego	2,4	4,6	5,4	901.264	1,16%
Tucumán	0,9	1,6	1,9	320.412	0,41%
<b>TOTAL</b>	<b>207,9</b>	<b>391,6</b>	<b>460,8</b>	<b>77.498.362</b>	<b>100,00%</b>

Fuente: elaboración propia.

Nota: <sup>(1)</sup> Para la distribución se utilizó como variable los depósitos por jurisdicción del año 1999. En miles de pesos.

**CUADRO 3A.13:**  
**TOTAL IMPUESTO A LAS GANANCIAS**  
(millones de pesos)

	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>
Capital Federal	610,2	293,6	481,9	547,4
Buenos Aires	478,3	549,6	632,5	567,0
Catamarca	10,5	22,3	23,4	16,7
Chaco	72,8	54,9	72,6	72,2
Chubut	21,0	31,5	37,0	26,8
Córdoba	101,7	158,3	162,4	136,2
Corrientes	17,7	25,9	25,6	22,7
Entre Ríos	38,8	51,2	52,8	47,7
Formosa	12,2	22,0	20,1	17,3
Jujuy	11,6	11,3	12,4	11,8
La Pampa	13,1	11,0	13,8	13,0
La Rioja	8,8	12,4	13,0	11,1
Mendoza	51,0	56,3	65,2	58,6
Misiones	21,9	35,7	35,3	30,2
Neuquén	25,1	38,5	42,1	33,3
Río Negro	23,8	46,8	45,1	37,4
Salta	27,3	47,6	47,1	38,5
San Juan	13,4	21,9	22,1	19,0
San Luis	13,1	11,8	15,4	13,9
Santa Cruz	13,1	14,7	19,5	13,7
Santa Fe	175,2	233,3	257,2	216,6
Sgo. del Estero	11,3	12,3	13,4	12,6
Tierra del Fuego	14,1	9,6	14,6	13,4
Tucumán	37,0	60,9	59,0	51,5
<b>TOTAL</b>	<b>1.823,0</b>	<b>1.833,2</b>	<b>2.183,4</b>	<b>2.028,8</b>

Fuente: elaboración propia.

Gastos Tributarios incluidos en las normas de los impuestos  
Impuesto al valor agregado: Exenciones

**CUADRO 3A.14:**  
**PRESTACIONES MÉDICAS A OBRAS SOCIALES Y AL INSSJYP**  
(millones de \$)

	2001	2002	2003	2004	85110 (1)	CENSO 94 85120 (2)	85190 (3)	Total <sup>(1)</sup> (1+2+3)	Prorra- teador
Capital Federal	181,2	155,8	156,9	175,6	1.677,8	770,8	320,5	2.769,0	40,54%
Buenos Aires	125,1	107,5	108,3	121,2	999,7	609,0	302,3	1.911,0	27,98%
Catamarca	0,7	0,6	0,6	0,7	0	6,2	4,9	11,1	0,16%
Chaco	4,5	3,9	3,9	4,4	33,2	25,8	10,3	69,3	1,02%
Chubut	6,0	5,2	5,2	5,8	54,8	24,5	12,5	91,9	1,35%
Córdoba	26,4	22,7	22,9	25,6	189,6	146,9	67,3	403,8	5,91%
Corrientes	4,6	4,0	4,0	4,5	23,9	39,3	7,7	70,9	1,04%
Entre Rios	8,1	7,0	7,0	7,9	54,3	48,2	21,3	123,8	1,81%
Formosa	1,0	0,8	0,8	0,9	6,7	5,5	2,8	14,9	0,22%
Jujuy	2,4	2,0	2,0	2,3	15,6	14,3	6,2	36,1	0,53%
La Pampa	1,9	1,7	1,7	1,9	8,6	14,3	6,6	29,5	0,43%
La Rioja	0,6	0,5	0,5	0,5	0	6,5	1,9	8,4	0,12%
Mendoza	11,6	10,0	10,1	11,3	78,5	64,5	34,5	177,5	2,60%
Misiones	3,0	2,6	2,6	2,9	17,2	22,6	6,4	46,1	0,68%
Neuquén	5,1	4,4	4,4	5,0	42,5	26,9	9,0	78,4	1,15%
Río Negro	4,4	3,8	3,8	4,3	29,1	19,1	19,5	67,6	0,99%
Salta	3,6	3,1	3,1	3,5	21,3	24,6	9,3	55,2	0,81%
San Juan	2,9	2,5	2,5	2,8	29,0	8,4	7,6	44,9	0,66%
San Luis	1,5	1,3	1,3	1,5	10,7	7,5	5,3	23,5	0,34%
Santa Cruz	2,0	1,7	1,7	1,9	18,0	7,7	4,7	30,4	0,45%
Santa Fe	37,5	32,3	32,5	36,4	311,2	157,2	105,1	573,5	8,40%
Santiago del Estero	2,6	2,3	2,3	2,5	16,6	15,6	7,9	40,1	0,59%
Tierra del Fuego	0,3	0,3	0,3	0,3	0	3,8	0,9	4,7	0,07%
Tucumán	9,7	8,3	8,4	9,4	91,1	36,7	20,1	147,8	2,16%
<b>TOTAL</b>	<b>447,0</b>	<b>384,3</b>	<b>386,9</b>	<b>433,2</b>	<b>3.730,0</b>	<b>2.105,9</b>	<b>994,3</b>	<b>6.829,9</b>	<b>100,00%</b>

Fuente: Elaboración propia.

Nota: <sup>(1)</sup> Las variables utilizadas para realizar la asignación por jurisdicción son los códigos censales 85110 "Actividades Relacionadas con la Salud Humana Actividades de Hospitales, Sanatorios y Clínicas", 85120 "Actividades de Médicos y Odontólogos" y 85190 "Otras Actividades Relacionadas con la Salud Humana" del CENSO 94. Todos en en miles de \$.

Gastos Tributarios incluidos en las normas de los impuestos  
Impuesto al valor agregado: Exenciones

# **CUADRO 3A.15:** **SERVICIOS EDUCATIVOS** (millones de \$)

	2001	2002	2003	2004	CENSO 94				Total (1+2+3+4)	Pror- teador
					80100 (1)	80200 (2)	80300 (3)	80900 (4)		
Capital Federal	88,1	86,6	93,4	106,5	156.912	344.778	233.783	245.387	980.860	36,27%
Buenos Aires	85,6	84,1	90,7	103,4	272.153	416.520	93.224	170.859	952.756	35,23%
Catamarca	0,1	0,1	0,1	0,1	0	0	0	651	651	0,02%
Chaco	1,0	1,0	1,0	1,2	5.609	5.326	0	0	10.935	0,40%
Chubut	1,5	1,4	1,5	1,8	11.328	0	0	4.950	16.278	0,60%
Córdoba	17,2	16,9	18,2	20,8	25.062	104.161	36.215	26.190	191.628	7,09%
Corrientes	1,2	1,2	1,3	1,5	3.428	5.730	2.030	2.228	13.416	0,50%
Entre Rios	4,2	4,2	4,5	5,1	15.195	16.620	10.436	5.026	47.277	1,75%
Formosa	0,2	0,2	0,2	0,2	0	1.046	0	1.070	2.116	0,08%
Jujuy	1,1	1,1	1,2	1,4	2.931	5.364	2.504	1.682	12.481	0,46%
La Pampa	0,3	0,3	0,3	0,4	1.405	2.134	0	0	3.539	0,13%
La Rioja	0,3	0,3	0,3	0,4	719	1.007	1.155	430	3.311	0,12%
Mendoza	7,3	7,2	7,7	8,8	15.044	29.679	21.348	15.162	81.233	3,00%
Misiones	2,5	2,4	2,6	3,0	7.931	7.427	10.232	1.975	27.565	1,02%
Neuquén	1,0	1,0	1,1	1,2	0	6.912	0	4.346	11.258	0,42%
Río Negro	1,5	1,5	1,6	1,9	6.512	10.591	0	0	17.103	0,63%
Salta	3,2	3,1	3,4	3,8	5.993	14.021	11.704	3.654	35.372	1,31%
San Juan	1,5	1,5	1,6	1,8	4.729	5.133	5.328	1.680	16.870	0,62%
San Luis	0,9	0,9	1,0	1,1	5.719	3.473	464	856	10.512	0,39%
Santa Cruz	0,5	0,5	0,5	0,6	3.161	1.229	0	1.329	5.719	0,21%
Santa Fe	16,0	15,7	16,9	19,3	62.671	69.882	21.858	23.261	177.672	6,57%
Sgo del Estero	1,7	1,7	1,8	2,1	2.555	9.607	3.982	3.204	19.348	0,72%
Tierra del Fuego	0,4	0,4	0,5	0,5	1.354	2.514	0	1.062	4.930	0,18%
Tucumán	5,5	5,4	5,9	6,7	13.666	23.440	20.928	3.608	61.642	2,28%
<b>TOTAL</b>	<b>243,0</b>	<b>238,7</b>	<b>257,5</b>	<b>293,6</b>	<b>624.077</b>	<b>1.086.594</b>	<b>475.191</b>	<b>518.610</b>	<b>2.704.472</b>	<b>100,00%</b>

Fuente: Elaboración propia.

Nota: <sup>(1)</sup> Para la distribución se utilizó como variables los códigos censales 80100 "Enseñanza Primaria, 80200 "Enseñanza Secundaria, 80300 "Enseñanza Superior y 80900 "Enseñanza de Adultos y Otros Tipos de Enseñanza del CENSO 94. Todos en miles de \$.

Gastos Tributarios incluidos en las normas de los impuestos  
Impuesto al valor agregado: Exenciones

**CUADRO 3A16:**  
**INTERESES POR PRÉSTAMOS DE BANCOS A GOBIERNOS NACIONALES, PROVINCIALES Y MUNICIPALES**  
(millones de \$)

	Stock de Deuda por Préstamos <sup>(1)</sup>				Prorrataador			
	2001	2002	2003	2004	2001	2002 - 2004		
Capital Federal	0,13	0,00	0,00	0,00	12,9	11,7	0,13%	0,74%
Buenos Aires	27,42	0,00	0,00	0,00	2.667,7	185,3	26,37%	11,78%
Catamarca	1,72	0,00	0,00	0,00	167,1	14,1	1,65%	0,89%
Chaco	3,47	0,00	0,00	0,00	337,7	12,8	3,34%	0,82%
Chubut	2,17	0,00	0,00	0,00	210,8	120,8	2,08%	7,68%
Córdoba	16,69	0,00	0,00	0,00	1.623,8	203,1	16,05%	12,91%
Corrientes	3,69	0,00	0,00	0,00	359,2	45,5	3,55%	2,89%
Entre Ríos	6,35	0,00	0,00	0,00	617,3	35,8	6,10%	2,28%
Formosa	5,90	0,00	0,00	0,00	573,8	59,9	5,67%	3,81%
Jujuy	3,95	0,00	0,00	0,00	384,5	0,0	3,80%	0,00%
La Pampa	1,29	0,00	0,00	0,00	125,3	217,4	1,24%	13,83%
La Rioja	2,01	0,00	0,00	0,00	195,8	107,1	1,94%	6,81%
Mendoza	5,44	0,00	0,00	0,00	529,7	9,1	5,24%	0,58%
Misiones	4,46	0,00	0,00	0,00	434,3	38,7	4,29%	2,46%
Neuquén	3,55	0,00	0,00	0,00	345,1	5,5	3,41%	0,35%
Río Negro	4,08	0,00	0,00	0,00	397,0	3,0	3,92%	0,19%
Salta	3,63	0,00	0,00	0,00	353,2	27,7	3,49%	1,76%
San Juan	2,93	0,00	0,00	0,00	284,7	21,7	2,81%	1,38%
San Luis	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0	0,0	0,00%	0,00%
Santa Cruz	0,87	0,00	0,00	0,00	84,5	154,5	0,84%	9,82%
Santa Fe	1,77	0,00	0,00	0,00	171,9	293,4	1,70%	18,66%
Santiago del Estero	0,04	0,00	0,00	0,00	3,6	4,1	0,04%	0,26%
Tierra del Fuego	0,86	0,00	0,00	0,00	83,2	0,0	0,82%	0,00%
Tucumán	1,58	0,00	0,00	0,00	154,2	1,3	1,52%	0,08%
TOTAL	104,00	0,00	0,0	0,0	10.117,3	1.572,6	100,00%	100,00%

Fuente: Elaboración propia. Nota: <sup>(1)</sup> Las variables utilizadas para realizar la asignación por jurisdicción son: Stock de Deuda Provincial con Bancos y Financieras a Diciembre del 2001 y 2002 Dirección Nacional De Coordinación Fiscal Con Las Provincias. Todos en miles de \$.

**Gastos Tributarios incluidos en las normas de los impuestos**  
**Impuesto al valor agregado**  
**Exenciones**

**CUADRO 3A.17:**  
**PRÉSTAMOS PARA VIVIENDA**  
(millones de \$)

	2001	2002	2003	2004	Préstamos Hipotecarios (1)	Prorra- teador
Capital Federal	19,88	-0,05	0,32	0,67	1.096.168	26,87%
Buenos Aires	16,77	-0,05	0,27	0,57	924.452	22,66%
Catamarca	1,00	0,00	0,02	0,03	54.992	1,35%
Chaco	4,26	-0,01	0,07	0,14	235.019	5,76%
Chubut	1,88	-0,01	0,03	0,06	103.896	2,55%
Córdoba	1,34	0,00	0,02	0,05	73.681	1,81%
Corrientes	2,26	-0,01	0,04	0,08	124.352	3,05%
Entre Ríos	1,76	0,00	0,03	0,06	97.015	2,38%
Formosa	0,77	0,00	0,01	0,03	42.507	1,04%
Jujuy	0,46	0,00	0,01	0,02	25.223	0,62%
La Pampa	0,75	0,00	0,01	0,03	41.321	1,01%
La Rioja	0,72	0,00	0,01	0,02	39.628	0,97%
Mendoza	4,29	-0,01	0,07	0,14	236.338	5,79%
Misiones	1,02	0,00	0,02	0,03	56.201	1,38%
Neuquén	3,47	-0,01	0,06	0,12	191.301	4,69%
Río Negro	1,58	0,00	0,03	0,05	87.043	2,13%
Salta	1,00	0,00	0,02	0,03	55.216	1,35%
San Juan	1,45	0,00	0,02	0,05	79.784	1,96%
San Luis	0,57	0,00	0,01	0,02	31.604	0,77%
Santa Cruz	0,92	0,00	0,01	0,03	50.988	1,25%
Santa Fe	3,89	-0,01	0,06	0,13	214.331	5,25%
Sgo. del Estero	0,72	0,00	0,01	0,02	39.875	0,98%
Tierra del Fuego	2,34	-0,01	0,04	0,08	129.046	3,16%
Tucumán	0,90	0,00	0,01	0,03	49.695	1,22%
<b>TOTAL</b>	<b>74,00</b>	<b>-0,20</b>	<b>1,2</b>	<b>2,5</b>	<b>4.079.676</b>	<b>100,00%</b>

Fuente: Elaboración propia.

Nota: <sup>(1)</sup> Para la distribución se utilizó como variable el monto de Préstamos Hipotecarios a Residentes en el País. B.C.R.A.. Año 1999.



Gastos Tributarios incluidos en las normas de los impuestos  
Impuesto al valor agregado: Exenciones

**CUADRO 3A.18:**  
**MEDICAMENTOS DE USO HUMANO - IMPORTACIÓN (SOLO PRODUCTOS SELECCIONADOS)**  
(millones de \$)

	2001	2002	2003	2004	CENSO 94		Total (1+2)	Pror- teador
					51392	52310		
Capital Federal	0,0	44,4	115,7	132,5	449,1	233,7	682,8	37,18%
Buenos Aires	0,0	36,3	94,8	108,5	275,2	284,0	559,2	30,45%
Catamarca	0,0	0,3	0,9	1,0	0,0	5,3	5,3	0,29%
Chaco	0,0	1,4	3,7	4,2	8,3	13,3	21,6	1,18%
Chubut	0,0	0,8	2,2	2,5	0,9	12,0	12,9	0,70%
Córdoba	0,0	9,2	24,0	27,5	59,6	81,9	141,5	7,70%
Corrientes	0,0	1,7	4,4	5,0	9,4	16,6	26,0	1,42%
Entre Ríos	0,0	2,3	6,0	6,9	13,7	21,8	35,5	1,93%
Formosa	0,0	0,5	1,4	1,6	1,7	6,7	8,4	0,46%
Jujuy	0,0	0,4	1,1	1,2	0,5	5,9	6,3	0,35%
La Pampa	0,0	0,8	2,1	2,4	2,5	9,9	12,4	0,67%
La Rioja	0,0	0,4	1,0	1,1	1,2	4,6	5,8	0,32%
Mendoza	0,0	3,8	9,9	11,4	26,4	32,1	58,5	3,19%
Misiones	0,0	0,8	2,1	2,4	2,1	10,5	12,5	0,68%
Neuquén	0,0	0,7	1,9	2,2	3,1	8,2	11,4	0,62%
Río Negro	0,0	0,8	2,1	2,4	0,3	11,9	12,2	0,66%
Salta	0,0	1,2	3,1	3,5	4,6	13,5	18,1	0,98%
San Juan	0,0	1,3	3,5	4,0	7,9	12,6	20,5	1,12%
San Luis	0,0	0,4	1,1	1,2	0,4	5,8	6,3	0,34%
Santa Cruz	0,0	0,4	1,1	1,3	0,9	5,6	6,5	0,35%
Santa Fe	0,0	7,8	20,3	23,3	47,1	72,8	119,9	6,53%
Santiago del Estero	0,0	0,7	1,9	2,1	4,6	6,4	11,0	0,60%
Tierra del Fuego	0,0	0,2	0,6	0,6	0,0	3,2	3,2	0,18%
Tucumán	0,0	2,5	6,5	7,5	17,9	20,7	38,6	2,10%
<b>TOTAL</b>	<b>0,0</b>	<b>119,3</b>	<b>311,2</b>	<b>356,3</b>	<b>937,3</b>	<b>899,1</b>	<b>1.836,5</b>	<b>100,00%</b>

Fuente: Elaboración propia.

Nota: <sup>(1)</sup> Las variables utilizadas para realizar la asignación por jurisdicción son los códigos censales 51392 "Venta al por Mayor de productos Farmacéuticos, medicinales, Cosméticos, Perfumería y Ortopédicos", 52310 "Venta al por Menor de Productos Farmacéuticos, Medicinales, Cosméticos, Perfumería y Artículos de Tocador del CENSO 94.

Gastos Tributarios incluidos en las normas de los impuestos  
Impuesto al valor agregado: Exenciones

CUADRO 3A.19:  
MEDICAMENTOS DE USO HUMANO – VENTA MAYORISTA Y MINORISTA  
(millones de \$)

	2001	2002	2003	2004	CENSO 94		Total (1+2)	Pror- teador
					51392 (1)	52310 (2)		
Capital Federal	55,4	58,9	72,1	81,0	449,1	233,7	682,8	37,18%
Buenos Aires	45,4	48,2	59,0	66,3	275,2	284,0	559,2	30,45%
Catamarca	0,4	0,5	0,6	0,6	0,0	5,3	5,3	0,29%
Chaco	1,8	1,9	2,3	2,6	8,3	13,3	21,6	1,18%
Chubut	1,0	1,1	1,4	1,5	0,9	12,0	12,9	0,70%
Córdoba	11,5	12,2	14,9	16,8	59,6	81,9	141,5	7,70%
Corrientes	2,1	2,2	2,7	3,1	9,4	16,6	26,0	1,42%
Entre Ríos	2,9	3,1	3,7	4,2	13,7	21,8	35,5	1,93%
Formosa	0,7	0,7	0,9	1,0	1,7	6,7	8,4	0,46%
Jujuy	0,5	0,5	0,7	0,8	0,5	5,9	6,3	0,35%
La Pampa	1,0	1,1	1,3	1,5	2,5	9,9	12,4	0,67%
La Rioja	0,5	0,5	0,6	0,7	1,2	4,6	5,8	0,32%
Mendoza	4,7	5,0	6,2	6,9	26,4	32,1	58,5	3,19%
Misiones	1,0	1,1	1,3	1,5	2,1	10,5	12,5	0,68%
Neuquén	0,9	1,0	1,2	1,3	3,1	8,2	11,4	0,62%
Río Negro	1,0	1,1	1,3	1,4	0,3	11,9	12,2	0,66%
Salta	1,5	1,6	1,9	2,1	4,6	13,5	18,1	0,98%
San Juan	1,7	1,8	2,2	2,4	7,9	12,6	20,5	1,12%
San Luis	0,5	0,5	0,7	0,7	0,4	5,8	6,3	0,34%
Santa Cruz	0,5	0,6	0,7	0,8	0,9	5,6	6,5	0,35%
Santa Fe	9,7	10,3	12,7	14,2	47,1	72,8	119,9	6,53%
Santiago del Estero	0,9	0,9	1,2	1,3	4,6	6,4	11,0	0,60%
Tierra del Fuego	0,3	0,3	0,3	0,4	0,0	3,2	3,2	0,18%
Tucumán	3,1	3,3	4,1	4,6	17,9	20,7	38,6	2,10%
<b>TOTAL</b>	<b>149,0</b>	<b>158,3</b>	<b>193,9</b>	<b>217,8</b>	<b>937,3</b>	<b>899,1</b>	<b>1.836,5</b>	<b>100,00%</b>

Fuente: Elaboración propia.

Nota: <sup>(1)</sup> Las variables utilizadas para realizar la asignación por jurisdicción son los códigos censales 51392 "Venta al por Mayor de Productos Farmacéuticos, Medicinales, Cosméticos, Perfumería y Ortopédicos, 52310 "Venta al por Menor de productos Farmacéuticos, Medicinales, Cosméticos, perfumería y Artículos de Tocador" del CENSO 94.

Gastos Tributarios incluidos en las normas de los impuestos  
Impuesto al valor agregado: Exenciones

CUADRO 3A.20:  
VENTAS A CONSUMIDORES FINALES, ESTADO Y ASOC. SIN FINES DE LUCRO DE: - PAN COMÚN  
(millones de \$)

	2001	2002	2003	2004	CENSO 94		Total (1+2)	Prorrateador
					51225 (1)	52206 (2)		
Capital Federal	27,9	26,9	31,2	35,1	4.902	24.665	29.567	21,46%
Buenos Aires	62,5	60,2	69,8	78,7	21.630	44.626	66.256	48,09%
Catamarca	0,5	0,5	0,6	0,6	0	534	534	0,39%
Chaco	1,2	1,2	1,4	1,5	677	621	1.298	0,94%
Chubut	2,0	1,9	2,2	2,5	955	1.170	2.125	1,54%
Córdoba	7,3	7,1	8,2	9,2	1.104	6.660	7.764	5,64%
Corrientes	1,4	1,3	1,6	1,8	232	1.252	1.484	1,08%
Entre Ríos	1,5	1,5	1,7	1,9	374	1.222	1.596	1,16%
Formosa	0,3	0,2	0,3	0,3	0	265	265	0,19%
Jujuy	0,7	0,7	0,8	0,9	0	769	769	0,56%
La Pampa	0,4	0,4	0,5	0,5	100	327	427	0,31%
La Rioja	0,2	0,2	0,3	0,3	0	259	259	0,19%
Mendoza	2,9	2,8	3,3	3,7	1.274	1.815	3.089	2,24%
Misiones	0,3	0,3	0,4	0,4	0	340	340	0,25%
Neuquén	1,6	1,5	1,8	2,0	0	1.666	1.666	1,21%
Río Negro	2,7	2,6	3,0	3,4	488	2.406	2.894	2,10%
Salta	0,5	0,5	0,6	0,7	0	570	570	0,41%
San Juan	2,7	2,6	3,0	3,3	816	2.005	2.821	2,05%
San Luis	0,4	0,4	0,4	0,5	146	241	387	0,28%
Santa Cruz	0,5	0,5	0,5	0,6	0	517	517	0,38%
Santa Fe	9,3	8,9	10,4	11,7	3.013	6.831	9.844	7,15%
Santiago del Estero	0,7	0,7	0,8	0,9	0	745	745	0,54%
Tierra del Fuego	0,4	0,4	0,4	0,5	0	400	400	0,29%
Tucumán	2,0	2,0	2,3	2,6	843	1.314	2.157	1,57%
<b>TOTAL</b>	<b>130,0</b>	<b>125,2</b>	<b>145,2</b>	<b>163,6</b>	<b>36.554</b>	<b>101.220</b>	<b>137.774</b>	<b>100,00</b>

Fuente: Elaboración propia.

Nota: <sup>(1)</sup> Las variables utilizadas para realizar la asignación por jurisdicción son los códigos censales 51225 "Ventas al por Mayor de Pan, Productos de Confitería y Pastas Frescas", 52206 "Despachos al por Menor de Pan, Productos de Confitería y Pastas Frescas del CENSO 94. Todos en miles de \$.

Gastos Tributarios incluidos en las normas de los impuestos  
Impuesto al valor agregado: Exenciones

**CUADRO 3A.21:**  
**VENTAS A CONSUMIDORES FINALES, ESTADO Y ASOCIACIONES SIN FINES DE LUCRO DE: LECHE**  
(millones de \$)

	2001	2002	2003	2004	Variable CENSO 94		Total (1+2)	Pror- teador
					52110 (1)	52202 (2)		
Capital Federal	6,6	9,3	10,9	12,4	401,7	122,9	524,5	17,39%
Buenos Aires	13,8	19,4	22,8	25,8	659,7	433,8	1.093,5	36,26%
Catamarca	0,2	0,3	0,3	0,4	7,8	8,7	16,6	0,55%
Chaco	0,6	0,8	0,9	1,1	21,6	24,0	45,6	1,51%
Chubut	0,7	1,0	1,1	1,3	37,1	17,9	55,0	1,82%
Córdoba	3,3	4,7	5,5	6,3	140,2	125,2	265,4	8,80%
Corrientes	0,6	0,8	0,9	1,1	21,8	23,8	45,6	1,51%
Entre Ríos	1,1	1,5	1,8	2,0	48,3	37,4	85,7	2,84%
Formosa	0,3	0,5	0,5	0,6	11,4	14,7	26,1	0,87%
Jujuy	0,4	0,6	0,7	0,8	17,1	15,3	32,3	1,07%
La Pampa	0,4	0,5	0,6	0,7	12,3	15,6	27,8	0,92%
La Rioja	0,2	0,3	0,3	0,4	4,0	12,7	16,7	0,55%
Mendoza	1,4	2,0	2,3	2,7	75,1	37,4	112,5	3,73%
Misiones	0,6	0,9	1,0	1,1	26,3	22,3	48,6	1,61%
Neuquén	0,7	0,9	1,1	1,2	28,1	24,3	52,4	1,74%
Río Negro	0,7	1,0	1,2	1,4	33,2	25,3	58,4	1,94%
Salta	0,7	1,0	1,1	1,3	27,3	26,7	54,0	1,79%
San Juan	0,4	0,6	0,7	0,8	17,6	15,6	33,2	1,10%
San Luis	0,3	0,4	0,4	0,5	10,1	11,0	21,1	0,70%
Santa Cruz	0,4	0,6	0,7	0,7	18,7	12,6	31,3	1,04%
Santa Fe	3,0	4,2	5,0	5,6	123,9	114,2	238,1	7,90%
Santiago del Estero	0,4	0,5	0,6	0,7	11,3	16,7	28,0	0,93%
Tierra del Fuego	0,4	0,6	0,7	0,8	28,4	6,9	35,3	1,17%
Tucumán	0,9	1,2	1,4	1,6	38,1	29,6	67,7	2,25%
<b>TOTAL</b>	<b>38,0</b>	<b>53,6</b>	<b>62,8</b>	<b>71,1</b>	<b>1.821,1</b>	<b>1.194,4</b>	<b>3.015,5</b>	<b>100,00%</b>

Fuente: Elaboración propia. Nota: <sup>(1)</sup> Las variables utilizadas para realizar la asignación por jurisdicción son los códigos censales 52110 "Ventas al por menor en comercios no especializados con surtido compuesto principalmente de alimentos bebidas y tabacos", 52202 "Ventas al por menor en almacenes especializados de alimentos, bebidas y tabaco, productos de almacén, fiambrería, rotisería y productos dietéticos" del CENSO 94.

Gastos Tributarios incluidos en las normas de los impuestos  
Impuesto al valor agregado: Exenciones

CUADRO 3A.22:  
LIBROS, FOLLETOS E IMPRESOS  
(millones de \$)

	2001	2002	2003	2004	CENSO 94		Total (1+2)	Pror- teador
					52110 (1)	52202 (2)		
Capital Federal	6,3	6,2	7,2	8,1	0	94.413	94.413	5,25%
Buenos Aires	94,9	94,2	108,6	122,7	227.433	1.195.092	1.422.525	79,06%
Catamarca	0,0	0,0	0,0	0,0	0	0	0	0,00%
Chaco	0,0	0,0	0,0	0,0	0	0	0	0,00%
Chubut	0,0	0,0	0,0	0,0	0	0	0	0,00%
Córdoba	4,6	4,6	5,3	6,0	1.551	67.844	69.395	3,86%
Corrientes	0,6	0,6	0,7	0,7	0	8.675	8.675	0,48%
Entre Ríos	0,2	0,2	0,3	0,3	0	3.685	3.685	0,20%
Formosa	0,5	0,5	0,5	0,6	0	7.181	7.181	0,40%
Jujuy	0,4	0,4	0,5	0,5	0	6.104	6.104	0,34%
La Pampa	0,1	0,1	0,1	0,2	0	1.897	1.897	0,11%
La Rioja	0,0	0,0	0,0	0,0	0	0	0	0,00%
Mendoza	2,7	2,7	3,1	3,6	0	41.165	41.165	2,29%
Misiones	0,9	0,9	1,0	1,1	0	13.113	13.113	0,73%
Neuquén	0,4	0,4	0,5	0,5	0	6.085	6.085	0,34%
Río Negro	1,2	1,2	1,4	1,6	0	18.072	18.072	1,00%
Salta	0,0	0,0	0,0	0,0	0	0	0	0,00%
San Juan	0,9	0,9	1,0	1,1	0	13.302	13.302	0,74%
San Luis	0,1	0,1	0,1	0,1	0	816	816	0,05%
Santa Cruz	0,0	0,0	0,0	0,0	0	39	39	0,00%
Santa Fe	3,4	3,4	3,9	4,4	0	51.190	51.190	2,85%
Santiago del Estero	0,6	0,6	0,7	0,7	0	8.599	8.599	0,48%
Tierra del Fuego	0,0	0,0	0,0	0,0	0	0	0	0,00%
Tucumán	2,2	2,2	2,5	2,8	0	32.979	32.979	1,83%
<b>TOTAL</b>	<b>120,0</b>	<b>119,1</b>	<b>137,4</b>	<b>155,2</b>	<b>228.984</b>	<b>1.570.251</b>	<b>1.799.235</b>	<b>100,00%</b>

Fuente: Elaboración propia. Nota: <sup>(1)</sup> Las variables utilizadas para realizar la asignación por jurisdicción son los códigos censales 22110 "Edición de Libros, Folletos, Partituras, y Otras Publicaciones" y 22120 "Edición de Periódicos, Revistas y Publicaciones Periódicas" del CENSO 94.

**Gastos Tributarios incluidos en las normas de los impuestos**  
**Impuesto al valor agregado**  
**Exenciones**

**CUADRO 3A.23:**  
**ASOCIACIONES DEPORTIVAS Y ESPECTÁCULOS DEPORTIVOS**  
**AMATEURS.**  
(millones de \$)

	2001	2002	2003	2004	CENSO 94 92400 <sup>(1)</sup>	Prorra- teador
Capital Federal	25,7	17,1	20,1	22,5	541.192	20,69%
Buenos Aires	37,8	25,1	29,6	33,1	796.320	30,44%
Catamarca	0,5	0,3	0,4	0,4	10.417	0,40%
Chaco	6,4	4,3	5,0	5,6	135.001	5,16%
Chubut	0,9	0,6	0,7	0,8	18.193	0,70%
Córdoba	5,4	3,6	4,3	4,8	114.713	4,39%
Corrientes	2,8	1,9	2,2	2,5	59.695	2,28%
Entre Ríos	8,3	5,5	6,5	7,3	175.739	6,72%
Formosa	0,2	0,1	0,2	0,2	4.660	0,18%
Jujuy	1,6	1,1	1,2	1,4	33.595	1,28%
La Pampa	0,6	0,4	0,5	0,5	12.123	0,46%
La Rioja	0,3	0,2	0,2	0,2	5.854	0,22%
Mendoza	1,8	1,2	1,4	1,6	38.942	1,49%
Misiones	1,4	0,9	1,1	1,2	28.772	1,10%
Neuquén	3,0	2,0	2,3	2,6	63.135	2,41%
Río Negro	1,6	1,1	1,3	1,4	34.051	1,30%
Salta	0,9	0,6	0,7	0,8	18.984	0,73%
San Juan	0,5	0,3	0,4	0,4	10.203	0,39%
San Luis	2,1	1,4	1,6	1,8	43.581	1,67%
Santa Cruz	0,6	0,4	0,5	0,6	13.282	0,51%
Santa Fe	8,4	5,6	6,6	7,3	176.954	6,77%
Sgo. del Estero	0,5	0,4	0,4	0,5	11.468	0,44%
Tierra del Fuego	0,2	0,2	0,2	0,2	5.148	0,20%
Tucumán	12,5	8,3	9,8	10,9	263.652	10,08%
<b>TOTAL</b>	<b>124,0</b>	<b>82,5</b>	<b>97,3</b>	<b>108,6</b>	<b>2.615.674</b>	<b>100,00%</b>

Fuente: Elaboración propia.

Nota: <sup>(1)</sup> Para la distribución se utilizó como variable el código censal 92400 "Actividades Deportivas y Otras Actividades de Esparcimiento" del CENSO 94.

**Gastos Tributarios incluidos en las normas de los impuestos**  
**Impuesto al Valor Agregado**  
**Exenciones**

**CUADRO 3A.24:**  
**EDICIÓN Y VENTA DE DIARIOS, REVISTAS Y PUBLICACIONES**  
**PERIÓDICAS.**  
(millones de \$)

	2001	2002	2003	2004	CENSO 94 22120 <sup>(1)</sup>	Prorra- teador
Capital Federal	65,6	0,0	0,0	0,0	1.195.092	79,06%
Buenos Aires	4,4	0,0	0,0	0,0	94.413	5,25%
Catamarca	0,0	0,0	0,0	0,0	0	0,00%
Chaco	0,0	0,0	0,0	0,0	0	0,00%
Chubut	0,0	0,0	0,0	0,0	0	0,00%
Córdoba	3,2	0,0	0,0	0,0	67.844	3,86%
Corrientes	0,4	0,0	0,0	0,0	8.675	0,48%
Entre Ríos	0,2	0,0	0,0	0,0	3.685	0,20%
Formosa	0,3	0,0	0,0	0,0	7.181	0,40%
Jujuy	0,3	0,0	0,0	0,0	6.104	0,34%
La Pampa	0,1	0,0	0,0	0,0	1.897	0,11%
La Rioja	0,0	0,0	0,0	0,0	0	0,00%
Mendoza	1,9	0,0	0,0	0,0	41.165	2,29%
Misiones	0,6	0,0	0,0	0,0	13.113	0,73%
Neuquén	0,3	0,0	0,0	0,0	6.085	0,34%
Río Negro	0,8	0,0	0,0	0,0	18.072	1,00%
Salta	0,0	0,0	0,0	0,0	0	0,00%
San Juan	0,6	0,0	0,0	0,0	13.302	0,74%
San Luis	0,0	0,0	0,0	0,0	816	0,05%
Santa Cruz	0,0	0,0	0,0	0,0	39	0,00%
Santa Fe	2,4	0,0	0,0	0,0	51.190	2,85%
Sgo. del Estero	0,4	0,0	0,0	0,0	8.599	0,48%
Tierra del Fuego	0,0	0,0	0,0	0,0	0	0,00%
Tucumán	1,5	0,0	0,0	0,0	32.979	1,83%
<b>TOTAL</b>	<b>83,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>1.570.251</b>	<b>100,00%</b>

Fuente: Elaboración propia.

Nota: <sup>(1)</sup> Para la distribución se utilizó como variable el código censal 22120 "Edición de Periódicos, Revistas y Publicaciones Periódicas" del CENSO 94.

Gastos Tributarios incluidos en las normas de los impuestos  
Impuesto al Valor Agregado  
Exenciones

**CUADRO 3A.25:**  
**SERVICIOS DE SEPELIO PAGADOS POR OBRAS SOCIALES Y EL**  
**INSSJYP**  
(millones de \$)

	2001	2002	2003	2004	CENSO 94 93030 <sup>(1)</sup>	Prorra- teador
Capital Federal	1,3	1,3	1,3	1,3	74.444	21,63%
Buenos Aires	2,0	2,1	2,1	2,1	115.619	33,59%
Catamarca	0,0	0,0	0,0	0,0	2.432	0,71%
Chaco	0,1	0,1	0,1	0,1	5.224	1,52%
Chubut	0,0	0,0	0,0	0,0	2.562	0,74%
Córdoba	0,6	0,7	0,7	0,7	36.999	10,75%
Corrientes	0,1	0,1	0,1	0,1	2.959	0,86%
Entre Ríos	0,2	0,2	0,2	0,2	10.731	3,12%
Formosa	0,0	0,0	0,0	0,0	1.626	0,47%
Jujuy	0,1	0,1	0,1	0,1	4.302	1,25%
La Pampa	0,0	0,0	0,0	0,0	0	0,00%
La Rioja	0,0	0,0	0,0	0,0	1.599	0,46%
Mendoza	0,2	0,2	0,2	0,2	10.198	2,96%
Misiones	0,0	0,0	0,0	0,0	2.680	0,78%
Neuquén	0,1	0,1	0,1	0,1	2.926	0,85%
Río Negro	0,1	0,1	0,1	0,1	4.405	1,28%
Salta	0,1	0,1	0,1	0,1	4.471	1,30%
San Juan	0,1	0,1	0,1	0,1	5.467	1,59%
San Luis	0,1	0,1	0,1	0,1	3.287	0,95%
Santa Cruz	0,0	0,0	0,0	0,0	431	0,13%
Santa Fe	0,6	0,6	0,6	0,6	35.661	10,36%
Sgo. del Estero	0,1	0,1	0,1	0,1	4.679	1,36%
Tierra del Fuego	0,0	0,0	0,0	0,0	0	0,00%
Tucumán	0,2	0,2	0,2	0,2	11.490	3,34%
<b>TOTAL</b>	<b>6,0</b>	<b>6,2</b>	<b>6,2</b>	<b>6,2</b>	<b>344.192</b>	<b>100,00%</b>

Fuente: Elaboración propia.

Nota: <sup>(1)</sup> Para la distribución se utilizó como variable el código censal 93030 "Pompas Fúnebres y Actividades Conexas" del CENSO 94.



**Gastos Tributarios incluidos en las normas de los impuestos**  
**Impuesto al Valor Agregado**  
**Alicuotas Reducidas**

**CUADRO 3A.26:**  
**CONSTRUCCIÓN DE VIVIENDAS.**  
(millones de \$)

	2001	2002	2003	2004	Créditos Hipotecarios 1999 <sup>(1)</sup>	Prorra- teador
Capital Federal	125,5	68,1	76,2	84,4	1.096,2	26,87%
Buenos Aires	105,8	57,4	64,2	71,2	924,5	22,66%
Catamarca	6,3	3,4	3,8	4,2	55,0	1,35%
Chaco	26,9	14,6	16,3	18,1	235,0	5,76%
Chubut	11,9	6,5	7,2	8,0	103,9	2,55%
Córdoba	8,4	4,6	5,1	5,7	73,7	1,81%
Corrientes	14,2	7,7	8,6	9,6	124,4	3,05%
Entre Ríos	11,1	6,0	6,7	7,5	97,0	2,38%
Formosa	4,9	2,6	3,0	3,3	42,5	1,04%
Jujuy	2,9	1,6	1,8	1,9	25,2	0,62%
La Pampa	4,7	2,6	2,9	3,2	41,3	1,01%
La Rioja	4,5	2,5	2,8	3,1	39,6	0,97%
Mendoza	27,1	14,7	16,4	18,2	236,3	5,79%
Misiones	6,4	3,5	3,9	4,3	56,2	1,38%
Neuquén	21,9	11,9	13,3	14,7	191,3	4,69%
Río Negro	10,0	5,4	6,0	6,7	87,0	2,13%
Salta	6,3	3,4	3,8	4,3	55,2	1,35%
San Juan	9,1	5,0	5,5	6,1	79,8	1,96%
San Luis	3,6	2,0	2,2	2,4	31,6	0,77%
Santa Cruz	5,8	3,2	3,5	3,9	51,0	1,25%
Santa Fe	24,5	13,3	14,9	16,5	214,3	5,25%
Sgo. del Estero	4,6	2,5	2,8	3,1	39,9	0,98%
Tierra del Fuego	14,8	8,0	9,0	9,9	129,0	3,16%
Tucumán	5,7	3,1	3,5	3,8	49,7	1,22%
<b>TOTAL</b>	<b>467,0</b>	<b>253,4</b>	<b>283,5</b>	<b>314,3</b>	<b>4.079,7</b>	<b>100,00%</b>

Fuente: Elaboración propia.

Nota: <sup>(1)</sup> Para la distribución se utilizó como variable el volumen de créditos hipotecarios año 1999 por provincias. BCRA.

Gastos Tributarios incluidos en las normas de los impuestos  
Impuesto al Valor Agregado: Alicuotas Reducidas

**CUADRO 3A.27:**  
**CARNES VACUNAS, FRUTAS LEGUMBRES, Y HORTALIZAS FRESCAS.** (millones de \$)

	2001	2002	2003	2004	Variables de Distribución CENSO 94					Total (1+2+3+4+5+6)	Prorrateador
					51222 (1)	51224 (2)	52203 (3)	52205 (4)	52522 (5)	52524 (6)	
Capital Federal	43,7	73,6	86,2	97,6	45,4	9,6	41,5	25,0	5,1	2,9	11,54%
Buenos Aires	124,7	209,8	245,9	278,1	56,9	59,1	183,6	67,8	0,7	1,1	32,91%
Catamarca	2,0	3,4	3,9	4,5	1,0	0,0	4,2	0,7	0,0	0,0	0,53%
Chaco	5,2	8,8	10,3	11,7	2,6	2,1	8,7	2,1	0,0	0,0	1,38%
Chubut	3,9	6,6	7,8	8,8	2,3	2,4	5,0	1,5	0,2	0,2	1,04%
Córdoba	40,6	68,3	80,0	90,5	20,6	18,9	63,0	17,6	0,0	0,0	10,71%
Corrientes	5,6	9,5	11,1	12,5	3,4	3,8	7,1	1,8	0,3	0,3	1,48%
Entre Rios	10,2	17,1	20,0	22,7	0,7	16,1	10,5	2,8	0,0	0,0	2,68%
Formosa	1,7	2,8	3,3	3,7	0,9	0,4	2,9	0,7	0,0	0,1	0,44%
Jujuy	5,0	8,5	9,9	11,2	2,3	1,0	8,9	1,2	0,4	1,1	1,33%
La Pampa	2,6	4,4	5,2	5,9	0,6	2,0	4,4	0,9	0,0	0,0	0,70%
La Rioja	2,5	4,3	5,0	5,7	2,4	0,1	3,1	1,9	0,0	0,0	0,67%
Mendoza	21,9	36,8	43,1	48,8	15,4	24,1	15,6	7,5	0,1	2,2	5,77%
Misiones	3,1	5,3	6,2	7,0	1,2	1,7	5,3	1,0	0,0	0,1	0,83%
Neuquén	8,2	13,8	16,1	18,2	4,3	12,6	5,6	1,8	0,0	0,0	2,16%
Río Negro	36,6	61,6	72,2	81,7	4,7	94,9	7,1	1,7	0,0	0,0	9,66%
Salta	7,4	12,5	14,6	16,5	3,5	2,3	12,3	2,0	0,8	1,0	1,96%
San Juan	4,4	7,4	8,7	9,8	2,2	0,6	8,1	1,6	0,3	0,3	1,16%
San Luis	2,1	3,5	4,0	4,6	0,9	0,1	3,6	1,4	0,0	0,0	0,54%
Santa Cruz	1,3	2,2	2,6	2,9	0,0	0,0	3,0	0,9	0,0	0,0	0,34%
Santa Fe	32,9	55,3	64,8	73,3	16,8	17,3	48,2	14,2	0,4	0,2	8,67%
Sgo del Estero	3,5	6,0	7,0	7,9	0,7	0,7	6,4	1,6	0,6	0,4	0,93%
Tierra del Fuego	0,5	0,9	1,0	1,2	0,0	0,0	1,3	0,3	0,0	0,0	0,14%
Tucumán	9,2	15,5	18,2	20,5	2,6	5,5	15,5	2,7	0,4	0,5	2,43%
<b>TOTAL</b>	<b>379,0</b>	<b>637,5</b>	<b>747,2</b>	<b>845,2</b>	<b>191,4</b>	<b>275,3</b>	<b>474,8</b>	<b>160,5</b>	<b>9,4</b>	<b>10,5</b>	<b>100,00%</b>

Fuente: Elaboración propia.

Nota: <sup>(1)</sup> Para la distribución se utilizó como variable los códigos censales 51222 "Ventas al por mayor de carnes rojas y de ave", 51224 "Ventas al por Mayor de verduras y frutas frescas", 52203 "Ventas al por menor de carnes rojas y de ave", 52205 "Ventas al por menor de verduras y frutas frescas", 52522 "Puestos de venta al por menor de carnes rojas y de ave", 52524 "Puestos de venta al por menor de verduras y frutas frescas" del CENSO 94.

**Gastos Tributarios incluidos en las normas de los impuestos  
Impuesto al Valor Agregado  
Alicuotas Reducidas**

**CUADRO 3A.28:  
TRANSPORTE DE PASAJEROS**  
(millones de \$)

	2001	2002	2003	2004	CENSO 94		Total (1)+(2)	Prorra- teador
					63040(1)	63090(2) <sup>(1)</sup>		
Capital Federal	223,7	217,1	219,4	249,4	493,9	350,5	844,3	56,49%
Buenos Aires	34,9	33,9	34,3	39,0	101,5	30,4	131,9	8,82%
Catamarca	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,00%
Chaco	0,8	0,8	0,8	0,9	2,3	0,6	3,0	0,20%
Chubut	3,5	3,4	3,5	3,9	6,3	7,0	13,3	0,89%
Córdoba	6,1	5,9	6,0	6,8	23,1	0,0	23,1	1,54%
Corrientes	3,3	3,2	3,3	3,7	1,9	10,7	12,6	0,84%
Entre Ríos	3,1	3,0	3,1	3,5	10,4	1,4	11,8	0,79%
Formosa	0,5	0,5	0,5	0,6	0,0	2,0	2,0	0,13%
Jujuy	0,4	0,4	0,4	0,4	1,3	0,1	1,4	0,10%
La Pampa	0,3	0,3	0,3	0,3	0,9	0,2	1,2	0,08%
La Rioja	0,1	0,1	0,1	0,1	0,2	0,0	0,2	0,01%
Mendoza	5,4	5,3	5,3	6,1	14,8	5,7	20,5	1,37%
Misiones	85,7	83,2	84,0	95,5	321,6	1,8	323,4	21,64%
Neuquén	0,5	0,5	0,5	0,6	1,7	0,3	2,0	0,13%
Rio Negro	2,5	2,4	2,5	2,8	7,9	1,6	9,5	0,64%
Salta	2,2	2,2	2,2	2,5	7,6	0,9	8,5	0,57%
San Juan	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,1	0,01%
San Luis	0,1	0,1	0,1	0,1	0,5	0,0	0,5	0,03%
Santa Cruz	2,2	2,1	2,1	2,4	4,4	3,9	8,2	0,55%
Santa Fe	11,4	11,1	11,2	12,7	38,2	5,0	43,1	2,89%
Sgo. del Estero	0,1	0,1	0,1	0,2	0,5	0,0	0,5	0,04%
Tierra del Fuego	6,7	6,5	6,5	7,4	12,2	13,0	25,1	1,68%
Tucumán	2,2	2,1	2,1	2,4	8,2	0,0	8,2	0,55%
<b>TOTAL</b>	<b>396,0</b>	<b>384,3</b>	<b>388,4</b>	<b>441,5</b>	<b>1.059,5</b>	<b>435,1</b>	<b>1.494,6</b>	<b>100,00%</b>

Fuente: Elaboración propia.

Nota: <sup>(1)</sup> Para la distribución se utilizó como variable los códigos censales 63040 "Actividades de Agencias de Viaje y Organizadores de Viaje; actividades de asistencia a turistas no especificados en otra parte", 63090 "Actividades de Otras Agencias de Transporte" del CENSO 94.

Gastos Tributarios incluidos en las normas de los impuestos  
Impuesto al Valor Agregado  
Alícuotas Reducidas

**CUADRO 3A.29:**  
**MEDICINA PREPAGA Y SUS PRESTADORES**  
(millones de \$)

	2001	2002	2003	2004	CENSO 94 85190 <sup>(1)</sup>	Prorra- teador
Capital Federal	83,8	86,2	103,0	115,7	320,4	32,22%
Buenos Aires	79,1	81,3	97,2	109,2	302,3	30,40%
Catamarca	1,3	1,3	1,6	1,8	4,9	0,49%
Chaco	2,7	2,8	3,3	3,7	10,3	1,04%
Chubut	3,3	3,4	4,0	4,5	12,5	1,25%
Córdoba	17,6	18,1	21,6	24,3	67,3	6,77%
Corrientes	2,0	2,1	2,5	2,8	7,7	0,77%
Entre Ríos	5,6	5,7	6,8	7,7	21,3	2,14%
Formosa	0,7	0,7	0,9	1,0	2,8	0,28%
Jujuy	1,6	1,7	2,0	2,2	6,2	0,62%
La Pampa	1,7	1,8	2,1	2,4	6,6	0,66%
La Rioja	0,5	0,5	0,6	0,7	1,9	0,19%
Mendoza	9,0	9,3	11,1	12,5	34,5	3,47%
Misiones	1,7	1,7	2,1	2,3	6,4	0,64%
Neuquén	2,4	2,4	2,9	3,3	9,0	0,91%
Río Negro	5,1	5,2	6,3	7,0	19,5	1,96%
Salta	2,4	2,5	3,0	3,4	9,3	0,93%
San Juan	2,0	2,0	2,4	2,7	7,6	0,76%
San Luis	1,4	1,4	1,7	1,9	5,3	0,53%
Santa Cruz	1,2	1,3	1,5	1,7	4,7	0,48%
Santa Fe	27,5	28,3	33,8	38,0	105,1	10,57%
Sgo. del Estero	2,1	2,1	2,5	2,9	7,9	0,80%
Tierra del Fuego	0,2	0,2	0,3	0,3	0,9	0,09%
Tucumán	5,3	5,4	6,5	7,3	20,1	2,02%
<b>TOTAL</b>	<b>260,0</b>	<b>267,5</b>	<b>319,8</b>	<b>359,2</b>	<b>994,4</b>	<b>100,00%</b>

Fuente: Elaboración propia.

Nota: <sup>(1)</sup> Para la distribución se utilizó como variable el código censal 85190 "Otras Actividades relacionadas con la salud humana" del CENSO 94.

Gastos Tributarios incluidos en las normas de los impuestos  
Impuesto al Valor Agregado  
Alícuotas Reducidas

**CUADRO 3A.30:**  
**EDICIÓN Y VENTA MAYORISTA DE DIARIOS, REVISTAS Y**  
**PUBLICACIONES PERIÓDICAS.**  
(millones de \$)

	2001	2002	2003	2004	CENSO 94 22120 <sup>(1)</sup>	Prorra- teador
Capital Federal	36,5	76,3	89,7	101,8	1.195,1	76,11%
Buenos Aires	2,9	6,0	7,1	8,0	94,4	6,01%
Catamarca	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,00%
Chaco	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,00%
Chubut	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,00%
Córdoba	2,1	4,3	5,1	5,8	67,8	4,32%
Corrientes	0,3	0,6	0,7	0,7	8,7	0,55%
Entre Ríos	0,1	0,2	0,3	0,3	3,7	0,23%
Formosa	0,2	0,5	0,5	0,6	7,2	0,46%
Jujuy	0,2	0,4	0,5	0,5	6,1	0,39%
La Pampa	0,1	0,1	0,1	0,2	1,9	0,12%
La Rioja	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,00%
Mendoza	1,3	2,6	3,1	3,5	41,2	2,62%
Misiones	0,4	0,8	1,0	1,1	13,1	0,84%
Neuquén	0,2	0,4	0,5	0,5	6,1	0,39%
Río Negro	0,6	1,2	1,4	1,5	18,1	1,15%
Salta	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,00%
San Juan	0,4	0,8	1,0	1,1	13,3	0,85%
San Luis	0,0	0,1	0,1	0,1	0,8	0,05%
Santa Cruz	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,00%
Santa Fe	1,6	3,3	3,8	4,4	51,2	3,26%
Sgo. del Estero	0,3	0,5	0,6	0,7	8,6	0,55%
Tierra del Fuego	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,00%
Tucumán	1,0	2,1	2,5	2,8	33,0	2,10%
<b>TOTAL</b>	<b>48,0</b>	<b>100,2</b>	<b>117,9</b>	<b>133,7</b>	<b>1.570,3</b>	<b>100,00%</b>

Fuente: Elaboración propia.

Nota: <sup>(1)</sup> Para la distribución se utilizó como variable el código censal 22120 "Edición de Periódicos, Revistas y Publicaciones Periódicas" del CENSO 94.

Gastos Tributarios incluidos en las normas de los impuestos  
Impuesto al Valor Agregado: Alicuotas Reducidas

### CUADRO 3A.31:

## FINANCIACIÓN IVA INCLUIDO EN COMPRA DE BIENES DE CAPITAL (millones de \$)

	2001	2002	2003	2004	Variables de Distribución				Total (1+2+3+4+5)	Pror- teador
					Manufatura (1)	Comercio (2)	Servicios (3)	Petróleo Gas (4)	Exp. Mineras (5)	
Capital Federal	8,2	5,9	3,0	1,7	389,8	330,3	439,5	4,4	0,0	15,20%
Buenos Aires	20,7	15,0	7,5	4,3	2.106,5	365,8	457,2	2,8	7,8	38,39%
Catamarca	0,2	0,1	0,1	0,0	16,6	3,7	2,8	0,0	3,2	0,34%
Chaco	0,2	0,2	0,1	0,0	14,2	9,4	8,6	0,0	0,1	0,42%
Chubut	1,6	1,2	0,6	0,3	40,6	9,5	8,5	168,9	0,6	2,98%
Córdoba	2,5	1,8	0,9	0,5	204,0	89,0	68,4	0,0	-2,8	4,68%
Corrientes	0,3	0,2	0,1	0,1	15,1	6,1	14,5	0,0	0,1	0,47%
Entre Ríos	0,6	0,4	0,2	0,1	50,6	15,1	21,3	0,0	1,3	1,15%
Formosa	0,1	0,1	0,0	0,0	7,5	2,6	2,1	0,0	0,0	0,16%
Jujuy	0,3	0,2	0,1	0,1	37,0	2,8	3,8	0,0	3,4	0,61%
La Pampa	0,2	0,1	0,1	0,0	6,5	7,9	2,5	4,7	0,2	0,28%
La Rioja	0,3	0,2	0,1	0,1	33,6	1,7	1,8	0,0	0,3	0,49%
Mendoza	2,5	1,8	0,9	0,5	144,7	45,2	22,9	135,4	1,4	4,56%
Misiones	0,4	0,3	0,2	0,1	32,2	8,8	22,7	0,0	0,1	0,83%
Neuquén	4,8	3,5	1,7	1,0	29,6	8,7	38,5	601,1	0,9	8,86%
Río Negro	1,0	0,7	0,4	0,2	14,3	36,6	45,2	46,0	0,7	1,87%
Salta	0,9	0,6	0,3	0,2	24,0	14,1	10,7	74,9	1,7	1,64%
San Juan	0,4	0,3	0,1	0,1	36,9	5,3	5,8	0,0	2,2	0,65%
San Luis	1,0	0,7	0,4	0,2	126,2	4,6	7,7	0,0	2,8	1,84%
Santa Cruz	3,0	2,2	1,1	0,6	5,9	5,0	2,7	406,3	8,9	5,60%
Santa Fe	3,1	2,3	1,1	0,7	286,0	95,0	64,1	0,0	0,0	5,81%
Santiago del Estero	0,2	0,1	0,1	0,0	14,2	5,4	6,3	0,0	0,0	0,34%
Tierra del Fuego	0,9	0,7	0,3	0,2	38,8	9,5	7,8	72,8	0,0	1,68%
Tucumán	0,6	0,4	0,2	0,1	62,9	10,3	12,9	0,0	0,4	1,13%
<b>TOTAL</b>	<b>54,0</b>	<b>39,0</b>	<b>19,5</b>	<b>11,2</b>	<b>3.737,7</b>	<b>1.092,2</b>	<b>1.278,3</b>	<b>1.517,5</b>	<b>33,2</b>	<b>100,00%</b>

Fuente: Elaboración propia.

Nota: <sup>(1)</sup> Para la distribución se utilizó el CENSO 94. Inversión Bruta Fija, Cuadro 4-de Industria Manufacturera, Comercio, Servicios, Petróleo Gas y Explotaciones Mineras.

**Gastos Tributarios incluidos en las normas de los impuestos**  
**Impuesto al Valor Agregado**  
**Alícuotas Reducidas**

**CUADRO 3A.32:**  
**DEVOLUCIÓN PARCIAL IVA INCLUIDO EN COMPRAS CON**  
**TARJETAS DE DÉBITO Y CRÉDITO**  
(millones de \$)

	2001	2002	2003	2004	Vtas Supermercados <sup>(1)</sup>	Prorra- teador
Capital Federal	0,0	30,3	50,1	98,0	3.333,3	22,01%
Buenos Aires	0,0	57,0	94,2	184,3	6.269,4	41,40%
Catamarca	0,0	0,4	0,7	1,3	44,0	0,29%
Chaco	0,0	1,5	2,4	4,7	159,7	1,05%
Chubut	0,0	2,9	4,7	9,3	316,0	2,09%
Córdoba	0,0	10,2	16,9	33,1	1.124,5	7,42%
Corrientes	0,0	1,2	2,0	4,0	134,6	0,89%
Entre Ríos	0,0	1,9	3,1	6,1	206,7	1,36%
Formosa	0,0	0,5	0,9	1,7	59,4	0,39%
Jujuy	0,0	0,8	1,3	2,5	85,1	0,56%
La Pampa	0,0	0,9	1,6	3,1	104,2	0,69%
La Rioja	0,0	0,4	0,6	1,3	43,0	0,28%
Mendoza	0,0	8,4	13,9	27,2	925,2	6,11%
Misiones	0,0	1,2	2,0	4,0	135,6	0,90%
Neuquén	0,0	3,2	5,3	10,3	350,7	2,32%
Río Negro	0,0	1,9	3,2	6,2	210,4	1,39%
Salta	0,0	1,6	2,6	5,2	175,5	1,16%
San Juan	0,0	1,0	1,7	3,3	112,3	0,74%
San Luis	0,0	0,6	1,0	2,0	68,4	0,45%
Santa Cruz	0,0	0,7	1,1	2,1	72,3	0,48%
Santa Fe	0,0	6,9	11,4	22,3	757,4	5,00%
Sgo. del Estero	0,0	0,8	1,3	2,5	84,7	0,56%
Tierra del Fuego	0,0	0,7	1,2	2,4	80,2	0,53%
Tucumán	0,0	2,7	4,4	8,6	292,5	1,93%
<b>TOTAL</b>	<b>0,0</b>	<b>137,7</b>	<b>227,5</b>	<b>445,3</b>	<b>15.145,1</b>	<b>100,00%</b>

Fuente: Elaboración propia.

Nota: <sup>(1)</sup> Para la distribución se utilizó como variable las Ventas Minoristas por Provincia 2002 - Encuesta de Supermercados INDEC.

Gastos Tributarios incluidos en las normas de los impuestos

**CUADRO 3A.33:**  
**RESUMEN IMPUESTO AL VALOR AGREGADO**  
(millones de \$)

	2001	2002	2003	2004	Total	Prorra- teador
Capital Federal	1.088,2	1.051,7	1.238,2	1.438,8	4.817	33,71%
Buenos Aires	795,1	849,6	1.034,9	1.241,9	3.922	27,44%
Catamarca	14,9	11,3	13,6	15,7	55	0,39%
Chaco	59,1	43,0	51,6	59,9	214	1,50%
Chubut	40,4	36,0	42,2	51,2	170	1,19%
Córdoba	175,1	194,9	239,7	284,2	894	6,26%
Corrientes	45,5	38,2	46,2	53,7	184	1,28%
Entre Ríos	65,5	59,9	72,1	83,7	281	1,97%
Formosa	18,3	11,4	14,1	16,6	60	0,42%
Jujuy	22,3	20,4	24,2	28,3	95	0,67%
La Pampa	16,4	15,5	19,3	23,0	74	0,52%
La Rioja	12,7	10,3	12,4	14,5	50	0,35%
Mendoza	111,5	113,8	138,2	166,9	530	3,71%
Misiones	113,6	106,0	111,6	128,2	459	3,21%
Neuquén	58,0	47,6	54,7	64,9	225	1,58%
Río Negro	75,6	91,6	107,7	124,0	399	2,79%
Salta	34,4	33,9	40,6	47,8	157	1,10%
San Juan	32,0	28,1	34,5	40,2	135	0,94%
San Luis	14,6	13,8	16,2	18,9	63	0,44%
Santa Cruz	19,9	16,2	17,7	20,2	74	0,52%
Santa Fe	197,0	209,2	250,0	290,8	947	6,63%
Sgo. del Estero	19,4	20,0	24,1	28,2	92	0,64%
Tierra del Fuego	28,4	19,3	21,4	24,9	94	0,66%
Tucumán	64,1	64,8	78,4	91,9	299	2,09%
<b>TOTAL</b>	<b>3.122,0</b>	<b>3.106,6</b>	<b>3.703,4</b>	<b>4.358,5</b>	<b>14.290,5</b>	<b>100,00%</b>

Fuente: Elaboración propia.



**Gastos Tributarios incluidos en las normas de los impuestos  
Impuesto Sobre los Combustibles**

**CUADRO 3A.34:**  
**DIFERENCIA ENTRE IMPUESTOS A LAS NAFTAS Y GNC**  
(millones de \$)

	2001	2002	2003	2004	Millones de m3 de GNC <sup>(1)</sup>	Prorra- teador
Capital Federal	115,02	106,33	139,36	163,70	22,78	13,69%
Buenos Aires	413,03	381,81	500,41	587,83	81,80	49,17%
Catamarca	1,97	1,82	2,39	2,80	0,39	0,23%
Chaco	0	0	0	0	0	0
Chubut	0	0	0	0	0	0
Córdoba	98,26	90,83	119,05	139,84	19,46	11,70%
Corrientes	0	0	0	0	0	0
Entre Ríos	6,67	6,16	8,08	9,49	1,32	0,79%
Formosa	0	0	0	0	0	0
Jujuy	5,05	4,67	6,12	7,19	1,00	0,60%
La Pampa	3,28	3,03	3,98	4,67	0,65	0,39%
La Rioja	1,31	1,21	1,59	1,87	0,26	0,16%
Mendoza	57,66	53,30	69,86	82,07	11,42	6,86%
Misiones	0	0	0	0	0	0
Neuquén	4,49	4,15	5,44	6,40	0,89	0,53%
Río Negro	5,66	5,23	6,85	8,05	1,12	0,67%
Salta	8,84	8,17	10,71	12,58	1,75	1,05%
San Juan	11,56	10,69	14,01	16,46	2,29	1,38%
San Luis	9,29	8,59	11,26	13,22	1,84	1,11%
Santa Cruz	0	0	0	0	0	0
Santa Fe	65,24	60,31	79,04	92,85	12,92	7,77%
Sgo. del Estero	8,94	8,26	10,83	12,72	1,77	1,06%
Tierra del Fuego	0,45	0,42	0,55	0,65	0,09	0,05%
Tucumán	23,28	21,52	28,20	33,13	4,61	2,77%
<b>TOTAL</b>	<b>840,0</b>	<b>776,5</b>	<b>1017,7</b>	<b>1195,5</b>	<b>166,36</b>	<b>100,00%</b>

Fuente: Elaboración propia.

Nota: <sup>(1)</sup> Para la distribución se utilizó como variable el Promedio Mensual por provincias, entregado en millones de metros cúbicos a Estaciones de Carga para GNC. Diciembre 2002.

**Gastos Tributarios incluidos en las normas de los impuestos  
Impuesto Sobre los Combustibles**

**CUADRO 3A.35:**  
**DIFERENCIA ENTRE IMPUESTO A LAS NAFTAS Y GASOIL**  
(millones de \$)

	2001	2002	2003	2004	GASOIL miles de m3 <sup>(1)</sup>	Prorra- teador
Capital Federal	22,30	20,17	23,82	23,82	822.862	7,03%
Buenos Aires	129,12	116,77	137,91	137,91	4.764.227	40,73%
Catamarca	3,12	2,82	3,33	3,33	115.107	0,98%
Chaco	5,57	5,04	5,95	5,95	205.673	1,76%
Chubut	5,14	4,65	5,49	5,49	189.733	1,62%
Córdoba	31,29	28,30	33,42	33,42	1.154.398	9,87%
Corrientes	4,28	3,87	4,57	4,57	158.003	1,35%
Entre Ríos	10,52	9,51	11,23	11,23	387.993	3,32%
Formosa	1,20	1,08	1,28	1,28	44.126	0,38%
Jujuy	2,58	2,33	2,75	2,75	95.088	0,81%
La Pampa	7,41	6,70	7,91	7,91	273.362	2,34%
La Rioja	1,70	1,54	1,82	1,82	62.742	0,54%
Mendoza	10,95	9,90	11,70	11,70	404.023	3,45%
Misiones	5,21	4,71	5,56	5,56	192.089	1,64%
Neuquén	4,26	3,85	4,55	4,55	157.147	1,34%
Río Negro	5,98	5,41	6,39	6,39	220.778	1,89%
Salta	7,08	6,41	7,57	7,57	261.339	2,23%
San Juan	2,63	2,38	2,81	2,81	97.090	0,83%
San Luis	2,98	2,70	3,18	3,18	109.960	0,94%
Santa Cruz	3,97	3,59	4,24	4,24	146.354	1,25%
Santa Fe	37,25	33,69	39,79	39,79	1.374.510	11,75%
Sgo. del Estero	3,29	2,98	3,52	3,52	121.537	1,04%
Tierra del Fuego	1,31	1,18	1,39	1,39	48.156	0,41%
Tucumán	7,88	7,12	8,41	8,41	290.613	2,48%
<b>TOTAL</b>	<b>317,0</b>	<b>286,7</b>	<b>338,6</b>	<b>338,6</b>	<b>11.696.910</b>	<b>100,00%</b>

Fuente: Elaboración propia.

Nota: <sup>(1)</sup> Para la distribución se utilizó como variable la Ventas de Gasoil al Mercado por Jurisdicción Año 1999. Secretaría de Energía y Minería.

CUADRO 3A.36:  
EXENCIÓN DEL IMPUESTO PARA LOS COMBUSTIBLES LÍQUIDOS ZONA SUR DEL PAÍS  
(millones de \$)

	2001	2002	2003	2004	Ventas de Naftas <sup>(1)</sup>			Total Año 1999	Prorrateador
					Nafta Común	Nafta Super	Gasoil		
Chubut	63,8	50,1	56,4	57,2	33.350	126.137	189.733	349.220	29,93%
Neuquén	43,9	34,5	38,9	39,4	31.739	51.723	157.147	240.609	20,62%
Río Negro	47,8	37,5	42,3	42,9	34.853	6.200	220.778	261.831	22,44%
Santa Cruz	42,8	33,6	37,9	38,4	14.960	73.198	146.354	234.512	20,10%
Tierra del Fuego	14,7	11,6	13,0	13,2	0	32.405	48.156	80.561	6,90%
<b>TOTAL</b>	<b>213,0</b>	<b>167,3</b>	<b>188,4</b>	<b>191,1</b>	<b>114.902</b>	<b>289.663</b>	<b>762.168</b>	<b>1.166.733</b>	<b>100,00%</b>

Fuente: Elaboración propia.

Nota: <sup>(1)</sup> Para la distribución se utilizó como variable las Ventas de Naftas y Gasoil al Mercado por provincias patagónicas Año 1999.  
Secretaría de Energía y Minería. En miles de metros cúbicos.

Gastos Tributarios incluidos en las normas de los impuestos  
Impuesto Sobre los Combustibles

CUADRO 3A.37:  
IMPUESTO DIFERENCIAL PARA LAS CIUDADES DE POSADAS, CLORINDA, LA QUIACA, PUERTO  
IGUAZÚ Y BARILOCHE  
(millones de \$)

	2001	2002	2003	2004	Venta de Naftas y Gas Oil <sup>(1)</sup>			Total Año 1999	Prorrateador
					Nafta Común	Nafta Super	Gasoil		
Formosa	1,7	0,4	0,0	0,0	18.367	487	53.474	72.328	5,33%
Jujuy	3,4	0,8	0,0	0,0	26.415	15.675	103.769	145.859	10,76%
Misiones	7,6	1,7	0,0	0,0	47.311	54.270	218.485	320.066	23,61%
Neuquen	5,7	1,2	0,0	0,0	31.739	51.723	157.147	240.609	17,75%
Río Negro	6,2	1,4	0,0	0,0	34.859	6.200	220.778	261.831	19,31%
Santa Cruz	5,5	1,2	0,0	0,0	14.960	73.198	146.354	234.512	17,30%
Tierra del Fuego	1,9	0,4	0,0	0,0	0	32.405	48.156	80.561	5,94%
<b>TOTAL</b>	<b>32,0</b>	<b>7,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>173.6</b>	<b>233.958</b>	<b>948.163</b>	<b>1.355.766</b>	<b>100,00%</b>

Fuente: Elaboración propia.

Nota: <sup>(1)</sup> Para la distribución se utilizó como variable las Ventas de Naftas y Gasoil al Mercado de las provincias afectadas Año 1999. Secretaría de Energía y Minería. En miles de metros cúbicos.

Gastos Tributarios incluidos en las normas de los impuestos

**CUADRO 3A.38:**  
**TOTAL IMPUESTO SOBRE LOS COMBUSTIBLES**  
(millones de \$)

	2001	2002	2003	2004	Total	Prorra- teador
Capital Federal	137,3	126,5	163,2	187,5	614,5	10,40%
Buenos Aires	542,1	498,6	638,3	725,7	2.404,8	40,69%
Catamarca	5,1	4,6	5,7	6,1	21,6	0,37%
Chaco	5,6	5,0	6,0	6,0	22,5	0,38%
Chubut	68,9	54,7	61,9	62,7	248,2	4,20%
Córdoba	129,5	119,1	152,5	173,3	574,4	9,72%
Corrientes	4,3	3,9	4,6	4,6	17,3	0,29%
Entre Ríos	17,2	15,7	19,3	20,7	72,9	1,23%
Formosa	2,9	1,5	1,3	1,3	6,9	0,12%
Jujuy	11,1	7,8	8,9	9,9	37,6	0,64%
La Pampa	10,7	9,7	11,9	12,6	44,9	0,76%
La Rioja	3,0	2,8	3,4	3,7	12,9	0,22%
Mendoza	68,6	63,2	81,6	93,8	307,1	5,20%
Misiones	12,8	6,4	5,6	5,6	30,2	0,51%
Neuquén	58,4	43,7	48,8	50,4	201,3	3,41%
Río Negro	65,6	49,5	55,5	57,3	228,0	3,86%
Salta	15,9	14,6	18,3	20,1	68,9	1,17%
San Juan	14,2	13,1	16,8	19,3	63,3	1,07%
San Luis	12,3	11,3	14,4	16,4	54,4	0,92%
Santa Cruz	52,3	38,4	42,1	42,6	175,5	2,97%
Santa Fe	102,5	94,0	118,8	132,6	447,9	7,58%
Sgo. del Estero	12,2	11,2	14,3	16,2	54,1	0,91%
Tierra del Fuego	18,4	13,6	15,0	15,2	62,1	1,05%
Tucumán	31,2	28,6	36,6	41,5	137,9	2,33%
<b>TOTAL</b>	<b>1.402,0</b>	<b>1.237,5</b>	<b>1.544,7</b>	<b>1.725,2</b>	<b>5.909,4</b>	<b>100,00%</b>

Fuente: Elaboración propia.

CUADRO 3A.39:  
REDUCCIÓN CONTRIBUCIONES PATRONALES POR ZONA GEOGRÁFICA Y REDUCCIÓN  
CONTRIBUCIONES PATRONALES DE 33% Y 50% PARA TRABAJADORES (millones de \$)

	2001	2002	2003	2004	Trabajadores (1)	Salario Medio (2)	Salario Total (1) x (2)	Prorrateador
Capital Federal	245,5	211,7	243,7	287,1	1.507.044	1148	1.730.086.512	44,89%
Buenos Aires	150,0	129,4	148,9	175,4	1.266.124	835	1.057.213.540	27,43%
Catamarca	1,7	1,5	1,7	2,0	16.592	730	12.112.160	0,31%
Chaco	2,1	1,8	2,1	2,5	26.027	575	14.965.525	0,39%
Chubut	8,3	7,1	8,2	9,7	60.157	970	58.352.290	1,51%
Córdoba	24,6	21,2	24,4	28,8	241.784	717	173.359.128	4,50%
Corrientes	2,6	2,3	2,6	3,1	31.914	583	18.605.862	0,48%
Entre Ríos	5,8	5,0	5,8	6,8	70.083	588	41.208.804	1,07%
Formosa	0,5	0,5	0,5	0,6	7.058	521	3.677.218	0,10%
Jujuy	1,9	1,7	1,9	2,3	23.686	579	13.714.194	0,36%
La Pampa	2,4	2,1	2,4	2,8	28.340	593	16.805.620	0,44%
La Rioja	1,3	1,1	1,3	1,5	14.396	643	9.256.628	0,24%
Mendoza	17,6	15,2	17,5	20,6	181.285	685	124.180.225	3,22%
Misiones	3,4	3,0	3,4	4,0	42.750	565	24.153.750	0,63%
Neuquén	9,1	7,9	9,1	10,7	72.663	887	64.452.081	1,67%
Río Negro	7,0	6,0	6,9	8,1	72.229	680	49.115.720	1,27%
Salta	7,2	6,2	7,1	8,4	82.362	615	50.652.630	1,31%
San Juan	3,0	2,6	3,0	3,5	35.848	588	21.078.624	0,55%
San Luis	4,3	3,7	4,3	5,1	45.449	672	30.541.728	0,79%
Santa Cruz	1,8	1,5	1,8	2,1	11.106	1131	12.560.886	0,33%
Santa Fe	25,8	22,3	25,6	30,2	266.593	683	182.083.019	4,72%
Sgo del Estero	4,3	3,7	4,3	5,0	53.957	561	30.269.877	0,79%
Tierra del Fuego	3,8	3,3	3,8	4,4	22.387	1197	26.797.239	0,70%
Tucumán	12,6	10,9	12,5	14,8	136.689	651	88.984.539	2,31%
<b>TOTAL</b>	<b>547,0</b>	<b>471,7</b>	<b>542,9</b>	<b>639,5</b>	<b>4.448.996</b>	<b>862</b>	<b>3.854.227.799</b>	<b>100,00%</b>

Fuente: Elaboración propia. Nota: <sup>(1)</sup> Las variables utilizadas para realizar la asignación por jurisdicción son: el salario medio por provincia y cantidad de trabajadores que están en el sector privado. Superintendencia de Riesgos del Trabajo

**Gastos Tributarios incluidos en las normas de los impuestos  
Impuesto Sobre los Bienes Personales**

**CUADRO 3A.40:**  
**EXENCIÓN DE DEPÓSITOS EN ENTIDADES FINANCIERAS**  
(millones de \$)

	2002	2003	2004	Depósitos (1)	Prorra- teador
Capital Federal	17,0	37,0	38,6	41.916.722	54,09%
Buenos Aires	6,7	14,6	15,2	16.561.758	21,37%
Catamarca	0,1	0,1	0,1	123.453	0,16%
Chaco	1,9	4,1	4,3	4.687.373	6,05%
Chubut	0,1	0,3	0,3	348.643	0,45%
Córdoba	0,2	0,4	0,5	493.441	0,64%
Corrientes	0,2	0,4	0,4	437.103	0,56%
Entre Ríos	0,4	0,8	0,9	954.653	1,23%
Formosa	0,1	0,1	0,1	129.536	0,17%
Jujuy	0,1	0,2	0,2	254.248	0,33%
La Pampa	0,3	0,6	0,6	662.630	0,86%
La Rioja	0,1	0,2	0,2	225.249	0,29%
Mendoza	0,8	1,7	1,8	1.900.121	2,45%
Misiones	0,2	0,4	0,4	399.404	0,52%
Neuquén	0,3	0,6	0,6	625.344	0,81%
Río Negro	0,2	0,5	0,5	509.383	0,66%
Salta	0,2	0,5	0,6	595.796	0,77%
San Juan	0,2	0,4	0,5	484.368	0,63%
San Luis	0,3	0,6	0,6	654.512	0,84%
Santa Cruz	0,1	0,2	0,2	251.533	0,32%
Santa Fe	1,5	3,2	3,3	3.619.023	4,67%
Sgo. del Estero	0,2	0,4	0,4	442.393	0,57%
Tierra del Fuego	0,4	0,8	0,8	901.264	1,16%
Tucumán	0,1	0,3	0,3	320.412	0,41%
<b>TOTAL</b>	<b>31,4</b>	<b>68,3</b>	<b>71,3</b>	<b>77.498.362</b>	<b>100,00%</b>

Fuente: Elaboración propia.

Nota: (1) Para la distribución se utilizó como variable el volumen de préstamos hipotecarios por jurisdicción del año 1999.

**Gastos Tributarios incluidos en las normas de los impuestos  
Impuesto Internos**

**CUADRO 3A.41:  
DIFERENCIA DE LA ALÍCUOTA SOBRE LAS BEBIDAS  
ANALCOHÓLICAS Y JARABES, SEGÚN INCLUYAN O NO UN  
CONTENIDO MÍNIMO DE JUGO DE FRUTAS  
(millones de \$)**

	2001	2002	2003	2004	CENSO 94		Total	Prorra-
					15521(1)	15529 (2)	(1)+(2) <sup>(1)</sup>	teador
Capital Federal	2,2	2,5	2,9	3,3	120,6	0,0	120,6	8,28%
Buenos Aires	0,3	0,3	0,3	0,4	13,5	0,0	13,5	0,93%
Catamarca	0,1	0,1	0,1	0,1	4,6	0,0	4,6	0,31%
Chaco	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,00%
Chubut	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,00%
Córdoba	0,6	0,6	0,7	0,8	30,5	0,0	30,5	2,10%
Corrientes	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,00%
Entre Ríos	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,00%
Formosa	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,00%
Jujuy	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,00%
La Pampa	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,00%
La Rioja	1,2	1,3	1,5	1,7	62,8	0,0	62,8	4,31%
Mendoza	15,4	17,0	20,1	22,9	815,8	13,6	829,4	56,99%
Misiones	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,00%
Neuquén	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,00%
Río Negro	0,5	0,5	0,6	0,7	14,8	10,1	25,0	1,71%
Salta	0,6	0,7	0,8	0,9	32,9	0,0	32,9	2,26%
San Juan	5,6	6,2	7,3	8,3	301,0	0,0	301,0	20,68%
San Luis	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,00%
Santa Cruz	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,00%
Santa Fe	0,2	0,3	0,3	0,3	12,3	0,0	12,3	0,84%
Sgo. del Estero	0,2	0,2	0,2	0,2	8,3	0,0	8,3	0,57%
Tierra del Fuego	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,00%
Tucumán	0,3	0,3	0,4	0,4	14,9	0,0	14,9	1,02%
<b>TOTAL</b>	<b>27,0</b>	<b>29,9</b>	<b>35,2</b>	<b>40,1</b>	<b>1.431,8</b>	<b>23,7</b>	<b>1.455,5</b>	<b>100,00%</b>

Fuente: Elaboración propia.

Nota: <sup>(1)</sup> Para la distribución se utilizó como variable los códigos censales 15521 "Elaboración de vino", 15529 "Elaboración de sidra y otras bebidas alcohólicas fermentadas y no destiladas" del CENSO 94.



**CUADRO 3A.42:**  
**PROMOCIÓN INDUSTRIAL DECRETOS 2054/92, 804/96, 1553/98 Y**  
**1297/00**  
(millones de \$)

	2001	2002	2003	2004	Variación del PBG (1)	Prorra- teador
Catamarca	74,6	95,9	116,4	130,8	471.239	23,2%
La Rioja	46,6	59,8	72,7	81,7	294.133	14,5%
San Juan	89,6	115,1	139,8	157,1	565.828	27,9%
San Luis	110,2	141,5	171,9	193,2	695.699	34,3%
<b>TOTAL</b>	<b>321,0</b>	<b>412,4</b>	<b>500,8</b>	<b>562,8</b>	<b>2.026.899</b>	<b>100,00%</b>

Fuente: Elaboración propia.

Nota: <sup>(1)</sup> Para la distribución se utilizó como variable el incremento en millones de \$ del Producto Bruto Geográfico entre los años 1993 y 2002.

**CUADRO 3A.43:**  
**PROMOCIÓN NO INDUSTRIAL. LEY 22021 Y MODIFICACIONES**  
(millones de \$)

	2001	2002	2003	2004	Proyectos no Industriales <sup>(1)</sup>	Prorrateador
Capital Federal	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0%
Buenos Aires	0,3	0,3	0,3	0,3	2,6	2,1%
Catamarca	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0%
Chaco	0,4	0,4	0,3	0,3	3,4	2,8%
Chubut	1,0	1,0	0,9	0,9	9,2	7,5%
Córdoba	1,0	1,0	1,0	0,9	9,6	7,8%
Corrientes	0,8	0,8	0,7	0,7	7,2	5,9%
Entre Ríos	0,9	0,9	0,9	0,9	8,9	7,2%
Formosa	0,4	0,4	0,4	0,4	4,1	3,4%
Jujuy	0,4	0,4	0,4	0,4	4,2	3,4%
La Pampa	1,9	1,9	1,8	1,8	18,4	15,0%
La Rioja	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0%
Mendoza	0,5	0,5	0,5	0,5	4,7	3,8%
Misiones	0,5	0,5	0,5	0,5	5,2	4,2%
Neuquén	1,8	1,8	1,7	1,7	17,0	13,8%
Río Negro	0,4	0,4	0,4	0,4	4,2	3,4%
Salta	0,5	0,5	0,5	0,5	5,0	4,1%
San Juan	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0%
San Luis	0,5	0,5	0,4	0,4	4,3	3,5%
Santa Cruz	0,2	0,2	0,2	0,2	1,9	1,6%
Santa Fe	0,4	0,4	0,4	0,4	3,7	3,0%
Sgo. Del Estero	0,6	0,6	0,5	0,5	5,3	4,3%
Tierra del Fuego	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0%
Tucumán	0,4	0,4	0,4	0,4	4,1	3,3%
<b>TOTAL</b>	<b>13,0</b>	<b>13,0</b>	<b>12,3</b>	<b>12,0</b>	<b>123,2</b>	<b>100,00%</b>

Fuente: Elaboración propia.

Nota: <sup>(1)</sup> Para la distribución se utilizó como variable el Monto de las Inversiones en Proyectos No Industriales.

**CUADRO 3A.44:**  
**DIFERIMIENTOS NETOS POR LA PROMOCIÓN INDUSTRIAL Y NO**  
**INDUSTRIAL**  
(millones de \$)

	2001	2002	2003	2004	Proyectos (1)	Prorra- teador
Capital Federal	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0%
Buenos Aires	3,7	0,2	1,4	1,4	2,6	2,1%
Catamarca	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0%
Chaco	4,9	0,2	1,8	1,8	3,4	2,8%
Chubut	13,2	0,6	5,0	5,0	9,2	7,5%
Córdoba	13,7	0,6	5,2	5,2	9,6	7,8%
Corrientes	10,3	0,5	3,9	3,9	7,2	5,9%
Entre Ríos	12,7	0,6	4,8	4,8	8,9	7,2%
Formosa	5,9	0,3	2,2	2,2	4,1	3,4%
Jujuy	5,9	0,3	2,2	2,2	4,2	3,4%
La Pampa	26,3	1,2	9,9	9,9	18,4	15,0%
La Rioja	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0%
Mendoza	6,8	0,3	2,5	2,5	4,7	3,8%
Misiones	7,4	0,4	2,8	2,8	5,2	4,2%
Neuquén	24,3	1,1	9,2	9,2	17,0	13,8%
Río Negro	6,0	0,3	2,3	2,3	4,2	3,4%
Salta	7,2	0,3	2,7	2,7	5,0	4,1%
San Juan	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0%
San Luis	6,1	0,3	2,3	2,3	4,3	3,5%
Santa Cruz	2,7	0,1	1,0	1,0	1,9	1,6%
Santa Fe	5,3	0,3	2,0	2,0	3,7	3,0%
Sgo. Del Estero	7,6	0,4	2,9	2,9	5,3	4,3%
Tierra del Fuego	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0%
Tucumán	5,8	0,3	2,2	2,2	4,1	3,3%
<b>TOTAL</b>	<b>176,0</b>	<b>8,3</b>	<b>66,3</b>	<b>66,3</b>	<b>123,2</b>	<b>100,0%</b>

Fuente: Elaboración propia.

Nota: <sup>(1)</sup> Para la distribución se utilizó como variable el Monto de las Inversiones en Proyectos no industriales.

**CUADRO 3A.45:**  
**PROMOCIÓN DE LA ACTIVIDAD MINERA**  
(millones de \$)

	2001	2002	2003	2004	Valor de producción principales minerales <sup>(1)</sup>		Prorrateador
					No Metalíferos	Metalíferos	
Capital Federal	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,00%
Buenos Aires	0,5	0,7	0,6	0,6	12,3	0,0	1,34%
Catamarca	27,0	36,7	33,6	32,7	0,8	653,1	71,14%
Chaco	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,00%
Chubut	0,1	0,1	0,1	0,1	2,2	0,0	0,24%
Córdoba	0,2	0,3	0,2	0,2	4,8	0,1	0,53%
Corrientes	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,00%
Entre Ríos	0,2	0,3	0,3	0,3	5,6	0,0	0,61%
Formosa	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,00%
Jujuy	2,0	2,7	2,5	2,4	16,1	32,3	5,27%
La Pampa	0,9	1,2	1,1	1,1	22,0	0,0	2,40%
La Rioja	0,0	0,0	0,0	0,0	0,5	0,0	0,05%
Mendoza	0,2	0,3	0,3	0,3	5,5	0,0	0,59%
Misiones	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,00%
Neuquen	0,2	0,2	0,2	0,2	4,3	0,0	0,46%
Río Negro	0,5	0,7	0,6	0,6	11,6	0,0	1,27%
Salta	0,4	0,5	0,5	0,5	9,6	0,0	1,05%
San Juan	0,3	0,4	0,4	0,4	7,0	0,0	0,77%
San Luis	0,5	0,6	0,6	0,6	11,2	0,0	1,22%
Santa Cruz	4,8	6,5	5,9	5,8	0,2	115,4	12,58%
Santa Fe	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,00%
Santiago del Estero	0,0	0,1	0,1	0,1	1,0	0,0	0,11%
Tierra del Fuego	0,0	0,0	0,0	0,0	0,6	0,0	0,07%
Tucumán	0,1	0,2	0,1	0,1	2,9	0,0	0,32%
<b>TOTAL</b>	<b>38,0</b>	<b>51,6</b>	<b>47,2</b>	<b>45,9</b>	<b>118,2</b>	<b>800,9</b>	<b>100,00%</b>

Fuente: Elaboración propia.

Nota: <sup>(1)</sup> Para la distribución se utilizó como variable de distribución el valor de la producción de los principales minerales por Provincia. Año 1991.

**CUADRO 3A.46:**  
**PROMOCIÓN ECONÓMICA DE TIERRA DEL FUEGO. LEY 19.640**  
(millones de \$)

	2001	2002	2003	2004	Ley 19.640	Prorra- teador
Tierra del Fuego	509,0	502,2	599,5	677,0	1778,7	100,00%
<b>TOTAL</b>	<b>509,0</b>	<b>502,2</b>	<b>599,5</b>	<b>677,0</b>	<b>1778,7</b>	<b>100,00%</b>

Fuente: Elaboración propia.

**CUADRO 3A.47:**  
**REEMBOLSOS DE LAS EXPORTACIONES POR PUERTOS**  
**PATAGÓNICOS**  
(millones de \$)

	2001	2002	2003	2004	Exportacio- nes <sup>(1)</sup>	Prorra- teador
Chubut	31,5	109,6	102,3	32,9	844,8	46,38%
Río Negro	9,3	32,3	30,2	9,7	249,3	13,68%
Santa Cruz	22,9	79,6	74,3	23,9	614,0	33,70%
Tierra del Fuego	4,2	14,7	13,7	4,4	113,6	6,23%
<b>TOTAL</b>	<b>68,0</b>	<b>236,3</b>	<b>220,5</b>	<b>71,0</b>	<b>1.821,6</b>	<b>100,00%</b>

Fuente: Elaboración propia.

Nota: <sup>(1)</sup> Para la distribución se utilizó como variable el valor de las exportaciones por cada uno de los puertos durante el año 2001.

Gastos Tributarios Originados en Regímenes de Promoción Económica, Regional y Sectorial

**CUADRO 3A.48:**  
**PLANES DE COMPETITIVIDAD**  
(millones de \$)

	2001	2002	2003	2004	Actividades CENSO 94 <sup>(1)</sup>	Prorra- teador
Capital Federal	62,3	205,1	141,7	0,0	8.945,7	25,73%
Buenos Aires	103,1	339,8	234,7	0,0	14.817,9	42,61%
Catamarca	1,2	3,9	2,7	0,0	172,2	0,50%
Chaco	0,9	3,1	2,2	0,0	136,0	0,39%
Chubut	2,1	6,9	4,7	0,0	299,2	0,86%
Córdoba	15,9	52,5	36,2	0,0	2.288,2	6,58%
Corrientes	1,4	4,5	3,1	0,0	195,1	0,56%
Entre Ríos	2,8	9,1	6,3	0,0	396,3	1,14%
Formosa	0,4	1,3	0,9	0,0	54,6	0,16%
Jujuy	1,5	4,8	3,3	0,0	209,0	0,60%
La Pampa	0,7	2,3	1,6	0,0	100,2	0,29%
La Rioja	1,4	4,7	3,3	0,0	205,2	0,59%
Mendoza	12,4	40,8	28,2	0,0	1.781,0	5,12%
Misiones	1,3	4,4	3,0	0,0	191,7	0,55%
Neuquén	1,1	3,5	2,4	0,0	153,8	0,44%
Río Negro	1,5	5,0	3,4	0,0	217,4	0,63%
Salta	1,4	4,5	3,1	0,0	197,3	0,57%
San Juan	2,5	8,2	5,7	0,0	358,5	1,03%
San Luis	6,3	20,9	14,4	0,0	909,4	2,62%
Santa Cruz	0,5	1,6	1,1	0,0	69,0	0,20%
Santa Fe	15,7	51,6	35,7	0,0	2.252,5	6,48%
Sgo. Del Estero	0,5	1,6	1,1	0,0	71,9	0,21%
Tierra del Fuego	2,1	7,0	4,9	0,0	306,8	0,88%
Tucumán	3,1	10,2	7,0	0,0	443,8	1,28%
<b>TOTAL</b>	<b>242,0</b>	<b>797,3</b>	<b>550,8</b>	<b>0,0</b>	<b>34.772,5</b>	<b>100,00%</b>

Fuente: Elaboración propia.

Nota: <sup>(1)</sup> Para la distribución se utilizó como variable el valor agregado bruto del CENSO 94, de las actividades alcanzadas por los decretos y resoluciones ministeriales.

**CUADRO 3A.49:**  
**REINTEGRO A LAS VENTAS DE BIENES DE CAPITAL DE FABRICACIÓN NACIONAL. DECRETO 379/01**  
(millones de \$)

	2001	2002	2003	2004	Producto Geográfico Bruto		Prorrateador	
					2001	2002	2001	2001 - 2004
Capital Federal	1,8	17,5	32,4	38,8	62.196,7	63.169,4	25,02%	21,91%
Buenos Aires	2,3	25,6	47,4	56,6	81.777,1	92.305,9	32,90%	32,02%
Catamarca	0,0	0,5	0,8	1,0	1.548,9	1.624,3	0,62%	0,56%
Chaco	0,1	1,1	2,0	2,4	3.417,9	3.991,3	1,37%	1,38%
Chubut	0,1	1,7	3,1	3,7	3.787,4	5.984,5	1,52%	2,08%
Córdoba	0,6	6,3	11,7	14,0	19.584,9	22.780,7	7,88%	7,90%
Corrientes	0,1	0,9	1,6	1,9	2.692,1	3.169,6	1,08%	1,10%
Entre Ríos	0,2	1,8	3,3	4,0	5.501,2	6.500,9	2,21%	2,26%
Formosa	0,0	0,5	0,9	1,0	1.384,0	1.664,0	0,56%	0,58%
Jujuy	0,1	0,7	1,3	1,6	2.147,1	2.572,0	0,86%	0,89%
La Pampa	0,1	0,8	1,5	1,8	2.156,6	2.875,7	0,87%	1,00%
La Rioja	0,0	0,4	0,8	0,9	1.352,3	1.461,5	0,54%	0,51%
Mendoza	0,3	3,5	6,5	7,8	9.373,2	12.646,4	3,77%	4,39%
Misiones	0,1	1,1	2,0	2,4	3.352,5	3.897,4	1,35%	1,35%
Neuquén	0,2	2,8	5,3	6,3	5.562,9	10.243,9	2,24%	3,55%
Río Negro	0,1	1,2	2,3	2,7	3.680,0	4.402,6	1,48%	1,53%
Salta	0,1	1,3	2,4	2,9	3.758,1	4.754,8	1,51%	1,65%
San Juan	0,1	0,8	1,5	1,8	2.546,5	2.948,4	1,02%	1,02%
San Luis	0,1	0,8	1,5	1,8	2.444,1	2.928,4	0,98%	1,02%
Santa Cruz	0,1	1,5	2,9	3,4	2.778,0	5.554,4	1,12%	1,93%
Santa Fe	0,5	6,3	11,6	13,9	18.784,3	22.612,9	7,56%	7,84%
Santiago del Estero	0,1	0,7	1,3	1,5	2.252,5	2.475,2	0,91%	0,86%
Tierra del Fuego	0,0	0,6	1,2	1,4	1.705,9	2.302,5	0,69%	0,80%
Tucumán	0,1	1,5	2,8	3,3	4.803,7	5.382,3	1,93%	1,87%
<b>TOTAL</b>	<b>7,0</b>	<b>79,9</b>	<b>148,0</b>	<b>176,9</b>	<b>248.587,8</b>	<b>288.248,9</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>

Fuente: Elaboración propia.

Nota: <sup>(1)</sup> Para la distribución se utilizó como variable de distribución el Producto Geográfico Bruto Año 2001 y 2002.



**CUADRO 3A.50:**  
**PROMOCIÓN DE LAS PEQUEÑAS Y MEDIANAS EMPRESAS LEY 24.467**  
(millones de \$)

	2003	2004	Producto Geográfico Bruto		Prorrateador	
			2001	2002	2001	2001 - 2004
Capital Federal	3,2	3,8	62.196,7	63.169,4	25,02%	21,91%
Buenos Aires	4,7	5,5	81.777,1	92.305,9	32,90%	32,02%
Catamarca	0,1	0,1	1.548,9	1.624,3	0,62%	0,56%
Chaco	0,2	0,2	3.417,9	3.991,3	1,37%	1,38%
Chubut	0,3	0,4	3.787,4	5.984,5	1,52%	2,08%
Córdoba	1,2	1,4	19.584,9	22.780,7	7,88%	7,90%
Corrientes	0,2	0,2	2.692,1	3.169,6	1,08%	1,10%
Entre Ríos	0,3	0,4	5.501,2	6.500,9	2,21%	2,26%
Formosa	0,1	0,1	1.384,0	1.664,0	0,56%	0,58%
Jujuy	0,1	0,2	2.147,1	2.572,0	0,86%	0,89%
La Pampa	0,1	0,2	2.156,6	2.875,7	0,87%	1,00%
La Rioja	0,1	0,1	1.352,3	1.461,5	0,54%	0,51%
Mendoza	0,6	0,8	9.373,2	12.646,4	3,77%	4,39%
Misiones	0,2	0,2	3.352,5	3.897,4	1,35%	1,35%
Neuquén	0,5	0,6	5.562,9	10.243,9	2,24%	3,55%
Río Negro	0,2	0,3	3.680,0	4.402,6	1,48%	1,53%
Salta	0,2	0,3	3.758,1	4.754,8	1,51%	1,65%
San Juan	0,2	0,2	2.546,5	2.948,4	1,02%	1,02%
San Luis	0,1	0,2	2.444,1	2.928,4	0,98%	1,02%
Santa Cruz	0,3	0,3	2.778,0	5.554,4	1,12%	1,93%
Santa Fe	1,2	1,3	18.784,3	22.612,9	7,56%	7,84%
Santiago del Estero	0,1	0,1	2.252,5	2.475,2	0,91%	0,86%
Tierra del Fuego	0,1	0,1	1.705,9	2.302,5	0,69%	0,80%
Tucumán	0,3	0,3	4.803,7	5.382,3	1,93%	1,87%
<b>TOTAL</b>	<b>14,7</b>	<b>17,2</b>	<b>248.587,8</b>	<b>288.248,9</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>

Fuente: Elaboración propia.

Nota: <sup>(1)</sup> Para la distribución se utilizó como variable de distribución el Producto Geográfico Bruto Año 2001 y 2002.

**CUADRO 3A.51:**  
**RÉGIMEN PARA LA PROMOCIÓN Y EL FOMENTO DE LA**  
**INVESTIGACIÓN Y EL DESARROLLO CIENTÍFICO Y**  
**TECNOLÓGICO. LEY 23.877**  
 (millones de \$)

	2001	2002	2003	2004	Prorra- teador <sup>(1)</sup>
Capital Federal	1,1	1,1	1,1	1,1	5,50%
Buenos Aires	3,4	3,4	3,4	3,4	17,00%
Catamarca	0,5	0,5	0,5	0,5	2,50%
Chaco	0,7	0,7	0,7	0,7	3,50%
Chubut	0,5	0,5	0,5	0,5	2,50%
Córdoba	1,3	1,3	1,3	1,3	6,50%
Corrientes	0,8	0,8	0,8	0,8	4,00%
Entre Ríos	0,9	0,9	0,9	0,9	4,50%
Formosa	0,5	0,5	0,5	0,5	2,50%
Jujuy	0,7	0,7	0,7	0,7	3,50%
La Pampa	0,5	0,5	0,5	0,5	2,50%
La Rioja	0,5	0,5	0,5	0,5	2,50%
Mendoza	0,9	0,9	0,9	0,9	4,50%
Misiones	0,5	0,5	0,5	0,5	2,50%
Neuquén	0,6	0,6	0,6	0,6	3,00%
Río Negro	0,6	0,6	0,6	0,6	3,00%
Salta	0,9	0,9	0,9	0,9	4,50%
San Juan	0,7	0,7	0,7	0,7	3,50%
San Luis	0,5	0,5	0,5	0,5	2,50%
Santa Cruz	0,5	0,5	0,5	0,5	2,50%
Santa Fe	1,3	1,3	1,3	1,3	6,50%
Sgo. del Estero	0,7	0,7	0,7	0,7	3,50%
Tierra del Fuego	0,5	0,5	0,5	0,5	2,50%
Tucumán	0,9	0,9	0,9	0,9	4,50%
<b>TOTAL</b>	<b>20,0</b>	<b>20,0</b>	<b>20,0</b>	<b>20,0</b>	<b>100,00%</b>

Fuente: Elaboración propia.

Nota: <sup>(1)</sup> Para la distribución se utilizó como variable la distribución porcentual establecida en el artículo 19, inciso b) de la Ley 23.877.

**CUADRO 3A.52:**  
**RÉGIMEN DE FOMENTO DE LA EDUCACIÓN TÉCNICA. LEY 22.317**  
 (millones de \$)

	2002	2003	2004	Proyectos en \$ <sup>(1)</sup>	Prorra- teador
Capital Federal	0,9	1,4	1,4	410.468	7,59%
Buenos Aires	2,8	4,3	4,3	1.277.734	23,64%
Catamarca	0,1	0,1	0,1	32.102	0,59%
Chaco	0,3	0,5	0,5	140.936	2,61%
Chubut	0,2	0,4	0,4	109.972	2,03%
Córdoba	1,0	1,5	1,5	463.986	8,59%
Corrientes	0,1	0,1	0,1	22.717	0,42%
Entre Ríos	0,2	0,3	0,3	97.293	1,80%
Formosa	0,1	0,1	0,1	25.272	0,47%
Jujuy	0,4	0,5	0,5	161.094	2,98%
La Pampa	0,3	0,4	0,4	115.956	2,15%
La Rioja	0,2	0,3	0,3	82.405	1,52%
Mendoza	0,2	0,4	0,4	107.889	2,00%
Misiones	0,8	1,2	1,2	370.707	6,86%
Neuquén	0,2	0,3	0,3	104.740	1,94%
Río Negro	0,3	0,4	0,4	134.348	2,49%
Salta	0,2	0,3	0,3	91.051	1,68%
San Juan	0,1	0,1	0,1	41.196	0,76%
San Luis	0,1	0,1	0,1	23.600	0,44%
Santa Cruz	0,1	0,1	0,1	31.000	0,57%
Santa Fe	2,5	3,8	3,8	1.134.585	20,99%
Sgo. del Estero	0,3	0,4	0,4	114.983	2,13%
Tierra del Fuego	0,0	0,0	0,0	0,0	0,00%
Tucumán	0,7	1,0	1,0	310.536	5,75%
<b>TOTAL</b>	<b>12,0</b>	<b>18,0</b>	<b>18,0</b>	<b>5.404.570</b>	<b>100%</b>

Fuente: Elaboración propia.

Nota: <sup>(1)</sup> Para la distribución se utilizará el monto en pesos de los proyectos aprobados por el Instituto Nacional de Educación Técnica durante el año 2003.

**CUADRO 3A.53:**  
**RÉGIMEN DE RENOVACIÓN DEL PARQUE AUTOMOTOR (PLAN**  
**CANJE). DECRETOS 35/99 Y 208/99**  
(millones de \$)

	2001	2002	2003	2004	Inscripciones 1999 <sup>(1)</sup>	Prorrateador
Capital Federal	25,1	0,2	0,0	0,0	43.190	22,19%
Buenos Aires	38,4	0,2	0,0	0,0	66.115	33,98%
Catamarca	0,8	0,0	0,0	0,0	1.422	0,73%
Chaco	10,1	0,1	0,0	0,0	17.375	8,93%
Chubut	1,7	0,0	0,0	0,0	2.994	1,54%
Córdoba	1,6	0,0	0,0	0,0	2.764	1,42%
Corrientes	1,7	0,0	0,0	0,0	2.905	1,49%
Entre Ríos	2,3	0,0	0,0	0,0	3.927	2,02%
Formosa	0,9	0,0	0,0	0,0	1.511	0,78%
Jujuy	1,1	0,0	0,0	0,0	1.934	0,99%
La Pampa	1,1	0,0	0,0	0,0	1.930	0,99%
La Rioja	0,9	0,0	0,0	0,0	1.552	0,80%
Mendoza	3,4	0,0	0,0	0,0	5.871	3,02%
Misiones	1,9	0,0	0,0	0,0	3.208	1,65%
Neuquén	1,8	0,0	0,0	0,0	3.034	1,56%
Rio Negro	1,5	0,0	0,0	0,0	2.526	1,30%
Salta	1,8	0,0	0,0	0,0	3.156	1,62%
San Juan	1,3	0,0	0,0	0,0	2.164	1,11%
San Luis	0,8	0,0	0,0	0,0	1.354	0,70%
Santa Cruz	0,9	0,0	0,0	0,0	1.482	0,76%
Santa Fe	9,5	0,1	0,0	0,0	16.404	8,43%
Sgo. del Estero	0,8	0,0	0,0	0,0	1.388	0,71%
Tierra del Fuego	2,5	0,0	0,0	0,0	4.348	2,23%
Tucumán	1,2	0,0	0,0	0,0	2.044	1,05%
<b>TOTAL</b>	<b>113,0</b>	<b>0,7</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>194.598</b>	<b>100,00%</b>

Fuente: Elaboración propia.

Nota: <sup>(1)</sup> Para la distribución se utilizó como variable las Inscripciones de Nuevos Rodados en el primer semestre del Año 1999. Dirección Nacional del Registro de Propiedad del Automotor.

**CUADRO 3A.54:**  
**RÉGIMEN DE PROMOCIÓN DE LAS ENERGÍAS EÓLICA Y SOLAR. LEY 25.080**  
(millones de \$)

	2003	2004	Generación de Energía Eléctrica 2001 <sup>(1)</sup>		Prorrateador
			TOTAL	Eólica	Solar
Buenos Aires	0,26	0,26	13.020	13.020	0
Chubut	0,63	0,63	31.147	31.147	0
Jujuy	0,00	0,00	43	0	43
Neuquén	0,01	0,01	689	689	0
Santa Cruz	0,09	0,09	4.505	4.505	0
<b>TOTAL</b>	<b>1,00</b>	<b>1,00</b>	<b>49.404</b>	<b>49.361</b>	<b>43</b>

Fuente: Elaboración propia. Nota: <sup>(1)</sup> Para la distribución se utilizó como variable de distribución la Generación de

Energía Eléctrica Eólica y Solar Total País Año 2001 Secretaría de Energía - Dirección Nacional de Prospectiva

- Informe del Sector Eléctrico Año 2001. En MWh.

**CUADRO 3A.55:**  
**RÉGIMEN DE INVERSIONES PARA BOSQUES CULTIVADOS. LEY 25.080**  
(millones de \$)

	2002	2003	2004	Régimen de Promoción de Plantaciones Forestales <sup>(1)</sup>				Prorrateador
				TOTAL	Forestación	Poda	Raleo	
Capital Federal	0,0	0,0	0,0	0	0	0	0	0,00%
Buenos Aires	0,7	1,0	1,0	7.546.963	7.344.110	115.193	87.660	5,29%
Catamarca	0,0	0,0	0,0	12.832	12.832	0	0	0,01%
Chaco	0,0	0,0	0,0	0	0	0	0	0,00%
Chubut	0,2	0,2	0,2	1.820.145	1.802.085	15.960	2.100	1,28%
Córdoba	0,1	0,1	0,1	1.075.655	875.395	100.720	99.540	0,75%
Corrientes	3,7	4,9	5,3	38.413.615	36.572.176	972.474	868.965	26,95%
Entre Ríos	0,8	1,1	1,2	8.479.612	7.577.911	557.136	344.564	5,95%
Formosa	0,0	0,0	0,0	12.660	12.390	120	150	0,01%
Jujuy	0,1	0,1	0,1	978.940	965.270	12.920	750	0,69%
La Pampa	0,0	0,0	0,0	64.514	64.514	0	0	0,05%
La Rioja	0,0	0,0	0,0	0	0	0	0	0,00%
Mendoza	0,2	0,3	0,3	2.503.398	2.471.354	32.044	0	1,76%
Misiones	7,0	9,1	9,9	72.042.238	69.346.863	1.654.513	1.040.862	50,54%
Neuquén	0,5	0,7	0,8	5.608.270	5.431.461	170.304	6.505	3,93%
Río Negro	0,1	0,2	0,2	1.252.914	1.229.476	19.988	3.450	0,88%
Salta	0,1	0,1	0,1	1.007.272	984.292	11.080	11.900	0,71%
San Juan	0,0	0,0	0,0	72.461	72.461	0	0	0,05%
San Luis	0,0	0,0	0,0	11.445	11.445	0	0	0,01%
Santa Cruz	0,0	0,0	0,0	10.536	10.536	0	0	0,01%
Santa Fe	0,1	0,2	0,2	1.257.442	1.203.002	22.240	32.200	0,88%
Santiago del Estero	0,0	0,0	0,0	164.618	164.618	0	0	0,12%
Tierra del Fuego	0,0	0,0	0,0	0	0	0	0	0,00%
Tucumán	0,0	0,0	0,0	220.001	219.361	640	0	0,15%
<b>TOTAL</b>	<b>13,8</b>	<b>18,0</b>	<b>19,5</b>	<b>142.555.531</b>	<b>136.371.553</b>	<b>3.685.332</b>	<b>2.498.646</b>	<b>100,00%</b>

Fuente: Elaboración propia. Nota: <sup>(1)</sup> Para la distribución se utilizó como variable de distribución el Régimen de Promoción de Plantaciones Forestales AÑO 92 –99. Secretaría de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentación.

**CUADRO 3A.56:**  
**TOTAL REGIMENES DE PROMOCION ECONOMICA REGIONAL Y**  
**SECTORIAL**  
(millones de \$)

	2001	2002	2003	2004
Capital Federal	90,2	224,8	179,8	45,0
Buenos Aires	151,7	373,7	298,0	73,4
Catamarca	104,2	137,6	154,2	165,2
Chaco	17,1	5,9	7,7	6,0
Chubut	50,2	120,8	118,1	44,7
Córdoba	34,3	63,2	58,5	24,7
Corrientes	15,0	11,2	15,2	12,9
Entre Ríos	20,0	14,7	18,2	12,7
Formosa	8,2	3,0	5,0	4,3
Jujuy	11,7	10,1	11,3	8,2
La Pampa	31,6	8,3	17,0	15,7
La Rioja	49,5	65,6	77,6	83,5
Mendoza	24,5	46,9	40,2	13,4
Misiones	11,8	14,7	19,4	17,5
Neuquén	29,9	10,9	21,0	19,7
Rio Negro	19,9	41,0	40,6	17,2
Salta	12,3	8,5	10,8	8,2
San Juan	94,4	125,3	148,4	160,3
San Luis	124,9	165,1	191,8	199,0
Santa Cruz	32,6	90,2	86,4	35,4
Santa Fe	32,7	62,6	56,1	22,8
Sgo. del Estero	10,3	4,3	7,1	6,2
Tierra del Fuego	518,5	525,2	619,9	683,5
Tucumán	11,7	14,2	14,8	8,3
<b>TOTAL</b>	<b>1.507,0</b>	<b>2.147,5</b>	<b>2.217,1</b>	<b>1.687,6</b>

Fuente: Elaboración propia.

### **3.7 BIBLIOGRAFÍA**



### 3.7 Bibliografía

- Albi E. (1978)
- Atkinson A. y Stiglitz J. (1988)
- Barberán R. (2001)
- BCRA (1999)
- Bibiloni M. (2003)
- CEP (1997)
- DNIAF (2003)
- Elizagaray A. y otros (1999)
- González Cano H. y otros (1999)
- Jha R. (1998)
- Jiménez E. (2003)
- King D. (1988)
- Laffont J. (1993)
- Lagos Rodríguez G. (2000)
- Leyes de Presupuesto Nacional 2001 (Ley N° 25.401), 2002 (Ley N° 25.565) y 2003 (Ley N° 25.725) y Anexos al articulado.
- Ministerio de Economía (2003)
- Musgrave R. A. (1983)
- Musgrave R. y Musgrave P. (1994)
- Nuñez Miñana H. (1972)
- Nuñez Miñana H. (1974)
- Núñez Miñana H. y Porto A. (1982)

- Núñez Miñana H. y Porto A. (1983)
- Porto A. (2002)
- Porto A. (2003a)
- Porto A. y otros (1996)
- Proyecto de Ley de Presupuesto Nacional 2004 y Anexos al articulado.
- Sarghini J., Aramburu P. y Gallo A. (2001)
- Secretaría de Energía y Minería (1999)
- Secretaría de Energía y Minería (2001)
- Secretaría de Hacienda (2003)
- Stiglitz J. (2000)
- Ter-Minassian T. (1997)