

10/H.12241

44298

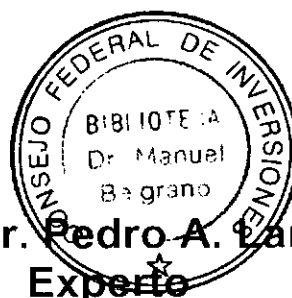
h 11/2008

PROGRAMA DE CALIDAD DE GANADOS Y

CARNES BOVINAS. PROYECTO DE

DIFERENCIACION CARNE A PASTO

INFORME FINAL



Ing. Agr. **Pedro A. Bando**
Experto

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

CHACO, 27 de Febrero de 2004

INDICE

INTRODUCCION	3 pág.
---------------------	---------------

TAREAS REALIZADAS	4 pág.
--------------------------	---------------

ANALISIS GENERAL Y PLANIFICACION DE TAREAS	4 pág.
--	--------

ANALISIS DE LA SITUACION POR ZONAS	4 pág.
------------------------------------	--------

RELEVAMIENTO DE PLANTA FRIGORIFICAS	19 pág.
-------------------------------------	---------

IDENTIFICACION DE PRODUCTORES Y PLANTAS	23 pág.
---	---------

CAPACITACIONES	25 pág.
----------------	---------

ESTRATEGIAS A DESARROLLAR EN EL SECTOR	39 pág.
--	---------

CONCLUSIONES	43 pág.
--------------	---------

RECOMENDACIONES	44 pág.
-----------------	---------

ANEXO I

CAPACITACIONES-LISTADO PARTICIPANTES	45 pág.
---	----------------

ANEXO II

TALLERES ELABORACION PROTOCOLO	50 pág.
---------------------------------------	----------------

INTRODUCCION:

La provincia del Chaco dentro del contexto ganadero del país tiene una importante participación en la producción de carne tanto para el mercado interno como de exportación.

Sus condiciones naturales permiten realizar la producción de terneros que en su mayoría son trasladados a otras provincias para su terminación y faena. No obstante ello y como tendencia que va en crecimiento parte de los mismos son engordados y faenados dentro.

Es importante también la participación que tiene la Provincia en la provisión de novillos pesados de exportación que sin duda le brindan un mayor valor por tratarse de mercados de mayores precios.

En el mercado interno la carne chaqueña no cuenta con la mejor reputación, aún dentro de su propia población, ya que cortes provenientes de provincias vecinas tienen mejor comercialización. Este factor tiene un aspecto psicológico en el consumidor que hoy día, muchas veces, está alejado de las condiciones intrínsecas del producto. Dándose la paradoja que novillos criados y engordados del Chaco son faenados en frigoríficos de provincias vecinas e ingresan con el "valor agregado" de proceder de fuera de la Provincia.

Con el fin de resaltar los atributos de la carne producida a pasto, factor este que posee demanda en mercados del exterior, donde se priorizan los aspectos vinculados a la salud y de realzar los atributos de la carne en el mercado internos, el Ministerio de la

Producción de la provincia del Chaco, ha querido desarrollar el presente proyecto con el fin de darle mayor valor agregado a los productos cárnicos de la Provincia.

Para ello se desarrolló esta primera etapa del proyecto de producción de Carne a Pasto como nueva oportunidad ganadera orientada a los mercados diferenciales.

TAREAS REALIZADAS

1.- Análisis general y planificación de tareas:

Con el objetivo de elaborar una estrategia para la ganadería vacuna de la provincia del Chaco, orientada a la diferenciación y certificación de la carne con destino a exportación y consumo intra y extra provincial, se iniciaron las tareas de análisis de la realidad ganadera provincial.

Para ello se realizó la planificación de las tareas a desarrollar en la provincia con el Dr. Hugo Fragoso, Secretario de Ganadería del Ministerio de la Producción y su equipo técnico.

A partir de las reuniones de trabajo se definieron las zonas a visitar, los productores ganaderos representativos de los distintos departamentos, los lugares para el relevamiento de la información disponible en la provincia y se realizó un programa de actividades a desarrollar en los distintos departamentos provinciales.

2.- Análisis de la situación por zonas productivas:

Para el desarrollo del análisis de la ganadería vacuna de la Provincia se realizaron entrevistas a profesionales, técnicos y productores de relevancia y representatividad provincial, según indicaciones del Secretario de Ganadería Dr. Hugo Fragoso.

Con tal motivo se visitó la Agencia INTA de Colonia Benítez. De las reuniones mantenidas con el Ing. Agr. Fernando Gándara surgieron las principales fortalezas y limitantes de la ganadería chaqueña y fueron planteadas las posibles soluciones a los distintos problemas de manejo desde el punto de vista técnico. Sin duda la experiencia del profesional y su amplio conocimiento de las características productivas de la Provincia, aportaron valiosa información para el presente trabajo.

También fue visitada la Agencia INTA Las Breñas donde el Ing. Alberto Jacquet mostró los avances genéticos logrados en la zona, poniendo de manifiesto el potencial en carne de calidad que puede alcanzar la provincia. En la recorrida se pudo evaluar la capacidad forrajera de los campos agrícolas dentro de rotaciones ganaderas con alfalfas de alta producción que sin duda, constituyen modelos de producción conservacionista, con un adecuado cuidado del recurso suelo, en riesgo en la zona, debido al manejo irracional de la agricultura en campos desmontados.

En la zona de Machagay se mantuvieron encuentros con el Dr. Carlos Vera, Presidente de Fechasoru e importante productor ganadero del área. El aporte del Dr. Vera permitió la confirmación de la información de la ganadería vacuna relevada y analizar las distintas asociaciones de productores, grupos de productores, proyectos en marcha y delinear una estrategia de acción para el éxito del presente proyecto de diferenciación de la carne chaqueña.

Fueron visitadas las zonas de Gral. Pinedo. Campos del área de influencia de Villa Ángela donde de las numerosas reuniones mantenidas con el Presidente de la Sociedad Rural y productor ganadero, el Sr. Hugo Morand, se pudo analizar la problemática de la ganadería provincial y evaluar la proyección que puede lograr un programa de diferenciación que coloque a las carnes chaqueñas en un lugar de privilegio, tanto en el mercado interno como en el externo.

También fueron visitados algunos de los establecimientos en producción en los bajos submeridionales, fueron los del Sr. Lucio Sequeiro, del Contador Lepredi y del Sr. Calbermatel, donde se pudieron observar campos de distintas superficies con rodeos de ciclos completos, de alta calidad genética manejados en campos naturales de la zona con producción de novillos fundamentalmente pesados de exportación.

Cabe destacar que estos dos últimos establecimientos se encuentran bajo certificación orgánica.

En la zona de Presidente Roca se visitó el Est. El Sapo del Ing. Teófilo Lacroze. En el mismo se pudo evaluar las características zonales y los efectos positivos del buen manejo forrajero del recurso natural. A su vez se pudieron observar los adelantos genéticos y los índices productivos tanto en cría como en invernada.

Posteriormente e invitados por el Ing. Lacroze se realizó un encuentro con el grupo de productores del área de influencia de San Martín al que pertenece, del que se pudieron profundizar los puntos a tener en cuenta en la diferenciación de la carne chaqueña y el impacto en el sector ganadero provincial. El encuentro mantuvo un elevado nivel técnico en la discusión de los puntos lo que permitió avanzar en el proyecto.

En la zona de Presidencia Roque Sáenz Peña se visitaron los establecimientos de Antonio Wallace, Ricardo Serafini, Félix García, Francisco de Castro y Rodolfo Serafini, permitiendo evaluar la situación zonal de la producción de novillos en campos de rotación con agricultura.

En la zona de Presidencia de la Plaza se recorrieron campos del Sr. Gustavo Kess y otros productores y se analizó con el Sr. Sergio Gallo, responsable del Frigorífico de la localidad, las características de los novillos, sus grados de terminación y las características zonales, pudiendo determinarse que al sur de la Ruta 16 los campos están dedicados más a cría mientras que al norte de dicha Ruta son de invernada.

De la información relevada y de las recorridas por los Establecimientos de la Provincia se puede decir que la ganadería vacuna provincial se caracteriza por su baja eficiencia productiva y puede ser descripta considerando cuatro zonas ganaderas con distintas características:

1.- Zona sur:

Comprendida por los departamentos de Tapenagá, Santa María de Oro, Fontana, San Lorenzo, Presidencia de la Plaza, 25 de Mayo y parte de San Fernando.

Posee un 60% del área inundable, lo que significan algo más de 1.300.000 hectáreas y abarca la gran depresión del sur de la Provincia del Chaco, que comprende desde bajos tendidos a esteros y cañadas de gran extensión en terreno de escasa pendiente hacia el S-SE. Esto provoca un escurrimiento en manto de las aguas superficiales de forma muy lenta.

El régimen climático es muy variable, por cuanto oscila entre prolongados períodos de sequía y abundantes precipitaciones; estas últimas generan largos períodos de inundación con difícil drenaje, que originan lagunas semipermanentes, esteros y cañadas cubiertas de vegetación, sin existir un real encauzamientos de las aguas. Las cañadas se encuentran separadas entre si por masas boscosas, montes ralos y palmares.

Si bien algunos suelos tienen algún tipo de aptitud agrícola, se trata de una región con ganadería extensiva basada en los recursos forrajeros naturales. En la parte más baja de la topografía, se encuentran grandes esteros y cañadas que conforman florísticamente los ambientes pastoriles por excelencia y que contienen, especialmente en los períodos con buenos niveles hídricos, especies forrajeras de buena calidad, que contribuyen a un buen desarrollo de la ganadería del sector.

La capacidad de uso de los suelos varía entre Vh, VIh y VIIh, ganadero, no agrícola, con severas limitaciones para el cultivo de pastura en el caso de la capacidad de uso VII.

2.- Zona del Valle Paraná – Paraguay:

Departamentos 1° de Mayo, Bermejo y zonas de San Fernando, con una superficie de unas 375.000 hectáreas.

Está formada por los valles y terrazas de inundación de ambos ríos, sometidos periódicamente a procesos prolongadas que suelen restringir, por anegamiento, el aprovechamiento de los pastizales.

El sistema fluvial escurre por una falla, la cual ha sido afectada por distintos movimientos que provocaron el descenso de la margen chaqueña, desarrollando un ambiente deprimido fluvio-lacustre, con marcada acentuación desde la ciudad de Resistencia hacia el sur.

La capacidad de uso del suelo es IVh, Vh y VIh, ganadero, bueno para la implantación de pasturas

3.- Zona Centro:

Departamentos de Presidencia de La Plaza, al noreste de la ruta 16, Sargento Cabral, General Dónovan, Libertad y zonas de 1º de Mayo.

Constituye una extensa llanura fluvial de muy escasa pendiente con sentido SE, resultando un área de transición entre el sistema fluvial del NE y el dorso central que involucra a los cinco departamentos mencionados.

Las nacientes de los ríos se localizan en áreas muy planas de deficiente drenaje, algunos con formación de extensos bañados y esteros alimentados por lluvias.

Debido al continuo proceso de compactación, las superficies inundables se hacen cada vez mayores. Los albardones de estos cursos de agua, están formados por suelos aluvionales de muy buen drenaje y alta fertilidad natural, suelos series Cabral y Buenaventura.

Las áreas comprendidas entre los cursos de agua son campos anegadizos, cañadas y esteros, que proveen el principal recurso forrajero de la ganadería extensiva: suelos series Manni, Solari, y Caracol.

Esta área presenta un sistema fluvial importante, con problemas permanentes de desagües de los ríos autóctonos de la red Paraná-Paraguay. Es por ello que cuando se producen crecidas por lluvias en la cuenca de estos ríos locales, se generan inundaciones ordinarias en varias zonas de esta área.

Por otra parte, cuando crecen al mismo tiempo las dos redes fluviales, se producen inundaciones extraordinarias y de importancia. Son frecuentes en la zona lagunas, esteros y cañadas.

Dentro de este sistema, algunos albardones actúan como verdaderos diques de contención y los interfluvios se transforman en cubetas donde se acumula el agua.

En esta zona se localizan las cuencas del río Negro y el Tragadero.

Es importante destacar, que entre el sector de relieve más alto (albardones) y el más bajo (esteros, lagunas y cañadas), existe normalmente una distancia corta.

Esta es una de las diferencias más destacadas con la zona Sur que son bajos tendidos más extensos.

Con respecto a los tipos de suelo, los mejores se ubican sobre los sectores de mayor relieve positivo: Selvas de Rivera y Espartillares con suelos clase II y III; en los de relieve normal, bosque fuerte de quebrachales y algarrobales, con suelos clase IV y en

los sectores con relieves negativos con presencia de arbustales, palmares, cañadas, aparecen los suelos con clase V, VI, y VII. No obstante es la zona que presenta la mejor y mayor superficie de suelos agrícolas.

4.-Zona Bermejo e influencias:

Comprende los departamentos de Bermejo y San Martín.

En esta zona el principal aporte hídrico lo realizan los desbordes del río Bermejo y las precipitaciones pluviales de la alta cuenca.

Comprende el NE de la Provincia del Chaco. Las características morfológicas las constituyen elementos fluviales como procesos culminantes originados por el Río Bermejo y sus continuos desplazamientos. Hacia el oeste se desarrollan amplios valles de inundación y al este aparece encajonado.

El área esta surcada por ríos y riachos, que casi en su totalidad, son afluentes del río Paraguay y algunas pequeñas subcuencas del río Bermejo. Estas últimas son un conjunto de pequeñas cubetas, que forman una planicie periódica o permanentemente inundables, con lagunas o canales con escurrimientos más o menos definidos, y constituyen lugares por donde desbordan las aguas del río Bermejo en crecientes excepcionales.

La capacidad de uso de los suelos es IIh y VIh, suelos agrícola-ganaderos, es el área donde se encuentran los campos agrícolas y ganaderos con mayor potencial productivo.

De la información ganadera relevada en las oficinas de SENASA y en el Ministerio de la Producción fueron elaborados cuadros descriptivos donde se detallan las superficies promedios de los establecimientos por departamento (CUADRO 1), población bovina por predio productivo y por departamento (CUADRO 2) y las distintas categorías bovinas con sus correspondientes porcentajes dentro del rodeo por departamento (CUADRO 3).

A partir de dicha información se caracterizó la producción de la ganadería vacuna provincial con respecto a la tenencia de la tierra, donde se puede apreciar la subdivisión existente y variada según los departamentos, con distintas superficies productivas.

CUADRO 1

Departamento	SUPERFICIE DE PREDIOS						Total has.
	1 a 50 ha.	51 a 100 ha.	101 a 200 ha.	201 a 500 ha	501 A 1000 ha	Mas de 1000 ha	
Alte. Brown	37534	65816	135750	91250	144310	45610	520270
%	7.21	12.65	26.09	17.54	27.74	8.77	
Bermejo	1905	4866	6548	15755	17178	92595	138847
%	1.37	3.50	4.72	11.35	12.37	66.69	
Cte. Fernanda	11293	5361	7112	5392	6787	8180	44125
%	25.59	12.15	16.12	12.22	15.38	18.54	
Chacabuco	20877	3114	1178	3465	514	200	29348
%	71.14	10.61	4.01	11.81	1.75	0.68	
12 de Octubre	11281	4745	4170	5728	21049	45010	91983
%	12.26	5.16	4.53	6.23	22.88	48.93	
Sta. Ma. De Oro	2596	8870	15128	11220	11820	75148	124782
%	2.08	7.11	12.12	8.99	9.47	60.22	
Belgrano	4687	4673	2429	8370	6500	8961	35620
%	13.16	13.12	6.82	23.50	18.25	25.16	
Gral. Donovan	1509	3992	10659	21934	23727	65514	127335
%	1.19	3.14	8.37	17.23	18.63	51.45	
G. Guemes	160350	59681	111758	159887	99080	101223	691979
%	23.17	8.62	16.15	23.11	14.32	14.63	
Independ.	11293	5361	7112	5342	6787	8180	44075
%	25.62	12.16	16.14	12.12	15.40	18.56	
Libertad	2477	3744	3891	9562	4324	49372	73370
%	3.38	5.10	5.30	13.03	5.89	67.29	
San Martin	11836	22993	36491	73636	83150	272059	500165
%	2.37	4.60	7.30	14.72	16.62	54.39	
Maipú	56486	20793	41306	50120	17535	28319	214559
%	26.33	9.69	19.25	23.36	8.17	13.20	
Fontana	2788	7387	15120	30040	39200	158148	252683
%	1.10	2.92	5.98	11.89	15.51	62.59	
9 de julio	24383	5653	2788	6745	3900	1044	44513
%	54.78	12.70	6.26	15.15	8.76	2.35	
O' Higgins	16769	6491	7443	4977	7200	3800	46680

%	35.92	13.91	15.94	10.66	15.42	8.14	
Pcia. de la Plaza	3806	7062	9121	30116	57602	98413	206120
%	1.85	3.43	4.43	14.61	27.95	47.75	
1° de Mayo	2250	4266	5140	19091	9370	51395	91512
%	2.46	4.66	5.62	20.86	10.24	56.16	
Quitilipi	5992	17660	25449	26791	25421	26293	127606
%	4.70	13.84	19.94	21.00	19.92	20.60	
San Fernando	13635	11315	22582	48532	25396	140860	262320
%	5.20	4.31	8.61	18.50	9.68	53.70	
San Lorenzo	3975	10970	16936	23518	17990	118022	191411
%	2.08	5.73	8.85	12.29	9.40	61.66	
Sargento Cabral	31752	15876	18762	25798	27422	24536	144146
%	22.03	11.01	13.02	17.90	19.02	17.02	
Tapenaga	51427	30990	76686	88798	77255	142457	467613
%	11.00	6.63	16.40	18.99	16.52	30.46	
25 de Mayo	5098	10479	21934	35134	49951	131392	253988
%	2.01	4.13	8.64	13.83	19.67	51.73	
2 de Abril	10500	6327	3394	2945	3784	2780	29730
%	35.32	21.28	11.42	9.91	12.73	9.35	
Pcia. Chaco	508123	348485	608887	804326	787252	1699511	4756584
%	10.68	7.33	12.80	16.91	16.55	35.73	

CUADRO 2

Departamento	POBLACION BOVINA POR PREDIOS (Cantidad de Cabezas)						Total
	1 a 50	51 a 100	101 a 200	201 a 500	501 A 1000	Mas de 1000	
Alte. Brown	7885	15193	22453	23723	27803	29476	126533
%	6.23	12.01	17.74	18.75	21.97	23.30	
Bermejo	6382	5254	7684	18275	18971	53300	109866
%	5.81	4.78	6.99	16.63	17.27	48.51	
Cte. Fernanda	6490	6183	7798	10593	7590	0	38654
%	16.79	16.00	20.17	27.40	19.64	0.00	
Chacabuco	2731	1254	1434	4127	3120	2697	15363
%	17.78	8.16	9.33	26.86	20.31	17.56	
12 de Octubre	1836	6484	5900	11546	11800	14279	51845
%	3.54	12.51	11.38	22.27	22.76	27.54	
Sta. Ma. De Oro	5987	6178	10204	7231	5146	49984	84730
%	7.07	7.29	12.04	8.53	6.07	58.99	
Belgrano	1556	1768	1275	2840	3654	16607	27700
%	5.62	6.38	4.60	10.25	13.19	59.95	
Gral. Donovan	1027	2578	5970	14935	16562	30058	71130
%	1.44	3.62	8.39	21.00	23.28	42.26	
G. Guemes	3894	11048	20458	39666	19589	21076	115731
%	3.36	9.55	17.68	34.27	16.93	18.21	
Independ.	4725	2137	3378	4927	3915	11328	30410
V	15.54	7.03	11.11	16.20	12.87	37.25	
Libertad	2635	3084	3241	5009	4907	20492	39368
%	6.69	7.83	8.23	12.72	12.46	52.05	
San Martin	5750	16720	27550	53750	60800	134180	298750
%	1.92	5.60	9.22	17.99	20.35	44.91	
Maipú	6165	16124	10028	13435	3048	4520	53320

%	11.56	30.24	18.81	25.20	5.72	8.48	
Fontana	3589	6810	11996	32833	29928	141714	226870
%	1.58	3.00	5.29	14.47	13.19	62.46	
9 de julio	4972	2858	2340	4752	2935	8374	26231
%	18.95	10.90	8.92	18.12	11.19	31.92	
O' Higgins	5467	5064	5468	3954	4574	3708	28235
%	19.36	17.94	19.37	14.00	16.20	13.13	
Pcia. de la Plaza	3354	4712	8117	20631	20812	28788	86414
%	3.88	5.45	9.39	23.87	24.08	33.31	
1° de Mayo	2762	4748	5466	14755	10736	18558	57025
%	4.84	8.33	9.59	25.87	18.83	32.54	
Quitilipi	9649	11257	20907	27340	7237	4024	80414
%	12.00	14.00	26.00	34.00	9.00	5.00	
San Fernando	1748	4012	7763	18279	17198	105937	154937
%	1.13	2.59	5.01	11.80	11.10	68.37	
San Lorenzo	9243	7505	10184	17640	14418	48090	107080
%	8.63	7.01	9.51	16.47	13.46	44.91	
Sargento Cabral	2541	7987	9128	8981	11698	8420	48755
%	5.21	16.38	18.72	18.42	23.99	17.27	
Tapenaga	581	1538	5441	18333	41814	204914	272621
%	0.21	0.56	2.00	6.72	15.34	75.16	
25 de Mayo	5949	9244	15884	34146	24803	31139	121165
%	4.91	7.63	13.11	28.18	20.47	25.70	
2 de Abril	2180	1107	1615	3180	3758	3951	15791
%	13.81	7.01	10.23	20.14	23.80	25.02	
Pcia. Chaco	109098	160847	231736	414881	376816	995614	2288992
%	4.77	7.03	10.12	18.13	16.46	43.50	

Si bien se esperaba que la caracterización ganadera del Chaco permitiría poder determinar zonas ganaderas con actividades bien definidas de cría, recría e invernada, de los datos relevados y posteriormente reconfirmados con las Sociedades Rurales representativas de la provincia, se pudo establecer que a pesar de las distintas condiciones agroecológicas de las distintas zonas y de las condiciones diferenciales que tiene el Chaco, los datos de las composiciones de los rodeos en los distintos departamentos guarda cierto equilibrio, donde no se pueden definir zonas netamente de cría y zonas exclusivas de invernada.

Como se puede observar en el CUADRO 3 las explotaciones ganaderas son mixtas con porcentajes promedios de vacas de cría del 43.87%, con rangos que van del 30% al

51%. Del análisis de los valores promedios departamentales se puede determinar que aún los establecimientos que poseen los valores más altos de invernada poseen rodeos de cría.

CUADRO 3

Departamento	POBLACION BOVINA (Cantidad de Cabezas)							Total
	Vacas	Vaquillonas	Terneros	Terneras	Novillitos	Novillos	Toros	
Alte. Brown	51798	14798	16399	16408	13565	8632	4933	126.533
%	40.94	11.7	12.96	12.97	10.72	6.82	3.9	
Cte. Fernanda	16553	7013	4183	4203	3582	2056	1064	38.654
%	42.82	18.14	10.82	10.87	9.27	5.32	2.75	
Chacabuco	6137	2630	2240	1422	991	16.3	313	15.363
%	39.95	17.12	14.58	9.26	6.45	10.61	2.04	
12 de Octubre	23378	6295	3186	4450	4237	5729	4570	51.845
%	45.09	12.14	6.14	8.58	8.17	4.05	8.81	
Belgrano	11830	2085	4340	3643	2106	3209	487	27.7
%	42.71	7.53	15.67	13.15	7.6	11.58	1.76	
G. Guemes	47495	22895	11189	11378	10515	8008	4251	115.731
%	41.04	19.78	9.67	9.83	9.09	6.92	30.67	
Independ.	9011	4604	4459	4460	3853	3128	896	30.411
%	29.63	15.14	14.66	14.67	12.67	10.29	2.94	
Maipú	25012	8058	5395	5158	4432	3247	2018	53.32
%	46.91	15.11	10.12	9.67	8.31	6.09	3.78	
9 de julio	10643	3579	3249	2353	2943	2888	577	27.332
%	38.94	13.09	11.89	8.61	10.77	10.57	2.11	
O' Higgins	11588	4447	3789	3781	2117	1815	698	28.235
%	41.04	15.75	13.42	13.39	7.5	6.43	2.47	
Quitilipi	38599	12062	8890	8801	4021	6433	1608	80.414
%	48	15	11.05	10.95	5	7.99	1.99	
2 de Abril	6738	2597	1471	1472	254	2845	414	15.791
%	42.67	16.45	9.31	9.32	1.61	18.02	2.62	
Tapenaga	113250	41543	28156	26534	36179	19261	7698	272621
%	41.54	15.24	10.33	9.73	6.27	13.27	2.82	
Sta. M.de Oro	33345	9348	14871	15825	5314	4291	1736	84730
%	39.34	11.03	17.55	18.68	6.27	5.06	2.04	
Fontana	114140	32441	20989	22761	14719	16448	5372	226870
%	50.31	14.3	9.25	10.03	6.49	7.25	2.37	
San Lorenzo	54662	15280	3544	4949	13070	12782	2791	107078
%	51.05	14.25	3.01	4.62	12.21	11.94	2.61	
de la Plaza	35709	12685	10407	9657	4892	11184	1934	86468
%	41.29	14.67	12.03	11.17	5.65	12.93	2.27	
25 de Mayo	55712	17036	12189	12916	9463	11183	2666	121165
%	45.98	14.06	10.06	10.66	7.81	9.23	2.2	
San Fernando	72799	27361	15432	14855	9956	10491	4043	154937
%	46.99	17.66	9.96	9.59	6.43	6.37	2.61	
1° de Mayo	25773	8328	5885	5974	5299	4924	842	56845
%	45.34	14.65	10.35	10.51	9.32	8.66	1.48	
Bermejo	44950	14134	17130	16506	8035	6487	2624	109886
%	40.91	12.86	15.59	15.02	7.31	5.9	2.39	

San Martin	123401	58100	32713	30712	17205	28111	8508	298750
%	41.3	19.44	10.95	10.28	5.76	9.41	2.85	
Sarg. Cabral	22427	6567	4797	4868	4573	3932	1591	48755
%	46	13.47	9.84	9.98	9.38	8.06	3.26	
Gral. Donovan	30176	12233	8175	7773	6960	2959	2858	71134
%	42.42	17.2	11.49	10.93	9.78	4.16	4.02	
Libertad	19020	5617	4155	4211	3027	2280	1061	39368
%	48.31	14.27	10.55	10.7	7.68	5.79	2.7	
Pcia. Chaco	1.004.146	351.736	247.232	245.069	191.307	183.953	65.549	2.288.992
%	43.87	15.37	10.8	10.71	83.6	8.04	2.86	

De los encuentros mantenidos con los productores más representativos de las distintas zonas ganaderas y del análisis de sus sistemas productivos de los Establecimientos visitados se puede determinar la importancia del recurso forrajero natural de la provincia.

El mismo está basado en el aprovechamiento en forma extensiva de la gran cantidad de especies forrajeras, principalmente de gramíneas naturales, no representando una limitante la cantidad de materia seca producida por hectárea sino, la calidad del forraje debido fundamentalmente al manejo extensivo, la falta de carga en momentos de excesivo crecimiento de los pastos y el rápido deterioro de la calidad. Este exceso de volumen es manejado con el uso del fuego para su posterior aprovechamiento del rebrote tierno por parte de los animales. Esta herramienta si bien adecua la calidad forrajera del campo para el próximo aprovechamiento, conlleva graves problemas ecológicos, quemas indiscriminadas de montes, alambrados, etc. y no constituye una práctica recomendable por los efectos negativos.

La receptividad de los campos en general está planteada sobre la base del manejo anteriormente descripto, con condiciones climáticas que pasan del exceso hídrico a la falta de humedad en poco tiempo debido a lluvias torrenciales que complican el manejo del

recurso forrajero, lográndose en general un bajo índice de aprovechamiento del potencial productivo del tapiz vegetal de la Provincia.

En las zonas donde la agricultura constituye la principal actividad productiva, por la aptitud de los suelos y los atractivos valores de los granos, se encuentran algunas especies forrajeras cultivadas. En general *Melilotus alba*, alfalfa en menor proporción y algunas de las gramíneas subtropicales introducidas (pasto estrella, dicantio, pangola, gatton, etc.) son opciones para mejorar la calidad y cantidad de forraje y constituyen excelentes opciones para la recría y engorde de novillos.

Con respecto a la terminación de los novillos con destino a exportación, en la Provincia se pueden definir dos situaciones diferentes. La invernada que se realiza en zonas húmedas, bajos dulces, bajos submeridionales y que produce novillos pesados que son destinados a faena, en general, a los 3,5 / 4 años de edad.

Mientras que, los novillos que se producen en zonas con suelos más altos, de mayor fertilidad y donde tienen acceso a forrajes de mejor calidad permitiendo un mejor manejo y por tanto un mayor eficiente aprovechamiento del recurso forrajero, alcanzan los pesos de faena a los 3 años como promedio.

Las otras categorías que se destinan a faena son las vacas y toros de descarte y los novillitos y vaquillonas, que habitualmente son destinados a consumo dentro de la Provincia o en provincias vecinas.

La suplementación es utilizada en algunos establecimientos ganaderos en general para aportar proteína y energía durante el primer invierno a las categorías menores: terneros de destete. Dicha herramienta permite con un bajo porcentaje de grano,

especialmente de maíz, sorgo y/o algodón, mejorar la dieta durante la época de incidencia de heladas, y menor calidad y cantidad de forraje. Los animales tienen acceso a los comederos en los potreros donde pastorean libremente, complementando de esa forma su dieta. A partir del año de edad los novillitos en general, tienen sólo acceso a pasto y sin suplementación en la mayoría de los casos.

También constituye una práctica de manejo la suplementación con grano al final del ciclo de engorde. Como en el caso anterior, esta herramienta, es utilizada en su mayoría en bajo porcentaje de la dieta, en novillos que continúan su pastoreo en forma extensiva sobre pasturas cultivadas o naturales, con acceso a comederos dentro de los mismos potreros.

El engorde a corral (feedlot) constituye una alternativa de terminación de animales jóvenes, terneros y terneras para consumo interno. En general son de escalas pequeñas y representan una alternativa para el criador que no puede retener los terneros/as en su establecimiento hasta su terminación. Si bien existe demanda de estos animales engordados mediante esta práctica no es un sistema representativo de la producción ganadera vacuna de la provincia del Chaco.

Con respecto a la genética, el biotipo carnívor y condiciones raciales, la Provincia cuenta con rodeos de razas definidas como Braford y Brangus de alta calidad, siendo lo más frecuente, animales cruza, producto de varios años de incorporar toros Braham, Nelore, Brangus y Braford sobre vientres criollos, Angus, Hereford y cruza de los mismos, con el objetivo de lograr una mayor adaptación al medio. Actualmente estos rodeos presentan una gran variabilidad de tamaño, conformación, pelaje, etc. producto de los distintos porcentajes de razas índicas. Esto hace que el rodeo de la provincia del Chaco no sea homogéneo.

Es importante resaltar los rodeos de alta calidad genética que se recorrieron en varios de los Establecimientos visitados. Sin duda la Provincia cuenta con genética de excelente calidad carnicera que podrá seguir mejorando la base del rodeo, proceso que ya comenzó en muchos campos orientados a mejorar los índices productivos y comerciales.

Con respecto al manejo general, si bien la Provincia cuenta con Establecimientos que producen dentro de un marco ordenado del punto de vista reproductivo, sanitario y con buenos índices productivos, en general se puede decir que hay un largo camino por recorrer con el fin de mejorar la ganadería en su conjunto, tanto en la cría como en la invernada.

Esto deberá estar basado en una profunda capacitación orientada a los factores de producción y manejo tanto de los productores en general como en los trabajadores rurales.

La Provincia cuenta con profesionales e instituciones que sin duda podrán ejercer dicha tarea dentro de un plan de actividades y prioridades del mismo proyecto con el fin de sinergizar los efectos productivos y comerciales.

3.- Relevamiento de las plantas frigoríficas.

Con el fin de evaluar la capacidad instalada con que cuenta la provincia del Chaco, su potencial de elaboración y sus habilitaciones para operar en consumo interno y con destino a la exportación fueron relevadas las planta frigoríficas existentes.

Como se puede observar en los cuadros respectivos, la Provincia sólo cuenta con una planta con habilitación para exportar y varias con destino al mercado interno. Esto sin duda podrá adecuarse frente a la existencia de alternativas de nuevos mercados de carne con atributos de calidad a certificar para los mercados de exportación.

Con el fin de evaluar la capacidad industrial del Frigorífico Toba, su situación actual y su proyección en el negocio de la exportación de carne se visitó la sede del frigorífico y se mantuvo una provechosa conversación con el Dr. Alberto Schiffo quien realizó una detallada descripción de la ganadería chaqueña, su realidad y su futuro dentro de un proyecto de esta índole que sin duda le dará un valor agregado al producto. Es importante resaltar su visión optimista con el proyecto y que a su juicio es importante lograr una integración de la industria con los ganaderos, de manera de lograr estándares de calidad, uniformidad y seguridad de entrega en un negocio que tiene sus ciclos comerciales.

INDUSTRIAS FRIGORIFICAS
CAPACIDAD POTENCIAL INSTALADA DE FAENA

TIPO	HABILITAC.	NOMBRE	LOCALIDAD	INSP.VET.	CAP.FAENA
					Cabezas/día
	Nacional	Toba S.A. (*)	Puerto Tirol	SENASA	250
" A "	Nacional	Frigochaco	Resistencia	Inactivo	250
	Nacional	FRI.VA	Villa Angela	SENASA	150

	PROV.-B-1	Las Termas	Saenz Peña	D. Ganadería	150
"B"	PROV.-B-3	Mercosur	Charata	Vet. Registro	150
	PROV.-B-4	FRI.NEA	Pcia. De la Plaza	Vet. Registro	150
	PROV.-B-5	C.T.C	Puerto Vilelas	Vet. Registro	150

	PROV.- C-1	Dellamea	Resistencia	D. Ganadería	80
	PROV.- C-2	La Unión	Saenz Peña	D. Ganadería	80
	PROV.- C-3	Quitilipi	Quitilipi	Vet. Registro	80
	PROV.- C-4	San Martín-Glacial	Gral. San Martín	Vet. Registro	80
" C "	PROV.- C-5	PETE-Cáceres B.	Gral. San Martín	Vet. Registro	80
	PROV.- C-6	MA-KOR	Cnel. Du Graty	Municipal	80

	PROV.- C-8	El Gauchito	Las Breñas	Vet. Registro	80
	PROV.-C.9	Coop. Mat.	Saenz Peña	Vet. Registro	80
	PROV.- C-10	BERMEJO-Abalos	Las Palmas	Vet. Registro	80
	PROV.- C-11	Machagai SRL	Machagai	D. Ganadería	80

"RURAL"	PROV.-Rural	PRO-CAR	Gral. Pinedo	Municipal	80/día
C/Proy."C"					

INDUSTRIAS FRIGORIFICAS CAPACIDAD POTENCIAL INSTALADA DE FAENA

TIPO	HABILITACION	NOMBRE	LOCALIDAD	INSP.VET.	CAP.FAENA (Cab/día)
" A "	Nacional	Toba S.A. (*)	Puerto Tirol	SENASA	250
	Nacional	Frigochaco	Resistencia	Inactivo	250
	Nacional	FRI.VA	Villa Angela	SENASA	150

	PROV.-B-1	Las Termas	Saenz Peña	D. Ganadería	150
"B"	PROV.-B-3	Mercosur	Charata	Vet. Registro	150
	PROV.-B-4	FRI.NEA	Pcia. De la Plaza	Vet. Registro	150
	PROV.-B-5	C.T.C	Puerto Vilelas	Vet. Registro	150

	PROV.- C-1	Dellamea	Resistencia	D. Ganadería	80
	PROV.- C-2	La Unión	Saenz Peña	D. Ganadería	80
	PROV.- C-3	Quitilipi	Quitilipi	Vet. Registro	80
	PROV.- C-4	San Martín- Glacial	Gral. San Martín	Vet. Registro	80
" C "	PROV.- C-5	PETE-Cáceres B.	Gral. San Martín	Vet. Registro	80
	PROV.- C-6	MA-KOR	Cnel. Du Graty	Municipal	80
	PROV.- C-8	El Gauchito	Las Breñas	Vet. Registro	80
	PROV.-C.9	Coop. Mat.	Saenz Peña	Vet. Registro	80
	PROV.- C-10	BERMEJO- Abalos	Las Palmas	Vet. Registro	80
	PROV.- C-11	Machagai SRL	Machagai	D. Ganadería	80

RURAL	PROV.-Rural	PRO-CAR	Gral. Pinedo	Municipal	80
C/Proy."C"					

A su vez fue relevada la faena de los últimos años y analizada su participación dentro del contexto provincial:

FAENA EN FRIGORIFICOS Y PROYECTOS
(Cantidad de cabezas)

FRIGORIFICOS O PROYECTOS	1997	1998	1999	2000	2001	2002
C.T.C. PUERTO VILELAS	25,070	22,488	20,154	7,159	20,592	17,350
TOBA	0	0	0	0	0	2,527
FRIGOCHACO	15,319	0	0	0	0	0
LAS TERMAS	17,388	12,355	9,620	10,716	8,647	8,374
FRIVA	14,682	9,598	11,274	11,484	10,202	6,109
MERCOSUR	11,302	9,148	5,827	6,078	7,359	5,525
DELLAMEA	27,088	22,520	21,298	31,600	31,824	37,511
QUITILIPÍ	13,175	13,908	12,656	13,981	12,745	11,337
LA UNIÓN	3,178	0	0	0	0	0
SAN MARTÍN	7,279	7,530	10,792	12,248	8,719	8,389
RIO DE ORO – PETE	2,989	0	0	1,186	9,131	9,334
MAKOR	2,719	5,556	4,558	3,986	3,495	2,383
FRI NEA	3,644	5,853	12,435	16,445	21,119	21,067
EL GAUCHITO	0	4,042	3,609	3,373	3,844	3,911
PROCAR	3,204	2,742	2,287	2,809	2,968	2,352
COOP. MATARIFES	0	0	5,609	9,139	9,874	9,601
HERMOSO CAMPO	0	0	0	0	0	0
MACHAGAI	0	0	0	3,113	5,294	3,503
BERMEJO	0	0	3,330	18,807	13,215	5,311
TOTAL	147,037	115,740	123,449	152,124	169,028	154,584

FAENA EN INDUSTRIA Y PROYECTOS/RESTO DE LA PROVINCIA 1988 – 2002 (cantidad de cabezas)			
AÑO	INDUSTRIA Y PROYECTOS	RESTO DE LA PROVINCIA	%
1988	80,347	145,880	35.50%
1989	91,351	114,719	44.30%
1990	114,621	117,422	49.40%
1991	103,396	130,874	44.10%
1992	91,203	146,855	38.30%
1993	109,897	107,704	50.50%
1994	112,102	95,632	53.90%
1995	106,161	92,775	53.40%
1996	116,928	57,014	67.20%
1997	147,037	49,908	74.66%
1998	115,740	47,180	71.04%
1999	123,449	51,124	70.71%
2000	152,124	51,611	75.15%
2001	169,028	42,670	79.84%
2002	154,584	44,908	77.46%

4.- Identificación y elaboración de un listado de productores y plantas de procesamiento en condiciones de iniciar el proceso de comercialización diferenciada.

De las visitas realizadas a las distintas zonas productivas, donde se tomó contacto directo con productores en forma individual, con grupos de ganaderos ya vinculados a través de proyectos comerciales, o nucleados por la Sociedad Rural u otras asociaciones de productores, de los encuentros en los cursos de capacitación, del análisis de los antecedentes provinciales en el ámbito ganadero, Proyecto Toro Pampa entre otros, y de la respuesta positiva al proyecto de carne diferenciada, se pudo determinar que un importante grupo de productores se sumarán al desafío de modificar los sistemas tradicionales de venta de carne.

El presente proyecto no busca modificar las prácticas de producción sino ordenar y protocolizar el sistema ganadero de la Provincia, de forma tal que permita lograr un producto final capaz de ser diferenciado y que resalte los atributos de alimento funcional, en base a los sistemas de alimentación a pasto. Que cumpla además, con pautas generales de bienestar animal y sanitarios que son la base para satisfacer los requerimientos mercados ya identificados con el de los EE.UU., entre otros.

De esta forma luego de los encuentros de capacitación y definidas las bases del protocolo, se desarrollarán contactos con las asociaciones rurales, fundamentalmente con la Sociedad Rural de la Provincia, para conformar el primer grupo de productores ganaderos e iniciar así el programa de diferenciación.

Dada la etapa del proyecto y con el objetivo de realizar un primer listado de productores en condiciones para iniciar el proceso de comercialización diferenciada, se

puede decir que de los productores presentes en los cuatro talleres, Pinedo, Villa Ángela, Resistencia y San Martín, prácticamente la totalidad de los mismos poseen sistemas productivos en condiciones de adecuarse a las condiciones del protocolo "Carne Producida a Pasto en el Chaco Argentino". Ver listado Anexo II.

Si bien en la actualidad la Provincia cuenta sólo con un planta con habilitación para exportar a la UE, posee más plantas con posibilidades para adecuarse a las exigencias del mercado de exportación.

Para el abastecimiento del mercado interno, Chaco, posee una gran cantidad de frigoríficos para cubrir correctamente la demanda dentro de la Provincia y poder aportar cortes para el importante consumo en el mercado local y de provincias vecinas.

Del análisis de los datos anteriormente desarrollados se puede determinar que la Provincia se encuentra en condiciones de cubrir ampliamente la demanda de faena ya que posee una capacidad instalada actualmente sin un adecuado aprovechamiento.

CAPACIDAD DE FAENA INSTALADA EN FUNCIONAMIENTO Y REAL 2003		
(CANTIDAD DE CABEZAS)		
CAPACIDAD INSTALADA FUNCIONANDO	FAENA REAL	% OCIOSO
436,800	154,584	64,60%

En la recorrida realizada por el frigorífico Toba, con el Gerente de la Planta, Dr. Osvaldo Caolin, se pudo observar el estado general de las instalaciones y los operarios en plena actividad, confirmándose las condiciones adecuadas de la empresa para poder incorporarse al proyecto de diferenciación.

5.- Capacitación en diferenciación de productos cárnicos.

El plan de actividades en cuanto a capacitación se refiere, se inició con un encuentro donde se presentó el proyecto de producción de carne diferenciada a los profesionales del Ministerio de la Producción, los representantes de las Sociedades Rurales de la Provincia, de la industria frigorífica local y representantes del INTA provincial.

El mismo se desarrolló en la sede del Zoológico de la localidad de Presidencia Roque Sáenz Peña con la presencia del Ministro de la Producción Sr. Oscar Dudik, el Secretario de Ganadería Dr. Hugo Fragosos, secretarios y subsecretarios del Ministerio.

Asistieron además importantes representantes del sector ganadero y de las entidades de mayor representatividad con el fin de poder informarles del alcance del proyecto.

El motivo del encuentro fue dar a conocer el objetivo, el plan de actividades a desarrollar en los meses siguientes y el poder consensuar con los presentes las etapas a cumplir con el fin de lograr los resultados buscados.

En una segunda etapa se recorrieron las distintas zonas ganaderas tomando contacto directo con sus asociaciones y productores (ver Anexo I Capacitaciones), realizando cursos donde se puso de manifiesto las ventajas de la diferenciación de los productos cárnicos desarrollando los siguientes temas:

- 1) Diferenciación de la producción ganadera con el objetivo de la descomoditización del producto, reasaltando su condición de comida funcional orientada a los mercados más exigentes.

- 2) Carne a pasto y su relación con la salud.
- 3) Protocolización del Manejo actual, resaltando los atributos de calidad.
- 4) Diferenciación de Carne Argentina y de Chaco; con certificación de origen como nuevo negocio, con red de proveedores certificados, con valor agregado e información.
- 5) Zonas involucradas en el proyecto.
- 6) Productores involucrados en el proyecto: chicos en que se destacan aspectos sociales; productores medianos, en que se destacan aspectos sociales y productivos, y productores grandes en que sobresalen aspectos productivos y de responsabilidad social.
- 7) Importancia de la participación de las Sociedades Rurales, como difusoras y gestoras de capacitación
- 8) Participación de grupos de productores no asociados a las Sociedades Rurales, a quienes también se los debe sensibilizar.
- 9) Sensibilización Directa de productores.
- 10) Capacitación en tecnologías de proceso.
- 11) Importancia del Consumidor como destinatario de los alimentos diferenciados
- 12) El productor y sus beneficios en la etapa de diferenciación de la producción de carne.
- 13) El proyecto como política de Estado.

El desarrollo de los temas antes mencionados fueron expuestos en cursos de capacitación en las siguientes localidades: Villa Ángela, General Pinedo, Resistencia, San Martín, Presidente Roca y Roque Sáenz Peña.

En una tercera etapa se desarrollaron talleres donde se resaltaron las fortalezas, oportunidades, amenazas y debilidades de los sistemas de producción de la ganadería chaqueña.

En dichos encuentros y a partir de la descripción de los factores descriptos por los asistentes se fueron delineando los puntos a tener en cuenta en la elaboración de un protocolo de diferenciación de carne.

Los factores que surgieron en los talleres y las definiciones sobre los puntos tratados se encuentran detallados en el Anexo I Capacitaciones.

De esa forma se fueron tomando en cuenta los puntos referidos al origen de los animales, los aspectos vinculados con la genética y razas existentes, manejos sanitarios, sistemas de alimentación y forrajes, y todo lo concerniente al bienestar animal.

Una vez creado la conciencia de cambio, trabajado en los talleres FODA con los productores de las distintas principales zonas productoras de San Martín, General Pinedo, Resistencia y Villa Ángela se desarrolló un Seminario Internacional el día 18 de noviembre de 2003 en auditorio de la Casa del Médico en la ciudad de Resistencia.

El objetivo del Seminario Internacional de Carne a Pasto contó con especialistas extranjeros en el comercio de carne diferenciada en EE.UU.y Nueva Zelanda, en buenas prácticas de manejo y requerimientos de mercados para evaluar las reales posibilidades de la carne chaqueña en los mercados de exportación.

A su vez profesionales de la Provincia desarrollaron temas referidos a la realidad de los sistemas de producción ganadera y su proyección en un contexto de diferenciación resaltando atributos de calidad propios de los sistemas de producción.

El encuentro que contó con la presencia de más de 420 participantes se desarrolló con la presencia en la apertura, del Sr. Gobernador Dr. Ángel Rozas, el Ministro de la Producción Sr. Oscar Dudik, Secretario de Ganadería Dr. Hugo Fragoso y demás funcionarios del Ministerio de la Producción y el Secretario General del Consejo Federal de Inversión Ing. Juan J. Ciáccera. Contó además con la presencia del Sr. Secretario de Agricultura, Ganadería Pesca y Alimentación de la Nación Ing. Miguel Campos quien expresó las posibilidades de la carne de calidad dentro del contexto del MERCOSUR.

Dicho Seminario Internacional fue coordinado conjuntamente con el CFI, Institución que realizó un excelente trabajo de convocatoria, organización dentro del salón, traducción simultánea, sonido, equipamiento y atención de los participantes a lo largo de todo el día con una adecuada coordinación del tiempo de exposiciones, lunch y descansos entre las conferencias.

Los temas desarrollados fueron los siguientes:

1.- Perspectivas y oportunidades de mercados diferenciales. El mercado y sus oportunidades para la carne orgánica.

Para el desarrollo del tema se contó con la presencia del Sr. Thomas Harding de los EE.UU., quien es consultor internacional en agricultura, forestación y pesca, y ha desarrollado proyectos y planes de diferenciación de productos alimenticios en más de 60 países.

La exposición del experto sirvió para que los participantes del Seminario contaran con una clara descripción del posicionamiento de productos con atributos de calidad certificada por distintos protocolos de calidad.

El enfoque fue orientado hacia lo que el consumidor demanda en países como EE.UU. y Europa. También se hizo mención de las etiquetas de los productos cárnicos en distintos mercados y una breve descripción de las tendencias a la colocación de productos con certificaciones de terceras partes, citando muy especialmente los casos de la carne producida a pasto en Nicaragua y en Alaska para el mercado estadounidense.

Hizo a su vez, incapié en los miedos que posee el consumidor de carne por lo que la certificación de su origen y su sistema de producción son herramientas fundamentales para lograr con éxito el ingreso a los mercados más exigentes en el comercio de la carne.

Expresó que nuestro país tiene un enorme potencial para la colocación de productos en los mercados diferenciales, en donde los orgánicos tienen su lugar ganado.

Para el caso de los cortes de carne, los mismos, deberán asegurar su origen y su alimentación mediante la certificación por parte de una empresa acreditada para los mercados de destino.

Consideró además, que si bien hoy se estaban logrando diferenciales de precios en la colocación de productos certificados, en un futuro cercano, esta condición sólo servirá para lograr el ingreso a esos mercados.

Estos sistemas llevan su tiempo de implementación, por lo que aconsejó iniciar los procesos de certificación de protocolos con atributos de calidad.

2.- Proyecto de Desarrollo Comercial de Productos no Tradicionales de la Provincia del Chaco:

Para describir el Proyecto de ejecución en la Provincia, sus alcances y las etapas cumplidas expusieron el Ministro de la Producción Sr. Oscar Dudik, el Subsecretario de Ganadería y Granja, el Dr. Hugo Fragoso y el Coordinador del Proyecto Desarrollo Comercial de Productos no Tradicionales, Ing. Agr. Juan Almirón.

En su desarrollo describieron las etapas cumplidas referidas a las visitas a productores de distintas zonas productivas, encuentros con los dirigentes de las Sociedades Rurales de los departamentos de mayor impacto ganadero de la provincia, los cursos de capacitación realizados para la sensibilización de los productores y de los talleres de trabajo para elaborar las bases del protocolo.

A su vez, se plantearon los pasos a seguir para poner en funcionamiento y hacer realidad el plan ganadero provincial orientado a la diferenciación de los sistemas productivos orientados a la exportación de cortes y al mejor posicionamiento de la carne en el mercado interno, dentro y fuera de la provincia del Chaco.

3.- Buenas Prácticas Ganaderas, su implementación y exigencias de los mercados

Para el desarrollo del tema se convocó al Dr. Peter Pottinger, profesional de origen Neocelandés, académico universitario, especialista en sistemas productivos pastoriles en su país y en renovación de pasturas en áreas subtropicales de Nueva Zelanda. El experto realizó un análisis de la situación e índices productivos de las explotaciones en Chaco y en Nueva Zelanda brindando una perspectiva del impacto económico en los sistemas con el

mejoramiento del manejo de los recursos naturales y modificados adaptados al ecosistema chaqueño.

Para completar el panorama expresado por el Dr. Pottinger, el consultor del presente trabajo, Ing. Pedro Landa, expuso sobre la situación internacional en cuanto a certificación de alimentos se refiere, describiendo lo que ocurre en Europa, EE.UU. y Japón, en lo que hace a Buenas Prácticas Ganaderas y los requerimientos actuales y futuros de corto y mediano plazo en los principales mercados de la carne argentina.

Describió además la importancia de contar con un protocolo de calidad adecuado a los requisitos de los consumidores de los países económicamente en condiciones de optar por carne certificada y producida bajo sistemas como los que posee la provincia del Chaco. Todo esto enfocado desde la desconfianza que hoy día posee el consumidor, frente a la realidad que enfrentan países europeos con la "vaca loca", entre otras y/o cuestiones de salud vinculadas a las carnes producidas a pasto y no bajo sistemas de engorde a corral con dietas de elevado nivel calórico y un alto uso de medicamentos y estimuladores de crecimiento.

4.- Caracterización de la ganadería regional presente y futuro.

El Ing. Agrónomo Fernando Gándara, responsable del INTA Colonia Benitez, fue quien hizo una detallada descripción de las condiciones de la Provincia dentro del NEA, sus condiciones climáticas, edáficas y forrajeras, y las interrelaciones que posee con las provincias del área. Realizó también, una detallada enumeración de los bajos índice productivos actuales de la ganadería chaqueña.

5.- Integración de la producción y la industria en los nuevos mercados:

Para el desarrollo del tema se convocó a una mesa redonda donde estuvieran representados los productores ganaderos y algunas de las alternativas de procesamiento con exponentes de las plantas frigoríficas habilitadas para la exportación más cercanas.

Para ello se invitó al Sr. Hugo Morand, productor ganadero y Presidente del CONES, quien describió la realidad que enfrenta el productor ganadero en el Chaco, en sus distintas zonas de producción.

Por el lado de la industria frigorífica estuvieron presentes los Dres. Alberto Schiffo del frigorífico TOBA, Alejandro Lotti por AByP y el Lic. Luis Gaviglio de Quickfood. Los representantes de las empresas elogiaron el proyecto de diferenciación, ya que la visión de la industria en general está orientada a la comercialización de productos con atributos de calidad que los diferencien en un mercado internacional tan competitivo, como el de la carne vacuna.

Las empresas expresaron también su interés para elaborar, con los productores que se incorporasen al proceso de producción dentro del protocolo de calidad, algún tipo de integración vertical que logre el mejoramiento en la cadena de valor del producto.

6.- Opciones de financiamiento a nivel regional.

Dentro de los temas de interés a desarrollar en el Seminario fueron los relacionados a los financieros con que se enfrenta el productor ganadero.

Para ello el Ing. Horacio Diez realizó una descripción de las posibilidades con que cuenta el Consejo Federal de Inversiones para apoyar a la producción primaria.

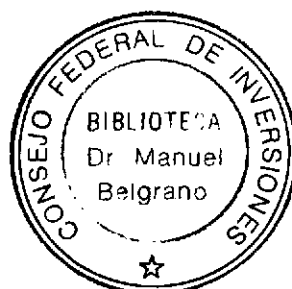
El tema despertó interés entre los productores ya que, para llevar los novillos a pesos de exportación lleva implícito más tiempo en el campo, con el consiguiente retraso en la venta y por tanto, en muchos casos, cuellos de botella en lo financiero. Por lo que alternativas como las planteadas por el CFI pueden complementar el presente desarrollo de carne certificada.

7.- Carne a pasto: protocolización y estándares considerados.

Con el fin de brindar un actualizado panorama de lo que ocurre en los EE.UU. con la carne producida a pasto se convocó a un especialista en el tema, el Sr. Ridgeway Shinn, quien es consultor y profesor universitario en producción, procesamiento y mercado de carne producida a pasto, gestión de pasturas y cría para la producción a pasto. Fundador y ex director de asociaciones de ganaderos vinculados al mercado de la carne saludable.

Su disertación en el Seminario Internacional complementó lo desarrollado el día anterior, en la Jornada a Campo realizada en el Est. Don Enrique, en Basail, al sur de la ciudad de Resistencia. En la misma el experto realizó demostraciones prácticas sobre novillos en engorde a pasto, tomando medidas prácticas para la selección de las razas y el mejoramiento genético, para ser utilizados como parámetros en la tipificación de las reses.

Su exposición coronó lo expresado por los anteriores oradores ya que mostró una realidad de mercado, el de los EE.UU., al que podrán acceder los ganaderos de la provincia del Chaco en un mediano plazo, adaptando su manejo actual a un manejo protocolizado y certificado para lograr el éxito del ingreso a esos mercados.



Describió las bondades de la carne a pasto como atributo buscado por el consumidor americano y describió cómo el ganadero, de algunas zonas de su país, está respondiendo a esa demanda.

Realizó, finalmente, una descripción de las razas adaptadas en EE.UU. a ese manejo, las condiciones genéticas y fundamentalmente, de conformación para el logro de los animales con buena terminación (gordura) con esa alimentación.

8.- MERCOSUR como mercado de destino para las carnes diferenciadas.

Para desarrollar dicho tema fue invitado el ex Agregado Agrícola en Brasil y actual Secretario de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentos de la Nación, Ing. Agr. Miguel Campos.

Tanto desde la esfera oficial, donde la presencia del Secretario le dio un marco de apoyo al desarrollo del programa de diferenciación de la carne provincial, como desde el lado del análisis del mercado del vecino país para carnes diferenciadas, la exposición del Ing. Campos le dio un cierre de gran envergadura al Seminario.

Resaltó la importancia del mercado brasileiro con nichos de mercado integrados por consumidores que demandan carne de calidad certificada.

Sin duda su visión fue muy bien recibida por los asistentes ya que la proximidad del mercado, las ventajas arancelarias dentro del MERCOSUR y los volúmenes a exportar podrían, al menos en parte, ser cubiertos por la ganadería de la región.

La clausura del Seminario contó con las autoridades provinciales que a pesar del cambio político que se avecinaba le dio el marco oficial expresando el apoyo y la continuidad, a un proceso que recién comienza y que va más allá de los límites geográficos de la Provincia, ya que constituye un desafío para todo el NEA.

Luego de los cursos de capacitación y sensibilización con los productores, técnicos y profesionales, los talleres realizados en distintas zonas productivas para elaborar las bases del protocolo de diferenciación de las carnes provinciales y de recibir los expertos extranjeros que describieron los mercados a los que podrían acceder las carnes con los atributos de calidad certificada, en la ciudad de Roque Sáenz Peña, se realizó un taller con la convocatoria de los productores ganaderos y profesionales de las distintas zonas del Chaco, con el fin de analizar y acordar los puntos para la elaboración y presentación en SENASA del protocolo de calidad.

La convocatoria se realizó a través del Ministerio de la Producción quien invitó a las Sociedades Rurales para hacerla extensiva a sus asociados y en forma directa a productores ya identificados.

Asistieron productores y profesionales de Resistencia, Villa Ángela, Roque Sáenz Peña, San Martín, Lapachito, Plaza, Colonia Benitez, Tres Isletas, San Bernardo, Quitilipi, entre otros.

Fue muy importante la presencia del actual Secretario de la Producción Ing. Juan López Basavilbaso, quien además, de su condición de funcionario del Ministerio, es productor y asesor técnico en distintos establecimientos ganaderos de la provincia y había

participado en más de un encuentro, de los anteriormente mencionados, que llevaron a la instancia del acuerdo y cierre del protocolo realizada en dicho taller.

Para el desarrollo y análisis de los puntos del protocolo el experto realizó una presentación de los puntos analizados en los talleres de San Martín, Resistencia, Villa Ángela y General Pinedo, con una descripción del grado de avance logrado en cada uno de los talleres.

A partir de esa información se analizaron cada uno de los puntos que conforman el protocolo para someter a votación entre los presentes los puntos en donde no existía el acuerdo del 100% de los presentes.

Con la finalización del mismo fueron acordados en el taller los siguientes puntos

1.- Origen de los animales:

Se acordó establecer que los animales deberán nacer en la provincia del Chaco, contemplando una primera etapa de admisión de los animales por el primer año de hasta 24 meses de edad. Para el segundo año ese límite fue fijado en hasta la edad determinada por la presencia de dientes de leche, no admitiéndose animales que posean dientes definitivos. Quedando para el tercer año fijada la obligación del ingreso al sistema de animales que hayan nacido en el Chaco.

Se fijó una pauta general de que los animales deben permanecer en la Provincia al menos $\frac{3}{4}$ partes de su vida, permitiendo sólo en casos de emergencia la salida de los mismos a provincias vecinas por causas justificadas sólo mediante ley de emergencia provincial del departamento donde se encuentra el establecimiento ganadero.

En cuanto a raza se refiere la mayoría acordó admitir todas las razas y sus cruzas a excepción del criollo y el cebú puro.

Para la edad de faena y con la intención de generalizarlo a los distintos manejos provinciales se optó por mayoría por los 4 años como límite de edad de faena.

Para el lugar de faena no se puso ninguna exigencia ya que el Chaco no cuenta hoy día con suficientes plantas habilitadas para la exportación. Por lo tanto la hacienda podrá ser faenada en otra provincia.

2.- Alimentación:

Se determinó que el manejo debe ser extensivo, con acceso directo por parte del animal al forraje natural o implantado, estando no permitido el engorde a corral.

Se permite la suplementación estratégica con el fin de cubrir necesidades de los animales, según las categorías, en energía, proteína y/o minerales. Dicha suplementación no debe superar el 1% del peso vivo del animal que tiene acceso a la misma.

3.- Bienestar animal:

Se determinó que los animales deben tener libre acceso a sombra, libre disponibilidad de agua sin problemas de contaminación, tanto el aguadas naturales como subterráneas.

El establecimiento contará con instalaciones para el trabajo de la hacienda con corrales, bretes, embarcadero, etc. en buenas condiciones de mantenimiento para lograr el mayor bienestar animal y el menor estrés.

No se estableció límite de horas para el transporte de los animales a faena.

4.- Sanidad:

Se estableció que cada establecimiento debe contar con un plan sanitario.

Uso de productos veterinarios autorizado por SENASA con cumplimiento de las condiciones de uso indicadas en el marbete.

No se permitirá el uso de anabólicos o promotores de crecimiento.

5.- Texto facultativo:

Varias fueron las alternativas planteadas en los talleres desarrollados para la definición del protocolo. En esta oportunidad se evaluaron y se pusieron a consideración de los participantes, para luego a partir de la votación de los mismos definir el nombre:

“Carne producida a pasto en Chaco Argentino”

Una vez definido en el taller las bases para la presentación sólo quedará la presentación ante el organismo oficial SENASA para su aprobación.

Estrategias a desarrollar en el sector ganadero de la Provincia de Chaco:

El sector productivo de la provincia de Chaco deberá implementar los puntos definidos en las Normativas Oficiales vigentes, como condiciones mínimas necesarias, para poder acceder a los mercados de exportación.

Para ello tanto los establecimientos de cría como de invernada deberán cumplimentar las obligaciones que imponen las Resoluciones 391 y 15 del SENASA.

Una vez cubierta dicha adecuación mínima, podrán avanzar en las condiciones del protocolo de calidad. Para ello los Establecimientos de cría deberán:

- 1.- Inscribirse como Establecimientos Rurales de Origen en SENASA.
- 2.- Llevar al día la documentación que indica la Resolución para el seguimiento del rodeo de cría, con sus altas y sus bajas.
- 3.- A partir del 31 de marzo de 2005 deberán identificar, según el artículo 2 de la Resolución 15, todos los terneros al momento del destete.

Para el caso de los Establecimientos de invernada, la Reglamentación Oficial indica que a partir del 31 de marzo de 2004, no podrán ingresar animales que no provengan de un Establecimiento Rural de Origen.

Por tanto dichos establecimientos deberán tener:

- 1.- Todos los animales del Establecimiento identificados mediante caravana oficial en la oreja izquierda. Incluye los novillos y todo animal vacuno del establecimiento.
- 2.- Las caravanas llevarán el RENSPA (Registro Nacional Sanitario de Productores Agropecuarios) del establecimiento donde se inició la identificación del animal. En caso de pertenecer a un campo de cría la identificación con los números de caravana estarán registrados en el TRI (Tarjeta de Registro Individual de Tropa).
- 3.- El establecimiento llevará el registro de los animales con sus altas y sus bajas, en los libros que indica SENASA.
- 4.- Para el despacho de los animales a venta deberán seguirse los pasos indicados en la Resolución 15 para la confección del DTA (Documento para el Transito de Animales).

Una vez incorporadas por parte de los productores ganaderos, las Resoluciones Oficiales vinculadas a la trazabilidad, según las exigencias de la Unión Europea, se podrá avanzar en los puntos del protocolo que ponen de relieve los atributos de calidad para la carne de la Provincia.

Del análisis de la información de la producción ganadera de la Provincia, de las comunicaciones de los funcionarios de distintas reparticiones, representantes de grupos de productores y productores entrevistados, surge que Chaco posee un stock de hacienda vacuna como para enfrentar exitosamente una exportación de novillos y aumentar su colocación en el mercado interno de animales de consumo.

Chaco tiene una participación del orden del 10% del total faenado destinado a la Unión Europea.

Según datos oficiales cuenta con unos 4000 establecimientos de cría y en el orden de 100 de invernada, más unos 7000 mixtos.

En el año 2002 la Provincia contaba con 441.657 cabezas registradas para exportar con destino a UE. En 2003 esa cifra disminuyó a las 299.939 cabezas. Este año, si bien la exportación a UE, desde Chaco hoy día, está suspendida por razones sanitarias, la actividad de reempadronamiento de establecimientos de acuerdo a las Reglamentaciones 391 y 15 es importante.

Esto sin duda está mostrando la vocación exportadora de la Provincia que se estima en el orden de los 50.000 novillos por año.

A partir de un mejor aprovechamiento de los recursos forrajeros actuales, de la incorporación de pasturas adaptadas a las condiciones agroclimáticas del Chaco, más el mejoramientos en los aspectos sanitarios de los rodeos de cría e invernada, acompañados del cruzamiento que se viene aplicando y la incorporación de razas de aptitud carnicera, sobre los vientos adaptados existentes, generará mayores y mejores volúmenes de carne para destinar tanto a la exportación como a realzar el valor de la carne chaqueña en el mercado interno.

La expansión de la agricultura en la Provincia y las grandes superficies que ocupa la soja, deberán a mediano plazo entrar en rotaciones ganaderas con pasturas que permitan un manejo sustentable del recurso suelo.

Este factor generará la posibilidad de aumentar la oferta de novillos terminados a menor edad de faena con un incremento importante en los volúmenes de exportación y de consumo.

Esta realidad debiera estar acompañada de la generación de más terneros, o bien el redireccionamiento de los que en la actualidad salen de la provincia con destino a invernada y terminación en otras provincias.

La provincia del Chaco lograría, de esta forma, producir más kilogramos de carne, generar más negocio para que nuevas empresas se interesen por exportar desde las plantas frigoríficas provinciales, importar menor cantidad de carne de provincias vecinas para cubrir el consumo interno. En definitiva generar más riqueza a partir del sector ganadero que posee un gran potencial para desarrollar.

CONCLUSIONES

Del desarrollo del presente proyecto surgen las siguientes conclusiones:

1.- Existe de parte de las autoridades provinciales consenso y apoyo para el desarrollo de un plan ganadero dirigido a la diferenciación de las carnes producidas en la Provincia.

2.- Existe de parte de los productores de las distintas zonas productivas, tanto criadores como invernadores, una gran voluntad de cambio dirigida en el mismo sentido, para el mejor posicionamiento de las carnes que producen.

3.- La Provincia cuenta con grandes virtudes en cuanto a los sistemas productivos actuales, que sin duda deberán contar con el apoyo técnico para el mejoramiento de los índices productivos.

4.- Con respecto a los índices productivos es importante tener en cuenta que el proyecto de diferenciación permitirá llevar y ordenar los registros, que si bien el objetivo final será otro, permitirán avanzar en el mejoramiento del punto de vista agronómico y veterinario para lograr el mejoramiento de los índices productivos.

5.- La carne de la Provincia no está bien conceptuada en el mercado interno intra y extra provincial factor que no ayuda al posicionamiento de la misma en el mercado interno.

RECOMENDACIONES:

A partir del análisis de los factores anteriormente mencionados surgen las siguientes recomendaciones:

1.- Una vez presentado y aceptado el protocolo de calidad que se desprende del proyecto, se deberán realizar talleres con productores y profesionales para lograr la correcta interpretación e implementación a campo de los conceptos del mismo.

2.- Analizar conjuntamente con los profesionales del INTA y del Ministerio de la Producción los índices productivos regionales, para diagramar un esquema de extensión sobre los conceptos técnicos, con el fin de sinergizar las potencialidades de la Provincia, tanto del punto de vista del rodeo como de los profesionales y técnicos.

3.- Hacer extensivo el protocolo de calidad para lograr la regionalización de la producción en las provincias del NEA y darle sí mayor volumen para abastecer los mercados.

4.- A partir de lo anteriormente mencionado, realizar un estudio de la situación de las provincias que conforman el NEA, tomar contacto con las autoridades y asociaciones de productores, profesionales, Universidades, etc. y realizar cursos de sensibilización para la incorporación de los conceptos del actual protocolo y hacerlo extensivo a la región.

ANEXO I

CAPACITACIONES

LISTADO

PARTICIPANTES

Listado Asistentes a los cursos de capacitación

Villa Ángela

Orlando Raúl Martignano, productor
Karbelmattel Indalecio, productor
Mughe Héctor Hugo, Asesor
Belich Ariel, productor
Alberto Rodolfo Jacquet, INTA Las Breñas
Leprieri Guillermo, productor
Kuzmak Juan, productor
Sequeira Lucio, productor
Joaquín García, productor
Hugo Arrece, productor
Roberto Vicentivos, productor
César Prieto, productor
Lobato Sergio Luis, productor
Hopfner Gabriel, productor
Alegre Osvaldo María, productor
Zapata Alejandro, productor
Narduzzi Alfredo, productor
Raducevich Nélide, productor
Moracid Hugo, productor
Diez, Luis, productor
Nadelman Walter, productor
Piccirilli Humberto, productor
Simonella Agustín, productor
Morand, Hugo, productor Presidente de la Sociedad Rural de Villa Ángela

“ Est. El Sapo” en Presidencia Roca.

Roberto Amalfi de “Las Lilas”
Conrado Firpo de “La Amalia”
Gustavo Larenhein “La Amalia II”
Maya Larenhein “La Amalia II”
Juan López Basabilbaso (Asesor de Grupo)
Schultz Productor del grupo
N. EbeK Productor del Grupo
I. Ebek Productor del grupo
K.Salvia y Señora Productores de Corrientes
Nicolás von Sanden Productor de Villa María
Mario Bettini Productor de Villa María
Sergio Misi, Productor y Asesor de la Sociedad Rural de San Martín
P.Trofaetti , Productor del Grupo
Teófilo Lacroze III, Productor Agropecuario

General San Martín

Piccilli Roque, Productor
García Jorge, Productor
Andersen C , Productor
García Abel, Productor
Mugnies Lilian, Productor
Mugnies Alicia, Productor
Mugnies Cesar, Productor
Mugnies Amalia, Productor
Berte Faustino, Productor
Vázquez Raúl, Productor
Berti Ana, Productor
Sorabela José R., Productor
Pidell Roque, Productor
Preveri Emilio, Productor
Ebel Oscar, Productor
Bader Walter, Productor
Castro Rubén, Productor
Bogueto Raúl, Productor
Luján Miguel, Productor
Kalodsi Esteban, Productor
Ondomisi Sergio, Productor

General Pinedo

Daniel A. Juárez, Productor
Juan R. Fernández, Productor
Baz Marcos, Productor
Baz José Luis, Productor
Vicente Fabricio, Productor
Listello Sergio, Productor
Ricardo Domingo, Productor
Bravo Dionisio, Productor
Torrielli Enrique, Productor
Gerez Guillermo, Productor
Barrieli Vicente Antonio, Productor
De Rosa Lila, Productor
Diomenedi Naldo, Productor
Parra Francisco, Productor
Jaimus Claudio, Productor
Yarad Roberto, Productor
Hugo, Miguel, Asesor
Paskvan Sebastián, Productor

Paskvan Rubén, Productor
 Moreno Luis Angel, Productor
 Vicente Leonardo, Productor
 Richter Oscar, Productor
 Tademar Sergio, Productor
 Gassamanes Alberto, Productor
 Mencari Juan, Productor
 Robledo Carlos, Productor
 Morand Hugo, Productor

Resistencia

ROUVIER, Carlos Daniel	Av. Alberdi N° 236 - 9° Piso Dto. "C"	(3500) - Resistencia
BARROCU, Luis	Av. Hernandaria N° 33	(3500) - Resistencia
PESCAROLO, María Silvia	Av. Hernandaria N° 33	(3500) - Resistencia
LAGERHEIN, Gustavo	Av. Sarmiento N° 135	(3500) - Resistencia
LUCCHINI, Jorge Omar	Av. 25 de Mayo N° 1685	(3500) - Resistencia
PUPPO, Felipe Andrés	Mendoza N° 572	(3500) - Resistencia
RIAÑO, Federico	Rioja N° 54	(3500) - Resistencia
CESCHAN, Marta	Barrio Amudoch	(3500) - Resistencia
LEDESMA, Ariel Osvaldo	J.P. Navarro N° 31	(3500) - Resistencia
ZAPICO, Ezequiel Luis	Cangallo N° 339 - 5° "A"	(3500) - Resistencia
ARJOL, Roberto Jorge	Córdoba N° 526	(3500) - Resistencia
PEREZCOLL, Roberto	1° de Mayo N° 2499	(3500) - Resistencia
BECKER, Walter A.	Fontana N° 235	(3500) - Resistencia
VALUSSI, Gerardo René	Barrio 150 Viv. Mz 97Pc 14	(3500) - Resistencia
DIAZ, Dora Gabriela	H. Irigoyen s/n	(3503) - Puerto Vilelas
BRAVO, Sebastián	Juan D. Perón N° 763	(3500) - Resistencia
PRIERI, Guillermo Tomás	Av. 25 de Mayo N° 2219	(3500) - Resistencia
GUARROCHENA, Joaquín	Av. Italia N° 1545	(3500) - Resistencia
SCHOENEMANN, Carlos	Barrio San Cayetano Edif. 32 Casa N° 659	(3500) - Resistencia
ARIZAGA, José María	Barrio España Mz 50 Pc. 3 Dto. 14	(3500) - Resistencia
BERRINI, Carlos Alberto	Calle s/n	(3524) - Puerto Bermejo
PORTILLO, Tomás	Planta Urbana	(3516) - Basail
ALZU, José Alejandro	Barrio España Mz. 81 casa N° 20	(3500) - Resistencia
SPELLMEYER, Carlos Ernesto	Posadas N° 680	(3500) - Resistencia
BENGLET, Facundo	Barrio Nueva Resistencia	(3500) - Resistencia
FRAGOSO, Ana María	Av. Castelli N° 75	(3500) - Resistencia
GOUJON, Martín Gabriel	Stgo. del Estero N° 561	(3500) - Resistencia
BRAUER, Alberto Daniel	Vedia N° 650 Dto. 7	(3500) - Resistencia
AYALA, Joaquín Ángel	Av. Belgrano N° 254	(3500) - Resistencia
BRAVO, Lucas David	Av. 25 de Mayo N° 680	(3500) - Resistencia
FERNÁNDEZ, Manuel	Stgo. Del Estero N° 862	(3530) - Quitilipi
VALUSSI, Marcos	Av. Alberdi s/n	(3500) - Resistencia
MEDIND, Julio César	Av. Sarmiento Calle 30	(3620) - Comandante Fontana

DRIUSSI, Clarisa Valeria	Concepc. Del Bermejo N° 208	(3500) - Resistencia
DELLAMEA, Rubén Otto	Corrientes N° 134 "B"	(3500) - Resistencia
DE BÓRTOLI, Martín	Posadas N° 499	(3500) - Resistencia
VERÓN, Luis Gabriel	Pueyrredón N° 602	(3722) - Las Breñas
CANTERO FERNÁNDEZ, María Noel	Barrio Jorge Newbery Castailbert N° 20	(3500) - Resistencia
SCHRÖDER, Ricardo Horacio A.	Av. San Martín N° 1040	(3500) - Resistencia
ROIG, Carlos Antonio	Marcos Briolini N° 800	(3505) - Colonia Benítez
MARCHISIO, Carlos	Av. Alvear N° 1199	(3500) - Resistencia
KUCSEVA, Daniel César	French N° 1065	(3500) - Resistencia
CASACCIA, Rodolfo	H. Irigoyen N° 2266	(3500) - Resistencia
PASCUAL, Juan Diego	Planta Urbana	(3115) - Ciervo Petiso
GEIJO, Pablo Sebastián	Obligado N° 1065	(3500) - Resistencia
FERNÁNDEZ SARDA, Martha	Stgo. del Estero N° 1440	(3500) - Resistencia
BRAVO, Alberto	Juan D. Perón N° 763	(3500) - Resistencia
TROTTI, Ernesto Rafael	Colón N° 352	(3500) - Resistencia
MORENO, Rubén Oscar	Entre Ríos N° 646	(3500) - Resistencia
VARGAS, Rubén Luis	Saavedra N° 378	(3500) - Resistencia
DURNBECK, Gema Celerina	Santa Fé N° 354	(3500) - Resistencia
MAIDANA, Juan Ireneo	Pío XII N° 1065	(3500) - Resistencia
MORA Y ARAUJO, Pedro Alfonzo	9 de Julio N° 1331	(3400) - Corrientes
PUGLIESE, Williams Arístides	José Hernandez N° 233	(3500) - Resistencia
ALEGRE, Maite Micaela	Barrio Provincia Mz 3 Pc 5	(3518) - La Leonesa
BARRIONUEVO, Carlos A.	Pje. Goitia N° 1274	(3500) - Resistencia
LENTATI, Rubén Raúl	Av. Moreno N° 638	(3500) - Resistencia
GALINDEZ, Julio Alfonso	Sta. María de Oro N° 178	(3500) - Resistencia
BESIL, Monica Susana	Monteagudo N° 213	(3500) - Resistencia
PUPPO, José F.	Monteagudo N° 940	(3500) - Resistencia
KOZA, Gabriela Alejandra	Barrio Nueva Resistencia Mz. 67 UF 10	(3500) - Resistencia
SÁNCHEZ, Carlos	Juan B. Justo N° 1510	(3500) - Resistencia
CORTES, Gabriel E.	Barrio Santa Inés Mz 79 Pc 6 Casa N° 637	(3500) - Resistencia
CHARYTONOW, Pedro	Pueyrredón N° 745	(3500) - Resistencia
GAZZOLA, Diego Luis	Av. Italia N° 550	(3500) - Resistencia
ROBLES, Martín	Corrientes N° 320	(3500) - Resistencia
PRICHINICH, Jorge	B. Mitre N° 261	(3500) - Resistencia
MACHADO, José Luis	R.B. Díaz N° 745	(3500) - Resistencia
STROHSCHIEIN, Laura Romina	Vedia N° 650 Dto. 7	(3500) - Resistencia
PASTORI, Eduardo Daniel	Stgo. del Estero N° 875	(3500) - Resistencia
PATERNIO, Eduardo L.	Barrio 44 Viviendas s/n	(3522) - General Vedia
DELLAMEA, Víctor Antonio	Carlos Pellegrini s/n	(3514) - Makallé
RUSAS, Natalia G.	Fray Mocho N° 465	(3503) - Barranqueras
COLCOMBET, Eudes	Urunday 505	(3505) - Colonia Benítez
ZURLO, Roberto	Monteagudo N° 420	(3500) - Resistencia
TREPPO, José Alberto	Planta Urbana	(3505) - Margarita Belén
PIECHIÓ, Georgina	Monte Alto N° 145	(3500) - Resistencia

ANEXO II

CAPACITACIONES

TALLERES

ELABORACION

PROTOCOLO

TALLERES PARA LA ELABORACION DEL PROTOCOLO

LUGAR: Gral. Pinedo
FECHA DE REALIZACION: 20/10/03

PRINCIPALES FACTORES TRATADOS EN EL TALLER

- Agua no contaminada.
- Pasto natural, pasturas cultivadas, Manejos extensivo. Sin confinamiento.
- Suplementación estratégica. no más de 1%
- NO uso de hormonas.
- Edad máxima 4 años
- Razas: excluir criollas y cebú.
- Libre acceso a sombra y reparo.
- Instalaciones adecuadas para el trabajo con animales.
- Cumplimiento de un plan sanitario.
- Uso de productos veterinarios autorizados por SENASA Respetar indicaciones de marbete.
- Faena libre en otras provincias.
- Acceso a una planta provincial de propiedad de los productores.
- Capacitación del personal para el manejo de los animales.
- Idem choferes de camiones.
- Debilidad del sistema de producción chaqueño: Genética desuniforme.
- Acceso al programa: mínimo un año en el Chaco.

Nombre del producto:
Carne Chaqueña.
Carne Argentina del Chaco.

Participantes:

Langellotti, Ruben Dario	03731-15623291
Langellotti, Nicolas	03735-421276
Cabus, Antonio Celestino	03731-422033
Torrielli, Enrique Jose	03731-480125
Romano Guillermo	03731-480216
Antinori, Raul	03731-15621643
Buchousky Isaac	03731-480182
Libardi, Sergio	03731-480166
Yarad, Roberto Fidel	03731-15626385
Jaine Claudio Rene	03731-15628822
Alegre Juan Victor	03731-480595

LUGAR: Resistencia

FECHA DE REALIZACION: 17/10/03

PRINCIPALES FACTORES TRATADOS EN EL TALLER

Estrategia: Primero fortalecer la Producción y luego recién se convocará la Industria.

Cadena de Custodia: Transporte desde el establecimiento al envase final.

Excluir razas Cruza y Criollas.

Edad faena: máximo 4 años.

Origen: nacido en la Provincia, se permite ingreso hasta los 12 meses.(1° etapa)

2° Etapa: 24 meses, 3° etapa: nacidos en la Pcia.

Siempre $\frac{3}{4}$ partes de vida en la Pcia..

Se permite faena fuera de la Pcia.

Salida de la Pcia. por emergencia, debe contar con certificado y los animales deben ser terminados en la Pcia.

Sanidad: Libre de anabólico. Uso de productos autorizados por Senasa, cumplimiento del marbete: uso permitido, tiempo de espera. Aplicación con prescripción veterinaria. Calendario Sanitario.

Alimentación: Pasturas naturales, implantadas, sistemas de producción en ambientes naturales, manejo extensivo, no confinamiento.

Suplementación estratégica hasta 1% Peso vivo ó 100% a pasto. Posibilidad de elaborar 2 protocolos.

Bienestar animal: Mansedumbre, asociar con el manejo.

Producción extensiva.

Acceso libre a sombra y reposo, cantidad y calidad de agua libre de contaminación (análisis de agua)

Instalaciones adecuadas para el tratamiento correcto de los animales.

Observaciones: (problemas y amenazas)

Inestabilidad de mercado. Posible contaminación de aguadas naturales. (Tapenagá) falta de control, manejo de agua.

Manejo sanitario de frontera.

Industria no preparada para trazabilidad individual.

Inestabilidad económica del país.

Nombres del producto:

Carne Argentina producida en el Chaco.

Carne chaqueña origen argentino.

Carne producida a pasto.

Carne argentina producida a pasto en el Chaco.

Participantes:

Artol, Roberto T.R.	15605536
Funda Jose E.	15667329
Spellmeyer, Carlos Ernesto	428164
Treppo, Jose Laberto	497202
Castagni, Jorge Omar	427343
Brouo, Faustino Juan	15605958 - 439183
Castaña, Gonzalo	440341 - 15601690
Benites, Juan M.	03722 444803
Lagerheim, Gustavo	03722-464025/850
Sangiacomo Raul R.	01-4515-2034

LUGAR: San Martín

FECHA DE REALIZACION: 21/10/03

PRINCIPALES FACTORES TRATADOS EN EL TALLER

Recurso forrajero natural. Campo natural.- pastura implementada.

Suplementación estratégica hasta el límite máximo que no comprometa la calidad de carne a pasto.

Manejo extensivo , No Feedlot.

Edad máxima 3 años 6 dientes

No limitar razas.

Definir conformación carnicera. Establecer rango de calidad por tipificación en frigorífico.

Para ingresos fuera de la Pcia: diente de leche. Nacido en Chaco objetivo final.

No anabólico. Productos autorizados ampliamente de marbete. Plan sanitario mínimo.

Lograr compromisos de las autoridades sanitarias sobre el control a nivel provincial Aftosa.

Cumplir con las condiciones de bienestar animal: acceso a sombra y reposo. Aguadas libres de contaminación

Fundamental capacitar al personal de campo. Plan de manejo del establecimiento para control del cumplimiento del protocolo.

Nombres del producto

Carne Marca Chaco

Carne Argentina producida en el Chaco

Carne Chaqueña producida en Argentina

Carne producida a pasto en el Chaco Argentina.

Participantes:

Pioq, Walter Orlando	420948
Rodrigo, Aldo Leonardo	420520
Teorilo Leamoze III	(03725) 15608226
Fernandez, Carlos	15641460
Castella, Jose Orlando	03725-494216
Martin Adrian Alfredo	03725-1558831
Cura Andrej	421031-15640712
Vazquez, Raul	03725-420549
Moreno, Nicolas	420220
Codutti, Guillermo	03725-15641008
Kolodie, Emilio	03725-20775
Basaviluaso, Juan	03722-451192
Lujan, Miguel	03725-15640114
Marco, Aristobulo	03783-15666225
Bouer, Raul	03722-421364
Bartoli, Guillermo	03783-1556653

LUGAR: Villa Ángela

FECHA DE REALIZACION: 16/10/03

PRINCIPALES FACTORES TRATADOS EN EL TALLER

Genética: Excluir razas criollas y cebú.

Edad de faena, máximo 4 años.

Origen: Nacido en la Provincia, se permite el ingreso hasta los 12 meses de edad.

El novillo luego se desarrolla exclusivamente en la Pcia. del Chaco, descontando al animal que sale de la Pcia. Se permite la faena fuera de la Pcia.

Sanidad: Libre de anabólico, uso de productos por SENASA, cumplimiento de marbete.

Alimentación: Pasturas naturales, pasturas implantadas, sistema de producción en ambientes naturales, manejo extensivo (no confinamiento).

Se permite Suplementación estratégica hasta el 1% del peso vivo.

Bienestar animal: Acceso libre a sombra, agua de calidad de libre contaminación.

Instalaciones adecuadas para el tratamiento correcto de los animales.

Observaciones: Sería conveniente definir la pauta de ingresos de los animales para el año 2004 (inicio del programa)

Nombre del producto:

Carne producida en el Chaco

Carne Chaqueña origen Argentino.

Carne producida a pasto.

Carne Argentina Producida a Pasto en el Chaco.

Participantes:

Caballero, Jorge A.	420076
Arece, Hugo	420138
Lepreri, Guillermo	420725
Pono, Gustavo	420267
Nalbantian, Hugo	430018
Arece, Diego	420595
Huguet, Hector Hugo	421102
Kunzmak, Carlos A.	421484
Kalber Matter Indalecio Ecoy	498480
Morand, Hugo	15625218

LISTADO PARTICIPANTES TALLER CIERRE DEL PROTOCOLO

LUGAR: PRESIDENCIA ROQUE SAENZ PEÑA

FECHA: 6 DE FEBRERO DE 2004

LIPPS, ERIC	RESISTENCIA
LARROQUETT OSCAR	RESISTENCIA
HUGUED HECTOR	VILLA ANGELA
LEVY EDUARDO	SAN BERNARDO
BIANCONI ALBERTO	SAENZ PEÑA
MILAN ANGEL	TRES ISLETAS
ERNESTO TROTTI	RESISTENCIA
SUCI MANUEL	RESISTENCIA
ARJOL ROBERTO	RESISTENCIA
JUAN LOPEZ BASAVILBASO	SAN MARTIN
GIRAUDO RAMIRO	RESISTENCIA
OSYGUSS HECTOR	ROQUE SAENZ PEÑA
OSYGUSS EMELITA	ROQUE SAENZ PEÑA
MARTIN ADRIAN	PAMPA DEL INDIO
MAIDANA ANDREA	PAMPA DEL INDIO
KUCSEVA CESAR	RESISTENCIA
BALBUENA OSVALDO	COLONIA BENITEZ
BRUNSWIG MIGUEL	RESISTENCIA
ONDOMISI SERGIO	SAN MARTIN
BOVERO RAUL	SAN MARTIN
BADER WALTER	SAN MARTIN
VASQUEZ RAUL	SAN MARTIN
PARDO JOSE	PLAZA
LEPREDI JAVIER	VILLA ANGELA
LEPREDI GUILLERMO	VILLA ANGELA
TARIFF ABEL	VILLA ANGELA
MARIOL FOSAR	SAENZ PEÑA
BOLTON CARLOS	LAPACHITO
FERNANDEZ FELIPE	QUITILIPÍ
LIPANSKY LEON	SAN BERNARDO