

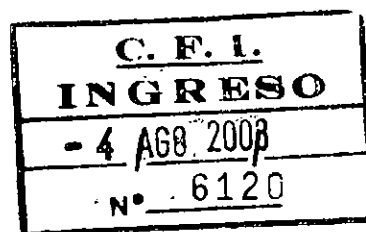
01H.39
A Biblioteca 10/39
I 21

JPS

44440

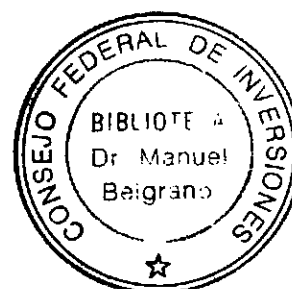
I

RECUPERACIÓN DE TIERRAS PUBLICAS PROVINCIALES
PARA LA OFERTA TURÍSTICA
CHUBUT



INFORME PARCIAL

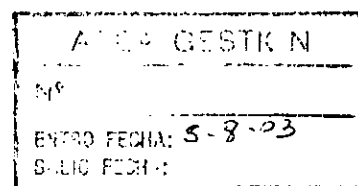
JULIO 2003



CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

| C. F. I. INGRESO | |
|---------------------|---|
| Sop Magnético: | 1 |
| Copia Informes: | 1 |
| A Red Información | 1 |

CFI



ARQUITECTO MARTÍN IPARRAGUIRRE

INDICE

| | |
|--|-----------|
| INTRODUCCION | 2 |
| ANTECEDENTES Y CONSULTAS | 3 |
| ORGANISMOS, INSTITUCIONES Y BIBLIOGRAFIA | 4 |
| ANÁLISIS DE SITUACION | 7 |
| LOS EJIDOS MUNICIPALES | 7 |
| PROCESOS DE PLANEAMIENTO REGIONALES | 8 |
| ALCANCES DE LOS SISTEMAS DE INFORMACIÓN TERRITORIAL | 9 |
| LA TIERRA PROVINCIAL Y EL DESARROLLO TURISTICO | 10 |
| EL IMPACTO DEL TURISMO EN EL ESPACIO TERRITORIAL | 11 |
| ALGUNOS ELEMENTOS DE ANALISIS | 15 |
| FACTORES POLÍTICOS Y DE GESTION | 16 |
| FACTORES SOCIALES, ECONOMICOS Y CULTURALES | 17 |
| PRIMERAS CONCLUSIONES | 18 |
| HORIZONTE DEL ANALISIS | 19 |
| ANEXO I – ACCESIBILIDAD A SITIOS DE PESCA | 21 |
| ANEXO II – SUPERFICIE EJIDOS Y POBLACION | 24 |
| ANEXO III – DATOS POBLACIONALES CENSO 2001 | 26 |
| ANEXO IV – boletín OMT | 32 |
| ANEXO V – MAPAS DE LAS RESERVAS TURÍSTICAS PROVINCIALES | 33 |

INTRODUCCION

La recuperación de tierras públicas destinadas a fortalecer al turismo provincial, apunta centralmente a poner al Estado Provincial al frente de las acciones de promoción en inversiones turísticas con *el recurso tierra*, ordenando el marco legal existente sobre tierras propias e incorporando otros espacios de potencialidad turística, con visión estratégica, buscando contar con una herramienta económica hoy inexistente.

Sobre el territorio provincial conviven y operan distintas jurisdicciones, nacional, provincial y de las corporaciones municipales, junto a actores económicos de diferente peso e implicancias, cuyo resultado final sobre el territorio debe transitar inevitables consensos, adecuado poder de regulación, y una visión del desarrollo futuro compartida, como patrimonio social.

La historia ambiental y conservacionista de Chubut, asoció el crecimiento turístico a sus espacios singulares, demandados a nivel nacional y muy conocidos a nivel mundial. Sin embargo, este crecimiento, asociado a la dinámica cada vez mayor del turismo como nicho económico, laboral y de inversiones, presiona sobre una creciente demanda de tierras.

Esta demanda, muchas veces inorgánica, otras veces decididamente irregular, amenaza los ambientes y espacios, que precisamente hacen singular la geografía chubutense.

Un manejo disperso de la información y registros esenciales, por parte de la Administración, que atiende los temas del territorio desde diferentes áreas, no siempre vinculadas transversalmente, constituye un obstáculo grave para un manejo estratégico en el largo plazo, que requiere en primer lugar: un conocimiento cabal del inventario espacial, con el apoyo de las tecnologías hoy vigentes, junto a una visión política territorial de lo económico - social, y la voluntad de convertir la tierra en un activo, integrante tanto de la conservación como del crecimiento económico.

Antecedentes y consultas

Para la elaboración de este informe se consideró necesario abordar encuentros con los responsables de las diferentes áreas del Gobierno Provincial, involucradas en el registro y control de las tierras fiscales, tanto aquellos organismos que centralizan este registro, en términos legales, como aquellos que se vinculan políticamente con los municipios, institucionalmente o en temas asociados a los recursos naturales existentes en tierras fiscales.

Por otra parte, se mantuvieron encuentros con legisladores provinciales que han impulsado iniciativas y proyectos, a partir del debate instalado en la Provincia acerca de este tema.

Se analizaron además, trabajos técnicos que abordan la cuestión, junto a otros temas vinculados al turismo, la conservación, los enfoques geográficos, jurídicos e institucionales, y económico sociales, la mayor parte de los cuales, han sido generados en la Región.

Se ha consultado a los registros cartográficos y censales hasta el año 2001, y los sistemas registrales de información territorial, junto a las leyes y decretos que se encuentran en vigencia.¹

En otro orden, la búsqueda de marcos referenciales de carácter técnico e histórico orientó el contacto con investigadores de la geografía provincial y de los hechos sociales, económicos y culturales en la trama del territorio, de manera de situar la hipótesis de trabajo en un contexto más preciso, que la sola interpretación de normas jurídicas o administrativas en vigencia.

Como se analizará, este universo normativo profuso y complejo, ha resultado insuficiente, para la convivencia de intereses públicos y privados, en un territorio vasto, donde conviven comunidades aborígenes, pobladores rurales, municipios, inversiones privadas, y gran cantidad de recursos naturales con riesgo de preservación.

¹ Estos registros se encuentran en elaboración, para ser incluidos en una segunda etapa de este informe, sobre la base del censo agropecuario del año 2001, donde la Provincia a través el IAC, está incorporando manualmente los diferentes grados de tenencia y ocupación de tierras fiscales.

Organismos, Instituciones y bibliografía.

- *INSTITUTO AUTARQUICO DE COLONIZACION Y FOMENTO RURAL*
- *DIRECCIÓN DE ASUNTOS MUNICIPALES DEL CHUBUT -*
- *DIRECCIÓN DE BOSQUES Y PARQUES*
- *DIRECCIÓN DE INFORMACIÓN DE GESTION*
- *DIRECCIÓN DE CATASTRO E INFORMACIÓN TERRITORIAL*
- *SECRETARIA DE TURISMO Y AREAS PROTEGIDAS*
- *LEGISLATURA DEL CHUBUT*
- *MUNICIPALIDAD DE LAGO PUELO*
- *SANTIAGO BONDEL – LICENCIADO EN GEOGRAFIA, INVESTIGADOR Y DOCENTE*
- *ANA BURCHER, LICENCIADA EN GEOGRAFIA, DOCENTE UNIVERSITARIA UNPSJBOSCO*
- *SONIA IVANOFF, ABOGADA – INVESTIGADORA DE HISTORIA, DOCENTE UNIVERSITARIA*
- *ING. LEONEL BARTOLOMÉ – CONSULTOR CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES*
- *ALBERTO ELIZONDO – MIEMBRO DEL DIRECTORIO DE APN*
- *ALBERTO PANIZZI, CONTADOR, BANCO DEL CHUBUT S.A.*

Leyes y Decretos – Iniciativas y proyectos legislativos

1. *proyectos de ley 090/02, 099/02, 124/02, Legislatura del Chubut.*
2. *Ley Provincial N° 1, sobre dominio jurisdicción tierras y bosques fiscales Ley Provincial N° 124 Creación de la Dirección de bosques y parques y adhesión a Ley Nacional N° 13.273 de bosques y tierras forestales. decreto provincial 2582/61 que reglamenta la ley N° 124.*
3. *Decreto Nacional N° 17389/53 reglamentando Ley Nacional N° 14.159 del catastro.*
4. *Ley Pcial N° 220 de inscripción registral de condominios.*
5. *Ley Pcial N° 226 incorporación de tierras fiscales al domino municipal .*
6. *Ley Provincial N° 264, de interés Pcial de industrias forestales y decreto reglamentario 786/61.*
7. *Ley Pcial N° 1425 sobre fraccionamiento para usos urbanos fuera de ejidos municipales.*
8. *Ley Pcial N° 1909 , regulando la delimitación, registro y cesión de tierras fiscales, con arreglo a la Ley Nacional N° 21.900.*
9. *Ley Nacional N° 20.531 de promoción de la industria forestal (modificando artículos de Ley 13.273)*
10. *Decreto 938/84, reglamentando el aprovechamiento forestal*
11. *Ley Pcial N° 3098 de Corporaciones Municipales.*
12. *Leyes N° 3765 y 3832 sobre organización del Instituto de Colonización y Fomento Rural, y sus Decretos y resoluciones 49/98 y 12/99 y 384/00.*
13. *Decreto 1465 /01, definiendo condiciones del bosque nativo.*

14. *Ley Pcial N° 3869 modificando artículos 1,2 y 5 de ley 3748, sobre otorgamiento de concesiones de superficies boscosas.*
15. *Ley Pcial N° 3944 de régimen de promoción de actividades forestales en Chubut.*
16. *Ley Pcial N° 3991 definiendo unidades económicas para el parcelamiento.*
17. *Ley Pcial N° 4035 sobre jurisdicciones territoriales de municipios y comunas y decreto reglamentario 31/02 designando los organismos que dictaminan sobre la citada ley.*
18. *Ley Pcial N° 4149 de lotes agrestes con destino turístico.*
19. *Ley Pcial N° 4220 sobre otorgamiento de créditos forestales.*
20. *Ley Pcial N° 4900 creando comisión estudio sobre información territorial.*
21. *Decreto Pcial N° 418/03 creando la Reserva Forestal Múltiple Epuyen.*
22. *Constitución Provincial del Chubut.*

Trabajos vinculados al tema

- *Sistema de Información Territorial (S.I.T) del Catastro Provincial.*
- *Ejidos Municipales en la Provincia del Chubut – Trabajo elaborado por Agr. Mabel Alvarez y Blanca Agudiac para la Cátedra de Catastro y Agrimensura Fac. Ingeniería UNPSJBosco - 1992*
- *Actuaciones varias de la Defensoría del Pueblo del Chubut.*
- *Notas Diario Crónica sobre Río Pico 25/05/02.*
- *Notas diario El País – España – abril 1997.*
- *Seminario sobre infraestructura de datos geoespaciales. – mayo 2003.*
- *Planificación Estratégica en Comarca Los Alerces – 1999*
- *Planificación Estratégica en Comarca del Paralelo 42 - 2000*
- *Plan de Desarrollo Turístico de la Precordillera Norte – Arq. Boullón - julio 1996*
- *Uso del Espacio y Transformaciones Territoriales en la Patagonia Andina – Proyecto de Investigación - Prof. Santiago Bondel – UNPSJ Bosco – 2001*
- *Ocupación del Espacio en la Montaña Patagónica – Prof. S.C. Bondel – 2002*
- *Existencia y Situación de Tenencia de los Bosques Ubicados en la Zona Cordillerana de la Provincia del Chubut – DGBYP – marzo 2001*
- *Mercado y Política de Tierras: experiencias en América Latina – FAO - Naciones Unidas 1996*
- *La Meseta del Somuncurá – varios autores – Gobiernos del Chubut y Río Negro - 1998*
- *Las perspectivas del desarrollo a partir del fortalecimiento de la capacidad organizativa del territorio – Juan A. Rocattagliata - España – 2001*
- *Documento de Trabajo “Hacia el turismo de la próxima década” – Secretaría de Turismo y Areas Protegidas – Chubut – 2002*
- *Boletín Trimestral OMT – Barómetros de Tendencias del Turismo Mundial – Junio 2003*
- *Conservación de la Naturaleza en Tierras de Propiedad Privada – Luis Castelli - FARN 2001*
- *Desarrollo Sustentable de la Pesca Deportiva – Favio Rescia – CFI – 2002*

- *Estudio y Actualización de los Aspectos Jurisdiccionales, Ambientales, de Tenencia de la Tierra, y ocupación y uso del Suelo en el Área de influencia del Parque Nacional Los Alerces*
– Ing Sergio Sepiurka CFI - 2001

Análisis de situación

Desde la desaparición de la Secretaría del Consejo de Planeamiento y Desarrollo, SECOPLADE, a mediados de la década de los 90, Chubut perdió una importante información sistemática sobre sus recursos naturales y estructura productiva, y una visión estructurada de los mismos sobre el territorio.

Las razones puntuales de su eliminación, una nueva Ley de Ministerios en aquel entonces, no son motivo de análisis aquí, si bien el hecho puede enmarcarse en un período de la vida nacional, donde organismos similares, fuesen de planificación o de financiamiento centralizado, dejaron lugar a nuevos actores privados, empresas y bancos, que paulatinamente absorbieron actividades y roles del Estado Nacional o las provincias, reemplazándolos, o en algunos casos eliminando políticas, como fue el caso del planeamiento territorial.

Lo que sí debe señalarse, es que la dinámica de investigación constante y centralizada, por cuenta del Estado Provincial, vinculada al seguimiento de sus sectores productivos y sus recursos naturales, **sobre sus espacios geográficos**, resultó subdividida en numerosas áreas de gestión, que no suelen operar transversalmente, y por lo tanto, no comparten un común universo de información.

La SECOPLADE, fue reemplazada por el nuevo Ministerio de la Producción, pero áreas vinculadas con la administración de la tierra fiscal, el régimen de concesiones o el registro parcelario, sustento y garantía de los recursos naturales y los procesos productivos, continuó bajo la órbita del Instituto Autárquico de Colonización y Fomento Rural, o el Ministerio de Gobierno y Justicia, a través de la Dirección de Catastro e Información Territorial y el Registro Real de la Propiedad.

Al mismo tiempo, y dependiendo del Ministerio de la Producción, áreas vinculadas a los recursos naturales, como Bosques, Minas y Geología, Recursos Hídricos, por ejemplo, desarrollaron sus propios registros y bases de datos.

1.- Los ejidos municipales

La Constitución Provincial, y las Leyes Provinciales 226 y 3098, a través de varios de sus artículos, establecen los criterios rectores para definir las corporaciones municipales, sus alcances jurisdiccionales, y los modos y circunstancias de

transferencias de dominio.

Particularmente, la ampliación de ejidos municipales, se encuentra comprendida en los alcances del Art. 208 de la Constitución Provincial, y en los Artículos 103: “*La delimitación territorial de las Corporaciones Municipales será fijada por Leyes Especiales*” y el 152: “... *la jurisdicción de las Comunas Rurales y Villas será determinada por Ley*” ambos de la Ley 3098.

Como reflejo de esto, en el ámbito jurídico institucional, a través de leyes especiales, luego confirmadas en la Reforma Constitucional de 1994, comenzó un proceso de ampliación de ejidos municipales, originados en demandas de mayores recursos fiscales e impositivos por parte de muchos municipios de la Provincia, particularmente del oeste provincial, que significó la transferencia de miles de has de tierras del dominio privado provincial, que pasaron a engrosar el patrimonio territorial de aquellos.

La relación del Gobierno Provincial con los municipios, en términos administrativos y jurídicos, se establece a través de la Dirección de Asuntos Municipales, dependiente del Ministerio de Gobierno y Justicia, que en los hechos regula centralmente la administración de las Comunas Rurales, dejando la ***relación política*** con los municipios en manos del Gobernador, o sus ministros.

2.- Procesos de Planeamiento Regional

Paralelamente, en los últimos años, cobraron impulso los procesos de planeamiento subregionales, vinculados a una valiosa visión participativa, con las comunidades como cajas de resonancia de debates sobre perfiles productivos, ambientales, económico – sociales, control de los recursos naturales, o modelización de desarrollos turísticos, que dieron lugar a los denominados Planes Estratégicos de la Comarca Los Alerces y la Comarca del Paralelo 42, y el Plan de Manejo de Península Valdés.

Estos procesos tuvieron impulso y acompañamiento desde áreas del propio Gobierno, que por diferentes razones, portaban una visión más moderna de los

nuevos modelos de desarrollo, o se hallaban vinculados profesionalmente a organizaciones ambientales y trabajos de investigación, difusores de nuevas corrientes de pensamiento en el mundo.

Pero estas iniciativas, de enorme potencial, no han logrado traducirse aun, en políticas centrales de gobierno ni en comportamientos organizacionales, que modifiquen los modos de administrar hoy vigentes.

Por tanto, se asiste a un conflicto de visiones, modos de actuar y manejo de datos, entre diferentes áreas y niveles de la gestión pública, y por lo tanto, diversos diagnósticos y *tiempos* frente a los procesos reales que ocurren en el territorio.

Esta multiplicidad de visiones, esta ausencia de un diagnóstico común, exhibe el vacío dejado por el abandono de un trabajo sistemático y unificado, a partir del relevamiento, acopio y valoración de datos reales, como la base común, que al evaluar los procesos en el tiempo, puede proyectarlos y dar sustento a decisiones estratégicas para el colectivo social.

3.- Alcances de los Sistemas de Información Territorial

Debe señalarse que existe un esfuerzo continuado en determinadas áreas del gobierno, dirigidas al desarrollo de *sistemas de información territorial*, con base en la Dirección de Catastro e Información Territorial, con una vinculación creciente con áreas que atienden los recursos naturales, la Dirección de Bosques, y los principales municipios de la provincia, que aquí serán detallados, como uno de los caminos en los que debe profundizarse, en términos operativos, de financiamiento y capacitación.

El *Sistema de Información Territorial*, con base en la Dirección de Catastro e Información Territorial, ha permitido el desarrollo de la información territorial básica para los 224.686 km² que componen el territorio provincial, proveyendo resultados directos al gobierno provincial y a los municipios. Ahora bien, a partir de tal sistema surgen múltiples posibilidades si se integran los problemas identificados en materia territorial actualmente, las posibilidades que brindan las tecnologías y las comunicaciones y una clara visión para el desarrollo de la información territorial

compartida, tal como lo aconsejan por ejemplo la iniciativa en *Infraestructuras de Datos Geoespaciales*.²

Precisamente, el abordaje de datos compartidos ha permitido el desarrollo de información esencial en relación a las áreas boscosas provinciales, sitios que por su valor escenográfico son de alta demanda turística y donde se ha incrementado en la última década, la presión inmobiliaria.

En un informe de marzo de 2001, la Dirección General de Bosques y Parques de Chubut, destacaba la situación de grados de tenencia de la tierra en relación a los recursos inventariados de especies nativas,³ mediante el "cruzamiento" de las distintas coberturas de datos utilizadas, (ejidos municipales, inventario de 1997, relevamiento del bosque bajo y protección de 2001). La totalidad de la información se encuentra digitalizada, lo que permite superponer otras capas de información desde otros encuadres temáticos.

En este sentido podemos asumir que la Provincia cuenta ya, entonces, con el soporte técnico esencial, de sistemas de información y acopio de datos, que como herramientas técnicas, sumadas a una específica visión política, se transfieran al conjunto de actores y organizaciones privados e institucionales, constituyendo la base de partida para retomar el camino señalado en el punto anterior.

4.- La tierra provincial y el desarrollo turístico

Sobre el espacio geográfico del Chubut, han convivido históricamente, jurisdicciones nacionales (tierras originalmente concedidas a las Fuerzas Armadas, **los Parques Nacionales de Lago Puelo y Los Alerces**), la jurisdicción provincial, administrada por el IAC, los Municipios, **las reservas naturales** (estas sobre tierras fiscales o

² Este concepto puede ser resumido como un proceso abierto para coordinar la organización, manejo y uso de datos geoespaciales y las actividades con las que estos se relacionan. Comprende el conjunto de políticas, datos, estándares, metadatos, recursos humanos, tecnologías, aspectos organizacionales, mecanismos de distribución y aspectos económicos con el fin de maximizar el uso efectivo de la información geoespacial para objetivos, sociales, económicos y ambientales.

Hasta hace dos décadas, los datos geoespaciales eran presentados y utilizados a través de su expresión cartográfica en soporte papel, en mapas y cartas que visualmente el Hombre interpretaba. El advenimiento de los CAD, como dibujo asistido por computadoras, y posteriormente los Sistemas de Información Territorial (SIT) y los Sistemas de Información Geográfica (SIG), han permitido la creación de sistemas que interrelacionan el componente gráfico, en una base de datos con los datos alfanuméricos que le son asociados.

³ Del análisis elaborado surgía que "casi la mitad de los bosques de jurisdicción provincial (45 %) están en tierras que poseen derechos de propiedad, ya sea de origen nacional (12 %), o de origen provincial (33 %), otro 45 % está en tierras que poseen derechos de ocupación, y tan solo el 10 % restante corresponde a tierras fiscales.

privadas), las reservas aborígenes, y a partir de la ley N° 4617, **las áreas protegidas**, con carácter ambiental de protección de determinados ecosistemas.

Al mismo tiempo, se desarrollan investigaciones y proyectos, desde organizaciones ambientales, o propietarios privados, para el tratamiento ambiental de determinados ecosistemas, (uno de los temas referentes del turismo chubutense) como es el caso del Programa de Recuperación de la Costa Patagónica, involucrando el litoral marítimo de Río Negro, Chubut y Santa Cruz, impulsado en Chubut, por Fundación Patagonia Natural,⁴ o la creciente demanda de reservas naturales en tierras privadas.

Sobre esa realidad han actuado y actúan los actores económicos y sociales, pobres o ricos, explotaciones agrícolas, forestales y mineras, ocupantes de hecho o de derecho, inversores turísticos, tenedores precarios o fiscaleros, y empresas nacionales públicas y privadas.

5.- El impacto del turismo en el espacio territorial

Chubut es una provincia que aquilata una trayectoria de conservación, y lidera en algunos aspectos, sobre otras jurisdicciones provinciales, a partir de una legislación específica, conceptualmente moderna, que le ha permitido alcanzar, para una importante área de su territorio, la Península Valdés, la condición de "Patrimonio de la Humanidad", bajo supervisión de la UNESCO, y sostener uno de los primeros sistemas de reservas naturales del país, con más de 35 años de desarrollo, que resultaron la base de sustentación de la actividad turística.

⁴ El 22 de noviembre de 1994 el Gobierno de la República Argentina ratificó el Convenio de Diversidad Biológica, con este marco la Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable (SA yDS) llevará a cabo la implementación del Proyecto Prevención de la Contaminación Costera y Gestión de la Diversidad Biológica Marina y articulará los mecanismos de consulta interinstitucionales con las distintas jurisdicciones involucradas.

En la implementación del mismo intervienen instituciones como la Prefectura Naval Argentina (PNA), el Servicio de Hidrografía Naval (SHN), las provincias costero - patagónicas y diversas entidades públicas y privadas de la región. El plazo de duración del proyecto previsto es de 5 años. El ámbito geográfico del Proyecto es la zona costera y la plataforma continental patagónica argentina, abarcando la costa y aguas jurisdiccionales de las provincias de Chubut, Río Negro, Santa Cruz y Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur y aguas bajo jurisdicción del Estado Argentino.

El proyecto se financia parcialmente con una Donación del Fondo para el Medio Ambiente Mundial (GEF) de U\$S 8.350.000; el Banco Mundial y el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo actuarán como agencias de implementación.

Contradictoriamente, esta visión de largo plazo sobre el turismo y la conservación, no se instaló del mismo modo, en la administración de la tierra pública, (uno de los elementos esenciales del turismo y la conservación) originalmente bajo su dominio y luego transferida en gran parte a los municipios.

Esta compleja realidad operó a través del tiempo en desmedro del más racional uso del recurso, y ha ido acumulando situaciones de hecho, que en el pasado podían tolerarse, o dilatarse en el tiempo, cuando la velocidad de los cambios sociales aun no había superado los ritmos del Estado.^{5 6}

Existen evidencias de la potencialidad del crecimiento del turismo como actividad económica, a partir de indicadores del presente, y de las tendencias mundiales, y esto, particularmente en Patagonia, con fuertes consecuencias sobre el uso del territorio.⁷

⁵ Cita Rocattagliata a Manuel Castells, en "Las Perspectiva del Desarrollo a partir de fortalecer la Capacidad Organizativa del Territorio", España, 2000. "En este contexto, la dinámica de los procesos y de los fenómenos se ha adelantado a las decisiones y ello ha conducido a la crisis de los estados nacionales, a las pérdidas de legitimación de la planificación clásica y a los problemas de gobernabilidad."

⁶ La globalización no es un fenómeno nuevo, sin embargo la sociedad global de nuestros días tiene un aspecto distintivo y culminante: la instantaneidad de su funcionamiento." (Mismo autor)

⁷ LA TEMPORADA 2002 – 2003 (Informe al CFI Integración Binacional Chubut – Aysén, Abril – 2003)

Argentina vivió en la última temporada un gran crecimiento del turismo receptivo internacional, del orden del 15 %, despegándose de los magros valores de Brasil, México, el Caribe y EE.UU., tradicionales destinos del turismo internacional. Así, registró un importante incremento del 15 %, en los arribos internacionales, siendo el país de América que más creció, si bien partía de valores muy bajos, siguiendo Canadá con el 1,7%, mientras Brasil registró un -7,2%, y Cuba un -6,2%.

Nuestro país, luego de la devaluación, ingresó a un escenario de franca recuperación del turismo, por un lado su mercado interno, al que ya no le era posible viajar al extranjero (Brasil, EEUU, Chile y Uruguay como principales destinos), por los altos costos en dólares de pasajes y estadías, y por otro lado, el creciente arribo del turismo internacional, de Europa, Medio Oriente y países latinoamericanos.(4)

AMADEUS, la central de reservas que controla el 53% del mercado nacional, informó sobre un crecimiento de pasajes emitidos en enero, del orden del 30%, si bien se compara con el pésimo enero de 2002. Tradicionalmente, el 65 % del mercado aéreo argentino eran vuelos al exterior, siendo un 35%, vuelos domésticos, alcanzando hoy, según informan las agencias, el 50%, requerido fundamentalmente por el turismo extranjero.

En Chubut, el ingreso de turismo extranjero a Península Valdés, en enero de 2003, aumentó en más del 40 %, en relación al mismo mes de 2002, y en cuanto a los visitantes nacionales, duplicaron las presencias de enero de 2002. Punta Tombo y Cabo Dos Bahías, también duplicaron la presencia de visitantes extranjeros, y en el caso de visitantes argentinos, duplicaron y triplicaron respectivamente, las cantidades de 2002.

En la Cordillera se repitió el panorama algo más atenuado pero los niveles de ocupación fueron los más altos, (90 y 100%), luego de muchos años, fundamentalmente con el turismo nacional, pero con creciente presencia extranjera, de Chile, Uruguay, europea e israelí.

Comodoro Rivadavia, en sus principales hoteles, registró una ocupación sostenida cercana al 90 %, durante enero y febrero, fundamentalmente con aporte de visitantes de Chile. Desde luego, aunque se trata de comparaciones con los bajos valores de los últimos años, quiebra la tendencia de retroceso, que comenzó en 1999.

Las razones hay que buscarlas en a) la competitividad ganada, repentinamente por la brutal devaluación, b) el redireccionamiento del turismo internacional, que opta por destinos que considera más seguros, c) la reaparición del turismo nacional, del segmento de ingresos medio - altos, que realizaban turismo en el exterior se reorientan hacia los destinos internos.

La OMT señala en su último informe trimestral, de junio 2003, *"... que las mejoras significativas en las expectativas económicas de los países del Mercosur, en especial Argentina y Brasil, se están recuperando lo viajes en esta Región. Argentina, Chile y Perú, han obtenido buenos resultados en los primeros meses de 2003.*

Concretamente Argentina está consiguiendo resultados impresionantes, pues crece a un ritmo de dos dígitos, siguiendo la tendencia del año pasado."

Más adelante señala: *" Algunos destinos de Sudamérica han identificado oportunidades de mercado al ser percibidos como destinos seguros lejos de la guerra, el terrorismo y el SARS."*

En el primer cuatrimestre de 2003, según datos de IATA, Sudamérica fue el único destino en crecimiento de tráfico de pasajeros en vuelos regulares, con un 6 %, por encima de 2002, frente al retroceso de los restantes destinos turísticos mundiales. (ver anexo boletín OMT).

Este crecimiento verificado en las estadísticas, ofrece nuevas alternativas laborales y de inversión, con un crecimiento en la oferta de hotelería, gastronomía, servicios de apoyo para el turismo de aventura, el ecoturismo, las excursiones de pesca, caza, entre otros, que tienen en el espacio territorial , su sustento.

Este crecimiento en las demandas de espacio en Patagonia, encierra una contradicción, ya que se origina en la búsqueda de espacios "vacíos e incontaminados", en contraposición a la masividad de las ciudades y la pérdida de valores singulares, pero pone en peligro, al darse de modo inorgánico, los valores y las diferencias que ofrece la Región, al incrementarse exponencialmente la ocupación de espacios sin control.⁸

Las serias dificultades que las operadoras de turismo enfrentan para vender destinos del exterior las está llevando a volcarse, decididamente, al mercado interno – como no lo han hecho en el pasado, cuando privilegiaban al turismo emisor – impulsando un crecimiento de los flujos internos. Por ello, algunos destinos, de Chubut, con escasa o nula presencia en el mercado nacional encuentran ahora, posibilidades que no disponían.

⁸ El Diario Crónica, de Comodoro Rivadavia, relataba en mayo de 2002, el caso de empresarios de esa ciudad, que ocuparon ilegalmente las riveras del Lago N° 5, en Río Pico, para instalar un complejo turístico, ofreciendo al Intendente, por las mismas, la irrisoria suma de 8.000 \$.

El IAC, alegó su imposibilidad de actuar en este caso, con plena potestad sobre la tierra fiscal, porque la Municipalidad de Río Pico, luego de la ampliación de su ejido, renunció al convenio con el Instituto, y a partir de ello, pretende manejar esa tierra.

Es también la aparición de un "nuevo nicho económico" en el contexto de una economía regional deprimida, que ofrece nuevas opciones laborales, (particularmente en ciertas regiones de Chubut) influido externamente por los nuevos comportamientos culturales del viajero.

El turismo recientemente ha comenzado a verse entonces, como un negocio de una rentabilidad interesante, en particular si se asocia al turismo internacional, la geografía y el ambiente regional, y es un piso atractivo para iniciar actividades, mayor que la que pueden ofrecer los atractivos de la meseta, que requieren mayor esfuerzo inicial, por razones climáticas y de infraestructura.

En este sentido, el crecimiento del "turismo de naturaleza", con su promesa de importantes flujos turísticos internacionales de alto nivel de gasto, promueve el crecimiento de una "oferta" espontánea, inorgánica y poco estructurada, que presiona como *demandas de tierra*.⁹

El resultado que mostró el sistema crediticio oficial del Fondo Financiero Permanente, impulsado por el Gobierno y el Banco del Chubut, en la década de los 90, con un gran impulso al crecimiento de la oferta hotelera y de cabañas, particularmente en la región cordillerana, puso en evidencia ese particular "abordaje" del negocio turístico.

Otro fenómeno que opera sobre la tierra es la "*huida de las ciudades*", al decir de Bondel, hacia el campo, también como reflejo de los cambios y hábitos culturales de nuestras burguesías urbanas, que redescubren el valor de los espacios abiertos, generando presiones inmobiliarias,¹⁰ el cual promete crecer aun más en el futuro.

⁹ El Diario español El País, en un artículo de abril de 1997, de su corresponsal en Chile, señalaba bajo el título "Compañías extranjeras compran a bajo precio cientos de miles de has de tierras vírgenes en el Cono Sur", Las tierras australes de Chile y Argentina han despertado un inusitado interés entre las compañías estadounidenses y europeas, que aprovechando el bajo precio de las zonas vírgenes, han adquirido grandes extensiones de territorios para hacer negocios, conservar el medio ambiente o simplemente, en busca de inversiones.

¹⁰ En realidad y con vigor en los últimos 10 años, es visible una situación territorialmente anómala en el contexto de la evolución geográfica para con esta parte del mundo. Se trata de un proceso en el que el crecimiento demográfico y económico resiste a las tradicionales pautas productivas de una región y a los comportamientos propios para una economía de aglomeración donde operan las ventajas por combinación creciente de volúmenes y accesibilidad. Lo afectivo, vinculado a la valoración escénica y a la búsqueda de estilos de vida no convencionales que gozan de cierta aceptación generalizada, se presenta aquí como una variable socio-económica fundamental.

se desenvuelve un proceso territorial dinámico y conflictivo. Temas clave como, la tenencia de la tierra, la valoración afectiva del paisaje, la vulnerabilidad del turismo como actividad dominante,

Por tanto, esta oferta ambiental múltiple de la geografía provincial, en la que destacamos, solo para este análisis, los valores faunísticos de la costa y las áreas cordilleranas, identificándolas como los sectores que sufren mayor presión sobre el uso de la tierra, puede analizarse desde una matriz que contiene a la vez, fortalezas y oportunidades, y a la vez, de modo muy evidente, debilidades y amenazas.

El análisis de estas variables, y su interrelación, se asocia con la voluntad de lograr el crecimiento del *turismo sustentable* como un sólido nicho económico provincial, por lo tanto está directamente relacionado con un claro control del territorio que le ha dado sentido y proyección.

6.- Algunos elementos de análisis

- El patrimonio ambiental, natural y de recursos singulares del territorio
- Historia conservacionista en el activo social del Chubut
- La pertenencia a la región de Patagonia, cuya “marca” nacional e internacional es muy valorada
- El crecimiento constante de la actividad del turismo de naturaleza en el mundo, y un gran potencial pendiente de desarrollo en Chubut
- La batalla cultural entre la vida urbana y el regreso a lo natural, de la vida moderna
- Crecimiento de la demanda de espacios para la actividad económica del turismo
- La tierra fiscal de demanda potencial, en el marco de criterios ordenadores, es un recurso económico para atraer inversiones,
- Peligros ambientales por sobreoferta y sobre demanda
- Ausencia de criterios ordenadores en la provisión de servicios turísticos

Es así que aquí se confirma de la mano con el proceso de globalización y con modalidades de las más disímiles, una suerte de huida urbana, real o deseada, de grupos sociales incluso acomodados, arrastrando con ello nuevas pautas territoriales (desde una exorbitante demanda de lugar físico y una suerte de desaparición de espacios públicos, hasta la atomización cultural intra-urbana con sus consecuencias).

Encontramos que aún en materias específica como la *tenencia de la tierra*, si bien se puede acudir a un inventario existente en la administración oficial (aunque con enormes ‘agujeros negros’), las contradicciones superan a los datos y la ‘realidad’ demostrada por diferentes relevamientos (turísticos, agropecuarios, sociales y académicos) se condiciona, y hasta se contradice, con nuestros avances teóricos y de campo; es decir que, como otros, este tema ofrece una complejidad incierta aún para el análisis. (S.C.Bondel)

- Falta de control sobre tierras que encierran valores escenográficos, culturales y recursos naturales, en territorios vastos,
- Debilidad económica, política y de gerenciamiento de Administraciones en crisis,
- Fragilidad de otros procesos económicos y productivos en las áreas demandadas,
- Aparición de poderosos compradores extranjeros en las últimas décadas, y desarrollo de nuevos negocios inmobiliarios

No se ha desplegado aun la total potencialidad del turismo, en particular aquel que tiene menor tradición de servicios estructurados, asociado a lo científico, la paleontología, los espacios y ambientes muy singulares de nuestras mesetas, o el turismo rural incipiente, aunque todos estos atractivos tienen una fuerte demanda en el mundo, y en tanto se desarrollen formarán parte de nuevas oportunidades o nuevas amenazas.

En síntesis, al presente han operado sobre el territorio provincial, numerosos factores que volvieron mucho más compleja la gestión sobre el tratamiento y administración de la tierra, que lo que ya resulta por definición, a partir de las implicancias económicas, culturales y sociales que contiene.

6.1- Factores políticos y de gestión

- decisiones político - legales que han distribuido entre los municipios, un alto porcentaje de la tierra de dominio provincial, ¹¹
- Consecuentemente, crecientes problemas de gestión técnica y administrativa de los nuevos espacios resultantes, desde la pequeña escala de numerosos municipios. ¹²

¹¹ Ya en el año 1991, los Municipios de Gobernador Costa, Río Pico, El Hoyo, Epuyen, y Río Senguer, habían alcanzado respectivamente 388500 has, 359100 has, 20350 has, 83866 has, y 453800 has, con una densidad poblacional promedio de 0,004 hab. / ha, para los mas grandes, y de 0,013 hab. / ha para los menores.

¹² Este aspecto de la capacidad del municipio para resolver sus propias necesidades y cumplir sus fines es analizado por Antonio María Hernández (Doctor en Derecho Constitucional, tratadista) en relación a la cantidad de habitantes que debiera tener cuando señala: "... el pequeño municipio origina problemas verdaderamente insolubles ya que no cuenta con la infraestructura técnica, financiera y administrativa suficiente para los fines del gobierno local y se requiere el auxilio de las relaciones intermunicipales o de organismos provinciales y centrales para superar las dificultades del inframunicipio"

- ausencia de una visión unificada del problema, (*perspectiva territorial*) desde las esferas del Gobierno, y carencia de un desarrollo sistemático y organizado de la información territorial Inter – organizacional.
- convivencia simultánea de diferentes jurisdicciones, nacional, provincial, municipal,¹³
- Los sistemas de registro y generación de datos, han estado muy influidos y motorizados en los últimos años, por una visión de carácter tributarista para la mejora de los umbrales de recaudación.¹⁴
- diferentes niveles técnicos y conceptuales en la toma de decisiones desde las diversas áreas involucradas.

6.2- Factores sociales, económicos y culturales. cuya dinámica se aceleró en los últimos años, a partir de la transformación de la economía, las comunicaciones, y los nuevos mercados.¹⁵

¹³ Mabel Álvarez y Blanca Agudiak, en un trabajo de análisis, de 1991, para la Cátedra de Catastro y Agrimensura Legal, de la Facultad de Ingeniería de la UNPSJB, señalan "asimismo, la Provincia mantiene la jurisdicción sobre los aspectos que no corresponden al ámbito local (facultades no delegadas a las corporaciones municipales). Sin embargo, entendiendo que coexisten objetivos de carácter municipal, provincial y nacional sobre el mismo territorio, en definitiva se tiende a un objetivo único y común: lograr una correcta administración del territorio. Este solo puede lograrse mediante el conocimiento mutuo y oportuno de las tareas que se desarrollen en los distintos niveles y dependencias del Estado..."

¹⁴ El Programa de Saneamiento Financiero de la Provincias, con recursos del Banco Mundial, en la década del 90, destinó fondos para "equipamiento y fortalecimiento institucional" en el marco de la política de suscripción de Pactos Fiscales.

¹⁵ Principales situaciones conflictivas de carácter geo-ambiental en las Comarcas de El Bolsón y Esquel que señala Santiago Bondel, en su análisis de la situación de las transformaciones vividas en la Patagonia andina de Chubut y Río Negro:

a) Carencia de una normativa explícita y efectiva sobre usos del territorio, en particular para amplios sectores de trascendencia ambiental (cabecera de cuencas, humedales, faldeos abruptos, lagos y lagunas). Además se corresponden con sitios valorizados escénicamente y sujetas a presión demográfica e innovaciones tecnológicas de ocupación del espacio.

b) Crecimiento poblacional con expansión urbana espontánea y confusa. Presión sobre áreas rurales y/o de protección (Abalerón, 1999).

c) Especulación inmobiliaria orgánica y voluntaria de alcance local nacional e internacional (advertida por Eriksen en 1970, ver también Martínez, 2000).

- Sobreparcelamiento rural-boscoso y situaciones forzosas de stress ambiental (eliminación de franjas de protección de fauna y flora, presión sobre el grado de estabilidad de faldeos y vertientes, demanda de agua, 'aclarado' del bosque por uso residencial y turístico).
- Acaparamiento de tierras, situaciones de riesgo comunitario por extensiones que involucran ecosistemas completos (dificultades obvias de control).

d) Falta de un concluyente perfil cultural y socio-económico que contemple los intereses propios de diferentes grupos sociales ('mapuches y paisanos', migrantes urbanos argentinos, migrantes chilenos, colonos 'tradicionales' y 'no tradicionales', 'hippies', 'millonarios', etc.). Delimitaciones, usos, herencia, etc..

e) Incertidumbre legal y de comportamiento social y económico, respecto del manejo del agua en escorrentías y lagos. Usos y accesibilidad. (CODECAP, 1999)

f) Superposición competitiva de las condiciones ambientales demandadas por el bosque de Ciprés de la Cordillera con las preferidas por el establecimiento humano y sus actividades afines (Andenmatten, E., 1997). Incompatibilidad de la ganadería tradicional con la evolución del bosque autóctono, extracción maderera, urbanización, emprendimientos turísticos, etc.

g) Situaciones y demandas sectoriales. Estacionalidad superpuesta en rubros diferentes (turismo, siembra, cosecha, recolección, volteo, escolaridad, etc.).

h) Superposición de dependencias y responsabilidades jurisdiccionales en materia de conservación ecológica, recursos energéticos y administración política y territorial (nacionales, provinciales, municipales).

- creciente demanda económica y cultural de espacios de la Patagonia
- creciente especulación inmobiliaria
- pérdida o degradación de recursos naturales
- situaciones ilegales consentidas por omisión o debilidad de controles adecuados
- Alteración del desarrollo de actividades turísticas, por pérdida de sitios singulares, que son transferidos a manos privadas. (ver anexo sobre los sitios de pesca provinciales)

7.- Primeras conclusiones

En síntesis, la relación entre el desarrollo de un turismo sustentable en Chubut, y el destino de sus espacios territoriales, es unívoca, en tanto su oferta vinculada a los espacios y ambientes naturales, requiere un manejo cuidadoso de sus usos.

Un turismo construido desde la valoración de lo natural y los criterios históricos de conservación, que la convirtieron en provincia líder en esta materia, la obligan a transferir estos valores al conjunto social, *pero fundamentalmente a la estructura organizacional y política*, donde se diseñan los controles y regulaciones sobre el patrimonio y el universo de las restantes actividades productivas.

A su vez, siendo el territorio una unidad física donde operan sin jurisdicción alguna las amenazas ambientales, la visión y los criterios de seguimiento entre los municipios y la Administración Provincial deben confluir en una visión estratégica común de largo plazo.

Por otra parte, es ya un criterio global en el mundo, que turismo y conservación, no son antagónicos, sino complementarios, pero este hecho obliga a ejercer políticas claras en los diferentes niveles que constituyen el fenómeno económico del desarrollo.

Un territorio librado a la simple suerte de la oferta y la demanda, puede rápidamente convertirse en un escenario ambiental degradado y por ende, perderse así, la *fuerte carta diferencial* sobre la que se ha construido el turismo provincial.

8.- Horizonte del análisis

Este estudio busca, en una primera etapa, obtener una radiografía muy ajustada de los diferentes grados de tenencia de la tierra, centralmente aquella de carácter fiscal, sea provincial o municipal, sin dejar de registrar los espacios en propiedad de las diferentes jurisdicciones, por su influencia o acción directa sobre los recursos.

- Debe contarse grafica y legalmente, con un inventario de la totalidad de los actores y objetos territoriales, y el modo en que se superponen sobre la trama de los recursos naturales y turísticos, sean los hoy desarrollados, o aquellos que estén potencialmente definidos.
- Una revisión analítica de los marcos legales y normativos vigentes, y los alcances y carácter de asentamientos de extraña jurisdicción.
- La caracterización comarcal imprescindible, vinculada con el fenómeno de la tierra y los usos turísticos, con la identificación de los conflictos y alternativas entre ambos factores.
- Además, mediante el señalamiento de los registros de transferencias y permisos de tierras, de los últimos diez años, identificar las tendencias que operan en el territorio, en cada subregión provincial, de manera de diagnosticar comportamientos en su litoral marítimo, la cordillera o la meseta.
- El análisis de opciones económico financieras y legales, por parte del Estado, para las figuras de banco de tierras, fideicomisos sobre propiedad privada, y acuerdos de interacción con las corporaciones municipales, para el desarrollo de proyectos turísticos especiales.

El posterior entrecruzamiento de datos, por parte de la Administración, con el Registro Real de la Propiedad y los agentes inmobiliarios, permitiría obtener un panorama de los valores de mercado, y conocer su valor patrimonial como recurso económico.

ANEXO I

Situación de accesibilidad de los sitios de pesca

extracto del ítem "**accesos**" - Informe sobre la Pesca Deportiva en Chubut - Favio Rescia - CFI - 2002

ACCESOS

Otra de las variables de gran trascendencia al momento de evaluar la oferta ambiental de pesqueros para el desarrollo de negocios en pesca deportiva comprende el análisis de las posibilidades físicas de acceso a dichos ambientes por parte de los operadores y deportistas involucrados. Por supuesto dichos accesos también estarán condicionados por las regulaciones existentes para la práctica de la actividad y demás circunstancias que impongan las autoridades de aplicación.

Para evaluar las posibilidades de ingreso a los ambientes pesqueros, es conveniente recordar que en el área de la Provincia del Chubut deben identificarse tres jurisdicciones, que en los diferentes casos son las que determinan el grado de agilidad para el acceso a los diferentes sitios.

Estos tres ámbitos comprenden a la jurisdicción del Gobierno Nacional, representada en las áreas de los Parques Nacionales Los Alerces y Lago Puelo, la jurisdicción del Gobierno de la Provincia del Chubut bajo la cual se anida la mayoría del resto de los ambientes estudiados (sensu estricto habría que incorporar a la jurisdicción de la Provincia de Río Negro en términos de la inclusión de ambientes como los Ríos Foyel, Villegas, Manso y Lagos Steffen, Martín, Escondido) y la jurisdicciones municipales en las áreas en donde existen territorios contiguos a ambientes pesqueros de interés bajo esos ejidos.

En el caso de la jurisdicción Nacional, la Administración de Parques Nacionales concentra la gran mayoría de las atribuciones vinculadas directa o indirectamente a la administración pesquera (reglamentos pesqueros específicos, puntos de accesos a ambientes, uso de riberas) salvo lo concerniente a la navegación cuya autoridad de aplicación es la Prefectura Nacional.

De esta manera las áreas de los Parques Nacionales citados son las que presentan la más amplias posibilidades de acceso autónomo a partir del carácter de sus territorios. De cualquier manera se registran diversos inconvenientes de tipo logístico, administrativos y regulatorios que afectan en algo a la actividad.

Los inconvenientes logísticos y administrativos se encuentran por ejemplo vinculados a algunas bajadas de embarcaciones estrechas como el caso del Río Rivadavia que pueden formar cuellos de botella a ciertas horas del día o la presencia de algunas concesiones que condicionan sus accesos a partir del cobro de aranceles como el caso del Lago Verde, ambos casos en el mismo parque Nacional Los Alerces.

El elemento que si es contrastante a la gran amplitud para el acceso a los ambientes en los sistemas de Parques Nacionales es la casi imposibilidad de acceder a terrenos que permitan el desarrollo de servicios auxiliares diseñados a los efectos de la pesca deportiva. En general las regulaciones hoy existentes imposibilitan o desmotivan claramente el desarrollo de nuevos servicios localizados directamente sobre las áreas pesqueras de esta jurisdicción, a pesar de ser una de estas, Los Alerces, tal vez la más importante en términos de la cantidad de negocios de pesca deportiva que en ella se fundamentan. Finalmente ciertas regulaciones de carácter general vinculadas a áreas de reservas especiales complementan las limitaciones de acceso a algunos ambientes que podrían ser de interés para los circuitos comerciales.

En el caso de las jurisdicciones municipales cuyos ejidos se relacionan con cuerpos de agua de interés en tanto existen terrenos ribereños de dominio municipal, en general favorecen el acceso público a igual manera que los parques nacionales. Probablemente el caso más conspicuo de esta circunstancia es el Área del Río Unión en donde el ejido municipal de Alto Río Senguerr dispone de una gran cantidad de terrenos fiscales ribereños al Lago La Plata.

De cualquier forma como estas áreas pueden ser sujetas a restricciones posteriores como las derivadas de las concesiones a terceros particulares, estas medidas pueden limitar los accesos a la pesca si no se contemplan los requerimientos del sector profesional y deportivo.

En el caso de la jurisdicciones provinciales, la matriz de acceso tiene un perfil inverso a la de los Parques Nacionales en tanto básicamente la totalidad de los cuerpos de agua se encuentran rodeados de propiedades privadas o con diferentes grados de ocupación particular.

De esta manera el acceso a los ambientes se produce principalmente en las intersecciones de los caminos públicos y en los contados accesos abiertos, básicamente determinados por el uso histórico de dichas áreas por parte de los pescadores, pues los propietarios y ocupantes legales de los terrenos ribereños habitualmente disponen cercados sus fundos y consecuentemente inhabilitados los tránsito hacia los pesqueros.

Este perfil de ingresos ha generado conflictos especialmente en dos ambientes de gran interés pesquero como los son el Río Chubut y el Río Corcovado. La falta de una red de accesos públicos más profusa ha derivado en ciertos enfrentamientos de los propietarios ribereños a los pescadores (operadores o autónomos) y de hecho ha limitado el acceso y uso de estos ambientes en sus diferentes tramos.

Por otro lado, y desde el punto de vista del desarrollo de inversiones en servicios auxiliares, el hecho que existan dominios privados ribereños otorga ciertas facilidades para el desarrollo de emprendimientos a partir de la reconversión parcial de algunos establecimientos agropecuarios sin la necesidad de atravesar trámites administrativos complejos o no viables como los correspondientes a los Parques Nacionales.

Este es el caso de los lodges de pesca establecidos por Estancia Tecka, El Talismán y El Palenque localizados en campos ganaderos de antaño que utilizaron solamente una pequeña fracción de sus propiedades para la incorporación de una nueva actividad en el marco de sus empresas.

De cualquier manera la problemática del acceso al agua para objeto de pesca deportiva plantea tal vez uno de los vértices a resolver en el futuro más importantes para el desarrollo del sector no solo en términos de los servicios para el pescador programado sino también en relación a las posibilidades de los pescadores autónomos.

La complejidad y universalidad del tema excede a la problemática específica del área de estudio así como los objetivos de análisis planteados al inicio de las actividades de este proyecto pues en la cuestión convergen intereses y conflictos al menos de distribución patagónica. De cualquier manera visto el carácter crítico que puede implicar la definición de las posibilidades de acceso para la pesca deportiva, optamos por no dejar de mencionar este aspecto tal vez con la intención de motivar su estudio específico en igual magnitud que la considerada por este proyecto.

ANEXO II

**EVOLUCION DE POBLACIÓN Y SUPERFICIES DE EJIDOS MUNICIPALES Y COMUNAS
RURALES**

Ampliaciones registradas entre 1960 - 2003

| | LOCALIDADES | 1960 | | 1970 | | 1980 | | 1991 | | 2003 | |
|---|------------------|------|-------------|------|-------------|------------|-------------|--------|-------------|--------|-------------|
| | | HAB. | SUP. Has | HAB. | SUP. Has | HAB (*) | SUP. Has | HAB. | SUP. Has | HAB. | SUP. Has |
| ■ | RAWSON | 3467 | 11100 | 7701 | | 13809 | | 20649 | 29915 | 26214 | |
| ■ | TRELEW | 1159 | 26463 | 2642 | | 53999 | | 79474 | | 89448 | |
| | ALTO RIO SENGUER | 826 | 8000 | 1186 | | 1379 | 453800 | 1761 | | 1704 | |
| | RIO MAYO | 889 | 8000 | 1407 | | 1728 | | 2651 | | 2940 | |
| | RICARDO ROJAS | 284 | - | 271 | - | 251 | - | 294 | 330 | 263 | |
| ■ | SARMIENTO | 2470 | 8000 | 6204 | | 6777 | 66000 | 7282 | | 8290 | |
| | GDOR. COSTA | 802 | 27450 | 1354 | | 1635 | | 1919 | 388300 | 2220 | |
| | TECKA | | 7998 | | | 903 | | 1014 | | 898 | |
| | J. DE SAN MARTÍN | 1099 | 7580 | 1313 | | 1344 | | 1365 | | 1448 | |
| | RIO PICO | 570 | 8000 | 710 | | 844 | | 1271 | 359100 | 1327 | |
| ■ | PUERTO Madryn | 5402 | 16800 | 6183 | | 20903 | | 45083 | 36000 | 57739 | 48443 |
| | EL HOYO | | | 707 | | 1083 | 8291 | 1605 | 20350 | 2180 | |
| | EL MAITEN | 2027 | 8100 | 2780 | | 2852 | 62150 | 3082 | | 3790 | |
| | CHOLILA | | 7814 | 822 | 29766 | 1359 | | 846 | | 1288 | |
| | LAGO PUELO | | 7999 | 541 | | 1960 | 11700 | 2463 | | 4047 | |
| | EPUYEN | 103 | - | 285 | - | 795 | - | 1196 | 83866 | 1480 | |
| ■ | TREVELIN | | | | | 3925 | 51407 | 5193 | | 6385 | 123707 |
| ■ | RADA TILLY | | 1826 | | | 1650 | | 2940 | | 6097 | |
| | CAMARONES | | | | | 650 | 8000 | 828 | 11665 | 1088 | |
| ■ | COM RIVADAVIA | | | | | 104000 | 39655 | 125693 | 56681 | 137126 | |
| | DOLAVON | | | | | 2656 | 9395 | 2613 | 10780 | 2917 | |
| ■ | GAIMAN | | | | | 4235 | 12500 | 4624 | 13350 | 5760 | |
| ■ | ESQUEL | | | | | 18800 | 36300 | 23413 | 117031 | 28501 | |

■ MUNICIPIOS DE 1° CATEGORIA

COMISIONES DE FOMENTO

| | | | | | | | | | | | |
|--|----------------|--|---|--|---|-----|------|-----|-------|------|--|
| | PASO DE INDIOS | | - | | - | 638 | - | 872 | 1875 | 1018 | |
| | GUALJAINA | | - | | - | 366 | 7782 | 506 | | 648 | |
| | 28 DE JULIO | | | | | 367 | 7800 | 500 | 10900 | 487 | |

COMUNAS RURALES

| | | | | | | | | | |
|-------------------|-----|------|-----|-----|------|-------|-------|-------|-------|
| CUSHAMEN | | | | | | 405 | | 580 | 3750 |
| PASO DEL SAPO | | | - | | - | 326 | 3842 | 384 | 3842 |
| COLAN CONHUE | | | - | | - | 224 | 17425 | 187 | 5000 |
| CERRO CENTINELA | | | | | | | | 181 | 4680 |
| RICARDO ROJAS | 284 | | 271 | | 259 | 294 | 330 | | |
| GASTRE | | | - | | 2833 | | | | |
| LAS PLUMAS | | - | | 472 | | | | | |
| DIQUE F. Ameghino | | | | | | 214 | 3247 | 213 | |
| LAGUNITA SALADA | | | | | | 99 | | 125 | 10000 |
| ALDEA EPULEF | | | | | | 153 | | 150 | 10000 |
| CARRENLEUFU | | | | | | 239 | | 295 | 7500 |
| LOS ALTARES | | | | | | 107 | | 123 | 10000 |
| PUERTO PIRÁMIDE | 98 | 8000 | 104 | | 73 | 152 | | 438 | 300 |
| TELSEN | 135 | | 552 | | 289 | 10000 | 421 | 482 | |
| GAN GAN | 288 | | 369 | | 436 | | 480 | 589 | 10000 |
| BUEN PASTO | 90 | - | 115 | - | 89 | - | 107 | 1250 | 154 |
| FACUNDO | 110 | - | 182 | - | 118 | - | 155 | 3600 | 151 |
| LAGO BLANCO | 126 | - | 159 | - | 182 | - | 221 | 257 | 234 |
| ALDEA BELEIRO | 120 | - | 110 | - | 101 | - | 246 | 23700 | 270 |
| | | | | | | | | | 7500 |

Sobre datos de la Dirección de Catastro e Información Territorial y la Dirección de Estadística y Censos de Chubut.

ANEXO III – DATOS CENSO 2001

- 1 - ESTIMACIÓN DE POBLACIÓN DE EJIDOS MUNICIPALES 1983 – 1991
- 2 - DENSIDAD DE POBLACIÓN POR DEPARTAMENTO 1980 – 1991 – 2001
- 3 - DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL POR DEPARTAMENTO 1980 – 2001
- 4 - MAPA DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL POR DEPARTAMENTO 2001
- 5 - MAPA PORCENTAJE DE CRECIMIENTO POR DEPARTAMENTOS 1991 - 2001
- 6 - EVOLUCION POBLACIÓN POR EJIDOS MUNICIPALES 1991 - 2001

ANEXO III - 1

PROYECCION DE POBLACION POR DEPARTAMENTOS Y EJIDOS MUNICIPALES (AL 30 DE JUNIO DE CADA AÑO)

| Departamentos | 1991 | 1992 | 1993 | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001(*) |
|---------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|
| TOTAL | 359801 | 369013 | 378985 | 389144 | 399126 | 408803 | 418581 | 428406 | 438235 | 448026 | 413240 |
| Biedma | 46125 | 48453 | 50958 | 53519 | 56016 | 58453 | 60914 | 63386 | 65860 | 68325 | 58640 |
| Pto Madryn | 45724 | 48067 | 50584 | 53156 | 55663 | 58107 | 60575 | 63052 | 65531 | 67998 | 57628 |
| Pto Pirámide | 154 | 161 | 169 | 177 | 184 | 192 | 200 | 208 | 215 | 222 | 438 |
| Diseminada | 247 | 225 | 205 | 186 | 169 | 154 | 139 | 126 | 114 | 105 | 574 |
| Cushamen | 13939 | 14130 | 14336 | 14547 | 14753 | 14953 | 15156 | 15359 | 15562 | 15765 | 17106 |
| El Hoyo | 1619 | 1671 | 1726 | 1782 | 1838 | 1891 | 1946 | 2000 | 2055 | 2109 | 218 |
| El Maitén | 3088 | 3111 | 3135 | 3160 | 3185 | 3208 | 3232 | 3258 | 3280 | 3304 | 3790 |
| Cholila | 1563 | 1584 | 1607 | 1631 | 1654 | 1677 | 1699 | 1722 | 1745 | 1767 | 1288 |
| Lago Puelo | 2477 | 2526 | 2580 | 2634 | 2687 | 2739 | 2791 | 2844 | 2896 | 2949 | 4047 |
| EpuYén | 1174 | 1210 | 1249 | 1289 | 1329 | 1366 | 1405 | 1443 | 1482 | 1520 | 1480 |
| Gualjaina | 511 | 531 | 551 | 573 | 593 | 614 | 634 | 654 | 675 | 695 | 648 |
| Cushamen | 409 | 432 | 457 | 482 | 507 | 531 | 555 | 579 | 604 | 628 | 580 |
| Diseminada | 3098 | 3065 | 3031 | 2996 | 2960 | 2927 | 2894 | 2859 | 2825 | 2793 | 3092 |
| Escalante | 130013 | 132778 | 136770 | 138884 | 141814 | 144719 | 147653 | 150601 | 153552 | 156490 | 143765 |
| C. Rivadavia | 126538 | 129200 | 132071 | 135045 | 137819 | 140552 | 143300 | 145740 | 148621 | 151484 | 137133 |
| Rada Tilly | 2914 | 3090 | 3275 | 3470 | 3674 | 3887 | 4110 | 4649 | 4747 | 4846 | 6097 |
| Diseminada | 561 | 488 | 424 | 369 | 321 | 280 | 243 | 212 | 184 | 160 | 535 |
| F. Ameghino | 1164 | 1155 | 1145 | 1136 | 1126 | 1117 | 1108 | 1099 | 1089 | 1080 | 1489 |
| Camarones | 833 | 858 | 885 | 910 | 937 | 962 | 986 | 1011 | 1038 | 1063 | 1088 |
| Diseminada | 331 | 297 | 260 | 226 | 189 | 155 | 122 | 88 | 51 | 17 | 401 |
| Futaleufú | 30970 | 31632 | 32349 | 33083 | 33797 | 34493 | 35196 | 35903 | 36609 | 37313 | 37557 |
| Cerro Centinela | | | | | | | | | | | 181 |
| Corcovado | 1244 | 1287 | 1332 | 1379 | 1426 | 1472 | 1493 | 1566 | 1614 | 1662 | 1645 |
| Esquel | 23584 | 24106 | 24663 | 25227 | 25768 | 26289 | 26949 | 27328 | 27840 | 28344 | 28501 |
| Trevelin | 5320 | 5488 | 5668 | 5851 | 6032 | 6211 | 6287 | 6577 | 6761 | 6946 | 6385 |
| Diseminada | 822 | 751 | 686 | 626 | 571 | 521 | 467 | 432 | 394 | 361 | 845 |
| Gaiman | 8218 | 8251 | 8287 | 8323 | 8358 | 8393 | 8428 | 8463 | 8498 | 8532 | 9608 |
| Dique Florentino Ameghino | | | | | | | | | | | 213 |
| Dolavon | 2611 | 2606 | 2599 | 2593 | 2587 | 2581 | 2574 | 2568 | 2562 | 2556 | 2917 |
| Gaiman | 4638 | 4691 | 4748 | 4806 | 4862 | 4917 | 4973 | 5029 | 5085 | 5139 | 5760 |
| 28 de Julio | 505 | 522 | 540 | 559 | 577 | 595 | 613 | 631 | 649 | 667 | 487 |
| Diseminada | 464 | 432 | 400 | 365 | 332 | 300 | 268 | 235 | 202 | 170 | 231 |
| Gastre | 1893 | 1867 | 1840 | 1811 | 1785 | 1758 | 1731 | 1704 | 1677 | 1650 | 1510 |
| Gastre | 448 | 463 | 479 | 496 | 511 | 527 | 543 | 558 | 574 | 590 | 558 |
| Lagunita Salada | | | | | | | | | | | 125 |
| Diseminada | 1445 | 1404 | 1361 | 1315 | 1274 | 1231 | 1188 | 1146 | 1103 | 1060 | 827 |
| Languiñeo | 3326 | 3342 | 3360 | 3379 | 3397 | 3414 | 3432 | 3450 | 3467 | 3485 | 2967 |
| Aldea Eputef | | | | | | | | | | | 150 |
| Carrenleufú | | | | | | | | | | | 295 |
| Tecka | 1018 | 1033 | 1048 | 1065 | 1081 | 1096 | 1112 | 1128 | 1143 | 1159 | 898 |
| P. del Sapo | 328 | 347 | 368 | 390 | 411 | 431 | 453 | 474 | 494 | 515 | 384 |
| Colán Cohue | 226 | 231 | 236 | 242 | 248 | 253 | 259 | 264 | 270 | 275 | 187 |
| Diseminada | 1754 | 1731 | 1708 | 1682 | 1657 | 1634 | 1608 | 1584 | 1560 | 1536 | 1053 |
| Mártires | 805 | 785 | 767 | 749 | 732 | 714 | 696 | 679 | 662 | 645 | 975 |
| Las Plumas | 341 | 339 | 338 | 336 | 335 | 333 | 332 | 330 | 329 | 327 | 620 |
| Diseminada | 464 | 446 | 429 | 413 | 397 | 381 | 364 | 349 | 333 | 318 | 355 |
| Paso de Indios | 1886 | 1853 | 1824 | 1795 | 1765 | 1733 | 1702 | 1670 | 1639 | 1607 | 1836 |
| Los Altares | | | | | | | | | | | 123 |

| | | | | | | | | | | | |
|--------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| P. de Indios | 869 | 900 | 926 | 953 | 980 | 1010 | 1038 | 1068 | 1096 | 1125 | 1018 |
| Diseminada | 1017 | 953 | 898 | 842 | 785 | 723 | 664 | 602 | 543 | 482 | 695 |
| Rawson | 101138 | 104297 | 107716 | 111216 | 114620 | 117939 | 121290 | 124659 | 128029 | 131386 | 115944 |
| Rawson | 20839 | 21509 | 22234 | 22976 | 23698 | 24402 | 25113 | 25827 | 26542 | 27254 | 26214 |
| Trelew | 80181 | 82676 | 85377 | 88141 | 90830 | 93452 | 96098 | 98760 | 101421 | 104073 | 89448 |
| Diseminada | 118 | 112 | 105 | 99 | 92 | 85 | 79 | 72 | 66 | 59 | 282 |
| Río Senguer | 6208 | 6336 | 6475 | 6517 | 6755 | 6889 | 7025 | 7161 | 7298 | 7434 | 6208 |
| Alto R Senguer | 1772 | 1809 | 1850 | 1891 | 1931 | 1971 | 2010 | 2050 | 2090 | 2130 | 1704 |
| Río Mayo | 2676 | 2767 | 2865 | 2865 | 3063 | 3157 | 3253 | 3349 | 3446 | 3542 | 2940 |
| Lago Blanco | 223 | 227 | 231 | 236 | 240 | 244 | 248 | 252 | 256 | 261 | 234 |
| Aldea Beleiro | 257 | 272 | 288 | 305 | 321 | 336 | 352 | 368 | 384 | 400 | 270 |
| Dr. R.Rojas | 295 | 298 | 302 | 306 | 310 | 313 | 317 | 320 | 324 | 328 | 263 |
| Facundo | 141 | 143 | 145 | 147 | 150 | 152 | 154 | 157 | 159 | 161 | 151 |
| Diseminada | 844 | 820 | 794 | 767 | 740 | 716 | 691 | 665 | 639 | 612 | 646 |
| Sarmiento | 7674 | 7713 | 7755 | 7798 | 7840 | 7880 | 7921 | 7963 | 8004 | 8045 | 8718 |
| Sarmiento | 7296 | 7346 | 7399 | 7454 | 7508 | 7559 | 7611 | 7665 | 7717 | 7769 | 8290 |
| Buen Pasto | 106 | 108 | 110 | 112 | 114 | 115 | 117 | 119 | 121 | 122 | 154 |
| Diseminada | 272 | 259 | 246 | 232 | 218 | 206 | 193 | 179 | 166 | 154 | 274 |
| Tehuelches | 4803 | 4810 | 4818 | 4826 | 4834 | 4841 | 4849 | 4856 | 4864 | 4871 | 5142 |
| G. Costa | 1928 | 1936 | 1943 | 1948 | 1952 | 1954 | 1956 | 1956 | 1955 | 1953 | 2220 |
| J.de San Martín | 1363 | 1365 | 1366 | 1363 | 1360 | 1347 | 1330 | 1316 | 1302 | 1288 | 1448 |
| Río Pico | 1290 | 1326 | 1361 | 1395 | 1431 | 1466 | 1500 | 1534 | 1569 | 1603 | 1327 |
| Diseminada | 222 | 183 | 148 | 120 | 91 | 74 | 63 | 50 | 38 | 27 | 147 |
| Telsen | 1639 | 1611 | 1585 | 1561 | 1534 | 1507 | 1480 | 1453 | 1425 | 1398 | 1775 |
| Gan Gan | 478 | 482 | 486 | 489 | 493 | 497 | 501 | 505 | 509 | 513 | 589 |
| Telsen | 410 | 422 | 433 | 478 | 455 | 467 | 478 | 490 | 502 | 514 | 482 |
| Diseminada | 751 | 707 | 666 | 594 | 586 | 543 | 501 | 458 | 414 | 371 | 704 |

Las estimaciones entre los años 1992 a 2000 deben ser corregidas a partir de los resultados del Censo 2001

(*) Cifras provisionales Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001

Fuente: Elaboración del Departamento de Estadísticas Sociodemográficas de la Dirección de Estadística y Censos

ANEXO III – 2
DENSIDAD DE POBLACION POR DEPARTAMENTO CENSOS 1980, 1991 Y 2001

| CHUBUT | Censo 1980 | Censo 1991 | Censo 2001 | Superficie Km2 | Densidad de población | | |
|---------------------|------------|------------|------------|----------------|-----------------------|-------|-------|
| | | | | | 1980 | 1991 | 2001 |
| Total | 263.116 | 357.189 | 413.240 | 224.686 | 1,17 | 1,59 | 1,84 |
| Biedma | 21.689 | 45.494 | 58.640 | 12.940 | 1,68 | 3,52 | 4,53 |
| Cushmanen | 11.938 | 13.885 | 17.106 | 16.250 | 0,73 | 0,85 | 1,05 |
| Escalante | 100.997 | 129.229 | 143.765 | 14.015 | 7,21 | 9,22 | 10,26 |
| Florentino Ameghino | 1.255 | 1.166 | 1.489 | 16.088 | 0,08 | 0,07 | 0,09 |
| Futaleufú | 24.018 | 30.782 | 37.557 | 9.435 | 2,55 | 3,26 | 3,98 |
| Gaiman | 7.874 | 8.209 | 9.608 | 11.076 | 0,71 | 0,74 | 0,87 |
| Gastre | 2.159 | 1.900 | 1.510 | 16.335 | 0,13 | 0,12 | 0,09 |
| Languileo | 3.151 | 3.321 | 2.967 | 15.339 | 0,21 | 0,22 | 0,19 |
| Mártires | 1.052 | 805 | 975 | 15.445 | 0,07 | 0,05 | 0,06 |
| Paso de Indios | 2.213 | 1.883 | 1.836 | 22.300 | 0,10 | 0,08 | 0,08 |
| Rawson | 67.991 | 100.243 | 115.944 | 3.922 | 17,34 | 25,56 | 29,56 |
| Río Senguer | 4.865 | 6.172 | 6.208 | 22.335 | 0,22 | 0,28 | 0,28 |
| Sarmiento | 7.267 | 7.663 | 8.718 | 14.563 | 0,50 | 0,53 | 0,60 |
| Tehuelches | 4.728 | 4.801 | 5.142 | 14.750 | 0,32 | 0,33 | 0,35 |
| Telsen | 1.919 | 1.636 | 1.775 | 19.893 | 0,10 | 0,08 | 0,09 |

Densidad de población: Habitantes por Km2

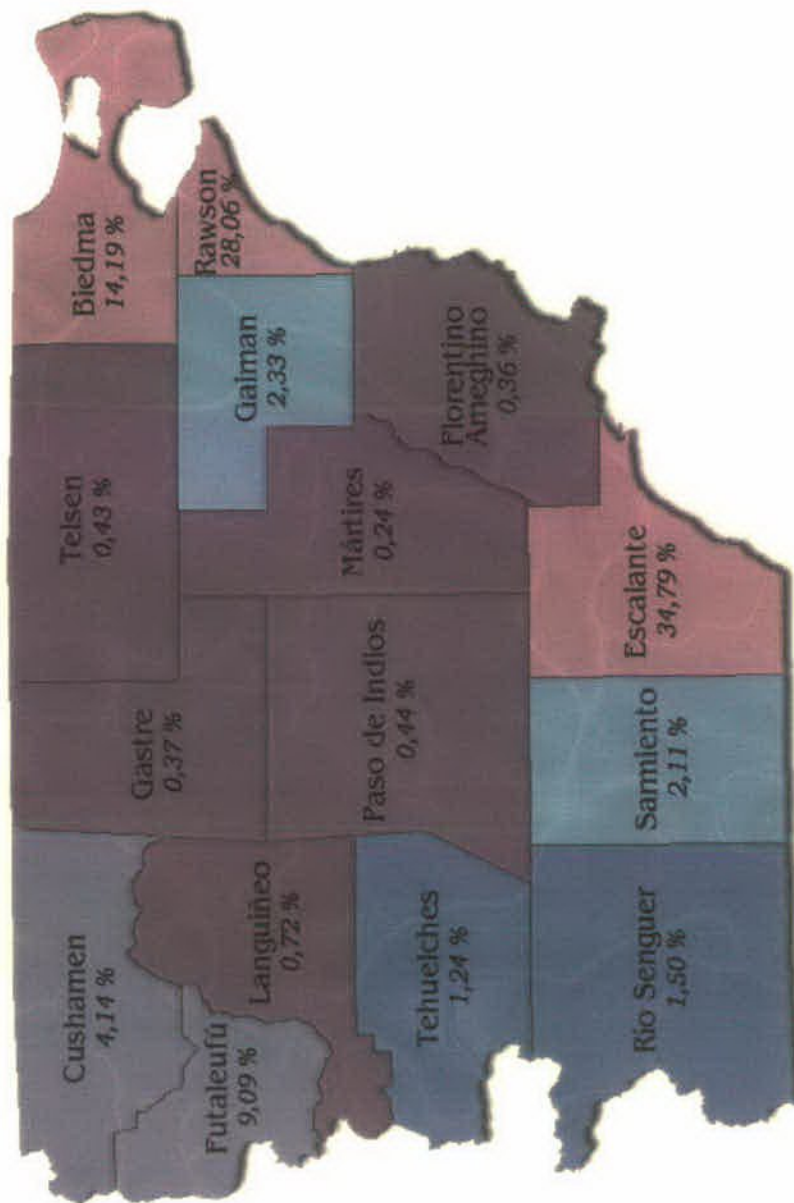
Fuente: INDEC. Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001 e Instituto Geográfico Militar -

CENSOS NACIONALES DE POBLACION, HOGARES Y VIVIENDAS
DISTRIBUCION PORCENTUAL POR DEPARTAMENTO CENSOS 1980, 1991 Y 2001

| CHUBUT | Censo 1980 | Censo 1991 | Censo 2001 | Distribucion porcentual 1980 | Distribucion porcentual 1991 | Distribucion porcentual 2001 |
|---------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|---|---|---|
| Total | 263.116 | 357.189 | 413.240 | 100,00 | 100,00 | 100,00 |
| Biedma | 21.689 | 45.494 | 58.640 | 8,24 | 12,74 | 14,19 |
| Cushman | 11.938 | 13.885 | 17.106 | 4,54 | 3,89 | 4,14 |
| Escalante | 100.997 | 129.229 | 143.765 | 38,38 | 36,18 | 34,79 |
| Florentino Ameghino | 1.255 | 1.166 | 1.489 | 0,48 | 0,33 | 0,36 |
| Futaleufú | 24.018 | 30.782 | 37.557 | 9,13 | 8,62 | 9,09 |
| Galman | 7.874 | 8.209 | 9.608 | 2,99 | 2,30 | 2,33 |
| Gastre | 2.159 | 1.900 | 1.510 | 0,82 | 0,53 | 0,37 |
| Languineo | 3.151 | 3.321 | 2.967 | 1,20 | 0,93 | 0,72 |
| Mártires | 1.052 | 805 | 975 | 0,40 | 0,23 | 0,24 |
| Paso de Indios | 2.213 | 1.883 | 1.836 | 0,84 | 0,53 | 0,44 |
| Rawson | 67.991 | 100.243 | 115.944 | 25,84 | 28,06 | 28,06 |
| Rio Senguer | 4.865 | 6.172 | 6.208 | 1,85 | 1,73 | 1,50 |
| Sarmiento | 7.267 | 7.663 | 8.718 | 2,76 | 2,15 | 2,11 |
| Tehuelches | 4.728 | 4.801 | 5.142 | 1,80 | 1,34 | 1,24 |
| Telsen | 1.919 | 1.636 | 1.775 | 0,73 | 0,46 | 0,43 |

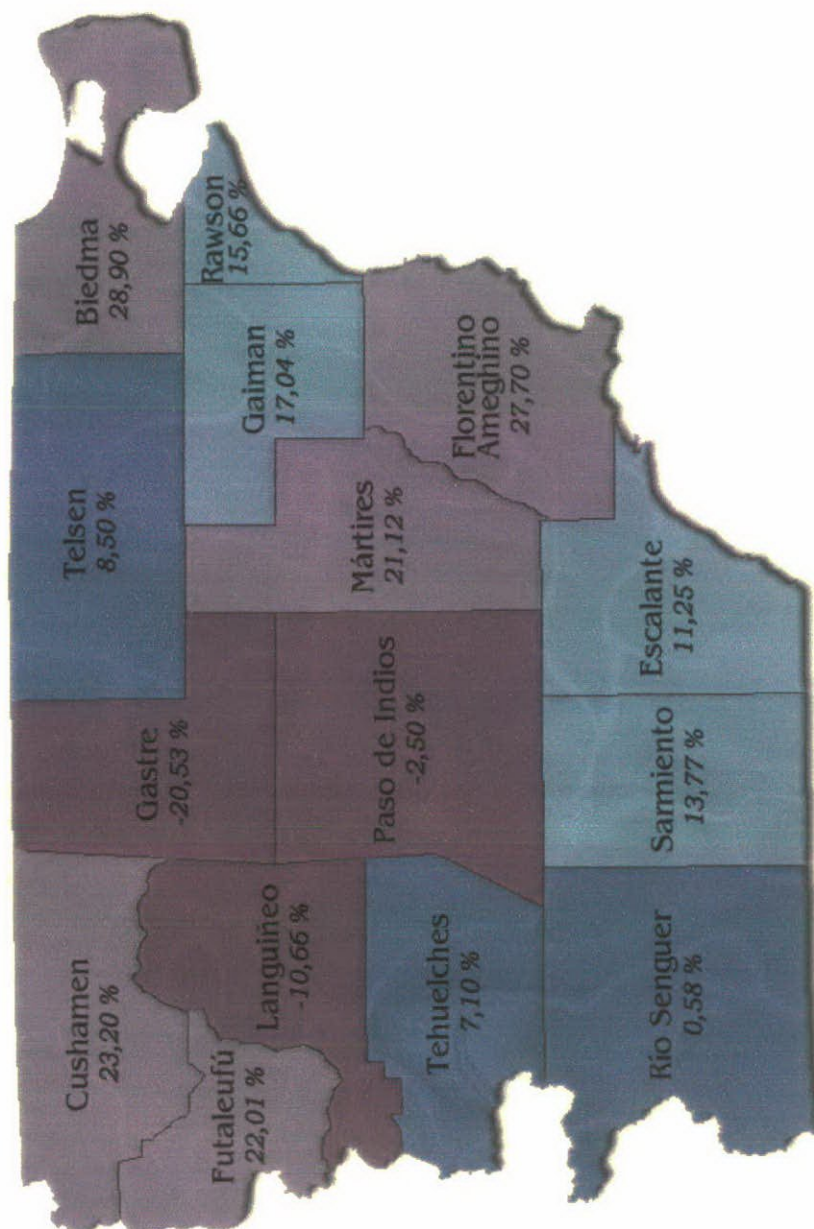
CENSO NACIONAL DE POBLACION, HOGARES Y VIVIENDAS 2001

DISTRIBUCION PORCENTUAL 2001



ANEXO III - 5

CENSO NACIONAL DE POBLACION, HOGARES Y VIVIENDAS 2001 PORCENTAJE DE CRECIMIENTO 1991/2001



ANEXO III - 6

CENSOS NACIONALES DE POBLACION, HOGARES Y VIVIENDAS

HOGARES Y POBLACION SEGÚN EJIDO MUNICIPAL Y SU COMPARACION CON CENSO 1991

| <i>Ejido Municipal</i> | 2001 | | | | <i>Población Censo 1991</i> | <i>% Crecimiento</i> |
|---------------------------|----------------|----------------|----------------|--------------|---------------------------------|--------------------------|
| | <i>Hogares</i> | <i>Varones</i> | <i>Mujeres</i> | <i>TOTAL</i> | | |
| PUERTO PIRAMIDE | 144 | 262 | 176 | 438 | 152 | 188,2 |
| RADA TILLY | 2.532 | 3.043 | 3.054 | 6.097 | 2.940 | 107,4 |
| LAS PLUMAS | 172 | 366 | 254 | 620 | 343 | 80,8 |
| LAGO PUELO | 1.390 | 2.066 | 1.981 | 4.047 | 2.463 | 64,3 |
| CHOLILA | 401 | 649 | 639 | 1.288 | 846 | 52,2 |
| BUEN PASTO | 45 | 78 | 76 | 154 | 107 | 43,9 |
| CUSHAMEN CENTRO | 183 | 267 | 313 | 580 | 405 | 43,2 |
| EL HOYO | 739 | 1.129 | 1.051 | 2.180 | 1.605 | 35,8 |
| CORCOVADO | 527 | 866 | 779 | 1.645 | 1.229 | 33,8 |
| CAMARONES | 397 | 548 | 540 | 1.088 | 828 | 31,4 |
| PUERTO MADRYN | 18.701 | 28.660 | 29.079 | 57.739 | 45.083 | 28,1 |
| GUALJAINA | 239 | 320 | 328 | 648 | 506 | 28,1 |
| RAWSON | 9.350 | 13.155 | 13.059 | 26.214 | 20.649 | 27,0 |
| GASTRE | 202 | 269 | 289 | 558 | 440 | 26,8 |
| LAGUNITA SALADA | 41 | 57 | 68 | 125 | 99 | 26,3 |
| GAIMAN | 2.012 | 2.958 | 2.802 | 5.760 | 4.624 | 24,6 |
| EPUYEN | 480 | 777 | 703 | 1.480 | 1.196 | 23,7 |
| CARRENLEUFU | 104 | 155 | 140 | 295 | 239 | 23,4 |
| EL MAITEN | 1.209 | 1.840 | 1.950 | 3.790 | 3.082 | 23,0 |
| TREVELIN | 2.296 | 3.240 | 3.145 | 6.385 | 5.193 | 23,0 |
| GAN GAN | 235 | 251 | 338 | 589 | 480 | 22,7 |
| ESQUEL | 9.194 | 13.896 | 14.605 | 28.501 | 23.413 | 21,7 |
| PASO DEL SAPO | 172 | 183 | 201 | 384 | 326 | 17,8 |
| PASO DE INDIOS | 350 | 490 | 528 | 1.018 | 872 | 16,7 |
| GOBERNADOR COSTA | 814 | 1.182 | 1.038 | 2.220 | 1.919 | 15,7 |
| LOS ALTARES | 55 | 62 | 61 | 123 | 107 | 15,0 |
| TELSEN | 250 | 246 | 236 | 482 | 421 | 14,5 |
| SARMIENTO | 2.717 | 4.276 | 4.014 | 8.290 | 7.282 | 13,8 |
| TRELEW | 29.948 | 43.978 | 45.470 | 89.448 | 79.474 | 12,6 |
| DOLAVON | 1.167 | 1.504 | 1.413 | 2.917 | 2.613 | 11,6 |
| RIO MAYO | 959 | 1.474 | 1.466 | 2.940 | 2.651 | 10,9 |
| ALDEA BELEIRO | 93 | 178 | 92 | 270 | 246 | 9,8 |
| COMODORO RIVADAVIA | 44.814 | 68.175 | 68.951 | 137.126 | 125.693 | 9,1 |
| JOSE DE SAN MARTIN | 512 | 745 | 703 | 1.448 | 1.365 | 6,1 |
| LAGO BLANCO | 91 | 111 | 123 | 234 | 221 | 5,9 |
| RIO PICO | 495 | 755 | 572 | 1.327 | 1.271 | 4,4 |
| DIQUE FLORENTINO AMEGHINO | 90 | 113 | 100 | 213 | 214 | -0,5 |
| ALDEA EPULEF | 66 | 64 | 86 | 150 | 153 | -2,0 |
| FACUNDO | 56 | 67 | 84 | 151 | 155 | -2,6 |
| 28 DE JULIO | 238 | 268 | 219 | 487 | 500 | -2,6 |
| ALTO RIO SENGUER | 627 | 893 | 811 | 1.704 | 1.761 | -3,2 |
| DR RICARDO ROJAS | 112 | 129 | 134 | 263 | 294 | -10,5 |
| TECKA | 307 | 455 | 443 | 898 | 1.014 | -11,4 |
| COLAN CONHUE | 84 | 88 | 99 | 187 | 224 | -16,5 |
| CERRO CENTINELA | 71 | 100 | 81 | 181 | | |

Africa and the Middle East

Destinations in the Middle East and North Africa show a rather similar pattern, obviously reflecting the impact of the war in Iraq. All six destinations with data available for one or more months –Morocco, Tunisia, Egypt, Jordan, Qatar and Lebanon– started the year with a substantial increase in January. February followed with a more moderate increase, while March is showing sizeable drops. In April the losses are already more limited, or even a modest increase was registered as in the case of Morocco.

All African countries that reported data for the corresponding months, increased in January and February, and decreased in March. South Africa maintained the good pulse shown in 2002 (+11%), with an increase of 9% in January and 7% in February. Even during the month of March, when most destinations around the world showed declines induced by the geopolitical tension, the country only saw a slight decrease of 0.3%.

International Tourist Arrivals by Country of Destination

| | | 2002* | | 2003* Monthly data | | | | | |
|--------------------|----|------------|--------|--------------------|---------|------|-------|-------|-------|
| | | Series (1) | 02*/01 | Series | (%) | | | | |
| | | | | | YTD (2) | Jan. | Febr. | March | April |
| | | | (1000) | | | | | | |
| Africa | | | | | | | | | |
| Ethiopia | TF | 156 | 5.4 | TF | 16.4 | 26.6 | 4.4 | | |
| Kenya | TF | 838 | -0.4 | TF(3) | 24.3 | 24.3 | | | |
| Mauritius | TF | 681 | 3.1 | TF | -0.1 | 1.9 | 6.1 | -6.6 | |
| Morocco | TF | 4,193 | -0.7 | TF | 2.5 | 18.6 | 2.8 | -10.2 | 3.8 |
| South Africa | VF | 6,550 | 10.9 | VF | 5.0 | 8.7 | 6.8 | -0.3 | |
| Tunisia | TF | 5,064 | -6.0 | TF | -8.3 | 5.3 | 0.9 | -21.7 | -8.4 |
| Middle East | | | | | | | | | |
| Egypt | TF | 4,906 | 12.6 | VF | 4.3 | 64.3 | 21.7 | -22.6 | -15.3 |
| Jordan | TF | 1,622 | 9.7 | TF | -8.0 | 17.5 | 6.5 | -31.8 | -24.7 |
| Lebanon | TF | 956 | 14.2 | VF air | 11.6 | 20.4 | 5.2 | | |
| Qatar | TF | | | VF air | 1.9 | 17.4 | 7.9 | -15.8 | -2.8 |

Source: World Tourism Organization (WTO) ©

(Data as collected by WTO June 2003)

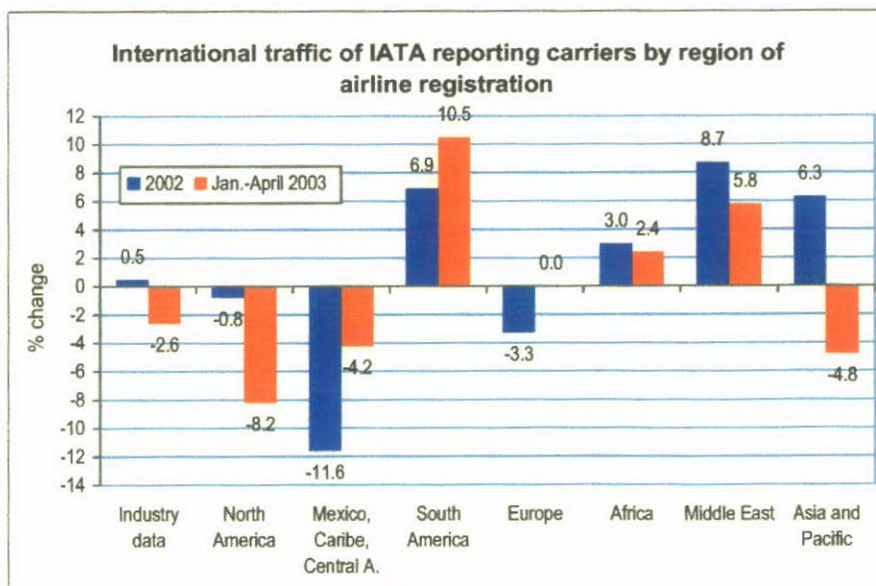
(1) See Table on Europe.

(2) Year to date.

(3) Tourist arrivals in the International Airports of Jomo Kenyatta, Mobassa and Moi, as well as by Cruise Ships

Air Transport

For airlines the impact of SARS ultimately seems to be more severe than the Iraq conflict. According to data from IATA, scheduled international passenger traffic in the industry worldwide decreased by 2.6% over the first four months of 2003. January and February were still positive, while March showed a decrease of 7% and April of 17%. In March all regions recorded decreases ranging from -4% to -12%, except South America which increased by 6%. The most affected regions in April were Asia and the Pacific (-36%) and North America (-22%). In spite of the losses suffered in the sector as a whole, the reporting carriers from South America (+11%), the Middle East (+6%) and Africa (+2%) still show a positive balance over the first four months of the year.



Source: compiled by WTO from IATA

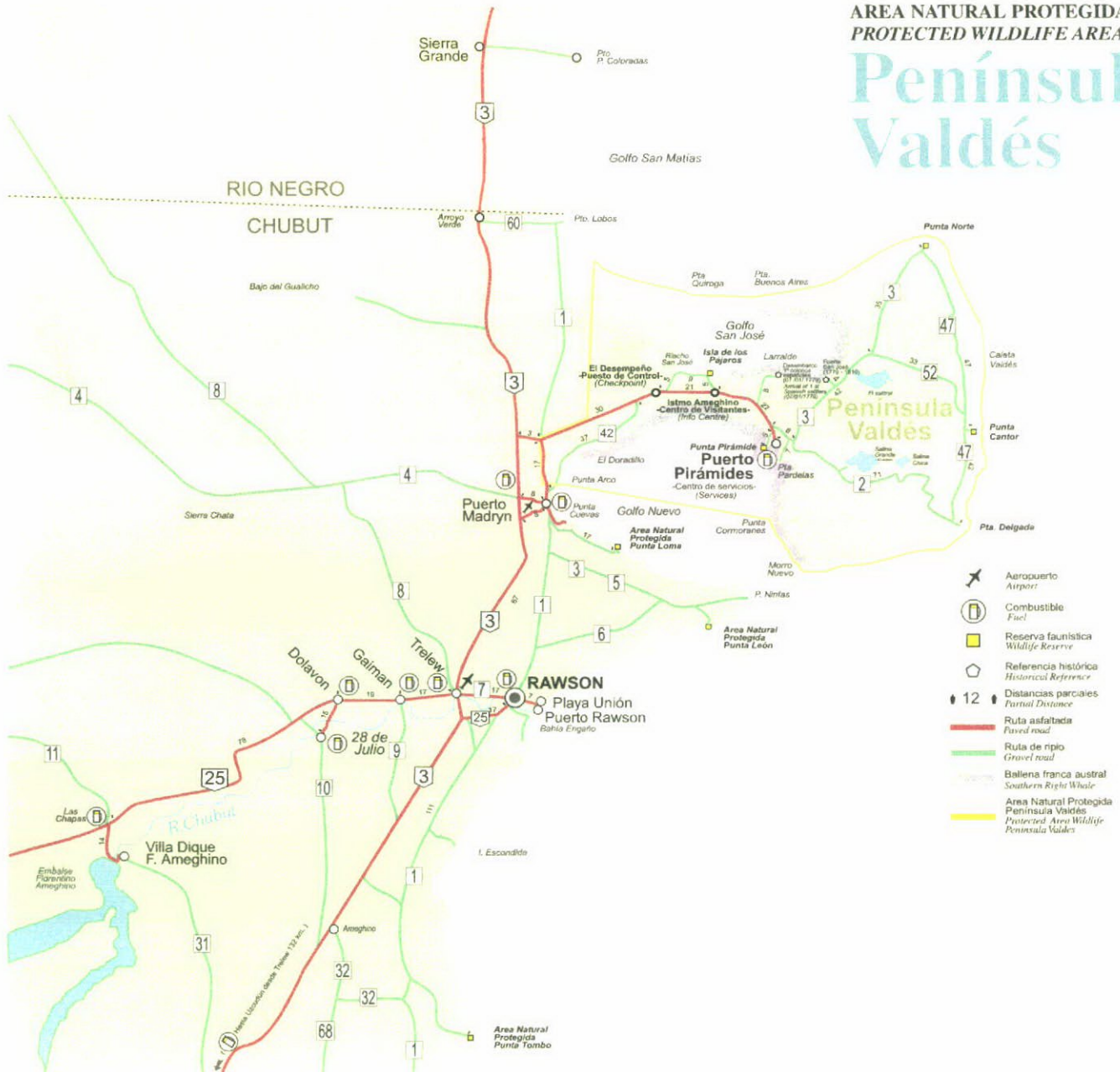


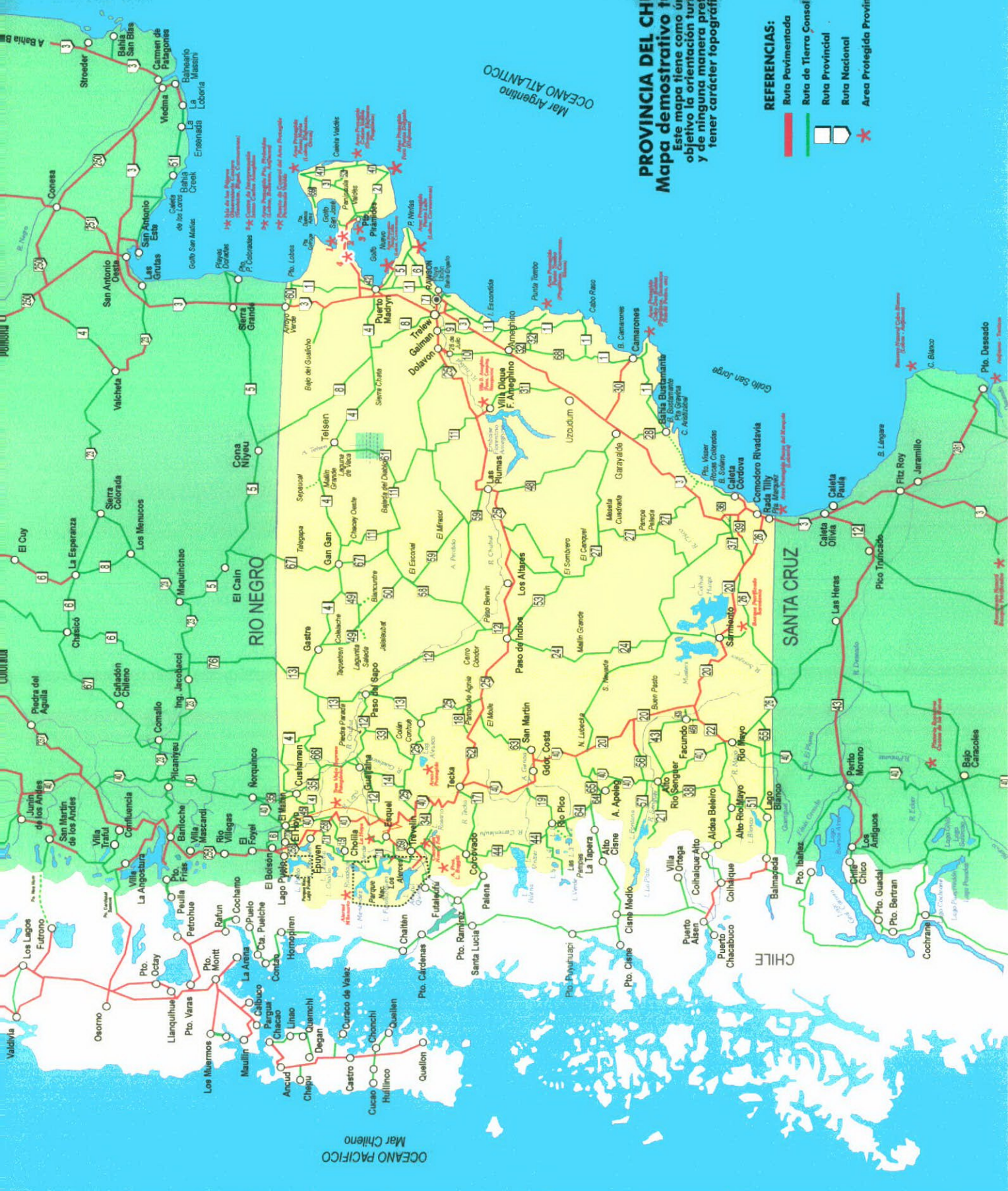
ÁREAS BAJO PROTECCIÓN PROVINCIAL Y / O NACIONAL EN LA CORDILLERA NORTE DE CHUBUT

FUENTE: SECRETARÍA DE TURISMO Y ÁREAS PROTEGIDAS DE CHUBUT

AREA NATURAL PROTEGIDA
PROTECTED WILDLIFE AREA

Península Valdés





PROVINCIA DEL CHUBUT

Este mapa tiene como único
objetivo la orientación turística,
y de ninguna manera pretende
tener carácter topográfico.

- REFERENCIAS:**
- Ruta Pavimentada
 - Ruta de Tierra Consolidada
 - Ruta Provincial
 - Ruta Nacional
 - Area Protegida Provincial

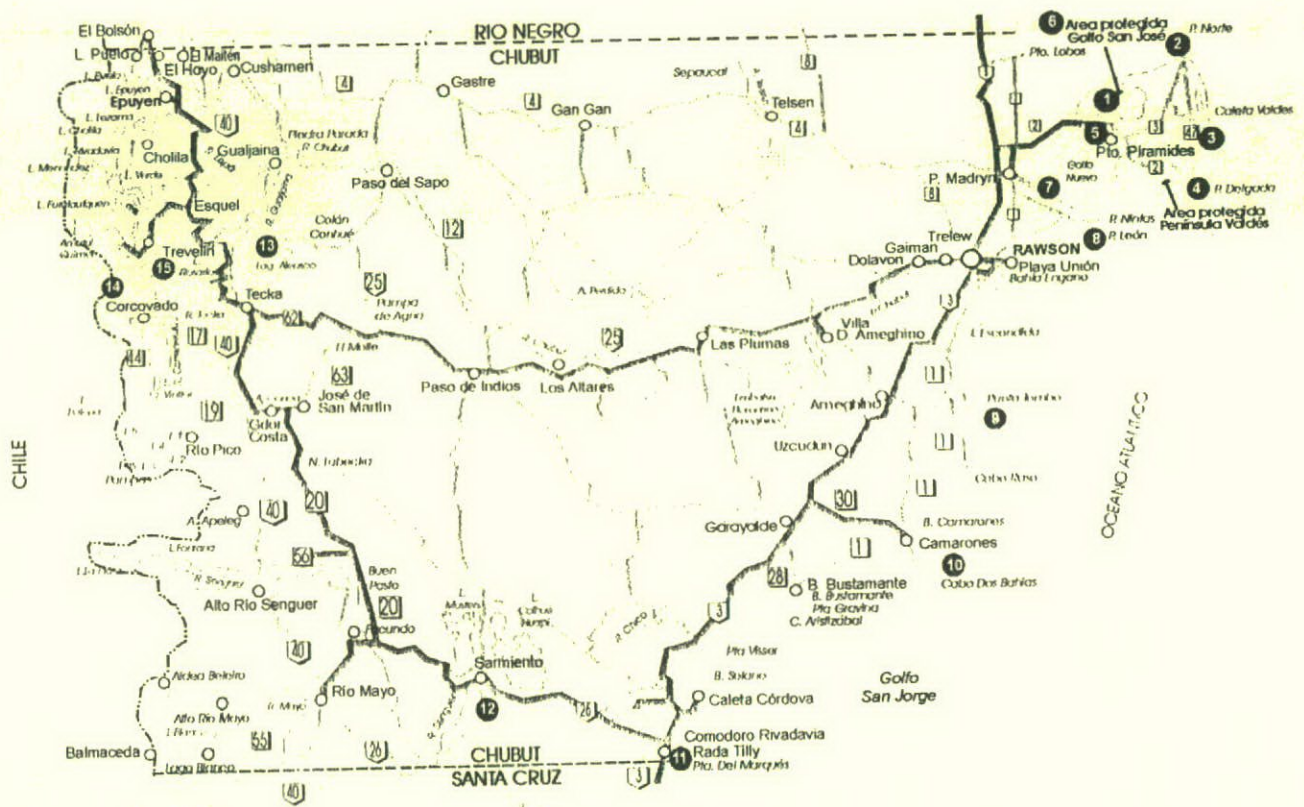
Áreas Naturales Protegidas de la Provincia del Chubut

1. Isla de los Pájaros
2. Punta Norte
3. Caleta Valdés
4. Punta Delgada
5. Punta Pirámide
6. Parque Marino Provincial Golfo San José
7. Punta Loma
8. Punta León
9. Punta Tombo
10. Cabo Dos Bahías
11. Punta del Marqués
12. Bosque Petrificado Sarmiento
13. Laguna Aleusco
14. Lago Baguilit
15. Nant y Fall

Sede Central: Rawson.

Delegaciones: Comodoro Rivadavia y Esquel.

Centro de informes: Istmo Carlos Ameghino, Terminal de Omnibus de Puerto Madryn



NOMBRE: PENÍNSULA VALDÉS

Incluye Punta Norte, Caleta Valdés, Punta Delgada, Punta Pirámides, Isla de los Pájaros e Istmo Carlos Ameghino como portal de acceso.

Categoría de manejo: Reserva Natural Turística de Objetivo Integral

Fecha de creación: 11 de Marzo de 1983

Protección legal: Ley N°2161

Propiedad de las tierras: Fiscales provinciales y privadas.

Autoridad de aplicación: Dirección General de Conservación y Control de Calidad

Ubicación geográfica: entre 42°04' y 42°53' LS, 64°30' y 63°34' LO

Superficie: 400.000 ha.

Rutas de acceso: Ruta Provincial N°2.

Personal de atención: 5 agentes en forma permanente

Horario de atención: Centro de Interpretación Istmo Carlos Ameghino 08:00 A 20:00 HORAS

Infraestructura: Aquí se cita únicamente la infraestructura del Istmo C. Ameghino: Centro de interpretación, Playa de estacionamiento y vivienda

Nombre: PUNTA NORTE

Categoría de manejo: Reserva Natural Turística

Fecha de creación: 29 de Septiembre de 1967

Protección Legal: Ley 697

Propiedad de las tierras: Fiscal Provincial

Manejo y Administración: Organismo Provincial de Turismo

1. Localización

Ubicación geográfica: Aproximadamente 42°04' Lat. Sur - 63°45' Long. Oeste

2. Superficie: aún no se ha mensurado en forma total la superficie de la Reserva.

Altitud: Mirador 10 metros s.n.m.

3. Descripción general:

3.1. Tipo de ambiente: Litoral marino - estepa arbustiva patagónica

3.2. Características: Apostadero reproductivo de lobos marinos de un pelo y elefantes marinos del sur. Zona de mayor frecuencia de ataques de orcas a lobos marinos de un pelo.

Fauna relevante:

Lobos marinos de 1 pelo (*Otaria flavescens*), Elefantes marinos del sur (*Mirounga leonina*), Orcas (*Orcinus orca*), Zorro gris, Peludo patagónico, Tucu tucu, Cuis, martinetas y lagartijas.

4. Accesibilidad:

4.1. Rutas de acceso: Ruta Provincial N° 3.

4.2. Distancia a la localidad más próxima: 72 km. a Puerto Pirámides.

4.3. Tipo de camino: ripio

5. Estacionalidad:

Lobo marino de un pelo: Presente todo el año. El número máximo de ejemplares se extiende desde diciembre hasta abril donde se concentran para reproducirse.

Elefantes marinos: entre mediados de agosto hasta abril.

Orcas: se observan esporádicamente a lo largo del año, sin embargo se avistan con mas frecuencia desde febrero y abril debido a que se alimentan de las crías de lobos marinos.

6. Sistemas de interpretación:

Centro de interpretación.

7. Sistema de información al visitante:

Transmisión verbal del guardafauna

Folletería (Folleto de Orcas, Lobo marino de un pelo y Elefante marino del sur)

Centro de Interpretación

8. Restricciones:

Zona delimitada por el cercado (áreas intangibles).

9. Actividades compatibles:

Avistaje de fauna terrestre.

10. Personal: 2 guardafaunas en forma permanente

Horario de atención: 8:00 a 20:00 hs.

11. Infraestructura: Centro de interpretación, baños públicos, cantina, 5 viviendas, Playa de estacionamiento y senderos.**12. Desarrollo:**

Se está preparando un sendero interpretativo para realizar visitas guiadas al osario (donde se realizó la explotación comercial de los Lobos) y se mostrará la fauna y flora asociadas al ambiente continental.

Se ordenó el sistema de avistaje de orcas desde la costa para los grupos científicos, de filmación y fotografía, construyéndose tres refugios de observación (oquedades en la línea de marea alta de sicigia camufladas con algas secas (*Macrocystis* sp.)).

Remodelación total de instalaciones y servicios, a través de crédito otorgado por el Fondo Fiduciario Federal y coordinado por la subsecretaría de Obras Públicas de la provincia del Chubut.

Nombre: CALETA VALDÉS

Categoría de manejo: Reserva Natural Turística

Fecha de creación: 11 de marzo de 1983

Protección Legal: Ley 2161

Propiedad de las tierras: Fiscal Provincial y privadas

Manejo y Administración: Organismo Provincial de Turismo

1. Localización:

Ubicación geográfica: 42° 31' Lat Sur, 63° 37' Long. Oeste.

Altitud: Punta Cantor 46 msnm. Caleta: 10 msnm.

2. Superficie: No está calculada la superficie total. No tiene límites establecidos.**3. Descripción general:**

3.1. Tipo de ambiente: Cordones Litorales - estepa arbustiva patagónica

3.2. Características: apostadero reproductivo de elefantes marinos y colonias reproductivas de pingüino de Magallanes (*Spheniscus magellanicus*), Gaviota Cocinera (*Larus dominicanus*), Garza bruja (*Nycticorax nycticorax*), biguá (*Phalacrocorax olivaceus*), Cormorán cuello negro (*Phalacrocorax magellanicus*) y Garza blanca (*Casmerodius albus*). Es un área de avistaje frecuente de ballenas francas (*Eubalaena australis*), algunas especies de delfines y varias especies de aves tanto marinas como terrestres. Entre estas últimas los órdenes mayormente representados son los passeriformes y las rapaces y entre las especies más conspicuas el fiandú petiso o choique (*Pteronemia pennata*) y la martineta (*Eudromia elegans*). También varias especies de reptiles (lagartijas, yarará ñata) y mamíferos (tales como peludo patagónico, piche patagónico, cuis, tucutucu, gato del pajonal, gato montés, zorro gris, mara, guanaco (*Lama guanicoe*), etc...).

4. Accesibilidad:

4.1. Rutas de acceso: Ruta Provincial N° 3.

4.2. Distancia a la localidad más próxima: 71 km. a Puerto Pirámides.

4.3. Tipo de camino: ripio

5. Estacionalidad:

Elefantes marinos: El número máximo de ejemplares se extiende desde agosto a marzo donde se concentran para reproducirse y mudar. El resto del año el número de ejemplares que se avistan disminuyen debido a su desplazamiento hacia el mar para alimentarse y se dispersan por la costa.
Orcas: principalmente se avistan en febrero y marzo.
Las zonas de distribución de las colonias de aves marinas se encuentran bajo protección total.

6. Sistemas de interpretación:

No existe

7. Sistema de información al visitante:

Comunicación verbal del guardafauna
Folletería
Cartelería

8. Restricciones:

Zona delimitada por el cercado (áreas intangibles).

9. Actividades compatibles:

Avistaje de fauna terrestre.

10. Personal: 3 guardafaunas en forma permanente
1 agente para limpieza permanente

Horario de atención: 8:00 a 20:00 hs.

11. Infraestructura: Baños públicos, 2 viviendas, caballeriza, Playa de estacionamiento y senderos.

12. Desarrollo:

Construcción del cercado.
Construcción del sendero de bajada al mirador

Nombre: PUNTA PIRÁMIDES

Categoría de manejo: Reserva Natural Turística

Fecha de creación: 11 de marzo de 1983

Protección Legal: Ley 2161

Propiedad de las tierras: Fiscal Provincial

Manejo y Administración: Organismo Provincial de Turismo

1. Localización:

Ubicación geográfica: Aproximadamente 42° 34' Lat Sur, 64° 17' Long. Oeste.

2. Superficie: 132 ha.

Altitud: 50 msnm en el portal de acceso. 10 msnm en la base del acantilado.

3. Descripción general:

3.1. Tipo de ambiente: Litoral marino - estepa arbustiva patagónica

3.2. Características: Apostadero reproductivo de lobos marinos de un pelo y colonias reproductivas de Gaviota cocinera, Cormorán roquero y Gaviotín sudamericano. También reproducen el ostrero pardo y negro, además se pueden observar ejemplares de ballena franca del sur. Punta Pirámides es un área de afloramientos de yacimientos paleontológicos.

4. Accesibilidad:

4.1. Rutas de acceso: Ruta Provincial N°2 hasta Puerto Pirámides, desde allí un camino vecinal hacia el SO.

4.2. Distancia a la localidad mas próxima: 5 km de Puerto Pirámides.

4.3. Tipo de camino: ripio

5. Estacionalidad:

Lobo marino de un pelo: Presente desde diciembre a marzo cuando se concentran para reproducirse.
Ballena Franca del sur: de mayo a diciembre
Aves marinas: Durante todo el año, aunque las especies arriba mencionadas aumentan en número durante la temporada reproductiva desde septiembre a marzo.

6. Sistemas de interpretación:

No posee

7. Sistema de información al visitante:

Comunicación verbal del guardafauna

Folletería

Cartelería

8. Restricciones a la observación:

Zona delimitada por el cercado (áreas intangibles).

9. Actividades compatibles:

Avistaje de fauna terrestre.

Avistajes de Ballenas desde los acantilados de la costa

10. Personal: 2 guardafaunas en forma permanente

Horario de atención: 8:00 a 20:00 hs.

11. Infraestructura: Baños públicos, 2 viviendas, Playa de estacionamiento y senderos.**12. Desarrollo:**

Se prevé el armado de un sendero de interpretación paleontológica.

Nombre: ISLA DE LOS PÁJAROS

Categoría de manejo: Reserva Natural Turística

Fecha de creación: 29 de Septiembre de 1967.

Protección Legal: Ley N° 697

Propiedad de las tierras: Fiscal provincial (OPT)

Manejo y Administración: Organismo Provincial de Turismo

1. Localización:

Ubicación geográfica: 42° 25' Lat Sur, 64° 31' Long Oeste

2. Superficie: Límites establecidos en la Ley N° 697 Art.3 (según cálculos aproximados 18 ha.). La Isla posee aproximadamente 22 ha. 78 a. el sector alambrado, aún no se ha mensurado en forma total toda la superficie de la Reserva.

Altitud: Mirador 10 msnm.

3. Descripción general:

3.1. Tipo de ambiente: Insular - costero

3.2. Característica: Isla conectada al continente en bajamar donde reproducen en forma individual y colonial 10 especies de aves marinas y costeras.

Especies de aves nidifican en la Isla: Gaviota cocinera (*Larus dominicanus*), Biguá (*Phalacrocorax olivaceus*), Cormorán roquero (*Phalacrocorax magellanicus*), Garza blanca (*Casmerodius alba*) Garza Bruja (*Nicticorax nicticorax*), Pingüino de Magallanes (*Spheniscus magellanicus*), Ostrero negro (*Haematopus ater*), Ostrero pardo (*Haematopus ostralegus*), Pato vapor (*Tachyeres leucocephalus*), Pato crestón (*Lophonettia specularioides*). Además en la playa se pueden avistar flamencos (*Phoenicopterus australis*), gaviotines (*Sterna* sp.) y gaviotas capucho café (*Larus maculipennis*), según la temporada. Existen muchas aves terrestres que nidifican en la zona tales como la marlineta, el ñandú, el jote, etc... También varias especies de reptiles (lagartijas, yarará ñata) y mamíferos (tales como peludo, piche, cuis, tucu-tucu, gato del pajonal, gato montés, zorro gris, mara, etc...).

4. Accesibilidad:

4.1. Rutas de acceso: Ruta Provincial N°2 desvío 5 km hacia el norte 500 metros antes de llegar al Istmo Ameghino.

4.2. Distancia a la localidad más próxima: 32 Km a Puerto Pirámides.

4.3. Tipo de camino: 5 km de ripio y los restantes de ruta

5. Estacionalidad:

Aves marinas que reproducen en la isla: Desde septiembre hasta abril

6. Sistemas de interpretación:

No posee

7. Sistema de información al visitante:

Comunicación verbal del guardafauna

Folletería (Folleto Isla de los Pájaros)

Cartelería

8. Restricciones a la observación:

Zona delimitada por el cercado (áreas intangibles).

9. Actividades compatibles:

Avistaje de fauna terrestre.

Visita a la réplica de la Capilla del Fuerte San José

10. Personal: 1 guardafauna en forma permanente

Horario de atención: 8:00 a 20:00 hs.

11. Infraestructura: 5 viviendas, Galpón multiuso, Baños públicos, Mirador, Centro de Interpretación, senderos, Playa de estacionamiento, réplica capilla Fte. San José.

12. Desarrollo:

Instalación de cuatro binoculares de alta potencia.

Remodelación total de instalaciones y servicios, a través de crédito otorgado por el Fondo

Fiduciario Federal y coordinado por la subsecretaría de Obras Públicas de la provincia del Chubut.

Nombre: PUNTA DELGADA

Categoría de manejo: Reserva Natural Turística (OPT)

Fecha de creación: 11 de marzo de 1983

Protección legal: Ley n°2161

Manejo y Administración: Organismo Provincial de Turismo

Propiedad de las tierras: Organismo Provincial de Turismo

Autoridad de aplicación: Dirección General de Conservación y Control de Calidad

1. Localización:

Ubicación geográfica: 42°46'lat. Sur, 63°38'long oeste

2. Superficie: 2.829 ha.

Altura sobre el nivel del mar: 50 metros

3. Descripción general:

3.1. Tipo de ambiente: Litoral marino - estepa arbustiva patagónica

3.2. Características: Apostadero de lobos marinos de un pelo y elefante marino del sur.

4. Accesibilidad

4.1. Rutas de acceso: ruta prov. N°47, desde puerto pirámides ruta provincial N°2.

4.2. Distancia a la localidad más próxima: 68 km a Puerto Pirámides

4.3. Tipo de camino: ripio

5. Estacionalidad:

Lobo marino de un pelo: Presente todo el año.

Elefante marino del sur: mediados de agosto hasta abril.

6. Sistemas de interpretación:

No posee

7. Sistema de información al visitante: No posee

8. Restricciones a la observación: Avistaje desde la parte superior del acantilado

9. Actividades compatibles: Avistaje de fauna terrestre.

10. Personal: no posee

11. Infraestructura: 1 vivienda.

12. Desarrollo:

Recuperación de instalaciones e instalación de control permanente.

Nombre: GOLFO SAN JOSÉ

Categoría de manejo: Parque Marino Provincial

Fecha de creación: 1974

Protección Legal: Ley N°1238

Propiedad de las tierras: Fiscal Provincial y privadas

Manejo y Administración: Organismo Provincial de Turismo y Dirección General de Intereses Marítimos y Pesca Continental.

1. Ubicación geográfica: Porción de mar encerrado entre Pta Quiroga y Pta. Buenos Aires, entre los paralelos 42° y 43°.

2. Superficie: 66.000

3. Características Generales:

3.1. Tipo de ambiente: marino - costero

3.2. Características: Zona de reproducción de ballena franca del sur -- apostaderos de aves y mamíferos marinos en varios puntos de sus costas. Zona de pesca artesanal y pesca deportiva.

4. Accesibilidad:

4.1. Rutas de acceso: ruta prov. N°2

4.2. Distancia a la localidad más próxima: desde Isla de los Pájaros 30 km. a Puerto Pirámides

4.3. Tipo de camino: asfalto y ripio

5. Estacionalidad:

Todo el año

6. Personal e infraestructura: se utilizan las instalaciones y personal de La Isla de Los Pájaros. El personal de la Dirección General de Intereses Marítimos y Pesca Continental realiza controles esporádicos pero no posee infraestructura ni personal estable.

Nombre: PUNTA LOMA

Propiedad de las tierras: Fiscal provincial

Manejo y Administración: Organismo Provincial de Turismo

1. Localización:

Ubicación geográfica: 42° 49' Lat. Sur, 64° 54' Long. Oeste

2. Superficie: 1.707 ha.

Altitud: 50 msnm en el portal de acceso. 10 msnm en la base del acantilado.

3. Descripción general:

3.1. Tipo de ambiente: Litoral marino - estepa arbustiva patagónica

Categoría de manejo: Reserva Natural Turística

Fecha de creación: 29 de Septiembre de 1967

Protección Legal: Ley N° 697

3.2. Características: Apostadero de lobos marinos de un pelo y colonia de nidificación de gaviotín sudamericano (*Sterna hirundinacea*) y cormorán roquero (*Phalacrocorax magellanicus*).

4. Accesibilidad:

4.1. Rutas de acceso: Ruta N° 1.

4.2. Distancia a la localidad más próxima: 12 Km. de Puerto Madryn.

4.3. Tipo de camino: ripio

5. Estacionalidad:

Lobo marino de un pelo: Durante todo el año

Aves marinas: de noviembre a marzo el gaviotín sudamericano y el cormorán roquero

6. Sistemas de interpretación:

Sendero interpretativo de flora

Se está preparando el centro de Interpretación

7. Sistema de información al visitante:

Comunicación verbal del guardafauna

Folletería

Cartelería

8. Restricciones a la observación: Zona delimitada por el cercado (áreas intangibles).

9. Actividades compatibles: Observación de fauna y flora terrestre.

10. Personal: 3 agentes permanentes

Horario de atención: 8:00 a 20:00 hs.

11. Infraestructura: Baños públicos, 2 viviendas, cantina, Centro de Interpretación, Playa de estacionamiento y senderos.

12. Desarrollo: Preparación del interior del Centro de interpretación

Nombre: PUNTA LEÓN

Categoría de manejo: Reserva Natural Turística. Unidad de Investigación Biológica

Fecha de creación: 25 de Septiembre de 1985

Protección Legal: Ley 2580

Propiedad de las tierras: Fiscal Provincial

Manejo y Administración: Organismo Provincial de Turismo

1. Ubicación geográfica: 43°04'S, 64°29'W

2. Superficie: sin mensurar. Límites: desde el Mojón E, 3000 m hacia el Mojón D, y desde el centro de esta distancia 500 m hacia tierra y 500 m de la línea de más baja marca hacia mar adentro.

Altura sobre el nivel del mar: 185 metros

3. Descripción general:

3.1. Tipo de ambiente: Litoral marino - estepa arbustiva patagónica

3.2. Características: Colonias reproductivas de 7 especies de aves marinas y costeras agrupadas en un reducido espacio y apostadero de lobos marinos de un pelo.

Fauna relevante:

Aves marinas que reproducen: gaviota cocinera, gaviotín real, gaviotín pico amarillo, cormorán imperial, cormorán roquero, biguá.

Aves marinas complementarias y/o asociadas: Gaviotín sudamericano, gaviota austral, petrel gigante, paloma antártica, ostrero pardo, ostrero negro.
Mamíferos marinos que reproducen: Lobo marino de un pelo y elefante marino del sur.

4. Accesibilidad:

4.1. Rutas de acceso: Provinciales N°1 y 5 desde Puerto Madryn y Rawson y Provinciales N°1 y 6 desde Rawson.

4.2. Distancia a la localidad más próxima: 82 km. de Puerto Madryn y 89 km. de Rawson

4.3. Tipo de camino: ripio

5. Estacionalidad:

Lobo marino de un pelo: Durante todo el año

Aves marinas: de octubre a abril

6. Restricciones:

Sólo permitido el acceso a investigadores

7. Personal: 1 agente temporario

8. Horario de atención: 8:00 a 20:00 hs.

9. Infraestructura: móvil

Nombre: PUNTA TOMBO

Categoría de manejo: Reserva Natural Turística de Objetivo Específico

Fecha de creación: 24 de Septiembre de 1979

Protección Legal: Ley 2161

Propiedad de las tierras: Fiscal provincial

Manejo y Administración: Organismo Provincial de Turismo

1. Localización:

Ubicación geográfica: 44°02' de Lat. sur, 65°11' Long. Oeste

2. Superficie: 210 ha

3. Descripción general:

3.1. Tipo de ambiente: Litoral marino con afloramientos de roca volcánica - estepa arbustiva patagónica

3.2. Características: Colonia reproductiva de Pingüino de Magallanes (la mayor en número de la costa patagónica) y otras 5 especies de aves marinas. Es una zona con numerosos restos de asentamientos indígenas.

Aves marinas que reproducen: Pingüino de Magallanes, Gaviota Cocinera, Skúa, Cormorán roquero, Cormorán imperial, Ostrero negro, Ostrero pardo, Gaviota austral, Gaviotín Sudamericano (Sterna hirundinacea).

Mamíferos marinos: Lobos Marinos de 1 pelo

Mamíferos terrestres: Guanaco, Mara, Peludo, Zorro gris, etc.

4. Accesibilidad:

4.1. Distancia a la localidad más próxima: 107 Km. de Rawson y Trelew

4.2. Tipo de camino: ripio

4.3. Rutas de acceso: Ruta N°1.

5. Estacionalidad:

Pingüino de Magallanes: desde septiembre a abril

Aves marinas: desde octubre a marzo

6. Sistemas de interpretación:

Cartelería

7. Sistema de información al visitante:

Comunicación verbal del guardafauna

Folletería

Cartelería

8. Restricciones:

Zona delimitada por el cercado (áreas intangibles).

9. Actividades compatibles:

Observación de fauna y flora terrestre.

10. Personal: 3 guardafaunas en forma permanente

Horario de atención: 8:00 a 20:00 hs.

11. Infraestructura: Baños públicos, 3 viviendas, Galpón multiuso, Galpón para el uso de investigadores, Playa de estacionamiento y senderos.

12. Desarrollo:

Extensión del sendero existente para conformar un circuito circular.

Nombre: CABO DOS BAHÍAS

Categoría de manejo: Reserva Natural turística de Objetivo Integral

Fecha de creación: 11 de marzo de 1983

Protección Legal: Ley 2161

Propiedad de las tierras: Fiscal Provincial

Manejo y Administración: Organismo Provincial de Turismo

1. Localización:

Ubicación geográfica: 44°55'Lat. Sur, 65° 32'Long Oeste.

2. Superficie: Una franja costera de 4000 metros por 400 metros aprox.

3. Descripción general:

3.1. Tipo de ambiente: Litoral marino - estepa arbustiva patagónica.

3.2. Características: Colonia Reproductiva de pingüino de Magallanes. Belleza paisajística. Concentración de importantes tropillas de guanacos. Sitio de valor Arqueológico con restos de asentamientos indígenas.

Fauna relevante:

Reproducen: En el continente: pingüino de Magallanes y en el Islote Moreno: pingüino de Magallanes, Gaviota Cocinera, Skúa, Ostrero negro, pato vapor y cormorán roquero. La fauna terrestre está representada por Guanaco, Mara, Peludo, Ñandú o choique, Zorro gris, pudiéndose avistar con facilidad.

4. Accesibilidad:

4.1. Rutas de acceso: Desde Camarones por la ruta Provincial N°1 con rumbo Sur.

4.2. Distancia a la localidad más próxima: 28 Km a Camarones

4.3. Tipo de camino: ripio

5. Estacionalidad:

Pingüino de Magallanes y restantes especies de aves marinas: septiembre a abril

Fauna terrestre: todo el año

6. Sistemas de interpretación:

No posee

7. Sistema de información al visitante:

Comunicación verbal del guardafauna

Folletería

Cartelería

8. Restricciones a la observación:

Zona delimitada por el cercado (áreas intangibles).

9. Actividades compatibles:

Observación de fauna y flora terrestre y observación paisajística.

Caminatas al Cabo.

10. Personal: 1 guardafauna en forma permanente

Horario de atención: 8:00 a 20:00 hs.

11. Infraestructura: Baños públicos, 1 vivienda, una sala para grupo electrógeno, playa de estacionamiento y senderos.

NOMBRE: PUNTA DEL MARQUES

Fecha de creación: 1985

Protección Legal: Ley N°2580

Categoría de manejo: Reserva Natural Turística. Unidad de Investigación Biológica.

Propiedad de las tierras: fiscal provincial

Manejo y Administración: Municipalidad de Rada Tilly mediante convenio con el Organismo Provincial de Turismo.

1. Ubicación geográfica: 45°57'S, 67°31'O

2. Superficie: Sin mensurar.

3. Descripción general:

3.1. Tipo de ambiente: Litoral marino - estepa arbustiva patagónica.

3.2. Características: Apostadero reproductivo de Lobo marino de 1 pelo

4. Accesibilidad:

4.1. Rutas de acceso: camino vecinal

4.2. Distancia a la localidad más próxima: 5 km. de Rada Tilly

4.3. Tipo de camino: ripio

5. Estacionalidad:

Diciembre a abril

6. Sistemas de interpretación:

No posee

7. Sistema de información al visitante:

Folletería

8. Restricciones a la observación:

Zona delimitada por el cercado (áreas intangibles).

9. Personal: No posee. Voluntarios en forma temporal

11. Infraestructura: Casilla prefabricada

NOMBRE: BOSQUE PETRIFICADO SARMIENTO "JOSÉ ORMAECHEA"

Categoría de manejo: Reserva Natural Turística Provincial de Objetivo Específico

Fecha de creación: 20 de Noviembre de 1973

Protección legal: Ley N°2161

Propiedad de las tierras: Organismo Provincial de Turismo

Autoridad de aplicación: Dirección General de Conservación y Control de Calidad

1. Ubicación geográfica: Aprox. 45° 35' Lat. Sur, 69° 05' Long. Oeste

2. Superficie: 24 ha. aprox.

3. Descripción general:

3.1. Tipo de ambiente: meseta patagónica

3.2. Característica: afloramiento de troncos petrificados, yacimiento paleontológico

4. Accesibilidad:

- 4.1. Rutas de acceso: Ruta Provincial N°23 desde Sarmiento
- 4.2. Distancia a la localidad más próxima: 30 Km a Sarmiento
- 4.3. Tipo de camino: ripio

5. Estacionalidad:

Todo el año

6. Sistemas de interpretación:

No posee

7. Sistema de información al visitante:

Comunicación verbal del guardafauna
Folletería

8. Restricciones:

Circuitos habilitados.

9. Actividades compatibles:

Observación paisajística.

10. Personal: 2 guardafaunas en forma permanente

Horario de atención: 8:00 a 20:00 hs.

11. Infraestructura: Baños públicos, 1 vivienda, una sala para grupo electrógeno y senderos.

NOMBRE: LAGUNA ALEUSCO

Categoría de manejo: Reserva Natural Turística de Objetivo Específico

Fecha de creación: 11 de Marzo de 1983

Protección legal: Ley N°2161

Propiedad de las tierras: Organismo Provincial de Turismo

Autoridad de aplicación: Dirección General de Conservación y Control de Calidad

1. Ubicación geográfica: entre 43°08'a 43°10'Lat. Sur, entre 70°26'y 70°28'Long. Oeste

2. Superficie: No se ha mensurado. El espejo de agua posee unos 12 Km2.

Altura sobre el nivel del mar: 600 metros

3. Descripción general:

3.1. Tipo de ambiente: Laguna de meseta patagónica

3.2. Característica: Sitios de nidificación del flamenco austral y otras aves acuáticas

4. Accesibilidad:

4.1. Rutas de acceso: Ruta N°25

4.2. Distancia a la localidad más próxima: 48 Km a Colan Conhue

4.3. Tipo de camino: ripio

5. Estacionalidad: Octubre a marzo

6. Sistemas de interpretación: No posee

7. Sistema de información al visitante: No posee

8. Personal: No posee

10. Infraestructura: No posee.

NOMBRE: NANT Y FALL

Categoría de manejo: Reserva Natural Turística (OPT)

Fecha de creación: 4 de diciembre de 1993

Protección legal: Ley N°4050

Propiedad de las tierras: Sra. Glenys Owens cedidas a la provincia en calidad de préstamo por 25 años.

Autoridad de aplicación: Dirección General de Conservación y Control de Calidad

1. Ubicación geográfica: aprox. 18°lat sur, 43°long oeste

2. Superficie: 50 ha.

Altura sobre el nivel del mar: 550 metros

3. Descripción general:

3.1. Tipo de ambiente: Bosque Andino patagónico

3.2. Característica: Bosque andino patagónico mixto de coihue y ciprés de la cordillera. Saltos del arroyo Nant y Fall

4. Accesibilidad:

4.1. Rutas de acceso: ruta N°259

4.2. Distancia a la localidad más próxima: 24 km de Trevelin

4.3. Tipo de camino: ripio

5. Estacionalidad:

Todo el año

6. Sistemas de interpretación:

Herbario externo

7. Sistema de información al visitante:

Comunicación verbal del guardafauna

Folletería

8. Restricciones:

Circuitos habilitados.

9. Personal: 1 guardafauna en forma permanente

10. Horario de atención: 8:00 a 20:00 hs.

11. Infraestructura: Baños públicos, 1 vivienda, 1 cantina, Camping diurno con fogones, miradores y senderos.

NOMBRE: LAGO BAGGILLT

Esta reserva aún no ha sido creada, sin embargo se han conseguido las tierras y se ha efectuado el plan de manejo.

Autoridad de aplicación: Dirección General de Conservación y Control de Calidad

1. Ubicación geográfica:

2. Superficie: 1500 ha.

Altura sobre el nivel del mar: 1200 metros

3. Descripción general:

3.1. Tipo de ambiente: Bosque Andino patagónico - ambiente lacustre

3.2. Característica: Bosque andino patagónico de lengas. Límite con Chile a través del Cerro cónico. Zona de distribución de huemules.

4. Accesibilidad:

4.1. Rutas de acceso: ruta N°259

4.2. Distancia a la localidad más próxima: 47 km de Trevelin

4.3. Tipo de camino: de montaña

5. Estacionalidad:

Temporada otoño, primavera y verano

6. Personal: 1 guardafaunas en forma permanente

7. Horario de atención: 8:00 a 20:00 hs.

8. No existe desarrollo del área.