

QH.2224/
A22

44142

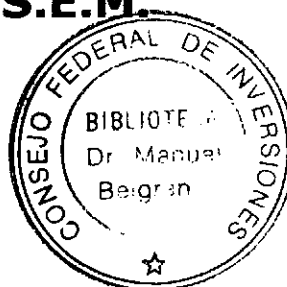
II

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

**MINISTERIO DE LA PRODUCCIÓN Y
FINANZAS DE LA PROVINCIA DE
CÓRDOBA**

AGENCIA PROCÓRDOBA S.E.M.

PROYECTO



**FORTALECIMIENTO DE LA
COMPETITIVIDAD
INTERNACIONAL DEL SECTOR
METALMECÁNICO EN LOS RUBROS:
MAQUINARIA AGRÍCOLA
Y AGROPARTES**

1º INFORME PARCIAL

PERÍODO: 6 DE JUNIO AL 6 DE JULIO DE 2003

8 de julio de 2003

AUTORES

EXPERTO

ING. AGR. MIGUEL ÁNGEL ALESSANDRIA

JUNIOR

LIC. en ADM. de EMP. JUAN SEGUNDO LAVEZZARI

ÍNDICE

	Página
Introducción	3
Objetivos del proyecto	5
Análisis de resultados de encuestas	7
Resultados de encuestas	13
Las empresas y sus productos	43
Posición arancelaria de productos	45

INTRODUCCIÓN

El crecimiento del agro en nuestro país, alcanzado por el mejor desempeño de la producción de granos a través de la incorporación de tecnología de producto, de procesos y maquinaria, promete lograr nuevos avances. Y estas expectativas se justifican, pues la producción granaria ha incorporado la siembra directa, la disponibilidad de un sistema de silos que resuelve un viejo cuello de botella y la informática.

Además la gran mejora del tipo de cambio real y la evolución de los precios internacionales, aunque factores ambos de naturaleza temporaria, favorecieron para incrementar la rentabilidad de las empresas agropecuarias. Esto condujo a que el sector disminuyera su endeudamiento y se incrementara la demanda de maquinarias agrícolas y agropartes, motivo por el cual la gran mayoría de las fábricas que pertenecen a estos rubros tienen actualmente altos volúmenes de venta dentro del mercado interno. Algunas de ellas han vendido su producción con compromiso de entrega para dentro de seis meses.

Por estos motivos muchos de los empresarios de este sector no visualizan al mercado internacional como una oportunidad de negocios en esta instancia. Sin embargo, en lo relativo al tipo de cambio debe computarse que el ascenso de los costos internos y los impuestos van recortando notoriamente las ventajas del sector agrícola, y si a ello le sumamos los impuestos a las exportaciones, el precio de los combustibles, la reducción de la alícuota del IVA para los granos, y el inexorable momento del ajuste de las tarifas de los servicios públicos, se puede avizorar que estos momentos felices del sector permanecerán durante un corto lapso.

Ante este escenario de disponibilidades financieras actuales superiores a las que se perciben para el mediano plazo, la posibilidad de atender mercados internacionales se presenta como un aspecto importante para fortalecer la competitividad del sector de maquinarias agrícolas y agropartes.

Por estas razones, la AGENCIA PROCOR S.E.M. solicitó financiamiento al CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES para realizar un estudio al respecto. A los fines de contribuir sobre este tema se realiza el siguiente proyecto, el cual pretende favorecer las exportaciones de los productos que actualmente elaboran

las empresas fabricantes de maquinarias agrícolas y agropartes de la provincia de Córdoba a través de la búsqueda de nuevos mercados y la consolidación de los ya existentes, dando apoyo para la búsqueda de socios extranjeros.

Corresponde aclarar que en nuestro país el rubro de la maquinaria agrícola habitualmente se divide en trece grupos o familias de productos. Cada uno de ellos contiene diferentes cantidades de máquinas, equipos o componentes que se relacionan entre sí por el tipo de tarea que realizan. Dentro de su familia un producto se individualiza por: el tipo de cultivo que procesa, las características agronómicas de la tarea que realiza, el equipamiento adicional u opcional que posee, la forma de traslado - cuando no está operando -, la potencia que eroga, su forma de propulsión, la forma del producto que elabora, etc. Algo similar ocurre dentro de la familia de las agropartes.

No es función del presente plan elaborar el listado completo de todas las variantes posibles, pero valga lo anterior para dar una idea de la extensión del mismo y para aclarar que seguramente dentro del área geográfica de la provincia de Córdoba no estarán representadas todas ellas. Se compatibilizarán las disponibilidades con las condiciones necesarias para exportar y las necesidades que se detecten en el mercado importador para poder realizar la selección definitiva de productos.

Además se fomentará las alianzas estratégicas entre las pequeñas y medianas empresas del sector puesto que aquellas permitirán mejorar la rentabilidad de los negocios.

Finalmente, este estudio también tiene como propósito promover que las empresas incorporen herramientas tecnológicas y de gestión, implementen sistemas de aseguramiento de la calidad y capaciten a sus recursos humanos en todos los niveles de la empresa para que logren conseguir ventajas competitivas.

Para llevar a cabo este proyecto se plantea como **OBJETIVO GENERAL**

Fortalecer la competitividad del sector de maquinarias agrícolas y agropartes de la provincia de Córdoba dentro de los mercados tradicionales y posibilitar su inserción en el nuevo contexto mundial.

Y los siguientes **OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

- Aumentar las exportaciones a través de la búsqueda de nuevos mercados y la consolidación de los ya existentes.
- Diversificar mercados.
- Mejorar la rentabilidad de los negocios.
- Fomentar alianzas estratégicas entre las pequeñas y medianas empresas del sector y dar apoyo en la búsqueda de socios extranjeros.
- Promover la incorporación de herramientas tecnológicas y de gestión.
- Promover la implementación de sistemas de aseguramiento de la calidad.
- Incentivar la capacitación en todos los niveles de la empresa para desarrollar ventajas competitivas.

1- Preselección de empresas

Para alcanzar este primer objetivo se indagó, mediante encuestas administradas, a los representantes de las empresas que asistieron a las diferentes reuniones convocadas con motivo de informarles acerca del proyecto FORTALECIMIENTO DE LA COMPETITIVIDAD INTERNACIONAL DEL SECTOR METALMECANICA EN LOS RUBROS: MAQUINARIA AGRICOLA Y AGROPARTES DE LA PROVINCIA DE CORDOBA.

Es preciso hacer notar que la asistencia ha sido muy baja, alcanzando finalmente un total de 26 empresas decididas a participar en el programa, es decir, alrededor de un 15% del total de la población.

Consideramos que la información obtenida a partir de las encuestas, y corroboradas mediante las visitas realizadas a ciertas empresas fabriles, es sustanciosa para utilizarla en la selección de empresas posibles de participar en el programa.

A continuación detallamos los resultados obtenidos y análisis correspondiente a cada uno de ellos.

ANALISIS DE LOS DATOS RELEVADOS DE LAS ENCUESTAS RECEPTADAS

Luego del procesamiento de 26 encuestas, proporcionadas por las empresas que integran el marco muestral, pueden señalarse las siguientes conclusiones a nivel general.-

Las empresas dedicadas a la fabricación de maquinarias agrícolas y agropartes muestran en su mayoría una antigüedad de más de 10 años de permanencia en el mercado, y en menor proporción las que poseen una antigüedad de más de 30 años en el mercado. (Ver preg. N° 1).-

Acerca de los productos de maquinarias agrícolas que las empresas fabrican en la actualidad, en orden de menciones podemos señalar en primer lugar equipo para almacenar y conservar granos, y en segundo lugar máquinas para aplicar defensivos / fertilizantes y los denominados para traslado de granos. (Ver preg. N° 2).-

Con relación a los productos de maquinarias agrícolas que las empresas han fabricado en oportunidades anteriores, las menciones fueron: en primer lugar máquinas para cosechar y equipos para almacenar y conservar granos, situándose en segunda mención maquinarias para labranza de todo tipo y máquinas para sembrar. (Ver preg. N° 3).-

Con respecto a los productos de maquinarias agrícolas que las empresas del sector podrían llegar a fabricar, los resultados nos muestran: en primer lugar maquinarias para aplicar defensivos / fertilizantes y equipos para almacenar y conservar granos; en segundo lugar se mencionan las maquinarias para labranza de todo tipo y las máquinas para cosechar. (Ver preg. N° 4).-

Tomando en cuenta a las agro-partes que las empresas fabrican en la actualidad, se mencionan en mayor medida las agro-partes para ser utilizadas en productos propios, seguido de plataformas de cosechadoras.

Es de destacar las respuestas de empresas que no mencionan concretamente las agro-partes que fabrican. (Ver preg. N° 5).-

Con relación a las empresas que fabricaron agro-partes en alguna oportunidad, se destacan las respuestas de: agro-partes para productos propios y la no

menCIÓN de agro-partes en forma concreta; en segundo lugar se encuentran las menciones de la fabricación de sinfines para cosechadoras. (Ver preg. Nº 6).-

De las agro-partes que las empresas podrían llegar a fabricar: en primer lugar se menciona a las agro-partes varias y en segunda menCIÓN repuestos varios de maquinas agrícolas. (Ver preg. Nº 7).-

Respecto al ámbito geográfico del mercado que las empresas abarcan actualmente se destaca: en primer lugar el ámbito nacional, en segundo lugar el ámbito provincial, y en tercer lugar el ámbito internacional. (Ver preg. Nº 8).-

Con relación al ámbito geográfico que las empresas mencionan que podrían llegar a desarrollar, muestran: en primer lugar al ámbito internacional, seguido por el ámbito nacional y por último el provincial. (Ver preg. Nº 9).-

La antigüedad en promedio de las máquinas de producción, de las empresas verificadas, muestran los siguientes resultados: en primer lugar maquinarias de producción de más de 15 años, en segundo lugar maquinarias de más de 10 años y en tercer lugar maquinarias de más de 5 años. (Ver preg. Nº 10).-

Ante la indagación acerca de si las empresas han realizado investigación sobre nuevos productos, la gran mayoría responde que han investigado nuevos productos para su fabricación. (Ver preg. Nº 11).-

De las empresas que han investigado nuevos productos, las principales menciones son: en primer lugar equipos para almacenar y conservar granos, situándose en segundo lugar las máquinas para sembrar y las máquinas para aplicar defensivos / fertilizantes. (Ver preg. Nº 12).-

La evaluación del sistema productivo de cada empresa, realizado por ellas mismas y de acuerdo a tres atributos, se puede concluir en: el grado de automatización ha sido calificado como positivo; la utilización de la capacidad instalada ha sido calificada como positiva y la metrología ha sido calificada como positiva. (Ver preg. Nº 13).-

La antigüedad del personal con que cuentan las empresas ha sido definida según los distintos niveles jerárquicos.

En el nivel gerencial la mayoría de las empresas manifiestan una antigüedad de 20 y 30 años; en el nivel medio las mayores menciones se observan entre los 12 y los 6 años.

En el nivel de operarios se muestra que las mayores menciones son las de 10 y 5 años. (Ver preg. Nº 14).-

Para evaluar los recursos humanos, utilizando los indicadores propuestos, las empresas han calificado a los mismos de la siguiente manera: con respecto a métodos de selección de personal, la mayoría de las empresas lo ha calificado como bueno. Con respecto a capacitación continua, lo han calificado entre bueno y regular. Con relación a la motivación del personal lo han calificado entre bueno y regular. (Ver preg. Nº 15).-

El endeudamiento de la empresa en los distintos plazos mencionados ha arrojado los siguientes resultados: con relación al corto plazo, entre medio y bajo; con relación al mediano plazo se puede observar que se halla entre mediano y alto endeudamiento; en referencia al largo plazo las tres magnitudes a calificar se encuentran con el mismo número de menciones. (Ver preg. Nº 16).-

Con relación a la indagación para reconocer si las empresas realizan análisis de costos fijos, la mayoría ha respondido positivamente. (Ver preg. Nº 17).-

Con respecto al ítem que requiere información para reconocer si las empresas realizan análisis de costos variables, la mayoría de las encuestadas manifiestan que sí llevan a cabo estos tipos de análisis. (Ver preg. Nº 19).-

La mayoría de las empresas manifiestan que han logrado autofinanciar su producción; y mencionan entre los instrumentos utilizados los siguientes: en primer lugar al capital de trabajo propio, en segunda mención a la financiación de los proveedores y en tercera mención a la reinversión de utilidades. (Ver preg. Nº 21 y 22).-

De las empresas consultadas, se dividen casi en partes iguales entre las que han exportado en alguna oportunidad y las que nunca lo han hecho. (Ver preg. Nº 23).-

La mención de los países de destino para los productos maquinarias agrícolas y agro-partes exportados son: Brasil, Chile, Uruguay, Paraguay, Bolivia, México, Australia, Sudáfrica, USA y Francia. (Ver preg. Nº 24).-

La gran mayoría de las empresas, encuestadas, manifiestan que durante el año 2003, no han exportado sus productos. (Ver preg. Nº 26).-

De los productos que se han exportado en el año 2003 pueden mencionarse: Plataformas para cosechadoras, Discos y cuchillas acero forjado, Engranajes cajas de cambio, Accesorios para cosechadoras, Cuchillas de corte, Maquinas para corte y almacenaje de forrajes y Maquinas para aplicar defensivos / fertilizantes. (Ver preg. N° 27).-

La mayoría de las empresas observadas mencionan que no necesitan insumos importados para la fabricación de productos y agro-partes. Entre los insumos importados que alguna de las empresas necesitan se pueden mencionar a los siguientes: barras cardánicas, neumáticos, rodamientos e insumos varios. (Ver preg. N° 28 y 29).-

De las empresas encuestadas, la mayoría de las mismas manifestaron que analizaron sus posibilidades de exportar sus productos; y los motivos por los cuales decidieron no exportar fueron principalmente los siguientes: 1) falta de financiamiento. 2) alta competencia de precios, cambio desfavorable y falta de negociaciones. 3) dificultades varias. (Ver preg. N° 31 y 31).-

Al requerírseles a las empresas si contaban con el número de exportador, la mayoría de las menciones se refieren a que lo han obtenido. (Ver preg. N° 32).-

Entre las dificultades para exportar, mencionadas por las empresas, pueden enumerarse en orden de menciones a las siguientes: 1) desconocimiento de los mercados. 2) precios no competitivos. 3) falta de economías de escala. 4) limitaciones financieras y desconocimiento de técnicas de comercio exterior. 5) falta de estructura organizacional. 6) otras varias. (Ver preg. N° 33).-

Las empresas verificadas manifiestan, en su mayoría, que no han analizado la posibilidad de implementar alianzas estratégicas. (Ver preg. N° 34).-

De las empresas que han analizado la posibilidad de implementar alianzas estratégicas mencionan que las mismas podrían ser: 1) conformación de asociaciones de exportadores. 2) alianzas comerciales. 3) alianzas de fabricación. 4) alianzas implementadas por el estado. (Ver preg. N° 35).-

Acerca de las instituciones que brindaron asesoramiento o capacitación en las empresas del rubro se mencionan: en primer lugar institutos tecnológicos, en segundo lugar entes gubernamentales y en tercer lugar institutos privados. (Ver preg. N° 36).-

La capacitación recibida en las empresas ha sido calificada entre buena y muy buena. (Ver preg. N° 38).-

Con respecto a la posibilidad de contratar o no contratar servicios de capacitación, se encuentran divididas las opiniones por partes iguales. (Ver preg. N° 39).-

Las áreas mencionadas con posibilidades de solicitar capacitación fueron: gerencia, ventas / comercialización, producción, sistemas de calidad, administración y recursos humanos. (Ver preg. N° 41).-

De las empresas entrevistadas la gran mayoría de las mismas no han implementado normas de calidad. De las que si poseen normas implementadas, se han mencionado: ISO 9001, ISO 9002, Iram 8076, Din y SAE. (Ver preg. N° 42 y 43).-

Los montos de facturación anual mencionados por las empresas en los distintos rangos, son:

Hasta \$ 240.000	6 empresas
De \$ 240.001 hasta \$ 1.000.000	9 empresas
De \$ 1.000.001 hasta \$ 6.000.000	6 empresas
De \$ 6.000.001 en adelante	5 empresas

(Ver preg. N° 44).-

El consumo de energía eléctrica, mensual, mencionado por las empresas, fue:

De 1 a 5.000 Kw	2 empresas
De 5.001 a 20.000 Kw	8 empresas
De 20.001 en adelante	4 empresas
No mencionan	12 empresas

(Ver preg. N° 45).-

La cantidad de personal ocupado por las empresas, según rangos mencionados, es:

Hasta 10 personas	7 empresas
De 11 a 30 personas	9 empresas
De 31 a 100 personas	6 empresas
De 101 personas en adelante	4 empresas

(Ver preg. N° 46).-

La superficie en planta de metros cubiertos, según rangos:

Hasta 1000 m2	7 empresas
De 1001 a 5000 m2	13 empresas
De 5001 m2 en adelante	5 empresas
No menciona	1 empresa

ENCUESTAS SOBRE MAQUINARIAS AGRICOLAS

RESULTADOS A NIVEL GENERAL

PREGUNTA Nº 1:

Antigüedad de las Empresas, por rangos de años.-

Mas de 10 años antigüedad	8	30.77%
Mas de 30 años antigüedad	7	26.93%
Menos de 10 años antigüedad	4	15.38%
Mas de 20 años antigüedad	4	15.38%
Mas de 50 años antigüedad	3	11.54%
Totales	26	100 %

PREGUNTA Nº 2:

Productos de Maquinarias Agrícolas, fabricados actualmente.-

Equipos p/ almacenar y conservar granos	7	36.84%
Máquinas p/ aplicar defensivos y/o fertilizantes	3	15.79%
Equipos traslado de granos	3	15.79%
Máquinas para cosecha	2	10.53%
Maquinarias p/ labranzas de todo tipo	1	5.26%
Máq. de corte, almacenado y confección forrajes	1	5.26%
Máq. p/ extracción, elaboración y suminist. Raciones	1	5.26%
Equipos para lechería	1	5.26%

PREGUNTA Nº 3:

Productos de Maquinarias Agrícolas, que la Empresa fabricó en alguna oportunidad.-

Máquinas para cosecha	4	28.57%
Equipos p/ almacenar y conservar granos	4	28.57%
Maquinarias p/ labranza de todo tipo	2	14.29%
Máquinas para sembrar	2	14.29%
Máq. p/corte, almacenaje y confecc. Forraje conserv.	1	7.14%
Máq. p/ extracción, elaboración y suminist. Raciones	1	7.14%

PREGUNTA Nº 4:

Productos de Maquinarias Agrícolas, que la Empresa podría fabricar.-

Máq. p/ aplicar defensivos y/o fertilizantes	3	21.43%
Equipos para almacenar y conservar granos	3	21.43%
Maquinarias p/ labranza de todo tipo	2	14.29%
Máquinas para cosecha	2	14.29%
Máquinas para sembrar	1	7.14%
Máq. p/ corte, almacenado y confecc. Forraje conser.	1	7.14%
Máq. p/ extracción, elaboración y sumin. Raciones	1	7.14%
Equipos p/ traslado de granos, animales y máquinas	1	7.14%

PREGUNTA Nº 5:

Agro-partes, que las Empresas fabrican actualmente.-

No menciona	4	21.05%
Agro-partes de productos propios	3	15.79%
Plataformas de cosechadoras	2	10.53%
Repuestos para cosechadoras	1	5.26%
Transmisiones cardánicas	1	5.26%
Componentes hidráulicos	1	5.26%
Accesorios de siembra directa	1	5.26%
Fundición hierro gris para autopartes	1	5.26%
Caja 3 puntos para tractores	1	5.26%
Repuestos varios máquinas agrícolas	1	5.26%
Mazas de discos y ruedas de sembradoras	1	5.26%
Discos y cuchillas de acero forjado	1	5.26%
Engranajes cajas de cambio	1	5.26%

PREGUNTA Nº 6:

Agro-partes, que las Empresas fabricaron en alguna oportunidad.-

Agro-partes de productos propios	3	21.43%
No menciona	3	21.43%
Sin fines para cosechadoras	2	14.29%
Transmisiones cardánicas	1	7.14%
Plataformas para cosechadoras	1	7.14%
Componentes oleohidráulicos	1	7.14%
Elementos torneados varios	1	7.14%
Auto-partes para labranza vertical	1	7.14%
Zarandas para cosechadoras	1	7.14%

PREGUNTA Nº 7:

Agro-partes, que las Empresas podrían fabricar.-

Agro-partes varias	3	15.79%
Repuestos varios máquinas agrícolas	2	10.53%
Agropartes de productos propios	1	5.26%
Trasmisiones cardánicas	1	5.26%
Plataformas de cosechadoras	1	5.26%
Accesorios de siembra directa	1	5.26%
Masa de discos y ruedas sembradoras	1	5.26%
Discos y cuchillas de acero forjado	1	5.26%
Engranajes de cajas de cambio	1	5.26%
Sin fines para cosechadoras	1	5.26%
Elementos torneados varios	1	5.26%
Cuchillas de corte	1	5.26%
Corte pantógrafo con lente óptico	1	5.26%
Direcciones hidráulicas	1	5.26%
No menciona	2	10.53%

PREGUNTA Nº 8:

Ambito geográfico, que las Empresas abarcan actualmente.-

Provincial	15	35.71%
Nacional	21	50.00%
Internacional	6	14.29%

PREGUNTA Nº 9:

Ambito geográfico, que las Empresas pueden llegar a desarrollar.-

Provincial	5	12.82%
Nacional	13	33.33%
Internacional	21	53.85%

PREGUNTA Nº 10:

Antigüedad promedio, de las maquinarias de producción.-

Menos de 5 años	0	0.00%
Mas de 5 años	5	19.23%
Mas de 10 años	8	30.77%
Mas de 15 años	12	46.15%
Mas de 20 años	1	3.85%

PREGUNTA Nº 11:

Empresas, que realizan investigación sobre nuevos productos.-

Empresas que realizan	17	65.38%
Empresas que no realizan	9	34.62%

PREGUNTA Nº 12:

Mención de los nuevos productos investigados, por las empresas.-

Equipos para almacenar y conservar granos	3	15.79%
Máquinas para sembrar	2	10.53%
Máquinas para aplicar defensivos/ fertilizantes	2	10.53%
Transmisiones cardánicas	1	5.26%
Plataformas de cosechadoras	1	5.26%
Componentes oleohidráulicos	1	5.26%
Sin fines para cosechadoras	1	5.26%
Cuchillas de corte	1	5.26%
Direcciones hidráulicas	1	5.26%
Piezas forjadas varias	1	5.26%
Máquinas para cosecha	1	5.26%
Mág. de corte, almacenaje y confección forrajes	1	5.26%
Equipos para lechería	1	5.26%
Equipos traslado de granos, animales y maquinarias	1	5.26%
No menciona	1	5.26%

PREGUNTA Nº 13:

Evaluación del sistema productivo, de acuerdo a atributos mencionados.-

	MB		B		R		M		MM	
Automatización	3	11.5 4	10	38.4 6	10	38.4 6	3	11.5 4	0	0.00
Cap. Instalada	6	23.0 8	14	53.8 5	4	15.3 8	1	3.85	0	0.00
Metrología	4	15.3 8	16	61.5 4	4	15.3 8	1	3.85	1	3.85

PREGUNTA Nº 14:

Antigüedad del personal de la empresa, teniendo en cuenta los distintos niveles.-

	5 años		10 años		20 años		30 años		+ 31 años	
Gerencial	3	11.5 4	6	23.0 8	10	38.4 6	7	26.9 2	0	0.00
Línea Media	6	23.0 8	12	46.1 5	5	19.2 3	3	11.5 4	0	0.00
Operarios	9	34.6 2	10	38.4 6	7	26.9 2	0	0.00	0	0.00

PREGUNTA Nº 15:

Calificación sobre la evaluación de los recursos humanos, en las empresas.-

	MB		B		R		M		MM	
Métodos de selecc	0	0.00	17	65.3 8	8	30.7 7	1	3.85	0	0.00
Capacitación cont	3	11.5 4	11	42.3 1	11	42.3 1	1	3.85	0	0.00
Políticas de motiv	1	3.85	18	62.2 3	6	23.0 8	1	3.85	0	0.00

PREGUNTA Nº 16:

Calificación del endeudamiento de la empresa, en los distintos plazos.-

	Alto		Medio		Bajo	
Corto plazo	1	3.85 %	2	7.69 %	2	7.69 %
Mediano plazo	3	11.54 %	4	15.38 %	2	7.69 %
Largo plazo	21	80.77 %	19	73.08 %	19	73.08 %

PREGUNTA Nº 17:

Cantidad de empresas que realizan análisis de costos fijos.-

Si realizan	18	69.23 %
No realizan	8	30.77 %

PREGUNTA Nº 18:

Tipo de análisis de costos fijos, mencionados por las empresas.-

Volúmenes de producción	7	38.89 %
Sistemas flujo de fondos	2	11.11 %
Costos fijos unitarios	2	11.11 %
Sistemas informáticos	1	5.56 %
Sobre insumos masivos	1	5.56 %
Horas hombres/maquinas	1	5.56 %
No menciona	4	22.22 %

PREGUNTA Nº 19:

Cantidad de empresas que realizan análisis de costos variables.-

Si realizan	18	69.23 %
No realizan	8	30.77 %

PREGUNTA Nº 20:

Tipo de análisis de costos variables, mencionados por las empresas.-

Costos por producto	7	36.84 %
Por sectores de producción	3	15.79 %
Por nivel de actividad	2	10.53 %
Por sistema informáticos	2	10.53 %
Asignación costo primo	1	5.26 %
Métodos de costo directo	1	5.26 %
Horas hombre/maquinas	1	5.26 %
No menciona	2	10.53 %

PREGUNTA Nº 21:

¿Ha logrado auto-financiar, su producción?

Si logró autofinanciarse	21	80.77 %
No logró autofinanciarse	5	19.23 %

PREGUNTA Nº 22:

A través de que instrumentos, lograron la auto-financiación.-

Capital de trabajo propio	11	55.00%
Financiación de proveedores	3	15.00%
Reinversión de utilidades	2	10.00%
Anticipos de ventas	1	5.00%
Canje por granos/carne	1	5.00%
No menciona	2	10.00%

PREGUNTAS Nº 23:

Empresas que han exportado, en alguna oportunidad.-

Si ha exportado	14	53.85%
No ha exportado	12	46.15%

PREGUNTA Nº 24:

Productos y agro-partes que se han exportado y los países de destinos.-

Plataformas para cosechadoras	Brasil-Chile-Uruguay	8433.90.90
Componente oleohidráulicos	Italia	
Accesorios siembra directa	Paraguay-Bolivia-Uruguay	
Fundición hierro gris auto-partes	México	
Discos y cuchillas acero forjado	Brasil-Chile-Paraguay-Bolivia-USA-Australia-Sudafrica	8432.90.00
Engranajes cajas de cambio	USA	8483.40.90
Cuchillas de corte	Brasil	8208.40.00
Maquinas para aplicar defensivos y/o fertilizantes	Uruguay	8424.81.19
Maquinas p/corte, almacenaje y confecc. Forrajes	Brasil-Chile-Paraguay-Bolivia-Uruguay	8433.10.00
Equipos p/almacenar y conservar granos	Bolivia-Uruguay	8436.10.00
Equipos p/traslado de granos, animales y maquinas	Bolivia-Uruguay-Francia	8716.20.00
Agro-partes de productos propios	Brasil - Chile	

PREGUNTA Nº 25:

Monto de exportaciones totales, en los últimos 5 años.- (en miles de Dólares)

Año 1998	956.200
Año 1999	349.500
Año 2000	291.100
Año 2001	588.500
Año 2002	1.124.300

PREGUNTA Nº 26:

Empresas que exportan, en la actualidad.-

Si exportan	7	26.92 %
No exportan	19	73.08 %

PREGUNTA Nº 27:

Mención de los productos exportados en el año 2003, sus montos y destinos.-

	Montos	Destinos
Plataformas para cosechadoras	94.000 23.000	Bolivia Uruguay
Discos y cuchillas acero forjado	6.000 41.000 181.000 173.000	Chile Uruguay USA Australia
Engranajes cajas de cambio	32.000	USA
Accesorios para cosechadoras	17.000	Bolivia
Cuchillas de corte	12.000	Brasil
Maquinas para corte, almacenaje y confección de forraje	8.750 31.064 42.423	Chile Bolivia Uruguay
Maquinas para aplicar defensivos y/o fertilizantes	9.000	Uruguay

PREGUNTA Nº 28:

Menciones de empresas que necesitan insumos importados, para su fabricación.-

Si necesitan insumos import.	6	23.08 %
No necesitan insumos import	20	76.92 %

PREGUNTA Nº 29:

Mención de insumos importados y montos de los mismos, en los últimos 5 años.-

	1998	1999	2000	2001	2002
Rodamientos				29.000	
Barras cardanicas				100.000	103.000
Neumáticos			90.000		
Varios			30.000	20.000	
No mencionan		300.000	150.000		

PREGUNTA Nº 30:

Empresas que analizaron las posibilidades de exportar.-

Si analizaron	17	65.38 %
No analizaron	9	34.62 %

PREGUNTA Nº 31:

Mención de los motivos, por los cuales decidió no exportar.-

Falta de financiamiento	3	17.65 %
Alta competencia de precios	2	11.76 %
Cambio desfavorable	2	11.76 %
Falta de negociaciones	2	11.76 %
Dificultades de transporte	1	5.88 %
Nivel productivo inadecuado	1	5.88 %
Falta de organización	1	5.88 %
Falta de permanencia	1	5.88 %
Inestabilidad económica / social	1	5.88 %
No menciona	3	17.65 %

PREGUNTA Nº 32:

La empresa cuenta con, número de exportador.-

Si cuenta	16	61.54 %
No cuenta	10	38.46 %

PREGUNTA Nº 33:

Mención de las principales dificultades para exportar.-

Desconocimiento de mercado	13	20.31 %
Precios no competitivos	10	15.62 %
Falta de economía de escala	9	14.07 %
Limitaciones financieras	8	12.50 %
Desconocimiento de comercio exterior	8	12.50 %
Falta de estructura organizacional	5	7.81 %
Problemas de logística	3	4.69 %
Falta de certificaciones de calidad	3	4.69 %
Escaso nivel tecnológico	2	3.12 %
Otros / Cuales	3	4.69 %

¿Cuáles?

Inestabilidad política	1	33.33 %
Falta de contactos comerciales	1	33.33 %
Variaciones en política monetaria	1	33.34 %

PREGUNTA Nº 34:

Si las empresas, han analizado la posibilidad de implementar alianzas estratégicas.-

Si han analizado	7	26.92 %
No han analizado	19	73.08 %

PREGUNTA Nº 35:

Menciones de alianzas estratégicas, analizadas por las empresas.-

Asociación de exportadores	3	33.33 %
Alianzas comerciales	1	11.11 %
Alianzas de fabricación	1	11.11 %
Implementadas por el Estado	1	11.11 %
No menciona	3	33.34 %

PREGUNTA Nº 36:

Quiénes son las instituciones, que brindaron asesoramiento o capacitación.-

Institutos tecnológicos	4	30.77 %
Entes gubernamentales	2	15.39 %
Universidades	0	0.00 %
Otros / Cuales	7	53.84 %

¿Cuáles?

Centro tecnológico de Marcos Juárez	2	28.57 %
Institución privada	2	28.57 %
Profesionales independientes	2	28.57 %
Cámara de comercio exterior de Córdoba	1	14.29 %

PREGUNTA Nº 37:

Mención de áreas capacitadas y nombre de la entidad capacitadora.-

Ingeniería	Ing. Adolfo Dellarrosa (1)
Gerencia	Centro tecnológico Marcos Juárez (2) Institución privada (1) Universidad Tecnológica Nacional (1)
Logística	Center Group (1)
Ventas / Comercialización	Centro tecnológico Marcos Juárez (1) Centro Industrial de Marcos Juárez (1)
Producción	Ing. Hugo Riba (1) Institución privada (3) Universidad Tecnológica Nacional (3) Conarco (1)
Sistemas de Calidad	Institución privada (1)
Administración	Institución privada (1)
Recursos Humanos	Intec San Francisco (1)

PREGUNTA Nº 38:

Evaluación del resultado de la capacitación realizada.-

Muy bueno	2	18.18 %
Bueno	9	81.82 %
Regular	0	0.00 %
Malo	0	0.00 %
Muy malo	0	0.00 %

PREGUNTA Nº 39:

Mención sobre posibilidades de contratar servicios de capacitación.-

Si contrataría	12	46.15 %
No contrataría	14	53.85 %

PREGUNTA Nº 40:

Menciones sobre los motivos por los cuales no volvería a capacitarse.-

No mencionan	0.00	0.00 %
--------------	------	--------

PREGUNTA N° 41:

Mención de las áreas a capacitar por las empresas y los temas específicos a desarrollar.-

Gerencia	Tablero de control (1) Managment (1) Comercio Exterior (1)
Ventas / Comercialización	Mercados internacionales (2)
Producción	Manejo de lay-aut (1) Normas Iso (1) Métodos y diseños (1) Automatización (2) Sistemas productivos (2)
Sistemas de Calidad	Tablero de control (1) Normas Iso (2)
Administración	Normas Iso (1) Gestión de la calidad (1)
Recursos Humanos	Conducción y liderazgo (2) Normas Iso (2) Sistemas informáticos (1)

PREGUNTA N° 42:

Identificación de empresas que cuentan con normas de calidad.-

Si poseen normas de calidad	6	23.07 %
No poseen normas de calidad	20	76.93 %

PREGUNTA N° 43:

Menciones de normas de calidad, implementadas en la actualidad.-

Iso 9001	1	16.66 %
Iso 9002	1	16.66 %
Iram 8076	1	16.67 %
Din	1	16.67 %
Sae	1	16.67 %
No menciona	1	16.67 %

PREGUNTA N° 44:

Monto de facturación anual, mencionado por las empresas.-

Hasta \$ 240.000	6	23.08 %
De \$ 241.000 hasta \$ 1.000.000	9	34.62 %
De \$ 1.000.000 hasta \$ 6.000.000	6	23.08 %
Mas de \$ 6.000.000	5	19.22 %

PREGUNTA Nº 45:

Consumo de energía eléctrica en promedios.-

De 1 a 5.000 Kw	2	7.69 %
De 5001 a 20.000 Kw	8	30.77 %
De 20.001 en adelante	4	15.38 %
No menciona	12	46.16 %

PREGUNTA Nº 46:

Personal ocupado en las empresas, según rangos mencionados.-

Hasta 10 personas	7	26.92 %
De 11 a 30 personas	9	34.62 %
De 31 a 100 personas	6	23.08 %
De 101 en adelante	4	15.38 %

PREGUNTA Nº 47:

Superficie en metros cubiertos, según rangos mencionados.-

Hasta 1000 m2	7	26.92 %
De 1001 a 5000 m2	13	50.00 %
De 5001 en adelante	5	19.23 %
No menciona	1	3.85 %

GRAFICO PREGUNTA Nº 1:

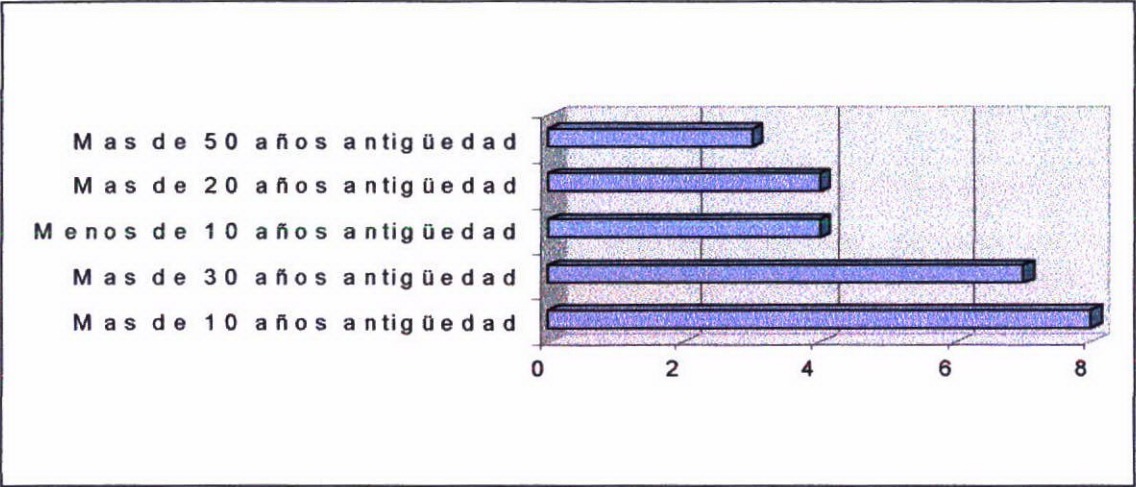


GRAFICO PREGUNTA Nº 2:

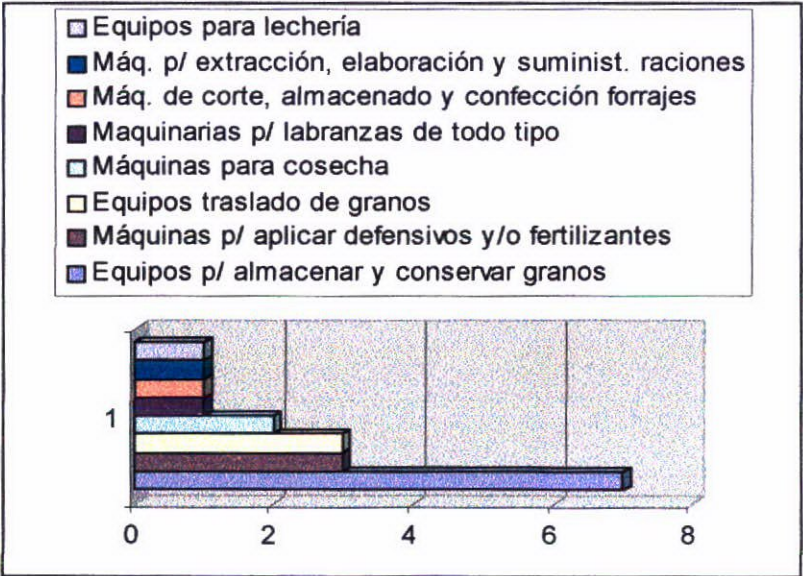


GRAFICO PREGUNTA Nº 3:

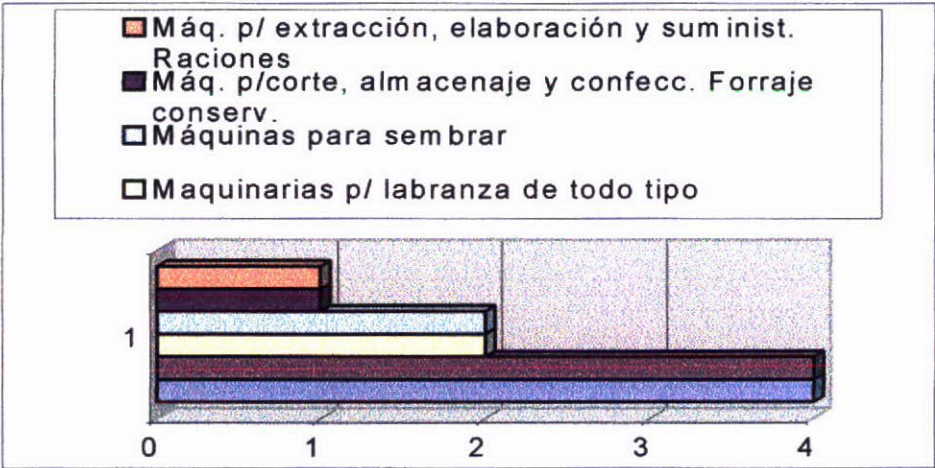


GRAFICO PREGUNTA Nº 4:

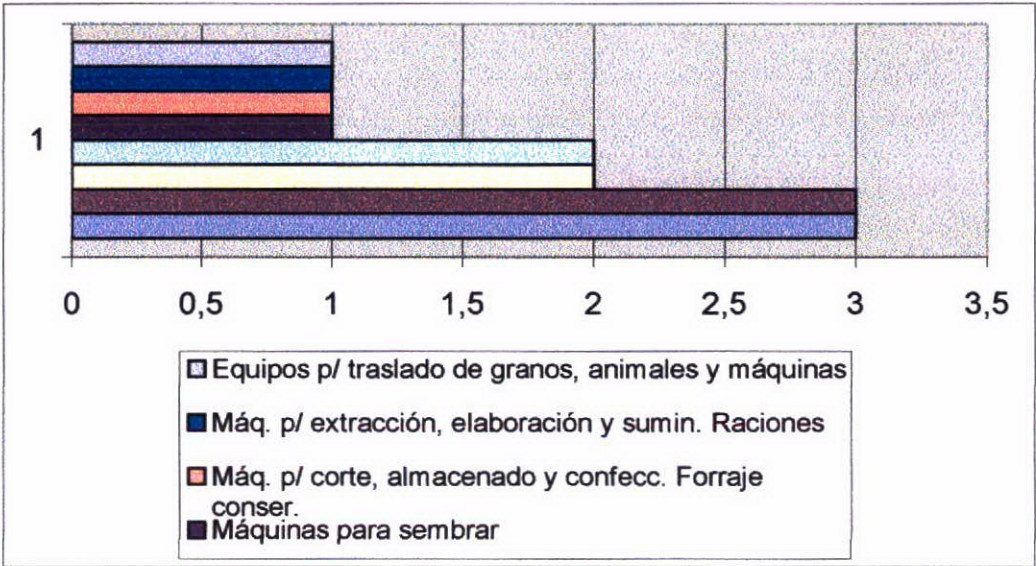


GRAFICO PREGUNTA Nº 5:

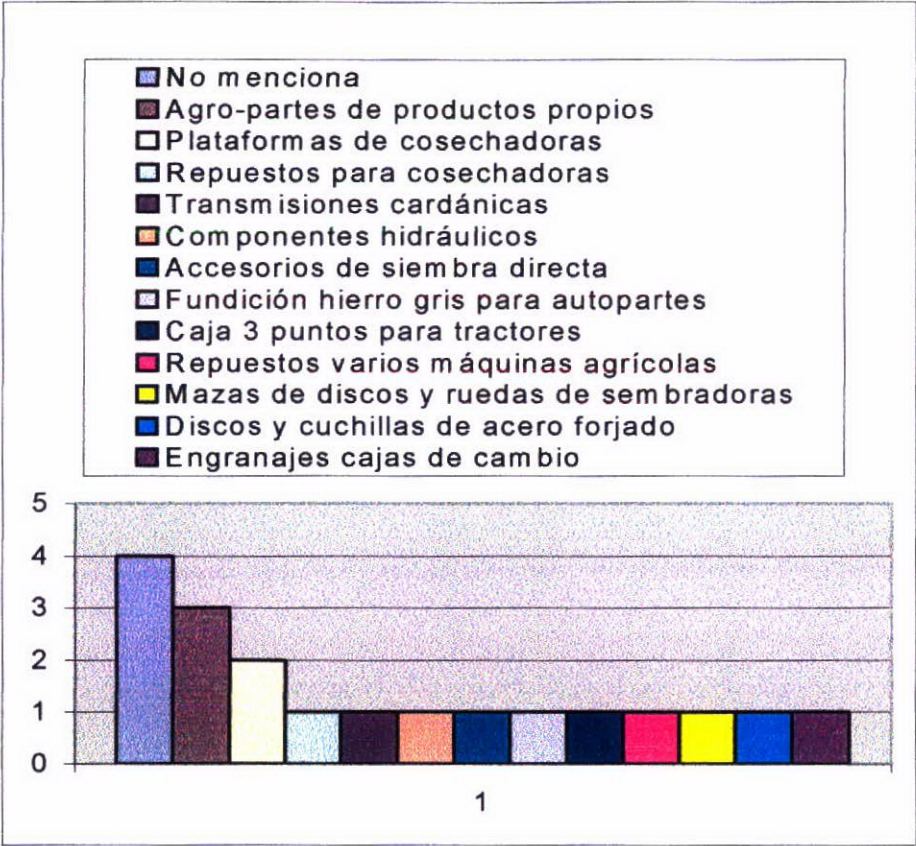


GRAFICO PREGUNTA Nº 6:

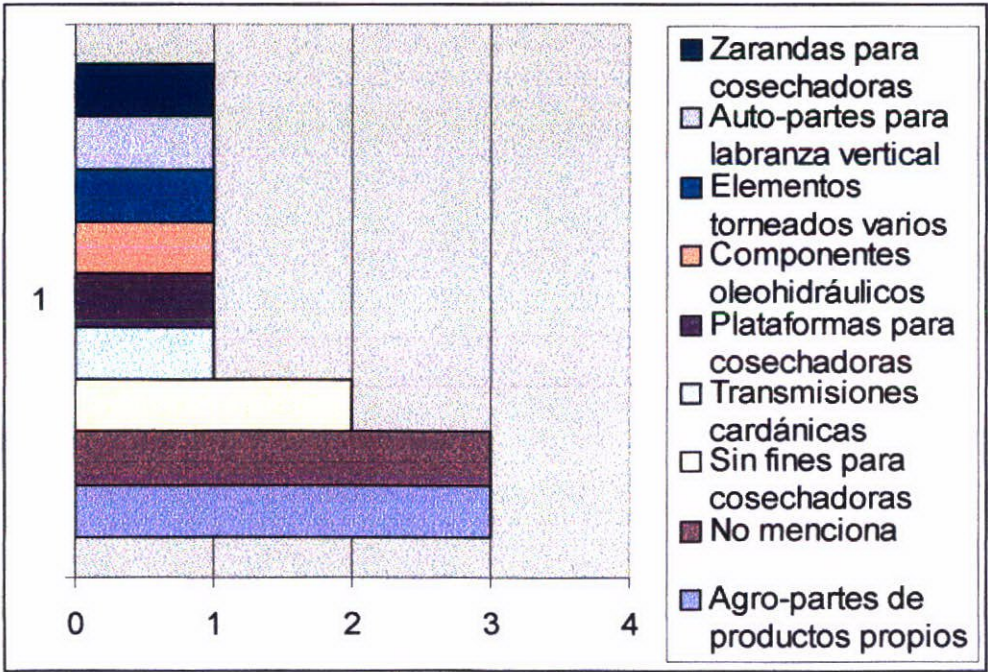


GRAFICO PREGUNTA Nº 7:

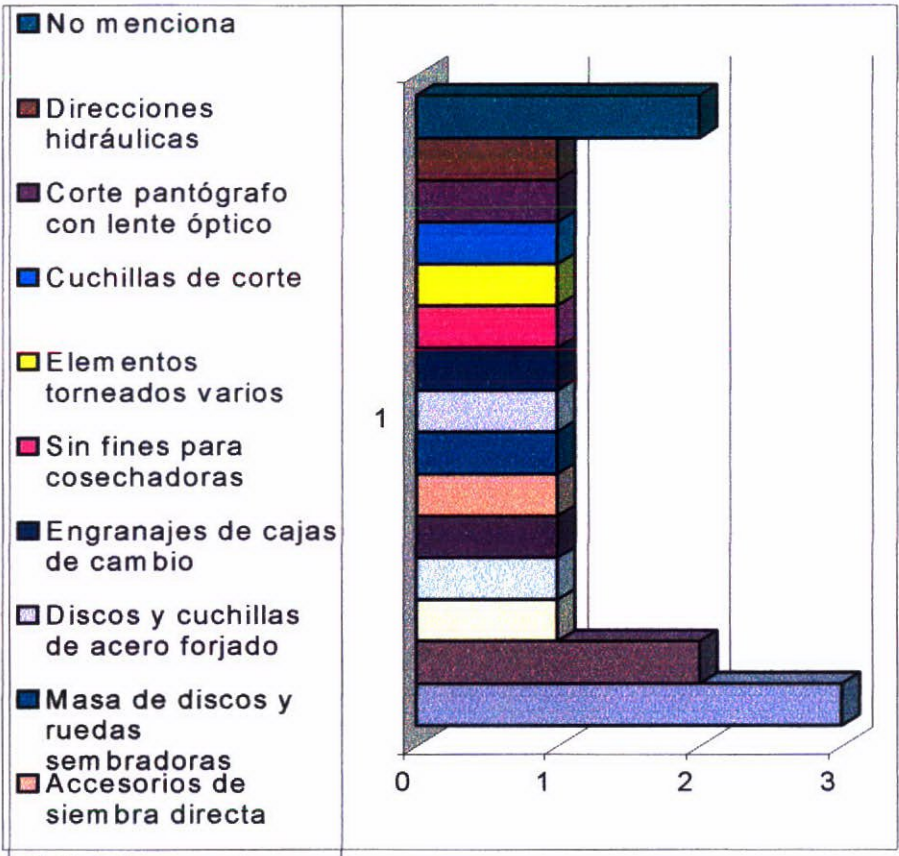


GRAFICO PREGUNTA Nº 8:

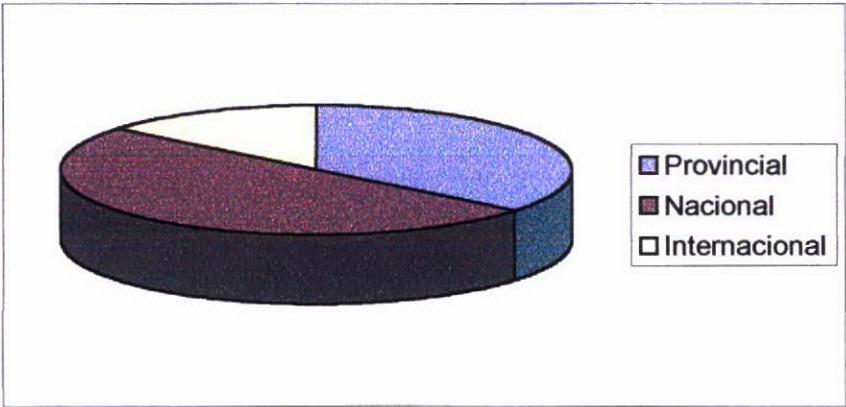


GRAFICO PREGUNTA Nº 9:

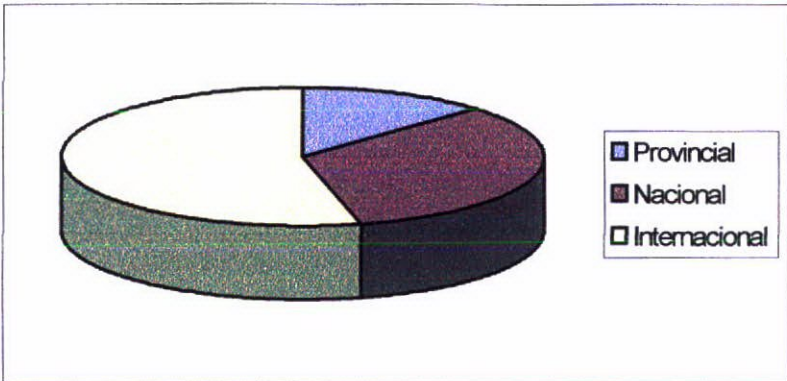


GRAFICO PREGUNTA Nº 10:

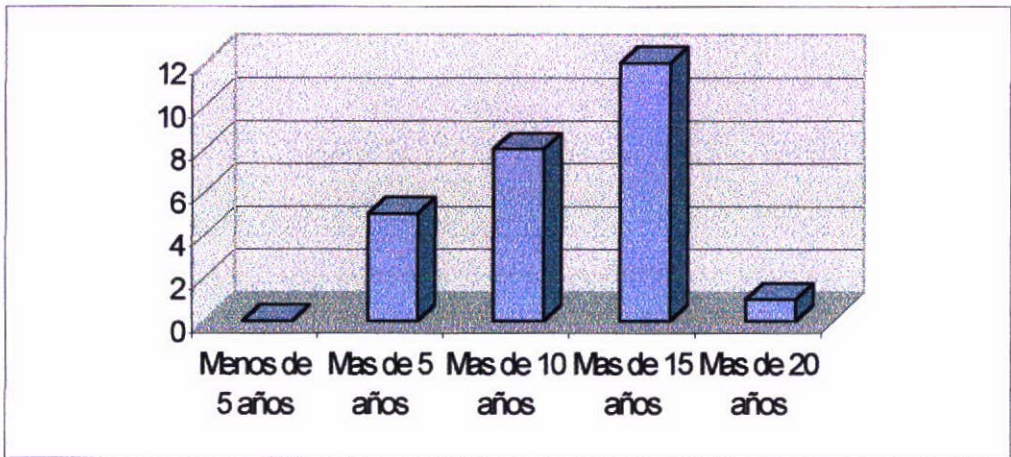


GRAFICO PREGUNTA Nº 11:

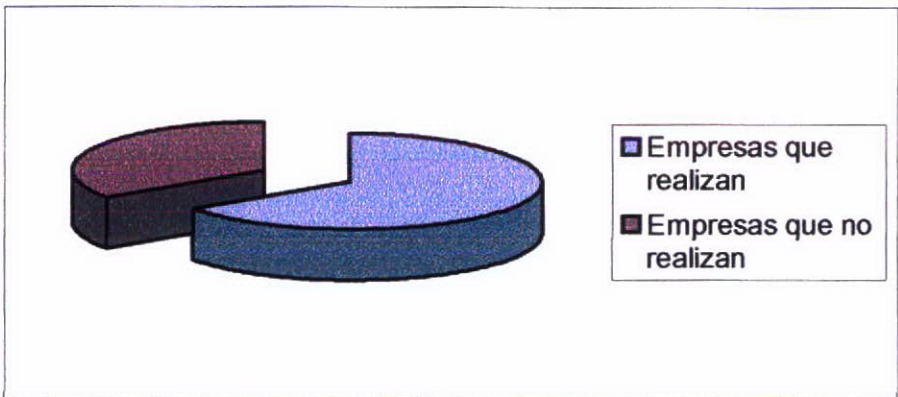


GRAFICO PREGUNTA Nº 12:

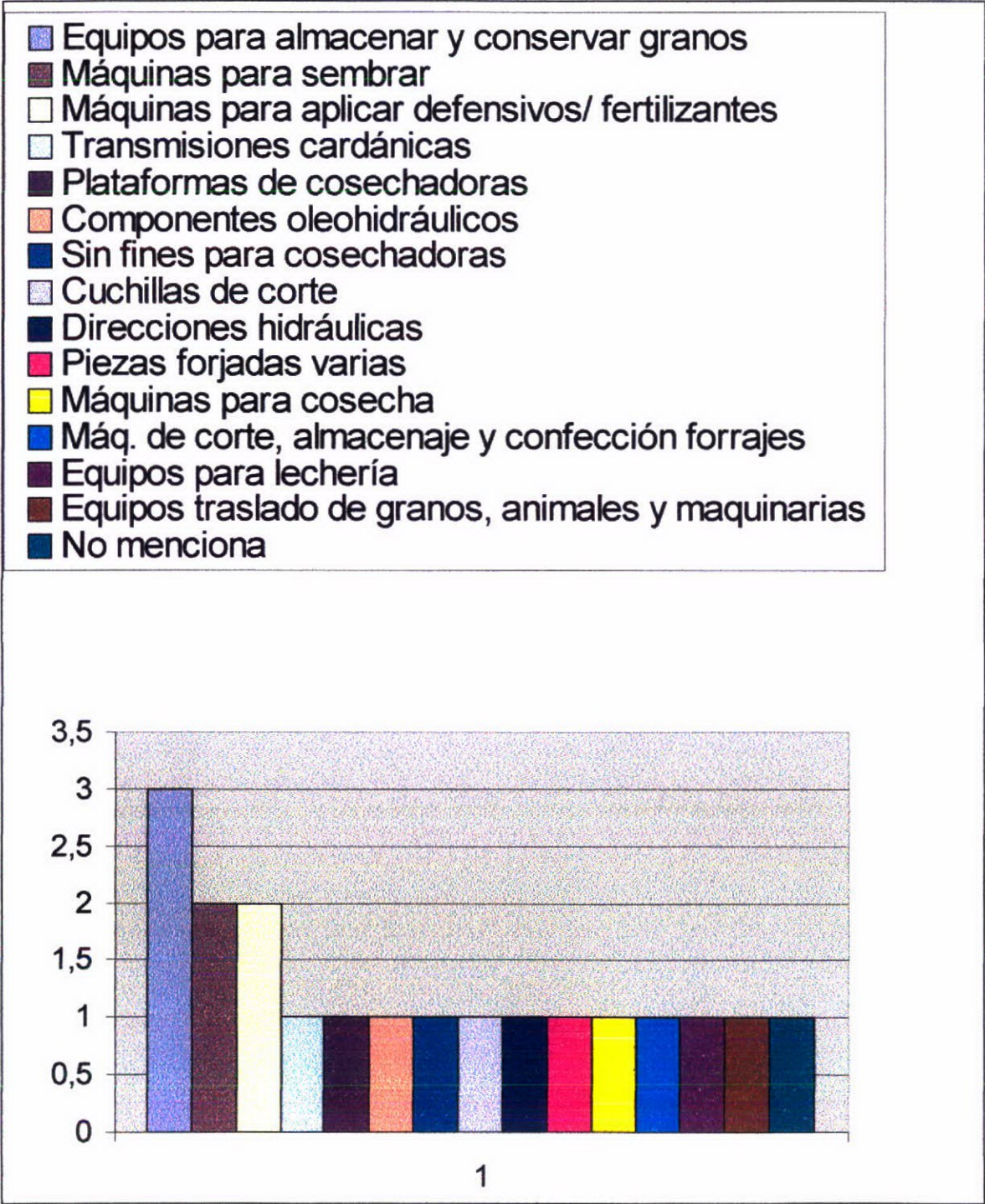


GRAFICO PREGUNTA Nº 13:

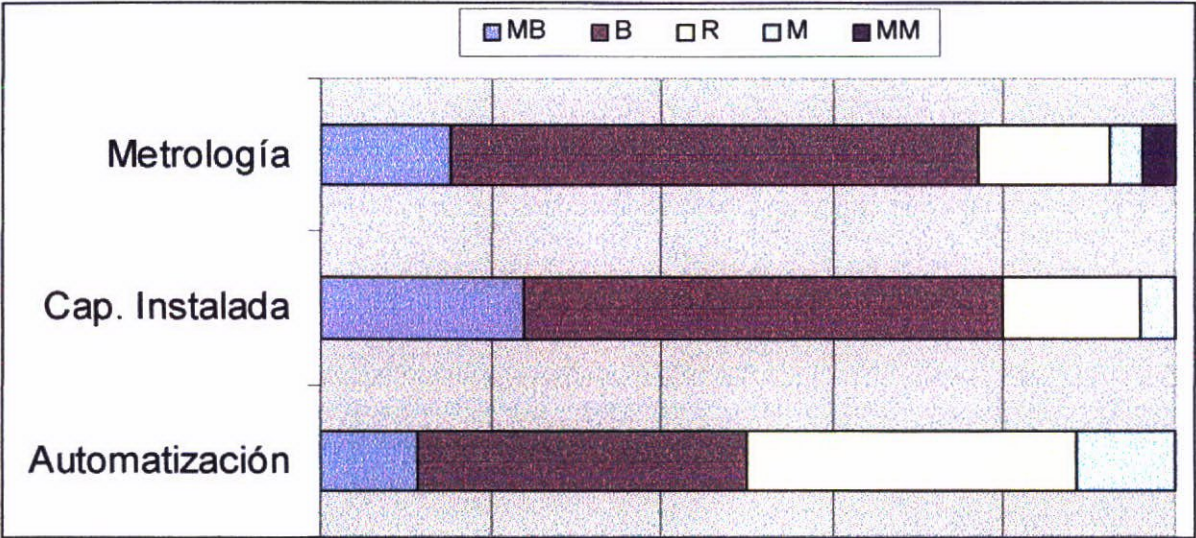


GRAFICO PREGUNTA Nº 14:

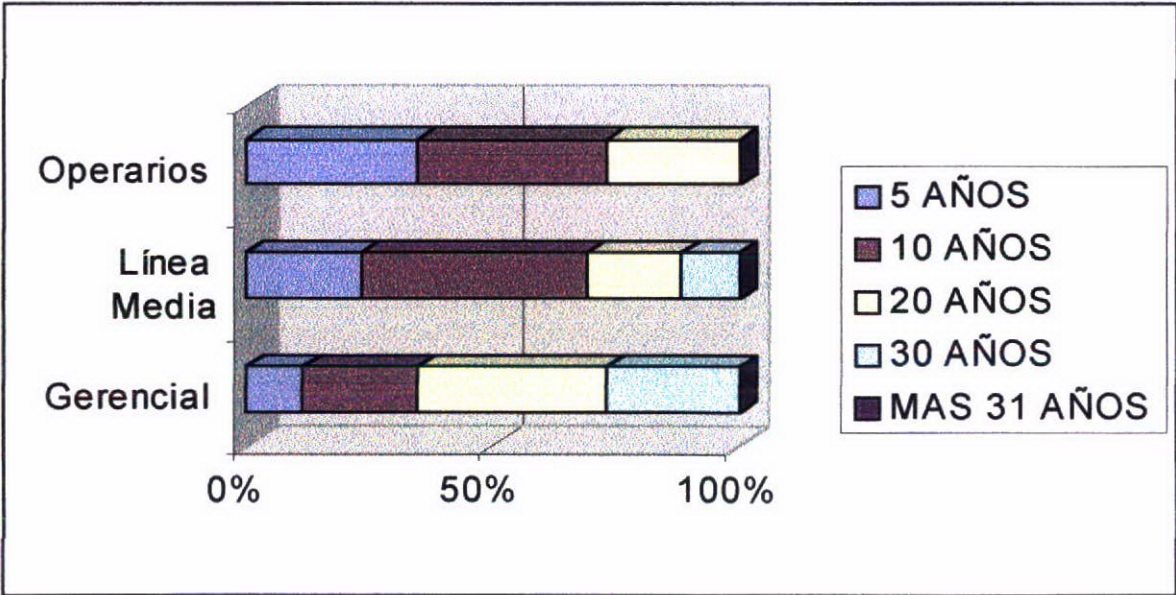


GRAFICO PREGUNTA Nº 15:

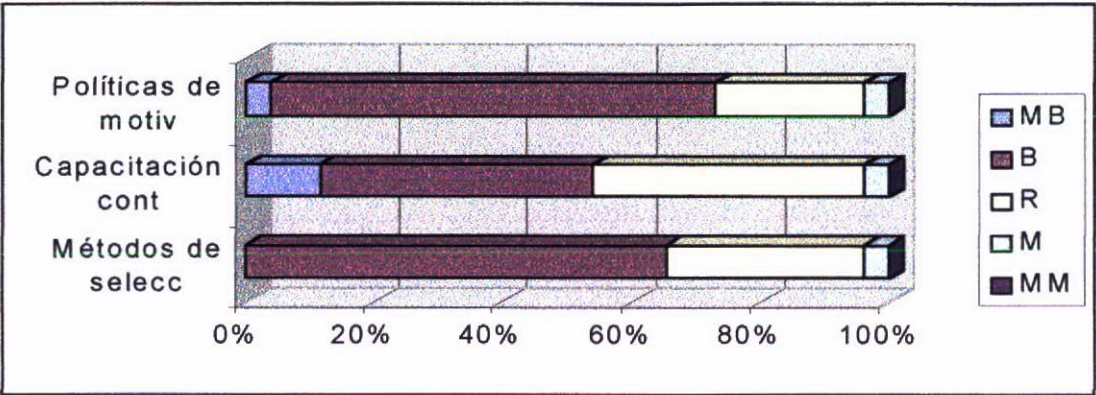


GRAFICO PREGUNTA Nº 16:

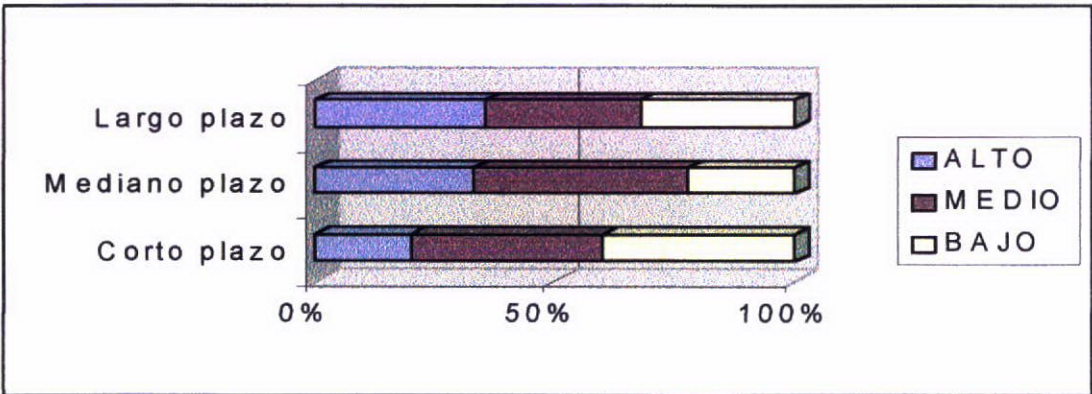


GRAFICO PREGUNTA Nº 17:

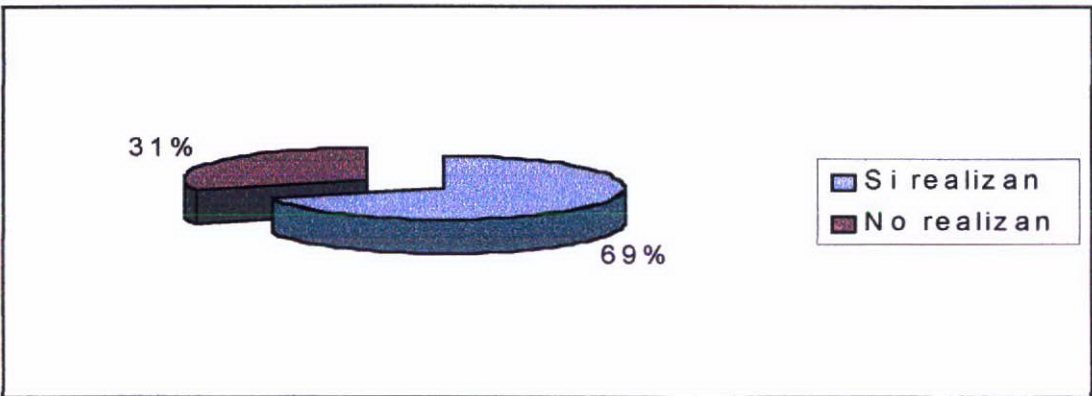


GRAFICO PREGUNTA N° 18:

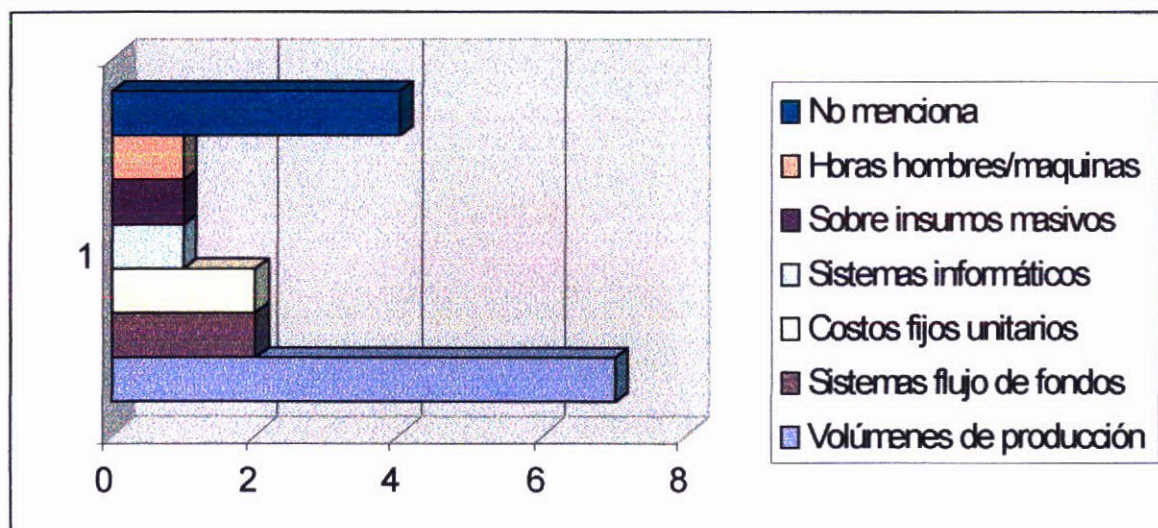


GRAFICO PREGUNTA N° 19:

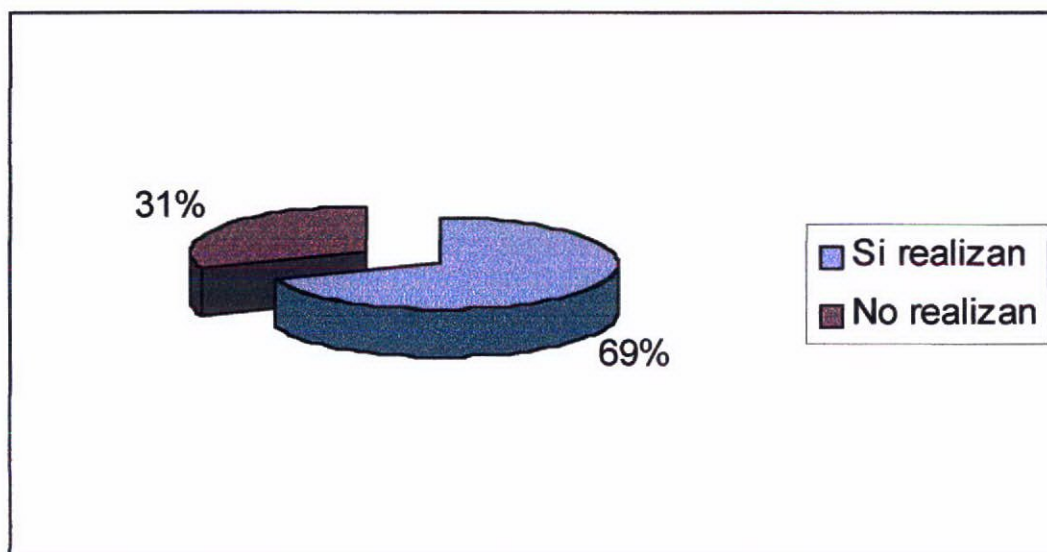


GRAFICO PREGUNTA Nº 20:

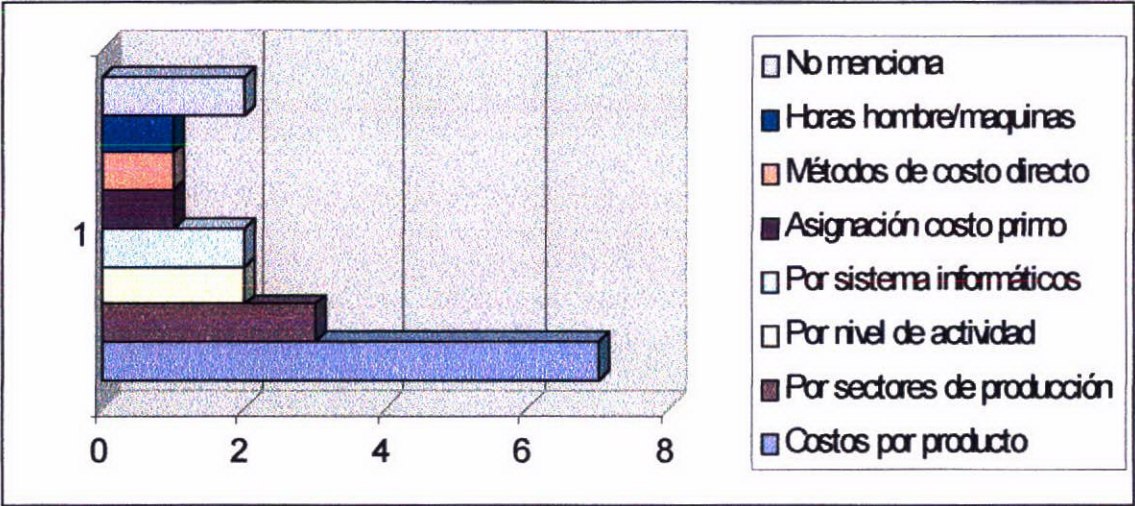


GRAFICO PREGUNTA Nº 21:

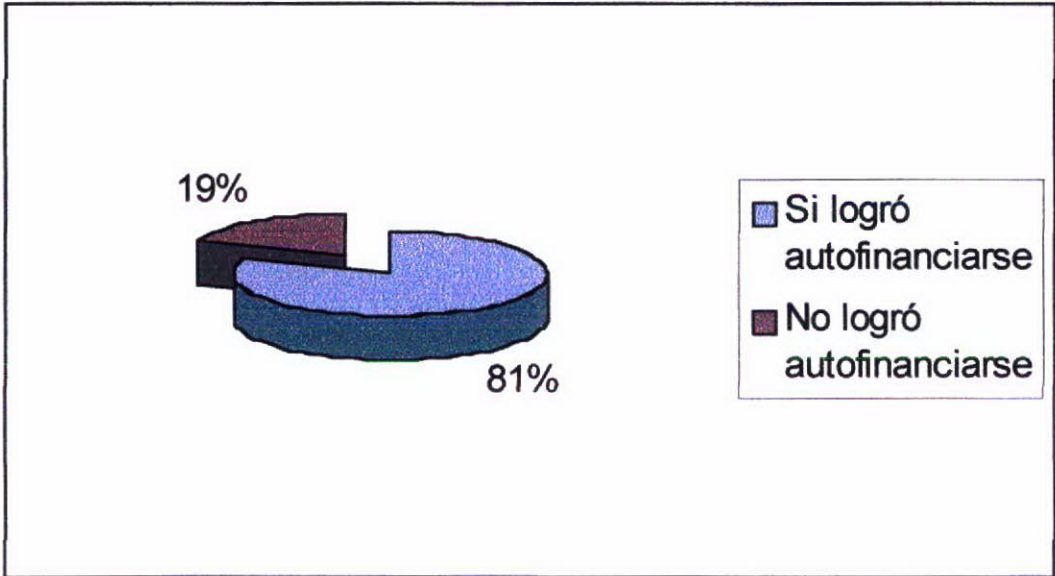


GRAFICO PREGUNTA Nº 22:

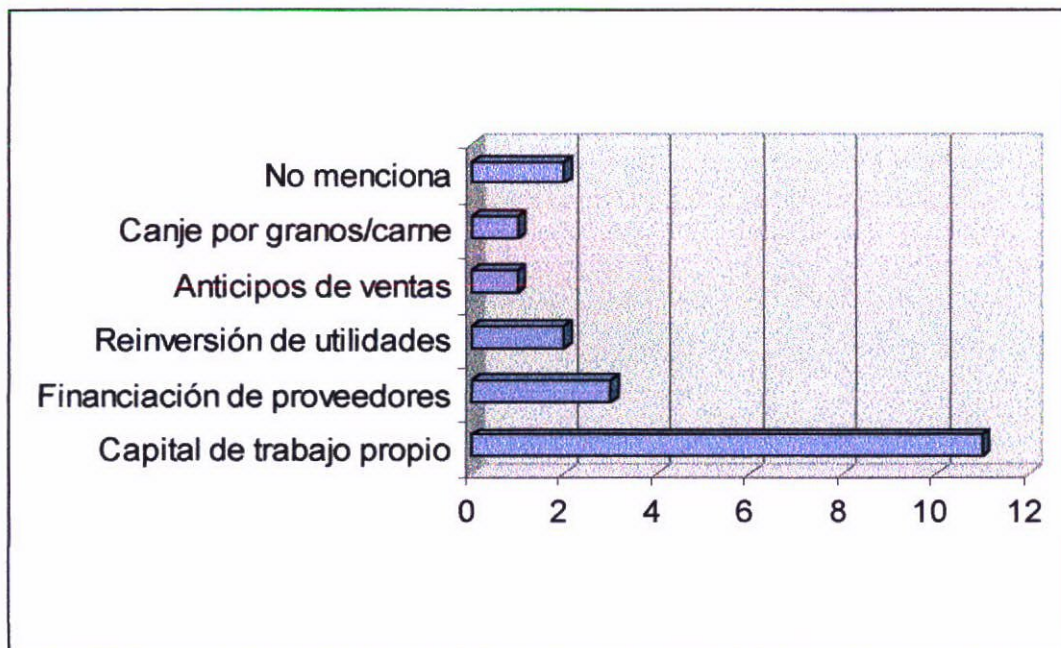


GRAFICO PREGUNTA Nº 23:

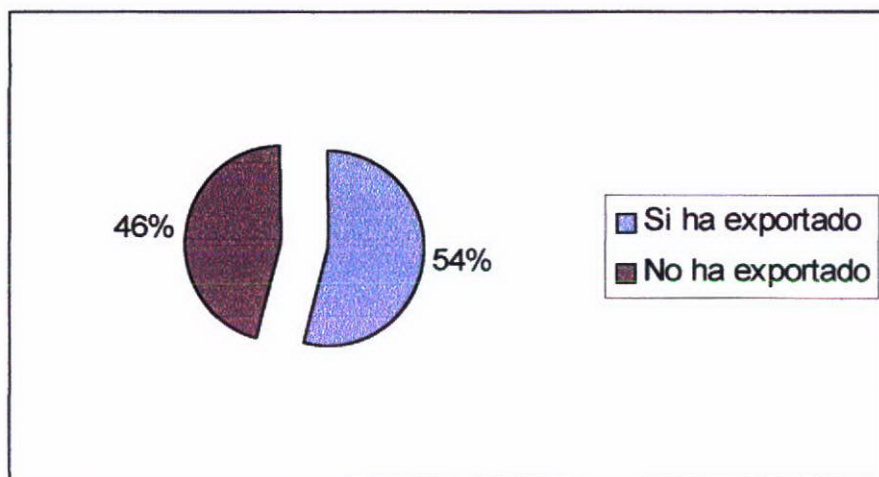


GRAFICO PREGUNTA Nº 25:

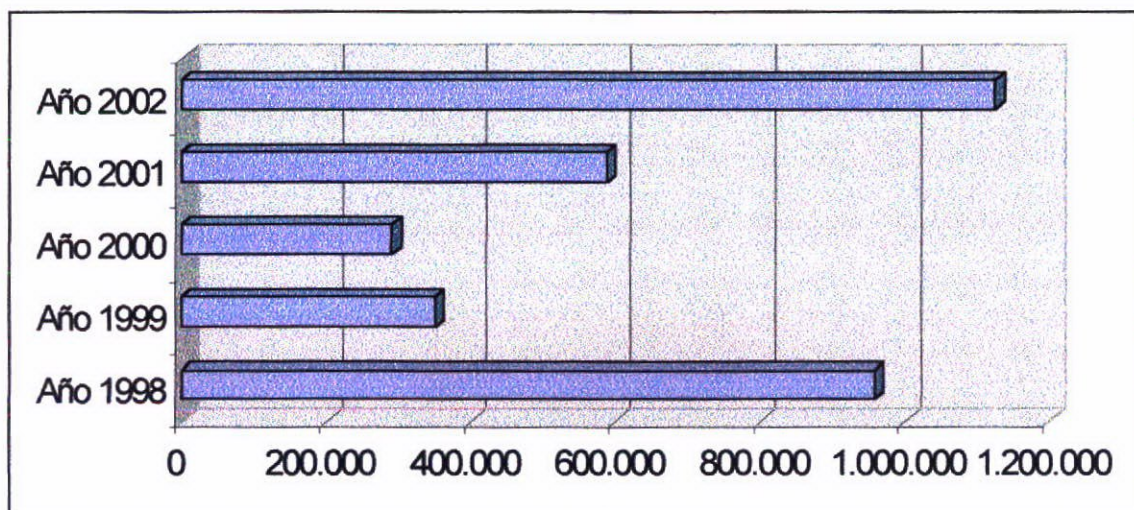


GRAFICO PREGUNTA Nº 26:

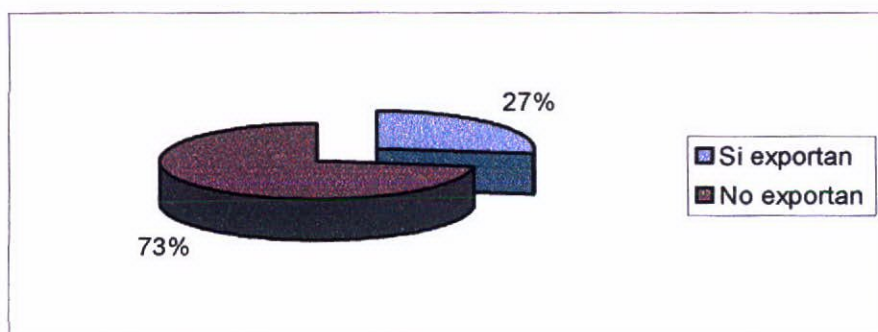


GRAFICO PREGUNTA Nº 28:

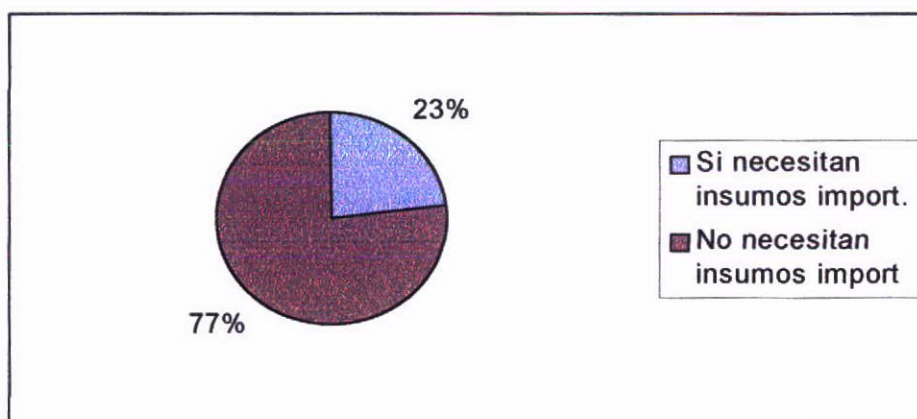


GRAFICO PREGUNTA Nº 30:

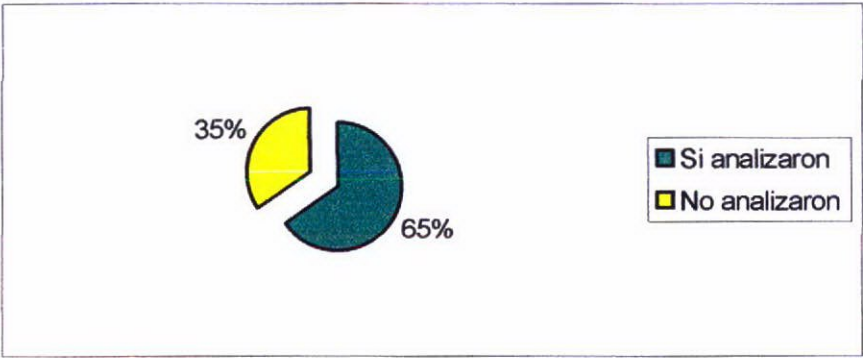


GRAFICO PREGUNTA Nº 31:

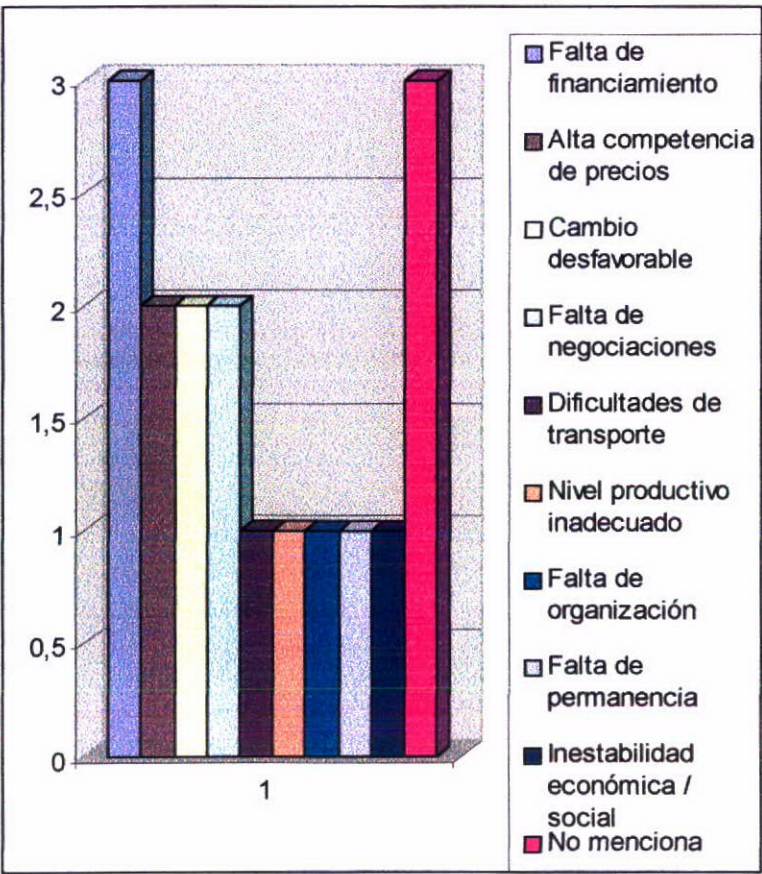


GRAFICO PREGUNTA Nº 32:

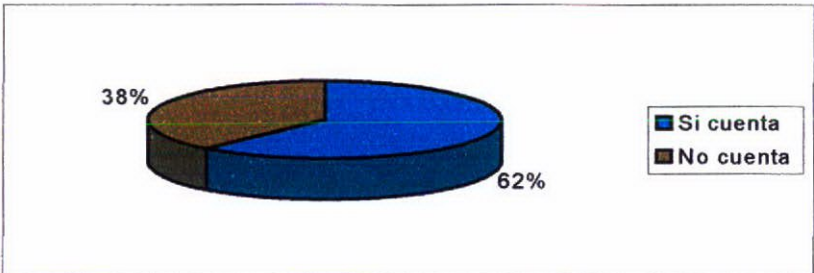
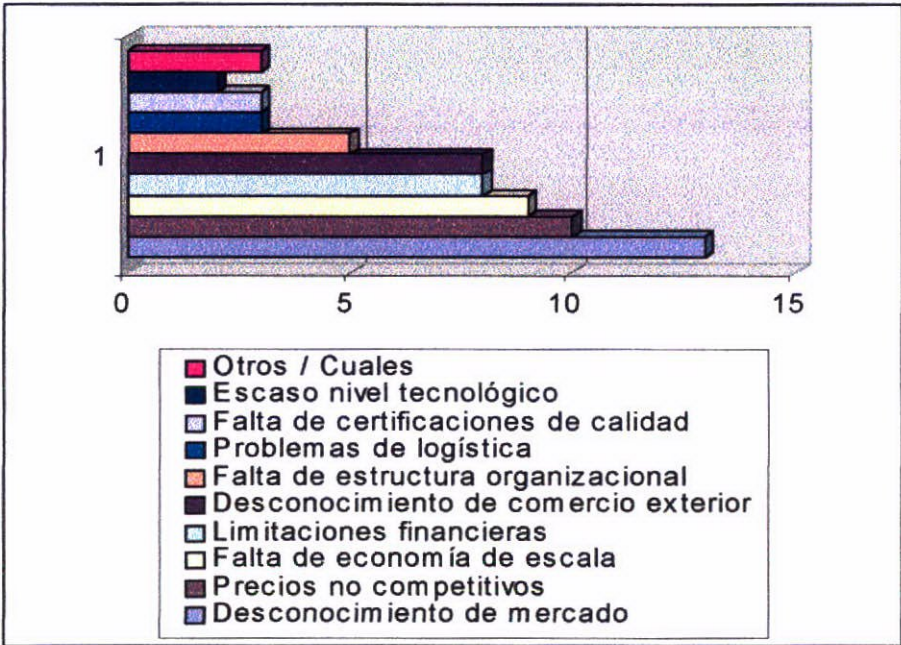


GRAFICO PREGUNTA Nº 33:



¿CUÁLES?

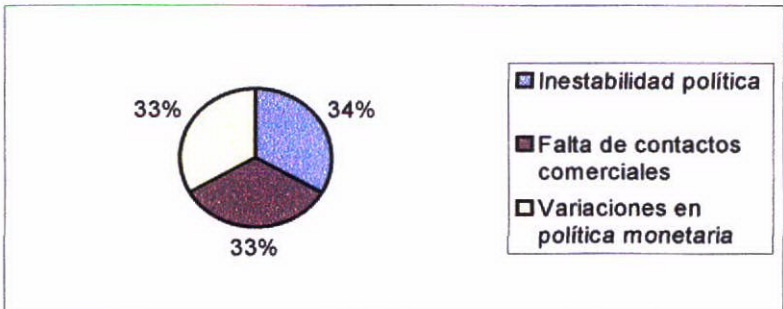


GRAFICO PREGUNTA N° 34:

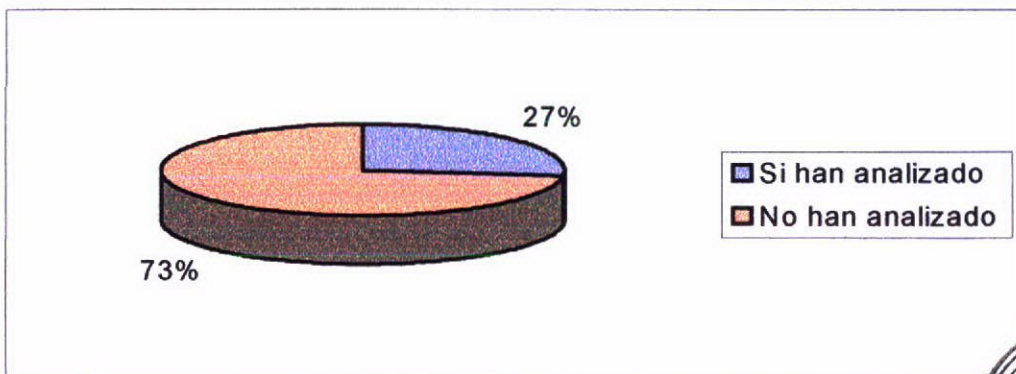


GRAFICO PREGUNTA N° 35:

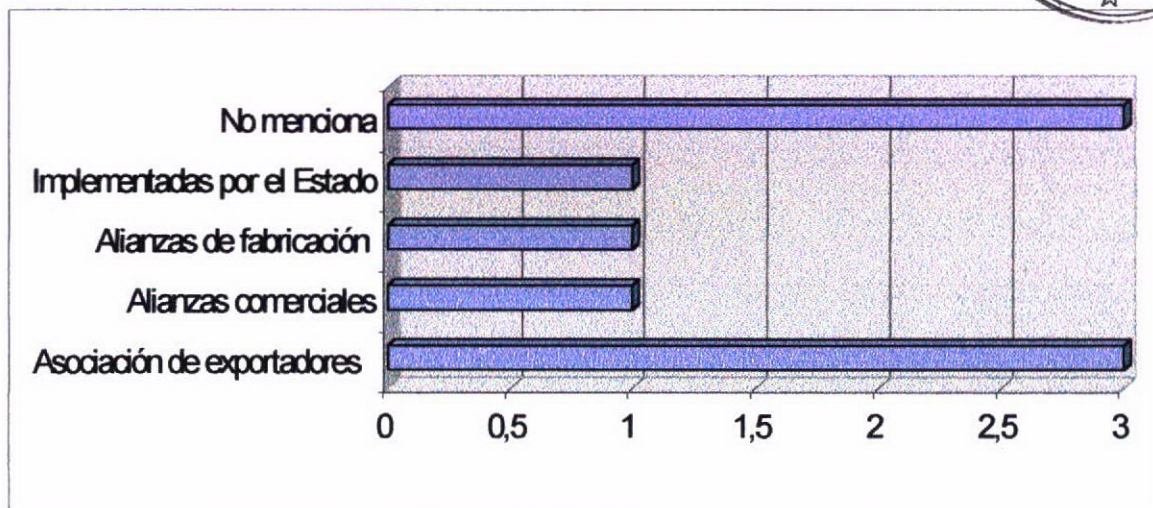
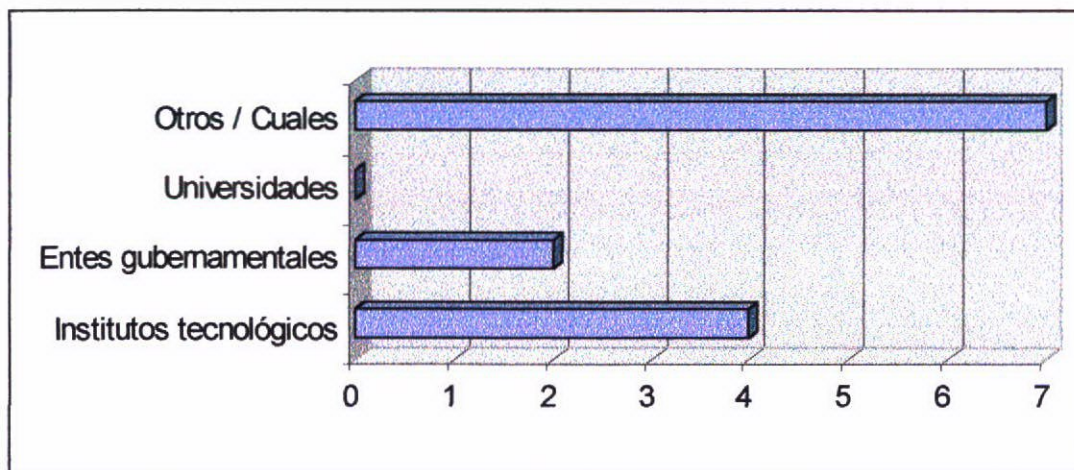


GRAFICO PREGUNTA N° 36:



¿CUÁLES?

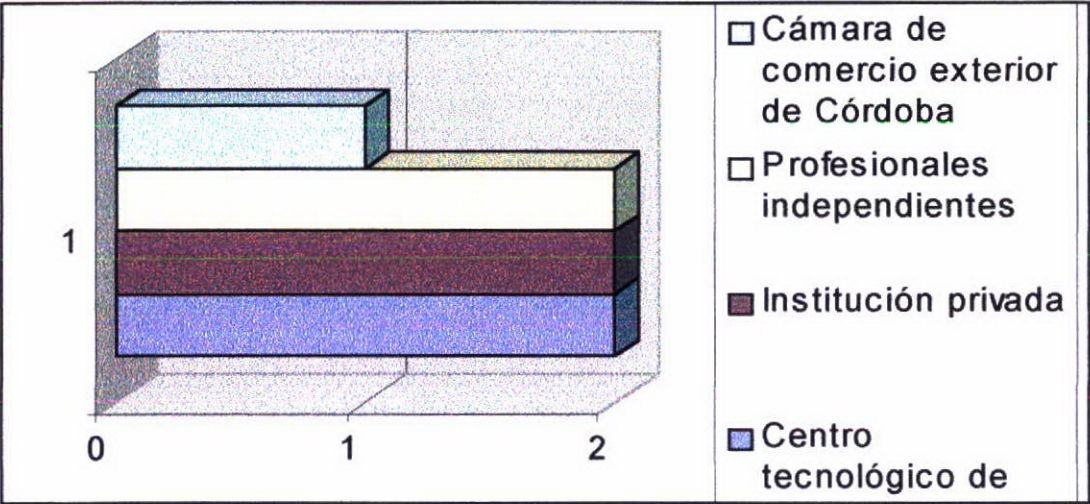


GRAFICO PREGUNTA Nº 38:

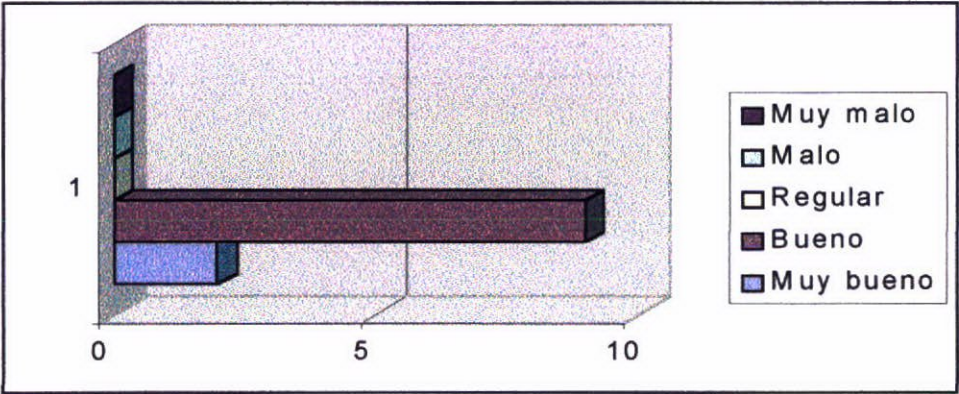


GRAFICO PREGUNTA Nº 39:

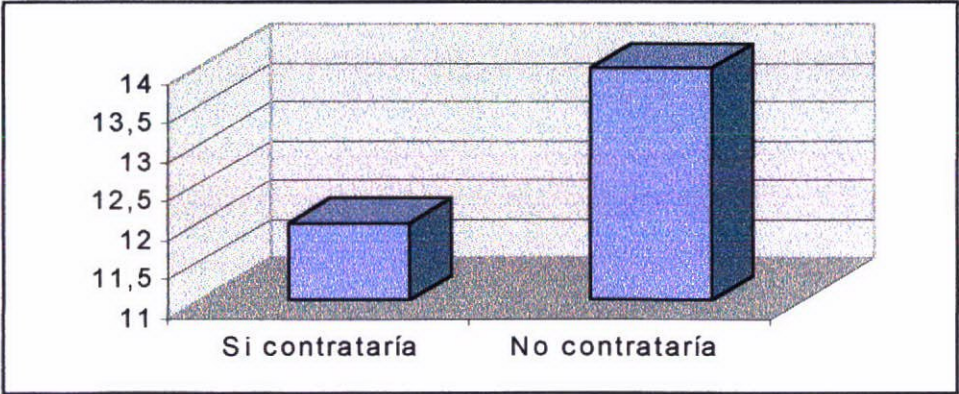


GRAFICO PREGUNTA Nº 42:

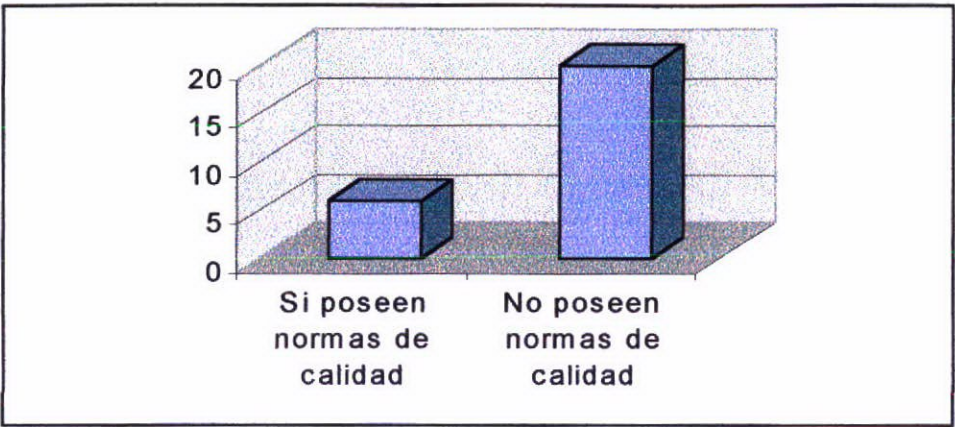


GRAFICO PREGUNTA Nº 43:

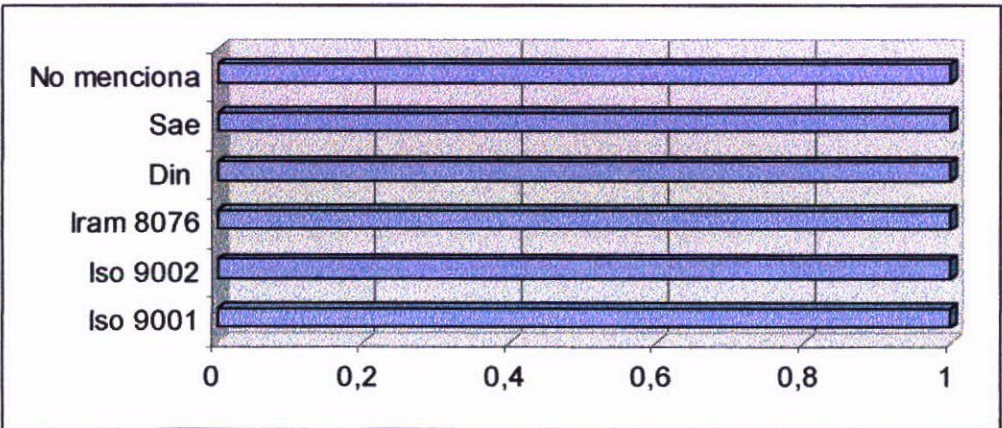


GRAFICO PREGUNTA Nº 44:

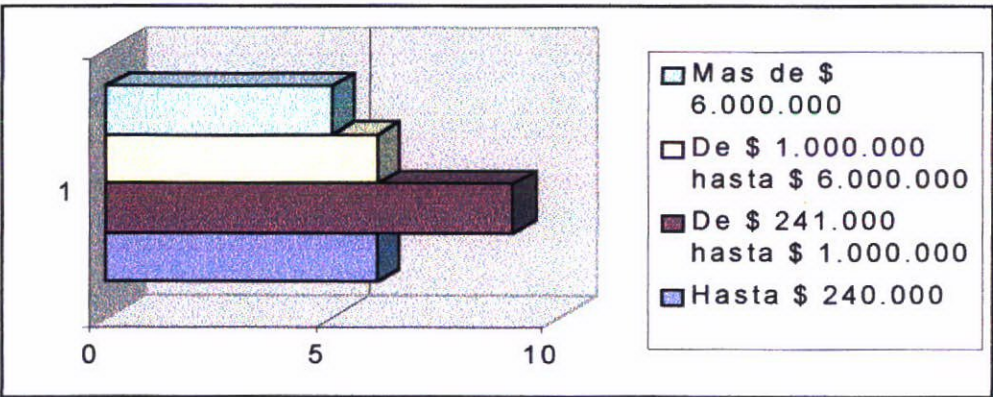


GRAFICO PREGUNTA Nº 45:

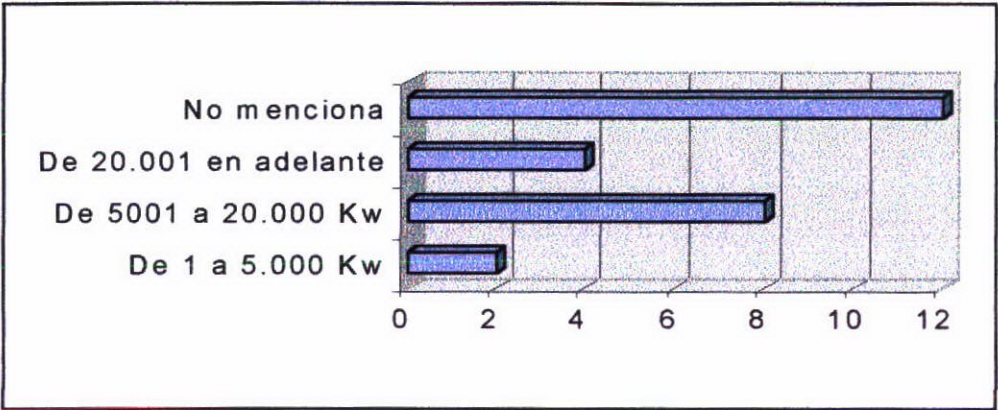


GRAFICO PREGUNTA Nº 46:

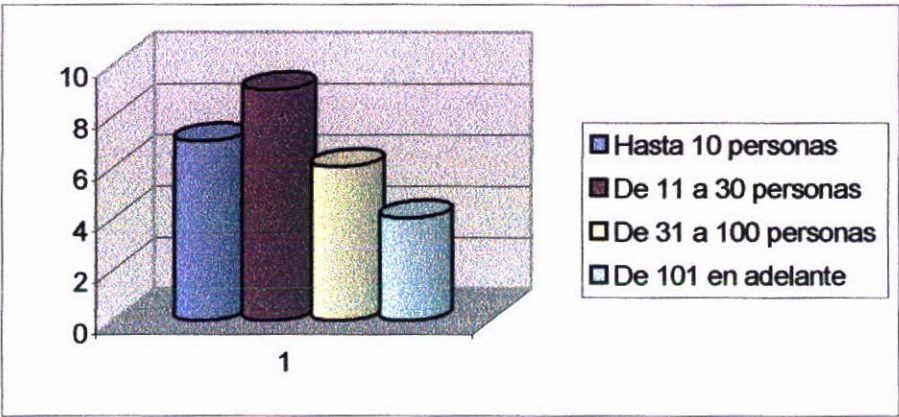
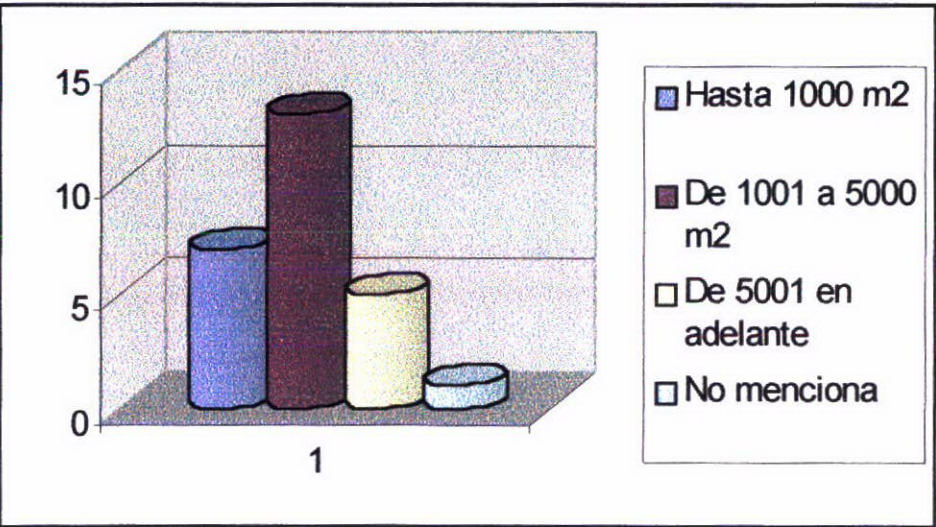


GRAFICO PREGUNTA Nº 47:



LISTADO DE EMPRESAS

Y

LOS

**PRODUCTOS QUE
ELABORAN**

Nº	Empresas	Productos Fabricados
1	Syra SH	Pulverizadores y Remolques. Repuestos para cosechadoras (engranajes, ejes, despajadores, trituradores de paja, y desparramadores de paja para cosecha)
2	Fábrica máquinas Córdoba S.A.	Desobstructores cloacales, equipos pulverizadores para montes de frutales
3	Bertotto, Bogliones S.A.	Acoplado Tolva Doble. Silos. Acoplados Tanques. Tanques horizontales.
4	Carlos Mainero y CIA SAICFI	Cabezales para cosecha. Toda la línea de maquinaria para forrajera.
5	Agromec S.A.	Roturación, transporte y henificación.
6	Bombasei Felix Nicolás	Tolvas autodescargables, extractora de cereal.
7	Löchel Ind. Met.	Moledora de rollos, quebradora de granos, sembradora de papas.
8	Metal-Nort	Plataformas para cosechadoras, cajas de mando, cuchillas, molinetes, barras de corte flexible. Accesorios de cabezales para cosechadoras importadas.
9	Radiadores Prate S.A.	Aspiradoras de granos. Plataformas cosechadoras y sus partes. Tolvas para sembradoras, Turbinas para sembradoras neumáticas. Todas partes de sembradoras, cosechadoras y acoplados rurales
10	Milevcic S.A.	Transmisiones cardánicas para maquinaria agrícola.
11	Idem S.A.	Galpones y celdas para acopio de cereal.
12	Hydrom Oleodinámica SRL	Componentes oleohidráulicos (bombas, válvulas, cilindros oleohidráulicos y neumáticos)
13	Metalúrgica Praga	Acoplados, tolvas, cisternas, carretones, trailer caballos, embolsadoras, limpiadoras de cereales.
14	Biroccesi y Cia	Silos, Norias, Transporte, Ingeniería, Especialista en plantas de silo.
15	Vhb Repuestos Agrícolas S.A.	Sembradoras, fertilizadoras de líquido. Accesorios para siembra directa adaptable a sembradoras y equipos distribuidores de rastrojos adaptable a cosechadoras de granos.
16	Akron Micrón Fresar SRL	Tolvas autodescargables. Embolsadora de granos. Extractoras de granos
17	Metalúrgica de Omar Perotti	Soporte tren delantero, caja de tres puntos, disco de freno diferencial, múltiple de escape.
18	Industria Metalúrgica Ariz	Cisternas, tolvas, acoplados, chimangos, cintas, galpones, tinglados, celdas, silos, norias. Repuestos de maquinaria agrícola.
19	Sitec Serv. Industriales Electromecánica	Secadora de mani en caja, carros doble fondo para secado de mani
20	Gi-Re S.H. de José Luis Rena y Carlos Agustín Moro	Mazas de acero forjado para discos y ruedas de sembradoras; pies de lanzas, abrazaderas y grampas; pernos y tornillos de ojal forrados.
21	Ingersoll Argentina S.A.	Discos, cuchillas de acero forjado con tratamiento térmico y cuerpos de siembra sistema monodiscos
22	Barbuy S.A.	Pulverizadores, desmalezadoras, secadoras, fertilizadoras para cultivos de pradera
23	Rada Ind y Com SRL	Engranajes para caja de cambio y transmisión (ejes y semiejes)
24	Tambo total SRL	Instalaciones de ordeño, galpones, viviendas rurales. Silos y celdas para almacenar granos, ordeñadoras.
25	El taurito	Palas frontales, equipos para desmontes, acoplados volcadores, inoculares de semilla.
26	Barbero Catamarca SA	Fundición de hierro gris.

**POSICIÓN
ARANCELARIA
DE LOS
PRODUCTOS**

Posición arancelaria	Productos
8424.81.19	Máquinas pulverizadoras
8424.81.1	Equipos pulverizadores para montes frutales
8432.40.00	Fertilizadoras de líquidos
8716.20.00	Remolques. Carretones. Acoplados. Acoplados tolva. Tolvas autodescargables
8716.31.00	Acoplados tanque. Cisternas
8716.39.00	Tanques horizontales
7309.00.30	Tanques de acero
3925.10.00	Tanques de polietileno
7309.00.10.000 G	Silos
8479.89.40.000 R	Planta de silos
7309.00.90.000 K	Celdas y galpones para acopio de cereal
9406.00.92	Estructuras metálicas prefabricadas de hierro y acero
8428.20.90	Aspiradora extractora de granos
8428.39.10	Extractor de granos
8419.31.00	Secadoras de granos
8428.20.90.100 G	Norias
8432.30.10	Sembradoras
8432.30	Sembradora de papas
8432.40.00	Cuerpos de siembra sistema monodiscos
8432.90.00	Discos. Cuchillas de acero forjado con tratamiento térmico
8433.20	Barras de corte flexible
8433.10.00	Máquinas para forrajes
8433.30.00.000 F	Máquinas para henificación
8433.59.00	Cosechadora de forrajes
8433.40.00.000 V	Moledora de rollos. Desmalezadoras
8433.90.90	Cabezales para cosecha y accesorios para los mismos
8427.90.00	Transportadora de rollos
8208.40.00.000 M	Cuchillas para trituradores
8436.10.00	Embolsadoras
8436.10.00.000 H	Quebradora de granos
8428.33.00.000 N	Cintas transportadoras
8428.20.10.000 G	Sinfin. Chimangos
8419.31.00	Secadora de maní en caja
8716.20.00	Carros doble fondo para secado de maní
8708.40	Cajas de mando. Cajas de tres puntos
8708.92.00	Múltiples de escape
8432.80.00	Mazas de acero forjado para discos y ruedas de sembradoras
8483.40.90	Engranajes para cajas de cambio, transmisión y árbol de levas.
8429.51.19.000 P	Palas frontales
8483.10.90.000 U	Transmisiones cardánicas para maquinarias agrícolas.
8708.91.00	Radiadores
8419.89.99	Radiadores para equipo CAT. Remoto horizontal. Doble circuito
8419.50.21	Intercambiador de calor
8419.39.00	Calentador de aire a vapor
8433.60.90	Limpiadora de fusarium
8205.70.00	Morsas
8459.29.00	Taladradoras