

014.12243/P11 III

Programa de Sanidad y Competitividad Avícola 44103

(zona Paraná)

Experto: Med. Vet. Diego Cesar PASCAL

Conclusiones y Recomendaciones



Final



Veterinario Diego Pascal encargado de realizar el relevamiento sanitario

Para prevenir males mayores

Se realizó en aves de traspatio no controladas en distintas zonas del departamento Paraná con el fin saber cual es su situación sanitaria.

Durante estos días el Dr. Diego C. Pascal, médico veterinario estuvo realizando en distintas zonas del departamento Paraná un relevamiento sanitario sobre todo de las aves de traspatio, que fueron expuestas al cierre de nuestra edición a los técnicos y productores en el salón San José. Este estudio fue solicitado por AMEVEA (Asociación de Médicos Veterinarios Especialistas en Avicultura) las empresas de productores avícolas, con el motivo de conocer la faz sanitaria de producciones que no están controladas por servicios veterinarios o empresarios. El programa fue coordinado por la Secretaría de Avicultura de la provincia y financiado por fondos que el Consejo Federal de Inversiones destinó para este tipo de investigación. Antes de la presentación de los resultados obtenidos, **Campo Nuestro** habló en forma exclusiva sobre este estudio.

¿Cuáles serían los propósitos de este relevamiento?

- Esto tendría un doble pro-

pósito, uno es a modo preventivo con los objetivos finales de que si encontramos una problemática elevada en las aves de traspatio, tomar medidas a fin de evitar que después que estas aves contaminadas de las cuales no se tienen control, lleguen a pasar a empresas de mayor importancia avícola. Por el otro lado esto nos va a permitir contar con un relevamiento epidemiológico de la provincia, para que si se exporta, poder lograr las certificaciones que exigen los países exportadores de estar libre de las enfermedades que se están chequeando

¿Cuáles son esas enfermedades?

- Todo tipo de Salmonellas, Microplasma Gallináceo y Microplasma Sinobes y New Castle o Influenza Aviar, una enfermedad exótica que no está en el país, pero que para nosotros puede ser requerida con motivo de la exportación y cuyos controles se deben hacer para las certificaciones.

¿En qué consisten esos controles?

- Simplemente es la extracción de 10 a 15 muestras para cada chequeo, en el cual se hacen las pruebas de aglutinación en Salmonellas, los controles bajo hisopos y cultivos en los

llamados huevos SPF, que son libres de todo patógeno específico y por aglutinación Microplasma. Además en colaboración con el Laboratorio de SENASA en Martínez (Buenos Aires), el único laboratorio que tiene los antígenos habilitados para ese efecto se analiza Influenza Aviar.

¿Qué se pretende lograr con este relevamiento?

- Sobre todo que las empresas avícolas sepan que tienen en vecindad, porque si bien el relevamiento se realiza en la provincia de Entre Ríos, el trabajo consta de dos partes.

En esta primera solo se van a controlar las zonas avícolas más importantes como los departamentos Concordia, Colon, Uruguay, Gualaguaychú, Gualaguay, Tala, Nogoyá, Diamante y Paraná. En la segunda el resto de los departamentos que quedaron

¿El control es sobre todo tipo de aves?

- Por el momento se están controlando las aves de traspatio que son las que habitualmente se tienen para la producción familiar. En las recorridas he encontrado que hay mucha gente que tiene 100 a 150 gallinas que no están controladas. También pude obser-

var que el sistema utilizado es seguir criando el descarte que el integrado o el productor mayor decidió dejar de lado. Es importante tener en cuenta que en la faz sanitaria estas aves tienen tanta importancia como una granja de 20 a 30 mil aves, porque se contaminan, son reservorios y son diseminadoras de problemas con la misma intensidad.

El caso chileno

En cuanto a Influenza Aviar, ¿Chile sigue siendo el ejemplo más claro de una falta de control?

- Los chilenos aún hoy siguen sin saber cual fue el verdadero origen del problema, porque en avicultura trabajan muy bien sanitariamente, pero sin embargo les apareció y debieron tomar medidas. Por nuestra cercanía y porque en el momento en que ellos acusaron el impacto, había un importante movimiento comercial de empresas chilenas que criaban en la Argentina, nos llevó a realizar una apertura con respecto a los controles, porque en un principio, en alguno momento pudo haber entrado y las cercanías nos pueden llegar a convertir en un país con mayor peligro de lo que era antes de la problemática chilena.

¿Pero cuál es ahora la situación del vecino país?

- En diciembre abrió las puertas de exportación aceptado por sus propios exportadores y ahora esta considerado un país libre, pero les costo 22 millones de dólares y de 800 a 900 mil aves sacrificadas que fue el costo de un operativo de este tipo.

¿Un operativo como este es suficiente?



"La gente, debe entender que por tener 100 o 200 gallinas, están exponiendo a grandes cantidades de parrilleros o aves de postura", afirmó Diego Pascal

- Sí, pero a mi entender debería haberse hecho dos años atrás para que de esa forma hoy tuviéramos los resultados, para que en los casos que se descubra positividad poder asesorar a la gente y realizar un replanteo de eliminación y bajo un cierto plan de reposición de las aves iniciarlo con planes sanitarios. Nunca vamos a poder eliminar la crianza de traspatio o tener 100 o 200 gallinas en las áreas rurales, por eso tendrían que tener su control y su programa sanitario, la gente, debe entender que por tener 100 o 200 gallinas, están exponiendo a grandes cantidades de parrilleros o aves de postura.

Disertación en Crespo

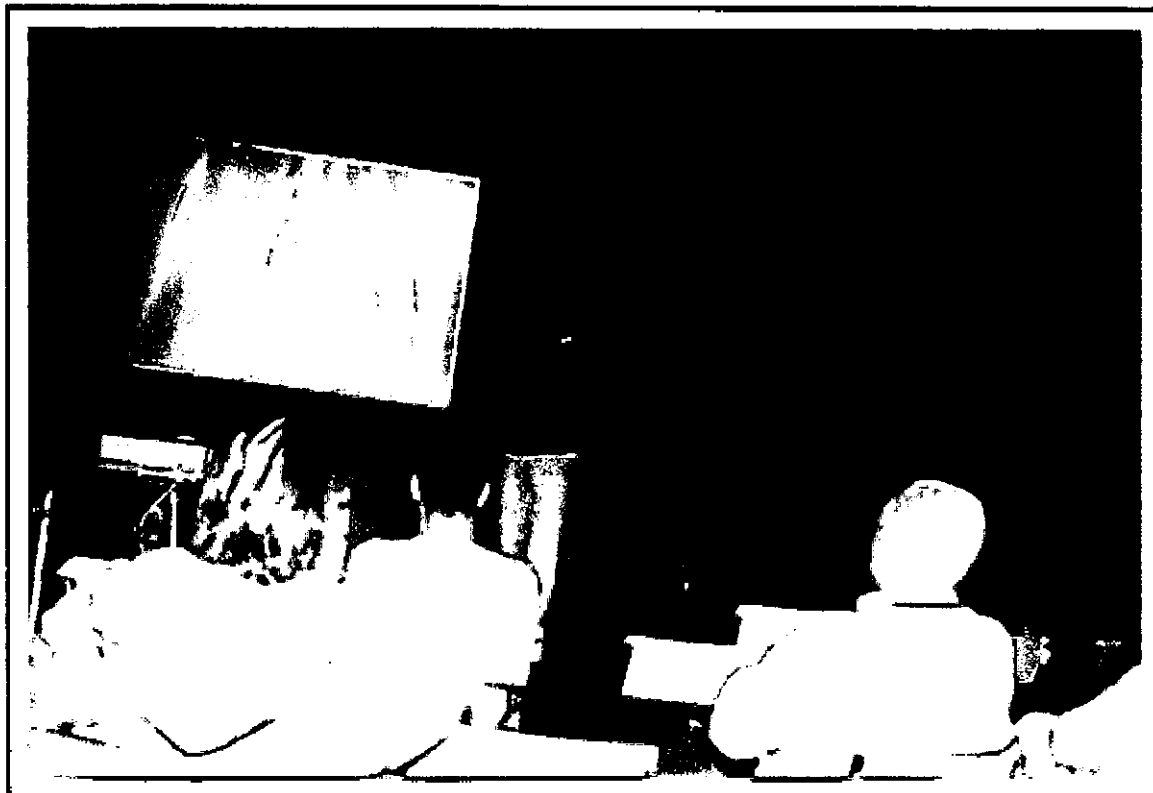
El jueves 3 de julio a las 18.30, en el salón de la Parroquia San José habrá una disertación sobre "Bioseguridad y vigilancia epidemiológica avícola" a cargo del veterinario Dr. Diego Pascal de la ciudad de Concepción del Uruguay.

Durante la misma se darán a conocer los resultados de la investigación que realizó el profesional, solicitada por AMEVEA Asociación de Médicos Veterinarios Especialistas en Avicultura, las empresas y productores avícolas, con el fin de conocer la faz sanitaria de las aves que no están controladas, por servicios veterinarios y empresarios.

Asistentes a Disertación

Salón Colegio San José

(Crespo) 03/07/03



**Informe Final de Plan de Sanidad y
Competitividad Avícola
(zona Paraná)**

Conclusiones y recomendaciones:

1 - Capacitación:

- * Se asesoraron 170 productores avícolas aproximadamente de diversos sistemas de producción: gallinas de transpatio, granjas de crianzas variadas (pavos, gansos y patos) razas puras de ornamentos, de engorde y visitas por extracción en reproductores de cabañas.
- * Explotaciones controladas por la misma empresa no cumplen con normas de bioseguridad de igual manera en las distintas zonas que desarrollan su actividad.
- * No se controla con las mismas exigencias Dto. Nogoyá, que Paraná y Diamante donde se observan una mayor vigilancia.
- * Aplicación de técnicas de prevención por vacunación masiva en transpatio organizándose en vecindad en forma simultanea para no aumentar costos por la cantidad de dosis en presentaciones comerciales.
- * Se recomendó básicamente NewCastle, Bronquitis infecciosa, Gumboro y Salmonelas cuidando la conservación de la vacuna entre 2 y 8° C° en el pasaje de granjas por dosis compartidas.
- * Importancia zoonotica de Salmonela Enteritidis en transpatio.
- * Escasos controles en roedores y moscas; nulos en escarabajos de cama. Capacitación no solo por bioseguridad sino en daños causados en instalaciones, consumo de alimento (roedores) presentación de huevos (moscas), transmisión de enfermedades

(escarabajos y roedores).

- * Composting: dificultad presentada por el productor cuando las explotaciones son pequeñas por escaso volumen. De acuerdo a las estructuras de construcciones clásicas recomendadas.

- * Menciones sobre la necesidad de compostar tomando como utilización su propio terreno

- * La importancia del rol productor solo lo tienen los integrados SOYCHU, CALISA y SANTA ISABEL.

- * Agrotécnica Nogoyá y La Ponedora permiten la convivencia de explotaciones intensivas y transpatio.

- * Las actividades incluyeron análisis de las muestras con los insumos provistos por el experto en su totalidad.

- * La movilidad tuvo un alcance de 15.000 Km mas entregas a SENASA (Martínez) y adquisición de huevos S.P.F. en Cabañas JOR-JU (Marcos Paz).

2 – Trabajo de Campo:

- * Aves de cabañas: se tomaron 20 muestras por plantel. No fueron chequeados todos los planteles de cada empresa.

- * Las muestras corresponden en su mayor parte a gallinas de transpatio.

- * Se tomo la ubicación geográfica del productor como factor importante, Ej.: palomas y transpatios en los accesos a Crespo por ser zona de alta densidad y movimiento avícola.

- * Transpatio y producciones intermedias: 10 a 15 extracciones en cada caso – 5 hisopados acompañaron el control.

- * Procesamiento en INTA: 10 muestras por productor como mínimo a excepción de casos

que presentaron cantidades menores en crianzas (pavos, gansos).

3 -Trabajo de Laboratorio:

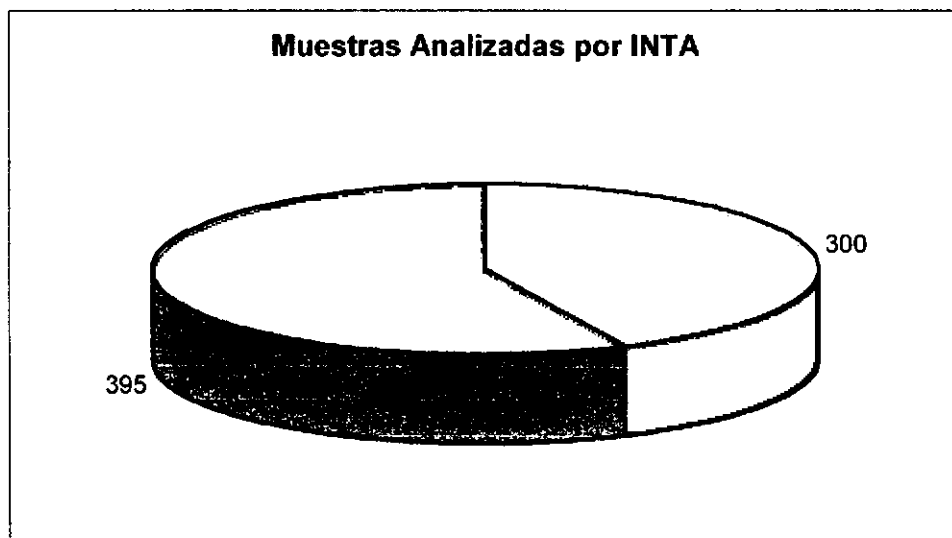
* Se analizaron todas las muestras en laboratorio oficial, detectándose la presencia de casos diversos en Micoplasmas (Gallisepticum y Synoviae) y Salmonela positivos.

* Hasta la fecha no hay positividad en NewCastle e Influenza aviar en las muestras analizadas.

* Cumplimiento de determinación de anticuerpos en las enfermedades programadas.

* Plan desarrollado a campo, preparación de disertación final y envíos de registros en informes conformaron 180 días de actividad (10 de enero – 10 de julio).

* Con los resultados de INTA y SENASA a nivel estadístico se puede obtener un REGISTRO EPIDEMIOLOGICO de la zona avícola de los Dtos. Gualeguay, Nogoyá, Diamante y Paraná.



- ❑ Total de Muestras Extraídas: 760
- ❑ Total de Muestras Analizadas: 695
- ❑ Resultados Positivos: 300
43,16%
 - ➔ 40 Mg
 - ➔ 196 Ms
 - ➔ 64 Salmonela
- ❑ Resultados Negativos: 395
56,84%

- Alta incidencia de Salmonelas en Dto. Gualeguay (25%)
- Mayor positividad en Ms para Dtos Nogoyá y Diamante (43%)
- Menor prevalencia de Mg, Ms y Salmonelas en Dto. Paraná

Agglutination Rápida en Placa (A.R.P.) Micoplasmosis

Prot. Nº	Muestra	Especie	Suero entero P.PLO (neg) Mg	Suero entero P.PLO (pos) Mg	Suero diluido P.PLO (neg) Mg	Suero diluido P.PLO (pos) Mg	Suero entero P.PLO (neg) Ms	Suero entero P.PLO (pos) Ms	Suero diluido P.PLO (neg) Ms	Suero diluido P.PLO (pos) Ms
38	10 sueros	PT.	8	2	0	0	3	7	0	7
39	10 sueros	PT	10	0	0	0	10	0	0	0
40	20 sueros	Reprod	20	0	0	0	20	0	0	0
41	20 sueros	Reprod	20	0	0	0	20	0	0	0
42	20 sueros	Reprod	20	0	0	0	20	0	0	0
43	20 sueros	Reprod	20	0	0	0	20	0	0	0
44	9 sueros	PT	9	0	0	0	6	3	0	3
45	10 sueros	PT	10	0	0	0	10	0	0	0
46	10 sueros	PT	10	0	0	0	7	3	0	3
47	10 sueros	PT	7	3	0	3	7	3	0	3
48	10 sueros	PT	7	3	2	1	7	3	2	1
49	10 sueros	PT	10	0	0	0	3	7	0	7
50	10 sueros	Gansos	10	0	0	0	6	4	0	4
51	10 sueros	PT	10	0	0	0	10	0	0	0
52	4 sueros	Pavos	4	0	0	0	4	0	0	0
53	10 sueros	PT	10	0	0	0	4	6	0	6
54	10 sueros	PT	10	0	0	0	8	2	1	1
55	10 sueros	PT	10	0	0	0	10	0	0	0
56	10 sueros	Paloma	10	0	0	0	10	0	0	0
57	6 sueros	PT	4	2	1	1	2	4	0	4
58	6 sueros	PT	6	0	0	0	5	1	0	1
59	20 sueros	Reprod	20	0	0	0	20	0	0	0
60	20 sueros	Reprod	20	0	0	0	20	0	0	0

* Reprod.: Reproductores – *PT.: Ponedoras Transpatio

Aglutinación Rápida en Placa (A.R.P.) Salmonellosis

Prot. N°	Muestra	Especie	Suero Entero (Neg.)	Suero Entero (Pos.)	Suero diluido polivalente (Neg.)	Suero diluido polivalente (Pos.)
38	10 sueros	PT	10	0	0	6
39	10 sueros	PT	10	0	0	6
40	20 sueros	Reprod	20	0	0	0
41	20 sueros	Reprod	20	0	0	1
42	20 sueros	Reprod	20	0	0	1
43	20 sueros	Reprod	20	0	0	7
44	9 sueros	PT	9	0	0	6
45	10 sueros	PT	10	0	0	1
46	10 sueros	PT	10	0	0	0
47	10 sueros	PT	10	0	0	0
48	10 sueros	PT	10	0	0	0
49	10 sueros	PT	10	0	0	0
50	10 sueros	Gansos	10	0	0	0
51	10 sueros	PT	10	0	0	0
52	4 sueros	Pavos	4	0	0	0
53	10 sueros	PT	4	6	3	3
54	10 sueros	PT	10	0	0	0
55	10 sueros	PT	10	0	0	0
56	10 sueros	Palomas	10	0	0	0
57	6 sueros	PT	6	0	0	0
58	6 sueros	PT	6	0	0	0
59	20 sueros	Reprod	20	0	0	0
60	20 sueros	Reprod	20	0	0	0

*Reprod. : Reproductores - *PT: Ponedoras Transpatio