

O/H.110  
V19

1

44146

PROVINCIA DE TUCUMÁN

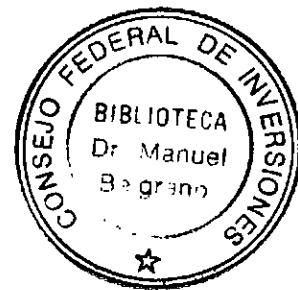
CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

"ESTUDIO SOBRE LAS MODIFICACIONES DE LA ESTRUCTURA

DEL INGRESO COMO CONSECUENCIA DE CAMBIOS EN EL

SISTEMA PRODUCTIVO"

INFORME FINAL



2003

AUTOR: LIC. FEDORA MARÍA VIVIANI

1

## INDICE TEMÁTICO

### Capítulo 1

Introducción .....	5
Crecimiento económico y desempleo .....	6
Distribución del ingreso en Argentina .....	7
Indicadores Sociales .....	8
Índice de Desarrollo Humano Ampliado .....	8
Necesidades Básicas Insatisfechas .....	9
Tasa de Desocupación .....	11
Hogares bajo la línea de la pobreza .....	12
Principales causas de la pobreza rural .....	13
Dinámica Demográfica del sector rural .....	14
Producción y Empleo Rural .....	16

### Capítulo 2

Producto Bruto Interno .....	20
Relación Nación y Provincia .....	20
Producto Bruto Interno Provincial .....	21

### Capítulo 3

Performance de las principales actividades productivas .....	29
Caña de Azúcar .....	29
Soja .....	31
Citrus .....	32
Maíz .....	35
Trigo .....	35
Tabaco .....	36
Otras actividades .....	37
Frutilla .....	37
Papa .....	38
Palta .....	39
Arándano .....	40

### Capítulo 4

Proyecciones .....	43
Proyección estimada del área cultivada .....	44
Ingresos anuales de las principales actividades .....	45
Programa de Empleo y Proyección de ocupación .....	46

**Capítulo 5**

Recomendaciones -----	51
Lineamientos Generales de las recomendaciones -----	53
Políticas y Acciones prioritarias -----	54
Consideraciones Finales -----	60
Las tendencias -----	61

**Anexo**

Anexo -----	63
-------------	----

## CAPÍTULO 1

## INTRODUCCIÓN

Teniendo en cuenta las expectativas de crecimiento del PBG provincial y de los distintos sectores, y el de actividades productivas individualmente consideradas, el objetivo de este **Informe Final** es realizar:

- ⇒ una jerarquización de las mismas, de acuerdo a su importancia en cuanto al aporte esperado en el crecimiento de la producción y de valor agregado,
- ⇒ para luego poder deducir y cuantificar los efectos o impacto que tendrá la evolución de las distintas actividades productivas sobre la distribución funcional del ingreso y mano de obra ocupada,
- ⇒ y finalizar con una serie de recomendaciones que se consideran importantes para reactivar el aparato productivo de la provincia.

## 1.1 CRECIMIENTO ECONÓMICO Y DESEMPLEO

Los datos sobre el desempleo en Tucumán, nos muestran un escenario grave y complejo, y debe ser analizado cuidadosamente. A fin de realizar un correcto enfoque del problema y poder diseñar soluciones adecuadas, es necesario determinar las causas que llevaron a esta situación.

- a. Un análisis del desempleo sólo desde el punto de vista económico subestima un aspecto tan importante como el psicológico. El hombre se siente incluido en el proceso productivo a través del trabajo, el trabajo es la forma de participación que lo hace sentirse útil, que le da autoestima y autovaloración.<sup>1</sup>
- b. No se han creado las condiciones para un sostenible crecimiento de la inversión. Para generar inversiones y así generar fuentes de empleo es necesario hacer previsible a la provincia como así también ser una provincia ordenada fiscal y monetariamente.
- c. El marco regulatorio e impositivo afecta fundamentalmente a las empresas intensivas en el uso de trabajo que son esencialmente Pymes, que son las principales generadoras de empleo.
- d. La provincia ha sido y es generadora de empleo público, el instrumento menos adecuado para generar empleo. En vez de ello, es preferible subsidiar el empleo en las Pymes.

---

<sup>1</sup> “Coherencia de un pensamiento”, 2003 Ricardo López Murphy

- e. La puesta en marcha de los Planes Sociales, y principalmente la forma de acceder a los mismos, está destruyendo la "cultura del trabajo".

## 1.2 DISTRIBUCIÓN DE INGRESO EN ARGENTINA

Según datos de la Organización de las Naciones Unidas correspondientes al año 2001, la Argentina está situada entre los peores 15 países en lo que a Distribución del Ingreso se refiere.<sup>2</sup>

En el año 2001, la Argentina quedó situada junto a países como México, Costa Rica, Malasia o Israel. La Argentina "... pasó de tener brechas de ingreso del estilo "europeo" a indicadores similares a los países de mayor desigualdad..."<sup>3</sup>

La Argentina de la última década si bien fue acompañada en gran parte por buenos indicadores en lo que respecta a economía, ha dejado una deuda grande en el campo social con indicadores de pobreza nunca vistos y será este nuevo gobierno el encargado de volver a colocar a nuestro país en la senda del crecimiento, pero no solo económico, sino social y de desarrollo sostenido.

Plantear una solución hoy puede resultar muy complejo, pero plantear políticas de desarrollo a largo plazo bien puede estar entre los puntos fuertes del Plan Estratégico Productivo Provincial.

---

<sup>2</sup> Manuel Schajris - Seminario de Integración y Aplicación 2002

<sup>3</sup> Ismael Bermúdez – La Argentina entre los 15 países de mayor desigualdad – Clarín 2001

### 1.3 INDICADORES SOCIALES

A partir de un estudio elaborado por el Instituto de Investigaciones Económicas, de la UNT, se elaboraron rankings de provincias en función de variables claves en lo social. Así podremos observar dónde se ubica Tucumán en comparación a todo el país.

**Índice de Desarrollo Humano Ampliado**

	<b>Distrito</b>	<b>IDHA</b>
1	Capital Federal	0.867
2	Córdoba	0.685
3	Tierra del Fuego	0.653
4	Mendoza	0.634
5	La Pampa	0.632
6	Buenos Aires	0.629
	<b>TOTAL PAIS</b>	<b>0.613</b>
7	Santa Cruz	0.603
8	Santa Fé	0.580
9	Neuquén	0.556
10	Entre Ríos	0.527
11	Chubut	0.515
12	San Luis	0.510
13	Río Negro	0.457
14	San Juan	0.444
15	Santiago del Estero	0.419
16	La Rioja	0.402
17	<b>Tucumán</b>	<b>0.400</b>
18	Catamarca	0.374
19	Salta	0.339
20	Misiones	0.339
21	Chaco	0.309
22	Corrientes	0.227
23	Jujuy	0.187
24	Formosa	0.156

Fuente: PNUD

De acuerdo con el Índice de Desarrollo Humano Ampliado (IDHA) que elabora Naciones Unidas, Tucumán ocupa el puesto **17<sup>mo</sup>** entre las provincias del país.

El Informe que acompaña la publicación del IDHA, afirma que la situación de Tucumán junto a la de Salta, Misiones y Catamarca se considera **grave**. El



IDHA para Tucumán da un valor de 0,4, lo cuál representa un 67% del promedio del país y un 46% del índice obtenido por Capital Federal, que con un valor de 0,867 lidera el ranking nacional.

Es interesante observar que todas las provincias del NOA se encuentran por debajo del promedio, siendo Santiago del Estero con 0,419 la que mejor se posiciona en la región y Jujuy con 0,187 la de peor desempeño.

El IDHA, que se elaboró en base a datos de la EPH de Octubre de 2000, se obtuvo conjugando las siguientes variables: expectativa de vida, escolaridad, ingreso per cápita, tasa de mortalidad infantil por causas reducibles, tasas de empleo y desempleo y calidad de la educación.

#### Necesidades Básicas Insatisfechas

	<b>Distrito</b>	<b>Porcentaje de personas en Hogares con NBI</b>
1	Tierra del Fuego	6.0
2	Ciudad de Bs.As.	7.3
3	Santa Cruz	7.9
4	La Pampa	15.4
5	Mendoza	15.6
6	Chubut	18.2
7	Neuquen	19.0
8	Córdoba	20.3
9	Santa Fe	20.7
10	San Juan	21.9
	<b>TOTAL PAIS</b>	<b>23.8</b>
11	Entre Ríos	24.0
12	La Rioja	24.3
13	San Luis	24.5
14	Salta	26.4
15	Buenos Aires	27.7
16	Corrientes	27.6
17	Santiago del Estero	32.3
18	Catamarca	32.9
<b>19</b>	<b>Tucumán</b>	<b>33.5</b>
20	Jujuy	35.2
21	Misiones	37.0
22	Chaco	38.6
23	Formosa	38.8

Fuente: PNUD

Según el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), el 33,5% de los tucumanos viven en hogares con Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) lo cuál ubica a nuestra provincia en el 19<sup>no</sup> lugar en el país y 4<sup>to</sup> en el NOA, sólo superada por Jujuy. Estos datos corresponden a la onda de Octubre de 2001 y no incluyen a Río Negro.

El porcentaje de hogares con NBI se calcula determinando la proporción de individuos de una jurisdicción cuyo hogares presentan al menos una de las siguientes características: *hacinamiento* (si el hogar presenta más de tres personas por cuarto), *vivienda de tipo inconveniente* (si las paredes de la misma son de un material que no protegen a los individuos de las inclemencias del tiempo), *condiciones sanitarias deficientes* (si carece de instalación de baño con arrastre de agua), *inasistencia escolar* (si al menos un niño en edad escolar no concurre a la escuela primaria) o *incapacidad de subsistencia* (si en el hogar existen más de 4 personas por miembro ocupado y que además el jefe del hogar tiene baja educación)

## Tasa de Desocupación

	Aglomerado Urbano	Tasa de Desocupación
1	Río Gallegos	3
2	Formosa	9.2
3	Posadas	9.7
4	Sgo. del Estero - La Banda	10.1
5	Río Cuarto	10.6
6	Gran Mendoza	11.5
7	San Luis - El Chorrillo	12.6
8	Gran San Juan	13.4
9	Capital Federal	13.5
10	La Rioja	13.6
11	Santa Rosa - Toav	14
12	Comodoro Rivadavia - Rada Tilly	14.2
13	Viedma - Carmen de Patagones	14.6
14	Gran La Plata	15.3
15	Gran Paraná	15.4
16	Ushuaia - Río Grande	15.6
17	Rawson - Trelew	17.3
18	Gran Resistencia	17.4
19	Salta	17.7
20	<b>Gran Tucumán - Tafi Viejo</b>	<b>17.8</b>
21	Mar del Plata - Batán	17.9
22	Bahía Blanca - Cerri	18
23	Neuquén - Plottier	18
24	Concordia	18.3
25	Gran Rosario	19
26	Gran Córdoba	19.4
27	Corrientes	19.7
28	Gran Santa Fe	20.1
29	Gran Catamarca	20.5
30	Jujuy - Palpalá	20.5
31	San Nicolás - Villa Constitución	20.5
32	Partidos del conurbano Bonaerense	21

Fuente: INDEC

La última Encuesta Permanente de Hogares (EPH) realizada por el INDEC en Octubre de 2002 muestra a Tucumán ocupando la posición **20<sup>ma</sup>** entre 32 aglomerados urbanos relevados. El problema del mercado laboral tucumano no es sólo coyuntural, provocado por la actual recesión, sino que obedece fundamentalmente a factores estructurales. En los últimos 60 relevamientos realizados entre Mayo de 1974 y el presente, nuestra provincia registró la mayor tasa de desempleo del país en 17 oportunidades, esto es el 28% de las veces; y el anteúltimo puesto en 13 mediciones (22%). Más aún, en 40 de las

60 ondas la tasa de desempleo del Gran San Miguel de Tucumán superó los dos dígitos.

#### Hogares bajo la línea de pobreza

	Aglomerado Urbano	Porcentaje de bajo la línea de Pobreza
1	Capital Federal	14.6
2	Río Gallegos	25.7
3	Ushuaia-Río Grande	30.1
4	Gran La Plata	32.8
5	Comodoro Rivadavia-Rada Tilly	33.4
6	Bahía Blanca-Cerri	35.6
7	Mar del Plata-Batán	38.3
8	Santa Rosa-Toay	39.6
9	Viedma-Carmen de Patagones	40.8
10	Rawson-Trelew	41.8
11	Río Cuarto	42.6
12	Neuquén-Plottier	42.9
13	Gran Córdoba	45.6
14	Gran Mendoza	48.8
15	Gran Rosario	49.4
16	San Luis-El Chorrillo	51.1
17	Gran Santa Fe	52.6
18	Gran Catamarca	53.4
19	Partidos del Conurbano	53.5
20	San Nicolás-Villa Constitución	53.6
21	La Rioja	54.4
22	Gran Paraná	55.0
23	Santiago del Estero-La Banda	57.0
24	Formosa	58.0
25	Gran San Juan	58.8
26	Posadas	59.2
27	Salta	59.3
28	<b>Gran Tucumán-Tafí Viejo</b>	<b>61.0</b>
29	Gran Resistencia	61.3
30	San Salvador de Jujuy-Palpalá	62.2
31	Corrientes	63.4
32	Concordia	67.2

Fuente: INDEC

En Octubre de 2002, el aglomerado urbano Gran San Miguel de Tucumán contaba con un **61%** de los hogares por debajo de la línea de pobreza según la información suministrada por el INDEC. Este guarismo la ubica entre los 5 aglomerados con más pobres en la Argentina. En el NOA, todos los aglomerados relevados tiene más del 50% de la población pobre, siendo San

Salvador de Jujuy –Palpalá con el 62,2% la que concentra mayor porcentaje de población pobre en la región. Aunque hay argumentos para pensar en una sobreestimación de la pobreza, la metodología se aplica para todas las provincias por lo que ranking no se alteraría.

### 1.3 PRINCIPALES CAUSAS DE LA POBREZA RURAL

Según un Resumen ejecutivo a Enero del 2002 emitido por el Banco Mundial, Argentina ha sufrido un continuo deterioro en la distribución de su riqueza. De 1974 a 1999 el 10% más afluente de la sociedad aumentó su participación en el ingreso nacional del 28.2% al 36.1%, mientras el 30% más pobre vio reducidos sus ingresos del 11.3% al 8.2% en el mismo periodo.

Como síntesis de las principales acontecimientos que nos han conducido a esta situación de marginalidad podemos mencionar entre otras causas:

- El avance tecnológico en la producción agrícola provoca disminución de la ocupación de mano de obra y baja de salarios.
- Problema cultural. Falta de afán de progreso. Se espera que el Estado resuelva todos los problemas.
- Concentración de la tierra.
- Falta de asistencia sanitaria adecuada.

## 1.4 DINÁMICA DEMOGRÁFICA DEL SECTOR RURAL

### En el país

En el sector rural la distribución de la tierra es aún más desigual. Mientras explotaciones de menos de 10 ha, 24% del número total de explotaciones agropecuarias cubre sólo el 0.2% de la superficie, aquellas de más de 2,500 ha (3.2% del número total de explotaciones) suman casi el 62% de la superficie. La evolución de la tenencia de la tierra destinada a la explotación agropecuaria ha mantenido una tendencia histórica hacia la consolidación en propiedades de mayor tamaño. Según el censo de 1991 se identificaron cerca de 338,000 hogares rurales con necesidades básicas insatisfechas.

Argentina es un país altamente urbanizado, con 89% de su población asentada en ciudades. Más aún, su población rural, cercana a 6 millones de habitantes en 1947 se redujo a 4.19 millones a principios de la década de los '90s. Esta reducción en población rural se prevé continuará en los próximos 25 años. No parece existir consenso en las razones por las cuales sucede el continuo flujo de población rural hacia los centros urbanos. Hay acuerdo, sin embargo, en que los procesos de apertura económica que ha vivido Argentina en los últimos 15 años han contribuido de manera notoria a procesos de consolidación agropecuaria, favoreciendo explotaciones grandes sobre las pequeñas, las cuales terminan absorbidas y sus pobladores desplazados.

### En la provincia

Tucumán sigue la misma tendencia de la Nación. Según los datos provisorios del último CNA'2002, en la provincia se registran 9.783 Explotaciones Agropecuarias (EAPs), que en su conjunto poseen 1.084.643 has. Comparando con el CNA'1988, se observa una reducción del 39% en el número de EAPs.

<b>Cantidad de Explotaciones por estratos de Extensión (en hectáreas):</b>								
	<b>0-5</b>	<b>5-25</b>	<b>25-100</b>	<b>100-200</b>	<b>200-500</b>	<b>500-1000</b>	<b>&gt; 1000</b>	<b>Total</b>
<b>1960</b>	8.337	7.916	3.099	582	347	227	236	21.078
<b>1969</b>	7.164	7.697	3.525	734	427	287	270	20.104
<b>1988</b>	5.360	6.119	2.870	692	496	205	256	15.998
<b>2002</b>	2.970	3.955	1.774	412	321	151	191	9.783

Fuente: INDEC, Censo Nacional Agropecuario 1988

Ing. Santiago y Miguel Cerviño, Censo Nacional Agropecuario 2002 (datos provisorios)

En el cuadro que sigue veremos la distribución de las EAPs por estratos de extensión y superficies correspondientes a cada estrato:

<b>Cantidad de Superficie por estratos de Extensión de las Explotaciones (en hectáreas):</b>								
	<b>0-5</b>	<b>5-25</b>	<b>25-100</b>	<b>100-200</b>	<b>200-500</b>	<b>500-1000</b>	<b>&gt; 1000</b>	<b>Total</b>
<b>2002</b>	6.899	45.586	83.330	56.141	97.713	106.154	688.821	1.084.643

Fuente: Ing. Cerviño, Censo Nacional Agropecuario 2002 (datos provisorios)

A fines del 2002 habían 6.925 EAPs de menos de 25 has, lo que representa un 71% del total de explotaciones, a las que les corresponden sólo el 4,8% de la superficie total, mientras que el 1988 representaban el 5,7 % de la superficie total.

Se puede observar que en el periodo comprendido entre 1960 y 2002 se dio un proceso de mayor concentración de la tierra si consideramos que en 1960 las explotaciones hasta 25 has representaban el 77 % del total de EAPs contra el 71% del 2002, lo que acentúa el desequilibrio existente en la distribución de la tierra.

El rango de 0,1 a 100 has incluye a 8.699 EAPs que representan el 89 % del total al que sólo corresponde el 12,5 % de la superficie total relevada, es decir que al 29 % de las explotaciones agropecuarias le pertenece el 87,5 % de la superficie provincial censada en el 2002, lo que indica una distribución de la tierra fuertemente desequilibrada.

## **1.5 PRODUCCIÓN Y EMPLEO RURAL**

La proporción en que las distintas producciones aportan al Producto Bruto Agrícola provincial ha tenido importantes modificaciones en los últimos años, a favor de los citrus y los granos (fundamentalmente soja), actividades éstas con un menor uso relativo de mano de obra. A valores de 2002, los citrus están ligeramente por sobre la caña de azúcar y los granos desplazan a la horticultura como tercera actividad. Si bien parece deseable una menor dependencia del azúcar, resulta alarmante la disminución del sector hortícola (con excepción de la frutilla), ya que éste es el mayor demandante de mano de obra. La producción de hortalizas y legumbres sin elaborar emplea a uno de cada tres trabajadores que se desempeñan en el sector de la producción



primaria. Estas actividades, intensivas en mano de obra, generan sólo el 25% de las exportaciones de productos primarios, pero agrupan el 60% de los trabajadores ligados a estos envíos.

El cambio en las condiciones macroeconómicas hizo que producir bienes transables se haya transformado en un buen negocio para los productores. En principio, también lo es para el Estado. No obstante, el problema del Estado es algo distinto y se trata de lograr transformar la mejora competitiva en trabajo para los desocupados. Desde la perspectiva provincial, esto se traduce en lograr un reposicionamiento de las materias primas hortícolas, y que éstas se industrialicen en la provincia, aportando alternativas de solución al problema central de la desocupación<sup>4</sup>.

### Situación Laboral en el Campo

#### POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA EN TUCUMÁN

P.E.A. 550.000 Personas

Fuente: Cristina Mirabella, economista U.N.T.

#### TRABAJADORES RURALES EN LA PROVINCIA

Sector	Personas
Obreros agroindustriales	72.000
Sector azucarero	22.000
• En ingenios	8.500
• En surco	11.500
En otras actividades (incluye al limón)	50.000

• <sup>4</sup> Ing. Juan Luis Fernández, Secretario de Servicios y Actividades Productivas – La Gaceta

Fuente: Fotia – Uatre

#### TOTAL DE AFECTADOS POR PROBLEMAS OCUPACIONALES

Características	Personas
Beneficiarios Plan Jefes y Jefas de Hogar	105.000
Trabajo en negro	56,6%
Total afectados <sup>5</sup>	39.9%
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Subocupación 22,1%</li> <li>• Desocupación 17,8%</li> </ul>	

Fuente: ANSES - INDEC

---

• <sup>5</sup> En Gran San Miguel de Tucumán y Tafí Viejo, según datos de octubre 2002 - INDEC

## CAPÍTULO 2

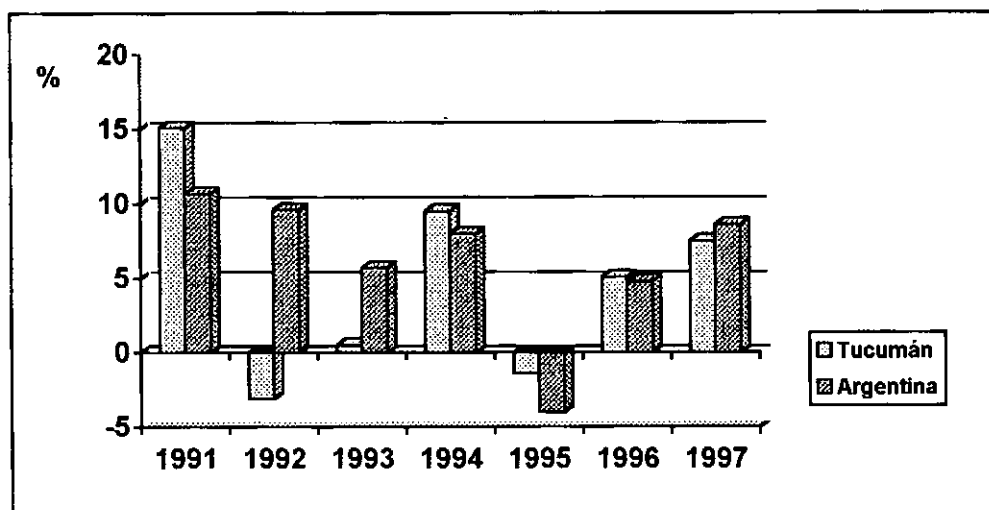
## 2. PRODUCTO BRUTO INTERNO

### 2.1 RELACIÓN NACIÓN Y PROVINCIA<sup>6</sup>

Se puede observar en el siguiente gráfico del PBI, que el crecimiento económico de la provincia ha variado a un ritmo similar al registrado por la economía nacional, marcando una importante dependencia de las condiciones macroeconómicas del país, aunque la evolución provincial es menor respecto al crecimiento de la economía nacional.

#### PBI de Tucumán y Argentina

(a Precios Constante de 1993)



Fuente: Instituto de Estudios Socio - Económicos. Cat. Estadística.

Fac. de Ciencias Económicas. U.N.T. 1999.

Durante el periodo 90/97, el PBI de Tucumán tuvo un aumento acumulado de 36,9% mientras que el PBI nacional para igual periodo tuvo un crecimiento acumulativo del 51,2%. Este crecimiento sustancialmente menor de la

<sup>6</sup> Plan Estratégico Productivo Provincial - Tucumán 2003

economía provincial, puede interpretarse como una profundización de la brecha en la generación de riqueza entre la economía local y la de Argentina y también como un indicador de cómo la política económica nacional de los años noventa impactó de manera diferencial, afectando en mayor medida a las economías regionales sobre las cuales actuaban una serie de regulaciones con el fin de evitar de alguna manera este modelo de crecimiento dispar. Regulaciones que fueron removidas en el año 1991.

Se puede ver en la gráfica el retroceso económico sufrido por la provincia en los dos años siguientes a la implementación de la desregulación económica.

La contribución del sector agropecuario al PBI provincial (8%), es sustancialmente mayor al aporte que hace este mismo sector a nivel del PBI nacional, que fue del 5% en el año 1997, lo que marca una mayor dependencia de la economía provincial hacia la producción de bienes primarios en relación a la economía nacional.

El valor del PBI de Tucumán, a precios constantes de 1993, era para 1997 de 5.099 millones de pesos, lo que representa el 1,68 % del PBI nacional que era de 303.839 millones de pesos en ese año.

## **2.2 PBI provincial**

En la composición del valor agregado de Tucumán, a precios constantes de 1993, se observa que:

- el sector agropecuario aportaba en 1993 el 7,72% y en el 2000 el 10,10%;

- el sector industrial el 13,90% en 1993 y el 15,72% en el 2000. Dentro de este rubro:
  - la elaboración de azúcar creció un 235% y su aporte al PBI pasó del 1,27% al 3,48%, lo que marca una recuperación importante de esta industria en el PBI provincial. Este mayor aporte puede deberse a la modernización y aumento de eficiencia de algunas industrias azucareras, básicamente las que pasaron a ser administradas por grupos económicos que requieren de la producción de azúcar para consumo propio, ya que a la vez son propietarios de industrias productoras de golosinas y gaseosas.
  - Un sector que creció a un ritmo acelerado es el de la elaboración y conservación de frutas, aumentando su participación en el PBI del 0,26% en el '93 al 1,83% en el 2000.
  
- El sector de comercio, restaurantes y hoteles creció del 14,24% al 16,08%
  
- El sector financiero del 14,47% al 16,09%

**VALOR AGREGADO A PRECIOS CONSTANTES DE 1993 , POR GRANDES DIVISIONES**

(en miles de pesos)

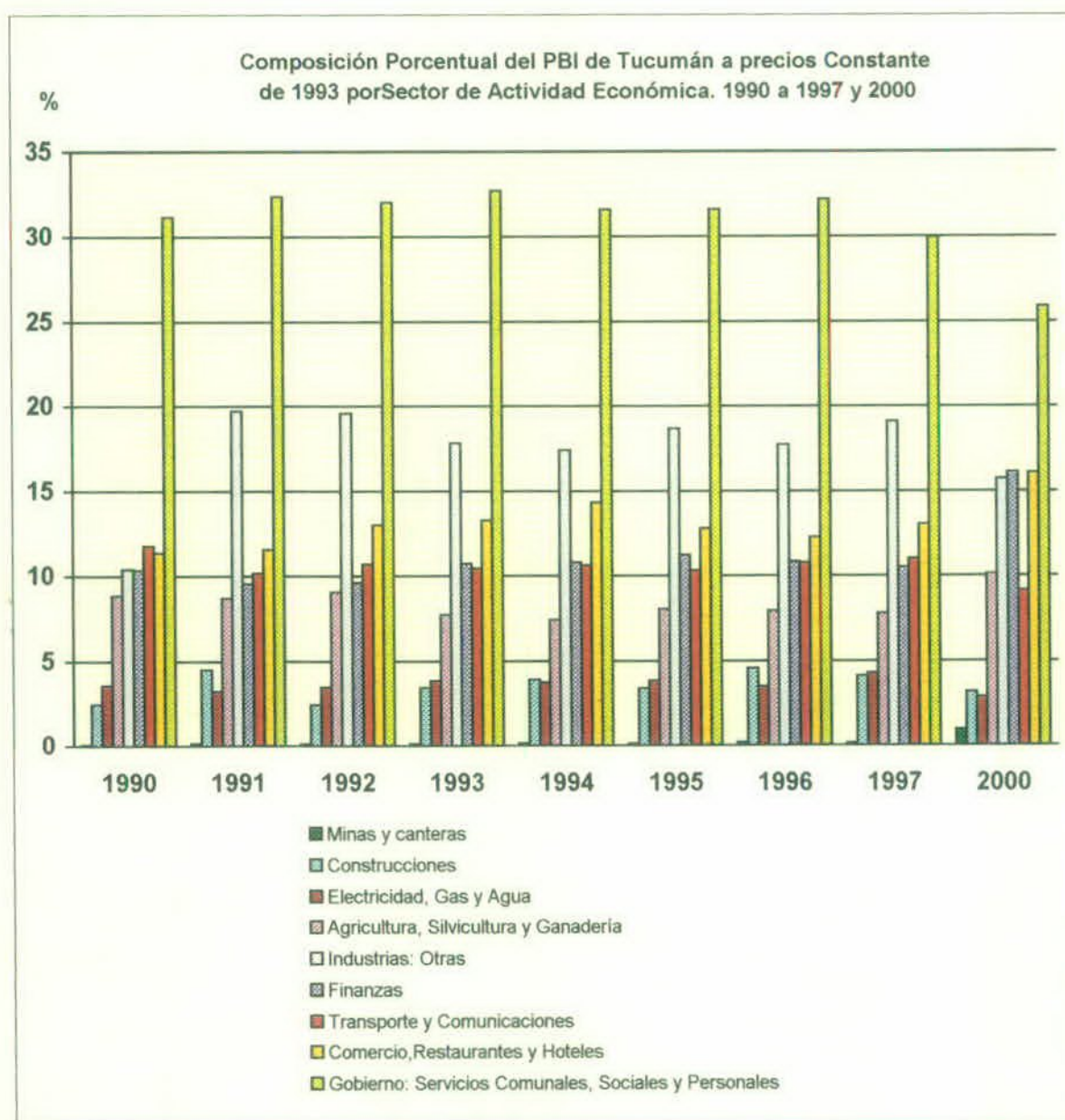
<b>GRANDES DIVISIONES</b>	<b>1993</b>	<b>1993 (en %)</b>	<b>2000</b>	<b>2000 (en %)</b>
1.- AGRICULTURA, SILVICULTURA Y GANADERÍA	209.777	7,72%	335.770	10,10%
2.- MINAS Y CANTERAS	42.507	1,56%	31.742	0,95%
3.- INDUSTRIA MANUFACTURERA	377.516	13,90%	522.631	15,72%
4.- ELECTRICIDAD, GAS Y AGUA	88.897	3,27%	95.535	2,87%
5.- CONSTRUCCION	97.503	3,59%	104.997	3,16%
6.- COMERCIO, RESTAURANTES Y HOTELES	386.887	14,24%	534.464	16,08%
7.- TRANSPORTE Y COMUNICACIONES	236.371	8,70%	303.419	9,13%
8.- BANCOS, SEGUROS E INMUEBLES	393.246	14,47%	534.782	16,09%
9.- SER. COMUNALES, SOCIALES Y PERSONALES	884.192	32,54%	861.214	25,90%
<b>TOTAL</b>	<b>2.716.896</b>	<b>100,00%</b>	<b>3.324.554</b>	<b>100,00%</b>

Fuente: CFI – Cra Rozana Albornoz y elaboración propia

**VALOR AGREGADO A PRECIOS CONSTANTES DE 1993 (en miles de pesos)**

<b>Sector Industrial</b>	<b>1993</b>	<b>Part en PBI 1993</b>	<b>2000</b>	<b>Part en PBI 2000</b>	<b>Var 1993-2000 (en %)</b>
Elaboración y conservación de frutas	6.939	0,26%	60.876	1,83%	777%
Elaboración de azúcar	34.454	1,27%	115.551	3,48%	235%
Otras actividades de elaboración de productos alimenticios, bebidas y tabaco	116.862	4,30%	104.755	3,15%	-10%
Productos textiles, prendas de vestir y cuero	59.669	2,20%	47.876	1,44%	-20%
Industria de la madera y aserraderos	2.893	0,11%	1.693	0,05%	-41%
Fabricación de papel y productos de papel, editoriales e imprentas	24.038	0,88%	25.754	0,77%	7%
Fabricación de productos químicos, derivados del petróleo, del carbón, caucho y plástico	28.785	1,06%	37.365	1,12%	30%
Productos minerales no metálicos	10.419	0,38%	13.682	0,41%	31%
Metálica básica y productos de metal	7.986	0,29%	8.632	0,26%	8%
Maquinaria, equipos, vehículos automotor, etc	78.597	2,89%	102.678	3,09%	31%
Otras industrias manufactureras	6.874	0,25%	3.769	0,11%	-45%
<b>TOTAL</b>	<b>377.516</b>		<b>522.631</b>		

Gráficamente se observa lo expuesto anteriormente, en donde la evolución del PBI provincial durante la última década muestra que el sector agropecuario, el sector relacionado al turismo y el sector de las finanzas (bancos, seguros, etc) han registrado un crecimiento significativo; mientras que los sectores industrial, gobierno, transporte y comunicaciones han sufrido una contracción en su participación.



A continuación se detalla la composición del PBI provincial por Departamento y por rubro, tomando como base el año 1993, según las estadísticas disponibles.



## Composición del PBI de Tucumán por departamento y por rubro (Año 1993)

Departamentos	Industria	Servicios Comunales, Personales y Sociales	Comercio, Restaurantes y hoteles	Agricultura Ganadería y Sivicultura	Construcción	Banco seguros e inmuebles	Electricidad Gas y Agua	Total
Burruyacu	18,55%	15,92%	0,57%	54,22%	5,95%	2,87%	1,93%	100%
Capital	17,59%	31,55%	30,17%	0,11%	8,40%	10,10%	2,17%	100%
Chigligasta	14,66%	39,88%	12,11%	23,36%	2,33%	5,86%	1,80%	100%
Cruz Alta	65,66%	8,68%	5,87%	13,24%	0,53%	1,63%	4,40%	100%
Famailá	55,27%	9,51%	3,68%	24,01%	1,60%	2,37%	3,56%	100%
Graneros	1,21%	41,42%	1,15%	41,72%	11,87%	0,00%	2,62%	100%
Juan B. Alberdi	15,43%	22,95%	6,53%	21,33%	15,63%	16,09%	2,03%	100%
La cocha	34,52%	9,36%	1,79%	45,93%	2,79%	3,10%	2,52%	100%
Leales	8,47%	34,64%	1,61%	40,27%	9,30%	3,43%	2,27%	100%
Lules	62,39%	12,92%	4,34%	13,11%	1,97%	1,16%	4,11%	100%
Monteros	19,11%	33,93%	9,77%	25,60%	1,21%	7,47%	2,92%	100%
Río Chico	46,54%	20,22%	5,18%	19,63%	4,79%	0,00%	3,63%	100%
Simoca	0,35%	28,33%	3,01%	51,29%	5,53%	9,08%	2,41%	100%
Tafi del Valle	1,56%	66,15%	5,55%	5,76%	1,54%	16,41%	3,02%	100%
Tafi Viejo	31,88%	33,35%	6,84%	12,98%	4,31%	7,31%	3,33%	100%
Trancas	0,37%	35,05%	4,63%	33,15%	7,73%	16,23%	2,84%	100%
Yerba Buena	7,56%	40,53%	9,17%	6,64%	27,50%	6,26%	2,33%	100%
Total provincia	28,93%	26,23%	16,08%	13,18%	6,16%	6,67%	2,76%	100%

Fuente: Instituto de Economía Aplicada

Un estudio realizado por la sección Sensores Remotos y Sistemas de Información Geográfica de la Estación Experimental<sup>7</sup> sobre el área de cultivos de Tucumán, demuestra que alrededor del 75% del área agrícola ganadera de la provincia se concentra en seis departamentos. Estos son Burruyacu, Leales, Cruz Alta, Simoca, La Cocha y Graneros. El informe de la Experimental revela que entre los seis departamentos con mayor superficie agroproductiva se destaca el incremento registrado en La Cocha y Graneros, con un 38% y un 40% respectivamente.

Para 1990, la superficie bruta del sector del sector rural tucumano fue estimada en 667.390 hectáreas. Esta área creció en 2002, cuando se registró una superficie agrícola-ganadera de 766.000 hectáreas, según el informe. Esta evolución representa un incremento del 15% entre ambos períodos.

El siguiente cuadro muestra el valor agregado aportado por el sector agropecuario, durante los años 1993 y 2000. Allí se observa que el sector agrícola creció un 62% en dicho período, aportando más de \$316 millones de pesos a la economía provincial. Este importante incremento, responde principalmente al crecimiento de las siguientes actividades:

**Variación Valor Agregado durante 1993-2000**

<b>Actividad</b>	<b>Var. %</b>	<b>Var. en \$</b>
azúcar	+ 62 %	+ \$ 47.810 mill
soja	+ 67 %	+ \$ 17.806 mill
limón	+ 124 %	+ \$ 9.799 mill
Frutilla	+ 213 %	+ \$ 7.770 mill
Papa	+ 75 %	+ \$ 7.074 mill
trigo	+ 84 %	+ \$ 6.264 mill
Lechuga	+ 97 %	+ \$ 4.795 mill
Palta	+ 102 %	+ \$ 3.844 mill
tabaco burley	+ 11 %	+ \$ 941 mill

<sup>7</sup> Autores: Federico Soria y Carmina Fandos

VALOR AGREGADO A PRECIOS CONSTANTES DE 1993 (en miles de pesos)<sup>8</sup>

Agropecuario	1993	2000
<b>Legumbres y hortalizas</b>	<b>55.075</b>	<b>72.081</b>
ACELGA	2.072	2.629
AJO	360	412
ARVEJA VERDE	2.956	3.061
BATATA	3.020	2.801
CEBOLLA BULBO	132	152
CHOCLO	3.908	3.638
LECHUGA	5.971	11.786
PAPA	9.495	16.569
PÉPINO	412	539
PIMIENTO FRESCO	9.292	11.391
POROTO CHAUCHA	6.080	5.525
POROTO SECO	1.574	1.195
TOMATE	4.497	5.790
ZANAHORIA	178	1.302
ZAPALLO	5.127	5.291
<b>FRUTAS</b>	<b>17.459</b>	<b>39.618</b>
FRUTILLA	3.639	11.409
LIMON	8.059	18.012
MANDARINA	111	114
MELON	514	568
NARANJA	683	1.232
NUEZ	188	188
PALTA	3.761	7.605
POMELO	216	246
SANDIA	288	244
<b>CEREALES</b>	<b>9.869</b>	<b>25.808</b>
MAIZ	8.406	18.205
SORGO GRANIFERO	261	138
TRIGO	1.201	7.465
<b>OLEAGINOSAS</b>	<b>26.698</b>	<b>44.504</b>
GIRASOL	0	0
SOJA	26.698	44.504
<b>CULTIVOS INDUSTRIALES</b>	<b>85.946</b>	<b>134.753</b>
TABACO BURLEY	8.834	9.775
TABACO VIRGINIA	143	199
CAÑA DE AZUCAR	76.969	124.779
<b>Total Agricultura</b>	<b>195.047</b>	<b>316.764</b>
<b>Ganadería</b>	<b>14.106</b>	<b>16.788</b>
<b>Silvicultura</b>	<b>624</b>	<b>2.218</b>
<b>Total</b>	<b>209.777</b>	<b>335.770</b>

<sup>8</sup> Fuente: CFI – Autor: Cra. Roxana Albornoz

## CAPÍTULO 3

### 3.1 PERFORMANCE DE LAS PRINCIPALES ACTIVIDADES PRODUCTIVAS

En los últimos años hubo un notable avance de sectores agrícolas en la provincia. Quedó atrás la noción de que Tucumán es sólo caña de azúcar.

<b>PRODUCCIONES AGRICOLAS DE TUCUMAN (Año 2002)</b>		
Cultivos	Superficie en hectáreas	Volumen en toneladas
<i>Caña de azúcar</i>	<b>185.000</b>	<b>9 millones</b>
<i>Limón</i>	<b>35.000</b>	<b>1,2 millón</b>
<i>Tabaco</i>	<b>S/D</b>	<b>12.000</b>
<i>Trigo</i>	<b>166.000</b>	<b>166.000</b>
<i>Soja</i>	<b>219.000</b>	<b>609.000</b>
<i>Maiz</i>	<b>32.000</b>	<b>173.000</b>
<i>Frutilla</i>	<b>241</b>	<b>7.000</b>

Fuente: SRySIG, SIIA, EEAOC y Federicitrus

#### CAÑA DE AZÚCAR

Es un sector que en los últimos años ha reducido sus costos de producción, se vienen realizando inversiones en tecnología tanto en el agro como en la industria, y cuyo precio del producto se ha visto actualizado a valor dólar a partir de la devaluación. Si tenemos en cuenta la demanda natural del mercado interno, estas nuevas inversiones también podrían generar un aumento en la producción, produciendo grandes excedentes, llevando al sector a las habituales crisis de exceso de oferta. Pero con bajos costos y un buen precio interno, le dan al sector la posibilidad de exportar más al mercado libre mundial. Más allá de la innegable importancia que reviste la actividad azucarera, hoy hay otros cultivos en franca expansión y absolutamente consolidados en la provincia, como el citrus y la soja, por nombrar sólo a los más importantes.

## SUPERFICIE, PRODUCCIÓN Y RENDIMIENTO DE CAÑA DE AZÚCAR

Año	Sup. Semb. (has)	Sup.cosech.(has)	Producción (tn de caña)	Rendto (tn caña/ha)
1950	-	161.700	4.979.552	30,80
1951	-	198.000	5.921.190	29,91
1952	-	206.300	6.566.116	31,83
1953	-	217.500	7.218.825	33,19
1954	-	226.400	6.956.819	30,73
1955	-	230.000	6.847.790	29,77
1956	-	246.200	6.844.114	27,80
1957	230.000	228.000	6.575.748	28,84
1958	225.500	222.200	8.803.120	39,62
1959	228.100	219.000	6.755.931	30,85
1960	192.400	189.000	6.503.679	34,41
1961	192.400	167.700	5.608.056	33,44
1962	154.100	151.100	6.005.470	39,75
1963	163.200	162.200	7.243.852	44,66
1964	170.200	167.900	7.041.555	41,94
1965	190.200	186.100	8.694.410	46,72
1966	210.000	180.000	6.112.526	33,96
1967	169.000	136.000	4.706.650	34,61
1968	135.600	135.600	4.837.301	35,67
1969	135.600	135.600	5.258.708	38,78
1970	140.600	133.600	5.377.122	40,25
1971	140.600	140.600	5.041.873	35,86
1972	165.200	163.900	6.564.445	40,05
1973	206.600	193.600	10.054.641	51,94
1974	247.000	210.000	9.088.270	43,28
1975	247.000	202.700	8.913.640	43,97
1976	250.000	250.000	8.738.965	34,96
1977	250.000	250.000	9.241.928	36,97
1978	250.000	250.000	8.683.613	34,73
1979	250.000	220.000	8.556.883	38,89
1980	235.000	218.547	10.299.420	47,13
1981	250.000	218.547	9.078.998	41,54
1982	250.000	220.001	9.181.570	41,73
1983	250.000	224.976	9.562.074	42,50
1984	250.000	228.900	9.737.032	42,54
1985	250.000	199.651	8.707.308	43,61
1986	250.000	192.590	8.226.188	42,71
1987	250.000	197.561	8.431.085	42,68
1988	250.000	185.547	7.933.343	42,76
1989	250.000	142.105	5.335.052	37,54
1990	250.000	173.249	6.701.210	38,68
1991	250.000	207.560	8.788.611	42,34
1992	250.000	185.364	8.019.099	43,26
1993	224.800	157.200	6.107.963	40,11
1994	224.800	172.000	6.898.081	46,45
1995	225.100	190.200	8.789.728	53,99
1996	222.000	190.200	8.789.728	59,98
1997	202.000		10.045.301	53,00
1998	222.000	165.420		67,02
1999	202.700			56,10
2000	184.100			52,25
2001	183.390			51,95

Fuentes:

Superficies plantada, cosechada, caña producida y rendimiento cultural:1940-1965 La Industria Azucarera;

1965-1996 SEAG Tuc.

Superficies plantada 1997-1998: E.E.A.OC

## SOJA

En la década del 90, el agro tucumano vivió una etapa de cambios que terminó con la llegada de la devaluación. En ese lapso hubo notables mejoras en la productividad en los distintos cultivos, a través de la incorporación de maquinaria de última generación, y la utilización de nuevas variedades de semillas. Año a año fueron creciendo los volúmenes de cosecha, y en muchas campañas se registraron récords productivos.

El caso de la soja es emblemático. En los últimos años ocupó terrenos antes destinados a otros cultivos, e incluso logró que muchos productores propiciaran desmontes para ganar mayores espacios. Con soja también se avanzó sobre los territorios de las vecinas provincias de Santiago del Estero y Salta, dado que en Tucumán ya no queda espacio que no haya sido ocupado por la oleaginosa. Inclusive, los campos del este tucumano, durante años desechados para ser cultivados por lo agreste de la zona, ahora son sembrados con soja en forma regular.

**Superficie , producción y rendimiento promedio de Soja en Tucumán, período 1990-2001**

SOJA	Has	Has	Producción (t)	Rendimiento (t/ha)
	Sembradas	Cosechadas		
1990/91	83.000	82.000	198.400	2,42
1991/92	85.700	84.200	193.700	2,30
1992/93	92.000	90.000	192.600	2,14
1993/94	90.000	88.400	173.200	1,96
1994/95	90.300	89.100	156.800	1,76
1995/96	85.000	83.800	141.000	1,68
1996/97	90.000	89.350	201.900	2,26
1997/98	111.270	109.820	261.777	2,38
1998/99*	150.000	147.000	360.000	2,45
1999/00	125.000	124.850	312.100	2,50
2000/01	199.800	179.820,00	494.505	2,75
2001/ 02				

FUENTE: SAGPyA-DIyS-Banco de Datos del SIIAP.

\*1999 sup sembrada 152,000 has dato EEAOC

2000/2001 producción y rendimientos estimados EEAOC supone un 10% no cosechado

El cultivo se desarrolla sin rotación con el maíz y eso deriva en un grave daño para la sustentabilidad de los suelos de la provincia.

El área agrícola-ganadera de Tucumán es de 766.000 hectáreas, determinada por la Sección Sensores Remotos y Sistemas de Información Geográfica de la Estación Experimental. De ese total, 260.000 hectáreas corresponden a los cultivos de soja y maíz, área que en invierno también se siembra el trigo. Sólo un 14% de esa superficie recibe los beneficios de la rotación de los cultivos, cuando lo básico (no lo ideal) para mantener la sustentabilidad de los suelos debería ser un 30%.

## **CÍTRUS**

En la década pasada el limón tucumano se consolidó en los principales mercados del mundo y fue reconocido en todos los mercados consumidores por la alta calidad de la fruta. Gracias al trabajo a conciencia realizado durante años por organismos oficiales y entidades de productores, el limón logró finalmente ingresar a mercados como Estados Unidos -donde un insólito fallo judicial impidió que prosigan las exportaciones de los cítricos- y recientemente el de Japón. Hablar de esta provincia es hablar de azúcar, pero hoy es imposible no referirse al limón cuando se habla del Tucumán productivo.

Las exportaciones del sector cítrico tucumano podrían llegar este año a las 300.000 Tn, lo que significaría un 20% más que las del 2002. La evolución en ese sentido durante los últimos años ha sido constante. Según datos proporcionados por la Asociación Tucumana del Citrus (ATC) las exportaciones en las últimas 4 temporadas fueron las siguientes:



- 201.000 Tn en el 2000
- 235.800 Tn en el 2001
- 248.900 Tn en el 2002
- 280.000 Tn hasta el 12 de Agosto último.

La exportación de limones como fruta fresca creció un 14% este año respecto de los envíos registrados en 2002. En la presente etapa exportadora se totalizarán 320.000 toneladas de limones vendidos en el exterior. Según la ATC estos volúmenes son superiores a todos los registrados en la historia de la citricultura. En la campaña 2002 se habían exportado 280.000 toneladas de la fruta, mientras que en 2001 se enviaron al exterior 250.000 toneladas. El crecimiento de las exportaciones se debió a que hubo una mayor demanda de la fruta en los mercados compradores, especialmente por la sequía que afectó la oferta de países competidores de la Argentina en materia citrícola, como son España y Turquía. Los precios en la Unión Europea fueron medianamente satisfactorios para la actividad, con valores que rondaron los 8 euros por caja de 18 kilos de limones. Los productores se vieron beneficiados este año por un mejor precio de la fruta que la industria paga, con cifras que oscilaron entre los \$ 120 y los \$ 140 la tonelada.

Otro logro de la citricultura tucumana es haber conseguido este año ingresar con su mercadería al exigente mercado japonés, a donde en esta primera etapa se exportaron 800 toneladas de limones.

<b>LIMÓN: SUPERFICIE, PRODUCCIÓN Y RENDIMIENTO EN TUCUMÁN SERIE TEMPORAL - AÑOS 1988 - 2000</b>				
<b>AÑO</b>	<b>Sup. Plantada Ha</b>	<b>Sup. Cosech. ha</b>	<b>Producción tn</b>	<b>Rinde tn/ha</b>
1988	16.483	14.200	338.868	24
1989	16.483	14.200	162.867	11
1990	16.483	14.200	408.465	29
1991	16.483	14.200	496.726	35
1992	16.483	14.200	488.434	34
1993	16.483	14.200	442.196	31
1994	16.483	14.200	537.036	38
1995	23.904	16.790	611.022	36
1996	23.904	16.790	680.607	41
1997	23.904	16.790	763.000	45
1998	23.904	16.790	906.699	54
1999	23.904	16.790	935.832	56
2000	23.904	16.790		
2001	35.400			
2001	35.400			

Fuente: Elaborado con datos del Censo Provincial Citrícola 1995 desde 1988 a 1995. Datos de superficie 1996-2000 proyección según crecimiento anual 1988-1995.

Datos de producción 1996-1999 ATC

Este año se cosecharán en la provincia un millón de toneladas de limones, volumen menor al 1,14 millón obtenidas en 2002. Esta reducción obedeció a problemas climáticos que afectaron a la actividad.

## MAÍZ

El maíz, si bien pierde lugares en favor de la soja, sigue ocupando un amplio territorio.

**Superficie, producción y rendimiento promedio de Maíz en Tucumán, periodo 1.990 –2001**

MAIZ	Has Sembradas	Has Cosechadas	Producción (t)	Rendimiento (t/ha)
1990/91	30.500	30.000	109.500	3,65
1991/92	30.000	27.500	104.500	3,80
1992/93	35.400	34.900	132.300	3,79
1993/94	40.000	38.900	156.400	4,02
1994/95	40.100	38.700	157.100	4,06
1995/96	27.000	26.100	66.520	2,55
1996/97	40.100	39.400	185.500	4,71
1997/98	44.930	44.730	238.200	5,33
1998/99	45.000	44.200	213.900	4,84
1999/00	58.000	57.200	268.800	4,70
2000/01	35.000	33.250	182.875	5,50
2001/02				

FUENTE: SAGPyA-DIyS-Banco de Datos del SIIAP

2000/2001 producción y rendimientos estimados EEAOC supone un 5% no cosechado

## TRIGO

El trigo, que se siembra en invierno en los terrenos que ocupa la soja, es una sana costumbre que tiende a consolidarse en la provincia.

**Superficie, producción y rendimiento promedio de Trigo en Tucumán, periodo 1.992 -1.999**

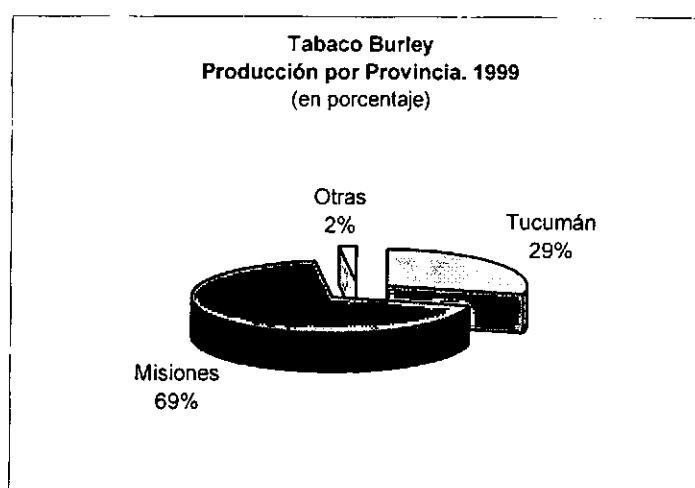
TRIGO	Has Sembradas	Has Cosechadas	Producción (t)	Rendimiento (t/ha)
1992	28.000	24.000	43.200	1,80
1993	31.500	31.500	61.700	1,96
1994	23.900	19.200	21.900	1,14
1995	23.900	21.100	14.600	0,69
1996	25.000	19.100	18.300	0,96
1997	52.000	51.600	46.400	0,90
1998	35.000	34.800	44.700	1,28
1999	34.800	34.800	68.000	2,00
2000	55.000	55.000	108.000	1,95
2001	177.000	141.600	276.120	1,95

FUENTE: SAGPyA-DIyS-Banco de Datos del SIIAP. Precios Bolsa de Cereales

## TABACO

Además está el tabaco, que reviste notable importancia en las economías de tres departamentos del sur de la provincia.

**Tucumán** es la provincia del NOA dedicada a la variedad burley, el grueso de sus unidades productivas son pequeñas y son atendidas en más del 75% por sus propietarios y familiares.



Fuente: Ministerio de Economía de la Nación en base a datos del Departamento de Tabaco, SAGPyA

Las explotaciones tucumanas cuentan con un escaso nivel de tecnificación y utilización de agroquímicos, salvo en las unidades de mayor envergadura, donde las condiciones se aproximan a las de las otras provincias del NOA.

La provincia de Tucumán ha disminuido su participación en la producción nacional del 11% al 8% entre las campañas de 1992 y 1998, luego de un brusco descenso en la producción de las campañas 1993 al 96, y una recuperación a partir de 1997. En la actual campaña obtuvo cifras record de producción, retomando niveles similares de participación a los de comienzos de la década.

### 3.2 OTRAS ALTERNATIVAS

También hay otros cultivos que tienen su lugar, como la frutilla, también reconocida en el plano nacional por su calidad. Tan es así que hay quienes se animan a afirmar que las condiciones de esta fruta superan a las de Coronda, en Santa Fe.

### FRUTILLA

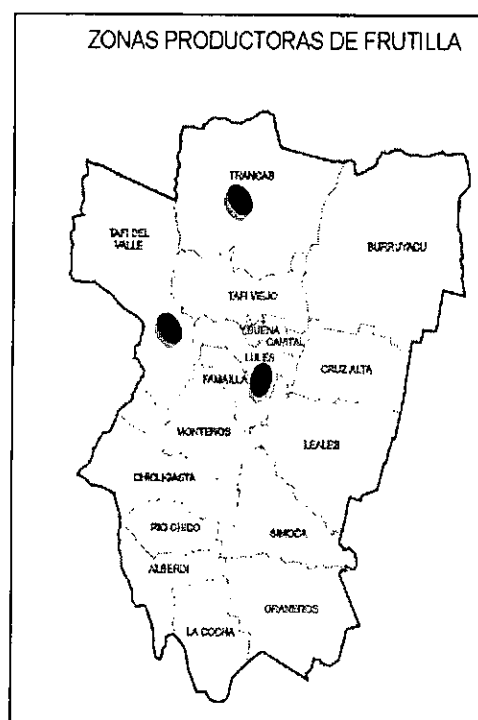
Tucumán es el segundo productor del país. Abastece el mercado nacional de consumo en fresco y provee los plantines a otras zonas productoras del país.

Las condiciones naturales de la provincia son propicias para el desarrollo de este cultivo. La frutilla se cultiva en distintas áreas, durante todo el año, principalmente en las zonas de Lules y Tafi del Valle.

Del total de la producción el 70 % se destina a la industria y el 30 % restante, al mercado fresco de consumo.

Se exporta más de 1000 Tn de frutillas congeladas, de las cuales más del 75 % corresponde a Tucumán. Se exporta prácticamente todo congelado.

Año	Hectáreas Sembradas	Producción Toneladas
1.990	220	2.640
1.991	300	3.545
1.992	400	3.740
1.993	231	2.169
1.994	180	2.068
1.995	180	2.068
1.996	360	4.137
1.997	400	3.740
1.998	390	3.740
1.999	265	6.209
2.000	269	7.517
2.001	242	6.697
2.002	241	7.354
2.003	340	s/d



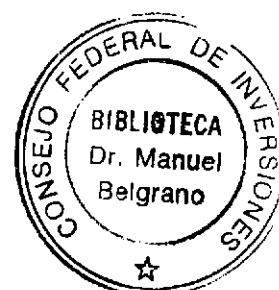
## PAPA

El cultivo de papa consumo ocupa entre 6.000 y 10.000 hectáreas, y se vende en contraestación en el país.

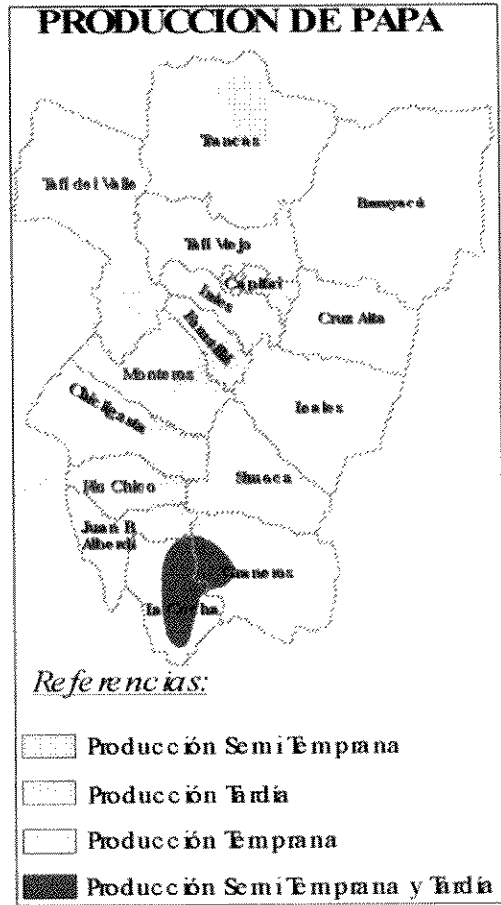
El cultivo de papa en la provincia de Tucumán, tiene un crecimiento en superficie acompañado por las condiciones agroecológicas que posee la misma en sus distintas regiones. Se puede producir y cultivar papa durante todo el año. La provincia de Tucumán posee cuatro zona comprendida por:

- Tafí del Valle (dedicada exclusivamente a la producción de semilla de alta calidad)
- Chicligasta, Río Chico y Famailla
- Graneros y La Cocha, zonas destinadas a la producción de papa consumo.
- Trancas donde se podría producir papa tardía pero requeriría de la suficiente provisión de agua.

De este diagnóstico afirmamos que el potencial de crecimiento estará sustentado en el acompañamiento de un proceso industrial.



Año	Hectáreas Sembradas	Producción Toneladas
1.990	6.600	145.100
1.991	8.900	198.000
1.992	7.799	175.000
1.993	8.107	182.000
1.994	7.210	165.000
1.995	7.210	165.000
1.996	7.500	170.000
1.997	8.841	200.000
1.998	7.500	170.000
1.999	9.500	215.000
2.000	9.500	215.000
2.001	7.500	170.000
2.002	7.000	160.000
2.003	9.000	s/d



## PALTA

En la provincia de Tucumán (principal productor del país) se encuentran censados, por la APROPAL, 63 productores con una superficie total de 930 Has. aproximadamente, con un volumen total de producción de 6.500 Tn. aproximadamente.

<b>* Has sembradas</b>	<b>PALTA</b>
1.990	135
1.991	185
1.992	185
1.993	185
1.994	185
1.995	289
1.996	289
1.997	424
1.998	632
1.999	732
2.000	773
2.001	912
<b>2.002</b>	<b>930</b>

Para el mercado de exportación la producción sale en contra estación (en invierno, Mayo a Agosto-Septiembre) y con precios competitivos.

En el mercado interno el consumo per capita es muy bajo, 150 g./hab/año, comparado con Chile 3 Kg./hab./año, y aún así no lo cubrimos con producción.

#### Porcentaje de Plantación

<b>Provincia</b>	<b>%</b>
Tucumán	72,64
Salta	13,1
Jujuy	14,26

#### Edad de las Plantaciones en Tucumán

1 a 3 Años	67,25
4 a 6 Años	20,61
> 7 Años	12,13



## ARÁNDANO

Actualmente existen en Tucumán plantaciones de arándano en los departamentos de Alberdi, Simoca, Famaillá y Trancas. En total estas plantaciones sumarían alrededor de 30ha. Todavía no se puede hablar de un rendimiento indicativo del arándano para Tucumán porque todas las plantaciones son muy jóvenes y ninguna ha logrado estabilizar su producción. Los arándanos que ya están produciendo lo hacen a partir septiembre pero el grueso de la producción se concentra en octubre y noviembre. Cabe acotar que el cultivo muestra un rápido crecimiento en Tucumán y que las plantas al año de implantadas ya producen. La calidad de la fruta también es muy buena por lo que se esta exportando sin inconvenientes. Las variedades plantadas en la zona pertenecen a la especie Southern highbusch blueberries (variedades: O'neal, Sharpblue, Misty) y también a Rabbiteye blueberry (variedaes: Climax, Beckyblue, etc.)

En este momento la Sección Zoología Agrícola de la EEAOC está tratando de demostrar que el arándano no es hospedero de la mosca de los frutos plaga cuarentenaria en los estados Unidos. Por el momento para poder exportar se están haciendo aplicaciones de bromuro de metilo lo que provoca rupturas en la cadena de frío.

**Superficie estimada con arándanos en Tucumán**

Localidad	Superficie plantada ha	Edad estimada de la plantación	Intención de plantación 2003 en ha
Alberdi	14.5	1 y 2 años	
Famaillá	12.5	4 años	
Trancas	2.0		4
Simoca			15
Otros			
<b>Total</b>			

Fuente: EEAOC.

## CAPÍTULO 4

## 4.1 PROYECCIONES

El sector de mayor crecimiento en los próximos años y de mayor impacto a nivel empleo se estima será el sector frutihortícola.

El crecimiento en el caso de la **Papa** se podría producir a través de un proceso industrial que esencialmente consista tanto en Pre-frito y congelado, como en Chips.

En **Frutilla** el proceso del IQF permitiría la consolidación de la exportación del congelado, ganando cada vez más mercados de excelencia. También se podría competir próximamente con fruta fresca con destino a mercados de exportación en contraestación.

Para llegar a un crecimiento sostenido en el tiempo, sería primordial tener en cuenta:

- La necesidad de capacitar al recurso humano.
- Analizar las problemáticas a nivel regional.
- Utilizar el ejemplo del limón, a fin de que productos como la PAPA y la FRUTILLA alcancen los mismos estándares de calidad y puedan ingresar a nuevos mercados internacionales.
- Poder repetir este esquema en nuevas producciones, tales como la PALTA y el ARÁNDANO

## 4.2 PROYECCIÓN ESTIMADA DEL ÁREA CULTIVADA

Si además consideramos el incremento de superficie por cultivo, teniendo en cuenta las perspectivas de las políticas provinciales, observamos que el limón, la palta, la frutilla y la papa (sectores caracterizados por ser grandes tomadores de mano de obra) son los que se estiman tengan un mayor crecimiento en los próximos años.

SUPERFICIE SEMBRADA POR CULTIVOS											
AÑOS	CAÑA	LIMÓN	SOJA	MAIZ	TRIGO	POROTO	PALTO	FRUTILLA	PAPA	TOMATE	FORESTAL
1.988	250.000	16.483						200			
1.989	250.000	16.483						190			
1.990	250.000	16.483					135	220	6.600	380	
1.991	250.000	16.483	83.000	30.500			185	300	8.900	495	
1.992	250.000	16.483	85.700	30.000	28.000	7.668	185	400	7.900	450	7.275
1.993	224.800	16.483	92.000	35.400	31.500	s/d	185	231	8.107	577	11.813
1.994	224.800	16.483	90.000	40.000	23.900	8.150	185	180	7.210	647	14.224
1.995	225.100	23.904	90.300	40.100	23.900	18.410	289	180	7.210	647	10.757
1.996	222.000	23.904	85.000	27.000	25.000	7.000	289	360	7.500	750	31.750
1.997	202.000	23.904	90.000	40.100	52.000	20.000	424	SD	8.841	750	39.989
1.998	222.000	23.904	111.270	44.930	35.000	20.000	632	SD	7.500	466	56.205
1.999	202.700	23.904	150.000	45.000	34.800	s/d	732	SD	9.500	S/D	48.555
2.000	184.100	23.904	125.000	58.000	55.000	s/d	773	269	9.500	S/D	46.005
2.001	188.920	35.400	199.800	35.000	177.000	2.000	913	242	7.500	470	
2.002	185.720	35.400	219.590	32.180	166.310		930	241	6.970	365	
2.003	188.920		226.350	27.900							
proyección estimada al corto plazo	IGUAL	40.000	230.000	30.000	170.000	s/d	1.400	650	10.000	700	70.000

### FUENTES:

Caña de Azúcar: Superficies plantada, cosechada, caña producida y rendimiento cultural: 1940-1965 La Industria Azucarera; 1965-1996 SEAG Tuc.; Superficies plantada 1997-1998: E.E.A.O.C

Limón: Elaborado con datos del Censo Provincial Citrícola 1995 desde 1988 a 1995. Datos de superficie 1996-2000 proyección según crecimiento anual 1988-1995. Datos de producción 1996-1999 ATC. 2001-2002 Federcitrus

Soja: SAGPyA-DiYs-Banco de Datos del SIIAP / \*1999 sup sembrada 152.000 has dato EEAOC / 2000/2001 producción y rendimientos estimados EEAOC supone un 10% no cosechado

Maiz: SAGPyA-DiYs-Banco de Datos del SIIAP / 2000/2001 producción y rendimientos estimados EEAOC supone un 5% no cosechado

Trigo: SAGPyA-DiYs-Banco de Datos del SIIAP. Precios Bolsa de Cereales

Poroto: SAGPyA-DiYs-Banco de Datos del SIIAP / \*1999 sup sembrada 152.000 has dato EEAOC / 2000/2001 producción y rendimientos estimados EEAOC supone un 10% no cosechado

Forestales: Dirección General de Actividades Primarias y R. N.

Palto: Apropal

### 4.3 INGRESOS ANUALES DE LAS PRINCIPALES ACTIVIDADES

#### LA HORTICULTURA

La principal producción hortícola de Tucumán es la de "primicia" en la zona pedemontana, con papa, pimiento, tomate, frutilla fresca, poroto chaucha, zapallo, zapallito de tronco y arveja fresca.

A esto se agrega la producción forzada de pimiento y de tomate en invernadero, según informe del director del INTA Famaillá.

Las hortalizas de hoja cultivadas en el cinturón hortícola de la Capital y en las serranías de San Javier y Raco, completan el cuadro de producción intensiva.

La actividad hortícola extensiva de estación se realiza en la llanura del este con la producción de batata, maíz para choclo, sandía, zapallo, mientras que en la zona de los valles de altura (Tafí del Valle y Amaicha del Valle), se ubican las áreas semilleras de papa, ajo, viveros de frutilla y la producción de pimiento para pimentón.

De esto se desprende, que la actividad hortícola es completa y diversificada, lo que permite un abastecimiento de hortalizas frescas casi todo el año y prescindir de la oferta de provincias vecinas. Este esquema de producción genera un volumen de 300.000 toneladas de hortalizas frescas, con un valor de producción del orden de los \$ 70 millones (ver cuadro). Esto representa un aporte del 9% de la producción nacional y contribuye con un 19% al Producto Interno provincial.

<b>INGRESOS ANUALES DE LAS PRINCIPALES ACTIVIDADES</b>	
Productos	En millones de pesos
Azúcar y alcohol	810
Limón	1.000
Soja	250
Hortícolas	70



Fuente: estimaciones de productores

LA GACETA

Teniendo en cuenta el crecimiento esperado del área cultivada de **frutilla**, el incremento del ingreso es mucho mayor, teniendo en cuenta que esta expansión se concentrará para exportación (valor dólar), mientras que actualmente parte de las 241 has actuales de frutilla se destina al mercado interno, donde el precio es mucho menor.

En el caso de la **papa**, es importante tener en cuenta que el mercado interno se encuentra prácticamente saturado, sumado esto a la fuerte presión de la papa proveniente de la provincia de Córdoba, llevando el precio en el mercado interno por debajo de su costo. Para contrarrestar este efecto negativo se requiere, como se mencionara anteriormente, de un proceso de industrialización a fin de poder acceder a mercados internacionales.

#### **4.4 PROGRAMA DE EMPLEO Y PROYECCIONES DE OCUPACIÓN**

##### **Las fuentes de la creación de empleo provincial**

Según un estudio elaborado por el C.F.I. sobre Matriz Insumo Producto, podemos extraer las siguientes conclusiones.

El Gobierno Provincial analiza el incremento de las fuentes laborales, a través de: Los efectos del cambio del modelo económico operado a partir de la devaluación del 2002 y signado, principalmente, por los cambios de precios relativos que se originaron. Básicamente esto es el cambio de las políticas económicas nacionales.

- ◆ El Plan Estratégico Productivo Provincial (P.E.P.P.) donde se mencionan los lineamientos de la política provincial.
- ◆ Los cambios en la política de gasto público provincial a partir de una resignación presupuestaria. Básicamente se contempla reasignar parcialmente el gasto actual destinado a cancelar deuda provincial a la generación de un plan de obra pública mano de obra intensiva. En tanto se supone que los incrementos de recaudación de impuestos coparticipados y de origen provincial se destinaran al cierre del déficit corriente de la provincia y/o a la mejora de los servicios públicos esenciales.
- ◆ Un programa intensivo de viviendas a financiar por parte del estado nacional de aproximadamente 30.000 unidades a lo largo de los próximos 4 años.

### **La creación de empleo por cambios en la política económica nacional y el impacto del PEPP**

Sobre la base de las proyecciones macroeconómicas nacionales señaladas combinadas con el Plan Estratégico Productivo Provincial (PEPP) tenemos dos proyecciones de empleo en el sector privado. La correspondiente al método conceptual, que arroja la creación de 58.071 empleos y el método de la matriz de insumo producto que indicaría la creación de 71.228 empleos.

### **Reasignación de partidas presupuestarias y obra pública provincial**

A partir de 2002 se ha verificado un incremento significativo en la recaudación fiscal de origen federal. Sumado a eso el PEP contempla una liberación de la afectación de los ingresos coparticipados al pago de la deuda pública y una

recuperación de la recaudación de origen provincial. Esta última sustentada en una mejora de la fiscalización sumado a una recuperación de la actividad privada provincial. En tal sentido se contempla destinar 200 millones de pesos anuales, a partir del 2004 al financiamiento de pequeñas obras publicas mano de obra intensiva. Se supone que dos tercios del presupuesto es para materiales e insumos y el resto para mano de obra. Estos parámetros surgen de programas nacionales de reciente implementación. El impacto es de 7800 empleos provinciales permanentes sobre la base de un costo salarial de 8400 pesos anuales.

### **Programa de viviendas y obras publicas nacionales**

Se estima que el gobierno nacional construirá a lo largo del próximo periodo de gobierno 30.000 viviendas en la provincia de Tucumán utilizando tecnologías mano de obra intensivas. El impacto es la utilización de unos 10.000 puestos de trabajo.

### **Empleo y desempleo proyectados**

Se pueden dar dos versiones del impacto del plan, la pesimista que es la que contempla distintos ajustes (inclusión de la población no urbana y el efecto del plan Jefes y Jefas) y otra, más optimista, que es la maá tradicional ajustada al uso de los datos oficiales.



## Impacto Proyectado en el empleo y desempleo

### Versión 1. Pesimista (inclusión población rural y efecto plan Jefas y Jefes):

<b>(personas) / años</b>	<b>2002</b>	<b>2007</b>
PEA TOTAL.	482.500	511.500
Ocupados	377.000	453.300
Desocupados	105.000	58.200
% de Desocupados	21,86 %	11,4%

En este escenario la desocupación en el 2007 se reduce a la mitad de la vigente en 2002.

### Versión 2. Tradicional

<b>(personas) / años</b>	<b>2002</b>	<b>2007</b>
PEA TOTAL	381,2	404,0
Ocupados	312,9	388,7
Desocupados	67,9	15,3
% de desocupados	17,8%	3,8%

En este escenario más tradicional y más apegados a los usos y costumbres estadísticas es posible suponer que para el 2007 se arribaría casi al pleno empleo.

Según estos estudios, este ejercicio permite afirmar que una combinación de políticas públicas provinciales y nacionales productivas, más una buena administración del estado provincial permitirían casi eliminar la desocupación en Tucumán en el próximo quinquenio.

## **CAPÍTULO 5**

## 5.1 RECOMENDACIONES

A fin de lograr cambios profundos en el aparato productivo, es necesario previamente destacar aquellos aspectos que obstaculizan una planificación ordenada de las políticas a seguir. Una vez que las autoridades competentes en la materia trabajen en pos de corregir estas ineficiencias, es posible encaminar una acción sostenible en el tiempo en materia de producción.

A continuación, se mencionan algunos aspectos institucionales que dificultan el accionar del Estado:

1. Superposición de funciones con otras organizaciones del Estado provincial. Como ejemplo de ello, podemos mencionar superposición de actividades entre SEPAPYS, DPA e Irrigación como así también entre Saneamiento Ambiental (dependiente del SIPROSA) y la Dirección de Ciencia, Tecnología y Medio Ambiente (dependiente de la Secretaría de Servicios y Actividades Productivas).
2. Falta de conciencia ambiental y del uso sostenible de los recursos naturales renovables.
3. Centralización de la gestión administrativa y financiera, que burocratiza el accionar, para la obtención de fondos que son propios.
4. Escaso equipamiento en informática.

5. Bajo presupuesto.
6. Infraestructura edilicia inadecuada, que en el interior de la provincia se torna crítica.
7. Deficiente mobiliario – incluyendo instrumental para las tareas técnicas –
8. Escaso y obsoleto parque de automotores y maquinarias.
9. Insuficiente número de profesionales, en bajas categorías presupuestarias, sin extensión horaria.
10. En el lo relacionado al tema Alimentario, ausencia total de herramientas de gestión adecuadas.
11. Falta de una imagen positiva de la administración pública: poco eficiente, mucho de autoritaria, lenta, poco profesional y competente, alejada del ciudadano, burocrática, poco participativa, no receptiva y desgraciadamente ligada a la corrupción, cuando debe ser sencilla, ágil, eficaz, eficiente, honesta, ética, igualitaria.

## LINEAMIENTOS GENERALES DE LAS RECOMENDACIONES

A la hora de diseñar los principales programas de gobierno en el área productiva, es necesario tener en cuenta ciertas premisas:

- ✓ Siendo el AZÚCAR, el CITRUS y los GRANOS las principales actividades de la economía tucumana en función de su aporte al PBI provincial, su crecimiento dependerá principalmente del acompañamiento de política públicas que apoyen a fortalecer a los sectores en su dinámica actual, y en otros como el citrus, que ha tenido un rápido crecimiento, su potencial depende de la apertura de nuevos mercados.
- ✓ Se considera a la frutihorticultura con posibilidad de **crecimiento** para los próximos 2 años, siendo un **fuerte generador de empleo**.
- ✓ Se deberá analizar las posibilidades de sustitución de agroalimentos que Tucumán consume de otras provincias que sean factibles de elaborar dentro de la provincia y evitar la dispersión de la renta (caso huevos, pollos, carne porcina, etc).
- ✓ Es necesario desarrollar programas de industrialización de alternativas potenciales (como la vitivinicultura, tomate, papa, liofilizado, entre otras)

## **POLÍTICAS Y ACCIONES PRIORITARIAS**

A continuación se mencionan las principales acciones que deberían ser considerados en el momento de diseñar planes de acción en el área productiva.

### **A. AUMENTO DE PRODUCTIVIDAD Y COMPETITIVIDAD**

1. Apoyar formación de asociaciones de productores con diferentes formas jurídicas para mejorar la escala de producción y comercialización
2. Incentivar la tecnificación del productor con créditos blandos para la compra de capital de trabajo.
3. Promover la industrialización en la Zona Franca y la exportación directa desde Tucumán. Para ello es imperante simplificar los trámites aduaneros y fortalecer la Aduana provincial.
4. Trabajar conjuntamente con el SENASA a fin de mantener y mejorar las condiciones de calidad y sanidad de la producción agroalimentaria.
5. Definir una política de flete diferencial a nivel regional, tanto vial como ferroviario, compensando a los productores exportadores por la distancia a puerto en relación al actual régimen de retenciones vigente.

6. Formalizar la actividad ganadera, con el objeto de luchar contra el abigeato la faena clandestina.
7. Promoción de la actividad ganadera. La zona árida y semiárida de Tucumán con baja producción y/o improductivas no están generando ingresos alguno al fisco, por lo que un incentivo fiscal basado en un mecanismo de exención en el corto y mediano plazo se compensaría en el futuro, por una tributación inexistente en el presente.
8. Utilizar la capacidad frigorífica instalada y poder a través de la misma abastecer a la demanda interna y a las provincias cercanas.
9. Fomentar las actividades forestales a través de la aplicación de la Ley Nacional
10. Realizar y difundir un plan de renovación de cañaverales con variedades genéticamente puras y saneadas de enfermedades.
11. Mejorar la infraestructura ligada a la producción e industrialización frutihortícola.
12. Fomentar la gestión de calidad y trazabilidad de los alimentos

**B. GENERACIÓN DE EMPLEO**

13. Diseñar programas que posibiliten el autoempleo, a fin de que en el futuro una familia no necesite recibir la continua asistencia del Estado a través de planes sociales en la actualidad atentan contra la cultura del trabajo.

**C. MEJORAS DE LA INFRAESTRUCTURA PÚBLICA RURAL**

14. Coordinar con la Dirección Provincial de Vialidad, municipios y comunas rurales mejora de caminos primarios y secundarios y terciarios
15. Propender a la constitución de los Consorcios Camineros a efectos de dar solución a los más de 10.000 km que constituyen la red terciara
16. Propiciar la infraestructura necesaria en electrificación rural, agua potable y para riego y la infraestructura necesaria para mejorar las condiciones de vida de la población (hospitales, escuelas)



**D. PROMOCIONAR LA MARCA TUCUMÁN**

21. Crear y difundir la "MARCA TUCUMÁN" en nuestros productos, tanto en el mercado interno como externo (en análisis)
22. Trabajar en el desarrollo y el cumplimiento de las normas nacionales referidas a denominaciones de origen.

**E. POLÍTICAS DE MEDIO AMBIENTE**

22. Realizar una ordenación territorial a fin de resolver donde van a estar localizadas las industrias (parques industriales), los barrios, los cementerios, los parques y reservas, las zonas francas, etc.
23. Resolver el problema de los llamados Residuos Sólidos Urbanos (RSU) en toda la provincia, mal llamados basura, pues estos RSU, correctamente gerenciados, pueden generar mano de obra y divisas para la provincia.
24. Resolver el problema de los residuos patológicos: También esto puede generar recursos si es que el estado tucumano es el único operador provincial.
25. Profundizar el tema de la Producción Limpia en Tucumán pues las industrias tucumanas son las que han contaminado las aguas de la provincia. Una alternativa es la búsqueda de fondos y tecnologías en países que han hecho del agua un elemento estratégico.

26. Fomentar la creación de alianzas con empresas líderes locales que ya tengan su certificado de aptitud ambiental, para que lleguen a certificar normas ISO 14000, lo que asegura mercados internacionales y una buena performance ambiental.
27. Interesar a empresarios tucumanos y del Noroeste Argentino a iniciarse en el tema de los reciclados o industrias ambientales, como por ejemplo: reciclado de metales (hierro, aluminio, cobre, etc.), papeles y cartones, caucho de neumáticos usados, tratamiento de aceites y lubricantes, etc. Esto puede llegar a ser una buena industria a nivel de pequeña y mediana empresa.
28. Asumir que el elemento natural que Tucumán posee como estratégico es el agua. Sin embargo, como la generación y perduración de el agua potable no está asegurado, es necesario crear figuras legales de protección y pensar en un canon por el uso del agua por otras provincias que ayuden a conservarla.
29. Mostrar a la actividad forestal como una actividad de profunda inserción social y ambiental. Esta actividad no solo genera mano de obra sino que tiene un fuerte contenido económico por la madera, bonos de carbono que cotizan en el mercado, fijación de anhídrido carbónico, protección de cuencas hídricas, etc.
30. Trabajar en la creación de un proyecto de infracciones ambientales, con lo cual, además de servir como contralor, originará recursos extras que podrán financiar parte de las actividades de ciencia, tecnología y medio ambiente.

31. Tucumán puede ofrecer sitios altamente atractivos para actividades ecoturísticas y culturales. Para ello, es necesario el apoyo del gobierno a esta actividad para que despegue y luego podrá solventarse por si misma.

### 5.3 CONSIDERACIONES FINALES

La situación actual de Tucumán en su economía requiere para su desarrollo sostenido en el tiempo de una política productiva, que necesariamente contemple a las actividades hoy no tradicionales. Para sustentar este concepto solo debemos hacer referencia a los resultados preliminares del Censo Agropecuario que dan cuenta que de 10.000 productores en la provincia, el 70 % es considerado minifundista, entendiendo como tal al que posee una extensión menor a las 25 ha.

Esto plantea la absoluta necesidad de planificar una estrategia de desarrollo para este sector basada fundamentalmente en la elaboración de agroalimentos y la sustitución de productos para consumo interno viables de producir en la provincia y que como valor agregado permita evitar la dispersión de la renta producida fuera del territorio provincial. De lograrse plasmar un cambio en este sentido entendemos que estaremos sentando las bases para la viabilidad de Tucumán como productora y exportadora de agroalimentos.

Claro está que todo ello sin perjuicio de la fijación de políticas para las actividades tradicionales de la provincia, como lo son la caña de azúcar, el citrus, los granos, el tabaco, entre otras.

## Las tendencias

Las nuevas tendencias en el consumo de alimentos como comidas congeladas, pre-procesadas, etc., plantean novedosas alternativas de industrialización o proceso, cuyas factibilidades técnico-económicas y comerciales se deben desarrollar.

En cuanto a **HORTICULTURA**, el paso previo para llegar a la tecnología de proceso es el desarrollo de las “buenas prácticas agrícolas” (BPA) y “buenas prácticas de manufactura” (BPM). Estos procesos ya los está desarrollando la actividad citrícola en los empaques e industrias. Las BPA y BPM son prácticas que promueven la diferenciación y el agregado de valor a los alimentos y a los procesos agroindustriales. Si se cumplen las normas que regulan estas prácticas, como uso de agua de riego sin contaminación, bajo consumo de agroquímicos, período de carencia, selección poscosecha y posterior empaque con la identificación correspondiente, etc, se puede certificar el producto. En el caso de nuestra horticultura, el INTA afirma que el proceso debería arrancar en la elección del terreno para implantar la huerta y con un programa de uso racional de agroquímicos, y finalizar con manejo poscosecha y clasificación en la línea de empaque o última etapa industrial.

Con muy bajo perfil en Quilmes, Colalao del Valle y Encalilla, zona próxima a Cafayate, Salta, productores tucumanos están haciendo sus primeras experiencias en la **VITIVINICULTURA**. Existen alrededor de 40 hectáreas plantadas con vid y ya les venden uvas a los bodegueros salteños.

Entusiasmados con la posibilidad de erigir una economía alternativa, algunos sueñan con instalar una pequeña bodega, y con complementar la actividad con agroturismo y con emprendimientos culturales que destaquen los valores históricos de los Valles Calchaquíes. Por el momento como no hay una bodega en la zona, los productores les venden las uvas a los bodegueros de Cafayate. “Es una suerte de sistema de maquila, como el que existe en la industria azucarera. La bodega les entrega vino y algunos tucumanos les ponen una marca propia y la comercializan. Hay futuro, pero debemos montar establecimientos donde se combinen la venta de vino con pan casero y quesos de cabra u oveja de la zona”, opina el Director de Actividades Primarias y Recursos Naturales Roberto Páez.

En muchos casos, es necesario que los productores percederos se integren en forma vertical, por ejemplo unos poniendo la producción y otros apoyando financieramente al sector con capital de trabajo, logística y canales de comercialización. Para las pequeñas empresas debe sólo a través de una integración vertical se pueden conseguir mayores ventajas. Esta estrategia juega un papel fundamental dentro del sector citrícola como frutihortícola.

## **ANEXO**

ANEXO<sup>9</sup>

## PROVINCIA DE TUCUMÁN : Explotaciones por tamaño

TAMAÑO DE EXPLOTACIÓN	Nº EAPs	Sup. Total (ha)	Nº EAPs S/D	Cereal	Oleag.	Caña	Tabaco	Total Industr.	Hortal.	Limon.	Total Citricos	Total Sup. Implant.	BOV.	OVI.	CAP.	POR.
De 0 a <5 ha	2.979	6.899	328	432	42	2.329	934	3.378	865	11	22	5.312	8.266	10.067	5.264	1.941
De 5 a <25 ha	3.955	45.586	0	2.648	1.177	17.923	2.387	21.743	2.661	881	88	31.299	4.503	1.431	2.230	3.890
De 25 a <100 ha	1.774	83.330	1	6.900	5.754	25.278	1.448	29.483	2.650	3.831	389	50.387	8.478	2.569	2.621	3.890
De 100 a <200 ha	412	56.141	0	6.269	5.694	13.370	536	14.845	1.512	2.417	74	30.416	4.417	1.070	2.196	1.000
De 200 a <500 ha	321	97.713	0	13.751	19.211	20.613	1.209	22.346	1.047	4.196	340	62.999	6.989	1.417	1.424	366
De 500 a <1000 ha	151	106.154	0	21.858	26.883	11.854	280	10.082	750	3.024	119	58.428	14.164	526	1.228	261
De ≥1000 ha	191	688.821	0	103.362	96.239	50.746	242	53.720	364	13.697	1.745	229.511	50.719	3.995	513	809
<b>TOTALES</b>	<b>9.783</b>	<b>1.084.643</b>	<b>329</b>	<b>155.220</b>	<b>155.000</b>	<b>142.113</b>	<b>7.036</b>	<b>155.596</b>	<b>9.849</b>	<b>28.056</b>	<b>2.777</b>	<b>468.351</b>	<b>97.535</b>	<b>21.075</b>	<b>15.476</b>	<b>12.157</b>

<sup>9</sup> Fuente: Ing. Cerviño, Censo Nacional Agropecuario 2002 (datos provisionarios)



**ORGANISMOS CONSULTADOS:**

SECRETARIA DE SERVICIOS Y ACTIVIDADES PRODUCTIVAS

ESTACIÓN EXPERIMENTAL AGROINDUSTRIAL OBISPO COLOMBRES

DIRECCIÓN DE ACTIVIDADES PRIMARIAS Y RECURSOS NATURALES

DIRECCIÓN DE CIENCIA, TECNOLOGÍA Y MEDIO AMBIENTE

DIRECCIÓN DE IRRIGACIÓN

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES