

014 12247

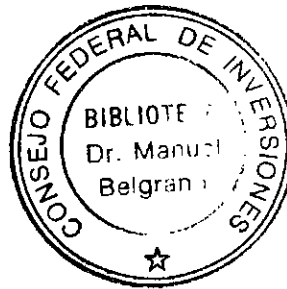
Consejo Federal de Inversiones

F32

43 900

Bolívar

DIAGNOSTICO Y CARACTERIZACION DEL SECTOR PORCINO
EN EL CONSORCIO PRODUCTIVO: " ZONA DE CRECIMIENTO
COMUN"



MINISTERIO DE ASUNTOS AGRARIOS Y PRODUCCIÓN.

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES.

PROVINCIA DE BUENOS AIRES.

Informe Final.

Fecha de presentación: 17 de Marzo de 2003.

AUTORIDADES PROVINCIALES

Cargo: Gobernador de la Pcia. de Bs. As.

Nombre: Ing. Felipe Carlos Solá.

Cargo: Ministro de Asuntos Agrarios y Producción de la Provincia de Buenos Aires.

Nombre: Sr. Rafael Magnanini.

AUTORIDADES DEL CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

Cargo: Secretario General.

Nombre: Ing. Juan José Ciáccera.

AUTOR DEL ESTUDIO

FUNDACION FUTURO DE BOLIVAR

Dotación:

Coordinador: Med. Vet. Jorge Porcaro.

Consultores Seniors: Med. Vet. Pablo Bergonzelli.
Ing. Ag. Roberto Sayago.

Consultores Júnior: Ing. Ag. Guillermo Carbajo.
Med. Vet. Facundo González.

Asistente: Jaquelina Páez.

INDICE TEMATICO

Introducción

Contenido según Plan de Tareas propuesto.

- I – 1) Relevamiento de productores.

- I – 2) Entrevistas a informantes calificados e instituciones públicas y privadas vinculadas al sector.

- I – 3) Reuniones de intercambio entre profesionales y productores.

- I – 4) Recopilación y análisis de encuestas.

- I – 5) Evaluación de la información generada.

- I – 6) Clasificación de acuerdo a parámetros preestablecidos.

- I – 7) Determinación de la situación actual del sector.

- II – 1) Razas predominantes, cruzamientos y principales características de cada una de ellas.
Componentes principales de la alimentación y dietas suministradas.
Principales enfermedades y planes sanitarios para su control y erradicación.
Grado de intensificación y manejo de la producción.

- II – 2) Análisis y evaluación de la información obtenida.

- II – 3) Confección estadística.

II – 4) Realización de jornadas y cursos para productores sobre aspectos productivos y técnicos.

III – 1) Análisis de los niveles tecnológicos adquiridos con comparaciones horizontales y verticales entre establecimientos, con el objetivo de establecer la brecha tecnológico.

III – 2) Elaboración de Propuestas de acción.

III – 3) Elaboración de Conclusiones Finales.

INTRODUCCION

El presente es el primer informe parcial de un trabajo de investigación que realizó Fundación Futuro de Bolívar, conforme al convenio con el Ministerio de Asuntos Agrarios y el Consejo Federal de Inversiones destinado a diagnosticar y caracterizar el sector porcino en la Zona de Crecimiento Común al partido de Bolívar.

El contenido del mismo está referido a las tareas realizadas hasta el momento de su presentación en los partidos de Lobos, Roque Pérez, Saladillo, 25 de Mayo, General Alvear, Tapalqué y Bolívar, datos que servirán de base para el análisis y elaboración de un diagnóstico actual del sector porcino.

Este informe esta organizado de la siguiente manera:

1. Un análisis de los establecimientos en cuanto a su nivel tecnológico comparados entre sí, teniendo en cuenta los sistemas de producción.
2. Se presenta el análisis de las Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA) del sector en la Zona de Crecimiento Común y relacionadas a nivel general.
3. Se identificaron acciones que induzcan a mejorar habilidades tecnológicas, productivas y comerciales del sector, áreas estratégicas de intervención en el sector y se realizaron las conclusiones y recomendaciones generales del trabajo realizado.

Para la toma de información y relevamiento de datos que sirvieron de base para el desarrollo del trabajo de investigación, se recurrió a entrevistas con informantes calificados vinculados con el sector.

Se efectuó un relevamiento piloto de los distintos actores involucrados en la Zona de Crecimiento Común, mediante encuestas, reuniones con productores y charlas con la

participación de técnicos del Ministerio de Asuntos Agrarios de la Provincia de Buenos Aires.

La información recogida fue sistematizada para lograr definir la situación actual del sector en la Zona de Crecimiento Común. Su análisis y elaboración de un diagnóstico piloto sirven para la implementación de acciones estatales y privadas, e influyen en el diseño de políticas que contribuyen a la elaboración de estrategias para el desarrollo del sector porcino en el Consorcio Productivo Zona de Crecimiento Común.

CONTENIDO SEGÚN PLAN DE TAREAS PROPUESTO**I-1) RELEVAMIENTO DE PRODUCTORES.****I-3) REUNIONES DE INTERCAMBIO ENTRE PROFESIONALES Y PRODUCTORES.**

Se realizaron en cada uno de los partidos reuniones técnicas con productores y la participación de profesionales especializados del Ministerio de Asuntos Agrarios de la Provincia de Buenos Aires.

La asistencia de productores en los diferentes partidos hizo de las reuniones una charla debate importante motivada por la gran crisis que atraviesa el sector, resultando estas de gran importancia para todos.

Durante las charlas y entrevistas en sus granjas se les hizo llegar información del sector porcino a nivel internacional y nacional para entender a cerca de las ventajas comparativas que tiene nuestro país para el desarrollo de la producción porcina.

Lo anteriormente citado, esta vinculado a la producción de maíz y soja en la zona, que si bien todos los partidos que integran este Corredor Productivo no son aptos para la siembra de dichos cultivos, hay una gran parte que si lo es y con buenos niveles de rendimiento.

La Producción Porcina siempre estuvo ligada a zonas preferentemente agrícolas por darle un valor agregado a los granos en épocas de precios no tan altos como ocurre actualmente y por cuestiones de fletes del cereal.

Durante el último mes de trabajo, se realizaron en algunos partidos, del Corredor Productivo Zona de Crecimiento Común, nuevas reuniones con productores y

profesionales de la actividad privada ligados al sector, con el objetivo de buscar soluciones alternativas a la actividad y contactarse con productores que no habían participado de las primeras reuniones, o que no se encontraron en visitas realizadas a sus granjas.

No existen en la zona instituciones públicas o privadas que estén directamente comprometidas con el sector porcino, esto hace que los productores que no tienen una escala suficiente para vender su producción o comprar sus insumos se vean perjudicados al momento de realizar dichas operaciones.

También, se observa la necesidad en muchos productores de tener algún apoyo de gente vinculada al sector, y esto se observa en todos los aspectos, sobre todo técnicos y comerciales.

I-2) ENTREVISTAS A INFORMANTES CALIFICADOS E INSTITUCIONES PÚBLICAS Y PRIVADAS VINCULADAS AL SECTOR.

Durante la tarea realizada se entrevistaron integrantes de los Municipios relacionados a las Secretarías de Producción a efectos de recavar información del sector, como así también a instituciones como oficinas de INTA, Cooperativas Agropecuarias, e informantes particulares, acopiadores intermediarios, comerciantes y veterinarios, todos relacionados a la actividad.

I-4) RECOPIACION Y ANALISIS DE ENCUESTAS.

I-5) EVALUACION DE LA INFORMACION GENERADA

De las encuestas se deduce la reducción de las pjaras en los últimos años y fundamentalmente en lo que va del año 2.002, que comparado al año 2.000 es de 470.000, referido a existencia en total de cabezas. Muchos productores cortaron el ciclo de engorde comercializando su producción en la etapa de lechones y en algunos casos

como cachorros para invernadero entre los 40 y 50 kilogramos de peso. Pero lo más crítico es la disminución en el número de madres, hecho que se repite en el 80 % de los casos. Con respecto al año 2.000 hay 50.000 madres menos en el 2.002.

EVOLUCION EN ARGENTINA

AÑO	EXISTENCIA (Mil. Cabezas)	MADRES (Mil. Cabezas)	FAENA TOTAL (Mil. Cabezas)
1992	2.950	350	1.845
1993	3.350	350	2.079
1994	3.400	350	2.118
1995	3.000	330	2.245
1996	2.200	280	1.905
1997	2.100	260	1.740
1998	2.200	230	2.100
1999	2.400	200	2.500
2000	2.200	190	2.510
2001	2.100	180	2.434
2002 (*)	1.730	140	2.000
2012 (**)	4.950	450	9.900

Fuente: SAGPyA – SENASA – ONCCA - AAPP

* estimado

** proyectado

Esto se puede analizar desde diferentes puntos de vista, en principio la actividad porcina en más del 70 % de los casos es secundaria en esta zona. Esto lleva a una falta de dedicación necesaria para una actividad algo intensiva, a una capacitación insuficiente, a no adquirir tecnología disponible y si el negocio no es rentable a salir de él o bien disminuirse o achicarse. También influye la comercialización, más del 57,45 % lo hacen a través de intermediarios, quienes se quedan con una porción importante que no se reinvierte en el negocio.

I-6) CLASIFICACION DE ACUERDO A PARAMETROS PREESTABLECIDOS:

Esta tarea es realizada tomando como base la información recogida por medio de las distintas encuestas y entrevistas que nos permiten analizar la participación de productores que intervienen en el sector. Estos parámetros elaborados y seleccionados son la base de análisis de la información y los datos relevados. Hay que destacar que la falta de datos de la mayoría de los encuestados no nos permite obtener parámetros que consideramos de interés para la actividad.

A) Personas Ocupadas:

La mano de obra que genera la actividad porcina es importante. De las encuestas se deduce que hay una persona trabajando cada 28 madres en producción. Esta relación es alta para momentos en que necesitamos mejorar la eficiencia de producción.

Además es importante la mano de obra familiar que llega a un 55 % del total de personas ocupadas. Si tenemos en cuenta que el promedio de madres activas por productor es de poco más de 60, la mano de obra familiar es significativa.

Estos datos no son favorables, si tenemos en cuenta que las proyecciones estadísticas nos indican que para el año 2.012 la relación madres / persona será de 100 contra 30 de la media a nivel nacional.

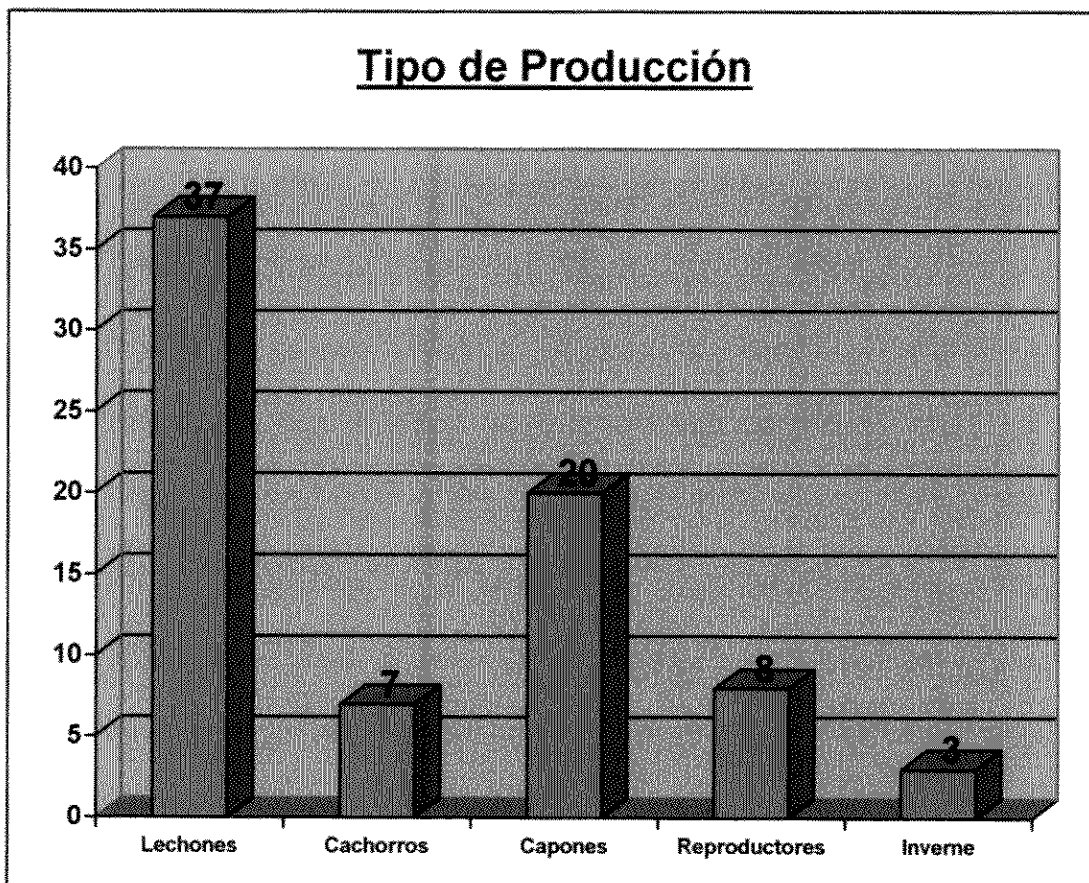
B) Tipo de producción:

La producción más significativa es la de lechones, consecuencia de la reducción del stock de animales por diversos motivos, altos valores del cereal, bajo precio del Kg. vivo de cerdo, falta de estabilidad en los precios a futuro.

Representan el 49 % de la producción, relacionado a la producción de capones (25 %). Como toda actividad intensiva es conveniente poder hacer un ciclo completo, esto sería que la producción de capones debería superar ampliamente a la de lechones.

Además la venta de lechones tiene ciclos de precios muy marcados, lo que no permite una proyección de venta importante a lo largo del año. La producción de reproductores (17 %) continua siendo alta, pero debido a que hay productores que con el mejoramiento genético venden a otros madres y ocasionalmente machos.

La producción de cachorros para inverte (6 %) es normal.



C) Comercialización:

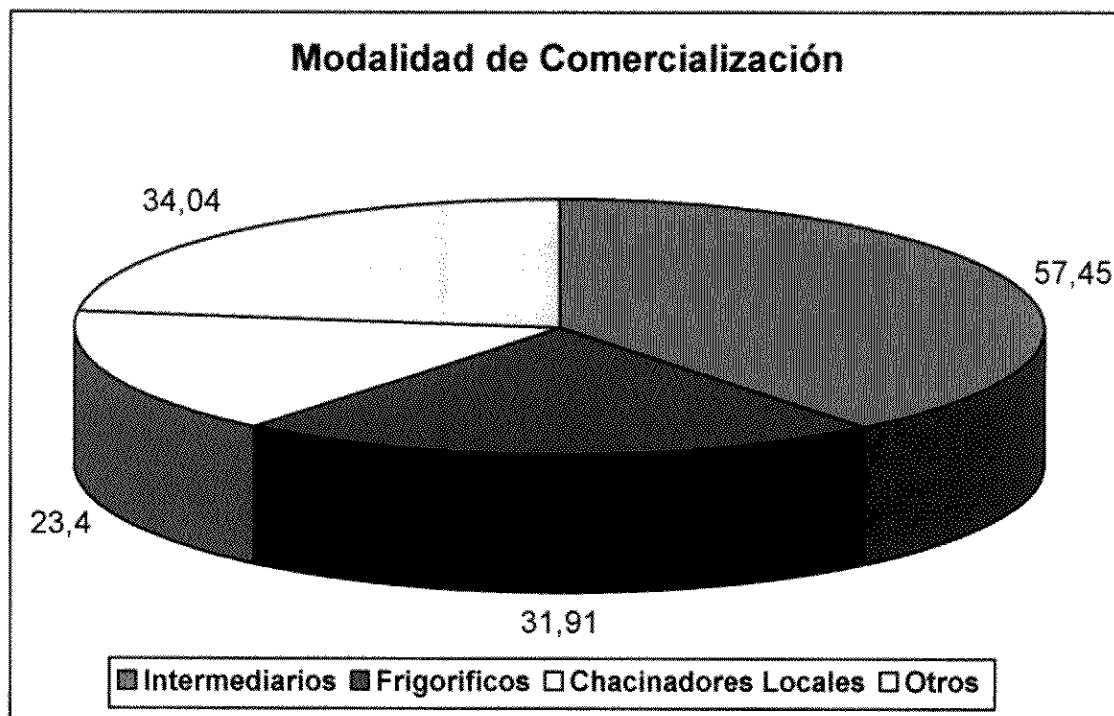
La comercialización es un tema importante por la historia que tiene en nuestro país, relacionada a la participación de los frigoríficos en el sector. Si bien para el productor es ideal la venta directa al frigorífico, hubo a lo largo del tiempo muchos problemas por falta de pagos. Esto se menciona porque en las reuniones con los productores es un tema todavía candente, y que ha generado el cierre de muchas explotaciones.

La generalidad de las ventas de capones se hacen fijando el precio por Kg. de capón vivo. La nueva modalidad de venta por porcentaje de carne magra aun no esta impuesta como debería ser.

Esto se debe a que, quien vende por rendimiento de magro debe ofrecer un capón que supere el 44% y para ello el productor tiene que tener una genética acorde a las necesidades del mercado y una alimentación adecuada a esa genética.

La venta a intermediarios todavía es alta, pero es una consecuencia de aquellos productores que no tienen escala de venta o buena calidad de animales. En algunos casos influyen las distancias que inciden muy fuerte en los costos de fletes y necesariamente tienen que vender a intermediarios por no haber otras opciones.

Las ventas a chacinadores locales es algo que está en crecimiento. En algunos partidos se observan emprendimientos regionales, y esto se debe a la necesidad de ponerle a la producción primaria un valor agregado.



C) Sistemas de Producción:

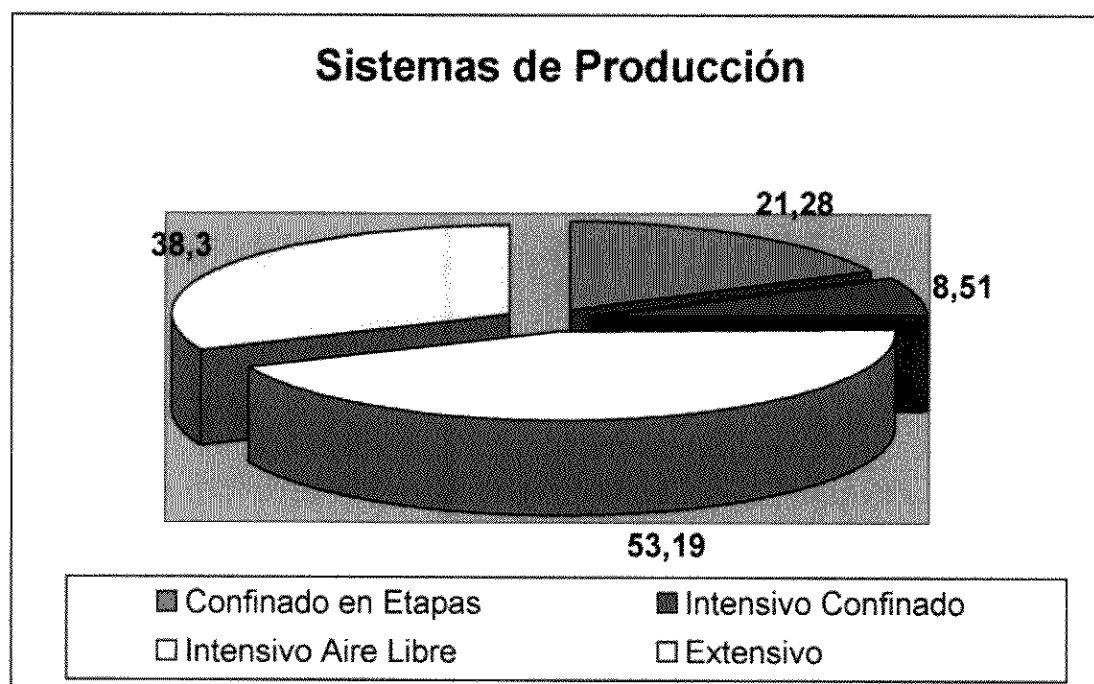
Es interesante ver los cambios que se van realizando en los sistemas de producción, se observa la crianza al aire libre con manejos mas intensivos, representando en la zona un 46 % y se debe a la necesidad de los productores mejorar su eficiencia.

También vemos como se están confinando algunas etapas de la producción, representan un 19 %, esto es con la intención de mejorar parámetros productivos y reproductivos. Un ejemplo de esto son los problemas de conversión en los engordes y las fallas reproductivas por las altas temperaturas en verano. Cada año se acentúan mas los problemas de repeticiones y abortos provocados por el sol y las altas temperaturas, caso que obliga a dar sombra permanente y del 100 % a las madres durante todo el verano para no llegar a los meses de Abril, Mayo y Junio y tener caídas de mas del 50 % en los partos, hecho que tiene un alto impacto económico en las explotaciones.

Los sistemas extensivos todavía tienen participación, ya que tienen un costo muy bajo. Comienzan a tener la limitante en el producto que comercializan, por que si son capones tienen mucha edad, se terminan con muchos Kg. y la genética que se adapta a esta crianza no es la mas avanzada o la que el mercado consumidor requiere. En el caso de venta de lechones es igual por que no hay diferenciación en los precios.

Los sistemas en confinamiento total representan en la zona de acuerdo a las encuestas realizadas solo el 8 %. Esto se observa cuando la actividad porcina es la principal y no secundaria como en la mayoría de los productores encuestados.

En términos generales los sistemas de producción se van cambiando en función de una mejor eficiencia de producción, provocada además por la necesidad de bajar los costos de producción y por el mejoramiento genético que no se adapta a otros manejos.



D) Superficie de las Explotaciones:

Según las encuestas realizadas, sobre una superficie total de 2.984 has. se destinan a la Producción Porcina 365 has. y hay 588 has. que se trabajan en forma de arrendamiento.

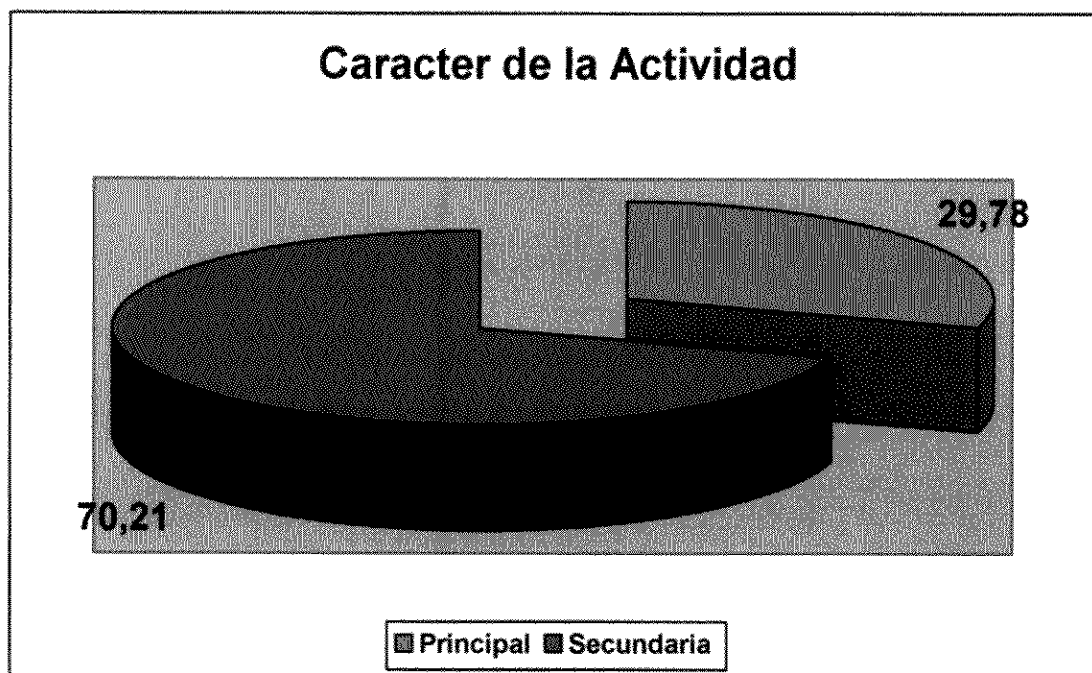
Esto no es muy significativo si tenemos en cuenta que la superficie arrendada se destina a la agricultura en el 100 % de los casos y que de acuerdo a lo que vimos en cuanto a los sistemas de producción hay una tendencia al manejo intensivo al aire libre y al confinamiento de algunas etapas, por ejemplo el engorde, la recría o la gestación.

E) Actividad:

Más del 70 % de los productores tienen otra actividad, agricultura en su mayoría, y poco más del 20 % lo tienen como actividad principal. Hay una diferencia muy grande entre los productores cuya actividad principal es la cría de cerdos. Son los que tienen una trayectoria en el sector, son los que hicieron todos los cambios necesarios para poder ser competitivos y si bien hay algunos que no lo han logrado es por una falta de rentabilidad o de protección del sector de parte del Estado y no por la incorporación de tecnología.

La producción de cerdos como actividad secundaria no es inviable. Es totalmente compatible y sobre todo con la agricultura. Es importante para aquellos productores que pueden producir su propio cereal y hasta su fuente proteica para el alimento de sus cerdos. Recordemos que en el costo de producción de un cerdo la alimentación representa entre el 65 y el 80 % .

Poco más del 60% de los productores hacen maíz para destinarlo a la alimentación de sus cerdos. El resto lo compra, en la mayoría de los casos a productores vecinos o muy cercanos y en operaciones directas sin intermediación.



F) Cantidad de Madres:

El promedio de cerdas madres por productor según encuestas es un poco bajo: si podríamos calcular bien la unidad productiva mínima para nuestra zona, o para nuestro país sería mas alto de 60.

Si bien esto depende mas de la eficiencia que de la escala, en este momento hay otras variables que también intervienen, como por ejemplo relación persona ocupada por cerda instalada, producción propia de cereal, distancias a los centros de venta, etc.

La cantidad de madres por productor es también muy variable, pero esto esta ligado a la actividad (principal o secundaria) y al tipo de producción (lechones, capones).

Hay productores con menos de 20 madres que venden lechones pero es una actividad secundaria. Cuando la actividad es la principal esto no pasa, son explotaciones de mas de 80 madres con venta de capones terminados.

I-7) DETERMINACION DE LA SITUACION ACTUAL DEL SECTOR

Desarrollado en el ítem II-2.

II-1 a) Razas predominantes:

Lo que predomina son cruza y no razas puras. Acá habría que hacer una diferenciación, las granjas que están produciendo capones o que están con un grado de manejo mas intensificado están usando madres híbridas o cruzamientos entre aquellas razas que poseen buena aptitud materna, por ejemplo cruza de Landrace con Yorkshire, Landrace con Duroc Jersey o triple cruza.

En los productores pequeños se ven algunas razas puras como Spotted Poland, Hampshire, Duroc Jersey o cruza de estas mismas razas. La raza Pietrain no se encuentra en los cruzamientos para madres, pero si en los padres, ya que son razas terminales, o de carne. Son animales que producen una masa muscular importante y que deben usarse en cruzamientos para aprovechar mas el vigor híbrido. La carne de capones de estas razas cuando son puros es pálida y exudativa y son muy sensibles a problemas cardiacos.

En general no hay cruzamientos muy uniformes en cuanto a la generalidad de los establecimientos, salvo los mas grandes. Esto es para las líneas maternas. Deberían tener incluida la raza Landrace en todos los cruzamientos por que como madre es la que mas aporta, si bien son animales de mayores requerimientos.

En cuanto a los machos pasa lo mismo. Hoy se trata de trabajar sobre líneas y no tanto sobre razas puras. Si bien hay padres de las razas Spotted Poland, Hampshire, Duroc Jersey, Yorkshire, Pietrain y Landrace, ya hay muchos padrillos híbridos, y estos están compuestos por las razas Pietrain, Duroc Jersey, Hampshire y Yorkshire en su mayoría.

Pasa que en el Relevamiento de productores vemos que aquellos que producen lechones no tienen en cuenta tanto la calidad de los padres, por que a la hora de vender lechones la genética no se diferencia en los precios todavía. Por lo tanto la inversión en genética para producción de lechones es muy baja.

Las granjas que están en producción de capones para faena están usando padrillos terminales y madres mas productoras. La razón es que los productores están comenzando a ver las diferencias en lo que es velocidad de crecimiento, aumento diario, conversión y todo lo que aportan los cruzamientos. Por otro lado la necesidad de ser mas eficientes para poder mejorar la rentabilidad.

RAZAS PREDOMINANTES

MATERNAS	COLOR	CARACTERISTICAS
LANDRACE	blanco	orejas caídas
YORKSHIRE	blanco	orejas erectas
DUROC JERSEY	colorado	
SPOTTED POLAND	overo	
HAMPSHIRE	negro	fajado
PATERNAS	COLOR	CARACTERISTICAS
DUROC JERSEY	colorado	
PIETRAIN	overo	pelo corto
YORKSHIRE	blanco	orejas erectas
SPOTTED POLAND	overo	
HAMPSHIRE	negro	fajado
LANDRACE	blanco	orejas caídas

b) Componentes principales de la alimentación:

Los componentes de la alimentación no son justamente todos los que deberían ser en esta zona. Esto es como consecuencia de los precios tan altos de los cereales en lo que va del año 2.002. La alimentación de los cerdos se compone básicamente de cereal, una fuente proteica y el balance con minerales y vitaminas.

El cereal indicado por sus propiedades es el maíz y la fuente proteica que mejor se adapta es el pellet de soja (subproducto de la soja) por la calidad de la proteína, por tener los aminoácidos que el cerdo necesita en cantidad.

Si bien lo mas usado es el maíz, también vemos el uso de otros cereales no tan convenientes por varias razones como son precios y por que no aportan todo lo necesario para una buena crianza. Ejemplo de esto es el Trigo, Avena, Cebada, Afrechillo de Trigo, etc., que se pueden usar pero en bajas proporciones y asociados con otros.

El maíz aporta en la dieta de los cerdos mucha energía, entre otras cosas, difícil de reemplazar por otros cereales . Si se puede reemplazar con otros aditivos como por ejemplo grasas y aceites, pero en nuestra zona elevan el precio de la dieta.

Como el cerdo es una especie que tiene muy buena capacidad de adaptación a cualquier alimentación se le pueden suministrar diferentes tipos de dietas compuestas por todo tipo de cereal y subproductos de la industria alimenticia.

Ante esta situación el productor esta alimentando con lo que puede. Lo importante es poder hacer un balance en la dieta y es lo que no pasa en aquellos de muy baja escala. Vemos en muchos casos la falta de un aporte proteico, sobre todo en sistemas de producción extensivos o semi-intensivos y también de la suplementación de minerales y vitaminas.

Todo esto concluye en una falta de eficiencia muy importante por lo que representa la alimentación en la crianza de cerdos. El impacto en la conversión es muy fuerte y es uno de los puntos importantes a tener en cuenta cuando hablamos de rentabilidad.

COMPONENTES MAS USADOS EN LA ALIMENTACION

- MAIZ
- CEBADA
- TRIGO
- AVENA

SUBPRODUCTOS MAS USADOS EN LA ALIMENTACION

- PELLET DE SOJA
- HARINA DE CARNE
- SUERO DE QUESO
- PELLET DE GIRASOL

c) Enfermedades:

Las enfermedades generalmente son las clásicas. Nuestra zona esta bien sanitariamente en los últimos años. Si bien han aparecido enfermedades nuevas como es el caso de Enfermedad de Aujeszky no hay casos de enfermedades con alta mortalidad. Si hay una falta notable en el control y en el diagnóstico de enfermedades y de desconocimiento por parte de productores de algunas enfermedades que podrían afectar a sus piaras.

La falta de un plan sanitario a nivel nacional y la desinformación de algunos productores para tomar medidas con respecto a la bioseguridad es preocupante. Las enfermedades mas comunes que se registran son las que afectan a la reproducción como es el caso de Leptospirosis, Parvovirosis, Brucelosis y en menor medida Aujeszky.

En el caso de la producción, las respiratorias son muy comunes, ejemplo Neumonías por Mycoplasma la mas común de todas, mas otras Neumonías, Diarreas en lechones, Anemias, Parasitosis internas y externas, Artritis, etc.

Las vacunas mas usadas son contra Peste Porcina, Leptospirosis, Parvovirus y en menor escala contra Neumonías. De todas maneras la falta de control en el cumplimiento de un plan sanitario mínimo por parte de quien corresponde lleva a trabajar con un riesgo permanente que algunos productores ignoran y que podría tener un alto impacto en la producción.

La sanidad es uno de los pilares de la producción porcina y por ello contribuye a la ineficiencia llevando a afectar en cierto modo la rentabilidad. Ejemplo de estos son las perdidas por abortos en el caso de Brucelosis y Leptospirosis y los retrasos en los engordes causados por Parasitosis y Neumonías.

En estos días acaba de lanzarse el “**Plan de Erradicación y Control de Peste Porcina Clásica**” que nos permitiría suspender la vacunación a partir de marzo del 2.003 . Esto es porque de acuerdo a los controles que se están realizando no se han detectado focos de Peste Porcina. Esta es una enfermedad que durante décadas afectó en forma importante a la producción, con todo esto se podría llegar a declarar al país libre, sería un paso importante por la posibilidad de exportación.

d) **Manejo de la Producción:**

El grado de intensificación en el manejo de la producción tiene que ver con la capacitación de productores y de quienes trabajan en granjas. Si bien siempre hace falta de la inversión para mejorar, ciertas practicas de manejo son quizás las que se pueden aplicar sin grandes gastos y que pueden tener un retorno rápido.

En esta época de globalización se puede adquirir mas rápidamente la tecnología que hay disponible en el mundo. El sector viene de años con muy baja rentabilidad, pero para poder ser competitivos es necesario hacer cambios.

Acortar la fecha de destete de los lechones significa lograr más partos por cerda por año y esto repercute rápidamente en un parámetro que hoy en día se mide para saber el grado de eficiencia en Producción Porcina que es la cantidad de capones vendidos por cada madre instalada.

En el relevamiento de productores vemos todavía muchas prácticas de manejo que no se hacen. Algunas son por falta de posibilidades, capital operativo, instalaciones, etc., pero otras son por desconocimiento.

Cuando comienzan los cambios se debe tener en cuenta que un cerdo genéticamente mejorado tiene otros requerimientos diferentes, la calidad de carne (carne magra) es mayor, pero hay que balancear una dieta durante su crianza para lograrlo.

No se puede hacer una lactancia tan larga como se hacía antes, por que luego impacta en la reproducción, son cerdas que van a repetir celos por destetarse en una condición corporal que no es la ideal y se van a aumentar los días no productivos de la granja.

No vemos en la mayoría de los productores una planificación acorde al sistema y al tipo de producción. Si lo hacen en un porcentaje muy reducido (30 %) aquellos que lo tienen como actividad principal y que tienen una escala importante. Actualmente la planificación se debe hacer en todas las prácticas de manejo, servicios, partos, recría y engorde.

II – 2) ANALISIS Y EVALUACION DE LA INFORMACION OBTENIDA

De la información obtenida se deduce que el grado de compromiso de productores para con la producción porcina es insuficiente y esto es motivado por varios aspectos, a saber:

1) Falta de una política estable de parte del Estado hacia la Producción y específicamente la Producción Porcina, permitiendo las importaciones de carne de cerdo

y productos elaborados en forma indiscriminada lo que afecta directamente al productor trabajando por debajo de sus costos de producción.

2) Productores que tienen esta actividad como secundaria y esto no les permite una dedicación mas intensa.

3) Grado de capacitación escaso por lo que desconocen ciertos aspectos de la producción que no les permite mejorar su eficiencia para lograr mayor rentabilidad.

4) Comercialización. Cuando no hay escala por las distancias que inciden en los fletes y la inseguridad de cobro con algunos establecimientos faenadores o intermediarios.

5) Elevado precio de los cereales, básicamente maíz, el costo de implantación para los que hacen agricultura , la falta de crédito y el agravante del exceso hídrico en la zona que reduce el área de siembra.

Por todo se entra en un círculo de difícil salida. Los productores de cerdos en nuestro país tienen posibilidades de superar todos estos problemas, solo hay que ver como. Por ello insistimos en la necesidad de buscar alternativas de cómo producir y que producir. Realizar integraciones verticales como se hicieron en su momento en Producción Avícola en nuestro país y como se hace actualmente en Brasil con la producción de cerdos, integraciones horizontales como en el caso de Dinamarca que pasó a ser un gran productor de cerdos o dejar la Producción Porcina Nacional en manos de unos pocos grandes productores.

Hoy el sector primario en producción porcina factura al año \$ 250.000.000 y ocupa 10.000 personas, sin contar lo que ocurre en la industria. Esto se puede duplicar, y se puede hacer generando a la vez importante cantidad de puestos de trabajo, máxime si se le da la posibilidad a productores pequeños.

Actualmente surgen además dos alternativas futuras importantes: la exportación y la carne fresca. Pero para hacer frente a todo esto hay que estar preparados, tener calidad, continuidad, volumen y saber cual es el costo de lo que se esta produciendo, los productores medianos y pequeños solos no pueden enfrentar este cuadro de situación futura.

II - 3) CONFECCION ESTADISTICA

Como se expuso en el plan de trabajo, los productores encuestados fueron los que participaron de las charlas técnicas llevadas a cabo en los diferentes municipios integrantes de la Zona de Crecimiento Común.

La imposibilidad de contar con datos ciertos sobre el número de productores porcinos en la zona dada la inexistencia de registros oficiales y/o privados o su caducidad (el último Censo Nacional Agropecuario fue realizado en 1990) imposibilitó el diseño de una muestra probabilística, la que hubiera permitido enunciar proposiciones de índole analítica y construir hipótesis de generalización de la muestra al universo.

Por ello, los datos obtenidos permiten sólo un estudio exploratorio del tema dado que el problema del productor porcino en la Zona de Crecimiento Común no ha sido abordado científicamente con anterioridad. Como tal, advertimos entonces que este estudio no constituye un fin en si mismo y solo podemos determinar algunas tendencias, identificar potenciales relaciones entre variables y establecer los lineamientos mas generales para investigaciones posteriores.

Variables y Dimensiones

Las variables y sus dimensiones consideradas pertinentes para el cumplimiento del objetivo planteado se detallan a continuación.



VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES
Carácter de la Unidad Productiva	Familiar	Número de trabajadores familiares
	No Familiar	Número de empleados rentados
Tipo de Producción	Categoría de la piara	Lechones Cachorros Caponos Reproductores Inverne (categorías no excluyentes)
Comercialización	Primera Venta	Intermediarios Frigoríficos

		Chacinadores Locales Otros (categorías no excluyentes)
Carácter de la Actividad	Principal Secundaria	Principal Ingreso del productor
Magnitud de la explotación	Superficie Propia Superficie Arrendada Cerdas en producción	Número de hectáreas Numero de cerdas madres
Sistema de Producción	Extensivo Intensivo Aire Libre Intensivo Confinado Confinado en etapas	(categorías no excluyentes)

FRECUENCIAS

CARÁCTER DE LA UNIDAD PRODUCTIVA

Trabajadores Familiares
Empleados Rentados

Frecuencia Absoluta	Frecuencia Relativa
55	55%
45	45%

TIPO DE PRODUCCIÓN

Lechones	37	78,72%
Cachorros	7	14,89%
Capones	20	42,55%
Reproductores	8	17,02%
Inverne	3	6,38%

COMERCIALIZACIÓN

Intermediarios	27	57,45%
Frigoríficos	15	31,91%
Chacinadores locales	11	23,40%
Otros	16	34,04%

CARÁCTER DE LA ACTIVIDAD

Principal	14	29,78%
Secundaria	33	70,21%

SUPERFICIE DE LA EXPLOTACIÓN

	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Relativa
Hasta 20 ha	15	31,9%
Entre 21 y 100	18	38,29%
Entre 101 y 200	8	17%
Mas de 200	6	12,76

DESTINADA A PRODUCCIÓN PORCINA

Hasta 20 ha	40	85,10%
Entre 21 y 50 ha	6	12,76%
Mas de 50 ha	1	2,12%

SISTEMA DE PRODUCCIÓN

Extensivo	18	38,30%
Intensivo Aire Libre	25	53,19%
Intensivo Confinado	4	8,51%
Confinado en etapas	10	21,28%

CERDAS MADRES

Entre 1 y 20	13	27,6%
Entre 21 y 45	11	23,40%
Entre 46 y 82	11	23,40%
Mas de 82	12	25,53%

II – 4) REALIZACION DE JORNADAS Y CURSOS PARA PRODUCTORES SOBRE ASPECTOS PRODUCTIVOS Y TECNICOS.

Se han realizado hasta la fecha jornadas de capacitación para productores y en algunos lugares con participación a Escuelas Agrotécnicas. Durante las reuniones se ha brindado material informativo sobre Producción Porcina a nivel mundial, con datos estadísticos actualizados a los efectos de ver en cuanto participa la producción nacional y las posibilidades que habría de mejorar y crecer.

El ciclo de reuniones previsto se ha modificado por la propuesta hacia los productores en la creación de formas asociativas con el objetivo de crecer, aumentar la producción, mejorar la rentabilidad o simplemente permanecer en el sector.

Este tipo de incentivos a la implementación de formas asociativas es una tarea difícil de organizar pero estamos observando por otro lado respuestas favorables en productores de algunos de los partidos.

Las reuniones resultan de importancia por que se tocan temas técnicos que hacen a la producción y que en muchos casos, los productores pequeños, ante problemas planteados que influyen en su productividad ven dificultades para resolverlos trabajando solos.

La primera se llevó a cabo en Tapalqué, el 13 de Septiembre con la asistencia de 6 productores; los temas tratados fueron: La situación del sector porcino, Alternativas viables para mejorar la producción, entre otros. Los mismos fueron expuestos por el coordinador del proyecto. Los asistentes en su mayoría poseían entre 15 y 40 madres, lo que para los promedios de la actividad los hace pequeños. No existió la respuesta esperada en cuanto a motivación para futuras acciones.

El 18 de Septiembre se realizó la siguiente reunión en 25 de Mayo, asistieron 21 productores, además de la participación de periodistas locales, el director de producción y concejales del Partido de 25 de Mayo. Los temas tratados estuvieron a cargo de un técnico especializado en el área perteneciente al Ministerio de Asuntos Agrarios y

Producción y del coordinador del Proyecto. Los temas fueron situación del sector, estadísticas mundiales, nacionales y regionales, diferentes sistemas de producción, entre otros. Los resultados fueron satisfactorios en cuanto al debate y discusión generada por los productores.

El 19 de septiembre se concretó la reunión en Bolívar, con la asistencia de 18 productores, técnicos y autoridades políticas. Como temas fueron tratados la situación del sector, parámetros productivos logrables y comercialización, los mismos estuvieron a cargo de un profesional del Ministerio de Asuntos Agrarios y Producción y por el Coordinador del Proyecto. Se generó un debate importante sobre el tema comercialización, por problemas ocurridos con frigoríficos de la zona, por lo tanto se considera que el resultado fue positivo.

En Saladillo se efectuó la reunión el día 25 de Septiembre, con la asistencia de 11 productores y profesionales de la actividad. Los temas fueron la Situación del sector, sistemas alternativos de producción, entre otros, estando los mismos a cargo de un profesional del Ministerio de Asuntos Agrarios y Producción y del coordinador del proyecto. El resultado fue bueno en cuanto a que los productores se encontraban motivados para la toma de acciones e interesados en formas asociativas.

La reunión en Lobos se llevó a cabo el 11 de octubre, a la que asistieron 9 productores, profesionales de la zona y también alumnos de una escuela agropecuaria.

Los temas que se trataron, estuvieron a cargo de un profesional del Ministerio de Asuntos Agrarios y Producción y fueron: Situación Actual del Sector, Sistemas Productivos y manejos relacionados a la genética actual. El resultado esperado no fue bueno ya que faltó motivación en los productores. Los mismos se encontraban desmoralizados por la situación que estaban atravesando, tratándose de productores pequeños, con promedios entre 20 a 40 madres.

El 18 de Noviembre se llevó a cabo la reunión en Roque Pérez, se contó con la presencia de 12 productores, profesionales del área y faenadores locales. Los temas fueron desarrollados por un técnico especializado del Ministerio de Asuntos Agrarios y Producción y el coordinador del proyecto. Se trató la situación del sector, sistemas

productivos y alternativas de producción. El resultado fue bueno ya que los productores estaban motivados para agruparse.

El 19 de Noviembre se realizó una reunión en Bolívar, con lo que se dio comienzo a la segunda fase de encuentros, participaron de la misma 26 productores y profesionales locales. Estuvo a cargo del Coordinador del proyecto y del presidente de la Asociación Argentina de Productores Porcinos (A.A.P.P.) ingeniero Luis Ucelli. Los temas tratados fueron el futuro de la producción porcina en nuestro país, planes sanitarios y la necesidad de nuevas formas asociativas para pequeños y medianos productores. El resultado fue bueno ya que se generó un debate importante en cuanto a la comercialización y a cómo se debería continuar en la actividad.

El día 26 de Noviembre se efectuó el segundo encuentro de Lobos con la asistencia de 6 productores, siendo los temas tratados: manejo, alimentación y formas asociativas, los cuales estuvieron a cargo del coordinador del proyecto. El resultado no fue el esperado porque no hubo predisposición por parte de los productores.

La segunda reunión en Saladillo se realizó el 3 de diciembre, la asistencia fue de 7 productores y 2 profesionales locales especializados en la actividad, Los temas que se trataron fueron: Manejo y formas asociativas. Los resultados del encuentro fueron positivos ya que se observó mucha predisposición en los productores para asociarse.

El 10 de diciembre se efectuó la reunión de Roque Pérez con la participación de 8 productores y bajo la del coordinador del proyecto. Los temas que se trataron fueron formas asociativas. El resultado fue satisfactorio por el interés de los productores en agruparse.

Se concretó una reunión en Pedernales (Partido de 25 de Mayo), la misma se llevó a cabo el 17 de diciembre. Asistieron a la misma 6 productores. El tema tratado fue formas asociativas. El resultado fue el esperado dada la motivación de los productores para agruparse.

El mismo día se llevó a cabo una reunión en 25 de Mayo, con la participación de cuatro productores, un profesional especializado local y dos concejales. Como tema se

trató las formas asociativas. El resultado se considera positivo ya que los productores se encontraban motivados para agruparse. Entre los productores encuestados aparecen, diferentes tipos de producción (lechones, cachorros, capones, etc.), diferentes formas de comercialización, productores cuya actividad es primaria o secundaria como en la mayoría de los casos, diferentes niveles en cantidad de madres, desde hasta 15 hasta 250 cerdas productivas, y distintos sistemas de producción, lo que nos permite tener un panorama claro de la situación del sector en la Zona de Crecimiento Común. No debemos olvidar la disminución en el número de madres que han sufrido gran cantidad de granjas en el transcurso del año 2002 y las que han cerrado que son mas, por motivos ya expuestos. Esta situación provocó un gran cambio en la caracterización del sector si comparamos el presente año con los años 1999, 2000 y 2001 por ejemplo, donde nos hubiésemos encontrado con un mayor número de criaderos, con mas cantidad de madres y animales en general, con un nivel tecnológico un poco mas bajo y con una situación económico – financiera no tan crítica.

III – 1) ANÁLISIS DE LOS NIVELES TECNOLÓGICOS ADQUIRIDOS CON COMPARACIONES HORIZONTALES Y VERTICALES ENTRE ESTABLECIMIENTOS CON EL OBJETIVO DE ESTABLECER LA BRECHA TECNOLÓGICA.

Para la realización del presente trabajo se encuestaron un total de: 47 productores. Dichos productores fueron convocados a reuniones a través de una persona designada en cada partido para poder de esta manera llegar a aquellos más representativos y comprometidos con el sector. Las reuniones se efectuaron en los diferentes partidos incluidos en el Corredor Productivo.

Total de encuestas por localidad:

Localidad	Cantidad
Bolívar	13
Saladillo	5
General Alvear	7
25 de Mayo	14
Roque Pérez	5
Lobos	3

Según datos obtenidos de las encuestas que sirven para el análisis de los diferentes sistemas de producción concluimos en lo siguiente:

- Sistemas de Producción:
- A- Extensivo
 - B- Intensivo (al aire libre)
 - C- Intensivo confinado
 - D- Confinado en algunas etapas

A – Extensivo:

La productividad es baja y el nivel de eficiencia muy escaso. Estos sistemas se realizan con un ciclo de producción incompleto que tiene a su vez ciclos de comercialización muy marcados contribuyendo a una falta de rentabilidad a lo largo del año. Si bien tienen una inversión inicial baja, el producto hoy, no está acorde con las exigencias de la industria frigorífica y del consumidor. Además ocupan una superficie en hectáreas importante que puede ser aprovechada para otras actividades, como por ejemplo agricultura o con la especie bovina. Según se desprende de los resultados de la encuesta realizada entre los productores que asistieron a nuestras reuniones el 38,3% de ellos adopta este sistema de producción. La relación entre cerdas madres y hectáreas ocupadas en la muestra es de 0.66 cerdas/hectáreas. Los productores encuestados realizan una rotación de los animales de acuerdo a las épocas aprovechando la oferta forrajera estacional y los restrosos de cosecha.

B – Intensivo (al aire libre):

Es el sistema de producción mas encontrado en la zona y es donde priva el manejo. Los productores que están bajo estas condiciones son aquellos que ya sufrieron una reconversión productiva y renovaron su genética. Están trabajando con animales de alta calidad en cuanto al producto terminado, han logrado una alimentación acorde o al menos lo están intentando y cumplen con un plan sanitario mínimo.

Todo este cambio exige aumentar cada día la eficiencia de producción y es en estos sistemas donde los productores llegan a la necesidad de continuar tecnificándose, por ejemplo en lo que se refiere a instalaciones, para poder aprovechar de esta manera todo el potencial que disponen y mejorar su rentabilidad. Según se infiere de la encuesta realizada este sistema es adoptado por el 53,19% de los productores en la Zona de Crecimiento Común. Aquí la relación cerda madre / hectárea es a seis a uno

C – Intensivo confinado:

Es el sistema de producción ideal para épocas donde el precio de los granos es tan alto como en la actualidad y donde se logra la mayor eficiencia de producción. En la zona de crecimiento común no hay muchas explotaciones bajo este sistema, pero sí son las granjas donde se concentran la mayor cantidad de animales. En la muestra relevada este sistema alcanza al 8,51% de los productores

Hay que mencionar que dentro de la Zona de Crecimiento Común y específicamente en Roque Pérez se encuentra una explotación, que puede considerarse como un megaproyecto. Es una granja que cuenta en la actualidad con más de 3.000 madres en producción y que está en crecimiento actualmente, lo que la convierte en la más grande de nuestro país. Sus datos no están considerados en el presente trabajo.

D - Confinado en algunas etapas:

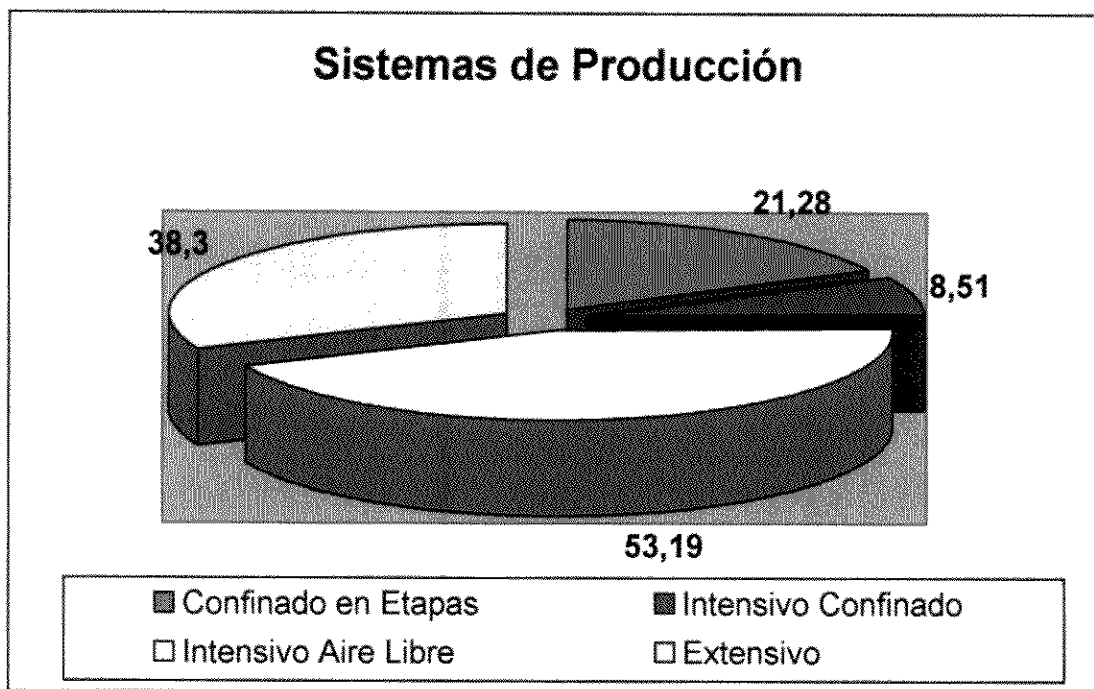
Es un sistema de producción que continúa al sistema de producción intensivo al aire libre y su objetivo es llegar al sistema intensivo confinado.

Encontramos que el 21,28% de las explotaciones utilizan este sistema. Es muy importante porque son productores que están en crecimiento.

Según manifestaciones de los asistentes a las reuniones, estas son granjas que están invirtiendo para lograr mayor productividad y rentabilidad, llevan registros de su actividad, tienen datos de mediciones realizadas que les permiten ver con claridad como evolucionan y pueden mejorar ciertos aspectos de la producción como por ejemplo construir una sala de destete que permita realizar destetes a 21 días de vida de los lechones logrando así aumentar la cantidad de partos por cerda / año que permita una amortización más rápida de la inversión.

En estos sistemas se están adoptando además, técnicas intermedias entre confinamiento y campo. Consisten, básicamente, en engordes (o Gestaciones en algunos casos) bajo galpones con piso de tierra pero con abundante cama (en esta zona fundamentalmente de paja de trigo, avena o cebada) donde se están logrando resultados satisfactorios.

En estos casos si bien existe el costo de la cama y la limpieza, compensa con la conversión lograda con respecto a engordes a campo.



Se observa claramente que la alimentación, la sanidad, la genética y el manejo son los pilares sobre los cuales es posible mejorar y aumentar ganancias o básicamente no perder.

En un análisis horizontal podemos visualizar la necesidad de llegar a sistemas en confinamiento donde aquí se hace un manejo intensivo de la producción y donde se logran las mejores conversiones (Kgs. de cereal a carne) que se traducen en una mayor ganancia.

La Producción Porcina al igual que todas las actividades intensivas es un negocio que cada vez depende más de su productividad. A mayor producción, mayor ganancia.

Por ejemplo, las mediciones actuales están ligadas directamente a la cantidad de animales (capones) vendidos al año por cada madre en producción instalada. Aquí observamos que en los sistemas de producción Extensivos los valores que encontramos oscilan entre 9 y 11 animales vendidos/madre/año, ya sean lechones o capones.

En los sistemas de producción Intensivo confinado se logran entre 20 y 22 capones vendidos por madre / año, llegando en algunos casos a 24. No en este caso en la Zona de Crecimiento Común.

La diferencia que existe entre los sistemas de producción en cuanto a los resultados es muy marcada. Pero también influye la calidad de carne que se logra en animales terminados en confinamiento, es mas sabrosa, tiene mejor color y es más magra, que es la condición mas buscada hoy por el consumidor.

- Sistemas productivos locales. Diferencias con los de otras regiones del país:

Los sistemas productivos de la Zona de Crecimiento Común, no difieren sustancialmente con los de otras regiones del país. La producción zonal de alimentos de origen vegetal y subproductos obtenidos a partir de estos así como los de origen animal determinaran cambios en la composición de las dietas. Las instalaciones varían a los efectos de optimizar el uso de estos subproductos. Ejemplo de esto es el desarrollo secundario de la producción porcina asociado a grandes y/o pequeñas industrias lácteas asentadas en la zona central de Santa Fe y Córdoba.

Las instalaciones de sistemas intensivos al aire libre o confinado se adaptan en algunas regiones del país al clima. Son necesarios reguladores de temperatura diferentes de acuerdo a las temperaturas imperantes.

- Análisis de las Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA) del sector.

- Fortalezas

- Ámbito geográfico, consideramos clima apropiado, vías de comunicación, baja densidad de granjas lo que favorece el aspecto sanitario, diversidad productiva.

Los partidos que componen la Zona de Crecimiento Común poseen una infraestructura vial importante que las conecta con los centros de consumo y la industria frigorífica. Por

otra parte, teniendo en cuenta la extensión geográfica de los municipios integrantes y la cantidad de granjas dedicadas a la actividad, resulta de ello una baja densidad de establecimientos aspecto que favorece a la sanidad de la especie reduciendo el impacto de enfermedades. La zona permite el desarrollo de actividades que pueden complementarse entre sí como por ejemplo la implantación de cultivos que son utilizados para la alimentación de los cerdos.

- Actividad a desarrollar en forma familiar.

Esto quedo demostrado al analizar el resultado de las encuestas, las que muestran que el 61,34% del personal ocupado en las explotaciones son familiares directos del productor. El vínculo familiar favorece el compromiso con la actividad y la permanencia en ella facilitando la adquisición de experiencia y conocimiento.

- Sector productivo motivado.

Una de las conclusiones que rescata el equipo técnico que participó de las reuniones es que existe una buena predisposición y apertura para el cambio dado que a pesar de los problemas y dificultades ocasionados por la coyuntura económica nacional, el productor entiende que esta actividad puede desarrollarse con mayor eficiencia y rentabilidad.

- Número de productores adecuado.

Esta afirmación se basa en la relación entre oferta y demanda la cual es equilibrada en función de las pautas de consumo.

- Alta posibilidad en la concreción de formas asociativas.

Se observó durante las reuniones que el productor maneja como una alternativa plausible de éxito el asociativismo para lograr escala en su producción, obtener mejores precios en la compra de insumos obteniendo además la posibilidad de competir con los grandes proyectos.

- Producción de cereal.

La Zona de Crecimiento Común es apta para el desarrollo de la agricultura lo que favorece la disponibilidad de cereal necesario para la alimentación de los cerdos.

- Cercanía a los grandes centros de faena

Esto disminuye los costos de comercialización especialmente el del transporte de los animales en pie.

- Oportunidades:

- Producción interna con fuertes posibilidades de exportación en los próximos meses.

El cambio de política económica operado a partir de comienzos del 2002 en materia cambiaria, ha producido una disminución de las importaciones y por tanto, si bien el consumo de carne se encuentra deprimido, se observa una tendencia sostenida en la demanda de capones terminados.

Ante la posibilidad del levantamiento de la vacuna contra peste porcina clásica se espera que la Argentina sea declarada país libre de peste porcina sin vacunación lo que permitiría el acceso a mercados de la Comunidad Económica Europea. Esto llevaría a una importante reactivación interna dadas las ventajas comparativas de nuestro país respecto de Europa.

- Aumento del consumo de carne fresca de cerdo como alternativa.

El consumo per cápita de carne de cerdo en nuestro país es relativamente escaso (actualmente está por debajo del kgr. / habitante / año) en comparación con Brasil (11.2

kg./hab./año) Chile (16.5 kg./hab./año) Europa (44.6 kg./hab./año)¹. El mejoramiento de la genética ha hecho que la carne de cerdo sea más magra, sabrosa y saludable alcanzando parámetros comparables con la de ave. Con una adecuada estrategia de promoción podría llevarse el consumo en nuestro país a niveles superiores a los actuales.

- Alta posibilidad de obtener un producto con denominación de origen.

El estatuto social del consorcio Zona de Crecimiento Común (1995) establece principios básicos de cooperación, coordinación y compromiso municipal en la asociación productiva regional, acorde a las exigencias de la reconversión económica, el bienestar de la población y el desarrollo que implica la modernización de los municipios en el marco de la transformación económico-social. Entre sus objetivos se cuenta el de desarrollar un organismo regional que posibilite establecer normas de calidad, gestiones para la habilitación de productos y certifique la procedencia de los bienes producidos en la región, los que podrán determinarse como marca registrada del corredor productivo o marca individual privada, garantizada en cuanto a calidad, peso y cualquier otra norma de comercialización.

- Aumento de las exportaciones de carne bovina

Con la reapertura de 70 nuevos mercados para las carnes bovinas Argentinas luego de superada la crisis de la aftosa del 2001 y ya que no se observa un incremento en el stock nacional de esta especie, el incremento del precio de la misma al consumidor coloca a la carne de cerdo como alternativa de sustitución por su reconocida calidad.

- Comercialización de carne elaborada.

La producción de carne elaborada de cerdo esta orientada con exclusividad al mercado interno. Estos productos gozan de gran aceptación y podría desarrollarse aun más la

¹ Roppa Luciano Datos de las Asociaciones de Productores y FAO. 1er Congreso Latino Americano de Suinocultura. 3er Congreso De Suinocultura del MERCOSUR. 9no. Congreso de la ALVEC. Octubre de 2002

demanda. Esta presentación de la carne de cerdo además de la de los cortes frescos preparados para rápida cocción es una alternativa que cada vez se imponen más en el ama de casa moderna dado que trabaja y debe atender a una cocina rápida.

- Ventajas comparativas con países de Europa para producir cerdos.

Nuestro país es un gran productor de maíz y soja componentes principales de la alimentación del cerdo. La disponibilidad de grano es superior año a año y mientras la Argentina es exportadora, los europeos son demandantes de granos. Por otra parte, la mano de obra empleada es relativamente barata en comparación con la europea mientras que la genética es prácticamente la misma.

- Debilidades:

- Falta de promoción y difusión de la carne porcina

La gran cantidad de elaboradores de chacinados así como un importante número de frigoríficos ha hecho imposible unirlos para fijar una estrategia común de promoción y difusión de carne porcina. Si esto fuera posible, la campaña debería tener dos pilares fundamentales: 1) comunicar las bondades de la nueva carne de cerdo (carne magra) desmitificando y eliminando prejuicios existentes relativos a que el cerdo es criado bajo malas condiciones y su producto es prácticamente graso y 2) dado lo anterior se hace necesario informar al ama de casa sobre prácticas de preparación del excelente producto al que puede acceder.

- Falta de capacitación técnica.

Tanto en productores como en la mano de obra contratada. Insuficiente oferta en nuestro país de capacitación para el sector tanto desde la parte oficial como privada.

- Bajos precios.

Dos factores inciden sobre el precio del animal en pie: 1) las importaciones y 2) el precio del cereal. En lo que hace al primer punto, la oferta de carne fresca proveniente

fundamentalmente de Brasil contribuyó durante los años 2001 / 2002 a depreciar el valor de la producción interna. Por otro lado, el aumento del precio del cereal produce una baja relativa en los precios de venta por el aumento en los costos de producción. Si bien se registra un incremento en el periodo 2001 / 2002 del precio del kilo vivo, este no fue suficiente para recomponer la rentabilidad perdida.

Año 2002 – Precios promedios mensuales del capón en venta directa a frigoríficos según modalidad de comercialización – En \$/Kg			
MESES/ AÑO	MODALIDAD PIE		DIF 02/01 %
	2001	2002	
Enero	0,790	0,860	+8,90
Febrero	0,823	1,008	+22,5
Marzo	0,783	1,232	+57,3
Abril	0,794	1,525	+92,1
Mayo	0,833	1,483	+78,0
Junio	0,858	1,456	+69,7
Julio	0,862	1,580	+83,3
Agosto	0,858	1,805	+110,3
Septiembre	0,824	1,930	+134,2
Octubre	0,768	1,928	+151
Noviembre	0,74	1,928	+160,5
Diciembre	0,708	1,978	+179,4

- Comercialización. Intervención de intermediarios con los productores pequeños

El 57,45% de los encuestados realizan ventas a través de intermediarios. Esto constituye una debilidad dada la falta de escala y continuidad.

- Granjas con ciclo incompleto. Baja rentabilidad.

Entre los productores de la muestra sólo el 14,89% de ellos produce capones exclusivamente (ciclo completo). En el resto encontramos granja de ciclo incompleto donde los productores se ven obligados a vender animales no terminados por no poder alimentarlos.

- Inseguridad en el cobro. Industria Frigorífica.

La industria frigorífica de nuestro país operó en los últimos años con excesivos plazos de pago (hasta 100 días) y en numerosos casos se registraron quiebras que originaron pérdidas importantes a los productores locales.

- Mercado no formal y evasión sanitaria

La aparición de la competencia desleal dentro de la industria por la evasión fiscal produce distorsión en los costos tanto para el productor como para la industria. Aquel industrial que se enmarca en el cumplimiento de las leyes, queda en desventaja respecto del que no lo hace. Todo mercado no formal debe además violar los controles sanitarios hecho que constituye un riesgo para la población en su conjunto.

- Amenazas

- Importación de carne de países del MERCOSUR

Las importaciones porcinas durante el año 2002 alcanzaron a 17.125 TN, con un valor FOB de UDS 23.159.000; estas cifras resultaron inferiores en un 72,2% y 77,2% respectivamente a las correspondientes al año 2001. Las importaciones provenientes de Brasil disminuyeron un 71,3% en volumen y representaron el 81,1% del volumen total importado. El rubro "Carnes Frescas" que representó el 69,6% del total importado y del cual el 99,3% provino de Brasil, experimentó una caída del 72,4%. A pesar de las disminuciones señaladas, la importación de carne fresca particularmente desde Brasil constituye una amenaza permanente para el sector dada la falta de acciones políticas para impedir las importaciones. Es necesario que funcionen en un mercado común, los tribunales arbitrales frente a las denuncias de dumping y las cláusulas de salvaguarda cuando un país a pesar de su menor competitividad primaria ve amenazado la continuidad de un sistema productivo.

- Reducción del consumo (como variable macro) y desocupación:

La retracción del mercado interno dada la desocupación y la pérdida de poder adquisitivo de los salarios genera un panorama poco alentador para el sector porcino.

- Oferta de sustitutos

Las carnes blancas (pollos y pescados) con una oferta de calidad y precio razonable compiten con el lugar que deja vacante la carne vacuna.

- Estabilidad cambiaria

La fluctuación del dólar y la cotización de los cereales en esa moneda pone en riesgo el sistema productivo ya que una suba exagerada del mismo por factores asociados a la confianza política – institucional arrastraría un aumento desmedido en los alimentos. Si bien este puede ser de un corto periodo, el cerdo tiene un ciclo productivo de 180 días lo que hace incierta su rentabilidad. Debe tomarse en cuenta que la alimentación representa entre el 70% y el 80% del costo de producción

III – 2) ELABORACIÓN DE PROPUESTAS DE ACCION.

Quizás la amenaza mas importante para la Producción Porcina Nacional sea la importación de cerdos de países del MERCOSUR o extra MERCOSUR. La Argentina tiene ventajas comparativas para producir cerdos que están muy claras. Es un gran productor de maíz, es un gran productor de soja que todavía está en crecimiento, por lo tanto se espera que en los próximos años la producción de este cultivo vaya a ser mayor, tiene la tierra un valor adecuado que no influye negativamente en los costos, tiene mano de obra barata comparada con otros países que son hoy los grandes productores de cerdos, tiene la posibilidad de captar toda la información a nivel mundial gracias a la globalización para poder aplicarla, tiene líneas genéticas acorde a los mas altos requerimientos por parte de consumidores y de la Industria.

Por todo lo anteriormente mencionado estamos en condiciones de producir calidad a un costo bajo y competitivo. En la actualidad Argentina cuenta con aproximadamente 180.000 madres en producción con una faena anual de 2.500.000 cabezas representando el 4º lugar en América Latina en Producción Porcina.

El Estado Nacional debe fijar una política estratégica en lo que se refiere a producciones pecuarias. La Producción Porcina no debe quedar al margen. En estos últimos años se abrieron importaciones en forma indiscriminada y el libre juego de oferta y demanda sumergió a esta producción en una gravísima crisis que la llevó indefectiblemente a su desaparición.

En el año 1992 había 350.000 madres en producción. Hoy estamos cerrando el año 2002 con algo menos de 180.000 madres, y con una existencia aproximada de 1.800.000 cabezas contra 2.950.000 de hace 10 años.

Las reglas económicas cambiaron y es ahora el momento de fijar posición. Básicamente el gobierno nacional debe establecer reglas de comercialización para el MERCOSUR donde la producción e industria agroalimentaria puedan competir en igualdad de condiciones, atendiendo que el industrial puede importar materia prima o elaborada y seguir en el mercado pero el sector se cae, decrece su actividad y expulsa mano de obra del sistema. Se deberá estar atento, controlar y fiscalizar adecuadamente.

El gobierno Provincial deberá tener una doble función, la legislativa a nivel nacional a través de sus representantes impulsando leyes y / o apoyando otras que aseguren el desarrollo armónico del sector. Por otro lado la acción ejecutiva del área de producción que apoye y guíe emprendimientos agropecuarios, donde el estado provincial sea un vehículo de las iniciativas privadas, poniendo su estructura a su servicio a través del Instituto de Acción Cooperativa, Dirección de Ganadería, Dirección de salud, Fiscalización , etc.

De esta manera se intenta lograr la igualdad de competencia asegurando controles fiscales y sanitarios competentes que busquen corregir, asesorar y finalmente sancionar. Cuidar el ingreso de productos elaborados de otras provincias sin las respectivas autorizaciones, es decir, pensar que este sector es generador de actividad económica

provincial y no siempre son necesarios créditos blandos que a veces son perjudiciales si no se instrumentan los mecanismos que dejen afuera los sistemas marginales de producción y elaboración.

Por último los Municipios deben integrarse al accionar Provincial por medio de las ordenanzas que así lo disponen. Realizar acciones conjuntas de fiscalización donde la Dirección de Bromatología entienda que auditar es preservar al que produce y asegurar que una producción se mantiene activa generando aumento del producto interno para el Municipio y mano de obra ocupada.

Son múltiples las tareas de apoyo que la Secretaria de la Producción Municipal puede llevar adelante: asesoramiento, apoyo técnico, difusión, etc. El tema pasa por entender que el Gobierno puede y debe hacer por sus productores.

III – 3) ELABORACIÓN DE CONCLUSIONES FINALES

La Producción Porcina en la Zona de Crecimiento Común que integran los partidos de Lobos, Roque Pérez, Saladillo, 25 de Mayo, Gral. Alvear, Tapalque y Bolívar responde a las mismas necesidades que el resto del país.

La problemática de productores pequeños que abandonan la actividad en el país y en el marco donde se realizó el presente trabajo es la consecuencia de la baja productividad, falta de políticas adecuadas hacia el sector, bajos precios, estrategias de plazos y retraso en los pagos de parte de la industria frigorífica, altos precios de los cereales como para citar las causas más importantes.

Las encuestas realizadas a productores, las reuniones con personas relacionadas al sector, charlas con criadores, gente de la industria sirvieron para la evaluación de conclusiones.

- CONCLUSIONES:

- **Necesidad de integración.**
- **Aumento en la producción y eficiencia.**
- **Necesidad de encontrar nuevas estrategias de venta. Carne fresca - Exportación.**
- **Aumento en la concentración.**

Necesidad de integración:

Podemos ver claramente la necesidad de apoyo que tienen aquellos productores que no logran una escala necesaria para poder realizar compras a precios razonables, buscar nuevos mercados para comercializar, mejorar su eficiencia en base a nuevas técnicas (capacitación) para poder de esta forma continuar en el sector.

Sabemos que hoy la producción porcina en el mundo funciona en forma integrada, tenemos gran cantidad de ejemplos. Dinamarca integró años atrás la producción con la industria y hoy es uno de los grandes abastecedores de la Comunidad Económica Europea. México, hoy es el segundo productor de cerdos de América latina con una producción de 1143 toneladas. Estados Unidos cuenta con el 90% de sus productores integrados y un volumen de producción muy importante. Brasil produce cerdos en sistemas similares a los de nuestro país en la Industria Avícola. En toda América Latina la producción porcina está integrada de alguna manera. Existen muchas formas de poder hacerlo, tenemos variados ejemplos para estudiar y copiar, o para crear.

Aumento en la producción y eficiencia:

Es necesario lograr parámetros productivos y reproductivos eficientes para obtener una mayor rentabilidad. Los productores tienen claro que este negocio pasa por la productividad y la forma de poder hacerlo, para aquellos en los que el cerdo es una actividad secundaria, es mediante la integración entre productores. De esta forma pueden tener acceso más rápido a financiamiento, asesoramiento y todas aquellas herramientas para poder producir, difíciles de conseguir en forma individual.

La media productiva que hoy tenemos en nuestro país es baja, considerando los diferentes sistemas de producción, pero hoy más que nunca es necesario mejorar para empezar a ser competitivos. La incidencia del precio de los granos en la producción primaria es muy alta, es la variable más importante en el costo de producción, por lo tanto es donde hay que lograr mayor eficiencia.

Necesidad de encontrar nuevas estrategias de venta:

La comercialización es tan importante como la producción. Hoy, si contamos con un producto de calidad existen nuevas alternativas para vender. La Argentina se está declarando país libre de **Peste Porcina Clásica** y esto abre un panorama interesante para poder exportar. La alternativa de la carne fresca es algo que todavía no se conoce en algunas zonas y tiene un potencial muy importante. Necesita promoción, incentivar al consumidor para demostrar las cualidades que tiene la nueva carne de cerdo, genéticamente mejorada, más sabrosa, magra y con un contenido en colesterol muy bajo.

La promoción a través de médicos, nutricionistas, colegios de chefs son importantes, como así también contratos con Asociaciones de Carnicerías y el esfuerzo que podamos hacer todos para que se apruebe la ley de promoción, donde se contemplan todos estos aspectos.

Aumento en la concentración:

Es importante la escala en esta actividad. Un productor pequeño tiene dificultades para la compra de insumos y fundamentalmente para comercializar. Si no hay volumen de venta seguramente no hay buenos precios. Y si pensamos en la posibilidad de exportación todo esto se acentúa aún más. Se necesitan formar consorcios para lograr volúmenes si se quiere exportar, y si todavía esta posibilidad no es factible se debería estar preparado para cuando se presente la oportunidad.

De manera que el aumento en la concentración tiene un sin número de beneficios que van a impactar en forma directa en el costo de producción (fletes de alimento, fletes de capones, etc.). Esto sería en lo que a producción primaria se refiere, pero también incide en la industria y si pensamos en integración, también es básico.

Las conclusiones del presente trabajo arriban a la necesidad de crear formas asociativas para lograr la permanencia de productores dentro del sistema, poder de esta forma continuar produciendo, mantener las fuentes de trabajo, generar mano de obra y no dejar que esta producción quede en manos de pocos y grandes proyectos.

Por todo esto, durante el presente trabajo hemos promovido la creación de formas asociativas como única posibilidad de recuperar, mantener y hacer crecer la Producción Porcina en la Zona de Crecimiento Común.

A los efectos hay pequeños grupos formados en los partidos de Saladillo, Roque Pérez, 25 de Mayo y Bolívar que ya están empezando a movilizarse con el objetivo de formar una Cooperativa. De acuerdo al número de productores interesados es posible que haya que pensar en una integración de la Zona de Crecimiento Común en su conjunto ya que los beneficios a obtener están en relación directa a la escala, elemento básico para obtener una satisfactoria respuesta.

**DIAGNOSTICO Y CARACTERIZACIÓN DEL MERCADO PORCINO EN LA
ZONA DE CRECIMIENTO COMUN**

Consejo Federal de Inversiones

Fundación Futuro de Bolívar

Datos del Productor:

Nombre y Apellido:.....
Localización:.....
Teléfono:.....

Actividad:

Principal:.....
Secundaria:.....

Personas Ocupadas:

Total:.....
Familiares:.....
Empleados:.....

Superficie de la Explotación:

Propia Total:.....Ha
Arrendada:.....Ha
Destinada a producción porcina:.....Ha

Tipo de Producción:

Lechones:.....
Cachorros:.....
Capones:.....
Reproductores:.....
Inverne:.....
.....

Sistema de Producción:

Extensivo (Pastoril).....
Intensivo Aire Libre.....
Intensivo Confinado.....
Confinado en algunas etapas.....

Comercialización:

A Intermediarios.....
A Frigoríficos.....
A Chacinadores Locales.....
Otros.....
.....

Cantidad de Cerdas Madres:

Total:.....

Fecha:.....de.....2002.

DIAGNOSTICO Y CARACTERIZACIÓN DEL MERCADO PORCINO EN LA ZONA DE CRECIMIENTO COMUN

Consejo Federal de Inversiones

Fundación Futuro de Bolívar

1 Actividad:

Hembras Razas..... Padrillos Razas.....
 Cruzas..... Cruzas.....

2 Alimentación:

Granos	Maíz	<input type="checkbox"/>	Aditivos	Pellet de Soja	<input type="checkbox"/>
	Cebada	<input type="checkbox"/>		Pellet de Girasol	<input type="checkbox"/>
	Trigo	<input type="checkbox"/>		Harina de carne	<input type="checkbox"/>
	Sorgo	<input type="checkbox"/>		Núcleos Vit. Min.	<input type="checkbox"/>
	Otros	<input type="checkbox"/>		Otros	<input type="checkbox"/>

3 Vacunas:

Vacunas que utiliza

Peste Porcina
 Leptospirosis
 Parvo virosis
 Aujeszky
 Neumonía
 Otras

Mencione las dos enfermedades que mayores perjuicios le causaron:

.....

4 Manejo:

Servicio Monta Natural Controlado
 En Grupos
 Inseminación Artificial

Partos En Parideras
 En Maternidad

Destete Edad.....Días
 A Campo
 En Salas

Gestación A Campo
 A Galpón

Desarrollo A Campo
 Confinado

Terminación A Campo
 Confinado

5 Asistencia Técnica:

Permanente
 Ocasional

6 Parámetros Reproductivos:

Inventario de hembras productivas.....
 Servicios mensuales.....
 Repeticiones.....
 Abortos.....
 Cantidad de Partos.....
 N° de lechones nacidos vivos / parto.....
 Fertilidad.....
 Tasa de Parición.....
 Cantidad de partos/cerdas/año.....
 N° lechones destetados / parto.....
 Días promedio destete / servicio.....

7 Parámetros Productivos:

Peso al nacimiento.....	Días de lactancia.....
Peso al destete.....	Ganancia de peso diaria (de 0 a venta).....
Peso a venta.....	Consumo de alimento / año.....
Mortalidad	Consumo de alimentos reproductores /
En Lactancia.....	año.....
En Recría.....	Conversión alimenticia total.....
En Desarrollo.....	Cerdos/vendidos/cerda/año.....
En terminación.....	Kgrs. Vendidos / cerda / año.....

8 Costos:

Costo de Ración..... Costo Kg. producido.....

Id	Nombre y Apellido	Localización	Carácter de la unidad productiva			Tipo de Produccion						
			Total	Familiares	Empleados	Lechones	Cachorros	Capones	Reproductores	Inverne		
3	Ricardo Galocha	Bolivar	1	0	1	VERDADERO	FALSO	FALSO	FALSO	FALSO	FALSO	FALSO
4	Walter Cipriano	Bolivar	2	2	0	VERDADERO	VERDADERO	FALSO	FALSO	FALSO	FALSO	FALSO
5	Raul Bellomo	Bolivar	9	2	7	VERDADERO	VERDADERO	VERDADERO	FALSO	VERDADERO	FALSO	VERDADERO
6	Arturo Pujol	Bolivar	1	1	0	VERDADERO	FALSO	FALSO	VERDADERO	FALSO	VERDADERO	FALSO
7	Rodolfo Yaquina	Bolivar	5	1	4	VERDADERO	FALSO	FALSO	FALSO	FALSO	FALSO	FALSO
8	Marcos Calac	Bolivar	1	1	0	VERDADERO	FALSO	VERDADERO	VERDADERO	VERDADERO	VERDADERO	FALSO
9	Manuel Rodriguez	Urdampilleta	2	1	1	VERDADERO	FALSO	FALSO	VERDADERO	VERDADERO	VERDADERO	FALSO
10	Raul Vicente	Bolivar	4	3	1	VERDADERO	FALSO	FALSO	FALSO	FALSO	VERDADERO	FALSO
11	Hector Pensa	Bolivar	10	7	3	VERDADERO	FALSO	VERDADERO	FALSO	VERDADERO	FALSO	FALSO
12	Miguel Pastorino	Bolivar	3	0	3	FALSO	FALSO	VERDADERO	VERDADERO	VERDADERO	FALSO	VERDADERO
13	Luciano Tabolaro	Bolivar	2	1	1	VERDADERO	FALSO	FALSO	FALSO	FALSO	FALSO	FALSO
14	Luis Leonetti	Bolivar	2	2	0	FALSO	FALSO	VERDADERO	VERDADERO	VERDADERO	FALSO	FALSO
15	Fernando Alzueta	Bolivar	3	0	3	FALSO	FALSO	VERDADERO	VERDADERO	VERDADERO	FALSO	FALSO
16	Ruben Errico	25 de Mayo	2	0	2	FALSO	FALSO	VERDADERO	VERDADERO	VERDADERO	FALSO	FALSO
17	Jose Bertoni	25 de Mayo	2	2	0	FALSO	FALSO	VERDADERO	VERDADERO	VERDADERO	FALSO	FALSO
18	Walter Coronel	25 de Mayo	3	3	0	VERDADERO	FALSO	FALSO	FALSO	FALSO	FALSO	FALSO
19	Hector Gaya	25 de Mayo	2	1	1	VERDADERO	VERDADERO	VERDADERO	VERDADERO	VERDADERO	VERDADERO	FALSO
20	Ruben Santopietro	25 de Mayo	2	2	0	VERDADERO	FALSO	VERDADERO	FALSO	VERDADERO	FALSO	FALSO
21	Ruben Shata	25 de Mayo	2	2	0	VERDADERO	VERDADERO	VERDADERO	VERDADERO	VERDADERO	VERDADERO	VERDADERO
22	Federico Brusessi	25 de Mayo	2	2	0	VERDADERO	FALSO	FALSO	FALSO	FALSO	VERDADERO	FALSO
23	Miguel Sallioia	25 de Mayo	1	1	0	VERDADERO	FALSO	FALSO	FALSO	FALSO	FALSO	FALSO
24	Oswaldo Tanoni	25 de Mayo	2	2	0	VERDADERO	FALSO	FALSO	FALSO	FALSO	FALSO	FALSO
25	Guillermo Sprodern	25 de Mayo	2	2	0	VERDADERO	VERDADERO	FALSO	FALSO	FALSO	FALSO	FALSO
26	Walter Spinetta	25 de Mayo	1	0	1	VERDADERO	FALSO	VERDADERO	FALSO	VERDADERO	FALSO	FALSO
27	Roberto Fredes	25 de Mayo	1	1	0	VERDADERO	FALSO	VERDADERO	FALSO	VERDADERO	FALSO	FALSO
28	Oscar Moscoloni	25 de Mayo	4	2	2	VERDADERO	VERDADERO	VERDADERO	VERDADERO	VERDADERO	FALSO	FALSO
29	Dario Magi	Saladillo	4	4	0	FALSO	FALSO	VERDADERO	VERDADERO	VERDADERO	FALSO	FALSO
30	Roberto Giannoni	Saladillo	2	2	0	VERDADERO	FALSO	FALSO	FALSO	FALSO	FALSO	FALSO
31	Adolfo Cotignola	Saladillo	1	1	0	VERDADERO	FALSO	FALSO	FALSO	FALSO	FALSO	FALSO
32	Carlos Peral	Saladillo	2	2	0	VERDADERO	FALSO	VERDADERO	VERDADERO	VERDADERO	FALSO	FALSO

Id	Nombre y Apellido	Localización	Comercialización					Carácter de la Actividad	
			A Intermediarios	A Frigoríficos	Chacinadores Locales	Otros	Principal	Secundaria	
3	Ricardo Galocha	Bolivar	FALSO	VERDADERO	FALSO	FALSO	FALSO	Porcinos	Vacunos
4	Walter Cipriano	Bolivar	VERDADERO	FALSO	FALSO	VERDADERO	VERDADERO	Productor	Comercio
5	Raul Bellomo	Bolivar	FALSO	VERDADERO	VERDADERO	FALSO	FALSO	Agropecuario	Cría y compra venta
6	Arturo Pujol	Bolivar	VERDADERO	FALSO	FALSO	VERDADERO	VERDADERO	bovinos	porcinos
7	Rodolfo Yaquina	Bolivar	FALSO	FALSO	FALSO	VERDADERO	VERDADERO	Contratista	Porcinos
8	Marcos Calac	Bolivar	VERDADERO	FALSO	VERDADERO	FALSO	FALSO	Porcinos	Porcinos
9	Manuel Rodriguez	Urdampilleta	VERDADERO	FALSO	FALSO	VERDADERO	VERDADERO	Porcinos	Hacienda
10	Raul Vicente	Bolivar	VERDADERO	FALSO	FALSO	FALSO	VERDADERO	Cabaña	
11	Hector Pensa	Bolivar	FALSO	FALSO	FALSO	FALSO	VERDADERO	Contratista rural	Porcinos
12	Miguel Pastorino	Bolivar	VERDADERO	VERDADERO	VERDADERO	VERDADERO	VERDADERO	Comercio	Porcinos
13	Luciano Tabolaro	Bolivar	VERDADERO	FALSO	FALSO	FALSO	FALSO	Ganaderia y Agricultura	Porcinos
14	Luis Leonetti	Bolivar	VERDADERO	VERDADERO	VERDADERO	VERDADERO	FALSO	Ganaderia	Agricultura
15	Fernando Alzueta	Bolivar	FALSO	VERDADERO	VERDADERO	FALSO	FALSO	Porcinos	
16	Ruben Errico	25 de Mayo	VERDADERO	VERDADERO	VERDADERO	VERDADERO	FALSO	Medico Veterinario	Porcinos
17	Jose Bertoni	25 de Mayo	FALSO	VERDADERO	VERDADERO	FALSO	FALSO	Porcinos	Agropecuaria
18	Walter Coronel	25 de Mayo	FALSO	FALSO	FALSO	FALSO	VERDADERO	Apicultura	
19	Hector Gaya	25 de Mayo	FALSO	VERDADERO	VERDADERO	FALSO	FALSO	Agricultura	
20	Ruben Santopietro	25 de Mayo	VERDADERO	FALSO	FALSO	FALSO	FALSO	Agropecuario	Apicultura
21	Ruben Shata	25 de Mayo	FALSO	VERDADERO	VERDADERO	VERDADERO	FALSO	Porcinos	
22	Federico Brusessi	25 de Mayo	VERDADERO	FALSO	FALSO	FALSO	FALSO	Avicultura	Porcinos
23	Miguel Sallolla	25 de Mayo	VERDADERO	FALSO	FALSO	FALSO	FALSO	Agricultura	
24	Oswaldo Tanoni	25 de Mayo	FALSO	FALSO	FALSO	VERDADERO	VERDADERO	Avicola	Porcinos
25	Guillermo Sprodern	25 de Mayo	VERDADERO	FALSO	FALSO	FALSO	FALSO	Agropecuario	Contratista
26	Walter Spinetta	25 de Mayo	VERDADERO	FALSO	FALSO	FALSO	VERDADERO	Agropecuario	Contratista
27	Roberto Frides	25 de Mayo	FALSO	VERDADERO	VERDADERO	VERDADERO	FALSO	Porcinos	
28	Oscar Moscoloni	25 de Mayo	FALSO	VERDADERO	FALSO	VERDADERO	VERDADERO	Avicultura Agricultura	Ganaderia Porcinos
29	Dario Magi	Saladillo	VERDADERO	VERDADERO	FALSO	VERDADERO	VERDADERO	Porcinos	Agricultura
30	Roberto Giannoni	Saladillo	FALSO	FALSO	VERDADERO	FALSO	FALSO	Bovinos	Porcinos
31	Adolfo Cotignola	Saladillo	VERDADERO	FALSO	FALSO	FALSO	FALSO	Contratista Rural	Fabrica acumuladores electricos
32	Carlos Perdal	Saladillo	VERDADERO	FALSO	FALSO	VERDADERO	VERDADERO		

Id	Nombre y Apellido	Localizacion	Magnitud de la Explotación			Cantidad de cerdas madres
			Propia Total	Arrendada	Destinada a producción porcina	
3	Ricardo Galocha	Bolivar	16	0	5	40
4	Walter Cipriano	Bolivar	0	10	10	25
5	Raul Bellomo	Bolivar	12	0	12	400
6	Arturo Pujol	Bolivar	130	0	3	25
7	Rodolfo Yaquina	Bolivar	300	0	15	150
8	Marcos Calac	Bolivar	30	0	30	50
9	Manuel Rodriguez	Urdampilleta	35	80	35	68
10	Raul Vicente	Bolivar	27	90	8	45
11	Hector Pensa	Bolivar	30	0	10	100
12	Miguel Pastorino	Bolivar	8	150	8	100
13	Luciano Tabolaro	Bolivar	240	0	10	10
14	Luis Leonetti	Bolivar	520	0	0	100
15	Fernando Alzueta	Bolivar	200	0	45	250
16	Ruben Errico	25 de Mayo	15	100	5	55
17	Jose Bertoni	25 de Mayo	278	0	5	15
18	Walter Coronel	25 de Mayo	0	0	0	8
19	Hector Gaya	25 de Mayo	54	28	40	60
20	Ruben Santopietro	25 de Mayo	118	0	10	30
21	Ruben Shata	25 de Mayo	30	0	30	50
22	Federico Brusessi	25 de Mayo	7	0	5	10
23	Miguel Saliolla	25 de Mayo	140	0	5	15
24	Oswaldo Tanoni	25 de Mayo	50	0	5	10
25	Guillermo Sprodern	25 de Mayo	25	30	8	80
26	Walter Spinetta	25 de Mayo	112	0	5	20
27	Roberto Frefes	25 de Mayo	9	0	9	20
28	Oscar Moscoloni	25 de Mayo	260	0	2	50
29	Dario Magi	Saladillo	84	100	10	90
30	Roberto Giannoni	Saladillo	68	0	9	24
31	Adolfo Cotignola	Saladillo	34	0	6	23
32	Carlos Peral	Saladillo	150	0	15	30

Id	Nombre y Apellido	Localización	Magnitud de la Explotación			
			Propia Total	Arrendada	Destinada a producción porcina	Cantidad de cerdas madres
33	Serra Dardo	Gral Alvear	123	0	20	60
34	Delieu Jorge	Gral Alvear	167	0	100	120
35	Sivero Julio	Gral Alvear	450	0	3	80
36	Paoltronl Horacio	Gral Alvear	85	0	3	0
37	Bossolasco Alberto	Gral Alvear	30	250	30	20
38	Martin Luis Maria	Gral Alvear	23	0	3	50
39	Delgado Jose	Roque Pérez	8	0	0	20
40	Giacomazzi Omar	Roque Pérez	50	25	5	25
41	Ruiz Miguel	Roque Pérez	0	0	0	150
42	Mayorat Roberto	Roque Pérez	10	0	5	12
43	Bruno Juan	Roque Pérez	35	15	5	25
44	Monvale Carlos	Lobos	0	0	3	300
45	Negri Ruben Victor	Lobos	42	0	8	85
46	Echeverria Alberto	Lobos	35	0	5	40
47	Sole Jose	Gral Alvear	120	0	10	100
48	Tulli Hugo	25 de Mayo	20	0	0	60
49	Saizar Rauil Alberto	Saladillo	0	0	0	0

Sistema de Producción						
Id	Nombre y Apellido	Localización	Extensivo	Intensivo	Intensivo Confinado	Confinado en etapas
3	Ricardo Galocha	Bolívar	FALSO	FALSO	FALSO	VERDADERO
4	Walter Cipriano	Bolívar	FALSO	VERDADERO	FALSO	FALSO
5	Raul Bellomo	Bolívar	VERDADERO	VERDADERO	FALSO	VERDADERO
6	Arturo Pujol	Bolívar	VERDADERO	FALSO	FALSO	FALSO
7	Rodolfo Yaquina	Bolívar	FALSO	VERDADERO	FALSO	FALSO
8	Marcos Calac	Bolívar	FALSO	FALSO	VERDADERO	FALSO
9	Manuel Rodríguez	Urdampilleta	VERDADERO	FALSO	FALSO	VERDADERO
10	Raul Vicente	Bolívar	VERDADERO	VERDADERO	FALSO	VERDADERO
11	Hector Pensa	Bolívar	FALSO	VERDADERO	FALSO	VERDADERO
12	Miguel Pastorino	Bolívar	FALSO	VERDADERO	FALSO	FALSO
13	Luciano Tabolero	Bolívar	VERDADERO	FALSO	FALSO	FALSO
14	Luis Leonetti	Bolívar	VERDADERO	FALSO	FALSO	FALSO
15	Fernando Alzueta	Bolívar	FALSO	VERDADERO	FALSO	FALSO
16	Ruben Errico	25 de Mayo	FALSO	VERDADERO	FALSO	FALSO
17	Jose Bertoni	25 de Mayo	FALSO	FALSO	VERDADERO	FALSO
18	Walter Coronel	25 de Mayo	FALSO	VERDADERO	FALSO	FALSO
19	Hector Gaya	25 de Mayo	FALSO	VERDADERO	VERDADERO	VERDADERO
20	Ruben Santopietro	25 de Mayo	FALSO	VERDADERO	FALSO	FALSO
21	Ruben Shata	25 de Mayo	FALSO	VERDADERO	FALSO	FALSO
22	Federico Brusessi	25 de Mayo	FALSO	VERDADERO	FALSO	FALSO
23	Miguel Saliolla	25 de Mayo	FALSO	VERDADERO	FALSO	FALSO
24	Oswaldo Tanoni	25 de Mayo	VERDADERO	VERDADERO	FALSO	FALSO
25	Guillermo Sprodern	25 de Mayo	VERDADERO	FALSO	FALSO	VERDADERO
26	Walter Spinetta	25 de Mayo	VERDADERO	FALSO	FALSO	FALSO
27	Roberto Fredes	25 de Mayo	VERDADERO	FALSO	FALSO	FALSO
28	Oscar Moscoloni	25 de Mayo	FALSO	FALSO	FALSO	VERDADERO
29	Dario Magi	Saladillo	VERDADERO	VERDADERO	FALSO	FALSO
30	Roberto Giannoni	Saladillo	FALSO	VERDADERO	FALSO	FALSO
31	Adolfo Cotignola	Saladillo	FALSO	FALSO	FALSO	VERDADERO
32	Carlos Perdai	Saladillo	FALSO	VERDADERO	FALSO	FALSO

Id	Nombre y Apellido	Localización	Sistema de Producción				Confinado en etapas
			Extensivo	Intensivo	Intensivo Confinado		
33	Serra Dardo	Gral Alvear	VERDADERO	FALSO	FALSO	FALSO	FALSO
34	Deirieu Jorge	Gral Alvear	VERDADERO	FALSO	FALSO	FALSO	FALSO
35	Sivero Julio	Gral Alvear	VERDADERO	FALSO	FALSO	FALSO	FALSO
36	Paoltroni Horacio	Gral Alvear	FALSO	VERDADERO	FALSO	FALSO	FALSO
37	Bossolasco Alberto	Gral Alvear	FALSO	VERDADERO	FALSO	FALSO	FALSO
38	Martin Luis Maria	Gral Alvear	FALSO	FALSO	FALSO	FALSO	FALSO
39	Delgado Jose	Roque Pérez	FALSO	VERDADERO	FALSO	VERDADERO	VERDADERO
40	Giacomazzi Omar	Roque Pérez	FALSO	VERDADERO	FALSO	FALSO	FALSO
41	Ruiz Miguel	Roque Pérez	FALSO	VERDADERO	FALSO	FALSO	FALSO
42	Mayoral Roberto	Roque Pérez	FALSO	VERDADERO	FALSO	FALSO	FALSO
43	Bruno Juan	Roque Pérez	VERDADERO	FALSO	FALSO	FALSO	FALSO
44	Monvale Carlos	Lobos	FALSO	FALSO	VERDADERO	FALSO	FALSO
45	Negri Ruben Victor	Lobos	FALSO	VERDADERO	FALSO	FALSO	FALSO
46	Echeverria Alberto	Lobos	VERDADERO	FALSO	FALSO	FALSO	FALSO
47	Sole Jose	Gral Alvear	VERDADERO	FALSO	FALSO	FALSO	FALSO
48	Tulli Hugo	25 de Mayo	VERDADERO	FALSO	FALSO	FALSO	FALSO
49	Salzar Raul Alberto	Saladillo	FALSO	FALSO	FALSO	FALSO	FALSO