

**Informe Final**

Mes de noviembre 2001

Dr. Alberto Justo Sosa

**ESCENARIOS ALTERNATIVOS A NIVEL MUNDIAL, DEL HEMISFERIO AMERICANO Y DEL ESPACIO CONOSUDAMERICANO (O SUDAMERICANO) PARA LA EVENTUAL RELACION DE LAS REGIONES ARGENTINAS. VIABILIDAD, VENTAJAS Y DESVENTAJAS DE LOS DISTINTOS ESCENARIOS.****EVALUACION SOBRE LA VIABILIDAD DE LOS ESCENARIOS PREVISTOS. RELACIONES DE LAS REGIONES ARGENTINAS EN CADA UNO DE ELLOS. VENTAJAS Y DESVENTAJAS. FUNDAMENTACION.**

(Tarea 4)

**1- INTRODUCCION**

“No hay buena previsión sino buenas preguntas sobre los medios para alcanzar los horizontes deseados”. Esta frase de Alain Minc nos dice que el enfoque principal de los escenarios, no es tanto prever el futuro, sino cuestionar el o los futuros, con el objeto de poder actuar sobre ellos. Lo importante de los escenarios es preguntarse más que dar respuestas sobre el futuro. Para esto hay que hacer preguntas pertinentes, interrogarse sobre una problemática, ponerse en una situación con conocimiento y profundidad.

El pensamiento sobre el futuro no es gratuito, uno debe interrogarse sobre cómo alcanzar los futuros deseados, mostrando su factibilidad o infactibilidad, es decir mostrando los medios o recursos que permitan alcanzar las escenas que componen un escenario.

Los escenarios probables<sup>1</sup> analizados en las distintas tareas comprendieron los siguientes ítem:

---

<sup>1</sup> Están referidos a los próximos años y en modo alguno al largo plazo. Cuando se produjo el proceso independentista sudamericano, a principios del siglo XIX, no había un cálculo válido comparable al PBI. Sin embargo, los cálculos de los comerciantes ingleses y de su Gobierno, realizados en base a estimaciones demográficas y mercantiles, señalaban que la actual República Argentina y el Uruguay explicaban el 3% de América Latina. A pesar de esa modesta posición, un siglo más tarde, cuando Argentina conmemora su Centenario (1910), su economía representaba el 50% del PBI de América Latina. Era el séptimo exportador mundial, la décima economía y explicaba el 7 u 8% del comercio internacional.

TAREA 1): Escenarios alternativos a nivel mundial.

TAREA 2): Escenarios probables a nivel hemisférico.

TAREA 3): Escenarios probables a nivel del MERCOSUR y/o Cono Sur de las Américas.

## 2- ESCENARIOS MUNDIALES

La TAREA 1) se refirió a probables escenarios mundiales desde una doble visión<sup>2</sup>. Una exclusivamente interestatal y otra en la que se mezclan e interactúan los Estados y los mercados. En esta última visión se atiende prioritariamente a variables de tipo financiero, comercial, productivo y tecnológico, menos que a las político-diplomáticas o estratégico-militares.

La visión interestatal ortodoxa prevé tres escenarios: a) unipolar con hegemonía incontestada de Estados Unidos de América (EUA); b) bipolar con hegemonía compartida por EUA y la Unión Europea (UE); y c) multipolar o mundo en que coexisten múltiples polos de poder tales como EUA, UE, Japón, la Gran China, India, MERCOSUR y/o ALCSA, ASEAN, etc.

La visión que abarca interestatalidad y mercados imagina los siguientes escenarios: a) un “mundo sin fronteras” en el que triunfa la globalización de los mercados y el “pensamiento único”. Este escenario implica el éxito del modelo capitalista anglosajón que somete a sus congéneres de la UE y de Japón; b) “mundo dividido”<sup>3</sup> o escenario mundial en que conviven diversos polos de poder; y c) la “armonía interimperial” o coexistencia de tres grandes bloques económico-comerciales, hegemonizado cada uno de ellos por una potencia polar. El ALCA controlado por EUA; la UE ampliada controlada por el condominio germano-francés; y ASEAN +3 (Japón, China y Corea), bajo control japonés o sino-japonés.

El modelo “mundo sin fronteras” supone alguna analogía con el escenario “unipolar”. El modelo “mundo dividido”, guarda similitud con el mundo multipolar, mientras que el modelo “armonía interimperial” se asemeja a un mundo controlado por la Tríada compuesta por EUA, UE y Japón (o Gran China o Gran China+Japón).

---

En ese entonces, los cálculos prospectivos de algunos analistas sostenían que, para 1950, la economía Argentina superaría a la de EUA. Así como a principios del siglo XIX no se pudo pronosticar cuál sería el futuro de la Argentina un siglo después; en 1910 no se pudo pronosticar cuanto retrocedería cien años más tarde. Por estos y otros motivos se debe ser extremadamente prudente en este tipo de análisis. Cfr. Rosendo Fraga. “Reflexión sobre el Bicentenario”. <http://www.nuevamayoria.com/>

<sup>2</sup> Para un análisis más detallado de este tema cfr. Alberto J. Sosa “Escenarios Alternativos a Nivel Mundial”. CFI Informe Parcial, Bs. As. Marzo 2001

<sup>3</sup> También podría pensarse en un escenario con un mundo dividido entre países periféricos que abren sus fronteras y países industrializados que subsidian y mantienen aranceles altos, en el sector agrícola.

### 3- ESCENARIOS HEMISFERICOS<sup>4</sup>

Se analizó el proyecto de configuración de un AREA DE LIBRE COMERCIO DE LAS AMÉRICAS (ALCA), bajo control de EUA, que se expande a través del TRATADO DE LIBRE COMERCIO DE AMÉRICA DEL NORTE (TLCAN o NAFTA). Se trataron dos probables escenarios. El primero, es el ALCA que consideramos de más probable ocurrencia, planificado y administrado por el establishment corporativo empresarial y político-militar de los EUA. Otro, con participación de las sociedades de las Américas y de sus respectivas representaciones parlamentarias y de sus gobiernos estatales y subestatales, en el que se prioriza el consenso y no la imposición unilateral o de grupos económicos concentrados. En este último escenario, EUA debería desempeñar un rol clave procurando una ASOCIACION SOLIDARIA, en la que los actores estatales, subestatales y sociales participan en un pie de relativa igualdad en la definición de los objetivos y en el trazado de las estrategias estimadas óptimas para el conjunto y no sólo para una de las partes y/o grupos empresariales reticulares del centro imperial y de las “provincias cooptadas”.

Aclaremos que estos dos escenarios extremos, dejan de lado una variedad de matices que se encuentran entre los “ideal tipos” analizados en este trabajo.

Probablemente el ALCA efectivo, operante, esté distante de los modelos considerados y mezcle contenidos del Modelo Hegemónico Absolutista y del Hegemónico Ilustrado y/o Participativo. Este Modelo se asemeja a una visión de tipo Neoalejandrina del Hemisferio, en alusión al esquema organizacional propiciado por el conquistador macedonio Alejandro Magno.<sup>5</sup>

### 4- ESCENARIOS DEL MERCOSUR Y/O CONOSUR<sup>6</sup>

Se analizaron tres hipótesis de trabajo, respecto del futuro del MERCOSUR. La primera alude a un esquema que profundiza su crisis actual. Las denominaciones que se usaron se refieren a un MERCOSUR ESTANCADO O EN RETROCESO O INVOLUCION. Este escenario es el vigente y será su lógico e inercial desenlace si todo sigue igual.

---

<sup>4</sup> Para profundizar este tema cfr. Alberto J. Sosa. “Configuración del Area de Libre Comercio de las Américas, bajo Hegemonía de EUA”. CFI Informe Parcial, Bs. As. Mayo 2001

<sup>5</sup> Alejandro Magno y la idea del imperio equilibrado en el que los helenos se mezclan y confunden con los conquistados.

<sup>6</sup> Para un análisis más detallado de este punto, cfr. Alberto J. Sosa. “Escenarios del MERCOSUR Y/ O CONOSUR”. CFI, Informe Parcial, Bs. As. Agosto 2001.

El segundo escenario imagina un MERCOSUR CONSOLIDADO, transformado en Unión Aduanera Perfecta, con algún grado de Coordinación Macroeconómica y que se asocia a otros Estados de América del Sur, por ejemplo a miembros de la COMUNIDAD ANDINA DE NACIONES (CAN), configurando el AREA DE LIBRE COMERCIO DE SUDAMERICA (ALCSA), con más de 300 millones de habitantes, un PBI de US\$ 1,3 trillones (conforme terminología anglosajona) y una generosa dotación de recursos naturales energéticos, alimentarios, minerales y una extensa geografía atravesada por rodovías, hidrovías, ferrovías, transportes, oleoductos, gasoductos, telecomunicaciones, etc

El tercero, prevé un MERCOSUR TRANSFORMADO en ZONA DE LIBRE COMERCIO PLENA, tipo NAFTA o CER (Australia-Nueva Zelanda), en la que se se comercializan todo tipo de mercancías (bienes y servicios). De acuerdo a criterios propiciados por grupos negociadores, pertenecientes a países miembros de la Organización de Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE), en la ORGANIZACIÓN MUNDIAL DE COMERCIO (OMC), en NAFTA, en ANTEPROYECTO ALCA o en el ACUERDO MULTILATERAL DE INVERSIONES (AMI)<sup>7</sup>, cualquiera sea el servicio de que se trate se lo considera una mercancía. La educación, la salud, el uso, provisión, administración y disposición del agua, son concebidos menos como servicio público que como mercancías subordinadas a las leyes de los mercados.

---

<sup>7</sup> Así se conoce al consenso al que arribó el conjunto de países miembros de la OCDE, responsable del 85% de la inversión mundial. El AMI establece que los inversores privados pueden tener derechos aún por encima de los Estados. Las obligaciones y responsabilidades de los inversores no existen. Los gobiernos deben anular las leyes que se estimen discriminatorias del sector privado. Admite que las firmas privadas demanden a los gobiernos nacionales ante tribunales de su libre elección.

En nuestro país, el ministro Cavallo pretende retrotraer el MERCOSUR a una ZLC, para disponer de un instrumento de política económica que le permita gestionar la crisis.

La convertibilidad contrajo los márgenes de decisión de la política económica nacional. La Argentina no puede implementar políticas de tipo cambiario o monetario. El arancel externo del MERCOSUR le restringe la posibilidad de ejecutar una política comercial externa solitaria y el agravamiento de la crisis le cerró el acceso al financiamiento externo. Nuestro país sólo puede actuar a nivel de política fiscal, aunque dentro de un marco acotado.

El tercer escenario es propugnado por grupos económicos de Argentina, en menor medida de Brasil y cuenta con aliados en Chile. En nuestro país, el Ministro Cavallo (Acción por la República) y los diputados Remes Lenicov (Justicialista) y Beatriz Nofal (Radical), han sabido coincidir con este escenario. No obstante, esta opinión no es la prevaleciente en la Argentina.

##### 5- BREVE DIAGNOSTICO SOBRE LA ECONOMIA ARGENTINA

El presidente Menem puso en marcha una estrategia de apertura económica, privatizaciones, desregulación de mercados e incentivos a la inversión privada directa y el financiamiento externo. La convertibilidad asentó dicha estrategia en un marco de estabilidad de precios.

Argentina vivió durante los años '90 acontecimientos aparentemente contradictorios.

Por un lado, registró un aumento en su PBI, amplió la frontera de sus recursos naturales energéticos, agropecuarios y mineros, mejoró sus servicios públicos privatizados, los servicios bancarios y las redes comerciales gestionadas por grandes operadores. Las filiales de firmas extranjeras y conglomerados de capital nacional, del sector manufacturero, impulsaron una transformación en la producción de insumos básicos, alimentos, automotores y otras manufacturas de consumo masivo. En estas ramas se registró una concentración de la producción en pocas firmas, un aumento de la dotación de capital y la incorporación de tecnología de nivel internacional.

La estabilidad de los precios favoreció la demanda y la recaudación tributaria. Los recursos fiscales aumentaron en US\$ 20.000 millones de dólares, por la enajenación de las empresas públicas a grupos privados.

Sin embargo, no todas las políticas adoptadas tuvieron efectos positivos. Las economías regionales se retrajeron y las firmas pequeñas y medianas se debilitaron o extinguieron.

Los cambios operados durante los '90 configuraron un sistema económico y un mercado de trabajo fracturados. En un primer segmento prevalecieron actividades de importante

productividad y crecimiento y en un segundo, bajas dotaciones de capital y de tecnología, así como menores niveles de productividad.

El primer segmento explica alrededor del 33% del PBI y un 20% del empleo totales, involucra servicios públicos privatizados, grandes redes de comercialización, la explotación de la nueva frontera de recursos naturales, empresas agropecuarias, áreas industriales y de servicios dotadas de tecnología informática. Este segmento aumentó la proporción de adquisición de insumos importados, desorganizó los eslabonamientos previos con la producción doméstica de bienes y servicios y registra un déficit en su balance operacional de divisas.

Estas actividades se caracterizan por su baja capacidad para generar empleos, la mayor capacitación relativa de su fuerza de trabajo y salarios medios superiores al promedio de la economía, en los niveles altos de las empresas.

El segundo segmento, explica alrededor del 66% del PBI y un 80% del empleo. Estas actividades involucran a la mayoría de las producciones de las economías regionales, a las firmas medianas y pequeñas y al sector público de la Nación, las Provincias y de los Municipios. Aquí se consideran las firmas y trabajadores informales, con bajos niveles de productividad e ingresos. Estas actividades producen casi con exclusividad para el mercado doméstico y se abastecen de bienes y servicios de producción nacional. Los encadenamientos de este segundo segmento con el primero se han debilitado.

La dualidad del sistema económico y del mercado de trabajo, coincide con la pérdida de competitividad, el creciente endeudamiento externo y la desigual distribución del ingreso.

La economía argentina experimenta un déficit creciente en su balanza de pagos. La deuda y el balance negativo de divisas de las filiales de las corporaciones transnacionales, así como la pérdida de competitividad producida por el deterioro del tejido productivo y la sobrevaluación cambiaria configuran un "círculo vicioso".

Esta situación llevó a la reprimarización de las exportaciones argentinas (commodities agrícolas y energéticos) y a una disminución del nivel tecnológico de los productos destinados al comercio externo.

A partir de mediados de los '80, la República Argentina ha tenido una política de reducción de sus barreras arancelarias y no arancelarias. El arancel promedio, a mediados de los '80, era del orden del 45%, con aranceles que alcanzaban hasta el 80 y 90%. Actualmente, el arancel promedio de Argentina es del 13% y además se ha eliminado casi todo tipo de barreras no arancelarias.

La apertura, a diferencia de lo ocurrido en otros países, se implementó de manera unilateral, sin negociar las relaciones de intercambio para equilibrar los intereses recíprocos. Todo ello, en un contexto de sobrevaluación cambiaria. Estas circunstancias provocaron desindustrialización, desempleo y déficit comercial externo. Éste último significa desde el punto de vista de la actividad productiva, incapacidad de colocar la producción interna en el exterior y también menor nivel de actividad económica general.

Argentina a principios de los '90 había logrado disminuir una parte de su deuda externa a expensas de privatizar su patrimonio. Sin embargo, en el curso de dicha década acumula nuevamente deuda externa. Como resultado, tenemos importantes vencimientos anuales en concepto de intereses y deudas de corto plazo del sector público y privado que comprometen casi el 30% del Presupuesto Nacional y alrededor del 60% de las exportaciones argentinas.

La apertura ha provocado no sólo un problema en el sector productivo y de servicios, sino también un creciente problema financiero.

La deuda hay que pagarla en divisas, por lo que la política de "déficit cero" de las cuentas públicas es insuficiente. Argentina debe aumentar la generación de sus divisas para hacer frente a sus obligaciones externas y reanudar su crecimiento.

Según Aldo Ferrer, el problema central de la economía argentina es su vulnerabilidad externa, fundada en el endeudamiento y el déficit de la cuenta corriente del balance de pagos, no su déficit fiscal.<sup>8</sup>

La deuda externa impone una reprogramación concertada de la misma con los acreedores.

El país del cual proviene el porcentaje más alto de inversión extranjera es EUA, seguido por el Reino de España, sin embargo a nivel de bloque económico, la UE es el principal origen de la inversión extranjera radicada en Argentina.<sup>9</sup>

## 6. EL COMERCIO EXTERIOR ARGENTINO

### 6.1. Principales características

Una primera característica es que alrededor del 60% de las exportaciones se originan en el sector agropecuario, en la mayoría de los casos, con alguna primera transformación.

Segundo, la pauta de exportaciones está ligada a bienes de demanda de crecimiento lento y de deterioro de precios relativos.

---

<sup>8</sup> Su propuesta consiste en la defensa del mercado doméstico -destino del 90% de la producción de bienes y servicios-, el fomento de las exportaciones, el aumento del ahorro interno destinado a la economía real, eslabonar a las filiales de las corporaciones transnacionales con las firmas productivas y de servicios autóctonas, así como con el sistema de ciencia y tecnología locales, con el objeto de inducir a que dichas firmas extranjeras tomen positivo su actual balance negativo de divisas. Otro punto es impulsar una relación simétrica con Brasil a partir de la división del trabajo intraindustrial y los eslabonamientos binacionales.

<sup>9</sup> En Chile, por ejemplo, las inversiones extranjeras tienen a EUA y Canadá como principal origen (alrededor del 66%)

Tercero, dicha pauta exportadora nos coloca en la situación de competidores de las principales economías del mundo (EUA, UE, Japón).

Cuarto, Argentina es un país que tiene un comercio exterior diversificado, en términos geográficos, como destino de sus exportaciones. Poco más del 50% de las exportaciones están concentradas en países no industrializados.

El mercado de EUA explica menos del 10% de las exportaciones, porque nuestra actividad económica es competitiva de la de aquel país. EUA también es un gran productor de bienes agrícolas de zona templada. La UE, pese a su proteccionismo agrícola, es un mercado de destino de alguna importancia, el segundo, después del MERCOSUR.

Quinto, América del Sur explica el 40% de las exportaciones argentinas. Nuestro país, tiene relación comercial superavitaria con Brasil, con MERCOSUR, con Chile y la CAN. También con algunos países del norte de África y de Medio Oriente, entre ellos Irán. Tiene relación comercial deficitaria con el NAFTA (EUA, México y Canadá) y con la UE. Con Japón, China y ASEAN mantuvo en los años recientes una relación comercial deficitaria que, en los primeros ocho meses del 2001, se tornó superavitaria

Los porcentajes de exportación por zonas económicas de destino son (periodo 1995/99), los siguientes: MERCOSUR 34%; UE 19%; NAFTA 11%; Asia-Pacífico 9%; y Resto del Mundo 27%.

Dadas estas características del comercio exterior argentino, se tiene que examinar la futura política comercial, en especial la relacionada con las negociaciones multilaterales, minilaterales (tipo EUA, ALCA, UE, CAN, ASEAN, CER, etc.) o bilaterales.

## 6.2 . Negociaciones Multilaterales: OMC

Algunos sectores presumen que es en este ámbito en el que eventualmente se producirá alguna liberalización en el comercio agrícola. Esta cuestión es fuente de conflicto entre EUA, la UE y Japón y sólo cuando acuerden entre ellos se producirán avances. Es ilógico pensar que EUA eliminará o reducirá su política de subsidios a la producción y/o exportación agrícola, en el marco de las negociaciones del ALCA o del 4+1, porque sólo eliminará o reducirá dichos subsidios simultáneamente con UE y Japón, en el marco de la OMC. Sin embargo, debe preverse que si la Tríada acuerda reducir y/o eliminar subsidios agrícolas, no será esto gratuito, probablemente exigirá a países como Argentina, en futuras negociaciones comerciales, alguna contrapartida, por ejemplo, una reducción simétrica de aranceles en materia de “productos industriales”(¿), de “servicios” (¿), de “criterios de desempeño” (¿), etc.

La importancia que los países de la OCDE dan al tema agrícola se advierte en el monto que destinan (aproximadamente U\$S 360.000 millones anuales), para subsidiar esta actividad: alrededor de U\$S 1.000 millones diarios, o sea que en dos días y medio gastan una suma



equivalente a las exportaciones anuales de Uruguay y en veinticinco o más días, el equivalente a las exportaciones argentinas.

### 6.3. Negociaciones Minilaterales <sup>10</sup> : ALCA, UE, CAN

Argentina debería propiciar negociaciones que contribuyan a consolidar al MERCOSUR y a la convergencia de éste con la CAN, con el objeto de configurar el Area de Libre Comercio de Sudamérica (ALCSA). Desde esta última plataforma debería entablar negociaciones con EUA y/o NAFTA, UE, países “ballenas”, etc.

Priorizar su relación comercial con EUA, significaría para Argentina una pérdida para su comercio exterior y el de los países del MERCOSUR, dado que actualmente son “global traders”.

Esbozaremos a continuación una serie de razones por las que Argentina no debe priorizar un área de comercio preferencial con EUA.

Primero, porque destinamos a EUA menos del 10% de nuestras exportaciones (gran productor de alimentos de clima templado y desleal competidor nuestro).

Segundo, si EUA decide una reducción y/o eliminación de la política de subsidios agrícolas, conjuntamente con UE y Japón, en el marco de la OMC, seguramente exigirá gravosas contrapartidas comerciales a países como Argentina.

Tercero, Argentina ha acordado con EUA, en el Tratado de Promoción y Protección de Inversiones Recíprocas, la prohibición de estipular “criterios de desempeño” a firmas de capital estadounidense, por parte de autoridades nacionales, provinciales o municipales. Una cláusula de este tipo está contenida en el artículo 1106 del NAFTA y en el Capítulo-Sección relativo a INVERSIONES del ANTEPROYECTO DE ALCA.

Cuarto, estos acuerdos minilaterales que promueve EUA, son conocidos como “GATT plus”, no se refieren exclusivamente a medidas arancelarias y no arancelarias restrictivas del comercio, sino que se relacionan con temas de la estructura económica doméstica de los países, por ejemplo, inversiones extranjeras, propiedad intelectual, servicios como educación, salud, uso y disposición del agua, etc (éstos últimos de jurisdicción provincial).

Quinto, EUA tiene aranceles bajos, pero mantiene restricciones extra-arancelarias y recurre a medidas antidumping. Actividades económicas como el maní de la provincia de Córdoba, el limón de Tucumán, la miel de La Pampa, Santa Fé, Santiago del Estero, Bs. Aires, etc experimentan este tipo de restricciones en EUA.

---

<sup>10</sup> Minilaterales se llaman las negociaciones comerciales que no son multilaterales tipo OMC, ni bilaterales tipo Argentina-EUA, sino que involucran a conglomerados o agrupamientos hemisféricos, por ejemplo UE-MERCOSUR; o MERCOSUR-NAFTA; o ALCA, etc.

Sexto, las exportaciones de Argentina a EUA no tienen oportunidades de aumentar, porque ellos producen lo que nosotros podríamos venderles, en tanto que facilitar la importación de sus productos y servicios desalojarían a los nuestros del mercado doméstico y de aquellos mercados sudamericanos a los cuales proveemos actualmente.

Séptimo, el país del cual proviene el más alto porcentaje de inversión extranjera es EUA, seguido por el Reino de España, sin embargo a nivel de bloque económico, la UE es el principal origen de la inversión extranjera radicada en Argentina.

El ALCA probablemente producirá en Argentina riesgos económicos, sociales, ambientales y geopolíticos, si consideramos que la hegemonía del bloque será detentada por un Estado con el que mantiene una relación de subordinación.

Las consecuencias de la apertura a los bienes y servicios de la mayor economía del planeta, producirán los riesgos mencionados. Además, el régimen de inversiones propuesto agudizará la vulnerabilidad externa de Argentina.

Los riesgos sociales, se relacionan con los desarreglos que se producirán en las estructuras productivas de las economías provinciales y/o regionales argentinas, precipitando y agudizando los procesos de informalización y precarización de los respectivos mercados de trabajo. En el ALCA no se discutirían cláusulas laborales.<sup>11</sup>

EUA podría aprovechar el ALCA para exportar industrias ambientalmente “sucias” tal como aconteció con México, en virtud del NAFTA. Por otra parte, el régimen de inversiones propuesto torna inviable las medidas gubernamentales nacionales y subnacionales que tiendan a proteger el medio ambiente, en contra de las acciones de las firmas extranjeras.

También existen riesgos de tipo geopolítico porque la acción de EUA dentro de ALCA podría diluir el MERCOSUR, que no obstante sus problemas y fragilidades, representa una apuesta integrativa estratégica para el desarrollo del Cono Sur.

Es menester que las negociaciones relativas al ALCA o al 4+1 no permanezcan en secreto. Las sociedades deben estar informadas y participar a través de canales adecuados. Dicha participación debe involucrar no sólo a las entidades no gubernamentales, sino también al Parlamento Nacional y a los gobiernos subestatales, porque la agenda de discusión atañe a las Provincias argentinas en asuntos en los que la Nación carece de facultades para tomar decisiones que signifiquen cesiones o renunciaciones de derechos y/o acciones<sup>12</sup>. Las Provincias deben participar en las negociaciones, porque una vez negociado un Tratado, el Congreso

---

<sup>11</sup> El NAFTA, modelo en que se inspira el ALCA, amplió la instalación en territorio mexicano del patrón productivo tipo maquiladora que agrega valor en un único eslabón de la cadena y paga salarios bajos.

<sup>12</sup> Los Ministerios de Educación de las Naciones miembros del MERCOSUR participan en negociaciones para homogeneizar los contenidos de los relevamientos para elaborar estadísticas educativas. Sin embargo, la educación primaria es de competencia provincial en la Argentina y Municipal en Brasil. Ninguna de estas instancias subestatales participó hasta ahora en las deliberaciones referidas a este ámbito.

de la Nación lo aprueba o desecha sin enmiendas y adquiere mayor jerarquía que las leyes de la Nación o que las Constituciones Provinciales.<sup>13</sup>

#### 6.4. Negociaciones con la UE

Respecto de las negociaciones con la UE sirven muchos de los argumentos invocados con EUA (2° destino de las exportaciones argentinas, después de América del Sur).

La relación comercial de Argentina con la UE es deficitaria, mientras que con América del Sur obtiene su principal superavit.

#### 6.5. Negociaciones con MERCOSUR

Argentina debe negociar todos sus acuerdos comerciales multi y minilaterales desde esta plataforma económico-comercial (MERCOSUR).

Este es un proyecto en curso, que tiene diez años de vida y con el que Argentina accedió a un mercado tres veces más grande que el suyo, bajo el arancel externo común que genera una preferencia a la Argentina, en competencia con la UE, EUA u otro país.

La pauta exportadora de Argentina hacia MERCOSUR es diferente de la que tiene respecto de UE, EUA y otros países del mundo. Es una pauta, en la que los bienes industriales representan una proporción más alta.

Otra de las razones para priorizar el MERCOSUR sobre el proyecto ALCA, es que éste implica una ZLC plena, en la que circularían libremente bienes, servicios, capitales, pero no trabajadores. La abolición de las barreras aduaneras eliminaría el interés del inversor extranjero para radicarse en mercados como MERCOSUR. Para vender sus mercancías a dicho mercado, las firmas de EUA no necesitarían efectuar inversiones en él, sino que pasarían a vender sus productos sin arancel de importación.<sup>14</sup> Los Estados miembros de MERCOSUR, deben tener presente que una de las principales motivaciones que induce a un inversor a radicarse en el extranjero, es la existencia de un gran mercado consumidor, aduanalmente protegido y en que la inversión extranjera tenga un tratamiento favorable o no discriminatorio. MERCOSUR ofrece dichas condiciones, las cuales dejarían de existir si el ALCA prevalece sobre aquél.

---

<sup>13</sup> En Brasil, el Partido Trabalhista (primero en los sondeos de opinión para las elecciones presidenciales del 2002) presentó un proyecto de Decreto Legislativo (año 2001) por el que se convoca a un plebiscito para decidir sobre la participación de Brasil en el ALCA. Dicho plebiscito se realizaría dentro de un plazo máximo de 120 días, a contar de la fecha oficial de finalización de las negociaciones del ALCA, en fecha a ser fijada por la Justicia Electoral, quedando vedado al Poder Ejecutivo, firmar dicho proyecto de Tratado hasta que el resultado de las urnas se proclame (cfr. artículos 1° y 2°, proyecto de Decreto Legislativo cit.).

<sup>14</sup> Los bienes y los servicios de EUA ingresarían a mercados como el argentino, provocando el cierre de fuentes de trabajo. Sin embargo, su población desempleada no podría ingresar al mercado estadounidense para procurarse un conchabo.

## 7- EVALUACION SOBRE LA VIABILIDAD DE LOS ESCENARIOS PREVISTOS

Estimamos que escenarios como “mundo dividido” o “armonía interimperial”, son (en el mediano y largo plazo) de ocurrencia más probable que otros como “mundo sin frontera” o triunfo de la globalización de los mercados, que presuponen un mundo sin conflictos, tipo “fin de la historia de Fukuyama” o vigencia irrestricta del “pensamiento único”. Estos presumen un “mundo feliz” en el que las identidades nacionales, religiosas, étnicas o de género se diluyen o someten a la cultura hegemónica.

### 7.1. Escenario Unipolar

Algunos analistas estiman probable la ocurrencia de un mundo unipolar controlado por EUA que -luego de los atentados experimentados en su territorio- lanza una “iniciativa de guerra integral” tendiente a exterminar los focos terroristas islámicos, conexos y colaterales y a extender su poder e influencia a través de todo el planeta.

Según esta visión, EUA intenta configurar un Nuevo Orden Mundial que tendría las siguientes características:

- 1) Las armas de la ORGANIZACIÓN DEL TRATADO DEL ATLANTICO NORTE (OTAN) desconocerían al derecho internacional de las NACIONES UNIDAS (ONU).
- 2) Los países miembros de la UNION EUROPEA (UE) se subordinarían a la estrategia hegemonzante de los EUA. Desde el conservadurismo político de España (Aznar) e Italia (Berlusconi), pasando por la “Tercera Vía” del Reino Unido (Blair) y Alemania (Schroeder-Fischer), hasta la cohabitación francesa neogaullista-socialista (Chirac-Jospin).
- 3) La proclamación de un futuro Estado Palestino, propiciado por Bush (h), podría significar la consolidación de la hegemonía de EUA en Medio Oriente, a través del control de Israel, Egipto, Jordania y Palestina.
- 4) El alineamiento de Rusia, Pakistán, India e Irán, implicaría que EUA mete sus narices en la “impermeable” Asia Central -a pesar de que los Estados citados detentan la posesión de armamento atómico- y obtiene una fuente de aprovisionamiento energética (Rusia, Uzbekistán, Turkmenistán, etc.) complementaria y/o alternativa a la de la región del Golfo (Arabia Saudita, Kuwait, Emiratos Arabes Unidos, Qatar, etc.). El alineamiento ruso con EUA reedita la alianza de 1941 (antinazi) disuelta a partir de la finalización de la 2ª. Guerra hasta la fecha. Rusia, asimismo, retira sus bases residuales de la guerra fría de Cuba y Vietnam. Así pretende acelerar su ingreso a la OMC y eventualmente llegar a un acuerdo con la OTAN.

- 5) Las élites de Pakistán e India configurarían un bloque diplomático que sirve como dique de contención de la República Popular China.
- 6) China y Japón no formarían parte del staff directivo de este Nuevo Orden Mundial bajo control occidental (euroamericano) y hegemonizado por EUA.
- 7) La guerra del siglo XXI podría aprovecharse para extender la hegemonía de EUA a todas las Américas, a través de la imposición del ALCA y un TIAR reformulado, que incluiría el Plan Colombia (narcotráfico, insurgencia y paramilitares) y la "Iniciativa Andina" (hipótesis de conflicto: narcotráfico, Tupac Amaru, Sendero Luminoso e indigenismo ecuatoriano).
- 8) El MERCOSUR se diluiría en el marco de esta ofensiva hegemonizante de EUA. Además de las cuestiones referidas a la libertad de los mercados y la deuda externa, recobrarían importancia las relacionadas con la seguridad (Triple Frontera, Chuy, maniobras militares conjuntas, emplazamiento de bases, etc.).
- 9) Este esquema de poder sería formalmente bipolar (euroamericano), aunque sustancialmente unipolar por el hegemonismo de EUA y el rol subordinado de la UE en la denominada "Nueva Santa Alianza Atlántica". Dicha Alianza desplegaría una "guerra integral" que recurriría a medios militares, financieros, tecnológicos, mediáticos, económicos y a una "estrategia sin tiempo" para exterminar a grupos terroristas islámicos y a los Estados "forajidos" que los protegen; a los insurgentes tipo FARC, ELN, Tupac Amaru, Sendero; a los narcotraficantes, narcolavadores y a todos aquellos que no se disciplinen y alineen con la "agenda de seguridad americana o euroamericana".
- 10) La gran olvidada es Africa a nivel económico-comercial y fundamentalmente social, aunque no a nivel de seguridad si los gobiernos de los países de dicho continente acogen o protegen a grupos o redes islámicas terroristas o conexas.

## 7.2. Escenario Multipolar

Existen visiones MULTIPOLARES que entienden que el sistema unipolar es de corto alcance: transitará por un nuevo ordenamiento hegemonizado por EUA, por un tiempo limitado a la duración del efecto producido por los atentados terroristas contra las Torres Gemelas y el Pentágono.

Este unilateralismo será contestado o debilitado tanto a nivel doméstico como a nivel mundial. Según esta visión, los grandes Imperios como el romano o el británico tenían características oligárquicas y autoritarias que favorecían una férrea conducción de los

asuntos coloniales. EUA no participa de estas características, se trata de una sociedad abierta y plural en la que conviven una multiplicidad de sectores, minorías y agrupamientos sociales y étnicos que configuran un crisol. EUA ha experimentado, de acuerdo a esta visión, luego de los atentados, una regresión autoritaria que congrega prácticamente a la amplia mayoría de su ciudadanía y/o población en contra de un enemigo común. Sin embargo, se considera que recuperará su condición de sociedad abierta y plural que llevó otrora a segmentos de su población a recusar la intervención del país en Vietnam, forzando el retiro de las tropas militares de ocupación.

A nivel mundial, Europa está dando un ejemplo inédito con la configuración de una unidad política y económica anclada en el equilibrio territorial y el Estado red articulador y coordinador de las diferentes jurisdicciones que refuerzan las instancias e instrumentos de participación democrática.

La Gran China tiende a aumentar su gravitación política y económica internacional, influyendo en la orientación de la OMC. Japón, algunos países de la ASEAN, India, Irán, Rusia y Africa del Sur también pueden ampliar su influencia en sus respectivos entornos.

En América del Sur, Brasil y Argentina, a partir del MERCOSUR, pueden contribuir a la recuperación, fortalecimiento y ampliación de este bloque dotándolo de un sentido continental.

### 7.3. Algunas conclusiones sobre el tema

Luego de los atentados de septiembre, la Administración republicana trata de encubrir el unilateralismo que la llevó, en el pasado reciente, a no firmar el Protocolo de Kyoto sobre emisión de gases contaminantes, a rechazar el Tribunal Penal Internacional para el juzgamiento de crímenes de lesa humanidad, a desconocer el Tratado Antimisilístico, a no suscribir el Tratado de Minas Antipersonales, a no cooperar en el control de las armas bacteriológicas porque afectaba su seguridad y a degradar y sustituir a las Naciones Unidas por la acción de la OTAN.

Ahora trata de obtener consenso para legitimar sus acciones en el mundo. A partir de dichos atentados, EUA teje una urdimbre en la que los cinco miembros permanentes del Consejo de Seguridad de la ONU (incluidos Rusia y China), aprueban la propuesta de obligar a los Estados miembros a bloquear las fuentes de apoyo financiero y logístico a los grupos terroristas. Bajo la cobertura del capítulo VII de la Carta de la ONU, EUA lanza su ofensiva contra el terrorismo y el financiamiento de los actos terroristas.

El esfuerzo inmediato para enfriar conflictos como los que se viven en Medio Oriente o en otros lugares del planeta, que podrían escalar aún más, consistiría en avanzar en el diseño de una nueva arquitectura de convivencia internacional. Esta debería exceder los intereses inmediatos de EUA.

La UE por su peso económico, comercial y político podría y debería jugar un rol importante y no limitarse a involucrarse en decisiones discrecionales de un tercero.

Precipitada la crisis económica y financiera, los actores políticos y sociales deberían avanzar para recuperar la confianza que perdieron los agentes económicos, protagonistas directos de los mercados. Más liquidez, menos tasas de interés y recuperación del razonamiento de Keynes, pero aplicándolo de manera no mimética, contribuiría a remontar una crisis mundial a la que no se quiere admitir como tal, a pesar de que EUA, la UE y Japón están inmersos en ella.

El desorden de la globalización con sus incrementos de las desigualdades inter e intraestatales, los flujos financieros especulativos, los flujos migratorios que fugan de la miseria o de la tiranía, sumado a los odios interculturales y/o interreligiosos, reclaman un esfuerzo colectivo, multipolar de construcción de un nuevo orden mundial, a través de factores que lo hagan gobernable.

Espacios supraestatales efectivos o en ciernes como la UE, MERCOSUR y/o ALCSA, Asociación del Sudeste Asiático de Naciones (ASEAN) o Estados gravitantes como India, Irán, China, Japón o Corea podrían contribuir a configurar una nueva gobernabilidad equilibrada, cooperativa y solidaria.

La reorganización y revisión del funcionamiento de instancias como el FMI, el Banco Mundial, la OMC y hasta las Naciones Unidas, así como la puesta en funcionamiento del Tribunal Penal Internacional, deberían acompañar este proceso de “gobernabilidad mundial”.

La derrota del terrorismo y la implantación de la libertad de los mercados no solucionarían los problemas estructurales de las sociedades sudamericanas. La experiencia argentina acredita que el gobierno militar del denominado Proceso de Reorganización Nacional “exterminó el terrorismo”; y que en la década del '90 se liberalizaron los mercados, no obstante no se solucionaron sus problemas, más bien se agudizaron. Nuestras prioridades tienen que pasar por el desarrollo económico, la distribución de la riqueza, la solución de los problemas sociales y el fortalecimiento del MERCOSUR

## 8- RELACIONES DE LAS REGIONES ARGENTINAS EN CADA ESCENARIO. VENTAJAS Y DESVENTAJAS. FUNDAMENTACION

### 8.1. Las relaciones entre regiones en cada escenario

Un mundo unipolar, el de más probable ocurrencia, en los años próximos, significaría la implantación de un mundo transfronterizo y global controlado por un Megaestado, que se asemejaría al Estado Imperial<sup>15</sup> o Colonial. Sería un mundo que descansaría sobre el

---

<sup>15</sup> Cfr. Peter Drucker. El Megaestado Imperial podría implantarse en un escenario Unipolar hegemonizado por EUA o en un escenario “interimperial armónico”, en que funcionan tres grandes áreas económicas, con sus respectivos esquemas organizacionales: el ALCA, hegemonizada por EUA; La UE ampliada y expandida hacia Europa Central y Oriental y controlando la ACP (Asociación integrada por países de África, Caribe y

predominio militar y económico de un Estado Hegemónico. El control se lograría, en el caso de MERCOSUR y/ o América Latina, a través de la transnacionalización y el control económico-tecnológico (ALCA), de la intervención o control de las fuerzas militares (TIAR) y la “governabilidad”(proyecto de Carta Democrática de la OEA)

El correlato “colonial” del modelo Megaestado son las microrregiones de Kenichi Ohmae, que se insertan exitosamente en las corrientes financieras, productivas, tecnológicas y comerciales del sistema mundial. En este modelo se advierte un clivaje entre regiones subestatales o intranacionales de un mismo Estado. Existen regiones ganadoras y también perdedoras, conectadas o desconectadas de los flujos internacionales. Estas microrregiones se vinculan entre sí, independientemente del Estado Nación que actúa entorpeciendo este tipo de relaciones. Ejemplos de estas regiones son Cataluña o Galicia en España, Lombardía o Milán en Italia, Quebec en Canadá, la eurrregión Mosa-Rin, la Pirenaica, la Lotaringia en la UE, así como los estados del sur de EUA asociados con los del norte de Méjico, en el marco del NAFTA.

En la UE existen más de 200 regiones clasificadas a partir del ingreso per capita y la tasa de desempleo y referidas a a la política de los fondos estructurales. Asimismo, existen tres macrorregiones: Lotaringia, Arco Atlántico y Cinturón Mediterráneo.

Los triángulos de crecimiento de ASEAN son, también, algunos de los casos de regiones exitosas mencionadas por Ohmae.

El Documento de Santa Fé IV, elaborado por expertos del partido Republicano, gobernante en EUA, analiza el fenómeno de las microrregiones, desde el costado de la hipotética balcanización latinoamericana, enmarcada en un proyecto imperial unipolar o de armonía de la Tríada, en que las Américas están gobernadas por el ALCA, el TIAR y el proyecto de Carta Democrática de la OEA. Los casos citados son Mexoamérica (norte de México) separada del resto del país, el sur de Brasil, la partición de Colombia y la secesión de Luzia, jurisdicción subestatal venezolana en la que se encuentran los principales yacimientos hidrocarbúricos, etc.

Un escenario multipolar donde coexisten diversos actores posibilitaría la vigencia de un mundo más equilibrado y a lo mejor solidario. En este escenario actuarían actores continentales tipo UE, NAFTA, MERCOSUR y/ ALCSA, ASEAN además de Estados hegemónicos o “ballenas”.

Existen dos visiones respecto de los actores supraestatales. La del argelino Zaki Laidi, quién considera que el Estado suprasoberano o bloque de carácter unitario o centralizado sustituirá al Estado nacional y la del catalán Castells quién advierte sobre las características del Estado-red que podría entenderse como la coordinación de las políticas entre distintos

---

Pacífico), hegemonizada por Alemania con apoyo latino y nórdico. Asia liderada por Japón o por la Gran China (China+Macao+Hong Kong+federada a Taiwan) o por ambas.



estamentos: nacional, provincial, municipal, de modo que no exista cesión ni imposición, sino coordinación reticular.

En la UE, el Estado red no sustituye al Estado Nación, sino que es un instrumento de su supervivencia, a condición de conceder cuotas de soberanía, obteniendo a cambio voz y voto en los asuntos mundiales y aún nacionales, en la etapa de globalización de la economía. Este tipo de Estado se caracteriza por compartir la autoridad, la capacidad de ejercicio o imposición de la fuerza legitimada a lo largo de una red. La red no tiene centros sino nodos. Estos pueden ser de diferente tamaño y se enlazan reticularmente a través de relaciones asimétricas. El Estado red, impide la existencia de desigualdades políticas entre sus miembros. Alemania, es el poder económico, pero Gran Bretaña y Francia poseen más poder militar y una parecida capacidad tecnológica. Este tipo de Estado, con su soberanía de geometría variable, sería la respuesta de los sistemas políticos a los retos de la globalización

La diversificación y fragmentación de los intereses sociales, en la sociedad red, dá como resultado su agregación en la forma de identidades (sectores) reconstruidas.

La pluralidad de grupos transmiten al Estado Nación, las aspiraciones, demandas y objeciones de la sociedad civil. La incapacidad del Estado para responder simultáneamente a este cúmulo de demandas, provoca una "crisis de legitimación" o la "caída del hombre público". Para superar esta crisis de legitimidad, los Estados descentralizan algo de su poder a las instituciones políticas subestatales. Este movimiento origina dos tendencias convergentes.

Por una parte, debido a la diferenciación territorial de instituciones estatales, los grupos locales y regionales encuentran su expresión más fácil en los ámbitos local y regional.

Por otra parte, los gobiernos nacionales tienden a centrarse en controlar los desafíos estratégicos planteados por la globalización de las finanzas, la comunicación y el poder, dejando que los niveles inferiores de gobierno asuman la responsabilidad de vincularse con la sociedad, en la gestión de los asuntos de la vida cotidiana, para reconstruir la legitimidad mediante la descentralización.

El proceso de relegitimación del MERCOSUR, podría tener lugar a través de la germinación de iniciativas provinciales, municipales, mercoregionales, en las que los ámbitos de desarrollo económico, así como las actividades educativas, culturales y sociales de dichas entidades se vinculen horizontalmente y en paralelo a las de los gobiernos nacionales y a la de los grupos económicos predominantes y concentrados.

El poder puede descansar en el dinero y/o en las armas. La economía y/o la fuerza militar sirven de instrumento para imponer, influenciar o doblegar voluntades. La política es el recurso organizador de las actividades relacionadas con la preservación, ejercicio o conquista del poder.

Durante el periodo bipolar de guerra fría, el poder se asentó en la fuerza de los arsenales atómicos, mientras que en la última década del siglo XX, se basó en la economía, a través

de la expansión de los oligopolios financieros, productivos, tecnológicos, mediáticos y armamentísticos con predominio de firmas estadounidenses.

Si consideramos que EUA es la única superpotencia militar de alcance planetario, es inconveniente para los intereses de Argentina un escenario unipolar basado en las armas, en el que tanto su jurisdicción nacional como las subnacionales se tornarían irrelevantes.

Argentina fue forzada a abandonar sus proyectos de desarrollo vinculados, directa o indirectamente, con la producción de armamentos, durante los años 80 y 90 (siglo XX). Desactivó el proyecto de misil Cóndor; orientó sus investigaciones nucleares hacia actividades no bélicas y se sometió con Brasil a la supervisión de la Organización Internacional de Energía Atómica (OIEA); abandonó la producción de armamentos y desvinculó a sus Fuerzas Armadas de firmas como YPF, SOMISA y CONEA.

El superpoderio de EUA le otorgaría ventajas ilimitadas respecto de los demás actores internacionales, ninguno de ellos -aisladamente o en conjunto- estaría en condiciones de controlarlo.

Un mundo en el que exista predominio del poder económico, no impide la acción de otros poderes. EUA a nivel económico-comercial no alcanza igual relevancia que a nivel estratégico-militar.<sup>16</sup> La UE en términos económicos es más importante que EUA.

EUA ha conservado su poderio militar pero ha retrocedido en términos económicos vis a vis sus competidores.

Un mundo organizado en torno al eje económico y con varias potencias que comparten el poder, daría a Argentina y a sus entidades subestatales y/o regiones margen de maniobra para actuar "fronteras adentro" y aún externamente, porque el poder mundial estaría repartido y no concentrado, como acontecería en un escenario asentado en el eje militar.

No obstante dicho escenario económico, si bien condición necesaria no sería suficiente para permitir el mejoramiento del desempeño argentino. Dicho escenario debería contar con ingredientes de tipo interestatal que morigen el desempeño de firmas privadas, dado que Argentina tiene escasas empresas de capital autóctono de carácter transnacional y requiere de un Estado presente, eficiente y efectivo, organizado reticularmente que contemple y aglutine los intereses de las jurisdicciones subestatales que configuran su territorio. Asimismo, tendría que estrechar su asociación con Brasil en MERCOSUR y/o ALCSA, para contar con un umbral colectivo de negociación externo.

---

<sup>16</sup> En 1941, cuando se produjo el ataque japonés a Pearl Harbour, la economía de este país explicaba sólo el 10% del PBI de EUA, mientras que en la actualidad explica más del 40% del mismo y configura la segunda economía del mundo. Al finalizar la segunda guerra mundial EUA explicaba casi la mitad del PB mundial, hoy alrededor del 25 ó 27% (según las distintas mediciones).

Consideramos que de los escenarios analizados, el multipolar es más conveniente a los intereses y bienestar de los argentinos como así también se corresponde mejor a su cultura y percepción histórica del mundo.

## 8.2. Las Provincias y el Unipolarismo

EUA ha declarado a través de su gobierno<sup>17</sup> que su prioridad política y principal hipótesis de conflicto es “el terrorismo y su necesario exterminio”. Esta declaración coincide con los avatares de la OTAN que ha experimentado mudanzas, en los años recientes. La primera de ellas fue abandonar su carácter defensivo para tornarse una alianza militar ofensiva (1999-doctrina guerra de los Balcanes); la segunda es que el enemigo no es únicamente una entidad política estatal sino una organización político-militar irregular de tipo terrorista o guerrillera (2001-doctrina para combatir a grupos fundamentalistas islámicos y a los Estados que les proveen protección).

Su radio de actuación se amplió de modo considerable, en muy poco tiempo.

Si la seguridad es el prisma a través del cual EUA observa a América del Sur en general y a Argentina en particular, zonas como la Triple Frontera, el NOA y el extremo austral se convertirán en focos de su interés. La Provincia de Misiones, por las sospechadas relaciones de la población islámica residente en Puerto Iguazú con el terrorismo; la de Salta y Jujuy, por su vecindad con la zona andina y centro-sudamericana relacionadas con la coca, el narcotráfico, el terrorismo y los grupos militares irregulares; y Tierra del Fuego<sup>18</sup> por su proximidad con un punto de conexión bioceánico y por la decisión de su Gobierno de ceder tierras en la ciudad de Tolhuin, para la instalación de una base en la que se realizarán estudios nucleares con fines pacíficos, pueden llegar a recibir atención financiera y militar, de parte del gobierno de los EUA.

La vigencia del modelo de democracia representativo, símbolo de la “governabilidad” (Carta Democrática de la OEA), es el correlato político de un escenario en el que también el TIAR adquiere las características del nuevo modelo OTAN.

**El ALCA ORGANIZACIONAL<sup>19</sup> se puede implementar de facto a través de directivas, presiones o sugerencias de la dirigencia de EUA que impone bilateralmente**

---

<sup>17</sup>El embajador de EUA en Brasilia, Cristóbal Orozco, “recordó que antes de los atentados (a las Torres Gemelas), las dos prioridades de EUA (en América Latina) eran el Plan Colombia y el ALCA. Pero después del 11 (de septiembre), esas prioridades cambiaron: **el combate al terrorismo ocupa el lugar más elevado en nuestra lista de intereses**”. Cfr. Eleonora Gosman. “La lucha antiterrorista provoca roces entre Brasil y EUA”. CLARIN, Bs. As. 22/11/2001, página 31.

<sup>18</sup> Cfr. Decreto 1369 que autoriza la instalación de una base del Sistema Internacional de Vigilancia para la prevención y prohibición de Ensayos y Explosiones Nucleares.

<sup>19</sup> Existen relaciones de interacción e interdependencia, basadas en la división internacional del trabajo. La producción y el intercambio conllevan una relación vertical, jerarquizada e inequitativa. Los capitales se desplazan irrestrictamente en cuanto a su ingreso, permanencia y resultados. Rige el criterio de “reciprocidad” en desmedro de la “preferencialidad”, que trata como iguales a economías diferentes, por más desiguales que sean. Cfr. Alberto J. Sosa. CFI Informe Parcial mayo 2001 “Escenario de configuración del ALCA bajo hegemonía de EUA”.

**su voluntad a los decisores nacionales y subnacionales de América del Sur, consiguiendo sus objetivos. La liberalización de las transacciones no alcanzaría el comercio agrícola y agroindustrial.**

La región Pampeana (Provincias de Buenos Aires, Santa Fé, Córdoba y La Pampa), exportadora de bienes agrícolas y agroindustriales, se vería afectada porque continuaría sin poder vender su producción a EUA<sup>20</sup>.

No obstante, EUA aún mantiene -y nada induce a pensar en una decisión revocatoria- una política de promoción a las exportaciones agrícolas que reciben agua y energía eléctrica subvencionadas y reducciones impositivas. Además las importaciones de automotores, las de azúcar, textiles, acero, maní, limones, miel, etc. están limitadas por cuotas o por reglamentos paraarancelarios<sup>21</sup> y tampoco a mercados como Brasil, Chile o los andinos, porque no podría competir con sus similares de EUA y/o de Canadá. Además, en la "disputa de las Tesorerías", el resultado es obvio. La superpotencia económica cuenta con el "Banco Central Mundial", emisor del dólar; mientras que Argentina atraviesa una situación de desfinanciamiento.

En este escenario el MERCOSUR continúa en los niveles actuales y sus miembros adoptan diferentes conductas respecto del ALCA o se desintegra y sus componentes pasan a formar parte de hecho o de derecho del ALCA.

El grueso del producto bruto geográfico (PBG) de las diversas regiones argentinas, está configurado por productos primarios agrícolas, por manufactura de origen agropecuario (MOA), por manufactura de origen industrial (MOI) y por energía y combustibles. La producción agraria y agroindustrial no estarían alcanzadas por el régimen de libre comercio de la OMC y/o del ALCA, porque son ajenas a su encuadre normativo. EL 60% de las exportaciones argentinas están vinculadas al agro y a la agroindustria. Algún sector agroindustrial y las MOI estarían bajo los parámetros del libre comercio del ALCA y la OMC, aunque destacando que la participación de las regiones argentinas, en este tipo de transacciones, es irrelevante a nivel del comercio mundial. Por otra parte, productos siderúrgicos, fabricados en Buenos Aires y/o Santa Fé, que han obtenido un estándar competitivo, han sido perjudicados porque el Gobierno Federal de EUA, las autoridades estatales y en modo particular, la Administración Bush, invocan "prácticas comerciales injustas", para recurrir a medidas antidumping que protegen a los productores de acero.<sup>22</sup>

---

<sup>20</sup> El Representante Comercial y negociador de EUA en la Cumbre de la OMC en Doha, Qatar dejó en claro que su país asume el compromiso sincrónico (Japón-UE-EUA) y progresivo de "eliminar progresivamente los subsidios a la actividad agrícola", sin abandonar la normativa antidumping. "Éxito en Doha: positivo para el ALCA?", Nov. 14-01. <http://www.nuevamayoria.com/>

<sup>21</sup> Cfr. Petras, James "Imperio con imperialismo". Traducido al castellano por Leyens, Germán. 7 nov. 2001. <http://www.rebelión.org/>

<sup>22</sup> Alden, Edward y Bowe, Christopher. "Bush seeks friends in steel industry". Financial Times, 7/6/2001, página 6.

En materia de servicios, patentes e inversiones la liberalización tipo OMC o ALCA tendría consecuencias negativas para la totalidad de las regiones argentinas<sup>23</sup>.

La Ciudad de Buenos Aires, en la que el sector terciario aporta el 80% de su PBG, podría favorecerse por un régimen de desregulación de los servicios y las inversiones. Mendoza es otra Provincia que registra un creciente porcentaje de sus exportaciones, en el lapso 1995/99, orientadas al NAFTA. Los complejos "Uva (vinos) y petrolero", merecen destacarse. Aunque no debe exagerarse al respecto, dada la prohibición de los "criterios de desempeño" que propugnan la OMC y el ALCA.

Las Provincias de la Patagonia (Santa Cruz, Tierra del Fuego, Chubut, Neuquén y Rio Negro) podrían asociarse provechosamente en un régimen de libre comercio. Cuentan con poca población, importantes atractivos turísticos y alto ingreso per capita (dada la relación PBG-población).

Santa Cruz y Tierra del Fuego tienen un ingreso per capita similar al de España e integran con la Ciudad de Buenos Aires, los distritos del denominado "Primer Mundo".

Chubut tiene un ingreso per capita similar al de Grecia; Neuquén al de Portugal; Rio Negro y al de Eslovenia. Este segundo bloque de Provincias, configuran, en materia de ingreso per capita, la clase media alta del país.<sup>24</sup>

La Patagonia configura la segunda región en importancia, a nivel nacional, por el monto de sus exportaciones. La primera es la Pampeana, donde se encuentran las tres principales Provincias exportadoras: Buenos Aires, Santa Fé y Córdoba, en ese orden.

El monto anual promedio de las exportaciones de la región Patagonia, en el periodo 1995/99, fue de U\$S 3.321 millones.<sup>25</sup>

La Provincia que más exportó en el citado quinquenio fue Santa Cruz: U\$S 902 millones y la que menos exportó (promedio igual periodo), La Pampa: U\$S 162 millones.

En el caso de Neuquén, Chubut, Santa Cruz y Tierra del Fuego, energía y combustibles es el agrupamiento que más contribuye a las exportaciones. En Rio Negro y La Pampa, los productos primarios<sup>26</sup>.

---

<sup>23</sup> Tanto la Lotaringia, como el Cinturón del Mediterráneo y el Arco Atlántico, son homogéneos. La primera es la más rica y desarrollada, la segunda se encuentra en una situación de promisorio crecimiento y la tercera es la antigua área de localización de sectores industriales en vías de procesos de reconversión o sustitución (textil, astilleros, acerías, etc.). Argentina y/o el MERCOSUR no tienen macrorregiones homogéneas como la UE. La Provincia de Buenos Aires que explica alrededor del 30% del PBI argentino o la Ciudad de Buenos Aires que aporta casi el 25% de su PBI, albergan simultáneamente a grupos sociales de altos ingresos per capita y a personas de extrema pobreza.

<sup>24</sup> Rosendo Fraga. "En un mismo País, el Primer y el Tercer Mundo". Clarín, 11/8/99.

<sup>25</sup> En materia de exportaciones, adoptamos la clasificación de regiones económicas del INDEC. Cfr. Sector Externo. Capítulo 9. Anuario Estadístico de la República Argentina 2000. Ministerio de Economía. Secretaría de Programación Económica y Regional. INDEC, Buenos Aires, Argentina, agosto del 2000, páginas 515/48.

El resto de las regiones resultarían más dañadas que beneficiadas, por la vigencia de hecho o de derecho de un Acuerdo de Libre Comercio con los EUA, sea el 4+1 o el ALCA.

La Argentina se podría convertir en un país invertebrado, dentro de un Megaestado Imperial, con regiones heterogéneamente prósperas, porque ninguna de ellas alcanzaría en los próximos años un equilibrio intrarregional. En esta Argentina se producirían desplazamientos demográficos. Algunas Provincias y distritos se desconectarían de los circuitos de poder, experimentando situaciones de declinación económica y degradación política, mientras que otras se beneficiarían con las ventajas ofrecidas por la división del trabajo hemisférico.

Así como los Virreinos y Capitanías de América del Sur adoptaron una nueva división en su geografía política, después del proceso independentista de principios del siglo XIX, los Estados actuales podrían experimentar también procesos de fragmentación de facto.

Sin embargo, la ocurrencia, de un mundo multipolar posibilitaría la construcción de un MERCOSUR y/o ALCSA sobre la base de los siguientes pilares: 1) **Asociatividad**<sup>27</sup>; 2) **Estado-red**; 3) **vigencia de un arancel neohamiltoniano para la creación de una plataforma de desarrollo territorialmente equilibrada y una apropiada inserción en el mundo**<sup>28</sup>.

Las alternativas para MERCOSUR podrían ser, en este caso, a nivel del marco Regional, las que siguen :

MERCOSUR + Chile = Bioceanidad  
MERCOSUR+ Venezuela= Petróleo-OPEP  
MERCOSUR+CAN= ALCSA

---

<sup>26</sup> . En el periodo considerado, en cada una de las Provincias citadas, el porcentaje de las exportaciones según zona económica de destino, es el que sigue: **CHUBUT**: NAFTA 12 %; MERCOSUR 17 %; UE 27,6 %; Asia-Pacífico 23 % y Resto 20,4 %. **LA PAMPA**: NAFTA 6,2 %; MERCOSUR 38,8 %; UE 19,2 %; Asia-Pacífico 6,1 % y Resto 29,7 %. **NEUQUEN**: NAFTA 26,4 %; MERCOSUR 33,4 %; UE 2,8 %; Asia-Pacífico 3,0 % y Resto 34,4 %. **RIO NEGRO**: NAFTA 23,8 %; MERCOSUR 30,6 %; UE 30,5 %; Asia-Pacífico 2,5 % y Resto 12,6 %. **SANTA CRUZ**: NAFTA 14,7 %; MERCOSUR 25,9 %; UE 13,7 %; Asia-Pacífico 17,8 % y Resto 27,9 %. **TIERRA DEL FUEGO** NAFTA 15,2 %; MERCOSUR 30,4%; UE 5,6 % ; Asia-Pacífico 24 % y Resto 26%

<sup>27</sup> La Integración Asociativa es homogénea porque los miembros tienen iguales problemas y objetivos; es Horizontal porque está compuesta de actores Estatales de igual o parecido rango; es igualitaria, porque su principal objeto es repartir justicia.

<sup>28</sup> En este caso el Artículo XXIV del GATT tiene primacía sobre la extensión automática de la cláusula de la nación más favorecida. El MERCOSUR, forma parte del sistema ALADI como Acuerdo de Alcance Parcial (AAP) y desde que el mismo fue depositado y protocolizado en dicho Organismo, funciona como zona excluida a la aplicación del artículo 1° del GATT.

### **8.3. La Argentina, sus regiones y las relaciones con el mundo**

La concepción de un proyecto “fronteras adentro”, debería preceder a la inserción de la Argentina en el mundo. En los aspectos políticos, es conveniente que dicha inserción se realice a través de bloques regionales como MERCOSUR y/o ALCSA.

Para ello, estimamos que además es necesaria una adecuada visión del “interés nacional” constituido por las aspiraciones de los distintos sectores sociales y políticos que se encuentran dentro del territorio argentino. Dicho “interés nacional” no se concibe como imposición de los grupos concentrados al conjunto de la sociedad, sino como elaboración reticular que agrupa la sumatoria de intereses prioritarios de Provincias y/o regiones subnacionales.

Enunciamos un listado de acciones, cuyo orden no implica jerarquización alguna. No guardan una secuencia lógica, aunque pueden concatenarse. Algunas están referidas a acciones a realizarse “fronteras adentro”, otras exceden el marco geográfico del país y se relacionan con regiones subnacionales colindantes o con terceros mercados.

Dichas acciones configurarían alguno de los pasos a seguir para la concreción de un Estado-red a nivel de MERCOSUR.

Los europeos dicen que cuando los actores de un proceso integrativo se declaran inhábiles para resolver sus problemas, entran en crisis y arrastran a las jurisdicciones territoriales componentes del mismo (Estados, provincias, regiones subestatales, etc.). El proceso integrativo europeo se diferencia, entre otras cosas, porque sus conductores tuvieron (y mantienen) una visión de conjunto que les permitió (y permite) organizarse e implementar paquetes de proyectos agrupados e interconectados. A este tipo de metodología de abordaje de problemas lo denominan SPILL OVER (DESBORDAMIENTO), porque hubo y hay un crecimiento o expansión acumulativa en el contenido y alcance del proceso integrativo. En el MERCOSUR y en sus diferentes regiones subestatales o unidades componentes, existe un abordaje de los problemas tipo SPILL AROUND (DESPARRAMO), porque se implementan acciones o procesos paralelos, en diversos ejes temáticos desconectados entre sí y que, en la mayoría de los casos, no han servido para resolver los problemas del conjunto o de sus partes.

#### **8.3.1. Acciones a nivel doméstico**

- A) ELABORAR UN LISTADO DE ACTIVIDADES ECONÓMICAS PROVINCIALES, SUSCEPTIBLES DE FOMENTO O PROTECCIÓN. Las actividades se seleccionarán por su viabilidad e impacto económico-social, a nivel provincial/regional. Si las autoridades nacionales competentes no respetan el interés

de cada Provincia/región en las negociaciones con los demás integrantes del MERCOSUR, en las negociaciones con la CAN, con EUA o el NAFTA, o con la UE, algunas de dichas entidades subestatales podrían relacionarse unilateralmente con sus homólogas de EUA, Brasil, México, Reino Unido, Alemania, etc., mientras que otras se convertirían en zonas de éxodo y desconectadas de los mercados y flujos comerciales, financieros y tecnológicos. El “interés nacional” sólido y reticular se construye articulando y coordinando intereses subestatales legítimos. Es la sumatoria de los intereses provinciales/regionales.

- B) **INVENTARIAR O REGISTRAR PROYECTOS O PAQUETES DE PROYECTOS, SUSCEPTIBLES DE IMPULSAR EL DESARROLLO PROVINCIAL/REGIONAL.** Estos proyectos o paquetes de proyectos deben relacionarse con una de las siguientes dimensiones esenciales para el desarrollo: infraestructural, social, ambiental, de información y conocimiento. Los promotores de estos proyectos o paquetes de proyectos pueden ser las Provincias, los Municipios, las empresas privadas, universidades, etc. El paquete de proyectos agrupa a aquellos que guardan una relación de sinergia entre ellos.
- C) **PREVER EL IMPACTO DEL PLAN DE INFRAESTRUCTURA FEDERAL EN LAS DISTINTAS PROVINCIAS/REGIONES ARGENTINAS.** Este Plan demorado en su implementación es clave para apuntalar el desarrollo de las Provincias.
- D) **EVALUAR LAS EXPORTACIONES DE PROVINCIAS/REGIONES POR PAÍS/BLOQUE ECONOMICO DE DESTINO.** Por ejemplo, el promedio anual de las exportaciones de las provincias integrantes de CRECENEA, durante el periodo 1995/99, sumaron U\$S 5.323,54 millones, mientras que las exportaciones promedio anual de toda la República Argentina, durante igual periodo, alcanzaron U\$S 24.194,22 millones. Los porcentajes exportados, según origen provincial, por zonas económicas de destino (promedio 1995/99), fueron los siguientes: **ENTRE RIOS:** MERCOSUR 42,2%; UE 19,5%; NAFTA 7,96%; Asia-Pacífico 6,92%; Resto 23,42%; **SANTA FE:** MERCOSUR 14,4%; UE 29,38%; NAFTA 5,26%; Asia-Pacífico 14,88%; Resto 36,5%. **CORRIENTES:** MERCOSUR 50,9%; UE 22,7%; NAFTA 4,14%; Asia-Pacífico 2,16%; Resto 20,12%; **MISIONES:** MERCOSUR 22,6%; UE 32,84%; NAFTA 21,48%; Asia-Pacífico 6,48%; Resto 16,6%; **FORMOSA:** MERCOSUR 45,96%; UE 7,98%; NAFTA 10,24%; Asia-Pacífico 8,98%; Resto 26,84%.
- E) **PARTICIPAR EN EL PROCESO DE CONSTRUCCION DEL ESTADO-RED,** colaborando en la articulación de distintos poderes (nacional, provincial, municipal). El Estado-Red<sup>29</sup> comparte la autoridad a lo largo de una red de organizaciones y/o instituciones, es el Estado Nación que se articula cotidianamente en la toma de decisiones con entidades provinciales, regionales y municipales. El funcionamiento reticular, asegura descentralización y coordinación en una

<sup>29</sup>. Existe el peligro de que corporaciones transnacionales penetren y coopten el Estado-red, desvirtuando sus objetivos e imponiendo sus intereses particulares, por encima de los que explicaron su génesis.



organización compleja. El grado de eficiencia y efectividad de las administraciones estatales y subestatales de un país depende (y dependerá), en buena parte, de su capacidad para procesar información y garantizar un proceso de decisión compartida.

- F) CREAR MECANISMOS ASOCIATIVOS FLEXIBLES QUE ADMITAN LA PARTICIPACION DE ACTORES SUBESTATALES, DEL MERCADO Y DE LA SOCIEDAD, EN EL GERENCIAMIENTO DE PROYECTOS DE RANGO SUBNACIONAL.

### **8.3.2. Acciones a nivel de MERCOSUR**

- A) PRIORIZAR LA COORDINACIÓN DE LAS POLITICAS SECTORIALES, INSTRUMENTO PREVISTO EN EL TRATADO DE ASUNCIÓN (cfr. artículo 5, inciso d). La adopción de acuerdos sectoriales debería trascender la cuestión comercial y tender a lograr una especialización intraindustrial que optimice el uso y movilidad de los factores productivos y permita alcanzar escalas operativas eficientes y efectivas.
- B) ARTICULAR LAS OBRAS DEL PLAN DE INFRAESTRUCTURA FEDERAL CON IMPACTO PROVINCIAL, CON LOS PROYECTOS DE INFRAESTRUCTURA PARA EL DESARROLLO DE REGIONES COLINDANTES, INSCRIPTOS EN PROGRAMAS ANALOGOS DE LOS ESTADOS VECINOS (BRASIL, URUGUAY, PARAGUAY, CHILE, BOLIVIA). El remozamiento de las áreas de frontera debe basarse menos en cuestiones de seguridad que en la promoción del desarrollo económico-social transfronterizo.
- C) ENFOCAR LOS PROBLEMAS DE LAS PROVINCIAS/REGIONES Y MUNICIPIOS ARGENTINOS DESDE UNA VISIÓN QUE LAS INTEGRE CON ENTIDADES SUBESTATALES COLINDANTES DE PAÍSES VECINOS (las MERCO-REGIONES<sup>30</sup> y/o MERCOCIUDADES). Por ejemplo CRECENEA-LITORAL-CODESUL, en el marco de MERCOSUR; ATACALAR-Atacama, Catamarca, La Rioja-, en el contexto del ACE Argentina-Chile, ídem con PATAGONIA ARGENTINA y REGIONES DEL SUR CHILENO, NUEVO CUYO+ 4ª. + 5ª. REGION de Chile; ZICOSUR, involucrando a regiones de Brasil, Chile, Paraguay, Bolivia y Perú con Provincias del Norte argentino, en el marco de la convergencia MERCOSUR+ CAN+ Chile. Existen casos ilustrativos de este tipo de experiencias a nivel subestatal en la UE, NAFTA y ASEAN, en los que actores de unidades subestatales de un país se conectan y asocian con actores

---

<sup>30</sup> Son las denominadas Mercorregiones tipo CRECENEA-LITORAL CODESUL que enlazan a entidades subestatales de dos (o más) países miembros de un proceso integrativo como MERCOSUR.

gubernamentales, económicos y sociales de otro país, a veces relacionando jurisdicciones territoriales pobres con otras más ricas y prósperas.

- D) PARTICIPAR EN EL PROCESO DE CONSTRUCCIÓN RETICULAR Y ASOCIATIVA DEL ESTADO RED MERCOSUR, colaborando en la articulación de los niveles jurisdiccionales municipal, provincial, regional, nacional y colegiado intergubernamental. Advertir sobre conflictos de competencia en negociaciones internacionales relacionadas con la educación, la salud, uso y disposición del agua, recursos naturales, control sanitario y contaminación (por ej, Rio Uruguay, compatibilizar criterios en materia de compra provincial-municipal, concesiones a inversores extranjeros en concepto de criterios de desempeño, etc., en las que el Gobierno Nacional no tiene facultades para adoptar decisiones sin el concurso -o consulta previa- de los niveles subestatales correspondientes.
- E) CREAR MECANISMOS ASOCIATIVOS FLEXIBLES PARA GESTIONAR REGIONES BINACIONALES DE CARÁCTER SUBESTATAL (por ejemplo, CODESUL-CRECENEA).

### 8.3.3. Participación de las provincias en las Negociaciones internacionales

El tema de la participación de las jurisdicciones subestatales en las negociaciones internacionales es un tema fundamental para la defensa de sus intereses.

Las Provincias han comenzado a exigir espacios de decisión en materia tributaria y de endeudamiento. **También deben hacerlo en materia de negociaciones internacionales.**

El Gobierno Nacional ha implementado un desarme arancelario unilateral de la economía, provocando una situación de vulnerabilidad y crisis en el país en su conjunto y en particular en las economías provinciales.

En este momento, el Gobierno Central negocia inercial e inconsultamente, **temas de incumbencia provincial**, en representación de la Argentina con EUA el 4+1; con la UE, los acuerdos UE-MERCOSUR; con el FMI; el BM; BID; o la OMC. En todos estos casos se están haciendo concesiones o sellando el destino-por muchos años- de sectores productivos o de poblaciones emplazadas en territorios provinciales.

La debilidad del Gobierno Nacional y la anomia del país colocan a las provincias ante un dilema: Disgregación o mantenimiento de la Unidad Nacional?

La vigencia de un **Estado Centralista**, de características unitarias, se manifiesta como el más inviable de los probables modelos, dada la fragilidad y falta de proyecto del Gobierno Nacional.

Si el desenlace a la crisis actual es la fragmentación, cada jurisdicción subestatal o agrupamiento interjurisdiccional se conectará o desconectará del mundo, sin la mediación del Gobierno Nacional. La Argentina podría convertirse en un conjunto de jurisdicciones o agrupamientos interjurisdiccionales, desconectados entres sí, que operan en compartimientos estancos.

La **regionalización micro del modelo Kenichi Ohmae**, con personería limitada y ejercitando retazos de soberanía, se impondría en Argentina.

El modelo alternativo es el **Estado-red**, en el que diversas jurisdicciones provinciales, municipales, nacionales y hasta intergubernamentales, configuran un espacio compartido de soberanía para la gestión de los asuntos domésticos y externos.

## **BIBLIOGRAFIA GENERAL**

1. Alianza Social Continental <http://www.asc-hsa.org>
2. Alliance for Responsible Trade <http://www.igc.org>
3. Amin, Samir. "El hegemonismo de Estados Unidos". Ed. El Viejo Topo. España 2001.
4. Castells, Manuel. "La era de la información...El poder de la identidad". Vol. II. Ed. Siglo XXI, México D.F.. 1ª. Edición en castellano 1999.
5. Consejo Federal de Inversiones (CFI) Síntesis Socioeconómica de las Provincias Argentinas. Edición 1999.
6. Consejo Federal de Inversiones (CFI) página web <http://www.cfired.org.ar/>
7. CNN en Español <http://www.cnnenespanol.com>
8. Cumbre de los Pueblos <http://www.cumbredelospueblos.org>
9. Dallanegra Pedraza, Luis "Tendencias del orden Mundial: Régimen Internacional". Impreso en Buenos Aires, Argentina 2001.
10. Dallanegra Pedraza, Luis "Integración como integración económica". <http://www.mundolatino.org>
11. Dallanegra Pedraza, Luis. "Escenarios". Mimeo Bs. As. agosto 2001.
12. Estay Jaime "El ALCA, la integración latinoamericana y los retos para una inserción internacional alternativa". Revista Realidad Económica del IADE, Nro.178, febrero-marzo 2001, Buenos Aires, Rep.Argentina.
13. Ferrer, Aldo "Argentina y la globalización". Facultad de Ciencias Económicas UBA. Mimeo, Bs. As. Agosto 2001.
14. Financial Times "Western hemisphere leaders agree to free trade deal", 23/04/2001 <http://news.ft.com/>

15. Guadagni Alieto "Libre comercio en el hemisferio occidental". Discurso pronunciado ante el World Economic Forum de Davos el 30/01/1993. Revista del Centro de Economía Internacional del Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto de la Rep. Argentina, Año 3, Segunda quincena de marzo de 1993, número 40.
16. Instituto Interamericano de Cooperación Agrícola (IICA). <http://www.iica.org.ar/Argentina/>
17. Jaguaribe Helio "Mercosur y las alternativas de ordenamiento mundial". Revista Capítulos SELA, edición Nro.53, enero-julio 1998, Caracas, Venezuela.
18. Jaguaribe Helio "La América Latina como proyecto". Revista Asociación de Ciencia Política y Relaciones Internacionales del Uruguay. Año VII, Número 49, abril-diciembre 1990, Montevideo, Rep. Oriental del Uruguay
19. Jaguaribe Helio "Crisis y alternativas de América Latina: reforma o revolución". Volumen 3, Editorial Paidós S.A., Buenos Aires, Argentina, 1era. edición 1972.
20. Le Monde Diplomatique, Edición Cono Sur, números octubre-diciembre 2000, enero-octubre 2001.
21. Nueva Mayoría <http://www.nuevamayoria.com/analisis>
22. O'Connell, Arturo "Política comercial argentina: ALCA vs. MERCOSUR". Fac. Ciencias Económicas de la UBA. Mimeo, Bs. As. Agosto 2001.
23. Ohmae Kenichi. "El fin del estado nación". Ed. Andrés Bello. Chile 1997.
24. Pollola, José Luis. "La integración física como anclaje del MERCOSUR". 20/Sept. 2001 <http://www.nuevamayoria.com/>
25. Portal del Partido Trabalhista (PT) Brasil <http://pt2.web.terra.com.br/> y <http://www.informes.org.br/>
26. Rapoport, Mario "Davos y Anti-Davos: Un replanteo de la globalización: Economía y política internacional". Fac. Ciencias Económicas de la UBA. Mimeo, Bs. As. Agosto 2001.
27. Sosa, Alberto Justo. "Escenarios a nivel mundial". CFI Informe Parcial, Bs. As. Marzo 2001.

28. Sosa, Alberto Justo. "Escenarios a nivel hemisférico (ALCA)". CFI Informe Parcial, Bs. As. Mayo 2001.
29. Sosa, Alberto J. "Escenarios en MERCOSUR y/o Cono Sur". CFI Informe Parcial, Bs. As. Agosto 2001.
30. Sosa Alberto J.-Mayer Celia "Algunas consideraciones sobre la actual situación internacional que afecta directa o indirectamente a la Argentina". CFI Mimeo, Bs. As. Octubre 2001.
31. Zero Hora de Porto Alegre "Las regiones quieren ser escuchadas en el MERCOSUR". Integración. Representantes de los países del bloque fundan el "Foro de Gobernadores". [http://www3.diario el pais.com/suplementos/america\\_del\\_sur/](http://www3.diario el pais.com/suplementos/america_del_sur/)