

01/M.22

E 30

II

41431

**PROYECTO:** Diseño e Implementación de un sistema de Automonitoreo y Monitoreo Estratégico de Programas Sociales.

**NIVEL DE INFORME:** Segundo Informe Parcial.

**NUMERO DE ACTIVIDAD:** Dos (parcial)

**DESIGNACIÓN DE LA ACTIVIDAD:** Elaboración de indicadores específicos y aplicación del sistema de automonitoreo en las Direcciones Provinciales y Programas Institucionales descentralizados.

## 1. Introducción

En función del relevamiento y observaciones practicadas, y como lectura general, se visualiza que la conducción política en sus diferentes niveles, los sectores técnicos y administrativos involucrados, se encuentran preocupados y ocupados en un franco proceso de mejoramiento de la calidad de su gestión, pero se han detectado que ciertos apartados temáticos –como ser el de las políticas alimentarias y nutricionales- se realizan con la carga de no estar analizando alternativas de cambios estructurales. En este 2do. Informe parcial se consignarán propuestas técnicas en tal sentido para el sector.

Otra cuestión, propia del análisis de la información disponible (Informes parciales y final del Proyecto de Fortalecimiento Institucional de la Secretaría de Estado de Promoción Comunitaria a partir de convenios con Consejo Federal de Inversiones –setiembre 1996/julio 1997- y la que surge del desarrollo de Sistemas de Información Social en el seno de la propia Secretaría), y que aparece como una característica fundamental de las acciones de la *Dirección de Acción Social en su 1º y 2º Circunscripción* es la de trabajar fundamentalmente sobre la demanda puntual en tres rubros:

- Prestaciones económicas y en especie de ayuda directa en la última emergencia social;
- Prestaciones alimentarias en especie;
- Prestaciones alimentario-nutricionales económicas y en especie.

La interpretación de esta información a nivel de la Dirección de Acción Social permitirá la elaboración de indicadores específicos, de los que se darán cuenta en una serie de cuadros gráficos en el presente informe.



## **2. Elaboración de Indicadores específicos. Cuadros.**

### **Observaciones previas**

Se trata de datos cuya fuente primaria surge de la Subsecretaría de Asistencia y Emergencia Social, posteriormente clasificados e interpretados, sobre datos de la asistencia en inversión social, población beneficiaria, y su incidencia en la distribución del territorio provincial.

Con respecto a las normas y prácticas para el análisis de la información y producción de informes, éstas se vienen definiendo en este espacio colaborativo entre el Proyecto de Diseño e Institucionalización de una Unidad de Coordinación de Políticas y Programas Sociales y los Sistemas de Información Social de la SEPC, y se han enunciado en los informes parciales 1ro. y 2do. del citado proyecto.

### **Cuadros 1 a 8.**

Indicadores de cobertura o de asistencia.

### **Cuadros 9 a 15.**

Indicadores de cobertura entrecruzados con datos estadísticos.

Indicadores de relaciones de incidencia proporcional: distribución geográfica en el territorio provincial.

SISTEMAS DE INFORMACIÓN SECRETARÍA DE ESTADO DE PROMOCIÓN COMUNITARIA

SUBSECRETARÍA DE ASISTENCIA Y EMERGENCIA SOCIAL - DIRECCIÓN DE ACCIÓN SOCIAL 1º y 2º CIRCUNSCRIPCIÓN

PRESTACIONES ECONÓMICAS DE AYUDA SOCIAL DIRECTA

PRIMER SEMESTRE DE 1998

CUADRO 1 - INDICADOR DE INVERSIÓN SOCIAL POR DEPARTAMENTOS EN VALORES ABSOLUTOS

Departamento	Apoyos Económicos a		Indicador Social Semestral
	Particulares	Instituciones Municipios y Comuna	
Belgrano	\$13.139,93		\$13.139,93
Caseros	\$2.478,76		\$2.478,76
Castellanos	\$1.076,11		\$1.076,11
Constitución	\$9.338,06		\$9.338,06
Garay	\$1.991,32	\$820,00	\$2.811,32
General López	\$20.623,12		\$20.623,12
General Obligado	\$1.748,00	\$500,00	\$2.248,00
Iriondo	\$4.685,94	\$440,00	\$5.125,94
La Capital	\$189.996,82	\$16.568,74	\$207.606,56
Las Colonias	\$1.666,03		\$1.666,03
Nueve de Julio	\$1.116,95	\$1.200,00	\$2.316,95
Rosario	\$198.370,42		\$198.370,42
San Cristóbal	\$5.663,00	\$5.160,00	\$11.423,00
San Javier	\$1.602,32		\$1.602,32
San Jerónimo	\$3.039,80		\$3.039,80
San Justo	\$3.412,58	\$300,00	\$4.212,58
San Lorenzo	\$16.991,28		\$16.991,28
San Martín	\$1.527,56	\$450,00	\$1.977,56
Vera	\$12.117,00		\$12.117,00
Totales	\$490.585,00	\$25.438,74	\$518.164,74

Fuentes:

Subsecretaría de Asistencia y Emergencia Social Provincia de Santa Fe

Sistemas de Información Social SEPC

SISTEMAS DE INFORMACIÓN SECRETARÍA DE ESTADO DE PROMOCIÓN COMUNITARIA

SUBSECRETARÍA DE ASISTENCIA Y EMERGENCIA SOCIAL - DIRECCIÓN DE ACCIÓN SOCIAL 1º y 2º CIRCUNSCRIPCIÓN

PRESTACIONES ECONÓMICAS DE AYUDA SOCIAL DIRECTA

PRIMER SEMESTRE DE 1998

CUADRO 2 -INDICADOR DE POBLACIÓN BENEFICIARIA POR DEPARTAMENTOS EN VALORES ABSOLUTOS

Departamento	Apoyos Económicos a			Indicador Semestral
	Particulares	Instituciones	Municipios y Comuna	
Belgrano	113			113
Caseros	12			12
Castellanos	7			7
Constitución	83			83
Garay	12	68		80
General López	101			101
General Obligado	25	55		80
Iriondo	20	1		21
La Capital	1420	1214	111	2745
Las Colonias	19			19
Nueve de Julio	28	67		95
Rosario	1457			1457
San Cristóbal	21	387	66	474
San Javier	20			20
San Jerónimo	27			27
San Justo	19	33	1	53
San Lorenzo	167			167
San Martín	12	50		62
Vera	69			69
Totales	3632	1875	178	5685

Fuentes:

Subsecretaría de Asistencia y Emergencia Social Provincia de Santa Fe

Sistemas de Información Social SEPC

SISTEMAS DE INFORMACIÓN SECRETARÍA DE ESTADO DE PROMOCIÓN COMUNITARIA

SUBSECRETARÍA DE ASISTENCIA Y EMERGENCIA SOCIAL - DIRECCIÓN DE ACCIÓN SOCIAL 1º y 2º CIRCUNSCRIPCIÓN

PRESTACIONES ASISTENCIALES EN ESPECIE

PRIMER SEMESTRE DE 1998

CUADRO 3 - INDICADOR DE CANTIDADES DE UNIDADES PRESTADAS POR DEPARTAMENTOS EN VALORES ABSOLUTOS

Departamento	Cóchones	Frazadas	Indumentaria	Chapas	Cortes de Rancho	Indicador Semestral
Belgrano	200	350				550
Caseros						
Castellanos	40					40
Constitución	50	300		2000		2350
Garay	295	835	582	30670		32382
General López	50	100				150
General Obligado	1486	2620		20644		24750
Iríondo						
La Capital	2019	3241		47139	105	52504
Las Colonias	10	20				30
Nuevo de Julio	198	270		1300		1768
Rosario		2500		1000		3500
San Cristóbal	100	90				190
San Javier	225	272	200	4570		5267
San Jerónimo	386	490		4316		5192
San Justo	20	20				40
San Lorenzo	283	195		400		878
San Martín	19	30				49
Vera	1815	2621	1428	6280		12144
Totales	7196	13954	2210	118319	105	141784

Fuentes:

Subsecretaría de Asistencia y Emergencia Social Provincia de Santa Fe

Sistemas de Información Social SEPC

SISTEMAS DE INFORMACIÓN SECRETARÍA DE ESTADO DE PROMOCIÓN COMUNITARIA

SUBSECRETARÍA DE ASISTENCIA Y EMERGENCIA SOCIAL - DIRECCIÓN DE ACCIÓN SOCIAL 1° y 2° CIRCUNSCRIPCIÓN  
PRESTACIONES ASISTENCIALES EN ESPECIE

PRIMER SEMESTRE DE 1998

CUADRO 4 - INDICADOR DE INVERSIÓN SOCIAL POR DEPARTAMENTOS EN VALORES ABSOLUTOS

Departamento	Colchones	Frazadas	Chapas	Indicador Semestral
Belgrano	\$2.400,00	\$4.200,00		\$6.600,00
Caseros				
Castellanos	\$480,00			\$480,00
Constitución	\$600,00	\$3.600,00	\$1.760,00	\$5.960,00
Garay	\$3.540,00	\$10.020,00	\$26.989,60	\$40.549,60
General López	\$600,00	\$1.200,00		\$1.800,00
General Obligado	\$17.832,00	\$31.440,00	\$18.166,72	\$67.438,72
Trío Alto				
La Capital	\$24.228,00	\$38.892,00	\$41.482,32	\$104.602,32
Las Colonias	\$120,00	\$240,00		\$360,00
Nuevo de Julio	\$2.376,00	\$3.240,00	\$1.144,00	\$6.760,00
Rosario		\$30.000,00	\$880,00	\$30.880,00
San Cristóbal	\$1.200,00	\$1.080,00		\$2.280,00
San Javier	\$2.700,00	\$3.264,00	\$4.021,60	\$9.985,60
San Jerónimo	\$4.632,00	\$5.880,00	\$3.798,08	\$14.310,08
San Justo	\$240,00	\$240,00		\$480,00
San Lorenzo	\$3.396,00	\$2.340,00	\$352,00	\$6.088,00
San Martín	\$228,00	\$360,00		\$588,00
Vera	\$21.780,00	\$31.452,00	\$5.526,40	\$58.758,40
Totales	\$86.352,00	\$167.448,00	\$104.120,72	\$357.920,72

Fuentes:  
Subsecretaría de Asistencia y Emergencia Social Provincia de Santa Fe  
Sistemas de Información Social SEPC

SISTEMAS DE INFORMACIÓN SECRETARÍA DE ESTADO DE PROMOCIÓN COMUNITARIA

SUBSECRETARÍA DE ASISTENCIA Y EMERGENCIA SOCIAL - DIRECCIÓN DE ACCIÓN SOCIAL 1º y 2º CIRCUNSCRIPCIÓN

PRESTACIONES ASISTENCIALES EN ESPECIE

PRIMER SEMESTRE DE 1998

CUADRO 5 -INDICADOR DE POBLACIÓN BENEFICIARIA POR DEPARTAMENTOS EN VALORES ABSOLUTOS

Departamento	Colchones	Frazadas	Chapas	Indicador Semestral
Belgrano	200	350		550
Caseros				
Castellanos	40			40
Constitución	50	300	400	750
Garay	295	835	6134	7264
General López	50	100		150
General Obligado	1486	2620	4129	8235
Iriondo				
La Capital	2019	3241	9428	14688
Las Colonias	10	20		30
Nuevo de Julio	198	270	260	728
Rosario		2500	200	2700
San Cristóbal	100	90		190
San Javier	225	272	914	1411
San Jerónimo	386	490	863	1739
San Justo	20	20		40
San Lorenzo	283	195	80	558
San Martín	19	30		49
Vera	1815	2621	1256	5692
Totales	7196	13954	23664	44814

Fuentes:

Subsecretaría de Asistencia y Emergencia Social Provincia de Santa Fe

Sistemas de Información Social SEPC

SISTEMAS DE INFORMACIÓN SECRETARÍA DE ESTADO DE PROMOCIÓN COMUNITARIA

SUBSECRETARÍA DE ASISTENCIA Y EMERGENCIA SOCIAL - DIRECCIÓN DE ACCIÓN SOCIAL 1º y 2º CIRCUNSCRIPCIÓN

PRESTACIONES ALIMENTARIAS EN ESPECIE

PRIMER SEMESTRE DE 1998

CUADRO 6 - INDICADOR DE KG. VÍVERES NO PERECEDEROS POR DEPARTAMENTOS EN VALORES ABSOLUTOS

Departamento	Bolsas Alimentarios	Cajas PRANI	Indicador Semestral
Belgrano	17600	3540	21140
Caseros		480	480
Castellanos	8750	14440	23190
Constitución	15050	30180	45230
Garay	25400	20430	45830
General López	7570		7570
General Obligado	161000	94430	255430
Iriondo	10300		10300
La Capital	143430	91970	235400
Las Colonias	7350	3600	10950
Nuevo de Julio	48900	10800	59700
Rosario	125100	111120	236220
San Cristóbal	16730	13440	30170
San Javier	16400	24660	41060
San Jerónimo	45180	10320	55500
San Justo	4800	7860	12660
San Lorenzo	45870	37020	82890
San Martín	9300	810	10110
Vera	91460	23910	115370
Totales	800190	499010	1299200

Fuentes:

Subsecretaría de Asistencia y Emergencia Social Provincia de Santa Fe

Sistemas de Información Social SEPC



SISTEMAS DE INFORMACIÓN SECRETARÍA DE ESTADO DE PROMOCIÓN COMUNITARIA

SUBSECRETARÍA DE ASISTENCIA Y EMERGENCIA SOCIAL - DIRECCIÓN DE ACCIÓN SOCIAL 1° y 2° CIRCUNSCRIPCIÓN  
PRESTACIONES ALIMENTARIAS EN ESPECIE

PRIMER SEMESTRE DE 1998

CUADRO 7 - INDICADOR DE INVERSIÓN Y POBLACIÓN BENEFICIARIA POR DEPARTAMENTOS EN VALORES ABSOLUTOS

Departamento	Inversión		Indicador Semestral	Beneficiarios		Indicador Semestral
	Bolsones Alimentarios	Cajas PRANI		Bolsones Alimentarios	Cajas PRANI	
Belgrano	\$15.840,00	\$5.664,00	\$21.504,00	1760	354	2114
Caseros		\$768,00	\$768,00		48	48
Castellanos	\$7.875,00	\$23.104,00	\$30.979,00	875	1.444	2319
Constitución	\$13.545,00	\$48.288,00	\$61.833,00	1505	3.018	4523
Garay	\$22.860,00	\$32.688,00	\$55.548,00	2540	2.043	4583
General López	\$6.813,00		\$6.813,00	757		757
General Obligado	\$144.900,00	\$151.088,00	\$295.988,00	16100	9.443	25543
Iriondo	\$9.270,00		\$9.270,00	1030		1030
La Capital	\$129.087,00	\$147.152,00	\$276.239,00	14343	9.197	23540
Las Colonias	\$6.615,00	\$5.760,00	\$12.375,00	735	360	1095
Nuevo de Julio	\$44.010,00	\$17.280,00	\$61.290,00	4890	1.080	5970
Rosario	\$112.590,00	\$177.792,00	\$290.382,00	12510	11.112	23622
San Cristóbal	\$15.057,00	\$21.504,00	\$36.561,00	1673	1.344	3017
San Javier	\$14.760,00	\$39.456,00	\$54.216,00	1640	2.466	4106
San Jerónimo	\$40.662,00	\$16.512,00	\$57.174,00	4518	1.032	5550
San Justo	\$4.320,00	\$12.576,00	\$16.896,00	480	786	1266
San Lorenzo	\$41.283,00	\$59.232,00	\$100.515,00	4587	3.702	8289
San Martín	\$8.370,00	\$1.296,00	\$9.666,00	930	81	1011
Vera	\$82.314,00	\$38.256,00	\$120.570,00	9146	2.391	11537
Totales	\$720.171,00	\$798.416,00	\$1.518.587,00	80019	49901	129920

Fuentes:

Subsecretaría de Asistencia y Emergencia Social Provincia de Santa Fe  
Sistemas de Información Social SEPC

SISTEMAS DE INFORMACIÓN SECRETARÍA DE ESTADO DE PROMOCIÓN COMUNITARIA

SUBSECRETARÍA DE ASISTENCIA Y EMERGENCIA SOCIAL - DIRECCIÓN DE ACCIÓN SOCIAL 1º y 2º CIRCUNSCRIPCIÓN  
PRESTACIONES ALIMENTARIO-NUTRICIONALES PARA NIÑOS DE 2 A 5 AÑOS QUE ASISTEN A COMEDORES INFANTILES

PRIMER SEMESTRE DE 1998

CUADRO 8 - INDICADORES DE RACIONES, INVERSIÓN Y BENEFICIARIOS POR DEPARTAMENTOS EN VALORES ABSOLUTOS

Departamento	Raciones de Copa de Leche	Raciones de Comida	Indicador de raciones x mes	Beneficiarios mensuales	Inversión social mensual
Belgrano	9702	9702	19404	77	\$10.672,20
Caseros	4662	7812	12474	1302	\$7.648,20
Castellanos	99594	135630	235224	1296	\$129.864,60
Constitución	47502	62622	110124	497	\$64.248,20
Garay	117306	74844	192150	931	\$95.067,00
General López	102252	99918	202170	781	\$110.610,00
General Obligado	564971	717555	1282526	5371	\$752.457,60
Irondo					
La Capital	219222	383664	602886	3164	\$372.697,80
Eas Colonias		42312	42312	265	\$33.849,60
Nueve de Julio	80616	77616	158232	596	\$86.277,60
Rosario	189360	692112	881472	5407	\$605.643,90
San Cristóbal	102486	92754	195240	769	\$104.949,00
San Javier		46122	46122	366	\$36.892,80
San Jerónimo	71280	71526	142806	637	\$78.604,80
San Justo	65752	19710	85462	478	\$35.449,20
San Lorenzo	44352	108738	153090	863	\$100.296,00
San Martín		17010	17010	135	\$13.608,00
Vera	109314	143118	252432	1181	\$147.288,60
Totales	1828371	2802765	4631136	24116	\$2.786.125,10

Fuentes:

Subsecretaría de Asistencia y Emergencia Social Provincia de Santa Fe  
Sistemas de Información Social SEPC

SISTEMAS DE INFORMACIÓN SECRETARÍA DE ESTADO DE PROMOCIÓN COMUNITARIA

SUBSECRETARÍA DE ASISTENCIA Y EMERGENCIA SOCIAL - DIRECCIÓN DE ACCIÓN SOCIAL 1º y 2º CIRCUNSCRIPCIÓN  
PRESTACIONES ECONÓMICAS DE AYUDA SOCIAL DIRECTA - VALORES PROMEDIO MENSUAL

PRIMER SEMESTRE DE 1998

CUADRO 9 - INDICADOR DE INCIDENCIA DE POBLACIÓN ASISTIDA SOBRE DATOS ESTADÍSTICOS EN VALORES RELATIVOS

Departamento	Población Asistida en Valores Absolutos (1)	Población N.B.E. en Valores Absolutos (2)	Población Total en Valores Absolutos (3)	Indicador de Incidencia s/Pob. NBI (4)
Belgrano	113	4173	38818	2,71%
Caseros	12	7138	76690	0,17%
Castellanos	7	19258	141994	0,04%
Constitución	83	10393	79419	0,80%
Garay	80	6453	16253	1,24%
General López	101	21398	172054	0,47%
General Obligado	80	46818	145265	0,17%
Iriondo	21	7421	62838	0,28%
La Capital	2745	82839	441982	3,31%
Las Colonias	19	8158	86046	0,23%
Nueve de Julio	95	9665	27285	0,98%
Rosario	1457	183147	1079359	0,80%
San Cristóbal	474	11256	63353	4,21%
San Javier	20	9141	26369	0,22%
San Jerónimo	27	10865	69739	0,25%
San Justo	53	6368	36887	0,83%
San Lorenzo	167	22453	129875	0,74%
San Martín	62	5732	57118	1,08%
Vera	69	17178	47078	0,40%
Totales	5685	489854	2798422	1,16%

Fuentes:

- (1) En base a datos Sistemas de Información SEPC - SAyES
- (2) y (3) Censo Nacional de Vivienda y Población año 1991 - Anuario Estadístico Pcia. Santa Fe 1995 (IPEC)
- (4) Indicador elaborado por Sistemas de Información SEPC

SISTEMAS DE INFORMACIÓN SECRETARÍA DE ESTADO DE PROMOCIÓN COMUNITARIA

SUBSECRETARÍA DE ASISTENCIA Y EMERGENCIA SOCIAL - DIRECCIÓN DE ACCIÓN SOCIAL 1° y 2° CIRCUNSCRIPCIÓN  
PRESTACIONES ALIMENTARIAS Y ALIMENTARIO-NUTRICIONALES - VALORES PROMEDIO MENSUAL

PRIMER SEMESTRE DE 1998

CUADRO 10 - INDICADOR DE INCIDENCIA DE POBLACIÓN ASISTIDA SOBRE DATOS ESTADÍSTICOS EN VALORES RELATIVOS

Departamento	Población Asistida en Valores Absolutos (1)	Población N.B.I. en Valores Absolutos (2)	Población Total en Valores Absolutos (3)	Indicador de Incidencia s/Pop.NBI (4)
Belgrano	2191	4173	38818	52,50%
Caseros	1350	7138	76690	18,91%
Castellanos	3615	19258	141994	18,77%
Constitución	5020	10393	79419	48,30%
Garay	5454	6453	16253	84,52%
General López	1538	21398	172054	7,19%
General Obligado	30914	46818	145265	66,03%
Iriondo	1030	7421	62838	13,88%
La Capital	26704	82839	441982	32,24%
Las Colonias	1360	8158	86046	16,67%
Nueve de Julio	6566	9665	27285	67,94%
Rosario	29029	183147	1079359	15,85%
San Cristóbal	3786	11256	63353	33,64%
San Javier	4472	9141	26369	48,92%
San Jerónimo	6187	10865	69739	56,94%
San Justo	1744	6368	36887	27,39%
San Lorenzo	9152	22453	129875	40,76%
San Martín	1146	5732	57118	19,99%
Vera	12718	17178	47078	74,04%
Totales	153976	489854	2798422	31,43%

Fuentes:

(1) En base a datos Sistemas de Información SEPC - SAYES

(2) y (3) Censo Nacional de Vivienda y Población año 1991 - Anuario Estadístico Peia. Santa Fe 1995 (IPEC)

(4) Indicador elaborado por Sistemas de Información SEPC

SISTEMAS DE INFORMACIÓN SECRETARÍA DE ESTADO DE PROMOCIÓN COMUNITARIA

SUBSECRETARÍA DE ASISTENCIA Y EMERGENCIA SOCIAL - DIRECCIÓN DE ACCIÓN SOCIAL 1º y 2º CIRCUNSCRIPCIÓN  
PRESTACIONES ASISTENCIALES EN ESPECIE NO ALIMENTARIAS - VALORES PROMEDIO MENSUAL

PRIMER SEMESTRE DE 1998

CUADRO 11 - INDICADOR DE INCIDENCIA DE POBLACIÓN ASISTIDA SOBRE DATOS ESTADÍSTICOS EN VALORES RELATIVOS

Departamento	Población Atendida en Valores Absolutos (1)	Población N.B.I. en Valores Absolutos (2)	Población Total en Valores Absolutos (3)	Indicador de Incidencia s/Pob NBI (4)
Belgrano	550	4173	38818	13,18%
Caseros	0	7138	76690	0,00%
Castellanos	40	19258	141994	0,21%
Constitución	750	10393	79419	7,92%
Garay	7264	6453	16253	112,57%
General López	150	21398	172054	0,70%
General Obligado	8235	46818	145265	17,59%
Iriondo	0	7421	62838	0,00%
La Capital	14688	82839	441982	17,73%
Las Colonias	30	8158	86046	0,37%
Nueve de Julio	728	9665	27285	7,53%
Rosario	2700	183147	1079359	1,47%
San Cristóbal	190	11256	63353	1,69%
San Javier	1411	9141	26369	15,44%
San Jerónimo	1739	10865	69739	16,01%
San Justo	40	6368	36887	0,63%
San Lorenzo	558	22453	129875	2,49%
San Martín	49	5732	57118	0,85%
Vera	5692	17178	47078	33,14%
Totales	44814	489854	2798422	9,15%

Fuentes:

- (1) En base a datos Sistemas de Información SEPC - SAyES
- (2) y (3) Censo Nacional de Vivienda y Población año 1991 - Anuario Estadístico Pcia. Santa Fe 1995 (IPEC)
- (4) Indicador elaborado por Sistemas de Información SEPC

SISTEMAS DE INFORMACIÓN SECRETARÍA DE ESTADO DE PROMOCIÓN COMUNITARIA

SUBSECRETARÍA DE ASISTENCIA Y EMERGENCIA SOCIAL - DIRECCIÓN DE ACCIÓN SOCIAL 1° y 2° CIRCUNSCRIPCIÓN  
PRESTACIONES ASISTENCIALES ALIMENTARIAS Y NO ALIMENTARIAS TOTAL - VALORES PROMEDIO MENSUAL

PRIMER SEMESTRE DE 1998

CUADRO 12- INDICADOR DE INCIDENCIA DE POBLACIÓN ASISTIDA SOBRE DATOS ESTADÍSTICOS EN VALORES RELATIVOS

Departamento	Población Atendida en Valores Absolutos (1)	Población N.B.L. en Valores Absolutos (2)	Población Total en Valores Absolutos (3)	Indicador de Incidencia s/Pob NBI (4)
Belgrano	2302	4173	38818	55,15%
Caseros	1352	7138	76690	18,94%
Castellanos	3623	19258	141994	18,81%
Constitución	5159	10393	79419	49,64%
Garay	6678	6453	16253	103,49%
General López	1580	21398	172054	7,38%
General Obligado	32300	46818	145265	68,99%
Iriónido	1034	7421	62838	13,93%
La Capital	29610	82839	441982	35,74%
Las Colonias	1368	8158	86046	16,77%
Nueve de Julio	6703	9665	27285	69,36%
Rosario	29722	183147	1079359	16,23%
San Cristóbal	3897	11256	63353	34,62%
San Javier	4711	9141	26369	51,53%
San Jerónimo	6481	10865	69739	59,65%
San Justo	1760	6368	36887	27,63%
San Lorenzo	9273	22453	129875	41,30%
San Martín	1165	5732	57118	20,32%
Vera	13678	17178	47078	79,63%
Totales	162393	489854	2798422	33,15%

Fuentes:

- (1) En base a datos Sistemas de Información SEPC - SAYES
- (2) y (3) Censo Nacional de Vivienda y Población año 1991 - Anuario Estadístico Pcia. Santa Fe 1995 (IPEC)
- (4) Indicador elaborado por Sistemas de Información SEPC

SISTEMAS DE INFORMACIÓN SECRETARÍA DE ESTADO DE PROMOCIÓN COMUNITARIA

SUBSECRETARÍA DE ASISTENCIA Y EMERGENCIA SOCIAL - DIRECCIÓN DE ACCIÓN SOCIAL 1° y 2° CIRCUNSCRIPCIÓN  
PRESTACIONES ASISTENCIALES ALIMENTARIO-NUTRICIONALES - VALORES PROMEDIO MENSUAL

PRIMER SEMESTRE DE 1998

CUADRO 13- INDICADOR DE INCIDENCIA DE POBLACIÓN ASISTIDA SOBRE DATOS ESTADÍSTICOS POR TRAMO DE EDAD

Departamento	Población Atendida en Valores Absolutos (1)	Población N.B.I. de 2 a 5 Años en Valores Absolutos (2)	Población Total en Valores Absolutos (3)	Indicador de Incidencia s/Pob NBI 2/5 años (4)
Belgrano	77	515	38818	14,95%
Casecos	1302	772	76690	168,65%
Castellanos	1296	2609	141994	49,67%
Constitución	497	1215	79419	40,91%
Garay	931	913	16253	101,97%
General López	781	2518	172054	31,02%
General Obligado	5371	6272	145265	85,63%
Iriondo		872	62838	0,00%
La Capital	3164	10859	441982	29,14%
Eas Colonias	265	1063	86046	24,93%
Nueve de Julio	596	1267	27285	47,04%
Rosario	5407	23543	1079359	22,97%
San Cristóbal	769	1392	63353	55,24%
San Javier	366	1242	26369	29,47%
San Jerónimo	637	1268	69739	50,24%
San Justo	478	796	36887	60,05%
San Lorenzo	863	2922	129875	29,53%
San Martín	135	583	57118	23,16%
Vera	1181	2135	47078	55,32%
Totales	24116	62756	2798422	38,43%

Fuentes:

- (1) En base a datos Sistemas de Información SEPC - SaYES, sobre Prestaciones Nutricionales para niños de 2 a 5 años que asisten a comedores infantiles
- (2) Elaboración SIEMPRO, en base a datos del CNPV - 1991
- (3) Censo Nacional de Vivienda y Población año 1991 - Anuario Estadístico Pcia. Santa Fe 1995 (IPEC)
- (4) Indicador elaborado por Sistemas de Información SEPC



### **3. Análisis de los indicadores específicos de asistencia sobre las prestaciones y programas sociales ejecutados por la Dirección de Acción Social 1° y 2° Circunscripción.**

La atención de la demanda se realiza sobre la base de certificación de pobreza y la atención por caso mediante profesionales. Esto mejoró sustancialmente la rapidez con que se otorga el beneficio como la atención de los beneficiarios. Además se garantiza que la franja de la población atendida esté dentro de los índices NBI. Para obtener este valor se puede tomar como parámetro la población atendida nutricionalmente ya que las otras acciones que se dan desde la Dirección de Acción Social, en su generalidad, comprenden a un mismo universo poblacional. Además, un dato aportado desde la atención, es que la población se repite clientelariamente mes a mes en un 90% aproximadamente, esto nos permite identificar claramente el porcentaje de población atendida sobre la población NBI.

Al respecto, no hay un estudio donde se piense cuáles son las acciones a tomar con la población NBI no atendida que se puede calcular entre el 55 y el 65% en el valor provincial.

Tomando como ejemplo algunos Departamentos de la Provincia, como Garay, General Obligado, 9 de Julio, Vera, podemos ver que el porcentaje de atención respecto del índice NBI es mayor, lo que hace suponer que en estos Departamentos de la Provincia atiende directamente la problemática, entendiendo que en Departamentos de alto valor absoluto de NBI como son la Capital o Rosario, el 75% de la población NBI o no es atendida, o se cubre indirectamente desde subsidios a ONGs., o el sector privado ha generado desde sí mismo formas de cobertura. Esto exige repensar las aplicaciones de los programas en vigencia como construir un sistema de ordenamiento de la información hoy inexistente.

Otro elemento que debe discutirse es cuál es el porcentaje de población NBI que estaría dentro de parámetros normales a cubrir por el Estado. Pensar si no es una desvirtuación lo que ocurre en los Departamentos Garay o General Obligado, donde la cobertura es casi total. En estos casos habría que pensar en el rol de la sociedad civil atendiendo parte de esta población desde sus propias formas organizativas entendiendo el principio de subsidiariedad, redefiniendo la relación Estado-Sociedad. Además estos parámetros deberían estudiarse teniendo en cuenta también que los recursos que maneja el Estado por más racionalidad que exista siempre son escasos.

Desde un dato, como el que se registra en el Departamento Caseros, donde la población atendida es mayor a la cantidad de población NBI podría inducirse que esta misma filtración en la asistencia puede producirse en cualquiera de los otros Departamentos, hecho que no se visualiza debido a que los porcentajes son menores al total de la población NBI, pero si bien ocurre en un caso, ante la inexistencia de un control real, puede darse en los otros casos. Tal situación obligaría, por un lado, a



generar un sistema de control que impida estas filtraciones; y por el otro a pensar que existe población con necesidades que no están dentro de los índices NBI pero que necesita ser atendida. Esto produce y requiere de todo un replanteo respecto de los beneficiarios potenciales o de la población objetivo de los distintos Programas Sociales, por ejemplo tomar como parámetro, además de NBI, la Línea de Pobreza, con lo que se aumentaría el universo poblacional a atender.

#### **4. Análisis de los indicadores específicos referidos a las Políticas alimentarias**

Respecto a los programas alimentarios y alimentario-nutricionales que instrumenta la Dirección de Acción Social, más que construir indicadores para realizar automonitoreo y para ir generando un sistema de monitoreo estratégico nos parece importante realizar algunas observaciones.

Primero, podemos plantear que la generación de indicadores a los fines previstos puede ser un condicionante para no visualizar alternativas superadoras a las políticas en ejecución, puesto que se cae en el análisis de su propia lógica interna. Esto no significa que desde el automonitoreo y sobre todo desde el monitoreo estratégico no se puedan construir o pensar estas alternativas, pero generalmente estos supervisan y plantean mejoras dentro de la lógica interna de los programas, no desde instancias de una instancia distinta.

En el caso de las políticas nutricionales, específicamente desde los comedores comunitarios o infantiles, podemos decir que su auge, funcionamiento y estructura actual provienen de la época de la crisis hiperinflacionaria de finales de la década de los años 80, desbocando las estructuras tradicionales que funcionaban a tales efectos, desde organismos como Caritas y algunos Centros Comunitarios Municipales. Desde esta situación de crisis y emergencia, comienzan a abrirse comedores en forma indiscriminada, sin ningún estudio previo salvo la necesidad emergente.

Esto obliga a un replanteo del Programa Social Nutricional (PROSONU), que en una primera instancia estaba destinado a comedores escolares, en el sentido de la creación de un subprograma para comedores infantiles, regulando y normatizando esta necesidad, que van a estar complementada por el Programa Alimentario Nacional (PAN). En épocas posteriores, en 1993, se crea un nuevo programa, denominado Programa Materno Infantil y Nutrición (PROMIN), dependiente del Ministerio de Salud y Acción Social de la Nación, teniendo como población objetivo embarazadas y niños de 0 a 6 años de áreas de pobreza estructural. Asimismo en el año 1992 el programa PROSONU fue destinado a las provincias como fondos corparticipados con afectación específica, donde éstas asumen los aspectos de gestión, organización y planificación.

En el año 1994 como consecuencia de que se visualizó una serie de problemas comunes en que respecta a los comedores escolares e infantiles, entre otros:

- un no buen manejo de los recursos del PROSONU;
- ausencia de criterios técnicos para la asignación de los mismos;
- carencia de metas nutricionales; ineficiencia de las modalidades de prestación; sistemas de información deficientes;
- falta de medición del impacto nutricional; etc., ante estos surge un nuevo programa denominado Programa Alimentario Infantil (PRANI), destinado a garantizar la equidad en oportunidades a la población infantil en riesgo de inseguridad alimentaria.

De una serie de objetivos ambiciosos de este programa, lo que en realidad se cumple es el complemento dietario a chicos de 2 a 5 años y con el mejoramiento y eficacia –aproximadamente en un 8 % sobre el total- de los comedores infantiles a través de equipamiento, refacción y construcción.

Teniendo en cuenta todo el proceso antes indicado, enmarcado en un período de crisis o emergencia, no se produce un salto cualitativo en las políticas alimentarias, donde todo está orientado a sostener y mejorar a los comedores escolares e infantiles. Desde esto nos parece importante pensar en alternativas distintas, que no van solamente en el otorgamiento de un plato de comida o una copa de leche.

Sin abordar la problemática específica de los comedores escolares que tienen un sentido en sí mismos siendo una estrategia importante contra la deserción y el desgranamiento, pero sí reflexionar en torno a los centros infantiles y/o comunitarios, considerando que los mismos irrumpieron en un período de crisis o emergencia, desde esto, nos parece importante considerar acciones alternativas a los comedores.

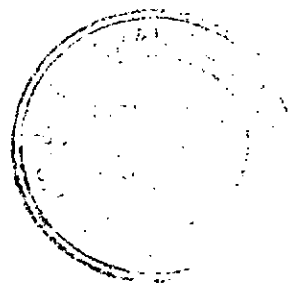
Un primer elemento es, si estos comedores son, en su difusión masiva y sistemática, una salida de emergencia o si son la solución definitiva hacia el objetivo que cualquier política alimentaria debería tener de acuerdo a la FAO: “la obtención de la seguridad alimentaria de la población a partir del cumplimiento de tres objetivos específicos: la suficiencia de los suministros de alimentos, la estabilidad de los suministros de alimentos y de los mercados y la seguridad de acceso a los suministros”

Accionar en torno a estos criterios de seguridad alimentaria puede conducirnos técnicamente a solucionar la problemática como se resuelve la alimentación en las conejeras o en los criaderos de pollos, por mencionar algunos ejemplos, pero como estamos hablando de personas, evidentemente la solución debería ser distinta.

Otro elemento a considerar es la viabilidad económica de otro tipo de alternativa para resolver la política alimentaria. En este aspecto se deben considerar los costos del sostenimiento del comedor, como infraestructura y equipamiento, más allá del costo del financiamiento de las raciones alimentarias estrictamente. Directamente la Provincia en gran medida no sostiene este costo estructural (en infraestructura y equipamiento), pues es soportado por los actores intervinientes en la estrategia de la asistencia alimentaria, es decir, los gobiernos locales y ONGs. De todos modos, la Secretaría provincial contribuye indirectamente a su sustento, a través de subsidios específicos (prestaciones de ejecución no continuada) para tal finalidad. En este último aspecto, se aconsejó el diseño de un instrumento de registro de datos donde se detalle a que están destinados los subsidios puesto que solamente puede accederse a este dato desde el expediente de tramitación del mismo. Aún en el caso de algunas ONGs. donde su actividad es el comedor es difícil determinar a que fue destinado el recurso, con más razón en los casos de los municipios o comunas.

Un último elemento que debería sopesarse es que los subsidios en alimentos para los pobres pueden constituir un medio poderoso de transferencia de ingresos hacia éstos, llegando a cubrir entre un 20 y un 30% de su ingreso real. Esto plantearía revisar los sistemas de redistribución y las formas de asistencia.

Nos parece importante a esta altura de la reflexión afirmar lo que sostienen Tenti Fanfani en "Contra el Estado pobre para los pobres" y que retoma Susana Hintze y otros en "Políticas Sociales, Crisis y Ajuste Estructural": la focalización de las políticas sociales supone una doble delimitación, por un lado requiere definir quienes son los pobres y por el otro cuáles son las necesidades básicas que deben ser cubiertas por los programas. Esto presenta varios riesgos: Por una parte, "la construcción técnica de la pobreza" supone una asignación de identidad, cuando individuos pasan de ser "estadísticamente pobres" a ser socialmente vistos y tratados como pobres, con la consiguiente institucionalización de las desigualdades sociales. A esto cabe agregarle otro efecto negativo: frecuentemente los servicios públicos para los sectores más carenciados están peor dotados que los que se orientan a otros sectores de la sociedad. "De este modo, la pobreza de los recursos propios de los pobres se suma a la pobreza de los recursos que el estado destina a los sistemas de prestación de servicios públicos para pobres. El resultado de tal combinación es la reproducción de las estructuras de la desigualdad social". O lo que se desprende del humor agudo de Quino-Mafalda, desde su personaje Susanita: "...organicemos una cena con caviar y champagne francés para recaudar fondos para los necesitados y comprar la harina de maíz y esas cosas que comen los pobres..."



## **5. Esbozo de una propuesta en política alimentaria**

Como problemática relevante a reflexionar sobre los comedores infantiles y comunitarios, es su relación con la familia: ¿Es importante que el niño específicamente y todos los componentes de la familia se alimenten en su propia casa (aunque sea una vez por día), que la madre prepare los alimentos para sus hijos, que compren y seleccionen los productos que quieren consumir como alimentos, qué la comida diaria, aunque no sea fruto de un trabajo (situación óptima) signifique un esfuerzo de los padres hacia sus hijos y no algo que provee una institución o el Estado?

Por tanto, estos cuestionamientos de largo aliento, que implican un esfuerzo superador, en tanto óptica integral de análisis, para comprender e intervenir en la materia, requieren del concurso de la interdisciplina profesional. Los matices psicológicos del impacto de lo planteado pueden ser abordados a través de la especialidad de los profesionales del ramo, como ejemplo de lo anterior.

Retomando los aspectos salientes que en la materia de las políticas sociales alimentarias se han venido registrando en la Argentina de las últimas décadas, el Programa Alimentario Nacional (PAN) nos dejaba un componente de interesante interpretación. La caja alimentaria tenía como destino la alimentación del grupo familiar en su lugar de residencia. La desnaturalización de la finalidad del programa, a través de su grosera utilización con fines de política electoral, entre otros problemas, hizo perder de vista este aspecto que ahora queremos hacer resaltar. En año 1987 el PAN llega a 1.340.000 familias, cubriendo el 84 % de los hogares con Necesidades Básicas Insatisfechas, según el INDEC. La caja, a su vez cubría el 30 % de las necesidades alimentarias del hogar familiar.

El P.A.I.S. (Programa Alimentario Integral Solidario), con ejecución en la Provincia de Buenos Aires en el año 1991, destinaba un monto (cheque) por grupo comunitario, el que organizaba las compras conjuntamente, representando 7 u\$s por persona para satisfacer sus necesidades de alimento, con lo que se adquirían 10 Kg. de alimento mensual por persona. Se mantiene la lógica de que la ingesta alimentaria se hacía en el lugar de residencia y respetándose las preferencias alimentarias del grupo, pues lo definían al momento de decidir el tipo de comida.

Otros de los programas que tendían a preservar la alimentación del grupo familiar en conjunto fue el Bono Solidario, con un sistema similar al anterior, aunque en forma familiar, con cobertura también para necesidades no estrictamente alimentarias como el gas y los medicamentos.

Habría que tener en cuenta, a su vez, el trabajo social de sectores de la Iglesia, en tanto que condicionaba las raciones alimentarias que se brindaban en los comedores comunitarios ligados a la institución, a ciertas prestaciones laborales.

Un Programa más actual, con sede de ejecución en la Provincia de Santa Fe, específicamente en los barrios periféricos de la ciudad de Santa Fe, que consiste en la entrega de cajas alimentarias destinadas al consumo de niños detectados con niveles de desnutrición, aunque bajo la condición de que las madres reciban una capacitación adecuada a la especial problemática nutricional que enfrentan.

Otras reflexiones en torno a la pretensión de que la alimentación como política compensatoria se lleve a cabo en el lugar de residencia del grupo familiar, son los costos de la implementación de algún tipo de programa a tal fin. En el caso de determinarse costos iguales o superiores se debería también evaluar la eficacia y calidad de la prestación desde el aspecto humano.

Un aspecto fundamental en este tipo de programas es su correcta focalización, y que partiendo de una situación crítica y no de emergencia, por lo tanto esta experiencia no incluiría una población universalmente dispersa o que ya viene recibiendo algún tipo de respuesta social. Para ello se sugiere probar un programa con estas características con una Prueba Piloto.