

ANEXO 4B

MINISTERIO DE LA PRODUCCIÓN

PROGRAMA DE PLANEAMIENTO INSTITUCIONAL

SUBSECRETARIA DE ASUNTOS AGRARIOS

DIRECCIÓN DE GANADERÍA

TALLER PARA MEJORAR LA ORGANIZACIÓN Y EL FUNCIONAMIENTO INSTITUCIONAL

COORDINACIÓN

Lic. Pedro Claverie

Lic. Inge Mariaca B.

El Taller se inició con una ronda de presentación de los participantes, la coordinación y unas breves palabras de inauguración a cargo del Director.

Inmediatamente después se expusieron los Objetivos del Taller :

OBJETIVO

Aportar al mejoramiento de la Organización y Funcionamiento de la Dirección.

→ Realizar un Diagnóstico (Estado de situación).

→ Elaborar Propuestas/ Alternativas.

La primera tarea grupal se realizó con la siguiente consigna:

“A la luz de los Objetivos planteados...

1) Lo que esperamos llevarnos de este taller es : ...

2) Lo que traemos a este taller es : ...

GRUPO 1

- 1.) El convencimiento que integramos un grupo de trabajo. Un equipo integrado, intercomunicado.
- 2.) Inquietudes, propuestas de integración.

GRUPO 2

- 1.) Mayor comunicación de superiores y técnicos. Asesoramiento y capacitación. Falta de planes de trabajo (objetivos hacia a dónde vamos). Que sean escuchadas las inquietudes.
- 2.) Actitud de cambio.

GRUPO 3

- 1.) Herramientas para lograr una mejor organización.
- 2.) Buena disposición para participar con amplitud.

GRUPO 4

- 1.) Mejorar servicio al productor (sector pecuario). Comunicación, capacitación, incentivos, participación.
- 2.) Incertidumbre (dudas) ¿Dónde estamos parados? ¿A quién tenemos que responder? Faltan objetivos claros. Falta de líneas de trabajo.

Luego de la exposición en plenario de los trabajos de todos los grupos, se emitieron las siguientes ideas, a modo de conclusión... ***Coincidimos, todos igual. Ya sólo el compartir es válido, importante.***

Luego, se plantearon...

LAS NORMAS DEL TALLER

Habrà Relatoría (memoria del taller)

Estar atentos a que todo lo importante quede registrado.

Participación de todos, ser breves y concretos

Escucharnos.

Respeto por opiniones distintas.

Para entrar en tema (elaborar el Diagnóstico), se planteó el siguiente interrogante:

¿Cuáles son las principales limitaciones, dificultades, obstáculos que tenemos en cuanto a ...

1°) La planificación, ejecución, seguimiento y evaluación de programas/proyectos/ actividades.

2°) La organización y funcionamiento interno (comunicación, articulación, roles, toma de decisiones).

3°) La relación con el destinatario/usuario (metodología, estrategia, respuesta, e interacción).

Se formaron tres grupos, uno para cada eje o tema. El resultado del trabajo se presenta a continuación.

Grupo 1. La planificación de proyectos

Dificultad

⇒En ejecución:

Seguimiento

⇒En evaluación:

no tener con qué

(recursos, medios)

Por qué se dan?

Económicos

Que hicimos?

Nada, no pedimos.

Algunos plantean cosas

y no hay respuesta. (Ej.:

Asesoramiento.

Más personal).

AMPLIACIONES EN Y DE LA PLENARIA:

⇒Dependemos de programas ajenos,

Avisamos, advertimos y se va pasando.

no son provinciales,
vienen de Nación.

⇒ Hay un "boom"
político y después
se decae, se posterga,
se diluye.

⇒ No hay política
continua en la Adm.
Pública.

Se da en toda la Adm.
Pública, no hay incen-
tivos (falta de estímulo,
reconocimiento) ni para
opinar. → desánimo.

⇒ Imprevistos (por ej.
Se rompe un auto y
no se cumple con la
tarea.

Falta de recursos, falta
de presupuesto del Min.

⇒ Hicimos un plan
(colegio de
veterinarios)
No nos han dicho
ni gracias.

⇒ Con las idas
y vueltas, (por planes Nls.)
ya no hay objetivos claros.

⇒ Falta de decisiones
políticas.
Infracciones por ej.:
que quedan en un
escritorio.

Falta de sentido de la
tarea

⇒ Ideas que no se
ponen en marcha.

⇒ Falta de incentivos.

OPINIONES/COMENTARIOS EMERGENTES DESPUÉS DE LA PRESENTACION
Y AMPLIACION POR EL PLENARIO DEL DIAGNÓSTICO SOBRE ESTE EJE:

- Servirá para algo esto que estamos haciendo ?

- Será tenido en cuenta ?
- Hay la sensación de que después del Taller anterior (los que participamos) salimos embalados y después ... se produjo menos comunicación
- No se conocen los resultados de los Talleres de funcionarios.

Frente a esto, se concluyó con las siguientes... .REFLEXIONES (presentadas en el plenario)

- ◇ Es el primer Ministro que nos envía cartas, incentiva, pero después nos choca-mos con otra realidad.
- ◇ Como nunca se hizo nada,(en el pasado) no cambió nada.
- ◇ ¿Se pueden conocer los resultados de otros talleres? ¿Están restringidos? Las conclusiones quisiéramos conocerlas.
Ejemplo: Planeamiento estratégico. Relatorías de otros talleres.

GRUPO 2. Organización y funcionamiento interno

Dificultad	Por qué se dan?	Qué hicimos ?
⇒fallas funcionamiento Hay un organigrama por Ley de Ministerio,pero Al no estar aprobado un organigrama de las Direcciones hacia abajo, no hay organización, escalafonamiento. Falta información mínima (Ej.: lugar y hora de las reuniones que se hacen).	a) Recursos económicos El presupuesto del Ministerio es el más bajo b) Muy poca comunicación A veces se enteran por los diarios, en un mismo Departamento. Hay acciones que deberían ser comunicadas.	Improvisamos, damos algunas respuestas.
⇒Falta coordinación interna ⇒Faltan reuniones organizativas periódicas		Recientemente hacemos informes semanales

GRUPO 3. Relación con destinatarios

Dificultad	Por qué se dan?	Qué hicimos ?
⇒Falta llegada	No hay políticas de	Suplir las deficiencias

al destinatario (se acercan poco cuando se los convoca)	comunicación	con esfuerzo y voluntad del personal técnico
Falta de convocatoria	Hace 5 años la convo- catoria era mucho mayor.	
Aislamiento de la Dirección. ⇒ Falta política agresiva para llegar al usuario (Pérdida de protagonismo del Ministerio) ⇒ Falta de Marketing.	Falta de extensión Ausencia de coordinación	
⇒ Desconocimiento (No hay difusión) gral. de granjas y estaciones. (* "Con respecto a la Estación exp. estoy en desacuerdo, vienen de otras provincias incluso." (el encargado) ⇒ Se apoya más a la parte sur de la Pcia. Los productores se acercan más a Organizaciones Nls., que a la Dirección.	Falta de integración con las Instituciones Pciales., Nacionales, Municipales e intermedias Antes había una revista que ahora no hay.	

REFLEXIONES S/TEMA CONVOCATORIA A PRODUCTORES

- ◇ Vienen cuando hay un tema que les interesa.
- ◇ Resalto que nos hemos montado sobre los planes Nacionales y hemos ido perdiendo los planes Provinciales

- ◇ También hemos perdido relaciones con Municipalidades, con Escuelas. (Las municipalidades no nos escuchan).
- ◇ En algunos casos, esto se debe a limitaciones de las Municipalidades (una sola persona por ej.). Tampoco hay decisión política en otros casos.
- ◇ En algunos Programas, la respuesta es diferenciada (participan más en algunos casos y en otros no)
- ◇ Hay una generalidad, hay excepciones (denominadas de origen, Aftosa, en los que sí hubo convocatoria).

Concluido el análisis sobre el diagnóstico, se pasó al planteamiento de propuestas/alternativas de solución para los problemas planteados. El trabajo se realizó a través de los mismos 3 grupos que habían elaborado el diagnóstico. Las consignas para el trabajo grupal fueron:

Para cada...

ALTERNATIVA Qué podemos hacer nosotros? Qué pedimos a...

:

GRUPO 1 : PLANIFICACION DE PROYECTOS

Alternativas	Qué podemos hacer ?	Qué sugerimos ?
⇒Darle aplicación a todos los planes Provinciales.	Aportar ideas que sean analizadas	Mayor comunicación
⇒Aumentar los estímulos. Mayor reconocimiento al empleado		Mayor presupuesto

GRUPO 2 : ORGANIZACIÓN INTERNA

Alternativas	Qué podemos hacer ?	Qué sugerimos?
⇒Mayor presupuesto	Proponer planes de trabajo, cumplir con los vigentes.	Mayor incentivo
	Llegar al productor y empresarios	Mayor comunicación
	Hacer extensión	Reuniones Técnico - Administrativas
		Capacitación

Hacer fiscalización

GRUPO 3 : RELACION CON EL DESTINATARIO

Alternativas	Qué podemos hacer ?	Qué sugerimos ?
⇒Mejorar la difusión de acciones y resultados	Generar la idea (contenidos) y participar, aprovechando los recursos existentes y generando nuevos (por Convenios)	Decisión política: que mantenga los programas y no los interfieran.
Fiscalización de carnes hechas por personas ajenas a la localidad.		Continuidad de acciones
		¡Muy importante:!!! Reuniones periódicas en horario de trabajo para interiorizarnos, Debatir y conocer lo que hacemos.
		Asignar funciones. Aprovechar recursos otorgados por Instituciones intermedias que se benefician con nuestro servicio y que están dispuestas a aportar.

POR ÚLTIMO SE REALIZÓ UNA EVALUACION DE LA JORNADA

Opinando sobre :

- A) Los resultados del trabajo;
- B) La participación;
- C) La coordinación.

A) Los resultados del trabajo:

- ◇ Entendemos que la instrumentación de los resultados de trabajo y las conclusiones arribadas redundarán en beneficio del destinatario, optimizando los servicios.
- ◇ Bueno: mejora y unifica las ideologías de cada uno de los integrantes de la Dirección.
- ◇ Visualización de problemas, que aunque conocidos, no los habíamos discutido con nuestros pares.
- ◇ Positivo. En la medida que lo propuesto por las distintas comisiones se cumpla en alto grado, entendemos que se mejoraría substancialmente el accionar general de esta Dirección.
- ◇ Importante porque permitió reunir y tratar temas comunes desde distintos ángulos de trabajo.
- ◇ Positivo, sirvió para analizar la situación interna de la Dirección, escuchar a personas del interior de la Provincia y plantear alternativas de trabajo para el futuro.
- ◇ Son muy buenos y positivos al momento que se nos permite expresarnos libremente sobre temas que nos competen en la cotidiana función y con la esperanza de obtener un cambio beneficioso para la Dirección y todo su personal

B) La participación:

- ◇ El rol protagónico de los compañeros de trabajo permitió conocer la problemática de distintas áreas y sólo la participación aseguró un acabado diagnóstico.
- ◇ Muy buena. Permitió hablar con total libertad sobre los temas que se trabajan.
- ◇ Buena. La mayoría intervino en el diálogo y defendió sus ideas.
- ◇ Se alcanzó una participación muy buena en calidad y cantidad de opiniones y propuestas.
- ◇ Buena.
- ◇ Todos han participado activamente y expusieron cada uno su opinión sobre cada tema planteado.
- ◇ Fue muy fructífera y permitió intercambiar ideas con nuestros compañeros de trabajo, en función de ir mejorando la comunicación entre los técnicos y/o administrativos.

C) La coordinación:

- ◇ La adecuada, evitó la dispersión de la discusión.
- ◇ Buena. Bien por hacer de la reunión algo ameno.

- ◇ Buena.
- ◇ Buena. La experiencia de los coordinadores permitió orientar las ideas de los participantes y encuadrarlas en los ítems correspondientes.
- ◇ Buena.
- ◇ La coordinación fue buena, se dió lugar a que todos opinaran.
- ◇ Se adecuó mucho a las necesidades del tema, respetando las opiniones vertidas por cada uno de los asistentes.
Cumplió con nuestras expectativas sobre el taller.

CONCLUSIONES SOBRE LA EVALUACIÓN

- ◇ Hay coincidencia, eso es bueno.

REFLEXIÓN/DEVOLUCIÓN DE LA COORDINACIÓN

- ◇ ***Hay diferencia entre el diagnóstico y las propuestas.*** Mientras en el diagnóstico pudieron ser bastante críticos, en las propuestas de alternativas de solución, se agotó la capacidad de trabajo... Tal vez porque tampoco pudieron ser demasiado autocríticos en el diagnóstico. En fin esto nos acerca un poco a la situación o posición de "criticones"... Hay que seguir avanzando, profundizando!

Los participantes, a su vez manifestaron:

- ◇ Tal vez la falta de confianza, no permitió elaborar más.
- ◇ Cansados, falta de tiempo.

FIN DE LA RELATORIA