

ANEXO 5B

MINISTERIO DE LA PRODUCCIÓN

SUBSECRETARIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO

TALLER PARA MEJORAR LA ORGANIZACIÓN Y EL FUNCIONAMIENTO INSTITUCIONAL

COORDINACIÓN

Lic. Pedro Claverie

Lic. Inge Mariaca B.

RELATORIA DEL TALLER DE LA SUBSECRETARÍA DE INDUSTRIA Y COMERCIO.

El Taller se inició con palabras a cargo de el Sr. Ministro y el Sr. Subsecretario, quienes alentaron al personal a esta tarea de aportar al mejoramiento de la organización y funcionamiento institucional.

Luego de ello, la Coordinación presentó los

Objetivos del Taller...

- ⇒ Revisar y realimentar las funciones de planificación, ejecución y seguimiento de Programas y Proyectos.
- ⇒ Elaborar propuestas para una mejor organización y funcionamiento (comunicación, coordinación, roles...)

Para profundizar el trabajo sobre los Objetivos, se propuso la siguiente consigna:

"En relación a los Objetivos..."

- (+) quisiera (espero, deseo) que ...
- (-) no quisiera que ...

El trabajo fue individual, y los resultados se consignan a continuación:

(+)

- Quisiera que, las conclusiones conforme a los cronogramas y actividades que se obtengan en este Taller, puedan después ser aplicadas sin tener que depender de cambios del momento.
- Quisiera disponer de un espacio de tiempo para pensar y reflexionar sobre las tareas que me incumben. No lo tengo. Quisiera que los pedidos de informes o lo que sea, me lleguen con un poco de tiempo para resolverlos.
- Los objetivos deben estar acotados, para que en el tiempo disponible, el Taller sea productivo.
- A través del presente Taller y dentro de su desarrollo, espero arribar a conclusiones concretas que puedan tener aplicación de acuerdo a objetivos claros.
- Conocer e interiorizarnos del pensamiento, sobre la forma en que se realizan las tareas, que tiene cada compañero de trabajo. Que se dejen planteados claramente las

dificultades existentes para desarrollar las tareas. Alternativas para superar las dificultades. Se hable sobre la relación esfuerzo en el trabajo - remuneración.

- Que se llegue a una verdadera coordinación de grupo, para de esa forma arribar a conclusiones valederas.
- Quisiera un mejoramiento y organización en cuanto al funcionamiento de las Leyes Nacionales en el ámbito de la repartición.
- El deseo es que estas Jornadas de trabajo permitan un diálogo "horizontal" al efecto de lograr que en forma conjunta trabajemos en procura de los objetivos planteados, como así también que surjan nuevas líneas de trabajo.
- Quisiera que exista una coordinación en el grupo.
- De hecho cualquier Taller o aprendizaje siempre dejan un saldo positivo, por lo nuevo, por adquirir nuevos conocimientos o experiencias, por el cambio de opiniones, etc.
- ... que los Talleres sean sólo para funcionarios, que son los que realmente tienen que tomar conciencia de lo que quieren.
- Quisiera que planificar no quede solo en la palabra, pero creo que para ello se necesita trabajar en grupo, como para empezar, desde cada dirección hacia afuera.
- Quisiera que se elaboren propuestas concretas para un mejor desarrollo de las distintas funciones de cada área de la Subsecretaría.
- Quisiera que sirva para lograr los Objetivos que son muy valiosos.
- Coordinar esfuerzos, optimizar las tareas.

(-)

- ◆ No quisiera que me impongan tareas que no se condicen con mi actividad. No quisiera incomodar a los demás. No poder cumplir con lo propuesto.
- ◆ No existe un manual de funciones en el ámbito de trabajo; no creo que en 8 horas se pueda organizar el funcionamiento y demás aspectos (comunicación, coordinación, roles, etc.)
- ◆ No quisiera que de acuerdo a las horas de trabajo, se pueda desperdiciar la experiencia que pueda aportar el grupo.
- ◆ Que las conclusiones extraídas del taller no se pongan en práctica y que queden en la nada.
- ◆ Que no se planteen los problemas existentes o reales.
- ◆ Falta de planificación.
- ◆ Que todo lo planteado quede como una mera expresión de deseos y "una charla de café", sin que se tenga en cuenta las propuestas.
- ◆ Que el tiempo dedicado en este taller no se pierda con temas negativos.
- ◆ ¿ Mi pregunta? Se puede aplicar todo en el ámbito de la administración pública donde no se propician premios (traducidos en progresos en las categorías, por ejemplo)

- ◆ ... se lleguen a objetivos o conclusiones de hechos irrealizables. No quisiera volver mañana.
- ◆ No quisiera que esto quede en una reunión más.
- ◆ No quisiera que las propuestas formuladas, como en anteriores oportunidades y por restricciones ajenas a la voluntad de quienes deben ejecutarlas queden en eso: "meras propuestas".
- ◆ No quisiera que esto fuese sólo un pasatiempo.
- ◆ No perder el tiempo, que sea positivo.

COMENTARIOS DE LA PLENARIA:

- Muchas ideas hablan de que salgan las propuestas y se cumplan.
- No estoy predispuesta. No quiero perder tiempo. No puedo participar en un Seminario Patagónico muy importante. "La silla de La Pampa está desocupada". Me duele y quiero ser franca.
- Este es un tema que debe ser planteado en otro espacio, aquí no lo podemos resolver...
- En la administración pública se trabaja sin incentivos, estímulos; cobra lo mismo el que trabaja que el que no.
- Nosotros podemos solucionar esto?
- La idea es tener disposición para trabajar. Querer lo que hacemos.
- No tenemos los Objetivos definidos, de arriba hacia abajo y viceversa.
- Que lo que salga de acá sea positivo, que valga la pena, es algo común.
- Quisiera conocer las experiencias de las otras Subsecretarías. Se comentó que cada área es distinta, pero que hasta ahora han sido evaluadas positivamente.
- No me parece correcto confundir roles. Son diferentes los temas para Directores que para los técnicos. No corresponde juntarnos Directores con personal técnico.
- No estoy de acuerdo con lo que se dijo últimamente: El personal técnico también puede aportar, su participación es muy importante para comprometerse, integrarse.
- Hay obligación de estar acá? Se informó que desde la coordinación del taller, no creemos que se pueda obligar a participar. En este sentido, quien piense que no debe estar aquí, no debe sentirse obligado.
- La situación planteada por Carmen es casual. Hubiera sido diferente si el Taller hubiera sido la próxima semana.
- Te piden todo para ayer.
- Deberían estar el Subsecretario y también el Ministro.
- El Subsecretario va a estar el día de mañana, va a conocer lo que se platee hoy y va a dar su propia visión.
- Estamos dando importancia a cosas o planteos individuales.

- Hay varias que plantean que “las cosas se cumplan” esto no va a depender de la coordinación del taller. Es un problema de todos, analizar, criticar, proponer y luego sostener la gestión hasta llegar a que lo dispuesto, se cumpla. No deben verlo como un “pedido” a alguien.

Después de esta reflexión , se establecieron las

NORMAS DEL TALLER

- ◇ Participación de todos
- ◇ Escucharnos
- ◇ Respeto
- ◇ Registro de las ideas importantes
- ◇ Compromiso de la Coordinación → Hacer la Relatoría (El Registro de todo lo producido en el Taller).
- ◇ Horario de mañana: de 9 a 13

Comentario general: Muy buenas las tortas fritas!

Para entrar en los objetivos, se estableció la siguiente consigna:

Identificar los Obstáculos, limitaciones, dificultades, problemas que enfrentamos en:

- 1) la tarea de planificar, elaborar programas, proyectos, hacer el seguimiento etc.
- 2) la organización y funcionamiento interno (comunicación, coordinación, roles... etc.)
- 3) la relación con los usuarios (destinatarios, beneficiarios).

Se formaron tres grupos:

- * el primer punto (1) lo trabajaron los directores;
- * el segundo y tercer tema (2 y 3) los técnicos de las distintas direcciones mezclados entre sí.

Grupo: “La relación con el usuario”

- Sin asesoramiento cuando falta personal específico en el tema (sin respuesta ágil a la demanda técnica concreta y sin capacidad de respuesta a temas generales - por desconocimiento -).

- Falta de reuniones informativas para temas específicos (falta contacto más fluido).
- Diferencia entre el "tiempo público" (poco ágil) y el privado (urgencia).
- Falta de espacio físico, muebles y privacidad para atención a los usuarios.
- Problemas presupuestarios impiden trato igualitario para todos los usuarios (ej. inspecciones, relevamientos que no se alcanzan a cubrir totalmente. Se privilegian unos, el trato debería ser igualitario).

Grupo: "Organización y funcionamiento interno"

- Manejo inadecuado de partidas. Necesidad de incrementar las partidas y manejarlas (destinar los fondos adecuadamente. Se destinan fondos a "otros").
- Falta caja chica para cada Dirección.
- Los pedidos de informe son confusos, repetitivos. Falta priorizarlos.
- Hay trámites urgentes que luego quedan archivados en el escritorio de algún funcionario, sin ser leídos.
- No hay simplificación en la gestión de ciertos trámites administrativos. Se paran o retroceden por nimiedades (ubicación de sellos, firmas, márgenes). → Faltan pautas claras.
- Condiciones edilicias inadecuadas (falta espacio, privacidad, limpieza). Hacinamiento. Incomunicados, por falta de teléfono, cuando el Director está en reunión por ejemplo.
- Falta de coordinación en las tareas, (tanto entre empleados, como entre direcciones), principalmente a nivel crediticio. (No hay información clara sobre créditos, más superposición de tareas/acciones).
- Tareas que no se realizan por falta de personal.

En el plenario, se agregó:

- Falta de carrera administrativa.
- Falta de información al personal.
- Desconocimiento de leyes, reglamentación.
- Desinterés de algunos empleados ("no se ponen la camiseta").
- Falta de interrelación en la información (datos).
- Falta base de datos en el Ministerio.

Grupo: "La tarea de planificar" (Directores)

- Falta priorizar los Objetivos ya definidos, que deberán tender al desarrollo Macroeconómico. (Hay muchos Objetivos, falta definir, priorizar 3 o 4 no 28 cosas a la vez).
- Falta concentrar todos los esfuerzos; No dispersarse! (Falta información del Ministerio).

- Falta definir y difundir los objetivos prioritarios (del Ministerio) y los resultados obtenidos. (Perfil bajo del Ministerio).
- Quedan 20 meses!!! (En la difusión de objetivos y resultados no se ha avanzado.)

En plenario se agregó:

- Hay temas que no son del Ministerio.
- No se deberían atender casos puntuales → ref. al Asistencialismo.
- No hay claridad en los Objetivos del Ministerio (Se abarca mucho).
- La comunidad no se ha enterado de los Objetivos (sólo hay Seminarios, Talleres, Calidad, sellos).
- No hay decisión política sobre las 4 o 5 cosas más importantes.
- No hay una planificación articulada (ej. 3 paradores turísticos juntos).
- No hay políticas claras. No hay decisiones claras.
- El hilo conductor técnicos - Directores - Subsecretario - Ministro está cortado.

Una vez concluida la exposición de los tres grupos, se propuso la siguiente consigna para profundizar el análisis de las limitaciones, obstáculos etc.:

¿ Por qué se dan ? (causas)

¿ Qué se ha hecho para resolverlos ?

La elaboración del análisis de causalidad tomó el resto de la jornada, quedando para el día siguiente su exposición en el plenario.

Como última actividad del día, se hizo también una evaluación a través de la siguiente consigna:

“YO OPINO DEL TRABAJO DE HOY QUE... ”

Resultados:

- ... fue bueno el intercambio de ideas entre distintas direcciones, con algunas coincidencias; buena conducción del grupo; importante el conocimiento entre técnicos.
- ... se debió discutir en forma amplia y en todos los estamentos del Ministerio los planteos que hoy se expusieron. Que la discusión sea entre todos!
- ... fue muy fuerte tomar conciencia sobre el malestar que tienen los directores con sus superiores y que muy pocos de ellos estaban motivados para trabajar con sus técnicos, por lo que dudo del éxito de este Taller.

- ... 1- Lugar excelente. Atención 10 puntos!. Parque Luro "El lugar". ... 2- Coordinación: Muy buena. Pedro e Inge, claros y dinámicos. ... 3- Saldo de hoy: Positivo.

NOTA: Las tortas fritas muy ricas.

- ... el Taller como lugar de diálogo y de intercambio de opiniones fue interesante; pero no creo sinceramente que sirva para algo. Espero que los Directores, se animen a expresarse como hoy; mañana.
- ... saldo positivo. Superó las expectativas (ojo eran muy bajas). ... Muy buena la Coordinación. ... Nos conocimos entre los técnicos. ... No me siento aislada con los problemas. Todos tenemos los mismos problemas.
... Muy buena comida, pero quien la paga ?
- ... que los temas que hoy planteamos debieron discutirse en reunión de funcionarios de la Subsecretaría.
- ... creo que dio lugar a que se planteen problemas que evidentemente existen, tanto a nivel de Dirección como de Subsecretaría y Ministerio; lo positivo sería encontrar la solución a la mayoría de ellos para poder lograr de la mejor manera los objetivos a cumplir o conseguir.
- ... fue una experiencia constructiva donde el resultado final está condicionado a la puesta en práctica de las conclusiones y es en este punto donde siempre se llega a lo mismo: si no hay un sistema de premios e incentivos, es muy difícil cambiar la forma de actuar y más aún cuando hay ejemplos de gente que gana mucho más en relación a otros sin justificación alguna, lo que provoca desmotivación en el personal.
- ... como primer punto, hasta ahora nos conocemos entre personal técnico de las distintas direcciones de la Subsecretaría. Creo que surgieron con fluidez los distintos problemas que más aquejan a todos en común. Faltó más debate de las distintas cuestiones, quizás porque muchos problemas devienen de la falta de una carrera del empleado público.
- ... los chicos como siempre muy bien. La posibilidad de decir aquí, lo que debíamos decir en otro lugar.
- ... que el tiempo fue muy ajustado. Ambiente agradable.
- ... que en la forma que se dio la discusión, quedó en claro la postura de los funcionarios y la de los técnicos.
- ... se realizó en un lugar tranquilo, ameno y con buena relación en lo que respecta al trabajo en grupo, donde se comprobó que los problemas son comunes a todos y existe voluntad de cambiar la situación.
- ... bueno, porque nos permitió decir algunas cosas que hace rato queríamos decir. Queremos que se nos dé más participación.
- ... que el trabajo realizado debe redundar en hechos concretos, para no defraudar en una oportunidad más.

El segundo día de Taller se inició con la lectura en el plenario de la evaluación del día anterior, ante lo cual surgieron los siguientes...

COMENTARIOS

- El tema incentivos está referido al reconocimiento de la tarea.
- El ámbito (de discusión) para un funcionario no es éste. No creo que debamos discutir con los técnicos. Lo nuestro es político.
- Respeto esa opinión, pero reafirmo lo dicho ayer (que es importantísima la discusión horizontal).
- Lo que no cierra es la separación de los temas, la problemática la queremos discutir con los Subsecretarios y Ministro. No es responsabilidad de los técnicos. El tema de programación corresponde a otros niveles; sí podemos en lo que se refiere a organización y funcionamiento interno y relación con el usuario.
- Ojo! Tener cuidado con aislar a los técnicos.
- No debería ser coercitivo. Se puede hacer un Sábado y que sea voluntario.
- Muchas de las cosas buenas que se han hecho ha sido por el aporte de los técnicos.
- No menospreciamos, valoramos a los técnicos, pero somos políticos, no técnicos.
- El Subsecretario dijo digan lo que quieran y yo dije lo que sentía. Puedo disentir.

Concluida la ronda de opiniones sobre la evaluación, se pasó a la exposición del análisis de causalidad realizado por los tres grupos

GRUPO: “La tarea de Programación” (Directores)

a) Causas.- (ref. a la no priorización de Objetivos)

Falta de decisión política. (No nos compete, porque no tenemos facultad para tomar esa decisión).

b) ¿Qué se ha hecho para resolverlo?.-

???

No tuvimos participación. No baja información. (De las reuniones de Subsecretarios donde se define el Planeamiento Estratégico)

En plenario, se agregó:

- No conocemos las prioridades. No participamos en su definición.

- En los Talleres acordamos lo que había que hacer, volvemos a la Dirección y tenemos que hacer otra cosa, los temas prioritarios son otros, es otra la realidad. Se fijan prioridades que no se cumplen. Tal vez los Objetivos que se fijan no condicen con la realidad.
- No hay un modelo de desarrollo.
- Si hay, pero no se puede cumplir.
- Qué priorizamos para este año ???
- Contradicción: Fijamos Objetivos y sale una Ley que no corresponde con ellos.
- Nos bajan otras directivas que no corresponden con lo propuesto.
- No se respetan los dictámenes técnicos (gastamos en otra cosa y no pudimos ir a una Feria que sí era importante).
- No hay un acuerdo entre funcionarios y técnicos.

GRUPO: “Organización y funcionamiento interno”

CAUSAS:

- 1) Mala distribución de las partidas. Desorganización de los gastos. Inexistencia (prohibición ??) de “caja chica”.
- 2) Falta de claridad en los objetivos.
- 3) Falta de sentido común en lo Administrativo contable (falta aunar criterios) → Acordar reuniones cada tanto con Jefatura de Despacho porque se van haciendo cambio sobre cambio. Intervención innecesaria de algunos organismos que ponen trabas.
- 4) Cesiones sucesivas de espacio. Falta de fondos para replantar/ampliar ambientes.
- 5) Escasa (nula?) comunicación entre áreas técnicas de distintas direcciones.
- 6) No existe el escalafón técnico → se confunde técnico con administrativo.
- 7) Falta de capacitación e incentivación “real” del empleado.

En plenario se agregó:

- El tema del escalafón técnico me parece importantísimo. Hay profesionales desaprovechados, otros que están en tareas ajenas a su formación.
- Capacitación: Por ejemplo en: informática; seguridad industrial; evaluación de proyectos.
- Los decretos, por cuestiones formales, van y vienen, se reiteran.

¿ Qué se hizo ?

Para los primeros 6 puntos: NADA. En cuanto al tema cesión de espacio → gritamos, peleamos, pero no teníamos nada por escrito.

GRUPO: “Relación con los usuarios”

- 1) Causa: porque se delegan las funciones en forma muy personalizada. (el resto del equipo no tiene información).
¿ Qué se hizo ? Nada.
- 2) Causa: Por política de las distintas dependencias (la política es no hacer reuniones).
Qué se hizo ? No se modificó la política.
- 3) Causa: Incremento de la burocracia.
Qué se hizo ? Burocracia justificada.
- 4) Causa: Sin previsión de espacio acorde al funcionamiento de un nuevo Ministerio.
Qué se hizo ? Nada (En algunos casos se cedió espacio aún antes de ser Ministerio).
- 5) Ns./Nc. → (ref. a Prioridades).
Se agregó en plenaria:

- ◆ A veces viene gente sin la información que se requiere. Somos realmente claros al brindar la información ? -→ Pensamos que se entendió y no es así.

La tarea continuó con la exposición del **Momento Informativo** a cargo del Señor Subsecretario, quien comenta su visión a los participantes. Una síntesis de las principales ideas vertidas se presenta a continuación:

- Lo primero que quiero señalar es que la participación en este Taller no es obligatoria, es un momento, un espacio que nos damos para el intercambio, el análisis, la reflexión y elaboración de propuestas.
- Quería conocer la opinión de todos ustedes, necesitamos entre todos nutrirnos mutuamente.
- Les agradezco el aporte realizado en el diagnóstico, éste es bastante completo, abarcativo. El esfuerzo por analizar los problemas, sus causas y por las propuestas que puedan hacer.
- Me hubiera gustado hacer esto antes. Es muy importante plantearnos los problemas, detectar los obstáculos, limitaciones, para a partir de ellas generar propuestas, alternativas de cambio, que es lo más valioso de este trabajo.
- El sentido fundamental del Taller es el de lograr el intercambio de diferentes visiones (la de los funcionarios y los Equipos Técnicos).
- Quiero comentarles mi visión, mis ideas para ser analizadas:
- En cuanto al proceso de Programación : evidentemente estamos ante una situación que tiene varias dimensiones. Reconozco la falta de comunicación entre Subsecretario - Directores - Equipos Técnicos.

- Hemos trabajado en la Planificación. La estrategia macro está fijada, hay documentos escritos que deberían haber llegado a todos y esto es algo que reconozco que hay que subsanar.
 - En cuanto al tema de los Objetivos: No lo veo así (como fue planteado), los Directores han trabajado en la definición de los mismos, están planteado en el PLANEAMIENTO ESTRATEGICO.
 - Entiendo que estamos en el momento de establecer prioridades, sobre lo cual se dio el primer paso el mes pasado y vamos a continuar con la determinación y cuantificación de los Objetivos posibles para este año.
 - Vamos a tener que trabajar en reuniones periódicas, con la incorporación de los Equipos Técnicos, esto lo tienen que conocer todos, aquí estamos fallando ...
 - Prefiero que los temas se hayan planteado así de manera abierta y entre todos, igual las puertas de mi despacho están abiertas.
 - El tema central es la circulación de la información, es lo que sí hay que mejorar, hacia dónde apuntamos debe ser conocido por todos.
 - Pero también quiero marcar que en el planteo noto una cierta actitud o rol pasivo de los Directores, parece un pedido, cuando son parte, deben aportar, - y de hecho lo hacen - a la toma de decisiones.
 - Vamos a mejorar los mecanismos para el tratamiento, análisis y una toma de decisiones más fluida y sistemática.
 - También tenemos que mejorar las vías de comunicación a los demás, lograr el sentido de equipo, contar con una visión compartida.
 - En cuanto a la Organización y funcionamiento internos: Es fundamental mejorar la coordinación. Somos pocos y estamos obligados a organizarnos muy bien para hacer más eficiente nuestra tarea.
 - No creo que haya falta de compromiso con el trabajo, lo que nos falta es una mejor organización y sí nos faltan recursos humanos.
 - Sobre la atención a los usuarios, éste es un tema central y es prioritario avanzar en el registro de los trámites y la atención ágil y eficiente de los emergentes. Mejorar el mensaje, mejorar la atención.
 - Reconozco también la necesidad de capacitación, es fundamental.
 - Un tema de todo el Ministerio es la falta de difusión de nuestras acciones,
 - sí tenemos que hacerlo. Esto tiene también que ver con el tema de la circulación de información tanto horizontal como vertical.
 - La propuesta es ayudarnos entre las áreas, trascender más.
 - Voy a poner todo mi esfuerzo para que podamos ir solucionando los problemas, les pido ideas, propuestas y voluntad.
 - Espero las ideas, luego las revisaremos, acordaremos, decidiremos las acciones y las llevaremos a la práctica.
-

El Momento Informativo presentado fue trabajado por las Direcciones a través de la siguiente consigna:

- En relación a lo expuesto por Enrique,
- ◇ dudas...
 - ◇ críticas...
 - ◇ aportes...

Resultados:

DIRECCION DE TURISMO

- Acuerdo con el Diagnóstico: Objetivos no claros. Falta de Coordinación, Información.

Dudas:

La Planificación Estratégica se pondrá en real práctica ? (Contábamos con tener más recursos. La Planificación Estratégica no cuenta hoy con los recursos necesarios).

Se sugiere: Priorización de: aplicaciones - tiempo - financieras y los aportes crediticios.

Aporte:

Lanzamiento del Programa de Acción decidida.

Informaciones públicas de avance previa unidad de criterios c/ funcionarios

precisión de líneas para bajar a técnicos - administrativos (coordinación y enriquecimiento).

Cristalización de 2 o 3 acciones.

DIRECCION DE MINERIA

NOTA: La exposición de Enrique sirvió de disparador para hacer nuestro propio análisis interno (de la Dirección), antes que plantear dudas, críticas o aportes a su exposición.

1° Falta de comunicación entre técnicos entre sí y Dirección - Técnicos respecto a Objetivos de Gobierno.

2° Falta de claridad en los Objetivos a desarrollar, implica incertidumbre en los técnicos.

3° Falta de incentivos, no sólo económicos, sino de reconocimiento al trabajo.

4° Falta de espacio físico y mobiliario, hacinamiento, suciedad genera serios problemas en las relaciones.

5° Falta de capacitación en temas específicos (ej. Normativas Nacionales).

DIRECCION DE INDUSTRIA

Dudas: ¿ Con las líneas de crédito existentes se pueden satisfacer las necesidades de los inversores y cumplir con el planeamiento estratégico?

- Dureza del BLP (este es un trabajo del Gobernador, del Ministro).
- Excesivas trabas de la 1534.

- Empresarios “improvisados” (A quién se le cree ante los reclamos propios de la gestión: al técnico/funcionario o al solicitante?) → genera conflictos - mal trato a técnicos.
- ¿Cuál es el rumbo:
Asistencialismo (regalos) P.P.P. ?
Mejoramos la 1534 ? → + + \$ (promover nueva Ley)

Críticas:

Si en el Planeamiento estratégico se dijo apoyar ciertos proyectos, por qué se atienden otros que no estaban previstos ???

Aportes: Compromiso de trabajo.

DIRECCION DE COMERCIO

Dudas:

- Cómo se va a trabajar de aquí en adelante. (La voluntad y el compromiso están; qué hacemos de aquí en más ? → Cómo y cuándo definimos prioridades ?
- Cómo se va a mejorar la falta de comunicación ?

Aportes :

- Una vez definidas las prioridades a corto plazo, cada área presenta un plan de acción con cronograma de ejecución, con compromiso de “pelear a muerte” por los recursos necesarios para ello. (todos!).
- Reconocer a nivel Ministerio o Subsecretaría la jerarquización técnica e igualar las remuneraciones a través de cualquier mecanismo disponible.

----000----

Respecto a lo planteado por las distintas Direcciones, Enrique hizo los siguientes comentarios:

- Estoy de acuerdo con lo planteado.
- Estoy trabajando en los temas planteados (ej. B.L.P.)
- Presentaré con más detalle las propuestas.
- Los Objetivos priorizados para 1998 los están elaborando las Direcciones

El trabajo grupal continuó con la elaboración de las propuestas de cada Dirección.

CONSIGNA:

“Elaborar propuestas para los problemas de:
{programación, objetivos... };

{organización y funcionamiento interno};
{relación con beneficiarios/usuarios}.”

“Frente a los problemas planteados proponemos que...
(distinguir lo que cada uno va a hacer y lo que se pide a otros)

Las propuestas elaboradas por cada Dirección se presentan a continuación:

DIRECCION DE MINERIA

- 1) Modificar las relaciones en la organización actual. Reuniones periódicas
-→Objetivos. Dir. ↔ Técnicos (discutir, analizar, buscar criterios compartidos).
- 2) Cambios de modalidad en el trato al personal (del Director)
- 3) Mejorar espacios, realizando las gestiones necesarias. (Ampliación, préstamo) → Por qué P.B.?→Aislados (todos dispersos). Pedir, gestionar colaboración a Blanquita (3x3). PASMA → anteproyecto.
- 4) Capacitación del personal para mejorar Atención al Usuario, Leyes, etc.

DIRECCION DE TURISMO

- Buscar refuerzos financieros para el funcionamiento operativo de la Dirección que ha crecido, y pago anual \$ cuota ENTE Patagonia (Plan de Acción de Producción y Marketing).
- Patalear por la revisión de la Ley presupuesto donde se disponen los fondos a algunos organismos en concepto juegos de azar - disminuídos al 2 % (D. de T.).
- Respeto por las partidas asignadas a c/Organismo. Hurto sin aviso y sin retorno.- Desajuste de compromisos asumidos (por lo menos que nos avisen).
- Planificar y acordar la organización de Informes (mensual - bimestral, anual). (Ej. información estadística).
- Acordar reunión c/jefes Departamentales (Administ.- contable) y Jefatura de Despachos para unificar criterios. (Capacitación).
- Reunión semanal interna, todo el personal con la funcionaria. (para acotar temas, ver avances).
- Reordenamiento físico de la sede (según fondos disponibilidad). (ver como mejorarlo).
- Definir el Plan de Acción 1998 - 1999 o anual.
 - * decisión política para llevarlo a cabo;
 - * fondos;
 - * líneas de créditos, otras facilitaciones para el sector;

- * lanzamiento;
- * campaña de difusión (fundamental !). Se informan los avances.

DIRECCION DE INDUSTRIA

Propuestas :

- 1) Incremento de partidas destinando un % del recupero de los créditos (Estímulo).
- 2) Difusión de la Ley de Procedimiento administrativo. (Capacitación interna).
- 3) Reuniones semanales para disminuir la falta de comunicación, respetando los niveles jerárquicos. (Técnicos c/Dire, Dires c/Subsec., esto ayudaría al seguimiento, a eliminar exceso de información.)
- 4) Capacitación:
 - Auto Cad;
 - Zona Franca;
 - Acceso a estadística y censo (Información);
 - Bases de datos;
 - Rotación e intercambio de tareas del personal (no encasillarse).
- 5) Cambio de la Ley 1534, introducir un % del presupuesto provincial.
- 6) Banco: mesa de consenso (tarea del Ministro).
Se propone que los fondos se apliquen (créditos de promoción industrial nuestros son cambiados por los del Banco).

DIRECCION DE COMERCIO

- Solución a trámites de despacho y/o administrativos: (Capacitación y unificación de criterios).
- Para reducir la burocracia: Solicitar trámites y pedidos de informes "lógicamente" importantes (Ministerio).
- Difusión interna de los estudios y/o informes recibidos y/o elaborados por las distintas dependencias del Ministerio.
- Capacitación sobre temas específicos e importantes, con consultores idóneos. (Ej. informática).

Como última actividad del Taller se realizó una **EVALUACION:**
EN RELACION A... OPINAMOS QUE ...

- a) los resultados,
- b) la participación,
- c) la organización y coordinación

DIRECCION DE TURISMO

- a) Resultados positivos, si se cumple lo propuesto.
- b) Participación: buena
- c) Organización y Coordinación: M. buena. Opinamos que ... quedan 20 meses.

DIRECCION DE COMERCIO

- a) Resultados: A priori, son +, el tiempo nos confirmará si podemos concretar las propuestas planteadas.
- b) Participación: En general fue buena, a muchos nos sirvió para exteriorizar temas antiguos y conocidos, pero que no se trataban.
- c) Organización y coordinación: Excelente.

DIRECCION DE INDUSTRIA

- a) Resultados: se evidenciaron problemas y se plantearon posibles soluciones.
 - b) Participación: en el transcurso del Taller fue aumentando y se dejó de lado la situación personal.
 - c) Organización: Buen lugar - buena comida - buena atención Coordinación: Aceptable.
- OPINION: Que lo acordado no caiga en saco roto.

DIRECCION DE MINERIA

- a) Resultados: Positivos. Permitió expresarnos libremente y conocer los problemas que atañen a cada nivel y elaborar propuestas para resolverlos
 - b) Participación: Activa en general. Rescatamos la participación, igualitaria relación Tec ↔ Func. De nuestro Director.
 - c) Organización y Coordinación: Buena y cumplió con las expectativas.
- OPINION: Que se monitoreen los resultados.

FIN DE LA RELATORÍA