

Q/M. 3
V II b

41462

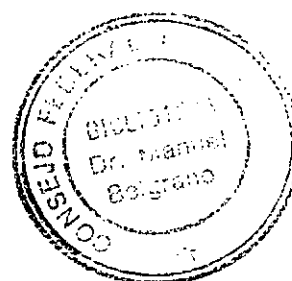
PROYECTO: Capacitación para la Gestión Integral de Programas Sociales.

NIVEL DE INFORME: Segundo Informe Parcial

NUMERO DE ACTIVIDAD: Dos (continuación)

DESIGNACIÓN DE LA ACTIVIDAD: Análisis y selección del material teórico práctico sobre programas sociales y gerenciamiento social.

1. *Taller de Planificación en el Marco de la Gestión Integral de Programas Sociales. Material de apoyo para la capacitación.*



Iris Delia Valles

**TALLER DE PLANIFICACIÓN EN EL MARCO DE LA GESTIÓN INTEGRAL DE
PROGRAMAS SOCIALES**

**CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES
SECRETARÍA DE ESTADO DE PROMOCIÓN
COMUNITARIA PROVINCIA DE SANTA FE**

MATERIAL DE APOYO PARA LA CAPACITACIÓN

Proyecto de Capacitación para la Gestión Integral de Programas Sociales

a) Introducción. La Gestión Integral de Programas Sociales Orientada a Resultados.

La Gestión Integral orientada a Resultados es una metodología que propone articular los procesos de planificación, ejecución y evaluación de las actividades de los programas sociales a la pobreza, destinadas a generar los resultados que transformen las condiciones de vida de la población beneficiaria.

La Gestión Integral del Programa Social (GIPS) es un **proceso permanente** porque la gestión es el desarrollo completo de toda la vida de un programa social, desde que se identifica y delimita el problema que le da origen hasta que se evalúan los impactos que éste generó en la población beneficiaria.

La Gestión Integral del Programa Social tiene un **carácter integral**, esto significa que los procesos de planificación, ejecución y evaluación son continuos y están en permanente relación, al punto que un cambio en uno de esos tres procesos puede obligar a modificaciones en los otros dos.

Por esta razón, la metodología de Gestión Integral, al igual que la Planificación Estratégica, está organizada en **Momentos Metodológicos** y no en Etapas.

Las etapas son divisiones cerradas y terminales de un proceso. Una etapa se inicia, se desarrolla, se termina, da origen a otra etapa y no se puede volver a la anterior.

Un momento metodológico, en cambio, es un período de tiempo en el cual se enfatiza un aspecto específico de la gestión del programa pero que nunca se termina sino que continuamente se está volviendo a él.

La Gestión debe estar orientada a lograr resultados.

Si la finalidad fundamental del Programa Social es solucionar o transformar, con eficiencia y calidad, los problemas específicos de las poblaciones carenciadas del país, entonces, la gestión debe ser el proceso operativo que permita identificar, viabilizar, concretar y evaluar los resultados que superen o alivien, efectivamente, dichos problemas.

b) Momentos de la Planificación del Programa Social

La Metodología de gestión integral concibe a la planificación de un Programa Social como un proceso integrado por los siguientes momentos:

IDENTIFICACIÓN Y DELIMITACION DEL PROBLEMA SOCIAL QUE ORIGINA EL PROGRAMA SOCIAL

INVESTIGACIÓN DEL PROBLEMA

CONSTRUCCIÓN DE LA VISIÓN DEL PROGRAMA SOCIAL

IDENTIFICACIÓN DE LOS COMPONENTES

DEFINICIÓN DE LAS ACTIVIDADES DEL PROGRAMA SOCIAL E IDENTIFICACIÓN DE LOS ORGANISMOS E INSTANCIAS INVOLUCRADOS EN SU EJECUCIÓN

FORMULACIÓN DEL PROGRAMA SOCIAL

MOMENTO METODOLOGICO 1

IDENTIFICACIÓN Y DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA QUE ORIGINA EL PROGRAMA SOCIAL

PREGUNTAS CLAVES:

¿Cuál es la necesidad, carencia o situación negativa sobre la cual va a intervenir el Programa Social?

¿Cuál es la población objetivo del programa social?

GUÍA PARA LA IDENTIFICACIÓN Y DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA:

1. Identificar al actor que planifica el programa. Ejemplo: La Secretaría de Desarrollo de la Provincia de Santa Fe.
2. Identificar con claridad el problema que da origen al programa considerando el área temática. Ejemplo: **Malnutrición Infantil.**
 - A. Formular distintos enunciados del problema que tengan relación con el tema (macroproblema) priorizado en el punto anterior.

Ejemplo: **Niños de 0 a 5 años en Población con NBI.**

Mujeres jefas de hogar.

Familias numerosas.

Comedores Comunitarios.

Desocupación.

Nivel de instrucción de las madres.

Centros de Salud u Hospital de referencia.

Accesibilidad a la atención de salud y comedores.

Personas encargadas del cuidado de los niños.

- B. Analizar los distintos problemas y priorizarlos utilizando los criterios presentados en la matriz de priorización de problemas.

- C. Seleccionar el problema que da origen al Programa, con base en la priorización. Ejemplo: **Mujeres jefas de hogar.**

3. Una vez identificado el problema que da origen al programa social es necesario delimitar la población que será definida como población objetivo del programa. Para ello pueden utilizarse diversos criterios tales como edad, sexo, ingreso familiar, situación de pobreza o vulnerabilidad, situación laboral, situación nutricional, etc. En síntesis, es necesario señalar criterios para delimitar geográfica y socialmente el problema. (¿A qué población afecta el problema? y ¿Dónde está ubicada?).

Ejemplo: Mujeres jefas de hogar con niños de 0 a 5 años en Población NBI en él o los municipios más afectados de la Provincia de Santa Fe.

INSTRUMENTOS PROPUESTOS: *Matriz de priorización de problemas sociales.*

MATRIZ DE PRIORIZACIÓN Y SELECCIÓN DE PROBLEMAS

Problema Priorizado por la Política Social	Prioridad para la política social.	Nivel de incidencia entre problemas	Ambito de Gobernabilidad (capacidad de acción)	PRIORIDAD para el planificador
Enunciado 1				
Enunciado 2				
Enunciado 3				
Enunciado N...				

Presentación:

Es una matriz que permite seleccionar e identificar el Problema que será objeto de la intervención del Programa Social, a través de la priorización de varios problemas iniciales.

Instrucciones:

- A. Listar los enunciados del problema que el equipo de gestión considera fundamentales en el marco del tema (macroproblema) priorizados en el punto 3 de éste momento metodológico.
- B. Analizar cada uno de los enunciados listados con base en los siguientes criterios:

1. **Prioridad del enunciado del problema** para la Política Social: ¿Qué importancia tiene cada uno de los enunciados para la política social de la provincia o del país?
2. **Incidencia** que el enunciado del problema tiene sobre los otros enunciados. ¿Si transformamos el enunciado del problema 1, ¿en qué medida se modifican los otros?
3. **Ambito de Gobernabilidad:** ¿Cuál es la capacidad que el equipo de gestión tiene para incidir en cada uno de los enunciados del problema?

- C. Para el trabajo con la matriz, se establecen pesos para cada enunciado en cada criterio. La asignación de los pesos no debe ser subjetiva de un solo participante del equipo. Cada uno de los pesos que se asignen deben estar, en lo posible, basado en información y debe recoger el consenso del equipo de trabajo. Se propone la siguiente escala de pesos:

Alto: 3; Mediano: 2; Bajo : 1; y Nulo: 0.

- D. Con base en el análisis y la ponderación se establece en la última columna la prioridad que tiene cada uno de los enunciados del problema. Para ello, se suman las ponderaciones de cada uno y se registra el valor total en la última columna.

MOMENTO METODOLÓGICO 2

INVESTIGACION DEL PROBLEMA

PREGUNTAS CLAVES:

¿Cuáles son las manifestaciones y cuál es la estructura explicativa del problema que da origen al Programa?

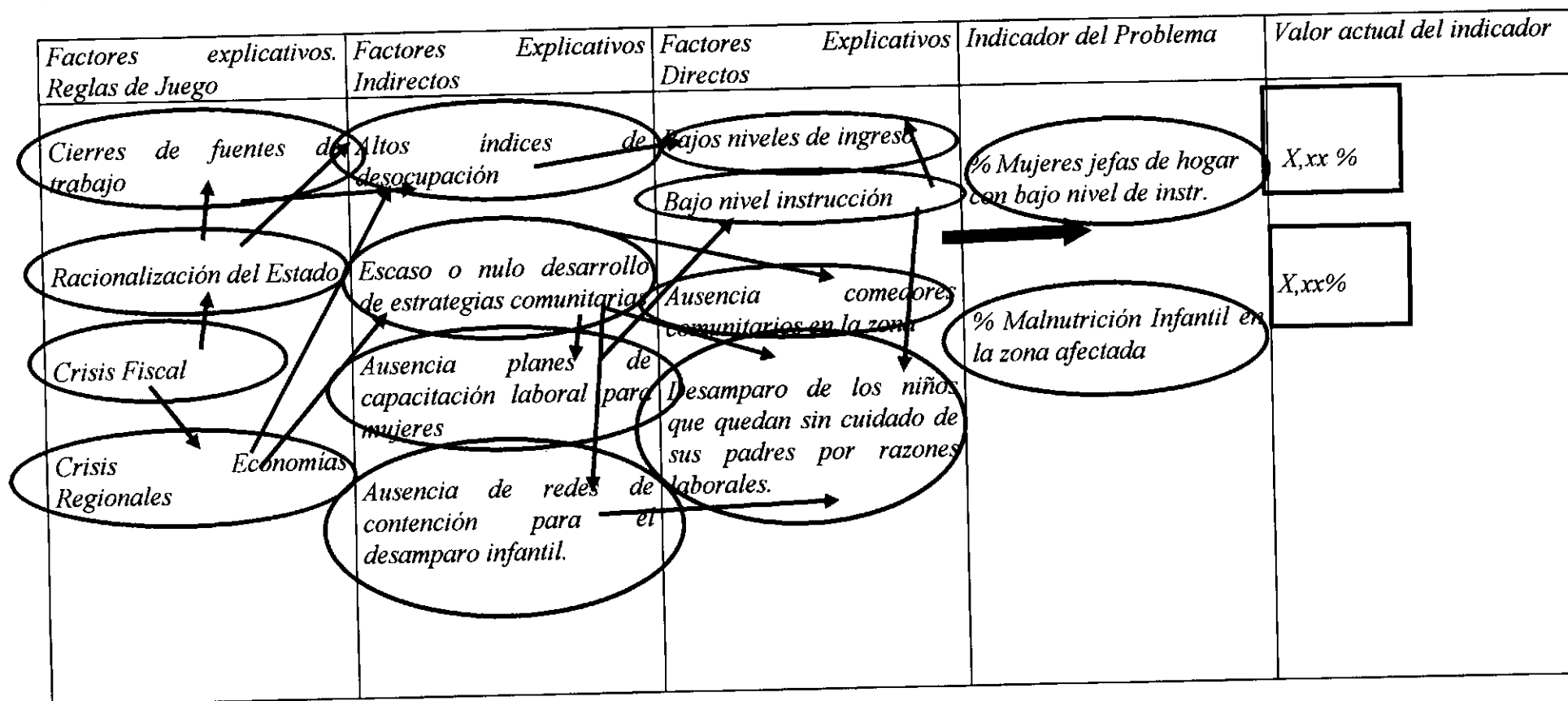
GUIA PARA LA INVESTIGACIÓN DEL PROBLEMA.

1. Identificar los indicadores del problema, es decir las manifestaciones que nos permiten afirmar que el problema existe.
2. Señalar el valor actual de esos indicadores.
3. Identificar las explicaciones del problema ubicándolas en los diferentes planos de explicación (Directas, indirectas, y reglas de juego).
4. Establecer las relaciones que existen entre los factores explicativos y entre ellos y los indicadores del problema.
5. Delimitar el ámbito de acción del programa identificando los factores explicativos sobre los cuales puede intervenir directamente el equipo de gestión o la institución que lo ejecuta (Ver gráfico Red Causal Explicativa). Para ello es preciso considerar:
 - A. Los recursos organizativos (Humanos, logísticos, materiales, tecnológicos, etc.)
 - B. Los recursos económico-financieros. (Monto de presupuesto del que se dispone para intervenir sobre los factores explicativos).
 - C. El poder político (Nivel de poder que tienen el equipo de gestión y la institución para transformar los factores explicativos).
6. Si es necesario, a partir de todos los pasos anteriores, precisar con mayor exactitud a la población objetivo del programa.

INSTRUMENTOS PROPUESTOS: *Red Causal Explicativa.*

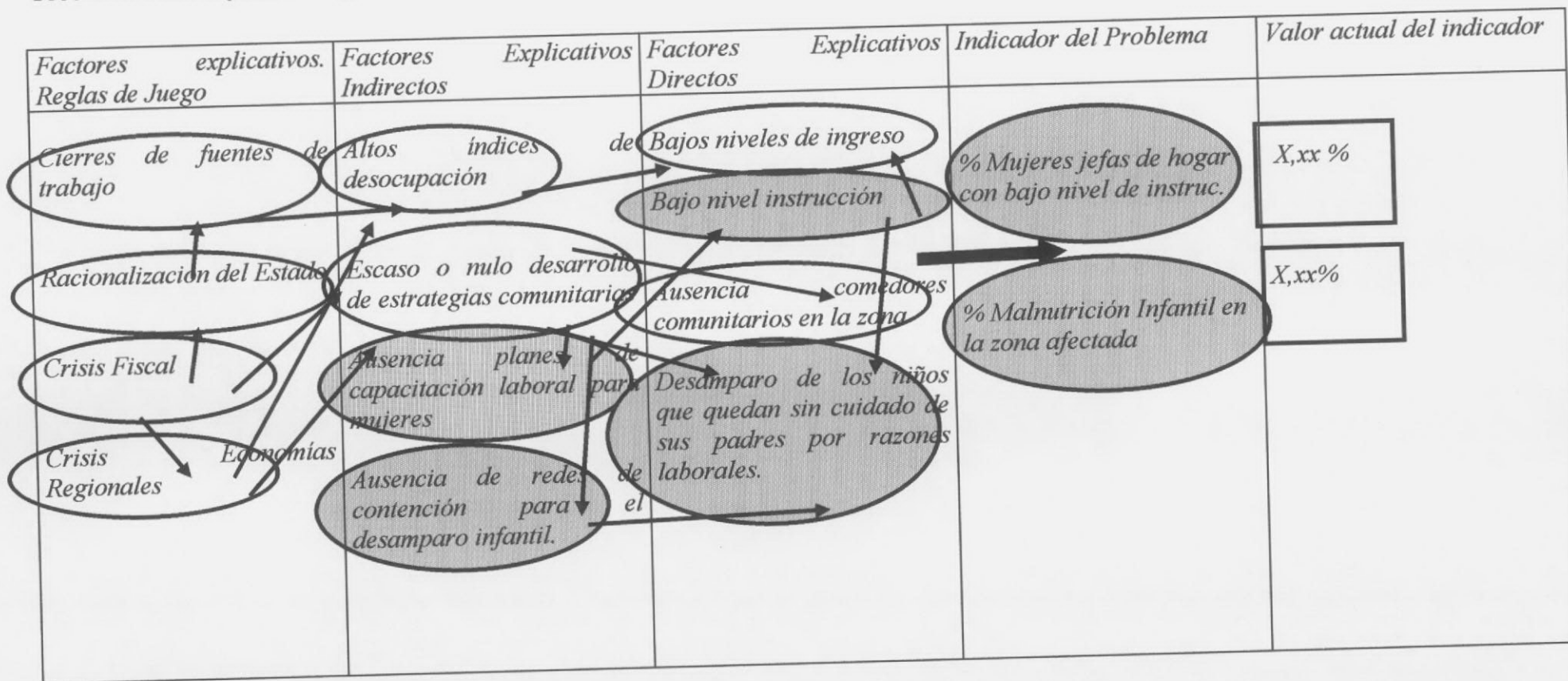
RED CAUSAL EXPLICATIVA

Problema: Madres jefas de hogar con niños de 0 a 5 años en Población con NBI en los municipios más afectados de la Provincia de Sta. Fe.



AMBITO **DE** **ACCION** **DEL** **PROGRAMA**

Problema: Madres jefas de hogar con niños de 0 a 5 años en Población con NBI en los municipios más afectados de la Provincia de Esta Fe.



MOMENTO METODOLÓGICO 3
CONSTRUCCION DE LA VISION DEL PROGRAMA SOCIAL
PREGUNTAS CLAVES:

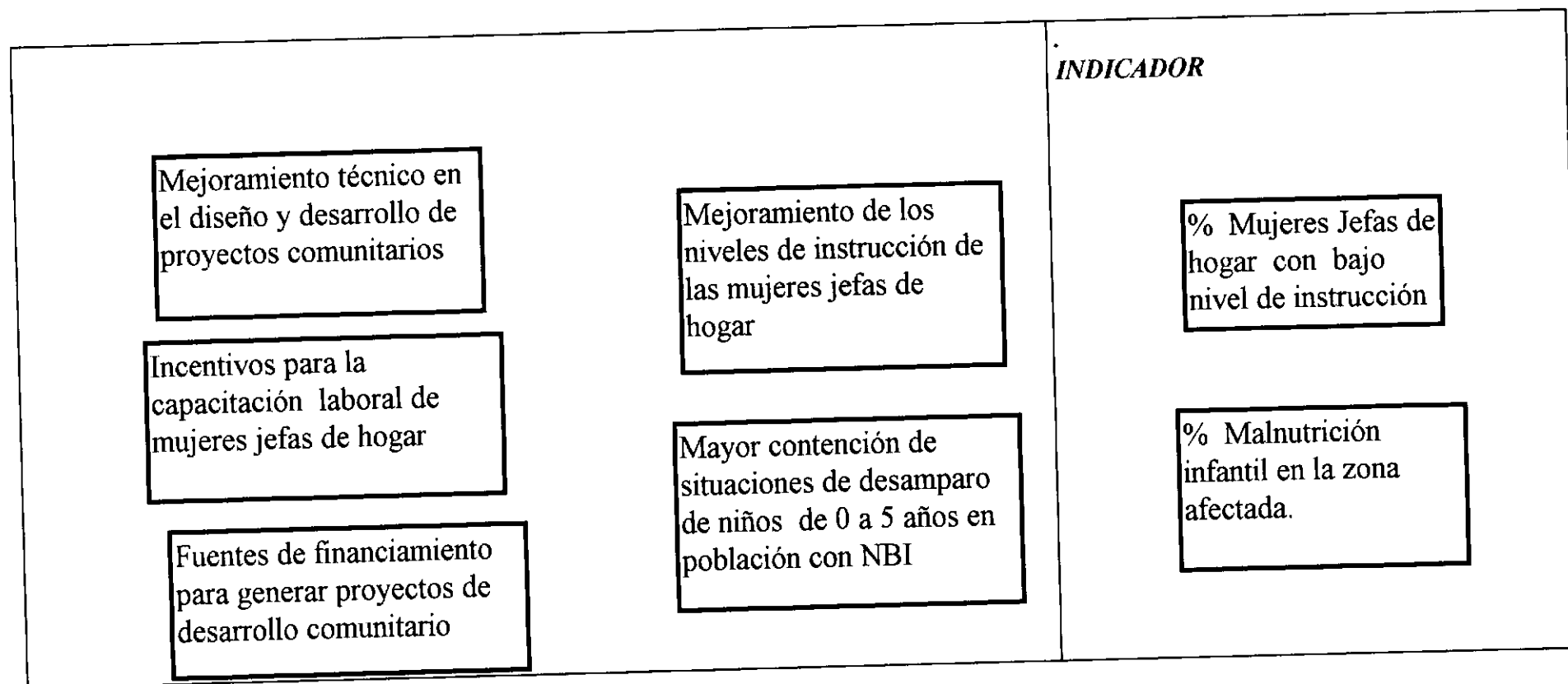
¿Cómo y en qué medida cambiarán los indicadores y las explicaciones del problema social una vez que se haya ejecutado el programa social?

GUIA PARA LA CONSTRUCCIÓN DE LA VISIÓN DEL PROGRAMA:

1. Identificar cómo y en qué grado cambiarán los indicadores y los factores explicativos del Problema que quedaron dentro del ámbito del programa, una vez que éste se ejecute.
2. Precisar cada uno de los aspectos de la Visión considerando:
 - A. El tiempo que se prevé que durará el Programa.
 - B. La capacidad del equipo de gestión (Es decir los recursos humanos, institucionales, financieros , técnicos y otros con los que cuenta.)
3. Graficar la Visión , para la cual se puede utilizar el Instrumento: Gráfico de la Visión del Programa.

INTRUMENTOS PROPUESTOS: *Gráfico de la Visión del Programa*

GRAFICO DE LA VISION DEL PROGRAMA



INSTRUMENTO: Gráfico Visión del Programa

Presentación :

Es un instrumento que permite dibujar la Visión del Programa identificando con claridad cómo queremos que sean los indicadores y los factores explicativos del Problema , una vez que el programa se ejecute.

Instrucciones:

- A. Construir mediante un círculo, un óvalo o un cuadrado el espacio de delimitación de la Visión del Programa, para ello se considerarán solamente los factores del problema que están dentro del ámbito de acción del programa.
- B. A partir de los indicadores y de las explicaciones del Problema, derivar cómo queremos que sea la Visión del Programa, considerando siempre:
 - 1. El tiempo que se prevé que durará el Programa.
 - 2. La intencionalidad del equipo de gestión.
 - 3. La capacidad del equipo de gestión. (Es decir los recursos con los que cuenta).

MOMENTO METODOLÓGICO 4

IDENTIFICACIÓN DE LOS COMPONENTES DEL PROGRAMA SOCIAL

PREGUNTAS CLAVES.

¿Dónde hay que actuar, específicamente, para alcanzar la Visión del Programa?

GUIA PARA LA IDENTIFICACIÓN DE COMPONENTES DEL PROGRAMA SOCIAL.

1. Dentro del ámbito de acción del programa, seleccionara los **factores críticos del problema**, es decir, los factores prioritarios para la transformación del mismo. Para identificar los factores críticos del problema, es necesario analizar cuál es el **nivel de incidencia** que cada uno de los factores tiene con respecto a los otros factores.

Ejemplo: **Bajo nivel de instrucción de mujeres jefas de hogar**
Ausencia de planes de capacitación para mujeres jefas de hogar.

2. A partir de los factores críticos del problema identificados, diseñar los **Componentes** del Programa Social. Los componentes son los enunciados que precisan cómo se transformarán los factores críticos del problema. De los componentes del programa se derivarán posteriormente los objetivos específicos del mismo. Los componentes contribuyen, también a la posterior agrupación de las actividades del programa. Ver cuadro de ejemplo de diseño de los componentes.
3. Identificar las **fortalezas** con las que cuenta la institución ejecutora para el logro de cada uno de los componentes. Las fortalezas son recursos, aspectos o situaciones positivas presentes en la actualidad, que están directamente bajo control de la institución que planifica y que al ser potenciadas permiten el alcance de la visión. Las fortalezas pueden ser identificadas en:
 - A. Recursos con los que cuentan las distintas instancias de la institución ejecutora y otros actores que participan directamente en el desarrollo del programa.
 - B. Actividades que están desarrollando las distintas instancias de la institución ejecutora y que son pertinentes, suficientes y necesarias para algún componente del programa.

Ejemplos: Capacitadores con experiencia con los que cuenta la instancia X de la Secretaría.

Actividad de capacitación que desarrolla la instancia X de la Secretaría.





4. Identificar la **Oportunidades** del Programa. Las oportunidades son recursos, aspectos o situaciones positivas presentes en la actualidad, sobre las cuales no tiene control directo la institución que planifica y que al ser aprovechadas potencian el alcance de la visión. Las oportunidades se pueden identificar en:
 - A. Actividades que desarrollan otras instituciones a través de otros programas y que contribuyen al logro de algún componente de nuestro programa.
 - B. Situaciones o condiciones sociales, económicas, tecnológicas, etc., presentes a nivel nacional, provincial o local que pueden aprovecharse

INSTRUMENTOS PROPUESTOS:

1- *Matriz de identificación de factores críticos del problema*

2- *Matriz de identificación de organismos y actividades que realizan por cada componente.*

INSTRUMENTO: Matriz de Identificación de Factores Críticos del Problema

Factores explicativos del problema	Factor 1	Factor 2	Factor 3	Factor n...
Factor 1				
Factor 2				
Factor 3				
Factor n...				

Presentación:

Es un instrumento que permite analizar el nivel de incidencia de los factores explicativos del problema y a partir de ese análisis, identificar los factores críticos del mismo.

Instrucciones:

- Listar , tanto en las columnas como en las filas, todos los factores explicativos que quedaron en el ámbito de acción del programa.
- Analizar el Nivel de Incidencia que cada factor tiene sobre los otros. La pregunta clave es: ¿Si se modifica el Factor 1, en qué medida se modificará el Factor 3, el Factor N...?
- Se establecen pesos en el nivel de incidencia en forma consensuada con todo el equipo de trabajo: Alto: 3 , Mediano: 2, Bajo: 1, Nulo nivel de incidencia: 0.
- Identificar los factores críticos. Estos son los factores que tienen mayor nivel de incidencia sobre los otros. Se seleccionarán tantos factores críticos como sean necesarios para transformar **todos los factores explicativos** que se encuentran en el ámbito de acción del programa.

EJEMPLOS DE ENUNCIADOS DE COMPONENTES DEL PROGRAMA SOCIAL

FACTORES CRITICOS DEL PROBLEMA SOCIAL	ENUNCIADOS DE LOS COMPONENTES DEL PROGRAMA QUE AGRUPARAN A LAS ACCIONES
FACTORES CRÍTICOS:	DERIVADOS DE LOS FACTORES CRÍTICOS:
Débil capacitación laboral de las mujeres jefas de hogar	Capacitación adecuada y accesible a las mujeres jefas de hogar
Ausencia de redes de contención comunitaria para prevenir el desamparo infantil	Desarrollo de proyectos comunitario (comedores - guarderías)

INSTRUMENTO: Matriz de Identificación de Organismos y Actividades que realizan por cada componente

ORGANISMOS	COMPON. 1	COMPON. 2	COMPON. 3	COMPON. 4
ORG. 1	Act. 1 Act. 2 Act. 3	Act. 1	Act. 1 Act. 2	
ORG. 2	Act. 1			Act. 1 Act. 2 Act. 3
ORG. 3		Act. 1 Act. 2 Act. 3	Act. 1	

Presentación:

Es un instrumento que permite conocer cuáles son los organismos que actualmente están desarrollando actividades en el lugar y con la población beneficiaria de cada componente del programa. De la misma manera, permite conocer:

- Las actividades que están ejecutando.
- **Los vacíos de actividad:** aquellos componentes que no tienen ninguna acción en desarrollo;
- **Duplicidad o solapamientos** de actividad: es decir las mismas acciones para el mismo componente , y
- **La ausencia de organismos** que deberían estar actuando y no lo están haciendo.

Instrucciones:

- A. En la matriz de doble entrada, listar en las columnas todos los componentes del programa
- B. Identificar, en las filas, cuáles son los organismos, distintos a la institución ejecutora, que ejecutan actividades relacionadas con cada uno de los componentes de nuestro programa.
- C. Identificar las actividades que realizan estos organismos relacionadas con cada componente de nuestro programa.
- D. Identificar qué componentes no tienen actividades.
- E. Identificar qué organismos deberían estar actuando en los componentes y no lo están haciendo.
- F. Identificar qué actividades se duplican en cada componente.
- G. Analizar si las actividades que ejecutan otros organismos son:

1. Pertinentes: Apuntan a modificar el factor crítico identificado.
2. Necesarias.
3. Viables: ¿Se pueden concertar con los organismos que las ejecutan?

MOMENTO METODOLÓGICO 5

DISEÑO DE LAS ACTIVIDADES DEL PROGRAMA SOCIAL E IDENTIFICACIÓN DE LAS INSTANCIAS RESPONSABLES DE SU EJECUCIÓN.

PREGUNTAS CLAVES:

¿Qué actividades deben ejecutarse para cada componente del Programa?

¿Cuáles son las instancias de la institución ejecutora o actores involucrados en su ejecución?

GUIA PARA EL DISEÑO DE LAS ACTIVIDADES DEL PROGRAMA SOCIAL E IDENTIFICACIÓN DE LAS INSTANCIAS RESPONSABLES DE SU EJECUCIÓN.

1. Diseñar las actividades suficientes y necesarias para cada componente identificado en el momento anterior. Las actividades son el conjunto de tareas a realizar en cada componente del programa, en un período determinado, para transformar los factores críticos del problema. Para el diseño de actividades, es necesario considerar las **oportunidades** identificadas en el momento anterior. Su consideración permitirá aprovechar las acciones y los recursos con los que cuenta la institución ejecutora para el desarrollo de cada **componente. Ejemplo: Desarrollo de eventos de capacitación.**
2. Identificar a las instancias de la institución ejecutora que serán responsables de ejecutar las actividades.
3. Si es necesario desagregar las actividades en tareas. Las tareas son acciones específicas que se deben realizar para ejecutar cada actividad. Ejemplo: **Diseñar los módulos de capacitación. Contratar los docentes, etc.**
4. Para los factores explicativos que quedan fuera del ámbito de acción del programa y para el aprovechamiento de las oportunidades identificadas en el momento metodológico anterior, es necesario diseñar **Demandas de Actividad**. Las demandas de actividad son propuestas que la institución que ejecuta el programa hace a otros organismos o actores para que desarrolle, por su cuenta o conjuntamente, una actividad que apoye en la transformación del problema que da origen al programa. Ejemplo: **Coordinar con el organismo X que desarrolla actividades de capacitación, la realización de eventos conjuntos.**
5. Sistematizar los pasos anteriores en un cuadro que recoja las actividades, las demandas de actividades así como los organismos e instancias responsables. Ver ejemplo anexo.
6. Desagregar las actividades del Programa Social en prestaciones. **Las prestaciones son los bienes o servicios que serán, directamente, entregados a la población beneficiaria.** Ejemplo: **Actividad:** Capacitar a mujeres jefas de hogar con hijos menores a cargo. **Prestaciones:** Cursos de capacitación. Manuales de capacitación.
7. Identificar los recursos necesarios para la realización de las prestaciones y calcular los costos de los objetivos específicos. Los Recursos son los insumos que se requieren para realizar una prestación. Los recursos humanos se calculan por Unidad de Tiempo/Hombre. Ejemplo: Un consultor 3 meses/hombre. Los recursos materiales se calcularán por unidad de material. Ejemplo: Una Computadora.

INSTRUMENTOS PROPUESTOS

- Matriz de identificación de actividades e instancias responsables.
- Formulario de las actividades, las prestaciones y los costos del Programa, por componente.

INSTRUMENTO: Matriz de identificación de actividades e instancias responsables.

COMPONENTE	INSTANCIAS RESPONSABLES
Actividad 1	Instancia 1
Actividad 2	Instancia 2
Actividad n...	Instancia n...

Presentación:

Es un instrumento que permite diseñar y sistematizar actividades necesarias y suficientes para cada componente del programa; así como, identificar las instancias responsables de ejecutarlas.

Instrucciones:

- Identificar nuevas actividades que sean necesarias ejecutarlas para cada componente.
- Identificar qué instancia o instancias de la institución ejecutora son responsables de llevar a cabo cada una de las actividades del componente.
- Una vez identificadas las nuevas actividades del componente, analizar si estas son suficientes y necesarias. Si no son suficientes identificar nuevas actividades y dejar de lado aquellas que no son necesarias.

Ejemplo de sistematización de actividades y demandas de actividad:

COMPONENTE: Capacitación Laboral para Mujeres Jefas de Hogar

Otros Organismos	Actividades que ejecutan actualmente	Demanda de Actividad	Actividades del Programa	Instancia Responsable
Ministerio de Trabajo. Area de Capacitación Laboral	Capacitación en actividades manufactureras	Coordinar eventos de capacitación conjunta.		
			Capacitación Laboral presencial para el manejo de maquinaria agrícola.	ONGs
			Capacitación a distancia para el manejo de maquinaria agrícola.	Unidad de Capacitación de la SDS:

INSTRUMENTO:

Formulario de Presentación de las actividades, las prestaciones y los costos de los Componentes del Programa Social.

NOMBRE DEL PROGRAMA:

COMPONENTE DEL PROGRAMA:

Actividad	Tiempo	Prestaciones	Recursos Humanos	Recursos Material.	Costos Recursos	Costo de las Prest.	Costo Actividad
Costo del Componente:							

Prestación:

Es un formato que permite presentar la información básica relacionada con las actividades, las prestaciones y los costos de cada uno de los Componentes del Programa Social que hemos venido planificado.

Instrucciones:

Este Formato se diseñará por cada Componente del Programa Social.

1. Identificar el Componente del Programa que se desagrega.
2. Listar todas las actividades Identificar el nombre del Programa.
3. Correspondientes al Componente.
4. Listar cada una de las prestaciones que se van a generar en cada actividad.
5. Presentar los Recursos Humanos necesarios para cada prestación.
6. Presentar los recursos materiales necesarios para cada prestación.
7. Calcular el costo de cada recurso humano y material.
8. Calcular el costo de cada prestación.
9. Sumar el costo de las prestaciones y calcular el costo de cada actividad.
10. Calcular el costo de cada componente sumando el costo de las actividades.

MOMENTO METODOLÓGICO 6

FORMULACION DEL PROGRAMA SOCIAL

OBJETIVO:

- Identificar a la población beneficiaria del programa social.
- Operativizar el programa social a través de la identificación de objetivos, metas y presupuesto del mismo.
- Formalizar y sistematizar en un documento (s) el programa social que se ha venido planificando

PROCEDIMIENTO SUGERIDO:

1. Identificar a la Población Beneficiaria del Programa Social.

La Población beneficiaria es el conjunto de personas que han sido seleccionada, a través de los mecanismos de focalización , para aprovechar directamente de los servicios que prestará el programa social.

Para identificar a la población beneficiaria es necesario:

A. Seleccionar criterios para focalizar, del conjunto de la población objetivo, a la población beneficiaria. Es decir a aquella que directamente se beneficiará de las prestaciones del programa. Los criterios a considerar pueden ser:

- Disposición de los **recursos económico financieros** con los que cuenta el programa. Para ello, analizar los costos de las prestaciones, las actividades y los componentes del programa que fueron identificados en el Momento Metodológico Nro. 5.
- Disposición de recursos organizativos.
- **Accesibilidad** a la población.
- Criterios de **equidad**.

B. Identificar los mecanismos de focalización del programa (Mecanismos individuales, grupales, de autofocalización).

C. Analizar los costos de focalización (Costos administrativos , psico sociales y políticos).

Ejemplo de focalización (Identificación de la población beneficiaria) :

El Programa atenderá al 50% de las mujeres jefas de familia con hijos menores con bajo nivel de instrucción que viven al sur del municipio capital de la Provincia de Sta. Fe.

2. Diseñar el Objetivo General del Programa.

El **Objetivo General** es el enunciado que orienta de manera Global la formulación del programa. Debe expresar el cambio esperado en el problema que da origen al Programa.

A. Se identifica el Problema Social que dio origen al Programa(Ver Momento Metodológico 1)

B. Se realiza el enunciado de la intención de transformar el Problema Social.

Ejemplo:

Problema Social:

Bajo nivel de instrucción de mujeres jefas de hogar con menores a cargo.

Objetivo General del Programa:

Mejorar los niveles de instrucción de las mujeres jefas de hogar con hijos menores a cargo que viven en el sur del municipio capital de la provincia de Santa Fe.

3. Diseñar los Objetivos Específicos del Programa.

Los **objetivos específicos** determinan la finalidad de los componentes que se implementarán con el programa social.

A. Se identifican todos los componentes del programa (Ver Momento Metodológico 4).

B. Se enuncia un objetivo específico para cada uno de los componentes. Los Objetivos siempre deben contener:

1. Un enunciado del resultado a lograr.
2. La población que se atenderá con el objetivo.
3. La delimitación geográfica del objetivo.
4. El tiempo en que se espera lograr el objetivo.

Ejemplo de un Objetivo Específico:

Componente del Programa:

Nivel de instrucción de mujeres jefas de hogar con menores a cargo en los municipios más afectados de la provincia Sta. Fe.

Objetivo Específico:

Mejoramiento del nivel de instrucción de mujeres jefas de hogar con menores a cargo, que viven en el sur del municipio Capital de la provincia de Sta. Fe., en el lapso de dos años.

4. Diseñar las Metas del Programa:

La Metas son:

Metas de Resultado

Metas Físicas.

Metas de Cobertura Total.

Metas de Cobertura Anual.

Las **Metas de Resultado** son aquellas que expresan cuantitativa y cualitativamente los cambios esperados en relación con los objetivos específicos planteados en el programa. Para construir las metas de resultado, es imprescindible construir los indicadores necesarios del objetivo específico.

Ejemplo: **500 mujeres jefas de hogar que completan nivel primario de instrucción.**

La **Meta Física:** es la cantidad total de bienes, servicios o productos (prestaciones) que debe generar una actividad o un objetivo específico en un periodo determinado.

Ejemplo: **20 Cursos de capacitación ejecutados.**

250 módulos de autocapacitación entregados.

La **Meta de Cobertura:** es la población total que será atendida con cada objetivo específico, durante toda la vida del programa.

Ejemplo: **500 mujeres jefas de hogar que completan nivel de instrucción.**

La **Meta de Cobertura Anual:** es el porcentaje o el número absoluto de la población total que será atendido en cada año. Para ello, es necesario organizar cada acción u objetivo específico en los años de ejecución. Se calcula estimando la proporción de la población que se pretende cubrir en el periodo de la meta con relación a la Meta de cobertura total.

Ejemplo: **250 mujeres jefas de hogar que completan el nivel de instrucción primario en el primer año de ejecución del proyecto.**

CUADRO DE DISEÑO DE METAS:

Resultados	Meta de Resultados	Meta de Cobertura	Meta de Cobertura Anual	Actividades	Prestaciones	Metas Físicas

5. Diseñar el presupuesto del Programa Social e identificar las Fuentes de Financiamiento.

El **Presupuesto** del Programa Social es la previsión final, después de realizada la evaluación ex-ante del costo que tiene la ejecución de la totalidad del mismo. Se calcula mediante la suma de los costos de cada uno de los componentes del Programa.

A. A partir del cálculo del **costo de los componentes** del programa (Ver Momento Metodológico N°5), calcular el **costo total del programa** sumando la cantidad de dinero que se requiere para todos los componentes del programa.

B. Identificar las instancias responsables de llevar adelante cada uno de los componentes del programa.

C. Identificar las fuentes de financiamiento de cada uno de los componentes del programa social. Ejemplo: Organismos Internacionales, Organismos Nacionales, etc.

D. Registrar la información anterior en el Instrumento: Presupuesto del Programa por Componentes y sus Fuentes de Financiamiento.

INSTRUMENTO

Presupuesto del Programa por Componentes y fuentes de Financiación.

NOMBRE DEL PROGRAMA SOCIAL:			
COMPONENTES DEL PROGRAMA	COSTO DEL COMPONENTE	ORGANISMOS RESPONSABLES DE SU EJECUCIÓN	FUENTES DE FINANCIAMIENTO

PROYECTO: Capacitación para la Gestión Integral de Programas Sociales .

NIVEL DE INFORME: Segundo Informe Parcial

NUMERO DE ACTIVIDAD: Dos (continuación)

DESIGNACIÓN DE LA ACTIVIDAD: Análisis y selección del material teórico - práctico sobre programas sociales y gerenciamiento social.

2. Indicadores Genéricos para Monitoreo

VER PRIMER INFORME PARCIAL

PROYECTO: Capacitación para la Gestión Integral de Programas Sociales .

NIVEL DE INFORME: Segundo Informe Parcial

NUMERO DE ACTIVIDAD: Dos (continuación)

DESIGNACIÓN DE LA ACTIVIDAD: Análisis y selección del material teórico - práctico sobre programas sociales y gerenciamiento social.

3. Evaluación.

LA EVALUACIÓN DE UN PROGRAMA ES LA INDAGACION Y VALORACION CONTINUA ACERCA DE LA PLANIFICCIÓN, LA EJECUCIÓN Y LOS RESULTADOS DEL PROGRAMA SOCIAL CON EL FIN DE ALIMENTAR LA GESTION INTEGRAL DE ESE PROGRAMA.

- ♦ **PROCESO:** No es una etapa ni una fase
- ♦ **PERMANENTE:** Durante toda la vida del un programa.
- ♦ **DE INDAGACIÓN:** Investigación evaluativa.
- ♦ **Y VALORACIÓN:** Construcción de juicios de valor.
- ♦ **DE LA GESTIÓN DEL PROGRAMA :** Planificación y ejecución del Programa.
- ♦ **PARA EL APRENDIZAJE:** No es control ni fiscalización.

EL PROCESO DE EVALUACIÓN

Proceso de la G.I.P.S.F	Tipo de Evaluación Imprescindible	Tipo de Evaluación Complementaria	OBJETIVOS	CUANDO UTILIZARLA
Planificación del Programa	Evaluación Ex-Ante		Evaluar la viabilidad y sostenibilidad del programa en términos financieros, políticos e institucionales, priorizando y seleccionando las alternativas de actividades que maximicen el impacto de la inversión social. Es la evaluación que permite tomar la decisión de la implementación o no de un programa	Previo a la formulación final del programa
Ejecución del Programa	Monitoreo		Indagar y analizar permanentemente el grado en que las actividades realizadas y los resultados obtenidos cumplen con lo planificado, con el fin de detectar oportunamente eventuales deficiencias, obstáculos y/o necesidades de ajuste en la selección.	Permanentemente, durante toda la ejecución del programa.
		Evaluación Diagnóstica	Evaluar en profundidad aspectos o problemas del programa relacionados con la formulación. Ejecución y logro de resultados, desde la perspectiva institucional.	Durante la ejecución del programa, cuando existe la necesidad de profundizar el conocimiento sobre el desempeño de éste.
		Evaluación desde la perspectiva de los beneficiarios.	Evaluar aspectos o problemas del programa relacionados con la formulación, ejecución y logro de resultados, desde la perspectiva de los beneficiarios, incorporando la participación como insumo indispensable.	Durante la ejecución del programa, cuando existe la necesidad de profundizar el conocimiento sobre su implementación y sobre los efectos de ésta, según los propios beneficiarios.
Finalización del Programa	Evaluación de Resultados		Evaluar el grado de cumplimiento de los objetivos específicos del programa	Inmediatamente después de finalizada la ejecución del programa
	Evaluación de impacto		Identificar y explicar la modificación del valor inicial de los indicadores del problema que dio origen al programa ,en relación con el grado de cumplimiento del objetivo general del mismo	Un tiempo después de finalizada la ejecución

DISEÑO GENERAL DE LA EVALUACIÓN

Toda evaluación requiere que antes de realizarse, se identifique con claridad qué se va a hacer y cómo se va a hacer. A continuación se proponen algunas preguntas que deben ser consideradas en todos los diseños generales de una evaluación.

1. ¿Qué se va a evaluar?	Se trata de identificar con claridad el Objeto de la evaluación, es decir, el/los aspectos centrales del Programa Social sobre los que será necesario relevar, ordenar, procesar, analizar e interpretar la información.
2. ¿Quién requiere la Información?	Es necesario identificar qué actor o institución demanda la información y quién la va a usar.
3. ¿Para qué se requiere la información?	Toda evaluación tiene un objetivo, por lo tanto, la información que se recoge y analiza tiene siempre una finalidad. Por ejemplo: a. Identificar poblaciones y problemas b. Explicar problemas de ejecución del Programa Social, etc.
4. ¿Quién lo va a hacer?	Implica la identificación del tipo de actor que realizará la evaluación: Externa: Evalúa un actor o grupo externa al equipo de gestión del Programa. Autoevaluación: Evalúa el mismo equipo de gestión con o sin apoyo técnico de expertos. Mixta: En la evaluación participan actores externos y el equipo de gestión.
5. ¿Cómo lo va a hacer?	Esta pregunta remite al diseño metodológico de evaluación que presentamos a continuación
6. ¿Con qué recursos lo va a hacer?	Toda evaluación requiere para su realización recursos económicos, materiales y humanos . Es necesario identificar y cuantificar cada uno de ellos.

DISEÑO METODOLÓGICO DE LA EVALUACIÓN

A partir del diseño general de la evaluación, se requiere identificar cuál será el procedimiento metodológico de la misma. Para esto proponemos algunos aspectos fundamentales del diseño metodológico.

1. Identificación del Universo de Estudio y de las Unidades de Análisis.	<p>El universo de estudio de una evaluación puede estar referido al ámbito institucional en sus diferentes niveles jurisdiccionales, a los diferentes efectores, actores sociales y a la población beneficiaria en la totalidad de las áreas de intervención o solo alguna de ellas. En muchos casos, el foco de la evaluación es recortado. Para esto es necesario elegir la/las unidades de análisis preguntándonos:</p> <p>A. ¿A quienes se referirá la evaluación?</p> <p>B. ¿Qué niveles institucionales serán considerados?</p> <p>C. ¿Qué actores serán seleccionados?</p> <p>D. ¿Qué tipos de beneficiarios serán incluidos?</p> <p>E. ¿En qué localizaciones geográficas se realizará la evaluación?</p> <p>F. ¿A quienes se imputarán los resultados de la evaluación?</p>
2. Construcción de los indicadores de la evaluación.	Los indicadores son rastros o señales que permiten saber cómo se comporta la variable que queremos evaluar. Es necesario construir indicadores suficientes y necesarios para investigar el Objeto de la evaluación.
3. Diseñar los Instrumentos de Recolección de Información	Para recoger la información a través de los indicadores construidos se requiere acudir a todas las técnicas e instrumentos de investigación cualitativa y cuantitativa que nos propone la investigación social. Sin embargo, en muchos casos, el investigador debe construir los instrumentos y los procedimientos adecuados para describir, medir y explicar, según sea el caso.
4. Diseñar el procedimiento y las técnicas de Ordenamiento y Procesamiento de la información.	Se indicará cómo se ordenará y procesarán los datos obtenidos en la investigación definiéndose el nivel de agregación de la información.
5. Trabajo de Campo	Se indica quiénes recogerán la información en el terreno, cómo serán capacitadas esas personas y cómo serán supervisadas esas personas y cómo será la distribución y supervisión del trabajo.
6. Análisis e interpretación de los datos.	Se deben mencionar las técnicas cuantitativas (Ej.: análisis relacional, de regresión, etc.) o cualitativas (Ej.: conexiones entre procesos, etc.) para analizar la información, y sobretodo, establecer criterios para interpretar esos datos pues la evaluación es <i>ejercicio de juicios de valor</i> que en lo posible deberán ser colectivos
7. El informe de evaluación	Se deberá adelantar los elementos, que contendrá el informe de la evaluación que da cuenta de los principales resultados, conclusiones y recomendaciones derivados de la misma.

EVALUACIÓN EX-ANTE DEL PROGRAMA SOCIAL

PREGUNTAS A LAS QUE DA RESPUESTA

1. ¿Es factible, financiera, política e institucionalmente ejecutar cada una de las actividades previstas para cada componente del Programa Social?
2. ¿Son las actividades previstas las alternativas de intervención más eficientes y efectivas para ejecutar el programa?
3. En caso contrario . ¿Qué otras alternativas de actividad existen?

¿CUANDO SE REALIZA ESTE TIPO DE EVALUACION?

La evaluación ex-ante debe realizarse siempre, una vez que se han identificado y diseñado las actividades del Programa para cada uno de los componentes (Momento 5 de la Planificación) y antes de que se realice la formulación definitiva del mismo (Momento 6 de la Planificación).

PROCEDIMIENTO SUGERIDO

1. Analizar el costo de las actividades.
2. Analizar el costo de las actividades por beneficiario.
3. Establecer la relación temporal de las actividades.
4. Evaluar la incidencia de las actividades en el conjunto del programa social.
5. Evaluar la viabilidad política de las actividades del programa social.
6. Evaluar la viabilidad institucional de las actividades del programa social.
7. Evaluar el conjunto de las actividades del programa.
8. Identificar alternativas de las actividades menos eficientes.

EVALUACION FINAL DE RESULTADOS DEL PROGRAMA SOCIAL

PREGUNTAS A LAS QUE DA RESPUESTA:

1. ¿Se cumplieron los Objetivos Específicos previstos por el Programa Social Focalizado en su formulación?
2. ¿ En qué medida se cumplieron esos objetivos específicos?
3. ¿Qué conclusiones y recomendaciones para futuros programas sociales y para la política social se pueden obtener de esta evaluación?

¿CUÁNDO SE REALIZA ESTE TIPO DE EVALUACIÓN?

La evaluación final de Resultados, como su nombre lo indica, se realiza inmediatamente después de concluido el proceso de ejecución del Programa Social.

PROCEDIMIENTO SUGERIDO

1. Se diseñan los instrumentos, los métodos y las técnicas para recolectar la información necesaria para cada indicador de los Objetivos Específicos del Programa Social.
2. Considerando a la población focalizada por el Programa, a través de técnicas cualitativas y cuantitativas, se procede a la recolección y procesamiento de la información de los indicadores de Resultado.
3. Con base en la información recolectada y procesada, se contrastan los datos que resultan al final del programa, con los datos iniciales registrados en la línea de base del programa.
4. Los datos recolectados, por otro lado, permiten analizar el grado de cumplimiento de las Metas Totales de Cobertura Programa.

EVALUACION DE IMPACTOS DEL PROGRAMA SOCIAL FOCALIZADO

PREGUNTAS A LAS QUE DA RESPUESTA

1. ¿Se produjeron modificaciones de los descriptores del problema que dio origen al Programa Social focalizado?
2. ¿En qué medida se produjeron esos cambios?
3. ¿La modificación fue generada por las acciones ejecutadas y los objetivos específicos logrados con le programa social?

¿CUANDO SE REALIZA ESTE TIPO DE EVALUACIÓN?

Esta evaluación se realiza un tiempo después de concluido el proceso de ejecución del programa social.

PROCEDIMIENTO SUGERIDO

1. Se diseñan los instrumentos , los métodos y las técnicas para recolectar la información necesaria para cada indicador de impacto previsto.
2. Considerando la población focalizada por el Programa , se procede a la recolección, procesamiento y análisis de la información de los indicadores.
3. Con la información recolectada, se establece si hubo o no impactos previstos. Se considera que hubo impactos positivos cuando se constate una modificación favorable y relevante de los Indicadores del Problema. No se registrarán impactos cuando se mantengan sin alteración los indicadores del mismo o la alteración no sea relevante y, habrá impacto negativo cuando la información indique que cambiaron desfavorablemente los indicadores del problema , es decir, cuando se presentan alteraciones negativas.
4. Sise constatan impactos positivos se procede a construir una red causal explicativa. Esto significa que se realizará un análisis para establecer cuál o cuáles de los resultados del programa (acciones ejecutadas y objetivos logrados) contribuyeron a la generación del impacto positivo identificado. Es importante también , en lo posible identificar algunos elementos externos al Programa que pudieron haber incidido en la generación de esos impactos.
5. Si se constatan impactos negativos se procederá a hacer un análisis de los elementos externos o factores internos del programa para establecer qué atenuó el impacto del programa o qué produjo el impacto negativo. Se acude a todas las herramientas e instrumentos presentados en esta metodología.

PROYECTO: Capacitación para la Gestión Integral de Programas Sociales .

NIVEL DE INFORME: Segundo Informe Parcial

NUMERO DE ACTIVIDAD: Dos (continuación)

DESIGNACIÓN DE LA ACTIVIDAD: Análisis y selección del material teórico - práctico sobre programas sociales y gerenciamiento social.

4. Aportes de la Dirección Provincial del Menor, Mujer y Familia para niveles operativos (C.A.F.)

VER PRIMER INFORME INCISO e)

Rescatamos como aporte la clarificación de problemas en la gestión (a) y el interrogatorio sobre la identidad institucional (b).

PROPUESTA DE TRABAJO PARA UNA PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA

¿Qué Institución queremos?

¿Qué Institución tenemos?

SECRETARIA DE ESTADO Y PROMOCIÓN COMUNITARIA

DIRECCION PROVINCIAL DEL MENOR, LA MUJER Y LA FAMILIA

PROGRAMA DE PREVENCION Y PROMOCION DEL NIÑO Y LA FAMILIA

EQUIPO RESPONSABLE:

Asistentes Sociales

Cristina Huespe-Patricia Clott-Liliana de Faciponti -Silvana Simioni

Sra. Silvia Avalos

Psicopedagoga

Alicia Birello de Ricci

Responsable del programa

Licenciada Stella Maris Dalla Costa

(A) DISTINTOS PROBLEMAS DE LA GESTIÓN

SISTEMA CERRADO

Su dinámica se explica exclusivamente a partir de factores internos con exclusión de todos los factores que nos llegan desde afuera.

JERARQUIZACIÓN ORGANIZATIVA

Se caracteriza por el verticalismo, el individualismo y la ausencia de participación.

Visión parcial de los problemas de gestión.

Ausencia de evaluación de resultados de los procesos organizativos , administrativos pedagógicos, impide considerar la totalidad de los procesos, lo que dificulta una toma de decisión correcta. No existe proceso real de gestión sin una retroalimentación producto de la evaluación de resultados.

Enclaustramiento de la institución

Existe separación entre el C.A.F. y la comunidad, lo que le impide la proyección a su comunidad y la participación responsable en sus procesos.

Ausencia de responsabilidad institucional

Cuando todas las decisiones se toman en el nivel superior, las responsabilidades se diluyen. Nadie es responsable de los resultados por lo tanto no existen sanciones ni reconocimientos.

(B) IDENTIDAD INSTITUCIONAL

¿Qué es identidad ?

Filiación, señas personales de un individuo. ¿Cómo definimos lo que somos?

¿Qué identidad tiene nuestra institución?

Para esto proponemos trabajarlo de distintas formas con lluvia de ideas , leyendo y recopilando nuestra historia.

Interrogantes para ayudarnos a buscar nuestra identidad:

¿ El desarrollo de nuestra institución es coherente con los principios institucionales?

¿Nuestro CAF a sufrido cambios como consecuencias de los procesos históricos y sociales intrainstitucionales e interinstitucionales?

¿Son necesarios estos cambios?

¿Cómo nos ve la comunidad?

¿Podemos establecer en forma explicita aquellas características por las que somos reconocidos?

¿Esto coincide con el propósito institucional?

¿Es necesario revirar y reformular nuestro propósito?

¿Cómo somos? ¿Que características de nuestra actuación configuran nuestra identidad?

¿Que nos hace diferentes al resto de las instituciones del barrio?

¿Somos capaces de articular una identidad común, sustentada por nosotros?

¿Cuáles son las características que nuestra historia institucional ha configurado en nuestra identidad institucional?

Lo podemos trabajar en grupos apoyándonos con los objetivos y/o propósitos institucionales. El porque y para qué existe. Cómo fue fundada. Por que fue creada. Esta identidad permanece en el tiempo no es necesaria ser revisada y actualizada en su totalidad.

PROYECTO: Capacitación para la Gestión Integral de Programas Sociales .

NIVEL DE INFORME: Segundo Informe Parcial

NUMERO DE ACTIVIDAD: Dos (continuación)

DESIGNACIÓN DE LA ACTIVIDAD: Análisis y selección del material teórico - práctico sobre programas sociales y gerenciamiento social.

5. Consideraciones para estudio de población. Criterios de pobreza, vulnerabilidad y exclusión.

CARACTERIZACIÓN DE LA SITUACIÓN SOCIAL DE UNA REGIÓN, DEPARTAMENTO, CIUDAD O BARRIO.

Este proceso es paralelo al intento de diseñar los componentes e indicadores básicos de cada área,

La búsqueda de consistencia de la información producida se inicia desde la etapa **diagnóstica** o de definición de un **problema** que no puede precisarse sin ciertos indicadores básicos y su posterior complejización en factores cualitativos de la vulnerabilidad.

Cada área iniciará este proceso contando únicamente con las fuentes de información de los Censos Nacionales de Población y Vivienda, Encuesta Permanente de Hogares del INDEC, información producida por IPEC y registros de otras instituciones de la zona, según la desagregación requerida.

Cada grupo deberá contar previamente a los talleres con información básica de indicadores

- demográficos: ritmo de crecimiento y composición etárea. Tasa de natalidad-mortalidad. Esperanza de vida al nacer.

- de salud: discriminar causas de mortalidad infantil- Evitables o no - Edad de las madres y nivel de instrucción.

- de educación: tasa neta de escolarización - repitencia y abandono . Nivel de educación en mayores de 15 años. Evaluaciones del Ministerio de Educación.

- vivienda y saneamiento: viviendas deficitarias tipo B y precarias. Agua potable. Servicio de desagües cloacales.

- de trabajo: tasa de actividad económica. Desocupación. Tipo y duración de la desocupación. Datos de precariedad.

- de equidad distributiva: considerar ingreso familiar per cápita.

Estos indicadores básicos pueden en principio tener un análisis comparativo en relación al total del país, por regiones, por departamentos, por conglomerados o barrios.

Se pueden diferenciar lo obtenido en medición de la pobreza por la metodología NBI según sus fuentes de información:

METODOLOGÍA N.B.I

Fuentes de información para la medición de la pobreza NBI

La principal fuente de información para la medición de la pobreza por NBI son los Censos Nacionales de Población y Vivienda. Los censos constituyen uno de los mecanismos más antiguos para generar información sobre hogares y personas y se llevan a cabo, como mínimo, cada 10 años.

Los censos recaban información sobre las temáticas contenidas en el formulario básico. Estas son las siguientes: características de la vivienda, de los hogares, demográficas y de educación de la población. Por otro lado, se cuenta con los datos contenidos en el formulario ampliado implementado con carácter muestral, en localidades de más de 100.000 habitantes que provee información sobre: fecundidad, migraciones, actividad económica, cobertura del sistema previsional y salud.

La información del formulario básico fue utilizada para construir los indicadores de pobreza, referidos a hacinamiento, calidad de las viviendas, disponibilidad de servicios de agua y excretas, inasistencia de los menores a la escuela primaria, etc. La información provista por el formulario ampliado del censo se utilizó para construir el indicador de pobreza referido a capacidad de subsistencia.

En síntesis, la utilización de los censos es particularmente apropiada en los siguientes casos:

Si interesa conocer en detalle la disponibilidad y características de la infraestructura básica que existe en una localidad, municipio o región específica.

Cuando a través de un grupo de indicadores se pretende regionalizar o subdividir un país para realizar estudios específicos.

Si se quiere realizar una comparación entre regiones, acerca de la disponibilidad de infraestructura básica o de servicios, identificando aquellas que resulten con mayor índice de carencias con el fin de priorizar la realización de inversiones públicas o privadas.

Existen actualmente diversas fuentes de información específica que contienen la elaboración de los datos del censo estructuradas como estudios de pobreza. El primer estudio completo sobre la pobreza fue realizado en 1985 sobre los datos del censo de 1980. Un nuevo estudio sobre la pobreza se realizó sobre los datos del censo de 1991.

El estudio de la pobreza realizado sobre el Censo de 1991 aporta información más completa. Por un lado, continúa utilizando los cuatro indicadores empleados en el estudio de pobreza anterior, basado en el censo de 1980, lo cual permite establecer comparaciones. Por otro lado, provee información sobre veinte indicadores de carencia, incluyendo los cuatro primeros del estudio anterior. Los datos corresponden al procesamiento de la cédula básica. Los veinte indicadores seleccionados han sido agrupados de la siguiente forma:

A. Indicadores que se refieren a la capacidad de subsistencia:

1. % de jefes de hogar sin asistencia escolar
2. % de jefes de hogar con primaria incompleta
3. % de mujeres de hogar sin asistencia escolar.
4. % de jefes de hogar sin asistencia escolar o primaria incompleta y que viven en viviendas deficitarias, incluyendo las casas tipo B.

B. Indicadores de condiciones de la vivienda y servicios sanitarios:

Se seleccionaron aquí ocho indicadores referidos a la situación habitacional que expresan distintos grados de privación en relación con el tipo de vivienda, el hacinamiento por cuarto, la procedencia y provisión de agua, las características de los servicios sanitarios y el material predominante en los pisos:

5. % de población en viviendas deficitarias.

Este indicador incluye a la población que vive en casa tipo B, ranchos, casillas o viviendas precarias, inquilinatos, hoteles y pensiones y otras viviendas deficitarias.

6. % de población en viviendas deficitarias excluyendo las casas tipo B.

Las casas tipo B cumplen por lo menos una de las siguientes condiciones: no tener provisión de agua por cañería dentro de la vivienda, no disponer de retrete con descarga de agua, tener piso de tierra u otro material que no sea cerámica, baldosa, mosaico, madera, alfombra, plástico, cemento o ladrillo fijo.

7. % de viviendas u hogares con más de tres personas por cuarto.
8. % de viviendas sin acceso a red pública de agua.
9. % de viviendas sin cañería dentro de la vivienda.
10. % de viviendas sin acceso a agua por red pública, perforación o pozo.
11. % de viviendas sin retrete con descarga de agua.
12. % de viviendas con piso de tierra y otros.

C. Indicadores de Educación.

13. % de niños de 5 a 9 años que nunca asistieron a la escuela.
14. % de niños de 6 a 12 años que no asisten a la escuela.
15. % de niños de 5 años que no asisten a la escuela.
16. % de niños de 10 a 14 años que nunca asistieron a la escuela.
17. % de niños de 6 y 7 años que no asisten a la escuela.
18. % de niños y jóvenes de 14 a 19 años que asisten al nivel primario.
19. % de niños de 5 a 9 años que ya no asisten a la escuela.
20. % de niños de 10 a 14 años que ya no asisten a la escuela.

En tercer lugar, cabe mencionar que la Gerencia de Información Social y Focalización de Siempre ha establecido un sistema de información permanente de la situación social, con especial énfasis en la situación de pobreza y vulnerabilidad social.

Se han elaborado diversas bases de datos con información proveniente de las tres fuentes principales de información social: los Censos Nacionales de Población y Vivienda, la Encuesta Permanente de Hogares (EPH) y otras fuentes sectoriales (temáticas).

La base de datos que procesa información del censo Nacional de Población y Vivienda de 1991 y de la EPH permite diversos cruces entre variables seleccionadas a un alto nivel de desagregación geográfica. Posibilita, por ejemplo, la construcción de tramos de edad según las necesidades de los programas de los usuarios, etc. La base de datos que procesa información de la EPH permite, por ejemplo, realizar cruces de variables demográficas y de mercado de trabajo según situación de pobreza.

Estas bases concentran y sistematizan la información social disponible de acuerdo a las necesidades de los usuarios. Buscan ofrecer a los operadores de políticas sociales información de simple y fácil interpretación, evitando redundancias y datos inespecíficos.

METODOLOGÍA DE LÍNEA DE POBREZA (LP)

El método de línea de pobreza (LP) es un **método indirecto** de determinación de la pobreza, dado que a partir de un **ingreso** que permite acceder a un **consumo** mínimo de bienes alimentarios y no alimentarios, se deduce la satisfacción potencial de las necesidades básicas. Esta metodología supone un nivel mínimo de consumo que, de no ser alcanzado, califica a una persona y hogar como pobre.

En otras palabras, el método de LP identifica a un hogar o individuo como pobre o no pobre, a partir de considerar si sus ingresos cubren o no el costo de una canasta básica de consumo. La canasta básica de consumo está constituida por una canasta básica alimentaria (CBA) y otra de bienes y servicios no alimentarios.

La **Canasta Básica Alimentaria (CBA)** es una canasta normativa que reúne el conjunto de alimentos cuya composición cubre las necesidades nutricionales mínimas a costo mínimo,

considerando los hábitos de consumo predominantes y la disponibilidad efectiva de los alimentos en el mercado. Esta canasta se basa en los requerimientos calóricos y proteicos de la población de acuerdo con las pautas fijadas por organismos internacionales de la salud, y en la información sobre pautas de consumo alimentario proveniente de la Encuesta de Ingresos y Gastos de 1985 .

La línea de indigencia equivale al valor monetario de la Canasta Básica Alimentaria (CBA) . Esta canasta de costo mínimo se valúa según los precios que releva mensualmente el INDEC. Los individuos u hogares que poseen ingresos inferiores al valor de la CBA se encuentran por debajo de la línea de indigencia, por lo tanto se califican como indigentes.

La Línea de Pobreza se define sobre la base de la Canasta Básica Alimentaria (CBA) más una estimación de los recursos requeridos para satisfacer las necesidades no alimentarias tales como vestuario, educación, salud, transporte y esparcimiento (CNA).

La línea de pobreza se calcula, además , para cada hogar, teniendo en cuenta su composición. El valor de la línea de pobreza por hogar utiliza como unidad de medida las necesidades de un individuo tipo y se calcula para cada hogar de acuerdo al número, sexo y edad de sus miembros.

Los individuos u hogares con ingresos inferiores al valor de la Canasta Básica Alimentaria son **indigentes** y los que tienen un ingreso inferior a la Línea de Pobreza son **pobres**.

Los ingresos utilizados para la medición de la pobreza son los relevados por la Encuesta Permanente de Hogares (EPH) . La pobreza por ingreso se calcula oficialmente sólo para el Gran Buenos Aires porque hasta el momento en el interior del país no se cuenta con CBA adecuadas a cada región, como así tampoco con información para estimar las canastas en el interior del país. Por otra parte, actualmente la Gerencia de Información Social y Fiscalización está llevando a cabo una Encuesta de Ingresos y Gastos a nivel nacional que permitirá elaborar canastas provinciales.

El método de la LP, a diferencia del método NBI, se sustenta en un sólo indicador, el ingreso, y está referido al consumo corriente de los hogares. Como este indicador está más sujeto a las variaciones macroeconómicas de corto plazo, el método de la LP puede dar cuenta más eficazmente de la pobreza coyuntural.

Fuentes de información

La incidencia de la pobreza y la Brecha de pobreza permiten efectuar mediciones sobre la pobreza por LP.

Incidencia de la pobreza.

El análisis de la pobreza por ingreso permite una mayor sofisticación en las mediciones de la misma. En primer lugar, es posible calcular la **incidencia de la pobreza por LP** del mismo modo en que lo indicamos para la pobreza por NBI.

La incidencia da cuenta del número de pobres pero no califica el grado de pobreza. Así, si una persona pobre deviene más pobre, la incidencia no se modifica. Tampoco nos da idea de la severidad o intensidad de la pobreza. La incidencia puede ocultar situaciones de pobreza muy diversas. Por ejemplo, una situación en la que el nivel medio de ingreso de los pobres se halla muy cercano a la línea de pobreza, presenta un nivel de gravedad muy diferente y requerirá un tipo de acción pública también diferente al de otra posible situación, aquella en que el nivel de ingreso medio de los pobres se halla excesivamente por debajo de la línea.

Brecha de pobreza

La **brecha de pobreza** es una medida que da cuenta de la intensidad o *severidad de la pobreza*.

La brecha de pobreza se define como la diferencia existente entre el valor monetario de la línea de pobreza y el ingreso medio de los pobres, cuantifica el grado de privación promedio de la población carenciada. La brecha se expresa como porcentaje del valor de la línea de pobreza. Cuanto mayor sea ese porcentaje, mayor será la brecha o intensidad de la pobreza.

Una ventaja de esta medida es que permite, por sí misma, una rápida interpretación de la severidad de la pobreza. Así por ejemplo, en Octubre de 1995, la brecha de pobreza en el Gran Buenos Aires era de 39,4%. Esto significa que el ingreso medio de los pobres se hallaba un 39,4 % por debajo del valor de la línea de pobreza.

También es posible cuantificar la brecha de pobreza en términos monetarios. La suma de la brecha de ingresos de cada hogar permite llegar a la brecha total a nivel nacional, en valores absolutos o como porcentaje del PBI.

La mayor limitación que presenta la brecha como medida de pobreza es que al considerar el ingreso **promedio** de los pobres, no da cuenta de la **cantidad** de pobres.

Índices de pobreza.

El **índice de intensidad de la pobreza** es una medida que relaciona la incidencia con la brecha de pobreza, es decir, la cantidad de pobres con el ingreso promedio de los mismos. Supera así la limitación, antes mencionada, de la brecha como medida de pobreza.

El **índice de Sen** es una medida más sofisticada, que toma en consideración no sólo la incidencia e intensidad sino el grado de desigualdad existente en los ingresos de los pobres. La consideración de las desigualdades de ingreso de los pobres aporta un elemento que permite diferenciar situaciones de pobreza.

Un ejemplo lo aclara. Puede pensarse en dos ciudades que tienen el mismo porcentaje de pobres, estando también el ingreso medio de los mismos alejado en igual proporción de la línea de pobreza. Mientras que en la primera ciudad coexiste un grupo que padece una pobreza extrema junto a otro de igual tamaño pero con ingresos levemente inferiores al LP, en la segunda, casi todos los carenciados tienen ingresos muy semejantes, cercanos al medio. Obviamente, el índice de pobreza debería registrar la mayor gravedad de la situación de carencia de la primera ciudad del ejemplo.

Más recientemente , se desarrolló otra medida más sensible a las formas más extremas de pobreza, lo que permite captar mejor la situación de los más pobres. Este es el llamado **índice GT**.

Fuentes de información para las mediciones de pobreza por ingreso.

La Encuesta Permanente de Hogares (EPH) es la principal fuente de información para las mediciones de pobreza por ingresos.

El objetivo de esta encuesta es conocer la situación social de los individuos a partir de las modalidades de inserción ocupacional. La EPH constituye un sistema integrado de indicadores sociales cuyo eje es la situación laboral de las personas.

Esta encuesta posee ciertas características que la convierten en una fuente de información crucial:

- Es un programa de relevamiento sistemático y permanente de información pues se realiza todos los años en dos oportunidades diferentes (Mayo y Octubre) . Esta periodicidad permite cubrir los largos período intercensales. Además, su información es comparable con la de los censos.
- Provee - al igual que el censo de población pero a diferencia de los censos económicos, por ejemplo - información sobre los individuos y hogares.
- Permite un análisis dinámico de la población pues posibilita el seguimiento de los individuos y hogares en el tiempo.
- El ámbito de aplicación abarca 25 aglomerados urbanos. Estos aglomerados representan el 70% de la población urbana del país. La cobertura de la EPH es menor que la de un censo, lo que constituye una limitación, sin embargo, permite un análisis en mayor profundidad. Con la encuesta se obtiene una historia laboral detallada de cada miembro del hogar, que describe su condición de actividad. A su vez, la EPH efectúa un seguimiento retrospectivo de las personas que manifiestan estar desocupadas captando información sobre su empleo anterior, las causas de no trabajo, etc.

La EPH recaba información sobre seis temáticas:

1. **Características Demográficas Básicas** las variables que se cubren son edad, sexo, estado civil y relación parentesco de los miembros de los hogares.
2. **Características Ocupacionales:** permiten conocer la situación laboral de la población, precisando su condición de actividad al discriminar la Población Económicamente Activa y la Población Económicamente Inactiva. Con respecto a la PEA, proveen también información sobre ocupados y desocupados. En el caso de los ocupados, obtiene información sobre rama de actividad, categoría ocupacional (información acerca de la relación de dependencia) , tamaño del establecimiento, calificación del trabajo, etc. En los desocupados recaba información sobre lapso de desempleo, causas de la desocupación, manutención del desocupado y calificación de la tarea que busca, etc.

3. **Características Migratorias:** posibilitan conocer los movimientos poblacionales y su tendencia, el volumen e importancia relativa de la población migrante en cada uno de los centros urbanos. Asimismo, permiten caracterizar a los migrantes desde el punto de vista ocupacional, educacional, etc.
4. **Características Habitacionales:** describen la situación habitacional de los grupos familiares, Consideran las formas de tenencia y el tipo de vivienda, la calidad y los servicios de la misma y por último el tamaño de la vivienda en relación con el tamaño de la familia para identificar el nivel de hacinamiento.
5. **Características Educativas:** consideran los niveles de alfabetismo y los niveles de la educación recibida por los individuos. También permiten diferenciar el acceso formal del informal a la educación a través de la consideración de la asistencia a cursos de capacitación y su grado de relación calificaciones laborales.
6. **Características de Ingreso:** permiten caracterizar a los distintos grupos poblacionales de acuerdo con su participación en el ingreso y su condición de actividad.

Consideramos que el método integrado propuesto por el SIEMPRO no aplica la visión que nos interesa profundizar en lo cualitativo y tiene más relación con ingresos y sus variantes.

Para ingresos consideramos relevante su relación con grupos étnicos y en el caso de la Línea de Pobreza su cruce con la variable desempleo.

Para la profundización de la construcción de indicadores cualitativos en prestaciones complejas que faciliten programación y evaluación, para los niveles de responsables de Programas estamos rediseñando una propuesta metodológica cuanti-cualitativa a aplicar especialmente en zonas de alta vulnerabilidad que necesiten mayor desagregación en la información relevada y a su vez con técnicas participativas que impliquen a los actores sociales en este diagnóstico. Este nivel de capacitación deberá luego descentralizarse en áreas operativas especialmente territoriales, para ello se seleccionará un área experimental.

PROYECTO: Capacitación para la Gestión Integral de Programas Sociales .

NIVEL DE INFORME: Segundo Informe Parcial

NUMERO DE ACTIVIDAD: Tres

DESIGNACIÓN DE LA ACTIVIDAD: Realización de Talleres para los sectores técnicos, administrativos y de conducción.

6. Realización de Talleres para los sectores técnicos, administrativos y de conducción.

TALLER SECTORES DE CONDUCCIÓN Y TÉCNICOS - PROGRAMAS CENTRALES DE LA S.E.P.C. - CIUDAD DE SANTA FE

Area de Coordinación y Dirección: T. O. Liliana Loyola

Reuniones preparatorias con la coordinación y responsables de proyectos: días 22 y 29 de julio.

Realización del Taller de Gestión Integral de Programas Sociales.: 3 y 4 de agosto de 1998.
Continuación: 20 y 27 de agosto.

Participantes: Coordinación . 30 técnicos. Cuerpo docente de expertos participantes de los Proyectos del Consejo Federal de Inversiones. SEPC. Colaboración docente del IPEC y de la Dirección Provincial del Menor, la Mujer y la Familia.

Programas involucrados:

El eje es el Programa **Promoviendo el accionar comunitario** el cual se inserta en 8 barrios de la ciudad capital. Su objetivo principal es coordinar la acción de los organismos estatales con ONG y grupos informales a fin de promover y consolidar redes comunitarias especialmente con perfil institucional.

Tiene una función de integración territorial también al interior de la SEPC:

- Programa de recuperación nutricional: comenzó como una experiencia piloto de integración con los efectores de Salud del Area del Hospital Mira y López , habiéndose extendido al Hospital Iturraspe y Hospital Cullen. Incluye los CAF, comedores y grupos comunitarios de la zona.

- Programa Esta es mi familia: Dirigida a garantizar la escolaridad en niños de alto riesgo o familias de alta criticidad destacando 2 componentes : escolarización de los niños de alto riesgo ocupacional para el jefe/a de la familia en forma temporaria.



Consideraciones y recomendaciones de las jornadas

- Se logró mayor integración de este sector técnico a la dinámica histórica institucional que la precedía especialmente en el ámbito de la programación y construcción del sistema de información. Se trata mayoritariamente de un recurso humano joven con una formación no suficiente para sostener integración de sectores y políticas complejas, y que por su nivel de responsabilidad debe nivelarse con el recorrido de otros sectores de la propia SEPC:
- Se considera cumplido el objetivo de una correcta inserción de estos grupos en las zonas territoriales , pero la desarticulación con las Direcciones de la SEPC emerge como problemática al avanzar en la complejidad de las acciones.
- Se logra instalar la presencia de la SEPC en la ciudad, con buen nivel de difusión e integración de redes institucionales.
- No esta claro cómo se sostiene esta convocatoria y qué componente específico pueden aportar estos Programas Centrales que superan la sumatoria de recursos de distintos sectores especialmente estatales.
- Esto se evidencia en las dificultades para la definición del **Problema** eje de su programación, donde la heterogeneidad y superposición diluye la posibilidad de evaluación.
- No hay claridad en la ponderación de los ejes de coordinación con las Direcciones u otros Programas, todas las prestaciones se confunden en su jerarquía o prioridad.
- Necesidad de esclarecer la categoría de la asistencia, especialmente en su concepción comunitaria.
- Los objetivos cuando deben especificarse se subordinan a la fuente de financiamiento con objetivos muchas veces ya establecidos.
- Al igual que otros sectores de la SEPC la programación generalmente responde a enunciados ideales, muy generales, donde es prioritario darle consistencia (por indicadores) a la información sobre la población atendida o potencial demandante.
- Dificultades para evaluar el impacto real del programa de recuperación nutricional, si bien algunos componentes como organización y participación en el cuidado de los niños de distintos sectores se muestra como altamente satisfactorio.
- Se logró en las jornadas instalar la decisión política previa de construcción de los Sistemas de Información de la SEPC como un instrumento propio y válido y no como una carga de trabajo (exterioridad)
- El ordenamiento de los objetivos específicos , sus componentes e indicadores aparecen como ligado a prestaciones cualitativas que se superponen a otras áreas especialmente en lo territorial.

Sobre la Actividad de Capacitación

- La presencia de un sector de la DPMMyF con un recorrido previo y una propuesta a evaluar críticamente los ubica en el rol de capacitador al mismo tiempo que se están capacitando y los ubica como actores sociales activos produciendo su propia programación. De esta manera se irán delineando las tutorías del Programa.

- El compartir ámbitos comunes permitió clarificar las dificultades y reorientó la propuesta del sector de los CAF, especialmente en su concepción educativa.
- Permitted reflexionar sobre el impacto negativo que pueden tener las programaciones ideales cuando no logran implicar a los principales actores.
- Muchas dificultades de la programación ven facilitada su resolución por la integración de sectores que hoy se encuentran desarticulados pero que pueden ampliar la visión de los problemas que se abordan. La integración de sectores incorpora lógicas de programación que son diferentes.
- Las consideraciones sobre la propuesta de capacitación en los CAF ya planteada en nuestro informe anterior pudo ser incorporada como parte de la visión crítica de los propios actores.

Conclusiones

- ⇒ Se recomienda continuar con la capacitación no sólo en jornadas o talleres sino por **seguimiento** en reuniones que se irán formalizando en el sistema de tutorías futuro.
- ⇒ Participación en el diseño de los materiales de capacitación adaptados a las particularidades de cada área o región
- ⇒ Reformular lo producido en los talleres para consolidar una metodología de programación común.
- ⇒ Profundizar el intento de programación de estos programas en particular y tender a una jornada especialmente con los referentes de programas territoriales de las DPMM y F y CAC de Rosario.
- ⇒ Extender el componente de capacitación de los respectivos programas a las zonas más alejadas de la Provincia, de lo cual ya se tienen numerosos antecedentes pero con escasa coordinación en programación.

PROYECTO: Capacitación para la Gestión Integral de Programas Sociales .

NIVEL DE INFORME: Segundo Informe Parcial

NUMERO DE ACTIVIDAD: Tres

DESIGNACIÓN DE LA ACTIVIDAD: Realización de Talleres para los sectores técnicos, administrativos y de conducción.

7. Taller Sector Conducción y Técnico - Centros de Atención a la Comunidad (CAC) - SEPC - Rosario.

Area Coordinación : T.S: Marcela Donatti

Reuniones preparatorias con coordinación y responsables de proyectos los días 17 y 24 de julio.

Realización Taller Gestión Integral de Programas Sociales : 6 y 7 de agosto . Continuación 13 y 14 de agosto, concluyendo en un Plenario el 28 de agosto.

Participantes: Coordinación - 26 técnicos - Cuerpo docente.

Programas Involucrados

Promoción y Apoyo a la Organización y Autogestión en Comunidades Altamente Vulnerables. Rosario. Incluye Subprogramas:

1. Admisión, Seguimiento y Derivación de Familias Vulnerables
2. Asesoramiento y capacitación para la autogestión en problemáticas vinculadas a lo jurídico.
3. Organización y Redes Comunitarias.
4. Jóvenes en Acción (financiamiento del Programa de Fortalecimiento de Desarrollo Juvenil)

Programa Esta es mi Familia : Componente laboral y educativo en 11 barrios de Rosario.

Consideraciones de las jornadas

- Existe heterogeneidad en la capacitación específica en programación que se amortigua por la buena integración de equipos.
- Demanda explícita de una formulación programática pues cumplido el objetivo de inserción y redes es necesario evaluar la eficacia en componentes específicos.
- En la delimitación del problema surge la complicación de la heterogeneidad de las prestaciones y las superposiciones en otras áreas de la SEPC.

- Los diferentes diagnósticos barriales plantearon prioridades diferentes, se señala la urgencia de cuantificar y precisar los diagnósticos previos que deben ser validados.
- Interferencias en la programación se encuentran más ligados a los problemas de precariedad de las relaciones laborales en los RR.HH. técnicos. Completa esta situación las emergencias climáticas y las coyunturas políticas.
- Como aporte de esta experiencia se enuncia la formulación de prácticas complejas que contienen niveles asistenciales que no detiene sino que potencian las redes sociales que luego continúan los componentes de Promoción y prevención en períodos más largos.
- Ponderación de las prácticas jurídicas como parte de prestaciones que conforman un campo posibilitador del sujeto de derecho y ciudadano.
- Dificultades para ponderar prioridades en los componentes tendiendo a universalizar coberturas para lo cual no se cuenta con recursos y se taponan déficits de otros sectores: salud, educación, seguridad, etc.
- Legitimación de la producción de información más consistente para el Sistema de información de la SEPC.
- Necesidad de capacitarse en área estadísticas

Recomendaciones

- ⇒ Profundizar la propuesta de programación en instancias intermedias a los talleres o jornadas. Supervisión y tutoría sobre lo que se va produciendo.
- ⇒ Designación de responsables para la transmisión docente a niveles más operativos.
- ⇒ Confluir en jornada con otras Area especialmente Acción Social, Minoridad y 3ra edad.
- ⇒ Profundizar la formación en los niveles responsables acerca de propuestas o modos de organización de unidades técnicas de Programación.

PROYECTO: Capacitación para la Gestión Integral de Programas Sociales .

NIVEL DE INFORME: Segundo Informe Parcial

NUMERO DE ACTIVIDAD: Tres

DESIGNACIÓN DE LA ACTIVIDAD: Realización de Talleres para los sectores técnicos, administrativos y de conducción.

8. Continuidad del Programa de Capacitación

Se ha profundizado la discusión metodológica con la DPMM y Flia. y Acción Social.

Se realizan reuniones semanales en base a lo producido en el Taller Central sobre problemas sociales y su reproducción durante el mes de julio y agosto en las distintas áreas de Dirección.

El personal capacitado previamente ha ido procesando con nuestro asesoramiento y supervisión, la aplicación a los cuadros técnicos de los Principales momentos metodológicos en la planificación de los Programas Sociales.

Con la Dirección y responsables de programas o proyectos se está concluyendo la etapa de evaluación en cuanto a capacitación metodológica (ver material adjunto).

Dado las dificultades de ordenamiento de las prácticas cualitativas más específicas especialmente en su discusión territorial, se está acotando una propuesta cuanti-cualitativa en lo metodológico a fin de unificar modalidad de diagnóstico y construcción de problemas para la programación estratégica.

Desde este modelo cuanti-cualitativo sobre la pobreza y vulnerabilidad social, los equipos podrán ponderar las variables y construir los indicadores más acordes a sus objetivos específicos.

Existe disparidad en los tiempos de capacitación, especialmente para considerar la incorporación de lo metodológico allí transmitido.

En el área de Acción Social el proceso se remiten mayoritariamente a la producción de información y su incorporación al Sistema de Información de la SEPC. Las prestaciones no son cuestionadas en su lógica interior, si bien esto se pone en tensión cuando se relacionan las prestaciones con otras Áreas como Minoridad o Tercera Edad.

Esto nos crea la necesidad de plantear todo lo que trascienda a un mero reordenamiento como una tarea que Acción Social no puede realizar más que integrada a otros sectores.

La relación con los sectores administrativos y de logística, se está organizando a partir de la movilidad que implica su participación en el proyecto de Diseño e Institucionalización de la Unidad de Coordinación y Programación de Políticas Sociales.

Tradicionalmente estos sectores se manejan con una lógica propia y aislado del resto de los sectores y sus RRHH.

Se están realizando 2 reuniones semanales, especialmente en el nivel central de la SEPC y responsables de las principales Direcciones. Estas reuniones tomarán la modalidad de Taller a partir del mes de Septiembre y permitirá integrar el Cronograma de Capacitación de la SEPC.

Se han tomado como cabeceras de capacitación , además de Santa Fe y Rosario, las localidades de Rafaela, Reconquista y Villa Constitución, habiendo transmitido y organizado esta dinámica en reuniones con los responsables de la zona en representación de la SEPC:

La Psicop. Silvina Abdala ha priorizado - por las características de las zonas no integradas urbanísticamente - la integración en nuestras actividades de aquellas instituciones y ONGs más relacionada a la implementación de Programas Sociales con la SEPC.

PROYECTO: Capacitación para la Gestión Integral de Programas Sociales.

NIVEL DE INFORME: Segundo Informe Parcial

NUMERO DE ACTIVIDAD: Tres

DESIGNACIÓN DE LA ACTIVIDAD: Realización de talleres para los sectores técnicos, administrativos y de conducción.

***9. Taller de Planificación para el marco de la Gestión Integral de Programas Sociales:
Programa y Cuerpo de Docentes Intervinientes***

A-Programa

Primer Jornada

8.30 a 9.00 hs. – Recepción. Entrega de materiales.

9.00 a 10.15 hs. – Presentación del Taller. Exposición Docente.

A – Planificación estratégica de la S.E.P.C. incorporación a la gestión Integral de Programas Sociales desde los diagnósticos institucionales previos (C.F.I. y S.E.P.C.)

B – El sistema de Información de la S.E.P.C. avances y estrategias para su construcción.

C – Principales Momentos Metodológicos en la planificación de Programas Sociales.

10.30 a 12.00 hs. – Actividades en base a material de información de los Programas participantes. Se tomarán los Momentos Metodológicos:

1 – Identificación y delimitación del Problema Social que origina el Programa.

2 – Investigación del Problema.

12.00 a 13.00 hs. – Exposición de lo producido en Grupos. Análisis y discusión.

13.00 a 14.00 hs. – Almuerzo.

14.00 a 16.00 hs. – Construcción de los Momentos Metodológicos:

3 – Visión del Programa Social.

4 – Identificación de los componentes del Programa Social.

16.00 a 17.00 hs. – Discusión y análisis de lo producido en los grupos.

Segunda Jornada

9.00 a 10,00 hs. – Exposición docente.

Dificultades en la definición de componentes de los Programas Sociales. La formulación de Programas Sociales.

10.00 a 12.00 hs. – Trabajo en Grupos sobre los Momentos Metodológicos:

5 – Definición de las Actividades del Programa Social e identificación de los organismos e instancias involucrados en su ejecución.

6 – Formulación del Programa Social.

12.00 a 13.00 hs. – Análisis de propuestas y conclusiones de los Grupos.

13.00 a 14.00 hs. – Almuerzo.

14.00 a 15.30 hs. – Presentación de un ejercicio y propuesta de formulación de Programa y capacitación a nivel territorial (C.A.F.; Menor, Mujer y Familia). Análisis y discusión.

16.00 a 17.00 hs. – La estadística social básica y la consistencia del dato. Metodología cualitativa en programas sociales.

B-Cuerpo de Docentes

Coordinación General del Taller:

Iris Delia Valles

Staff de Docentes:

Miguel Antonio Bellini

Adán Alejandro Costa Rotela –

Ulises Pedro Tibaldo