

O/H.1121
E37
I

M FN-247 40174



**PROGRAMA DE APOYO A LA RECONVERSION DE LA PEQUEÑA EMPRESA AGRARIA
Y AGROINDUSTRIAL DE LA PROVINCIA DE LA PAMPA.**

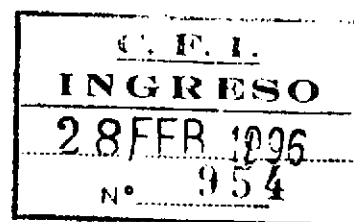
PRIMER INFORME PARCIAL

O/H.112
E37
I

MEU-247

Buenos Aires, 28 de febrero de 1996.

Sr. Secretario General
del Consejo Federal de Inversiones
Ing. Juan José Ciáccera
S. / D.



Señor Secretario General:

Me dirijo a Vd. a fin de hacerle llegar, adjuntos a la presente, cuatro ejemplares del primer informe parcial del Estudio "Programa de apoyo a la reconversión de la pequeña empresa agraria y agroindustrial", de la provincia de La Pampa; de acuerdo al contrato que me vincula con ese organismo.

Saludo Vd. con mi mayor consideración.


Julián Oscar Esnoz

Alcance del informe.

El alcance del presente informe es explicitar la finalidad, estrategia y alcance del estudio y describir la estructura fundiaria de la provincia y su relación con los objetivos a alcanzar.

INTRODUCCION

Las exigencias del mercado, la estabilidad monetaria, la desregulación, y la apertura de la economía, plantean al sector empresario la necesidad de lograr altos niveles de competitividad como requisito indispensable para permanecer en el proceso productivo.

Dentro de este contexto, los sectores agrario y agroindustrial que exhibieron durante muchos años un crecimiento sostenido, atraviesan dificultades derivadas de diversos factores: fluctuación de precios internacionales, incremento de costos, endeudamiento y descapitalización, créditos caros y de limitado acceso. A ellos debe aun añadirse, en la producción primaria, las pérdidas originadas en adversidades climáticas.

Este enunciado general, se acentúa con gravedad en el caso de las pequeñas empresas, cuyos recursos no les permiten acceder a tecnología moderna ni a una escala de producción compatible con el mercado. En la provincia de La Pampa, el fraccionamiento de la tierra y la subsistencia de modelos de gestión y organización empresarial desactualizados, impide que un estrato empresario -cada vez más numeroso- pueda evolucionar favorablemente.

En la producción primaria, de no realizarse profundos cambios en sus planteos productivos, esta situación pone en duda la viabilidad de estas explotaciones. La sobreexplotación del suelo, en algunos casos, y el abandono de la producción en otros, producirán

mermas en la producción, deterioro o destrucción del tejido social agrario y degradación de los recursos naturales.

El camino para revertir esta situación y posicionar y mantener estas empresas en el mercado, pasa necesariamente por una reconversión productiva, cuyo objetivo específico debe apuntar al desarrollo de rubros que permitan generar excedentes aun a pequeña escala y a diversificar los ingresos de las empresas de manera de reducir su dependencia de una actividad y con ella la fragilidad de la estructura productiva.

Para llevar a cabo esta reconversión resulta necesaria la decisión y vocación del sector privado para realizarla, pero también una serie de acciones de apoyo del Estado que incluyen asistencia en aspectos tecnológicos, capacitación en planificación y gestión empresarial, asistencia crediticia, información económica y de mercado, estímulo a la creación de formas asociativas de producción y comercialización, etc.

Muchas de estas acciones se realizan actualmente. Sin embargo frecuentemente la falta de un programa limita la coordinación de esfuerzos entre distintos organismos o, en algunos casos, los potenciales beneficiarios desconocen la existencia o el funcionamiento de otros. Una coordinación adecuada de estos esfuerzos permitiría ofrecer parte de los servicios antes mencionados sin apelar a incrementos presupuestarios.

Finalidad.

Contribuir a lograr un aumento de la competitividad de la pequeña empresa agraria y agroindustrial.

Estrategia.

Las estrategias para lograr la finalidad buscada serán:

- a) impulsar la diversificación productiva, incluyendo la incorporación de nuevas actividades,
- b) priorizar actividades que hagan un uso más intensivo del factor tierra dentro de un marco de uso sostenible de los recursos,
- c) impulsar el agregado de valor a la producción primaria a nivel de chacra.

Alcances.

El alcance del estudio es actualizar y ajustar los conocimientos existentes sobre las empresas objetivo y diseñar una propuesta de reconversión y desarrollo articuladas en un programa.

Se llevará a cabo en dos etapas. La primera, de seis meses, incluirá el relevamiento de la situación actual, la determinación del área geográfica de aplicación, la identificación de actividades a promover y la formulación y análisis económico y financiera de modelos productivos basados en las actividades seleccionadas.

--

En la segunda etapa, de similar duración, se identificará limitantes para el desarrollo de las actividades seleccionadas (tecnológicos, de mercado, comerciales, de abastecimiento de insumos, de organización, financiamiento, endeudamiento, etc.) y se realizará el relevamiento de los servicios existentes ofrecidos por organismos nacionales, provinciales, municipales, públicos y privados, del país y del exterior; vinculados a la problemática que se intenta resolver.

En base a ello se formulará el Programa que incluirá una componente de asistencia técnica y capacitación en tecnología de producción, comercialización y mercado y organización y gestión empresarial; otra de asistencia financiera; y otra de información económica y de mercados.

Se prevé, asimismo, sobre el final del estudio, la aplicación a escala piloto de las acciones previstas en el programa.

ESTRUCTURA FUNDIARIA.

El tamaño de las explotaciones.

El análisis de la estructura fundiaria resulta uno de los aspectos necesarios para determinar, en forma aproximada, la cantidad de explotaciones en las que el factor tierra resulta limitante para la evolución de las empresas. Para ello se tomará como base la información del Censo Nacional Agropecuario de 1988 (CNA 88) cuya publicación presenta, como mínima desagregación, el nivel departamental.

En algunos departamentos, ello supone un problema, ya que la variabilidad de las condiciones agroclimáticas, y con ellas la de la productividad, los atraviesa de tal manera que la dimensión de la unidad económica varía considerablemente dentro de ellos. Esta variabilidad se manifiesta en mayor medida de este a oeste aunque también de norte a sur, sobre todo en la franja oriental de la provincia. En esta situación se encuentran los departamentos de Conhelo, Utracán y Puelén (este último por incluir tierras bajo riego); en menor medida los de Loventué, Lihuel Calel y Caleu Caleu. Para estos casos se realizará un ajuste de acuerdo a los cómputos ejidales consignados en el Registro Provincial de Productores Agropecuarios (REPAGRO) DE 1992.

Cabe señalar que los ejidos, en muchos casos, se ubican territorialmente en más de un departamento, lo cual agrega otra dificultad. Adicionalmente ocurre que las grandes dimensiones

de algunos ejidos, como el de General Acha, y su desarrollo orientado de este a oeste, implican la coexistencia de diferentes condiciones agrológicas.

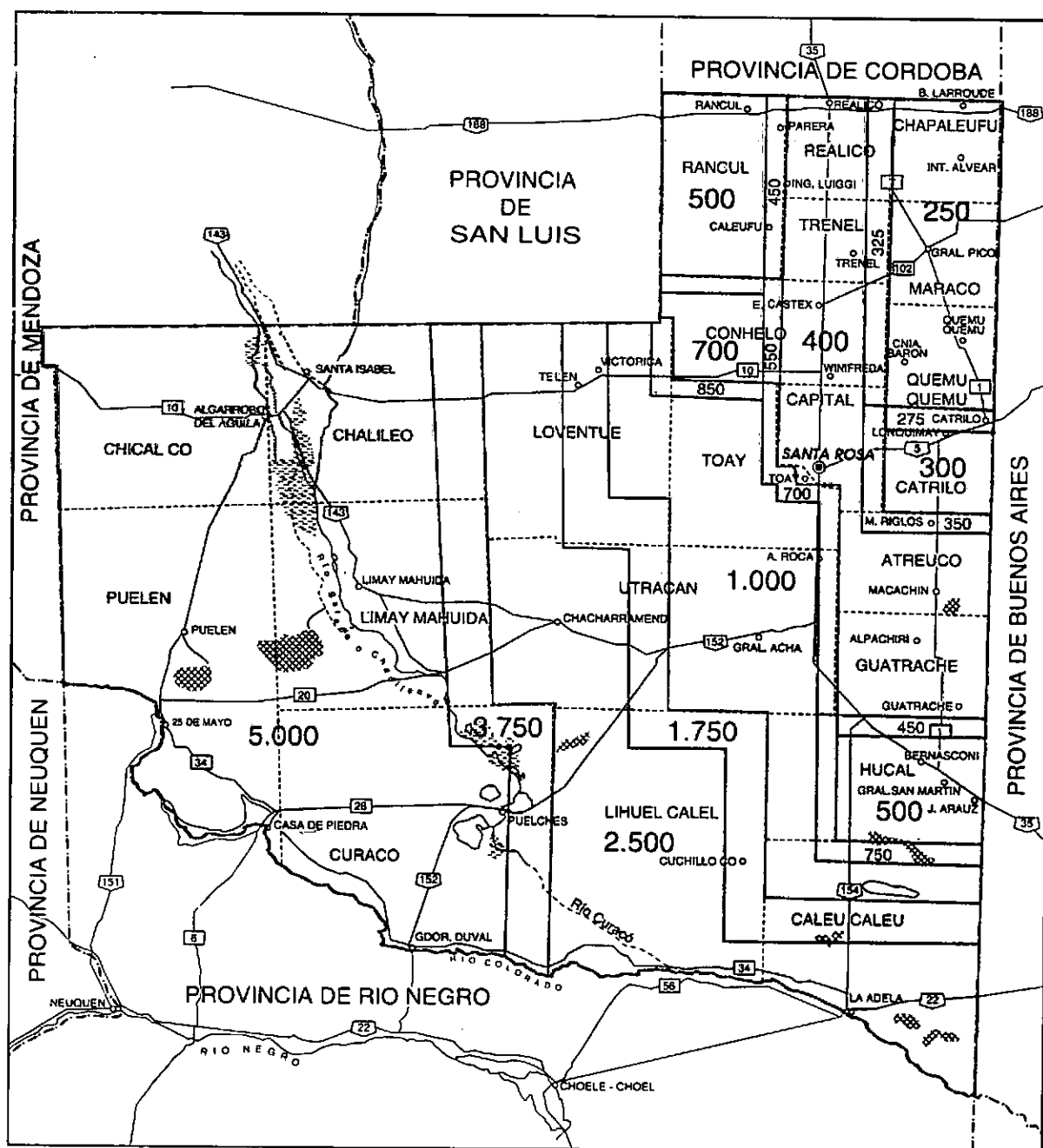
Finalmente, los estratos de tamaño que proveen tanto el CNA 88 como el REPAGRO en algunos casos no resultan funcionales para discriminar los intervalos de superficie entre las UE de distintas zonas de la provincia.

Con todo, se considera suficiente el grado de aproximación que se logra combinando ambas fuentes (CNA 88 y REPAGRO), ya que se trata de establecer un orden de magnitud de la cantidad de explotaciones que no alcanzan la superficie de la unidad económica (UE) y que por ende serían potenciales beneficiarias del Programa.

Las superficies que se tomarán como base de la UE son las establecidas en el marco de las leyes provinciales No. 469 y 982 (Ver fig. 1).

Los cuadros 1 y 2 presentan, en términos absolutos y en porcentaje, respectivamente, la distribución de las explotaciones y la tierra según estratos de tamaño. Una primera visión de conjunto, permite advertir que algo más del 30 % - casi 2700 explotaciones - posee superficies inferiores a la unidad económica correspondiente a las mejores zonas productivas.

Figura 1: Unidades Económicas según Leyes N° 468 y N° 982.



Fuente: La Pampa. Hacia un proyecto de crecimiento. Subsecretaría de Planeamiento, Gobierno de La Pampa, 1994.

Debido a la variabilidad de las condiciones agroecológicas, que ya se mencionara, se procedió a agrupar los departamentos de manera de analizar áreas relativamente homogéneas. Se constituyeron de esta manera los siguientes grupos:

- Grupo 1 (mayor productividad), integrado por los departamentos de Chapaleufú, Maracó, Quemú Quemú y Catrilo.
- Grupo 2 (productividad intermedia), integrado por los departamentos de Atreuco, Capital, Conhelo, Guatraché, Hucal, Rancul, Realicó y Trenel.
- Grupo 3(baja productividad) integrado por los departamentos de Caleu Caleu, Loventué, Toay y Utracán.
- Grupo 4(muy baja productividad) integrado por los departamentos de Curacó, Chalileo, Chical Co, Limay Mahuida y Lihuel Calel.
- Departamento de Puelén, separado del grupo anterior por contener el área de riego de 25 de Mayo.

En los cuadros Nos. 3; 4; 5; 6, 7, 8, 9, 10 y 11 puede observarse la distribución de la tierra y de las explotaciones.

Grupo 1.

En este grupo de departamentos existen 1669 explotaciones que ocupan una superficie de 1.168.073 ha. El 38 % - 638 explotaciones - está por debajo de las 200 ha. Si se considera que la

referencia antes mencionada ubica la UE entre 250 y 300 ha. todos estos predios resultan de una extensión inferior a la misma. Los departamentos de Quemú Quemu y Chapaleufú concentran cada uno un 30 % de este segmento, mientras el resto se divide en partes aproximadamente iguales entre Catriló y Maracó.

Adicionalmente cabe presumir que en torno al límite inferior del estrato siguiente (200,1 a 500 ha.), cuya media aritmética se encuentra alrededor de las 320 ha. , una cierta cantidad de explotaciones queda por debajo de la superficie de la UE.

De las explotaciones anteriores, 380 no alcanzan las 100 ha., en tanto 200 no superan las 50 ha. Finalmente, 70 predios tienen superficies inferiores a las 10 ha. La mayor cantidad de estas últimas se encuentran en el departamento de Catriló.

En cuanto a la distribución de la tierra, el estrato de 100,1 a 200 ha. ocupa algo más del 3 %, el de 50,1 a 100 ha el 1 % al tiempo que ninguno de los otros dos estratos inferiores alcanza valores significativos.

Las explotaciones similares y superiores a la UE concentran el 95 % de la tierra de estos cuatro departamentos.

Grupo 2.

En este grupo de departamentos la UE se ubica en torno al rango que va de las 400 a 500 ha. Si se toma este último valor como punto de corte, por debajo del mismo quedan 3243 explotaciones - 71 % - con el 20 % de la tierra disponible.

En el oeste del departamento de Conhelo (ejidos de Conhelo y Rucanelo) la UE está en orden de las 700 ha. Existen en ellos 45 predios de entre 500 y 1000 ha. algunos de los cuales seguramente no alcanzarán la UE. Sin embargo, ante la imposibilidad de observar al interior del estrato, se considerarán en conjunto por sobre la misma, en la medida que el punto medio es de 750 ha.

Por debajo de 200 ha. - la mitad o menos de la superficie de la UE -existen algo más de 1600 explotaciones (1608) que representan el 35% del total.

En el estrato de 100,1 a 200 ha. se contabilizan 849 predios, otros 395 en el de 50,1 a 100 ha. y 293 entre 10,1 y 50 ha.

Por debajo de 10 ha. existen 71 explotaciones que, al igual que el estrato inmediato superior, se concentran en los departamentos de Conhelo y Guatraché.

Las explotaciones similares y superiores a la UE concentran el 80 % de la tierra de estos departamentos.



Grupo 3.

En este caso se considerará que para alcanzar la UE las explotaciones deben totalizar, por lo menos, 1000 ha. En rigor, como puede observarse en la figura 1, salvo Toay, los demás departamentos presentan porciones significativas de su territorio donde el corte se produce en superficies mayores, que pueden llegar hasta las 2500 ha.

En estos cuatro departamentos existen 1279 explotaciones que ocupan una superficie ligeramente superior a los dos millones y medio de ha. El 45 % - 580 explotaciones - está por debajo de la superficie mínima antes señalada y ocupa el 10 % del área total. El 40 % de este segmento se ubica en el departamento de Utracán, particularmente en el ejido de Gral. Acha. donde se ha producido una mayor subdivisión de la tierra que en el resto del departamento.

A este grupo debe agregarse los cómputos realizados mediante la información por ejidos, que señala, por debajo de la UE, 47 casos adicionales en Telén y Victorica (Loventué), 13 en Chacharramendi (Utracán), y 68 en La Adela (Caleu Caleu).

Por debajo de 500 ha. la cantidad de explotaciones asciende a 360, incluidos en el grupo tres estratos: de 200,1 a 500 ha. con 187 predios, de 100,1 a 200 ha. con 89 y de 50,1 a 100 ha. con 78. No hay en estos departamentos explotaciones con superficie de menos de 50 ha.

La mayor parte de la tierra corresponde a los estratos de 1000,1 a 2500ha. que concentra el 54 %, y de más de 2500 ha. con el 36 % de la superficie.

Grupo 4.

Este grupo está integrado por 5 departamentos del oeste y sur de la provincia, caracterizados por su gran extensión y muy baja productividad, que hacen necesarias grandes superficies para conformar una UE. En el caso de cuatro de ellos: Curacó, Chalileo, Chical Co y Limay Mahuida, este valor ha sido establecido por la provincia en 5000 ha., mientras que en Lihuel Calel se considera 2500 ha.

Las explotaciones tienen, en general, grandes dimensiones. Salvo en Chalileo, no hay predios de menos de 1000 ha., no obstante lo cual, más del 60 % no alcanzan la UE.

En el caso de Lihuel Calel 38 explotaciones (22 %)de entre 1000 y 2500 ha. están por debajo de la misma.

En los demás departamentos existen en el mismo estrato 172 explotaciones, que, en este caso, no alcanzan la mitad de la UE. A ellas debe agregarse otras 173 pertenecientes al estrato de 2500,1 a 5000 ha. y 24 menores a 1000 ha. ubicadas en el departamento de Chalileo. Se contabilizan, de esta manera, un total de 407 explotaciones cuya superficie es inferior a la unidad económica.

Departamento de Puelén.

Según el CNA 88, existen en este departamento 363 explotaciones que abarcan una superficie global de 1.026.457 ha. De ésta, y de acuerdo al REPAGRO 1992, algo más de 10.000 ha. integran el área de regadío de Colonia 25 de Mayo.

Como surge de la comparación de los cuadros 7 y 8, existen diferencias en la cantidad de explotaciones que señalan ambas fuentes. En el caso de las más pequeñas parte de la misma puede atribuirse a la inclusión de fracciones inferiores a 1 ha. en el cómputo provincial, ya que se consignan 159 casos de superficie inferior a 10 ha. contra 110 del CNA. Pero también hay diferencias en otros estratos, particularmente en el de 100 a 200 ha.

De todas maneras, puede asumirse que prácticamente todas las fracciones de más de 500 ha. se encuentran fuera del área de regadío, por lo que se contabilizan por debajo de la UE en el sector de secano alrededor de 87 parcelas (podrían ser 86); 8 de las cuales pertenecen al segmento de 500,1 a 1000ha, 40 al de 1000,1 a 2500 ha. y 39 al de 2500,1 a 5000 ha.

Para el área de riego la provincia no ha establecido la superficie correspondiente a la unidad económica, por lo que, a priori, y considerando que la principal actividad es la fruticultura, se considerara que la superficie mínima para la evolución de una empresa familiar está en el orden de las 10 ha. Por debajo de esta marca se encuentran entre 110 (CNA) Y 159 (REPAGRO)

explotaciones que, en el mejor de los casos representan el 30 % de las totales del departamento y ocupan un 0,03 % de la tierra: 339 ha.

En resumen, las conclusiones que arroja el análisis del tamaño de las explotaciones son las siguientes:

- En el territorio provincial existen 5083 explotaciones (alrededor de un 58 %) cuya superficie está por debajo de la UE (sin incluir el área bajo riego).
- De ellas, 2560 no alcanzan a la mitad de la superficie de la UE.
- De este último grupo, la mayor parte (un 80 %) aproximadamente, se encuentra en los departamentos de mayor productividad.
- Las explotaciones con superficie inferior a la UE ubicadas en las áreas menos productivas (departamentos del oeste y centro sur de la provincia) suman cerca del millar. En estas condiciones agroecológicas los aumentos de productividad que podrían lograrse con inversiones recuperables se ven relativizados; como así también la posibilidad de introducción de nuevas actividades.
- Por debajo de 10 ha. en secano, que puede considerarse una situación crítica aún para emprender nuevas actividades, se encuentra menos del 3 % de las explotaciones.
- En el área bajo riego existirían entre 100 y 150 explotaciones con superficies inferiores a la UE.

La tenencia de la tierra.

La propiedad de la tierra es la forma de tenencia predominante en todo el territorio provincial.

En la zona de mayor aptitud agrícola (departamentos del primer grupo) el 62 % de las explotaciones está en manos de sus propietarios, en tanto los que combinan la propiedad de parte de sus tierras con otras formas de tenencia conforman un 24 % adicional. Entre ambos segmentos concentran más del 90 % de la tierra (51 % y 40 %), respectivamente.

Esta es la zona donde cobra mayor importancia la agrupación de arrendatarios, aparceros y contratistas (tanteros) que alcanzan un 12 % y ocupan el 7 % de la tierra. Las ocupaciones están por debajo del 1 % de los casos y corresponden a pequeñas extensiones.

En los departamentos del Grupo 2 el predominio de la propiedad es algo mayor: 66 % de sólo propietarios y 24 % que combinan la propiedad con otras formas. Concentran el 94 % de la tierra. Los arrendatarios y aparceros representan el 8 % y detentan la tenencia del 5 % de la tierra. Prácticamente no existen ocupantes.

Los departamentos del tercer grupo presentan la proporción más alta de propietarios. Las explotaciones de quienes sólo tienen tierra en propiedad alcanzan el 77 %, y las de quienes combinan esta forma con otras un 11 % adicional. Entre ambos concentran el 88 % de la tierra.

Las estadísticas no registran casos de ocupación de tierras.

El Grupo 4 resulta más heterogéneo. Las cifras del conjunto indican una participación intermedia de la propiedad pura entre los dos grupos anteriores, aunque hay variaciones entre departamentos, desde un 59% en Limay Mahuida hasta un 80 % en Chalileo.

El arrendamiento y la aparcería tienen cierta presencia en Curacó y Lihuel Calel, pero carecen de importancia en los otros tres departamentos.

La tenencia que aparece sólo en este grupo con una participación importante es la ocupación, en forma pura o combinada con propiedad. En el primer caso existen 86 explotaciones que representan el 13 % del total y ocupan un área aproximada a las 390.000 ha.(10 %). La mayor incidencia se da en el departamento de Limay Mahuida, seguido por Chical Co y Curacó.

Por lo menos otras 35 explotaciones (no hay datos sobre Chical Co), que abarcan 340.000 ha., combinan propiedad con ocupación.

En el departamento de Puelen la participación de la ocupación se acentúa, alcanzando, en forma pura, al 34 % de las explotaciones y al 77 % de la tierra.

Como conclusión puede afirmarse que las formas de tenencia podrían configurar una limitante al desarrollo sólo en las grandes extensiones de los departamentos del oeste. En los departamentos de mayor aptitud agrícola se observa, además del predominio neto de la propiedad, la presencia

significativa del arrendamiento, la aparcería y los contratos por el año; formas que pueden ayudar a ampliar la escala de producción de las explotaciones con superficie por debajo de la UE.

Las formas jurídicas de producción.

La persona física individual es la forma jurídica predominante en toda la provincia y representa el 69 % de los productores. Esta participación se agranda en algunos departamentos del oeste donde puede superar el 80 %(Puelén, 88 %).

Las sociedades de hecho le siguen en importancia, con un significativo 25 % de los casos que asciende hasta más del 30 % en los departamentos más productivos.

Las sociedades comerciales constituidas (S.R.L.; S.A., etc.) representan un 5 %, con tendencia a aumentar hasta el 8 % en las zonas agrícolas y con un sorprendente 14 % en Caleu Caleu.

La distribución de la tierra presenta un 59 % en poder de personas físicas individuales, 24 % para sociedades de hecho y 16 % para sociedades comerciales.

Las cooperativas de producción no tienen relevancia ni en cuanto a su cantidad ni a la superficie ocupada. El CNA 88 consigna 8 en toda la provincia con un área global de 4354 ha. La mitad de ellas se encuentran en Puelén y el resto se reparten entre Guatraché, Chapaleufú y Toay.

La alta proporción de otro tipo de asociaciones (sociedades de hecho y de derecho) resulta interesante como antecedente para la generación de formas asociativas tendientes a lograr economías de escala.

INDICE DE CUADROS.

Cuadro No. 1. Distribución de la tierra y de las explotaciones agropecuarias de la provincia por estrato de tamaño.

Cuadro No. 2. Distribución de la tierra y de las explotaciones agropecuarias de la provincia por estrato de tamaño expresada en porcentajes.

Cuadro No. 3. Departamentos del Grupo 1. Distribución de las explotaciones y de la tierra según estratos de tamaño.

Cuadro No. 4. Departamentos del Grupo 2. Distribución de las explotaciones y de la tierra según estratos de tamaño.

Cuadro No. 5. Departamentos del Grupo 3. Distribución de las explotaciones y de la tierra según estratos de tamaño.

Cuadro No. 6. Departamentos del Grupo 4. Distribución de las explotaciones y de la tierra según estratos de tamaño.

Cuadro No. 7. Departamento de Puelén. Distribución de las explotaciones y de la tierra según estratos de tamaño.

Cuadro No. 8. Departamento de Puelén. Distribución de las explotaciones y de la tierra según estratos de tamaño del área de riego de 25 de Mayo.

Cuadro No. 9. Distribución según estratos de tamaño de las explotaciones de los ejidos que se superponen con el territorio del departamento de Conhelo.

Cuadro No. 10. Distribución según estratos de tamaño de las explotaciones de los ejidos que se superponen con el territorio del departamento de Loventué.

Cuadro No. 11. Distribución según estratos de tamaño de las explotaciones de los ejidos que se superponen con el territorio del departamento de Utracán.

Cuadro No. 12. Distribución según estratos de tamaño de las explotaciones del ejido de La Adela.

Cuadro No. 13. Departamentos del Grupo 1. Distribución de las explotaciones y de la tierra según formas de tenencia.

Cuadro No. 14. Departamentos del Grupo 2. Distribución de las explotaciones y de la tierra según formas de tenencia.

Cuadro No. 15. Departamentos del Grupo 3. Distribución de las explotaciones y de la tierra según formas de tenencia.

Cuadro No. 16. Departamentos del Grupo 4. Distribución de las explotaciones y de la tierra según formas de tenencia.

Cuadro No. 17. Departamentos del Grupo 4. Explotaciones que combinan propiedad y ocupación como formas de tenencia.

Cuadro No. 18. Departamento de Puelén. Distribución de las explotaciones y de la tierra según formas de tenencia.

Cuadro No. 19. Distribución de las explotaciones según tipo jurídico de productor.

Cuadro No. 20. Distribución de la tierra según tipo jurídico de productor.

CUADRO No. 1 .Distribución de la tierra y de las explotaciones por estratos de tamaño.

ESTRATO(ha.)	<10			10,1-50			50,1-100			100,1-200			200,1-500			500,1-1-000			1000-2500			2500-5000			>5000			TOTALES		
	No. exp.	Sup. (ha)	X (ha)	No. exp.	Sup. (ha)	X (ha)	No. exp.	Sup. (ha)	X (ha)	No. exp.	Sup. (ha)	X (ha)	No. exp.	Sup. (ha)	X (ha)	No. exp.	Sup. (ha)	X (ha)	No. exp.	Sup. (ha)	X (ha)	No. exp.	Sup. (ha)	X (ha)	No. exp.	Sup. (ha)	X (ha)	No. exp.	Sup. (ha)	
DEPARTAMENTO																														
ATREUCO	5	28	6	39	1194	31	26	2293	88	93	13711	147	194	66376	342	88	67038	762	54	89193	1652	15	52428	3495	10	85500	8550	524	377761	
CALEU CALEU	0	0	0	0	0	0	3	260	87	3	564	188	18	6254	347	31	22660	731	81	144886	1789	51	204145	4003	46	463175	10069	233	841944	
CAPITAL	2	9	5	18	576	32	34	2579	76	70	10973	157	127	42889	338	85	57091	672	51	78475	1539	8	27852	3482	8	91277	11410	403	311721	
CATRILLO	25	123	5	19	486	26	34	2634	77	51	7195	141	92	31675	344	75	54024	720	57	87054	1527	8	26380	3298	11	175850	15986	372	385421	
CONHELO	21	166	8	54	1629	30	71	5966	84	137	21484	157	231	75201	326	124	84126	678	92	140506	1527	18	61827	3435	17	131471	7734	765	522376	
CURACO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	19	37037	1949	33	146357	4435	42	478120	11384	94	661514	
CHALILEO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	313	0	8	3537	442	16	10833	0	59	114821	1946	45	172991	3844	28	309907	11068	158	612402	
CHAPALEUFU	19	124	7	42	1163	28	49	3702	76	71	10600	149	129	41910	325	84	59545	709	53	75642	1427	10	31309	3131	4	30214	7554	461	254209	
CHICAL CO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	60	141108	2352	52	239854	4613	34	421344	12392	146	802306	
GUATRACHE	32	198	6	88	2536	29	87	7024	81	152	23582	155	164	54635	333	84	59656	710	47	76636	1631	16	53669	3354	15	168844	11123	685	444780	
HUCAL	3	13	4	19	648	34	31	2651	86	102	17420	171	190	62721	330	95	68101	717	101	340224	3369	0	0	0	0	0	0	0	541	491778
LIHUEL CALEL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	38	79888	2102	63	285068	4525	70	732397	10463	171	1097353	
LIMAY MAHUIDA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	34	76009	2236	43	185128	4305	39	435123	11157	116	696260	
LOVENTUE	4	16	0	22	869	39	28	2537	91	26	4300	165	39	13058	335	31	23130	746	104	105025	1010	51	107025	2099	39	462036	0	344	717996	
MARACO	7	46	7	31	1070	35	29	2398	83	56	9350	167	103	33078	321	71	50820	716	62	176490	2847	0	0	0	0	0	0	0	359	273252
PUELEN	110	339	79	79	1744	5	5	334	0	7	1011	144	8	2621	328	7	5707	815	40	88771	2219	39	178260	0	68	747670	10995	363	1026457	
QUEMU QUEMU	19	123	6	38	1048	28	68	5352	79	80	12303	154	132	43119	327	78	55453	711	62	137793	2222	0	0	0	0	0	0	0	477	255191
RANCUL	2	9	5	26	965	37	28	2210	79	53	8175	154	190	63765	336	118	84539	716	108	309054	2862	0	0	0	0	0	0	0	525	468717
REALICO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	109	17218	158	210	67961	324	90	61696	686	30	42863	1429	0	0	0	0	27482	6871	532	223345	
TOAY	2	11	6	12	450	38	19	1727	91	22	3371	153	58	20280	350	75	55995	747	148	370022	2500	0	0	0	0	0	0	0	336	451856
TRENEL	6	38	6	27	831	31	51	4436	87	133	20835	157	229	72372	316	75	70000	933	17	23701	1394	0	0	0	0	0	0	0	538	192213
UTRACAN	2	6	6	10	465	0	28	2481	0	38	6724	177	72	24321	0	89	64836	0	113	196833	1742	66	243144	3684	58	644991	11121	476	1183801	
TOTAL	259	1248	5	546	16417	30	658	53966	82	1205	189129	157	2194	725773	331	1316	955250	726	1430	2932031	2050	518	2015437	3891	493	5403401	10960	8619	12292652	

FUENTE: Censo Nacional Agropecuario. 1988

CUADRO No. 2 .Distribución de la tierra por estratos de tamaño. En porcentajes.

ESTRATO(ha.)	<10		10,1-50		50,1-100		100,1-200		200,1-500		500,1-1000		1000-250		2500-5000		>5000		TOTALES	
	Exp. (%)	Sup. (%)	Exp. (%)	Sup. (%)	Exp. (%)	Sup. (%)	Exp. (%)	Sup. (%)	Exp. (%)	Sup. (%)	Exp. (%)	Sup. (%)	Exp. (%)	Sup. (%)	Exp. (%)	Sup. (%)	Exp. (%)	Sup. (%)	Exp. (%)	Sup. (%)
ATREUCO	1	0	7	0	5	1	18	4	37	18	17	18	10	24	3	14	2	23	100	100
CALEU CALEU	0	0	0	0	1	0	1	0	8	1	13	3	35	17	22	24	20	55	100	100
CAPITAL	0	0	4	0	8	1	17	4	32	14	21	18	13	25	2	9	2	29	100	100
CATRILO	7	0	5	0	9	1	14	2	25	8	20	14	15	23	2	7	3	46	100	100
CONHELO	3	0	7	0	9	1	18	4	30	14	16	16	12	27	2	12	2	25	100	100
CURACO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20	6	35	22	45	72	100	100
CHALILEO	0	0	0	0	0	0	1	0	5	1	10	2	37	19	28	28	18	51	100	100
CHAPALEUFU	4	0	9	0	11	1	15	4	28	16	18	23	11	30	2	12	1	12	100	100
CHICAL CO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	41	18	36	30	23	53	100	100
GUATRACHE	5	0	13	1	13	2	22	5	24	12	12	13	7	17	2	12	2	38	100	100
HUCAL	1	0	4	0	6	1	19	4	35	13	18	14	19	69	0	0	0	0	100	100
LIHUEL CALEL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	22	7	37	26	41	67	100	100
LIMAY MAHUIDA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	29	11	37	27	34	62	100	100
LOVENTUE	1	0	6	0	8	0	8	1	11	2	9	3	30	15	15	15	11	64	100	100
MARACO	2	0	9	0	8	1	16	3	29	12	20	19	17	65	0	0	0	0	100	100
PUELEN	30	0	22	0	1	0	2	0	2	0	2	1	11	9	11	17	19	73	100	100
QUEMU QUEMU	4	0	8	0	14	2	17	5	28	17	16	22	13	54	0	0	0	0	100	100
RANCUL	0	0	5	0	5	0	10	2	36	14	22	18	21	66	0	0	0	0	100	100
REALICO	0	0	4	0	13	2	20	8	39	30	17	28	6	19	0	0	1	12	100	100
TOAY	1	0	4	0	6	0	7	1	17	4	22	12	44	82	0	0	0	0	100	100
TRENEL	1	0	5	0	9	2	25	11	43	38	14	36	3	12	0	0	0	0	100	100
UTRACAN	0	0	2	0	6	0	8	1	15	2	19	5	24	17	14	21	12	54	100	100
TOTAL	3	0	6	0	8	0	14	2	25	6	15	8	17	24	6	16	6	44	100	100

FUENTE: Censo Nacional Agropecuario. 1988

Cuadro No. 3 Departamentos del Grupo 1: Distribución de las explotaciones y de la tierra según estratos de tamaño.

ESTRATO(ha.)	<10		10,1-50		50,1-100		100,1-200		200,1-500		> 500		TOTALES	
	No. exp.	Sup. (ha)	No. exp.	Sup. (ha)	No. exp.	Sup. (ha)	No. exp.	Sup. (ha)	No. exp.	Sup. (ha)	No. exp.	Sup. (ha)	No. exp.	Sup. (ha)
DEPARTAMENTO														
CATRILO	25	123	19	486	34	2634	51	7195	92	31675	151	343308	372	385421
CHAPALEUFU	19	124	42	1163	49	3702	71	10600	129	41910	151	196710	461	254209
MARACO	7	46	31	1070	29	2398	56	9350	103	33078	133	227310	359	273252
QUEMU QUEMU	19	123	38	1048	68	5352	80	12303	132	43119	140	193246	477	255191
TOTAL	70	416	130	3767	180	14086	258	39448	456	149782	575	960574	1669	1168073
EN PORCENTAJE														
CATRILO	7%	0,00	5%	0,00	9%	0,01	14%	1,87%	25%	8,22%	41%	89,07%	100%	100%
CHAPALEUFU	4%	0,00	9%	0,00	11%	0,01	15%	4,17%	28%	16,49%	33%	77,38%	100%	100%
MARACO	2%	0,00	9%	0,00	8%	0,01	16%	3,42%	29%	12,11%	37%	83,19%	100%	100%
QUEMU QUEMU	4%	0,00	8%	0,00	14%	0,02	17%	4,82%	28%	16,90%	29%	75,73%	100%	100%
TOTAL	4%	0,00	8%	0,00	11%	0,01	15%	3,38%	27%	12,82%	34%	82,24%	100%	100%

FUENTE: Censo Nacional Agropecuario de 1988.

Cuadro No.4. Departamentos del Grupo 2: Distribución de las explotaciones y de la tierra según estratos de tamaño.

ESTRATO(ha.)	<10		10,1-50		50,1-100		100,1-200		200,1-500		> 500		TOTALES	
	No. exp.	Sup. (ha)	No. exp.	Sup. (ha)	No. exp.	Sup. (ha)	No. exp.	Sup. (ha)	No. exp.	Sup. (ha)	No. exp.	Sup. (ha)	No. exp.	Sup. (ha)
DEPARTAMENTO														
ATREUCO	5	28	39	1194	26	2293	93	13711	194	66376	167	294159	524	377761
CAPITAL	2	9	18	576	34	2579	70	10973	127	42889	152	254695	403	311721
CONHELO	21	166	54	1629	71	5966	137	21484	231	75201	251	417930	765	522376
GUATRACHE	32	198	88	2536	87	7024	152	23582	164	54635	162	356805	685	444780
HUCAL	3	13	19	648	31	2651	102	17420	190	62721	196	408325	541	491778
RANCUL	2	9	26	965	28	2210	53	8175	190	63765	226	393593	525	468717
REALICO	0	0	22	743	67	5382	109	17218	210	67961	142	154884	550	246188
TRENEL	6	38	27	831	51	4436	133	20835	229	72372	135	108240	581	206752
TOTAL	71	460	293	9122	395	32541	849	133398	1535	505920	1431	2388631	4574	3070072
EN PORCENTAJE														
ATREUCO	1%	0,00	7%	0,00	5%	0,61%	18%	3,63%	37%	17,57%	32%	0,78	100%	100%
CAPITAL	0%	0,00	4%	0,00	8%	0,83%	17%	3,52%	32%	13,76%	38%	0,82	100%	100%
CONHELO	3%	0,00	7%	0,00	9%	1,14%	18%	4,11%	30%	14,40%	33%	0,80	100%	100%
GUATRACHE	5%	0,00	13%	0,01	13%	1,58%	22%	5,30%	24%	12,28%	24%	0,80	100%	100%
HUCAL	1%	0,00	4%	0,00	6%	0,54%	19%	3,54%	35%	12,75%	36%	0,83	100%	100%
RANCUL	0%	0,00	5%	0,00	5%	0,47%	10%	1,74%	36%	13,60%	43%	0,84	100%	100%
REALICO	0%	0,00	4%	0,00	12%	2,19%	20%	6,99%	38%	27,61%	26%	0,63	100%	100%
TRENEL	1%	0,00	5%	0,00	9%	2,15%	23%	10,08%	39%	35,00%	23%	0,52	100%	100%
TOTAL	3%	0,00	7%	0,00	9%	1,14%	18%	0,04	30%	14,40%	33%	80,01%	100%	100%

FUENTE: Censo Nacional Agropecuario de 1988.

Cuadro No. 5. Departamentos del Grupo 3: Distribución de las explotaciones y de la tierra según estratos de tamaño.

ESTRATO(ha.)	50,1-100		100,1-200		200,1-500		500,1-1000		1000,1-2500		>2500		TOTALES	
	No. exp.	Sup. (ha)	No. exp.	Sup. (ha)	No. exp.	Sup. (ha)	No. exp.	Sup. (ha)	No. exp.	Sup. (ha)	No. exp.	Sup. (ha)	No. exp.	Sup. (ha)
DEPARTAMENTO														
CALEU CALEU	3	260	3	564	18	6254	31	22660	81	144886	97	667320	233	841944
UTRACAN	28	2481	38	6724	72	24321	89	64836	113	196833	66	243144	406	538339
LOVENTUE	28	2537	26	4300	39	13058	31	23130	194	674086	0	0	318	717111
TOAY	19	1727	22	3371	58	20280	75	55995	148	370022	0	0	322	451395
TOTAL	78	7005	89	14959	187	63913	226	166621	536	1385827	163	910464	1279	2548789
EN PORCENTAJE														
CALEU CALEU	1%	0,03%	1%	0,07%	8%	0,74%	13%	2,69%	35%	17,21%	42%	79,26%	100%	100,00%
UTRACAN	7%	0,46%	9%	1,25%	18%	4,52%	22%	12,04%	28%	36,56%	16%	45,17%	100%	100,00%
LOVENTUE	9%	0,35%	8%	0,60%	12%	1,82%	10%	3,23%	61%	94,00%	0%	0,00%	100%	100,00%
TOAY	6%	0,38%	7%	0,75%	18%	4,49%	23%	12,40%	46%	81,97%	0%	0,00%	100%	100,00%
TOTAL	6%	0,27%	7%	0,59%	15%	2,51%	18%	6,54%	42%	54,37%	13%	35,72%	100%	100,00%

FUENTE: Censo Nacional Agropecuario de 1988.

Cuadro No.6. Departamentos del Grupo 4: Distribución de las explotaciones y de la tierra según estratos de tamaño.

ESTRATO(ha.)	200,1-500		500,1-1000		1000,1-2500		2500,1-5000		>5000		TOTALES	
	No. exp.	Sup. (ha)	No. exp.	Sup. (ha)	No. exp.	Sup. (ha)	No. exp.	Sup. (ha)	No. exp.	Sup. (ha)	No. exp.	Sup. (ha)
DEPARTAMENTO												
CURACO	0	0	0	0	19	37037	33	146357	42	478120	94	661514
CHALILEO	8	3537	16	10833	59	114821	45	172991	28	309907	156	612089
CHICAL CO	0	0	0	0	60	141108	52	239854	34	421344	146	802306
LIMAY MAHUIDA	0	0	0	0	34	76009	43	185128	39	435123	116	696260
LIHUEL CALEL	0	0	0	0	38	79888	63	268088	70	732397	171	1080373
TOTAL	8	3537	16	10833	210	448863	236	1012418	213	2376891	683	3852542
CURACO	0%	0,00%	0%	0,00%	20%	5,60%	35%	22,12%	45%	72,28%	100%	100%
CHALILEO	5%	0,58%	10%	1,77%	38%	18,76%	29%	28,26%	18%	50,63%	100%	100%
CHICAL CO	0%	0,00%	0%	0,00%	41%	17,59%	36%	29,90%	23%	52,52%	100%	100%
LIMAY MAHUIDA	0%	0,00%	0%	0,00%	29%	10,92%	37%	26,59%	34%	62,49%	100%	100%
LIHUEL CALEL	0%	0,00%	0%	0,00%	22%	7,39%	37%	24,81%	41%	67,79%	100%	100%
TOTAL	1%	0,09%	2%	0,28%	31%	11,65%	35%	26,28%	31%	61,70%	100%	100%

(1) No existen explotaciones menores a 200 ha.

FUENTE: Censo Nacional Agropecuario de 1988.

Cuadro No 7. Departamento de PUELEN
Distribución de las explotaciones y de
la tierra según estratos de tamaño

Estratos (en ha)	No. exp.	Sup. (ha)	Exp. %	Sup. %
<10	110	339	30%	0,03%
10-50	79	1744	22%	0,17%
50-100	5	334	1%	0,03%
100-200	7	1011	2%	0,10%
200-500	7	2621	2%	0,26%
500-1000	8	5707	2%	0,56%
1000-2500	40	88771	11%	8,65%
2500-5000	39	178260	11%	17,37%
>5000	68	747670	19%	72,84%
			0%	0,00%
TOTAL	363	1026457	100	100%

FUENTE: Censo Nacional Agropecuario de 1988.

Cuadro No . 8 Departamento de PUELEN
Distribución de las explotaciones según estratos
de tamaño del área de riego de 25 de Mayo

Estratos (en ha)	No. exp.
<5	136
5-10	23
10-20	62
20-30	50
30-40	8
40-100	10
100-200	26
200-300	9
300-500	3
>500	1
TOTAL	328

FUENTE: REPAGRO, 1992.

Cuadro No. 9. Distribución según estratos de tamaño, de las explotaciones de los ejidos que se superponen con el departamento de Conhelo.

EJIDO	De 0 a 25	De 26 a 50	De 51 a 100	De 101 a 200	De 201 a 500	De 501 a 1000	De 1001 a 2500	De 2501 a 5000	>5000	TOTAL
Eduardo Castex	14	7	28	66	82	35	18	0	0	250
Winifreda	4	7	19	46	101	68	23	6	1	275
Monte Nuevas	3	8	21	36	40	7	3	0	0	118
Mauricio Mayer	3	0	8	41	52	15	6	0	0	125
SUBTOTAL 1	24	14	47	112	183	103	41	6	1	768
Conhelo	0	0	0	2	20	34	11	4	1	72
Rucanelo	0	0	0	0	6	11	16	9	2	44
SUBTOTAL 2	0	0	0	2	26	45	27	13	3	116
TOTAL	24	14	47	114	209	148	68	19	4	884

FUENTE: REPAGRO 1992

Cuadro No. 10. Distribución según estratos de tamaño, de las explotaciones de los ejidos que se superponen con el departamento de Loventué..

EJIDO	De 0 a 25	De 26 a 50	De 51 a 100	De 101 a 200	De 201 a 500	De 501 a 1000	De 1001 a 2500	De 2501 a 5000	>5000	TOTAL
Luan Toro	0	1	3	6	5	19	33	3	3	73
Loventué	0	0	8	8	3	3	16	5	0	43
Carro Quemado	0	0	0	1	10	23	60	16	8	118
SUBTOTAL 1	0	1	3	6	5	19	33	3	3	234
Telén	1	1	1	4	8	9	30	16	14	84
Victorica	0	6	14	7	7	4	17	9	7	71
SUBTOTAL 2	1	7	15	11	15	13	47	25	21	155
TOTAL	1	8	18	17	20	32	80	28	24	389

FUENTE: REPAGRO 1992

Cuadro No. 11. Distribución según estratos de tamaño, de las explotaciones de los ejidos que se superponen con el departamento de Utracán.

EJIDO	De 0 a 25	De 26 a 50	De 51 a 100	De 101 a 200	De 201 a 500	De 501 a 1000	De 1001 a 2500	De 2501 a 5000	>5000	TOTAL
Quehué	0	1	3	16	31	26	39	5	2	123
Gral. Acha	2	9	12	15	24	27	82	46	44	261
Unanué	0	1	0	0	12	11	28	5	3	60
SUBTOTAL 1	2	11	15	31	67	64	149	56	49	444
Chacharramendi	0	0	0	0	0	0	13	23	19	55
TOTAL	2	11	15	31	67	64	162	79	68	499

Cuadro No. 12. Distribución según estratos de tamaño, de las explotaciones del ejido de La Adela

EJIDO	De 0 a 25	De 26 a 50	De 51 a 100	De 101 a 200	De 201 a 500	De 501 a 1000	De 1001 a 2500	De 2501 a 5000	>5000	TOTAL
La Adela	1	0	1	0	7	18	68	57	36	188

FUENTE: REPAGRO 1992

Cuadro No. 13. Departamentos del Grupo 1: Distribución de las explotaciones y de la tierra según formas de tenencia.

FORMA de TENENCIA DEPARTAMENTO	Propiedad		Arrendamiento		Aparc. y contr.		Ocupación		Prop. y otr. form.		Otros		TOTALES	
	Exp. %	Sup. %	Exp. %	Sup. %	Exp. %	Sup. %	Exp. %	Sup. %	Exp. %	Sup. %	Exp. %	Sup. %	Exp. %	Sup. %
CATRILO	63	41	7	2	2	1	1	0	25	55	1	1	100	100
CHAPALEUFU	64	58	5	6	6	2	0	1	22	27	2	7	99	100
MARACO	60	59	14	9	4	3	0	0	19	27	1	2	99	100
QUEMU QUEMU	60	51	8	4	2	1	1	0	27	43	1	1	99	100
TOTAL	62	51	8	5	4	2	1	0	24	40	2	2	99	100

FUENTE: Censo Nacional Agropecuario de 1988.

Cuadro No. 14. Departamentos del Grupo 2: Distribución de las explotaciones y de la tierra según formas de tenencia.

FORMA de TENENCIA DEPARTAMENTO	Propiedad		Arrendamiento		Aparc. y contr.		Ocupación		Prop. y otr. form.		Otros		TOTALES	
	Exp. %	Sup. %	Exp. %	Sup. %	Exp. %	Sup. %	Exp. %	Sup. %	Exp. %	Sup. %	Exp. %	Sup. %	Exp. %	Sup. %
ATREUCO	66	55	8	5	1	1	0	0	24	39	1	1	100	100
CAPITAL	62	58	8	7	2	1	0	0	27	33	1	2	100	100
CONHELO	67	66	5	1	2	1	0	0	25	31	1	0	99	100
GUATRACHE	68	59	5	2	1	1	0	0	24	39	0	0	100	100
HUCAL	71	77	3	4	5	1	0	0	21	18	0	0	99	100
RANCUL	66	70	10	7	3	1	1	0	20	21	0	1	99	100
REALICO	64	54	7	5	1	0	0	0	27	40	1	0	99	100
TRENEL	59	51	6	3	4	4	0	0	30	41	1	0	99	100
TOTAL	66	63	6	4	2	1	0	0	24	31	0	0	99	100

FUENTE: Censo Nacional Agropecuario de 1988.

Cuadro No. 15. Departamentos del Grupo 3: Distribución de las explotaciones y de la tierra según formas de tenencia.

FORMA de TENENCIA DEPARTAMENTO	Propiedad		Arrendamiento		Aparc. y contr.		Ocupación		Prop. y otr. form.		Otros		TOTALES	
	Exp. %	Sup. %	Exp. %	Sup. %	Exp. %	Sup. %	Exp. %	Sup. %	Exp. %	Sup. %	Exp. %	Sup. %	Exp. %	Sup. %
CALEU CALEU	79	76	7	5	0	0	0	0	12	18	0	0	97	100
UTRACAN	77	72	9	14	2	1	0	0	11	14	0	1	99	101
LOVENTUE	79	75	9	5	3	2	0	0	7	12	0	0	98	94
TOAY	76	69	9	7	1	1	0	0	13	17	0	0	99	94
TOTAL	77	73	9	9	2	1	0	0	11	15	0	0	98	100

FUENTE: Censo Nacional Agropecuario de 1988.

Cuadro No. 16. Departamentos del Grupo 4: Distribución de las explotaciones y de la tierra según formas de tenencia.

FORMA de TENENCIA	Propiedad		Arrendamiento		Aparc. y contr.		Ocupación		Prop. y otr. form.		Otros		TOTALES	
	Exp. %	Sup. %	Exp. %	Sup. %	Exp. %	Sup. %	Exp. %	Sup. %	Exp. %	Sup. %	Exp. %	Sup. %	Exp. %	Sup. %
DEPARTAMENTO														
CURACO	63	56	5	6	0	1	15	10	13	25	0	1	96	100
CHALILEO	80	69	0	1	0	0	6	7	9	20	0	2	96	100
CHICALCO	72	71	0	0	0	0	21	16	0	10	0	3	93	100
LIMAY MAHUIDA	59	49	0	1	0	0	27	21	8	28	0	0	94	100
LIHUEL CALEL	77	76	7	4	4	3	0	0	9	16	0	0	97	100
TOTAL	72	66	2	2	1	1	13	10	7	19	0	1	95	100

FUENTE: Censo Nacional Agropecuario de 1988.

Cuadro No. 17. Departamentos del Grupo 4: Explotaciones que combinan propiedad y ocupación.

DEPARTAMENTO	No. exp.	Sup. (ha)	Exp. %	Sup. %
CURACO	12	81786	13	12
CHALILEO	8	27311	5	4
CHICAL CO	s/d	67283	0	8
LIMAY MAHUIDA	6	43291	6	6
LIHUEL CALEL	9	120337	5	11
TOTAL	35	340008	5	9

FUENTE: Censo Nacional Agropecuario de 1988.

Cuadro No. 18
Departamento de PUELEN
Distribución de las explotaciones y de
la tierra según formas de tenencia.

Formas de tenencia	Exp. %	Sup. %
Propiedad	54	10
Arrendamiento	0	0
Aparc.y contr.	2	0
Ocupación	34	77
Prop.y otr.form.	6	12
Otros	3	1
TOTAL	98,6	100

FUENTE: Censo Nacional Agropecuario de 1988.

CUADRO No. 19 .Distribución de las explotaciones por tipo jurídico de product
Expresado en porcentaje sobre el total.

FORMAS JURIDICAS.

DEPARTAMENTO	Persona física %	Sociedad de hecho %	Sociedad comercial %	Coopera- tiva %	Otras %	T O T A %
ATREUCO	70	24	6	-	-	100
CALEU CALEU	61	25	14	-	0	100
CAPITAL	69	27	2	-	2	100
CATRILO	70	21	8	-	1	100
CONHELO	64	31	3	-	1	100
CURACO	71	24	4	-	1	100
CHALILEO	84	10	5	-	1	100
CHAPALEUFU	63	25	8	0	4	100
CHICAL CO	82	16	3	-	-	100
GUATRACHE	79	17	4	0	0	100
HUCAL	71	25	4	-	0	100
LIHUEL CALEL	65	26	8	-	1	100
LIMAY MAHUIDA	75	20	4	-	1	100
LOVENTUE	75	17	6	-	1	100
MARACO	57	30	11	-	2	100
PUELEN	88	7	2	1	2	100
QUEMU QUEMU	70	23	4	-	2	100
RANCUL	61	34	4	-	1	100
REALICO	64	33	3	-	0	100
TOAY	73	20	6	0	1	100
TRENEL	63	36	1	-	1	100
UTRACAN	72	22	6	-	0	100
TOTAL	69	25	5	0	1	100

FUENTE: Censo Nacional Agropecuario. 1988

CUADRO No. 20 .Distribución de la tierra por tipo jurídico de productor.
Expresado en porcentaje sobre el total.

FORMAS JURIDICAS.

DEPARTAMENTO	Persona física %	Sociedad de hecho %	Sociedad comercial %	Coopera- tiva %	Otras %	T O T A %
ATREUCO	54	25	18	0	4	100
CALEU CALEU	45	25	30	0	0	100
CAPITAL	56	30	9	0	5	100
CATRILO	48	34	17	0	1	100
CONHELO	41	34	23	0	2	100
CURACO	69	23	7	0	2	100
CHALILEO	65	14	20	0	0	100
CHAPALEUFU	44	23	26	0	6	100
CHICAL CO	67	23	9	0	0	100
GUATRACHE	61	21	16	1	1	100
HUCAL	52	22	26	0	0	100
LIHUEL CALEL	62	27	10	0	0	100
LIMAY MAHUIDA	68	25	5	0	1	100
LOVENTUE	56	20	22	0	2	100
MARACO	37	25	36	0	3	100
PUELEN	88	11	0	0	0	100
QUEMU QUEMU	54	25	17	0	4	100
RANCUL	44	38	12	0	5	100
REALICO	45	45	9	0	1	100
TOAY	65	22	13	0	1	100
TRENEL	50	42	8	0	0	100
UTRACAN	53	24	22	0	0	100
TOTAL	59	24	16	0	1	100

FUENTE: Censo Nacional Agropecuario. 1988