

Q/H.12243
D26p
I

41841

2do. INFORME DE AVANCE.

LIC. NESTOR A. DOMINGUEZ.

***PROGRAMA PROVINCIAL DE
RECONVERSION AVICOLA, ENTRE RIOS.***



JUNIO DE 1995.

INDICE.

I. ALCANCE DEL SEGUNDO INFORME.

II. DIAGNOSTICO PRELIMINAR DE LAS GRANJAS INTEGRADAS.

II.1. CONSIDERACIONES GENERALES

II. 2 SITUACION PRODUCTIVA DE LAS GRANJAS.

II 3. TAMAÑO DE LAS GRANJAS INTEGRADAS.

II.4. MANO DE OBRA EMPLEADA.

II.5. CAPACIDAD INSTALADA DE PRODUCCION.

II. 6. CAPACIDAD DE LAS GRANJAS POR POLLOS INGRESADOS.

II. 7. ESTADO DE SITUACION DE LAS INSTALACIONES, EQUIPOS, Y ESTRUCTURA DE LAS GRANJAS INTEGRADAS.

II 8. PREDISPOSICIÓN DE LOS GRANJEROS A INVERTIR.

III. . SITUACION SOCIAL

IV. CONCLUSIONES.

V. ANEXOS ESTADISTICOS Y GRAFICOS.

***DIAGNOSTICO PRELIMINAR
DE LAS GRANJAS INTEGRADAS
DE ENGORDE DEL POLLO.***

/

I. ALCANCES DEL SEGUNDO INFORME:

El presente documento comprende la presentación preliminar de los resultados y primer análisis de la información primaria obtenida a partir de visitas y entrevistas a 1.818 granjas integradas de la Provincia de Entre Ríos que representan el alrededor del 73.0% del total y que mantienen contrato de integración con 12 empresas frigoríficas de los 17 existentes actualmente en la provincia.

Este informe esta compuesto por tres partes:

i. En primer lugar se *analiza en forma preliminar la situación productiva actual de las granjas integradas, desde la óptica técnica-económica*, tomando como referencia indicadores de productividad y eficiencia tales como el índice de conversión del alimento balanceado, la tasa de mortandad, el peso de las aves al faenarse, el número promedio por crianza anuales, etc.

En este apartado además se clasifican a las granjas por tamaño tomando como base la cantidad de hectáreas, así como la capacidad instala de engorde por crianza, definiéndose en ese sentido, siete estratos.

Por último, se efectua la descripción del estado de las instalaciones (galpón, instalación eléctrica, de agua, pisos, etc.) y equipos (comederos, bebederos, ventilación, cortinado externo, etc.) como así también las condiciones de las infraestructuras que cuentan las granjas.

ii. En segundo lugar se incorpora al informe a los efectos de complementar el estudio técnico-económico los aspectos centrales del análisis en que se describe brevemente la *situación social de los galponeros* a fin de conocer las condiciones de trabajo y de vida en las granjas avícolas de la Provincia de Entre Ríos.

iii. En tercer lugar, en forma de anexo, se vuelca la información procesada de las encuestas a través de cuadros estadísticos y gráficos.

En el procesamiento de la información de las encuestas participaron el DR. HECTOR SCHELL y técnicos del IPROSA, de la SUBSECRETARIA DE ASUNTOS AGRARIOS DE ENTRE RIOS, los ingenieros CARLOS CURI, RODOLFO BLIJJUS y KARINA LAMELLA de la SECRETARIA DE AGRICULTURA Y GANADERIA DE LA NACION, Técnicos del INTA de la Provincia de Entre Ríos, el Ing. Agr. MARCELO SCHANG del INTA de Pergamino.

El análisis preliminar sobre la situación general productiva de las granjas integradas fue elaborado por el suscripto, con la colaboración del Dr. H. SCHELL.

Así mismo, el estudio social, " CAMBIO TECNOLÓGICO Y CONDICIONES DE TRABAJO Y DE VIDA EN LAS GRANJAS AVICOLAS DEL SISTEMA INTEGRADO EN LA PROVINCIA DE ENTRE RIOS ", elaborado a pedido del gobierno de la provincia por la LIC. ANA MARIA ROSATO, y la asistente de investigación V. VECCHIOLI.

II. DIAGNOSTICO PRELIMINAR DE LAS GRANJAS INTEGRADAS.

II.1. CONSIDERACIONES GENERALES

La actividad avícola en la provincia de Entre Ríos, es desarrollada por 17 firmas integradas verticalmente que realizan casi la totalidad de las actividades que comprenden el ciclo productivo aviar; a saber:

- i. Las plantas de incubación.
- ii. Las Granjas de engorde propias y las integradas a la firmas.
- iii. Las plantas elaboradoras de alimentos balanceados.
- iv.. Los frigoríficos que faenan y preparan la carne aviar.
- v. La comercialización de los productos a nivel mayorista.

En este informe preliminar se desarrollará, el análisis del estado y situación de las GRANJAS INTEGRADAS DE ENGORDE existentes en la Provincia de Entre Ríos, que son los lugares de crianzas que permiten albergar aves en rotación.

El engorde del pollo se puede efectuar en *dos tipos de granjas*:

1. *las independientes.*
2. *y las integradas.*

El la modalidad productiva predominante en la Provincia de Entre Ríos es el de granja integrada, ya que se considera que más del 95.0% del engorde del pollo parrillero es realizado por este tipo de explotación.

El engorde del pollo mediante este tipo de explotación se efectúa a través de un *contrato de locación de obra*, en el que se estipula:

1. El galponero se obliga a criar las aves que le suministra la firma avícola, poniendo la infraestructura necesaria para el engorde de los pollitos.
2. La firma avícola se compromete a responder por los gastos de alimentación, traslado, y controles técnicos y sanitarios.

II. 2 SITUACION PRODUCTIVA DE LAS GRANJAS INTEGRADAS: INDICADORES SECTORIALES DE PRODUCTIVIDAD:

Determinar el estado de situación de las GRANJAS INTEGRADAS es de particular importancia para el sistema avícola, ya que la eficiencia global del COMPLEJO está estrechamente relacionada con el nivel medio de tecnología empleada así como con la posible incorporación de innovaciones tecnológicas y el mejoramiento de la eficiencia en el engorde del pollo.

En este sentido, recordemos que el alimento balanceado y por lo tanto su uso, representan alrededor del 36,0 % del costo de kilogramo de carne de pollo eviscerado.

Los indicadores analizados para detectar la situación de las 1.818 granjas integradas, fueron los siguiente:

i. Índice de conversión del alimento balanceado.

Respecto a este indicador que muestra la eficiencia en el uso del insumo básico de la actividad se observan marcadas diferencias en la cantidad de alimentos balanceados necesarios para llegar a un peso óptimo del ave viva en nuestro país en relación a Brasil.

Esto se debe, entre otras cuestiones, al elevado peso de los pollos argentinos (2,5 kg.) necesarios para su comercialización en relación a la avicultura de otros países, lo cual con lleva aumento de la mortalidad en crianza y un aumento en la conversión alimenticia.

Esto es corroborado si se considera que en la Argentina se requieren 2,5 kg. de alimento balanceado por kilogramo de carne de pollo vivo, en tanto que en Brasil solo se necesitan 2,2 kg. de alimento balanceado por kg. de pollo, que representa el 12,0 % menos que en relación a Entre Ríos.

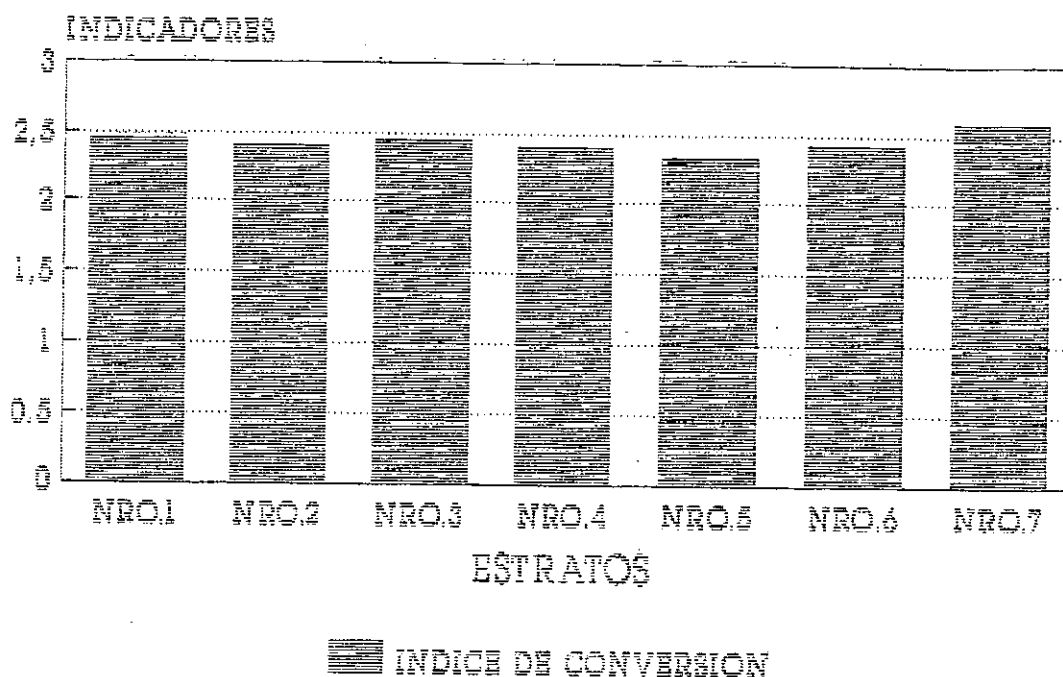
CUADRO NRO. 1: INDICADORES PRODUCTIVOS DE LAS GRANJAS INTEGRADAS SEGUN TAMAÑO, ENTRE RIOS, 1994.

GRANJAS SEGUN TAMAÑO	NRO.CRIANZAS POR AÑO	INDICE DE CONVERSION	MORTANDAD (%)
ESTRATO NRO.1	3,00	2,450	8,14
ESTRATO NRO.2	3,22	2,400	9,31
ESTRATO NRO.3	3,61	2,444	10,04
ESTRATO NRO.4	3,62	2,409	10,94
ESTRATO NRO.5	3,51	2,332	10,47
ESTRATO NRO.6	4,05	2,420	11,25
ESTRATO NRO.7	3,61	2,596	10,94

INDICADORES PRODUCTIVOS

INDICE DE CONVERSION

GRANJAS INTEGRADAS, ENTRE RIOS 1995



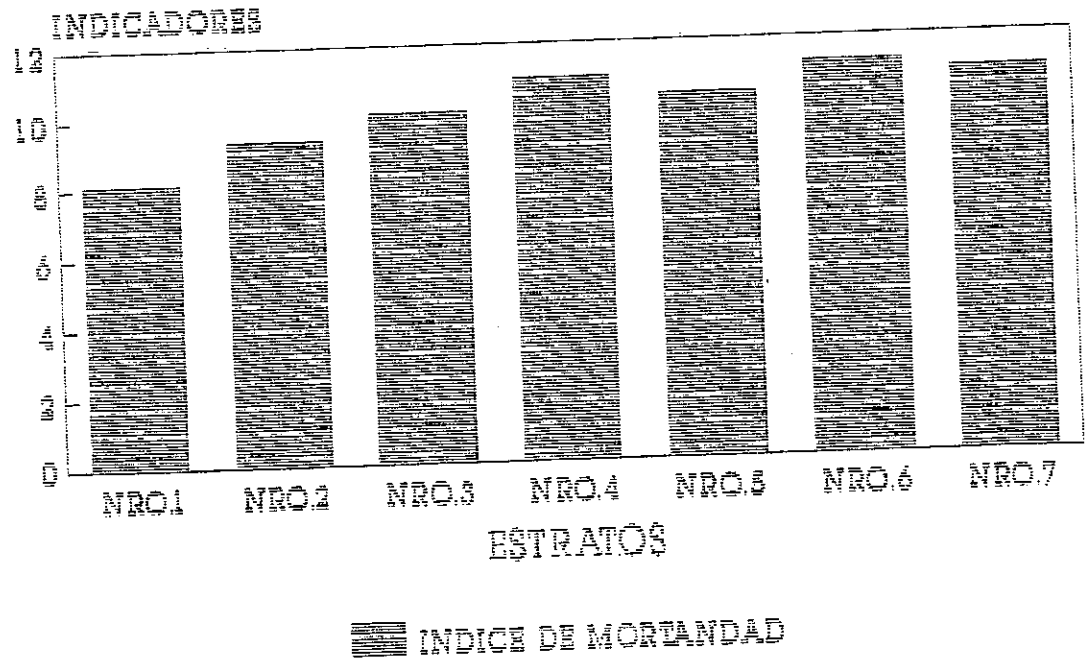
PROG. PROVINCIAL DE RECONVERSION AVIAR

ii. Tasa de mortandad.

La tasa de mortandad total de la avicultura entrerriana , calculada con la información de la encuesta asciende a 10.84 %, siendo su nivel muy elevado si lo comparamos con el del BRASIL, ya que según datos de la SECRETARIA DE AGRICULTURA Y GANADERIA DE LA NACION el porcentaje de mortandad en las granjas brasileñas oscila entre el 3.0 y el 4.0% del total de aves ingresadas a la crianza , mientras que en las granjas integradas de la Provincia de ENTRE RIOS los niveles de mortandad son 2,7 veces mas altos y esto implica ineficiencia en el uso del alimento balanceado, de otros insumos , equipos , y bienes de capital.

Conviene aclarar que este coeficiente varía con el TAMAÑO de las GRANJAS INTEGRADAS (VER CUADRO NRO.1) y en este sentido, para las más pequeñas, tanto las que engordan menos de 5.000 aves por crianza, y las de 5.000 a 10.000 pollos, el porcentaje de mortandad es de 9.4% y 10.2%, respectivamente, mientras que para los estratos nº 4 (15.000 a 20.000), 5 (20.000 a 25.000), 6 (25.000 a 30.000) y el número 7 (más de 30.000), el porcentaje de mortandad está entre el 11.0% y el 12.0%.

INDICADORES PRODUCTIVOS
INDICE DE MORTANDAD
GRANJAS INTEGRADAS, ENTRE RIOS 1995



La elevada mortandad esta intimamente relacionada a deficiencias en las instalaciones y del equipamiento tales como el uso de un cielorraso inadecuado o su falta , de ventiladores , de deficiencias en los bebederos, ausencia de sistema de humidificación , y de cortinas exteriores, etc.

iii. Peso promedio de faena.

El peso promedio de faena que es de 2,600 kg/ave, esto demuestra que las empresas han logrado llegar al promedio necesario que exige el mercado argentino , que es muy superior al del resto del mundo incluido Brasil (no supera el 1.500kg.). Es esta variable no se encuentran diferencias relacionadas con el tamaño de las explotaciones , ya que su nivel es determinada por las firmas a las cuales están integradas las granjas.

iv. Duración promedio de la crianza y número de crianzas anuales.

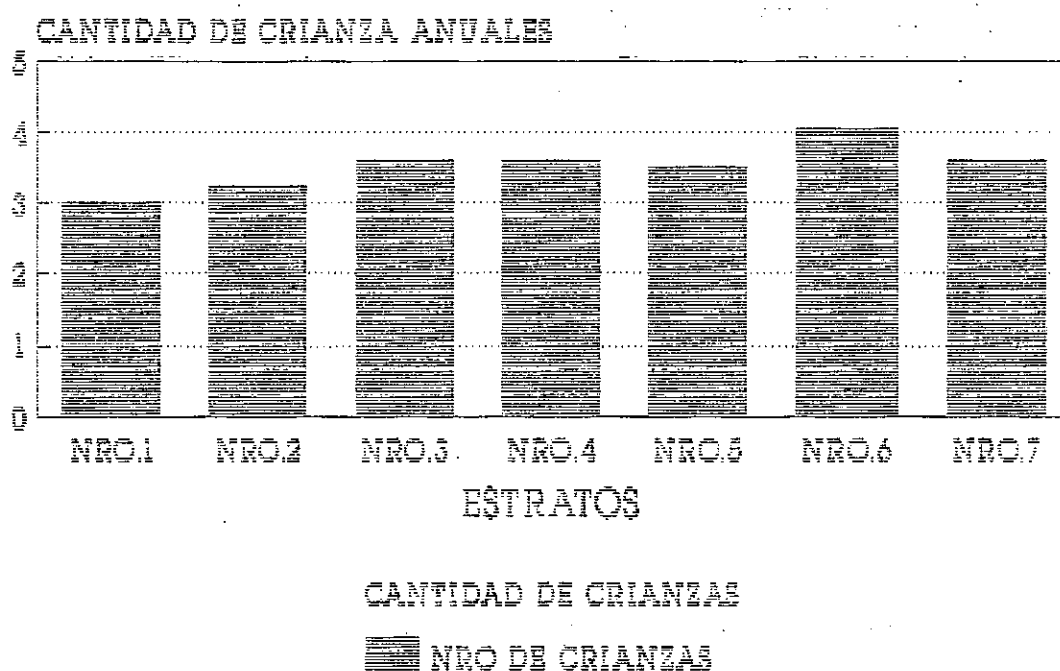
Para la Argentina los días de crianza alcanzan los 57 días, es decir alrededor de 5 días más de los que dura la crianza en Brasil (52 días).

Sin embargo la duración de la crianza se ve incrementada en época estival, pues la más importante forma de evitar muertes por calor es a través de dietas para no sobrecargar el metabolismo y consecuentemente el crecimiento se ve afectado.

Es claro entonces que las condiciones climáticas influyen en los rendimientos de los pollos a punto tal que de tener posibilidades de mejorar el manejo de la condición ambiental de los galpones, la producción sería más estable permitiendo bajar la edad de crianza en los meses más cálidos. Con una menor edad promedio, se podría efectuar una crianza más por año lo que permitiría mejorar la rentabilidad del granjero. *Actualmente el promedio de crianza al año es de 3.70.*

En este sentido, es conveniente aclarar que el numero de crianza por año es la variable explicativa clave del nivel de ingreso bruto y de las condiciones de vida del productor avícola.

INDICADORES PRODUCTIVOS GRANJAS INTEGRADAS, ENTRE RIOS 1995



II.3. TAMAÑOS DE LAS GRANJAS INTEGRADAS.

Esta etapa del ciclo productivo del complejo avícola es realizada desde el punto de vista de la extension de las explotaciones por pequeñas unidades productivas .

Del procesamiento de la información resultó que alrededor de las tres cuarta parte de las granjas encuestadas (el 73 %) *tienen una extensión de 10 hectáreas o menos, el 21.0% poseen explotaciones que oscilan entre las 10 y 50 hectáreas y sólo el 6.0% cuentan con explotaciones que superan las 50 hectáreas..*

Lo mencionado en el párrafo anterior explica porqué la principal razón de que dichas explotaciones minifundistas encuentren en la actividad avícola la principal fuente de ingreso (70.0% o más de sus ingresos lo obtienen del engorde del pollo parrillero)

CUADRO NRO. 2: CLASIFICACION DE LAS GRANJAS INTEGRADAS SEGUN SU TAMAÑO (sup. de explotación), ENTRE RIOS 1994.

SUPERFICIE DE EXPLOTACION	CANTIDAD DE GRANJAS	PORCENTAJE	PROMEDIO DE HECTÁREAS
HASTA 10 HAS.	1.334	73.38	2.33
ENTRE 10.1 Y 50 HAS.	372	20.46	26.45
MAS DE 50 HAS	112	6.16	123.04
TOTAL	1.818	100.0	----

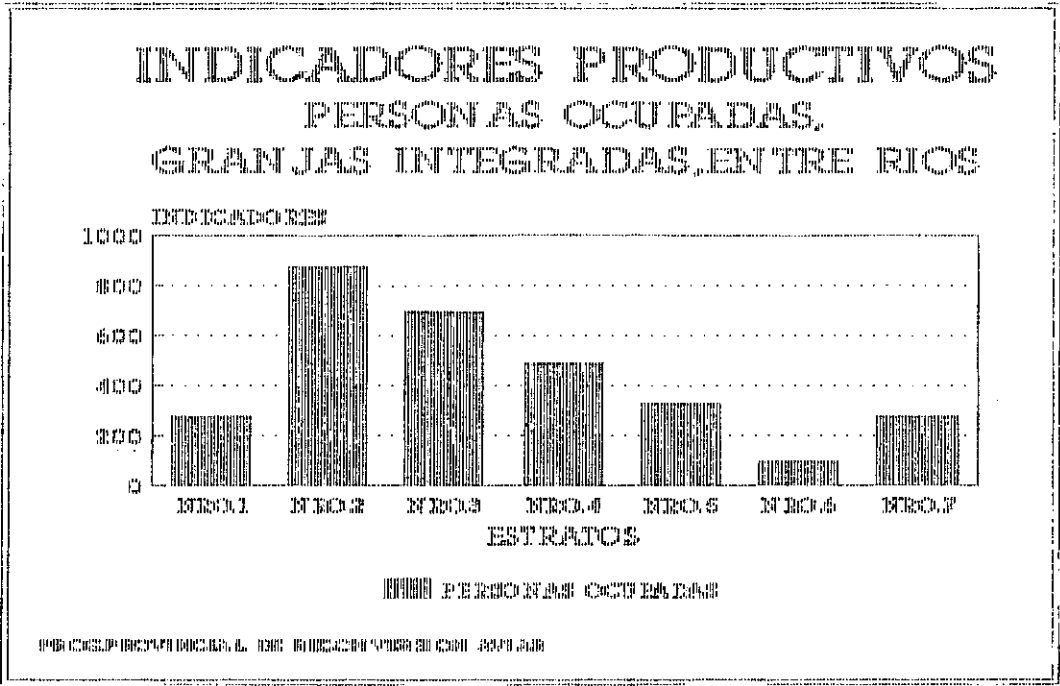
FUENTE: ELABORACION PROPIA.

II. 4. MANO DE OBRA EMPLEADAS EN LAS GRANJAS INTEGRADAS

Como se mencionó predominan en la estructura productiva provincial las pequeñas y medianas granjas integradas, constituyendo además verdaderas unidades de producción y consumo de TIPO FAMILIAR.(VER CAPITULO III).

Las 1.818 granjas integradas encuestadas generan ocupación a 3.058 personas, que representan un promedio de 1.7 personas por granjas, y por lo tanto, si en la provincia

existen unas 2.500 granjas integradas, estimativamente generan *ocupación para alrededor de 4.520 personas.*



CUADRO NRO. 3: PERSONAL OCUPADO EN LAS GRANJAS INTEGRADAS, ENTRE RIOS 1994.

PERSONAL OCUPADO	CANTIDAD (NRO.PERSONAS)	PORCENTAJE (%)
PRODUCTORES	1.540	50.36
FAMILIARES	1.103	36.07
PEONES	415	13.53
TOTAL	3.058	100.00

FUENTE: ELABORACION PROPIA.

La mano de obra es esencialmente familiar, según se puede observar en el cuadro anterior, ya que el 86.5% del total del personal ocupado son productores y sus familiares, lo que implica que las tareas de las granjas las realizan los dueños de las mismas junto a sus familiares, siendo un porcentaje muy bajo (13.6%) la mano de obra asalariada.

En cuanto a la mano de obra ocupada (familiar-asalariada) se observan en síntesis distintas combinaciones:(VER CAPITULO III)

- i- unidades productivas atendidas sólo por el productor.
- ii- granjas atendidas por el productor y miembros de su familia.
- iii- unidades que emplean mano de obra asalariada, además del productor y su familia.
- iv- y las que usan mano de obra de tercero, y las granjas están manejadas por estos.

II. 5 CAPACIDAD INSTALADA DE PRODUCCIÓN SEGÚN EL TAMAÑO DE LAS GRANJAS INTEGRADAS.

Del procesamiento de las encuestas efectuadas a las 1.818 granjas integradas se determinó que el 73.0% de las mismas utilizan el 100.0% de la capacidad instalada, esto permitió inferir que la *cantidad de pollos vivos por año* del total de granjas integradas asciende a *123.533.100*, dato que fue estimado de la siguiente forma.

- i. Superficie cubierta en galpones: 2.470.662 mt².
- ii. Número de pollos por metro cuadrado: 10.
- iii. Capacidad instalada:/crianza: 24.706.620 aves (i*x).
- iv. Capacidad instalada/año: 123.533.100 aves (5 crianzas).
- v. Capacidad instalada de engorde/granja integrada: 67.950 aves año.
- vi. Capacidad instalada de engorde estimada (2.500 granjas integradas): 169.875.000 aves/año.
- vii. Participación de la capacidad instalada de engorde de la muestra en las 2.500 granjas integradas: 73.0%.

En cuanto a la participación de las unidades de producción (VER CUADRO NRO. 4) según su tamaño en la capacidad instalada de engorde, se observa que el 43.0% de la muestra analizada tiene una capacidad instalada de engorde por crianza de 10.000 aves o menos, situación que muestra el grado de atomización que se observa en este sector.

Así mismo, el 31.7% de las mismas tienen una capacidad de producción de 5.000 a 10.000 pollos por crianza. *el 82.2% del total de las granjas integradas de la provincia tienen una capacidad de engorde de menos de 20.000 aves por crianza.*

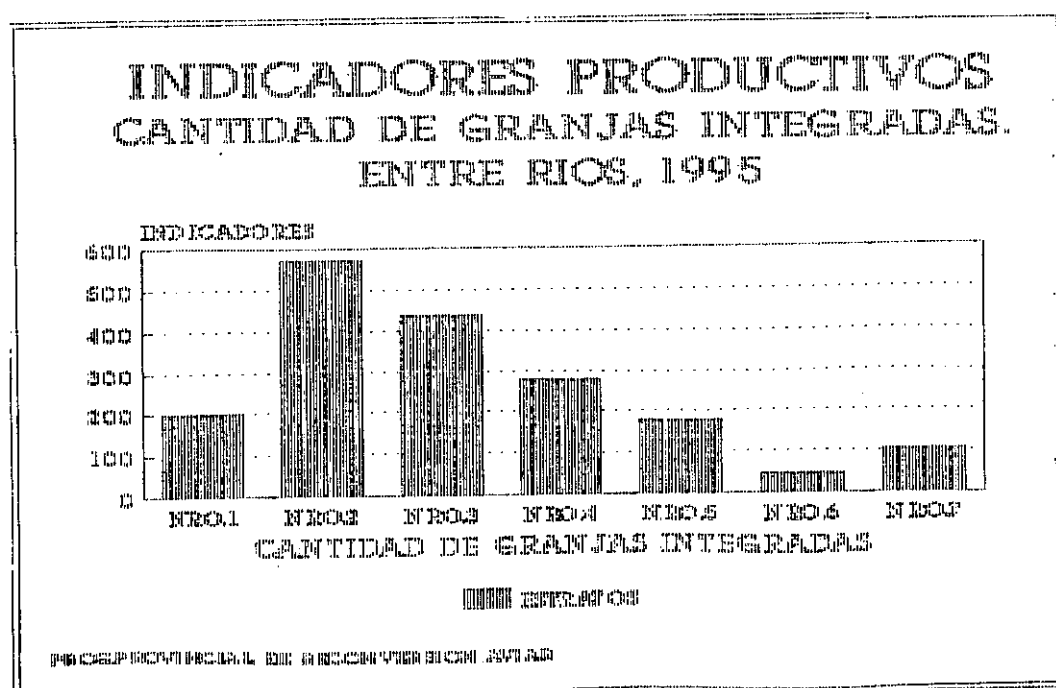
II. 6. CLASIFICACION DE LAS GRANJAS INTEGRADAS SEGUN LA CANTIDAD DE POLLOS INGRESADOS.

Es importante considerar, además de la capacidad instalada de las granjas, la cantidad de pollos realmente ingresados por crianzas.

CUADRO NRO.4: PORCENTAJE DE GRANJAS INTEGRADAS SEGUN ESTRATOS, ENTRE RIOS, 1994.

ESTRATOS	NRO. DE GRANJAS	PORCENTAJES
MENOS DE 5.000	202	11.11
ENTRE 5.000 Y 10.000	576	31.68
ENTRE 10.000 Y 15.000	438	24.09
ENTRE 15.000 Y 20.000	278	15.29
ENTRE 20.000 Y 25.000	177	9.74
ENTRE 25.000 Y 30.000	44	2.42
MAS DE 30.000	103	5.67
TOTAL	1.818	100.00

FUENTE: ELABORACION PROPIA.



El promedio de pollos ingresados para granjas pertenecientes al estrato número 1(que comprende menos de 5.000 aves, con una participación del 10.9% del total), es de 4.761,5 aves, mientras que para el estrato número 2: (5.000 a 10.000 pollos), y representa el 31.2% de la totalidad de granjas, tienen un ingreso en promedio de pollos por crianza de 6.288. (VER CUADRO NRO.5)

Una primera y preliminar reflexión que se puede realizar desde la óptica del granjero es que:

- a. Alrededor del 10.0% de las granjas integradas perciben INGRESOS BRUTOS por CRIANZA (a los 70-72 días) que oscilan entre los \$1.290 y 1.500 en promedio.*
- b. Así mismo, el 31.2% de las granjas (estrato nro.2:) tienen un ingreso promedio de 6.300 pollos que deducida la mortandad permite en promedio percibir ingresos que oscilen entre \$1.710 y \$2.000 por crianza, o sea cada 72 días.*

En este sentido, en conjunto ambos estratos representan el 41.0% del total de las granjas integradas, que generan el 21.0% de la producción de aves vivas, y que tienen un reducido tamaño, de alrededor de 6.000 pollos por crianza.

CUADRO NRO.5: CANTIDAD DE POLLOS INGRESADOS A LAS GRANJAS POR ESTRATOS, ENTRE RIOS, 1994.

ESTRATOS (CAPACIDAD INSTALADA DE ENGORDE)	POLLOS (promedio de pollos ingresados/crianza)	NRO. DE GRANJAS	PORCENTAJE DE GRANJAS
MENOS DE 5.000	4.761,54	158	9.66
ENTRE 5.000 Y 10.00	6.280,02	511	31.25
ENTRE 10.000 Y 15.000	10.334,73	412	25.20
ENTRE 15.000 Y 20.000	15.107,90	261	15.96
ENTRE 20.000 Y 25.000	19.071,61	161	9.85
ENTRE 25.000 Y 30.000	24.005,42	42	2.57
MAS DE 30.000	31.853,63	90	5.50
TOTAL	-	1.635	100.00

FUENTE: ELABORACION PROPIA.

- El estrato nro.3 que comprende las granjas integradas con capacidad de engorde de 10.000 a 15.000 aves y concentra el 25.2% del total de las granjas, cuenta con un promedio de pollos ingresados de 10.334,7; además el estrato nro.4 que reúne entre los 15.000 y 20.000 aves, el ingreso de pollo es de 15.107. Las granjas pertenecientes a este estrato generan el 44.2% de la totalidad de aves vivas engordadas.

II.7. ESTADO DE SITUACION DE LAS INSTALACIONES Y EQUIPOS DE GRANJA INTEGRADA.

INSTALACIONES

1. Techos

Además de estar equipadas con buenos sistemas de calefacción y refrigeración, es importante contar, para controlar la temperatura del galpón, con una buena barrera térmica en el techo de los galpones.

Del total de la muestra analizada resultó que el 67.5% de las granjas poseen techos de zinc, y sólo un 3.5% de las mismas lo tienen alumizado, que son los techos que generan un mayor confort en el ambiente donde se engordan los pollos.

A pesar de lo mencionado anteriormente se puede afirmar que el estado de los techos para aproximadamente el 56.0% de los galpones es bueno.

2. Cielorraso

El 71.0% de las granjas integradas que se encuestaron, poseen cielorraso, y dentro de este porcentaje el 88.4% es de tipo plastillera, lo que muestra la necesidad de introducir mejoras en este sentido, en tanto que el 0.15% de las mismas es de tipo poliuretano, que mejora las condiciones de aislamiento del galpón, incidiendo en mejores índice de productividad.

3- Estructura del galpón:

Los galpones deben estar lo suficientemente cerrados para actuar como verdaderas barreras con respecto al exterior y evitar de esta manera corrientes de aire, ingreso de lluvia, y altas temperaturas.

La gran mayoría de los galpones (92.0%) poseen estructuras de maderas, y sólo un porcentaje ínfimo (4.5%) la tienen en hierro. No obstante el 57.0% de los galpones están en buenas condiciones.

4. EQUIPOS E IMPLEMENTOS DE CRIANZAS.

a. Humidificación

Contar con un buen sistema de humidificación es importante para complementar y mejorar las funciones del sistema de ventilación en la época estival .

Del total de la muestra estudiada resultó que el 72.0% de las granjas integradas cuentan con equipos de humidificación, aunque el tipo de la aspersión fino, sistema recomendado , es sólo lo posee el 25.6% de las granjas entrevistadas.

b. Ventilación artificial..

Es casi imprescindible equipar galpones con ventiladores para luchar contra las altas temperaturas de verano y controlar la mortandad de los pollos. Y a pesar de esto se puede observar que solamente el 20.0% de los galpones entrevistados poseen ventilación artificial, mediante la utilización de ventiladores.

c. Comederos.

Los comederos deben cumplir minimamente con la condición de no ser objeto de pérdida de alimentos que afecten a la conversión.

Del procesamiento de la información resultó que predomina la utilización de tolvas manuales , alcanzando casi el 98.0% de los casos, contrastando con sólo el 0.5% que posee tolvas automáticas de alimentación, que son las que reducen los gastos de mano de obra y permiten un mejor manejo de los alimentos.

d. Bebederos..

Las granjas deben contar con la cantidad de bebederos suficientes para proporcionarles la cantidad de agua necesarias para los pollitos, no obstante los mismos deben estar

diseñados de manera tal que evite derramar agua lo que implicaría un exceso de humedad en el piso y problemas sanitarios.

En cuanto a la clase de bebederos con que están equipadas las granjas integradas entrevistadas son para el 92.3% de los casos los tradicionales bebederos tipo canaleta o lineal, y el 6.1% de bebederos tipo redondo suspendido, y un escaso porcentaje poseen (el 0.33% de las granjas) bebederos tipo niples.

e. Energía eléctrica.

En cuanto a la forma de suministro de la energía eléctrica, se puede observar que el 75.8% de los establecimientos entrevistados utilizan energía eléctrica de red de tipo monofásico, sólo el 1.5% tiene grupo generador y el porcentaje restante no emplea energía eléctrica en su explotación, particularmente las pequeñas granjas pertenecientes al los estratos nro.1 y 2.

f. Calefacción..

La calefacción utilizada debe ser eficiente en cuanto al costo de operación pero también en la cantidad de oxígeno que consume para no restar calidad al aire del interior del galpón y perjudicar a los pollos alojados en los mismos. En el caso de las granjas visitadas para la elaboración de este informe se determinó que el sistema utilizado por las mismas son calefacción a través de hornos a leña.

II.8. PREDISPOSICION DE LOS GRANJEROS A INCORPORAR TECNOLOGIA.

En este punto se menciona la disposición por parte de los granjeros para incorporar innovaciones tecnológicas a su actividad productiva.

Del procesamiento de las encuestas se puede observar que el 87.8% de los granjeros encuestados están dispuestos mejorar los niveles tecnológicos actuales de sus explotaciones .

Respecto a si las granjas integradas operan con algún banco o cooperativa se puede observar que:

i. más pequeñas, las comprendidas en el estrato nro.1. (menos de 5.000 pollos), no operan con ningún tipo de BANCOS O COOPERATIVAS en un 65.0% de los casos,

ii estrato nro.2.(entre 5.000 y 10.000 aves), el 68.0% de los granjeros no operan con BANCOS O COOPERATIVAS,

iii el 55.0% y el 51.0% de los casos no lo hacen en las comprendidas dentro de los estratos números. 3 y 4 respectivamente.

iv. del 70.0% de estas explotaciones que engordan más de 30.000 aves por crianza operan con algún banco o cooperativa.

SITUACION SOCIAL

DE LAS

GRANJAS INTEGRADAS

III SITUACION SOCIAL DE LAS GRANJAS INTEGRADAS.

III.1. INTRODUCCION.

Los estudios realizados sobre el estado de la situación del sistema avícola provincial y la necesidad de su reconversión, por lo tanto también la del subsector granjas integradas, tuvieron una orientación estrictamente técnico-económica. Consecuentemente como complementación al mencionado enfoque, el Gobierno Provincial ha emprendido estudios aplicados de tipo sociológicos.

El trabajo efectuado recientemente por la investigadora Ana María Rosato, contiene los resultados de la investigación cuyo objetivo es conocer las condiciones de vida y de trabajo de las granjas integradas entrerrianas, es decir evaluar la condición de vida y de trabajo de los galponeros.

Ese informe contiene dos partes:

- 1. Caracterización del productor avícola.*
- 2. Relación entre el producto y la industria.*

III.2. METODOLOGIA EMPLEADA.

La metodología empleada fue:

1. Recopilación del material bibliográfico sobre las características técnicas y económicas de la producción avícola y el fenómeno de integración.
2. Recopilación de material periodístico relacionado con el tema.

3. Entrevistas con funcionarios y técnicos especializados en el tema que brindaron información general sobre la forma en que se lleva a cabo la producción avícola de la provincia.

4. Reuniones con la Comisión técnica encargada del proyecto de reconversión.

El trabajo de campo consistió en:

1. Diseño de las encuestas, para las que se tuvo en cuenta el modo de acercamiento del productor y el tipo de información que se quería obtener.

2. El relevamiento fue al azar partiendo de la información general sobre las zonas de mayor concentración de las granjas en el territorio de la Provincia:

i. Primera campaña: se eligió teniendo en cuenta el objetivo que era probar y ajustar la guía de preguntas a realizar, y por cuestiones de menor concentración y de menor antigüedad en la actividad se eligió la Ciudad de Gualeguay, recorriendo posteriormente las ciudades de Victoria, Larroque, Rosario del Tala, Lucas Gonzalez.

ii. La segunda campaña. abarcó el Dto Uruguay que reúne un número importante de productores con gran antigüedad en la actividad y que concentra una cantidad importante de frigoríficos.

iii. La tercera campaña abarcó las ciudades de Villaguay, Villa Elisa, Liebig, San José, Colón y Colonia Hughes. La idea fue de abarcar nuevas áreas de gran concentración y obtener información sobre nuevas empresas-frigoríficos que permitió un análisis más específico de la relación entre frigorífico y granja.

iv. En la cuarta campaña se volvió sobre el Dto Uruguay en donde se concentran la mayoría de los productores y de los problemas.

3. Confección de guías de observación y de preguntas utilizadas en las entrevistas.

El análisis de los datos constistió en :

1. Información recopilada de las entrevistas.
2. Se recurrió a la bibliografía específica para comprender el fenómeno de la integración.
3. Se integró la bibliografía teórica a los efectos de categorizar adecuadamente a los productores.
4. Se entrevistaron a 50 productores avícolas (para la caracterización del productor) y además se entrevistaron a 7 personas que tienen contactos con la realidad pero no son productores. (Ver anexo cuestionario Guía)

Los indicadores más importantes para la caracterización del productor integrado son: la distribución por zona y antigüedad, la mano de obra utilizada, la situación anterior, la inversión inicial, las expectativas de futuro y la integración frigorífica.

III. 3 RESULTADOS OBTENIDOS.

Existen diferentes definiciones de los productores avícolas, así por ejemplo:

- i. " Galponeros cuasi asalariados sin relación de dependencia de la firmas avícolas".
- ii. " Pequeñas explotaciones minifundistas "
- iii " Son productores que aportan trabajo y capital pero no tienen decisión en el proceso productivo".

Y en este sentido el trabajo adopta la tercera definición ya que de acuerdo a los tres factores que intervienen en el proceso productivo (tierra, trabajo y capital), en el caso de los productores avícolas queda claro que el factor trabajo es el más importante.

Las características que surgen del factor trabajo es que este productor realiza un trabajo relativamente independiente a porcentaje sobre el producto, utilizando un capital de escasa magnitud y no asume la totalidad de los riesgos de capital, pero ese capital es condición necesaria para percibir el ingreso (capital es condición del trabajo).

Teniendo en cuenta la relación capital y trabajo, el estudioo identifica dos clases de granjas:

1. Unidades de tipo A: que son las conformadas por pequeños productores independientes dueños de sus medios de producción .
2. Unidades de tipo B: son las conformadas por peones no propietarios y capitalistas propietarios de los medios de produucción.

Las unidades de tipo A aplican una racionalidad unida al grupo familiar y las decisiones y la racionalidad se toma ya no como una unidad productiva sino familiar. En tanto que las otras (tipo B) deciden sus inversiones de acuerdo con el criterio de rentabilidad.

Lo dicho anteriormente provoca un freno de acumulación que puedan tener las unidades productivas de tipo A (no van más allá de la reproducción restringida), mientras que las unidades de tipo B pueden entrar en la reproducción ampliada (acumulación de capital).

Del relevamiento efectuado surgió que si bien la mayoría de las unidades productivas son del tipo A , las unidades de tipo B se han difundido en los últimos años y presentan respecto a las anteriores ventajas comparativas en relación a las empresas avícolas integradas: son más eficientes en cuanto a posibilidad de inversiones y en cuanto a disminución de los costos de producción que asume la empresa.

Por otro lado la producción avícola tiene la particularidad de las crisis periódicas que sacuden al sector. Las unidades responden de la siguiente manera:

Las de tipo A: cuando hay crisis y disminución de precios la producción pasa de una reproducción restringida a una deficitaria.

Las de tipo B: el capitalista puede llegar a sostenerse con una reproducción restringida , limitándose a reproducir la fuerza de trabajo y los medios, pero no sostienen reproducción deficitaria. En este caso la unidad se retira de la actividad, abandona momentáneamente la producción o cambia de actividad.

Pero en ambos casos la decisión que tome cada unidad depende de la dedicación de estas unidades a otras actividades o las posibilidades de obtener otros ingresos fuera de la actividad.

De las entrevistas surgió que la avicultura es:

- i. La principal actividad para los productores resultando: Para algunos la única fuente de ingresos y para otros la principal fuente de ingresos (los ingresos familiares se complementan con otras actividades o con otros ingresos que completa el obtenido de la avicultura).

ii. La consideran a la Granja como una actividad secundaria que proporciona ingresos alternativos a la principal fuente de ingresos que es otra actividad.

III.3.1. UNIDADES DE TIPO A.

Son las que emplean manos de obra propia y familiar.

1. MANO DE OBRA PROPIA: son aquellos granjeros que no tienen familia o que sus hijos aún no están en edad de trabajar.

La decisión de iniciarse en esta actividad se hizo en función de su situación laboral anterior. En los casos en que el productor era un productor rural, este llegó a la actividad luego de probar con otras actividades que no resultaron rentables.

La visión de este grupo es considerar a la actividad como positiva, ya que consideran estar en mejor condición que antes. Pero para este grupo la falta de mano de obra familiar y en muchos casos la escasez de mano de obra le impide la realización de otras actividades y limita la posibilidad de ampliarse. En caso de crisis sus decisiones son ampliarse hasta alcanzar el máximo de mano de obra disponible o abandonar la actividad volviendo a la antigua o empleándose como peón en otra granja.

Otro elemento común a este grupo es la imposibilidad de ampliarse o de automatizarse a través de la obtención de créditos bancarios.

2. AQUELLOS QUE USAN MANO DE OBRA FAMILIAR: El trabajo lo hacen con algún pariente que forma parte de la familia.

En esta tipología se observa que en la mayoría de los casos los granjeros realizan la totalidad de las tareas necesarias, pero pueden delegar tareas de acuerdo a la edad del ayudante. Si el mismo es mayor de edad las tareas se comparte pero la responsabilidad queda en manos del jefe de familia. Si el o los ayudantes son menores o es la esposa, las tareas que realizan son de apoyo y el tiempo que dedican en las mismas es discontinuo.

En todos los casos el galpón está en el mismo terreno que la casa y las tareas que se realizan muchas veces son consideradas como extensiones de las domésticas.

3. LOS QUE SOLO SE DEDICAN A LA ACTIVIDAD AVICOLA: aquí se distinguen:.

i. Los que desde siempre se dedicaron a esta actividad. que son los peores posicionados respecto a su situación actual. En general son gente mayor o por su posición geográfica no pudo encontrar otra actividad. Es aquí donde se encuentra el mayor indicador de empobrecimiento (granjeros de 20 años de antigüedad que habían logrado incorporar mano de obra de terceros y que la crisis los hizo retroceder a su situación anterior).

ii. Los que pasaron de otra actividad. La característica de este grupo es que son jóvenes en edad y en tiempo de dedicación de esta actividad. La elección la tomaron teniendo en cuenta que mejoraban totalmente sus ingresos. Contrario al anterior la meta principal es lograr la ampliación y en segundo lugar inversiones en mejoras. En este grupo las empresas tuvieron una importante participación en las mejoras introducidas, no obstante la inversión inicial estuvo en manos de los granjeros.

4. LOS QUE TIENEN OTROS INGRESOS U OTRA ACTIVIDAD. Aquí se distinguen:

i Las que siempre realizaron otras actividades: Para este grupo la iniciación a la actividad avícola significó una segunda fuente de ingresos. La visión que tienen de la actividad es positiva. La complementación implica que las decisiones se tomen en función de las distintas actividades, no sólo de las necesidades del grupo doméstico y en consecuencia, las elecciones dependen del conjunto.

ii. Los que han iniciado otra actividad recientemente: Para este grupo la avicultura es la principal actividad pero debida a la crisis han iniciado otras actividades., estos tienen una visión negativa de la misma.

III. 3.2. UNIDADES DE TIPO B.

En esta categoría se encuentra dos grupos bien definidos:

1. LOS QUE USAN MANO DE OBRA PROPIA Y DE TERCEROS:

La retribución al tercero es a partir de un sueldo fijo mensual sin participación en las ganancias. A estos terceros se los denominan "peones". En estos casos es siempre el dueño quien lleva la negociación con el frigorífico y dirige el manejo de la crianza.

Las expectativas de este grupo incluyen primordialmente la ampliación hasta llegar a ocupar toda la capacidad de mano de obra disponible. En un segundo lugar aparece la automatización y la modernización de la granja.

2. LOS QUE USAN SOLO MANO DE OBRA DE TERCEROS.

Estas granjas están manejadas totalmente por terceros, incluso hay casos en los cuales el encargado es el que negocia con los frigoríficos. En esta categoría se observa que todos

los dueños mantienen la ocupación anterior. En estos casos la inversión origininal se hicieron en una sólo etapa.

Respecto a las expectativas de futuro la prioridad de estos grupos es la de " automatizar" reducir la cantidad de mano de obra.

III. 4. LA RELACION INDUSTRIA- PRODUCTOR PRIMARIO.

En la década del '60 se produjo una restructuración en las actividades agroindustriales del país. Para el caso especial de la avicultura, la misma pasó de una actividad de granja a una "actividad industrial de primera transformación", esto significa que se convirtió en una actividad conformada por procesos de producción cortos de bajo diferenciación de productos y que es afectada por la estacionabilidad de la actividad primaria.

La agroindustria en general tienen una relación estrecha con la actividad primaria y de alguna manera depende de estas para abastecerse de una cantidad continua y homogénea de insumos. Estas dependencias originó la necesidad de las industrias de generar mecanismos de control a la actividad primaria , y así es como surgió la integración vertical. Los mecanismos de control a través de la integración son generalmente indirectos a través de la introducción de tecnologías.

En el caso particular de la avicultura, si bien la integración comienza con el intento de la industria de controlar directamente los insumos básicos, se desarrolló paulatinamente el control sobre el manejo. En un primer momento la empresa instala sus propias granjas para autoabastecerse, recién en la década de los '70 surgen los contratos con los galponeros.

i. Productor independiente.

El pasaje de productor independiente a criadero por contrato comenzó a fines de los '70 pero en forma distinta según la zona.

En la década del '70 la crianza de los pollos dependían de una serie de factores que estaban fuera del control del productor. Este proceso de dependencia se fue profundizando, primero la compra de alimento balanceado, fármacos y los pollitos BB, luego la dependencia del veterinario por el surgimiento de nuevas enfermedades, pero los productores seguían manteniendo el riesgo de la producción.

A partir de los '70 comienza a aparecer el uso del término "integrado" referido no sólo a la relación del productor con el frigorífico sino con intermediarios que eran los encargados de proveer insumos a los productores primarios y de vender la producción a los frigoríficos.

ii. La industria y la crianza por contrato: La relación entre el galponero y el frigorífico es a través de un contrato.

Los aspectos más sobresalientes de esta relación son:

-

1. Las obligaciones de cada parte:

Las instalaciones y el trabajo corren por cuenta del productor, en tanto que la provisión de insumos está en manos de los frigoríficos.

En el caso particular de las instalaciones se observó que la inversión original es efectuada por el productor, pero que las ampliaciones y mejoras fueron efectivas con la ayuda de los frigoríficos.

Con respecto al trabajo, el productor recibe un pago que es denominado servicio del granjero. En principio las tareas consisten en Limpieza del galpón, distribución de la cama, dar de comer y beber a los pollos, controlar la calefacción y el crecimiento de los mismos. Existen además otras tareas que pueden ser realizadas indistintamente por el productor o por el frigorífico y que son la vacunación del pollito y la carga al camión. Hay otras tareas que dependen de la negociación de los productores con los frigoríficos y son las tareas de descartes y la descarga de alimentos.

Por último están los insumos que los frigoríficos le entregan en paquetes y son la base de control del paquete tecnológico y de la dependencia del productor. La empresa entrega la cama, el BB, el balanceado, las vacunas, remedios y productos para desinfectar. La entrega de estos insumos están siempre en manos de los frigoríficos y no entran en el plano de la negociación.

Con la entrega de los insumos el productor pierde parte de su autonomía tecnológica, pero disminuye los riesgos de producción ya que la empresa asume parte de ese riesgo.

Hay dos insumos que corren por parte del productor como el combustible para la calefacción y los gastos de electricidad que son negociados cuando se establecen el precios.

2. Determinación del precio:

La mayoría de los productores no entienden como se determina el precio final, o no manejan las variables que determinan el precio final.

El precio varía según la *conversión* y la *mortandad*, ambas variables surgen entre el precio peso/ alimento balanceado utilizado. Si bien el galponero tiene una idea del peso

final de pollo, es el frigorífico quién determina el peso final. De aquí surge un conflicto por parte del productor de acuerdo a los pesos que la empresa realiza.

Es decir que la cantidad de variable que entren en la determinación del precio hace que no sólo el productor pueda dudar del resultado final sino que además le provoca una incertidumbre ya que hasta el momento recibe la liquidación no tiene una idea cierta de cuanto va a cobrar. Aquí surge una situación confusa respecto si se está pagando el producto o el trabajo. La mayoría de los productores están de acuerdo que se paga una relación entre lo que pone la empresa y el producto final.

Pero lo que si queda claro es que los productores no están de acuerdo con el precio que se paga, ya que consideran que perciben un 20.0% menos que hace dos años atrás (actualmente reciben \$0.30 por pollo bueno).

3. Tiempo de producción:

En la práctica se mencionan tres tiempos distintos:

- i. El de crianza que dura 55 a 60 días.
- ii El de reposición entre una crianza y otra.
- iii el de pago: cuando y en que forma se liquida el pago.

Si estos tiempos fueran manejados por el productor podría aumentar el número de crianza al año, pero son las empresas que manipulan los mismos de acuerdo a sus propios tiempos de producción y el productor no sabe cuando es el momento en que se cumplen los mismos. Así es que se encontró casos en que los productores tuvieron que esperar más tiempo del real entre crianza y crianza, lo cuál incide notablemente sobre el pago real que recibe el productor.

CONCLUSIONES:

El trabajo realizado permite llegar a las siguientes conclusiones:

1. Si bien la situación por la que están atravesando los granjeros no es óptima ni está cerca de serlo, la avicultura y especialmente el subsector granjas integradas, conjuntamente con otras actividades de índole agropecuarias, siguen siendo la única alternativa viable de subsistencia para los minifundistas entrerrianos.
2. Las expectativas futuras es que la situación se revierta y se llegue a un precio rentable, precio que tampoco debe ser muy alto y estimule el ingreso de nuevos galpones, sino mantener un precio medio.
3. Con respecto al empobrecimiento del sector es relativo en función con que se esté comparando. Desde la percepción de los productores nos encontramos que si, siendo el precio tan bajo se tiene la sensación de que no se llega a cubrir los gastos. En el caso que se utiliza mano de obra familiar las ganancias obtenidas sirven para cubrir las necesidades del grupo doméstico y dejan para adelante la reposición de las instalaciones o la introducción de mejoras. esto se traduce en el deterioro de los galpones y un aumento de la brecha entre la situación actual y la posibilidad de introducir la última tecnología.
4. Respecto a las relaciones entre productores y empresarios es diversa, pero en todos los casos los une una relación de "confianza" con el dueño del frigorífico o el supervisor del mismo.
5. Por último no se han encontrado casos en los cuales haya una oposición total a introducir innovaciones. Por el contrario a pesar de que la mayoría de los entrevistados no tienen aún incorporadas esas mejoras conocen los beneficios por haberlo visto en vecinos o por comentarios del supervisor.

IV. CONCLUSIONES PRELIMINARES.

Lo aquí expuesto evidencian realidades que podrían resumirse en:

i. Las granjas de engorde tienen la necesidad de incorporar tecnología de manera similar a que se fue innovando en lo relativo a genética y nutrición del pollo, para poder ser eficiente y aprovechar todos los potenciales que se brindan. Los resultados obtenidos demuestran que estamos lejos de obtener rendimientos similares a Brasil y otros lugares del mundo.

ii. Es imprescindible mejorar las condiciones de medio ambiente interior de los galpones, a través de la utilización de apropiados sistemas de calefacción y ventilación, contar con equipos modernos de alimentación y bebederos por otros que mejoran las condiciones de sanidad.

iii. Otra necesidad urgente de atender en lo relativo a aspectos sanitarios es la prevención de enfermedades que permitirán no solamente reducir los índices de mortandad, sino que influirá directamente sobre los costos..

Entonces se puede afirmar que debida a la existencia de importantes falencias tecnológicas en las instalaciones y equipos utilizados en las granjas integradas en la provincia de Entre Ríos traen como consecuencias los bajos índices de productividad y elevado nivel de los costos unitarios de producción de las aves vivas.

Sin embargo se puede afirmar que no demostraron los galponeros, a través de las entrevistas, resistencia a la introducción de mejoras, por el contrario a pesar de no contar con los equipos más adecuados dentro de sus instalaciones, los criadores de pollos reconocían a través de comentarios la importancia de poseerlos, es decir están convencidos de las ventajas de realizar mejoras.

La reconversión de la actividad significará inversiones en las instalaciones y en equipamiento y los valores de estas inversiones , así como las necesidades de financiamiento serán estimadas en los próximos informes.

Respecto al equipamiento del galpón de crianza, se puede observar *la necesidad imperiosa de efectuar importantes cambios, incorporando tecnologías en equipos e instalaciones, pero teniendo en cuenta su tamaño y situación socioeconómica del granjero.*

Las inversiones a realizarse comprenderán en general :

1- la incorporación del cielorrás HARVI-FOIL o de POLIURETANO.

2- aumento del número de hornos de leña o su sustitución por hornos de gas.

3- incorporación de ventiladores.

4- sustitución de los bebederos lineales por los tipo PLASSON, redondos suspendidos.

5- incorporación del sistema de humidificación.

6- la incorporación de los comederos automáticos , y los bebederos tipo niple para las granjas medianas.

GRAFICOS

Y

ANEXOS

INDICE DE CUADROS Y GRAFICOS.

1. CUADROS ESTADISTICOS:

- CUADRO N° 1: TAMAÑO DE LAS GRANJAS INTEGRADAS, ENTRE RIOS 1995.
- CUADRO N° 2: PERSONAL OCUPADO DE LAS GRANJAS INTEGRADAS, ENTRE RIOS 1995.
- CUADRO N° 3: CANTIDAD DE ALIMENTO BALANCEADO UTILIZADOS EN LA CRIANZA, ENTRE RIOS 1995.
- CUADRO N° 4: DATOS VARIOS DE LAS GRANJAS INTEGRADA. TOTAL DE PESOS VIVOS PRODUCIDOS AL AÑO; PRODUCTORES QUE PERCIBEN LOS INGRESOS TOTALES DE LA AVICULTURA, ENTRE RIOS 1995.
- CUADRO N° 5 : INDICADORES DE PRODUCTIVIDAD DE LAS GRANJAS INTEGRADAS SEGUN TAMAÑO ECONOMICO, ENTRE RIOS 1995.
- CUADRO N° 6: INDICADORES DE PRODUCTIVIDAD SEGUN TIPO DE GRANJAS INTEGRADAS , ENTRE RIOS 1995.
- CUADRO N° 7: GALPONES DE POLLOS PARRILLEROS, ENTRE RIOS 1995.
- CUADRO N° 8: GALPONES PARRILLEROS, ENTRE RIOS 1995.
- CUADRO N° 9: OTRAS ACTIVIDADES , ENTRE RIOS 1995.
- CUADRO N° 10: INSTALACIONES ELECTRICAS DE LAS GRANJAS INTEGRADAS, ENTRE RIOS 1995.
- CUADRO N° 11: PROYECTOS DE INVERSION DE LAS GRANJAS INTEGRADAS, ENTRE RIOS 1995.
- CUADRO N° 12: DATOS TECNICOS DE PRODUCCION, GRANJAS INTEGRADAS, ENTRE RIOS 1995.

PROGRAMA PROVINCIAL DE RECONVERSION AVICOLA

PROGRAMA ENTRERRIANO DE RECONVERSION DEL COMPLEJO AGROINDUSTRIAL AVICOLA DE CARNE

1) Nro. de Granjas - Tamaño Medio

Cuadro Nro.1
Provincia de Entre Ríos, 1995.

Superficie total de explotación	Cantidad de Granjas	Porcentaje %	Promedio Has.
Hasta 10 Has.	1334	73,38	2,33
Entre 10,1 y 50 H.	372	20,46	26,45
M s de 50 Has.	112	6,16	123,04
TOTAL	1818	100,00	

NOTA: Datos Parciales sobre 1818 Granjas Relevadas

2) Personal Ocupado

Cuadro Nro. 2
Provincia de Entre Ríos, 1995.

	Cantidad	Porcentaje
Productores	1540	50,36
Familiares	1103	36,07
Peones	415	13,57
TOTAL	3058	100,00

NOTA: Datos Parciales sobre 1818 Granjas Relevadas

PROGRAMA PROVINCIAL DE RECONVERSION AVICOLA

3) Alimento Balanceado usado Toneladas/Año

Cuadro Nro. 3
Provincia de Entre Ríos, 1995.

En Bolsa	A Granel	Total
49391,07	378099,77	427490,84

NOTA: Datos Parciales sobre 1818 Granjas Relevadas

DATOS VARIOS

4) Superficie Cubierta:

Total: 2.470.662 m2
Promedio: 1.359 m2

5) Peso vivo total producido por año:

Total: 175.512.407 Kg/año
Promedio: 96.541 Kg/año

6) Productores que viven exclusivamente de la avicultura (Ingresos superiores al 70 %)

Cuadro Nro. 4
Provincia de Entre Ríos, 1995.

Cantidad:	1301 Prod.
Porcentaje	71,56 %

NOTA: Datos Parciales sobre 1818 Granjas Relevadas

CUADRO Nro.5

Indicadores de Productividad
Provincia de Entre Ríos, 1995.

	Cantidad Crianza/año	Indice de Conversion	Mortandad %	Personal Ocupado	Cantidad Granjas
ESTRATO 1	3,00	2,450	8,14	277	202
ESTRATO 2	3,22	2,400	9,31	882	576
ESTRATO 3	3,61	2,444	10,04	700	438
ESTRATO 4	3,62	2,409	10,94	488	278
ESTRATO 5	3,51	2,332	10,47	332	177
ESTRATO 6	4,05	2,420	11,25	99	44
ESTRATO 7	3,61	2,596	10,94	280	103

La descripcion de la forma en que se realizaron los estratos esta en el INFORME PRELIMINAR DE AVANCE de Julio de 1994.

CUADRO Nro. 6

Indicadores de Productividad de las granjas Integradas.
Provincia de Entre Ríos, 1995.

Mano de Obra	Cantidad de Pollos/año	Mortandad %	Indice de Conversion	Cantidad de Granja
Productor	32154,79	9,71	2,380	733
Productor + Familiares	36439,37	10,20	2,420	709
Product+Famil. Terceros	62915,19	10,24	2,395	26
Terceros	61585,35	10,13	2,635	176

NOTA: Los datos son en base a 1644 granjas sobre un total de 1818 relevadas.

No se incluyeron en el cuadro las encuestas que no respondieron a la variables de MANO DE OBRA.

GALPONES DE POLLOS PARRILLEROS

Quadro Nro. 7. Provincia de Entre Rios 1995.

	ESTR.1	ESTR.2	ESTR.3	ESTR.4	ESTR.5	ESTR.6	ESTR.7	TOTAL	%
TIPO DE TECHO									
Zinc	117	346	279	221	148	39	78	1228	67,55
Carton Reforzado	51	186	123	40	20	3	6	429	23,60
Aluminizado	7	21	18	8	4	0	6	64	3,52
Otros	6	21	13	8	5	1	13	67	3,69
No Contesta	21	2	5	1	0	1	0	30	1,65
ESTADO									
Bueno	88	317	256	155	112	30	69	1027	56,49
Regular	76	213	159	103	57	13	31	652	35,86
Malo	17	38	16	13	7	0	1	92	5,06
No Contesta	21	8	7	7	1	1	2	47	2,59
CIELO RASO									
Posee	113	389	335	204	133	32	80	1286	70,74
No Posee	68	179	101	70	43	12	22	495	27,23
No Contesta	21	8	2	4	1	0	1	37	2,04
TIPO DE CIELO RASO									
Arpillera o Plastill	105	363	295	178	116	27	66	1150	88,39
Membrana Poliuretano	1	0	0	0	0	1	0	2	0,15
Telgopor	0	1	1	4	3	1	6	16	1,23
Otros	1	8	11	4	1	1	3	29	2,23
No Contesta	10	22	32	18	14	2	6	104	7,99
LATERALES									
Cortinas	160	513	401	261	167	44	95	1641	90,26
Paneles	1	2	2	0	2	0	1	8	0,44
Ventanas	6	15	9	5	3	0	0	38	2,09
Otros	0	0	1	0	0	0	0	1	0,06
No Contesta	35	46	25	12	5	0	7	130	7,15
ZOCALO									
Posee	119	453	368	240	157	44	90	1471	80,91
No Posee	36	43	19	16	9	0	5	128	7,04
No Contesta	47	80	51	22	11	0	8	219	12,05
ESTRUCTURA									
Madera	171	547	416	259	165	42	88	1688	92,85
Hierro	9	22	12	14	9	2	14	82	4,51
No Contesta	22	7	10	5	3	0	1	48	2,64
ESTADO									
Bueno	93	324	258	157	113	30	68	1043	57,37
Regular	69	181	128	94	51	11	24	558	30,69
Malo	8	16	10	5	4	0	2	45	2,48
No Contesta	32	55	42	22	9	3	9	172	9,46
PISO DEL GALPON									
De Tierra	175	549	426	262	172	41	95	1720	94,61
Afirmado	3	9	2	6	1	2	5	28	1,54
Cemento	0	2	2	1	2	1	2	10	0,55
No Contesta	24	16	8	9	2	0	1	60	3,30

NOTA: Los datos son parciales sobre un total de 1818 Granjas relevadas

adro Nro.8	ESTR.1	ESTR.2	ESTR.3	ESTR.4	ESTR.5	ESTR.6	ESTR.7	TOTAL	%
UMIDIFICACION									
Posee	76	392	324	227	161	43	90	1313	72,22
No Posee	104	175	109	49	16	1	12	466	25,63
No Contesta	22	9	5	2	0	0	1	39	2,15
UMIDIFICACION TIPOS									
Asper. o goteo fino	26	135	78	55	25	11	11	341	25,56
Asper. o goteo grues	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00
Otros	46	225	219	164	126	29	74	883	66,19
No Contesta	7	43	29	11	10	3	7	110	8,25
VENTILACION									
Posee	25	93	80	65	42	17	39	361	19,86
No Posee	150	434	333	196	126	22	61	1322	72,72
No Contesta	27	49	25	17	9	5	3	135	7,43
VENTILACION TIPOS									
Ventiladores	14	69	50	36	25	15	31	240	64,17
Extract. o Forzadore	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00
Ambiente Controlado	0	0	1	0	0	0	0	1	0,27
Otros	2	14	11	9	8	1	3	48	12,83
No Contesta	10	16	19	21	11	1	7	85	22,73
COMEDEROS TIPOS									
Tolvas Manuales	181	571	437	276	175	43	89	1772	97,47
Canaleta Automatica	1	0	0	0	1	1	2	5	0,28
Tolvas Automaticas	0	1	0	1	0	0	12	14	0,77
Otros	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00
No Contesta	20	4	1	1	1	0	0	27	1,49
ESTADO									
Bueno	97	340	249	142	103	26	69	1026	56,44
Regular	70	210	175	124	70	16	27	692	38,06
Malo	14	20	12	10	4	1	5	66	3,63
No Contesta	21	6	2	2	0	1	2	34	1,87
REBEDEROS TIPOS									
Canaleta o Lineal	173	538	408	265	166	43	84	1677	92,24
Redondos Suspend.	8	35	30	13	10	1	14	111	6,11
Niples	1	0	0	0	0	0	5	6	0,33
Otros	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00
No Contesta	20	3	0	0	1	0	0	24	1,32
ESTADO									
Bueno	109	372	268	149	112	26	69	1105	60,78
Regular	63	178	152	113	59	14	24	603	33,17
Malo	10	17	9	11	3	1	6	57	3,14
No Contesta	20	9	9	5	3	3	4	53	2,92
CALEFACCION									
Gas	11	27	26	20	20	5	20	129	7,10
Electrica	168	542	410	256	156	39	83	1654	90,98
No Contesta	23	7	2	2	1	0	0	35	1,93
ESTADO									
Bueno	97	331	286	158	118	28	76	1094	60,18
Regular	58	183	121	91	49	14	22	538	29,59
Malo	9	17	8	9	2	0	0	45	2,48
No Contesta	38	45	23	20	8	2	5	141	7,76

GRANJAS ACTIVIDADES

Cuadro Nro. 9. Provincia de Entre Rios 1955.

	ESTR.1	ESTR.2	ESTR.3	ESTR.4	ESTR.5	ESTR.6	ESTR.7	TOTAL	%
ACTIVIDADES									
Ganaderia	67	194	192	128	85	27	35	728	74,44
Agricultura	16	59	54	29	21	5	6	190	19,43
Otras	7	23	12	7	4	0	7	60	6,13
GANADERIA TIPOS									
Cria	45	115	102	78	48	12	20	420	57,53
Invernada	0	12	12	7	9	4	6	50	6,85
Cerdos	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00
Ovinos	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00
Tambo	7	22	25	7	10	3	0	74	10,14
Otros	0	1	2	1	1	1	3	9	1,23
No Contesta	15	45	52	35	17	7	6	177	24,25
AGRICULTURA TIPOS									
Cereales	3	19	15	10	7	1	1	56	29,17
Oleaginosas	2	0	0	1	0	0	2	5	2,60
Horticultura	1	2	3	0	0	0	0	6	3,13
Otros	4	12	16	10	12	1	1	56	29,17
No Contesta	7	26	21	9	3	1	2	69	35,94

NOTA: Los datos son parciales sobre un total de 1818 Granjas relevadas

INSTALACION ELECTRICA

Cuadro Nro. 10. Provincia de Entre Rios 1995.

	ESTR.1	ESTR.2	ESTR.3	ESTR.4	ESTR.5	ESTR.6	ESTR.7	TOTAL	%
INSTALACION ELECTRICA									
Sin Luz	41	74	34	12	6	0	6	173	9,52
Grupo Generador	1	12	8	3	1	1	2	28	1,54
De Red	120	426	341	229	147	40	75	1378	75,80
No Contesta	40	64	55	34	23	3	20	239	13,15
TIPO DE INSTALACION									
Monofasica	128	471	370	244	154	33	58	1458	80,20
Trifasica	8	13	17	16	15	10	38	117	6,44
No Contesta	66	92	51	18	8	1	7	243	13,37

NOTA: Los datos son parciales sobre un total de 1818 Granjas relevadas

OTROS DATOS DEL PROYECTO

Cuadro Nro. 11. Provincia de Entre Rios 1995.

	ESTR.1	ESTR.2	ESTR.3	ESTR.4	ESTR.5	ESTR.6	ESTR.7	TOTAL	%
DISPUUESTO A MODERN. E									
Si	167	502	395	242	164	42	85	1597	87,84
No	11	50	31	22	7	0	6	127	6,99
No Contesta	24	24	12	14	6	2	12	94	5,17
OPERA CON ALGUN BANCO									
Si	44	183	202	135	110	31	71	776	38,84
No	133	399	248	142	83	12	29	1046	52,35
No Contesta	35	48	29	22	13	7	22	176	8,81

NOTA: Los datos son parciales sobre un total de 1818 Granjas relevadas

DATOS TECNICOS DE PRODUCCION

adro Nro. 12. Provincia de Entre Rios 1995.

	ESTR.1	ESTR.2	ESTR.3	ESTR.4	ESTR.5	ESTR.6	ESTR.7	Promed
PESO VIVO FAENA								
Promedio	2,629	2,613	2,603	2,582	2,581	2,581	2,593	2,597
Cantidad de Granjas	174	522	404	265	165	44	93	
MORTANDAD								
Promedio	9,40	10,25	10,83	11,35	11,24	11,25	12,24	10,94
Cantidad de Granjas	175	523	406	268	165	44	92	
EDAD DE FAENA								
Promedio	57	57	57	57	56	57	56	
Cantidad de Granjas	172	523	406	265	166	44	92	
ACCESO DE LA GRANJA								
A Frigorifico (KM)	65,98	58,11	55,35	46,84	50,32	32,34	41,07	50,00
A Planta de Alimento	68,25	63,42	55,82	46,95	50,22	39,25	46,64	52,93

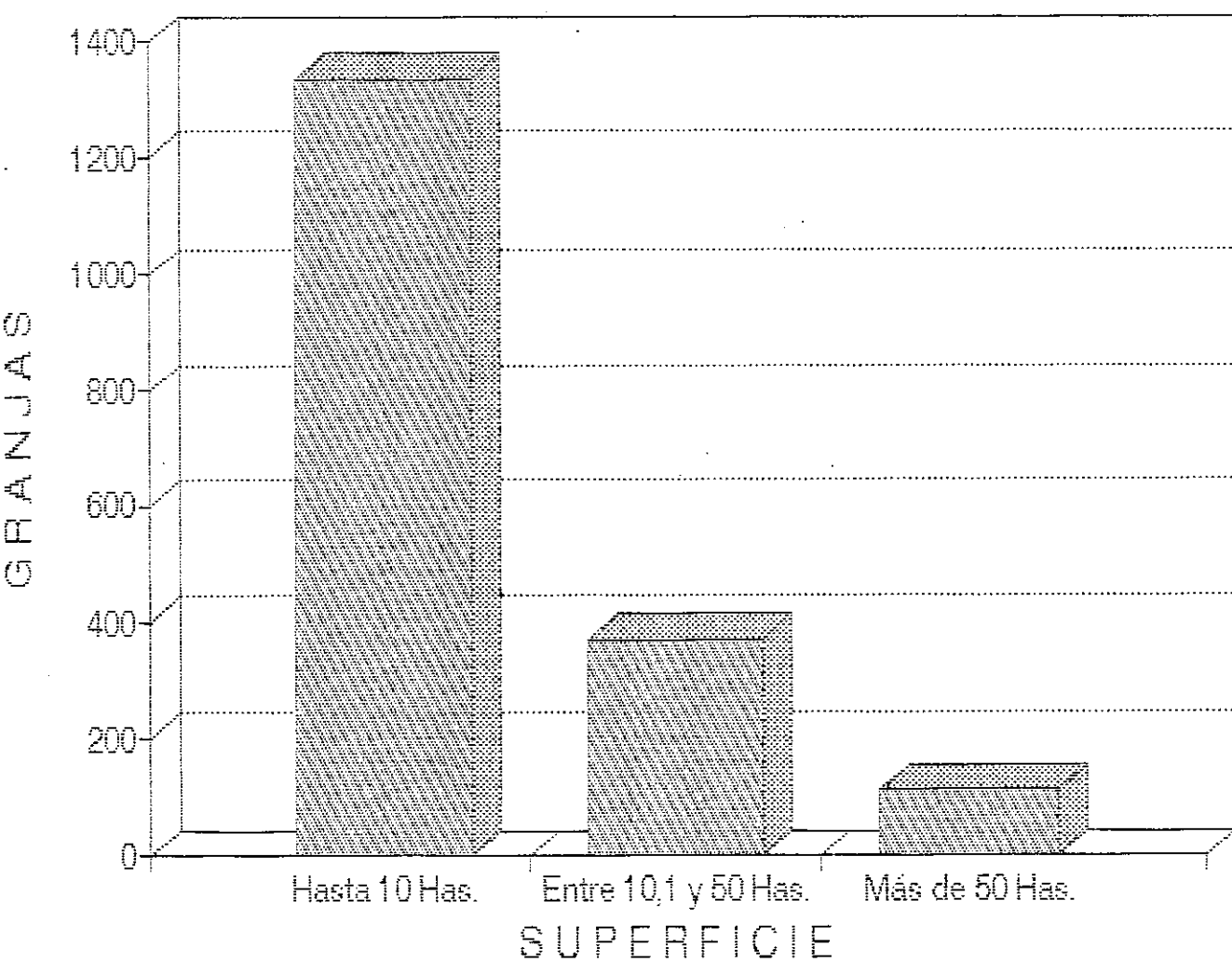
NOTA: Los datos son parciales sobre un total de 1818 Granjas relevadas
 Para los datos de Peso Vivo Faena, Mortandad y Edad de Faena se tomaron
 en cuenta las granjas que respondieron.
 Por tal motivo se agrega luego las granjas que promediaron.

2. GRAFICOS.

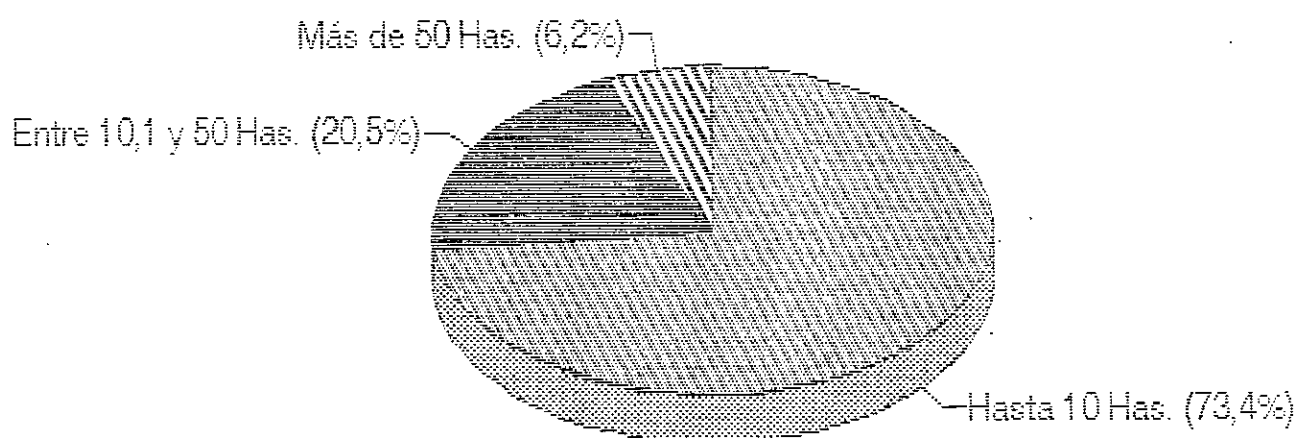
- GRAFICO N° 1: CLASIFICACION DE LAS GRANJAS SEGUN SUPERFICIE DE EXPLOTACION, ENTRE RIOS 1995.
- GRAFICO N° 2: PORCENTAJE DE LAS GRANJAS SEGUN SUPERFICIE DE EXPLOTACION, ENTRE RIOS 1995.
- GRAFICO N°3: PORCENTAJE PERSONAL OCUPADO, ENTRE RIOS 1995.
- GRAFICO N° 4: CLASIFICACION DE MANO DE OBRA EMPLEADA, ENTRE RIOS 1995.
- GRAFICO N° 5: OPERA CON ALGUN BANCO O COOPERATIVA?. ENTRE RIOS 1995.
- GRAFICO N° 6: TIPO DE TECHOS UTILIZADOS DE LOS GALPONES, ENTRE RIOS 1995 .
- GRAFICO N° 7: TIPO DE TECHOS UTILIZADOS EN LOS GALPONES, PARTICIPACION PORCENTUAL. ENTRE RIOS 1995.
- GRAFICO N° 8: ESTADO DEL TECHO UTILIZADO. ENTRE RIOS 1995.
- GRAFICO N° 9: CIELORRASO DEL GALPON. ENTRE RIOS 1995.
- GRAFICO N° 10: TIPOS DE CIELORRASOS. ENTRE RIOS 1995.
- GRAFICO N° 11: TIPOS DE LATERALES DE LOS GALPONES. ENTRE RIOS 1995.
- GRAFICO N° 12: ZOCALOS DE LOS GALPONES. ENTRE RIOS 1995.
- GRAFICO N° 13: ESTRUCTURA DEL GALPON. ENTRE RIOS 1995.
- GRAFICO N° 14: ESTADO DE LA ESTRUCTURA DEL GALPON. ENTRE RIOS 1995.
- GRAFICO N° 15: TIPO DE PISO DEL GALPON. ENTRE RIOS 1995.
- GRAFICO N° 16: SISTEMA DE HUMIDIFICACION. ENTRE RIOS 1995.
- GRAFICO N° 17: TIPOS DE SISTEMAS DE HUMIDIFICACION. ENTRE RIOS 1995.
- GRAFICO N° 18: SISTEMA DE VENTILACION. ENTRE RIOS 1995.

- GRAFICO N° 19: TIPOS DE SISTEMAS DE VENTILACION. ENTRE RIOS 1995.
- GRAFICO N° 20: TIPOS DE COMEDEROS. ENTRE RIOS 1995.
- GRAFICO N° 21: ESTADO DE LOS COMEDEROS. ENTRE RIOS 1995.
- GRAFICO N° 22: TIPOS DE BEBEDEROS. ENTRE RIOS 1995.
- GRAFICO N°23: ESTADO DE LOS BEBEDEROS. ENTRE RIOS 1995.
- GRAFICO N° 24: TIPO DE CALEFACCION INSTALADA. ENTRE RIOS 1995.
- GRAFICO N ° 25: ESTADO DE LA CALEFACCION INSTALADA. ENTRE RIOS 1995.
- GRAFICO N° 26: OTRAS ACTIVIDADES REALIZADAS EN LAS GRANJAS. ENTRE RIOS 1995.
- GRAFICO N° 27: TIPOS DE GANADERIAS. ENTRE RIOS 1995.
- GRAFICO N° 28: TIPOS DE AGRICULTURA. ENTRE RIOS 1995.
- GRAFICO N° 29: INSTALACIONES ELECTRICAS EXISTENTES. ENTRE RIOS 1995.
- GRAFICO N° 30: TIPO DE INSTALACIONES ELECTRICAS EXISTENTES. ENTRE RIOS 1995.
- GRAFICO N° 31: DISPOSICIONES A MODERNIZAR EL GALPON. ENTRE RIOS 1995.

Cantidad de Granjas según Superficie
Total de Explotación. Gráfico N° 1

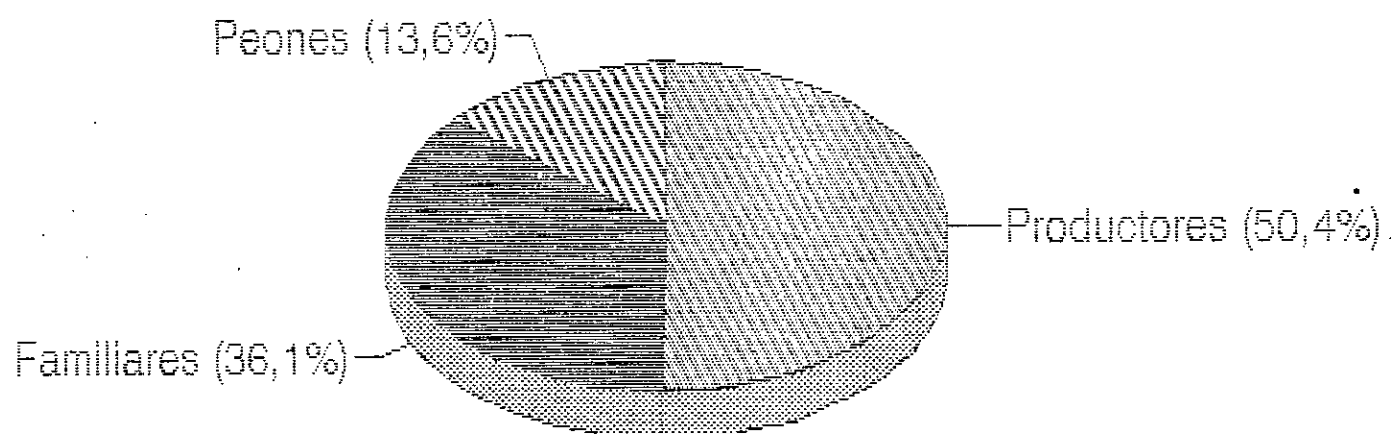


Porcentaje de Granjas según Superficie Total de Explotación. Gráfico N° 2

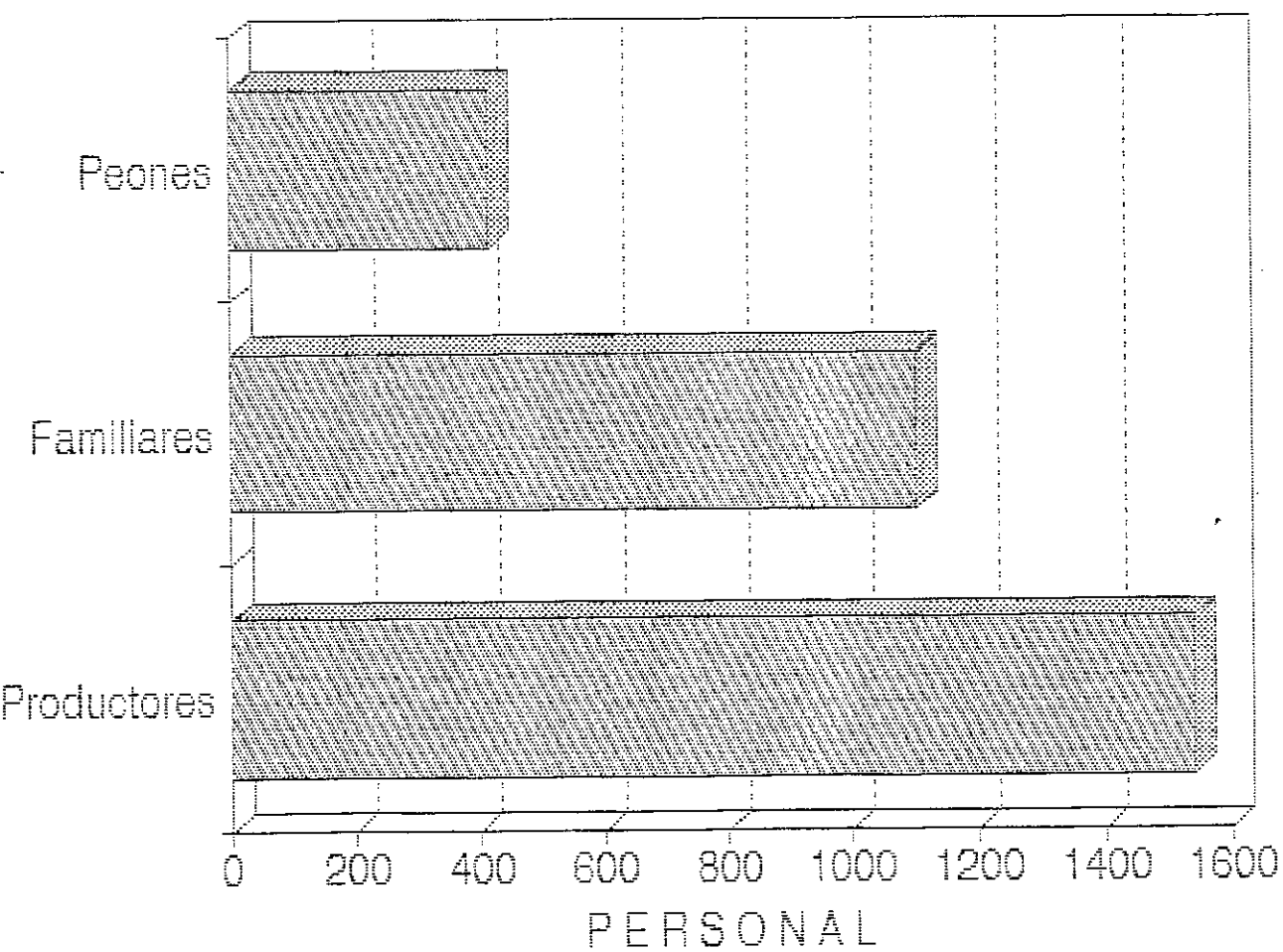


Porcentajes de Personal Ocupado

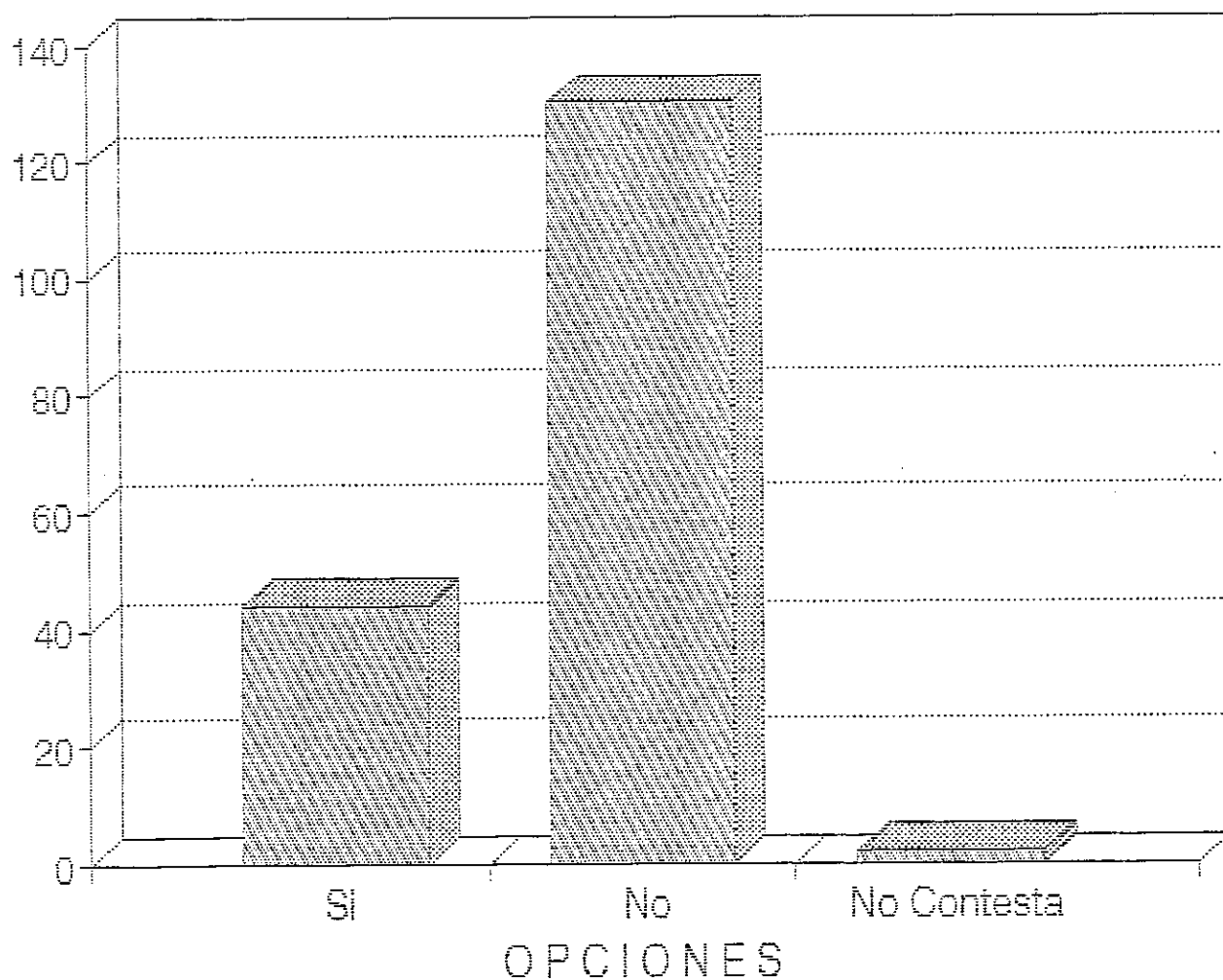
Gráfico N° 3



Cantidad de Personal Ocupado
Gráfico N° 4

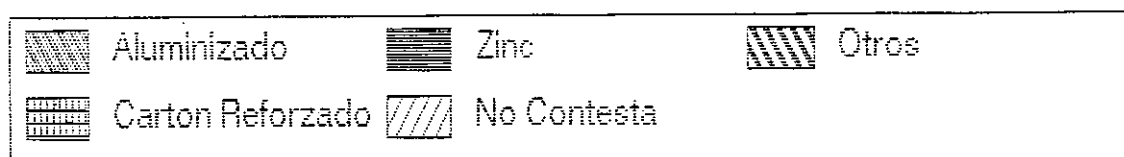
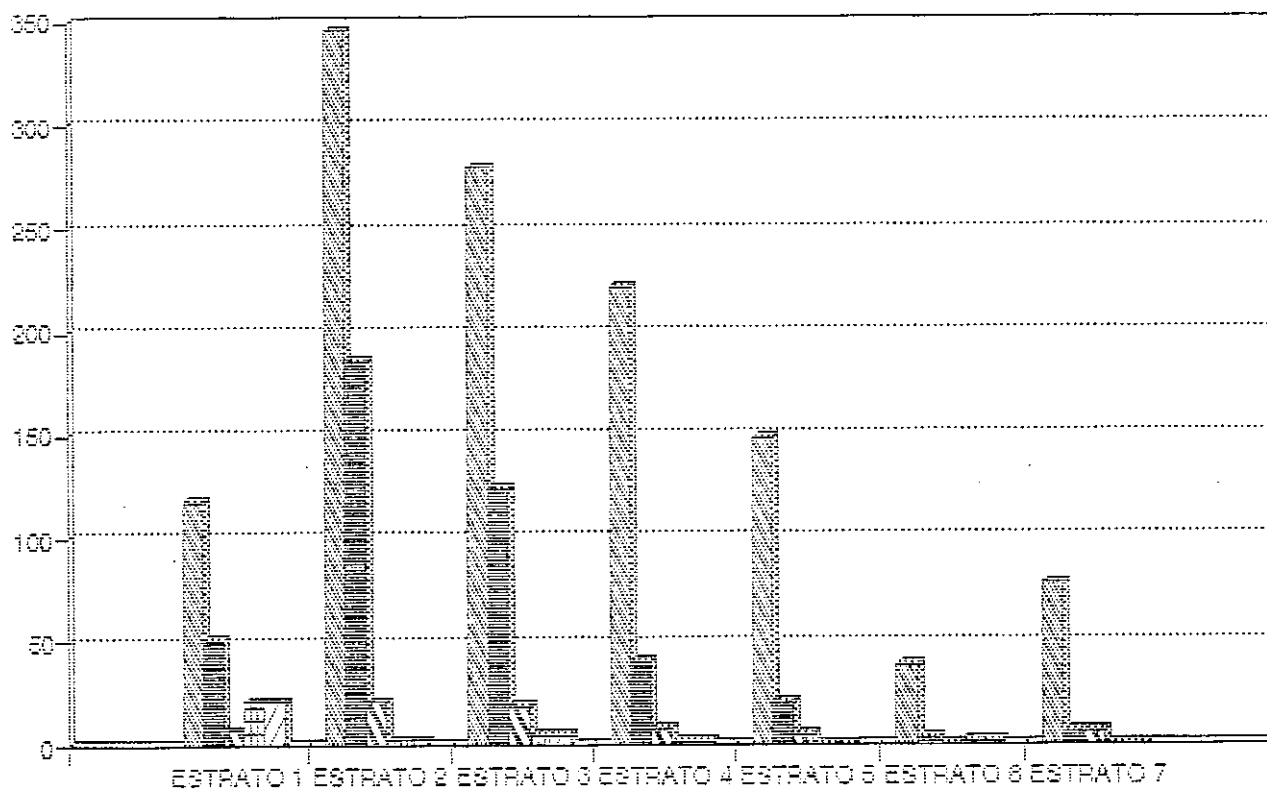


Opera con algún Banco o Cooperativa ? Gráfico N° 5

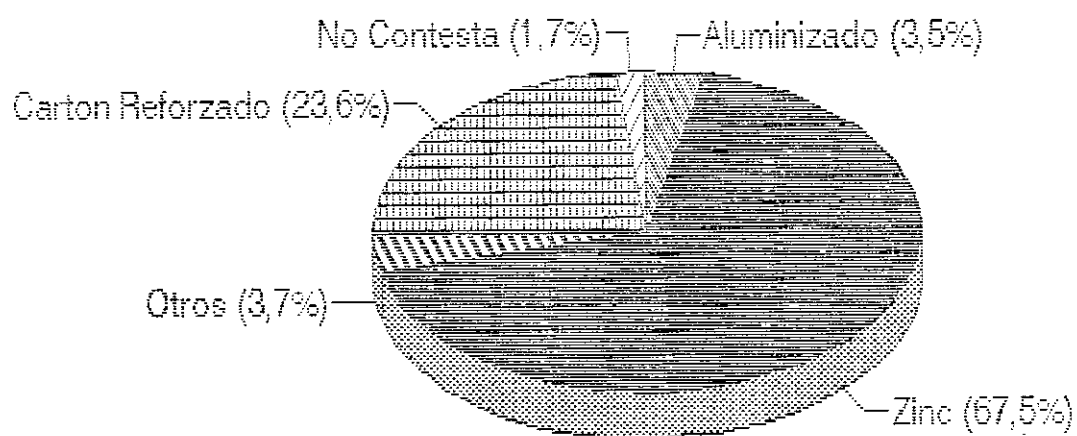


Tipos de Techo Utilizado en los Galpones. Gráfico N° 6

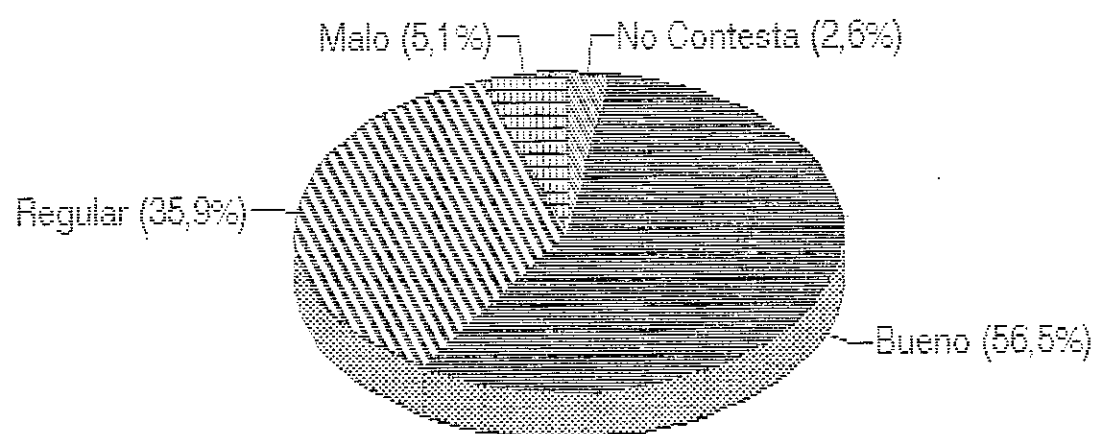
CANT. DE GRANJAS



Tipos de Techo Utilizado en los Galpones (TOTAL). Gráfico N° 7



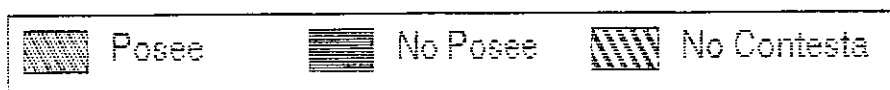
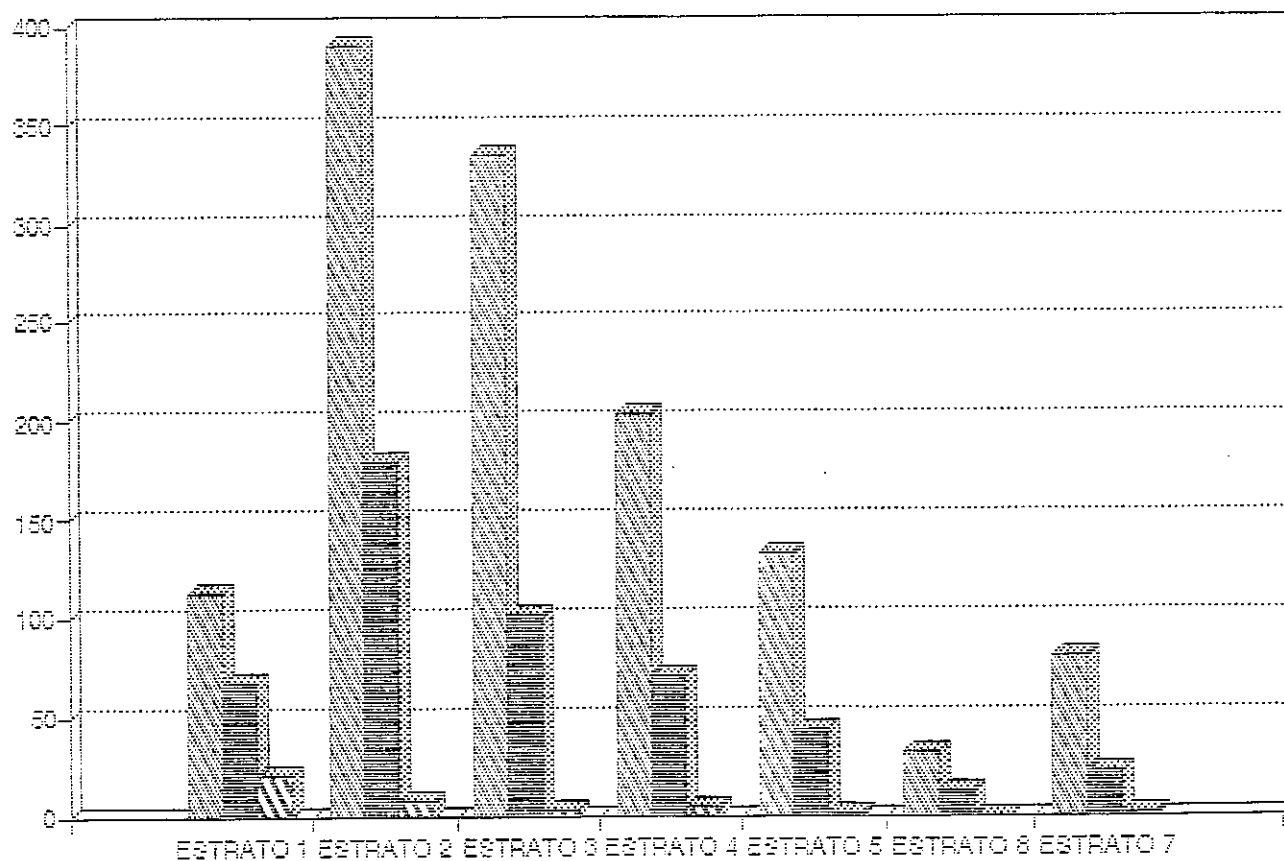
Estado del Techo Utilizado en los Galpones (TOTAL). Gráfico N° 8



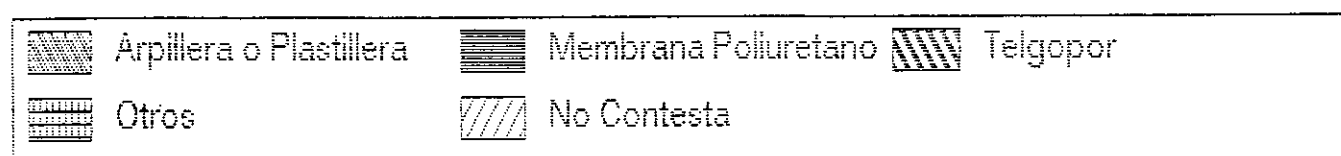
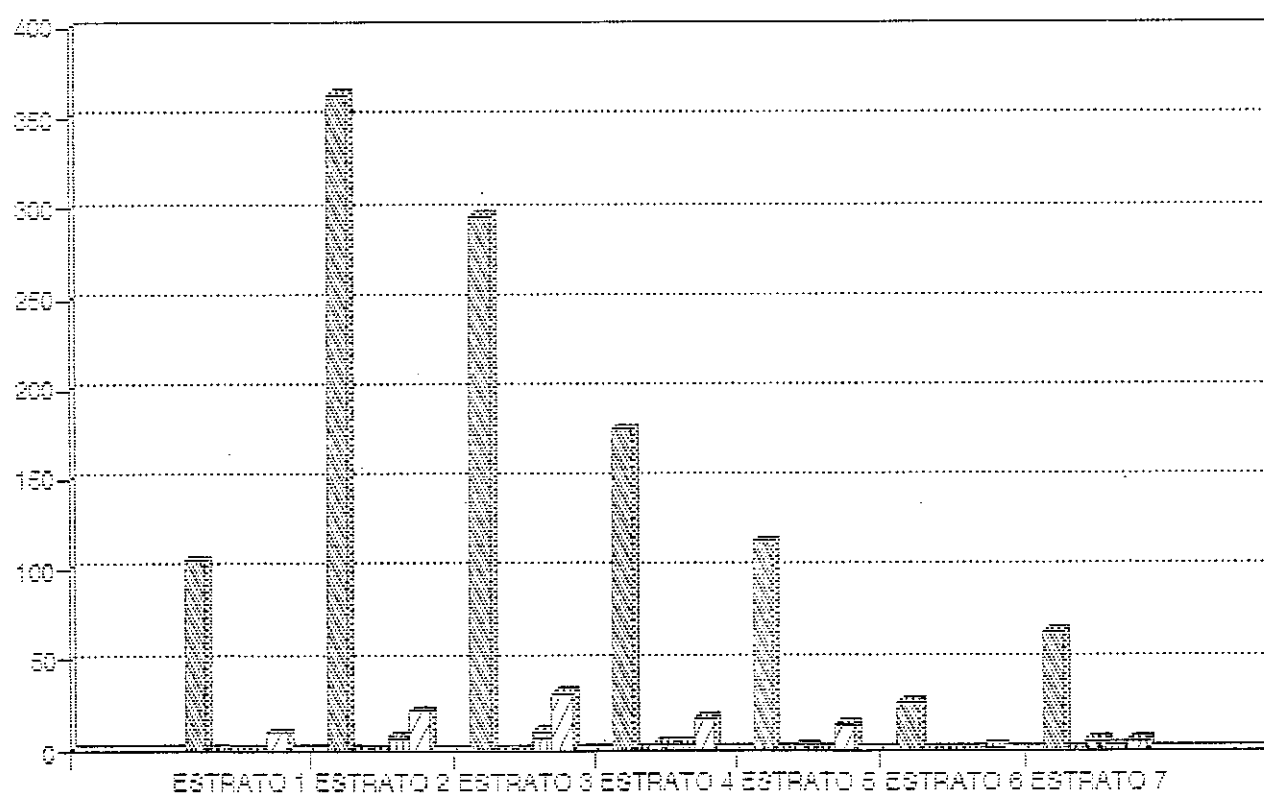
Cielo Raso del Galpón

Gráfico N° 9

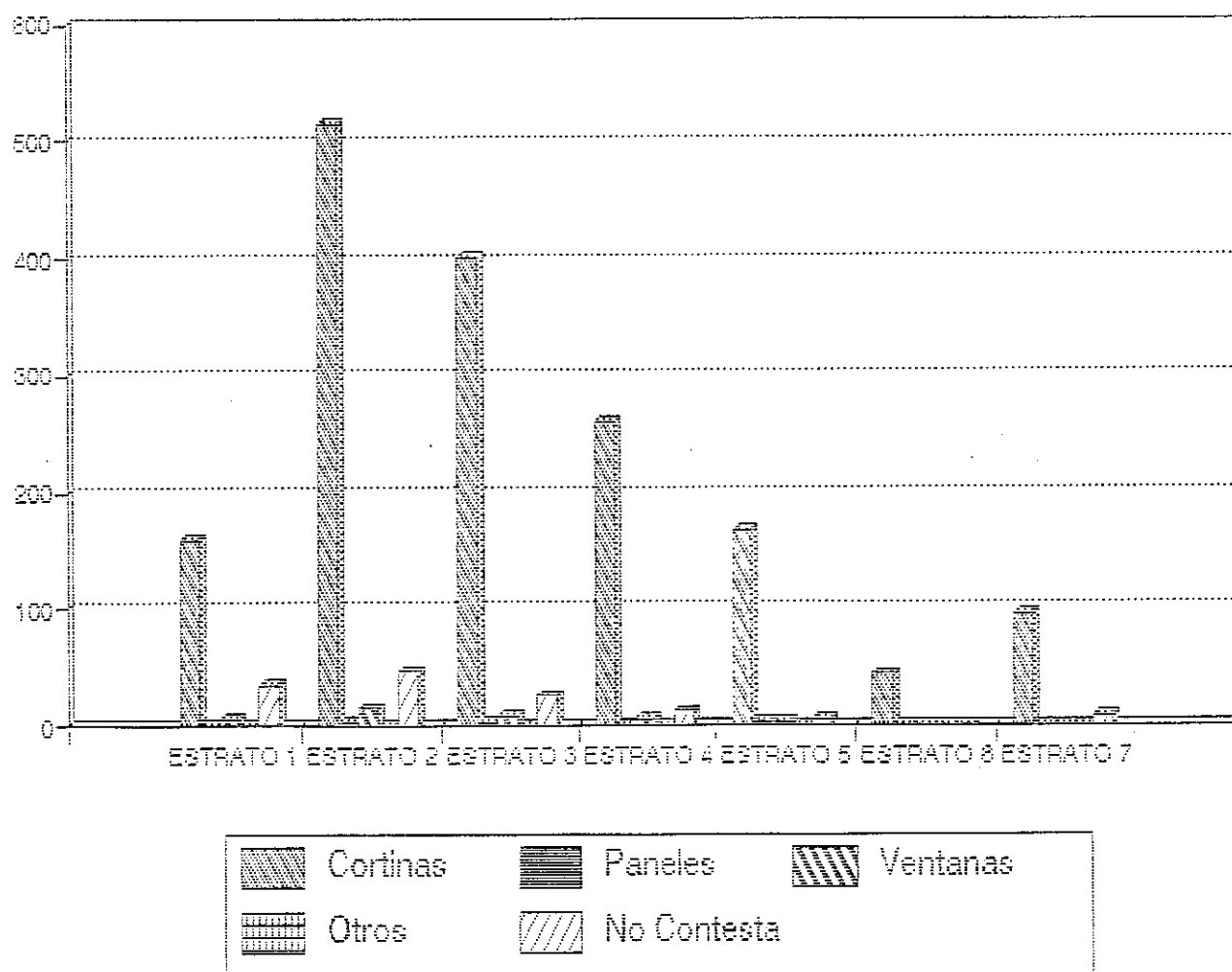
CANT. DE GRANJAS



Tipos de Cielo Raso Utilizado en los Galpones: Gráfico N° 10

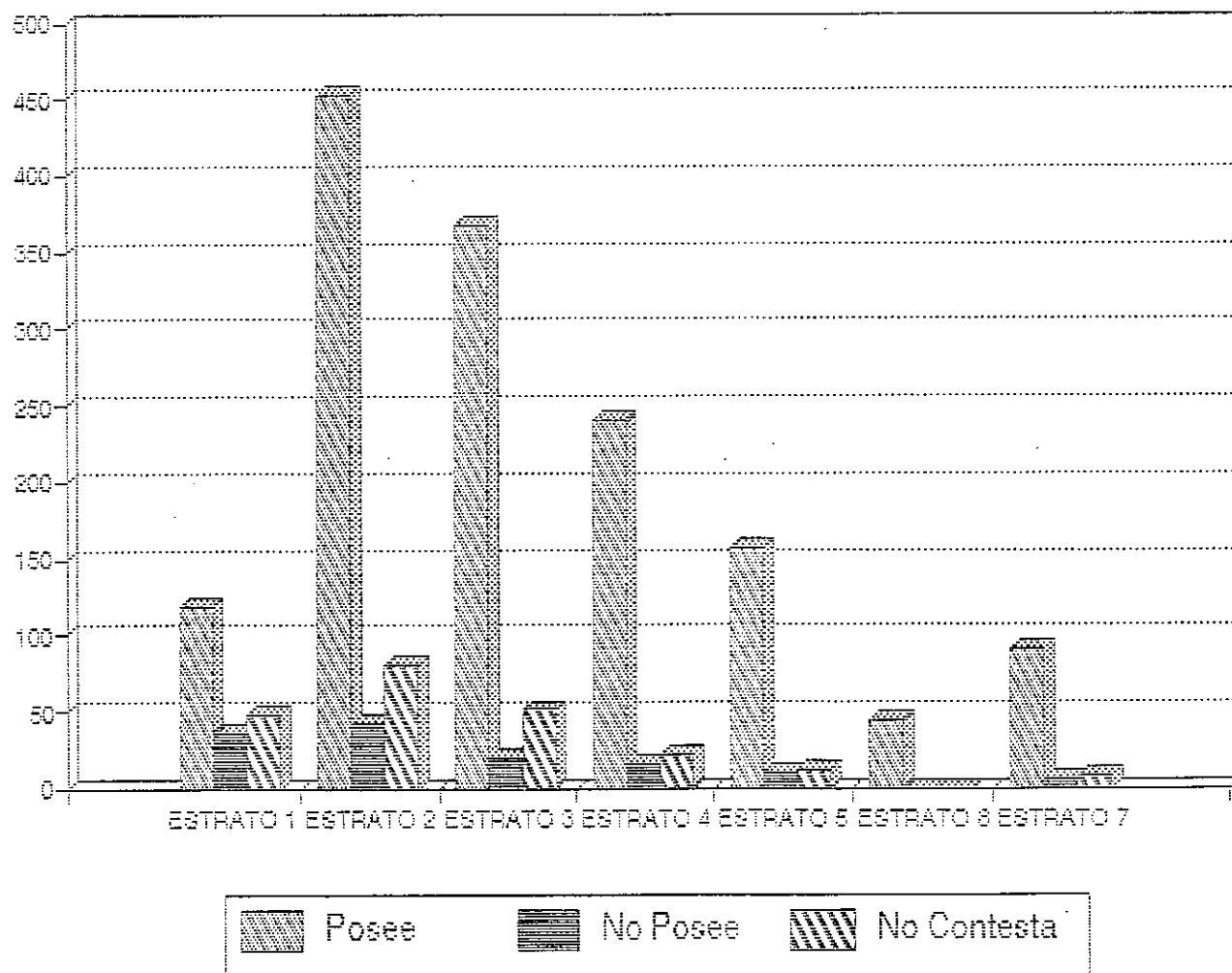


Tipos de Laterales de los Galpones: Gráfico N° 11



Zócalo de los Galpones

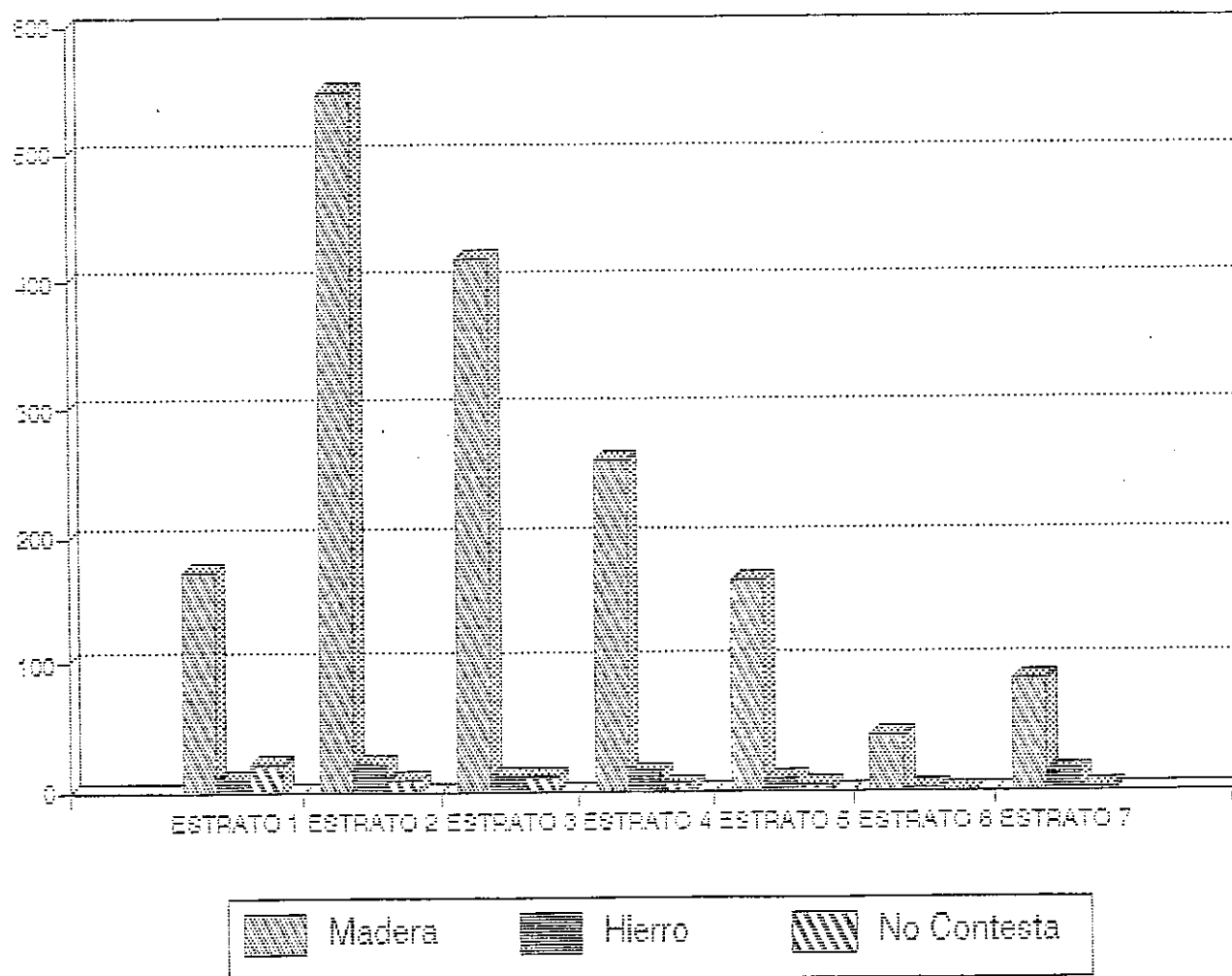
Gráfico N° 12



Estructura del Galpón

Gráfico N° 13

CANT. DE GRANJAS

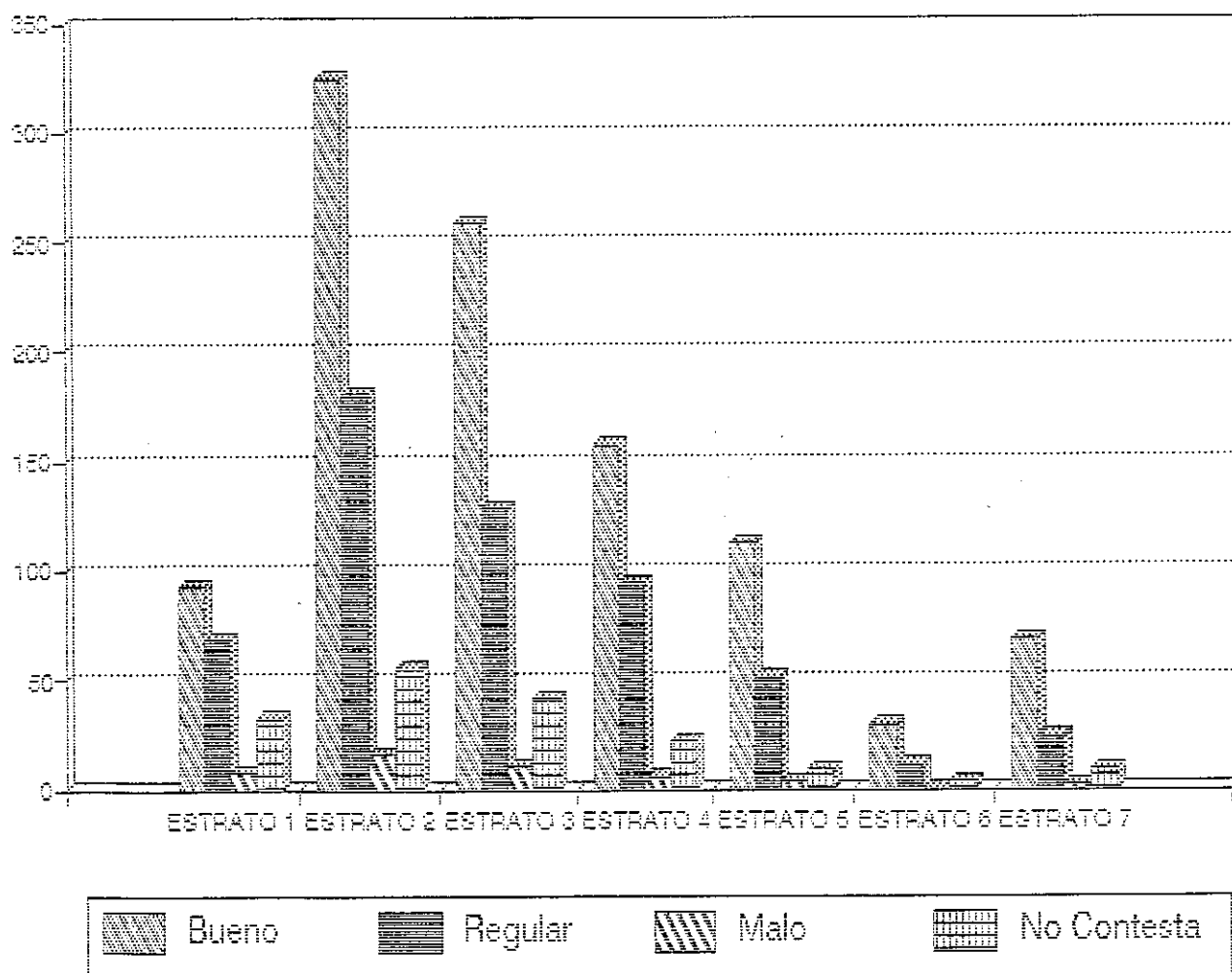




Estado de la Estructura del Galpón

Gráfico Nº 14

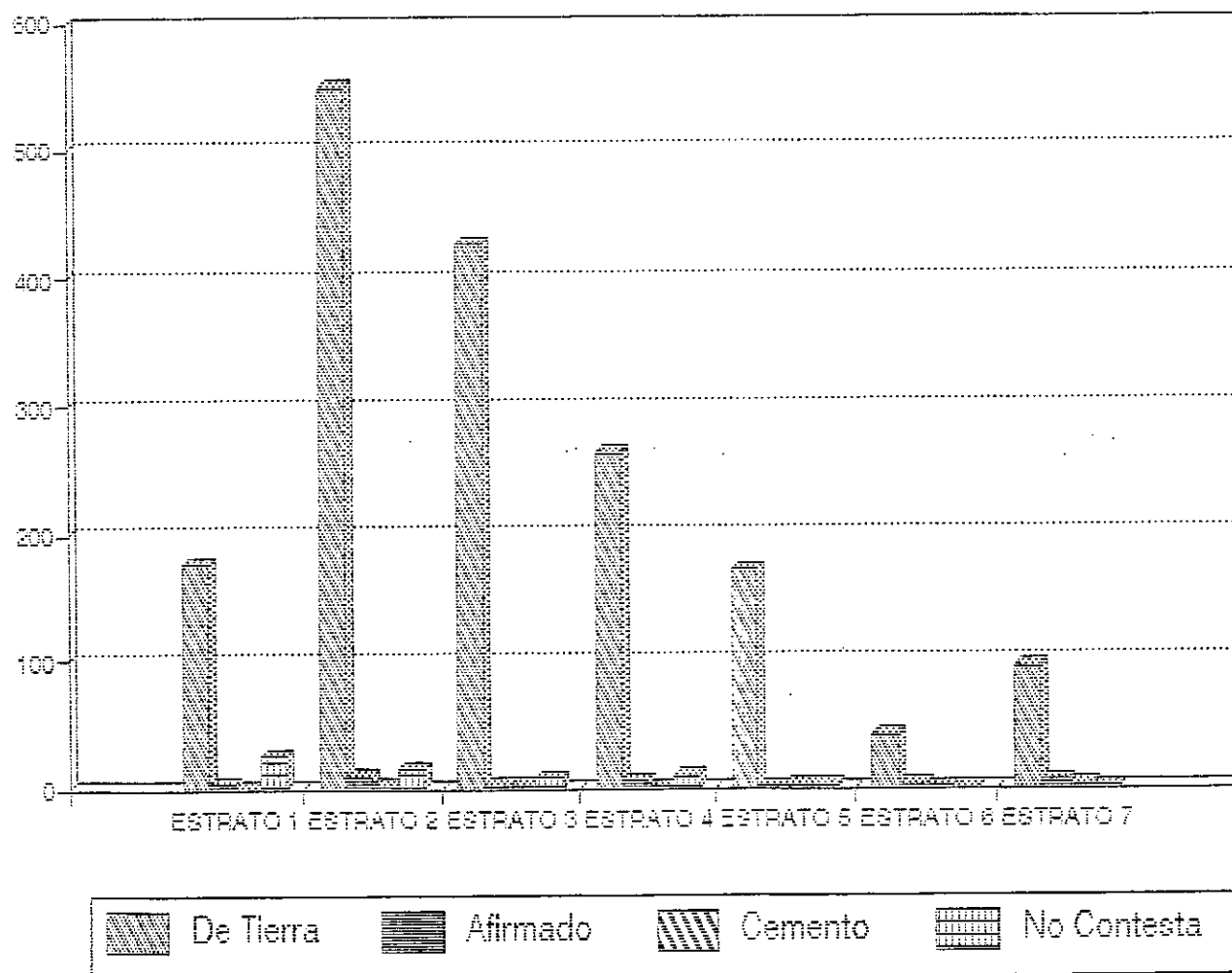
CANT. DE GRANJAS



Tipo de Piso del Galpón

Gráfico N° 15

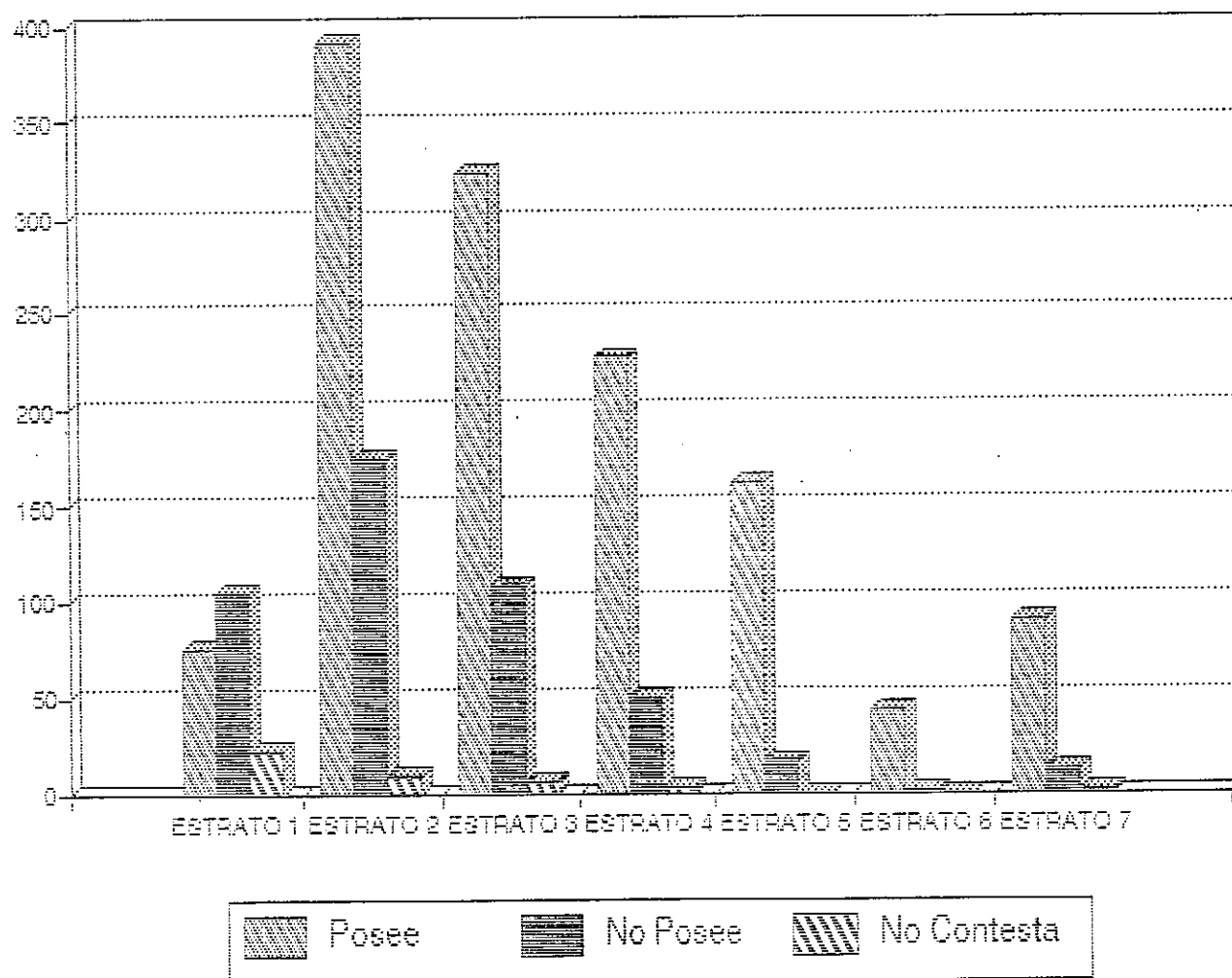
CANT. DE GRANJAS



Sistema de Humidificación

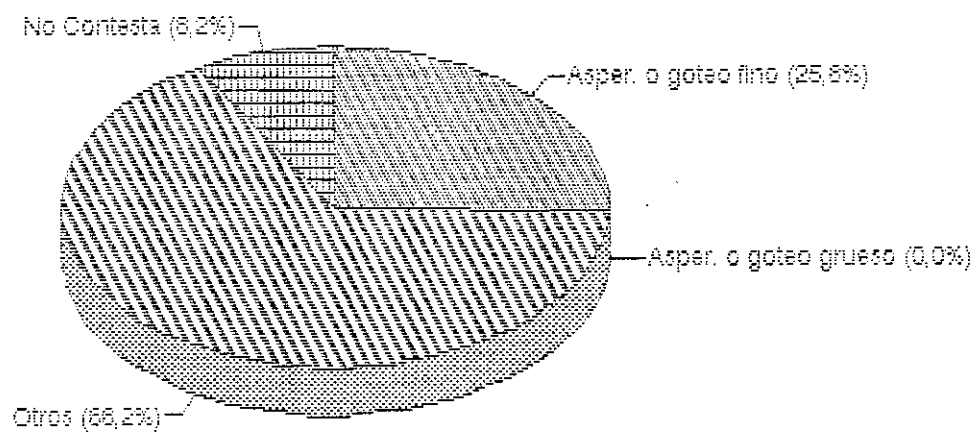
Gráfico N° 16

CANT. DE GRANJAS



Sistema de Humidificación

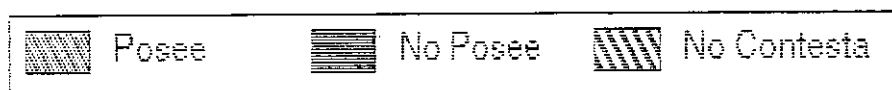
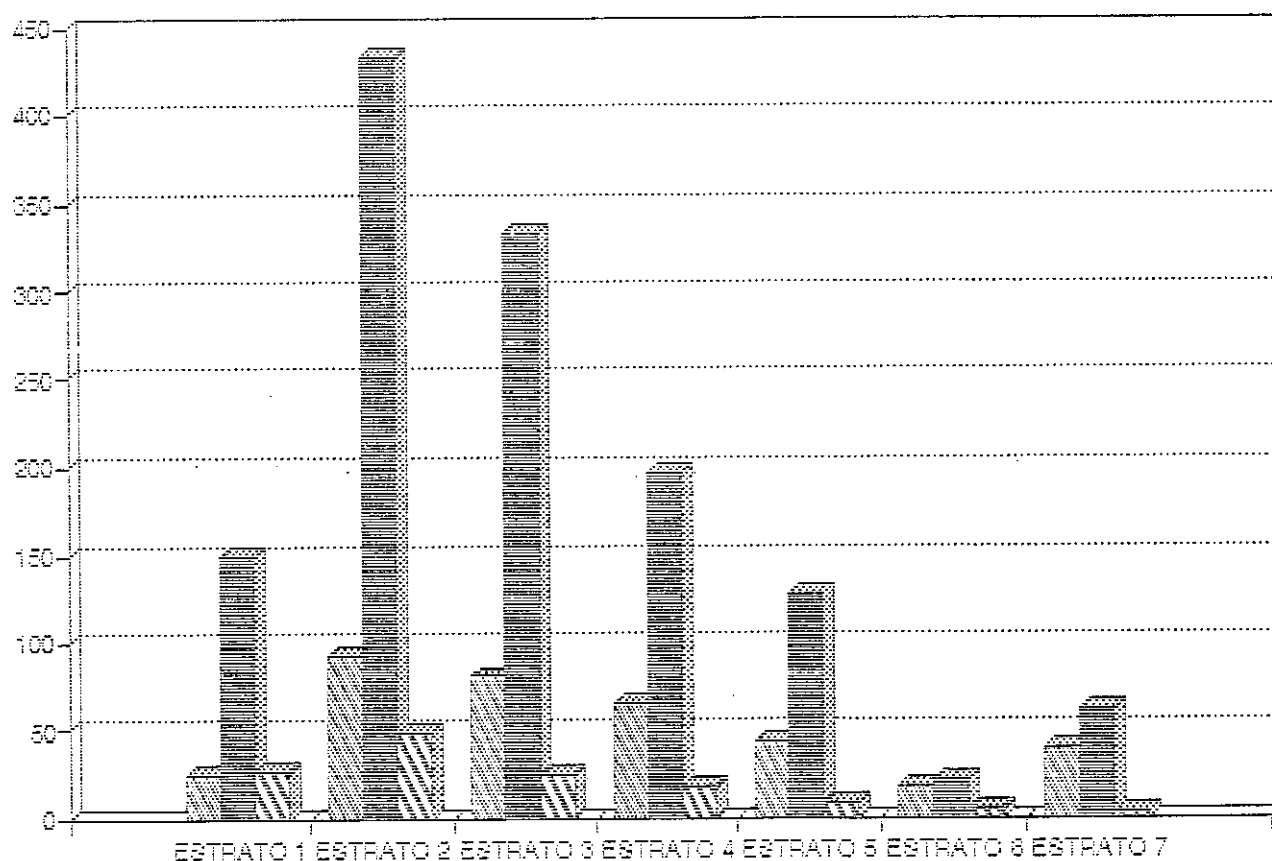
Tipos Instalados. Gráfico N° 17



Sistema de Ventilación

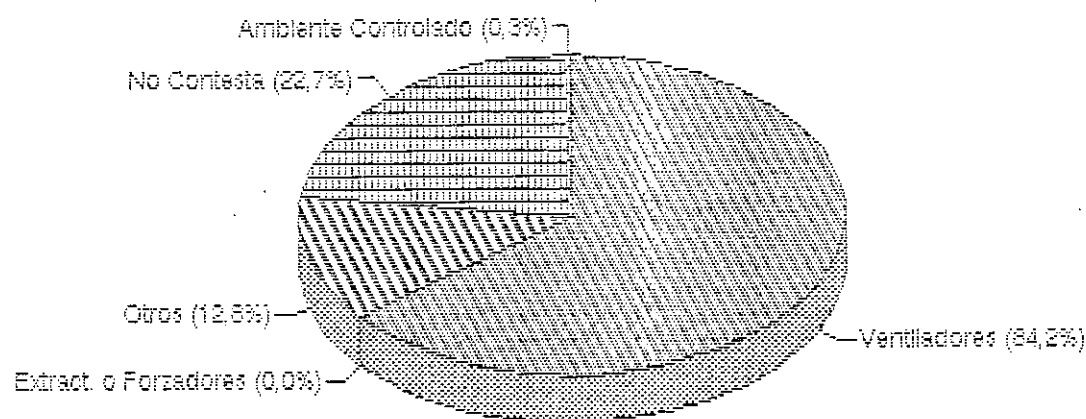
Gráfico N° 18

CANT. DE GRANJAS



Sistema de Ventilación

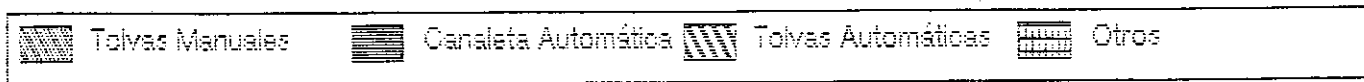
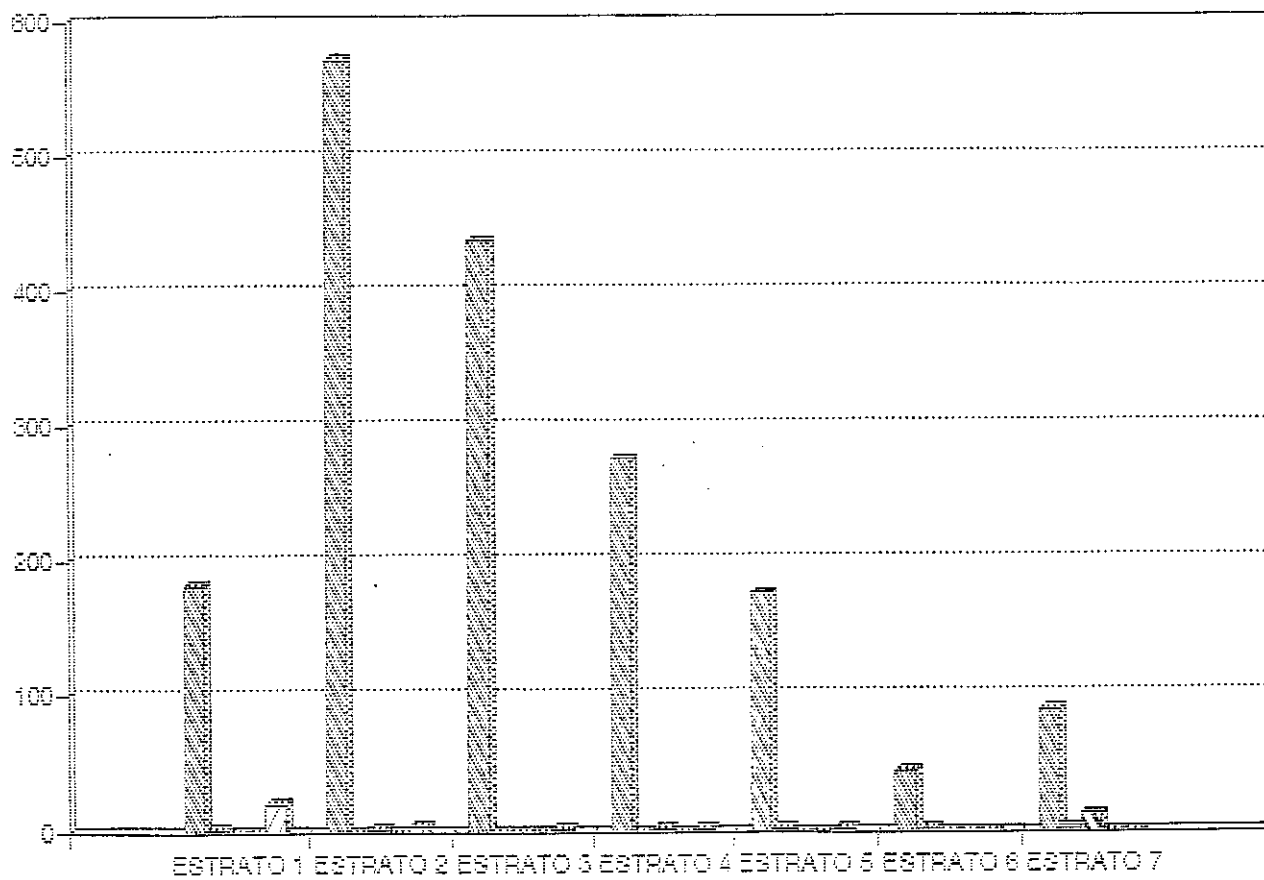
Tipos Instalados. Gráfico N° 19



Tipos de Comederos

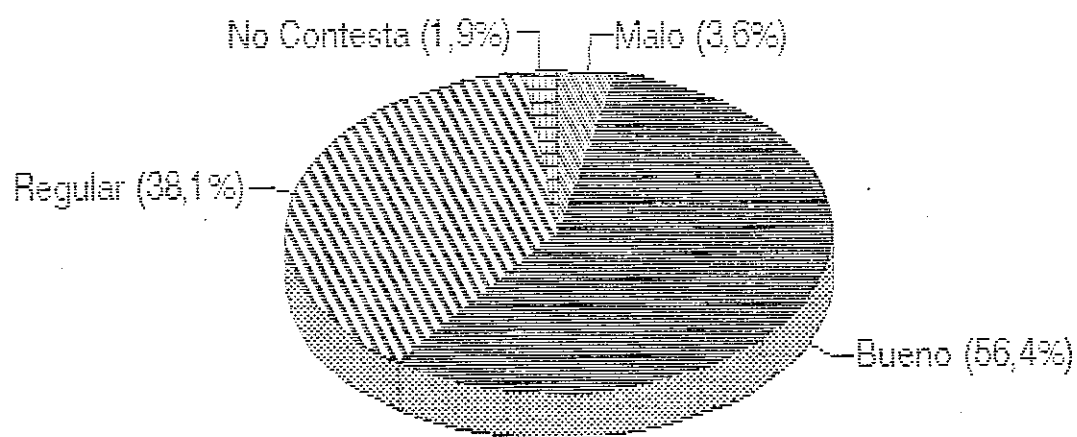
Gráfico N° 20

CANT. DE GRANJAS



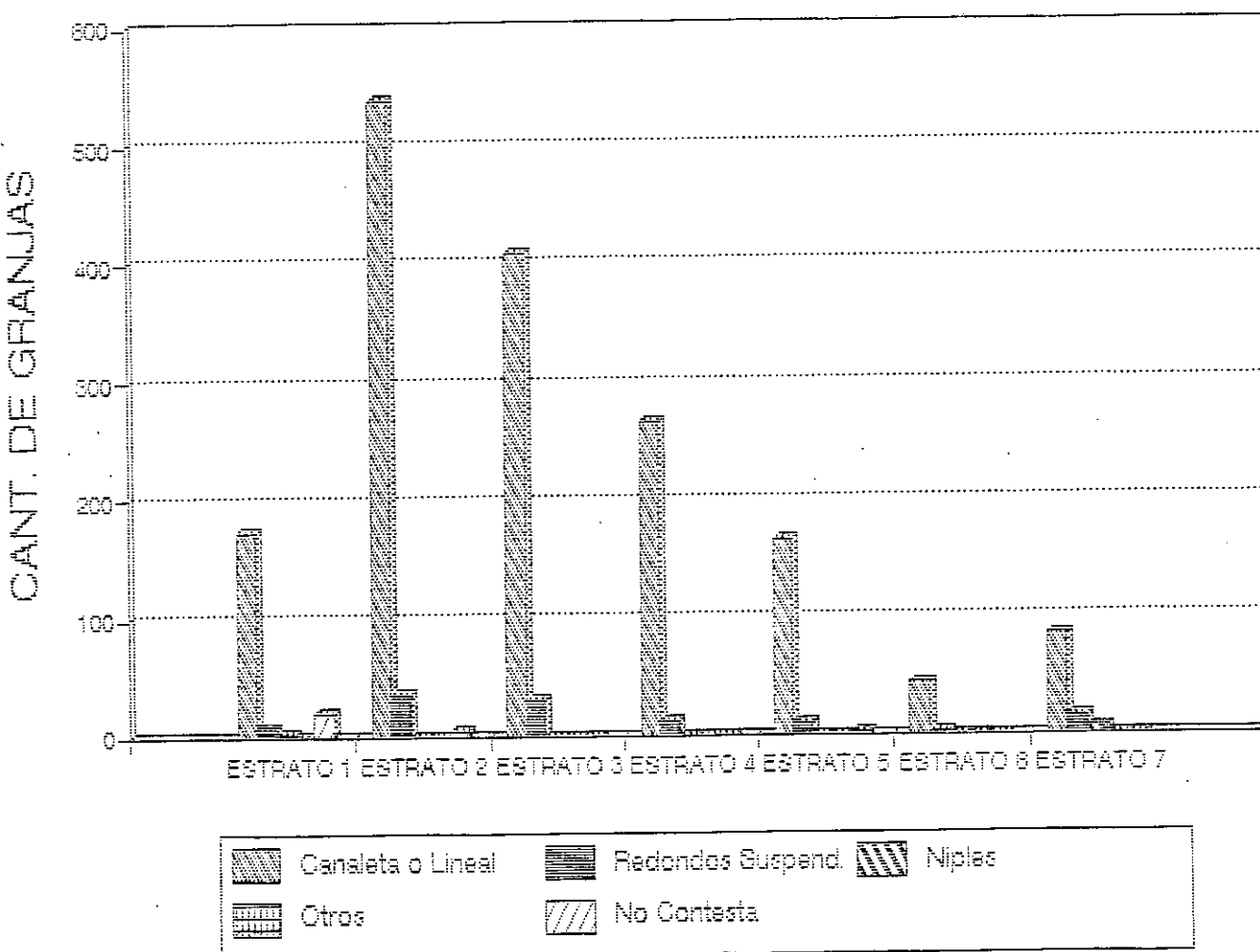
Tipos de Comederos

ESTADO. Gráfico N° 21



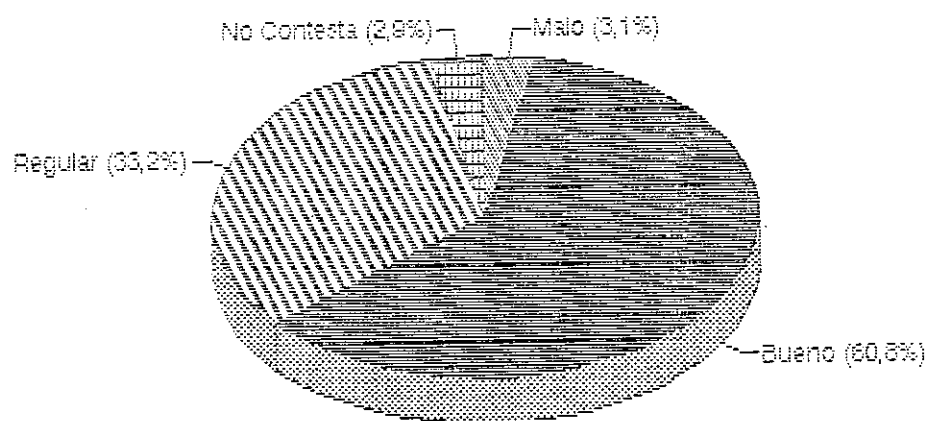
Tipos de Bebederos

Gráfico N° 22



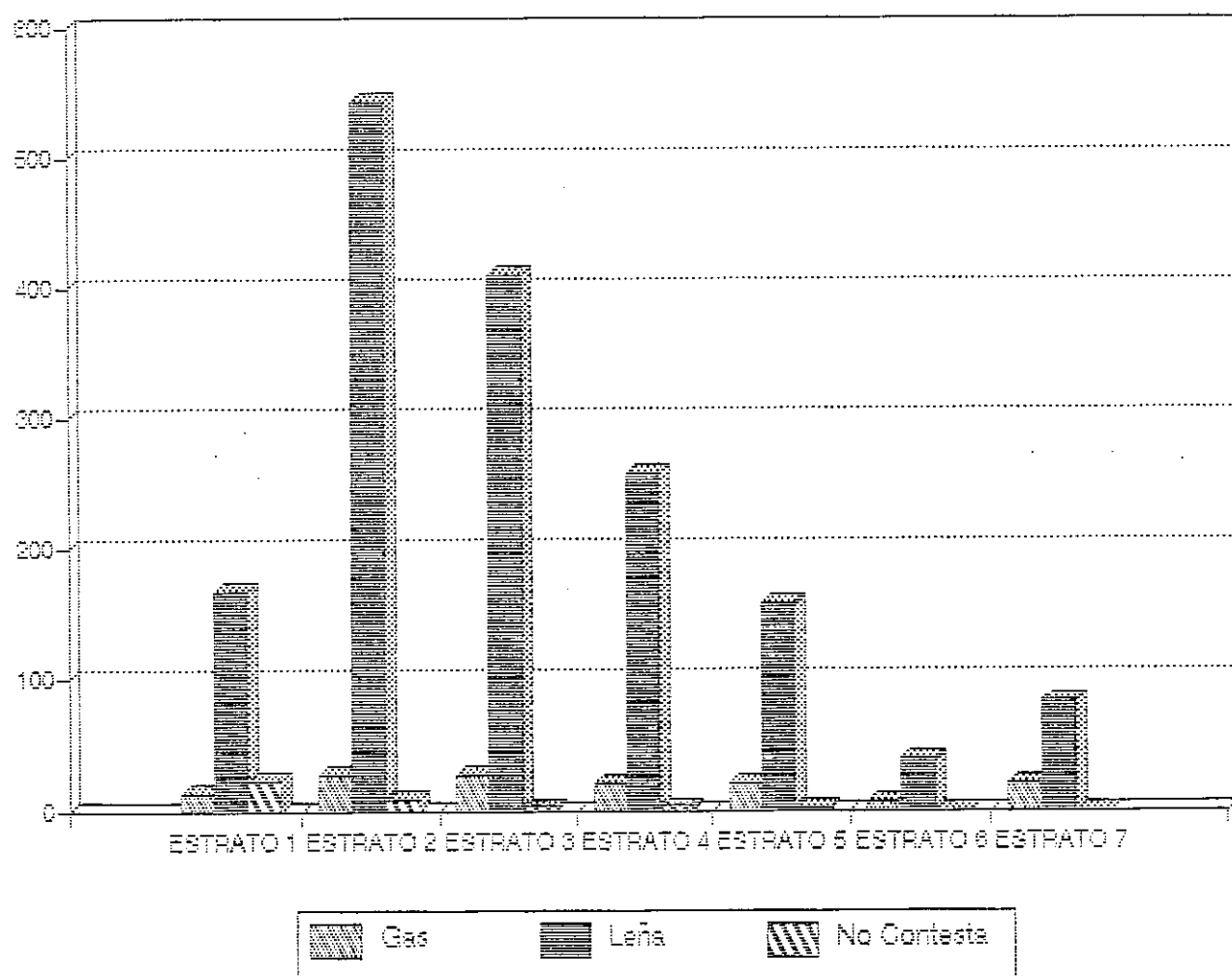
Tipos de Bebederos

ESTADO: Gráfico N° 23



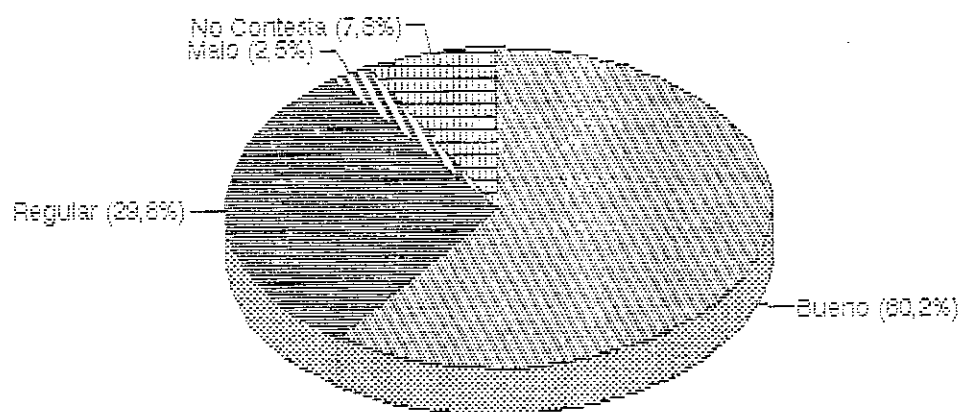
Tipo de Calefacción Instalada

Gráfico N° 24



Calefacción Instalada

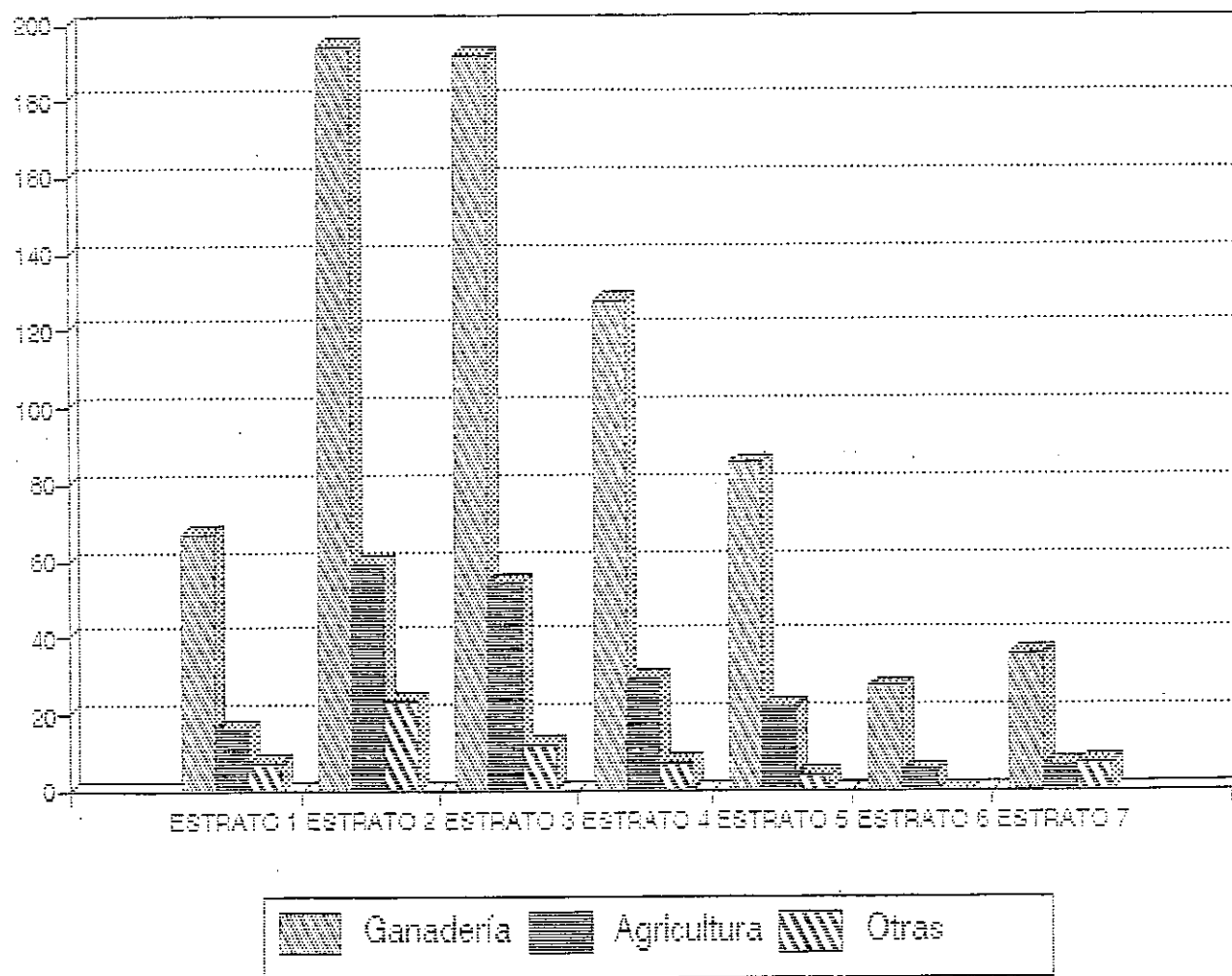
ESTADO. Gráfico N° 25



Otras Actividades

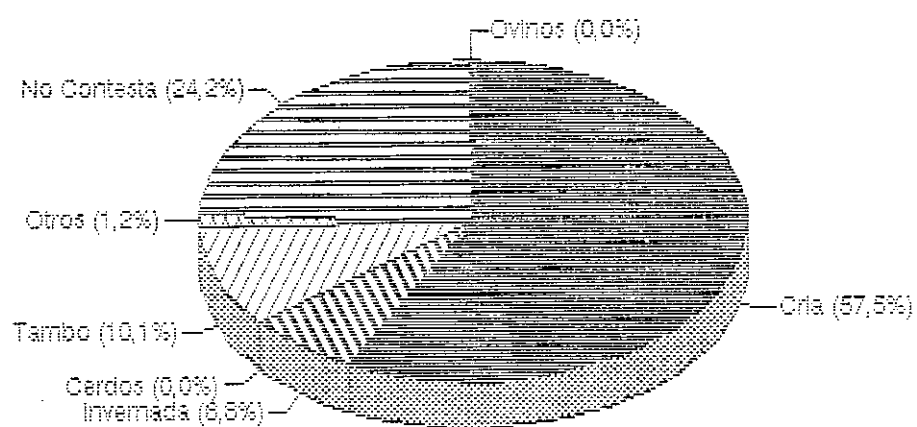
Realizadas en la Granja. Gráfico N° 26

CANT. DE GRANJAS



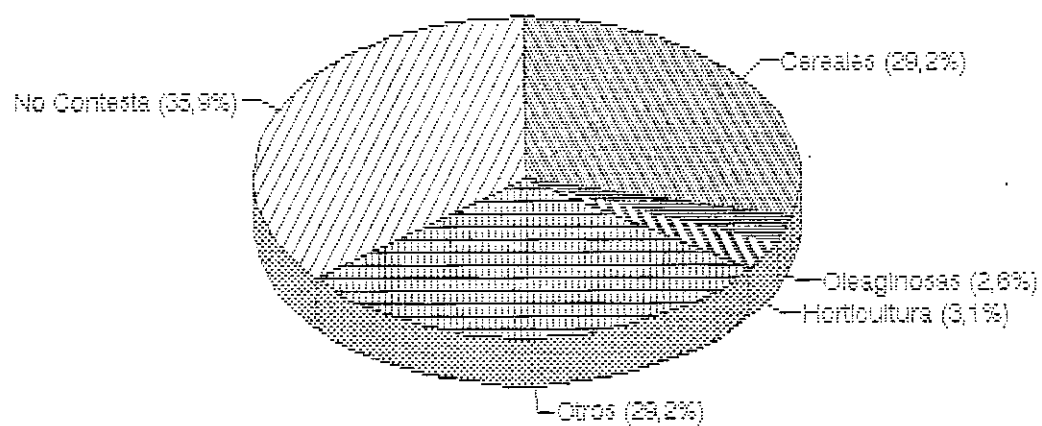
Tipos de Ganadería

Gráfico N° 27

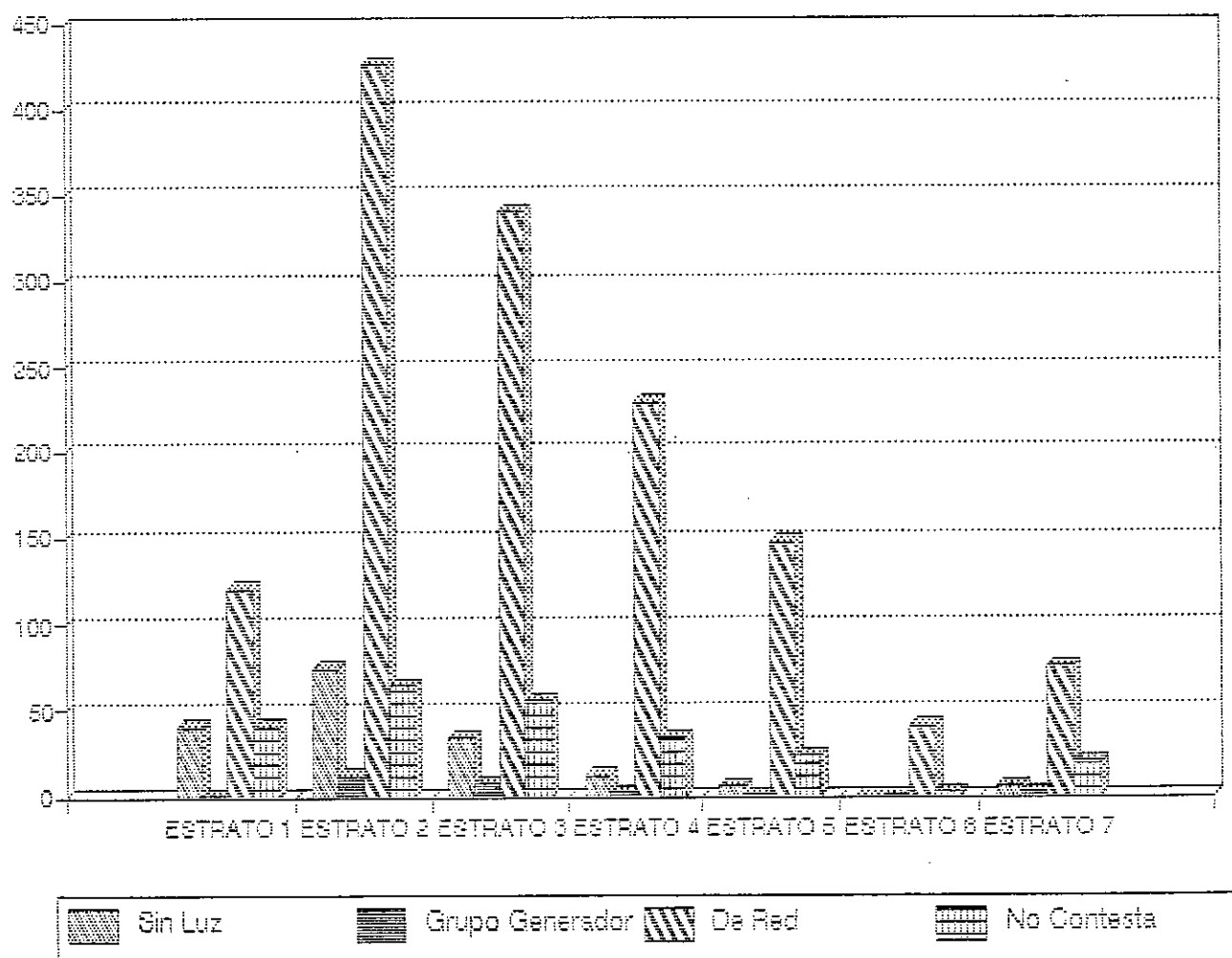


Tipos de Agricultura

Gráfico N° 28

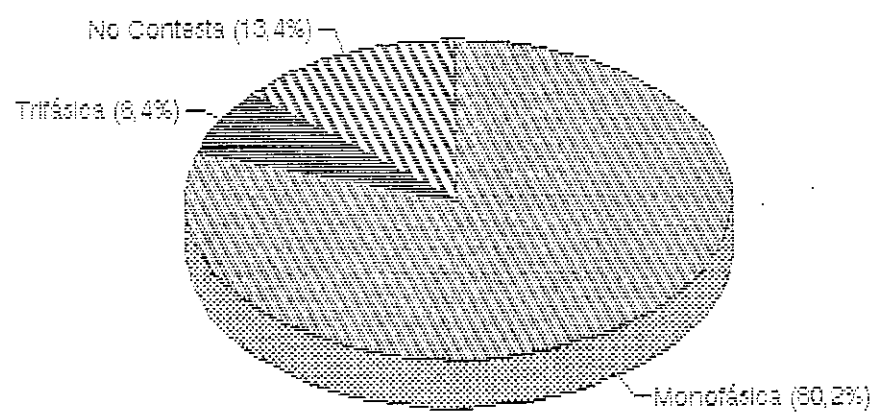


Instalación Eléctrica Existente Gráfico N° 29



Instalación Eléctrica Existente

TIPO. Gráfico N°30



Está Dispuesto a Modernizar su galpón ?

Gráfico N° 31

