

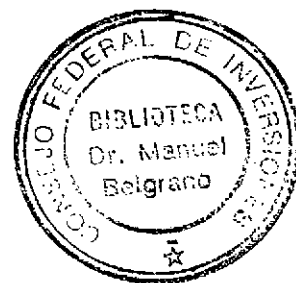
0/0.13
F 22
2da Etapa
II

MIFU-71 40142

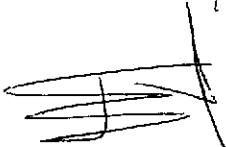
CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES
MINISTERIO DE EDUCACION DE LA PROVINCIA DE SAN JUAN

PROGRAMA DE TRANSFERENCIA
TECNOLOGICA Y FORMACION DOCENTE

- Segundo Informe Parcial -



Recibido - 4/5/95


Lic. Estela Beatriz del Valle Aravena
Directora de Planeamiento y
Transformación Educativa

Lic. Carlos A. Flood
abril de 1995

0/013
F 22
2da Etapa
T

I N D I C E

Página

INTRODUCCION	3
1. Los desarrollos didáctico- productivos del CEPyT	8
2. Apoyo metodológico para los micro- diagnósticos de localidades	11
3. Seguimiento y sistematización de actividades piloto	12
4. Las actividades de formación de los recursos humanos del Programa	18
5. El esquema de cooperación institucional del Programa	22
6. Conclusiones	24
7. ANEXO	30

INTRODUCCION

1. El Primer Informe Parcial, presentado a comienzos del pasado mes de febrero, sirvió para efectuar un balance de las actividades realizadas por el Programa CEPyT hasta enero de 1995, e identificar los principales logros y dificultades encontradas desde su iniciación.

Los contenidos de ese Primer Informe Parcial fueron los siguientes:

- * Descripción de la actividades del Programa, sus logros y dificultades, particularmente a partir de abril de 1994.
- * Formas de inserción del Programa en el sistema y procesos de cooperación institucional.
- * Desarrollos didáctico- productivos del Programa y logros previstos.
- * Actividades de formación en microdiagnósticos.

Además, se incluyeron algunas recomendaciones provisorias que resulta conveniente repasar y profundizar:

- a) Necesidad de revisar la estrategia originaria del Programa, reorientándola hacia el desarrollo de proyectos didáctico- productivos y de un programa de actividades basado en prácticas concretas.
- b) Revisión de la modalidad de inserción del Programa dentro del sistema educativo, y evaluación de las formas de cooperación inter- institucional diseñadas en el proyectos inicial.

Se pretendió de este modo efectuar correcciones que tomaran en cuenta las dificultades y logros obtenidos durante el primer año de funcionamiento del Programa. Por otra parte, también recogiendo los resultados de la propia práctica, se orientó este punto

hacia la revisión de las formas precedentes de vinculación del Programa con el subsistema de enseñanza técnica agropecuaria.

c) Revalorización del plan de actividades correspondientes a la Etapa de Aprestamiento. Sobre este particular se puede consultar el Plan Operativo y metodología del Centro de Educación y Trabajo, Capítulo 1.4 del Informe Final de abril de 1994. Una definición y síntesis de la Etapa de Aprestamiento ha sido incluida en el Capítulo 1 del Primer Informe Parcial de esta etapa de la Consultoría (febrero de 1995).

d) Mejoramiento de la situación de revista e ingresos del equipo técnico afectado al Programa, e incorporación de recursos humanos adicionales.

Como fundamento de esta recomendación es necesario subrayar la necesidad de plena dedicación para poder trabajar paralelamente en el plano productivo y educativo: es necesario asegurar, por un lado, el funcionamiento productivo y educativo continuo del Centro de Alto de Sierra; su dinámica productiva no admite interrupciones a lo largo de todos los días del año. Al mismo tiempo es necesario asegurar la continuidad de las actividades educativas en el Centro y una mayor presencia del mismo Equipo, compuesto por cuatro profesionales, en el interior de la Provincia.

e) Capacitación de los técnicos del Programa en formulación y gestión de proyectos. Esta necesidad surge de la dinámica actualmente vigente para gestionar financiaciones dentro del Estado. Hoy en día es imprescindible contar con capacidad instalada para presentar propuestas formalizadas en tiempo y forma, ante organismos nacionales e internacionales. Sin esta capacidad el futuro del Programa se encontrará ciertamente comprometido. El Equipo ya ha desarrollado iniciativas de este tipo, dentro del Ministerio. Quizás debe aumentar su capacidad de formulación, a fin de ampliar su capacidad de presentación de solicitudes, según criterios metodológicos crecientemente perfeccionados.

f) Búsqueda permanente de fondos para el apoyo de proyectos didáctico- productivos. Esta es una consecuencia de la recomendación anterior.

En esta introducción quizás convenga insistir en la necesidad de articular con otros ámbitos institucionales que trabajan en educación rural y en desarrollo rural, a fin de crear sinergias que indudablemente redundarán en beneficio de la continuidad y profundización del

Programa. Tal es el caso, repetidamente mencionado en informes anteriores, del Programa Social Agropecuario, los proyectos de la UPPM del INTA, y de algunas experiencias formales y no formales de educación técnica agropecuaria en el país. El Programa CEPyT puede ofrecer a esos programas un ámbito de capacitación y de experiencia tecnológica en base a proyectos didáctico- productivos específicos y concretos, a la vez enmarcados dentro de una búsqueda integral y sistemática de soluciones tecnológicas dirigidas a los sectores rurales y periurbanos de escasos recursos de la provincia, adaptadas a sus necesidades y posibilidades de puesta en práctica.

g) Completar el diseño de una propuesta didáctico- productiva para el predio de Alto de Sierra y la puesta en pleno funcionamiento productivo del Centro. Las limitaciones de recursos y de posibilidades de dedicación del Equipo -presionado por otras obligaciones concurrentes originadas por las rigideces del sistema educativo- han impedido el cumplimiento de algunas de las metas oportunamente asumidas en cuanto a diseño y ejecución de las funciones didáctico- productivas de los distintos espacios concretos del Centro, con el consiguiente compromiso en los niveles de logro de algunos de los componentes esenciales a la propuesta: unidades demostrativas de autoconsumo, unidades de pequeña producción para mercado, ensayos de recuperación de suelos, rotaciones, complementaciones y regeneración de recursos en general. Las tareas vinculadas con algunos de estos objetivos han sido iniciadas, pero las limitaciones ya mencionadas han limitado su impacto visual, en detrimento de su función didáctico-demostrativa.

2. Durante la visita efectuada a la Provincia en el mes de febrero se realizaron las siguientes actividades:

a) Ante el cambio de autoridades ministeriales producido en enero, se efectuaron reuniones de trabajo acerca del Programa CEPyT con las nuevas Ministro de Educación y Directora de Planeamiento.

b) Con estas autoridades se acordó la continuidad de las actividades y se introdujeron algunos ajustes de procedimiento derivados de un re- encuadramiento del Programa dentro de la Dirección de Planeamiento, ámbito originario del mismo.

c) Se comenzaron a revisar con el Equipo los contenidos y las metodologías correspondientes a la Etapa de Aprestamiento, adaptando su programación a las circunstancias actuales del Programa.

La visita realizada durante el mes de marzo tuvo por objeto:

- i) Avanzar en las tareas de capacitación interna del Equipo del Programa CEPYT.
- ii) Continuar con los desarrollos metodológicos sobre los modelos didáctico productivos a desarrollar en Alto de Sierra.
- iii) Efectuar aportes al seguimiento y sistematización de las experiencias piloto del Programa y a las actividades de campo en general.
- iv) Efectuar recomendaciones en el plano institucional del Programa, particularmente en lo referente a la cooperación con otras instancias del Ministerio de Educación y a la colaboración mutua con terceras instituciones pertenecientes a la administración provincial y nacional.

3. Estas tareas fueron desarrolladas de modo satisfactorio, especialmente las referidas al trabajo interno con el Equipo. Sin embargo, se pudo verificar la persistencia de problemas para concretar una adecuada inserción funcional del Programa en el seno del Ministerio. Aún pareciera faltar claridad sobre este particular, y ello continúa demorando su proyección, de acuerdo a lo previsto para la Etapa de Aprestamiento. Esta indefinición condujo concretamente a dificultades en :

- * La negociación de aportes provenientes del Banco Mundial para apoyar la construcción de una infraestructura mínima en el Centro de Alto de Sierra.
- * El desarrollo de actividades para la capacitación de docentes en escuelas rurales del interior de la Provincia. Esto ha sido consecuencia de la reorientación del Programa

"hacia afuera" del sistema educativo.

* Esta reorientación fue adoptada -a juicio del Consultor de manera equivocada- con el fin de enfatizar el componente de formación de mano de obra en el Programa. El error consiste en suponer como antinómicas la formación y re- capacitación de docentes rurales en cuestiones productivas, por un lado, y la formación de mano de obra por el otro. Por el contrario, tal como ha sido explicitado en la formulación originaria del Programa, se trata de dos aspectos complementarios de una estrategia que tiene por objeto canalizar hacia un mismo sujeto social (la población rural y rur-urbana de San Juan), ciertos instrumentos educativo- productivos útiles para facilitar su adecuación frente a la transformaciones ocurridas en la estructura productiva provincial.

Como se verá más adelante en el texto, el trabajo directo orientado a la formación de mano de obra, y el desarrollo de una capacitación indirecta de niños y familias de pequeños productores vía docentes rurales, debieran integrar una misma estrategia dirigida a impactar por diferentes medios en una mayor y mejor complementación entre el sistema educativo y el mundo del trabajo y la producción. Para lograr este objetivo tienen que comenzar a formarse o actualizarse los cuadros docentes del propio sistema educativo, que precisamente ofrece un mayor déficit en materia tecnológica- productiva.

Finalmente, cabe consignar que en este último viaje el Consultor tuvo una reunión con el Secretario de Planeamiento y Control de Gestión (del Ministerio de Coordinación y Planeamiento de la Provincia), Lic. Sergio L. Mordacci. A solicitud del mismo produjo dos informes sobre la situación del Programa, que le fueron presentados en una reunión efectuada en la citada Secretaría (¹). Quizás el esfuerzo de integración conceptual y de gestión iniciado por ésta última pueda echar luz sobre el futuro del Programa CEPyT.

¹ Ver Anexo.

1. Los desarrollos didáctico- productivos del CEPyT

El Equipo del Programa CEPyT, con apoyo del Consultor, ha venido trabajando en el diseño preliminar de módulos específicos de trabajo didáctico- productivo para cubrir las necesidades del Programa en las siguientes áreas:

1.1 El rescate de tecnologías tradicionales de producción, sea las orientadas hacia el mercado o las enfocadas en el autoconsumo. Este trabajo de rescate ha sido concebido como una herramienta o punto de partida concreto para la iniciación del trabajo localizado con grupos concretos de docentes y familias residentes en el interior de la Provincia y en algunas áreas periurbanas de la Capital provincial. La idea es orientar la aplicación de metodologías de microdiagnóstico rápido para la identificación de procesos de trabajo y de aplicación de tecnologías que tengan las mencionadas orientaciones productivas.

1.2 Se encuentra en proceso el diseño de las propuesta didáctico- productivas para cada espacio con aptitud productiva del predio de Alto de Sierra, tarea que se encuentra condicionada por las dudas existentes acerca de la permanencia del Programa en dicha localización. Sobre esto último se informa más adelante. En caso de mudar la sede del Programa, el diseño didáctico- productivo deberá ser adaptado a las correspondientes condiciones agroecológicas .

El trabajo avanzado hasta la fecha incluye el mapeo didáctico- productivo de cada sección del predio, en base al potencial didáctico y las posibilidades productivas específicas del mismo. Estas unidades didáctico- productivas están centradas en parcelas de autoconsumo, en una primera etapa, y en el posterior desarrollo de esquemas de producción para la demostración didáctica de rubros en función de la generación de excedentes.

1.3 También se ha venido trabajando sobre el desarrollo de alternativas didáctico- productivas de fácil aplicación en el predio y de replicación sencilla en otros ámbitos de aprendizaje tales como escuelas, municipios, grupos de familias y hogares de menores. Para

dieta habitual con el aporte de nutrientes: minerales (verduras de hoja, por ejemplo) proteínas (leguminosas y huevos de gallina), energía (productos "de chacra", etc.

1.4 Algunos de los ítems analizados en este punto serán retomados en el apartado tercero como parte del seguimiento y sistematización propuesto para las experiencias.

2. Apoyo metodológico para los microdiagnósticos de localidades

En este aspecto se ha venido trabajando sobre la temática de microdiagnóstico en función de:

- Módulos de rescate de tecnologías.
- Detección de necesidades de capacitación de formación de mano de obra asalariada.

El detalle sobre este punto será incluido en el Informe Final.

3. Seguimiento y sistematización de actividades piloto

3.1 Durante la visita del Consultor del mes de febrero se acordó con la Directora de Planeamiento retomar las actividades piloto de capacitación con docentes rurales, tanto en la sede de Alto de Sierra como en el interior de la Provincia. Se inició la re- planificación de actividades por trimestre y se acordó gestionar los medios necesarios para movilizar al Equipo hacia las escuelas seleccionadas. El período considerado fue febrero- abril y se consensuó la realización de 5 actividades modulares de capacitación con docentes de escuelas rurales primarias hasta julio del corriente año, 2 de ellas en marzo y abril.

Con posterioridad estas decisiones no fueron correspondidas con medidas concretas en apoyo de esas decisiones. Se consideró necesario aguardar la programación de contenidos de la Escuela General Básica y de la Polimodal, así como los lineamientos nacionales para la formación de los docentes. De allí se dedujo la necesidad de suspender por ahora la formación de docentes rurales en el Programa CEPyT, centrándolo fundamentalmente en la formación de mano de obra. En distintos puntos del presente Informe se intenta rebatir esta decisión con argumentos extraídos de la realidad provincial y a partir de las características del propio sistema educativo sanjuanino y su modalidad de interacción con los sectores productivos.

Las actividades originariamente previstas eran las siguientes:

- a) Capacitación en producción de auto- consumo.
- b) Asistencia técnica para organizar pequeñas unidades demostrativas en las escuelas, estructuradas en función de módulos simples de capacitación focalizados en temas específicos, pero que en su integralidad tiendan progresivamente a concretar la existencia de una huerta- granja sencilla y de bajo costo, aunque dotada de continuidad.

c) Detección o identificación de módulos potenciales para la formación de mano de obra rural, tanto agropecuaria como no agropecuaria . Esta actividad estará centrada en la realización de microdiagnósticos localizados, en forma participativa con docentes, padres y alumnos más avanzados, complementadas con la realización de entrevistas con informantes clave de la zona, incluyendo al sector empresario y al sector asalariado. Se podrían seguir los siguientes pasos:

- Caracterización de los sistemas productivos predominantes en el área, con especial referencia a los pequeños productores, por un lado, proveedores de mano de obra local ; y a los establecimientos demandantes de fuerza de trabajo asalariada, por otro. Se trabajaría mediante una metodología de talleres con docentes, padres y alumnos, por un lado, y entrevistas con informantes clave, por el otro.
- Definición de líneas de capacitación tomando en cuenta los modelos locales predominantes. En este aspecto, se considerarán otras ofertas de formación existentes en cada zona, o factibles de concretar a partir de recursos disponibles en otras zonas de la Provincia, para definir luego distintas formas de articulación. Esto será especialmente importante para la formación de oficios rurales no agrícolas, en cuyo caso el CEPyT podría efectuar una cobertura parcial (en algunos rubros tales como herrería, construcciones rurales y maquinaria agrícola, por ejemplo)..

Se trata de aplicar -a modo de experiencia piloto- uno o dos esquemas básicos de diagnóstico, complementarios de la capacitación, a fin de otorgar un basamento real a ésta última. Este esquema básico de trabajo cubre simultáneamente dos necesidades: por un lado, provee de un marco a la planificación misma de cada actividad de capacitación; por otro, sirve para preparar el terreno para un seguimiento o monitoreo participativo de las actividades de capacitación a lo largo del tiempo. En este último sentido no debe perderse de vista que se trata de formar docentes e instructores (enseñar a enseñar), quienes como parte de la capacitación deberán realizar el aprendizaje de la evaluación de proceso de sus propias prácticas.

3.2 Para situar toda la reflexión en torno de la orientación de la capacitación es importante tomar en cuenta que en San Juan existe cierta continuidad entre la clase de trabajo que se realiza en ámbitos rurales y muchos de aquellos que tienen lugar en zonas urbanas y periurbanas. Además, entre las tareas agrícolas y otros oficios existe una menor distancia cultural si se toma en cuenta que el contexto productivo agro- industrial integra -o al menos hace más próximos- los procesos de trabajo sectoriales y subsectoriales.

De hecho, existe una importante circulación de fuerza de trabajo entre el sector estrictamente productivo y el de la agroindustria y los servicios (en el transporte de mercancías, por ejemplo). Todas estas consideraciones son importantes de tomar en cuenta al fijar el rango de tareas de formación factibles de cubrir desde el Programa CEPyT, así como de aquellas que deberán ser el fruto de una articulación y/o coordinación con otros ámbitos especializados de capacitación (escuelas técnicas, Programa Jóven, otros programas de capacitación o de reinserción laboral, etc.).

Esta misma característica interactiva hace necesario ser muy precavido cuando se establecen distinciones -en orden a la formación- entre una capacitación orientada hacia pequeños productores y sus familias, y la capacitación de mano de obra. En San Juan las continuidades son también fuertes en este sentido, debido a la base agroindustrial de su economía. En gran medida se trata de la misma población- objetivo, que circula -o al menos circulaba- con cierta fluidez entre sectores y sub- sectores. Esto se explica en parte por la mayor densidad relativa de maquinarias e instalaciones que se encuentran presentes en las áreas de agricultura intensiva agroindustrial y su consiguiente impacto en la estructura de la demanda laboral.

En gran medida se trata, pues, de eliminar rigideces **entre** sectores y sub- sectores, más que de organizar procesos de capacitación acotados, de alta especialización. Por esta razón el Programa no debe dejar de trabajar con las temáticas referidas a la pequeña producción rural, ni en la línea de tecnologías apropiadas y apropiables para esta población. Son estas mismas familias las que proveen buena parte de la fuerza de trabajo familiar. Trabajar con este sector, en base a procesos de capacitación integrales, permite simultáneamente:

- * Aportar formación para el fortalecimiento de aquellos **pequeños productores tradicionales** que tienen capacidad para continuar produciendo, eventualmente con el aporte de un ingreso por parte de algún miembro asalariado del grupo familiar.
- * Ofrecer capacitaciones para los miembros **asalariados** de estos núcleos domésticos y para las familias asalariadas "puras".
- * Simultáneamente contribuir al fortalecimiento de las **estrategias de supervivencia** de los núcleos domésticos rurales y rur-urbanos, mediante la capacitación para el autoconsumo alimentario y otros rubros complementarios de éste.

Es importante comprender esta forma de abordaje, pues si se toma en cuenta la realidad sanjuanina pierde sentido la idea de formación acotada, el modelo "cursillo", que resulta demasiado estrecho en su formación y sólo contribuirá a reforzar las cíclicas rigideces de la demanda laboral en la Provincia.

Esto no significa que deban descartarse formaciones para oficios y tareas específicas, sino que éstas deberían estar integradas en un esquema de formación que **flexibilice** la oferta, preparándola para afrontar tanto los vaivenes de la demanda, como simultáneamente recuperar la capacidad de desarrollar estrategias de supervivencia que serán aprovechadas durante los momentos de baja del ciclo laboral.

Trabajar de otro modo no sólo conduciría a una mayor rigidez de la oferta, sino que aumentaría el divorcio entre el sistema productivo y el sistema educativo. En el área de formación laboral el sistema educativo se encontraría permanentemente atado a las variaciones coyunturales de los ciclos productivos, sin poder referenciar su tarea a las orientaciones estratégicas tanto del sistema educativo como del productivo.

3.3 En base a este marco se ha estado trabajando con el Equipo en el desarrollo de momentos de capacitación o módulos, que sirven para una primera programación de las actividades de capacitación y como base para su posterior seguimiento. El método de trabajo es, básicamente, el de *taller*.

Momento 1:

Presentación del proyecto CEPyT: diseño y puesta en marcha de la propuesta de autoconsumo. Primero con docentes y alumnos; más tarde, con la incorporación de los padres. Se toman como referencia los ítems didáctico- productivos mencionados en el punto 1 (los desarrollo didáctico- productivos del CEPyT).

Momento 2:

* Manejo y mantenimiento de la unidad productiva para autoconsumo.

* Incorporación de orientaciones productivas acotadas para mercado (con docentes y padres). Se trabajaría en tres sub- momentos:

- Mapa productivo de la región. Detección de módulos potenciales de formación de mano de obra.
- Mapeo de los sistemas productivos existentes en la zona. Identificación y análisis de los ciclos productivos y ocupacionales más frecuentes.
- En esta etapa, a los ítems didácticos considerados en el Módulo anterior se agregaría, por ejemplo:

Manejo del riego y recuperación de suelos.

Diseño y gestión de una unidad de producción campesina similar a la desarrollada en el CEPyT.

Empleo adecuado de la bomba para riego.

Alternativas tradicionales y no tradicionales de producción.

Momento 3:

Si las condiciones del equipo capacitador y del grupo de capacitandos lo permitiese, una fase preliminar de este momento podría ser iniciada simultáneamente con el anterior. En este tercer momento se inicia el contacto sistemático del grupo con la realidad laboral. En algunos grupos, compuestos por asalariados puros o por semiasalariados con fuerte dependencia del ingreso externo, la aplicación de esta etapa podría ser adelantada.

El mapeo del sistema productivo local formará parte de las actividades realizadas en el taller. Estará centrada en la descripción de la realidad más inmediata de los participantes, pero tiene por objeto situar el diagnóstico "espontáneo" de los participantes dentro de un marco social y económico globalizador, con el fin de enriquecer su capacidad para analizar la propia realidad y su contexto.

4. Las actividades de formación de los recursos humanos del Programa

4.1 El plan de formación de recursos humanos para las primeras etapas del Programa estuvo originariamente orientado a definir contenidos y metodologías que podrían ser sintetizadas como sigue:

- * ¿Qué tecnologías emplear y porqué? Hacia una tecnología apropiada y apropiable por los pequeños productores de la Provincia.
- * Tipo de tecnologías a utilizar como ejes formativos y su fundamentación: tecnologías apropiadas y apropiables en el caso de los pequeños productores; tecnologías adaptadas al sector productivo moderno sanjuanino, en el caso de la formación de mano de obra. Como ya fue visto, ambas categorías se superponen.
- * El pequeño productor familiar y su realidad productiva, social, económica y cultural. La tecnología como hecho cultural y los recursos productivos disponibles en la unidad familiar. Las distintas situaciones regionales de la Provincia.
- * El marco educativo provincial y la relación educación-producción- trabajo. ¿Cómo fortalecer la capacidad educativo - productiva de las unidades escolares y de la proyección educativa en las comunidades?
- * Identificación de respuestas tecnológicas para los problemas productivos clave en las distintas regiones de la Provincia, en base a un relevamiento de las instituciones con actuación en la Provincia (principalmente INTA y Secretaría de la Producción).
- * El desarrollo tecnológico participativo y sus metodologías de aplicación.
- * Distintos enfoques para una educación destinada a las comunidades rurales. Posibilidades de los distintos niveles.

- * El abordaje de los distintos sujetos del Programa a nivel de comunidad, de los grupos diferenciados y de los procesos organizativos.
- * El papel de la comunidad en los procesos educativos.
- * ¿Qué significa trabajar por proyecto? La microplanificación educativa y productiva. ¿Qué es un proyecto, qué pasos contiene, cómo se lo formula? Particularidades de los proyectos educativo- productivos.
- * El trabajo aislado y la integración horizontal de experiencias, el concepto de red y sus posibilidades prácticas en la región.

En base a estos lineamientos se estructuró el trabajo de formación a nivel del Equipo CEPyT y sus logros estuvieron condicionados por los altibajos del contexto institucional inmediato.

4.2 Un problema recurrente -común a la mayor parte de los actores del sistema educativo- es la presencia de limitaciones en el Equipo respecto de los siguientes temas:

- * El concepto de educación no- formal aplicado a la realidad del pequeño productor y sus opciones metodológicas.
- * Metodologías de diagnóstico, sobre todo en lo relativo a:
 - Los principales problemas (restricciones) de índole tecnológica. El aporte de la Universidad local y de otros centros de estudio podría ser un insumo valioso para el Equipo CEPyT.

- Caracterización de la estructura productiva provincial y local.
- Capacidad de identificación y caracterización de distintas realidades de los pequeños productores y del sector asalariado, así como de otros sectores rurales de la Provincia.

* Necesidad de mejorar la capacidad de formulación, sistematización y seguimiento de las acciones.

Estas limitaciones restringen la capacidad de globalización. Se observan limitaciones para enmarcar las actividades educativo- productivas dentro de secuencias metodológicas y conceptuales más amplias e inclusivas.

4.3 La permanencia a lo largo del tiempo de algunas de las limitaciones mencionadas obedece a las restricciones institucionales que condicionan el trabajo del Equipo. Como ya se vio en el Primer Informe Parcial, la discontinuidad de las políticas ministeriales y la inseguridad respecto de la inserción del Programa determina la preeminencia de factores corto- placistas que limitan el horizonte del Programa.

Estas dificultades hicieron necesario alternar las actividades de capacitación con:

- Tareas de promoción en el Programa.
- Iniciativas de clarificación frente a las autoridades, en forma correlativa con las repetidas modificaciones institucionales de nivel provincial y ministerial.

Pese a que durante los últimos meses existe un mayor encuadramiento, el Programa continúa sin tener una clara inserción institucional. Permanece relativamente indefinida -a veces contradictoriamente formulada por las autoridades- su interacción con los distintos ámbitos del Ministerio, así como su acceso a las nuevas líneas de financiamiento, tales

como Banco Mundial y Plan Social Educativo. Como consecuencia de la cotidiana presencia de estas dificultades quedaron relegadas a un segundo plano las posibilidades de desarrollar más plenamente la capacitación interna del Equipo.

4.4 Dentro del marco descripto pudo, sin embargo, avanzarse en las tareas formativas referidas a los siguientes puntos:

- a) Diseño de alternativas didáctico- productivas factibles de desarrollar en el Centro de Alto de Sierra, en las localizaciones del sistema educativo y en sus comunidades de referencia.
- b) Definición de metodologías de microdiagnóstico rápido adaptadas a las necesidades del Programa en las zonas de trabajo. Por ejemplo, en apoyo de las actividades de capacitación de docentes en las escuelas rurales y en la caracterización de contextos socioeconómicos posibles para el desarrollo de módulos de formación de mano de obra para tareas rurales y en el sector agroindustrial.
- c) Metodologías de seguimiento y sistematización de las experiencias piloto.

Estos ejes de la formación fueron acordados como solución de compromiso frente a las restricciones existentes para encarar plenamente la Etapa de Aprestamiento del Programa, por un lado, y la posibilidad cierta de discutir y desarrollar algunas metodologías factibles de ser aplicadas en las condiciones actuales, por otra.

5. El esquema de cooperación institucional

5.1 En este punto se hace mención de algunas consecuencias derivadas de la decisión de re-enfatizar el componente de formación de mano de obra del Programa, reintegrándole de tal manera una de sus funciones de enlace entre el sistema educativo y el mundo del trabajo.

Esta reorientación tuvo como consecuencia:

- * La re- planificación de actividades en función de los contenidos formativos y la redefinición de las metodologías que se venían aplicando en el Programa en la anterior gestión ministerial.
- * Modificaciones parciales en los roles desarrollados dentro del Programa, replanteando su anterior focalización en aspectos relativos a la educación técnica agropecuaria. En un principio estas modificaciones tuvieron como objeto optimizar aquellos desempeños que tuviesen que ver con la formación de docentes, como una de las consecuencias del reencuadramiento del Programa dentro de la Dirección de Planeamiento. Luego, una nueva redefinición implicó dejar de lado esta última tarea y concentrar el Programa exclusivamente en el componente de formación de mano de obra, decisión que ha sido cuestionada en 3.1 y 3.2
- * En un principio la nueva dependencia de la Dirección de Planeamiento y la experiencia del Equipo CEPyT en la integración educación- trabajo en el área de la educación agropecuaria hizo pensar en la posibilidad de aportar -desde la citada Dirección- en la elaboración de curriculares aplicables en el ámbito de la educación agropecuaria en general. Finalmente, esta función no fue requerida. Esta posibilidad sigue en pie y no necesariamente habrá de implicar un significativo esfuerzo adicional para el Equipo. Por ejemplo, si se trabaja en la integración a la currícula de contenidos referidos a modelos productivos de autoconsumo y procesamiento casero de alimentos.

En un plano más estrictamente institucional el nuevo énfasis dado al Programa debiera implicar el replanteo de las articulaciones existentes con ámbitos extra- educativos, tales como la Secretaría de la Producción y el INTA, así como la introducción de vínculos inter-institucionales nuevos (en el área de la educación técnica, políticas y programas sobre empleo y capacitación de fuerza de trabajo, etc.). Hasta ahora las relaciones de cooperación institucional hacia afuera del sistema estuvieron centradas sobre todo en aquellos espacios especializados en la generación o difusión de tecnologías, por un lado, y con las políticas de modernización del sector agropecuario sanjuanino, por otro.

6. Conclusiones

Avanzando sobre las conclusiones formuladas en el Primer Informe Parcial, a continuación se sintetizan algunas de las proposiciones que derivan de las consideraciones efectuadas en los capítulos anteriores. Para un desarrollo más detallado sería necesario remitirse al texto.

6.1 En los puntos precedentes y en el Primer Informe Parcial se ha manifestado reiteradamente la necesidad de colocar el Programa CEPyT dentro de un más eficaz encuadramiento institucional. Pese a la clarificación de algunos aspectos, la situación de aquél continúa siendo ambigua en cuanto a inserción y al tipo de productos esperados por parte de las autoridades responsables de la repartición. A esta altura del Programa, tras casi tres años de existencia, es imprescindible adoptar decisiones definitorias al respecto, pues se corren serios riesgos de que su naturaleza quede desdibujada y sus cuadros técnicos ganados por el desaliento.

6.2 La continuidad de los trabajos de capacitación del Programa requieren la adopción de algunas decisiones en torno de cuestiones bien concretas:

a) En el trabajo de Alto de Sierra se precisa resolver de la afectación formal del predio, sobre todo si se considera que fueron iniciadas gestiones para financiar la realización de obras destinadas al alojamiento de los contingentes de docentes a ser capacitados y al desarrollo de actividades de gabinete (salas de reunión), y servicios.

b) En tanto se resuelve esta situación y se hace efectivo el financiamiento de la obra mínima programada, es necesario incorporar algunas mejoras y los equipamientos básicos, mencionados en informes anteriores.

c) Para concretar los planes de capacitación en las escuelas son asimismo necesarios algunos medios tales como materiales, movilidad y viáticos. Ninguna de estas cosas suelen estar disponibles en tiempo y forma como para concretar los pasos propuestos y acordados durante

las anteriores visitas del Consultor a la Provincia.

Es necesario destacar que los miembros del Equipo vienen poniendo a disposición del Programa medios de movilidad propios y combustible desde más de dos años y medio, sin encontrar como contrapartida respuesta alguna a las necesidades antes mencionados.

6.3 Frente a la falta de afectación en firme del predio de Alto de Sierra existen algunas alternativas disponibles:

a) Una escuela sin alumnos, ubicada a unos 5 km. de la sede actual, que dispone de un predio de 1,5 ha. para cultivar. En esta alternativa es necesario hacer suelo y realizar las obras básicas para asegurar el riego en los espacios de producción. Se trataría de comenzar casi desde la nada en lo que a perspectivas productivas se refiere. Si bien posee dependencia en muy buen estado, su ubicación es relativamente aislada.

b) Otra posibilidad es la Escuela de Enología, que dispondría de unas 2 ha. utilizables con este fin. Se trata de un terreno de buena calidad, pero en este caso la ubicación es demasiado céntrica.

En ambos casos sólo existen conversaciones preliminares, que no garantizan por ahora una seguridad mayor que la actual en la forma de afectación. En ambas alternativas es necesario tomar en cuenta el costo de traslado (en tiempo y en costo material), al que en el caso de la escuela primaria se suma el período necesario para la puesta en producción del lote. También es necesario valorizar dentro de este costo el esfuerzo y los recursos ya volcados en el Centro de Alto de Sierra durante el lapso de existencia del Programa.

6.4 Es conveniente incorporar más activamente al Programa dentro de los canales de gestión de fondos del Ministerio. Existen antecedentes sobre presentaciones anteriores para obtener financiaciones del Banco Mundial y del Plan Social Educativo que, a juicio del Consultor, no han recibido todo el apoyo necesario por parte de las autoridades.

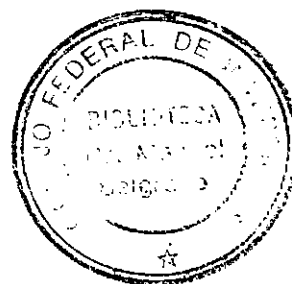
6.5 Las actuales autoridades del Ministerio han dado instrucciones para reorientar el Programa principalmente hacia la formación de mano de obra, en función del sector modernizado de la agricultura provincial.

En los puntos 3.1 y 3.2 se ha fundamentado la necesidad de mantener las dos orientaciones originarias del Programa, tomando integralmente la situación de las familias de pequeños productores y a la de los asalariados rurales. Como se dice en el texto citado, son parte de una misma realidad y en consecuencia deben ser abordadas conjuntamente. Es en ese sentido que, en el punto 3.3, se formulan propuestas de módulos adaptados a esos actores sociales. Este punto de vista no contradice las instrucciones arriba citadas. Por el contrario, las torna más factibles dentro del contexto actual de la Provincia.

6.6 El factor multiplicador dentro del Programa CEPyT, tal como fue concebido y fundamentado, es la capacitación de docentes con actuación en las escuelas rurales, como forma de canalizar la tecnología actualizada *hacia* el sector educativo. Pensar en la formación de mano de obra como único núcleo del Programa es pasar por alto los datos de la realidad, pues el sistema educativo es poco lo que puede aportar en materia de tecnología al sistema productivo, al menos hasta que se produzca una situación de actualización masiva. Por otro lado, el papel del sistema educativo es más claro si se trabaja en base a un marco integrador de las realidades educativo- productivas en el seno del núcleo familiar.

Existe una primera etapa insalvable, que consiste en la transferencia de tecnologías desde las instituciones que las generan hacia el sistema educativo. Recién en una segunda fase es posible imaginar el camino inverso: desde el sector educativo hacia los sectores productivos, en cuyo caso aquél se desempeñaría como factor multiplicador. Estos resultados sólo podrán ser obtenidos en el mediano plazo.

Mientras tanto, durante una primera etapa es necesario trabajar en la formación de los docentes rurales de distintos niveles y modalidades en tanto recursos humanos difusores de propuestas para el nivel familiar y, en forma paralela, en el desarrollo de actividades piloto de formación de mano de obra, en coordinación con instituciones especializadas en la temática



del empleo y la reconversión de la fuerza de trabajo ⁽²⁾

Existen paralelamente otras posibilidades, como sería el caso de formar productores en rubros alternativos de producción y transformación de sus productos (producción y transformación de alimentos, semilleros especializados, otros rubros con incorporación de valor agregado).

Esta línea de trabajo no excluye la continuación de la tarea realizada por el Equipo en el área de minoridad y familia, de la forma en que lo ha venido haciendo. Esta labor podría ser ampliada hacia otros grupos vulnerables: mujeres solas jefas de hogar, jóvenes, tercera edad, etc.

6.7 Para iniciar o consolidar algunas de las alternativas mencionadas en el punto anterior es necesario redefinir la estrategia de contactos inter- institucionales, tal como fue planteada hasta ahora en el Programa.

6.8 Tomando en cuenta las restricciones enumeradas hasta aquí, se acordó con el Equipo CEPyT un plan de actividades hasta el fin de la Consultoría. Estas actividades constituyen la adecuación de los términos de referencia del Consultor a la nueva situación. No han supuesto ninguna modificación en aquellos , sino el refuerzo de algunas de esas actividades, como para compensar las carencias actuales del Programa.

El esquema de ese plan de actividades es el siguiente:

I. Planificación de las capacitaciones: en el interior y en el CEPyT:

- Poblaciones- objetivo: escuelas, pequeños productores, asalariados.

² Tales como los programas ex- PIT del Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, o el Programa Joven.

- Definición de momentos y contenidos; diseño de jornadas- tipo; integración de un componente alimentario.

II. Mapeo didáctico- productivo del predio:

- Definición de los beneficiarios.
- Diseño de jornadas- tipo en función del mapeo.
- Definición de momentos y contenidos: momento teórico (productivo y "social") y momento práctico (didáctico- productivo). Lo "social" se refiere a la caracterización de los sujetos o beneficiarios finales del Programa.

III. Desarrollo de un modelo de huerta/ granja y alimentación:

- Marco de referencia productivo- alimentario.
- Revisión de materiales de base y de difusión en la materia.
- Diseño de las actividades del CEPyT: producción para autoconsumo y utilización de los alimentos (relacionado con el punto II). El CEPyT como ámbito "testigo" y las necesidades de acondicionamiento del predio.

IV. Microdiagnóstico rápido como insumo de las capacitaciones:

* Marco metodológico (cómo mirar): el trabajo de campo, entrevistas con informantes, la situación de taller, etc.

- * Preparación de un listado de ítems a relevar (qué mirar).
- * Pasos del diagnóstico.
- * Técnicas básicas para el seguimiento y sistematización de las actividades de capacitación.
- * Observación: si es posible, se realizará un trabajo grupal participativo focalizado en un trabajo práctico de diseño de un diagnóstico o mapeo laboral por localidad, incluyendo la detección de necesidades de formación de mano de obra local (en base a microencuestas, entrevistas con informantes clave y talleres).

7. ANEXO

A pedido del Secretario de Planeamiento y Gestión del Ministerio de Coordinación y Planeamiento del Gobierno de San Juan, se prepararon dos informes, que fueron motivo de una reunión con el Consultor durante uno de sus viajes a la Provincia. Se adjuntan ambos textos.

7.1 PROGRAMA DE TRANSFERENCIA TECNOLÓGICA Y FORMACIÓN DOCENTE - CONSULTORIA CON EL CFI: UNA BREVE SÍNTESIS

**Lic. Carlos A. Flood
(marzo de 1995)**

1. El primer antecedente de esta Consultoría es la asistencia técnica brindada por este mismo consultor en 1992, denominada "Articulación del Sistema Educativo de la Provincia de San Juan con el Proceso Productivo" (³). Como resultado de ella y del esfuerzo realizado por un reducido grupo de técnicos de Ministerio de Educación, en 1993 se puso en marcha el "Proyecto de Creación del Centro de Educación, Producción y Trabajo" (⁴).

El Proyecto definió originariamente como principal ente responsable a la Subsecretaría de Planeamiento y Transformación Educativa del Ministerio. Para su ejecución se incluían la Dirección de Educación Técnica (DET), la Dirección de Educación Permanente (DIEP), la Dirección de Planeamiento Integral de la Educación (DPIE), el Ministerio de la Producción, el Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA) y el Centro de Investigaciones Sociales (CIS, organización no- gubernamental que opera en el orden provincial).

Como **unidades de gestión** fueron originariamente designadas la Dirección de

³ Ver Flood, Carlos A.: Articulación del sistema educativo de la Provincia de San Juan con el proceso Productivo. Informe Final. Consejo Federal de Inversiones. Diciembre de 1992.

⁴ Este Proyecto fue diseñado durante el transcurso de ese año y aprobado mediante Resolución Ministerial N_ 2245, fechada en 9 de agosto de 1993.

Educación Técnica y la Dirección de Educación Permanente. La Dirección de Planeamiento Integral de la Educación, en cambio, fue definida como **unidad de apoyo**.

De hecho, estos mecanismos de funcionamiento entraron rápidamente en desuso como consecuencia de los sucesivos cambios de gestión producidos en el Ministerio, que generaron un estado de progresiva indefinición sobre la inserción funcional del Programa CEPyT.

Ante la necesidad de formar y actualizar los recursos humanos del sistema educativo provincial que trabajan con poblaciones rurales en los aspectos productivos, y tomando en cuenta la especificidad agroecológica y tecnológica de cada realidad local, el Proyecto se propuso "articular la educación con la producción, mediante la formación, capacitación, perfeccionamiento y actualización de los recursos humanos para su real inserción en los procesos productivos".

2. Para ello, se creó el CEPyT, con la intención de corregir algunas de las limitantes existentes en la formación de los docentes rurales, aplicando propuestas adaptadas a las características de las unidades de gestión educativo- productivas del interior de la Provincia mediante su gestión descentralizada.

Las funciones del CEPyT han sido definidas como sigue:

- a) Formar capacitadores, instructores, docentes y técnicos para trabajar en el desarrollo de emprendimientos educativo- productivos.
- b) Promover y apoyar procesos de desarrollo rural en el Interior de la Provincia tales como el Programa Social Agropecuario, las actividades de la Unidad de Apoyo a los Pequeños Productores Minifundistas del INTA (UPPM), Cambio Rural, etc.
- c) Incrementar ofertas educativas formales y no formales, acordes con las efectivas posibilidades de inserción laboral de los asalariados y de mejoramiento productivo de las pequeñas explotaciones agrarias. El CEPyT también toma a su cargo la formación de recursos humanos para el sector moderno del agro provincial, aunque supeditando este accionar a las demanda real de fuerza de trabajo, a fin de evitar problemas de sobre- oferta.
- d) Releva, sistematizar y evaluar las tecnologías en uso, replicándolas y adaptándolas con los fines mencionados, facilitando su comunicación y difusión entre los distintos sectores potencialmente beneficiarios.
- e) Impulsar formas asociativas y solidarias entre pequeños productores y asalariados rurales

en función de proyectos productivos y sociales.

En síntesis, el CEPyT fue creado para promover el surgimiento de ámbitos dirigidos a la formación de los docentes y de instructores o promotores comunitarios. Pretende contribuir de ese modo -junto con otros ámbitos institucionales del sistema educativo- a compatibilizar los contenidos de la educación rural con las necesidades reales del sistema productivo provincial, particularmente en lo atinente a las poblaciones de menores recursos (pequeños productores, asalariados rurales y pobres urbanos).

Esta última categoría social fue incluida dentro de los beneficiarios de la actividad del CEPyT tomando en cuenta que el perfil laboral y sociocultural de muchos habitantes de la Provincia se encuentra en transición entre el mundo rural y el urbano, y que conservan en gran medida las pautas correspondientes al primero (⁵).

3. Tomando como base todas estas definiciones, durante el segundo semestre de 1993 se conformó un primer equipo de trabajo que estuvo inicialmente orientado a **capacitar los recursos humanos disponibles para la aplicación de la propuesta, diseñar una metodología operativa y de organización funcional del Programa y a definir y poner en marcha un esquema de cooperación inter- institucional**. Algunas de estas funciones no pudieron ser cumplidas debido a las numerosas indefiniciones y vacilaciones existentes sobre la inserción funcional del Programa en el sistema educativo.

Estas dificultades, que en buena medida persistieron durante 1993 y 1994, no obstaron para que se trabajara en la preparación de la documentación y los instrumentos legales necesarios para iniciar el proceso de cooperación entre las instituciones intervinientes, y de ese modo alcanzar un nivel adecuado de institucionalización del Programa.

En síntesis, las **principales realizaciones de 1993** fueron las siguientes:

- * Conformación de un Equipo Técnico Responsable para la preparación del Proyecto de Creación del CEPyT y posterior aprobación de su creación.

- * Afectación de un predio ubicado en **Alto de Sierra**, Departamento de Santa Lucía, perteneciente al Ministerio de la Producción, a los efectos de contar con una sede para

⁵ Se ha definido como **beneficiarios directos** de la propuesta a los docentes que trabajan con poblaciones rurales e instructores surgidos de las comunidades. Se considera como **beneficiarios indirectos** a los pequeños productores, las familias sin tierra que trabajan como asalariados rurales y los habitantes suburbanos pobres.

el desarrollo de las actividades productivas y educativas del CEPyT ⁽⁶⁾.

- * Concertación de un esquema de cooperación entre las diversas instituciones cooperantes con el Programa y firma de los correspondientes convenios y resoluciones.

- * Integración del Consejo Asesor del CEPyT, órgano consultor y de coordinación inter- institucional, compuesto por representantes del Ministerio de Educación, del INTA, del Ministerio de la Producción y del CIS.

- * Puesta en marcha del Centro en Alto de Sierra.

- * Designación de un Coordinador para la programación, ejecución y evaluación del Proyecto de Creación del CEPyT.

- * Creación de una Comisión para la Formación del CEPyT, con técnicos de la DET, la DIEP y la DPIE, encargada de ejecutar las acciones.

- * Se realizó un diagnóstico de los recursos humanos disponibles en la DET, para su eventual afectación al Programa.

Como resultado de todos estos esfuerzos, en noviembre de 1993 se encontraban disponibles la mayor parte de los elementos y recursos necesarios para la aplicación plena del Programa CEPyT: la dependencia administrativa y político- técnica del Programa, el predio de Alto de Sierra, un esquema de articulación y cooperación inter- institucional, la mayor parte de los instrumentos administrativos y los recursos humanos comprometidos con la iniciativa.

4. En cuanto a la asistencia técnica brindada por el Consultor durante el periodo octubre-diciembre de 1992 (primera consultoría), se trabajó en el diseño de las bases del Programa. Luego, entre noviembre 1993 y abril 1994 la asistencia técnica puede resumirse como sigue:

a) Se revisaron y sistematizaron las acciones realizadas entre las dos consultorías.

b) Se identificaron las principales dificultades surgidas durante ese proceso. Se efectuó un asesoramiento metodológico y se trabajó en el diseño de un Programa de Trabajo sobre base semestral.

⁶ Las características del predio han sido descriptas en el Capítulo 6 del Informe Final presentado por el Consultor en diciembre de 1992.

- c) Se analizó el Proyecto de Creación del CEPyT y se preparó una metodología y un plan operativo para su puesta en marcha. Además, se diseñó un esquema organizativo para su funcionamiento.
- d) Se realizaron actividades sistemáticas de asesoramiento en torno de la organización funcional del Programa.
- e) Se planificó la formación de los recursos humanos para el Programa. Asimismo, se desarrollaron actividades de información y de reflexión- capacitación a nivel de la Comisión del CEPyT.
- f) Se visitaron algunas áreas de potencial aplicación del Programa: Jáchal, Iglesia y Santa Lucía.
- g) Se evaluaron las necesidades de capacitación de recursos humanos del Programa y se planificaron actividades para 1994.
- h) Se trabajó con la Comisión del CEPyT en el diseño de proyectos educativo- productivos a ser impulsados por el Centro durante su etapa de aprestamiento.
- i) Se revisó la oferta de capacitación disponible sobre agroecología en la región y en centros chilenos especializados, que son muy accesibles desde San Juan.
- j) Se trabajó con la Comisión del CEPyT en el diseño de la estrategia de proyección regional del Centro y en el relevamiento y caracterización de los instrumentos disponibles para este cometido.
- k) Se analizaron las dificultades surgidas durante la gestión de la planta funcional del CEPyT y se trabajó en su reformulación, revisando roles y funciones. Esta tarea debió ser retomada en distintas ocasiones debido a los cambios producidos en la conducción del Ministerio.
- l) Se preparó un Informe Parcial y un Informe Final (⁷).

⁷ FLOOD, Carlos A: Programa de Transferencia Tecnológica y Formación Docente. Consejo Federal de Inversiones. Buenos Aires, abril de 1994. Su contenido puede resumirse como sigue:

- Introducción

1. La actualización y formación de docentes rurales y la reestructuración de la gestión educativa provincial: propuestas de articulación e integración:

5. No obstante la existencia de numerosas restricciones institucionales, durante el año 1994 el Programa CEPyT consiguió avanzar en diversos aspectos, a saber:

a) Realizó aportes dentro de la DET como parte de un área de apoyo a la Supervisión de Educación Agropecuaria. Desde ese lugar se logró mejorar momentáneamente su inserción institucional en el sistema, con aportes tanto a la planificación de actividades dentro del área como al desarrollo de tareas de apoyo en módulos concretos de capacitación de docentes y de

1.1 La formación de los docentes y la
la reestructuración de la gestión
educativa provincial.

1.2 La estrategia elegida.

1.3 El marco de referencia del Programa.

1.4 Plan operativo y metodología del Centro
de Educación, Producción y Trabajo.

1.5 La extensión del programa hacia las
regiones.

1.6 El Programa CEPyT y la reestructuración
de la gestión educativa en los estable-
cimientos educativos.

2. Los aspectos institucionales del Programa:

2.1 La estructura del Programa.

2.2 La cooperación inter- institucional.

3. Sistematización y análisis de las acciones
de capacitación realizadas.

4. Recomendaciones finales para la etapa de
aprestamiento.

- Bibliografía.

asistencia a establecimientos educativos de nivel medio y primario (experiencias-piloto en el Interior de la Provincia), y a programas de promoción social con menores, ancianos y adultos. También se desarrollaron actividades con escuelas agropecuarias.

b) Participó en actividades de articulación inter y extra- provinciales con otros ámbitos educativos y de desarrollo social, orientados a la educación agropecuaria y el desarrollo rural, tales como el Programa EMETA, el Programa Social Agropecuario, el Programa Pro- Huerta y Granja del INTA, reparticiones de educación agropecuaria de otras provincias, Secretaría de Acción Social, Subsecretaría de la Familia, Dirección de Protección al Menor, etc.

c) Otro conjunto de actividades, también de articulación externa, estuvo orientado a la presentación de proyectos para financiar el Programa: Banco Mundial, Plan Social Educativo, Programa Arraigo, Poder Legislativo de la Provincia de San Juan, etc.

Los proyectos que actualmente se encuentran en curso de gestión proporcionarían al Programa:

- * Obras edilicias necesarias para poner en plena capacidad de trabajo al Centro de Alto de Sierra, para recibir a grupos de hasta 35 personas en estadías de capacitación.
- * Equipamientos didácticos básicos al CEPyT y a los equipos de trabajo que se trasladen al Interior de la Provincia.
- * Algunas herramientas para el trabajo de capacitación dentro y fuera del Centro de Alto de Sierra.

d) Ocupan un lugar importante las actividades realizadas en Alto de Sierra. Estas actividades pueden ser clasificadas como: i) tareas de montaje y mantenimiento del Centro; ii) trabajos de capacitación realizados con grupos de agentes educativos asistentes al mismo; iii) actividades de difusión del CEPyT al interior del sistema educativo y fuera de él, en otras instancias gubernamentales y no gubernamentales, y atención de los visitantes al Centro.

Algunas de estas actividades han incluido la aplicación de tecnologías acordes con la orientación del Programa; o sea: basadas en un reducido empleo de insumos externos a las unidades productivas, y en propuestas apropiables por los pequeños productores y con los pobres en general (por ejemplo, mediante la autoproducción de alimentos). Ejemplos de esta orientación tecnológica son el desarrollo de almacigueras modulares con media sombra, sistemas de riego de bajo consumo hídrico y escasa demanda de mano de obra, desarrollo de modelos productivos de autoconsumo, etc.

e) Las actividades de capacitación y de asistencia técnica realizadas en el interior de la Provincia, pese a las limitaciones de medios instrumentales, financieros y de movilidad.

6. Las pautas para etapa actualmente del Programa CEPyT fueron delineadas en el Informe Final del Consultor, presentado en Abril de 1994. Esas pautas fueron el resultado del trabajo realizado en forma conjunta con el Equipo Técnico a cargo del CEPyT.

En ese Informe se proponía una definición de la Etapa de Aprestamiento: "consiste en el desarrollo de actividades preparatorias y de articulación intra e inter- institucionales: difusión del Programa a nivel provincial y nacional, conformación de los equipos y un mayor detalle en la definición de los contenidos a ser trabajados, así como de las metodologías a ser aplicadas" ⁽⁸⁾. La duración prevista era de **un año**.

Las otras dos etapas eran la de puesta en marcha de las actividades sistemáticas del CEPyT, de **dos años** de duración, y la de proyección propiamente dicha, de **un año**.

Dentro de la etapa de Aprestamiento se han incluido las siguientes actividades:

- * Puesta en vigencia de una planta funcional para el Programa, adecuadamente integrada al sistema educativo.

- * Concreción del equipamiento básico del CEPyT para desarrollar actividades productivas y educativas y para movilizarse dentro de la Provincia.

- * Realización de obras menores, tales como baños y dormitorios y de tareas de mantenimiento al sistema de drenaje del predio.

- * Diseño de las unidades didáctico- productivas del predio de Alto de Sierra, que incluye:

- # Realización de contactos formales con instituciones especializadas en la recuperación, generación y difusión de tecnologías para pequeños productores, tanto en el país como en el extranjero, sentando las bases para su inserción en una red informativa y de asistencia técnica durante la segunda etapa del Programa.

- # Capacitación de los recursos humanos afectados al Programa con el fin de establecer una básica coherencia metodológica y conceptual dentro del equipo. Ello supone no solamente compenetrarse de la perspectiva tecnológica alternativa abarcada por el Programa, sino también la formación en metodologías de educación comunitaria, trabajo con grupos, realización de micro- diagnósticos participativos con los beneficiarios del Programa, etc.

⁸ FLOOD, Carlos A.: Op. Cit. 1994, Página 35.

Un esquema productivo global para el predio, con su correspondiente plan de producción. Aplicación de un enfoque agroecológico para el manejo global y particularizado de los recursos productivos del predio y su adecuación a las condiciones productivas de las unidades familiares.

Un plan didáctico- productivo y sus variantes pedagógicas, a fin de poder atender los distintos tipos de demandas presentadas al Centro.

Diseño de las parcelas del predio de acuerdo a funciones didáctico- demostrativas diferenciadas con vistas al trabajo con pequeños productores, la aplicación de un adecuado modelo de rotaciones en la producción y de regeneración de los recursos productivos del predio.

Empleo sistemático y mejoramiento de sistemas de tiro animal y de herramientas e implementos tradicionales en la zona, para su mejor aprovechamiento por parte de pequeños productores.

Realización de microdiagnósticos en distintas áreas de trabajo del Programa, focalizados en la caracterización y rescate de aspectos de la realidad socioeconómica y cultural de los pequeños productores, incluyendo el relevamiento de las tecnologías regularmente empleadas por los pequeños productores en cada zona de trabajo, y de líneas de trabajo con jóvenes y mujeres.

Difusión de tecnologías mejoradoras de los recursos productivos provinciales, especialmente manejo de suelos y del riego.

Iniciación, en forma selectiva, de actividades piloto de capacitación en un reducido número de escuelas y comunidades en algunas regiones.

7.2 PROGRAMA DE TRANSFERENCIA TECNOLÓGICA Y FORMACIÓN DOCENTE - Aspectos complementarios

Lic. Carlos A. Flood
(marzo de 1995)

1. La historia del Programa desde sus inicios, los logros parciales obtenidos y los principales obstáculos fueron sintetizados en el informe anterior. Para completar esta síntesis se puede solicitar al Equipo del Programa, el Primer Informe Parcial de la presente Consultoría (febrero de 1995).

Resumiendo, las principales dificultades del Programa fueron las siguientes:

- a) Falta de claridad en la inserción funcional del Programa dentro del Ministerio de Educación. Discontinuidad o ausencia de pautas para la interacción del Programa con los diferentes ámbitos de la educación provincial.
- b) Escasa o nula aplicación de la operatoria del Programa definida en 1992 y parte de 1993, de la correspondiente planta funcional y del esquema de cooperación institucional propuesto (Ver Informe Final de abril 1994 y Primer Informe Parcial 1995).
- c) Insuficientes recursos humanos y del encuadre legal- funcional de aquellos que fueron afectados precariamente al Programa.
- d) Las dificultades mencionadas limitaron la afectación de recursos para el pleno funcionamiento del Centro de Alto de Sierra y la continuidad de las experiencias de capacitación en el Interior de la Provincia (⁹).

⁹ Se incluye un análisis crítico de las actividades realizadas por el Programa durante

2. Las líneas de acción propuestas originariamente para el Programa estuvieron orientadas a la creación -dentro del sistema educativo provincial y en cooperación con los ámbitos de generación de tecnologías agropecuarias, provinciales y nacionales- de espacios concretos para la formación y re- capacitación de docentes de distintos niveles, así como de instructores o promotores comunitarios.

La estrategia oportunamente elegida (Ver Informe Final 1992), se propuso «abrir» el sistema educativo a la oferta tecnológica disponible, reorientándola por medio del trabajo docente y de los instructores comunitarios:

a) En relación con las necesidades de los sectores rurales y periurbanos empobrecidos (tecnologías con baja utilización de insumos externos, predominantemente de autoconsumo y colocación de eventuales excedentes). Este componente del Programa contribuiría a la creación de una red de contención social complementaria del proceso de modernización productiva de la Provincia.

b) Mediante:

La capacitación de fuerza de trabajo según las necesidades del sector productivo agropecuario provincial en vías de modernización (asalariados rurales).

La formación de cuadros para niveles intermedios de gestión empresarial (a través del perfeccionamiento focalizado en alumnos del ciclo superior y egresados de escuelas de nivel medio agropecuario) ⁽¹⁰⁾.

1994, así como de sus causas principales, en el Capítulo 3 del Primer Informe Parcial de 1995

¹⁰ El universo potencial actual es de aproximadamente 200 educandos del ciclo superior y 100 egresados correspondientes al año 1994.

3. En cierto modo, la situación actual de la Provincia y sus urgencias hacen necesario revisar la estrategia inicial. No excluyentes entre sí, en el corto plazo es factible desarrollar algunas **líneas de acción**, pensadas para optimizar los recursos existentes o de acceso factible, y que suponen un impacto relativamente inmediato:

i) El Programa puede asumir actividades de capacitación de mano de obra local en base a los recursos humanos disponibles en el área de la educación no formal rural. Ello sería posible mediante la integración al Programa del personal afectado a los Centros de Educación Agrícola y a otros centros que trabajan según esta modalidad dentro de la Provincia (las escuelas del ex- Programa EMETA, por ejemplo).

Si bien estos recursos humanos existen, su acción se encuentra limitada por restricciones en movilidad, viáticos y otros insumos de proyecto.

ii) El Programa puede centrarse en la reconversión de fuerza de trabajo rural y periurbana mediante la articulación con:

* El Proyecto Joven, de los ministerios de Economía, Obras y Servicios Públicos y de Trabajo y Seguridad Social de la Nación.

* Otros programas generados por el Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, como sería el caso del ex- PIT.

El Programa CEPyT, compuesto actualmente por cinco personas, se encuentra en condiciones de:

Impartir o coordinar actividades de capacitación de oficios rurales y periurbanos en las áreas de producción para autoconsumo, procesamiento de alimentos, construcciones e instalaciones rurales, herrería y mantenimiento de maquinarias, métodos de riego no tradicionales en la provincia, recuperación y conservación de suelos degradados, etc.

Impartir o coordinar cursos de capacitación de mano de obra rural según requerimientos concertados con el sector productivo modernizado o en proceso de modernización de la Provincia.

iii) Como se mencionó en el punto anterior, el Programa puede aportar al perfeccionamiento de alumnos y egresados con vistas al mercado de trabajo.

iv) Acordar con la Secretaría de la Producción, el INTA y el Programa Social Agropecuario la identificación y difusión de un paquete tecnológico mínimo de emergencia en apoyo de una estrategia de contención social de los sectores rurales empobrecidos mencionados en el punto 2 a) del presente informe. Dentro de este marco, el Programa CEPyT podría hacerse cargo - total o parcialmente- del componente educativo.

v) El Programa se encuentra actualmente trabajando en coordinación con las áreas de Protección al Menor de la Provincia y con el Programa Arraigo. Esta línea de acción podría ser ampliada en forma sistemática como parte de las acciones de contención de la pobreza en la Provincia.