
PROGRAMA LITORAL de QUIMICA FINA

PRODUCTOS NATURALES ALTERNATIVOS

INFORME 02
ENTRE RIOS - SETIEMBRE DE 1993

O/H 2227
F 32e
VII
H 12236



fundación ARCIEN

Avellaneda 3657

Tel. 34451

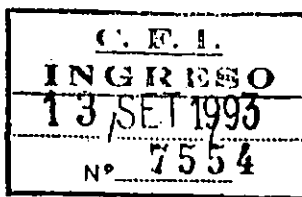
3000 Santa Fe

para el arte, la educación, la ciencia y la tecnología

SANTA FE, 13 de Setiembre de 1993

FA/Set93/126

Sres.
CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES - C F I -
San Martín 871 - 4to. Piso -
1004 - CAPITAL FEDERAL



Ref.: Expte. 2616

De nuestra consideración:

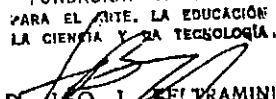
Vinculado al Contrato de Obra de fecha
06/05/93, s/. Expte. de la referencia y relacionado al Programa:

"QUIMICA LIVIANA DE ALTA TECNOLOGIA - PROVINCIA DE ENTRE RIOS"

adjunto nos es grato acompañar, de acuerdo a lo convenido, la
documentación técnica correspondiente al: **2do. INFORME PARCIAL**

Incluimos además, Factura nro. 053 -13/09/93
por \$ 11.675,-- (PESOS ONCE MIL SEISCIENTOS SETENTA Y CINCO) por la
Cuota nro. 3 y de acuerdo al Plan de Pagos fijado en las condicio-
nes contractuales.

Sin otro particular, hacemos propicia la
oportunidad para saludarlos muy atentamente.

FUNDACION ARCIEN
PARA EL ARTE, LA EDUCACION
LA CIENCIA Y LA TECNOLOGIA.

DR. LEO J. BELTRAMINI
PRESIDENTE



RESUMEN EJECUTIVO

En este segundo informe se califican los productos que componen el listado resultante de la primera priorización, a los que se agregó un listado de especies herbáceas que complementa a las leñosas y semi-leñosas que componían el primer informe.

El grupo originalmente llamado de especies medicinales ha sido subdividido en: medicinales con principios activos y medicinales naturales. Esto se debe a que responden de diferente manera a los indicadores con que se realiza el presente análisis. Se mantiene además como tercer grupo al de las oleorresinas. Los grupos analizados son entonces:

- Especies medicinales con principios activos
- Especies medicinales naturales
- Oleorresinas de especias

La calificación y el ordenamiento jerárquico se ha realizado por medio de un análisis sistemático con el empleo de indicadores, que son los siguientes:

Potencialidad del mercado
Magnitud de la competencia
Materias primas
Líneas de producción

Por último, un análisis asistemático fue utilizado para contemplar otros aspectos no tenidos en cuenta en la etapa anterior.

Como resultado del estudio se presentan las listas finales de los productos potencialmente viables y potencialmente descartables. Los productos potencialmente viables incluyen a 14 especies de uso medicinal y 23 oleorresinas de especias de uso como saborizantes.



SUMARIO

I.	SELECCION DE PRODUCTOS POTENCIALMENTE VIABLES	3
II.	FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD	5
III.	CALIFICACION DE PRODUCTOS	11
IV.	SEGUNDA PRIORIZACION DE PRODUCTOS	19
V.	ANALISIS DE LOS RESULTADOS Y CONCLUSIONES	24
VI.	PLANILLAS TECNICAS	26
	ANEXO: Composición y usos especies herbáceas adicionadas	47



I. SELECCION DE PRODUCTOS POTENCIALMENTE VIABLES

Esta segunda parte del estudio se ha llevado a cabo con el objetivo de calificar y clasificar los productos que superaron la primera priorización, que serán ahora clasificados en dos subconjuntos:

- Potencialmente viables
- Potencialmente descartables

Para ello se procederá a la calificación y ordenamiento jerárquico por medio de un análisis sistemático basado en indicadores de mercado y de producción.

Finalmente se llevará a cabo un análisis asistemático, en el cual el factor discriminante a emplear surgirá de características que no hayan podido ser sistematizadas (como los factores utilizados en la etapa sistemática) pero que se consideren de importancia.

Las especies a analizar se han organizado en los siguientes grupos:

Especies medicinales con principios activos:

Son especies cuyos principios activos se comercializan mundialmente como productos estandarizados, ya han sido tratadas en el primer informe e incluyen:

- Sylibum marianum (Cardo mariano)
- Aloes ferox, perryi y vulgaris
- Valeriana officinalis
- Boldea boldus (boldo)
- Bahuinia candicans (pezuña de vaca) ppio activo mitogénico



Especies medicinales naturales

Se trata de especies locales cuyas infusiones, extractos, etc. se comercializan fundamentalmente a nivel local. Las leñosas o semileñosas ya han sido tratadas en el primer informe e incluyen:

Efedra tweediana (transmontaña)
Efedra triandria (pico de loro)
Geoffroea decorticans (chañar)
Salix humboldtiana (sauce criollo)
Buddleja brasiliensis (peludilla)
Nicotiana glauca (palán-palán)

A éstas se agregó, a sugerencia de los representantes de Entre Ríos, un listado de herbáceas, que complementa el grupo de árboles y arbustos.

La información sobre composición química, usos, etc equivalente a la que se proveyó en el primer informe, se adjunta como anexo a este informe. Las especies incluidas son:

Achyrocline satureioides (marcela)
Pluchea sagittalis (lucera)
Baccharis articulata (carqueja)
Chenopodium ambrosioides (paico)
Solanum sublobatum (yerba mora)



Oleorresinas

Extractos de especias para uso como saborizantes, de comercialización a nivel mundial:

Pimiento (pimiento)	Albahaca (basil)
Cárdamo (cardamom)	Apio (celery)
Cassia (cassia)	Clavo (clove bud)
Coriandro (coriander)	Hinojo (fennel)
Ajo (garlic)	Gengibre (ginger)
Nuez moscada (nutmeg)	Orégano (origanum)
Salvia (sage)	Tomillo (thyme)
Ají (capsicum)	Comino (cumin seed)
Eneldo (dill)	Laurel (laurel leaves)
Macis (mace)	Mejorana (marjoram)
Paprika (paprika)	Perejil (parsley)
Pimienta negra (pepper black)	Curcuma (turmeric)

II. FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD

1. SELECCION DE FACTORES DISCRIMINANTES

Para realizar la selección de productos es necesario ponderar sus calificaciones dentro de un cierto marco de referencia.

Puede usarse una escala puramente cualitativa que permita clasificar un dado resultado como más importante que otros y adjudicar al mismo prioridad sobre los demás, pero este procedimiento no cuantifica la importancia de un resultado sobre otro.

El mecanismo de evaluación que se emplea en este estudio se basa en la selección de los factores de mayor relevancia y en la asignación de valores para ponderar la importancia relativa y



absoluta de aquellos factores para cada producto.

El estudio de diversos aspectos vinculados al mercado y a la producción permitió concluir que los factores más importantes para la selección de productos potencialmente viables en el caso que nos ocupa, son los siguientes:

- A-Potencialidad del mercado
- B-Magnitud de la competencia
- C-Materias primas
- D-Línea de producción

A: Potencialidad del mercado

Debido a que los datos específicos de mercado no son disponibles o son poco confiables, este factor pretende evaluar las perspectivas de aplicabilidad y comercialización. Teniendo en cuenta que los productos contemplados en este informe están encontrando nuevos y crecientes mercados, éste es un factor muy dinámico y será juzgado cualitativamente desde el punto de vista de la aplicabilidad de los productos.

B: Magnitud de la competencia

La obtención de los productos tratados en ningún caso responde a tecnologías cautivas o monopólicas. Sumado a esto, son extraídos de materias primas vegetales por lo que el aprovisionamiento tampoco es crítico. El aspecto en el cual influye este factor, es en la comercialización de los productos.

C: Materias primas

Segun el grupo de que se trate, la disponibilidad de materia prima local puede ser decisiva en la discriminación de un producto respecto a otro. Este factor pesa menos en el caso de especies medicinales con principios activos por cuanto el producto tiene mucho valor agregado. Más en las especies de uso medicinal natural, y es completamente determinante en el



caso de oleorresinas, donde la tendencia mundial es a ubicarse en el país productor de la especia.

D: Líneas de producción

Casi todos los productos considerados constituyen una verdadera familia. Es casi natural que se produzcan en conjunto. Este factor será determinante en el caso de algún producto cuyas características de producción difieran sustancialmente del resto.

2. CALIFICACION

La escala de calificación asignada a los factores utilizados para la selección de productos resulta:

A: Potencialidad del mercado

- +6 De probable aplicación y/o uso masivo
- +2 De probable aplicación y/o uso extendido
- 2 De aplicación y/o uso específico
- 6 De aplicación y/o uso restringido o puntual

B: Magnitud de la competencia

- +6 Ninguna
- +2 Baja (pequeñas y medianas empresas)
- 2 Alta (grandes empresas no monopólicas)
- 6 Muy alta (grandes empresas monopólicas)

C: Materias primas

- +6 Disponibles localmente
- +2 Disponibles de fuentes externas
- 2 Disponibilidad limitada (pocos proveedores)
- 6 No disponibles o producción cautiva



D: Línea de producción

+6 Compatible con la mayoría de los otros productos

+2 Compatible con algunos de los otros productos

-2 No tiene otra utilización

3. ASIGNACION DE PESOS RELATIVOS

Los factores relevantes seleccionados y utilizados para calificar en forma cualitativa, serán ahora ponderados según importancia relativa de cada uno frente a los demás mediante un peso relativo.

Este se asigna comparando el factor frente a todos los demás, y se determina como la relación entre la calificación que obtiene el factor en la mencionada comparación y la suma de las calificaciones obtenidas por todos los factores.

Comparación de factores

La comparación de factores se hizo analizando su importancia según los grupos de especies. El resultado de la evaluación se resume en la siguiente tabla:

Factores de Peso	Principios Activos	Medicina Natural	Oleorresinas
A	1	2	2
B	2	4	3
C	3	1	1
D	4	3	4

donde 1 significa la mayor importancia y 4 la menor, y surge de las siguientes consideraciones:

- La disponibilidad de materias se consideró de la mayor



importancia en el caso de los extractos y oleorresinas, cuyos procesos de producción incorporan menor valor agregado, no así en principios activos donde la mayor complejidad en el proceso de purificación le hace perder peso relativo.

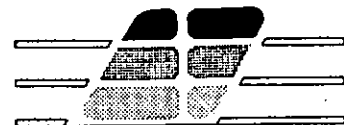
- La potencialidad del mercado se consideró como segundo factor más importante, entonces quedó primero en principios activos y segundo en los extractos.

- En tercer lugar se consideró la magnitud de la competencia evaluando que debía tener más peso en el caso de principios activos porque está dominado por laboratorios medicinales internacionales conocidos, menor peso en oleorresinas con un espectro más variado de empresas menos establecidas y con la menor importancia en extractos que son producidos y comercializados por una gran variedad de laboratorios, droguerías, farmacias, etc.

- En último lugar se consideró líneas de producción, que tomó las posiciones sin llenar de la tabla. Esto surgió de considerar a priori que por sus características batch multiproducto, los procesos cuentan con un elevado grado de flexibilidad.

Asignación de los pesos relativos

La manera más directa de efectuar esta asignación de peso relativo es utilizar una matriz binaria donde cada criterio seleccionado antes para la calificación de los productos (filas) es comparado con los demás (columnas), recibiendo un valor igual a 1 si es igual o más importante, y 0 si es menos importante.



Especies medicinales con principios activos. Pesos relativos

La matriz binaria que surge por aplicación del escalamiento relativo de los factores seleccionados da los resultados siguientes:

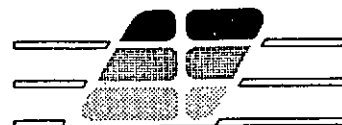
	A	B	C	D	Σ	PESO RELATIVO
A	1	1	1	1	4	0.4
B	0	1	1	1	3	0.3
C	0	0	1	1	2	0.2
D	0	0	0	1	1	0.1

Los factores de peso relativo de cada uno de los criterios utilizados fueron obtenidos como el cociente del puntaje de los mismos y la sumatoria de los puntajes totales, en este caso igual a 10. Los valores para cada factor aparecen a la derecha de la matriz binaria.

Especies medicinales naturales. Pesos relativos

La matriz binaria que surge por aplicación del escalamiento relativo de los factores seleccionados es la siguiente:

	A	B	C	D	Σ	PESO RELATIVO
A	1	1	0	1	3	0.3
B	0	1	0	0	1	0.1
C	1	1	1	1	4	0.4
D	0	1	0	1	2	0.2



Oleorresinas. Pesos relativos

La matriz binaria que surge por aplicación del escalamiento relativo de los factores seleccionados es la siguiente:

	A	B	C	D	Σ	PESO RELATIVO
A	1	1	0	1	3	0.3
B	0	1	0	1	2	0.2
C	1	1	1	1	4	0.4
D	0	0	0	1	1	0.1

III. CALIFICACION DE PRODUCTOS

El criterio de calificación adoptado se aplica por grupo de especies:

Principios activos

Para las especies medicinales con principios activos, los valores asignados en función de la escala establecida para cada factor de calificación es la siguiente:

Principios Activos	A	B	C	D	CALIF.
Sylibum marianum	+6	-2	+4	+6	3,2
Aloes ferox	+6	-2	+4	+6	3,2
Valeriana officinalis	+2	-2	+4	+6	1,6
Boldea boldus (boldo)	+6	-2	+2	+6	2,8
Bahuinia candicans	-2	+2	-4	+2	-0,8



Los considerandos que llevaron a esta calificación se describen en los párrafos siguientes.

A Potencial del mercado

Los principios activos del Cardo mariano (Silymarin) Aloes (Aloin) y Boldo (Boldine) son productos estandarizados de aplicación y/o uso masivo en la industria farmacéutica y de cosméticos a nivel mundial, se calificaron con +6. La valeriana en cambio, se comercializa como extracto seco y es más de uso en formulaciones específicas, se calificó con +2. El principio activo eventualmente presente en la Bahuinia candicans (el de uso internacional se obtiene de la B. purpurea) es de aplicación muy específica en estudios inmunológicos, se califica con -2.

B Magnitud de la competencia

Para casi todo el grupo se trata de competencia alta, de grandes empresas no monopólicas, se califican con -2. No así el extracto de Bahuinia, que no es ofrecido por esos laboratorios y se califica con +2.

C Materias primas

Las especies cardo mariano, aloes y valeriana son disponibles de fuentes externas pero además se conoce que las mismas crecen en la provincia de Entre Ríos, e incluso que ha habido proyectos de cultivos comerciales, por lo que ha merecido una calificación intermedia entre +6 y +2. El boldo es disponible de fuentes externas. La pezuña de vaca es una especie silvestre de la Provincia pero muy escasa, por lo que recibió una calificación intermedia entre disponibilidad limitada y no disponible.



D Línea de producción

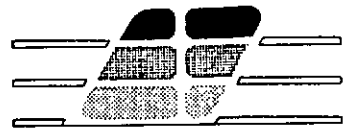
Los procesos de producción de sylimarin, aloin y boldine son perfectamente compatibles y el extracto de valeriana utilizaría sólo parte del proceso pues no requiere la etapa de purificación, se califican con +6. En el caso de extracto de bahuinia, si bien las operaciones serían las mismas, el producto no es compatible con los extractos para consumo humano, se califica con un menor puntaje +2.

Especies medicinales naturales

En la tabla siguiente se muestran las calificaciones asignadas a cada producto:

Medicinales naturales	A	B	C	D	CALIF.
Efedra tweediana	+6	+2	+4	+4	4,4
Efedra triandria	-2	+2	+4	+4	2
Geoffroea decorticans	+2	+2	+4	+4	3,2
Salix humboldtiana	-2	-2	+6	+4	2,4
Buddleja brasiliensis	-2	+2	+4	+4	2
Nicotiana glauca	-2	-2	+4	-2	0,4
Achyrocline satureioides	+2	+2	+4	+6	3,6
Pluchea sagittalis	+2	+2	+4	+6	3,6
Baccharis articulata	+6	+2	+4	+6	4,8
Chenopodium ambrosioides	0	+2	+4	+6	3
Solanum sublobatum	-2	+2	+6	+6	3,2

Los considerandos que llevaron a esta calificación se describen en los párrafos siguientes:



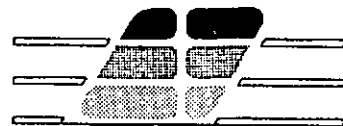
A Potencial del mercado

Esta evaluación se basa en parte en información parcial sobre volúmenes de venta de extractos a nivel local y por otra parte en una evaluación subjetiva del grado de valoración que los consumidores tienen de cada especie.

Transmontaña y carqueja son los extractos más vendidos, merecieron una calificación +6. Los extractos de marcela, lucera y chañar tienen volúmenes de ventas menores, se les asigna +2. De las demás especies de las que se estudia la posibilidad de comercializar un extracto, se desconoce la potencialidad del mercado, lo mismo ocurre con el caso particular del palán-palán del que se extraería un insecticida natural. Todas las especies se califican en principio con -2. Excepto el paico, del que se presupone que un extracto tendría buena aceptación porque la especie tiene un buen volumen de venta como planta seca, se le asigna puntaje intermedio cero.

B Magnitud de la competencia

En todo el grupo compiten empresas pequeñas y medianas, por lo que la calificación general del grupo sería +2. En dos casos sin embargo, existen productos sintéticos competitivos producidos por grandes empresas no monopólicas y la potencialidad de las especies analizadas reside únicamente en su condición de "natural". Se trata del sauce criollo cuyo extracto competiría con la aspirina, y el insecticida natural extraíble del palán-palán que competiría con los insecticidas sintéticos. A estas especies se asigna -2.



C Materias primas

De las leñosas, el sauce criollo es disponible localmente y en abundancia, se califica con +6. Transmontaña, pico de loro, chañar, peludilla y palán-palán son disponibles localmente pero en menor abundancia, se les asigna un puntaje menor +4.

Con las herbáceas ocurre lo mismo, la yerba mora es disponible en abundancia mayor a las restantes.

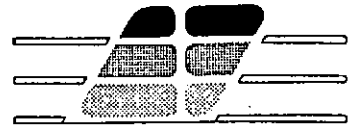
D Línea de producción

El proceso de producción de los extractos es similar para todas las especies del grupo: reducción de tamaño y maceración-extracción con soluciones hidroalcohólicas o etereas, en algunos casos con el agregado de algún ácido, álcali o glicerina según los principios a disolver. Posteriormente puede haber una etapa de concentración y eventualmente secado, según la forma de comercialización. Luego todos los productos son básicamente compatibles. Se hará una leve diferenciación entre las herbáceas con +6 y las leñosas con +4 para reflejar un tratamiento probablemente más severo para la reducción de tamaño y extracción.

Excepto el palán-palán donde el producto es un veneno, lo que requeriría precauciones especiales para producirlo conjuntamente con los extractos para consumo humano, se le asigna -2.

Oleorresinas

En la tabla siguiente se muestran las calificaciones asignadas a cada producto:



Oleorresinas	A	B	C	D	CALIF.
Pimiento	+4	+4	+2	+2	3, 4
Cárdamo	+4	+2	+2	+2	3
Cassia	+4	-2	-2	-2	0, 4
Coriandro	+2	+2	+2	+2	2, 4
Albahaca	+2	+2	+2	+2	2, 4
Apio	+2	+2	+2	+2	2, 4
Clavo	+6	+2	-2	-2	2
Hinojo	+2	+2	+2	+2	2, 4
Ajo	+2	+2	+2	+2	2, 4
Nuez moscada	+6	+2	-2	-2	2
Salvia	+2	+2	+2	+2	2, 4
Ají	+6	+2	+2	+2	3, 6
Eneldo	+2	+2	+2	+2	2, 4
Macís	+6	+2	-2	-2	2
Paprika	+6	+4	-2	-2	2, 4
Pimienta negra	+6	+2	-2	-2	2
Gengibre	+6	+2	-2	-2	1, 8
Orégano	+4	+2	+2	+2	3
Tomillo	+4	+2	+2	+2	2, 8
Comino	-2	+2	+2	+2	1, 2
Laurel	-2	+2	+2	+2	1, 2
Mejorana	-2	+2	+2	+2	1
Perejil	-2	+2	+2	+2	1, 2
Curcuma	+6	+4	+2	+2	4

Los considerandos que llevaron a esta calificación se describen en los párrafos siguientes.



A Potencial del mercado

El mercado de todo el grupo es creciente por la tendencia de reemplazar las especias por sus oleorresinas en la industria alimenticia. Se han calificado con +6 aquellas de uso masivo que son incluidas en todas las referencias comerciales por sus elevados volúmenes de comercialización.

Se han calificado con +2 aquellas de uso extendido para las que existen cotización de precios, especificaciones, etc. pero sus volúmenes de comercialización son pequeños. La especias en una situación intermedia fueron calificadas con +4.

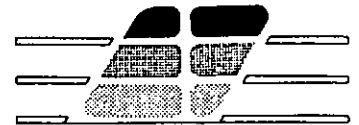
Finalmente se calificaron con -2 aquellas para las cuales las referencias comerciales sólo cotizan las especies y no sus extractos, por lo que se supone que el mercado aún no los ha incorporado plenamente.

B Magnitud de la competencia

La competencia está en la comercialización y no en la producción, en la que participan numerosas pequeñas y medianas empresas, últimamente en proliferación en los países productores de las especias. Todo el grupo se califica +2 excepto los siguientes casos particulares: La cassia tiene un competidor artificial de muy bajo costo y buena aceptación en el mercado, se califica con -2 y en el caso de las oleorresinas que se utilizan principalmente como colorante natural compiten ventajosamente con los productos artificiales a los cuales tienden a reemplazar, se califican con +4.

C Materias Primas

En principio todas las especies involucradas serían producibles en la Provincia de Entre Ríos, sin embargo de muchas



de ellas se desconoce que existan cultivos comerciales y de las que sí se cultivan su disponibilidad corresponde a una escala inferior a la que demandaría la producción de oleorresinas. Se han calificado estos grupos con -2 y +2 respectivamente.

D Línea de producción

Todos los productos son compatibles entre sí y el grupo se califica con +6 en general. Solamente se han diferenciado aquellas cuyas oleorresinas son desde muy viscosas-pastosas a semisólidas, por lo que la etapa de desolventización de estos productos podrá requerir un tratamiento más severo y se califican con +4.



IV. SEGUNDA PRIORIZACION DE PRODUCTOS

A continuación se detallan todos los productos con sus respectivas calificaciones, como así también el listado de los productos potencialmente viables y el de los potencialmente descartables.

ORDENAMIENTO JERARQUICO DE PRODUCTOS

Principios activos	CALIF.
Sylibum marianum	3,2
Aloes ferox	3,2
Boldea boldus	2,8
Valeriana officinalis	1,6
Bauhinia candicans	-0,8

Medicinales naturales	CALIF.
Baccharis articulata	4,8
Efedra tweediana	4,4
Achyrocline satureioides	3,6
Pluchea sagittalis	3,6
Geoffroea decorticans	3,2
Solanum sublobatum	3,2
Chenopodium ambrosioides	3
Salix humboldtiana	2,4
Buddleja brasiliensis	2
Efedra triandria	2
Nicotiana glauca	0,4



Oleorresinas	CALIF.
Curcuma	4
Ají	3, 6
Pimento	3, 4
Cárdamo	3
Orégano	3
Tomillo	2, 8
Coriandro	2, 4
Albahaca	2, 4
Apio	2, 4
Hinojo	2, 4
Ajo	2, 4
Eneldo	2, 4
Salvia	2, 4
Paprika	2, 4
Clavo	2
Macís	2
Nuez moscada	2
Pimienta negra	2
Gengibre	1, 8
Perejil	1, 2
Comino	1, 2
Laurel	1, 2
Mejorana	1
Cassia	0, 4



SELECCION SISTEMATICA

Criterios para la fijación del umbral para potencial viabilidad

Principios activos: el punto de corte deja claramente fuera a la *Bauhinia candicans*, única con calificación negativa.

Medicinales naturales: Si bien no hubo productos con calificación negativa, la *Nicotiana glauca* está bien separada del resto que se distribuye como un grupo con pequeñas diferencias de calificación entre especies consecutivas.

En el caso de las oleorresinas, la *Cassia* fue la única especie que mereció una calificación sensiblemente inferior al resto y también se propone considerarla como potencialmente descartable.

Listado de productos potencialmente viables

Medicinales naturales	CALIF.
<i>Baccharis articulata</i>	4,8
<i>Efedra tweediana</i>	4,4
<i>Achyrocline satureioides</i>	3,6
<i>Pluchea sagittalis</i>	3,6
<i>Geoffroea decorticans</i>	3,2
<i>Solanum sublobatum</i>	3,2
<i>Chenopodium ambrosioides</i>	3
<i>Salix humboldtiana</i>	2,4
<i>Buddleja brasiliensis</i>	2
<i>Efedra triandria</i>	2



Principios activos	CALIF.
Sylibum marianum	3,2
Aloes ferox	3,2
Boldea boldus	2,8
Valeriana officinalis	1,6

Oleorresinas	CALIF.
Curcuma	4
Ají	3,6
Pimento	3,4
Cárdamo	3
Orégano	3
Tomillo	2,8
Coriandro	2,4
Albahaca	2,4
Apio	2,4
Hinojo	2,4
Ajo	2,4
Eneldo	2,4
Salvia	2,4
Paprika	2,4
Clavo	2
Macís	2
Nuez moscada	2
Pimienta negra	2
Gengibre	1,8
Perejil	1,2
Comino	1,2
Laurel	1,2
Mejorana	1



Listado de productos potencialmente descartables

Principios activos	CALIF.
Bauhinia candicans	-0,8

Medicinales naturales	CALIF.
Nicotiana glauca	0,4

Oleorresinas	CALIF.
Cassia	0,4

ANALISIS ASISTEMATICO

Las consideraciones asistemáticas solo variarían el orden relativo de las especies, pero no modificarán la clasificación en potencialmente viables y descartables resultado del tratamiento sistemático. Dichas consideraciones son:

Las especies Bauhinia candicans y Nicotiana glauca contienen principios activos venenosos y ésto las diferencia nítidamente del resto de las especies consideradas, lo que complicaría su procesamiento en la misma instalación multiproducto.

La Efedra triandria debería seguir siendo potencialmente viable aún cuando los consumidores prefieren a su par la Efedra tweediana, por cuanto contienen el mismo principio activo, la efedrina.



LISTADO DE PRODUCTOS POTENCIALMENTE VIABLES A CONSIDERAR EN LA PROXIMA ETAPA

Dado que el análisis asistemático no produjo variaciones, el listado de productos potencialmente viables a considerar en la próxima etapa es el especificado anteriormente.

V. ANALISIS DE LOS RESULTADOS Y CONCLUSIONES

El tratamiento sistemático de las especies que superaron la primera priorización de productos fue sumamente satisfactorio, en el sentido de que coincidió con las consideraciones cualitativas que se hubiesen empleado en un análisis asistemático.

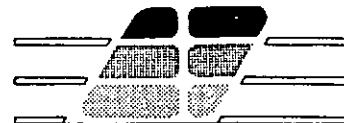
El listado de productos que superaron esta segunda priorización es un grupo homogéneo de productos compatibles, pasibles de ser procesados en las mismas instalaciones.

De la información recogida en esta etapa, surge recomendar que para la próxima etapa se introduzcan las siguientes modificaciones:

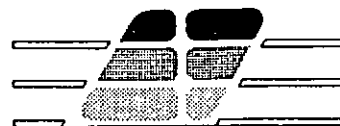
El grupo de especies Valeriana, Boldo, Cardo mariano y Aloes debería ser considerado no sólo en el grupo de principios activos sino también en el de medicinales naturales (extractos simples) donde obtendrían muy buena calificación.

Las efedras (tweediana y triandria) deberían considerarse, no sólo en el grupo de medicinales naturales sino también en el de principios activos, por cuanto la efedrina natural es competitiva con la sintética.

Además, teniendo en cuenta que la disponibilidad de materias primas está resultando ser de la mayor importancia, deberá tenerse en cuenta que uno de los principales problemas con el que tropieza



la industria farmacéutica que utiliza como materia prima para la fabricación de "fármacos" (extractos o principios activos) especies vegetales, es de asegurar un suministro constante de dichas especies, tanto en el aspecto cuantitativo como cualitativo. Así ha de tenerse en cuenta que si bien la mayoría de las especies vegetales crecen salvajes, es deseable una programación que tienda a que las mismas sean cultivadas. También debe considerarse el hecho que el valor de un "cultivo medicinal" depende de su contenido en las sustancias fitoquímicas deseadas; esto ha de tenerse muy en cuenta al considerar los requisitos agronómicos sobre las condiciones del suelo y climáticas.



VI. PLANILLAS TÉCNICAS



NOMBRE QUIMICO O COMUN: Sylibum marianum

NADI: (Ant) (. .); (Act) (. .)

ESPECIFICO

☐

FORMULADO

☐

OTROS

X

GRUPO: Productos Medicinales Naturales

SUBGRUPO: Principios Activos

CLASIFICACION POR USO: Fármaco

SIN DATOS DE IMPORTACION ARGENTINA - CIF

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD			
A	B	C	D
6	-2	4	6
CALIFICACION TRATAMIENTO SISTEMATICO			3,2
CALIFICACION TRATAMIENTO ASISTEMATICO			-

NOMBRE QUIMICO O COMUN: Aloes ferox

NADI: (Ant) (. .); (Act) (. .)

ESPECIFICO

☐

FORMULADO

☐

OTROS

X

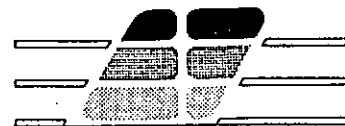
GRUPO: Productos Medicinales Naturales

SUBGRUPO: Principios Activos

CLASIFICACION POR USO: Fármaco

SIN DATOS DE IMPORTACION ARGENTINA - CIF

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD			
A	B	C	D
6	-2	4	6
CALIFICACION TRATAMIENTO SISTEMATICO			3,2
CALIFICACION TRATAMIENTO ASISTEMATICO			-



NOMBRE QUIMICO O COMUN: Valeriana officinalis

NADI: (Ant) (. .); (Act) (. .)

ESPECIFICO

☐

FORMULADO

☐

OTROS

X

GRUPO: Productos Medicinales Naturales

SUBGRUPO: Principios Activos

CLASIFICACION POR USO: Fármaco

SIN DATOS DE IMPORTACION ARGENTINA - CIF

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD			
A	B	C	D
2	-2	4	6
CALIFICACION TRATAMIENTO SISTEMATICO			1, 6
CALIFICACION TRATAMIENTO ASISTEMATICO			-

NOMBRE QUIMICO O COMUN: Boldea boldus (boldo)

NADI: (Ant) (. .); (Act) (. .)

ESPECIFICO

☐

FORMULADO

☐

OTROS

X

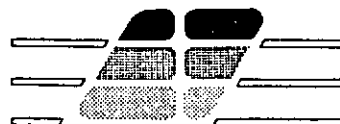
GRUPO: Productos Medicinales Naturales

SUBGRUPO: Principios Activos

CLASIFICACION POR USO: Fármaco

SIN DATOS DE IMPORTACION ARGENTINA - CIF

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD			
A	B	C	D
6	-2	2	6
CALIFICACION TRATAMIENTO SISTEMATICO			2, 8
CALIFICACION TRATAMIENTO ASISTEMATICO			-



NOMBRE QUIMICO O COMUN: Bauhinia candicans

NADI: (Ant) (. .); (Act) (. .)

ESPECIFICO

☐

FORMULADO

☐

OTROS

☒

GRUPO: Productos Medicinales Naturales

SUBGRUPO: Principios Activos

CLASIFICACION POR USO: Fármaco

SIN DATOS DE IMPORTACION ARGENTINA - CIF

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD			
A	B	C	D
-2	2	-4	2
CALIFICACION TRATAMIENTO SISTEMATICO			-0,8
CALIFICACION TRATAMIENTO ASISTEMATICO			-

NOMBRE QUIMICO O COMUN: Efedra tweediana

NADI: (Ant) (. .); (Act) (. .)

ESPECIFICO

☐

FORMULADO

☐

OTROS

☒

GRUPO: Productos Naturales Alternativos

SUBGRUPO: Medicinales Naturales

CLASIFICACION POR USO: Fármaco

SIN DATOS DE IMPORTACION ARGENTINA - CIF

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD			
A	B	C	D
6	2	4	4
CALIFICACION TRATAMIENTO SISTEMATICO			4,4
CALIFICACION TRATAMIENTO ASISTEMATICO			-



NOMBRE QUIMICO O COMUN: *Efedra triandria*
NADI: (Ant) (. .); (Act) (. .)

ESPECIFICO ☐ FORMULADO ☐ OTROS ☒

GRUPO: Productos Naturales Alternativos
SUBGRUPO: Medicinales Naturales
CLASIFICACION POR USO: Fármaco
SIN DATOS DE IMPORTACION ARGENTINA - CIF

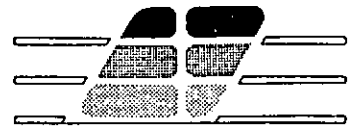
CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD			
A	B	C	D
-2	2	4	4
CALIFICACION TRATAMIENTO SISTEMATICO			2
CALIFICACION TRATAMIENTO ASISTEMATICO			-

NOMBRE QUIMICO O COMUN: *Geoffroea decorticans*
NADI: (Ant) (. .); (Act) (. .)

ESPECIFICO ☐ FORMULADO ☐ OTROS ☒

GRUPO: Productos Naturales Alternativos
SUBGRUPO: Medicinales Naturales
CLASIFICACION POR USO: Fármaco
SIN DATOS DE IMPORTACION ARGENTINA - CIF

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD			
A	B	C	D
2	2	4	4
CALIFICACION TRATAMIENTO SISTEMATICO			3,2
CALIFICACION TRATAMIENTO ASISTEMATICO			-



NOMBRE QUIMICO O COMUN: Salix humboldtiana

NADI: (Ant) (. .); (Act) (. .)

ESPECIFICO

☐

FORMULADO

☐

OTROS

X

GRUPO: Productos Naturales Alternativos

SUBGRUPO: Medicinales Naturales

CLASIFICACION POR USO: Fármaco

SIN DATOS DE IMPORTACION ARGENTINA - CIF

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD			
A	B	C	D
-2	-2	6	4
CALIFICACION TRATAMIENTO SISTEMATICO			2, 4
CALIFICACION TRATAMIENTO ASISTEMATICO			-

NOMBRE QUIMICO O COMUN: Buddleja brasiliensis

NADI: (Ant) (. .); (Act) (. .)

ESPECIFICO

☐

FORMULADO

☐

OTROS

X

GRUPO: Productos Naturales Alternativos

SUBGRUPO: Medicinales Naturales

CLASIFICACION POR USO: Fármaco

SIN DATOS DE IMPORTACION ARGENTINA - CIF

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD			
A	B	C	D
-2	2	4	4
CALIFICACION TRATAMIENTO SISTEMATICO			2
CALIFICACION TRATAMIENTO ASISTEMATICO			-



NOMBRE QUIMICO O COMUN: Nicotiana glauca

NADI: (Ant) (. .); (Act) (. .)

ESPECIFICO

☐

FORMULADO

☐

OTROS

X

GRUPO: Productos Naturales Alternativos

SUBGRUPO: Medicinales Naturales

CLASIFICACION POR USO:

SIN DATOS DE IMPORTACION ARGENTINA - CIF

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD			
A	B	C	D
-2	-2	4	-2
CALIFICACION TRATAMIENTO SISTEMATICO			0,4
CALIFICACION TRATAMIENTO ASISTEMATICO			-

NOMBRE QUIMICO O COMUN: Achyrocline satureioides

NADI: (Ant) (. .); (Act) (. .)

ESPECIFICO

☐

FORMULADO

☐

OTROS

X

GRUPO: Productos Naturales Alternativos

SUBGRUPO: Medicinales Naturales

CLASIFICACION POR USO: Fármaco

SIN DATOS DE IMPORTACION ARGENTINA - CIF

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD			
A	B	C	D
2	2	4	6
CALIFICACION TRATAMIENTO SISTEMATICO			3,6
CALIFICACION TRATAMIENTO ASISTEMATICO			-



NOMBRE QUIMICO O COMUN: Pluchea sagittalis

NADI: (Ant) (. . .); (Act) (. . .)

ESPECIFICO

☐

FORMULADO

☐

OTROS

X

GRUPO: Productos Naturales Alternativos

SUBGRUPO: Medicinales Naturales

CLASIFICACION POR USO: Fármaco

SIN DATOS DE IMPORTACION ARGENTINA - CIF

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD			
A	B	C	D
2	2	4	6
CALIFICACION TRATAMIENTO SISTEMATICO			3,6
CALIFICACION TRATAMIENTO ASISTEMATICO			-

NOMBRE QUIMICO O COMUN: Baccharis articulata

NADI: (Ant) (. . .); (Act) (. . .)

ESPECIFICO

☐

FORMULADO

☐

OTROS

X

GRUPO: Productos Naturales Alternativos

SUBGRUPO: Medicinales Naturales

CLASIFICACION POR USO: Fármaco

SIN DATOS DE IMPORTACION ARGENTINA - CIF

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD			
A	B	C	D
6	2	4	6
CALIFICACION TRATAMIENTO SISTEMATICO			4,8
CALIFICACION TRATAMIENTO ASISTEMATICO			-



NOMBRE QUIMICO O COMUN: Chenopodium ambrosioides

NADI: (Ant) (. . .); (Act) (. . .)

ESPECIFICO

☐

FORMULADO

☐

OTROS

X

GRUPO: Productos Naturales Alternativos

SUBGRUPO: Medicinales Naturales

CLASIFICACION POR USO: Fármaco

SIN DATOS DE IMPORTACION ARGENTINA - CIF

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD			
A	B	C	D
0	2	4	6
CALIFICACION TRATAMIENTO SISTEMATICO			3
CALIFICACION TRATAMIENTO ASISTEMATICO			-

NOMBRE QUIMICO O COMUN: Solanum sublobatum

NADI: (Ant) (. . .); (Act) (. . .)

ESPECIFICO

☐

FORMULADO

☐

OTROS

X

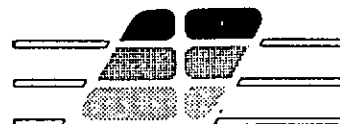
GRUPO: Productos Naturales Alternativos

SUBGRUPO: Medicinales Naturales

CLASIFICACION POR USO: Fármaco

SIN DATOS DE IMPORTACION ARGENTINA - CIF

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD			
A	B	C	D
-2	2	6	6
CALIFICACION TRATAMIENTO SISTEMATICO			3, 2
CALIFICACION TRATAMIENTO ASISTEMATICO			-



NOMBRE QUIMICO O COMUN: Pimento

NADI: (Ant) (. . .) ; (Act) (. . .)

ESPECIFICO

☐

FORMULADO

☐

OTROS

X

GRUPO: Productos Naturales Alternativos

SUBGRUPO: Oleorresinas

CLASIFICACION POR USO: Saborizantes

SIN DATOS DE IMPORTACION ARGENTINA - CIF

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD			
A	B	C	D
4	4	2	2
CALIFICACION TRATAMIENTO SISTEMATICO			3, 4
CALIFICACION TRATAMIENTO ASISTEMATICO			-

NOMBRE QUIMICO O COMUN: Cárdamo

NADI: (Ant) (. . .) ; (Act) (. . .)

ESPECIFICO

☐

FORMULADO

☐

OTROS

X

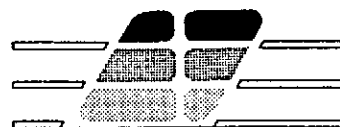
GRUPO: Productos Naturales Alternativos

SUBGRUPO: Oleorresinas

CLASIFICACION POR USO: Saborizantes

SIN DATOS DE IMPORTACION ARGENTINA - CIF

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD			
A	B	C	D
4	2	2	2
CALIFICACION TRATAMIENTO SISTEMATICO			3
CALIFICACION TRATAMIENTO ASISTEMATICO			-



NOMBRE QUIMICO O COMUN: Cassia

NADI: (Ant) (. .); (Act) (. .)

ESPECIFICO

☐

FORMULADO

☐

OTROS

☒

GRUPO: Productos Naturales Alternativos

SUBGRUPO: Oleorresinas

CLASIFICACION POR USO: Saborizantes

SIN DATOS DE IMPORTACION ARGENTINA - CIF

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD			
A	B	C	D
4	-2	-2	-2
CALIFICACION TRATAMIENTO SISTEMATICO			0,4
CALIFICACION TRATAMIENTO ASISTEMATICO			-

NOMBRE QUIMICO O COMUN: Coriandro

NADI: (Ant) (. .); (Act) (. .)

ESPECIFICO

☐

FORMULADO

☐

OTROS

☒

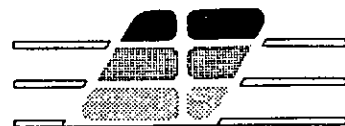
GRUPO: Productos Naturales Alternativos

SUBGRUPO: Oleorresinas

CLASIFICACION POR USO: Saborizantes

SIN DATOS DE IMPORTACION ARGENTINA - CIF

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD			
A	B	C	D
2	2	2	2
CALIFICACION TRATAMIENTO SISTEMATICO			2,4
CALIFICACION TRATAMIENTO ASISTEMATICO			-



NOMBRE QUIMICO O COMUN: Albahaca

NADI: (Ant) (. .); (Act) (. .)

ESPECIFICO

☐

FORMULADO

☐

OTROS

X

GRUPO: Productos Naturales Alternativos

SUBGRUPO: Oleorresinas

CLASIFICACION POR USO: Saborizantes

SIN DATOS DE IMPORTACION ARGENTINA - CIF

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD			
A	B	C	D
2	2	2	2
CALIFICACION TRATAMIENTO SISTEMATICO			2, 4
CALIFICACION TRATAMIENTO ASISTEMATICO			-

NOMBRE QUIMICO O COMUN: Apio

NADI: (Ant) (. .); (Act) (. .)

ESPECIFICO

☐

FORMULADO

☐

OTROS

X

GRUPO: Productos Naturales Alternativos

SUBGRUPO: Oleorresinas

CLASIFICACION POR USO: Saborizantes

SIN DATOS DE IMPORTACION ARGENTINA - CIF

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD			
A	B	C	D
2	2	2	2
CALIFICACION TRATAMIENTO SISTEMATICO			2, 4
CALIFICACION TRATAMIENTO ASISTEMATICO			-



NOMBRE QUIMICO O COMUN: Clavo

NADI: (Ant) (. .); (Act) (. .)

ESPECIFICO

☐

FORMULADO

☐

OTROS

☒

GRUPO: Productos Naturales Alternativos

SUBGRUPO: Oleorresinas

CLASIFICACION POR USO: Saborizantes

SIN DATOS DE IMPORTACION ARGENTINA - CIF

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD			
A	B	C	D
6	2	-2	-2
CALIFICACION TRATAMIENTO SISTEMATICO			2
CALIFICACION TRATAMIENTO ASISTEMATICO			-

NOMBRE QUIMICO O COMUN: Hinojo

NADI: (Ant) (. .); (Act) (. .)

ESPECIFICO

☐

FORMULADO

☐

OTROS

☒

GRUPO: Productos Naturales Alternativos

SUBGRUPO: Oleorresinas

CLASIFICACION POR USO: Saborizantes

SIN DATOS DE IMPORTACION ARGENTINA - CIF

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD			
A	B	C	D
2	2	2	2
CALIFICACION TRATAMIENTO SISTEMATICO			2, 4
CALIFICACION TRATAMIENTO ASISTEMATICO			-



NOMBRE QUIMICO O COMUN: Ajo

NADI: (Ant) (. .); (Act) (. .)

ESPECIFICO

☐

FORMULADO

☐

OTROS

X

GRUPO: Productos Naturales Alternativos

SUBGRUPO: Oleorresinas

CLASIFICACION POR USO: Saborizantes

SIN DATOS DE IMPORTACION ARGENTINA - CIF

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD			
A	B	C	D
2	2	2	2
CALIFICACION TRATAMIENTO SISTEMATICO			2, 4
CALIFICACION TRATAMIENTO ASISTEMATICO			-

NOMBRE QUIMICO O COMUN: Nuez moscada

NADI: (Ant) (. .); (Act) (. .)

ESPECIFICO

☐

FORMULADO

☐

OTROS

X

GRUPO: Productos Naturales Alternativos

SUBGRUPO: Oleorresinas

CLASIFICACION POR USO: Saborizantes

SIN DATOS DE IMPORTACION ARGENTINA - CIF

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD			
A	B	C	D
6	2	-2	-2
CALIFICACION TRATAMIENTO SISTEMATICO			2
CALIFICACION TRATAMIENTO ASISTEMATICO			-



NOMBRE QUIMICO O COMUN: Salvia

NADI: (Ant) (. .); (Act) (. .)

ESPECIFICO

☐

FORMULADO

☐

OTROS

X

GRUPO: Productos Naturales Alternativos

SUBGRUPO: Oleorresinas

CLASIFICACION POR USO: Saborizantes

SIN DATOS DE IMPORTACION ARGENTINA - CIF

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD			
A	B	C	D
2	2	2	2
CALIFICACION TRATAMIENTO SISTEMATICO			2, 4
CALIFICACION TRATAMIENTO ASISTEMATICO			-

NOMBRE QUIMICO O COMUN: Ají

NADI: (Ant) (. .); (Act) (. .)

ESPECIFICO

☐

FORMULADO

☐

OTROS

X

GRUPO: Productos Naturales Alternativos

SUBGRUPO: Oleorresinas

CLASIFICACION POR USO: Saborizantes

SIN DATOS DE IMPORTACION ARGENTINA - CIF

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD			
A	B	C	D
6	2	2	2
CALIFICACION TRATAMIENTO SISTEMATICO			3, 6
CALIFICACION TRATAMIENTO ASISTEMATICO			-



NOMBRE QUIMICO O COMUN: Eneldo

NADI: (Ant) (. .); (Act) (. .)

ESPECIFICO

☐

FORMULADO

☐

OTROS

X

GRUPO: Productos Naturales Alternativos

SUBGRUPO: Oleorresinas

CLASIFICACION POR USO: Saborizantes

SIN DATOS DE IMPORTACION ARGENTINA - CIF

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD			
A	B	C	D
2	2	2	2
CALIFICACION TRATAMIENTO SISTEMATICO			2, 4
CALIFICACION TRATAMIENTO ASISTEMATICO			-

NOMBRE QUIMICO O COMUN: Macís

NADI: (Ant) (. .); (Act) (. .)

ESPECIFICO

☐

FORMULADO

☐

OTROS

X

GRUPO: Productos Naturales Alternativos

SUBGRUPO: Oleorresinas

CLASIFICACION POR USO: Saborizantes

SIN DATOS DE IMPORTACION ARGENTINA - CIF

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD			
A	B	C	D
6	2	-2	-2
CALIFICACION TRATAMIENTO SISTEMATICO			2
CALIFICACION TRATAMIENTO ASISTEMATICO			-



NOMBRE QUIMICO O COMUN: Paprika

NADI: (Ant) (. .); (Act) (. .)

ESPECIFICO

☐

FORMULADO

☐

OTROS

X

GRUPO: Productos Naturales Alternativos

SUBGRUPO: Oleorresinas

CLASIFICACION POR USO: Saborizantes

SIN DATOS DE IMPORTACION ARGENTINA - CIF

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD			
A	B	C	D
6	4	-2	-2
CALIFICACION TRATAMIENTO SISTEMATICO			2, 4
CALIFICACION TRATAMIENTO ASISTEMATICO			-

NOMBRE QUIMICO O COMUN: Pimienta negra

NADI: (Ant) (. .); (Act) (. .)

ESPECIFICO

☐

FORMULADO

☐

OTROS

X

GRUPO: Productos Naturales Alternativos

SUBGRUPO: Oleorresinas

CLASIFICACION POR USO: Saborizantes

SIN DATOS DE IMPORTACION ARGENTINA - CIF

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD			
A	B	C	D
6	2	-2	-2
CALIFICACION TRATAMIENTO SISTEMATICO			2
CALIFICACION TRATAMIENTO ASISTEMATICO			-



NOMBRE QUIMICO O COMUN: Gengibre

NADI: (Ant) (. .); (Act) (. .)

ESPECIFICO

☐

FORMULADO

☐

OTROS

X

GRUPO: Productos Naturales Alternativos

SUBGRUPO: Oleorresinas

CLASIFICACION POR USO: Saborizantes

SIN DATOS DE IMPORTACION ARGENTINA - CIF

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD			
A	B	C	D
6	2	-2	-2
CALIFICACION TRATAMIENTO SISTEMATICO			1,8
CALIFICACION TRATAMIENTO ASISTEMATICO			-

NOMBRE QUIMICO O COMUN: Orégano

NADI: (Ant) (. .); (Act) (. .)

ESPECIFICO

☐

FORMULADO

☐

OTROS

X

GRUPO: Productos Naturales Alternativos

SUBGRUPO: Oleorresinas

CLASIFICACION POR USO: Saborizantes

SIN DATOS DE IMPORTACION ARGENTINA - CIF

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD			
A	B	C	D
4	2	2	2
CALIFICACION TRATAMIENTO SISTEMATICO			3
CALIFICACION TRATAMIENTO ASISTEMATICO			-



NOMBRE QUIMICO O COMUN: Tomillo

NADI: (Ant) (. .); (Act) (. .)

ESPECIFICO

☐

FORMULADO

☐

OTROS

X

GRUPO: Productos Naturales Alternativos

SUBGRUPO: Oleorresinas

CLASIFICACION POR USO: Saborizantes

SIN DATOS DE IMPORTACION ARGENTINA - CIF

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD			
A	B	C	D
4	2	2	2
CALIFICACION TRATAMIENTO SISTEMATICO			2,8
CALIFICACION TRATAMIENTO ASISTEMATICO			-

NOMBRE QUIMICO O COMUN: Comino

NADI: (Ant) (. .); (Act) (. .)

ESPECIFICO

☐

FORMULADO

☐

OTROS

X

GRUPO: Productos Naturales Alternativos

SUBGRUPO: Oleorresinas

CLASIFICACION POR USO: Saborizantes

SIN DATOS DE IMPORTACION ARGENTINA - CIF

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD			
A	B	C	D
-2	2	2	2
CALIFICACION TRATAMIENTO SISTEMATICO			1,2
CALIFICACION TRATAMIENTO ASISTEMATICO			-



NOMBRE QUIMICO O COMUN: Laurel

NADI: (Ant) (. .) ; (Act) (. .)

ESPECIFICO

☐

FORMULADO

☐

OTROS

☒

GRUPO: Productos Naturales Alternativos

SUBGRUPO: Oleorresinas

CLASIFICACION POR USO: Saborizantes

SIN DATOS DE IMPORTACION ARGENTINA - CIF

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD			
A	B	C	D
-2	2	2	2
CALIFICACION TRATAMIENTO SISTEMATICO			1, 2
CALIFICACION TRATAMIENTO ASISTEMATICO			-

NOMBRE QUIMICO O COMUN: Mejorana

NADI: (Ant) (. .) ; (Act) (. .)

ESPECIFICO

☐

FORMULADO

☐

OTROS

☒

GRUPO: Productos Naturales Alternativos

SUBGRUPO: Oleorresinas

CLASIFICACION POR USO: Saborizantes

SIN DATOS DE IMPORTACION ARGENTINA - CIF

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD			
A	B	C	D
-2	2	2	2
CALIFICACION TRATAMIENTO SISTEMATICO			1
CALIFICACION TRATAMIENTO ASISTEMATICO			-



NOMBRE QUIMICO O COMUN: Perejil

NADI: (Ant) (. .); (Act) (. .)

ESPECIFICO

☐

FORMULADO

☐

OTROS

X

GRUPO: Productos Naturales Alternativos

SUBGRUPO: Oleorresinas

CLASIFICACION POR USO: Saborizantes

SIN DATOS DE IMPORTACION ARGENTINA - CIF

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD			
A	B	C	D
-2	2	2	2
CALIFICACION TRATAMIENTO SISTEMATICO			1, 2
CALIFICACION TRATAMIENTO ASISTEMATICO			-

NOMBRE QUIMICO O COMUN: Curcuma

NADI: (Ant) (. .); (Act) (. .)

ESPECIFICO

☐

FORMULADO

☐

OTROS

X

GRUPO: Productos Naturales Alternativos

SUBGRUPO: Oleorresinas

CLASIFICACION POR USO: Saborizantes

SIN DATOS DE IMPORTACION ARGENTINA - CIF

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD			
A	B	C	D
6	4	2	2
CALIFICACION TRATAMIENTO SISTEMATICO			4
CALIFICACION TRATAMIENTO ASISTEMATICO			-



ANEXO: COMPOSICION Y USO DE ESPECIES HERBACEAS ADICIONADAS

Achyrocline satureioides (n.v. marcela, marcela hembra, yateí caá)

El aceite esencial contiene alfa pineno, beta pineno, limoneno, p-cimeno, cariofileno, fenoles, ácidos grasos, citronelol, 1-alfa pineno, canfeno, 1-limoneno, polifenoles (galangina, galangina-3-metil-éter, quercetina, quercetina-3-metiléter.

Pluchea sagittalis (LAM.) CABR. (n.v. lucera, yerba del lucero, quitoc (brasil).

El aceite esencial contiene humuleno, d-alfa-pineno, beta pineno, canfeno, d-limoneno, 1,8-cineol, p-pineno, linalol, 1-alcanfor, acetato de bornilo, cariofileno, alfa terpineol, borneol, acetato de geranilo, alfa tuyenol, flavonoides.

Baccharis articulata (LAM.) PERS. (n.v. carqueja)

Tallos y flores contienen ácidos crisosapónico, santonina, absintina, resina, ácido resínico, reseno.

QUENOPODIACEAS

Chenopodium ambrosioides L. (n.v. paico, té de Méjico, paico macho, caá né, erva de S. María (Brasil).

El aceite esencial contiene cimeno, silvestreno, delta-alcanfor, ascaridol, cimol, carvona y safrol; en las hojas verdes: quenopodinitina, resina ácida, glutanoide, peroxidases; en las semillas: quenopodinitina.

SOLANACEAS

Solanum sublobatum WILLD., **Solanum chenopodioides** LAMARCK (n.v. yerba mora, aguará-quiyá-acú (Brasil).

La planta total contiene saponinas, alcaloides, oxidasas.



USOS

Achyrocline satureioides (n.v. marcela, marcela hembra, yateí caá)
Se emplean especialmente las hojas y ramitas con flores como antiflogístico, digestivo, estomacal y expectorante.

Pluchea sagittalis (LAM.) CABR. (n.v. lucera, yerba del lucero, quitoc (brasil)).

Las hojitas y los extremos de las ramas pequeñas se emplean en infusión como carminativo, antihistérico, resolutivo, digestivo, tónico amargo, febrífugo, diurético, antiblenorrágico, pectoral.

Baccharis articulata (LAM.) PERS. (n.v. carqueja)

Se emplean los tallos en cocimiento o en infusión como digestivo, cicatrizante, tónico, febrífugo, en enfermedades hepáticas.

QUENOPODIÁCEAS

Chenopodium ambrosioides L. (n.v. paico, té de Méjico, paico macho, caá né, erva de S. María (Brasil)).

La infusión de hojas y frutos se utiliza como aromático, carminatio, diaforético, emenagogo, antihelmíntico, excitante, estomacal. (Es peligrosa su ingestión por los niños).

SOLANACEAS

Solanum sublobatum WILLD., **Solanum chenopodioides** LAMARCK (n.v. yerba mora, aguará-quiyá-acú (Brasil)).

Se utiliza como emoliente, diurético, anticefalólgico, narcótico, sedativo, oftálmico.