

---

---

PROGRAMA LITORAL de QUIMICA FINA

---

---

---

AGROQUIMICOS

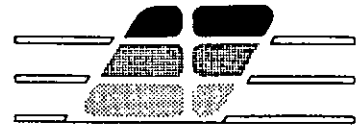
---



INFORME 02  
SANTA FE - JUNIO DE 1993

0/H2227  
F32  
XIII





## RESUMEN EJECUTIVO

Este informe corresponde a la segunda etapa del Estudio de Química Liviana diagramado según la técnica de completamiento sucesivo de documentos base.

En este informe se han calificado y clasificado a los productos resultantes de la primera priorización por umbral de precio unitario, con el objeto de realizar un segundo cribado.

En esta etapa se efectuó una calificación y ordenamiento jerárquico de los productos mediante un análisis sistemático. Se emplearon factores de mercado para valorar los productos tales como : monto de las importaciones, magnitud de la competencia, tendencia y estabilidad del mercado. Se realizó un cribado de los mismos, por umbral de calificación, y se los clasificó en potencialmente viables y potencialmente descartables. Finalmente, por medio de un análisis asistemático se generó el listado final de productos que se considerarán en la próxima instancia. De esta forma, de un total de 118 productos que superaron la primera etapa, se arribó a 19 en esta, de los cuales 6 son herbicidas, 9 insecticidas y 4 funguicidas. Un alto porcentaje de estos 19 compuestos coinciden con los productos detectados en Brasil por estudios similares a este.

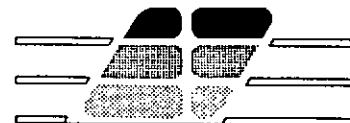




## SUMARIO

I. SELECCION DE PRODUCTOS POTENCIALMENTE VIABLES.....	3
II. FACTORES DISCRIMINANTES DEL POTENCIAL VIABILIDAD...	3
III. CALIFICACION DE PRODUCTOS.....	8
IV. SEGUNDA PRIORIZACION DE PRODUCTOS.....	14
V. ANALISIS DE RESULTADOS.....	26
VI. PLANILLAS TECNICAS.....	26





## I. SELECCION DE PRODUCTOS POTENCIALMENTE VIABLES

El primer informe consistió en una caracterización de los productos del sector agroquímicos según su uso o desempeño y dentro de cada grupo a las distintas familias químicas a las que pertenecen. Se incluyeron, además, los datos y códigos extractados de la importación de agroquímicos realizadas en nuestro país en los últimos años. Asimismo se han recopilado datos estadísticos e indicadores de mercado, aspectos tecnológicos y de la producción, con los que se ha realizado un primer tamizado de productos basados en un umbral de precio unitario de 6 u\$s/Kg. Finalmente, se presentó un listado de aquellos productos que superaron este umbral mínimo de precio, con los que se continuará el estudio.

El objetivo de esta etapa del trabajo es la de calificar y clasificar los productos resultantes de la primera priorización en dos subconjuntos : los potencialmente viables y los potencialmente descartables. Los que resulten potencialmente viables son los que serán analizados en mayor profundidad en la próxima instancia. Para realizar la calificación y ordenamiento de los productos se desarrollará, en primer lugar, un análisis sistemático empleando indicadores principalmente de mercado. El cribado final se hará por medio de un análisis asistemático.

Para el análisis sistemático se emplearán una serie de factores que servirán para ponderar y calificar de manera absoluta a cada producto, para ello a cada factor se le asignará una serie de valores semejantes a una escala numérica. Finalmente se obtendrá un valor único final, que nos permita establecer el ranking de los productos mediante una ponderación de pesos relativos.

## II. FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD

### SELECCION DE FACTORES DISCRIMINANTES

Para realizar la selección de productos es necesario calificar a los mismos con algún criterio, de modo tal que sea posible ponderarlos y establecer una escala o ranking de los mismos. Para poder realizar esta calificación se deben seleccionar, de todos los posibles, aquellos factores que, de acuerdo con el objetivo perseguido, lleven a una evaluación objetiva de los mismos. De acuerdo con esto se seleccionaron factores que hacen a los aspectos del mercado y de la producción.

Si bien es cierto, que del primer informe surge que el mercado de los agroquímicos puede ser separado en tres grandes grupos : Herbicidas, Insecticidas y Funguicidas, donde cada uno de ellos tiene características propias (monto, uso, familia química, etc.), en la selección de los factores discriminantes y la ponderación de los mismos no se tuvo en cuenta esta división. Esto es porque las empresas que los producen y que intervienen en





el mercado son prácticamente las mismas.

Los factores que en nuestro caso se consideran relevantes dentro de los Aspectos de Mercado son :

- A: Monto de las Importaciones
- B: Magnitud de la competencia
- C: Tendencia del mercado
- D: Estabilidad del mercado

#### ASPECTOS DEL MERCADO : FACTORES

El análisis de la información referente al mercado, es de fundamental importancia para evaluar la factibilidad de elaboración de un producto y seguir avanzando en el proyecto. El análisis de cualquier otro aspecto, como el tecnológico por ejemplo, depende que el producto sea económicamente viable.

##### A: Monto de la Importaciones

El Monto del Importaciones (factor A) se incluyó como factor porque es una medida indirecta e indicativa del monto del mercado de un producto potencialmente no fabricado en el país, bajo competencia de las empresas multinacionales que son las que, en mayoría, operan en el sector. Con el objeto de asignar un valor para cada producto, se ha establecido la siguiente escala :

Peso asignado	Monto Importaciones (Promedio anual)
+6	mayores a u\$s 1.000.000
+2	mayores a u\$s 500.000 y menores a 1.000.000
-2	mayores a u\$s 100.000 y menores a 500.000
-6	menores a u\$s 100.000

Los valores relativos y el peso asignado estan relacionados con el monto global de importación de los agroquímicos, que es de alrededor de 100.000.000 de u\$s. Esto significa, que se asignó +6 a un producto que se importa por encima del 1% del monto global de importación, y -6 a aquellos que se importan menos del 0.1% del total. El resto de la escala se construyó de acuerdo con estos extremos.

##### B: Magnitud de la competencia

Este factor se ha incluido como segundo en importancia, después del monto de las importaciones, debido a las características del mercado de los agroquímicos que, por un lado presenta una gran cantidad de productos monopolícos, y por el





otro, pesticidas que tienen mucha competencia. Esto se ve reflejado en la distinta magnitud de las empresas que intervienen en el mercado. Estas son:

- grandes empresas multinacionales, monopólicas, que poseen laboratorios de investigación y desarrollo de nuevos productos, como : ICI, Ducilo, Basf, Ciba-Geigy, Dupont, Bayer, Rhone Poulenc, Merck, etc..
- empresas productoras nacionales de mediana envergadura como Atanor, Osa, Syntial, etc..
- pequeñas empresas nacionales que importan y comercializan el producto : Agroq. Rosario, Agroq. Roca, Vinelli, La Macarena, etc..

La escala establecida para este factor es la siguiente :

Peso asignado	
+6	ninguna
+2	baja, pequeñas y medianas empresas
-2	alta, grandes empresas, sin monopolio del mercado
-6	muy alta, grandes empresas con monopolio del mercado

Para calificar un producto se tienen en cuenta los siguientes criterios : se pondera con -6 a aquellos productos que se importan por una sola empresa multinacional, y la misma es la que tiene la marca registrada. Con +6 se califica a los productos en cuya importación intervienen varias empresas de distinta envergadura, inclusive pequeñas empresas nacionales de comercialización. Los que no se ubiquen en estas dos categorías extremas se califican con valores intermedios.

C : Tendencia del mercado

Con este factor se quiere pesar la presencia de un producto en el mercado, calificándolo como :





Peso asignado	
+6	mercado potencialmente nuevo
+2	mercado creciente
-2	mercado maduro
-6	mercado declinante

Para la ponderación del producto en este caso, se debe tener en cuenta que un producto de cierta antigüedad en el mercado mundial, en nuestro país puede ser un producto nuevo y , como contrapartida, un producto de características declinantes en el mundo aquí puede tener vigencia.

D : Estabilidad del mercado

Con la Estabilidad del mercado se quiere valorar la continuidad que un producto tiene o puede tener en el mercado. Para este factor se deben tener en cuenta, no únicamente factores económicos y de producción , como ocurre con los factores ya analizados, sino también otros condicionantes como ser restricciones de uso del producto (influencia en la ecología), grado de generalidad del mismo (cultivos para los que se aplica), etc.. Evidentemente, estos condicionantes se verán reflejados indirectamente en los montos de importación, los que también se tendrán en cuenta en la ponderación de este factor.

La escala en este caso es la siguiente :

Peso asignado	
+6	mercado altamente estable
+2	mercado bastante firme
-2	mercado inestable
-6	mercado volátil

Como mercado altamente estable se considera a un producto que registra montos de importación y de consumo estables en los últimos años, de amplio espectro o que se emplea para un cultivo que tiene gran cantidad hectáreas sembradas y que no presenta restricciones de uso. En el extremo inferior se considera a un producto que registra montos de importación inestables en los últimos años, que se emplea para un cultivo de producción variables en nuestro país y que presenta restricciones de uso. Los productos que no pertenezcan a estas dos categorías extremas tendrán valores intermedios.





## ASIGNACION DE PESOS RELATIVOS

En la elección de factores discriminantes de potencial viabilidad se eligieron aquellos aspectos del mercado y de la producción que se consideran más importantes para calificar a los productos, con la información disponible hasta esta parte del trabajo. Esta calificación se efectuó de manera absoluta según la escala de valores explicitadas en los puntos anteriores. Una vez que se ha establecido esta valoración absoluta, es importante establecer la ponderación relativa del factor considerado con los demás, que sea cuantificable mediante un **peso relativo**. Este **peso relativo** es el que se obtiene de la comparación del factor con el resto de los factores. El procedimiento para la obtención de los pesos relativos es el siguiente :

- Se genera una matriz donde en filas y columnas se colocan los factores que se consideran.
- En las intersecciones de filas con columnas se asigna :
  - 1 : si el factor fila tiene igual o mayor importancia que el factor columna.
  - 0 : si el factor fila tiene menor importancia que el columna.

De este modo para nuestro caso se obtiene :

	A	B	C	D	$\sum$ FILAS	PESO RELATIVO
A	1	1	1	1	4	4/11
B	0	1	1	1	3	3/11
C	0	0	1	1	2	2/11
D	0	0	1	1	2	2/11

$$\sum = 11$$

El **peso relativo** del factor se determina por medio del cociente : sumatoria de valores alcanzado por un factor ponderado con el resto y la sumatoria de los valores alcanzado por todos los factores. Esto se refleja en la columna **Peso Relativo** de la tabla citada.

La calificación final del producto se obtiene mediante la sumatoria de los productos matemáticos de los pesos relativos por las correspondientes valoraciones absolutas en terminos matemáticos esto se puede expresar como :





$$C_i = \sum f_j V_j \quad (\text{sumatoria sobre } j)$$

donde :

- $C_i$  = calificación final del producto
- $f_j$  = peso relativo
- $V_j$  = valoración absoluta (-6), (-2), (+2), etc.
- $j$  = factor j-ésimo considerado
- $i$  = producto i-ésimo considerado

De este modo cada producto evaluado recibe una calificación numérica que permite realizar un ordenamiento según la calificación resultante. Los productos con mas alta calificación son los que presentan mejores posibilidades.

### III. CALIFICACION DE PRODUCTOS

#### **CALIFICACION DE LOS FACTORES PARA CADA PRODUCTO**

A continuación se presenta la tabla de productos que superaron el umbral de precio unitario del primer informe con las calificaciones alcanzadas, de acuerdo con los criterios descriptos para cada uno de los factores analizados en la sección anterior. Es necesario aclarar que todo producto que posea una calificación -6 en cualquiera de los factores adquiere la categoría de potencialmente descartable (los que se indican con (\*)).

#### **HERBICIDAS**

	A	B	C	D
ACIFLUORFEN SODICO	+6	-2	-4	-4
ACIPROFEN ETIL (*)	+6	-6	-4	-4
BENTAZON (*)	+6	-6	-4	0
BIFENOX (*)	-2	-6	-2	-2
BROMACIL (*)	+2	+2	-4	0
CGA 136-872 (*)	-2	-6	+4	0
CLOMAZONE (*)	-6	0	0	0
CLORIMURON ETIL (*)	+6	-6	+2	+6
CYANAZINA (*)	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.
DICAMBA (*)	+6	-6	+2	+6
DINITRAMINA (*)	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.
DINOSEB (*)	-2	-6	0	-6





DIURON		+2	-2	+4	+2
FENOXAPROP	(*)	+6	-6	-4	-2
FLUOROCLORIDONA	(*)	+6	-6	+2	+2
FLUZIFOP BUTIL	(*)	+6	-6	-6	-2
FOMESAFEN	(*)	+6	-6	-4	-2
GLIFOSATO	(*)	-6	+2	-2	-2
KARBUTILATO	(*)	-2	-6	-4	-6
LENACIL	(*)	-6	-6	-4	-2
LINURON		-2	+2	+2	+2
METRIBUZIN	(*)	+6	-6	+6	+2
METSULFURON METIL	(*)	+2	-6	+6	+2
NAPROPAMIDA	(*)	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.
OXADIAZON	(*)	-6	-6	+4	+2
OXIFLUORFEN	(*)	-6	-6	-6	-6
PICLORAM	(*)	+6	-6	0	0
PIRIFENOP	(*)	+2	-6	0	0
PROMETRINA	(*)	-6	-6	-6	-6
PYRAZON	(*)	-6	-6	-6	-6
QUINCLORAL	(*)	-2	-6	-4	-6
SETHOXIDIM	(*)	+6	-6	-4	-4
TERBACIL	(*)	-6	-6	-6	-6
TERBUTRINA	(*)	+2	-6	+6	+4
THIDIAZURON	(*)	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.
TIAZURON	(*)	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.
TRICLOPYR	(*)	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.

Notas :

N.D.: No Disponible

(\*): que el producto tiene -6 en alguno/s de los factores A, B, C o D; por lo tanto es potencialmente descartable.





# INSECTICIDAS

	A	B	C	D
2-CLOROETANOL (*)	-6	0	-6	-6
ACEFATO	+2	+2	-2	-2
AZINFOS-METIL (*)	+2	+2	-4	-6
BIFENTRINA (*)	+2	-6	-4	-6
BUTOXIDO PIPERONILO (*)	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.
CARBOFURAN	+6	+4	-2	-4
CARTAP (*)	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.
CICLETRINA (*)	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.
CIPERMETRINA	+2	+6	-2	-2
CLOFUCARBAN (*)	-6	-4	-6	-6
CLORDANO (*)	-6	+6	-2	-2
CLOROBENCILATO (*)	-2	+2	-4	-6
CLORPIRIFOS CLORPIRIFOSMETIL	+4	-4	-2	-4
D-ALLETRINA (*)	+6	-6	-2	+2
D-FENOTRINA (*)	-6	-6	-2	+2
DECAMETRINA	+6	+2	-2	+2
DIAZINON	-2	-4	0	+2
DIBROMOBENCILATO (*)	-2	-6	+2	+2
DIENOCOR (*)	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.
DIMETOATO	-4	+4	-4	-4
ENDOSULFAN	+6	+6	-2	+2
FENITROTION	-2	-2	-3	-2
FENVALERATO (*)	-6	+6	-6	-6
FLUVALINATO (*)	-6	-4	-6	-6
FOSFAMIDON (*)	-4	-6	-4	-2
FOSFURO DE ALUMINIO	+4	+2	+2	+2
FOSFURO DE MAGNESIO (*)	-6	-2	-2	-2
HEPTACLORO (*)	-2	+6	-4	-6





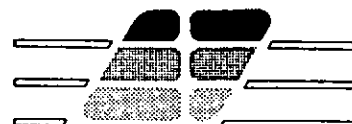
HEXAFLUBENZURON	(*)	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.
LINDANO		+2	+2	-2	-4
METACRIFOS	(*)	-6	-6	-6	-6
METMERCAPTURON	(*)	-6	-6	-6	-6
METOMIL		-2	-4	+2	-2
METROPRENE	(*)	-6	-6	-6	-6
MIREX	(*)	-6	+6	-6	-6
OMETOATO	(*)	-6	-6	-6	-6
PERMETRINA		-2	+2	-2	0
PIRIMICARB	(*)	-6	-6	-6	-6
PIRIMIFOS-METIL	(*)	-6	-6	-6	-6
PROPOXUR	(*)	-6	-6	+2	+2
TRIAZOFOS	(*)	-6	-6	-6	-6
TRICLOCARBAN	(*)	-6	N.D.	-6	-6

Notas :

N.D.: No Disponible

(\*): indica que el producto tiene -6 en alguno/s de los factores A, B, C o D; por lo tanto es potencialmente descartable.





## FUNGUICIDAS

	A	B	C	D
ACETATO TRIFENIL Sn	-2	-4	0	0
ACIDO FENOXIETANOICO (*)	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.
BENOMIL	+2	+2	+2	+4
CARBENDAZIM	0	+2	+2	+2
CARBOXIN	-2	-6	-2	-2
DICLORAN (*)	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.
DIENOCOR (*)	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.
DITIANON (*)	-6	-6	-6	-6
DODINE (*)	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.
ETIL FOSFITO Al (*)	-6	N.D.	-6	-6
FLUSILAZOL	+2	0	+4	+2
FLUTRIAFOL (*)	-6	N.D.	+6	-2
HIDROXIDO TRIFENIL Sn	-2	+4	0	-2
IMAZALIL (*)	-2	-6	+6	-2
KASUGAMICINA (*)	-6	-6	+6	+2
METALAXIL (*)	-2	-6	-4	-6
MICLOBUTANIL (*)	-6	-6	-4	-2
PENCONAZOL (*)	-6	-6	-6	-6
PENTACLORONITROBENCENO (*)	-6	-2	-6	-6
PROPAMOCARB (*)	-6	-6	-6	-6
PROPICONAZOL (*)	-2	-6	+6	+2
TIABENDAZOL (*)	-6	-6	+2	-4
TRIADIMEFON (*)	-2	-6	-2	-2
TRIADIMENOL (*)	-2	-6	-2	-2
TRIDEMORF (*)	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.
VINCLOZOLIN (*)	-2	-6	-2	+2

Notas :

N.D.: No Disponible

(\*): indica que el producto tiene -6 en alguno de los factores A, B, C o D; por lo tanto es potencialmente descartable.





#### ACARICIDAS

	A	B	C	D
CLOFENTEZINA	-2	-2	+2	+2
HEXITIAZOX (*)	-2	-6	+2	+2
TETRADIFON (*)	-6	+2	-6	-6

#### RODENTICIDAS

	A	B	C	D
BROMADIOLONE (*)	-6	N.D.	+6	+2
COUMATETRALIL (*)	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.
WARFARINA (*)	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.

Notas :

N.D.: No Disponible

(\*): indica que el producto tiene -6 en alguno de los factores A, B, C o D; por lo tanto es potencialmente descartable.

#### CALIFICACION DE LOS PRODUCTOS (TRATAMIENTO COMBINATORIO)

Las tablas con las calificaciones obtenidas por los productos, de acuerdo al tratamiento combinatorio descrito en el punto anterior, se encuentran ordenadas jerárquicamente en la sección que sigue.





#### IV. SEGUNDA PRIORIZACION DE PRODUCTOS

##### ORDENAMIENTO JERARQUICO DE PRODUCTOS

##### HERBICIDAS

NOMBRE PRODUCTO		CODIGO IDENT.	CALIFICACION
METRIBUZIN	(*)	1/1-23	2,00
CLORIMURON ETIL	(*)	1/1-8	2,00
DICAMBA	(*)	1/1-11	2,00
FLUOROCCLORIDONA	(*)	1/1-16	1,27
DIURON		1/1-14	1,27
TERBUTRINA	(*)	1/1-35	0,91
PICLORAM	(*)	1/1-28	0,55
METSULFURON METIL	(*)	1/1-24	0,55
BROMACIL	(*)	1/1-5	0,55
LINURON		1/1-22	0,55
ACIFLUORFEN SODICO		1/1-1	0,18
BENTAZON	(*)	1/1-3	-0,18
FOMESAFEN	(*)	1/1-18	-0,55
FENOXAPROP	(*)	1/1-15	-0,55
SETHOXIDIM	(*)	1/1-33	-0,91
ACIPROFEN ETIL	(*)	1/1-2	-0,91
FLUZIFOP BUTIL	(*)	1/1-17	-0,91
PIRIFENOP	(*)	1/1-29	-0,91
CGA 136-872	(*)	1/1-6	-1,64
CLOMAZONE	(*)	1/1-7	-2,18
GLIFOSATO	(*)	1/1-19	-2,36
OXADIAZON	(*)	1/1-26	-2,73
BIFENOX	(*)	1/1-4	-3,09
DINOSEB	(*)	1/1-13	-3,45
KARBUTILATO	(*)	1/1-20	-4,18
QUINCLORAL	(*)	1/1-32	-4,18
LENACIL	(*)	1/1-21	-4,91
PROMETRINA	(*)	1/1-30	-6,00





TERBACIL	(*)	1/1-34	-6,00
OXIFLUORFEN	(*)	1/1-27	-6,00
PYRAZON	(*)	1/1-31	-6,00
NAPROPAMIDA	(*)	1/1-25	N.D
DINITRAMINA	(*)	1/1-12	N.D
CYANAZINA	(*)	1/1-9	N.D
TIAZURON	(*)	1/1-37	N.D
THIDIAZURON	(*)	1/1-36	N.D
TRICLOPYR	(*)	1/1-38	N.D

#### INSECTICIDAS

NOMBRE PRODUCTO		CODIGO IDENTIF.	CALIFICACION
ENDOSULFAN		1/2-22	3,82
DECAMETRINA		1/2-17	2,73
FOSFURO DE ALUMINIO		1/2-27	2,73
CARBOFURAN		1/2-6	2,18
CIPERMETRINA		1/2-9	1,64
ACEFATO		1/2-2	0,55
D-ALLETRINA	(*)	1/2-15	0,55
LINDANO		1/2-31	0,18
AZINFOS-METIL	(*)	1/2-3	-0,55
PERMETRINA		1/2-38	-0,55
CLORPIRIFOS		1/2-13	-0,73
CLORPIRIFOSMETIL		1/2-14	
HEPTACLORO	(*)	1/2-29	-0,91
CLORDANO	(*)	1/2-11	-1,27
DIÁZINON		1/2-18	-1,45
DIBROMOBENCILATO	(*)	1/2-19	-1,64
METOMIL		1/2-34	-1,82
DIMETOATO		1/2-21	-1,82
CLOROBENCILATO	(*)	1/2-12	-2,00
FENITROTION		1/2-23	-2,18
BIFENTRINA	(*)	1/2-4	-2,73





FENVALERATO	(*)	1/2-24	-2,73
MIREX	(*)	1/2-36	-2,73
PROPOXUR	(*)	1/2-41	-3,09
FOSFURO DE MAGNESIO	(*)	1/2-28	-3,45
D-FENOTRINA	(*)	1/2-16	-3,82
FOSFAMIDON	(*)	1/2-26	-4,18
2-CLOROETANOL	(*)	1/2-1	-4,36
TRICLOCARBAN	(*)	1/2-44	-4,36
FLUVALINATO	(*)	1/2-25	-5,45
CLOFUCARBAN	(*)	1/2-10	-5,45
PIRIMIFOS-METIL	(*)	1/2-40	-6,00
OMETOATO	(*)	1/2-37	-6,00
TRIAZOFOS	(*)	1/2-43	-6,00
PIRIMICARB	(*)	1/2-39	-6,00
METACRIFOS	(*)	1/2-32	-6,00
METMERCAPTURON	(*)	1/2-33	-6,00
METROPRENE	(*)	1/2-35	-6,00
CICLETRINA	(*)	1/2-8	N.D
CARTAP	(*)	1/2-7	N.D
DIENOCLOL	(*)	1/2-20	N.D
BUTOXIDO PIPERONILO	(*)	1/2-5	N.D
HEXAFLUBENZURON	(*)	1/2-30	N.D

#### FUNGUICIDAS

NOMBRE PRODUCTO		CODIGO IDENTIF.	CALIFICACION
BENOMIL		1/3-3	2,36
FLUSILAZOL		1/3-11	1,82
CARBENDAZIM		1/3-4	1,27
HIDROXIDO TRIFENIL Sn		1/3-14	0,00
PROPICONAZOL	(*)	1/3-24	-0,91
FLUTRIAFOL	(*)	1/3-12	-1,45
IMAZALIL	(*)	1/3-15	-1,64





ACETATO TRIFENIL Sn		1/3-1	-1,82
VINCLOZOLIN	(*)	1/3-30	-2,36
KASUGAMICINA	(*)	1/3-16	-2,36
CARBOXIN		1/3-5	-3,09
TRIADIMEFON	(*)	1/3-27	-3,09
TRIADIMENOL	(*)	1/3-28	-3,09
TIABENDAZOL	(*)	1/3-26	-4,18
METALAXIL	(*)	1/3-17	-4,18
ETIL FOSFITO Al	(*)	1/3-10	-4,36
PENTACLORONITROBENCENO	(*)	1/3-22	-4,91
MICLOBUTANIL	(*)	1/3-20	-4,91
PENCONAZOL	(*)	1/3-21	-6,00
DITIANON	(*)	1/3-8	-6,00
PROPAMOCARB	(*)	1/3-23	-6,00
DODINE	(*)	1/3-9	N.D.
DICLORAN	(*)	1/3-6	N.D.
ACIDO FENOXIETANOICO	(*)	1/3-2	N.D.
TRIDEMORF	(*)	1/3-29	N.D.

#### ACARICIDAS

NOMBRE PRODUCTO		CODIGO IDENTIF.	CALIFICACION
CLOFENTEZINA		1/4-1	-0,54
HEXITIAZOX	(*)	1/4-2	-1,64
TETRADIFON	(*)	1/4-3	-3,82

#### RODENTICIDAS

NOMBRE PRODUCTO		CODIGO IDENTIF.	CALIFICACION
BROMADIOLONE	(*)	1/5-1	-0,73
COUMATETRALIL	(*)	1/5-2	N.D.
WARFARINA	(*)	1/5-3	N.D.





## SELECCION SISTEMATICA

La elección de los factores discriminantes de potencial viabilidad, la fijación de la escala de valores absolutos y la asignación de pesos relativos, se efectuó con el objeto que cada producto obtuviera una calificación y con ella establecer un ranking de los mismos, tal cual se realizó en la sección anterior. Con el fin de establecer, mediante al análisis sistemático, la separación en productos potencialmente viables, y potencialmente descartables, el criterio, en nuestro caso, es definir un producto potencialmente viable a aquel que : no haya obtenido -6, en alguno de los factores A,B,C, ó D y que su calificación final sea positiva (piso mínimo = 0.00). El criterio obedece a que si un producto tiene calificación positiva significa que acumuló mas factores a favor que en contra. En esta etapa sistemática, se puede establecer el siguiente listado de productos potencialmente viables (se encuentran en orden por el uso : herbicidas, insecticidas, funguicidas).

### PRODUCTOS POTENCIALMENTE VIABLES

NOMBRE PRODUCTO	CODIGO IDENT.	CALIFICACION
HERBICIDAS		
DIURON	1/1-14	1,27
LINURON	1/1-22	0,55
ACIFLUORFEN SODICO	1/1-1	0,18
INSECTICIDAS		
ENDOSULFAN	1/2-22	3,82
FOSFURO DE ALUMINIO	1/2-27	2,73
DECAMETRINA	1/2-17	2,73
CARBOFURAN	1/2-6	2,18
CIPERMETRINA	1/2-9	1,64
ACEFATO	1/2-2	0,55
LINDANO	1/2-31	0,18
FUNGUICIDAS		
BENOMIL	1/3-3	2,36
FLUSILAZOL	1/3-11	1,82
CARBENDAZIM	1/3-4	1,27
HIDROXIDO TRIFENIL Sn	1/3-14	0,00

Los productos potencialmente descartables son :





PRODUCTOS POTENCIALMENTE DESCARTABLES

HERBICIDAS

NOMBRE PRODUCTO		CODIGO IDENT.	CALIFICACION
METRIBUZIN	(*)	1/1-23	2,00
CLORIMURON ETIL	(*)	1/1-8	2,00
DICAMBA	(*)	1/1-11	2,00
FLUOROCLORIDONA	(*)	1/1-16	1,27
TERBUTRINA	(*)	1/1-35	0,91
PICLORAM	(*)	1/1-28	0,55
METSULFURON METIL	(*)	1/1-24	0,55
BROMACIL	(*)	1/1-5	0,55
BENTAZON	(*)	1/1-3	-0,18
FOMESAFEN	(*)	1/1-18	-0,55
FENOXAPROP	(*)	1/1-15	-0,55
SETHOXIDIM	(*)	1/1-33	-0,91
ACIPROFEN ETIL	(*)	1/1-2	-0,91
FLUZIFOP BUTIL	(*)	1/1-17	-0,91
PIRIFENOP	(*)	1/1-29	-0,91
CGA 136-872	(*)	1/1-6	-1,64
CLOMAZONE	(*)	1/1-7	-2,18
GLIFOSATO	(*)	1/1-19	-2,36
OXADIAZON	(*)	1/1-26	-2,73
BIFENOX	(*)	1/1-4	-3,09
DINOSEB	(*)	1/1-13	-3,45
KARBUTILATO	(*)	1/1-20	-4,18
QUINCLORAL	(*)	1/1-32	-4,18
LENACIL	(*)	1/1-21	-4,91
PROMETRINA	(*)	1/1-30	-6,00
TERBACIL	(*)	1/1-34	-6,00
OXIFLUORFEN	(*)	1/1-27	-6,00
PYRAZON	(*)	1/1-31	-6,00
NAPROPAMIDA	(*)	1/1-25	N.D
DINITRAMINA	(*)	1/1-12	N.D



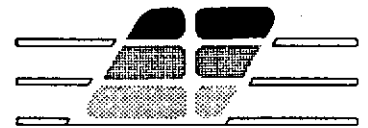


CYANAZINA	(*)	1/1-9	N.D
THIAZURON	(*)	1/1-37	N.D
THIDIAZURON	(*)	1/1-36	N.D
TRICLOPYR	(*)	1/1-38	N.D

INSECTICIDAS

NOMBRE PRODUCTO		CODIGO IDENT.	CALIFICACION
D-ALLETRINA	(*)	1/2-15	0,55
AZINFOS-METIL	(*)	1/2-3	-0,55
PERMETRINA		1/2-38	-0,55
CLORPIRIFOS		1/2-13	-0,73
CLORPIRIFOSMETIL		1/2-14	
HEPTACLORO	(*)	1/2-29	-0,91
CLORDANO	(*)	1/2-11	-1,27
DIAZINON		1/2-18	-1,45
DIBROMOBENCILATO	(*)	1/2-19	-1,64
METOMIL		1/2-34	-1,82
DIMETOATO		1/2-21	-1,82
CLOROBENCILATO	(*)	1/2-12	-2,00
FENITROTION		1/2-23	-2,18
BIFENTRINA	(*)	1/2-4	-2,73
FENVALERATO	(*)	1/2-24	-2,73
MIREX		1/2-36	-2,73
PROPOXUR	(*)	1/2-41	-3,09
FOSFURO DE MAGNESIO	(*)	1/2-28	-3,45
D-FENOTRINA	(*)	1/2-16	-3,82
FOSFAMIDON	(*)	1/2-26	-4,18
2-CLOROETANOL	(*)	1/2-1	-4,36
TRICLOCARBAN	(*)	1/2-44	-4,36
FLUVALINATO	(*)	1/2-25	-5,45
CLOFUCARBAN	(*)	1/2-10	-5,45
PIRIMIFOS-METIL	(*)	1/2-40	-6,00
OMETOATO	(*)	1/2-37	-6,00
TRIAZOFOS	(*)	1/2-43	-6,00





PIRIMICARB	(*)	1/2-39	-6,00
METACRIFOS	(*)	1/2-32	-6,00
METMERCAPTURON	(*)	1/2-33	-6,00
METROPRENE	(*)	1/2-35	-6,00
CICLETRINA	(*)	1/2-8	N.D
CARTAP	(*)	1/2-7	N.D
DIENOCLOD	(*)	1/2-20	N.D
BUTOXIDO PIPERONILO	(*)	1/2-5	N.D
HEXAFLUBENZURON	(*)	1/2-30	N.D

FUNGUICIDAS

NOMBRE PRODUCTO		CODIGO IDENT.	CALIFICACION
PROPICONAZOL	(*)	1/3-24	-0,91
FLUTRIAFOL	(*)	1/3-12	-1,45
IMAZALIL	(*)	1/3-15	-1,64
ACETATO TRIFENIL Sn		1/3-1	-1,82
VINCLOZOLIN	(*)	1/3-30	-2,36
KASUGAMICINA	(*)	1/3-16	-2,36
CARBOXIN		1/3-5	-3,09
TRIADIMEFON	(*)	1/3-27	-3,09
TRIADIMENOL	(*)	1/3-28	-3,09
TIABENDAZOL	(*)	1/3-26	-4,18
METALAXIL	(*)	1/3-17	-4,18
ETIL FOSFITO Al	(*)	1/3-10	-4,36
PENTACLORONITROBENCENO	(*)	1/3-22	-4,91
MICLOBUTANIL	(*)	1/3-20	-4,91
PENCONAZOL	(*)	1/3-21	-6,00
DITIANON	(*)	1/3-8	-6,00
PROPAMOCARB	(*)	1/3-23	-6,00
DODINE	(*)	1/3-9	N.D.
DICLORAN	(*)	1/3-6	N.D.
ACIDO FENOXIETANOICO	(*)	1/3-2	N.D.
TRIDEMORF	(*)	1/3-29	N.D.





#### ACARICIDAS

NOMBRE PRODUCTO		CODIGO IDENT.	CALIFICACION
CLOFENTEZINA		1/4-1	-0,38
HEXITIAZOX	(*)	1/4-2	-1,38
TETRADIFON	(*)	1/4-3	-3,63

#### RODENTICIDAS

NOMBRE PRODUCTO		CODIGO IDENT.	CALIFICACION
BROMADIOLONE	(*)	1/5-1	-0,38
COUMATETRALIL	(*)	1/5-2	N.D.
WARFARINA	(*)	1/5-3	N.D.

#### ANALISIS ASISTEMATICO

En este análisis se quieren incluir otros factores, que por su naturaleza, no se tuvieron en cuenta en el análisis sistemático, de manera tal que, permitan pesar a los productos y cambiarlos de categoría, de potencialmente viables a descartables y viceversa.

Un primer factor que se analizará es el mercado brasileiro y aquellos productos para los cuales se determinó la conveniencia de ser elaborados en aquel país, por medio de sendos estudios del mismo tipo del que se está desarrollando, que son : "Industria Petroquímica Brasileira, Estrutura Desempenho e Relação com a Química Fina", Adelaide Maria de Souza Antunes, Universidade Federal do Rio de Janeiro, 1987, y "Prospecção Tecnológica. Defensivos Essenciais", Universidade Federal do Rio de Janeiro, Fevereiro de 1992. En estos artículos se cita, como conclusión, la conveniencia de elaborar los siguientes productos :

Herbicidas :

2,4-D  
ACIFLUORFEN SÓDICO  
ALACLOR  
AMETRINA  
BENTAZON  
CYANAZINA  
DIQUAT  
FLUAZIFOP BUTIL  
GLIFOSATO  
HEXAZINONA  
METALACLOR  
METRIBUZIN  
PARAQUAT  
PICLORAM





PROPANIL  
SETHOXIDIM  
THERBUTIRON  
TRIFLURALINA

Insecticidas :

ACEFATO  
ALDRIN  
AMITRAZ  
BROMOPROPILATO  
BROMURO DE METILO  
CARBARIL  
CARBOFURAN  
CIPERMETRINA  
CLOROBENCILATO  
CLORPIRIFOS  
D-ALLETRINA  
DELTAMETRINA  
DICOFOL  
DISULFOTON  
ENDOSULFAN  
FENVALERATO  
MALATION  
METAMIDOFOS  
PERMETRINA  
TRICLORFON

Funguicidas :

BENOMIL  
CAPTAFOL  
CAPTAN  
CLOROTALONIL  
IPRODIONE  
MANCOZEB  
METALAXIL  
PROPINEB  
TRIADIMEFON

Este conjunto se intersecta con los que superaron el umbral de 6 u\$s/Kg reportados en el primer informe, de este estudio, en la siguiente lista de compuestos (que son los que se seguirán analizando) :

Herbicidas :

ACIFLUORFEN SÓDICO  
BENTAZON  
CYANAZINA  
FLUAZIFOP BUTIL  
GLIFOSATO  
METRIBUZIN





PICLORAM  
SETHOXIDIM

Insecticidas :

ACEFATO  
BROMOPROPILATO (DIBROMOBENCILATO)  
CARBOFURAN  
CIPERMETRINA  
CLOROBENCILATO  
CLORPIRIFOS  
D-ALLETRINA  
DELTAMETRINA (DECAMETRINA)  
ENDOSULFAN  
FENVALERATO  
PERMETRINA

Funguicidas :

BENOMIL  
METALAXIL  
TRIADIMEFON

Los herbicidas PICLORAM y METRIBUZIN en nuestro análisis tuvieron una calificación positiva pero fueron descartados inicialmente por tener -6 en la magnitud de la competencia, debido a que se conoce que sus patentes expiraron, estos compuestos pueden ser considerados potencialmente viables. El compuesto BENTAZON tiene calificaciónes ligeramente negativas, debido a la magnitud de la competencia, estabilidad y tendencia del mercado, pero como están incluidos en el mercado brasileño y sus patentes también expiraron, serán considerados potencialmente viables. En cambio, los productos FLUAZIFOP BUTIL, GLIFOSATO y SETHOXIDIM permanecen en la categoría de potencialmente descartables, como así también la CYANAZINA de la que no se tienen registrados datos de importación en nuestro país.

Los insecticidas ACEFATO, CARBOFURAN, CIPERMETRINA, DELTAMETRINA(DECAMETRINA) y ENDOSULFAN son considerados potencialmente viables por el presente estudio, por lo que al estar considerados en el Brasil de la misma forma, son confirmados en esta categoría. La D-ALLETRINA tiene una valoración positiva, fue descartada por la magnitud de la competencia, pero puede ser considerada viable por el mercado de Brasil y porque además existen compuestos de la misma familia (piretrinas) en la misma categoría. Los compuestos CLORPIRIFOS, CLORPIRIFOS METIL y la PERMETRINA tienen una calificación suavemente negativa en nuestro estudio, al ser considerado el mercado de Brasil y tener sus patentes vencidas serán incluidos como potencialmente viables. El resto de los insecticidas tienen calificación negativa y no existen criterios adicionales para cambiarlos de categoría.





El funguicida BENOMIL es potencialmente viable en nuestro país y en Brasil con lo que se lo confirma en esa categoría. Los otros funguicidas tienen calificación negativa y no existen criterios adicionales para cambiarlos de categoría.

Otro factor asistemático que se tiene en cuenta es si los productos se fabrican en nuestro país, para los cuales se considera que se tiene la tecnología y, por lo tanto, la capacidad de producción en mayor escala. A estos productos se los considera potencialmente descartables, tales son los casos de los insecticidas CIPERMETRINA y ENDOSULFAN, que son producidos por las empresas de capitales nacionales SYNTIAL y OSA.

**LISTADO DE PRODUCTOS POTENCIALMENTE VIABLES A SER CONSIDERADOS EN LA PROXIMA ETAPA**

Los productos en la siguiente tabla se encuentran ordenados por código identificadorio.

NOMBRE PRODUCTO	CODIGO IDENT.
ACIFLUORFEN SODICO	1/1-1
BENTAZON	1/1-3
DIURON	1/1-14
LINURON	1/1-22
METRIBUZIN	1/1-23
PICLORAM	1/1-28
ACEFATO	1/2-2
CARBOFURAN	1/2-6
CLORPIRIFOS	1/2-13
CLORPIRIFOS METIL	1/2-14
DECAMETRINA	1/2-17
D-ALLETRINA	1/2-15
FOSFURO DE ALUMINIO	1/2-27
LINDANO	1/2-31
PERMETRINA	1/2-38
BENOMIL	1/3-3
CARBENDAZIM	1/3-4
FLUSILAZOL	1/3-11
HIDROXIDO TRIFENIL Sn	1/3-14





## V. ANALISIS DE RESULTADOS

En el presente informe se ha desarrollado otra etapa del estudio donde se realizó una segunda priorización de productos. Esta se efectuó por medio de la calificación y clasificación de los productos resultantes de la primera priorización por umbral de precio unitario. Para realizar la valoración cuantitativa se eligieron factores de mercado que permitieron ponderar a los productos de manera absoluta, luego se realizó una ponderación relativa comparando los distintos factores entre sí. Con esta metodología se estableció un valor absoluto para cada producto y, con ello un ranking de productos. Una vez establecido el ranking, se definió un criterio para separarlos en dos grupos : los potencialmente viables y los potencialmente descartables. Por último, la lista definitiva de productos potencialmente viables, se definió por un análisis asistemático. De esta forma, de un lista de 118 productos que superaron el umbral de precio unitario de la primera etapa, se logró una lista de 19 que serán considerados en la próxima etapa. De estos 19 productos, 6 son herbicidas, 9 insecticidas y 4 funguicidas.

Se debe destacar que, un gran porcentaje de estos productos seleccionados, coinciden con los seleccionados por estudios similares efectuados en Brasil que fueron citados anteriormente.

## VI. PLANILLAS TECNICAS





NOMBRE QUIMICO O COMUN: ENDOSULFAN . . . . .

POSICION NADI: (Ant) 29.21.00.99.01 ( ) ; (Act) 2920.90.290 ( )  
38.11.02.99.05 3808.10.900

ESPECIFICO

☒

FORMULADO

☐

OTROS

☐

GRUPO: INSECTICIDAS. . . . .

SUBGRUPO: ORGANOCLORADOS . . . . .

CLASIFICACION POR USO: CULTIVOS EN GENERAL . . . . .

DATOS DE: Importación Argentina - CIF. . . . .

DATOS	MONTO (U\$S/año)	CANT. (kg/año)	P P P (U\$S/kg)
1987	835.789	129.500	6.45
1988	1.452.926	213.500	6.81
1989	1.804.190	249.000	7.25
1990	1.325.172	173.750	7.62
1991	1.506.445	193.000	7.81
Proy. 1992	—	—	—
TENDENCIA	—	—	—

PRODUCCION NACIONAL:

NO

☐

SI

☒

;

ESCALA:

kg/año

ESCALA DEL MERCADO: . . . . . : kg/año

EMPRESAS INVOLUCRADAS: VARIAS . . . . .

OBSERVACIONES / DATOS DE INTERES: . . . . .

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD

A	B	C	D
+6	+6	-2	+2

CALIF. TRATAM. SISTEMATICO

3,82

CALIF. TRATAM. ASISTEMATICO

3,82

CONSIDERACIONES COMPLEMENTARIAS: . . . . .

AGROQUIMICOS

1/2-22





NOMBRE QUIMICO O COMUN: FOSFURO DE ALUMINIO. . . . .  
POSICION NADI: (Ant) 38.11.02.01.11 ( ); (Act) 3808.10.111 ( )

ESPECIFICO ☒ FORMULADO ☐ OTROS ☐

GRUPO: INSECTICIDAS. . . . .  
SUBGRUPO: ORGANOFOSFORADOS . . . . .  
CLASIFICACION POR USO: DEPOSITOS, SILOS. . . . .  
DATOS DE: Importación Argentina - CIF . . . . .

DATOS	MONTO (U\$S/año)	CANT. (kg/año)	P P P (U\$S/kg)
1987	816.996	59.961	13.63
1988	911.006	74.499	12.23
1989	734.499	63.094	11.64
1990	1.096.559	90.359	12.14
1991	1.283.449	100.665	12.74
Proy.1992	—	—	—
TENDENCIA	—	—	—

PRODUCCION NACIONAL: ☐ NO ☒ X ☐ SI ☐ ; ESCALA: kg/año

ESCALA DEL MERCADO: : kg/año  
EMPRESAS INVOLUCRADAS: BAYER, SINTYAL, OSA, AGROSAN . . . . .

OBSERVACIONES / DATOS DE INTERES: . . . . .  
. . . . .

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD			
A	B	C	D
+4	+2	+2	+2

CALIF. TRATAM. SISTEMATICO

CALIF. TRATAM. ASISTEMATICO

CONSIDERACIONES COMPLEMENTARIAS: . . . . .  
. . . . .





NOMBRE QUIMICO O COMUN: DECAMETRINA - DELTAMETRINA . . . . .  
2,2-DIMETIL-3-(2,2-DIBROMOVINILO)-CICLOPROPAN-1-CARBOXILATO DE  
ALFACIANO-M-FENOXIBENCILO . . . . .  
POSICION NADI: (Ant) 29.27.02.07.00 ( ); (Act) 2926.90.900 ( )  
38.11.02.99.99 3808.10.930

ESPECIFICO ☒ FORMULADO ☐ OTROS ☐

GRUPO: INSECTICIDAS. . . . .  
SUBGRUPO: PIRETRINAS . . . . .  
CLASIFICACION POR USO: CULTIVOS EN GENERAL . . . . .  
DATOS DE: Importación Argentina - CIF . . . . .

DATOS	MONTO (U\$S/año)	CANT. (kg/año)	P P P (U\$S/kg)
1987	2.185.357	7.350	297.33
1988	3.739.784	12.404	301.50
1989	6.244.696	20.408	306.00
1990	4.930.396	16.010	307.96
1991	5.105.002	18.275	279.34
Proy.1992	—	—	—
TENDENCIA	—	—	—

PRODUCCION NACIONAL: NO ☒ SI ☐ ; ESCALA: kg/año

ESCALA DEL MERCADO: . . . . . : kg/año  
EMPRESAS INVOLUCRADAS: FARQUIMIA, VINELLI, HOECHST. . . . .

OBSERVACIONES / DATOS DE INTERES: . . . . .  
. . . . .

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD			
A	B	C	D
+6	+6	-2	+2

CALIF. TRATAM. SISTEMATICO

CALIF. TRATAM. ASISTEMATICO

CONSIDERACIONES COMPLEMENTARIAS: . . . . .  
. . . . .





NOMBRE QUIMICO O COMUN: BENOMIL. . . . .

POSICION NADI: (Ant) 38.11.03.01.08 ( ); (Act) 3808.20.140 ( )

ESPECIFICO

☒

FORMULADO

OTROS

GRUPO: AGROQUIMICO, FUNGUICIDA . . . . .

SUBGRUPO: BENZIMIDAZOL . . . . .

CLASIFICACION POR USO: HORTICULTURA. . . . .

DATOS DE: Importación Argentina - CIF. . . . .

DATOS	MONTO (U\$S/año)	CANT. (kg/año)	P P P (U\$S/kg)
1987	338.353	35.568	9.51
1988	342.729	34.835	9.84
1989	453.180	43.636	10.38
1990	694.387	65.418	10.61
1991	705.222	67.392	10.46
Proy. 1992	—	—	—
TENDENCIA	—	—	—

PRODUCCION NACIONAL:

☐ NO

☒ X

☐ SI

;

ESCALA:

kg/año

ESCALA DEL MERCADO: . . . . . : kg/año

EMPRESAS INVOLUCRADAS: DUCILO, SYNTIAL, AISU. . . . .

OBSERVACIONES / DATOS DE INTERES: . . . . .

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD

A	B	C	D
+2	+2	+2	+4

CALIF. TRATAM. SISTEMATICO

2,36

CALIF. TRATAM. ASISTEMATICO

2,36

CONSIDERACIONES COMPLEMENTARIAS: . . . . .

AGROQUIMICOS

1/3-3





NOMBRE QUIMICO O COMUN: CARBOFURAN . . . . .  
POSICION NADI: (Ant) 29.35.02.18.07 ( ) ; (Act) 3808.10.910 ( )  
38.11.02.99.02

ESPECIFICO ☒ FORMULADO ☐ OTROS ☐

GRUPO: INSECTICIDAS . . . . .  
SUBGRUPO: CARBAMATOS . . . . .  
CLASIFICACION POR USO: FRUTALES DE PEPITA Y CAROZO . . . . .  
DATOS DE: Importación Argentina - CIF . . . . .

DATOS	MONTO (U\$S/año)	CANT. (kg/año)	P P P (U\$S/kg)
1987	N.D.	N.D.	N.D.
1988	N.D.	N.D.	N.D.
1989	76.170	5.980	12.74
1990	91.105	7.000	13.02
1991	80.127	6.080	13.18
Proy.1992	—	—	—
TENDENCIA	—	—	—

PRODUCCION NACIONAL: ☐ NO ☒ SI ☐ ; ESCALA: kg/año

ESCALA DEL MERCADO: : kg/año  
EMPRESAS INVOLUCRADAS: VARIAS . . . . .

OBSERVACIONES / DATOS DE INTERES: . . . . .  
. . . . .

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD			
A	B	C	D
+6	+4	-2	-4

CALIF. TRATAM. SISTEMATICO

CALIF. TRATAM. ASISTEMATICO

CONSIDERACIONES COMPLEMENTARIAS: . . . . .  
. . . . .





NOMBRE QUIMICO O COMUN: METRIBUZIN . . . . .

POSICION NADI: (Ant) 38.11.04.01.08 ( ); (Act) 3808.30.162 ( )

ESPECIFICO ☒ FORMULADO ☐ OTROS ☐

GRUPO: AGROQUIMICOS - HERBICIDA. . . . .

SUBGRUPO: TRIAZINA . . . . .

CLASIFICACION POR USO: SOJA, PAPA, TOMATE, POROTOS . . . . .

DATOS DE: Importación Argentina - CIF . . . . .

DATOS	MONTO (U\$S/año)	CANT. (kg/año)	P P P (U\$S/kg)
1987	3.019.999	413.444	7.30
1988	3.882.352	567.436	6.84
1989	6.738.254	990.234	6.80
1990	1.823.269	266.056	6.85
1991	4.895.004	586.075	8.35
Proy.1992	—	—	—
TENDENCIA	—	—	—

PRODUCCION NACIONAL: NO ☒ SI ☐ ; ESCALA: kg/año

ESCALA DEL MERCADO: : kg/año

EMPRESAS INVOLUCRADAS: BAYER, DUCILO. . . . .

OBSERVACIONES / DATOS DE INTERES: . . . . .

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD			
A	B	C	D
+6	-6	+6	+2

CALIF. TRATAM. SISTEMATICO

CALIF. TRATAM. ASISTEMATICO

CONSIDERACIONES COMPLEMENTARIAS: . . . . .





NOMBRE QUIMICO O COMUN: CLORIMUROL ETIL. . . . .

POSICION NADI: (Ant) 38.11.04.99.83 ( ); (Act) 3808.30.134 ( )

ESPECIFICO

☐

FORMULADO

☐

OTROS

☐

GRUPO: AGROQUIMICOS - HERBICIDA. . . . .

SUBGRUPO: COMPUESTO MISCELANEO . . . . .

CLASIFICACION POR USO: SOJA. . . . .

DATOS DE: Importación Argentina - CIF . . . . .

DATOS	MONTO (U\$S/año)	CANT. (kg/año)	P P P (U\$S/kg)
1987	N.D.	N.D.	N.D.
1988	575.628	3.499	164.51
1989	2.146.507	11.833	181.40
1990	3.226.177	17.972	179.51
1991	4.864.456	27.312	178.11
Proy.1992	—	—	—
TENDENCIA	—	—	—

PRODUCCION NACIONAL:

☐ NO ☒ X☐ SI ☐

; ESCALA: kg/año

ESCALA DEL MERCADO: : kg/año

EMPRESAS INVOLUCRADAS: DUCILO . . . . .

OBSERVACIONES / DATOS DE INTERES: . . . . .

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD			
A	B	C	D
+6	-6	+2	+6

CALIF. TRATAM. SISTEMATICO

2,00

CALIF. TRATAM. ASISTEMATICO

2,00

CONSIDERACIONES COMPLEMENTARIAS: . . . . .

AGROQUIMICOS

1/1-8





NOMBRE QUIMICO O COMUN: DICAMBA. . . . .  
ACIDO 3.6-DICLORO-2-METOXI BENZOICO . . . . .  
POSICION NADI: (Ant) 29.16.00.04.17 ( ); (Act) 3808.30.199 ( )  
38.11.04.99.46

ESPECIFICO

☒

FORMULADO

OTROS

GRUPO: HERBICIDA . . . . .  
SUBGRUPO: COMPUESTOS MISCELANEOS . . . . .  
CLASIFICACION POR USO: . . . . .  
DATOS DE: Importación Argentina - CIF . . . . .

DATOS	MONTO (U\$S/año)	CANT. (kg/año)	P P P (U\$S/kg)
1987	1.283.749	77.840	16.49
1988	1.176.318	77.700	15.14
1989	1.825.539	113.894	16.03
1990	1.765.417	116.970	15.10
1991	2.000.876	121.660	16.45
Proy.1992	—	—	—
TENDENCIA	—	—	—

PRODUCCION NACIONAL:

☐ NO ☒ SI

☐ SI ☐

; ESCALA: kg/año

ESCALA DEL MERCADO: : kg/año

EMPRESAS INVOLUCRADAS: SANDOZ . . . . .

OBSERVACIONES / DATOS DE INTERES: . . . . .

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD			
A	B	C	D
+6	-6	+2	+6

CALIF. TRATAM. SISTEMATICO

CALIF. TRATAM. ASISTEMATICO

CONSIDERACIONES COMPLEMENTARIAS: . . . . .

	AGROQUIMICOS	1/1-11
--	--------------	--------





NOMBRE QUIMICO O COMUN: FLUSILAZOL . . . . .

POSICION NADI: (Ant) 38.11.03.99.78 ( ); (Act) 3808.20.260 ( )

ESPECIFICO

☒

FORMULADO

☐

OTROS

☐

GRUPO: AGROQUIMICO, FUNGUICIDA . . . . .

SUBGRUPO: TRIAZOL. . . . .

CLASIFICACION POR USO: . . . . .

DATOS DE: Importación Argentina - CIF. . . . .

DATOS	MONTO (U\$S/año)	CANT. (kg/año)	P P P (U\$S/kg)
1987	N.D.	N.D.	N.D.
1988	N.D.	N.D.	N.D.
1989	108.518	3.000	36.17
1990	907.983	24.690	36.77
1991	1.081.209	29.443	36.72
Proy. 1992	—	—	—
TENDENCIA	—	—	—

PRODUCCION NACIONAL:

☐☐

; ESCALA: kg/año

ESCALA DEL MERCADO: : kg/año

EMPRESAS INVOLUCRADAS: . . . . .

OBSERVACIONES / DATOS DE INTERES: . . . . .

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD			
A	B	C	D
+2	0	+4	+2

CALIF. TRATAM. SISTEMATICO

1,82

CALIF. TRATAM. ASISTEMATICO

1,82

CONSIDERACIONES COMPLEMENTARIAS: . . . . .

AGROQUIMICOS

1/3-11





NOMBRE QUIMICO O COMUN: CIPERMETRINA . . . . .  
2,2-DIMETIL-3-(2,2-DICLOROVINIL) CICLOPROPAN CARBOXILATO DE  
ALFACIANO-3-FENOXIBENCILLO . . . . .  
POSICION NADI: (Ant) 38.11.02.99.24 (    ); (Act) 3808.10.930 (    )  
29.27.02.09.00

ESPECIFICO ☒ FORMULADO ☐ OTROS ☐

GRUPO: INSECTICIDAS. . . . .  
SUBGRUPO: PIRETRINAS . . . . .  
CLASIFICACION POR USO: CULTIVOS EN GENERAL . . . . .  
DATOS DE: Importación Argentina - CIF . . . . .

DATOS	MONTO (U\$S/año)	CANT. (kg/año)	P P P (U\$S/kg)
1987	703.734	31.439	22.38
1988	270.705	11.276	24.01
1989	502.627	21.695	23.17
1990	1.144.870	84.485	13.55
1991	218.427	13.440	16.25
Proy. 1992	—	—	—
TENDENCIA	—	—	—

PRODUCCION NACIONAL: ☐ NO ☒ SI ☒ X ; ESCALA: kg/año

ESCALA DEL MERCADO: . . . . . : kg/año  
EMPRESAS INVOLUCRADAS: SHELL, DUPERIAL, SINTYAL, BASF, OTRAS . .

OBSERVACIONES / DATOS DE INTERES: . . . . .  
. . . . .

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD			
A	B	C	D
+2	+6	-2	-2

CALIF. TRATAM. SISTEMATICO

CALIF. TRATAM. ASISTEMATICO

CONSIDERACIONES COMPLEMENTARIAS: . . . . .  
. . . . .

	AGROQUIMICOS	1/2-9
--	--------------	-------





NOMBRE QUIMICO O COMUN: DIURON . . . . .  
POSICION NADI: (Ant) 29.25.00.02.03 ( ) ; (Act) 3808.30.131 ( )  
38.11.04.99.07

ESPECIFICO ☒ FORMULADO ☐ OTROS ☐

GRUPO: HERBICIDAS. . . . .  
SUBGRUPO: UREAS SUSTITUIDAS. . . . .  
CLASIFICACION POR USO: CULTIVOS EN GENERAL . . . . .  
DATOS DE: Importación Argentina - CIF . . . . .

DATOS	MONTO (U\$S/año)	CANT. (kg/año)	P P P (U\$S/kg)
1987	246	25	9.84
1988	N.D.	N.D.	N.D.
1989	31.736	5.000	6.34
1990	N.D.	N.D.	N.D.
1991	37.405	6.000	6.23
Proy.1992	—	—	—
TENDENCIA	—	—	—

PRODUCCION NACIONAL: ☐ NO ☒ X ☐ SI ☐ ; ESCALA: kg/año

ESCALA DEL MERCADO: . . . . . : kg/año  
EMPRESAS INVOLUCRADAS: BAYER, DUCILO, OSA, A.R. POULENC . . . . .

OBSERVACIONES / DATOS DE INTERES: . . . . .  
. . . . .

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD			
A	B	C	D
+2	-2	+4	+2

CALIF. TRATAM. SISTEMATICO

CALIF. TRATAM. ASISTEMATICO

CONSIDERACIONES COMPLEMENTARIAS: . . . . .  
. . . . .

	AGROQUIMICOS	1/1-14
--	--------------	--------





NOMBRE QUIMICO O COMUN: CARBENDAZIM. . . . .  
2-(METOXCARBONILAMINO)-BENCIMIDAZOL. . . . .  
POSICION NADI: (Ant) 29.35.02.25.12 ( ); (Act) 2933.90.390 ( )  
38.11.03.01.09

ESPECIFICO ☒ FORMULADO ☐ OTROS ☐

GRUPO: FUNGUICIDAS . . . . .  
SUBGRUPO: BENZIMIDAZOLES . . . . .  
CLASIFICACION POR USO: FRUTALES, HORTALIZAS. . . . .  
DATOS DE: Importación Argentina - CIF. . . . .

DATOS	MONTO (U\$S/año)	CANT. (kg/año)	P P P (U\$S/kg)
1987	N.D.	N.D.	N.D.
1988	N.D.	N.D.	N.D.
1989	228.988	31.000	7.39
1990	599.217	84.450	7.10
1991	580.125	88.080	6.59
Proy.1992	—	—	—
TENDENCIA	—	—	—

PRODUCCION NACIONAL: ☐ NO ☒ SI ☐ ; ESCALA: kg/año

ESCALA DEL MERCADO: : kg/año  
EMPRESAS INVOLUCRADAS: HOECHST, BASF, OSA, OTRAS. . . . .

OBSERVACIONES / DATOS DE INTERES: . . . . .  
. . . . .

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD			
A	B	C	D
0	+2	+2	+2

CALIF. TRATAM. SISTEMATICO

CALIF. TRATAM. ASISTEMATICO

CONSIDERACIONES COMPLEMENTARIAS: . . . . .  
. . . . .





NOMBRE QUIMICO O COMUN: FLUROCLORIDONA . . . . .

POSICION NADI: (Ant) 38.11.04.99.77 ( ); (Act) 3808.30.173 ( )

ESPECIFICO

☒

FORMULADO

OTROS

GRUPO: AGROQUIMICOS - HERBICIDA . . . . .

SUBGRUPO: COMPUESTO MISCELANEO . . . . .

CLASIFICACION POR USO: TRIGO, GIRASOL, CAÑA DE AZUCAR. . . . .

DATOS DE: Importación Argentina - CIF . . . . .

DATOS	MONTO (U\$S/año)	CANT. (kg/año)	P P P (U\$S/kg)
1987	N.D.	N.D.	N.D.
1988	N.D.	N.D.	N.D.
1989	1.098.783	191.680	5.73
1990	843.304	136.460	6.18
1991	1.154.470	148.743	7.76
Proy.1992	—	—	—
TENDENCIA	—	—	—

PRODUCCION NACIONAL:

☐ NO

☒ X

☐ SI

; ESCALA: kg/año

ESCALA DEL MERCADO: : kg/año

EMPRESAS INVOLUCRADAS: STAUFFER . . . . .

OBSERVACIONES / DATOS DE INTERES: . . . . .

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD

A	B	C	D
+6	-6	+2	+2

CALIF. TRATAM. SISTEMATICO

1,27

CALIF. TRATAM. ASISTEMATICO

1,27

CONSIDERACIONES COMPLEMENTARIAS: . . . . .

AGROQUIMICOS

1/1-16





NOMBRE QUIMICO O COMUN: TERBUTRINA . . . . .

POSICION NADI: (Ant) 38.11.04.01.11 ( ); (Act) 3808.30.163 ( )

ESPECIFICO

☒

FORMULADO

OTROS

GRUPO: AGROQUIMICOS - HERBICIDA. . . . .

SUBGRUPO: TRIAZINA . . . . .

CLASIFICACION POR USO: . . . . .

DATOS DE: Importación Argentina - CIF . . . . .

DATOS	MONTO (U\$S/año)	CANT. (kg/año)	P P P (U\$S/kg)
1987	N.D.	N.D.	N.D.
1988	N.D.	N.D.	N.D.
1989	57.782	4.930	11.72
1990	248.116	18.530	13.39
1991	717.004	54.595	13.13
Proy.1992	—	—	—
TENDENCIA	—	—	—

PRODUCCION NACIONAL:

☐ NO

☒ X

☐ SI

; ESCALA: kg/año

ESCALA DEL MERCADO: : kg/año

EMPRESAS INVOLUCRADAS: . . . . .

OBSERVACIONES / DATOS DE INTERES: . . . . .

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD			
A	B	C	D
+2	-6	+6	+4

CALIF. TRATAM. SISTEMATICO

CALIF. TRATAM. ASISTEMATICO

CONSIDERACIONES COMPLEMENTARIAS: . . . . .

AGROQUIMICOS

1/1-35





NOMBRE QUIMICO O COMUN: LINURON . . . . .

POSICION NADI: (Ant) 38.11.04.99.10 ( ) ; (Act) 3808.30.132 ( )  
29.25.00.02.06

ESPECIFICO

☒

FORMULADO

OTROS

GRUPO: AGROQUIMICOS - HERBICIDAS . . . . .

SUBGRUPO: UREA SUSTITUIDA . . . . .

CLASIFICACION POR USO: HORTICULTURA - FRUTALES . . . . .

DATOS DE: Importación Argentina - CIF . . . . .

DATOS	MONTO (U\$S/año)	CANT. (kg/año)	P P P (U\$S/kg)
1987	258.022	42.032	6.14
1988	104.307	16.000	6.52
1989	147.321	19.028	7.74
1990	224.681	26.480	8.48
1991	277.417	35.340	7.85
Proy. 1992	—	—	—
TENDENCIA	—	—	—

PRODUCCION NACIONAL:

NO

☒

SI

☐

; ESCALA: kg/año

ESCALA DEL MERCADO: . . . . . : kg/año

EMPRESAS INVOLUCRADAS: DUCILO, HOECHST, TRITUMOL, SINTYAL, OSA,  
MONTEDISON, . . . . .

OBSERVACIONES / DATOS DE INTERES: . . . . .

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD

A	B	C	D
-2	+2	+2	+2

CALIF. TRATAM. SISTEMATICO

0,55

CALIF. TRATAM. ASISTEMATICO

0,55

CONSIDERACIONES COMPLEMENTARIAS: . . . . .

	AGROQUIMICOS	1/1-22
--	--------------	--------





NOMBRE QUIMICO O COMUN: PICLORAM . . . . .  
ACIDO 4-AMINO-3,5,6-TRICLOROPICOLINICO SUS SALES Y SUS ESTERES. .  
POSICION NADI: (Ant) 29.35.02.12.16 ( ); (Act) 3808.30.179 ( )  
38.11.04.99.40

ESPECIFICO ☒ FORMULADO ☐ OTROS ☐

GRUPO: HERBICIDA . . . . .  
SUBGRUPO: COMPUESTOS MISCELANEOS . . . . .  
CLASIFICACION POR USO: CEREALES, DESMALEZADO DE OBRAS PUBLICAS .  
DATOS DE: Importación Argentina - CIF . . . . .

DATOS	MONTO (U\$S/año)	CANT. (kg/año)	P P P (U\$S/kg)
1987	470.096	16.063	29.27
1988	1.616.230	51.815	31.19
1989	2.070.660	61.508	33.67
1990	1.559.069	43.361	35.96
1991	1.878.394	54.432	34.50
Proy. 1992	—	—	—
TENDENCIA	—	—	—

PRODUCCION NACIONAL: ☐ NO ☒ X ☐ SI ☐ ; ESCALA: kg/año

ESCALA DEL MERCADO: . . . . . : kg/año  
EMPRESAS INVOLUCRADAS: DOW. . . . .

OBSERVACIONES / DATOS DE INTERES: . . . . .  
. . . . .

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD			
A	B	C	D
+6	-6	0	0

CALIF. TRATAM. SISTEMATICO

CALIF. TRATAM. ASISTEMATICO

CONSIDERACIONES COMPLEMENTARIAS: . . . . .  
. . . . .





NOMBRE QUIMICO O COMUN: METSULFURON METIL . . . . .

POSICION NADI: (Ant) 38.11.04.99.92 ( ) ; (Act) 3808.30.165 ( )

ESPECIFICO

☒

FORMULADO

OTROS

GRUPO: AGROQUIMICOS - HERBICIDAS . . . . .

SUBGRUPO: COMPUESTO MISCELANEO . . . . .

CLASIFICACION POR USO: . . . . .

DATOS DE: Importación Argentina - CIF . . . . .

DATOS	MONTO (U\$S/año)	CANT. (kg/año)	P P P (U\$S/kg)
1987	N.D.	N.D.	N.D.
1988	N.D.	N.D.	N.D.
1989	N.D.	N.D.	N.D.
1990	810.737	4.200	193.03
1991	1.188.180	5.540	214.47
Proy.1992	—	—	—
TENDENCIA	—	—	—

PRODUCCION NACIONAL:

☐ NO

☒ SI

☐

;

ESCALA:

kg/año

ESCALA DEL MERCADO: . . . . . : kg/año

EMPRESAS INVOLUCRADAS: . . . . .

OBSERVACIONES / DATOS DE INTERES: . . . . .

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD

A	B	C	D
+2	-6	+6	+2

CALIF. TRATAM. SISTEMATICO

0,55

CALIF. TRATAM. ASISTEMATICO

0,55

CONSIDERACIONES COMPLEMENTARIAS: . . . . .

AGROQUIMICOS

1/1-24





NOMBRE QUIMICO O COMUN: BROMACIL . . . . .

POSICION NADI: (Ant) 38.11.04.99.04 ( ); (Act) 3808.30.171 ( )

ESPECIFICO

☒

FORMULADO

OTROS

GRUPO: AGROQUIMICOS - HERBICIDA. . . . .

SUBGRUPO: DIAZINA. . . . .

CLASIFICACION POR USO: GRAMINEAS . . . . .

DATOS DE: Importación Argentina - CIF . . . . .

DATOS	MONTO (U\$S/año)	CANT. (kg/año)	P P P (U\$S/kg)
1987	1.496.647	107.072	13.98
1988	814.802	62.195	13.10
1989	412.371	33.079	12.47
1990	566.670	46.314	12.23
1991	606.411	46.600	13.01
Proy.1992	—	—	—
TENDENCIA	—	—	—

PRODUCCION NACIONAL:

☐ NO

☒ X

☐ SI

;

ESCALA:

kg/año

ESCALA DEL MERCADO: . . . . . kg/año

EMPRESAS INVOLUCRADAS: DUCILO, FITOQUIM, ALMIDAR, AISU . . . . .

OBSERVACIONES / DATOS DE INTERES: . . . . .

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD

A	B	C	D
+2	+2	-4	0

CALIF. TRATAM. SISTEMATICO

0,55

CALIF. TRATAM. ASISTEMATICO

0,55

CONSIDERACIONES COMPLEMENTARIAS: . . . . .

AGROQUIMICOS

1/1-5





NOMBRE QUIMICO O COMUN: ACEFATO. . . . .

POSICION NADI: (Ant) 29.31.00.99.10 ( ) ; (Act) . . . . . ( )  
38.11.02.01.21

ESPECIFICO

☒

FORMULADO

☐

OTROS

☐

GRUPO: AGROQUIMICOS, INSECTICIDAS. . . . .

SUBGRUPO: ORGANOFOSFORADO. . . . .

CLASIFICACION POR USO: ALFALFA, ALGODON, GIRASOL, SOJA. . . . .

DATOS DE: Importación Argentina - CIF. . . . .

DATOS	MONTO (U\$S/año)	CANT. (kg/año)	P P P (U\$S/kg)
1987	N.D.	N.D.	N.D.
1988	N.D.	N.D.	N.D.
1989	N.D.	N.D.	N.D.
1990	260.500	16.000	16,3
1991	844.700	40.500	30,85
Proy.1992	—	—	—
TENDENCIA	—	—	—

PRODUCCION NACIONAL:

☐ NO ☒ X

☐ SI ☐

; ESCALA: kg/año

ESCALA DEL MERCADO: . . . . . : kg/año

EMPRESAS INVOLUCRADAS: VINEXPORT, ANDO. . . . .

OBSERVACIONES / DATOS DE INTERES: . . . . .

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD			
A	B	C	D
+2	+2	-2	-2

CALIF. TRATAM. SISTEMATICO

CALIF. TRATAM. ASISTEMATICO

CONSIDERACIONES COMPLEMENTARIAS: . . . . .

	AGROQUIMICOS	1/2-2
--	--------------	-------





NOMBRE QUIMICO O COMUN: D-ALLETRINA. . . . .  
CRISANTENATO DE 2-METIL-4-OXO-3-(2-PROPENIL)-2-CICLOPENTEN-1-ILO  
POSICION NADI: (Ant) 29.14.04.05.02 ( ); (Act) 3808.10.930 ( )  
38.11.02.99.99

ESPECIFICO ☒ FORMULADO ☐ OTROS ☐

GRUPO: INSECTICIDAS. . . . .  
SUBGRUPO: PIRETRINAS. . . . .  
CLASIFICACION POR USO: FLORICULTURA. . . . .  
DATOS DE: Importación Argentina - CIF . . . . .

DATOS	MONTO (U\$S/año)	CANT. (kg/año)	P P P (U\$S/kg)
1987	2.805.504	22.103	126.93
1988	1.450.375	11.200	129.50
1989	1.581.330	12.475	126.76
1990	1.771.052	13.950	126.96
1991	2.965.840	22.775	130.22
Proy.1992	—	—	—
TENDENCIA	—	—	—

PRODUCCION NACIONAL: ☐ NO ☒ SI ☐ ; ESCALA: kg/año

ESCALA DEL MERCADO: . . . . . : kg/año  
EMPRESAS INVOLUCRADAS: SUMITOMO . . . . .

OBSERVACIONES / DATOS DE INTERES: . . . . .  
. . . . .

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD			
A	B	C	D
+6	-6	-2	+2

CALIF. TRATAM. SISTEMATICO

CALIF. TRATAM. ASISTEMATICO

CONSIDERACIONES COMPLEMENTARIAS: . . . . .  
. . . . .





NOMBRE QUIMICO O COMUN: ACIFLUORFEN SODICO . . . . .

POSICION NADI: (Ant) 38.11.04.99.30 ( ); (Act) 3808.30.195 ( )

ESPECIFICO

☒

FORMULADO

☐

OTROS

☐

GRUPO: AGROQUIMICOS - HERBICIDA. . . . .

SUBGRUPO: COMPUESTO MISCELANEO . . . . .

CLASIFICACION POR USO: SOJA. . . . .

DATOS DE: Importación Argentina - CIF . . . . .

DATOS	MONTO (U\$S/año)	CANT. (kg/año)	P P P (U\$S/kg)
1987	1.903.716	140.713	13.53
1988	2.264.127	243.537	9.30
1989	1.014.581	90.658	11.19
1990	N.D.	N.D.	N.D.
1991	200.047	19.354	10.34
Proy. 1992	—	—	—
TENDENCIA	—	—	—

PRODUCCION NACIONAL:

☐ NO

☒

☐ SI

; ESCALA: kg/año

ESCALA DEL MERCADO: : kg/año

EMPRESAS INVOLUCRADAS: BASF, RHONE POULENC. . . . .

OBSERVACIONES / DATOS DE INTERES: . . . . .

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD

A	B	C	D
+6	-2	-4	-4

CALIF. TRATAM. SISTEMATICO

0,18

CALIF. TRATAM. ASISTEMATICO

0,18

CONSIDERACIONES COMPLEMENTARIAS: . . . . .

AGROQUIMICOS

1/1-1





NOMBRE QUIMICO O COMUN: LINDANO - LINDANE. . . . .

POSICION NADI: (Ant) 29.02.04.03.02 ( ); (Act) 2903.51.000 ( )

ESPECIFICO

☒

FORMULADO

☐

OTROS

☐

GRUPO: INSECTICIDAS. . . . .

SUBGRUPO: ORGANOCLORADOS . . . . .

CLASIFICACION POR USO: INSECTICIDA DE USO GENERAL. . . . .

DATOS DE: Importación Argentina - CIF. . . . .

DATOS	MONTO (U\$S/año)	CANT. (kg/año)	P P P (U\$S/kg)
1987	783.663	70.501	11.12
1988	726.104	61.062	11.89
1989	403.537	38.629	10.45
1990	532.483	50.728	10.50
1991	762.621	83.000	9.19
Proy. 1992	—	—	—
TENDENCIA	—	—	—

PRODUCCION NACIONAL:

☐ NO

☒ X

☐ SI

☐

; ESCALA: kg/año

ESCALA DEL MERCADO: . . . . . kg/año

EMPRESAS INVOLUCRADAS: DUPERIAL, SINTYAL, ALLEMANDI . . . . .

OBSERVACIONES / DATOS DE INTERES: . . . . .

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD			
A	B	C	D
+2	+2	-2	-4

CALIF. TRATAM. SISTEMATICO

CALIF. TRATAM. ASISTEMATICO

CONSIDERACIONES COMPLEMENTARIAS: . . . . .





NOMBRE QUIMICO O COMUN: TRIFENIL HIDROXIDO DE ESTAÑO. . . . .

POSICION NADI: (Ant) 38.11.03.99.13 ( ); (Act) 3808.20.990 ( )

ESPECIFICO

☐

FORMULADO

☐

OTROS

☐

GRUPO: AGROQUIMICO, FUNGUICIDA . . . . .

SUBGRUPO: . . . . .

CLASIFICACION POR USO: PAPA, MANI, HORTICULTURA. . . . .

DATOS DE: Importación Argentina - CIF. . . . .

DATOS	MONTO (U\$S/año)	CANT. (kg/año)	P P P (U\$S/kg)
1987	133.581	12.070	11.06
1988	96.570	8.100	11.92
1989	113.479	9.434	12.02
1990	214.510	18.562	11.55
1991	128.443	11.114	11.56
Proy. 1992.	—	—	—
TENDENCIA	—	—	—

PRODUCCION NACIONAL:

☐ NO ☒ X☐ SI ☐

; ESCALA: kg/año

ESCALA DEL MERCADO: . . . . . kg/año

EMPRESAS INVOLUCRADAS: VINELLI, TRITUMOL, ANDO, CUREX, MERCK, .  
VINEXPORT . . . . .

OBSERVACIONES / DATOS DE INTERES: . . . . .

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD			
A	B	C	D
-2	+4	0	-2

CALIF. TRATAM. SISTEMATICO

0,00

CALIF. TRATAM. ASISTEMATICO

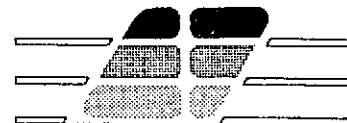
0,00

CONSIDERACIONES COMPLEMENTARIAS: . . . . .

. . . . .

	AGROQUIMICOS	1/3-2
--	--------------	-------





NOMBRE QUIMICO O COMUN: BENTAZON . . . . .

POSICION NADI: (Ant) 38.11.04.99.26 ( ) ; (Act) 3808.30.191 ( )

ESPECIFICO

☒

FORMULADO

☐

OTROS

☐

GRUPO: AGROQUIMICOS - HERBICIDA. . . . .

SUBGRUPO: DIAZINA. . . . .

CLASIFICACION POR USO: MAIZ, SORGO, SOJA, ARBOLES FRUTALES . . . . .

DATOS DE: Importación Argentina - CIF . . . . .

DATOS	MONTO (U\$S/año)	CANT. (kg/año)	P P P (U\$S/kg)
1987	4.870.848	757.374	6.43
1988	10.269.447	1.334.308	7.70
1989	9.399.782	1.152.765	8.15
1990	7.753.968	947.514	8.18
1991	3.553.807	476.177	7.46
Proy. 1992	—	—	—
TENDENCIA	—	—	—

PRODUCCION NACIONAL:

☐ NO ☒ X☐ SI ☐

; ESCALA: kg/año

ESCALA DEL MERCADO: . . . . . : kg/año

EMPRESAS INVOLUCRADAS: BASF . . . . .

OBSERVACIONES / DATOS DE INTERES: . . . . .

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD

A	B	C	D
+6	-6	-4	0

CALIF. TRATAM. SISTEMATICO

-0,18

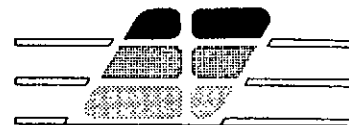
CALIF. TRATAM. ASISTEMATICO

0

CONSIDERACIONES COMPLEMENTARIAS: . . . . .

	AGROQUIMICOS	1/1-3
--	--------------	-------





NOMBRE QUIMICO O COMUN: BROMADIOLONE . . . . .  
POSICION NADI: (Ant) 38.11.05.12.00 ( ); (Act) 3808.90.110 ( )

ESPECIFICO ☒ FORMULADO ☐ OTROS ☐

GRUPO: AGROQUIMICOS - RODENTICIDA. . . . .  
SUBGRUPO: . . . . .  
CLASIFICACION POR USO: . . . . .  
DATOS DE: Importación Argentina - CIF . . . . .

DATOS	MONTO (U\$S/año)	CANT. (kg/año)	P P P (U\$S/kg)
1987	N.D.	N.D.	N.D.
1988	N.D.	N.D.	N.D.
1989	2.878	165	17.44
1990	16.727	1.208	13.85
1991	52.876	2.264	23.35
Proy. 1992	—	—	—
TENDENCIA	—	—	—

PRODUCCION NACIONAL: ☐ NO ☒ SI ☐ ; ESCALA: kg/año

ESCALA DEL MERCADO: . . . . . : kg/año  
EMPRESAS INVOLUCRADAS: . . . . .

OBSERVACIONES / DATOS DE INTERES: . . . . .  
. . . . .

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD			
A	B	C	D
-6	N.D.	+6	+2

CALIF. TRATAM. SISTEMATICO

CALIF. TRATAM. ASISTEMATICO

CONSIDERACIONES COMPLEMENTARIAS: . . . . .  
. . . . .

	AGROQUIMICOS	1/5-1
--	--------------	-------





NOMBRE QUIMICO O COMUN: CLOFENTEZINA . . . . .

POSICION NADI: (Ant) 38.11.05.13.00 ( ); (Act) 3808.90.250 ( )

ESPECIFICO

☒

FORMULADO

OTROS

GRUPO: AGROQUIMICOS - ACARICIDA. . . . .

SUBGRUPO: TETRAZINA . . . . .

CLASIFICACION POR USO: MANZANO, PERAL . . . . .

DATOS DE: Importación Argentina - CIF . . . . .

DATOS	MONTO (U\$S/año)	CANT. (kg/año)	P P P (U\$S/kg)
1987	N.D.	N.D.	N.D.
1988	30.422	810	37.56
1989	341.123	8.820	38.68
1990	392.876	9.600	40.82
1991	379.631	7.500	50.62
Proy. 1992	—	—	—
TENDENCIA	—	—	—

PRODUCCION NACIONAL:

☐ NO

☒ X

☐ SI

; ESCALA: kg/año

ESCALA DEL MERCADO: : kg/año

EMPRESAS INVOLUCRADAS: BASF . . . . .

OBSERVACIONES / DATOS DE INTERES: . . . . .

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD			
A	B	C	D
-2	-2	+2	+2

CALIF. TRATAM. SISTEMATICO

CALIF. TRATAM. ASISTEMATICO

CONSIDERACIONES COMPLEMENTARIAS: . . . . .

AGROQUIMICOS

1/4-1





NOMBRE QUIMICO O COMUN: PERMETRINA . . . . .  
3-(2,2-DICLOROETENIL)-2,2-DIMETIL-CICLOPROPAN CARBOXILATO DE 3-  
FENOXIBENCILLO . . . . .  
POSICION NADI: (Ant) 38.11.02.99.23 ( ) ; (Act) 3808.10.930 ( )  
29.14.04.05.07

ESPECIFICO ☒ FORMULADO ☐ OTROS ☐

GRUPO: INSECTICIDAS. . . . .  
SUBGRUPO: PIRETRINAS . . . . .  
CLASIFICACION POR USO: CULTIVOS EN GENERAL . . . . .  
DATOS DE: Importación Argentina - CIF . . . . .

DATOS	MONTO (U\$S/año)	CANT. (kg/año)	P P P (U\$S/kg)
1987	26.138	700	37.34
1988	27.218	790	34.45
1989	179.708	8.716	20.62
1990	123.128	7.356	16.74
1991	131.361	3.787	34.69
Proy.1992	—	—	—
TENDENCIA	—	—	—

PRODUCCION NACIONAL: NO ☐ SI ☐ ; ESCALA: kg/año

ESCALA DEL MERCADO: . . . . . : kg/año  
EMPRESAS INVOLUCRADAS: DUPERIAL, SINTYAL, OTRAS . . . . .

OBSERVACIONES / DATOS DE INTERES: . . . . .  
. . . . .

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD			
A	B	C	D
-2	+2	-2	0

CALIF. TRATAM. SISTEMATICO

CALIF. TRATAM. ASISTEMATICO

CONSIDERACIONES COMPLEMENTARIAS: . . . . .  
. . . . .

	AGROQUIMICOS	1/2-38
--	--------------	--------





NOMBRE QUIMICO O COMUN: FOMESAFEN. . . . .

POSICION NADI: (Ant) 38.11.04.99.69 ( ); (Act) 3808.30.153 ( )

ESPECIFICO

☒

FORMULADO

OTROS

GRUPO: AGROQUIMICOS - HERBICIDA. . . . .

SUBGRUPO: COMPUESTO MISCELANEO . . . . .

CLASIFICACION POR USO: SOJA. . . . .

DATOS DE: Importación Argentina - CIF . . . . .

DATOS	MONTO (U\$S/año)	CANT. (kg/año)	P P P (U\$S/kg)
1987	2.084.291	201.728	10.33
1988	2.583.331	246.400	10.48
1989	4.095.294	388.400	10.54
1990	2.510.251	235.674	10.65
1991	793.116	74.522	10.64
Proy.1992	—	—	—
TENDENCIA	—	—	—

PRODUCCION NACIONAL:

☐ NO

☒ X

☐ SI

;

ESCALA:

kg/año

ESCALA DEL MERCADO: . . . . . : kg/año

EMPRESAS INVOLUCRADAS: DUPERIAL . . . . .

OBSERVACIONES / DATOS DE INTERES: . . . . .

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD

A	B	C	D
+6	-6	-4	-2

CALIF. TRATAM. SISTEMATICO

-0,55

CALIF. TRATAM. ASISTEMATICO

-0,55

CONSIDERACIONES COMPLEMENTARIAS: . . . . .





NOMBRE QUIMICO O COMUN: FENOXAPROP . . . . .  
POSICION NADI: (Ant) 38.11.04.99.70 ( ) ; (Act) 3808.30.192 ( )  
29.35.02.27.99

ESPECIFICO ☒ FORMULADO ☐ OTROS ☐

GRUPO: AGROQUIMICOS - HERBICIDA. . . . .  
SUBGRUPO: COMPUESTO MISCELANEO . . . . .  
CLASIFICACION POR USO: SOJA, MANI, GIRASOL, HORTALIZAS . . . . .  
DATOS DE: Importación Argentina - CIF . . . . .

DATOS	MONTO (U\$S/año)	CANT. (kg/año)	P P P (U\$S/kg)
1987	3.373	700	4.82
1988	1.095.997	119.980	9.13
1989	3.767.412	332.657	11.32
1990	4.658.553	356.050	13.08
1991	1.526.332	112.800	13.53
Proy.1992	—	—	—
TENDENCIA	—	—	—

PRODUCCION NACIONAL: ☐ NO ☒ SI ☐ ; ESCALA: kg/año

ESCALA DEL MERCADO: . . . . . : kg/año  
EMPRESAS INVOLUCRADAS: HOECHST. . . . .

OBSERVACIONES / DATOS DE INTERES: . . . . .  
. . . . .

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD			
A	B	C	D
+6	-6	-4	-2

CALIF. TRATAM. SISTEMATICO

CALIF. TRATAM. ASISTEMATICO

CONSIDERACIONES COMPLEMENTARIAS: . . . . .  
. . . . .

	AGROQUIMICOS	1/1-15
--	--------------	--------





NOMBRE QUIMICO O COMUN: AZINFOS - METIL. . . . .

POSICION NADI: (Ant) 29.35.02.99.20 ( ); (Act) 3808.10.199 ( )

ESPECIFICO

☒

FORMULADO

OTROS

GRUPO: INSECTICIDAS. . . . .

SUBGRUPO: ORGANOFOSFORADOS . . . . .

CLASIFICACION POR USO: FRUTALES, HORTALIZAS, CEREALES. . . . .

DATOS DE: Importación Argentina - CIF . . . . .

DATOS	MONTO (U\$S/año)	CANT. (kg/año)	P P P (U\$S/kg)
1987	709.384	82.000	8.65
1988	761.666	86.000	8.86
1989	533.848	66.575	8.02
1990	618.225	72.200	8.56
1991	94.120	9.805	9.60
Proy. 1992	—	—	—
TENDENCIA	—	—	—

PRODUCCION NACIONAL:

☐ NO

☒ X

☐ SI

; ESCALA: kg/año

ESCALA DEL MERCADO: : kg/año

EMPRESAS INVOLUCRADAS: ALMIDAR, BAYER, OSA. . . . .

OBSERVACIONES / DATOS DE INTERES: . . . . .

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD

A	B	C	D
+2	+2	-4	-6

CALIF. TRATAM. SISTEMATICO

CALIF. TRATAM. ASISTEMATICO

CONSIDERACIONES COMPLEMENTARIAS: . . . . .

AGROQUIMICOS

1/2-3





NOMBRE QUIMICO O COMUN: CLORPIRIFOS . . . . .  
O,O-DIETIL-O-(3,5,6-TRICLORO-2-PIRIDIL) FOSFOROTIDATO . . . . .  
POSICION NADI: (Ant) 38.11.02.01.30 ( ) ; (Act) 3808.10.199 ( )

ESPECIFICO ☐ FORMULADO ☐ OTROS ☐

GRUPO: INSECTICIDAS. . . . .  
SUBGRUPO: ORGANOFOSFORADOS . . . . .  
CLASIFICACION POR USO: CULTIVOS EN GENERAL . . . . .  
DATOS DE: Importación Argentina - CIF. . . . .

DATOS	MONTO (U\$S/año)	CANT. (kg/año)	P P P (U\$S/kg)
1987	657.750	116.592	5.64
1988	1.879.945	290.814	6.46
1989	106.174	18.084	5.87
1990	48.417	2.254	21.48
1991	80.897	5.843	13.86
Proy. 1992	—	—	—
TENDENCIA	—	—	—

PRODUCCION NACIONAL: ☐ NO ☒ X ☐ SI ☐ ; ESCALA: kg/año

ESCALA DEL MERCADO: : kg/año

EMPRESAS INVOLUCRADAS: DOW, ALMIDAR . . . . .

OBSERVACIONES / DATOS DE INTERES: . . . . .

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD			
A	B	C	D
+4	-4	-2	-4

CALIF. TRATAM. SISTEMATICO

CALIF. TRATAM. ASISTEMATICO

CONSIDERACIONES COMPLEMENTARIAS: . . . . .

	AGROQUIMICOS	1/2-13
--	--------------	--------





NOMBRE QUIMICO O COMUN: CLORPIRIFOS METIL. . . . .  
O, O-DIMETIL-O-(3, 5, 6-TRICLORO-2-PIRIDIL) FOSFOROTIDATO. . . . .  
POSICION NADI: (Ant) 38.11.02.01.41 ( ); (Act) 3808.10.199 ( )

ESPECIFICO ☒ FORMULADO ☐ OTROS ☐

GRUPO: INSECTICIDAS. . . . .  
SUBGRUPO: ORGANOFOSFORADOS . . . . .  
CLASIFICACION POR USO: CULTIVOS EN GENERAL . . . . .  
DATOS DE: Importación Argentina - CIF. . . . .

DATOS	MONTO (U\$S/año)	CANT. (kg/año)	P P P (U\$S/kg)
1987	N.D.	N.D.	N.D.
1988	N.D.	N.D.	N.D.
1989	124.430	11.950	10.41
1990	359.418	33.425	10.75
1991	67.860	7.200	9.43
Proy.1992	---	---	---
TENDENCIA	---	---	---

PRODUCCION NACIONAL: ☐ NO ☒ SI ☐ ; ESCALA: kg/año

ESCALA DEL MERCADO: . . . . . : kg/año

EMPRESAS INVOLUCRADAS: DOW, ALMIDAR . . . . .

OBSERVACIONES / DATOS DE INTERES: . . . . .

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD

A	B	C	D
+4	-4	-2	-4

CALIF. TRATAM. SISTEMATICO

CALIF. TRATAM. ASISTEMATICO

CONSIDERACIONES COMPLEMENTARIAS: . . . . .

	AGROQUIMICOS	1/2-14
--	--------------	--------





NOMBRE QUIMICO O COMUN: SETHOXYDIM . . . . .

POSICION NADI: (Ant) 38.11.04.99.67 ( ) ; (Act) 3808.30.195 ( )

ESPECIFICO

☒

FORMULADO

☐

OTROS

☐

GRUPO: AGROQUIMICOS - HERBICIDA. . . . .

SUBGRUPO: COMPUESTO MISCELANEO . . . . .

CLASIFICACION POR USO: SOJA, ALGODON, GIRASOL, HORTICULTURA. . .

DATOS DE: Importación Argentina - CIF . . . . .

DATOS	MONTO (U\$S/año)	CANT. (kg/año)	P P P (U\$S/kg)
1987	1.075.859	185.140	5.81
1988	2.203.949	326.250	6.75
1989	N.D.	N.D.	N.D.
1990	N.D.	N.D.	N.D.
1991	295.504	40.000	7.39
Proy. 1992	—	—	—
TENDENCIA	—	—	—

PRODUCCION NACIONAL:

☐ NO ☒ X☐ SI ☐

; ESCALA: kg/año

ESCALA DEL MERCADO: . . . . . : kg/año

EMPRESAS INVOLUCRADAS: BASF . . . . .

OBSERVACIONES / DATOS DE INTERES: . . . . .

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD

A	B	C	D
+6	-6	-4	-4

CALIF. TRATAM. SISTEMATICO

CALIF. TRATAM. ASISTEMATICO

CONSIDERACIONES COMPLEMENTARIAS: . . . . .





NOMBRE QUIMICO O COMUN: ACIPROFEN ETIL . . . . .

POSICION NADI: (Ant) 38.11.04.99.80 ( ); (Act) 3808.30.199 ( )

ESPECIFICO

☐

FORMULADO

☐

OTROS

☐

GRUPO: AGROQUIMICOS - HERBICIDA. . . . .

SUBGRUPO: COMPUESTO MISCELANEO . . . . .

CLASIFICACION POR USO: SOJA. . . . .

DATOS DE: Importación Argentina - CIF . . . . .

DATOS	MONTO (U\$S/año)	CANT. (kg/año)	P P P (U\$S/kg)
1987	N.D.	N.D.	N.D.
1988	1.414.062	81.511	17.35
1989	2.225.358	126.335	17.61
1990	559.195	30.929	18.08
1991	N.D.	N.D.	N.D.
Proy. 1992	—	—	—
TENDENCIA	—	—	—

PRODUCCION NACIONAL:

☐ NO ☒ X☐ SI ☐

; ESCALA: kg/año

ESCALA DEL MERCADO: : kg/año

EMPRESAS INVOLUCRADAS: DUCILO . . . . .

OBSERVACIONES / DATOS DE INTERES: . . . . .

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD			
A	B	C	D
+6	-6	-4	-4

CALIF. TRATAM. SISTEMATICO

-0,91

CALIF. TRATAM. ASISTEMATICO

-0,91

CONSIDERACIONES COMPLEMENTARIAS: . . . . .

AGROQUIMICOS

1/1-2





NOMBRE QUIMICO O COMUN: FLUZIFOP BUTIL . . . . .

POSICION NADI: (Ant) 38.11.04.99.65 ( ); (Act) 3808.30.990 ( )

ESPECIFICO

☒

FORMULADO

OTROS

GRUPO: AGROQUIMICOS, HERBICIDA . . . . .

SUBGRUPO: COMPUESTOS MISCELANEOS . . . . .

CLASIFICACION POR USO: SORGO DE ALEPO, GRAMON. . . . .

DATOS DE: Importación Argentina - CIF . . . . .

DATOS	MONTO (U\$S/año)	CANT. (kg/año)	P P P (U\$S/kg)
1987	7.206.828	147.400	48.89
1988	6.631.945	134.000	49.49
1989	5.718.422	116.000	49.30
1990	3.355.509	90.000	37.28
1991	1.205.265	30.000	40.17
Proy. 1992	—	—	—
TENDENCIA	—	—	—

PRODUCCION NACIONAL:

☐ NO

☒ X

☐ SI

; ESCALA: kg/año

ESCALA DEL MERCADO: : kg/año

EMPRESAS INVOLUCRADAS: ISHIHARA . . . . .

OBSERVACIONES / DATOS DE INTERES: . . . . .

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD

A	B	C	D
+6	-6	-6	-2

CALIF. TRATAM. SISTEMATICO

CALIF. TRATAM. ASISTEMATICO

CONSIDERACIONES COMPLEMENTARIAS: . . . . .

AGROQUIMICOS

1/1-17





NOMBRE QUIMICO O COMUN: PIRIFENOP. . . . .

POSICION NADI: (Ant) 38.11.04.99.43 ( ); (Act) 3808.30.990 ( )

ESPECIFICO

☒

FORMULADO

☐

OTROS

☐

GRUPO: AGROQUIMICOS - HERBICIDA. . . . .

SUBGRUPO: COMPUESTO MISCELANEO . . . . .

CLASIFICACION POR USO: . . . . .

DATOS DE: Importación Argentina - CIF . . . . .

DATOS	MONTO (U\$S/año)	CANT. (kg/año)	P P P (U\$S/kg)
1987	N.D.	N.D.	N.D.
1988	N.D.	N.D.	N.D.
1989	259.854	13.400	19.39
1990	N.D.	N.D.	N.D.
1991	1.006.604	36.840	27.32
Proy.1992	—	—	—
TENDENCIA	—	—	—

PRODUCCION NACIONAL:

NO

☐

SI

☐

;

ESCALA:

kg/año

ESCALA DEL MERCADO: . . . . . : kg/año

EMPRESAS INVOLUCRADAS: . . . . .

OBSERVACIONES / DATOS DE INTERES: . . . . .

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD

A	B	C	D
+2	-6	0	0

CALIF. TRATAM. SISTEMATICO

-0,91

CALIF. TRATAM. ASISTEMATICO

-0,91

CONSIDERACIONES COMPLEMENTARIAS: . . . . .

AGROQUIMICOS

1/1-29





NOMBRE QUIMICO O COMUN: HEPTACLORO . . . . .  
POSICION NADI: (Ant) 29.02.04.03.03 ( ) ; (Act) 3808.10.290 ( )  
38.11.02.99.14 2903.59.900

ESPECIFICO ☒ FORMULADO ☐ OTROS ☐

GRUPO: INSECTICIDA . . . . .  
SUBGRUPO: ORGANOCOLORADO. . . . .  
CLASIFICACION POR USO: CEREALES, OLEAGINOSAS, HORTICULTURA . . .  
DATOS DE: Importación Argentina - CIF. . . . .

DATOS	MONTO (U\$S/año)	CANT. (kg/año)	P P P (U\$S/kg)
1987	922.427	130.360	7.08
1988	921.356	116.513	7.91
1989	325.386	42.456	7.66
1990	134.844	15.085	8.94
1991	163.473	19.860	8.23
Proy.1992	—	—	—
TENDENCIA	—	—	—

PRODUCCION NACIONAL: NO ☒ SI ☐ ; ESCALA: kg/año

ESCALA DEL MERCADO: . . . . . : kg/año  
EMPRESAS INVOLUCRADAS: VARIAS EMPRESAS. . . . .

OBSERVACIONES / DATOS DE INTERES: . . . . .  
. . . . .

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD			
A	B	C	D
-2	+6	-4	-6

CALIF. TRATAM. SISTEMATICO

CALIF. TRATAM. ASISTEMATICO

CONSIDERACIONES COMPLEMENTARIAS: . . . . .  
. . . . .





NOMBRE QUIMICO O COMUN: PROPICONAZOL . . . . .

POSICION NADI: (Ant) 38.11.03.99.43 ( ) ; (Act) 3808.20.240 ( )

ESPECIFICO

☒

FORMULADO

☐

OTROS

☐

GRUPO: AGROQUIMICO, FUNGUICIDA . . . . .

SUBGRUPO: TRIAZOL. . . . .

CLASIFICACION POR USO: TRIGO, AVENA, BANANO. . . . .

DATOS DE: Importación Argentina - CIF. . . . .

DATOS	MONTO (U\$S/año)	CANT. (kg/año)	P P P (U\$S/kg)
1987	N.D.	N.D.	N.D.
1988	N.D.	N.D.	N.D.
1989	55.506	1.990	27.89
1990	208.054	6.000	34.67
1991	498.752	15.200	32.81
Proy. 1992	—	—	—
TENDENCIA	—	—	—

PRODUCCION NACIONAL:

☐ NO

☒ X

☐ SI

☐

; ESCALA: kg/año

ESCALA DEL MERCADO: : kg/año

EMPRESAS INVOLUCRADAS: CIBA . . . . .

OBSERVACIONES / DATOS DE INTERES: . . . . .

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD			
A	B	C	D
-2	-6	+6	+2

CALIF. TRATAM. SISTEMATICO

CALIF. TRATAM. ASISTEMATICO

CONSIDERACIONES COMPLEMENTARIAS: . . . . .





NOMBRE QUIMICO O COMUN: CLORDANO . . . . .  
POSICION NADI: (Ant) 29.02.04.04.08 ( ) ; (Act) 2903.69.000 ( )  
38.11.02.99.99 3808.10.290

ESPECIFICO ☒ FORMULADO ☒ OTROS ☐

GRUPO: INSECTICIDAS. . . . .  
SUBGRUPO: ORGANOCLORADOS . . . . .  
CLASIFICACION POR USO: INSECTICIDA DE USO GENERAL. . . . .  
DATOS DE: Importación Argentina - CIF. . . . .

DATOS	MONTO (U\$S/año)	CANT. (kg/año)	P P P (U\$S/kg)
1987	67.315	8.184	8.23
1988	32.590	3.720	8.76
1989	13.641	1.488	9.17
1990	118.197	13.392	8.83
1991	42.455	4.464	9.51
Proy. 1992	—	—	—
TENDENCIA	—	—	—

PRODUCCION NACIONAL: NO ☒ SI ☐ ; ESCALA: kg/año

ESCALA DEL MERCADO: : kg/año  
EMPRESAS INVOLUCRADAS: VARIAS. . . . .

OBSERVACIONES / DATOS DE INTERES: . . . . .  
. . . . .

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD			
A	B	C	D
-6	+6	-2	-2

CALIF. TRATAM. SISTEMATICO

CALIF. TRATAM. ASISTEMATICO

CONSIDERACIONES COMPLEMENTARIAS: . . . . .  
. . . . .





NOMBRE QUIMICO O COMUN: HEXITIAZOX . . . . .

POSICION NADI: (Ant) 38.11.05.14.00 ( ); (Act) 3808.90.260 ( )

ESPECIFICO

☐

FORMULADO

☐

OTROS

☐

GRUPO: AGROQUIMICOS - ACARICIDA. . . . .

SUBGRUPO: CARBOXIMIDA. . . . .

CLASIFICACION POR USO: MANZANO . . . . .

DATOS DE: Importación Argentina - CIF . . . . .

DATOS	MONTO (U\$S/año)	CANT. (kg/año)	P P P (U\$S/kg)
1987	N.D.	N.D.	N.D.
1988	86.755	1.650	52.58
1989	49.999	1.100	45.45
1990	179.265	4.000	44.82
1991	304.212	6.900	44.09
Proy.1992	—	—	—
TENDENCIA	—	—	—

PRODUCCION NACIONAL:

☐ NO ☒ X☐ SI ☐

; ESCALA: kg/año

ESCALA DEL MERCADO: : kg/año

EMPRESAS INVOLUCRADAS: ANDO . . . . .

OBSERVACIONES / DATOS DE INTERES: . . . . .

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD

A	B	C	D
-2	-6	+2	+2

CALIF. TRATAM. SISTEMATICO

-1,38

CALIF. TRATAM. ASISTEMATICO

-1,38

CONSIDERACIONES COMPLEMENTARIAS: . . . . .

AGROQUIMICOS

1/4-2





NOMBRE QUIMICO O COMUN: DIAZONIN . . . . .  
DIMPILATO . . . . .  
POSICION NADI: (Ant) 29.35.02.16.03 ( ) ; (Act) 3808.10.199 ( )  
38.11.02.01.29

ESPECIFICO ☒ FORMULADO ☐ OTROS ☐

GRUPO: INSECTICIDAS. . . . .  
SUBGRUPO: ORGANOFOSFORADOS . . . . .  
CLASIFICACION POR USO: TABACO, TOMATES, FRUTALES . . . . .  
DATOS DE: Importación Argentina - CIF . . . . .

DATOS	MONTO (U\$S/año)	CANT. (kg/año)	P P P (U\$S/kg)
1987	489.130	48.430	10.10
1988	578.705	65.120	8.89
1989	328.406	42.700	7.69
1990	401.232	33.790	11.88
1991	560.825	63.590	8.82
Proy. 1992	—	—	—
TENDENCIA	—	—	—

PRODUCCION NACIONAL: ☐ NO ☒ SI ☐ ; ESCALA: kg/año

ESCALA DEL MERCADO: . . . . . : kg/año

EMPRESAS INVOLUCRADAS: ALMIDAR, OSA . . . . .

OBSERVACIONES / DATOS DE INTERES: . . . . .

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD			
A	B	C	D
-2	-4	0	+2

CALIF. TRATAM. SISTEMATICO

CALIF. TRATAM. ASISTEMATICO

CONSIDERACIONES COMPLEMENTARIAS: . . . . .





NOMBRE QUIMICO O COMUN: FLUTRIAFOL . . . . .

POSICION NADI: (Ant) 38.11.03.99.81( ); (Act) 2808.20.280 ( )

ESPECIFICO

☒

FORMULADO

OTROS

GRUPO: AGROQUIMICO, FUNGUICIDA . . . . .

SUBGRUPO: TRIAZOL. . . . .

CLASIFICACION POR USO: . . . . .

DATOS DE: Importación Argentina - CIF. . . . .

DATOS	MONTO (U\$S/año)	CANT. (kg/año)	P P P (U\$S/kg)
1987	N.D.	N.D.	N.D.
1988	N.D.	N.D.	N.D.
1989	N.D.	N.D.	N.D.
1990	15.640	2.374	6.68
1991	175.847	16.810	10.46
Proy.1992	—	—	—
TENDENCIA	—	—	—

PRODUCCION NACIONAL:

☐ NO

☒ X

☐ SI

; ESCALA: kg/año

ESCALA DEL MERCADO: : kg/año

EMPRESAS INVOLUCRADAS: . . . . .

OBSERVACIONES / DATOS DE INTERES: . . . . .

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD

A	B	C	D
-6	N.D.	+6	-2

CALIF. TRATAM. SISTEMATICO

CALIF. TRATAM. ASISTEMATICO

CONSIDERACIONES COMPLEMENTARIAS: . . . . .





NOMBRE QUIMICO O COMUN: CGA 136.872. . . . .

POSICION NADI: (Ant) 38.11.04.99.91 ( ); (Act) 3808.30.133 ( )

ESPECIFICO

☒

FORMULADO

OTROS

GRUPO: AGROQUIMICOS - HERBICIDA. . . . .

SUBGRUPO: COMPUESTO MISCELANEO . . . . .

CLASIFICACION POR USO: . . . . .

DATOS DE: Importación Argentina - CIF . . . . .

DATOS	MONTO (U\$S/año)	CANT. (kg/año)	P P P (U\$S/kg)
1987	N.D.	N.D.	N.D.
1988	N.D.	N.D.	N.D.
1989	N.D.	N.D.	N.D.
1990	450.807	680	662.95
1991	305.937	500	611.87
Proy. 1992	—	—	—
TENDENCIA	—	—	—

PRODUCCION NACIONAL:

☐ NO

☒ X

☐ SI

; ESCALA: kg/año

ESCALA DEL MERCADO: : kg/año

EMPRESAS INVOLUCRADAS: . . . . .

OBSERVACIONES / DATOS DE INTERES: . . . . .

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD

A	B	C	D
-2	-6	+4	0

CALIF. TRATAM. SISTEMATICO

-1,64

CALIF. TRATAM. ASISTEMATICO

-1,64

CONSIDERACIONES COMPLEMENTARIAS: . . . . .

AGROQUIMICOS

1/1-6





NOMBRE QUIMICO O COMUN: DIBROMOBENCILATO-BROMOPROPILATO. . . . .

POSICION NADI: (Ant) 38.11.02.99.11 ( ) ; (Act) 3808.10.990 ( )

ESPECIFICO

☒

FORMULADO

☐

OTROS

☐

GRUPO: AGROQUIMICOS, INSECTICIDAS, ACARIDA . . . . .

SUBGRUPO: COMPUESTO MISCELANEO . . . . .

CLASIFICACION POR USO: FRUTALES. . . . .

DATOS DE: Importación Argentina - CIF. . . . .

DATOS	MONTO (U\$S/año)	CANT. (kg/año)	P P P (U\$S/kg)
1987	127.045	8.750	14.52
1988	150.341	11.300	13.30
1989	204.720	16.950	12.08
1990	363.567	33.610	10.82
1991	493.227	41.160	11.98
Proy. 1992	—	—	—
TENDENCIA	—	—	—

PRODUCCION NACIONAL:

☐ NO ☒ X☐ SI ☐

; ESCALA: kg/año

ESCALA DEL MERCADO: : kg/año

EMPRESAS INVOLUCRADAS: CIBA . . . . .

OBSERVACIONES / DATOS DE INTERES: . . . . .

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD

A	B	C	D
-2	-6	+2	+2

CALIF. TRATAM. SISTEMATICO

-1,64

CALIF. TRATAM. ASISTEMATICO

-1,64

CONSIDERACIONES COMPLEMENTARIAS: . . . . .

AGROQUIMICOS

1/2-19

70





NOMBRE QUIMICO O COMUN: IMAZALIL . . . . .  
POSICION NADI: (Ant) 38.11.03.99.46 ( ) ; (Act) 3808.20.250 ( )

ESPECIFICO

☒

FORMULADO

OTROS

GRUPO: AGROQUIMICO, FUNGUICIDA . . . . .  
SUBGRUPO: IMIDASOL . . . . .  
CLASIFICACION POR USO: . . . . .  
DATOS DE: Importación Argentina - CIF. . . . .

DATOS	MONTO (U\$S/año)	CANT. (kg/año)	P P P (U\$S/kg)
1987	N.D.	N.D.	N.D.
1988	N.D.	N.D.	N.D.
1989	148.083	1.115	132.81
1990	135.510	822	164.85
1991	189.012	1.289	146.63
Proy.1992	—	—	—
TENDENCIA	—	—	—

PRODUCCION NACIONAL:

☐ NO

☒ X

☐ SI

; ESCALA: kg/año

ESCALA DEL MERCADO: : kg/año

EMPRESAS INVOLUCRADAS: . . . . .

OBSERVACIONES / DATOS DE INTERES: . . . . .

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD

A	B	C	D
-2	-6	+6	-2

CALIF. TRATAM. SISTEMATICO

CALIF. TRATAM. ASISTEMATICO

CONSIDERACIONES COMPLEMENTARIAS: . . . . .

	AGROQUIMICOS	1/3-15
--	--------------	--------





NOMBRE QUIMICO O COMUN: METOMIL. . . . .  
S-METIL-N-(METILCARBAMOIL)OXI-TIOCETAMIDATO . . . . .  
POSICION NADI: (Ant) 38.11.02.99.01 ( ); (Act) 3808.10.310 ( )  
29.31.00.05.03

ESPECIFICO ☒ FORMULADO ☐ OTROS ☐

GRUPO: INSECTICIDAS. . . . .  
SUBGRUPO: CARBAMATOS . . . . .  
CLASIFICACION POR USO: CULTIVOS EN GENERAL . . . . .  
DATOS DE: Importación Argentina - CIF . . . . .

DATOS	MONTO (U\$S/año)	CANT. (kg/año)	P P P (U\$S/kg)
1987	65.040	5.246	12.40
1988	49.611	2.602	19.07
1989	125.539	12.959	9.69
1990	208.243	16.239	12.82
1991	188.910	9.522	19.84
Proy. 1992	—	—	—
TENDENCIA	—	—	—

PRODUCCION NACIONAL: NO ☒ SI ☐ ; ESCALA: kg/año

ESCALA DEL MERCADO: : kg/año  
EMPRESAS INVOLUCRADAS: DUCILO, RHONE POULENC. . . . .

OBSERVACIONES / DATOS DE INTERES: . . . . .  
. . . . .

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD			
A	B	C	D
-2	-4	+2	-2

CALIF. TRATAM. SISTEMATICO

CALIF. TRATAM. ASISTEMATICO

CONSIDERACIONES COMPLEMENTARIAS: . . . . .  
. . . . .





NOMBRE QUIMICO O COMUN: DIMETOATO. . . . .

POSICION NADI: (Ant) 29.31.00.99.06 ( ) ; (Act) . . . . . ( )  
38.11.02.01.24

ESPECIFICO

☒

FORMULADO

☐

OTROS

☐

GRUPO: AGROQUIMICOS, INSECTICIDAS. . . . .

SUBGRUPO: ORGANOFOSFORADO. . . . .

CLASIFICACION POR USO: ALGODON, CEREALES, FRUTALES EN GENERAL. .

DATOS DE: Importación Argentina - CIF. . . . .

DATOS	MONTO (U\$S/año)	CANT. (kg/año)	P P P (U\$S/kg)
1987	N.D.	N.D.	N.D.
1988	N.D.	N.D.	N.D.
1989	N.D.	N.D.	N.D.
1990	155.004	30.000	5,16
1991	132.132	30.041	4,4
Proy.1992	—	—	—
TENDENCIA	—	—	—

PRODUCCION NACIONAL:

NO

☒

SI

☐

; ESCALA: kg/año

ESCALA DEL MERCADO: . . . . . : kg/año

EMPRESAS INVOLUCRADAS: Varias. . . . .

OBSERVACIONES / DATOS DE INTERES: . . . . .

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD

A	B	C	D
-4	+4	-4	-4

CALIF. TRATAM. SISTEMATICO

- 1,82

CALIF. TRATAM. ASISTEMATICO

- 1,82

CONSIDERACIONES COMPLEMENTARIAS: . . . . .

AGROQUIMICOS

1/2-21





NOMBRE QUIMICO O COMUN: TRIFENIL ACETATO DE ESTAÑO . . . . .  
POSICION NADI: (Ant) 38.11.03.99.13 ( ) ; (Act) 3808.20.920 ( )

ESPECIFICO ☒ FORMULADO ☐ OTROS ☐

GRUPO: AGROQUIMICO, FUNGUICIDA. . . . .  
SUBGRUPO: . . . . .  
CLASIFICACION POR USO: PAPA, MANI, HORTICULTURA, SOJA. . . . .  
DATOS DE: Importación Argentina - CIF. . . . .

DATOS	MONTO (U\$S/año)	CANT. (kg/año)	P P P (U\$S/kg)
1987	495.421	39.100	12.67
1988	508.100	38.300	13.27
1989	478.955	33.500	14.30
1990	376.460	25.800	14.59
1991	1.194.388	75.400	15.84
Proy.1992	—	—	—
TENDENCIA	—	—	—

PRODUCCION NACIONAL: NO ☒ SI ☐ ; ESCALA: kg/año

ESCALA DEL MERCADO: . . . . . : kg/año  
EMPRESAS INVOLUCRADAS: HOECHST, ANDO. . . . .  
OBSERVACIONES / DATOS DE INTERES: . . . . .  
. . . . .

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD			
A	B	C	D
-2	-4	0	0

CALIF. TRATAM. SISTEMATICO

CALIF. TRATAM. ASISTEMATICO

CONSIDERACIONES COMPLEMENTARIAS: . . . . .  
. . . . .





NOMBRE QUIMICO O COMUN: CLOROBENCILATO . . . . .

POSICION NADI: (Ant) 38.11.02.99.12 ( ) ; (Act) 3808.10.990 ( )

ESPECIFICO

☒

FORMULADO

☐

OTROS

☐

GRUPO: AGROQUIMICOS, INSECTICIDAS, ACARICIDAS. . . . .

SUBGRUPO: COMPUESTO MISCELANEO . . . . .

CLASIFICACION POR USO: FRUTALES. . . . .

DATOS DE: Importación Argentina - CIF. . . . .

DATOS	MONTO (U\$S/año)	CANT. (kg/año)	P P P (U\$S/kg)
1987	346.828	37.069	9.36
1988	339.598	36.331	9.35
1989	136.647	15.350	8.90
1990	116.577	14.100	8.27
1991	N.D.	N.D.	N.D.
Proy. 1992	—	—	—
TENDENCIA	—	—	—

PRODUCCION NACIONAL:

☐ NO ☒ X☐ SI ☐

; ESCALA: kg/año

ESCALA DEL MERCADO: : kg/año

EMPRESAS INVOLUCRADAS: CIBA, ALMIDAR, CERCASA . . . . .

OBSERVACIONES / DATOS DE INTERES: . . . . .

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD

A	B	C	D
-2	+2	-4	-6

CALIF. TRATAM. SISTEMATICO

CALIF. TRATAM. ASISTEMATICO

CONSIDERACIONES COMPLEMENTARIAS: . . . . .

	AGROQUIMICOS	1/2-12
--	--------------	--------





NOMBRE QUIMICO O COMUN: CLOMAZONE. . . . .

POSICION NADI: (Ant) 38.11.04.99.89 ( ); (Act) 3808.30.198 ( )

ESPECIFICO

☐

FORMULADO

☐

OTROS

☐

GRUPO: AGROQUIMICOS - HERBICIDA. . . . .

SUBGRUPO: COMPUESTO MISCELANEO . . . . .

CLASIFICACION POR USO: . . . . .

DATOS DE: Importación Argentina - CIF . . . . .

DATOS	MONTO (U\$S/año)	CANT. (kg/año)	P P P (U\$S/kg)
1987	N.D.	N.D.	N.D.
1988	N.D.	N.D.	N.D.
1989	N.D.	N.D.	N.D.
1990	N.D.	N.D.	N.D.
1991	75.638	4.000	18.91
Proy.1992	—	—	—
TENDENCIA	—	—	—

PRODUCCION NACIONAL:

☐ NO ☒ X☐ SI ☐

; ESCALA: kg/año

ESCALA DEL MERCADO: : kg/año

EMPRESAS INVOLUCRADAS: . . . . .

OBSERVACIONES / DATOS DE INTERES: . . . . .

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD

A	B	C	D
-6	0	0	0

CALIF. TRATAM. SISTEMATICO

-2,18

CALIF. TRATAM. ASISTEMATICO

-2,18

CONSIDERACIONES COMPLEMENTARIAS: . . . . .

AGROQUIMICOS

1/1-7





NOMBRE QUIMICO O COMUN: FENITROTION. . . . .

POSICION NADI: (Ant) 29.21.00.14.03 ( ); (Act) 3808.10.199 ( )  
38.11.02.01.32 2920.90.190

ESPECIFICO ☒ FORMULADO ☐ OTROS ☐

GRUPO: INSECTICIDAS . . . . .  
SUBGRUPO: ORGANOFOSFORADOS . . . . .  
CLASIFICACION POR USO: FRUTALES, HORTALIZAS, FLORES, CEREALES. . . . .  
DATOS DE: Importación Argentina - CIF . . . . .

DATOS	MONTO (U\$S/año)	CANT. (kg/año)	P P P (U\$S/kg)
1987	394.110	69.000	5.71
1988	379.344	64.000	5.93
1989	268.053	40.500	6.62
1990	189.326	29.400	6.44
1991	529.994	78.400	6.76
Proy. 1992	—	—	—
TENDENCIA	—	—	—

PRODUCCION NACIONAL: ☐ NO ☒ SI ☐ ; ESCALA: kg/año

ESCALA DEL MERCADO: . . . . . : kg/año

EMPRESAS INVOLUCRADAS: ANDO, BAYER, SINTYAL . . . . .

OBSERVACIONES / DATOS DE INTERES: . . . . .

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD			
A	B	C	D
-2	-2	-3	-2

CALIF. TRATAM. SISTEMATICO

CALIF. TRATAM. ASISTEMATICO

CONSIDERACIONES COMPLEMENTARIAS: . . . . .





NOMBRE QUIMICO O COMUN: GLIFOSATO, GLUFOSINATO DE AMONIO . . . . .

POSICION NADI: (Ant) 38.11.04.99.02 ( ); (Act) 3808.30.177 ( )

ESPECIFICO

☒

FORMULADO

☐

OTROS

☐

GRUPO: AGROQUIMICOS - HERBICIDAS . . . . .

SUBGRUPO: COMPUESTO MISCELANEO . . . . .

CLASIFICACION POR USO: FRUTALES, FORESTALES, AREAS NO CULTIVADAS

DATOS DE: Importación Argentina - CIF . . . . .

DATOS	MONTO (U\$S/año)	CANT. (kg/año)	P P P (U\$S/kg)
1987	6.914	400	17.28
1988	8.493	1.491	5.70
1989	6.867	300	22.89
1990	N.D.	N.D.	N.D.
1991	296.337	46.942	6.31
Proy. 1992	—	—	—
TENDENCIA	—	—	—

PRODUCCION NACIONAL:

NO ☐

SI ☒

; ESCALA: kg/año

ESCALA DEL MERCADO: : kg/año

EMPRESAS INVOLUCRADAS: MONSANTO, SINTYAL, OSA, FITOQUIM. . . . .

OBSERVACIONES / DATOS DE INTERES: . . . . .

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD

A	B	C	D
-6	+2	-2	-2

CALIF. TRATAM. SISTEMATICO

-2,36

CALIF. TRATAM. ASISTEMATICO

-2,36

CONSIDERACIONES COMPLEMENTARIAS: . . . . .

AGROQUIMICOS

1/1-19





NOMBRE QUIMICO O COMUN: VINCLOZOLIN. . . . .

POSICION NADI: (Ant) 38.11.03.99.38 ( ); (Act) 3808.20.230 ( )

ESPECIFICO

☒

FORMULADO

OTROS

GRUPO: AGROQUIMICO, FUNGUICIDA . . . . .

SUBGRUPO: DICARBOXIMIDA. . . . .

CLASIFICACION POR USO: VID, FRUTILLA, LECHUGA. . . . .

DATOS DE: Importación Argentina - CIF. . . . .

DATOS	MONTO (U\$S/año)	CANT. (kg/año)	P P P (U\$S/kg)
1987	96.910	5.500	17.62
1988	92.266	5.528	16.69
1989	104.372	5.513	18.93
1990	120.540	6.468	18.64
1991	120.659	7.584	15.91
Proy.1992	—	—	—
TENDENCIA	—	—	—

PRODUCCION NACIONAL:

☐ NO

☒ X

☐ SI

;

ESCALA:

kg/año

ESCALA DEL MERCADO: . . . . . : kg/año

EMPRESAS INVOLUCRADAS: BASF . . . . .

OBSERVACIONES / DATOS DE INTERES: . . . . .

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD

A	B	C	D
-2	-6	-2	+2

CALIF. TRATAM. SISTEMATICO

-2,36

CALIF. TRATAM. ASISTEMATICO

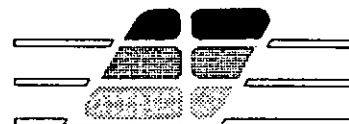
-2,36

CONSIDERACIONES COMPLEMENTARIAS: . . . . .

AGROQUIMICOS

1/3-30





NOMBRE QUIMICO O COMUN: KASUGAMICINA . . . . .

POSICION NADI: (Ant) 38.11.03.99.27 ( ) ; (Act) 3808.20.970 ( )

ESPECIFICO

☐

FORMULADO

☐

OTROS

☐

GRUPO: AGROQUIMICO, FUNGUICIDA . . . . .

SUBGRUPO: . . . . .

CLASIFICACION POR USO: ARROZ . . . . .

DATOS DE: Importación Argentina - CIF. . . . .

DATOS	MONTO (U\$S/año)	CANT. (kg/año)	P P P (U\$S/kg)
1987	N.D.	N.D.	N.D.
1988	N.D.	N.D.	N.D.
1989	N.D.	N.D.	N.D.
1990	35.205	320	110.02
1991	36.191	300	120.64
Proy. 1992	—	—	—
TENDENCIA	—	—	—

PRODUCCION NACIONAL:

☐ NO ☒ X☐ SI ☐

; ESCALA: kg/año

ESCALA DEL MERCADO: : kg/año

EMPRESAS INVOLUCRADAS: ANDO . . . . .

OBSERVACIONES / DATOS DE INTERES: . . . . .

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD

A	B	C	D
-6	-6	+6	+2

CALIF. TRATAM. SISTEMATICO

-2,36

CALIF. TRATAM. ASISTEMATICO

-2,36

CONSIDERACIONES COMPLEMENTARIAS: . . . . .

AGROQUIMICOS

1/3-16





NOMBRE QUIMICO O COMUN: OXADIAZON. . . . .

POSICION NADI: (Ant) 38.11.04.99.38 ( ); (Act) 3808.30.194 ( )  
29.35.02.07.03

ESPECIFICO

☒

FORMULADO

☐

OTROS

☐

GRUPO: AGROQUIMICOS - HERBICIDA. . . . .

SUBGRUPO: COMPUESTO MISCELANEO . . . . .

CLASIFICACION POR USO: CEBOLLA, AJO, ARROZ . . . . .

DATOS DE: Importación Argentina - CIF . . . . .

DATOS	MONTO (U\$S/año)	CANT. (kg/año)	P P P (U\$S/kg)
1987	101.895	9.600	10.61
1988	6.632	600	11.05
1989	26.755	2.400	11.15
1990	5.678	454	12.51
1991	63.503	6.100	10.41
Proy.1992	—	—	—
TENDENCIA	—	—	—

PRODUCCION NACIONAL:

☐ NO ☒ X☐ SI ☐

;

ESCALA:

kg/año

ESCALA DEL MERCADO: . . . . . : kg/año

EMPRESAS INVOLUCRADAS: RHONE, POULENC . . . . .

OBSERVACIONES / DATOS DE INTERES: . . . . .

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD			
A	B	C	D
-6	-6	+4	+2

CALIF. TRATAM. SISTEMATICO

-2,73

CALIF. TRATAM. ASISTEMATICO

-2,73

CONSIDERACIONES COMPLEMENTARIAS: . . . . .





NOMBRE QUIMICO O COMUN: BIFENTRINA - CYHALOTRINA . . . . .

POSICION NADI: (Ant) 38.11.02.99.47 ( ) ; (Act) 3808.10.290 ( )

ESPECIFICO

☒

FORMULADO

OTROS

GRUPO: AGROQUIMICOS - INSECTICIDA. . . . .

SUBGRUPO: PIRETRINA. . . . .

CLASIFICACION POR USO: FRUTALES. . . . .

DATOS DE: Importación Argentina - CIF . . . . .

DATOS	MONTO (U\$S/año)	CANT. (kg/año)	P P P (U\$S/kg)
1987	N.D.	N.D.	N.D.
1988	N.D.	N.D.	N.D.
1989	N.D.	N.D.	N.D.
1990	462.215	13.223	34.95
1991	N.D.	N.D.	N.D.
Proy.1992	—	—	—
TENDENCIA	—	—	—

PRODUCCION NACIONAL:

☐ NO

☒ X

☐ SI

;

ESCALA:

kg/año

ESCALA DEL MERCADO: . . . . . : kg/año

EMPRESAS INVOLUCRADAS: TALSTAR. . . . .

OBSERVACIONES / DATOS DE INTERES: . . . . .

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD

A	B	C	D
+2	-6	-4	-6

CALIF. TRATAM. SISTEMATICO

-2,73

CALIF. TRATAM. ASISTEMATICO

-2,73

CONSIDERACIONES COMPLEMENTARIAS: . . . . .

AGROQUIMICOS

1/2-4





NOMBRE QUIMICO O COMUN: FENVALERATO . . . . .  
CIANO(3-FENOXIFENIL) METIL-4-CLORO-ALFA(1-METILENITIL) BENCIENO  
ACETATO . . . . .  
POSICION NADI: (Ant) 38.11.02.99.27 ( ) ; (Act) 3808.10.199 ( )  
29.27.02.06.00

ESPECIFICO ☒ FORMULADO ☐ OTROS ☐

GRUPO: INSECTICIDAS. . . . .  
SUBGRUPO: PIRETRINAS . . . . .  
CLASIFICACION POR USO: CULTIVOS EN GENERAL . . . . .  
DATOS DE: Importación Argentina - CIF . . . . .

DATOS	MONTO (U\$S/año)	CANT. (kg/año)	P P P (U\$S/kg)
1987	N.D.	N.D.	N.D.
1988	70.998	4.491	15.81
1989	N.D.	N.D.	N.D.
1990	88.820	3.795	23.40
1991	N.D.	N.D.	N.D.
Proy. 1992	—	—	—
TENDENCIA	—	—	—

PRODUCCION NACIONAL: ☐ NO ☒ SI ☐ ; ESCALA: kg/año

ESCALA DEL MERCADO: : kg/año  
EMPRESAS INVOLUCRADAS: SHELL, BASF, OTRAS . . . . .

OBSERVACIONES / DATOS DE INTERES: . . . . .  
. . . . .

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD			
A	B	C	D
-6	+6	-6	-6

CALIF. TRATAM. SISTEMATICO

CALIF. TRATAM. ASISTEMATICO

CONSIDERACIONES COMPLEMENTARIAS: . . . . .  
. . . . .





NOMBRE QUIMICO O COMUN: MIREX . . . . .  
POSICION NADI: (Ant) 38.11.02.99.17 ( ); (Act) 3808.10.240 ( )

ESPECIFICO ☐ FORMULADO ☒ OTROS ☐

GRUPO: INSECTICIDAS. . . . .  
SUBGRUPO: ORGANOCORADOS . . . . .  
CLASIFICACION POR USO: HORMIGUICIDA. . . . .  
DATOS DE: Importación Argentina - CIF. . . . .

DATOS	MONTO (U\$S/año)	CANT. (kg/año)	P P P (U\$S/kg)
1987	94.420	139.000	0.679
1988	70.918	108.400	0.654
1989	50.713	66.000	0.768
1990	34.877	48.650	0.717
1991	8.373	12.000	0.698
Proy.1992	—	—	—
TENDENCIA	—	—	—

PRODUCCION NACIONAL: NO ☒ SI ☐ ; ESCALA: kg/año

ESCALA DEL MERCADO: : kg/año  
EMPRESAS INVOLUCRADAS: BASF, DUPERIAL, OTRAS. . . . .  
OBSERVACIONES / DATOS DE INTERES: . . . . .

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD			
A	B	C	D
-6	+6	-6	-6

CALIF. TRATAM. SISTEMATICO -2,73

CALIF. TRATAM. ASISTEMATICO -2,73

CONSIDERACIONES COMPLEMENTARIAS: . . . . .





NOMBRE QUIMICO O COMUN: BIFENOX. . . . .  
5-(2,4-DICLOROFENOXI) - 2-NITROBENZOATO DE METILO . . . . .  
POSICION NADI: (Ant) 29.14.04.03.25 ( ); (Act) 2916.39.900 ( )  
38.11.04.99.75

ESPECIFICO

☒

FORMULADO

OTROS

GRUPO: HERBICIDA . . . . .  
SUBGRUPO: COMPUESTO FENOLICO . . . . .  
CLASIFICACION POR USO: CEREALES. . . . .  
DATOS DE: Importación Argentina - CIF . . . . .

DATOS	MONTO (U\$S/año)	CANT. (kg/año)	P P P (U\$S/kg)
1987	N.D.	N.D.	N.D.
1988	353.776	28.480	12.42
1989	383.216	31.000	12.36
1990	521.563	41.000	12.72
1991	139.253	11.624	11.98
Proy. 1992	—	—	—
TENDENCIA	—	—	—

PRODUCCION NACIONAL:

☐ NO

☒ X

☐ SI

; ESCALA: kg/año

ESCALA DEL MERCADO: : kg/año

EMPRESAS INVOLUCRADAS: A.R. POULENC . . . . .

OBSERVACIONES / DATOS DE INTERES: . . . . .

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD

A	B	C	D
-2	-6	-2	-2

CALIF. TRATAM. SISTEMATICO

-3,09

CALIF. TRATAM. ASISTEMATICO

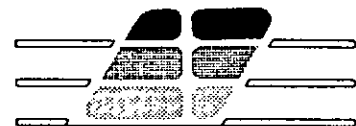
-3,09

CONSIDERACIONES COMPLEMENTARIAS: . . . . .

AGROQUIMICOS

1/1-4





NOMBRE QUIMICO O COMUN: TRIADIMEFON. . . . .  
POSICION NADI: (Ant) 38.11.03.99.34 ( ); (Act) 3808.20.220 ( )

ESPECIFICO ☐ FORMULADO ☐ OTROS ☐

GRUPO: AGROQUIMICOS, FUNGUICIDAS . . . . .  
SUBGRUPO: TRIAZOL. . . . .  
CLASIFICACION POR USO: MANZANO, DURAZNERO, VID, CEREALES . . . . .  
DATOS DE: Importación Argentina - CIF. . . . .

DATOS	MONTO (U\$S/año)	CANT. (kg/año)	P P P (U\$S/kg)
1987	215.674	46.000	4.69
1988	30.976	2.000	15.49
1989	139.696	8.000	17.46
1990	195.596	8.000	24.44
1991	130.343	7.229	18.03
Proy.1992	—	—	—
TENDENCIA	—	—	—

PRODUCCION NACIONAL: ☐ NO ☒ X ☐ SI ☐ ; ESCALA: kg/año

ESCALA DEL MERCADO: : kg/año  
EMPRESAS INVOLUCRADAS: BAYER. . . . .

OBSERVACIONES / DATOS DE INTERES: . . . . .  
. . . . .

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD			
A	B	C	D
-2	-6	-2	-2

CALIF. TRATAM. SISTEMATICO

CALIF. TRATAM. ASISTEMATICO

CONSIDERACIONES COMPLEMENTARIAS: . . . . .  
. . . . .





NOMBRE QUIMICO O COMUN: TRIADIMENOL. . . . .  
POSICION NADI: (Ant) 38.11.03.99.39 ( ); (Act) 3808.20.299 ( )

ESPECIFICO ☐ FORMULADO ☐ OTROS ☐

GRUPO: AGROQUIMICO, FUNGUICIDAS. . . . .  
SUBGRUPO: TRIASOL. . . . .  
CLASIFICACION POR USO: . . . . .  
DATOS DE: Importación Argentina - CIF. . . . .

DATOS	MONTO (U\$S/año)	CANT. (kg/año)	P P P (U\$S/kg)
1987	228.610	13.000	17.58
1988	500.819	26.025	19.24
1989	363.672	34.416	10.57
1990	N.D.	N.D.	N.D.
1991	45	5	9.00
Proy. 1992	—	—	—
TENDENCIA	—	—	—

PRODUCCION NACIONAL: ☐ NO ☒ X ☐ SI ☐ ; ESCALA: kg/año

ESCALA DEL MERCADO: : kg/año  
EMPRESAS INVOLUCRADAS: . . . . .

OBSERVACIONES / DATOS DE INTERES: . . . . .  
. . . . .

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD			
A	B	C	D
-2	-6	-2	-2

CALIF. TRATAM. SISTEMATICO

CALIF. TRATAM. ASISTEMATICO

CONSIDERACIONES COMPLEMENTARIAS: . . . . .  
. . . . .

	AGROQUIMICOS	1/3-28
--	--------------	--------





NOMBRE QUIMICO O COMUN: PROPOXUR . . . . .  
N-METILCARBAMATO DE 2-IXOPROPOXIFENILO. . . . .  
POSICION NADI: (Ant) 38.11.02.99.21 ( ) ; (Act) 3808.10.940 ( )  
29.25.00.01.14

ESPECIFICO

☒

FORMULADO

OTROS

GRUPO: INSECTICIDAS. . . . .  
SUBGRUPO: CARBAMATOS . . . . .  
CLASIFICACION POR USO: FORESTALES, FLORALES. . . . .  
DATOS DE: Importación Argentina - CIF . . . . .

DATOS	MONTO (U\$S/año)	CANT. (kg/año)	P P P (U\$S/kg)
1987	65.636	1.600	41.02
1988	56.244	1.300	43.27
1989	50.371	1.200	41.98
1990	99.794	1.900	52.52
1991	111.594	2.250	49.60
Proy.1992	—	—	—
TENDENCIA	—	—	—

PRODUCCION NACIONAL:

☐ NO

☒ X

☐ SI

; ESCALA: kg/año

ESCALA DEL MERCADO: . . . . . : kg/año  
EMPRESAS INVOLUCRADAS: BAYER. . . . .

OBSERVACIONES / DATOS DE INTERES: . . . . .

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD			
A	B	C	D
-6	-6	+2	+2

CALIF. TRATAM. SISTEMATICO

CALIF. TRATAM. ASISTEMATICO

CONSIDERACIONES COMPLEMENTARIAS: . . . . .





NOMBRE QUIMICO O COMUN: CARBOXIN . . . . .  
POSICION NADI: (Ant) 38.11.03.99.08 ( ); (Act) 3808.20.910 ( )

ESPECIFICO

☒

FORMULADO

OTROS

GRUPO: AGROQUIMICO, FUNGUICIDA . . . . .  
SUBGRUPO: CARBOXANILIDA. . . . .  
CLASIFICACION POR USO: CURASEMILLAS. . . . .  
DATOS DE: Importación Argentina - CIF. . . . .

DATOS	MONTO (U\$S/año)	CANT. (kg/año)	P P P (U\$S/kg)
1987	175.284	28.036	6.25
1988	N.D.	N.D.	N.D.
1989	228.398	37.682	6.06
1990	233.648	37.244	6.27
1991	368.087	60.132	6.12
Proy.1992	—	—	—
TENDENCIA	—	—	—

PRODUCCION NACIONAL:

☐ NO

☒ X

☐ SI

; ESCALA: kg/año

ESCALA DEL MERCADO: : kg/año

EMPRESAS INVOLUCRADAS: UNIROYAL . . . . .

OBSERVACIONES / DATOS DE INTERES: . . . . .

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD

A	B	C	D
-2	-6	-2	-2

CALIF. TRATAM. SISTEMATICO

CALIF. TRATAM. ASISTEMATICO

CONSIDERACIONES COMPLEMENTARIAS: . . . . .

AGROQUIMICOS

1/3-5





NOMBRE QUIMICO O COMUN: CARBOXIN . . . . .

POSICION NADI: (Ant) 38.11.03.99.08 ( ); (Act) 3808.20.910 ( )

ESPECIFICO

☒

FORMULADO

OTROS

GRUPO: AGROQUIMICO, FUNGUICIDA . . . . .

SUBGRUPO: CARBOXANILIDA. . . . .

CLASIFICACION POR USO: CURASEMILLAS. . . . .

DATOS DE: Importación Argentina - CIF. . . . .

DATOS	MONTO (U\$S/año)	CANT. (kg/año)	P P P (U\$S/kg)
1987	175.284	28.036	6.25
1988	N.D.	N.D.	N.D.
1989	228.398	37.682	6.06
1990	233.648	37.244	6.27
1991	368.087	60.132	6.12
Proy.1992	—	—	—
TENDENCIA	—	—	—

PRODUCCION NACIONAL:

☐ NO

☒ X

☐ SI

; ESCALA: kg/año

ESCALA DEL MERCADO: : kg/año

EMPRESAS INVOLUCRADAS: UNIROYAL . . . . .

OBSERVACIONES / DATOS DE INTERES: . . . . .

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD

A	B	C	D
-2	-6	-2	-2

CALIF. TRATAM. SISTEMATICO

-3,09

CALIF. TRATAM. ASISTEMATICO

-3,09

CONSIDERACIONES COMPLEMENTARIAS: . . . . .

AGROQUIMICOS

1/3-5





NOMBRE QUIMICO O COMUN: DINOSEB. . . . .

POSICION NADI: (Ant) 38.11.04.93.29 ( ); (Act) 3808.30.990 ( )

ESPECIFICO

☒

FORMULADO

☐

OTROS

☐

GRUPO: AGROQUIMICO - HERBICIDA . . . . .

SUBGRUPO: FENOL. . . . .

CLASIFICACION POR USO: . . . . .

DATOS DE: Importación Argentina - CIF . . . . .

DATOS	MONTO (U\$S/año)	CANT. (kg/año)	P P P (U\$S/kg)
1987	N.D.	N.D.	N.D.
1988	N.D.	N.D.	N.D.
1989	N.D.	N.D.	N.D.
1990	383.946	47.616	8.06
1991	N.D.	N.D.	N.D.
Proy. 1992	—	—	—
TENDENCIA	—	—	—

PRODUCCION NACIONAL:

☐ NO ☒ X☐ SI ☐

; ESCALA: kg/año

ESCALA DEL MERCADO: : kg/año

EMPRESAS INVOLUCRADAS: . . . . .

OBSERVACIONES / DATOS DE INTERES: . . . . .

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD			
A	B	C	D
-2	-6	0	-6

CALIF. TRATAM. SISTEMATICO

-3,45

CALIF. TRATAM. ASISTEMATICO

-3,45

CONSIDERACIONES COMPLEMENTARIAS: . . . . .

	AGROQUIMICOS	1/1-13
--	--------------	--------





NOMBRE QUIMICO O COMUN: FOSFURO DE MAGNESIO. . . . .

POSICION NADI: (Ant) 38.11.02.01.42 ( ); (Act) 3808.10.112 ( )

ESPECIFICO

☒

FORMULADO

OTROS

GRUPO: INSECTICIDAS. . . . .

SUBGRUPO: ORGANOFOSFORADOS . . . . .

CLASIFICACION POR USO: DEPOSITOS Y SILOS PARA CEREALES . . . . .

DATOS DE: Importación Argentina - CIF. . . . .

DATOS	MONTO (U\$S/año)	CANT. (kg/año)	P P P (U\$S/kg)
1987	135.205	6.918	19.54
1988	70.353	4.001	17.58
1989	37.920	2.247	16.88
1990	63.737	3.627	17.57
1991	68.087	3.543	19.22
Proy.1992	—	—	—
TENDENCIA	—	—	—

PRODUCCION NACIONAL:

☐ NO

☒ X

☐ SI

;

ESCALA:

kg/año

ESCALA DEL MERCADO: . . . . . :

kg/año

EMPRESAS INVOLUCRADAS: DEGUSSA, BAYER . . . . .

OBSERVACIONES / DATOS DE INTERES: . . . . .

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD			
A	B	C	D
-6	-2	-2	-2

CALIF. TRATAM. SISTEMATICO

CALIF. TRATAM. ASISTEMATICO

CONSIDERACIONES COMPLEMENTARIAS: . . . . .





NOMBRE QUIMICO O COMUN: TETRADIFON . . . . .

POSICION NADI: (Ant) 29.31.00.09.53 ( ) ; (Act) 2930.90.900 ( )  
38.11.02.99.35

ESPECIFICO ☒ FORMULADO ☐ OTROS ☐

GRUPO: ACARICIDAS. . . . .

SUBGRUPO: . . . . .

CLASIFICACION POR USO: CULTIVOS EN GENERAL . . . . .

DATOS DE: Importación Argentina - CIF . . . . .

DATOS	MONTO (U\$S/año)	CANT. (kg/año)	P P P (U\$S/kg)
1987	47.206	3.500	13.49
1988	10.855	1.000	10.86
1989	36.557	3.500	10.46
1990	11.266	1.000	11.27
1991	12.492	1.000	12.49
Proy. 1992	—	—	—
TENDENCIA	—	—	—

PRODUCCION NACIONAL: ☐ NO ☒ X ☐ SI ☐ ; ESCALA: kg/año

ESCALA DEL MERCADO: . . . . . : kg/año

EMPRESAS INVOLUCRADAS: TRITUMOL, AGRO ROCA, GYLER . . . . .

OBSERVACIONES / DATOS DE INTERES: . . . . .

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD

A	B	C	D
-6	+2	-6	-6

CALIF. TRATAM. SISTEMATICO

CALIF. TRATAM. ASISTEMATICO

CONSIDERACIONES COMPLEMENTARIAS: . . . . .





NOMBRE QUIMICO O COMUN: D-FENOTRINA. . . . .  
CRISANTEMATO DE 3-FENOXIBENCILLO . . . . .  
POSICION NADI: (Ant) 29.14.04.05.03 ( ) ; (Act) 3808.10.930 ( )

ESPECIFICO

☒

FORMULADO

☐

OTROS

☐

GRUPO: INSECTICIDAS. . . . .  
SUBGRUPO: PIRETRINAS . . . . .  
CLASIFICACION POR USO: . . . . .  
DATOS DE: Importación Argentina - CIF . . . . .

DATOS	MONTO (U\$S/año)	CANT. (kg/año)	P P P (U\$S/kg)
1987	96.489	780	123.70
1988	12.376	100	123.76
1989	31.482	250	125.93
1990	26.681	220	121.28
1991	54.430	440	123.70
Proy.1992	—	—	—
TENDENCIA	—	—	—

PRODUCCION NACIONAL:

☐ NO ☒ X☐ SI ☐

; ESCALA: kg/año

ESCALA DEL MERCADO: . . . . . : kg/año

EMPRESAS INVOLUCRADAS: . . . . .

OBSERVACIONES / DATOS DE INTERES: . . . . .

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD

A	B	C	D
-6	-6	-2	+2

CALIF. TRATAM. SISTEMATICO

-3,82

CALIF. TRATAM. ASISTEMATICO

-3,82

CONSIDERACIONES COMPLEMENTARIAS: . . . . .





NOMBRE QUIMICO O COMUN: KARBUTILATO. . . . .

POSICION NADI: (Ant) 38.11.04.99.60 ( ); (Act) 3808.30.142 ( )

ESPECIFICO

☒

FORMULADO

OTROS

GRUPO: AGROQUIMICO - HERBICIDA . . . . .

SUBGRUPO: CARBAMATO. . . . .

CLASIFICACION POR USO: . . . . .

DATOS DE: Importación Argentina - CIF . . . . .

DATOS	MONTO (U\$S/año)	CANT. (kg/año)	P P P (U\$S/kg)
1987	N.D.	N.D.	N.D.
1988	N.D.	N.D.	N.D.
1989	N.D.	N.D.	N.D.
1990	170.000	9.210	18.46
1991	N.D.	N.D.	N.D.
Proy. 1992	—	—	—
TENDENCIA	—	—	—

PRODUCCION NACIONAL:

☐ NO

☒ X

☐ SI

;

ESCALA:

kg/año

ESCALA DEL MERCADO: . . . . . : kg/año

EMPRESAS INVOLUCRADAS: . . . . .

OBSERVACIONES / DATOS DE INTERES: . . . . .

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD

A	B	C	D
-2	-6	-4	-6

CALIF. TRATAM. SISTEMATICO

CALIF. TRATAM. ASISTEMATICO

CONSIDERACIONES COMPLEMENTARIAS: . . . . .

AGROQUIMICOS

1/1-20





NOMBRE QUIMICO O COMUN: QUINCLORAL . . . . .

POSICION NADI: (Ant) 38.11.04.99.86 ( ) ; (Act) 3808.30.175 ( )

ESPECIFICO

☐

FORMULADO

☐

OTROS

☐

GRUPO: AGROQUIMICOS - HERBICIDA. . . . .

SUBGRUPO: COMPUESTO MISCELANEO . . . . .

CLASIFICACION POR USO: . . . . .

DATOS DE: Importación Argentina - CIF . . . . .

DATOS	MONTO (U\$S/año)	CANT. (kg/año)	P P P (U\$S/kg)
1987	N.D.	N.D.	N.D.
1988	N.D.	N.D.	N.D.
1989	N.D.	N.D.	N.D.
1990	214.590	6.110	35.12
1991	N.D.	N.D.	N.D.
Proy. 1992	—	—	—
TENDENCIA	—	—	—

PRODUCCION NACIONAL:

NO	X	SI	
----	---	----	--

; ESCALA: kg/año

ESCALA DEL MERCADO: . . . . . : kg/año

EMPRESAS INVOLUCRADAS: . . . . .

OBSERVACIONES / DATOS DE INTERES: . . . . .

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD

A	B	C	D
-2	-6	-4	-6

CALIF. TRATAM. SISTEMATICO

-4,18

CALIF. TRATAM. ASISTEMATICO

-4,18

CONSIDERACIONES COMPLEMENTARIAS: . . . . .

	AGROQUIMICOS	1/1-32
--	--------------	--------





NOMBRE QUIMICO O COMUN: FOSFAMIDON . . . . .  
POSICION NADI: (Ant) 29.19.00.14.00 ( ) ; (Act) 3808.10.199 ( )  
38.11.02.01.13

ESPECIFICO ☒ FORMULADO ☐ OTROS ☐

GRUPO: INSECTICIDA . . . . .  
SUBGRUPO: ORGANOFOSFORADO. . . . .  
CLASIFICACION POR USO: ALGODON, TABACO, HORTALIZAS, FRUTALES . .  
DATOS DE: Importación Argentina - CIF . . . . .

DATOS	MONTO (U\$S/año)	CANT. (kg/año)	P P P (U\$S/kg)
1987	319.262	41.040	7.78
1988	82.619	11.040	7.48
1989	193.057	27.600	6.99
1990	162.730	18.040	9.02
1991	N.D.	N.D.	N.D.
Proy. 1992	—	—	—
TENDENCIA	—	—	—

PRODUCCION NACIONAL: ☐ NO ☒ X ☐ SI ☐ ; ESCALA: kg/año

ESCALA DEL MERCADO: . . . . . : kg/año  
EMPRESAS INVOLUCRADAS: CIBA . . . . .

OBSERVACIONES / DATOS DE INTERES: . . . . .  
. . . . .

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD			
A	B	C	D
-4	-6	-4	-2

CALIF. TRATAM. SISTEMATICO

CALIF. TRATAM. ASISTEMATICO

CONSIDERACIONES COMPLEMENTARIAS: . . . . .  
. . . . .





NOMBRE QUIMICO O COMUN: TIABENDAZOL . . . . .

POSICION NADI: (Ant) 29.35.02.25.02 ( ) ; (Act) 2933.90.390 ( )

ESPECIFICO

☒

FORMULADO

☐

OTROS

☐

GRUPO: FUNGUICIDAS . . . . .

SUBGRUPO: BENZIMIDAZOLES . . . . .

CLASIFICACION POR USO: CULTIVOS EN GENERAL . . . . .

DATOS DE: Importación Argentina - CIF. . . . .

DATOS	MONTO (U\$S/año)	CANT. (kg/año)	P P P (U\$S/kg)
1987	426.678	16.815	25.38
1988	219.648	9.580	22.93
1989	67.788	2.490	27.22
1990	22.941	630	36.41
1991	181.300	5.695	31.84
Proy. 1992	—	—	—
TENDENCIA	—	—	—

PRODUCCION NACIONAL:

☐ NO

☒ X

☐ SI

☐

;

ESCALA:

kg/año

ESCALA DEL MERCADO: . . . . . : kg/año

EMPRESAS INVOLUCRADAS: MERCK. . . . .

OBSERVACIONES / DATOS DE INTERES: . . . . .

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD			
A	B	C	D
-6	-6	+2	-4

CALIF. TRATAM. SISTEMATICO

-4,18

CALIF. TRATAM. ASISTEMATICO

-4,18

CONSIDERACIONES COMPLEMENTARIAS: . . . . .





NOMBRE QUIMICO O COMUN: METALAXIL. . . . .

POSICION NADI: (Ant) 38.11.03.99.36 ( ); (Act) 3808.20.940 ( )

ESPECIFICO ☒ FORMULADO ☐ OTROS ☐

GRUPO: AGROQUIMICO, FUNGUICIDA . . . . .

SUBGRUPO: FENIL AMIDA . . . . .

CLASIFICACION POR USO: GIRASOL (CURASEMILLAS). . . . .

DATOS DE: Importación Argentina - CIF. . . . .

DATOS	MONTO (U\$S/año)	CANT. (kg/año)	P P P (U\$S/kg)
1987	587.358	28.015	20.96
1988	N.D.	N.D.	N.D.
1989	N.D.	N.D.	N.D.
1990	181.102	7.040	25.71
1991	274.847	11.880	23.13
Proy. 1992	—	—	—
TENDENCIA	—	—	—

PRODUCCION NACIONAL: ☐ NO ☒ X ☐ SI ☐ ; ESCALA: kg/año

ESCALA DEL MERCADO: : kg/año

EMPRESAS INVOLUCRADAS: CIBA . . . . .

OBSERVACIONES / DATOS DE INTERES: . . . . .

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD			
A	B	C	D
-2	-6	-4	-6

CALIF. TRATAM. SISTEMATICO

CALIF. TRATAM. ASISTEMATICO

CONSIDERACIONES COMPLEMENTARIAS: . . . . .





NOMBRE QUIMICO O COMUN: 2-CLOROETANOL. . . . .

POSICION NADI: (Ant) 29.04.06.04.03 ( ); (Act) 2905.50.900 ( )

ESPECIFICO

☐

FORMULADO

☐

OTROS

☐

GRUPO: INSECTICIDAS. . . . .

SUBGRUPO: NO-CLASIFICADOS. . . . .

CLASIFICACION POR USO: . . . . .

DATOS DE: Importación Argentina - CIF. . . . .

DATOS	MONTO (U\$/año)	CANT. (kg/año)	P P P (U\$/kg)
1987	707	77	9.18
1988	2.719	693	3.92
1989	1.264	240	5.26
1990	342	36	9.50
1991	2.078	279	7.45
Proy.1992	—	—	—
TENDENCIA	—	—	—

PRODUCCION NACIONAL:

☐ NO☐ SI

; ESCALA: kg/año

ESCALA DEL MERCADO: . . . . . : kg/año

EMPRESAS INVOLUCRADAS: . . . . .

OBSERVACIONES / DATOS DE INTERES: . . . . .

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD			
A	B	C	D
-6	0	-6	-6

CALIF. TRATAM. SISTEMATICO

-4,36

CALIF. TRATAM. ASISTEMATICO

-4,36

CONSIDERACIONES COMPLEMENTARIAS: . . . . .

	AGROQUIMICOS	1/2-1
--	--------------	-------





NOMBRE QUIMICO O COMUN: TRICLOCARBAN . . . . .

POSICION NADI: (Ant) 29.25.00.02.02 ( ) ; (Act) 2924.10.900 ( )

ESPECIFICO

☐

FORMULADO

X

OTROS

☐

GRUPO: INSECTICIDAS. . . . .

SUBGRUPO: NO-CLASIFICADOS. . . . .

CLASIFICACION POR USO: . . . . .

DATOS DE: Importación Argentina - CIF. . . . .

DATOS	MONTO (U\$S/año)	CANT. (kg/año)	P P P (U\$S/kg)
1987	25.616	1.830	14.00
1988	14.413	1.062	13.57
1989	9.259	700	13.22
1990	44.378	2.700	16.43
1991	10.692	800	13.36
Proy.1992	—	—	—
TENDENCIA	—	—	—

PRODUCCION NACIONAL:

NO ☐

SI ☐

; ESCALA: kg/año

ESCALA DEL MERCADO: : kg/año

EMPRESAS INVOLUCRADAS: . . . . .

OBSERVACIONES / DATOS DE INTERES: . . . . .

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD			
A	B	C	D
-6	N.D.	-6	-6

CALIF. TRATAM. SISTEMATICO

-4,36

CALIF. TRATAM. ASISTEMATICO

-4,36

CONSIDERACIONES COMPLEMENTARIAS: . . . . .





NOMBRE QUIMICO O COMUN: ETIL FOSFITO DE ALUMINIO . . . . .

POSICION NADI: (Ant) 38.11.03.99.35 ( ) ; (Act) 3808.20.299 ( )

ESPECIFICO

☒

FORMULADO

☐

OTROS

☐

GRUPO: AGROQUIMICO, FUNGUICIDA . . . . .

SUBGRUPO: . . . . .

CLASIFICACION POR USO: . . . . .

DATOS DE: Importación Argentina - CIF. . . . .

DATOS	MONTO (U\$S/año)	CANT. (kg/año)	P P P (U\$S/kg)
1987	139.625	19.758	7.07
1988	N.D.	N.D.	N.D.
1989	10.725	1.800	5.96
1990	11.350	1.800	6.30
1991	79.839	12.600	6.34
Proy. 1992	—	—	—
TENDENCIA	—	—	—

PRODUCCION NACIONAL:

☐ NO ☒ X☐ SI ☐

; ESCALA: kg/año

ESCALA DEL MERCADO: . . . . . : kg/año

EMPRESAS INVOLUCRADAS: . . . . .

OBSERVACIONES / DATOS DE INTERES: . . . . .

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD			
A	B	C	D
-6	N.D.	-6	-6

CALIF. TRATAM. SISTEMATICO

-4,36

CALIF. TRATAM. ASISTEMATICO

-4,36

CONSIDERACIONES COMPLEMENTARIAS: . . . . .

	AGROQUIMICOS	1/3-10
--	--------------	--------





NOMBRE QUIMICO O COMUN: LENACIL. . . . .

POSICION NADI: (Ant) 38.11.04.99.22 ( ); (Act) 3808.30.172 ( )

ESPECIFICO

☒

FORMULADO

☐

OTROS

☐

GRUPO: AGROQUIMICOS - HERBICIDA. . . . .

SUBGRUPO: DIAZINA. . . . .

CLASIFICACION POR USO: HORTICULTURA. . . . .

DATOS DE: Importación Argentina - CIF . . . . .

DATOS	MONTO (U\$S/año)	CANT. (kg/año)	P P P (U\$S/kg)
1987	18.447	800	23.06
1988	34.479	1.500	22.99
1989	6.850	300	22.83
1990	32.281	1.400	23.06
1991	48.685	2.100	23.18
Proy.1992	—	—	—
TENDENCIA	—	—	—

PRODUCCION NACIONAL:

☐ NO ☒ X

☐ SI ☐

; ESCALA: kg/año

ESCALA DEL MERCADO: : kg/año

EMPRESAS INVOLUCRADAS: DUCILO . . . . .

OBSERVACIONES / DATOS DE INTERES: . . . . .

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD			
A	B	C	D
-6	-6	-4	-2

CALIF. TRATAM. SISTEMATICO

CALIF. TRATAM. ASISTEMATICO

CONSIDERACIONES COMPLEMENTARIAS: . . . . .

	AGROQUIMICOS	1/1-21
--	--------------	--------





NOMBRE QUIMICO O COMUN: PENTACLORONITROBENCENO . . . . .  
P.C.N.B. . . . .  
POSICION NADI: (Ant) 29.03.00.05.03 ( ) ; (Act) 2904.90.190 ( )  
38.11.03.99.26

ESPECIFICO

☒

FORMULADO

☐

OTROS

☐

GRUPO: FUNGUICIDA . . . . .  
SUBGRUPO: COMPUESTOS MISCELANEOS DERIVADO BENCENO. . . . .  
CLASIFICACION POR USO: CULTIVOS EN GENERAL . . . . .  
DATOS DE: Importación Argentina - CIF. . . . .

DATOS	MONTO (U\$S/año)	CANT. (kg/año)	P P P (U\$S/kg)
1987	10.925	2.000	5.46
1988	36.236	10.280	3.53
1989	16.385	3.000	5.46
1990	N.D.	N.D.	N.D.
1991	36.625	5.040	7.27
Proy.1992	—	—	—
TENDENCIA	—	—	—

PRODUCCION NACIONAL:

☐ NO ☒ X☐ SI ☐

; ESCALA: kg/año

ESCALA DEL MERCADO: . . . . . kg/año  
EMPRESAS INVOLUCRADAS: UNIOYAL, ANDO . . . . .

OBSERVACIONES / DATOS DE INTERES: . . . . .  
. . . . .

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD

A	B	C	D
-6	-2	-6	-6

CALIF. TRATAM. SISTEMATICO

-4,91

CALIF. TRATAM. ASISTEMATICO

-4,91

CONSIDERACIONES COMPLEMENTARIAS: . . . . .  
. . . . .





NOMBRE QUIMICO O COMUN: MYCLOBUTANIL . . . . .  
POSICION NADI: (Ant) 38.11.03.99.44 ( ) ; (Act) 3808.20.260 ( )

ESPECIFICO ☒ FORMULADO ☐ OTROS ☐

GRUPO: AGROQUIMICO, FUNGUICIDA . . . . .  
SUBGRUPO: TRIAZOL. . . . .  
CLASIFICACION POR USO: VID . . . . .  
DATOS DE: Importación Argentina - CIF. . . . .

DATOS	MONTO (U\$S/año)	CANT. (kg/año)	P P P (U\$S/kg)
1987	N.D.	N.D.	N.D.
1988	39.947	1.319	30.29
1989	73.204	1.572	46.57
1990	10.704	363	29.48
1991	120.171	2.368	50.75
Proy. 1992	—	—	—
TENDENCIA	—	—	—

PRODUCCION NACIONAL: ☐ NO ☒ SI ☐ ; ESCALA: kg/año

ESCALA DEL MERCADO: : kg/año

EMPRESAS INVOLUCRADAS: RHOM Y HAAS. . . . .

OBSERVACIONES / DATOS DE INTERES: . . . . .

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD

A	B	C	D
-6	-6	-4	-2

CALIF. TRATAM. SISTEMATICO

CALIF. TRATAM. ASISTEMATICO

CONSIDERACIONES COMPLEMENTARIAS: . . . . .

AGROQUIMICOS

1/3-20





NOMBRE QUIMICO O COMUN: CLOFLUCARBAN . . . . .

POSICION NADI: (Ant) 29.25.00.02.01 ( ); (Act) 2924.10.900 ( )

ESPECIFICO

☐

FORMULADO

X

OTROS

☐

GRUPO: INSECTICIDAS. . . . .

SUBGRUPO: NO-CLASIFICADOS. . . . .

CLASIFICACION POR USO: . . . . .

DATOS DE: Importación Argentina - CIF. . . . .

DATOS	MONTO (U\$S/año)	CANT. (kg/año)	P P P (U\$S/kg)
1987	N.D.	N.D.	N.D.
1988	N.D.	N.D.	N.D.
1989	N.D.	N.D.	N.D.
1990	N.D.	N.D.	N.D.
1991	7.603	500	15.20
Proy. 1992	—	—	—
TENDENCIA	—	—	—

PRODUCCION NACIONAL:

☐ NO☐ SI

; ESCALA: kg/año

ESCALA DEL MERCADO: : kg/año

EMPRESAS INVOLUCRADAS: . . . . .

OBSERVACIONES / DATOS DE INTERES: . . . . .

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD

A	B	C	D
-6	-4	-6	-6

CALIF. TRATAM. SISTEMATICO

-5,45

CALIF. TRATAM. ASISTEMATICO

-5,45

CONSIDERACIONES COMPLEMENTARIAS: . . . . .

AGROQUIMICOS

1/2-10





NOMBRE QUIMICO O COMUN: FLUVALINATO. . . . .

POSICION NADI: (Ant) 38.11.02.99.46 ( ) ; (Act) 3808.10.250 ( )

ESPECIFICO

☒

FORMULADO

☐

OTROS

☐

GRUPO: AGROQUIMICOS, INSECTICIDAS. . . . .

SUBGRUPO: PIRETRINA . . . . .

CLASIFICACION POR USO: ALGODON, ALFALFA, MANZANO, FORESTALES . . . . .

DATOS DE: Importación Argentina - CIF. . . . .

DATOS	MONTO (U\$S/año)	CANT. (kg/año)	P P P (U\$S/kg)
1987	N.D.	N.D.	N.D.
1988	N.D.	N.D.	N.D.
1989	133	10	13,3
1990	441	16	27,56
1991	N.D.	N.D.	N.D.
Proy. 1992	—	—	—
TENDENCIA	—	—	—

PRODUCCION NACIONAL:

NO

☒

SI

☐

;

ESCALA:

kg/año

ESCALA DEL MERCADO: . . . . . : kg/año

EMPRESAS INVOLUCRADAS: Varias. . . . .

OBSERVACIONES / DATOS DE INTERES: . . . . .

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD

A	B	C	D
-6	-4	-6	-6

CALIF. TRATAM. SISTEMATICO

- 5,45

CALIF. TRATAM. ASISTEMATICO

- 5,45

CONSIDERACIONES COMPLEMENTARIAS: . . . . .

AGROQUIMICOS

1/2-25





NOMBRE QUIMICO O COMUN: PROMETRINA . . . . .  
POSICION NADI: (Ant) 38.11.04.01.03 ( ); (Act) 3808.30.166 ( )

ESPECIFICO ☒ FORMULADO ☐ OTROS ☐

GRUPO: AGROQUIMICOS - HERBICIDA. . . . .  
SUBGRUPO: TRIAZINA . . . . .  
CLASIFICACION POR USO: HORTICULTURA. . . . .  
DATOS DE: Importación Argentina - CIF . . . . .

DATOS	MONTO (U\$S/año)	CANT. (kg/año)	P P P (U\$S/kg)
1987	57.914	7.150	8.10
1988	61.410	7.400	8.30
1989	52.720	7.000	7.53
1990	32.848	3.300	9.95
1991	33.323	3.970	8.39
Proy.1992	—	—	—
TENDENCIA	—	—	—

PRODUCCION NACIONAL: NO ☒ SI ☐ ; ESCALA: kg/año

ESCALA DEL MERCADO: : kg/año  
EMPRESAS INVOLUCRADAS: CIBA . . . . .  
OBSERVACIONES / DATOS DE INTERES: . . . . .

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD			
A	B	C	D
-6	-6	-6	-6

CALIF. TRATAM. SISTEMATICO

CALIF. TRATAM. ASISTEMATICO

CONSIDERACIONES COMPLEMENTARIAS: . . . . .





NOMBRE QUIMICO O COMUN: TERBACIL . . . . .

POSICION NADI: (Ant) 38.11.04.99.20 ( ); (Act) 3808.30.172 ( )

ESPECIFICO

☒

FORMULADO

☐

OTROS

☐

GRUPO: AGROQUIMICOS - HERBICIDA. . . . .

SUBGRUPO: DIAZINA. . . . .

CLASIFICACION POR USO: CAÑA DE AZUCAR. . . . .

DATOS DE: Importación Argentina - CIF . . . . .

DATOS	MONTO (U\$S/año)	CANT. (kg/año)	P P P (U\$S/kg)
1987	45.748	2.149	21.29
1988	30.290	1.484	20.41
1989	62.844	3.008	20.89
1990	20.585	1.007	20.44
1991	51.305	2.518	20.37
Proy. 1992	—	—	—
TENDENCIA	—	—	—

PRODUCCION NACIONAL:

☐ NO ☒ X☐ SI ☐

; ESCALA: kg/año

ESCALA DEL MERCADO: : kg/año

EMPRESAS INVOLUCRADAS: DUCILO . . . . .

OBSERVACIONES / DATOS DE INTERES: . . . . .

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD

A	B	C	D
-6	-6	-6	-6

CALIF. TRATAM. SISTEMATICO

-6,00

CALIF. TRATAM. ASISTEMATICO

-6,00

CONSIDERACIONES COMPLEMENTARIAS: . . . . .





NOMBRE QUIMICO O COMUN: OXIFLUORFEN. . . . .  
POSICION NADI: (Ant) 38.11.04.99.45 ( ); (Act) 3808.30.199 ( )

ESPECIFICO ☒ FORMULADO ☐ OTROS ☐

GRUPO: AGROQUIMICO - HERBICIDA . . . . .  
SUBGRUPO: FENOL. . . . .  
CLASIFICACION POR USO: CAÑA DE AZUCAR, CITRUS, FRUTALES, CAROZO.  
DATOS DE: Importación Argentina - CIF . . . . .

DATOS	MONTO (U\$S/año)	CANT. (kg/año)	P P P (U\$S/kg)
1987	35.004	2.155	16.24
1988	67.849	5.171	13.12
1989	N.D.	N.D.	N.D.
1990	N.D.	N.D.	N.D.
1991	55.818	4.525	12.33
Proy.1992	—	—	—
TENDENCIA	—	—	—

PRODUCCION NACIONAL: NO ☒ SI ☐ ; ESCALA: kg/año

ESCALA DEL MERCADO: : kg/año

EMPRESAS INVOLUCRADAS: ROHM Y HAAS. . . . .

OBSERVACIONES / DATOS DE INTERES: . . . . .

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD			
A	B	C	D
-6	-6	-6	-6

CALIF. TRATAM. SISTEMATICO

CALIF. TRATAM. ASISTEMATICO

CONSIDERACIONES COMPLEMENTARIAS: . . . . .

	AGROQUIMICOS	1/1-27
--	--------------	--------





NOMBRE QUIMICO O COMUN: PYRAZON-CLORIDAZON . . . . .

POSICION NADI: (Ant) 38.11.04.99.31 ( ) ; (Act) 3808.30.176 ( )

ESPECIFICO

☒

FORMULADO

OTROS

GRUPO: AGROQUIMICOS - HERBICIDA . . . . .

SUBGRUPO: COMPUESTO MISCELANEO . . . . .

CLASIFICACION POR USO: REMOLACHA, ACELGA, ESPINACA . . . . .

DATOS DE: Importación Argentina - CIF . . . . .

DATOS	MONTO (U\$S/año)	CANT. (kg/año)	P P P (U\$S/kg)
1987	33.955	4.368	7.77
1988	26.396	2.352	11.22
1989	13.227	1.176	11.25
1990	13.697	1.176	11.65
1991	37.787	2.940	12.85
Proy. 1992	—	—	—
TENDENCIA	—	—	—

PRODUCCION NACIONAL:

☐ NO

☒ X

☐ SI

; ESCALA: kg/año

ESCALA DEL MERCADO: : kg/año

EMPRESAS INVOLUCRADAS: BASF . . . . .

OBSERVACIONES / DATOS DE INTERES: . . . . .

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD

A	B	C	D
-6	-6	-6	-6

CALIF. TRATAM. SISTEMATICO

-6,00

CALIF. TRATAM. ASISTEMATICO

-6,00

CONSIDERACIONES COMPLEMENTARIAS: . . . . .

AGROQUIMICOS

1/1-31





NOMBRE QUIMICO O COMUN: PIRIMIFOS METIL. . . . .  
0,0-DIMETIL-0-(2-DIETILAMINO-6-METIL PIRIMIDIN-4-IL)FOSFOROTIOATO  
POSICION NADI: (Ant) 38.11.02.01.19 ( );(Act) 3808.10.170 ( )

ESPECIFICO ☒ FORMULADO ☐ OTROS ☐

GRUPO: INSECTICIDAS. . . . .  
SUBGRUPO: ORGANOFOFORADOS . . . . .  
CLASIFICACION POR USO: CEREALES. . . . .  
DATOS DE: Importación Argentina - CIF . . . . .

DATOS	MONTO (U\$S/año)	CANT. (kg/año)	P P P (U\$S/kg)
1987	79.676	6.993	11.39
1988	74.124	6.477	11.44
1989	128.197	11.414	11.23
1990	67.392	5.940	11.35
1991	94.269	7.776	12.12
Proy.1992	—	—	—
TENDENCIA	—	—	—

PRODUCCION NACIONAL: ☐ NO ☒ X ☐ SI ☐ ; ESCALA: kg/año

ESCALA DEL MERCADO: . . . . . : kg/año

EMPRESAS INVOLUCRADAS: DUPERIAL . . . . .

OBSERVACIONES / DATOS DE INTERES: . . . . .

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD			
A	B	C	D
-6	-6	-6	-6

CALIF. TRATAM. SISTEMATICO

CALIF. TRATAM. ASISTEMATICO

CONSIDERACIONES COMPLEMENTARIAS: . . . . .

	AGROQUIMICOS	1/2-40
--	--------------	--------





NOMBRE QUIMICO O COMUN: O METOATO - DIMETOATO DIMETOATO. . . . .  
O,0-DIMETIL-S-METILCABAMOILMETIL FOSFORO DITIDATO . . . . .  
POSICION NADI: (Ant) 38.11.02.01.36 ( ); (Act) 3808.10.180 ( )

ESPECIFICO ☒ FORMULADO ☐ OTROS ☐

GRUPO: INSECTICIDAS. . . . .  
SUBGRUPO: ORGANOFOFORADOS . . . . .  
CLASIFICACION POR USO: FRUTALES DE PEPITA. . . . .  
DATOS DE: Importación Argentina - CIF. . . . .

DATOS	MONTO (U\$S/año)	CANT. (kg/año)	P P P (U\$S/kg)
1987	N.D.	N.D.	N.D.
1988	N.D.	N.D.	N.D.
1989	N.D.	N.D.	N.D.
1990	16.980	1.186	14.32
1991	N.D.	N.D.	N.D.
Proy. 1992	—	—	—
TENDENCIA	—	—	—

PRODUCCION NACIONAL: NO ☒ SI ☐ ; ESCALA: kg/año

ESCALA DEL MERCADO: : kg/año

EMPRESAS INVOLUCRADAS: BAYER. . . . .

OBSERVACIONES / DATOS DE INTERES: . . . . .

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD			
A	B	C	D
-6	-6	-6	-6

CALIF. TRATAM. SISTEMATICO

CALIF. TRATAM. ASISTEMATICO

CONSIDERACIONES COMPLEMENTARIAS: . . . . .





NOMBRE QUIMICO O COMUN: TRIAZOFOS. . . . .  
1-FENIL-3-(O,O-DIETIL-TIONOFOSFORIL)-1,2,6-TRIAZOL. . . . .  
POSICION NADI: (Ant) 38.11.02.01.23 ( ); (Act) 3808.10.180 ( )  
3808.10.195

ESPECIFICO

☒

FORMULADO

☐

OTROS

☐

GRUPO: INSECTICIDAS. . . . .  
SUBGRUPO: ORGANOFOSFORADOS . . . . .  
CLASIFICACION POR USO: FRUTALES. . . . .  
DATOS DE: Importación Argentina - CIF . . . . .

DATOS	MONTO (U\$S/año)	CANT. (kg/año)	P P P (U\$S/kg)
1987	60.296	6.751	8.93
1988	N.D.	N.D.	N.D.
1989	N.D.	N.D.	N.D.
1990	36.083	4.000	9.02
1991	N.D.	N.D.	N.D.
Proy.1992	—	—	—
TENDENCIA	—	—	—

PRODUCCION NACIONAL:

☐ NO ☒ X

☐ SI ☐

; ESCALA: kg/año

ESCALA DEL MERCADO: . . . . . : kg/año  
EMPRESAS INVOLUCRADAS: HOECHST. . . . .

OBSERVACIONES / DATOS DE INTERES: . . . . .  
. . . . .

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD

A	B	C	D
-6	-6	-6	-6

CALIF. TRATAM. SISTEMATICO

CALIF. TRATAM. ASISTEMATICO

CONSIDERACIONES COMPLEMENTARIAS: . . . . .  
. . . . .





NOMBRE QUIMICO O COMUN: PIRIMICARB . . . . .  
5,6-DIMETIL-2-DIMETILAMINO-4-PIRIMIDINIL-DIMETILCARBAMATO . . . . .  
POSICION NADI: (Ant) 38.11.02.99.03 ( ) ; (Act) 3808.10.950 ( )  
29.35.02.16.04

ESPECIFICO ☒ FORMULADO ☐ OTROS ☐

GRUPO: INSECTICIDAS. . . . .  
SUBGRUPO: CARBAMATOS . . . . .  
CLASIFICACION POR USO: CEREALES, FRUTALES, HORTICULTURA. . . . .  
DATOS DE: Importación Argentina - CIF . . . . .

DATOS	MONTO (U\$S/año)	CANT. (kg/año)	P P P (U\$S/kg)
1987	59.088	6.000	9.85
1988	29.527	3.000	9.84
1989	94.316	9.600	9.83
1990	49.399	4.780	10.34
1991	68.080	7.200	9.45
Proy. 1992	—	—	—
TENDENCIA	—	—	—

PRODUCCION NACIONAL: NO ☒ SI ☐ ; ESCALA: kg/año

ESCALA DEL MERCADO: : kg/año  
EMPRESAS INVOLUCRADAS: DUPERIAL . . . . .

OBSERVACIONES / DATOS DE INTERES: . . . . .  
. . . . .

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD			
A	B	C	D
-6	-6	-6	-6

CALIF. TRATAM. SISTEMATICO

CALIF. TRATAM. ASISTEMATICO

CONSIDERACIONES COMPLEMENTARIAS: . . . . .  
. . . . .





NOMBRE QUIMICO O COMUN: METACRIFOS . . . . .  
O, O-DIMETIL-O-(2-METOXICARBONIL-2-METIL VINIL)-TIOFOSFATO . . . . .  
POSICION NADI: (Ant) 38.11.02.01.73 ( ); (Act) 3808.10.192 ( )  
29.31.00.99.99

ESPECIFICO ☒ FORMULADO ☐ OTROS ☐

GRUPO: INSECTICIDAS. . . . .  
SUBGRUPO: ORGANOFOSFORADOS . . . . .  
CLASIFICACION POR USO: DEPOSITOS Y SILOS EN GENERAL. . . . .  
DATOS DE: Importación Argentina - CIF. . . . .

DATOS	MONTO (U\$S/año)	CANT. (kg/año)	P P P (U\$S/kg)
1987	N.D.	N.D.	N.D.
1988	N.D.	N.D.	N.D.
1989	N.D.	N.D.	N.D.
1990	91.621	7.210	12.71
1991	N.D.	N.D.	N.D.
Proy.1992	—	—	—
TENDENCIA	—	—	—

PRODUCCION NACIONAL: ☐ NO ☒ SI ☐ ; ESCALA: kg/año

ESCALA DEL MERCADO: . . . . . : kg/año  
EMPRESAS INVOLUCRADAS: CIBA . . . . .

OBSERVACIONES / DATOS DE INTERES: . . . . .  
. . . . .

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD			
A	B	C	D
-6	-6	-6	-6

CALIF. TRATAM. SISTEMATICO

CALIF. TRATAM. ASISTEMATICO

CONSIDERACIONES COMPLEMENTARIAS: . . . . .  
. . . . .





NOMBRE QUIMICO O COMUN: METMERCAPTURON . . . . .  
METILCARBAMATO DE 3,5-DIMETIL-4-(METILTIO) FENILO . . . . .  
POSICION NADI: (Ant) 38.11.02.99.34 ( ) ; (Act) 3808.10.199 ( )

ESPECIFICO

☒

FORMULADO

☐

OTROS

☐

GRUPO: INSECTICIDAS. . . . .  
SUBGRUPO: CARBAMATOS . . . . .  
CLASIFICACION POR USO: FRUTALES DE CAROZO Y PEPITA . . . . .  
DATOS DE: Importación Argentina - CIF . . . . .

DATOS	MONTO (U\$S/año)	CANT. (kg/año)	P P P (U\$S/kg)
1987	8.407	500	16.81
1988	N.D.	N.D.	N.D.
1989	N.D.	N.D.	N.D.
1990	N.D.	N.D.	N.D.
1991	2.587	100	25.87
Proy. 1992	—	—	—
TENDENCIA	—	—	—

PRODUCCION NACIONAL:

☐

NO

☒

SI

☐

; ESCALA: kg/año

ESCALA DEL MERCADO: . . . . . : kg/año  
EMPRESAS INVOLUCRADAS: BAYER. . . . .

OBSERVACIONES / DATOS DE INTERES: . . . . .  
. . . . .

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD			
A	B	C	D
-6	-6	-6	-6

CALIF. TRATAM. SISTEMATICO

-6,00

CALIF. TRATAM. ASISTEMATICO

-6,00

CONSIDERACIONES COMPLEMENTARIAS: . . . . .  
. . . . .





NOMBRE QUIMICO O COMUN: METOPRENE. . . . .

POSICION NADI: (Ant) 38.11.02.99.42 ( ); (Act) 3808.10.960 ( )

ESPECIFICO

☒

FORMULADO

OTROS

GRUPO: INSECTICIDAS. . . . .

SUBGRUPO: NO - CLASIFICADOS. . . . .

CLASIFICACION POR USO: TABACO. . . . .

DATOS DE: Importación Argentina - CIF. . . . .

DATOS	MONTO (U\$S/año)	CANT. (kg/año)	P P P (U\$S/kg)
1987	13.091	467	28.03
1988	18.724	454	41.24
1989	2.378	47	50.60
1990	40.320	233	173.05
1991	57.822	247	234.10
Proy. 1992	—	—	—
TENDENCIA	—	—	—

PRODUCCION NACIONAL:

☐ NO

☒ X

☐ SI

;

ESCALA:

kg/año

ESCALA DEL MERCADO: . . . . . ; kg/año

EMPRESAS INVOLUCRADAS: OSA. . . . .

OBSERVACIONES / DATOS DE INTERES: . . . . .

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD

A	B	C	D
-6	-6	-6	-6

CALIF. TRATAM. SISTEMATICO

-6,00

CALIF. TRATAM. ASISTEMATICO

-6,00

CONSIDERACIONES COMPLEMENTARIAS: . . . . .

AGROQUIMICOS

1/2-35





NOMBRE QUIMICO O COMUN: PENCONAZOL . . . . .

POSICION NADI: (Ant) 38.11.03.99.42 ( ) ; (Act) 3808.20.270 ( )

ESPECIFICO

☒

FORMULADO

☐

OTROS

☐

GRUPO: AGROQUIMICOS, FUNGUICIDAS . . . . .

SUBGRUPO: TRIAZOL. . . . .

CLASIFICACION POR USO: VID, MANZANO, PERAL . . . . .

DATOS DE: Importación Argentina - CIF. . . . .

DATOS	MONTO (U\$S/año)	CANT. (kg/año)	P P P (U\$S/kg)
1987	N.D.	N.D.	N.D.
1988	N.D.	N.D.	N.D.
1989	49.931	2.841	17.57
1990	63.436	2.955	21.47
1991	N.D.	N.D.	N.D.
Proy. 1992	—	—	—
TENDENCIA	—	—	—

PRODUCCION NACIONAL:

☐ NO ☒ X☐ SI ☐

; ESCALA: kg/año

ESCALA DEL MERCADO: : kg/año

EMPRESAS INVOLUCRADAS: CIBA . . . . .

OBSERVACIONES / DATOS DE INTERES: . . . . .

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD

A	B	C	D
-6	-6	-6	-6

CALIF. TRATAM. SISTEMATICO

-6,00

CALIF. TRATAM. ASISTEMATICO

-6,00

CONSIDERACIONES COMPLEMENTARIAS: . . . . .

AGROQUIMICOS

1/3-21





NOMBRE QUIMICO O COMUN: DITIANON . . . . .

POSICION NADI: (Ant) 38.11.03.99.28 ( ) ; (Act) 3808.20.190 ( )

ESPECIFICO

☒

FORMULADO

OTROS

GRUPO: AGROQUIMICO, FUNGUICIDA . . . . .

SUBGRUPO: QUINONA. . . . .

CLASIFICACION POR USO: FRUTALES. . . . .

DATOS DE: Importación Argentina - CIF. . . . .

DATOS	MONTO (U\$S/año)	CANT. (kg/año)	P P P (U\$S/kg)
1987	N.D.	N.D.	N.D.
1988	16.566	1.295	12.79
1989	73.665	13.324	5.53
1990	N.D.	N.D.	N.D.
1991	123.729	5.000	24.75
Proy. 1992	—	—	—
TENDENCIA	—	—	—

PRODUCCION NACIONAL:

☐ NO

☒ X

☐ SI

; ESCALA: kg/año

ESCALA DEL MERCADO: : kg/año

EMPRESAS INVOLUCRADAS: TRITUMOL . . . . .

OBSERVACIONES / DATOS DE INTERES: . . . . .

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD

A	B	C	D
-6	-6	-6	-6

CALIF. TRATAM. SISTEMATICO

-6,00

CALIF. TRATAM. ASISTEMATICO

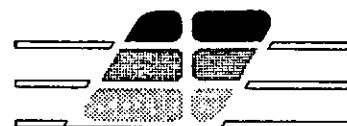
-6,00

CONSIDERACIONES COMPLEMENTARIAS: . . . . .

AGROQUIMICOS

1/3-8





NOMBRE QUIMICO O COMUN: PROPAMOCARB. CLORHIDRATO . . . . .

POSICION NADI: (Ant) 38.11.03.99.31 ( ); (Act) 3808.20.990 ( )

ESPECIFICO

☒

FORMULADO

☐

OTROS

☐

GRUPO: AGROQUIMICO, FUNGUICIDA . . . . .

SUBGRUPO: CARBAMATO. . . . .

CLASIFICACION POR USO: ALMACIGOS, PLANTAS MASETAS, PLANTAS BULBO

DATOS DE: Importación Argentina - CIF. . . . .

DATOS	MONTO (U\$S/año)	CANT. (kg/año)	P P P (U\$S/kg)
1987	N.D.	N.D.	N.D.
1988	20.855	1.000	20.85
1989	N.D.	N.D.	N.D.
1990	N.D.	N.D.	N.D.
1991	30.403	2.000	15.20
Proy.1992	—	—	—
TENDENCIA	—	—	—

PRODUCCION NACIONAL:

☐ NO ☒ X☐ SI ☐

; ESCALA: kg/año

ESCALA DEL MERCADO: : kg/año

EMPRESAS INVOLUCRADAS: TRITUMOL . . . . .

OBSERVACIONES / DATOS DE INTERES: . . . . .

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD			
A	B	C	D
-6	-6	-6	-6

CALIF. TRATAM. SISTEMATICO

-6,00

CALIF. TRATAM. ASISTEMATICO

-6,00

CONSIDERACIONES COMPLEMENTARIAS: . . . . .





NOMBRE QUIMICO O COMUN: COUMATETRALIL . . . . .

POSICION NADI: (Ant) 38.11.05.09.00 ( ) ; (Act) 3808.90.190 ( )

ESPECIFICO

☐

FORMULADO

☐

OTROS

☐

GRUPO: AGROQUIMICOS - RODENTICIDA. . . . .

SUBGRUPO: . . . . .

CLASIFICACION POR USO: . . . . .

DATOS DE: Importación Argentina - CIF . . . . .

DATOS	MONTO (U\$S/año)	CANT. (kg/año)	P P P (U\$S/kg)
1987	69.572	400	173.93
1988	76.862	600	128.10
1989	N.D.	N.D.	N.D.
1990	N.D.	N.D.	N.D.
1991	65.823	300	219.41
Proy.1992	—	—	—
TENDENCIA	—	—	—

PRODUCCION NACIONAL:

☐ NO ☒ X☐ SI ☐

; ESCALA: kg/año

ESCALA DEL MERCADO: . . . . . : kg/año

EMPRESAS INVOLUCRADAS: . . . . .

OBSERVACIONES / DATOS DE INTERES: . . . . .

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD

A	B	C	D
N.D.	N.D.	N.D.	N.D.

CALIF. TRATAM. SISTEMATICO

N.D.

CALIF. TRATAM. ASISTEMATICO

N.D.

CONSIDERACIONES COMPLEMENTARIAS: . . . . .

AGROQUIMICOS

1/5-2