

PROGRAMA LITORAL de QUIMICA FINA

COLORANTES

INFORME 02
SANTA FE - JUNIO DE 1993

0142227
F32
XIV



RESUMEN EJECUTIVO

En este segundo informe se califican y clasifican los productos que componen el listado resultante de la primera priorización por umbral de precio unitario en dos subconjuntos:

- productos potencialmente viables
- productos potencialmente descartables

De éstos, los del primer subconjunto serán objeto de un análisis más profundo en la tercera etapa de este trabajo.

La calificación y el ordenamiento jerárquico se ha realizado por medio de un análisis sistemático con el empleo de indicadores, principalmente de mercado, que son los siguientes por orden de importancia relativa:

Blanqueadores ópticos	Intermediarios
A.-Monto del mercado	A.-Monto del mercado
B.-Magnitud competencia	B.- Magnitud competencia
C.-Tendencia mercado	C/D.-Tendencia=Estabilidad
D.-Estabilidad del mercado	E.-Integración vertical
E.-Integración vertical	

Por último, un análisis asistemático fue utilizado para contemplar otros aspectos no tenidos en cuenta en la etapa anterior.

Como resultado del estudio se presentan las listas finales de los productos potencialmente viables (2 Blanqueadores ópticos y 9 intermediarios para colorantes) y potencialmente descartables (3 Blanqueadores ópticos y 9 intermediarios para colorantes).

Algunos productos han alcanzado calificaciones que indican condiciones del mercado bastante favorables, del orden del 50% de la máxima, y por eso justifican la profundización de su análisis, ahora ya desde el punto de vista esencialmente tecnológico.

Los más importantes resultan ser:

- 1.-Beta naftilamina, sus derivados y sales
- 2.-Bencidina y sus sales

también resultan interesantes, aunque en menor escala, los siguientes:

- 3.-Acido J
- 4.-Acido H

Estos productos serán prioritarios en la tercera parte del estudio en curso.



SUMARIO	
I.- <u>SELECCION DE PRODUCTOS POTENCIALMENTE VIABLES</u>	3
II.- <u>FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD</u>	3
SELECCION DE FACTORES DISCRIMINANTES	3
CALIFICACIÓN	5
Blanqueadores ópticos	5
Intermediario para colorantes	6
ASIGNACION DE PESOS RELATIVOS	7
Blanqueadores ópticos. Pesos relativos	7
Intermediarios para colorantes. Pesos relativos	8
III. <u>CALIFICACION DE PRODUCTOS</u>	8
IV. <u>SEGUNDA PRIORIZACION DE PRODUCTOS</u>	11
ORDENAMIENTO JERARQUICO DE PRODUCTOS	12
Listado de productos ordenados por calificación decreciente	12
SELECCION SISTEMATICA	14
Listado de productos potencialmente viables	14
Listado de productos potencialmente descartables	15
ANALISIS ASISTEMATICO	17
LISTADO DE PRODUCTOS POTENCIALMENTE VIABLES A CONSIDERAR EN LA PROXIMA ETAPA	17
V.- <u>ANALISIS DE LOS RESULTADOS</u>	18



I.- SELECCION DE PRODUCTOS POTENCIALMENTE VIABLES

Esta segunda parte del estudio se ha llevado a cabo con el objetivo de calificar y clasificar los productos que superaron el umbral de precio unitario (fijado en 6 U.S.\$/Kg.), después de haber sido caracterizado el sector industrial de los colorantes y haber procedido a la clasificación de dichos productos según el sustrato sobre el que se usan o de acuerdo a otros principios usualmente utilizados en la bibliografía.

Los productos que superaron aquella selección, serán ahora clasificados en dos subconjuntos:

- Potencialmente viables
- Potencialmente descartables

Para ello se procederá a la calificación y ordenamiento jerárquico por medio de un análisis sistemático basado en indicadores de mercado y de producción.

Finalmente se llevará a cabo una análisis asistemático, en el cual el factor discriminante a emplear surgirá de características que no hayan sido posibles de ser sistematizadas (como los factores utilizados en la etapa sistemática) pero que se consideran de importancia.

Por último, y en una etapa posterior, se analizarán los productos potencialmente viables según esta etapa, con el objetivo de seleccionar a partir de los mismos un conjunto, discriminado en esta oportunidad con factores que contemplen el aspecto tecnológico.

II.- FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD

SELECCION DE FACTORES DISCRIMINANTES

Para realizar la selección de productos es necesario ponderar sus calificaciones dentro de un cierto marco de referencia.

Puede usarse una escala puramente cualitativa que permita clasificar un dado resultado como más importante que otros y adjudicar al mismo prioridad sobre los demás, pero este procedimiento no cuantifica la importancia de un resultado sobre otro.

El mecanismo de evaluación que se emplea en este estudio se basa en la selección de los factores de mayor relevancia y en la asignación de valores para ponderar la importancia relativa y absoluta de aquellos factores para cada producto.



Listado de factores

El estudio de diversos aspectos vinculados al mercado y a la producción permitió concluir que los factores más importantes para la selección de productos potencialmente viables en el caso que nos ocupa, son los siguientes:

* Aspectos de mercado

- A-Monto
- B-Tendencia
- C-Estabilidad
- D-Magnitud de la competencia

* Aspectos de producción

- E-Posibilidad o grado de integración vertical

A: Monto del mercado

Naturalmente el punto de partida para el análisis de cualquier proyecto, sea en el campo de la química fina o no, es el monto del mercado a atender, que es el condicionante principal de la viabilidad económica del mismo. La escala adoptada fue determinada tomando como referencia el mercado nacional para este tipo de productos, según se expuso en la primera parte del informe, y sus valores se indican mas adelante.

B: Magnitud de la competencia

En un mercado de volúmenes bastante restringidos se asigna mucha importancia a la magnitud de la competencia, dado que la misma puede poner en serio riesgo los resultados de un nuevo emprendimiento.

C: Tendencia del mercado

Por las mismas razones, sólo la tendencia creciente del consumo podrá permitir un buen desempeño económico de cualquier proyecto del sector. Un mercado restringido y además con tendencia declinante no ofrecería perspectivas favorables para nuevos proyectos.

D: Estabilidad del mercado

La estabilidad del mercado tiene menor importancia relativa frente a los anteriores condicionamientos. Por otra parte, en caso de ser posible una integración vertical, el desplazamiento de la composición de la producción hacia los productos mas favorables podría utilizarse para atenuar los efectos de una eventual inestabilidad.



- E: Integración vertical
En función de lo expuesto se asigna a la posibilidad de integración vertical un orden de importancia similar al expresado en el punto D.

CALIFICACIÓN

Explicitación de criterios

Se adoptaron criterios con ligeras variantes según el tipo de productos a realizar.

Blanqueadores ópticos

- A.- Monto del mercado
- B.- Magnitud de la competencia
- C.- Tendencia del mercado
- D.- Estabilidad del mercado
- E.- Integración vertical

Las prioridades relativas de los distintos criterios siguen el orden expuesto, por las siguientes razones:

Listado de calificaciones de factores para blanqueadores ópticos

La escala de calificación asignada a los factores utilizados para la selección de productos en el caso de blanqueadores ópticos resulta:

- A: Monto del mercado
- +6 >200.000 \$/año
 - +2 100.000 a 200.000 \$/año
 - 2 40.000 a 100.000 \$/año
 - 6 <40.000 \$/ año
- B: Magnitud de la competencia
- +6 Ninguna
 - +2 Baja (pequeñas y medianas empresas)
 - 2 Alta (grandes empresas no monopólicas)
 - 6 Muy alta (grandes empresas monopólicas)
- C: Tendencia del mercado
- +6 Altamente estable
 - +2 Bastante firme
 - 2 Maduro
 - 6 Declinante
- D: Estabilidad del mercado
- +6 Altamente estable
 - +2 Bastante firme
 - 2 Inestable
 - 6 Volátil



- E: Integración vertical
+6 Varios productos
+2 Pocos productos
-2 Ningún producto
-6 No aplicable

Intermediario para colorantes

- A.-Monto del Mercado
B.-Magnitud de la competencia
C.-Tendencia del Mercado
D.-Estabilidad del Mercado
E.-Integración vertical

Las prioridades relativas de los distintos criterios siguen el orden expuesto, por las siguientes razones:

Listado de calificaciones para intermediarios

Los intermediarios para colorantes que superaron el primer cribado (umbral de precio unitario) serán calificados según los criterios expuestos utilizando para cada factor la escala que a continuación se detalla:

- A.- Montos del mercado
+6 >500.000 \$/año
+2 400.000 a 500.000 \$/ año
-2 300.000 a 400.000 \$/año
-4 200.000 a 300.000 \$/año
-6 <200.000 \$/año
- B.- Magnitud de la competencia
+6 Ninguna
+2 Baja (pequeñas y medianas empresas)
-2 Alta (grandes empresas no monopólicas)
-6 Muy alta (grandes empresas monopólicas)
- C.- Tendencia del mercado
+6 Potencialmente nuevo
+2 Creciente
-2 Maduro
-6 Declinante
- D.- Estabilidad del mercado
+6 Altamente estable
+2 Bastante firme
-2 Inestable
-6 Volátil
- E.- Integración vertical
+6 Varios productos
+2 Pocos productos
-2 Ningún producto
-6 No aplicable



ASIGNACION DE PESOS RELATIVOS

Matriz binaria

Los factores relevantes seleccionados y utilizados para calificar en forma cualitativa anteriormente, serán ahora ponderados según importancia relativa de cada uno frente a los demás mediante un peso relativo.

Este se asigna comparando el factor frente a todos los demás, y se determina como la relación entre la calificación que obtiene el factor en la mencionada comparación y la suma de las calificaciones obtenidas por todos los factores.

Factores de peso

La manera más directa de efectuar esta asignación de peso relativo es utilizar una matriz binaria donde cada criterio seleccionado antes para la calificación de los productos (filas) es comparado con los demás (columnas), recibiendo un valor igual a 1 si es igual o más importante, y 0 si es menos importante.

Blanqueadores ópticos. Pesos relativos

- A.- Monto del Mercado
- B.- Tendencia del Mercado
- C.- Estabilidad del Mercado
- D.- Magnitud de la Competencia
- E.- Posibilidad o grado de integración vertical

La matriz binaria para estos productos resultante del escalamiento relativo de los criterios seleccionados da los resultados siguientes:

	A	B	C	D	E	Σ	PESO RELATIVO
A	1	1	1	1	1	5	0,3125
B	0	1	1	1	1	4	0,2500
C	0	0	1	1	1	3	0,1875
D	0	0	0	1	1	2	0,1250
E	0	0	0	1	1	2	0,1250

Los factores de peso relativo de cada uno de los criterios utilizados fueron obtenidos como el cociente del puntaje de los mismos y la sumatoria de los puntajes totales, en este caso igual a 16. Los valores para cada factor aparecen a la derecha de la matriz binaria.



Intermediarios para colorantes. Pesos relativos

Los criterios adoptados para la calificación de los factores aplicables a los intermediarios para colorantes son los mismos que para los blanqueadores ópticos, variando en parte sus prioridades relativas.

Así el ordenamiento en este caso resulta el siguiente:

- A.- Magnitud del mercado
- B.- Magnitud de la competencia
- C/D.-Tendencia = Estabilidad
- E.- Integración vertical

Las prioridades relativas (que siguen el orden expuesto) tienen las mismas justificaciones anteriores, con la salvedad que ahora a la tendencia del mercado se le asigna la misma importancia relativa que a la estabilidad del mercado.

El hecho de ser intermediario implica de cierta manera un grado de integración implícito, lo que justifica la posición relativa asignada a este factor.

La matriz binaria para los intermediarios que surge por aplicación del escalamiento relativo de los criterios seleccionados es la siguiente:

	A	B	C	D	E	Σ	PESO RELATIVO
A	1	1	1	1	1	5	0,3125
B	0	1	1	1	1	4	0,2500
C	0	0	1	1	1	3	0,1875
D	0	0	1	1	1	3	0,1875
E	0	0	0	0	1	1	0,0625

Los factores de peso relativo de cada uno de los criterios utilizados fueron obtenidos como el cociente del puntaje de los mismos y la sumatoria de los puntajes totales, en este caso igual a 16.

Los valores para cada factor aparecen a la derecha de la matriz binaria.

III. CALIFICACION DE PRODUCTOS

Descripción del criterio de evaluación



La calificación del producto se obtiene mediante la suma de los productos matemáticos de los pesos relativos por las correspondientes valoraciones absolutas, tal como lo indica la siguiente expresión:

$$C_i = \sum_{j=1}^i f_j V_j$$

donde el significado de los símbolos es:

C_i = Calificación final del producto

f_j = peso relativo ($0 < f_j < 1$)

V_j = valoración absoluta (-6, -2, 0, +2, ...+6)

j = j-ésimo factor considerado

i = i-ésimo producto considerado

De este modo cada producto evaluado recibe una calificación numérica que permite realizar un ordenamiento según el valor resultante de la aplicación de la fórmula anterior. Los productos que presentan las mejores perspectivas son aquellos que reciben una calificación más elevada.

El método asociativo expuesto se complementa con un carácter excluyente, por el cual no se considerará ningún producto que haya recibido alguna calificación igual a -6 (muy malo), lo que se indica en las tablas correspondientes para cada producto agregando el símbolo (*).

Blanqueadores Opticos

Para los blanqueadores ópticos seleccionados después del primer cribado, los valores asignados en función de la escala establecida para cada factor de calificación es la siguiente:

Nº	NOMBRE	A	B	C	D	E	CALIF
1	Blankophor BBU (*)	-6	-2	2	2	2	-1,50
2	Ultraphor RN Liq.	-2	-2	2	6	6	0,75
3	Blankophor RKH 120%	2	-2	2	6	6	2,00
4	Varios (*)	-6	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	--
5	Hostalux (*)	-6	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	--

TABLA I

Del listado de evaluaciones que surge de las tablas anteriores, la calificación final de los productos resulta ser la indicada en la columna correspondiente de la tabla I (calificación final).



Intermediarios para Colorantes

En función de la misma en la tabla siguiente se muestran las clasificaciones asignadas a cada producto:

Nº	NOMBRE	A	B	C	D	E	CALIF.
1	β -NAFTILAMINA, SUS DERIVADOS Y SALES	6	2	2	2	2	3,33
2	BENCIDINA Y SUS SALES	6	2	2	2	-2	3,08
3	ACIDO 2-AMINO-5-NAFTOL-7-SULFONICO (ACIDO J) Y SUS SALES	6	-2	2	2	2	2,33
4	ACIDO 1-AMINO-8-NAFTOL-3,6-DISULFONICO (ACIDO H) Y SUS SALES	6	-2	2	2	2	2,33
5	M-AMINOFENOL	6	-2	2	2	-2	2,08
6	RESORCINA	6	-2	-2	2	-2	1,33
7	ACIDO 2-AMINO-8-NAFTOL-6-SULFONICO (ACIDO G) Y SUS SALES	-2	2	2	2	-2	0,48
8	3,3'-DICLOROBENCIDINA	2	-2	-2	2	-2	0,03
9	O- Y M- FENILENDIAMINA Y SUS SALES (*)	-6	-2	2	2	-2	-1,83
10	ACIDOS ANTRAQUINO SULFÓNICOS (*)	-6	-2	2	2	-2	-1,83
11	ACIDOS AMINOCLOROFENOL SULFÓNICOS (*)	-6	-2	2	2	-2	-1,83
12	P-HIDROXIBENZOATO DE METILO	-4	-2	-2	2	-2	-1,93
13	TOLUIDINAS (OTROS DERIV. NITRADOS) (*)	-6	-2	2	2	-6	-2,08
14	FENIL-ALFA-NAFTILAMINA (*)	-6	2	-2	-2	-2	-2,33
15	ANILINA Y N-ALQUILANILINAS (OTROS DERIVADOS SULFONADOS)	-4	-2	-2	-2	2	-2,43
16	ANILINA Y N-ALQUILANILINAS (OTROS DERIVADOS HALOGENOS)	-4	-2	-2	-2	2	-2,43
17	ACIDOS NAFTOLSULFONICOS Y SUS SALES	-4	-2	-2	-2	2	-2,43
18	M-NITRO-P-TOLUIDINA	-4	-2	-2	-2	-2	-2,68
19	MEXILETINA: 1-METIL-2-(2,6- XILOLOXI)ETILAMINA Y SU CLORHIDRATO (*)	-4	2	-2	-6	-6	-2,68
20	NAFTALENO (*)	-6	-6	2	2	-2	-2,83



Nº	NOMBRE	A	B	C	D	E	CALIF.
21	O-AMINOFENOL (*)	-6	-2	-2	-2	2	-3,08
22	QUINONAS (LAS DEMAS) (*)	-6	-2	-2	-2	-2	-3,33
23	AGOZOL: LACTATO DE PRENILAMINA (*)	-6	-2	-2	-2	-2	-3,33
24	NITROANISIDINAS (*)	-6	-2	-2	-2	-2	-3,33
25	FLOROGLUCINA (*)	-6	-2	-2	-2	-2	-3,33
26	CLORONITROAMINOFENOLES (*)	-6	-2	-2	-2	-2	-3,33
27	NAFTOQUINONA (*)	-6	-2	-2	-2	-2	-3,33
28	ANILINA Y N-ALQUILANILINAS (OTROS DERIVADOS MIXTOS) (*)	-6	-2	-6	-2	2	-3,83
29	CLORHIDRATO DE AMITRIPTILINA (*)	-6	-2	-6	-2	-2	-4,08
30	ACIDO 2-AMINO-1-FENOL-4-SULFONICO Y SUS SALES (*)	-6	-2	-6	-2	-2	-4,08
31	GRUPO DEL CARBAZOL (*)	-6	2	-6	-6	-6	-4,08
32	CRISACINA (*)	-6	-2	-6	-2	-2	-4,08
33	GRUPO DE LA ACRIDINA (*)	-6	2	-6	-6	-6	-4,08
34	ACIDO BON: ACIDO 3-HIDROXI-2-NAFTOICO *	-4	-2	-6	-6	-2	-4,18
35	QUINIZARINA (*)	-6	-2	-6	-2	-6	-4,33
36	NITROAMINOFENOLES (*)	-6	-2	-6	-6	-2	-4,83
37	HALOFUGINONA: 6-CLORO-7-BROMO-3-(3-HIDROXI-2-PIPERIDINIL) ACETONIL-4-QUINAZO-LINONA (*)	-6	-2	-6	-6	-6	-5,08
38	ACIDO FENILAMINONAFOLSULFONICO Y SUS SALES (*)	-6	-6	-6	-6	2	-5,58

TABLA II

La calificación final de los productos seleccionados que se ha obtenido es la que se muestra en la última columna de la tabla II.

IV. SEGUNDA PRIORIZACION DE PRODUCTOS



A continuación se detallan todos los productos con sus respectivas calificaciones, como así también el listado de los productos potencialmente viables y el de los potencialmente descartables, según el criterio recientemente expuesto.

ORDENAMIENTO JERARQUICO DE PRODUCTOS

Listado de productos ordenados por calificación decreciente

Blanqueadores Opticos

NOMBRE DEL PRODUCTO	CODIGO	CLASIF
BLANKOPHOR RHK 120%	1/2-1	+2,00
ULTRAPHOR	1/2-4	+0,75
BLANKOPHOR BBU 250%	1/2-2	-1,50
HOSTALUX	1/2-5	--
VARIOS	1/2-3	--

TABLA III

Intermediarios para colorantes

NOMBRE DEL PRODUCTO	CÓDIGO	CLASIF.
β -NAFTILAMINA, SUS DERIVADOS Y SALES	1/1-15	3,33
BENCIDINA Y SUS SALES	1/1-14	3,08
ACIDO 2-AMINO-5-NAFTOL-7-SULFONICO (ACIDO J) Y SUS SALES	1/1-6	2,33
ACIDO 1-AMINO-8-NAFTOL-3,6-DISULFONICO (ACIDO H) Y SUS SALES	1/1-7	2,33
M-AMINOFENOL	1/1-25	2,08
RESORCINA	1/1-37	1,33
ACIDO 2-AMINO-8-NAFTOL-6-SULFONICO (ACIDO G) Y SUS SALES	1/1-5	0,48
3,3'-DICLOROBENCIDINA	1/1-19	0,03



NOMBRE DEL PRODUCTO	CÓDIGO	CLASIF.
O- Y M- FENILENDIAMINA Y SUS SALES	1/1-33	-1,83
ACIDOS ANTRAQUINO SULFÓNICOS	1/1-2	-1,83
ACIDOS AMINOCLOROFENOL SULFÓNICOS	1/1-1	-1,83
P-HIDROXIBENZOATO DE METILO	1/1-34	-1,93
TOLUIDINAS (OTROS DERIVADOS NITRADOS)	1/1-38	-2,08
FENIL-ALFA-NAFTILAMINA	1/1-20	-2,33
ANILINA Y N-ALQUILANILINAS (OTROS DERIVADOS SULFONADOS)	1/1-13	-2,43
ANILINA Y N-ALQUILANILINAS (OTROS DERIVADOS HALOGENOS)	1/1-11	-2,43
ACIDOS NAFTOLSULFONICOS Y SUS SALES	1/1-9	-2,43
M-NITRO-P-TOLUIDINA	1/1-27	-2,68
MEXILETINA: 1-METIL-2-(2,6-XILOXI)ETILAMINA Y SU CLORHIDRATO	1/1-26	-2,68
NAFTALENO	1/1-28	-2,83
O-AMINOFENOL	1/1-32	-3,08
QUINONAS (LAS DEMAS)	1/1-36	-3,33
AGOZOL: LACTATO DE PRENILAMINA	1/1-10	-3,33
NITROANISIDINAS	1/1-31	-3,33
FLOROGLUCINA	1/1-21	-3,33
CLORONITROAMINOFENOLES	1/1-18	-3,33
NAFTOQUINONA	1/1-29	-3,33
ANILINA Y N-ALQUILANILINAS (OTROS DERIVADOS MIXTOS)	1/1-12	-3,83
CLORHIDRATO DE AMITRIPTILINA	1/1-16	-4,08
ACIDO 2-AMINO-1-FENOL-4-SULFONICO Y SUS SALES	1/1-14	-4,08
GRUPO DEL CARBAZOL	1/1-23	-4,08
CRISACINA	1/1-17	-4,08



NOMBRE DEL PRODUCTO	CÓDIGO	CLASIF.
GRUPO DE LA ACRIDINA	1/1-22	-4,08
ACIDO BON: ACIDO 3-HIDROXI-2-NAFTOICO	1/1-3	-4,18
QUINIZARINA	1/1-35	-4,33
NITROAMINOFENOLES	1/1-30	-4,83
HALOFUGINONA: 6-CLORO-7-BROMO-3-(3-HIDROXI-2-PIPERIDINIL) ACETONIL-4-QUINAZOLINONA	1/1-24	-5,08
ACIDO FENILAMINONAFTOLSULFONICO Y SUS SALES	1/1-8	-5,58

TABLA IV

SELECCION SISTEMATICA

Criterios para la fijación del umbral para potencial viabilidad

Los criterios utilizados para la discriminación entre los conjuntos potencialmente viables y potencialmente descartables son los siguientes:

- Se descarta todo producto que haya merecido una evaluación negativa extrema (-6) para cualquiera de los ítems considerados.
- Del conjunto remanente, en esta etapa sistemática, se descartarán todos los productos que obtengan calificación negativa en su evaluación final.
- Como hay un cierto numero de productos intermediarios con perspectivas de viabilidad que podrían ser descartados sólo por el monto de mercado se ha creado una calificación intermedia igual a -4 (no utilizada antes) cuando el monto del mercado se ubique entre 200.000 y 300.000 \$/año.

Listado de productos potencialmente viables

Blanqueadores Opticos

Nº	NOMBRE DEL PRODUCTO	CODIGO	CALIF.
1	BLANKOPHOR RHK 120%	1/2-1	+2
2	ULTRAPHOR	1/2-1	+0,75

TABLA V



Intermediarios para colorantes

Nº	Nombre del Producto	CODIGO	CLASIF.
1	B-NAFTILAMINA, SUS DERIVADOS Y SALES	1/1-15	3,33
2	BENCIDINA Y SUS SALES	1/1-14	3,08
3	ACIDO 2-AMINO-5-NAFTOL-7-SULFONICO (ACIDO J) Y SUS SALES	1/1-6	2,33
4	ACIDO 1-AMINO-8-NAFTOL-3,6-DISULFONICO (ACIDO H) Y SUS SALES	1/1-7	2,33
5	M-AMINOFENOL	1/1-25	2,08
6	RESORCINA	1/1-37	1,33
7	ACIDO 2-AMINO-8-NAFTOL-6-SULFONICO (ACIDO G) Y SUS SALES	1/1-5	0,48
8	3,3'-DICLOROBENCIDINA	1/1-19	0,03

TABLA VI

Listado de productos potencialmente descartables

Blanqueadores Opticos

NOMBRE DEL PRODUCTO	CODIGO	CALIF.
BLANKOPHOR BBU 250%	1/2-2	-1,5
HOSTALUX	1/2-5	n.d
VARIOS	1/2-3	n.d.

TABLA 7

Intermediarios para colorantes

NOMBRE DEL PRODUCTO	CÓDIGO	CALIF
O- Y M- FENILENDIAMINA Y SUS SALES	1/1-33	-1,83
ACIDOS ANTRAQUINO SULFÓNICOS	1/1-2	-1,83
ACIDOS AMINOCLOROFENOL SULFÓNICOS	1/1-1	-1,83
P-HIDROXIBENZOATO DE METILO	1/1-34	-1,93
TOLUIDINAS (OTROS DERIVADOS NITRADOS)	1/1-38	-2,08



NOMBRE DEL PRODUCTO	CÓDIGO	CALIF
FENIL-ALFA-NAFTILAMINA	1/1-20	-2,33
ANILINA Y N-ALQUILANILINAS (OTROS DERIVADOS SULFONADOS)	1/1-13	-2,43
ANILINA Y N-ALQUILANILINAS (OTROS DERIVADOS HALOGENOS)	1/1-11	-2,43
ACIDOS NAFTOLSULFONICOS Y SUS SALES	1/1-9	-2,43
M-NITRO-P-TOLUIDINA	1/1-27	-2,68
MEXILETINA: 1-METIL-2-(2,6-XILOXI)ETILAMINA Y SU CLORHIDRATO	1/1-26	-2,68
NAFTALENO	1/1-28	-2,83
O-AMINOFENOL	1/1-32	-3,08
QUINONAS (LAS DEMAS)	1/1-36	-3,33
AGOZOL: LACTATO DE PRENILAMINA	1/1-10	-3,33
NITROANISIDINAS	1/1-31	-3,33
FLOROGLUCINA	1/1-21	-3,33
CLORONITROAMINOFENOLES	1/1-18	-3,33
NAFTOQUINONA	1/1-29	-3,33
ANILINA Y N-ALQUILANILINAS (OTROS DERIVADOS MIXTOS)	1/1-12	-3,83
CLORHIDRATO DE AMITRIPTILINA	1/1-16	-4,08
ACIDO 2-AMINO-1-FENOL-4-SULFONICO Y SUS SALES	1/1-4	-4,08
GRUPO DEL CARBAZOL	1/1-23	-4,08
CRISACINA	1/1-17	-4,08
GRUPO DE LA ACRIDINA	1/1-22	-4,08
ACIDO BON: ACIDO 3-HIDROXI-2-NAFTOICO	1/1-3	-4,18
QUINIZARINA	1/1-35	-4,33
NITROAMINOFENOLES	1/1-30	-4,83
HALOFUGINONA: 6-CLORO-7-BROMO-3-(3-HIDROXI-2-PIPERIDINIL) ACETONIL-4-QUINAZO-LINONA	1/1-24	-5,08



NOMBRE DEL PRODUCTO	CÓDIGO	CALIF
ACIDO FENILAMINONAFOLSULFONICO Y SUS SALES	1/1-8	-5,58

TABLA VIII

ANALISIS ASISTEMATICO

Como resultado del análisis sistemático en los Intermediarios se observa que dos grupos de productos que, separadamente considerados, no alcanzan el umbral de viabilidad y que además reciben una calificación -4 cada uno en el monto de mercado, son químicamente de la misma familia. En consecuencia, su producción podría ser eventualmente, si no median impedimentos tecnológicos de relevancia, integrada. Se trata de la anilina y N-alquilaminas (derivados halogenados y derivados sulfonados), que si son considerados conjuntamente alcanzarían una calificación de +6; con una calificación final de +0.75. En este caso, se ubicarían en el séptimo lugar de la lista de los productos potencialmente viables (intermediarios). De esta manera, se los considera un subconjunto a tener en cuenta en los posteriores análisis a efectuarse.

LISTADO DE PRODUCTOS POTENCIALMENTE VIABLES A CONSIDERAR EN LA PROXIMA ETAPA

Blanqueadores ópticos

- Blankophor RKH 120%
- Ultraphor RN liq.

Intermediarios para colorantes

- β -naftilamina, sus derivados y sales
- Bencidina y sus sales
- Acido 2-amino-5-naftol-7-sulfónico (ácido J y sus sales)
- Acido 1-amino-8-naftol-3,6-disulfónico (ácido H) y sus sales
- m-aminofenol
- resorcina
- Acido 2-amino-8-naftol-6-sulfónico (ácido G) y sus sales
- 3,3'-diclorobencidina
- Anilina y N-alquilanilinas (derivados halogenados y derivados sulfonados)

V.-ANALISIS DE LOS RESULTADOS

Se ha realizado un análisis sistemático a los efectos de



ordenar jerárquicamente los productos del sector que fueran considerados viables en el informe anterior, según un primer cribado que contemplaba un criterio por umbral de precios; con vistas a clasificarlos en esta oportunidad en función de su potencial viabilidad según criterios prioritariamente de mercado. En principio, se observa que la mayoría de los productos que sobreviven a esta etapa resultan ser intermediarios para la producción de colorantes, mientras que en la familia de abrillantadores no existen productos con marcada tendencia favorable.

Este hecho se repite en la mayoría de las familias de colorantes, las cuales si bien no se han considerado explícitamente en las fichas técnicas según lo explicado oportunamente en el primer informe, han sido procesadas al presente en la medida de lo posible. Al momento de redactar el presente informe se ha analizado aproximadamente el 50% de la posición NADI que aglutina la mayoría de las importaciones de colorantes, y luego de un adecuado y tedioso procesamiento de la misma se puede inferir que, en general, existen varios productos cuyo umbral de precio, de comercialización y de importación exceden el valor mínimo de mercado adoptado como cota en el presente estudio, por lo que debieran ser procesados de la misma manera que los productos hasta el presente analizados (por ejemplo, y como se indicó en la primera parte, el azul a la tina (índigo), el verde de malaquita, -los cuales no se reportan como fabricados en el país- y numerosos productos como negros al sulfuro, negros ácidos, etc.

No obstante, resulta importante destacar que en la mayoría de los casos, y como se había supuesto en el desarrollo del primer informe, la mayoría de los productos se reportan como de fabricación nacional por la cámara de empresas del sector, y por varios de los catálogos de las principales empresas que operan en nuestro país. De esta manera, dada la importante competencia de empresas multinacionales en el sector, la sola presencia de empresas que fabriquen (o comercialicen un producto importado como complemento a su línea de producción) implica una evaluación muy negativa en el factor que mide la competencia; y por lo tanto, el descarte del producto respecto del conjunto potencialmente viable. Por ejemplo, el blanqueador óptico blankophor BBU -en nuestro estudio en la lista de productos potencialmente descartables- se reporta como producido en el país por la Cámara de Industrias Químicas y aparece en los catálogos de productos de la empresa Vilmax.

Por último, cabe mencionar que sigue resultando un impedimento importante la organización de los datos del sector en el nomenclador NADI. Por ejemplo, se ha detectado una operación de importación de colorantes azoicos por un valor de 7 millones de dólares, sin especificar el tipo de producto en cuestión. De esta manera, el registro es potencialmente un aglutinamiento "bolsa" de productos dentro de una "bolsa" general.

Una conclusión más acabada de estos aspectos de tratará de presentar en el informe final; en la medida en que puedan superarse los factores adversos mencionados, y además, la dedicación de tiempo que ello conlleva, considerando además su



sobredimensionamiento en cuanto a el objetivo establecido para este trabajo respecto a los productos del sector aquí analizado.



NOMBRE DPF O COMUN: BETA-NAFTILAMINA, SUS DERIVADOS Y SALES . . .

NADI: (Ant) 29.22.00.02.44. . (E.); (Act). (.)

ESPECIFICO

☒

FORMULADO

☐

OTROS

☐

GRUPO: COLORANTES.

SUBGRUPO: Intermediarios.

CLASIFICACION POR USO: SINTESIS

DATOS DE: Importación Argentina .- CIF.

DATOS	MONTO (U\$S/año)	CANT. (kg/año)	P P P (U\$S/kg)
1987	382.150	56.998	6,7
1988	250.518	40.465	6,2
1989	309.494	49.080	6,3
1990	1.200.802	123.155	9,8
1991	959.375	112.618	8,5
Proy.1992	—	—	—
TENDENCIA	—	—	—

PRODUCCION NACIONAL:

☐ NO ☒ X☐ SI ☐

; ESCALA: kg/año

ESCALA DEL MERCADO: : kg/año

EMPRESAS INVOLUCRADAS:

OBSERVACIONES / DATOS DE INTERES:

.

.

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD				
A	B	C	D	E
+ 6	+ 2	+ 2	+ 2	+ 2

CALIF. TRATAM. SISTEMATICO

+ 3,33

CALIF. TRATAM. ASISTEMATICO

+ 3,33

CONSIDERACIONES COMPLEMENTARIAS:

.

COLORANTES

1/1-15



NOMBRE DPF O COMUN: BENCIDINA Y SUS SALES
NADI: (Ant) 29.22.00.04.15. . (E.); (Act). (.)

ESPECIFICO ☒ FORMULADO ☐ OTROS ☐

GRUPO: COLORANTES.
SUBGRUPO: Intermediarios.
CLASIFICACION POR USO: SINTESIS
DATOS DE: Importación Argentina.- CIF.

DATOS	MONTO (U\$S/año)	CANT. (kg/año)	P P P (U\$S/kg)
1987	463.826	110.970	4,2
1988	497.023	120.030	4,1
1989	631.984	129.303	4,9
1990	567.016	113.563	5,0
1991	1.212.965	259.495	4,7
Proy.1992	—	—	—
TENDENCIA	—	—	—

PRODUCCION NACIONAL: ☐ NO ☒ X ☐ SI ☐ ; ESCALA: kg/año

ESCALA DEL MERCADO: : kg/año
EMPRESAS INVOLUCRADAS:

OBSERVACIONES / DATOS DE INTERES:
.
.

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD				
A	B	C	D	E
+ 6	+ 2	+ 2	+ 2	- 2

CALIF. TRATAM. SISTEMATICO

CALIF. TRATAM. ASISTEMATICO

CONSIDERACIONES COMPLEMENTARIAS:
.

	COLORANTES	1/1-14
--	------------	--------



NOMBRE DPF O COMUN: ACIDO 2-AMINO-5-NAFTOL-7-SULFONICO (ACIDO J).
Y SUS SALES
NADI: (Ant) 29.23.00.02.26. . (E.); (Act). (.)

ESPECIFICO ☒ FORMULADO ☐ OTROS ☐

GRUPO: COLORANTES.
SUBGRUPO: Intermediarios.
CLASIFICACION POR USO: SINTESIS
DATOS DE: Importación Argentina .- CIF.

DATOS	MONTO (U\$S/año)	CANT. (kg/año)	P P P (U\$S/kg)
1987	278.431	24.044	11,6
1988	160.771	13.748	11,7
1989	431.512	35.524	12,1
1990	1.096.277	76.715	14,3
1991	500.945	42.218	11,9
Proy. 1992	—	—	—
TENDENCIA	—	—	—

PRODUCCION NACIONAL: ☐ NO ☒ SI ☐ ; ESCALA: kg/año

ESCALA DEL MERCADO: : kg/año

EMPRESAS INVOLUCRADAS:

OBSERVACIONES / DATOS DE INTERES:

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD				
A	B	C	D	E
+ 6	- 2	+ 2	+ 2	+ 2

CALIF. TRATAM. SISTEMATICO

CALIF. TRATAM. ASISTEMATICO

CONSIDERACIONES COMPLEMENTARIAS:

	COLORANTES	1/1-6
--	------------	-------



NOMBRE DPF O COMUN: ACIDO 1-AMINO-8-NAFTOL-3,6-DISULFONICO
(ACIDO H) Y SUS SALES
NADI: (Ant) 29.23.00.02.27. .(E.); (Act). (.)

ESPECIFICO ☒ FORMULADO ☐ OTROS ☐

GRUPO: COLORANTES.
SUBGRUPO: Intermediarios.
CLASIFICACION POR USO: SINTESIS
DATOS DE: Importación Argentina .- CIF.

DATOS	MONTO (U\$S/año)	CANT. (kg/año)	P P P (U\$S/kg)
1987	2.601.230	259.980	10,0
1988	2.973.528	304.543	9,8
1989	3.340.687	379.021	8,8
1990	3.531.224	470.869	7,5
1991	4.513.030	726.599	6,2
Proy. 1992	—	—	—
TENDENCIA	—	—	—

PRODUCCION NACIONAL: ☐ NO ☒ X ☐ SI ☐ ; ESCALA: kg/año

ESCALA DEL MERCADO: : kg/año
EMPRESAS INVOLUCRADAS:

OBSERVACIONES / DATOS DE INTERES:
.
.

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD				
A	B	C	D	E
+ 6	- 2	+ 2	+ 2	+ 2

CALIF. TRATAM. SISTEMATICO

CALIF. TRATAM. ASISTEMATICO

CONSIDERACIONES COMPLEMENTARIAS:
.

	COLORANTES	1/1-7
--	------------	-------



NOMBRE DPF O COMUN: M-AMINOFENOL.
NADI: (Ant) 29.23.00.02.02. . (E.); (Act). (. .)

ESPECIFICO ☒ FORMULADO ☐ OTROS ☐

GRUPO: COLORANTES.
SUBGRUPO: Intermediarios.
CLASIFICACION POR USO: SINTESIS
DATOS DE: Importación Argentina .- CIF.

DATOS	MONTO (U\$S/año)	CANT. (kg/año)	P P P (U\$S/kg)
1987	655.606	42.650	15,4
1988	357.656	23.780	15,0
1989	387.742	26.400	14,7
1990	314.765	20.381	15,4
1991	892.262	87.099	10,2
Proy. 1992	—	—	—
TENDENCIA	—	—	—

PRODUCCION NACIONAL: ☐ NO ☒ X ☐ SI ☐ ; ESCALA: kg/año

ESCALA DEL MERCADO: : kg/año
EMPRESAS INVOLUCRADAS:

OBSERVACIONES / DATOS DE INTERES:
.

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD				
A	B	C	D	E
+ 6	- 2	+ 2	+ 2	- 2

CALIF. TRATAM. SISTEMATICO

CALIF. TRATAM. ASISTEMATICO

CONSIDERACIONES COMPLEMENTARIAS:
.



NOMBRE QUIMICO O COMUN: BLANKOPHOR RKH 120 %.
NADI:(Ant) 32.05.02.01.51. .(. .);(Act). 3204.20.100 . . . (. .)

ESPECIFICO

☒

FORMULADO

☐

OTROS

☐

GRUPO: ABRILLANTADORES OPTICOS.
SUBGRUPO: Derivados del estilbeno
CLASIFICACION POR USOS: BLANQUEADOR OPTICO.
DATOS DESDE: Importación Argentina -CIF.

DATOS	MONTO (U\$S/año)	CANT. (kg/año)	P P P (U\$S/kg)
1987	S/D	S/D	S/D
1988	S/D	S/D	S/D
1989	S/D	S/D	S/D
1990	0	0	—
1991	115.100	6.000	19,2
Proy. 1992	—	—	—
TENDENCIA	—	—	—

PRODUCCION NACIONAL:

☐ NO

☒ X

☐ SI

☐

; ESCALA: kg/año

ESCALA DEL MERCADO: : Kg/año

EMPRESAS INVOLUCRADAS: BAYER

OBSERVACIONES / DATOS DE INTERES:

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD

A	B	C	D	E
+ 2	- 2	+ 2	+ 6	+ 6

CALIF. TRATAM. SISTEMATICO

CALIF. TRATAM. ASISTEMATICO

CONSIDERACIONES COMPLEMENTARIAS:

COLORANTES

1/2-1



NOMBRE DPF O COMUN: RESORCINA

NADI: (Ant) 29.06.03.03.01. . (B.); (Act). (.)

ESPECIFICO

*

FORMULADO

OTROS

GRUPO: COLORANTES.

SUBGRUPO: Intermediarios.

CLASIFICACION POR USO: SINTESIS

DATOS DE: Importación Argentina .- CIF.

DATOS	MONTO (U\$S/año)	CANT. (kg/año)	P P P (U\$S/kg)
1987	674.258	156.627	4,3
1988	871.414	197.372	4,4
1989	514.024	111.685	4,6
1990	1.124.835	235.220	4,8
1991	813.202	158.899	5,1
Proy.1992	—	—	—
TENDENCIA	—	—	—

PRODUCCION NACIONAL:

NO

X

SI

; ESCALA: kg/año

ESCALA DEL MERCADO: : kg/año

EMPRESAS INVOLUCRADAS:

OBSERVACIONES / DATOS DE INTERES:

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD

A	B	C	D	E
+ 6	- 2	- 2	+ 2	- 2

CALIF. TRATAM. SISTEMATICO

+ 1,33

CALIF. TRATAM. ASISTEMATICO

+ 1,33

CONSIDERACIONES COMPLEMENTARIAS:

COLORANTES

1/1-37



NOMBRE QUIMICO O COMUN: ULTRAPHOR RN LIQUIDO.
NADI:(Ant) 32.05.02.01.51. .(. .);(Act). 3204.20.100 . . . (. .)

ESPECIFICO

☒

FORMULADO

☐

OTROS

☐

GRUPO: ABRILLANTADORES OPTICOS.
SUBGRUPO: Derivados del estilbeno
CLASIFICACION POR USOS: BLANQUEADOR OPTICO.
DATOS DESDE: Importación Argentina -CIF.

DATOS	MONTO (U\$S/año)	CANT. (kg/año)	P P P (U\$S/kg)
1987	S/D	S/D	S/D
1988	S/D	S/D	S/D
1989	S/D	S/D	S/D
1990	28.686	1.200	23,9
1991	43.441	1.500	29,0
Proy.1992	—	—	—
TENDENCIA	—	—	—

PRODUCCION NACIONAL:

☐ NO

☒ X

☐ SI

☐

; ESCALA: kg/año

ESCALA DEL MERCADO: : Kg/año

EMPRESAS INVOLUCRADAS: BASF

OBSERVACIONES / DATOS DE INTERES:

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD				
A	B	C	D	E
- 2	- 2	+ 2	+ 6	+ 6

CALIF. TRATAM. SISTEMATICO

CALIF. TRATAM. ASISTEMATICO

CONSIDERACIONES COMPLEMENTARIAS:

COLORANTES

1/2-4



NOMBRE DPF O COMUN: ACIDO 2-AMINO-8-NAFTOL-6-SULFONICO (ACIDO G).
Y SUS SALES
NADI: (Ant) 29.23.00.02.25. . (E.); (Act). (.)

ESPECIFICO ☒ FORMULADO ☐ OTROS ☐

GRUPO: COLORANTES.
SUBGRUPO: Intermediarios.
CLASIFICACION POR USO: SINTESIS
DATOS DE: Importación Argentina - CIF.

DATOS	MONTO (U\$S/año)	CANT. (kg/año)	P P P (U\$S/kg)
1987	135.485	12.195	11,1
1988	132.792	14.563	9,1
1989	249.038	23.869	10,4
1990	446.747	42.587	10,5
1991	339.869	45.026	7,5
Proy. 1992	—	—	—
TENDENCIA	—	—	—

PRODUCCION NACIONAL: ☐ NO ☒ X ☐ SI ☐ ; ESCALA: kg/año

ESCALA DEL MERCADO: : kg/año
EMPRESAS INVOLUCRADAS:

OBSERVACIONES / DATOS DE INTERES:
.
.

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD				
A	B	C	D	E
- 2	+ 2	+ 2	+ 2	- 2

CALIF. TRATAM. SISTEMATICO

CALIF. TRATAM. ASISTEMATICO

CONSIDERACIONES COMPLEMENTARIAS:
.

	COLORANTES	1/1-5
--	------------	-------



NOMBRE DPF O COMUN: 3,3' DICLOROBENCIDINA

NADI: (Ant) 29.22.00.04.16. .(E.); (Act). (.)

ESPECIFICO

*

FORMULADO

OTROS

GRUPO: COLORANTES.

SUBGRUPO: Intermediarios.

CLASIFICACION POR USO: SINTESIS

DATOS DE: Importación Argentina .- CIF.

DATOS	MONTO (U\$S/año)	CANT. (kg/año)	P P P (U\$S/kg)
1987	732.166	82.706	8,9
1988	592.281	64.133	9,2
1989	346.070	46.343	7,5
1990	204.439	23.764	8,6
1991	490.725	58.565	8,4
Proy.1992	—	—	—
TENDENCIA	—	—	—

PRODUCCION NACIONAL:

NO

X

SI

;

ESCALA:

kg/año

ESCALA DEL MERCADO: : kg/año

EMPRESAS INVOLUCRADAS:

OBSERVACIONES / DATOS DE INTERES:

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD				
A	B	C	D	E
+ 2	- 2	- 2	+ 2	- 2

CALIF. TRATAM. SISTEMATICO

+ 0,03

CALIF. TRATAM. ASISTEMATICO

+ 0,03

CONSIDERACIONES COMPLEMENTARIAS:

COLORANTES

1/1-19



NOMBRE QUIMICO O COMUN: BLANKOPHOR BBU 250 %. CI 220.
NADI: (Ant) 32.05.02.01.51. .(. .); (Act). 3204.20.100 . . . (. .)

ESPECIFICO

☒

FORMULADO

OTROS

GRUPO: ABRILLANTADORES OPTICOS.
SUBGRUPO: Derivados del estilbena
CLASIFICACION POR USOS: BLANQUEADOR OPTICO.
DATOS DESDE: Importación Argentina -CIF.

DATOS	MONTO (U\$S/año)	CANT. (kg/año)	P P P (U\$S/kg)
1987	S/D	S/D	S/D
1988	S/D	S/D	S/D
1989	S/D	S/D	S/D
1990	16.065	1.350	11,9
1991	3.218	300	10,7
Proy. 1992	—	—	—
TENDENCIA	—	—	—

PRODUCCION NACIONAL:

☐ NO

☒ X

☐ SI

; ESCALA: kg/año

ESCALA DEL MERCADO: : Kg/año

EMPRESAS INVOLUCRADAS: BAYER

OBSERVACIONES / DATOS DE INTERES:

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD

A	B	C	D	E
- 6	- 2	+ 2	+ 2	+ 2

CALIF. TRATAM. SISTEMATICO

CALIF. TRATAM. ASISTEMATICO

CONSIDERACIONES COMPLEMENTARIAS:

COLORANTES

1/2-2



NOMBRE DPF O COMUN: O- M-FENILENDIAMINA Y SUS SALES.

NADI: (Ant) 29.22.00.04.02. .(E.); (Act). (.)

ESPECIFICO

*

FORMULADO

OTROS

GRUPO: COLORANTES.

SUBGRUPO: Intermediarios.

CLASIFICACION POR USO: SINTESIS

DATOS DE: Importación Argentina .- CIF.

DATOS	MONTO (U\$S/año)	CANT. (kg/año)	P P P (U\$S/kg)
1987	115.608	16.223	7,1
1988	84.774	13.089	6,5
1989	169.133	27.065	6,2
1990	245.459	36.104	6,8
1991	134.846	23.348	5,8
Proy. 1992	—	—	—
TENDENCIA	—	—	—

PRODUCCION NACIONAL:

NO

X

SI

;

ESCALA:

kg/año

ESCALA DEL MERCADO: : kg/año

EMPRESAS INVOLUCRADAS:

OBSERVACIONES / DATOS DE INTERES:

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD

A	B	C	D	E
- 6	- 2	+ 2	+ 2	- 2

CALIF. TRATAM. SISTEMATICO

- 1,83

CALIF. TRATAM. ASISTEMATICO

- 1,83

CONSIDERACIONES COMPLEMENTARIAS:

COLORANTES

1/1-33



NOMBRE DPF O COMUN: ACIDOS ANTRAQUINO SULFONICOS.
NADI: (Ant) 29.13.03.10.03. . (E.); (Act). (.)

ESPECIFICO ☒ FORMULADO ☐ OTROS ☐

GRUPO: COLORANTES.
SUBGRUPO: Intermediarios.
CLASIFICACION POR USO: SINTESIS
DATOS DE: Importación Argentina .- CIF.

DATOS	MONTO (U\$S/año)	CANT. (kg/año)	P P P (U\$S/kg)
1987	4.249	700	6,1
1988	2.369	300	7,9
1989	2.894	400	7,2
1990	6.291	700	9,0
1991	S/D	S/D	S/D
Proy. 1992	—	—	—
TENDENCIA	—	—	—

PRODUCCION NACIONAL: ☐ NO ☒ X ☐ SI ☐ ; ESCALA: kg/año

ESCALA DEL MERCADO: : kg/año
EMPRESAS INVOLUCRADAS:
OBSERVACIONES / DATOS DE INTERES:
.
.

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD				
A	B	C	D	E
- 6	- 2	+ 2	+ 2	- 2

CALIF. TRATAM. SISTEMATICO

CALIF. TRATAM. ASISTEMATICO

CONSIDERACIONES COMPLEMENTARIAS:
.

	COLORANTES	1/1-2
--	------------	-------



NOMBRE DPF O COMUN: ACIDOS AMINOCOLOROFENOL SULFONICOS

NADI: (Ant) 29.23.00.02.46. .(E.); (Act). (.)

ESPECIFICO

*

FORMULADO

OTROS

GRUPO: COLORANTES.

SUBGRUPO: Intermediarios.

CLASIFICACION POR USO: SINTESIS

DATOS DE: Importación Argentina .- CIF.

DATOS	MONTO (U\$S/año)	CANT. (kg/año)	P P P (U\$S/kg)
1987	14.015	1.672	8,4
1988	29.086	2.625	11,1
1989	S/D	S/D	S/D
1990	18.904	1.800	10,5
1991	27.006	2.832	9,5
Proy. 1992	—	—	—
TENDENCIA	—	—	—

PRODUCCION NACIONAL:

NO

X

SI

; ESCALA: kg/año

ESCALA DEL MERCADO: : kg/año

EMPRESAS INVOLUCRADAS:

OBSERVACIONES / DATOS DE INTERES:

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD

A	B	C	D	E
- 6	- 2	+ 2	+ 2	- 2

CALIF. TRATAM. SISTEMATICO

- 1,83

CALIF. TRATAM. ASISTEMATICO

- 1,83

CONSIDERACIONES COMPLEMENTARIAS:

COLORANTES

1/1-1



NOMBRE DPF O COMUN: P-HIDROXIBENZOATO DE METILO
NADI: (Ant) 29.16.00.03.31. .(B.); (Act). (.)

ESPECIFICO ☒ FORMULADO ☐ OTROS ☐

GRUPO: COLORANTES.
SUBGRUPO: Intermediarios.
CLASIFICACION POR USO: SINTESIS
DATOS DE: Importación Argentina .- CIF.

DATOS	MONTO (U\$S/año)	CANT. (kg/año)	P P P (U\$S/kg)
1987	120.797	19.351	6,2
1988	112.927	16.590	6,8
1989	24.668	3.584	6,9
1990	262.576	40.446	6,5
1991	248.485	40.110	6,2
Proy.1992	—	—	—
TENDENCIA	—	—	—

PRODUCCION NACIONAL: ☐ NO ☒ X ☐ SI ☐ ; ESCALA: kg/año

ESCALA DEL MERCADO: : kg/año
EMPRESAS INVOLUCRADAS:

OBSERVACIONES / DATOS DE INTERES:
.

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD				
A	B	C	D	E
- 4	- 2	- 2	+ 2	- 2

CALIF. TRATAM. SISTEMATICO

CALIF. TRATAM. ASISTEMATICO

CONSIDERACIONES COMPLEMENTARIAS:
.

	COLORANTES	1/1-34
--	------------	--------



NOMBRE DPF O COMUN: TOLUIDINAS (OTROS DERIVADOS NITRADOS)

NADI: (Ant) 29.22.00.02.34. . (E.); (Act). (.)

ESPECIFICO

☒

FORMULADO

☐

OTROS

☐

GRUPO: COLORANTES.

SUBGRUPO: Intermediarios.

CLASIFICACION POR USO: SINTESIS

DATOS DE: Importación Argentina .- CIF.

DATOS	MONTO (U\$S/año)	CANT. (kg/año)	P P P (U\$S/kg)
1987	105.242	7.023	15,0
1988	44.930	2.590	17,3
1989	19.287	1.300	14,8
1990	59.413	3.905	15,6
1991	97.430	6.008	16,2
Proy.1992	—	—	—
TENDENCIA	—	—	—

PRODUCCION NACIONAL:

☐ NO ☒ X☐ SI ☐

; ESCALA: kg/año

ESCALA DEL MERCADO: : kg/año

EMPRESAS INVOLUCRADAS:

OBSERVACIONES / DATOS DE INTERES:

.

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD				
A	B	C	D	E
- 6	- 2	+ 2	+ 2	- 6

CALIF. TRATAM. SISTEMATICO

- 2,08

CALIF. TRATAM. ASISTEMATICO

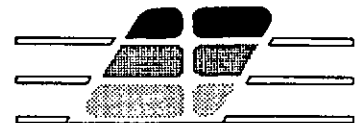
- 2,08

CONSIDERACIONES COMPLEMENTARIAS:

.

COLORANTES

1/1-38



NOMBRE DPF O COMUN: FENIL-ALFA-NAFTILAMINA.
NADI: (Ant) 29.22.00.02.45. .(E.); (Act). (. .)

ESPECIFICO ☐ * FORMULADO ☐ OTROS ☐

GRUPO: COLORANTES.
SUBGRUPO: Intermediarios.
CLASIFICACION POR USO: SINTESIS.
DATOS DE: Importación Argentina .- CIF.

DATOS	MONTO (U\$S/año)	CANT. (kg/año)	P P P (U\$S/kg)
1987	50.347	9.489	5,3
1988	28.631	5.093	5,6
1989	35.504	6.438	5,5
1990	24.564	4.000	6,1
1991	54.223	7.506	7,2
Proy. 1992	—	—	—
TENDENCIA	—	—	—

PRODUCCION NACIONAL: ☐ NO ☒ X ☐ SI ☐ ; ESCALA: kg/año

ESCALA DEL MERCADO: : kg/año
EMPRESAS INVOLUCRADAS:

OBSERVACIONES / DATOS DE INTERES:
.

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD				
A	B	C	D	E
- 6	+ 2	- 2	- 2	- 2

CALIF. TRATAM. SISTEMATICO
CALIF. TRATAM. ASISTEMATICO

CONSIDERACIONES COMPLEMENTARIAS:
.



NOMBRE DPF O COMUN: ANILINA Y N-ALQUILANILINAS (OTROS DERIVADOS .
SULFONADOS)
NADI: (Ant) 29.22.00.02.12. .(B.); (Act). (.)

ESPECIFICO

*

FORMULADO

OTROS

GRUPO: COLORANTES.
SUBGRUPO: Intermediarios.
CLASIFICACION POR USO: SINTESIS
DATOS DE: Importación Argentina .- CIF.

DATOS	MONTO (U\$S/año)	CANT. (kg/año)	P P P (U\$S/kg)
1987	135.950	16.818	8,1
1988	107.340	10.897	9,9
1989	261.194	26.690	9,8
1990	467.540	48.678	9,6
1991	252.912	28.188	9,0
Proy.1992	—	—	—
TENDENCIA	—	—	—

PRODUCCION NACIONAL:

NO

X

SI

;

ESCALA:

kg/año

ESCALA DEL MERCADO: : kg/año
EMPRESAS INVOLUCRADAS:

OBSERVACIONES / DATOS DE INTERES:
.
.

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD

A	B	C	D	E
- 4	- 2	- 2	- 2	+ 2

CALIF. TRATAM. SISTEMATICO

- 2,43

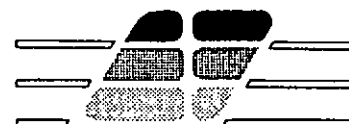
CALIF. TRATAM. ASISTEMATICO

+ 0,75

CONSIDERACIONES COMPLEMENTARIAS:
.

COLORANTES

1/1-13



NOMBRE DPF O COMUN: ANILINA Y N-ALQUILANILINAS (OTROS DERIVADOS .
HALOGENOS).
NADI: (Ant) 29.22.00.02.07. . (B.); (Act). (.)

ESPECIFICO ☒ FORMULADO ☐ OTROS ☐

GRUPO: COLORANTES.
SUBGRUPO: Intermediarios.
CLASIFICACION POR USO: SINTESIS.
DATOS DE: Importación Argentina .- CIF.

DATOS	MONTO (U\$S/año)	CANT. (kg/año)	P P P (U\$S/kg)
1987	223.300	17.881	12,5
1988	278.057	26.284	10,6
1989	78.774	8.101	9,7
1990	527.067	48.149	10,9
1991	240.272	22.487	10,7
Proy.1992	—	—	—
TENDENCIA	—	—	—

PRODUCCION NACIONAL: ☐ NO ☒ X ☐ SI ☐ ; ESCALA: kg/año

ESCALA DEL MERCADO: : kg/año

EMPRESAS INVOLUCRADAS:

OBSERVACIONES / DATOS DE INTERES:

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD				
A	B	C	D	E
- 4	- 2	- 2	- 2	+ 2

CALIF. TRATAM. SISTEMATICO

CALIF. TRATAM. ASISTEMATICO

CONSIDERACIONES COMPLEMENTARIAS:

	COLORANTES	1/1-11
--	------------	--------



NOMBRE DPF O COMUN: ACIDOS NAFTOSULFONICOS Y SUS SALES.
NADI: (Ant) 29.07.00.02.02. . (E.); (Act). (.)

ESPECIFICO ☒ FORMULADO ☐ OTROS ☐

GRUPO: COLORANTES.
SUBGRUPO: Intermediarios.
CLASIFICACION POR USO: SINTESIS
DATOS DE: Importación Argentina.- CIF.

DATOS	MONTO (U\$S/año)	CANT. (kg/año)	P P P (U\$S/kg)
1987	205.996	42.321	4,9
1988	228.609	28.098	8,1
1989	186.411	26.326	7,1
1990	176.977	34.858	5,1
1991	251.361	37.593	6,7
Proy. 1992	—	—	—
TENDENCIA	—	—	—

PRODUCCION NACIONAL: ☐ NO ☒ X ☐ SI ☐ ; ESCALA: kg/año

ESCALA DEL MERCADO: : kg/año
EMPRESAS INVOLUCRADAS:

OBSERVACIONES / DATOS DE INTERES:
.
.

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD				
A	B	C	D	E
- 4	- 2	- 2	- 2	+ 2

CALIF. TRATAM. SISTEMATICO

CALIF. TRATAM. ASISTEMATICO

CONSIDERACIONES COMPLEMENTARIAS:
.



NOMBRE DPF O COMUN: MEXILETINA: 1-METIL-2-(2,6-XILOXI).
ETILAMINA Y SU CLORHIDRATO.
NADI: (Ant) 29.23.00.02.16. . (E.); (Act). (.)

ESPECIFICO ☒ FORMULADO ☐ OTROS ☐

GRUPO: COLORANTES.
SUBGRUPO: Intermediarios.
CLASIFICACION POR USO: SINTESIS
DATOS DE: Importación Argentina .- CIF.

DATOS	MONTO (U\$S/año)	CANT. (kg/año)	P P P (U\$S/kg)
1987	165.395	420	394
1988	253.393	643	394
1989	157.403	470	335
1990	179.858	480	375
1991	315.708	670	471
Proy. 1992	—	—	—
TENDENCIA	—	—	—

PRODUCCION NACIONAL: ☐ NO ☒ X ☐ SI ☐ ; ESCALA: kg/año

ESCALA DEL MERCADO: : kg/año
EMPRESAS INVOLUCRADAS:

OBSERVACIONES / DATOS DE INTERES:
.
.

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD				
A	B	C	D	E
- 4	+ 2	- 2	- 6	- 6

CALIF. TRATAM. SISTEMATICO

CALIF. TRATAM. ASISTEMATICO

CONSIDERACIONES COMPLEMENTARIAS:
.



NOMBRE DPF O COMUN: M-NITRO-P-TOLUIDINA
NADI: (Ant) 29.22.00.02.33. . (E.); (Act). (.)

ESPECIFICO ☐ * FORMULADO ☐ OTROS ☐

GRUPO: COLORANTES.
SUBGRUPO: Intermediarios.
CLASIFICACION POR USO: SINTESIS
DATOS DE: Importación Argentina .- CIF.

DATOS	MONTO (U\$S/año)	CANT. (kg/año)	P P P (U\$S/kg)
1987	280.757	38.770	7,2
1988	383.368	46.289	8,3
1989	293.801	33.000	8,9
1990	202.898	24.895	8,2
1991	387.631	48.305	8,0
Proy. 1992	—	—	—
TENDENCIA	—	—	—

PRODUCCION NACIONAL: ☐ NO ☒ X ☐ SI ☐ ; ESCALA: kg/año

ESCALA DEL MERCADO: : kg/año

EMPRESAS INVOLUCRADAS:

OBSERVACIONES / DATOS DE INTERES:

.

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD				
A	B	C	D	E
- 4	- 2	- 2	- 2	- 2

CALIF. TRATAM. SISTEMATICO

CALIF. TRATAM. ASISTEMATICO

CONSIDERACIONES COMPLEMENTARIAS:
.

	COLORANTES	1/1-27
--	------------	--------



NOMBRE DPF O COMUN: NAFTALENO

NADI: (Ant) 29.01.11.04.02. . (E.); (Act). (. .)

ESPECIFICO

☒

FORMULADO

☐

OTROS

☐

GRUPO: COLORANTES.

SUBGRUPO: Intermediarios.

CLASIFICACION POR USO: SINTESIS

DATOS DE: Importación Argentina .- CIF.

DATOS	MONTO (U\$S/año)	CANT. (kg/año)	P P P (U\$S/kg)
1987	S/D	S/D	S/D
1988	4.934	2.008	2,5
1989	18.584	10.013	1,9
1990	1.084	32	33,9
1991	29.364	27.050	1,1
Proy.1992	—	—	—
TENDENCIA	—	—	—

PRODUCCION NACIONAL:

☐ NO ☒ X☐ SI ☐

; ESCALA: kg/año

ESCALA DEL MERCADO: : kg/año

EMPRESAS INVOLUCRADAS:

OBSERVACIONES / DATOS DE INTERES:

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD				
A	B	C	D	E
- 6	- 6	+ 2	+ 2	- 2

CALIF. TRATAM. SISTEMATICO

- 2,83

CALIF. TRATAM. ASISTEMATICO

- 2,83

CONSIDERACIONES COMPLEMENTARIAS:

	COLORANTES	1/1-28
--	------------	--------



NOMBRE DPF O COMUN: O-AMINOFENOL.
NADI: (Ant) 29.23.00.02.01. . (E.); (Act). (.)

ESPECIFICO ☒ FORMULADO ☐ OTROS ☐

GRUPO: COLORANTES.
SUBGRUPO: Intermediarios.
CLASIFICACION POR USO: SINTESIS
DATOS DE: Importación Argentina .- CIF.

DATOS	MONTO (U\$S/año)	CANT. (kg/año)	P P P (U\$S/kg)
1987	8.351	600	13,9
1988	2.421	120	20,2
1989	S/D	S/D	S/D
1990	1.639	73	22,4
1991	14.989	975	15,4
Proy. 1992	—	—	—
TENDENCIA	—	—	—

PRODUCCION NACIONAL: ☐ NO ☒ X ☐ SI ☐ ; ESCALA: kg/año

ESCALA DEL MERCADO: : kg/año
EMPRESAS INVOLUCRADAS:

OBSERVACIONES / DATOS DE INTERES:
.

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD				
A	B	C	D	E
- 6	- 2	- 2	- 2	+ 2

CALIF. TRATAM. SISTEMATICO

CALIF. TRATAM. ASISTEMATICO

CONSIDERACIONES COMPLEMENTARIAS:
.

	COLORANTES	1/1-32
--	------------	--------



NOMBRE DPF O COMUN: QUINONAS (LAS DEMAS).
NADI: (Ant) 29.13.03.08.99. . (B.); (Act). (.)

ESPECIFICO ☐ * FORMULADO ☐ OTROS ☐

GRUPO: COLORANTES.
SUBGRUPO: Intermediarios.
CLASIFICACION POR USO: SINTESIS
DATOS DE: Importación Argentina .- CIF.

DATOS	MONTO (U\$S/año)	CANT. (kg/año)	P P P (U\$S/kg)
1987	240	S/D	S/D
1988	91	S/D	S/D
1989	12.497	262	47,7
1990	2.368	100	23,7
1991	4.766	201	23,7
Proy.1992	—	—	—
TENDENCIA	—	—	—

PRODUCCION NACIONAL: ☐ NO ☒ X ☐ SI ☐ ; ESCALA: kg/año

ESCALA DEL MERCADO: : kg/año
EMPRESAS INVOLUCRADAS:

OBSERVACIONES / DATOS DE INTERES:
.

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD				
A	B	C	D	E
- 6	- 2	- 2	- 2	- 2

CALIF. TRATAM. SISTEMATICO

CALIF. TRATAM. ASISTEMATICO

CONSIDERACIONES COMPLEMENTARIAS:
.

	COLORANTES	1/1-36
--	------------	--------



NOMBRE DPF O COMUN: AGOZOL: LACTATO DE PRENILAMINA.
NADI: (Ant) 29.22.00.02.49. . (E.); (Act). (.)

ESPECIFICO ☒ FORMULADO ☐ OTROS ☐

GRUPO: COLORANTES.
SUBGRUPO: Intermediarios.
CLASIFICACION POR USO: SINTESIS
DATOS DE: Importación Argentina .- CIF.

DATOS	MONTO (U\$S/año)	CANT. (kg/año)	P P P (U\$S/kg)
1987	8.841	70	126,3
1988	2.580	20	129,0
1989	1.961	15	130,7
1990	S/D	S/D	S/D
1991	27.001	6.126	4,4
Proy. 1992	—	—	—
TENDENCIA	—	—	—

PRODUCCION NACIONAL: ☐ NO ☒ X ☐ SI ☐ ; ESCALA: kg/año

ESCALA DEL MERCADO: : kg/año

EMPRESAS INVOLUCRADAS:

OBSERVACIONES / DATOS DE INTERES:

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD				
A	B	C	D	E
- 6	- 2	- 2	- 2	- 2

CALIF. TRATAM. SISTEMATICO

CALIF. TRATAM. ASISTEMATICO

CONSIDERACIONES COMPLEMENTARIAS:

	COLORANTES	1/1-10
--	------------	--------



NOMBRE DPF O COMUN: NITROANISIDINAS

NADI: (Ant) 29.23.00.02.36. .(E.); (Act). (.)

ESPECIFICO ☒ FORMULADO ☐ OTROS ☐

GRUPO: COLORANTES.

SUBGRUPO: Intermediarios.

CLASIFICACION POR USO: SINTESIS

DATOS DE: Importación Argentina .- CIF.

DATOS	MONTO (U\$S/año)	CANT. (kg/año)	P P P (U\$S/kg)
1987	65.227	4.920	13,2
1988	130.471	7.811	16,7
1989	55.397	4.080	13,6
1990	26.389	1.425	18,5
1991	98.742	5.920	16,7
Proy.1992	—	—	—
TENDENCIA	—	—	—

PRODUCCION NACIONAL: ☐ NO ☒ X ☐ SI ☐ ; ESCALA: kg/año

ESCALA DEL MERCADO: : kg/año

EMPRESAS INVOLUCRADAS:

OBSERVACIONES / DATOS DE INTERES:

.

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD				
A	B	C	D	E
- 6	- 2	- 2	- 2	- 2

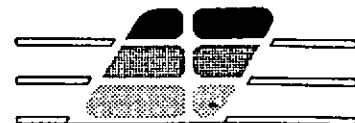
CALIF. TRATAM. SISTEMATICO

CALIF. TRATAM. ASISTEMATICO

CONSIDERACIONES COMPLEMENTARIAS:

.

	COLORANTES	1/1-31
--	------------	--------



NOMBRE DPF O COMUN: FLOROGLUCINA.
NADI: (Ant) 29.06.03.03.05. . (E.); (Act). (.)

ESPECIFICO ☒ FORMULADO ☐ OTROS ☐

GRUPO: COLORANTES.
SUBGRUPO: Intermediarios.
CLASIFICACION POR USO: SINTESIS
DATOS DE: Importación Argentina.- CIF.

DATOS	MONTO (U\$S/año)	CANT. (kg/año)	P P P (U\$S/kg)
1987	27.377	193	142
1988	12.658	110	116
1989	25.087	267	94
1990	13.965	124	113
1991	53.562	474	113
Proy. 1992	—	—	—
TENDENCIA	—	—	—

PRODUCCION NACIONAL: ☐ NO ☒ X ☐ SI ☐ ; ESCALA: kg/año

ESCALA DEL MERCADO: : kg/año
EMPRESAS INVOLUCRADAS:

OBSERVACIONES / DATOS DE INTERES:
.
.

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD				
A	B	C	D	E
- 6	- 2	- 2	- 2	- 2

CALIF. TRATAM. SISTEMATICO

CALIF. TRATAM. ASISTEMATICO

CONSIDERACIONES COMPLEMENTARIAS:
.



NOMBRE DPF O COMUN: CLORONITROAMINOFENOLES.

NADI: (Ant) 29.23.00.02.45. .(E.); (Act). (.)

ESPECIFICO ☐ * FORMULADO ☐ OTROS ☐

GRUPO: COLORANTES.

SUBGRUPO: Intermediarios.

CLASIFICACION POR USO: SINTESIS

DATOS DE: Importación Argentina .- CIF.

DATOS	MONTO (U\$S/año)	CANT. (kg/año)	P P P (U\$S/kg)
1987	S/D	S/D	S/D
1988	85.092	4.312	19,7
1989	25.441	1.234	20,6
1990	952	6	158,7
1991	41.395	2.074	19,9
Proy.1992	—	—	—
TENDENCIA	—	—	—

PRODUCCION NACIONAL: ☐ NO ☒ X ☐ SI ☐ ; ESCALA: kg/año

ESCALA DEL MERCADO: : kg/año

EMPRESAS INVOLUCRADAS:

OBSERVACIONES / DATOS DE INTERES:

.

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD				
A	B	C	D	E
- 6	- 2	- 2	- 2	- 2

CALIF. TRATAM. SISTEMATICO

CALIF. TRATAM. ASISTEMATICO

CONSIDERACIONES COMPLEMENTARIAS:

.

	COLORANTES	1/1-18
--	------------	--------



NOMBRE DPF O COMUN: NAFTOQUINONA.

NADI: (Ant) 29.13.03.07.02. . (E.); (Act). (.)

ESPECIFICO

*

FORMULADO

OTROS

GRUPO: COLORANTES.

SUBGRUPO: Intermediarios.

CLASIFICACION POR USO: SINTESIS

DATOS DE: Importación Argentina .- CIF.

DATOS	MONTO (U\$S/año)	CANT. (kg/año)	P P P (U\$S/kg)
1987	14.103	500	28,2
1988	13.615	400	34,0
1989	S/D	S/D	S/D
1990	12.844	501	25,6
1991	18.450	1.494	12,3
Proy.1992	—	—	—
TENDENCIA	—	—	—

PRODUCCION NACIONAL:

NO

X

SI

;

ESCALA:

kg/año

ESCALA DEL MERCADO: : kg/año

EMPRESAS INVOLUCRADAS:

OBSERVACIONES / DATOS DE INTERES:

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD

A	B	C	D	E
- 6	- 2	- 2	- 2	- 2

CALIF. TRATAM. SISTEMATICO

- 3,33

CALIF. TRATAM. ASISTEMATICO

- 3,33

CONSIDERACIONES COMPLEMENTARIAS:

COLORANTES

1/1-29



NOMBRE DPF O COMÚN: ANILINA Y N-ALQUILANILINAS (OTROS DERIVADOS .
MIXTOS)
NADI: (Ant) 29.22.00.02.29. . (B.); (Act). (.)

ESPECIFICO ☒ FORMULADO ☐ OTROS ☐

GRUPO: COLORANTES.
SUBGRUPO: Intermediarios.
CLASIFICACION POR USO: SINTESIS
DATOS DE: Importación Argentina .- CIF.

DATOS	MONTO (U\$S/año)	CANT. (kg/año)	P P P (U\$S/kg)
1987	24.851	2.556	9,7
1988	85.992	8.370	10,3
1989	63.751	6.695	9,5
1990	113.639	10.410	10,9
1991	78.011	8.701	9,0
Proy.1992	—	—	—
TENDENCIA	—	—	—

PRODUCCION NACIONAL: ☐ NO ☒ X ☐ SI ☐ ; ESCALA: kg/año

ESCALA DEL MERCADO: : kg/año
EMPRESAS INVOLUCRADAS:

OBSERVACIONES / DATOS DE INTERES:
.
.

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD				
A	B	C	D	E
- 6	- 2	- 6	- 2	+ 2

CALIF. TRATAM. SISTEMATICO

CALIF. TRATAM. ASISTEMATICO

CONSIDERACIONES COMPLEMENTARIAS:
.



NOMBRE DPF O COMUN: CLORHIDRATO DE AMITRIPTILINA.

NADI: (Ant) 29.22.00.05.04. . (E.); (Act). (.)

ESPECIFICO ☒ FORMULADO ☐ OTROS ☐

GRUPO: COLORANTES.

SUBGRUPO: Intermediarios.

CLASIFICACION POR USO: SINTESIS

DATOS DE: Importación Argentina .- CIF.

DATOS	MONTO (U\$S/año)	CANT. (kg/año)	P P P (U\$S/kg)
1987	138.609	1.030	135
1988	117.752	765	154
1989	148.915	790	186
1990	74.342	570	130
1991	137.904	700	197
Proy.1992	—	—	—
TENDENCIA	—	—	—

PRODUCCION NACIONAL: ☐ NO ☒ X ☐ SI ☐ ; ESCALA: kg/año

ESCALA DEL MERCADO: : kg/año

EMPRESAS INVOLUCRADAS:

OBSERVACIONES / DATOS DE INTERES:

.

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD				
A	B	C	D	E
- 6	- 2	- 6	- 2	- 2

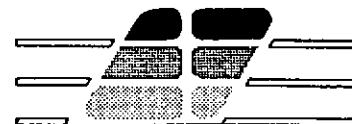
CALIF. TRATAM. SISTEMATICO

CALIF. TRATAM. ASISTEMATICO

CONSIDERACIONES COMPLEMENTARIAS:

.

	COLORANTES	1/1-16
--	------------	--------



NOMBRE DPF O COMUN: ACIDO 2-AMINO-1-FENOL-4-SULFONICO Y SUS . . .
SALES . . .
NADI: (Ant) 29.23.00.02.20. . (E.); (Act). (.)

ESPECIFICO

*

FORMULADO

OTROS

GRUPO: COLORANTES.
SUBGRUPO: Intermediarios.
CLASIFICACION POR USO: SINTESIS
DATOS DE: Importación Argentina .- CIF.

DATOS	MONTO (U\$S/año)	CANT. (kg/año)	P P P (U\$S/kg)
1987	184.884	18.773	9,8
1988	136.112	13.253	10,3
1989	93.583	9.000	10,4
1990	102.826	7.841	13,1
1991	165.475	13.334	12,4
Proy. 1992	—	—	—
TENDENCIA	—	—	—

PRODUCCION NACIONAL:

NO

X

SI

;

ESCALA:

kg/año

ESCALA DEL MERCADO: : kg/año

EMPRESAS INVOLUCRADAS:

OBSERVACIONES / DATOS DE INTERES:

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD				
A	B	C	D	E
- 6	- 2	- 6	- 2	- 2

CALIF. TRATAM. SISTEMATICO

- 4,08

CALIF. TRATAM. ASISTEMATICO

- 4,08

CONSIDERACIONES COMPLEMENTARIAS:

COLORANTES

1/1-4



NOMBRE DPF O COMUN: GRUPO DEL CARBAZOL.
NADI: (Ant) 29.35.02.28.00. . (E.); (Act). (.)

ESPECIFICO ☐ * FORMULADO ☐ OTROS ☐

GRUPO: COLORANTES.
SUBGRUPO: Intermediarios.
CLASIFICACION POR USO: SINTESIS
DATOS DE: Importación Argentina .- CIF.

DATOS	MONTO (U\$S/año)	CANT. (kg/año)	P P P (U\$S/kg)
1987	117.279	5.650	20,8
1988	239.726	6.035	39,7
1989	64.968	4.550	14,3
1990	48.007	2.751	17,5
1991	209.492	4.365	48,0
Proy.1992	—	—	—
TENDENCIA	—	—	—

PRODUCCION NACIONAL: ☐ NO ☒ X ☐ SI ☐ ; ESCALA: kg/año

ESCALA DEL MERCADO: : kg/año
EMPRESAS INVOLUCRADAS:

OBSERVACIONES / DATOS DE INTERES:
.
.

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD				
A	B	C	D	E
- 6	+ 2	- 6	- 6	- 6

CALIF. TRATAM. SISTEMATICO

CALIF. TRATAM. ASISTEMATICO

CONSIDERACIONES COMPLEMENTARIAS:
.



NOMBRE DPF O COMUN: CRISACINA

NADI: (Ant) 29.13.03.08.02. . (E.); (Act). (.)

ESPECIFICO

☒

FORMULADO

☐

OTROS

☐

GRUPO: COLORANTES.

SUBGRUPO: Intermediarios.

CLASIFICACION POR USO: SINTESIS

DATOS DE: Importación Argentina .- CIF.

DATOS	MONTO (U\$S/año)	CANT. (kg/año)	P P P (U\$S/kg)
1987	108.808	1.850	58,8
1988	61.542	1.050	58,6
1989	63.000	800	78,8
1990	41.192	400	103,0
1991	47.813	500	95,6
Proy.1992	—	—	—
TENDENCIA	—	—	—

PRODUCCION NACIONAL:

☐ NO ☒ X☐ SI ☐

; ESCALA: kg/año

ESCALA DEL MERCADO: : kg/año

EMPRESAS INVOLUCRADAS:

OBSERVACIONES / DATOS DE INTERES:

.

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD				
A	B	C	D	E
- 6	- 2	- 6	- 2	- 2

CALIF. TRATAM. SISTEMATICO

- 4,08

CALIF. TRATAM. ASISTEMATICO

- 4,08

CONSIDERACIONES COMPLEMENTARIAS:

.

	COLORANTES	1/1-17
--	------------	--------



NOMBRE DPF O COMUN: GRUPO DE LA ACRIDINA.

NADI: (Ant) 29.35.02.23.00. . (E.); (Act). (.)

ESPECIFICO

☐ *

FORMULADO

☐

OTROS

☐

GRUPO: COLORANTES.

SUBGRUPO: Intermediarios.

CLASIFICACION POR USO: SINTESIS

DATOS DE: Importación Argentina .- CIF.

DATOS	MONTO (U\$S/año)	CANT. (kg/año)	P P P (U\$S/kg)
1987	4.287	30	142,9
1988	S/D	S/D	S/D
1989	4.336	31	139,9
1990	S/D	S/D	S/D
1991	8.444	50	168,9
Proy.1992	—	—	—
TENDENCIA	—	—	—

PRODUCCION NACIONAL: ☐ NO ☒ X ☐ SI ☐ ; ESCALA: kg/año

ESCALA DEL MERCADO: : kg/año

EMPRESAS INVOLUCRADAS:

OBSERVACIONES / DATOS DE INTERES:

.

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD				
A	B	C	D	E
- 6	+ 2	- 6	- 6	- 6

CALIF. TRATAM. SISTEMATICO

- 4,08

CALIF. TRATAM. ASISTEMATICO

- 4,08

CONSIDERACIONES COMPLEMENTARIAS:

.

COLORANTES

1/1-22



NOMBRE DPF O COMUN: ACIDO BON: ACIDO-3-HIDROXI-2-NAFTOICO
NADI:(Ant) 29.16.00.03.45. .(E.); (Act). (.)

ESPECIFICO ☒ FORMULADO ☐ OTROS ☐

GRUPO: COLORANTES.
SUBGRUPO: Intermediarios.
CLASIFICACION POR USO: SINTESIS
DATOS DE: Importación Argentina.- CIF.

DATOS	MONTO (U\$/año)	CANT. (kg/año)	P P P (U\$/kg)
1987	387.600	63.000	6,2
1988	400.055	59.325	6,7
1989	231.388	33.002	7,0
1990	359.300	47.900	7,5
1991	275.546	45.475	6,1
Proy.1992	—	—	—
TENDENCIA	—	—	—

PRODUCCION NACIONAL: ☐ NO ☒ X ☐ SI ☐ ; ESCALA: kg/año

ESCALA DEL MERCADO: : kg/año
EMPRESAS INVOLUCRADAS:

OBSERVACIONES / DATOS DE INTERES:
.
.

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD				
A	B	C	D	E
- 4	- 2	- 6	- 6	- 2

CALIF. TRATAM. SISTEMATICO

CALIF. TRATAM. ASISTEMATICO

CONSIDERACIONES COMPLEMENTARIAS:
.

	COLORANTES	1/1-3
--	------------	-------



NOMBRE DPF O COMUN: QUINIZARINA

NADI: (Ant) 29.13.03.08.01. . (E.); (Act). (.)

ESPECIFICO

*

FORMULADO

OTROS

GRUPO: COLORANTES.

SUBGRUPO: Intermediarios.

CLASIFICACION POR USO: SINTESIS

DATOS DE: Importación Argentina .- CIF.

DATOS	MONTO (U\$S/año)	CANT. (kg/año)	P P P (U\$S/kg)
1987	207.378	30.300	6,8
1988	168.946	24.065	7,0
1989	114.540	12.939	8,8
1990	S/D	S/D	S/D
1991	146.737	15.830	9,3
Proy. 1992	—	—	—
TENDENCIA	—	—	—

PRODUCCION NACIONAL:

NO

X

SI

; ESCALA: kg/año

ESCALA DEL MERCADO: : kg/año

EMPRESAS INVOLUCRADAS:

OBSERVACIONES / DATOS DE INTERES:

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD				
A	B	C	D	E
- 6	- 2	- 6	- 2	- 6

CALIF. TRATAM. SISTEMATICO

- 4,33

CALIF. TRATAM. ASISTEMATICO

- 4,33

CONSIDERACIONES COMPLEMENTARIAS:

COLORANTES

1/1-35



NOMBRE DPF O COMUN: NITROAMINOFENOLES

NADI: (Ant) 29.23.00.02.35. . (E.); (Act). (.)

ESPECIFICO

*

FORMULADO

OTROS

GRUPO: COLORANTES.

SUBGRUPO: Intermediarios.

CLASIFICACION POR USO: SINTESIS

DATOS DE: Importación Argentina .- CIF.

DATOS	MONTO (U\$S/año)	CANT. (kg/año)	P P P (U\$S/kg)
1987	23.273	3.130	7,4
1988	131.903	20.500	6,4
1989	207.185	28.477	7,3
1990	173.287	20.206	8,6
1991	113.344	12.722	8,9
Proy. 1992	—	—	—
TENDENCIA	—	—	—

PRODUCCION NACIONAL:

NO

X

SI

; ESCALA: kg/año

ESCALA DEL MERCADO: : kg/año

EMPRESAS INVOLUCRADAS:

OBSERVACIONES / DATOS DE INTERES:

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD

A	B	C	D	E
- 6	- 2	- 6	- 6	- 2

CALIF. TRATAM. SISTEMATICO

- 4,83

CALIF. TRATAM. ASISTEMATICO

- 4,83

CONSIDERACIONES COMPLEMENTARIAS:

COLORANTES

1/1-30



NOMBRE DPF O COMUN: HALOFUGINONA: 6-CLORO-7-BROMO-3-(3-HIDROXI-2-PIPERIDINIL) ACETONIL-4-QUINAZO-LINONA
NADI: (Ant) 29.35.02.29.02. . (E.); (Act). (.)

ESPECIFICO ☒ FORMULADO ☐ OTROS ☐

GRUPO: COLORANTES.
SUBGRUPO: Intermediarios.
CLASIFICACION POR USO: SINTESIS
DATOS DE: Importación Argentina .- CIF.

DATOS	MONTO (U\$S/año)	CANT. (kg/año)	P P P (U\$S/kg)
1987	21.546	50	431
1988	21.016	50	420
1989	11.598	25	464
1990	S/D	S/D	S/D
1991	S/D	S/D	S/D
Proy. 1992	—	—	—
TENDENCIA	—	—	—

PRODUCCION NACIONAL: ☐ NO ☒ X ☐ SI ☐ ; ESCALA: kg/año

ESCALA DEL MERCADO: : kg/año

EMPRESAS INVOLUCRADAS:

OBSERVACIONES / DATOS DE INTERES:

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD				
A	B	C	D	E
- 6	- 2	- 6	- 6	- 6

CALIF. TRATAM. SISTEMATICO

CALIF. TRATAM. ASISTEMATICO

CONSIDERACIONES COMPLEMENTARIAS:



NOMBRE DPF O COMUN: ACIDO FENILAMINONAFOLSULFONICO Y SUS SALES .

NADI: (Ant) 29.23.00.02.28. (E.); (Act). (.)

ESPECIFICO

*

FORMULADO

OTROS

GRUPO: COLORANTES.

SUBGRUPO: Intermediarios.

CLASIFICACION POR USO: SINTESIS

DATOS DE: Importación Argentina .- CIF.

DATOS	MONTO (U\$S/año)	CANT. (kg/año)	P P P (U\$S/kg)
1987	53.594	3.468	15,5
1988	40.500	1.875	21,6
1989	10.043	901	11,1
1990	10.017	678	14,8
1991	S/D	S/D	S/D
Proy. 1992	—	—	—
TENDENCIA	—	—	—

PRODUCCION NACIONAL:

NO

X

SI

; ESCALA: kg/año

ESCALA DEL MERCADO: : kg/año

EMPRESAS INVOLUCRADAS:

OBSERVACIONES / DATOS DE INTERES:

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD				
A	B	C	D	E
- 6	- 6	- 6	- 6	+ 2

CALIF. TRATAM. SISTEMATICO

- 5,58

CALIF. TRATAM. ASISTEMATICO

- 5,58

CONSIDERACIONES COMPLEMENTARIAS:

COLORANTES

1/1-8



NOMBRE QUIMICO O COMUN: BLANQUEADORES OPTICOS (Diversos)

NADI: (Ant) 32.05.02.01.99. .(. .); (Act). 3204.20.900 . . . (. .)

ESPECIFICO

☒

FORMULADO

☐

OTROS

☐

GRUPO: ABRILLANTADORES OPTICOS.

SUBGRUPO: Derivados del estilbeno

CLASIFICACION POR USOS: BLANQUEADOR OPTICO.

DATOS DESDE: Importación Argentina -CIF.

DATOS	MONTO (U\$S/año)	CANT. (kg/año)	P P P (U\$S/kg)
1987	S/D	S/D	S/D
1988	S/D	S/D	S/D
1989	S/D	S/D	S/D
1990	1.400	2.400	5,8
1991	42.502	3.020	14,1
Proy. 1992	—	—	—
TENDENCIA	—	—	—

PRODUCCION NACIONAL:

☐ NO

☒ X

☐ SI

; ESCALA: kg/año

ESCALA DEL MERCADO: : Kg/año

EMPRESAS INVOLUCRADAS:

OBSERVACIONES / DATOS DE INTERES:

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD				
A	B	C	D	E
- 6	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.

CALIF. TRATAM. SISTEMATICO

☐

CALIF. TRATAM. ASISTEMATICO

☐

CONSIDERACIONES COMPLEMENTARIAS:

COLORANTES

1/2-3



NOMBRE QUIMICO O COMUN: HOSTALUX (Varios tipos)

NADI: (Ant) 32.05.02.01.51. .(. .); (Act). 3204.20.100 . . . (. .)

ESPECIFICO

☒

FORMULADO

☐

OTROS

☐

GRUPO: ABRILLANTADORES OPTICOS.

SUBGRUPO: Derivados del estilbena

CLASIFICACION POR USOS: BLANQUEADOR OPTICO.

DATOS DESDE: Importación Argentina -CIF.

DATOS	MONTO (U\$S/año)	CANT. (kg/año)	P P P (U\$S/kg)
1987	S/D	S/D	S/D
1988	S/D	S/D	S/D
1989	S/D	S/D	S/D
1990	12.969	1.400	9,3
1991	5.940	600	9,9
Proy.1992	—	—	—
TENDENCIA	—	—	—

PRODUCCION NACIONAL:

☐ NO

☒ X

☐ SI

☐

; ESCALA: kg/año

ESCALA DEL MERCADO: : Kg/año

EMPRESAS INVOLUCRADAS:

OBSERVACIONES / DATOS DE INTERES:

.

CALIFICACION FACTORES DISCRIMINANTES DE POTENCIAL VIABILIDAD

A	B	C	D	E
- 6	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.

CALIF. TRATAM. SISTEMATICO

☐

CALIF. TRATAM. ASISTEMATICO

☐

CONSIDERACIONES COMPLEMENTARIAS:

.

COLORANTES

1/2-5

62