

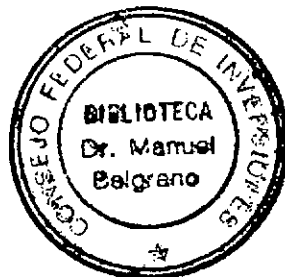
1892

36319

v. II

DIRECCION DE DESARROLLO ECONOMICO Y ESTUDIOS BASICOS

Directora: Ing. Marta VELAZQUEZ CAO



TRANSFORMACIONES SOCIOECONOMICAS
PROVINCIALES: POBLACION
INFORME Nº 2 - MIGRACIONES Y REDIS-
TRIBUCION DE LA POBLACION 1980/91.
Población Urbana y Rural

Joaquín Caminos

Y 3000
Y 3004
B 31121
B 312

Buenos Aires, Septiembre de 1992.-

I N D I C E

	<u>Pág. N^o</u>
Objetivos del Estudio	1
Fuentes y Métodos	2
Resultados	6
Conclusiones	13
Indice de Cuadros	15

INDICE DE CUADROS

TITULO	Nº Pág.
1. Tasas estimadas de crecimiento y migración, por mil habitantes, de la población total, periodos 1970/80 y 1980/91	15
Región Metropolitana	16
Región Pampeana	17
Región Noroeste	18
Región Noreste	19
Región Cuyo	20
Región Patagonia	21
Total del País	22
Índice de Redistribución de la Población Total, Períodos 1970/80 y 1980/91	23
2. Población Urbana y Rural por jurisdicciones, 1980 y 1991	24
Cifras Provisionales	25
Porcentajes de Población Urbana y Rural. Ritmo de Urbanización	27
Distribución de la Población Total por Estrato de Aglomeración	28
3. Crecimiento y Migración de la Población Urbana y Rural, por jurisdicciones	29
Tasas Estimadas de Crecimiento y Migración de las Poblaciones Urbana y Rural, Período 1980/91, por mil habitantes	30
Tasas Estimadas de Migración, por Estrato de Aglomeración, Período 1980/91, por mil Habitantes	32
4. Crecimiento y Migración de la Población Urbana y Rural, por regiones	35
Cifras Provisionales	36
Porcentajes de Población Urbana y Rural. Ritmo de Urbanización. Años 1980 y 1991	37
Distribución de la Población Total por Estrato de Aglomeración, 1991	38
Tasas Estimadas de Crecimiento y Migración de las Poblaciones Urbana y Rural, Período 1980/91, por mil habitantes	39
Tasas Estimadas de Migración, por Estrato de Aglomeración, Período 1980/91, por mil Habitantes	40

5. Indicadores de Concentración de la Población Urbana	42
Índice de Gini, Años 1980 y 1991	43
Relación entre el mayor aglomerado y la población total, años 1980 y 1991	44
Relación entre el mayor aglomerado y la población urbana, años 1980 y 1991	45
Ritmo de Concentración de la Población Urbana, Período 1980/91	46
6. Clasificación de las Jurisdicciones, según la distribución de la población total en Estratos de aglomerados, 1991	47
7. Clasificación de las Jurisdicciones, según las tasas migratorias de la población total, urbana y Rural. Período 1980/91	52
8. Clasificación de las localidades de 10.000 habitantes y más, según las tasas migratorias de los periodos 1970/80 y 1980/91	
Población de los Censos de 1970, 1980 y 1991	61
Región Metropolitana	62
Región Pampeana	63
Región Noroeste	80
Región Noreste	87
Región Cuyo	94
Región Patagonia	95

OBJETIVOS DEL ESTUDIO

Este trabajo tiene como *principales objetivos* el proporcionar medidas sintéticas de la evolución y redistribución espacial de la población, a la luz de los resultados provisionales del Censo de Población de 1991, y de los Censos Nacionales de 1980, y, en ciertos análisis, de 1970.

Realizar un Censo Nacional de Población tiene un alto costo, y ciertas variables que se recolectan en estos operativos pierden utilidad, "envejecen", rápidamente. Actualizarlas, requiere la aplicación de técnicas de cierta complejidad e información adicional, proveniente de estadísticas continuas y encuestas específicas, no siempre disponibles y a veces costosas. Por esta razón, la utilización de datos provisorios que se suponen con un margen de error reducido, para obtener algunas conclusiones básicas rápidamente, aparece como razonable, a juicio del autor.

El estudio de las migraciones internas es un capítulo importante, no solamente dentro del estudio de la población, el análisis demográfico, sino también dentro del análisis regional, y es información relevante en las previsiones a corto y mediano plazo, en particular para las áreas de gobierno relacionadas con los denominados "sectores sociales", la educación, vivienda y salud, entre otros. Según muchos autores, es una variable "proxy" a tener en cuenta para analizar el resultado global de la economía de un área determinada, ante la ausencia de otros indicadores.

El predominio del móvil económico en los desplazamientos de la población ya fué puntualizado por E. G. Ravenstein en su célebre comunicación "The Laws of Migration" a la Royal Society of Statistics, en 1889, y ha sido confirmado en numerosas investigaciones posteriores. En nuestro país, las diferenciales de ingreso y empleo parecen haber jugado, en efecto, un rol importante, al menos en décadas pasadas.

Una de las consecuencias de las migraciones internas es la de modificar la distribución de la población en el espacio, en particular la distribución urbano-rural. Si bien la redistribución de la población tiene también como causa las diferenciales en el crecimiento vegetativo, las migraciones

suelen tener en ocasiones impactos importantes.

Explicar (y demostrar) las *causas de la redistribución espacial de la población* requeriría disponer de un conjunto de estudios previos, tales como el análisis de los censos industrial y agropecuario desde una óptica espacial, de los cuales no se dispone; y de un conjunto bastante amplio de información y análisis adicionales. Por estas razones, que parecen comprensibles desde un punto de vista metodológico, este trabajo no va, en esta etapa, mucho más lejos del análisis descriptivo del fenómeno.

Por último, cabe advertir que la división del país en regiones no implica ningún juicio sobre la pertenencia o no de una provincia a una región determinada. Es un simple criterio geográfico el adoptado, que además es el mismo utilizado por el INDEC en la primera publicación del Censo de 1991.

1. FUENTES Y METODOS

1.1. Fuentes

Los datos sobre Población provienen de INDEC, y deben ser considerados provisionales los referentes al Censo de Población de 1991, como así también todas las variables que se deriven de los mismos, por ejemplo las tasas de crecimiento. Se estima, no obstante, que las diferencias con las cifras definitivas no alterarán substancialmente los resultados que aquí se exponen.

Los datos sobre *Población Total* han sido tomados de la primera publicación de INDEC de los resultados provisionales. No obstante, las cifras de algunas jurisdicciones presentan pequeñas diferencias con esta publicación. Esto se debe a que la suma de datos de localidades excedían, en muy pocos casos, a la de departamentos o partidos; en estos casos se modificó la cifra de población total.

Para la *determinación de las tasas migratorias* fue necesario estimar, en primer término, las *tasas de crecimiento vegetativo*. La información sobre *hechos vitales* proviene del Ministerio de Salud y Acción Social. Dado que, en algunos casos, las cifras sobre hechos vitales presentan discontinuidades o irregularidades a lo largo del período 1980/91, se efectuaron las correspondien-

tes estimaciones.

1.2. Métodos

1.2.1. La clasificación por departamento o partido

Debido a que se ha privilegiado el criterio territorial sobre el político-administrativo y que además se minimizaban las tareas de reconstruir los límites y las estimaciones de población, *se mantienen en este trabajo los límites departamentales de 1970.*

Las modificaciones efectuadas a partir de esa fecha han tendido a desmembrar departamentos en áreas más pequeñas, por ejemplo en Buenos Aires, Entre Ríos y Jujuy.

1.2.2. Población Urbana y Rural

- ◆ Se considera *población urbana* a la residente en localidades de 2000 y más habitantes. La población urbana de un departamento estará constituida por la suma de las poblaciones de localidades con dos mil habitantes o más. No se han efectuado alteraciones a las definiciones sobre límites de localidades, que ha proporcionado Indec.
- ◆ Se considera *población rural* a aquella que no es urbana, independientemente de que esté o no aglomerada. En este estudio, se la ha estimado como la diferencia entre la población total y la población urbana. Como se ha mencionado, la fuente para la población total es la publicación de Indec.

1.2.3. Tasas de Crecimiento

- ◆ En todos los casos, *las tasas de crecimiento son tasas acumulativas anuales.*
- ◆ *Las tasas de crecimiento de la población urbana se han calculado, en todos los casos para el mismo universo de localidades en los dos censos.* Este universo fue definido como *el conjunto de localidades que en 1991 o en 1980 tenía 2000 habitantes o más.* Esta definición de la tasa de crecimiento tiene sus ventajas. En primer lugar, como se sabe, el umbral

que separa a una localidad de la categoría de urbana, según la definición y uso corriente en nuestro país, es el de dos mil habitantes. Si en un departamento, con una sola aglomeración, esa localidad pasa de 1900 habitantes en 1980 a 2100 en 1991, si no se adopta este criterio no podrían calcularse las tasas de crecimiento y de migración. Este ejemplo puede extenderse un poco más al caso de departamentos que tienen varias localidades, algunas de las cuales pasan a la categoría de urbanas, de un censo al otro. El cálculo de las tasas entre los dos volúmenes de población urbana, en lugar del que se propone, distorsionaría los cálculos, debido a la discontinuidad, y en particular, el análisis de los componentes del crecimiento, es decir el *crecimiento vegetativo* y el *migratorio*. Los casos mencionados se han dado con muy pequeña frecuencia entre los 493 departamentos del país y, por lo tanto, en la mayor parte de los departamentos, las tasa expresan relaciones entre los volúmenes de población urbana en 1980 y 1991.

Un criterio análogo se ha seguido para calcular las tasas de crecimiento de los *estratos*, y por consiguiente la de migración. En todos los casos, se ha tomado el mismo universo de localidades para 1980 y 1991.

Una medida de la urbanización que toma en cuenta solamente los volúmenes de población urbana en dos momentos del tiempo es el *Ritmo de Urbanización* y será descripto más adelante.

1.2.4. Tasas de Migración

Las *tasas migratorias* han sido calculadas, para cada provincia, como la *diferencia entre la tasa de crecimiento intercensal, u observada, y la tasa anual media de crecimiento vegetativo*, para cada uno de los periodos estudiados.

Se ha supuesto un *comportamiento espacial indiferenciado de la tasa de crecimiento vegetativo*; en otras palabras, que es la misma en cualquier localidad o departamento. Este es un supuesto fuerte, y es improbable que sea exactamente así. Visto de otra manera, es un corrimiento del origen de la tasa de crecimiento, común para todas las observaciones dentro de una provincia. Esto permite una comparación más apropiada entre provincias con distinto ritmo de crecimiento vegetativo.

La *tasa de crecimiento vegetativo, a nivel regional*, es la media, ponderada por la población, de las tasas de crecimiento vegetativo de las provincias que la componen; la tasa de migración ha sido obtenida en la forma descrita en el párrafo anterior.

1.2.5. Ritmo de Urbanización

Se denomina "ritmo de urbanización" a la tasa anual acumulativa entre los porcentajes de población urbana, en dos momentos del tiempo, de una jurisdicción. En otras palabras, es la tasa anual al ritmo de la cual crece el porcentaje de la población urbana de un área o jurisdicción determinada.

Es una medida alternativa de crecimiento de la población urbana.

1.2.6. Coeficiente de Gini

Es una medida de concentración que adquiere el valor 1 cuando toda la población reside en una sola localidad y el valor 0 cuando todas las localidades tienen el mismo número de habitantes. Los valores intermedios expresan los distintos grados de concentración. Este coeficiente se ha construido para la población urbana únicamente.

1.2.7. Coeficiente de Redistribución

Es un coeficiente que *mide la variación experimentada por los distintos departamentos (u otra subdivisión del total) en la participación en el total de la población*. Varía de cero (cuando las participaciones no varían en dos censos) a cien. Se calcula como la sumatoria de los valores absolutos de las diferencias en la participación de los departamentos en la población total de la provincia, en cada uno de los censos, dividida por dos.

1.2.8. Análisis de Cluster ("Cluster Analysis")

En este estudio *se han efectuado agrupamientos* de provincias y departamentos, dentro de los cuales el

comportamiento de las variables analizadas es relativamente homogéneo. Cada uno de estos agrupamientos *se efectuó a partir de un conjunto de variables previamente definidas, mediante el análisis de cluster.*

Este es un método de análisis estadístico multivariado, que permite conformar grupos de observaciones (departamentos o provincias) de tal manera que minimiza la variación intragrupo, maximizando simultáneamente la variancia entre grupos o clusters. Si se considera a cada observación (departamento, p.e.), como un punto en un espacio multidimensional, de tantas dimensiones como variables intervengan en el análisis, lo expresado en párrafo anterior se logra minimizando la distancia entre observaciones, dentro de cada grupo. El método de clustering utilizado es el de Ward de variancia mínima.

2. RESULTADOS

2.1. Migraciones Interprovinciales y Regiones

En un estudio anterior⁽¹⁾, se expusieron algunas conclusiones obtenidas a partir del análisis de los datos provisionales del Censo Nacional de Población de 1991. *Los resultados obtenidos parecían demostrar un debilitamiento en las corrientes migratorias interprovinciales, con respecto a períodos anteriores.*

En el estado actual de procesamiento del Censo de 1991 no es posible determinar el origen y destino de los migrantes, y *las tasas netas de migración sólo estiman pérdidas y ganancias netas de población total, es decir, sin especificar si es población nativa de una provincia, o si son varones o mujeres. Es posible que hayan ocurrido fenómenos de reemplazo de población que las tasas netas ocultan.* Si la provincia A expulsa población nativa hacia la provincia B, y ésta hacia la C, las tasas netas indican pérdida y ganancia en A y C, lo cual es correcto, pero el movimiento de A hacia B queda oculto, si los volúmenes de

(1) Caminos, Joaquín y colaboradores; "Informe Nº 1 - Comportamiento Migratorio 1980-91 de la población total a escala departamental, C.F.I., Octubre de 1991.-"

población son proporcionales. Un fenómeno similar de reemplazo puede existir entre inmigrantes extranjeros y población nativa en algunas provincias limítrofes.

Esto aparece más claro cuando se analizan las tasas migratorias a nivel regional. Con este propósito se ha efectuado un agrupamiento geográfico de las jurisdicciones provinciales, siguiendo la estructura regional utilizada por INDEC en la primera publicación de los resultados censales; la inclusión de una jurisdicción en una región determinada no tiene ningún otro propósito, y en definitiva existe cierto grado de arbitrariedad en este aspecto.

El análisis a nivel regional parece demostrar que las regiones Metropolitana, Pampeana y Cuyo han cancelado internamente los saldos migratorios interprovinciales en el periodo 1980/91, presentando esas regiones *pequeñas tasas migratorias, que podrían ser realmente nulas, dado que están dentro de los errores normales de estimación*. Estos resultados revelan una *pérdida de atracción de las regiones metropolitana y pampeana*, con respecto a décadas anteriores; no así Cuyo, que mantiene una situación neutra en ambos periodos intercensales. Las regiones Noreste y Noroeste observan pequeñas tasas negativas; en este sentido, *la región noroeste invierte la tendencia, por el peso de la emigración en Tucumán y Santiago del Estero*.

La región patagónica presenta una tasa migratoria positiva moderadamente alta, del mismo orden que en el período intercensal anterior. Por las razones expuestas en el segundo párrafo, parece prematuro atribuir la inmigración hacia la Patagonia a las regiones Nea y Noa, aunque es bien conocida la presencia de emigrantes del Noa en las explotaciones petrolíferas del sur del país. En esta región, la pérdida de atracción de Río Negro ha sido compensada por la inmigración, de fuerte impacto, hacia Tierra del Fuego, motivada por la demanda de mano de obra requerida por las industrias localizadas con motivo de la promoción industrial.

La calificación requerida por las industrias allí localizadas sugeriría que por lo menos buena parte de los inmigrantes proviene de áreas urbanas extraregionales.

2.2. La Distribución Urbano Rural

La pérdida de intensidad de las corrientes migratorias interprovinciales ha tenido como contrapartida un movimiento rural urbano de alguna intensidad en ciertas provincias, aunque el reflejo de estos movimientos llegue apagado al total nacional, como consecuencia del peso relativo de las provincias de la región pampeana, que han completado, por lo menos la fase masiva, de la emigración rural.

En efecto, la tasa de urbanización del país ha crecido levemente, de 83.1% a 86.8% en el último período intercensal, reflejando en gran medida lo ocurrido en las provincias de Buenos Aires, Córdoba y Santa Fe. No obstante, en el resto del país, se han verificado redistribuciones de la población relativamente importantes: *no quedan jurisdicciones con niveles inferiores al 60 % de población urbana.* Con excepción de Catamarca, Formosa, Misiones y Santiago del Estero, *el resto de las provincias supera el 70% de población urbana.*

El ritmo de urbanización, vale decir *la tasa a la cual crece el porcentaje de población urbana entre dos fechas*, presenta sus máximos valores precisamente para las cuatro provincias mencionadas y el Chaco, provincia ésta que apenas supera el 70% de población urbana.

No obstante el acelerado ritmo de urbanización de algunas provincias, *no parece haber aumentado significativamente el grado de concentración de la población urbana* con respecto a 1980; con excepción de Neuquén, los incrementos en el índice de Gini entre 1980 y 1990 son mínimos. Un indicador alternativo, como es la relación entre el principal conglomerado y la población urbana total, aún cuando menos complejo, expresa la misma situación.

El ritmo de concentración, calculado a partir de este indicador, *no alcanza valores positivos significativos*, con excepción de Río Negro y *demuestra también procesos de desconcentración.* Se puede mencionar entre ellos los casos de *Misiones y Chubut*, provincias en las cuales el peso de *Gran Posadas y Comodoro Rivadavia* decrece de manera significativa, debido a la migración hacia otros centros urbanos alternativos, dentro de las mismas provincias.

2.3. La Migración Rural Urbana y la Migración Total

Las principales fuentes de emigración han sido las áreas rurales y las aglomeraciones de menos de 1.000 habitantes, sin excepción, pero *de menor intensidad en la región pampeana.*

El análisis de las tasas de migración parece mostrar un *patrón de movilidad poblacional de corto alcance*, dentro de cada provincia: una parte importante de la emigración de las áreas rurales hacia las aglomeraciones más cercanas, de menos de 2.000 habitantes y hacia localidades del rango de 2.000 a 10.000 habitantes. La hipótesis que surge, y que será sometida a análisis cuando se disponga de la información necesaria, es que la migración hacia localidades de mayor rango puede tratarse, en buena medida, de migración interurbana interprovincial.

El análisis de cluster es un método objetivo para efectuar agrupamientos de observaciones, provincias en este caso, según los valores que presentan un conjunto de variables. La relación entre las tasas migratorias de las poblaciones total, urbana y rural se analizó mediante el análisis de cluster.

Los *tres principales grupos resultantes* (clusters 1, 2 y 3) parecen ilustrar situaciones bien diferenciadas: el *primer grupo*, compuesto por *Córdoba, Resto de Buenos Aires y Santa Fe*, áreas de mayor desarrollo relativo en los sectores agropecuario e industrial, presentan *tasas de migración urbanas y totales de poco impacto. Las tasas migratorias rurales son negativas y moderadamente fuertes*, pero, en valor absoluto, *las menores de todo el país*. En este grupo, la emigración rural sería absorbida por las áreas urbanas. Las tasas de migración de la población total revelaría corrientes migratorias interprovinciales de escaso impacto hacia esas provincias.

El *segundo grupo* mostraría ciertos casos en los cuales las *áreas urbanas absorben la emigración rural*, más fuerte que en el cluster anterior, *y además, ciertos volúmenes de emigrantes externos*. Tal es el caso, por ejemplo, de *Neuquén, San Luis, Santa Cruz y La Rioja*, entre otros.

El *tercer cluster* estaría compuesto por provincias que, *con la excepción de Salta y Mendoza, no alcanzan a retener* totalmente la emigración de sus áreas rurales. Esto parece ser lo que

ocurre, por ejemplo, en los casos de *Santiago del Estero, Chaco, San Juan y Tucumán*. En este grupo, la emigración de áreas rurales es particularmente fuerte y *parte de la población rural emigraría hacia destinos extraprovinciales*.

Cabe tener presente, no obstante, que *el fenómeno de reemplazo de población está siempre latente en los análisis anteriores*; es posible que una jurisdicción expulse población nativa tanto de áreas urbanas como rurales; pero las cifras demuestran que la población urbana migrante es reemplazada, y la rural no lo es, por lo menos en la misma proporción.

2.4. Distribución de la Población Total por Estrato de Aglomeración

La definición de población urbana utilizada en este estudio es la impuesta por CEPAL en América Latina, y no tiene aceptación universal. En ciertos países se considera población urbana a la residente en aglomeraciones mayores de diez mil habitantes; en otros, aglomeraciones inferiores a dos mil habitantes son consideradas urbanas si verifican ciertas condiciones mínimas, por ejemplo gobierno municipal o infraestructura de servicios.

Sin entrar en esta polémica, pareció conveniente estratificar a la población total en algunos grupos según el tamaño de la aglomeración en la cual reside.

El análisis de los estratos permite consignar que *el 78.9% de la población total reside en localidades de 10.000 habitantes o más*, en el año 1991. El valor mínimo corresponde a la *región Noreste, con 57.29%*, siguiéndole las regiones Noreste y Cuyo, con el 65.2% y 70.3%, respectivamente.

Un "*cluster analysis*", según la distribución relativa de la población total en los estratos 3, 4 y 5, que corresponden a las aglomeraciones de 2.000 a 10.000, de 10.000 a 50.000 y de más de 50.000, *conformó los siguientes estratos de provincias:*

Cluster 1: *Chubut, Córdoba, Corrientes, Entre Ríos, Resto de la Provincia de Buenos Aires, Salta, Santa Fe y Tucumán.*
Este grupo se caracteriza por un peso relativamente

alto de población en el estrato más grande, entre el 39% y 56%, y valores moderados (entre 17% y 24%) para el estrato 4.

Cluster 2: *Chaco, Jujuy, Misiones, Neuquén y Río Negro*, se caracteriza por valores más altos que en el cluster anterior para los valores relativos del estrato 4 y más bajos en el estrato 5.

Cluster 3: *Catamarca, La Rioja, Formosa y Santiago del Estero*, con valores más altos en el estrato 3 (aglomeraciones de 2.000 a 10.000 habitantes) que el grupo anterior, e inferiores en el estrato 4 (valores entre 6% y 15%).

Cluster 4: *La Pampa y Santa Cruz*. Poseen los valores relativos más altos de población en el estrato 3 y valores similares para el estrato 4.

Cluster 5: Corresponde a la *región cuyana*, con los mayores valores en el estrato 5, y valores pequeños para el estrato de aglomeraciones entre 10.000 y 50.000 habitantes.

Del análisis anterior fueron eliminados Capital Federal, Conurbano y Tierra del Fuego.

2.5. Estimaciones de Migración por Estrato

Las estimaciones efectuadas revelan que no ha existido un patrón uniforme de migración, y que ésta ha variado por estrato y provincia. *Un análisis de correlación* efectuado en el estrato de aglomeraciones de 10.000 y más habitantes, para todo el país, *entre tamaño de la aglomeración y tasa de migración* no ha dado resultados significativos; en otras palabras, *no hay asociación entre tamaño y tasa de migración*. Es factible, no obstante, conformar algunos grupos de provincias con ciertas similitudes en el comportamiento migratorio por estrato, mediante el "cluster analysis". Las variables utilizadas fueron, precisamente, las tasas migratorias estimadas por estrato (3 al 5).

se caracteriza por altas tasas en todos los estratos.

Cluster 2: *Chaco, Córdoba, Corrientes, Entre Ríos, Jujuy, Resto de Buenos Aires, Santiago del Estero, Salta, San Juan, Santa Fe, Tucumán.* Este grupo presenta tasas más bajas, en particular en los estratos 4 y 5 (algunas negativas). Chaco, Santiago del Estero, Salta y San Juan presenta tasas positivas altas en el estrato de 2.000 a 5.000 habitantes.

Cluster 3: *Catamarca, Chubut, Formosa y Misiones.* Las tasas migratorias del estrato 4 (de 10.000 a 50.000 habitantes), son las más altas del país.

Mendoza y Neuquén conforman los grupos 4 y 5; presentan muy elevadas tasas en el estrato 3, además en el caso de Neuquén, la tasa de crecimiento del estrato 5 (en este caso la ciudad de Neuquén), es la más elevada del país.

Como ya se ha puntualizado más arriba, la población residente en aglomeraciones de 10.000 y más habitantes tiene un peso elevado en la población total: representa el 78.9 de la misma, y está distribuida en 244 aglomerados. Si bien este conjunto de aglomerados presenta tasa migratoria positiva a nivel del total del país, existen al menos 33 aglomeraciones con tasa migratoria negativa, 8 de los cuales están en el rango de 30 a 60 mil habitantes. Gran parte de los aglomerados con tasas migratorias negativas ya han tenido en el período intercensal anterior tasas negativas. *No obstante, el análisis de correlación entre las tasas migratorias de los dos últimos períodos intercensales, para los aglomerados de más de diez mil habitantes, de todo el país, no revela asociación alguna.*

Este resultado difiere si el análisis se efectúa a nivel regional, pero sólo en la región pampeana se observa una moderada asociación positiva ($r=0.65$) entre las tasas migratorias de los dos períodos. Una hipótesis de trabajo plausible, a investigar, sería que los centros de la región pampeana, por su mayor antigüedad, tienen roles bien asentados por el tiempo, en tanto que, principalmente en el NOA y NEA, los crecimientos observados en el pasado, algunos de magnitud, obedecen a causas más de tipo aleatorio, tales como la instalación de plantas fabriles, o expansión de la frontera agropecuaria; estos emprendimientos, pasada la fase de expansión del empleo, encuentran pronto su techo poblacional.

CONCLUSIONES

En el periodo 1980/91 *se consolidan algunas tendencias importantes*, observadas en el periodo intercensal anterior: la *pérdida de atracción de la Región Metropolitana* sobre las corrientes migratorias internas y la *prevalencia de la Región Patagónica* como alternativa para los migrantes internos. No obstante, cabe advertir que, mediante un simple cálculo, puede demostrarse que el volumen de inmigrantes netos de la Región Metropolitana es mayor, o al menos del mismo orden, que el de inmigrantes netos de la Región Patagónica.

Han revertido su tendencia expulsora las provincias de La Rioja, San Luis y Catamarca, y la Capital Federal. Se advierten *indicadores relativamente altos de expulsión* de población en las provincias de *Santiago del Estero, Tucumán, San Juan y el Chaco*.

La emigración de áreas rurales ha continuado, *con menor ritmo en la región pampeana*, hacia áreas urbanas. *El ritmo de urbanización* ha sido especialmente *alto* en aquellas provincias con menores proporciones de población rural en 1980, en particular en *Chaco, Formosa, Santiago del Estero y Misiones*. Sin embargo, la emigración rural no parece haberse dirigido principalmente a los grandes aglomerados urbanos, dado que *el ritmo de concentración no se incrementa* con respecto a la década anterior, e incluso demuestra procesos de desconcentración en algunas provincias. Esto es coherente, también, *con una reducción generalizada de los procesos de redistribución interna* de la población en las jurisdicciones provinciales. En efecto, la redistribución en periodo intercensal anterior, 1970/80, ha sido mayor que la ocurrida en el periodo 1980/91, *con la excepción de Tierra del Fuego, Misiones, San Luis, Formosa y Corrientes*; con la excepción quizá de Formosa, las diferencias con el periodo anterior son pequeñas.

REGION METROPOLITANA
TASAS DE CRECIMIENTO Y MIGRATORIAS (%) 1970/80 Y 1980/91

REGION	POBLACION CENSO 1970	POBLACION CENSO 1980	POBLACION CENSO 1991
REGION METROPOLITANA	8352900	9766030	10912594
CAPITAL FEDERAL	2972453	2922829	2960976
CONURBANO	5380447	6843201	7951618

REGION	TASA DE CRECIMIENTO 1970/80, %	TASA DE CRECIMIENTO 1980/91, %
--------	-----------------------------------	-----------------------------------

REGION METROPOLITANA	15.7529	10.5675
CAPITAL FEDERAL	-1.6821	1.2287
CONURBANO	24.3399	14.3174

REGION	TASA NETA MIGRATORIA 1970/80	TASA NETA MIGRATORIA 1980/91
--------	---------------------------------	---------------------------------

REGION METROPOLITANA	5.2529	1.7675
CAPITAL FEDERAL	-6.6821	-1.7713
CONURBANO	11.5399	3.4174

REGION PAMPEANA
TASAS DE CRECIMIENTO Y MIGRATORIAS (%.) 1970/80 Y 1980/91

PROVINCIA	POBLACION CENSO 1970	POBLACION CENSO 1980	POBLACION CENSO 1991
REGION PAMPEANA	8553450	10012217	11474439
CORDOBA	2060065	2407754	2764176
ENTRE RIOS	811691	908313	1021042
LA PAMPA	172029	208260	260034
RESTO BAIRE	3374082	4022344	4631894
SANTA FE	2135583	2465546	2797293

PROVINCIA	TASA DE CRECIMIENTO 1970/80, %.	TASA DE CRECIMIENTO 1980/91, %.
REGION PAMPEANA	15.8718	12.9924
CORDOBA	15.7179	13.1586
ENTRE RIOS	11.3104	11.1402
LA PAMPA	19.2962	21.2477
RESTO BAIRE	17.7295	13.4515
SANTA FE	14.4711	12.0262

PROVINCIA	TASA NETA MIGRATORIA 1970/80	TASA NETA MIGRATORIA 1980/91
REGION PAMPEANA	3.3718	1.4924
CORDOBA	3.2179	0.8586
ENTRE RIOS	-4.3896	-3.8598
LA PAMPA	4.9962	6.2477
RESTO BAIRE	4.9295	2.5515
SANTA FE	3.5711	2.0262

REGION NOROESTE
TASAS DE CRECIMIENTO Y MIGRATORIAS (%.) 1970/80 Y 1980/91

PROVINCIA	POBLACION CENSO 1970	POBLACION CENSO 1980	POBLACION CENSO 1991
REGION NOROESTE	2382180	3012387	3681611
CATAMARCA	172323	207717	265571
JUJUY	302436	410008	513992
LA RIOJA	136237	164217	220729
S.DEL ESTERO	495419	594920	672301
SALTA	509803	662870	866771
TUCUMAN	765962	972655	1142247

PROVINCIA	TASA DE CRECIMIENTO 1970/80, %.	TASA DE CRECIMIENTO 1980/91, %.
REGION NOROESTE	23.7493	19.1795
CATAMARCA	18.8562	23.5404
JUJUY	30.8984	21.6352
LA RIOJA	18.8548	28.4022
S.DEL ESTERO	18.4708	11.6468
SALTA	26.6032	25.7226
TUCUMAN	24.1773	15.3364

PROVINCIA	TASA NETA MIGRATORIA 1970/80	TASA NETA MIGRATORIA 1980/91
REGION NOROESTE	1.9493	-3.2205
CATAMARCA	-3.9438	2.5404
JUJUY	1.6984	-2.8648
LA RIOJA	-4.6452	7.4022
S.DEL ESTERO	-2.7292	-8.5532
SALTA	-0.3968	-0.2774
TUCUMAN	1.3773	-5.6636

REGION NORESTE
TASAS DE CRECIMIENTO Y MIGRATORIAS (%.) 1970/80 Y 1980/91

PROVINCIA	POBLACION CENSO 1970	POBLACION CENSO 1980	POBLACION CENSO 1991
REGION NORESTE	1807855	2247710	2827443
CHACO	566613	701392	838378
CORRIENTES	564147	661454	795021
FORMOSA	234075	295887	404367
MISIONES	443020	588977	789677

PROVINCIA	TASA DE CRECIMIENTO 1970/80, %.	TASA DE CRECIMIENTO 1980/91, %.
REGION NORESTE	22.0159	21.9670
CHACO	21.5683	17.0377
CORRIENTES	16.0398	17.5700
FORMOSA	23.7103	30.0199
MISIONES	28.8866	28.1578

PROVINCIA	TASA NETA MIGRATORIA 1970/80	TASA NETA MIGRATORIA 1980/91
REGION NORESTE	-2.5841	-2.1330
CHACO	-1.9317	-6.4623
CORRIENTES	-4.9602	-3.4300
FORMOSA	-5.0897	3.8199
MISIONES	1.1866	1.4578

REGION CUYO
TASAS DE CRECIMIENTO Y MIGRATORIAS (Z.) 1970/80 Y 1980/91

PROVINCIA	POBLACION CENSO 1970	POBLACION CENSO 1980	POBLACION CENSO 1991	TASA DE CRECIMIENTO 1970/80, %.
REGION CUYO	1540819	1876620	2230448	19.9115
MENDOZA	973075	1196228	1414101	20.8614
SAN JUAN	384284	465976	530013	19.4622
SAN LUIS	183460	214416	286334	15.7143

PROVINCIA	TASA DE CRECIMIENTO 1980/91, %.	TASA NETA MIGRATORIA 1970/80	TASA NETA MIGRATORIA 1980/91
REGION CUYO	16.4915	-0.9885	-0.9085
MENDOZA	15.9710	2.2614	-1.0290
SAN JUAN	12.2685	-2.1378	-6.7315
SAN LUIS	27.7688	-2.2857	10.9688

REGION PATAGONIA
TASAS DE CRECIMIENTO Y MIGRATORIAS (%.) 1970/80 Y 1980/91

PROVINCIA	POBLACION CENSO 1970	POBLACION CENSO 1980	POBLACION CENSO 1991
REGION PATAGONIA	705000	1032619	1481604
CHUBUT	189920	263116	356587
NEUQUEN	154570	243850	388934
RIO NEGRO	262622	383354	506796
SANTA CRUZ	84457	114941	159964
TIERRA DEL FUEGO	13431	27358	69323

PROVINCIA	TASA DE CRECIMIENTO 1970/80, %.	TASA DE CRECIMIENTO 1980/91, %.
REGION PATAGONIA	38.9032	34.7793
CHUBUT	33.1364	29.2046
NEUQUEN	46.6458	45.2017
RIO NEGRO	38.5488	26.7871
SANTA CRUZ	31.2974	31.7952
TIERRA DEL FUEGO	73.7362	92.0386

PROVINCIA	TASA NETA MIGRATORIA 1970/80	TASA NETA MIGRATORIA 1980/91
REGION PATAGONIA	13.8032	11.3793
CHUBUT	10.1364	7.2046
NEUQUEN	17.6458	18.5017
RIO NEGRO	14.4488	5.2871
SANTA CRUZ	11.1974	10.2952
TIERRA DEL FUEGO	51.6362	62.0386

TOTAL DEL PAIS
TASAS DE CRECIMIENTO Y MIGRATORIAS (%.) 1970/80 Y 1980/91

REGION	POBLACION CENSO 1970	POBLACION CENSO 1980	POBLACION CENSO 1991
TOTAL PAIS	23342204	27947583	32608139
REGION CUYO	1540819	1876620	2230448
REGION METROPOLITANA	8352900	9766030	10912594
REGION NORESTE	1807855	2247710	2827443
REGION NOROESTE	2382180	3012387	3681611
REGION PAMPEANA	8553450	10012217	11474439
REGION PATAGONIA	705000	1032619	1481604

REGION	TASA DE CRECIMIENTO 1970/80, %.	TASA DE CRECIMIENTO 1980/91, %.
TOTAL PAIS	18.1699	14.7124
REGION CUYO	19.9115	16.4915
REGION METROPOLITANA	15.7529	10.5675
REGION NORESTE	22.0159	21.9670
REGION NOROESTE	23.7493	19.1795
REGION PAMPEANA	15.8718	12.9924
REGION PATAGONIA	38.9032	34.7793

REGION	TASA NETA MIGRATORIA 1970/80	TASA NETA MIGRATORIA 1980/91
TOTAL PAIS	3.1699	0.7124
REGION CUYO	-0.9885	-0.9085
REGION METROPOLITANA	5.2529	1.7675
REGION NORESTE	-2.5841	-2.1330
REGION NOROESTE	1.9493	-3.2205
REGION PAMPEANA	3.3718	1.4924
REGION PATAGONIA	13.8032	11.3793

INDICE DE REDISTRIBUCION DE LA POBLACION
PERIODOS 1970/80 Y 1980/91

PROVINCIA	1970/80	1980/91
T. DEL FUEGO	0.4410	1.01027
SANTA CRUZ	4.2717	1.23430
SANTA FE	2.1257	1.64856
CORDOBA	3.7885	2.25673
ENTRE RIOS	3.6958	2.48407
TUCUMAN	3.6786	3.04761
SALTA	4.9641	3.35138
CHACO	6.6376	3.35951
RESTO BAIRE	5.4002	3.63088
MENDOZA	4.9756	3.91416
RIO NEGRO	5.7346	4.36375
BUENOS AIRES	6.6158	4.44735
SAN JUAN	6.7553	4.51536
CATAMARCA	4.8368	4.52292
S. DEL ESTERO	5.9748	4.95059
LAPAMPA	6.3789	5.28022
JUJUY	7.3669	5.44281
NEUQUEN	6.9876	5.60730
LARIOJA	7.6118	5.82551
MISIONES	5.1889	5.93963
SAN LUIS	5.6095	6.50926
FORMOSA	5.7621	6.70607
CHUBUT	12.3157	6.77997
CORRIENTES	5.9187	6.79358

TOTAL DEL PAIS: CENSOS DE POBLACION DE 1980 Y 1991
POBLACION URBANA Y RURAL POR JURISDICCIONES

JURISDICCION	POBLACION URBANA CENSO 1980	POBLACION URBANA CENSO 1991
TOTAL PAIS	23225076	28282610
CAPITAL FEDERAL	2922829	2960976
CATAMARCA	124082	184906
CHACO	426844	602938
CHUBUT	214049	313114
CONURBANO	6801137	7926099
CORDOBA	1947263	2327548
CORRIENTES	424634	586948
ENTRE RIOS	628892	786566
FORMOSA	165912	280799
JUJUY	301631	421764
LA PAMPA	135035	192930
LA RIOJA	105448	165481
MENDOZA	825602	1097725
MISIONES	297095	499282
NEUQUEN	182897	335638
RESTO BAIRE	3341631	3967555

JURISDICCION	POBLACION RURAL CENSO 1980	POBLACION RURAL CENSO 1991
TOTAL PAIS	4722507	4325529
CAPITAL FEDERAL	0	0
CATAMARCA	83635	80665
CHACO	274548	235440
CHUBUT	49067	43473
CONURBANO	42064	25519
CORDOBA	460491	436628
CORRIENTES	236820	208073
ENTRE RIOS	279421	234476
FORMOSA	129975	123568
JUJUY	108377	92228
LA PAMPA	73225	67104
LA RIOJA	58769	55248
MENDOZA	370626	316376
MISIONES	291882	290395
NEUQUEN	60953	53296
RESTO BAIRE	680713	664839

LAS CIFRAS DE 1991 DEBEN CONSIDERARSE PROVISIONALES

FUENTE: CFI-DIRECCION DE DESARROLLO ECONOMICO Y ESTUDIOS
BASICOS, EN BASE A DATOS DE INDEC

TOTAL DEL PAIS#CENSOS DE POBLACION DE 1980 Y 1991
POBLACION URBANA Y RURAL POR JURISDICCIONES

JURISDICCION	POBLACION URBANA CENSO 1980	POBLACION URBANA CENSO 1991
RIO NEGRO	275373	404164
S. DEL ESTERO	306098	407171
SALTA	478093	681949
SAN JUAN	334691	426799
SAN LUIS	152575	232692
SANTA CRUZ	97683	147190
SANTA FE	2021898	2388681
T. DEL FUEGO	24240	67423
TUCUMAN	689444	876272

JURISDICCION	POBLACION RURAL CENSO 1980	POBLACION RURAL CENSO 1991
RIO NEGRO	107981	102632
S. DEL ESTERO	288822	265130
SALTA	184777	184822
SAN JUAN	131285	103214
SAN LUIS	61841	53642
SANTA CRUZ	17258	12774
SANTA FE	443648	408612
T. DEL FUEGO	3118	1900
TUCUMAN	283211	265975

LAS CIFRAS DE 1991 DEBEN CONSIDERARSE PROVISIONALES

FUENTE:CFI-DIRECCION DE DESARROLLO ECONOMICO Y ESTUDIOS
BASICOS,EN BASE A DATOS DE INDEC

TOTAL DEL PAIS: CENSOS DE POBLACION DE 1980 Y 1991
POBLACION URBANA Y RURAL POR JURISDICCIONES

JURISDICCION	PORCENT. POBLACION URBANA 1980	PORCENT. POBLACION URBANA 1991	RITMO DE URBANIZACION 1980/91 (%)*
TOTAL PAIS	83.102	86.735	4.0597
CAPITAL FEDERAL	100.000	100.000	0.0000
CATAMARCA	59.736	69.626	14.6133
CHACO	60.857	71.917	15.9395
CHUBUT	81.352	87.809	7.2591
CONURBANO	99.385	99.679	0.2795
CORDOBA	80.875	84.204	3.8276
CORRIENTES	64.197	73.828	13.3248
ENTRE RIOS	69.237	77.036	10.1580
FORMOSA	56.073	69.442	20.4561
JUJUY	73.567	82.057	10.3956
LA PAMPA	64.840	74.194	12.8439
LA RIOJA	64.213	74.970	14.7759
MENDOZA	69.017	77.627	11.1949
MISIONES	50.443	63.226	21.6208
NEUQUEN	75.004	86.297	13.3702
RESTO BAIRES	83.077	85.657	2.9010
RIO NEGRO	71.833	79.749	9.9492
S. DEL ESTERO	51.452	60.564	15.5600
SALTA	72.125	78.677	8.2682
SAN JUAN	71.826	80.526	10.8863
SAN LUIS	71.158	81.266	12.6569
SANTA CRUZ	84.985	92.014	7.5537
SANTA FE	82.006	85.393	3.8393
T. DEL FUEGO	88.603	97.259	8.8662
TUCUMAN	70.883	76.715	7.5156

* RITMO DE URBANIZACION: TASA ANUAL DE INCREMENTO
EN EL PORCENTAJE DE POBLACION URBANA.

FUENTE: CFI-DIRECCION DE DESARROLLO ECONOMICO Y ESTUDIOS
BASICOS, EN BASE A DATOS DE INDEC

TOTAL DEL PAIS* CENSOS DE POBLACION DE 1990 Y 1991
1991: DISTRIBUCION DE LA POBLACION POR ESTRATO (%)

JURISDICCION	ESTRATO 1	ESTRATO 2	ESTRATO 3	ESTRATO 4	ESTRATO 5
TOTAL PAIS	11.6602	1.60498	7.8464	13.4499	65.439
CAPITAL FEDERAL	0.0000	0.00000	0.0000	0.0000	100.000
CATAHARCA	25.1357	5.23852	22.0867	6.0176	41.521
CHACO	26.3155	1.76734	14.1179	22.8897	34.910
CHUBUT	9.6877	2.50374	6.7958	24.4316	56.581
CONURBANO	0.3209	0.00000	0.0000	0.0000	99.679
CORDOBA	13.1487	2.64726	15.8511	17.6262	50.727
CORRIENTES	23.3457	2.82634	8.7629	25.5083	39.557
ENTRE RIOS	21.0504	1.91403	11.1859	22.4943	43.355
FORMOSA	28.4665	2.09191	15.4783	15.9150	38.048
JUJUY	16.1248	1.81871	11.7329	34.7856	35.538
LA PAMPA	17.9323	7.87359	25.2994	20.0128	28.882
LA RIOJA	17.3108	7.71897	17.4467	10.1831	47.340
MENDOZA	21.0682	1.30479	5.9028	5.7349	65.989
MISIONES	34.3808	2.39313	12.5713	23.9100	26.745
NEUQUEN	12.4067	1.29636	11.6310	31.7080	42.958
RESTO BAIRES	12.3646	1.97811	9.3274	24.0629	52.267
RIO NEGRO	17.5836	2.66754	8.4622	31.8754	39.411
S. DEL ESTERO	35.7929	3.64331	12.3721	9.1279	39.064
SALTA	19.5203	1.80278	12.4161	17.8849	48.376
SAN JUAN	17.0511	2.42277	11.5576	10.5363	58.432
SAN LUIS	16.4008	2.33329	15.7865	0.0000	65.479
SANTA CRUZ	6.0495	1.93606	26.1653	25.4476	40.402
SANTA FE	11.5451	3.06232	13.5562	19.1314	52.705
T. DEL FUEGO	2.7408	0.00000	0.0000	97.2592	0.000
TUCUMAN	21.5994	1.68580	7.6044	23.5085	45.602

ESTRATO 1:POB.DISPERSA Y EN AGLOMERACION < 1.000 HBS.

ESTRATO 2:1.000 <= AGLOMERACION < 2.000 HBS.

ESTRATO 3:2.000 <= AGLOMERACION < 10.000 HBS.

ESTRATO 4:10.000 <= AGLOMERACION < 50.000 HBS.

ESTRATO 5:AGLOMERACIONES DE 50.000 Y MAS HBS.

FUENTE:CFI-DIRECCION DE DESARROLLO ECONOMICO Y ESTUDIOS
BASICOS,EN BASE A DATOS DE INDEC

TOTAL DEL PAIS * CENSOS DE POBLACION DE 1980 Y 1991
 PERIODO 1980/1991 * TASAS POR MIL HABITANTES

JURISDICCION	T.DE CRECIMIENTO P.URBANA	T.NETA MIGRATORIA P.URBANA
TOTAL PAIS	18.190	4.1905
CAPITAL FEDERAL	1.229	-1.7713
CATAMARCA	35.064	15.6642
CHACO	30.807	7.3069
CHUBUT	34.370	12.3703
CONURBANO	14.601	3.7009
CORDOBA	15.882	3.5821
CORRIENTES	29.680	8.6803
ENTRE RIOS	20.739	5.7386
FORMOSA	46.648	20.4477
JUJUY	31.735	7.2348
LA PAMPA	31.837	16.8371
LA RIOJA	40.136	19.1356
MENDOZA	25.940	8.9396
MISIONES	46.662	19.9625
NEUQUEN	54.240	27.5397
RESTO BAIRES	16.254	5.3538

JURISDICCION	T DE CRECIMIENTO P.RURAL	T.NETA MIGRATORIA P.RURAL
TOTAL PAIS	-5.142	-19.142
CAPITAL FEDERAL	.	.
CATAMARCA	1.714	-17.686
CHACO	-10.694	-34.194
CHUBUT	-1.087	-23.087
CONURBANO	-46.224	-57.124
CORDOBA	-0.080	-12.380
CORRIENTES	-9.634	-30.634
ENTRE RIOS	-14.993	-29.993
FORMOSA	0.911	-25.289
JUJUY	-13.765	-38.265
LA PAMPA	-3.576	-18.576
LA RIOJA	0.421	-20.579
MENDOZA	-11.795	-28.795
MISIONES	3.280	-23.420
NEUQUEN	2.876	-23.824
RESTO BAIRES	-1.636	-12.536

VEANSE LAS DEFINICIONES SOBRE TASAS

FUENTE:CFI-DIRECCION DE DESARROLLO ECONOMICO Y ESTUDIOS
 BASICOS,EN BASE A DATOS DE INDEC

TOTAL DEL PAIS: CENSOS DE POBLACION DE 1980 Y 1991
 PERIODO 1980/1991 * TASAS POR MIL HABITANTES

JURISDICCION	T.DE CRECIMIENTO P.URBANA	T.NETA MIGRATORIA P.URBANA
RIO NEGRO	35.338	13.8381
S. DEL ESTERO	25.054	4.8536
SALTA	34.013	8.0128
SAN JUAN	21.376	2.3760
SAN LUIS	39.998	23.1977
SANTA CRUZ	36.477	14.9770
SANTA FE	15.137	5.1373
T. DEL FUEGO	101.721	71.7208
TUCUMAN	22.124	1.1243

JURISDICCION	T DE CRECIMIENTO P.RURAL	T.NETA MIGRATORIA P.RURAL
RIO NEGRO	-0.586	-22.086
S. DEL ESTERO	-5.617	-25.817
SALTA	0.502	-25.498
SAN JUAN	-17.680	-36.680
SAN LUIS	-11.528	-28.328
SANTA CRUZ	-9.415	-30.915
SANTA FE	-4.226	-14.226
T. DEL FUEGO	-45.824	-75.824
TUCUMAN	-3.901	-24.901

VEANSE LAS DEFINICIONES SOBRE TASAS

FUENTE: CFI-DIRECCION DE DESARROLLO ECONOMICO Y ESTUDIOS
 BASICOS, EN BASE A DATOS DE INDEC

TOTAL DEL PAIS: CENSOS DE POBLACION DE 1980 Y 1991
 TASAS DE CRECIMIENTO Y MIGRATORIA POR ESTRATO DE AGLOMERACION
 PERIODO 1980/1991, POR MIL HABITANTES

JURISDICCION	T.CREC.ESTRATO 1	T.CREC.ESTRATO 2	T.CREC.ESTRATO 3	T.CREC.ESTRATO 4
TOTAL PAIS	-8.325	22.3373	25.3038	24.844
CAPITAL FEDERAL
CATAMARCA	-1.814	20.9709	36.7542	40.567
CHACO	-12.844	29.8943	34.0881	36.961
CHUBUT	-6.175	22.0001	22.1900	52.539
CONURBANO	-46.224	.	.	.
CORDOBA	-3.239	17.5768	14.6578	17.541
CORRIENTES	-13.206	27.3835	27.0962	27.995
ENTRE RIOS	-17.913	26.0590	21.1279	19.785

JURISDICCION	T.CREC.ESTRATO 5	T.MIGR.ESTRATO 1	T.MIGR.ESTRATO 2	T.MIGR.ESTRATO 3
TOTAL PAIS	16.0793	-22.325	8.337	11.3038
CAPITAL FEDERAL	1.2287	.	.	.
CATAMARCA	33.4154	-21.214	1.571	17.3542
CHACO	25.7510	-36.344	6.394	10.5881
CHUBUT	28.9987	-28.175	0.000	0.1900
CONURBANO	14.6009	-57.124	.	.
CORDOBA	15.6967	-15.539	5.277	2.3578
CORRIENTES	31.3745	-34.206	6.384	6.0962
ENTRE RIOS	21.1364	-32.913	11.059	6.1279

JURISDICCION	T.MIGR.ESTRATO 4	T.MIGR.ESTRATO 5
TOTAL PAIS	10.844	2.0793
CAPITAL FEDERAL	.	-1.7713
CATAMARCA	21.167	14.0154
CHACO	13.461	2.2510
CHUBUT	30.539	6.9987
CONURBANO	.	3.7009
CORDOBA	5.241	3.3967
CORRIENTES	6.995	10.3745
ENTRE RIOS	4.785	6.1364

ESTRATO 1: POB. DISPERSA Y EN AGLOMERACION < 1.000 HBS.

ESTRATO 2: 1.000 <= AGLOMERACION < 2.000 HBS.

ESTRATO 3: 2.000 <= AGLOMERACION < 10.000 HBS.

ESTRATO 4: 10.000 <= AGLOMERACION < 50.000 HBS.

ESTRATO 5: AGLOMERACIONES DE 50.000 Y MAS HBS.

FUENTE: CFI-DIRECCION DE DESARROLLO ECONOMICO Y ESTUDIOS
 BASICOS, EN BASE A DATOS DE INDEC

TOTAL DEL PAIS * CENSOS DE POBLACION DE 1980 Y 1991
TASAS DE CRECIMIENTO Y MIGRATORIA POR ESTRATO DE AGLOMERACION
PERIODO 1980/1991, POR MIL HABITANTES

JURISDICCION	T.CREC.ESTRATO 1	T.CREC.ESTRATO 2	T.CREC.ESTRATO 3	T.CREC.ESTRATO 4
FORMOSA	-2.565	70.6693	41.3175	52.158
JUJUY	-16.278	12.4736	21.4879	31.054
LA PAMPA	-12.056	19.5452	28.1854	30.668
LA RIOJA	-8.103	23.2594	34.0772	38.142
MENDOZA	-14.542	51.6570	60.6990	25.623
MISIONES	0.661	53.3465	56.4566	53.424
NEUQUEN	-1.804	67.8411	71.6679	41.493
RESTO BAIRES	-2.893	6.6627	14.0412	15.074
RIO NEGRO	-4.989	35.8170	31.4705	31.960

JURISDICCION	T.CREC.ESTRATO 5	T.MIGR.ESTRATO 1	T.MIGR.ESTRATO 2	T.MIGR.ESTRATO 3
FORMOSA	46.6450	-28.765	44.469	15.1175
JUJUY	36.0942	-40.778	-12.026	-3.0121
LA PAMPA	36.0136	-27.056	4.545	13.1854
LA RIOJA	42.9217	-29.103	2.259	13.0772
MENDOZA	23.4253	-31.542	34.657	43.6990
MISIONES	37.0082	-26.039	26.646	29.7566
NEUQUEN	60.2352	-28.504	41.141	44.9679
RESTO BAIRES	17.2056	-13.793	-4.237	3.1412
RIO NEGRO	39.0467	-26.489	14.317	9.9705

JURISDICCION	T.MIGR.ESTRATO 4	T.MIGR.ESTRATO 5
FORMOSA	25.958	20.4450
JUJUY	6.554	11.5942
LA PAMPA	15.668	21.0136
LA RIOJA	17.142	21.9217
MENDOZA	8.623	6.4253
MISIONES	26.724	10.3082
NEUQUEN	14.793	33.5352
RESTO BAIRES	4.174	6.3056
RIO NEGRO	10.460	17.5467

ESTRATO 1:POB.DISPERSA Y EN AGLOMERACION < 1.000 HBS.

ESTRATO 2:1.000 <= AGLOMERACION < 2.000 HBS.

ESTRATO 3:2.000 <= AGLOMERACION < 10.000 HBS.

ESTRATO 4:10.000 <= AGLOMERACION < 50.000 HBS.

ESTRATO 5:AGLOMERACIONES DE 50.000 Y MAS HBS.

FUENTE:CFI-DIRECCION DE DESARROLLO ECONOMICO Y ESTUDIOS
BASICOS,EN BASE A DATOS DE INDEC

TOTAL DEL PAIS: CENSOS DE POBLACION DE 1980 Y 1991
TASAS DE CRECIMIENTO Y MIGRATORIA POR ESTRATO DE AGLOMERACION
PERIODO 1980/1991, POR MIL HABITANTES

JURISDICCION	T.CREC.ESTRATO 1	T.CREC.ESTRATO 2	T.CREC.ESTRATO 3	T.CREC.ESTRATO 4
S. DEL ESTERO	-8.011	22.2598	30.8924	7.419
SALTA	-0.105	7.3642	37.0177	31.211
SAN JUAN	-26.200	93.6571	42.5162	29.453
SAN LUIS	-15.745	25.9005	33.8756	.
SANTA CRUZ	-35.122	.	41.4843	29.812
SANTA FE	-8.417	13.6970	17.8304	16.238
T. DEL FUEGO	-45.824	.	.	101.721
TUCUMAN	-6.412	36.9945	27.7258	31.088

JURISDICCION	T.CREC.ESTRATO 5	T.MIGR.ESTRATO 1	T.MIGR.ESTRATO 2	T.MIGR.ESTRATO 3
S. DEL ESTERO	27.8697	-28.211	2.060	10.6924
SALTA	34.3070	-26.105	-18.636	11.0177
SAN JUAN	16.4051	-45.200	74.657	23.5162
SAN LUIS	41.5382	-32.545	9.100	17.0756
SANTA CRUZ	37.6893	-56.622	.	19.9843
SANTA FE	14.0647	-18.417	3.697	7.8304
T. DEL FUEGO	.	-75.824	.	.
TUCUMAN	16.9772	-27.412	15.994	6.7258

JURISDICCION	T.MIGR.ESTRATO 4	T.MIGR.ESTRATO 5
S. DEL ESTERO	-12.781	7.6697
SALTA	5.211	8.3070
SAN JUAN	10.453	-2.5949
SAN LUIS	.	24.7382
SANTA CRUZ	8.312	16.1893
SANTA FE	6.238	4.0647
T. DEL FUEGO	71.721	.
TUCUMAN	10.088	-4.0228

ESTRATO 1: POB. DISPERSA Y EN AGLOMERACION < 1.000 HBS.

ESTRATO 2: 1.000 <= AGLOMERACION < 2.000 HBS.

ESTRATO 3: 2.000 <= AGLOMERACION < 10.000 HBS.

ESTRATO 4: 10.000 <= AGLOMERACION < 50.000 HBS.

ESTRATO 5: AGLOMERACIONES DE 50.000 Y MAS HBS.

FUENTE: CFI-DIRECCION DE DESARROLLO ECONOMICO Y ESTUDIOS
BASICOS, EN BASE A DATOS DE INDEC

10:00 TUESDAY, SEPTEMBER 1, 1992

TOTAL DEL PAIS: CENSOS DE POBLACION DE 1980 Y 1991
POBLACION URBANA Y RURAL POR REGIONES

REGION	POBLACION URBANA CENSO 1980	POBLACION URBANA CENSO 1991
TOTAL PAIS	23225076	28282610
REGION CUYO	1312868	1757216
REGION METROPOLITANA	9723966	10897075
REGION NORESTE	1314495	1969967
REGION NOROESTE	2004796	2737543
REGION PAMPEANA	8074719	9663280
REGION PATAGONIA	794242	1267529

REGION	POBLACION RURAL CENSO 1980	POBLACION RURAL CENSO 1991
TOTAL PAIS	4722507	4325529
REGION CUYO	563752	473232
REGION METROPOLITANA	42064	25519
REGION NORESTE	933225	857476
REGION NOROESTE	1007591	944068
REGION PAMPEANA	1937498	1811159
REGION PATAGONIA	238377	214075

LAS CIFRAS DE 1991 DEBEN CONSIDERARSE PROVISIONALES

FUENTE: CFI-DIRECCION DE DESARROLLO ECONOMICO Y ESTUDIOS
BASICOS, EN BASE A DATOS DE INDEC

TOTAL DEL PAIS: CENSOS DE POBLACION DE 1980 Y 1991
POBLACION URBANA Y RURAL POR REGIONES

REGION	PORCENT. POBLACION URBANA 1980	PORCENT. POBLACION URBANA 1991
TOTAL PAIS	83.1023	86.7348
REGION CUYO	69.9592	78.7831
REGION METROPOLITANA	99.5693	99.7662
REGION NORESTE	58.4811	69.6731
REGION NOROESTE	66.5517	74.3572
REGION PAMPEANA	80.6487	84.2157
REGION PATAGONIA	76.9153	85.5511

REGION	RITMO DE URBANIZACION 1980/91 (%)*
TOTAL PAIS	4.0597
REGION CUYO	11.3122
REGION METROPOLITANA	0.1871
REGION NORESTE	16.7207
REGION NOROESTE	10.5573
REGION PAMPEANA	4.1068
REGION PATAGONIA	10.1276

* RITMO DE URBANIZACION: TASA ANUAL DE INCREMENTO
EN EL PORCENTAJE DE POBLACION URBANA.

FUENTE: CFI-DIRECCION DE DESARROLLO ECONOMICO Y ESTUDIOS
BASICOS, EN BASE A DATOS DE INDEC

TOTAL DEL PAIS: CENSOS DE POBLACION DE 1980 Y 1991
1991: DISTRIBUCION DE LA POBLACION POR ESTRATO (%)

REGION	ESTRATO 1	ESTRATO 2	ESTRATO 3	ESTRATO 4	ESTRATO 5
TOTAL PAIS	11.6602	1.60498	7.8464	13.4499	65.4386
REGION CUYO	19.5144	1.70248	8.5154	6.1396	64.1281
REGION METROPOLITANA	0.2339	0.00000	0.0000	0.0000	99.7662
REGION NORESTE	28.0406	2.28631	12.3747	22.9135	34.3849
REGION NOROESTE	22.9354	2.70735	11.8190	19.0722	43.4659
REGION PAMPEANA	13.2528	2.53152	12.4572	21.0787	50.6798
REGION PATAGONIA	12.3845	2.06438	10.4084	32.4052	42.7376

ESTRATO 1: POB. DISPERSA Y EN AGLOMERACION < 1.000 HBS.

ESTRATO 2: 1.000 <= AGLOMERACION < 2.000 HBS.

ESTRATO 3: 2.000 <= AGLOMERACION < 10.000 HBS.

ESTRATO 4: 10.000 <= AGLOMERACION < 50.000 HBS.

ESTRATO 5: AGLOMERACIONES DE 50.000 Y MAS HBS.

FUENTE: CFI-DIRECCION DE DESARROLLO ECONOMICO Y ESTUDIOS
BASICOS, EN BASE A DATOS DE INDEC

TOTAL DEL PAIS * CENSOS DE POBLACION DE 1980 Y 1991
 PERIODO 1980/1991 * TASAS POR MIL HABITANTES

REGION	T.DE CRECIMIENTO P.URBANA	T.NETA MIGRATORIA P.URBANA
TOTAL PAIS	18.1905	4.1905
REGION CUYO	26.5263	9.1263
REGION METROPOLITANA	10.7566	1.9566
REGION NORESTE	36.3930	12.2930
REGION NOROESTE	28.7699	6.3699
REGION PAMPEANA	16.5279	5.0279
REGION PATAGONIA	42.5346	19.1346

REGION	T DE CRECIMIENTO P.RURAL	T.NETA MIGRATORIA P.RURAL
TOTAL PAIS	-5.142	-19.142
REGION CUYO	-13.084	-30.484
REGION METROPOLITANA	-46.224	-55.024
REGION NORESTE	-4.272	-28.372
REGION NOROESTE	-3.857	-26.257
REGION PAMPEANA	-3.774	-15.274
REGION PATAGONIA	-0.927	-24.327

VEANSE LAS DEFINICIONES SOBRE TASAS

FUENTE:CFI-DIRECCION DE DESARROLLO ECONOMICO Y ESTUDIOS
 BASICOS,EN BASE A DATOS DE INDEC

TOTAL DEL PAIS: CENSOS DE POBLACION DE 1980 Y 1991
 TASAS DE CRECIMIENTO Y MIGRATORIA POR ESTRATO DE AGLOMERACION
 PERIODO 1980/1991, POR MIL HABITANTES

REGION	T.CREC.ESTRATO 1	T.MIGR.ESTRATO 1	T.CREC.ESTRATO 2
TOTAL PAIS	-8.325	-22.325	22.3373
REGION CUYO	-17.225	-34.625	58.0364
REGION METROPOLITANA	-46.224	-55.024	.
REGION NORESTE	-7.052	-31.152	39.8720
REGION NOROESTE	-6.403	-28.803	21.3610
REGION PANPEANA	-6.718	-18.218	13.5176
REGION PATAGONIA	-8.821	-30.221	46.4360

REGION	T.MIGR.ESTRATO 2	T.CREC.ESTRATO 3	T.MIGR.ESTRATO 3
TOTAL PAIS	8.3373	25.3038	11.3038
REGION CUYO	40.6364	47.7474	30.3474
REGION METROPOLITANA	.	.	.
REGION NORESTE	15.7720	39.6729	15.5729
REGION NOROESTE	-1.0390	31.3813	8.9813
REGION PANPEANA	2.0176	16.3900	4.8900
REGION PATAGONIA	23.0360	42.6976	19.2976

ESTRATO 1: POB. DISPERSA Y EN AGLOMERACION < 1.000 HBS.

ESTRATO 2: 1.000 <= AGLOMERACION < 2.000 HBS.

ESTRATO 3: 2.000 <= AGLOMERACION < 10.000 HBS.

ESTRATO 4: 10.000 <= AGLOMERACION < 50.000 HBS.

ESTRATO 5: AGLOMERACIONES DE 50.000 Y MAS HBS.

FUENTE: CFI-DIRECCION DE DESARROLLO ECONOMICO Y ESTUDIOS
 BASICOS, EN BASE A DATOS DE INDEC

TOTAL DEL PAIS: CENSOS DE POBLACION DE 1980 Y 1991
 TASAS DE CRECIMIENTO Y MIGRATORIA POR ESTRATO DE AGLOMERACION
 PERIODO 1980/1991, POR MIL HABITANTES

REGION	T.CREC.ESTRATO 4	T.MIGR.ESTRATO 4	T.CREC.ESTRATO 5
TOTAL PAIS	24.8440	10.8440	16.0793
REGION CUYO	27.1651	9.7651	23.9934
REGION METROPOLITANA	.	.	10.7566
REGION NORESTE	39.8289	15.7289	33.0507
REGION NOROESTE	29.1773	6.7773	27.8961
REGION PAMPEANA	16.5757	5.0757	16.5419
REGION PATAGONIA	45.2147	21.8147	40.5154

REGION	T.MIGR.ESTRATO 5
TOTAL PAIS	2.0793
REGION CUYO	6.5934
REGION METROPOLITANA	1.9566
REGION NORESTE	8.9507
REGION NOROESTE	5.4961
REGION PAMPEANA	5.0419
REGION PATAGONIA	17.1154

ESTRATO 1: POB. DISPERSA Y EN AGLOMERACION < 1.000 HBS.

ESTRATO 2: 1.000 <= AGLOMERACION < 2.000 HBS.

ESTRATO 3: 2.000 <= AGLOMERACION < 10.000 HBS.

ESTRATO 4: 10.000 <= AGLOMERACION < 50.000 HBS.

ESTRATO 5: AGLOMERACIONES DE 50.000 Y MAS HBS.

FUENTE: CFI-DIRECCION DE DESARROLLO ECONOMICO Y ESTUDIOS
 BASICOS, EN BASE A DATOS DE INDEC

POBLACION URBANA#CENSOS DE 1980 Y 1991
INDICE DE CONCENTRACION DE GINI#CENSOS DE 1980 Y 1991

JURISDICCION	1980	1991
CATAMARCA	0.604645	0.624168
CHACO	0.668663	0.668728
CHUBUT	0.595124	0.655465
CORDOBA	0.742988	0.730962
CORRIENTES	0.639853	0.676909
ENTRE RIOS	0.624338	0.641485
FORMOSA	0.657140	0.698854
JUJUY	0.647844	0.671704
LA PAMPA	0.578260	0.606183
LA RIOJA	0.632286	0.668609
MENDOZA	0.642348	0.708211
MISIONES	0.649887	0.664468
NEUQUEN	0.553289	0.666861
RESTO DE B.AIRES	0.683570	0.694318
RIO NEGRO	0.493383	0.550871
SALTA	0.717114	0.727159
SAN JUAN	0.625616	0.663403
SAN LUIS	0.657671	0.685375
SANTA CRUZ	0.535196	0.570282
SANTA FE	0.752687	0.752733
S.DEL ESTERO	0.692688	0.711212
TUCUMAN	0.739762	0.737217

TOTAL DEL PAIS: CENSOS DE 1980 Y 1991
 RELACION ENTRE LA MAYOR AGLOMERACION Y LA POBLACION TOTAL (%)

JURIDICCION	AGLOMERADO	1980	1991
TOTAL PAIS	CAP. FED.+CONURBANO	34.944	33.466
BUENOS AIRES	CONURBANO-19 PART.	62.981	63.191
CAPITAL FEDERAL	CAPITAL FEDERAL	100.000	100.000
CATAMARCA	GRAN CATAMARCA	43.738	50.100
CHACO	GRAN RESISTENCIA	31.381	34.720
CHUBUT	COMODORO RIVADAVIA	36.796	34.682
CORDOBA	GRAN CORDOBA	41.713	43.221
CORRIENTES	CORRIENTES	27.151	32.423
ENTRE RIOS	GRAN PARANA	17.954	20.647
FORMOSA	FORMOSA	32.129	38.048
JUJUY	GRAN SAN S.DE JUJUY	30.637	35.538
LA PAMPA	SANTA ROSA-TOAY	26.556	31.007
LA RIOJA	LA RIOJA	40.826	47.340
MENDOZA	GRAN MENDOZA	51.226	54.845
MISIONES	GRAN POSADAS	24.430	26.745
NEUQUEN	NEUQUEN-PLOTTIER	40.230	47.161
RIO NEGRO	BARILOCHE	12.777	15.341
S. DEL ESTERO	SANTIAGO-LA BANDA	33.023	39.309
SALTA	GRAN SALTA	39.470	43.040
SAN JUAN	GRAN SAN JUAN	62.601	66.692
SAN LUIS	SAN LUIS	33.113	38.540
SANTA CRUZ	RIO GALLEGOS	38.043	40.402
SANTA FE	GRAN ROSARIO	38.879	39.177
T. DEL FUEGO	USHUAIA	48.289	54.774
TUCUMAN	GRAN S.M.DE TUCUMAN	51.260	54.485

TOTAL DEL PAIS: CENSOS DE 1980 Y 1991
 RELACION ENTRE LA MAYOR AGLOMERACION Y LA POB.URBANA TOTAL (%)

JURIDICCION	AGLOMERADO	1980	1991
TOTAL PAIS	CAP. FED.+CONURBANO	42.050	38.584
BUENOS AIRES	CONURBANO-19 PART.	67.469	66.856
CAPITAL FEDERAL	CAPITAL FEDERAL	100.000	100.000
CATAMARCA	GRAN CATAMARCA	73.219	71.955
CHACO	GRAN RESISTENCIA	51.565	48.277
CHUBUT	COMODORO RIVADAVIA	45.231	39.497
CORDOBA	GRAN CORDOBA	51.577	51.328
CORRIENTES	CORRIENTES	42.293	43.916
ENTRE RIOS	GRAN PARANA	25.931	26.802
FORMOSA	FORMOSA	57.300	54.792
JUJUY	GRAN SAN S.DE JUJUY	41.645	43.309
LA PAMPA	SANTA ROSA-TOAY	40.957	41.792
LA RIOJA	LA RIOJA	63.579	63.146
MENDOZA	GRAN MENDOZA	74.222	70.651
MISIONES	GRAN POSADAS	48.432	42.300
NEUQUEN	NEUQUEN-FLOTTIER	53.638	54.650
RIO NEGRO	BARILOCHE	17.787	19.237
S. DEL ESTERO	SANTIAGO-LA BANDA	64.182	64.904
SALTA	GRAN SALTA	54.725	54.704
SAN JUAN	GRAN SAN JUAN	87.157	82.820
SAN LUIS	SAN LUIS	46.534	47.424
SANTA CRUZ	RIO GALLEGOS	44.764	43.908
SANTA FE	GRAN ROSARIO	47.410	45.879
T. DEL FUEGO	USHUAIA	54.501	56.318
TUCUMAN	GRAN S.M.DE TUCUMAN	72.316	71.022

TOTAL DEL PAIS: CENSOS DE 1980 Y 1991
RITMO DE CONCENTRACION DE LA POBLACION URBANA

JURIDICCION	AGLOMERADO	RITMO DE CONCENTRACION †
TOTAL PAIS	CAP. FED.+CONURBANO	-8.112
BUENOS AIRES	CONURBANO-19 PART.	-0.864
CAPITAL FEDERAL	CAPITAL FEDERAL	0.000
CATAMARCA	GRAN CATAMARCA	-1.646
CHACO	GRAN RESISTENCIA	-6.220
CHUBUT	COMODORO RIVADAVIA	-12.754
CORDOBA	GRAN CORDOBA	-0.458
CORRIENTES	CORRIENTES	3.573
ENTRE RIOS	GRAN PARANA	3.135
FORMOSA	FORMOSA	-4.229
JUJUY	GRAN SAN S.DE JUJUY	3.719
LA PAMPA	SANTA ROSA-TOAY	1.913
LA RIOJA	LA RIOJA	-0.648
MENDOZA	GRAN MENDOZA	-4.658
MISIONES	GRAN POSADAS	-12.737
NEUQUEN	NEUQUEN-PLOTTIER	1.772
RIO NEGRO	BARILOCHE	7.451
S. DEL ESTERO	SANTIAGO-LA BANDA	1.061
SALTA	GRAN SALTA	-0.036
SAN JUAN	GRAN SAN JUAN	-4.822
SAN LUIS	SAN LUIS	1.797
SANTA CRUZ	RIO GALLEGOS	-1.827
SANTA FE	GRAN ROSARIO	-3.104
T. DEL FUEGO	USHUAIA	3.110
TUCUMAN	GRAN S.M.DE TUCUMAN	-1.708

(†): TASA ANUAL DE INCREMENTO EN LA RELACION
ENTRE EL MAYOR AGLOMERADO Y LA POBLACION URBANA TOTAL

FUENTE: CFI-DIRECCION DE DESARROLLO ECONOMICO Y ESTUDIOS
BASICOS, EN BASE A DATOS DE INDEC

POBLACION URBANA POR ESTRATO DE AGLOMERACION

WARD'S MINIMUM VARIANCE CLUSTER ANALYSIS

EIGENVALUES OF THE CORRELATION MATRIX

	EIGENVALUE	DIFFERENCE	PROPORTION	CUMULATIVE
1	1.54923	0.359405	0.516411	0.51641
2	1.18983	0.928891	0.396610	0.91302
3	0.26094	.	0.086979	1.00000

ROOT-MEAN-SQUARE TOTAL-SAMPLE STANDARD DEVIATION = 1

ROOT-MEAN-SQUARE DISTANCE BETWEEN OBSERVATIONS = 2.44949

NUMBER OF CLUSTERS	OF CLUSTERS JOINED			FREQUENCY		
				OF NEW CLUSTER	SEMI-PARTIAL R-SQUARED	R-SQUARED
21	SALTA	SANTA FE	2	0.001849	0.998151	
20	CORDOBA	CL21	3	0.003017	0.995134	
19	CHUBUT	RESTO BAIRES	2	0.003066	0.992068	
18	CORRIENTES	TUCUMAN	2	0.003380	0.988688	
17	RIO NEGRO	NEUQUEN	2	0.003587	0.985101	
16	CL18	ENTRE RIOS	3	0.003774	0.981326	
15	JUJUY	CL17	3	0.005221	0.976106	
14	MISIONES	CHACO	2	0.005557	0.970549	
13	FORMOSA	S. DEL ESTERO	2	0.007026	0.963523	
12	CATAMARCA	LA RIOJA	2	0.009834	0.953689	
11	LA PAMPA	SANTA CRUZ	2	0.012604	0.941085	
10	MENDOZA	SAN JUAN	2	0.014840	0.926244	
9	CL16	CL19	5	0.024139	0.902105	
8	CL12	CL13	4	0.026889	0.875216	
7	CL10	SAN LUIS	3	0.027108	0.849107	
6	CL15	CL14	5	0.037377	0.810730	
5	CL20	CL9	8	0.041674	0.769057	
4	CL5	CL6	13	0.104210	0.664847	
3	CL8	CL11	6	0.104268	0.560579	
2	CL3	CL4	19	0.259384	0.301195	
1	CL2	CL7	22	0.301195	0.000000	

ESTRATO 3:2.000 <= AGLOMERACION < 10.000 HBS.

ESTRATO 4:10.000 <= AGLOMERACION < 50.000 HBS.

ESTRATO 5:AGLOMERACIONES DE 50.000 Y MAS HBS.

FUENTE:ELAB.EN EL AREA DE EST.BASICOS CON DATOS DE INDEC

POBLACION URBANA POR ESTRATO DE AGLOMERACION

NAME OF OBSERVATION OR CLUSTER

	S	R	S	D
		E	T	A
		SEC	NO	EC
	R			
	S	I	M	S
	A	O	N	I
	N	E	S	D
	N	J	U	I
	L	D	J	U
	U	O	J	G
	I	Z	A	U
	S	A	N	Y
	1	+	X	X
	2	+	X	X
	3	+	X	X
	4	+	X	X
	5	+	X	X
	6	+	X	X
	7	+	X	X
	8	+	X	X
	9	+	X	X
	10	+	X	X
	11	+	X	X
	12	+	X	X
	13	+	X	X
	14	+	X	X
	15	+	X	X
	16	+	X	X
	17	+	X	X
	18	+	X	X
	19	+	X	X
	20	+	X	X
	21	+	X	X
	22	+	X	X
N				
U				
M				
B				
E				
R				
O				
F				
C				
L				
U				
S				
T				
E				
R				
S				

POBLACION URBANA POR ESTRATO DE AGLOMERACION

----- CLUSTER=1 -----

PROV	ESTRATO 3	ESTRATO 4	ESTRATO 5
CHUBUT	6.7958	24.4316	56.5811
CORDOBA	15.8511	17.6262	50.7268
CORRIENTES	8.7628	25.5083	39.5569
ENTRE RIOS	11.1859	22.4943	43.3554
RESTO BAIRES	9.3274	24.0629	52.2669
SALTA	12.4161	17.8849	48.3760
SANTA FE	13.5562	19.1314	52.7049
TUCUMAN	7.6044	23.5085	45.6019

----- CLUSTER=2 -----

PROV	ESTRATO 3	ESTRATO 4	ESTRATO 5
CHACO	14.1179	22.8897	34.9097
JUJUY	11.7329	34.7856	35.5381
MISIONES	12.5713	23.9100	26.7447
NEUQUEN	11.6310	31.7080	42.9579
RIO NEGRO	8.4622	31.8754	39.4113

----- CLUSTER=3 -----

PROV	ESTRATO 3	ESTRATO 4	ESTRATO 5
CATAMARCA	22.0867	6.0176	41.5215
FORMOSA	15.4783	15.9150	38.0484
LA RIOJA	17.4467	10.1831	47.3404
S. DEL ESTERO	12.3721	9.1279	39.0638

ESTRATO 3:2.000 <= AGLOMERACION < 10.000 HBS.
 ESTRATO 4:10.000 <= AGLOMERACION < 50.000 HBS.
 ESTRATO 5:AGLOMERACIONES DE 50.000 Y MAS HBS.

FUENTE:ELAB.EN EL AREA DE EST.BASICOS CON DATOS DE INDEC

POBLACION URBANA POR ESTRATO DE AGLOMERACION

----- CLUSTER=4 -----			
PROV	ESTRATO 3	ESTRATO 4	ESTRATO 5
LA PAMPA	25.2994	20.0128	28.8820
SANTA CRUZ	26.1653	25.4476	40.4016

----- CLUSTER=5 -----			
PROV	ESTRATO 3	ESTRATO 4	ESTRATO 5
MENDOZA	5.9028	5.7349	65.9893
SAN JUAN	11.5576	10.5363	58.4322
SAN LUIS	15.7865	0.0000	65.4795

ESTRATO 3: 2.000 <= AGLOMERACION < 10.000 HBS.
 ESTRATO 4: 10.000 <= AGLOMERACION < 50.000 HBS.
 ESTRATO 5: AGLOMERACIONES DE 50.000 Y MAS HBS.

FUENTE: ELAB. EN EL AREA DE EST. BASICOS CON DATOS DE INDEC

TASAS MIGRATORIAS POR ESTRATO DE AGLOMERACION

WARD'S MINIMUM VARIANCE CLUSTER ANALYSIS

EIGENVALUES OF THE CORRELATION MATRIX

	EIGENVALUE	DIFFERENCE	PROPORTION	CUMULATIVE
1	1.58881	0.775035	0.529605	0.52960
2	0.81378	0.216371	0.271260	0.80086
3	0.59741	.	0.199136	1.00000

ROOT-MEAN-SQUARE TOTAL-SAMPLE STANDARD DEVIATION = 1

ROOT-MEAN-SQUARE DISTANCE BETWEEN OBSERVATIONS = 2.44949

NUMBER OF CLUSTERS	OF CLUSTERS JOINED		FREQUENCY OF NEW CLUSTER	SEMIPARTIAL	
				R-SQUARED	R-SQUARED
20	LA PAMPA	LA RIOJA	2	0.000286	0.999714
19	ENTRE RIOS	RESTO BAIRES	2	0.000498	0.999216
18	CORDOBA	CL19	3	0.001545	0.997671
17	CL18	SANTA FE	4	0.001755	0.995917
16	CORRIENTES	SALTA	2	0.001991	0.993926
15	RIO NEGRO	SANTA CRUZ	2	0.005795	0.988130
14	CHACO	TUCUMAN	2	0.005946	0.982184
13	CATAMARCA	FORMOSA	2	0.006700	0.975485
12	CL17	CL16	6	0.007456	0.968029
11	CL12	JUJUY	7	0.012340	0.955689
10	CL20	CL15	4	0.013807	0.941882
9	CL14	SAN JUAN	3	0.015830	0.926052
8	CL13	MISIONES	3	0.020521	0.905531
7	CL8	CHUBUT	4	0.047438	0.858093
6	CL11	S. DEL ESTERO	8	0.057254	0.800839
5	CL9	CL6	11	0.075041	0.725798
4	CL7	CL10	8	0.080532	0.645266
3	MENDOZA	NEUQUEN	2	0.080764	0.564502
2	CL4	CL3	10	0.166827	0.397676
1	CL2	CL5	21	0.397676	0.000000

ESTRATO 3:2.000 <= AGLOMERACION < 10.000 HBS.

ESTRATO 4:10.000 <= AGLOMERACION < 50.000 HBS.

ESTRATO 5:AGLOMERACIONES DE 50.000 Y MAS HBS.

FUENTE:ELAB.EN EL AREA DE EST.BASICOS CON DATOS DE INDEC

TASAS MIGRATORIAS POR ESTRATO DE AGLOMERACION

----- CLUSTER=0 -----

PROV	T.MIGR.ESTRATO 3	T.MIGR.ESTRATO 4	T.MIGR.ESTRATO 5
SAN LUIS	17.0756	.	24.7382

----- CLUSTER=1 -----

PROV	T.MIGR.ESTRATO 3	T.MIGR.ESTRATO 4	T.MIGR.ESTRATO 5
LA PAMPA	13.1854	15.6682	21.0136
LA RIOJA	13.0772	17.1416	21.9217
RIO NEGRO	9.9705	10.4600	17.5467
SANTA CRUZ	19.9843	8.3122	16.1893

----- CLUSTER=2 -----

PROV	T.MIGR.ESTRATO 3	T.MIGR.ESTRATO 4	T.MIGR.ESTRATO 5
CHACO	10.5881	13.461	2.2510
CORDOBA	2.3578	5.241	3.3967
CORRIENTES	6.0962	6.995	10.3745
ENTRE RIOS	6.1279	4.785	6.1364
JUJUY	-3.0121	6.554	11.5942
RESTO BAIRES	3.1412	4.174	6.3056
S. DEL ESTERO	10.6924	-12.781	7.6697
SALTA	11.0177	5.211	8.3070
SAN JUAN	23.5162	10.453	-2.5949
SANTA FE	7.8304	6.238	4.0647
TUCUMAN	6.7258	10.088	-4.0228

ESTRATO 3:2.000' <= AGLOMERACION < 10.000 HBS.
 ESTRATO 4:10.000 <= AGLOMERACION < 50.000 HBS.
 ESTRATO 5:AGLOMERACIONES DE 50.000 Y MAS HBS.

FUENTE:ELAB.EN EL AREA DE EST.BASICOS CON DATOS DE INDEC

TASAS MIGRATORIAS POR ESTRATO DE AGLOMERACION

----- CLUSTER=3 -----			
PROV	T.MIGR.ESTRATO 3	T.MIGR.ESTRATO 4	T.MIGR.ESTRATO 5
CATAMARCA	17.3542	21.1674	14.0154
CHUBUT	0.1900	30.5391	6.9987
FORMOSA	15.1175	25.9580	20.4450
MISIONES	29.7566	26.7242	10.3082
----- CLUSTER=4 -----			
PROV	T.MIGR.ESTRATO 3	T.MIGR.ESTRATO 4	T.MIGR.ESTRATO 5
MENDOZA	43.6990	8.62332	6.42535
----- CLUSTER=5 -----			
PROV	T.MIGR.ESTRATO 3	T.MIGR.ESTRATO 4	T.MIGR.ESTRATO 5
NEUQUEN	44.9679	14.7934	33.5352

ESTRATO 3:2.000 <= AGLOMERACION < 10.000 HBS.
 ESTRATO 4:10.000 <= AGLOMERACION < 50.000 HBS.
 ESTRATO 5:AGLOMERACIONES DE 50.000 Y MAS HBS.

FUENTE:ELAB.EN EL AREA DE EST.BASICOS CON DATOS DE INDEC

PERIODO 1980/1991*CLASIFICACION DE LAS JURISDICCIONES
SEGUN LAS TASAS MIGRATORIAS TOTAL, URBANA Y RURAL % TASAS %.

WARD'S MINIMUM VARIANCE CLUSTER ANALYSIS

EIGENVALUES OF THE CORRELATION MATRIX

	EIGENVALUE	DIFFERENCE	PROPORTION	CUMULATIVE
1	2.41126	1.87195	0.803752	0.80375
2	0.53931	0.48987	0.179769	0.98352
3	0.04944	.	0.016479	1.00000

ROOT-MEAN-SQUARE TOTAL-SAMPLE STANDARD DEVIATION = 1
ROOT-MEAN-SQUARE DISTANCE BETWEEN OBSERVATIONS = 2.44949

NUMBER OF CLUSTERS	OF CLUSTERS JOINED		FREQUENCY OF NEW CLUSTER	SEMIPARTIAL	
				R-SQUARED	R-SQUARED
23	RESTO BAIRES	SANTA FE	2	0.000120	0.999880
22	CHUBUT	RIO NEGRO	2	0.000170	0.999710
21	CORDOBA	CL23	3	0.000284	0.999426
20	CORRIENTES	ENTRE RIOS	2	0.000328	0.999098
19	FORMOSA	MISIONES	2	0.000352	0.998746
18	LA PAMPA	LA RIOJA	2	0.000389	0.998357
17	MENDOZA	SALTA	2	0.000462	0.997896
16	S. DEL ESTERO	TUCUMAN	2	0.000840	0.997056
15	CHACO	SAN JUAN	2	0.001095	0.995961
14	CATAMARCA	CL18	3	0.001362	0.994599
13	CL15	JUJUY	3	0.001376	0.993223
12	CL20	CL17	4	0.001548	0.991675
11	CL14	CL22	5	0.002653	0.989022
10	SAN LUIS	SANTA CRUZ	2	0.002658	0.986364
9	CL11	CL19	7	0.004801	0.981563
8	CL12	CL16	6	0.005849	0.975714
7	NEUQUEN	CL10	3	0.008187	0.967527
6	CL13	CL8	9	0.012022	0.955504
5	CL9	CL7	10	0.021246	0.934258
4	CL6	CONURBANO	10	0.052429	0.881829
3	CL5	CL21	13	0.054493	0.827336
2	CL3	CL4	23	0.138318	0.689018
1	CL2	T. DEL FUEGO	24	0.689018	0.000000

PERIODO 1980/1991*CLASIFICACION DE LAS JURISDICCIONES
SEGUN LAS TASAS MIGRATORIAS TOTAL, URBANA Y RURAL * TASAS %.

NAME OF OBSERVATION OR CLUSTER

	S	R	S	S
T	D	C	E	A
.	E	O	N	T
	R	C	M	I
	A	T	R	M
	C	A	F	I
	O	T	A	A
	N	A	E	N
	S	C	E	N
	N	S	R	A
	T	R	I	H
	M	P	R	U
	U	B	H	J
	T	U	N	R
	D	A	D	I
	A	M	O	E
	A	A	I	O
	L	C		
	E	A	J	A
	U	E	M	T
	I	O	L	O
	R	O	N	B
	G	R	M	O
	U	R		
	6	N	U	C
	A	R	A	E
	O	Z	T	B
	E	F	S	E
	U	R	C	P
	J	E	I	U
	O	O	Y	O
	N	D	N	S
	S	A	A	A
	S	E	A	S
	T	O	A	A
	A	N	S	Z
1	+	XX		
2	+	XX		
3	+	XX		
4	+	XX		
5	+	XX		
6	+	XX		
7	+	XX		
8	+	XX		
9	+	XX		
10	+	XX		
11	+	XX		
12	+	XX		
13	+	XX		
14	+	XX		
15	+	XX		
16	+	XX		
17	+	XX		
18	+	XX		
19	+	XX		
20	+	XX		
21	+	XX		
22	+	XX		
23	+	XX		
24	+	XX		

PERIODO 1980/1991#CLASIFICACION DE LAS JURISDICCIONES
SEGUN LAS TASAS MIGRATORIAS TOTAL, URBANA Y RURAL * TASAS %.

----- CLUSTER=, -----

PROV	URBANA	RURAL	TOTAL
CAPITAL FEDERAL	-1.7713	.	-1.7713

----- CLUSTER=1 -----

PROV	URBANA	RURAL	TOTAL
CORDOBA	3.58210	-12.380	0.85860
RESTO BAIRES	5.35382	-12.536	2.55150
SANTA FE	5.13726	-14.226	2.02620

----- CLUSTER=2 -----

PROV	URBANA	RURAL	TOTAL
CATAMARCA	15.6642	-17.686	2.5404
CHUBUT	12.3703	-23.087	6.5046
FORMOSA	20.4477	-25.289	3.8199
LA PAMPA	16.8371	-18.576	6.2477
LA RIOJA	19.1356	-20.579	7.4022
MISIONES	19.9625	-23.420	1.4578
NEUQUEN	27.5397	-23.824	18.5017
RIO NEGRO	13.8381	-22.086	5.2871
SAN LUIS	23.1977	-28.328	10.9688
SANTA CRUZ	14.9770	-30.915	10.2952

----- CLUSTER=3 -----

PROV	URBANA	RURAL	TOTAL
CHACO	7.30695	-34.194	-6.4623
CORRIENTES	8.68032	-30.634	-3.4300
ENTRE RIOS	5.73856	-29.993	-3.8598
JUJUY	7.23476	-38.265	-2.8648
MENDOZA	8.93957	-28.795	-1.0290
S. DEL ESTERO	4.85361	-25.817	-8.5532
SALTA	8.01281	-25.498	-0.2774
SAN JUAN	2.37603	-36.680	-6.7315
TUCUMAN	1.12432	-24.901	-5.6636

PERIODO 1980/1991#CLASIFICACION DE LAS JURISDICCIONES
SEGUN LAS TASAS MIGRATORIAS TOTAL, URBANA Y RURAL # TASAS %.

----- CLUSTER=4 -----

PROV	URBANA	RURAL	TOTAL
CONURBANO	3.70094	-57.124	3.41740

----- CLUSTER=5 -----

PROV	URBANA	RURAL	TOTAL
T. DEL FUEGO	71.7208	-75.824	62.0386

REGION METROPOLITANA
POBLACION Y TASAS MIGRATORIAS POR MIL HABITANTES

LOCALIDAD	PROVINCIA	POBLACION 1970	POBLACION 1980	POBLACION 1991
CAPITAL FEDERAL	CAPITAL FEDERAL	2972453	2922829	2960976
CONURBANO	BUENOS AIRES	5380447	6843201	7951618

LOCALIDAD	PROVINCIA	TASA MIGRAT.1970/80	TASA MIGRAT.1980/91
CAPITAL FEDERAL	CAPITAL FEDERAL	-6.6821	-1.7713
CONURBANO	BUENOS AIRES	11.5399	3.4174

REGION PANPEANA#CLASIFICACION DE LAS LOCALIDADES
DE MAS DE 10.000 HABITANTES SEGUN LAS TASAS MIGRATORIAS
PERIODOS 1970/80 Y 1980/91 * TASAS POR MIL HABITANTES

WARD'S MINIMUM VARIANCE CLUSTER ANALYSIS

EIGENVALUES OF THE CORRELATION MATRIX

	EIGENVALUE	DIFFERENCE	PROPORTION	CUMULATIVE
1	1.64815	1.29631	0.824077	0.82408
2	0.35185	.	0.175923	1.00000

ROOT-MEAN-SQUARE TOTAL-SAMPLE STANDARD DEVIATION = 1
ROOT-MEAN-SQUARE DISTANCE BETWEEN OBSERVATIONS = 2

NUMBER OF CLUSTERS	CLUSTERS JOINED		FREQUENCY		
			OF NEW CLUSTER	SEMIPARTIAL R-SQUARED	R-SQUARED
136	SUNCHALES	GRAN PARANA	2	0.000000	1.000000
135	S.ANT. DE ARECO	COSQUIN	2	0.000000	1.000000
134	LAS VARILLAS	RAFAELA	2	0.000000	0.999999
133	CHASCOMUS	GUALEGUAYCHU	2	0.000000	0.999999
132	CORONEL BRANSEN	VENADO TUERTO	2	0.000000	0.999998
131	BENITO JUAREZ	DEAN FUNES	2	0.000001	0.999998
130	QUEQUEN	ALTA GRACIA	2	0.000001	0.999997
129	GALVEZ	BAHIA BLANCA	2	0.000001	0.999996
128	CERES	CAZADA DE GOMEZ	2	0.000001	0.999996
127	GRAN V.MARIA	TANDIL	2	0.000001	0.999995
126	ROSARIO DEL TALA	CHIVILCOY	2	0.000001	0.999993
125	CL129	PERGAMINO	3	0.000002	0.999992
124	MARCOS JUAREZ	PEHUAJO	2	0.000002	0.999990
123	CL130	GRAN SANTA FE	3	0.000002	0.999988
122	S.ANDRES DE GILE	RUFINO	2	0.000003	0.999985
121	CL128	CL124	4	0.000003	0.999982
120	NOGOYA	CL127	3	0.000003	0.999979
119	VILLAGUAY	LINCOLN	2	0.000004	0.999974
118	NECOCHEA	GRAN CORDOBA	2	0.000004	0.999970
117	ONCATIVO	OLAVARRIA	2	0.000006	0.999964
116	SAN CRISTOBAL	SAN FRANCISCO	2	0.000006	0.999958
115	PIGUE	JESUS MARIA	2	0.000007	0.999951
114	CL126	LA FALDA	3	0.000007	0.999945
113	SANTA ELENA	LABOULAYE	2	0.000007	0.999938
112	LA PAZ	CORONEL SUAREZ	2	0.000008	0.999929
111	CL122	GENERAL BELGRANO	3	0.000008	0.999921
110	CORONEL DORREGO	CRUZ DEL EJE	2	0.000009	0.999912
109	AYACUCHO	MERCEDES	2	0.000010	0.999902
108	CL131	JUNIN	3	0.000012	0.999890
107	LAS ROSAS	CHACABUCO	2	0.000012	0.999878
106	CL113	TRENQUE LAUQUEN	3	0.000013	0.999865

FUENTE:DIRECCION DE ESTUDIOS BASICOS Y DESARROLLO ECONOMICO
EN BASE A DATOS PROVISIONALES DE INDEC

REGION PAMPEANA*CLASIFICACION DE LAS LOCALIDADES
DE MAS DE 10.000 HABITANTES SEGUN LAS TASAS MIGRATORIAS
PERIODOS 1970/80 Y 1980/91 * TASAS POR MIL HABITANTES

----- CLUSTER=1 -----

LOCALIDAD	PROVINCIA	POBLACION 1970
9 DE JULIO	BUENOS AIRES	19762
ALTA GRACIA	CORDOBA	24371
ARRECIFES	BUENOS AIRES	13503
ARROYO SECO	SANTA FE	11967
AZUL	BUENOS AIRES	36023
BAHIA BLANCA	BUENOS AIRES	182158
BARADERO	BUENOS AIRES	16026
BRAGADO	BUENOS AIRES	23366
CARLOS CASARES	BUENOS AIRES	10775
CASILDA	SANTA FE	19240
CAZADA DE GOMEZ	SANTA FE	20611

LOCALIDAD	POBLACION 1980	POBLACION 1991
9 DE JULIO	26691	28299
ALTA GRACIA	30668	37131
ARRECIFES	17754	20858
ARROYO SECO	12787	16872
AZUL	44062	48838
BAHIA BLANCA	223818	255145
BARADERO	20259	23095
BRAGADO	27244	29749
CARLOS CASARES	13387	14900
CASILDA	23074	28332
CAZADA DE GOMEZ	24569	27165

LOCALIDAD	TASA MIGRAT.1970/80	TASA MIGRAT.1980/91
9 DE JULIO	17.7128	-5.3449
ALTA GRACIA	10.7487	5.9741
ARRECIFES	14.9479	4.4752
ARROYO SECO	-4.2672	16.6001
AZUL	7.5483	-1.1070
BAHIA BLANCA	8.0094	1.5825
BARADERO	10.9155	1.5842
BRAGADO	2.6736	-2.5355
CARLOS CASARES	9.1428	-0.7085
CASILDA	7.4376	9.6301
CAZADA DE GOMEZ	6.8212	-0.4429

FUENTE:DIRECCION DE ESTUDIOS BASICOS Y DESARROLLO ECONOMICO
EN BASE A DATOS PROVISIONALES DE INDEC

REGION PANPEANA*CLASIFICACION DE LAS LOCALIDADES
DE MAS DE 10.000 HABITANTES SEGUN LAS TASAS MIGRATORIAS
PERIODOS 1970/80 Y 1980/91 * TASAS POR MIL HABITANTES

----- CLUSTER=1 -----

LOCALIDAD	PROVINCIA	POBLACION 1970
CERES	SANTA FE	9103
CHACABUCO	BUENOS AIRES	23660
CHASCOMUS	BUENOS AIRES	17103
CHIVILCOY	BUENOS AIRES	37190
COLON	ENTRE RIOS	10122
COLON	BUENOS AIRES	12530
CONCEPCION DEL UR.	ENTRE RIOS	38967
CONCORDIA	ENTRE RIOS	72136
CORONDA	SANTA FE	9100
CORONEL SUAREZ	BUENOS AIRES	14570
COSQUIN	CORDOBA	11436

LOCALIDAD	POBLACION 1980	POBLACION 1991
CERES	10817	11967
CHACABUCO	26860	30375
CHASCOMUS	20964	25373
CHIVILCOY	44579	49142
COLON	11646	15297
COLON	15685	18517
CONCEPCION DEL UR.	46247	55985
CONCORDIA	94222	111005
CORONDA	11572	12819
CORONEL SUAREZ	17097	20349
COSQUIN	13811	16481

LOCALIDAD	TASA MIGRAT.1970/80	TASA MIGRAT.1980/91
CERES	6.4453	-0.3865
CHACABUCO	-0.0340	0.8141
CHASCOMUS	7.7639	7.3400
CHIVILCOY	5.4875	-1.6290
COLON	-1.5760	11.1596
COLON	9.9120	4.9424
CONCEPCION DEL UR.	1.5757	3.2601
CONCORDIA	11.3700	0.6440
CORONDA	13.4225	-0.2616
CORONEL SUAREZ	3.3224	5.7262
COSQUIN	6.5491	4.5779

FUENTE:DIRECCION DE ESTUDIOS BASICOS Y DESARROLLO ECONOMICO
EN BASE A DATOS PROVISIONALES DE INDEC

REGION PAMPEANA*CLASIFICACION DE LAS LOCALIDADES
DE MAS DE 10.000 HABITANTES SEGUN LAS TASAS MIGRATORIAS
PERIODOS 1970/80 Y 1980/91 * TASAS POR MIL HABITANTES

----- CLUSTER=1 -----

LOCALIDAD	PROVINCIA	POBLACION 1970
FEDERAL	ENTRE RIOS	6977
FIRMAT	SANTA FE	11127
GALVEZ	SANTA FE	12195
GENERAL ACHA	LA PAMPA	6270
GENERAL BELGRANO	BUENOS AIRES	9213
GENERAL VILLEGAS	BUENOS AIRES	8884
GRAN CORDOBA	CORDOBA	792925
GRAN PARANA	ENTRE RIOS	127635
GRAN RIO CUARTO	CORDOBA	88852
GRAN ROSARIO	SANTA FE	813068
GRAN SANTA FE	SANTA FE	270273

LOCALIDAD	POBLACION 1980	POBLACION 1991
FEDERAL	8967	11250
FIRMAT	14346	17063
GALVEZ	14714	16583
GENERAL ACHA	7647	10119
GENERAL BELGRANO	10113	11537
GENERAL VILLEGAS	11311	13089
GRAN CORDOBA	1004340	1194691
GRAN PARANA	163077	210818
GRAN RIO CUARTO	113190	137781
GRAN ROSARIO	958587	1095908
GRAN SANTA FE	334913	394888

LOCALIDAD	TASA MIGRAT.1970/80	TASA MIGRAT.1980/91
FEDERAL	9.7107	6.7112
FIRMAT	14.8352	6.5600
GALVEZ	8.0547	1.3881
GENERAL ACHA	5.7521	11.8797
GENERAL BELGRANO	-3.4358	1.6533
GENERAL VILLEGAS	11.6464	3.0214
GRAN CORDOBA	11.4173	4.2711
GRAN PARANA	9.1075	9.6136
GRAN RIO CUARTO	12.0050	6.4916
GRAN ROSARIO	5.7008	2.7586
GRAN SANTA FE	10.7754	5.7219

FUENTE:DIRECCION DE ESTUDIOS BASICOS Y DESARROLLO ECONOMICO
EN BASE A DATOS PROVISIONALES DE INDEC

REGION PAMPEANA#CLASIFICACION DE LAS LOCALIDADES
DE MAS DE 10.000 HABITANTES SEGUN LAS TASAS MIGRATORIAS
PERIODOS 1970/80 Y 1980/91 * TASAS POR MIL HABITANTES

----- CLUSTER=1 -----

LOCALIDAD	PROVINCIA	POBLACION 1970
GRAN V.MARIA	CORDOBA	56087
GRL. JUAN MADARIAGA	BUENOS AIRES	10280
GUALEGUAY	ENTRE RIOS	20401
GUALEGUAYCHU	ENTRE RIOS	40661
HERNANDO	CORDOBA	7370
JESUS MARIA	CORDOBA	14163
LA CARLOTA	CORDOBA	7805
LA FALDA	CORDOBA	10551
LA PAZ	ENTRE RIOS	12299
LABOULAYE	CORDOBA	13537
LAS ROSAS	SANTA FE	8708

LOCALIDAD	POBLACION 1980	POBLACION 1991
GRAN V.MARIA	67560	78204
GRL. JUAN MADARIAGA	13485	14553
GUALEGUAY	24877	29809
GUALEGUAYCHU	51400	64869
HERNANDO	8623	10127
JESUS MARIA	17622	20976
LA CARLOTA	8630	10257
LA FALDA	12506	14009
LA PAZ	14954	18471
LABOULAYE	16919	18854
LAS ROSAS	9768	11022

LOCALIDAD	TASA MIGRAT.1970/80	TASA MIGRAT.1980/91
GRAN V.MARIA	6.285	1.6510
GRL. JUAN MADARIAGA	14.709	-3.6562
GUALEGUAY	4.334	2.2750
GUALEGUAYCHU	8.014	7.2836
HERNANDO	3.325	3.0411
JESUS MARIA	9.592	4.3360
LA CARLOTA	-2.401	4.1902
LA FALDA	4.644	-1.4747
LA PAZ	4.038	5.2036
LABOULAYE	10.052	-1.9927
LAS ROSAS	0.653	1.5033

FUENTE:DIRECCION DE ESTUDIOS BASICOS Y DESARROLLO ECONOMICO
EN BASE A DATOS PROVISIONALES DE INDEC

REGION PAMPEANA*CLASIFICACION DE LAS LOCALIDADES
DE MAS DE 10.000 HABITANTES SEGUN LAS TASAS MIGRATORIAS
PERIODO 1970/80 Y 1980/91 † TASAS POR MIL HABITANTES

----- CLUSTER=1 -----

LOCALIDAD	PROVINCIA	POBLACION	
		1970	
LAS VARILLAS	CORDOBA	8608	
LINCOLN	BUENOS AIRES	17391	
LOS TOLDOS	BUENOS AIRES	8896	
MARCOS JUAREZ	CORDOBA	16533	
MORTEROS	CORDOBA	9669	
NECOCHEA	BUENOS AIRES	39868	
NOGOYA	ENTRE RIOS	12877	
OLAVARRIA	BUENOS AIRES	52453	
OLIVA	CORDOBA	7799	
ONCATIVO	CORDOBA	8290	
PEHUAJO	BUENOS AIRES	21078	

LOCALIDAD	POBLACION	POBLACION
	1980	1991
LAS VARILLAS	10636	13716
LINCOLN	20198	24486
LOS TOLDOS	10144	12115
MARCOS JUAREZ	19862	22487
MORTEROS	11473	13217
NECOCHEA	51069	59775
NOGOYA	15890	18906
OLAVARRIA	64374	72821
OLIVA	9291	10559
ONCATIVO	10043	11515
PEHUAJO	25454	28481

LOCALIDAD	TASA MIGRAT.1970/80	TASA MIGRAT.1980/91
LAS VARILLAS	8.881	12.0755
LINCOLN	2.276	7.4981
LOS TOLDOS	0.415	6.0567
MARCOS JUAREZ	6.014	-0.4760
MORTEROS	4.754	1.1905
NECOCHEA	12.269	4.1179
NOGOYA	5.547	1.5935
OLAVARRIA	7.890	0.8440
OLIVA	5.159	-0.1115
ONCATIVO	6.868	0.7364
PEHUAJO	6.243	-0.2026

FUENTE:DIRECCION DE ESTUDIOS BASICOS Y DESARROLLO ECONOMICO
EN BASE A DATOS PROVISIONALES DE INDEC

REGION PAMPEANA*CLASIFICACION DE LAS LOCALIDADES
DE MAS DE 10.000 HABITANTES SEGUN LAS TASAS MIGRATORIAS
PERIODOS 1970/80 Y 1980/91 * TASAS POR MIL HABITANTES

----- CLUSTER=1 -----

LOCALIDAD	PROVINCIA	POBLACION 1970
PERGAMINO	BUENOS AIRES	56078
PIGUE	BUENOS AIRES	8703
QUEQUEN	BUENOS AIRES	9299
RAFAELA	SANTA FE	43695
RIO SEGUNDO	CORDOBA	9587
ROSARIO DEL TALA	ENTRE RIOS	8005
RUFINO	SANTA FE	14138
S.ANDRES DE GILES	BUENOS AIRES	8955
S.ANT. DE ARECO	BUENOS AIRES	10788
SALADILLO	BUENOS AIRES	13817
SALTO	BUENOS AIRES	14551

LOCALIDAD	POBLACION 1980	POBLACION 1991
PERGAMINO	68612	78200
PIGUE	10819	12622
QUEQUEN	11774	14058
RAFAELA	53273	67086
RIO SEGUNDO	12912	15363
ROSARIO DEL TALA	9894	11410
RUFINO	15324	17436
S.ANDRES DE GILES	9835	11268
S.ANT. DE ARECO	13060	15379
SALADILLO	16019	19123
SALTO	18507	20686

LOCALIDAD	TASA MIGRAT.1970/80	TASA MIGRAT.1980/91
PERGAMINO	7.577	1.5636
PIGUE	9.202	3.8034
QUEQUEN	11.079	6.0313
RAFAELA	9.117	12.0720
RIO SEGUNDO	17.723	4.2950
ROSARIO DEL TALA	5.712	-1.4083
RUFINO	-2.812	2.3020
S.ANDRES DE GILES	-3.382	2.0839
S.ANT. DE ARECO	6.496	4.6985
SALADILLO	2.097	6.0138
SALTO	11.540	-0.3637

FUENTE:DIRECCION DE ESTUDIOS BASICOS Y DESARROLLO ECONOMICO
EN BASE A DATOS PROVISIONALES DE INDEC

REGION PAMPEANA*CLASIFICACION DE LAS LOCALIDADES
DE MAS DE 10.000 HABITANTES SEGUN LAS TASAS MIGRATORIAS
PERIODOS 1970/80 Y 1980/91 * TASAS POR MIL HABITANTES

----- CLUSTER=1 -----

LOCALIDAD	PROVINCIA	POBLACION 1970
SAN CARLOS DE BOL.	BUENOS AIRES	18643
SAN JORGE	SANTA FE	10625
SAN JUSTO	SANTA FE	11805
SAN PEDRO	BUENOS AIRES	23365
SANTA ELENA	ENTRE RIOS	11525
SUNCHALES	SANTA FE	10393
TANDIL	BUENOS AIRES	65876
TOSTADO	SANTA FE	7921
TRENQUE LAUQUEN	BUENOS AIRES	18169
VERA	SANTA FE	10664
VICTORIA	ENTRE RIOS	17046

LOCALIDAD	POBLACION 1980	POBLACION 1991
SAN CARLOS DE BOL.	16426	21754
SAN JORGE	11532	14118
SAN JUSTO	14155	18257
SAN PEDRO	27375	33522
SANTA ELENA	14816	17083
SUNCHALES	12659	15536
TANDIL	79429	90427
TOSTADO	10522	11755
TRENQUE LAUQUEN	23038	25351
VERA	13573	16229
VICTORIA	18894	23004

LOCALIDAD	TASA MIGRAT.1970/80	TASA MIGRAT.1980/91
SAN CARLOS DE BOL.	-25.381	16.0605
SAN JORGE	-2.675	9.3443
SAN JUSTO	7.420	14.3913
SAN PEDRO	3.165	8.4681
SANTA ELENA	9.737	-1.4261
SUNCHALES	9.019	9.5824
TANDIL	6.085	1.4560
TOSTADO	17.902	0.5487
TRENQUE LAUQUEN	11.227	-1.7989
VERA	13.514	7.0680
VICTORIA	-5.354	3.8134

FUENTE:DIRECCION DE ESTUDIOS BASICOS Y DESARROLLO ECONOMICO
EN BASE A DATOS PROVISIONALES DE INDEC

REGION PANPEANA: CLASIFICACION DE LAS LOCALIDADES
DE MAS DE 10.000 HABITANTES SEGUN LAS TASAS MIGRATORIAS
PERIODOS 1970/80 Y 1980/91 * TASAS POR MIL HABITANTES

----- CLUSTER=1 -----

LOCALIDAD	PROVINCIA	POBLACION 1970
VILLA DEL ROSARIO	CORDOBA	8060
VILLA DOLORES	CORDOBA	19010
VILLA OCAMPO	SANTA FE	8104
VILLAGUAY	ENTRE RIOS	15591
ZARATE	BUENOS AIRES	54772

LOCALIDAD	POBLACION 1980	POBLACION 1991
VILLA DEL ROSARIO	10146	11199
VILLA DOLORES	21542	25167
VILLA OCAMPO	9104	11335
VILLAGUAY	18762	23665
ZARATE	67143	77877

LOCALIDAD	TASA MIGRAT.1970/80	TASA MIGRAT.1980/91
VILLA DEL ROSARIO	10.7835	-2.9053
VILLA DOLORES	0.0824	2.5371
VILLA OCAMPO	0.8036	10.9727
VILLAGUAY	2.9864	7.2286
ZARATE	7.7733	3.2432

REGION PAMPEANA#CLASIFICACION DE LAS LOCALIDADES
DE MAS DE 10.000 HABITANTES SEGUN LAS TASAS MIGRATORIAS
PERIODOS 1970/80 Y 1980/91 * TASAS POR MIL HABITANTES

----- CLUSTER=2 -----

LOCALIDAD	PROVINCIA	POBLACION 1970
ARROYITO	CORDOBA	8040
AVELLANEDA	SANTA FE	6443
CAMPANA	BUENOS AIRES	33919
CANUELAS	BUENOS AIRES	10390
CARCARANA	SANTA FE	8201
CARMEN DE PATAGONES	BUENOS AIRES	10587
CHAJARI	ENTRE RIOS	10720
CORONEL BRANDSEN	BUENOS AIRES	7688
CRESPO	ENTRE RIOS	7615
ESPERANZA	SANTA FE	17636
GENERAL PICO	LA PAMPA	21897

LOCALIDAD	POBLACION 1980	POBLACION 1991
ARROYITO	11321	15745
AVELLANEDA	9915	13069
CAMPANA	53994	67267
CANUELAS	14705	18658
CARCARANA	11229	14007
CARMEN DE PATAGONES	14096	17199
CHAJARI	15223	20807
CORONEL BRANDSEN	10402	12981
CRESPO	10648	13620
ESPERANZA	23277	29081
GENERAL PICO	30180	41921

LOCALIDAD	TASA MIGRAT.1970/80	TASA MIGRAT.1980/91
ARROYITO	22.3154	19.4301
AVELLANEDA	33.1480	16.4998
CAMPANA	34.7874	10.1322
CANUELAS	22.5447	11.9022
CARCARANA	21.0233	11.1541
CARMEN DE PATAGONES	16.2401	8.1195
CHAJARI	19.9918	15.0333
CORONEL BRANDSEN	17.8954	10.2958
CRESPO	18.3935	8.5851
ESPERANZA	17.2410	11.3052
GENERAL PICO	18.3032	16.6074

FUENTE:DIRECCION DE ESTUDIOS BASICOS Y DESARROLLO ECONOMICO
EN BASE A DATOS PROVISIONALES DE INDEC

REGION PANPEANA*CLASIFICACION DE LAS LOCALIDADES
DE MAS DE 10.000 HABITANTES SEGUN LAS TASAS MIGRATORIAS
PERIODOS 1970/80 Y 1980/91 * TASAS POR MIL HABITANTES

----- CLUSTER=2 -----

LOCALIDAD	PROVINCIA	POBLACION	
		1970	
LOBOS	BUENOS AIRES	13677	
LUJAN	BUENOS AIRES	38393	
MAR DEL PLATA	BUENOS AIRES	302282	
MIRAMAR	BUENOS AIRES	10512	
RIO TERCERO	CORDOBA	21907	
ROJAS	BUENOS AIRES	10074	
SAN CARLOS CENTRO	SANTA FE	5973	
SAN NICOLAS	BUENOS AIRES	64730	
SAN VICENTE	BUENOS AIRES	36781	
SANTA ROSA-TOAY	LA PAMPA	35840	
VENADO TUERTO	SANTA FE	35677	

LOCALIDAD	POBLACION	POBLACION
	1980	1991
LOBOS	19794	23112
LUJAN	57223	66226
MAR DEL PLATA	415309	519707
MIRAMAR	15867	19573
RIO TERCERO	34745	42646
ROJAS	14330	17107
SAN CARLOS CENTRO	7612	10011
SAN NICOLAS	98495	114752
SAN VICENTE	52707	69176
SANTA ROSA-TOAY	55306	80629
VENADO TUERTO	47501	58678

LOCALIDAD	TASA MIGRAT.1970/80	TASA MIGRAT.1980/91
LOBOS	24.8581	3.8837
LUJAN	27.9151	3.0330
MAR DEL PLATA	19.4762	10.5621
MIRAMAR	29.2317	9.1767
RIO TERCERO	34.7032	7.2927
ROJAS	23.0680	6.0154
SAN CARLOS CENTRO	13.6440	16.2825
SAN NICOLAS	30.0716	3.6718
SAN VICENTE	23.8317	15.1830
SANTA ROSA-TOAY	30.0364	21.3434
VENADO TUERTO	18.1381	10.2124

FUENTE:DIRECCION DE ESTUDIOS BASICOS Y DESARROLLO ECONOMICO
EN BASE A DATOS PROVISIONALES DE INDEC

REGION PAMPEANA*CLASIFICACION DE LAS LOCALIDADES
DE MAS DE 10.000 HABITANTES SEGUN LAS TASAS MIGRATORIAS
PERIODOS 1970/80 Y 1980/91 * TASAS POR MIL HABITANTES

----- CLUSTER=2 -----

LOCALIDAD	PROVINCIA	POBLACION 1970	
VILLA CARLOS PAZ	CORDOBA	20056	
VILLA CONSTITUCION	SANTA FE	25148	
LOCALIDAD	POBLACION 1980	POBLACION 1991	
VILLA CARLOS PAZ	29655	40692	
VILLA CONSTITUCION	36338	40742	
LOCALIDAD	TASA MIGRAT.1970/80	TASA MIGRAT.1980/91	
VILLA CARLOS PAZ	27.3851	18.1156	
VILLA CONSTITUCION	26.5944	0.8918	

REGION PANPEANA*CLASIFICACION DE LAS LOCALIDADES
DE MAS DE 10.000 HABITANTES SEGUN LAS TASAS MIGRATORIAS
PERIODOS 1970/80 Y 1980/91 * TASAS POR MIL HABITANTES

----- CLUSTER=3 -----

LOCALIDAD	PROVINCIA	POBLACION 1970
25 DE MAYO	BUENOS AIRES	16678
AYACUCHO	BUENOS AIRES	12046
BALCARCE	BUENOS AIRES	26461
BELL VILLE	CORDOBA	22528
BENITO JUAREZ	BUENOS AIRES	11329
CORDONEL DORREGO	BUENOS AIRES	10448
CORONEL PRINGLES	BUENOS AIRES	16228
CRUZ DEL EJE	CORDOBA	23401
DEAN FUNES	CORDOBA	15592
DIAMANTE	ENTRE RIOS	12686
DOLORES	BUENOS AIRES	17414

LOCALIDAD	POBLACION 1980	POBLACION 1991
25 DE MAYO	18931	20431
AYACUCHO	12721	14119
BALCARCE	29406	31905
BELL VILLE	26494	26651
BENITO JUAREZ	11893	13288
CORDONEL DORREGO	10653	11426
CORONEL PRINGLES	16691	19142
CRUZ DEL EJE	23487	25564
DEAN FUNES	16351	18511
DIAMANTE	13476	15801
DOLORES	19751	21120

LOCALIDAD	TASA MIGRAT.1970/80	TASA MIGRAT.1980/91
25 DE MAYO	-0.048	-3.653
AYACUCHO	-7.333	-0.977
BALCARCE	-2.191	-3.146
BELL VILLE	3.848	-11.740
BENITO JUAREZ	-7.930	-0.342
CORDONEL DORREGO	-10.855	-4.244
CORONEL PRINGLES	-9.983	2.159
CRUZ DEL EJE	-12.133	-4.243
DEAN FUNES	-7.736	-0.481
DIAMANTE	-9.641	0.186
DOLORES	-0.127	-4.534

FUENTE:DIRECCION DE ESTUDIOS BASICOS Y DESARROLLO ECONOMICO
EN BASE A DATOS PROVISIONALES DE INDEC

REGION PAMPEANA#CLASIFICACION DE LAS LOCALIDADES
DE MAS DE 10.000 HABITANTES SEGUN LAS TASAS MIGRATORIAS
PERIODOS 1970/80 Y 1980/91 # TASAS POR MIL HABITANTES

----- CLUSTER=3 -----

LOCALIDAD	PROVINCIA	POBLACION 1970	
JUNIN	BUENOS AIRES	59020	
LAGUNA PAIVA	SANTA FE	11196	
LAS FLORES	BUENOS AIRES	15655	
LOBERIA	BUENOS AIRES	9923	
MERCEDES	BUENOS AIRES	39760	
PUNTA ALTA	BUENOS AIRES	51203	
SAN CRISTOBAL	SANTA FE	11825	
SAN FRANCISCO	CORDOBA	45023	
TRES ARROYOS	BUENOS AIRES	37991	

LOCALIDAD	POBLACION 1980	POBLACION 1991
JUNIN	62458	70138
LAGUNA PAIVA	11552	11231
LAS FLORES	18311	18385
LOBERIA	8791	10046
MERCEDES	41484	45895
PUNTA ALTA	56108	56165
SAN CRISTOBAL	13333	13931
SAN FRANCISCO	51932	55828
TRES ARROYOS	41265	44946

LOCALIDAD	TASA MIGRAT.1970/80	TASA MIGRAT.1980/91
JUNIN	-7.122	0.143
LAGUNA PAIVA	-7.765	-12.665
LAS FLORES	2.995	-10.518
LOBERIA	-24.840	1.817
MERCEDES	-8.546	-1.285
PUNTA ALTA	-3.610	-10.804
SAN CRISTOBAL	1.175	-5.837
SAN FRANCISCO	1.879	-5.426
TRES ARROYOS	-4.499	-2.776

FUENTE:DIRECCION DE ESTUDIOS BASICOS Y DESARROLLO ECONOMICO
EN BASE A DATOS PROVISIONALES DE INDEC

REGION PANPEANA*CLASIFICACION DE LAS LOCALIDADES
DE MAS DE 10.000 HABITANTES SEGUN LAS TASAS MIGRATORIAS
PERIODOS 1970/80 Y 1980/91 * TASAS POR MIL HABITANTES

----- CLUSTER=4 -----

LOCALIDAD	PROVINCIA	POBLACION	
		1970	
ESCOBAR	BUENOS AIRES	40440	
GRA. RODRIGUEZ	BUENOS AIRES	19946	
MARCOS PAZ	BUENOS AIRES	10082	
RECONQUISTA	SANTA FE	25333	

LOCALIDAD	POBLACION	POBLACION
	1980	1991
ESCOBAR	71801	116675
GRA. RODRIGUEZ	27204	43385
MARCOS PAZ	15299	23982
RECONQUISTA	33106	50284

LOCALIDAD	TASA MIGRAT.1970/80	TASA MIGRAT.1980/91
ESCOBAR	46.2877	36.1480
GRA. RODRIGUEZ	18.7201	34.2911
MARCOS PAZ	29.7854	32.5868
RECONQUISTA	16.2219	30.3745

REGION PAMPEANA*CLASIFICACION DE LAS LOCALIDADES
DE MAS DE 10.000 HABITANTES SEGUN LAS TASAS MIGRATORIAS
PERIODOS 1970/80 Y 1980/91 * TASAS POR MIL HABITANTES

----- CLUSTER=5 -----

LOCALIDAD	PROVINCIA	POBLACION	
		1970	
LA CALERA	CORDOBA	4108	
MAR DE AJO-S.BERNARD	BUENOS AIRES	5930	
PILAR	BUENOS AIRES	37907	
S. TERESITA-MAR TUYU	BUENOS AIRES	3340	
SAN JOSE	ENTRE RIOS	4046	
VILLA GESELL	BUENOS AIRES	5341	

LOCALIDAD	POBLACION	POBLACION
	1980	1991
LA CALERA	9209	13625
MAR DE AJO-S.BERNARD	11915	16273
PILAR	75872	113384
S. TERESITA-MAR TUYU	7763	11841
SAN JOSE	8704	10553
VILLA GESELL	11632	14944

LOCALIDAD	TASA NIGRAT.1970/80	TASA MIGRAT.1980/91
LA CALERA	71.5722	25.4918
MAR DE AJO-S.BERNARD	59.4695	19.0579
PILAR	59.0554	27.8758
S. TERESITA-MAR TUYU	75.1985	29.8910
SAN JOSE	63.9160	3.4086
VILLA GESELL	68.1440	13.1100

REGION PAMPEANA*CLASIFICACION DE LAS LOCALIDADES
DE MAS DE 10.000 HABITANTES SEGUN LAS TASAS MIGRATORIAS
PERIODOS 1970/80 Y 1980/91 * TASAS POR MIL HABITANTES

----- CLUSTER=6 -----

LOCALIDAD	PROVINCIA	POBLACION 1970
PINAMAR	BUENOS AIRES	1721
LOCALIDAD	POBLACION 1980	POBLACION 1991
PINAMAR	5326	10101
LOCALIDAD	TASA MIGRAT.1970/80	TASA MIGRAT.1980/91
PINAMAR	106.798	51.5837

FUENTE:DIRECCION DE ESTUDIOS BASICOS Y DESARROLLO ECONOMICO
EN BASE A DATOS PROVISIONALES DE INDEC

REGION NOROESTE*CLASIFICACION DE LAS LOCALIDADES
DE MAS DE 10.000 HABITANTES SEGUN LAS TASAS MIGRATORIAS
PERIODOS 1970/80 Y 1980/91 * TASAS POR MIL HABITANTES

WARD'S MINIMUM VARIANCE CLUSTER ANALYSIS

EIGENVALUES OF THE CORRELATION MATRIX

	EIGENVALUE	DIFFERENCE	PROPORTION	CUMULATIVE
1	1.00347	0.006942	0.501736	0.50174
2	0.99653	.	0.498264	1.00000

ROOT-MEAN-SQUARE TOTAL-SAMPLE STANDARD DEVIATION = 1
ROOT-MEAN-SQUARE DISTANCE BETWEEN OBSERVATIONS = 2

NUMBER OF CLUSTERS	OF CLUSTERS JOINED		FREQUENCY OF NEW CLUSTER	SEMIPARTIAL R-SQUARED	
				R-SQUARED	R-SQUARED
32	PICHANAL	PERICO	2	0.000030	0.999970
31	METAN	TAFI VIEJO	2	0.000035	0.999965
30	SANTIAGO-LA BAND	GRAN SALTA	2	0.000041	0.999959
29	GENERAL MOSCONI	SAN PEDRO	2	0.000087	0.999913
28	MONTEROS	GRAN TUCUMAN	2	0.000106	0.999894
27	ROSARIO DE LERMA	ROSARIO DE LA FR	2	0.000182	0.999818
26	CL27	CONCEPCION	3	0.000261	0.999739
25	LULES	AGUILARES	2	0.000379	0.999621
24	CHILECITO	GRAN CATAMARCA	2	0.000388	0.999612
23	LA QUIACA	EMBARCACION	2	0.000395	0.999605
22	GRAN SAN S. DE J	CL30	3	0.000839	0.999161
21	GENERAL GUEMES	TARTAGAL	2	0.001053	0.998947
20	CL29	CL26	5	0.001262	0.998738
19	BELLA VISTA	CL28	3	0.001327	0.998673
18	FAMAILLA	PALPALA	2	0.001546	0.998454
17	CL23	CL21	4	0.001676	0.998324
16	JUAN B. ALBERDI	CL24	3	0.002196	0.998104
15	SAN RAMON DE ORA	LA RIOJA	2	0.003202	0.997798
14	ANATUYA	CL31	3	0.004858	0.997140
13	FRIAS	TERMAS DE RIO HO	2	0.004906	0.997134
12	CL18	CL22	5	0.005101	0.997033
11	CL19	CL20	8	0.006066	0.996401
10	CL16	CL15	5	0.007096	0.995904
9	CL25	CL13	4	0.016114	0.983886
8	CL11	CL17	12	0.017680	0.982320
7	CL8	CL12	17	0.024247	0.980753
6	FRAILE PINTADO	LIB. BRL. SAN MA	2	0.040679	0.959321
5	CL7	CL10	22	0.065256	0.924644
4	CL6	CL9	6	0.084823	0.915177
3	CL5	CL14	25	0.106335	0.808835
2	CL32	CL3	27	0.240382	0.361449

FUENTE: DIRECCION DE ESTUDIOS BASICOS Y DESARROLLO ECONOMICO
EN BASE A DATOS PROVISIONALES DE INDEC

REGION NOROESTE*CLASIFICACION DE LAS LOCALIDADES
DE MAS DE 10.000 HABITANTES SEGUN LAS TASAS MIGRATORIAS
PERIODOS 1970/80 Y 1980/91 * TASAS POR MIL HABITANTES

----- CLUSTER=1 -----

LOCALIDAD	PROVINCIA	POBLACION 1970	
PERICO	JUJUY	7096	
PICHANAL	SALTA	2979	
LOCALIDAD		POBLACION 1980	POBLACION 1991
PERICO		13990	25797
PICHANAL		5787	10903
LOCALIDAD		TASA MIGRAT.1970/80	TASA MIGRAT.1980/91
PERICO		41.0381	35.1583
PICHANAL		41.6569	35.8168

----- CLUSTER=2 -----

LOCALIDAD	PROVINCIA	POBLACION 1970	
ANATUYA	S. DEL ESTERO	11918	
METAN	SALTA	14615	
TAFI VIEJO	TUCUMAN	21602	
LOCALIDAD		POBLACION 1980	POBLACION 1991
ANATUYA		15099	15915
METAN		18913	23067
TAFI VIEJO		26660	30642
LOCALIDAD		TASA MIGRAT.1970/80	TASA MIGRAT.1980/91
ANATUYA		2.7399	-15.203
METAN		-0.8847	-7.020
TAFI VIEJO		-1.5393	-7.730

FUENTE: DIRECCION DE ESTUDIOS BASICOS Y DESARROLLO ECONOMICO
EN BASE A DATOS PROVISIONALES DE INDEC

REGION NOROESTE*CLASIFICACION DE LAS LOCALIDADES
DE MAS DE 10.000 HABITANTES SEGUN LAS TASAS MIGRATORIAS
PERIODOS 1970/80 Y 1980/91 * TASAS POR MIL HABITANTES

----- CLUSTER=3 -----

LOCALIDAD	PROVINCIA	POBLACION 1970
PALPALA	JUJUY	15879
ROSARIO DE LA FRONT.	SALTA	9075
ROSARIO DE LERMA	SALTA	6268
SAN PEDRO	JUJUY	25265
SANTIAGO-LA BANDA	S. DEL ESTERO	138159
TARTAGAL	SALTA	23696

LOCALIDAD	POBLACION 1980	POBLACION 1991
PALPALA	27848	39922
ROSARIO DE LA FRONT.	13568	18149
ROSARIO DE LERMA	9566	12979
SAN PEDRO	37101	49816
SANTIAGO-LA BANDA	196459	264272
TARTAGAL	31556	43570

LOCALIDAD	TASA MIGRAT.1970/80	TASA MIGRAT.1980/91
PALPALA	28.5842	10.1950
ROSARIO DE LA FRONT.	14.0388	1.9304
ROSARIO DE LERMA	16.1821	3.3152
SAN PEDRO	9.9701	3.7995
SANTIAGO-LA BANDA	14.6319	8.2780
TARTAGAL	2.0600	5.0212

FUENTE:DIRECCION DE ESTUDIOS BASICOS Y DESARROLLO ECONOMICO
EN BASE A DATOS PROVISIONALES DE INDEC

REGION NOROESTE * CLASIFICACION DE LAS LOCALIDADES
DE MAS DE 10.000 HABITANTES SEGUN LAS TASAS MIGRATORIAS
PERIODOS 1970/80 Y 1980/91 * TASAS POR MIL HABITANTES

----- CLUSTER=3 -----

LOCALIDAD	PROVINCIA	POBLACION 1970
BELLA VISTA	TUCUMAN	7013
CONCEPCION	TUCUMAN	20694
EMBARCACION	SALTA	7207
FAMAILLA	TUCUMAN	8237
GENERAL GUENES	SALTA	11159
GENERAL MOSCONI	SALTA	5717
GRAN SALTA	SALTA	176641
GRAN SAN S. DE JUJUY	JUJUY	82637
GRAN TUCUMAN	TUCUMAN	366392
LA QUIACA	JUJUY	6034
MONTEROS	TUCUMAN	11872

LOCALIDAD	POBLACION 1980	POBLACION 1991
BELLA VISTA	9202	11049
CONCEPCION	29355	38102
EMBARCACION	9077	13019
FAMAILLA	12685	16929
GENERAL GUENES	15510	22226
GENERAL MOSCONI	8080	11108
GRAN SALTA	261638	373056
GRAN SAN S. DE JUJUY	125613	182663
GRAN TUCUMAN	498579	622348
LA QUIACA	8118	11576
MONTEROS	15791	19816

LOCALIDAD	TASA MIGRAT.1970/80	TASA MIGRAT.1980/91
BELLA VISTA	4.7379	-3.5272
CONCEPCION	12.7803	4.0048
EMBARCACION	-3.6628	8.7439
FAMAILLA	21.3241	6.7072
GENERAL GUENES	6.4719	8.6569
GENERAL MOSCONI	8.2001	4.5983
GRAN SALTA	13.0661	8.1660
GRAN SAN S. DE JUJUY	13.5639	11.5942
GRAN TUCUMAN	8.4852	0.2199
LA QUIACA	0.9118	9.6742
MONTEROS	6.1365	0.7337

FUENTE: DIRECCION DE ESTUDIOS BASICOS Y DESARROLLO ECONOMICO
EN BASE A DATOS PROVISIONALES DE INDEC

REGION NOROESTE*CLASIFICACION DE LAS LOCALIDADES
DE MAS DE 10.000 HABITANTES SEGUN LAS TASAS MIGRATORIAS
PERIODOS 1970/80 Y 1980/91 * TASAS POR MIL HABITANTES

----- CLUSTER=4 -----

LOCALIDAD	PROVINCIA	POBLACION 1970
AGUILARES	TUCUMAN	11924
FRIAS	S. DEL ESTERO	12421
LULES	TUCUMAN	6044
TERMAS DE RIO HONDO	S. DEL ESTERO	10917

LOCALIDAD	POBLACION 1980	POBLACION 1991
AGUILARES	21500	26793
FRIAS	20888	22062
LULES	11399	14215
TERMAS DE RIO HONDO	20772	23390

LOCALIDAD	TASA MIGRAT.1970/80	TASA MIGRAT.1980/91
AGUILARES	37.9222	0.060
FRIAS	32.1532	-15.008
LULES	42.7019	0.127
TERMAS DE RIO HONDO	45.2426	-8.896

REGION NOROESTE*CLASIFICACION DE LAS LOCALIDADES
DE MAS DE 10.000 HABITANTES SEGUN LAS TASAS MIGRATORIAS
PERIODO 1970/80 Y 1980/91 * TASAS POR MIL HABITANTES

----- CLUSTER=5 -----

LOCALIDAD	PROVINCIA	POBLACION 1970
CHILECITO	LA RIOJA	11234
GRAN CATAMARCA	CATAMARCA	64410
JUAN B. ALBERDI	TUCUMAN	7872
LA RIOJA	LA RIOJA	46090
SAN RAMON DE ORAN	SALTA	20212

LOCALIDAD	POBLACION 1980	POBLACION 1991
CHILECITO	15138	22477
GRAN CATAMARCA	90851	133050
JUAN B. ALBERDI	9794	14468
LA RIOJA	67043	104494
SAN RAMON DE ORAN	32910	50717

LOCALIDAD	TASA MIGRAT.1970/80	TASA MIGRAT.1980/91
CHILECITO	6.7756	17.1416
GRAN CATAMARCA	11.5935	17.3878
JUAN B. ALBERDI	-0.7139	16.6389
LA RIOJA	14.6848	21.9217
SAN RAMON DE ORAN	22.9578	15.8052

REGION NOROESTE*CLASIFICACION DE LAS LOCALIDADES
DE MAS DE 10.000 HABITANTES SEGUN LAS TASAS MIGRATORIAS
PERIODOS 1970/80 Y 1980/91 * TASAS POR MIL HABITANTES

----- CLUSTER=6 -----

LOCALIDAD	PROVINCIA	POBLACION 1970	
FRAILE PINTADO	JUJUY	2892	
LIB. GRL. SAN MARTIN	JUJUY	10643	

LOCALIDAD	POBLACION 1980	POBLACION 1991
FRAILE PINTADO	7107	10262
LIB. GRL. SAN MARTIN	35287	41422

LOCALIDAD	TASA MIGRAT.1970/80	TASA MIGRAT.1980/91
FRAILE PINTADO	64.8793	10.9008
LIB. GRL. SAN MARTIN	98.1404	-9.2045

REGION NORESTE#CLASIFICACION DE LAS LOCALIDADES
DE MAS DE 10.000 HABITANTES SEGUN LAS TASAS MIGRATORIAS
PERIODOS 1970/80 Y 1980/91 * TASAS POR MIL HABITANTES

HARD'S MINIMUM VARIANCE CLUSTER ANALYSIS

EIGENVALUES OF THE CORRELATION MATRIX

	EIGENVALUE	DIFFERENCE	PROPORTION	CUMULATIVE
1	1.57428	1.14856	0.787139	0.78714
2	0.42572	.	0.212861	1.00000

ROOT-MEAN-SQUARE TOTAL-SAMPLE STANDARD DEVIATION = 1
ROOT-MEAN-SQUARE DISTANCE BETWEEN OBSERVATIONS = 2

NUMBER OF CLUSTERS	OF CLUSTERS JOINED		FREQUENCY		
			OF NEW CLUSTER	SEMI-PARTIAL R-SQUARED	R-SQUARED
33	MONTECARLO	GOB.VIRASORO	2	0.000013	0.999987
32	PASO DE LOS LIBR	GRAN POSADAS	2	0.000035	0.999952
31	QUITILUPI	CORRIENTES	2	0.000048	0.999904
30	SALADAS	CL31	3	0.000088	0.999816
29	MACHAGAI	OBERA	2	0.000111	0.999705
28	CHARATA	S.JOSE DE SAN MA	2	0.000137	0.999569
27	LEANDRO N. ALEM	CL32	3	0.000151	0.999417
26	PUERTO RICO	PIRANE	2	0.000277	0.999140
25	ELDORADO	FORMOSA	2	0.000317	0.998823
24	APOSTOLES	P. ROQUE SAENZ P	2	0.000352	0.998470
23	CURUZU CUATIA	BOYA	2	0.000362	0.998108
22	CL30	BELLA VISTA	4	0.000399	0.997709
21	CL29	ESQUINA	3	0.000648	0.997061
20	EL COLORADO	CL28	3	0.000653	0.996408
19	SANTO TOME	CL23	3	0.000663	0.995745
18	CL22	CL27	7	0.001002	0.994744
17	CL19	MONTE CASEROS	4	0.001208	0.993535
16	LAS BRENAS	CL25	3	0.001635	0.991900
15	CL17	MERCEDES	5	0.001769	0.990132
14	CL20	VILLA ANGELA	4	0.002052	0.988080
13	CL18	CL24	9	0.003226	0.984854
12	CL14	CL21	7	0.003873	0.980981
11	JARDIN AMERICA	ITUZAINGO	2	0.004568	0.976413
10	ESPERANZA	PUERTO IGUAZU	2	0.008390	0.968023
9	CL13	CL16	12	0.010524	0.957498
8	CL9	CLORINDA	13	0.013282	0.944216
7	CL26	CL33	4	0.017369	0.926848
6	CL8	CL12	20	0.025500	0.901347
5	CL6	CL15	25	0.041007	0.860340
4	CL10	CL11	4	0.041575	0.818765
3	CL5	CL7	29	0.096882	0.721883

FUENTE:DIRECCION DE ESTUDIOS BASICOS Y DESARROLLO ECONOMICO
EN BASE A DATOS PROVISIONALES DE INDEC

REGION NORESTE#CLASIFICACION DE LAS LOCALIDADES
DE MAS DE 10.000 HABITANTES SEGUN LAS TASAS MIGRATORIAS
PERIODOS 1970/80 Y 1980/91 * TASAS POR MIL HABITANTES

----- CLUSTER=1 -----

LOCALIDAD	PROVINCIA	POBLACION 1970
GOB.VIRASORO	CORRIENTES	4302
MONTECARLO	MISIONES	2934
PIRANE	FORMOSA	4210
PUERTO RICO	MISIONES	3838

LOCALIDAD	POBLACION 1980	POBLACION 1991
GOB.VIRASORO	8598	16589
MONTECARLO	6161	12548
PIRANE	9039	14101
PUERTO RICO	8160	12142

LOCALIDAD	TASA MIGRAT.1970/80	TASA MIGRAT.1980/91
GOB.VIRASORO	50.6987	43.2133
MONTECARLO	49.3084	42.9806
PIRANE	50.6035	16.8107
PUERTO RICO	50.6470	11.6522

REGION NORESTE#CLASIFICACION DE LAS LOCALIDADES
DE MAS DE 10.000 HABITANTES SEGUN LAS TASAS MIGRATORIAS
PERIODOS 1970/80 Y 1980/91 * TASAS POR MIL HABITANTES

----- CLUSTER=2 -----

LOCALIDAD	PROVINCIA	POBLACION 1970
APOSTOLES	MISIONES	8111
BELLA VISTA	CORRIENTES	10554
CHARATA	CHACO	7975
CLORINDA	FORMOSA	16125
CORRIENTES	CORRIENTES	136924
EL COLORADO	FORMOSA	4117
ELDORADO	MISIONES	14057
ESQUINA	CORRIENTES	6931
FORMOSA	FORMOSA	61071
G.JOSE DE SAN MARTIN	CHACO	9566
GRAN POSADAS	MISIONES	97514

LOCALIDAD	POBLACION 1980	POBLACION 1991
APOSTOLES	11329	15980
BELLA VISTA	14229	21291
CHARATA	13031	16222
CLORINDA	21008	39924
CORRIENTES	179590	257766
EL COLORADO	7572	10330
ELDORADO	23112	37934
ESQUINA	10360	13475
FORMOSA	95067	153855
G.JOSE DE SAN MARTIN	16308	20583
GRAN POSADAS	143889	211197

LOCALIDAD	TASA MIGRAT.1970/80	TASA MIGRAT.1980/91
APOSTOLES	6.2790	6.4094
BELLA VISTA	9.3285	17.9007
CHARATA	26.8274	-2.5412
CLORINDA	-1.9938	36.4690
CORRIENTES	6.4963	13.8135
EL COLORADO	34.0280	3.6492
ELDORADO	23.2801	21.3402
ESQUINA	20.2144	4.0195
FORMOSA	16.4483	20.4450
G.JOSE DE SAN MARTIN	31.0502	-1.2088
GRAN POSADAS	11.9713	10.3082

FUENTE:DIRECCION DE ESTUDIOS BASICOS Y DESARROLLO ECONOMICO
EN BASE A DATOS PROVISIONALES DE INDEC

REGION NORESTE*CLASIFICACION DE LAS LOCALIDADES
DE MAS DE 10.000 HABITANTES SEGUN LAS TASAS MIGRATORIAS
PERIODOS 1970/80 Y 1980/91 * TASAS POR MIL HABITANTES

----- CLUSTER=2 -----

LOCALIDAD	PROVINCIA	POBLACION 1970
LAS BRENAS	CHACO	5408
LEANDRO N. ALEM	MISIONES	7037
MACHAGAI	CHACO	5496
ÜBERA	MISIONES	16994
P. ROQUE SAENZ PENA	CHACO	38620
PASO DE LOS LIBRES	CORRIENTES	17341
QUITILIPÍ	CHACO	7232
SALADAS	CORRIENTES	5468
VILLA ANGELA	CHACO	17091

LOCALIDAD	POBLACION 1980	POBLACION 1991
LAS BRENAS	9349	14281
LEANDRO N. ALEM	10771	15678
MACHAGAI	8775	12654
ÜBERA	27954	40333
P. ROQUE SAENZ PENA	49341	64476
PASO DE LOS LIBRES	24112	34003
QUITILIPÍ	9974	14655
SALADAS	7345	10281
VILLA ANGELA	25744	30940

LOCALIDAD	TASA MIGRAT.1970/80	TASA MIGRAT.1980/91
LAS BRENAS	32.7649	17.4350
LEANDRO N. ALEM	15.7865	9.4888
MACHAGAI	24.4005	11.7732
ÜBERA	23.3293	8.6265
P. ROQUE SAENZ PENA	1.3011	2.1587
PASO DE LOS LIBRES	12.5129	12.0866
QUITILIPÍ	9.1689	13.6114
SALADAS	8.9504	11.3569
VILLA ANGELA	18.3156	-5.9377

FUENTE:DIRECCION DE ESTUDIOS BASICOS Y DESARROLLO ECONOMICO
EN BASE A DATOS PROVISIONALES DE INDEC

REGION NORESTE*CLASIFICACION DE LAS LOCALIDADES
DE MAS DE 10.000 HABITANTES SEGUN LAS TASAS MIGRATORIAS
PERIODOS 1970/80 Y 1980/91 * TASAS POR MIL HABITANTES

----- CLUSTER=3 -----

LOCALIDAD	PROVINCIA	POBLACION 1970	
CURUZU CUATIA	CORRIENTES	20636	
GOYA	CORRIENTES	39367	
MERCEDES	CORRIENTES	18476	
MONTE CASEROS	CORRIENTES	14306	
SANTO TOME	CORRIENTES	11059	

LOCALIDAD	POBLACION 1980	POBLACION 1991
CURUZU CUATIA	24955	28114
GOYA	47357	56720
MERCEDES	20603	24975
MONTE CASEROS	18247	19649
SANTO TOME	14352	17283

LOCALIDAD	TASA MIGRAT.1970/80	TASA MIGRAT.1980/91
CURUZU CUATIA	-1.815	-9.649
GOYA	-2.350	-3.769
MERCEDES	-10.044	-2.610
MONTE CASEROS	3.631	-13.965
SANTO TOME	5.416	-3.246

REGION NORESTE*CLASIFICACION DE LAS LOCALIDADES
DE MAS DE 10.000 HABITANTES SEGUN LAS TASAS MIGRATORIAS
PERIODOS 1970/80 Y 1980/91 * TASAS POR MIL HABITANTES

----- CLUSTER=4 -----

LOCALIDAD	PROVINCIA	POBLACION 1970	
ITUZAINGO	CORRIENTES	2429	
JARDIN AMERICA	MISIONES	1669	
LOCALIDAD	POBLACION 1980	POBLACION 1991	
ITUZAINGO	8667	17136	
JARDIN AMERICA	7883	15577	
LOCALIDAD	TASA MIGRAT.1970/80	TASA MIGRAT.1980/91	
ITUZAINGO	114.911	45.4472	
JARDIN AMERICA	140.248	39.9222	

----- CLUSTER=5 -----

LOCALIDAD	PROVINCIA	POBLACION 1970	
ESPERANZA	MISIONES	1605	
PUERTO IGUAZU	MISIONES	3001	
LOCALIDAD	POBLACION 1980	POBLACION 1991	
ESPERANZA	4457	10537	
PUERTO IGUAZU	9151	28083	
LOCALIDAD	TASA MIGRAT.1970/80	TASA MIGRAT.1980/91	
ESPERANZA	79.8332	58.1903	
PUERTO IGUAZU	90.2445	85.3263	

FUENTE:DIRECCION DE ESTUDIOS BASICOS Y DESARROLLO ECONOMICO
EN BASE A DATOS PROVISIONALES DE INDEC

REGION NORESTE#CLASIFICACION DE LAS LOCALIDADES
DE MAS DE 10.000 HABITANTES SEGUN LAS TASAS MIGRATORIAS
PERIODOS 1970/80 Y 1980/91 * TASAS POR MIL HABITANTES

----- CLUSTER=6 -----

LOCALIDAD	PROVINCIA	POBLACION 1970	
JUAN JOSE CASTELLI	CHACO	3679	
LOCALIDAD	POBLACION 1980	POBLACION 1991	
JUAN JOSE CASTELLI	6544	25620	
LOCALIDAD	TASA MIGRAT.1970/80	TASA MIGRAT.1980/91	
JUAN JOSE CASTELLI	35.7814	114.469	

SAS 11:05 TUESDAY, AUGUST 25, 1992 1

REGION CUYANA
POBLACION Y TASAS MIGRATORIAS POR MIL HABITANTES

LOCALIDAD	PROVINCIA	POBLACION 1970	POBLACION 1980	POBLACION 1991
MALARGUE	MENDOZA	5462	9549	15298
CAUCETE	SAN JUAN	10719	14519	19729
TUNUYAN	MENDOZA	10813	14719	20286
RIVADAVIA	MENDOZA	13072	14901	21809
GENERAL ALVEAR	MENDOZA	17277	22914	23704
SAN MARTIN	MENDOZA	24300	45201	64821
VILLA MERCEDES	SAN LUIS	40052	50992	77137
SAN RAFAEL	MENDOZA	58237	72759	94776
SAN LUIS	SAN LUIS	50771	70999	110353
GRAN SAN JUAN	SAN JUAN	222601	291707	353476
GRAN MENDOZA	MENDOZA	477810	612777	773559

LOCALIDAD	PROVINCIA	TASA MIGRAT.1970/80	TASA MIGRAT.1980/91
MALARGUE	MENDOZA	38.8519	27.740
CAUCETE	SAN JUAN	9.2091	10.463
TUNUYAN	MENDOZA	12.7195	12.944
RIVADAVIA	MENDOZA	-5.4183	18.828
GENERAL ALVEAR	MENDOZA	10.0396	-14.685
SAN MARTIN	MENDOZA	45.4307	16.829
VILLA MERCEDES	SAN LUIS	6.4430	23.175
SAN RAFAEL	MENDOZA	3.9128	7.450
SAN LUIS	SAN LUIS	16.1027	25.847
GRAN SAN JUAN	SAN JUAN	5.8057	-0.646
GRAN MENDOZA	MENDOZA	6.5909	5.310

REGION PATAGONICA*CLASIFICACION DE LAS LOCALIDADES
DE MAS DE 10.000 HABITANTES SEGUN LAS TASAS MIGRATORIAS
PERIODOS 1970/80 Y 1980/91 * TASAS POR MIL HABITANTES

WARD'S MINIMUM VARIANCE CLUSTER ANALYSIS

EIGENVALUES OF THE CORRELATION MATRIX

	EIGENVALUE	DIFFERENCE	PROPORTION	CUMULATIVE
1	1.00773	0.015452	0.503863	0.50386
2	0.99227	.	0.496137	1.00000

ROOT-MEAN-SQUARE TOTAL-SAMPLE STANDARD DEVIATION = 1
ROOT-MEAN-SQUARE DISTANCE BETWEEN OBSERVATIONS = 2

NUMBER OF CLUSTERS	OF CLUSTERS JOINED		FREQUENCY		
			OF NEW CLUSTER	SEMI-PARTIAL R-SQUARED	R-SQUARED
26	CINCO SALTOS	CUTRALCO-P.HUINC	2	0.000003	0.999997
25	PICO TRUNCADO	VILLA REGINA	2	0.000008	0.999989
24	ZAPALA	CALETA OLIVIA	2	0.000027	0.999962
23	CIPOLLETTI	RIO GALLEGOS	2	0.000051	0.999910
22	SAN ANTONIO DEST	ESQUEL	2	0.000061	0.999849
21	CL26	COMODORO RIVADAV	3	0.000074	0.999775
20	CL24	GENERAL ROCA	3	0.000089	0.999686
19	RAWSON	CL23	3	0.000249	0.999437
18	CL25	ALLEN	3	0.000387	0.999050
17	SAN MARTIN DL AN	CL20	4	0.000456	0.998594
16	VIEDMA	BARILOCHE	2	0.000460	0.998135
15	RIO COLORADO	CL22	3	0.000584	0.997551
14	CENTENARIO	NEUQUEN-PLATTIER	2	0.001262	0.996289
13	USHUAIA	RIO GRANDE	2	0.001280	0.995009
12	CL18	CL17	7	0.002097	0.992911
11	CL19	TRELEW	4	0.002226	0.990686
10	EL BOLSON	CL14	3	0.002940	0.987745
9	CL15	CL21	6	0.003188	0.984557
8	CL11	CL16	6	0.004648	0.979910
7	CL9	CL12	13	0.008093	0.971816
6	CL13	PUERTO MADRYN	3	0.014921	0.956896
5	CL7	CATRIEL	14	0.019695	0.937201
4	CL10	CL8	9	0.038659	0.898542
3	CL4	CL5	23	0.113471	0.785072
2	CL3	CL6	26	0.325994	0.459078
1	CL2	SIERRA GRANDE	27	0.459078	0.000000

FUENTE:DIRECCION DE ESTUDIOS BASICOS Y DESARROLLO ECONOMICO
EN BASE A DATOS PROVISIONALES DE INDEC

REGION PATAGONICA*CLASIFICACION DE LAS LOCALIDADES
DE MAS DE 10.000 HABITANTES SEGUN LAS TASAS MIGRATORIAS
PERIODOS 1970/80 Y 1980/91 * TASAS POR MIL HABITANTES

----- CLUSTER=1 -----

LOCALIDAD	PROVINCIA	POBLACION 1970
ALLEN	RIO NEGRO	9380
CALETA OLIVIA	SANTA CRUZ	13366
CINCO SALTOS	RIO NEGRO	11122
COMODORO RIVADAVIA	CHUBUT	72906
CUTRALCO-P.HUINCUL	NEUQUEN	24118
ESQUEL	CHUBUT	13771
GENERAL ROCA	RIO NEGRO	29320
PICO TRUNCADO	SANTA CRUZ	6021
RIO COLORADO	RIO NEGRO	5670
SAN ANTONIO OESTE	RIO NEGRO	6566
SAN MARTIN DL ANDES	NEUQUEN	5960

LOCALIDAD	POBLACION 1980	POBLACION 1991
ALLEN	14050	18829
CALETA OLIVIA	20234	27946
CINCO SALTOS	15115	18912
COMODORO RIVADAVIA	96817	123672
CUTRALCO-P.HUINCUL	33997	44806
ESQUEL	17277	23011
GENERAL ROCA	44039	61896
PICO TRUNCADO	9616	12761
RIO COLORADO	7397	10307
SAN ANTONIO OESTE	8698	11610
SAN MARTIN DL ANDES	9528	14539

LOCALIDAD	TASA MIGRAT.1970/80	TASA MIGRAT.1980/91
ALLEN	17.1316	6.6129
CALETA OLIVIA	22.3367	9.5509
CINCO SALTOS	7.0516	-0.0508
COMODORO RIVADAVIA	5.4713	1.4536
CUTRALCO-P.HUINCUL	5.9275	-0.2123
ESQUEL	-0.3597	5.5114
GENERAL ROCA	17.4194	11.2581
PICO TRUNCADO	27.9307	5.6582
RIO COLORADO	2.8452	10.4143
SAN ANTONIO OESTE	4.4179	6.2233
SAN MARTIN DL ANDES	19.0344	14.1305

FUENTE: DIRECCION DE ESTUDIOS BASICOS Y DESARROLLO ECONOMICO
EN BASE A DATOS PROVISIONALES DE INDEC

REGION PATAGONICA#CLASIFICACION DE LAS LOCALIDADES
DE MAS DE 10.000 HABITANTES SEGUN LAS TASAS MIGRATORIAS
PERIODOS 1970/80 Y 1980/91 * TASAS POR MIL HABITANTES

----- CLUSTER=1 -----

LOCALIDAD	PROVINCIA	POBLACION	
		1970	
VILLA REGINA	RIO NEGRO	10975	
ZAPALA	NEUQUEN	11385	

LOCALIDAD	POBLACION	POBLACION
	1980	1991
VILLA REGINA	18375	24523
ZAPALA	18286	26816

LOCALIDAD	TASA MIGRAT.1970/80	TASA MIGRAT.1980/91
VILLA REGINA	28.7883	6.2084
ZAPALA	19.5245	10.2212

REGION PATAGONICA: CLASIFICACION DE LAS LOCALIDADES
DE MAS DE 10.000 HABITANTES SEGUN LAS TASAS MIGRATORIAS
PERIODOS 1970/80 Y 1980/91 * TASAS POR MIL HABITANTES

----- CLUSTER=2 -----

LOCALIDAD	PROVINCIA	POBLACION	
		1970	
BARILOCHE	RIO NEGRO	26799	
CIPOLLETTI	RIO NEGRO	23768	
RAWSON	CHUBUT	7229	
RIO GALLEGOS	SANTA CRUZ	27833	
TRELEW	CHUBUT	24214	
VIEDMA	RIO NEGRO	12888	

LOCALIDAD	POBLACION	POBLACION
	1980	1991
BARILOCHE	48980	77750
CIPOLLETTI	40268	60089
RAWSON	12977	19214
RIO GALLEGOS	43727	64628
TRELEW	52372	78089
VIEDMA	24346	40452

LOCALIDAD	TASA MIGRAT.1970/80	TASA MIGRAT.1980/91
BARILOCHE	38.0602	23.2297
CIPOLLETTI	30.0362	17.1319
RAWSON	36.9532	15.8641
RIO GALLEGOS	26.2102	16.1893
TRELEW	56.8977	16.5539
VIEDMA	41.5736	27.7569

FUENTE: DIRECCION DE ESTUDIOS BASICOS Y DESARROLLO ECONOMICO
EN BASE A DATOS PROVISIONALES DE INDEC

REGION PATAGONICA*CLASIFICACION DE LAS LOCALIDADES
DE MAS DE 10.000 HABITANTES SEGUN LAS TASAS MIGRATORIAS
PERIODOS 1970/80 Y 1980/91 * TASAS POR MIL HABITANTES

----- CLUSTER=3 -----

LOCALIDAD	PROVINCIA	POBLACION	
		1970	
CENTENARIO	NEUQUEN	4291	
EL BOLSON	RIO NEGRO	2678	
NEUQUEN-PLOTTIER	NEUQUEN	45657	
LOCALIDAD	POBLACION	POBLACION	
	1980	1991	
CENTENARIO	10453	20814	
EL BOLSON	5010	10004	
NEUQUEN-PLOTTIER	98102	183426	
LOCALIDAD	TASA MIGRAT.1970/80	TASA MIGRAT.1980/91	
CENTENARIO	64.1210	40.6952	
EL BOLSON	40.5398	46.1795	
NEUQUEN-PLOTTIER	50.4861	34.3529	

----- CLUSTER=4 -----

LOCALIDAD	PROVINCIA	POBLACION	
		1970	
PUERTO MADRYN	CHUBUT	6115	
RIO GRANDE	T. DEL FUEGO	6189	
USHUAIA	T. DEL FUEGO	5373	
LOCALIDAD	POBLACION	POBLACION	
	1980	1991	
PUERTO MADRYN	20478	44895	
RIO GRANDE	13211	37971	
USHUAIA	11029	29452	
LOCALIDAD	TASA MIGRAT.1970/80	TASA MIGRAT.1980/91	
PUERTO MADRYN	105.168	55.1674	
RIO GRANDE	56.677	75.1472	
USHUAIA	52.463	67.4777	

FUENTE:DIRECCION DE ESTUDIOS BASICOS Y DESARROLLO ECONOMICO
EN BASE A DATOS PROVISIONALES DE INDEC

REGION PATAGONICA CLASIFICACION DE LAS LOCALIDADES
DE MAS DE 10.000 HABITANTES SEGUN LAS TASAS MIGRATORIAS
PERIODOS 1970/80 Y 1980/91 * TASAS POR MIL HABITANTES

----- CLUSTER=5 -----

LOCALIDAD	PROVINCIA	POBLACION 1970	
CATRIEL	RIO NEGRO	5322	
LOCALIDAD		POBLACION 1980	POBLACION 1991
CATRIEL		13273	15693
LOCALIDAD		TASA MIGRAT.1970/80	TASA MIGRAT.1980/91
CATRIEL		71.5944	-5.5134

----- CLUSTER=6 -----

LOCALIDAD	PROVINCIA	POBLACION 1970	
SIERRA GRANDE	RIO NEGRO	402	
LOCALIDAD		POBLACION 1980	POBLACION 1991
SIERRA GRANDE		7616	11213
LOCALIDAD		TASA MIGRAT.1970/80	TASA MIGRAT.1980/91
SIERRA GRANDE		349.552	-6.8439