

36861



SISTEMA PREVISIONAL DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES

Informe Final

O/M 413
S13
TR
321122
M 425

18 de agosto de 1992

C. F. I.
INGRESO
18/AGU 1992
.. 5018

Buenos Aires, 18 de Agosto de 1992

Al Señor Presidente
del Consejo Federal de Inversiones (CFI)
Ing. JUAN JOSE CIACERA

S.-----/-----D.

En base a los términos estipulados en el contrato oportunamente firmado por el abajo firmante y su institución, adjunto a la presente el informe final del proyecto "MODIFICACION DEL SISTEMA PREVISIONAL DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES".

Sin más, aprovecho la oportunidad para saludarlo muy atentamente.


-Lio. Luis Scuriatti.-

INDICE

<u>TEMAS</u>	<u>PAGINA</u>
I Financiamiento del Período de Retiro	1
II Previsión Social y Macroeconómica	3
III Introducción al sistema bonaerense de Previsión Social	6
IV Algunas relaciones cuantitativas	7
V Análisis de los cuadros estadísticos mas relevantes	8
VI Consideraciones especiales del sistema	15
VII Cambios a corto plazo	17
VIII El nuevo régimen previsional	18
IX Evolución de las jubilaciones y pensiones durante el período 1972-1991	20
X Evolución del haber mínimo, 1990	20
XI Haber jubilatorio medio y de la Administración general, 1990	21
XII La situación de 1992	21
XIII Cuadro Económico-financiero del Sistema de Previsión	21

ANEXOS

Anexo I: (Incluye las dos proyecciones del sistema)

(A) Con IEPE	24
(B) Sin IEPE pero con impuestos provinciales	25

Anexo II: Muestra los haberes en % del salario si se aplicara para la provincia de Buenos Aires los lineamientos del anteproyecto de Reforma Previsional Nacional

27-41

I. FINANCIAMIENTO DEL PERIODO DE RETIRO

Modelos y hechos estilizados

La literatura clásica sobre sistemas de financiamiento de los retiros enfatiza en dos modelos básicos polares: reparto y capitalización. A partir de esa definición se infiere la magnitud de los retornos que obtendrán los beneficiarios en cada uno de los sistemas, los efectos sobre variables macroeconómicas como el ahorro agregado y el crecimiento económico y la incidencia de la contribución previsional y la evasión sobre el conjunto del sistema (FIGUERAS; 1991).

Por cierto, la elección entre ambos sistemas dependerá en buena medida de la previsibilidad de las políticas económicas en un sentido muy claro. Escoger por un modelo u otro implica en los hechos estimar la potencialidad de cada uno de ellos para generar ingresos. Y de qué dependen estos ingresos?. De la tasa de crecimiento poblacional por un lado, y de la tasa de crecimiento del salario real (la "base de aporte") y la tasa de interés de largo plazo (el "costo de oportunidad del capital") por otro.

Estas dos últimas variables están directamente relacionadas con la performance económica.

I.a.El modelo de reparto puro (MRP)

El MRP supone que el total de ingresos es idénticamente igual al conjunto de erogaciones, de forma que:

$$(1) A.a.S. = P.J.$$

donde

A = Activos

P = Pasivos

a = aportes sobre el salario (contribución/cotización)

S = Salario medio

J = pensión/jubilación

como

$$(2) J = F.S.$$

donde

F = fracción del salario representada por la pensión/jubilación

entonces

$$(3) A.a.S. = P.F.S.$$

La condición de equilibrio del MRP puede expresarse así:

$$(4) A/P = F/a \quad \text{ó}$$

$$(4a) \quad a = P/A * F$$

Un MRP funcionando en equilibrio estable debe garantizar que se mantenga la relación entre activos y pasivos o, lo que es lo mismo, que no aumente la vida media ni que caiga la tasa de natalidad. Cualquier desajuste en ese ratio implicará necesariamente una reducción de los haberes como proporción del ingreso medio en actividad (F) y/o un incremento en los aportes sobre el salario (a).

En el primer caso se perjudican los pasivos, mientras que en el segundo se afecta al colectivo de cotizantes.

Como es fácil observar de las relaciones precedentes, el MRP produce transferencias intergeneracionales de manera tal que el número de miembros de cada generación es una variable clave para su funcionamiento.

I.b.El modelo básico de capitalización (MBC)

La variable clave para el funcionamiento del MBC es la tasa de rendimiento de los capitales acumulados en el sistema (capitalización).

Su condición de equilibrio es tal que

$$(5) \overset{b)}{RA_t} = \overset{b)}{VAN_t}$$

donde RA_t = reservas acumuladas actualizadas al momento "t"
 VAN_t = valor actual n to de beneficios futuros.

El MBC asume inexistencia de costos de transacción (beneficios o gastos por el manejo de los fondos).

Uno de los rasgos más obvios de la condición de equilibrio (5) es que el aporte necesario para la acumulación estará en función de la tasa de capitalización existente en la economía en cada uno de los momentos "t". En otros términos,

$$(6) AN_t = AN(r_t)$$

cond $AN_t / dr_t < 0$; donde AN_t = aporte necesario en "t"
 r_t = tasa de interés de largo plazo en "t"

En un MBC estas condiciones implican que cuanto mayor sea r menor el aporte necesario para reservar un capital que permite erogar un flujo determinado de beneficios futuros. La tasa de capitalización puede aproximarse en este esquema a la tasa de crecimiento del producto (i.e., al costo de oportunidad del capital invertido -la tasa de interés de largo plazo-).

FIGUERAS (1991) realiza un interesante ejercicio de sensibilidad dentro del MBC. La operatoria de un sistema de capitalización es similar a la de un contrato de seguro de renta vitalicia. Siguiendo un criterio de equidad (como el establecido en la condición de equilibrio) (5), conocida dentro de la teoría actuarial como "póliza de anualidad") se obtiene que la suma de las primas anuales iguales en un período dado debe ser igual a la suma de las pensiones vitalicias actualizadas.

El ejercicio de matemática financiera propuesto por FIGUERAS demuestra que:

- i) Si se posterga en 5 años la edad de retiro cae el porcentaje de aporte entre 3% y 12,6% respecto del caso clásico "ingreso a los 25 años, retiro a los 60 años".
- ii) Si se adelanta la edad de ingreso en 5 años, manteniendo en 65 la edad de retiro, la brecha es aún mayor: el aporte necesario se reduce a menos del 50%.
- iii) En todos los casos se observa una gran sensibilidad a mayores tasas de interés.
- iv) Comparando la sensibilidad a las edades se aprecia un mayor impacto del aumento de 5 años en la edad de retiro que en adelanto del ingreso al sistema. Esto se explica pues en un régimen de capitalización el lustro adicionado al final del período permite operar al capital acumulado a través de la vida activa para cubrir un período de supervivencia menor. La diferencia de sensibilidades es consecuencia de las tasas de supervivencia.

El MBC supone en consecuencia una gran sensibilidad a mayores tasas reales de interés, mayor sensibilidad a un retiro tardío que a un ingreso prematuro y un impacto de la prolongación del período de actividad muy importante.

Para la elección de política existe entonces un "trade-off" entre las variables a optimizar (retiro temprano y aumento de haberes).

I.c. Variables determinantes en la elección de un modelo básico.

 Qu  sistema permite generar mayores ingresos para hacer frente a mayores pagos?. Esta es, en el fondo, la pregunta que todo decisor

de política debe responder cuando elige por uno de los modelos polares de financiamiento de los retiros.

Los elementos que definen la tasa de crecimiento de los ingresos previsionales son:

- i) La tasa de crecimiento poblacional del grupo cotizante (α).
- ii) La tasa de crecimiento del nivel general de salarios, que constituye la "base de aporte" (β).
- iii) La tasa de interés, que determina el rendimiento del stock de capital (δ).

Los ingresos del MRP crecerán al ritmo que lo hagan la población cotizante y el nivel general de salarios.

Estos es $\alpha + \beta$.

Los ingresos del MBC crecerán en cambio en la medida que aumente la tasa de rendimiento del capital. Esto es, δ .

Entonces, ambos modelos polares serán indiferentes si y sólo si

$$(7) \alpha + \beta = \delta$$

El MRP será "elegible" si

$$(7a) \alpha + \beta > \delta$$

en tanto que un MBC será "elegible" si

$$(7b) \alpha + \beta < \delta$$

II. PREVISION SOCIAL Y MACROECONOMIA

II.a. Efectos sobre el ahorro agregado

Uno de los tópicos más usuales en la teoría económica es el énfasis puesto en mensurar el impacto que los regímenes de pensión -públicos o privados-, tienen sobre el comportamiento del ahorro nacional. (BARRO, 1974 ; FELDSTEIN, 1982; MUNNELL, 1985).

La literatura no deja margen para el consenso. Sin embargo, existiría una leve tendencia a considerar que el sistema de seguridad social afecta la tasa de ahorro en el tiempo, según lo indican algunos estudios (FELDSTEIN, 1974).

Con frecuencia se atribuye al sistema de reparto un supuesto efecto desincentivador del ahorro y, consecuentemente, de la inversión, del producto y el empleo. Esta idea básica supone que el ahorro total proviene de los "activos", en tanto que el sector pasivo desahorra. Estos modelos llevan implícita una "función consumo" del estilo ciclo de vida (ANDO Y MODIGLIANI, 1963); la hipótesis plantea que el individuo típico tiene un flujo de ingresos relativamente bajo al comienzo y al final de su vida, cuando su productividad es baja, y elevado a la mitad de su vida.

En un sistema de reparto -plantean quienes postulan la idea- con una función consumo "a la Ando-Modigliani" el ahorro cae como consecuencia de un efecto riqueza adverso. Con la garantía estatal de la jubilación, los individuos entienden el compromiso de pago futuro como un sustituto de su propio ahorro presente.

Esto reduce el ahorro personal ya que en un sistema de reparto sólo existe una transferencia intergeneracional y no una acumulación de reservas, como en un régimen de capitalización.

Ergo, la generación actual consume más de lo necesario para mantener el equilibrio intergeneracional, trasladando a las generaciones futuras el costo de su vejez.

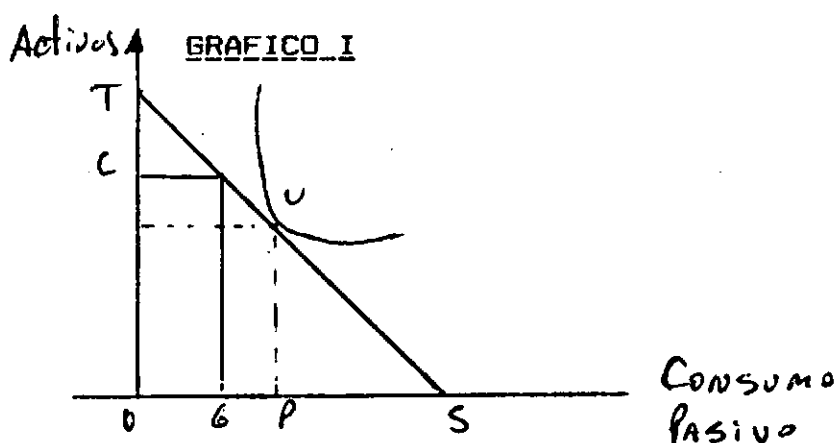
El análisis gráfico puede ayudar a entender la cuestión (Gráfico I). Se supone que el individuo tiene un ingreso total durante el transcurso de su vida igual a OT, que lo distribuye entre consumo previo a su retiro y consumo en la vejez. A medida que consume menos en su vida activa, ahorra más para consumir en la vida pasiva. Si ahorra la totalidad, consumirá OS durante su retiro, donde OS > OT por la influencia del interés recibido durante el período de ahorro.

La línea de restricción presupuestaria TS refleja las distintas

combinaciones posibles. Adicionando el mapa de preferencia intertemporales de consumo se obtiene un punto de equilibrio U, donde se define un ahorro TC que financia un consumo en la vida pasiva igual a OP.

Se supone ahora la introducción del sistema de reparto. El haber jubilatorio significa una caída en los ingresos durante la vida activa, tal como TT'. Como contraprestación se promete el pago de una pensión vitalicia a partir de un momento prefijado. Suponiendo que la pensión del gobierno es OG, se observa que es igual a TT' su potencial de ahorro privado. Por tanto, la nueva restricción presupuestaria con aporte y pensión pública será T'MS. Si el ahorro privado es cero, en el retiro se consume OG, que es justamente el valor de la pensión.

El individuo permanece en su óptimo U, pero el ahorro cayó de TC a T'C, justo en la medida del aporte al sistema de seguridad social. Esta reducción no se compensa con el ahorro de SP, ya que en el sistema de reparto se "trasladan" fondos de la actual generación activa a los beneficiarios pasivos.



ARELLANO (1986) desarrolla un modelo matemático que llega a conclusiones similares. La población se divide en dos grupos: activos y pasivos, con diferente propensión marginal a consumir. Se asumen una vida de M años, un período de actividad de R años y una etapa de retiro desde R+1, bajo el supuesto que el valor de lo consumido es igual al valor de lo ingresado,

$$(1) \sum_0^R y_t = \sum_0^M c_t$$

Con un sistema de reparto, el ingreso total provendrá de dos fuentes: el ingreso de la etapa activa y las rentas de la seguridad social.

$$(2) \sum_0^R y_t (1 - J) + \sum_{R+1}^M p_t = \sum_0^M c_t$$

donde J=aporte
previsional

Se postula que los ingresos por pasividades son idénticos a los aportes

$$(3) \sum_0^R y_t = \sum_{R+1}^M p_t$$

En consecuencia, en un año cualquiera T, previo al retiro R, la riqueza acumulada en forma privada es igual a

$$(4) S_t = \sum_T^M c_t - \sum_T^R y_t (1 - J) - \sum_{R+1}^M p_t$$

$$(4a) S_t = \sum_T^M c_t - \sum_T^R y_t - \sum_T^R y_t J - \sum_{R+1}^M p_t$$

A su vez, el valor de las pensiones es igual a

$$(5) \sum_{t=0}^T p_t = \sum_{t=0}^T y_t \bar{b} + \sum_{t=0}^R y_t \cdot c$$

Reemplazando y agrupando términos se concluye que

$$s_t + \sum_{t=0}^T y_t \cdot \bar{b} = \sum_{t=0}^T A_t - \sum_{t=0}^R y_t = \text{constante}$$

Como se puede observar, el término de la izquierda representa el ahorro total acumulado hasta el momento T, tanto en el sistema de seguridad social como en forma privada. Si ese valor resulta constante y definido a través de las preferencias de los individuos, cada peso de contribución al sistema de seguridad social sustituye un peso de ahorro privado. Los individuos entienden que sus contribuciones "volverán" en forma de renta en el futuro y por lo tanto no necesitan acumular el mismo nivel de ahorro.

II.b. efectos sobre el crecimiento

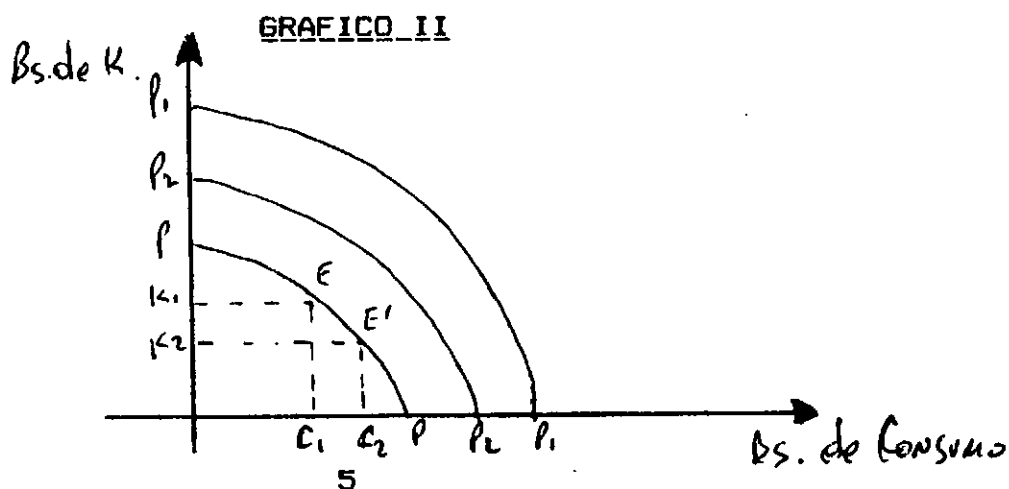
La literatura clásica enfatiza el hecho de que cuando se posterga el consumo presente -es decir, se ahorra- habrá fondos excedentes para financiar la adquisición de bienes de capital (bajo el supuesto de existencia de "intermediarios" financieros -bancos y entidades financieras- y de suficiente provisión de instrumentos de deuda).

El aumento de la capacidad de crédito genera un aumento de la capacidad productiva y esto conlleva a un traslado de la frontera de posibilidades de producción tradicional.

El gráfico II refleja esta situación. La sociedad está en condiciones de optar entre demandar bienes de consumo o bienes de inversión (se supone que el ahorro -la postergación del consumo- se transforma plenamente en inversión).

La frontera de producción PP presenta infinitas opciones de "consumo". Asumiendo que la sociedad, en función de su propia curva de indiferencia, escoge el punto E en el período "t", el volumen de bienes de consumo será C1 y el volumen de bienes de capital K1. En "t+1" la acumulación de bienes de inversión del período anterior desplazará la curva PP hasta, digamos, P1P1.

En este momento se introduce el sistema de reparto. Al desviarse recursos de las generaciones activas hacia el sistema previsional cae, como se vió anteriormente, el nivel de ahorro. Mientras tanto, la clase pasiva (bajo el supuesto de una propensión marginal a ahorrar igual a cero) afecta los beneficios recibidos de la seguridad social al consumo. Como consecuencia, el nuevo punto de equilibrio social será E', con mayor consumo y menos demanda de bienes de inversión. Al haber acumulado menos en "t", la sociedad crece, pero menos que en el caso anterior (supongamos, se traslada la frontera de posibilidades productivas hasta P2P2). Ergo, el menor volumen de ahorro conspira contra el crecimiento.



III. INTRODUCCION AL SISTEMA BONAERENSE DE PREVISION SOCIAL.

Encuadre Legal

III.a. Beneficiarios

El decreto-ley 9650/80 determina el régimen previsional de la provincia. En su artículo 2, se establece que "están obligatoriamente comprendidos en el presente régimen el personal que en forma permanente o temporaria presta servicios remunerados en relación de dependencia en cualquiera de los Poderes del Estado Provincial o Municipalidades". En él se incluye además el personal docente que brinda funciones en establecimientos privados.

Quedan excluidos del sistema el personal con contrato de locación de obra que aporte en forma obligatoria a otro régimen jubilatorio y el personal comprendido en el Régimen de Retiros, Jubilaciones y Pensiones de la Policía de Buenos Aires.

III.b. Financiación

El Régimen ordinario general se financia con un aporte personal del 14% y una contribución patronal del 12%. Para los docentes o trabajadores en actividades insalubres el aporte se eleva al 16%. El artículo 4 del decreto-ley establece otras fuentes de financiamiento:

- 1) Intereses y dividendos de la colocación de fondos del Instituto de Previsión Social.
- 2) Multas, donaciones y legados.
- 3) Aporte del 18% del personal del cuerpo de baile.
- 4) Contribución del 18% del personal comprendido en el régimen de discapacitados.
- 5) Contribución no reintegrable de las municipalidades.
- 6) Contribución no reintegrable del Estado Provincial (paga cada año las diferencias entre recursos devengados y egresos corrientes).

III.c. Tipos de Prestación

El artículo 20 estipula diferentes prestaciones, teniendo en cuenta los años de servicio y la edad del beneficiario. El Cuadro 1 resume las distintas opciones.

CUADRO 1
TIPOS DE PRESTACION

	<u>Años de servicio</u>	<u>Edad</u>
Jubilación Ordinaria		
Docentes	25 30	50 55
Artistas (baile)	20	40
Ceguera congénita		
Invalidez	sin límite	sin límite
Edad Avanzada		
Pensión		

III.d. Determinación del haber

El artículo 36 considera remuneración "a los sueldos y asignaciones percibidas por todo concepto incluidos suplementos, bonificaciones que sean habituales y regulares, además de toda otra retribución cualquiera fuere la denominación que se le asigna, incluidas las no remunerativas".

El derecho jubilatorio ordinario y general llega al 70% de la remuneración en actividad si está dentro de la edad requerida para jubilarse. Si la excede en tres años, ese derecho se eleva al 75%, y es del 80% cuando sobrepasa en cinco o más años dicha edad.

Para el caso de las jubilaciones por invalidez, el haber mensual representa el 70% de la remuneración activa, en tanto que para edad avanzada llega al 50% de la jubilación ordinaria, incrementándose en un 2% por cada año que exceda los diez años de aportes (hasta el 100% del haber ordinario).

Los beneficiarios de pensión recibirán el 75% de la jubilación percibida por el causante al momento del fallecimiento, o que hubiere correspondido percibir.

La característica principal de las prestaciones del régimen previsional bonaerense es que son móviles y, según la norma, "en ningún caso el haber de jubilación ordinaria o por invalidez puede reducirse en más de un 33% del cargo considerado para determinar el haber jubilatorio, ni del 47% para las pensiones" (artículo 46).

Otra característica del régimen es la incompatibilidad de percepción del haber jubilatorio con el desempeño de cualquier actividad en relación de dependencia, al igual que en la mayor parte de los restantes regímenes. La única excepción son los servicios docentes (artículo 54).

IV. Algunas relaciones cuantitativas

En este punto se analizará en forma sucinta la evolución de los aportes patronales, el número de activos que soportan al sistema y el gasto en personal entre los años 1985 y 1991.

IV.a. Aportes y activos

Entre 1985 y 1991 el número de activos del sistema creció en 71.890 personas, pasando de las 276.204 en 1985 a 348.094 en 1991. La tasa de crecimiento acumulativa anual para el período fue del 3,6%.

Ahora bien, al "descomponer" dicho ritmo de crecimiento se observa que el mayor aumento se tiene entre 1985 y 1986, donde llega al 17%. Es decir, el 65% del crecimiento acumulado entre 1985 y 1991 (que es del 28%) se registra en un solo año. Las tasas de aumento posteriores son claramente decrecientes, hasta llegar a una caída del 13,4% en el número de activos entre 1990 y 1991.

En lo referente a los aportes personales y patronales que sustentan al sistema se registran importantes caídas en el período, explicadas por la brusca pérdida que sufrió el salario real y presumiblemente por el impacto de la mayor informalización y precarización del empleo.

En dólares de diciembre de 1991, los aportes alcanzaban los u\$s 736 millones de 1985, mientras en 1991 apenas superaron los u\$s 530 millones. El aporte personal promedio per cápita pasó de u\$s 1.350 anuales a los u\$s 836 en 1991.

La fuerte caída en los aportes al régimen jubilatorio, sin embargo, no ha sido pareja. Entre 1986 y 1989 los aportes personales fueron los responsables de recaudar aproximadamente el 70% de los aportes totales, pese a sufrir caídas cercanas al 30% real entre 1988 y 1989.

Un hecho destacable es que si bien el número de activos se redujo un 14% entre 1990 y 1991, los aportes patronales crecieron un 12%. Una posible explicación es que han resultado eficaces las medidas para detectar y perseguir la evasión previsional.

El cuadro 2 refleja la relación entre activos y aportes.

CUADRO 2
ACTIVOS, APORTES PATRONALES Y PERSONALES
-1985=100-

	ACTIVOS	APORTES PATRONALES	APORTES PERSONALES
1985	100	100	100
1986	118	49	110
1987	132	62	119
1988	134	42	111
1989	143	35	78
1990	145	59	100
1991	126	66	78

NOTAS:

a) 1991, estimaciones.

b) Los aportes patronales y personales fueron convertidos a dólares de diciembre de 1991.

IV.b. Gasto en personal y en pasividades

Este acapite tiene por objeto reflejar la enorme significación que el sistema de seguridad social tiene sobre el gasto total en personal de la provincia de Buenos Aires. Durante ninguno de los años bajo análisis (1985-1991) el gasto en pasividades fue inferior al 60% del gasto en personal total.

V. Análisis de los cuadros estadísticos más relevantes.

El cuadro 3 muestra el stock de pasivos al 31 de diciembre de cada año.

Puede observarse un incremento sustancial de los mismos en el año 1991, debido a la permisividad de las leyes vigentes (expuestas en el punto III) y al proceso de racionalización y sistema de retiros anticipados acaecidos en el sector público provincial.

Cabe aclarar la poca confiabilidad que otorgan los procesadores de cálculo del IPS ya que se observan las siguientes diferencias.

Tipo de Beneficio	Según Cuadro 3 (Nov.91)	Según Censo OCASA (30-01-92)	Según IPS (31-05-91)
Jubilaciones	86.860	88.911	104.860
Pensiones	35.482	36.421	47.305
Total	122.342	125.332	152.165

Es así que no se concibe que exista tanta diferencia, más allá de que sean distintos momentos del tiempo. Se concluye como tarea esencial ajustar y homogeneizar el número de beneficios; punto crucial para el diagnóstico y reforma del sistema.

CUADRO 3

Número de jubilados y pensionados al 31 de diciembre de cada año
Serie 1980-1991. Incremento porcentual promedio anual

<u>Años</u>	<u>Jubilados</u>	<u>Pensionados</u>	<u>Total</u>	<u>Inc.Prom.Porc.</u>
1980	78.560	27.105	105.665	
1981	82.314	27.389	109.703	3,7
1982	83.558	28.327	111.885	1,9
1983	83.240	29.069	112.309	0,3
1984	81.916	29.251	111.167	-1,0
1985	81.100	29.528	110.358	-0,7
1986	80.456	30.061	110.517	0,1
1987	80.359	30.992	111.351	0,7
1988	80.393	31.926	112.319	0,8
1989	81.149	33.048	114.197	1,6
1990	82.847	34.385	117.232	2,6
1991 Nov.	86.860	35.482	122.342	4,3

Nota: No están incluidos los beneficios por incapacidad (P.Sociales)

Fuente: Elaboración propia en base a datos del Instituto de Previsión Social de la Provincia de Buenos Aires.

Los Cuadros 4 a) y b) muestran los beneficios otorgados por clase del mismo para los años 1987-1991 observándose una caída sustantiva en las invalideces, aunque ocurre lo contrario para los de edad avanzada, manteniéndose relativamente estable las jubilaciones y pensiones ordinarias.

Por otro lado, la diferencia en el stock de beneficios es mucho menor a la diferencia en la cantidad de beneficios otorgados; así

$$\begin{array}{rcl} \text{beneficios (variable flujo)} & = & 9.752 \\ \text{stock (variable flujo)} & = & \frac{5.110}{4.642} \end{array}$$

El stock beneficios es mayor al stock ven 4.642 lo que vislumbra un exceso de salida del sistema respecto a las incorporaciones (más bajas que altas). Esto es otro punto que el IPS debe auditar a la brevedad.

CUADRO 4 a)

Número de beneficios otorgados serie 1987-1991
En valores absolutos

<u>Años</u>	<u>Jub. y Pensiones Ordinarias</u>	<u>Edad avanzada</u>	<u>Incapacidad</u>	<u>Total</u>
1987	3.793	93	1.108	4.994
1988	3.046	72	782	3.900
1989	2.909	126	802	3.837
1990	3.405	174	893	4.472
1991	7.673	630	1.449	9.752

FUENTE: Idem Cuadro 3.

CUADRO 4 b)

Número de beneficios otorgados serie 1987-1991

<u>Años</u>	<u>Jub. y Pensiones Ordinarias</u>	<u>Edad avanzada</u>	<u>Incapacidad</u>	<u>Total</u>
1987	75,9	1,7	22,2	100,0
1988	78,1	1,8	20,1	100,0
1989	75,8	3,3	20,9	100,0
1990	76,1	3,9	20,0	100,0
1991	79,2	6,5	14,3	100,0

FUENTE: Idem Cuadro 3.

Sería importante que alguna institución provincial muestre la estructura por edades del empleo para evaluar tendencias.

El Cuadro 5 muestra el porcentaje de invalideces respecto al total de beneficios otorgados.

La caída constatada es debido a un mayor control y a las magras remuneraciones de las pensiones por invalidez.

CUADRO 5

Porcentaje jubilaciones otorgadas por incapacidad sobre el total de jubilaciones otorgadas
(al 31 de diciembre de cada año)
Serie 1983-1991

<u>Años</u>	<u>Jubilaciones Otorgadas</u>	<u>Jub.por Incapacidad Otorgadas</u>	<u>Relación Porcentual</u>
1983	2.464	992	40,3
1984	1.668	697	41,7
1985	2.078	892	42,9
1986	1.811	891	49,2
1987	2.895	1.108	38,2
1988	2.288	782	34,2
1989	2.449	802	32,7
1990	2.773	893	32,2
1991	6.550	1.449	17,5

FUENTE: Idem Cuadro 3.

El Cuadro 6 discrimina los beneficios por edad observándose un distribución que guarda relación con las tendencias socio-demográficas vigentes.

CUADRO 6

Jubilaciones y pensiones discriminadas por edad a diciembre 1991
(valores absolutos y porcentajes)

<u>Rango Edad</u>	<u>Jubilaciones</u>	<u>%</u>	<u>Pensiones</u>	<u>%</u>	<u>Total</u>	<u>%</u>
Menor de 50	2.727	3,1	3.891	10,7	6.618	5,3
de 50 a 59	17.707	19,9	3.864	10,6	21.571	17,2
de 60 a 69	30.792	34,6	8.218	22,6	39.010	31,1
de 70 a 79	22.421	25,2	10.261	28,1	32.682	26,1
mayor de 80	15.264	17,2	10.187	28,0	25.451	20,3
Total	88.911	100,0	36.421	100,0	125.332	100,0

FUENTE: Censo OCASA Diciembre 1991-Inst.Prev.Social de la Pcia.Bs.As.

El cuadro 7 permite observar que hay muy pocos casos en el mínimo (u\$s 165) y que el grueso de los montos y casos aparecen para los rangos entre 1 y 2 mínimos.

CUADRO 7

Beneficios por rangos de ingresos, en número de casos y montos de haberes otorgados
Noviembre 1991

JUBILACIONES

Rango de haber	CASOS		MONTO	
	En número	% del total	En U\$S	% del total
Menor 1 mínimo	18	0,02	1385	0,01
>1mín. y ≤2 mín.	40524	46,65	11161469	37,46
>2mín. y ≤4 mín.	36848	42,42	15424861	51,77
mayor 4 mínimos	9470	10,91	3206527	10,76
TOTAL	86860	100,00	29794242	100,00

PENSIONES

Rango de haber	CASOS		MONTO	
	En número	% del total	En U\$S	% del total
Menor 1 mínimo	964	2,72	70125	0,63
>1mín. y ≤2 mín.	25677	72,36	5668265	49,48
>2mín. y ≤4 mín.	35972	16,83	2508770	27,99
mayor 4 mínimos	2869	8,09	3206527	21,90
TOTAL	35482	100,00	11454287	100,00

Nota: El valor del Haber Mínimo tanto para pensiones como para jubilaciones es igual a u\$s 165.

FUENTE: Idem Cuadro 3.

El Cuadro 8 da una idea cabal de como el sistema de reparto es inútil para un financiamiento genuino y que garantice posiciones cómodas a los beneficiarios. Es así, que el Haber promedio en U\$S constantes de diciembre '91 cayó a la mitad en sólo 4 años, de 1988 a 1991 (de u\$s 882,7 a u\$s 431,0 para jubilaciones, y de u\$s 603,5 a u\$s 322 para pensiones, con comportamiento similar para los beneficios mínimos y no así para los Haberes máximos, que nunca fueron variable de ajuste).

CUADRO 8

Haber mínimo, máximo y promedio para la serie 1985-1991 en moneda corriente y en dólares de diciembre de 1991.

Años	JUBILACIONES					
	Valores Corrientes			Valores Constantes(*)		
	Haber Mínimo	Haber Promedio	Haber Máximo	Haber Mínimo	Haber Promedio	Haber Máximo
1985	58	167,1	1044	263,6	759,5	4745,4
1986	115	281,8	2185	274,4	672,5	5214,7
1987	300	731,3	5100	309,2	753,9	5257,7
1988	1660	3786,8	41500	386,9	882,7	9673,6
1989	90000	101730	1008000	658,3	744,1	7373,8
1990	1160000	2088618	27840000	351,5	632,9	8436,3
1991	1650000	4314240	51723301	165,0	431,0	5172,0

(*) u\$s diciembre 1991.

FUENTE: Idem Cuadro 3.

CUADRO 8

Haber mínimo, máximo y promedio para la serie 1985-1991
en moneda corriente y en dólares de diciembre de 1991.

Años	PENSIONES					
	Valores Corrientes			Valores Constantes(*)		
	Haber Mínimo	Haber Promedio	Haber Máximo	Haber Mínimo	Haber Promedio	Haber Máximo
1985	58	102,7	754	236,3	466,8	3427,2
1986	115	186,7	1725	274,4	445,5	4116,9
1987	300	487,8	4800	309,2	502,9	4948,4
1988	1660	2589,2	21580	386,9	603,5	5030,3
1989	90000	72571	1050000	658,3	530,8	7681,0
1990	1160000	1727841	22090000	351,5	523,5	6693,9
1991	1650000	3228479	51723301	165,0	322,0	5172,0

(*) u\$s diciembre 1991.

FUENTE: Idem Cuadro 3.

El cuadro 9 muestra la relación jubilaciones-pensiones al 31 de diciembre de cada año, aconteciendo un aumento de esta relación lo que conlleva que para sostener a los derecho-habientes habrá una potencial mayor erogación en el futuro.

CUADRO 9

Relación Pensiones-Jubilaciones al 31 diciembre de cada año
Serie 1980-1991

Años	N° Jubilaciones (A)	N° pensiones (B)	(B)/(A) x 100
1980	78.560	27.105	34,5
1981	82.314	27.389	33,3
1982	83.558	28.327	33,9
1983	83.240	29.069	34,9
1984	81.916	29.251	35,7
1985	81.100	29.528	36,4
1986	80.456	30.061	37,4
1987	80.359	30.992	38,6
1988	80.393	31.926	39,7
1989	81.149	33.048	40,7
1990	82.847	34.385	41,5
1991 Nov.	86.860	35.482	40,8

FUENTE: Idem Cuadro 3.

El Cuadro 10 analiza la tasa de sostenimiento. Esta se define

como "la cantidad de aportantes por pasivo existente" y muestra la posibilidad de financiamiento genuino del sistema.

Esta, base del sistema de reparto, es actualmente muy baja, tanto por secciones, como para el total del sistema ya que 2,8 es lo vigente y 5 activos/pasivos es la de autosostenimiento.

CUADRO 10
Relación Activos-Pasivos

<u>Años</u>	<u>Activos</u> (A)	<u>Pasivos</u> (B)	<u>Tasa de Sostenimiento</u> (A) / (B)
1985	276.204	110.358	2,5
1986	325.668	110.517	2,9
1987	364.115	111.351	3,3
1988	369.280	112.319	3,3
1989	394.475	114.197	3,5
1990	401.786	117.232	3,4
1991	348.094	125.332	2,8

Relación Activos-Pasivos por sección

<u>Año</u>	<u>Sección</u>	<u>Activos</u>	<u>Pasivos</u>	<u>Relación (A)/(B)</u>
1985	Magisterio	104.338	35.510	2,9
	Administración	72.148	41.620	1,7
	Municipales	94.721	31.635	3,0
	Penales	4.997	1.763	2,8
Total		276.204	110.328	2,5
1986	Magisterio	146.649	35.653	4,1
	Administración	76.063	41.520	1,8
	Municipales	97.660	31.555	3,1
	Penales	5.269	1.789	3,0
Total		325.668	110.517	3,0
1987	Magisterio	168.201	36.478	4,6
	Administración	86.489	41.554	2,1
	Municipales	103.625	31.489	3,3
	Penales	5.800	1.830	3,2
Total		364.115	111.351	3,3
1988	Magisterio	159.593	37.363	4,3
	Administración	91.741	41.498	2,2
	Municipales	111.707	31.560	3,5
	Penales	6.239	1.898	3,3
Total		369.280	112.319	3,3
1989	Magisterio	177.188	38.640	4,6
	Administración	90.120	41.809	2,2
	Municipales	120.850	31.788	3,8
	Penales	6.317	1.960	3,2
Total		394.475	114.197	3,4
1990	Magisterio	177.188	40.349	4,4
	Administración	97.219	42.348	2,3
	Municipales	120.997	39.489	3,7
	Penales	6.382	2.046	3,1
Total		401.786	117.232	3,4

NOTA: Comprende Administración Central, Personal Administrativo de la Dirección de Escuelas y Personal de Organismos Descentralizados. DEBA no suministra información.

FUENTE: Idem Cuadro 1.

Por último el Cuadro 11 analiza la información financiera.

Surge como conclusión de este cuadro que:

- a) desde el año 1985 a 1991 nunca la sumatoria de aportes patronales y personales fueron suficientes para sostener las pasividades.
- b) La componente impositiva debe ser cada vez mayor para que cierre el Resultado negativo de caja.
- c) Que el déficit en 1991 alcanzó el 24% de los pagos por pasividades.

CUADRO 11

Información Financiera (en millones de u\$s dic. 1991)

Año	RECURSOS				EROGACIONES		
	Apor. Patr. (A)	Apor. Pers. (B)	Otros (C)	Total (D)	Pasividades (E)	Otros (F)	Total (G)
85	363,2	373,1	369,6	1105,9	813,7	281,6	1095,3
86	179,6	410,3	280,8	870,7	752,5	14,0	766,5
87	225,9	444,6	285,8	956,3	718,1	12,2	735,3
88	150,8	414,9	692,8	1258,5	700,0	26,2	726,2
89	127,5	290,9	480,2	898,6	513,5	10,5	524,0
90	213,1	373,0	127,6	713,7	642,7	13,3	656,0
91	240,0	291,0	179,0	710,0	698,0	12,0	710,0

Cont.del cuadro 11

Result. (H)	Result. (I)	R.Estruc. Pasivid. Rel. \$(J)
Estruc. (A)+(B)-(E)	Caja (D)-(G)	(H)/(E) x 100
-77,4	10,6	9,5%
-162,6	104,2	21,6%
-47,6	221,0	6,6%
134,3	532,3	19,1%
-95,1	374,6	18,5%
-56,6	57,7	8,8%
-167,0	0	23,9%

FUENTE: IPS.

d) que proyectando al año 1992 pueden darse los siguientes resultados manteniéndose constante en el resto del modelo.

d.i) Escenario 1-Mantenimiento del statu-quo

RECURSOS				EROGACIONES			RESULTADO	RESULTADO
Aporte Patr. (A)	Aporte Pers. (B)	Otros (C)	total (D)	Pasividades (E)	Otros (F)	Total (G)	Estruct. (A)+(B)-(E)	Caja (D)-(G)
260,0	301,0	204,0	765,0	809,0	15,0	824,0	+248,0	-59

d.ii)Escenario 2 - Aplicación de la reforma impositiva vigente y aumento aportes patronales en 1 punto y personales en 0,5%.

RECURSOS				EROGACIONES			RESULTADO	RESULTADO
(A)	(B)	(C)	(D)	(E)	(F)	(G)	(H) Estruct.	(I)Caja
372,0	400,1	296	1068,1	809,0	18,0	827,0	-36,9	241

d.iii)Aplicación del IEPE en hipótesis de máxima más 0,5 en aporte personal.

RECURSOS				EROGACIONES			RESULTADO	RESULTADO
IEPE	Aporte	Otros	total				Resultado	Result.
Patr.	Pers.						(H)	(I)
(A)	(B)	(C)	(D)	(E)	(F)	(G)	Estruct.	Caja
406,0	400,1	296,0	1102,1	809,0	18,0	827	-2,9	275

Así los últimos dos escenarios permiten aliviar las cuentas fiscales y proseguir más autofinancieramente garantizando el reparto, otorgando beneficios más altos.

VI. CONSIDERACIONES ESPECIALES DEL SISTEMA.

En los últimos tiempos se ha generalizado la opinión de que el Sistema Provincial de Previsión Social (que comprende los regímenes de jubilaciones y pensiones en el orden provincial) necesita una profunda revisión, dadas las severas limitaciones que se observan en la actualidad para el logro de sus fines con eficiencia y equidad.

Estas limitaciones se manifiestan en relación a dos problemas que pueden considerarse básicos: a) la incapacidad para cumplir con las pautas que fija la ley para el pago de beneficios; y b) el déficit persistente de las cuentas del Sistema. Un problema derivado de estos dos mencionados es la deuda que el Sistema acumulará en los próximos años, y que continuará incrementándose mes a mes.

Adicionalmente, el sistema vigente ha dado lugar a la proliferación de una cantidad de situaciones inequitativas, otorgándose prestaciones que en algunos casos resultan desproporcionados en relación a los aportados por el conjunto de los trabajadores.

El incumplimiento por parte del Sistema en el otorgamiento de los beneficios que fija la ley se manifiesta en el deterioro que las prestaciones previsionales han venido mostrando a través del tiempo.

A su vez, como ya se indicara, el Sistema ha incidido sobre el abultado déficit fiscal que en años anteriores mostraron las cuentas gubernamentales, con su lógica consecuencia sobre el proceso inflacionario que le tocó enfrentar a la sociedad argentina. Esta situación es la consecuencia de la creciente incompatibilidad entre las necesidades financieras del Sistema y su capacidad de generación de recursos.

Esta situación no deseable del Sistema ha incluido para que desde distintos enfoques (económico, político, social, etc.) se demande una revisión del referido régimen. Aún cuando entre los diferentes pareceres hay divergencias, existe una suerte de consenso

en cuanto a que el Sistema no puede seguir funcionando como hasta el presente, pues es grande la disconformidad de la mayoría de sus actuales y futuros beneficiarios, como así también la presión que a través del mismo se ejerce sobre las cuentas fiscales y sus problemas consecuentes.

FACTORES DE DETERIORO

IV.a. Factores demográficos

En el proceso de desarrollo de los países es conocido el fenómeno del envejecimiento poblacional que se produce, como consecuencia de una disminución de la natalidad y una más alta expectativa de vida.

El envejecimiento poblacional ha afectado severamente a los regímenes previsionales de casi todos los países del mundo que se han caracterizado por la distribución en cada momento del tiempo de los aportes recaudados entre los beneficiarios ("regímenes de reparto"), desvinculando así en la práctica el aporte de cada trabajador del ingreso que percibirá el mismo trabajador en la etapa pasiva.

De todas maneras, los factores demográficos resultan insuficientes por sí solos para explicar completamente la profundidad de los problemas del Sistema.

IV.b. Evasión

Por su propia naturaleza, los regímenes de reparto alientan la evasión, ya que el monto del beneficio jubilatorio no depende del total de aportes realizados por el individuo, sino sólo de aquellos correspondientes a un reducido número de años próximos al momento de la jubilación.

Por otra parte, el exceso de años de aporte tampoco incide sobre los beneficios. Los trabajadores jóvenes, por lo tanto, no perciben la importancia de efectuar la totalidad de las imposiciones legales.

Surge así una tendencia a la evasión que toma la forma de omisión de pago total o parcial por parte de algunos de los aportantes. En el primer caso, dicha omisión se ve reflejada en la baja tasa de sostenimiento. En el segundo, se trata de aportes por debajo de los legales, y se manifiestan en el pago de parte de remuneraciones "en negro".

IV.c. Relajamiento de condiciones para otorgamiento de beneficios.

Al establecerse una vinculación débil entre los aportes totales de un individuo a lo largo de su vida activa y los ingresos que se perciben en el período de pasividad, se ha producido una extraordinaria proliferación de beneficios otorgados en condiciones extremadamente benévolas. Esta situación se manifiesta claramente en los casos de los regímenes especiales y diferenciales, de las pensiones, de las pensiones graciabiles y de las jubilaciones por invalidez.

Los regímenes especiales y diferenciales brindan un tratamiento excepcional a ciertos trabajadores en relación a las condiciones para el otorgamiento de beneficios y a la fórmula para el cómputo de los mismos. Este principio se ha devirtuado con el tiempo mediante la extensión indiscriminada de regímenes que confieren beneficios bajo condiciones de edad, años de aporte y de servicios extremadamente laxas, sumándose a ello las leyes especiales, que otorgan además trato preferencial a ciertos beneficiarios, básicamente en relación al criterio de cómputo y actualización de haberes.

Las pensiones, originariamente pensadas para garantizar la continuidad en la percepción de ingresos a los causa-habientes de los

fallecidos, también han ido extendiendo su cobertura, pasando de la esposa e hijos menores a cubrir (mediante sucesivas modificaciones de la legislación) una variedad de familiares con grado variable de consaguinidad, que estuvieran a cargo del beneficiario fallecido (padres, nietos, hijas solteras o viudas, hermanas solteras o viudas bajo condiciones especiales, etc.).

Las pensiones graciabiles son beneficios que se otorgan sin requisito de contrapartida alguna. Pensadas como un mecanismo orientado a otorgar cobertura a individuos en situación de desprotección, su proliferación ha sido abusiva, no sólo por el número de beneficios otorgados, sino además por su dudosa aplicación a los fines originarios.

Finalmente, las jubilaciones por invalidez han evidenciado un notable crecimiento. Se pone de manifiesto dicha aseveración, observando que se han triplicado en valores absolutos y duplicado su participación con respecto al total de jubilaciones.

Un crecimiento de tal magnitud no puede asociarse a un aumento proporcional en los índices de movilidad laboral. La explicación más plausible relaciona esta tendencia con una extrema flexibilidad para otorgar los beneficios, junto a la falta de incentivos para que el trabajador que verdaderamente no está incapacitado laboralmente continúe en actividad y aportando al sistema.

Los cuatro tipos de flexibilización de las condiciones para el otorgamiento de los beneficios a que nos hemos referido en este apartado señalan, así, un factor de riesgo inherente a los regímenes de reparto, que consiste en la posibilidad de su uso demagógico con el objeto de otorgar beneficios que no se corresponden con los montos de imposiciones previsionales de un número elevado y creciente de beneficiarios.

VII. CAMBIOS A CORTO PLAZO

La situación reseñada en la sección precedente es reveladora de la necesidad de impulsar cambios en el funcionamiento del Sistema.

A largo plazo, resulta imprescindible pensar en el diseño de un sistema más equitativo, con capacidad de autofinanciamiento, más transparente, y que se encuentre a resguardo del uso demagógico que pueda hacerse de los aportes de los trabajadores y empleadores.

Sin embargo, la reforma global del sistema no puede abarcar a la población pasiva actual, ni siquiera a la totalidad de la población pasiva potencial, pues una transformación como la que se considera necesaria requiere un tiempo no despreciable hasta su plena maduración.

Por otra parte, el cambio en las reglas de juego del Sistema de manera abrupta podría redundar en perjuicio de la población que se encuentra próxima a la edad de retiro, resultando, por tanto, aconsejable una transición gradual.

Esto no obsta que una diversidad de aspectos del funcionamiento del sistema actual sea modificada en lo inmediato a fin de mejorar su desempeño.

Resulta imposible pensar en acciones que lleven la tasa de sostenimiento al nivel óptimo necesario para garantizar las pautas que establece la ley para el otorgamiento y cómputo de haberes. Las situaciones ya consolidadas revisten en ciertos casos carácter irreversible, y en tal sentido sólo es factible introducir modificaciones parciales.

Entre los cambios necesarios de implementar en lo inmediato cabría señalar los siguientes:

a) Modificación de la edad de retiro. Ya nos hemos referido al

envejecimiento que ha mostrado la población, básicamente por el incremento en la vida media de las personas. Por lo tanto se estima conveniente elevar las edades, tanto de los hombres como de las mujeres, hasta los 65 años en ambos sexos. Dicho aumento se efectuará de manera general.

b) Cambio en la fórmula de cálculo del haber previsional. Es necesario reconocer que la actual fórmula (selección de los tres mejores años de los diez últimos) no resista análisis. Incluso desde el punto de vista actuarial, tal medida resulta improcedente pues implica fijar los haberes previsionales por encima del promedio, esto es, con un valor superior a la tendencia, y da lugar a evasión durante un número elevado de años en la vida activa de los individuos.

Tomar directamente el promedio de los diez años se estima puede resultar una formula apropiada.

c) Adecuación de las pautas de movilidad. Se estima necesario que el indicador que se aplique para efectuar las actualizaciones de haberes previsionales guarde estrecha relación con las posibilidades financieras del Sistema. En este sentido se considera necesario adoptar una medida que permita actualizar los valores de las prestaciones de acuerdo al nivel de la recaudación media por aportante que obtenga el propio Sistema.

En la medida en que pueda evitarse la continuidad en la caída de la tasa de sostenimiento, la pauta de ajuste de haberes permitirá compatibilizar el doble objetivo de reducción de las presiones deficitarias del Sistema y de actualización de haberes conforme a la evolución salarial, pudiendo incluso lograrse mejoras en términos relativos si disminuye la evasión previsional.

d) Limitación de los beneficios sin contribuciones previas. Si bien no se puede estar en contra de las políticas tendientes a brindar una ayuda a quienes se encuentran más desprotegidos, se pretende que esas actitudes se circunscriban a situaciones verdaderamente excepcionales y encuentren su financiamiento fuera de los recursos del Sistema, que en definitiva provienen de la imposición sobre el salario. Rentas generales o algún impuesto con afectación específica resultan las fuentes más adecuadas para estos tipos de prestaciones.

e) Tratamiento sobre la invalidez. Las altas tasas de jubilaciones por invalidez, nos lleva a impulsar una política de mayor firmeza en los estudios previos sobre este tema como así una revisión de casos dudosos.

VIII. EL NUEVO REGIMEN PREVISIONAL

En base a la experiencia lograda a través de casi un siglo en materia previsional, a la idiosincracia y cultura de la sociedad argentina sobre esta materia, al avance de la tecnología (básicamente en materia de informática), como así también de las condiciones que hoy observa la clase pasiva y la estructura demográfica actual y de su tendencia, se ha establecido un conjunto de condiciones que se estima imprescindible cumplir en toda propuesta de cambio en el sistema previsional que se desee instrumentar para el futuro.

Esos principios, que por lo expresado resultan de carácter fundamental, son los siguientes:

a) Universalidad. El régimen deberá abarcar a todos los trabajadores, cualquiera fuese su actividad, sexo, localización espacial dentro de la provincia y edad en que se incorpore a la fuerza laboral.

b) Solidaridad. La necesidad de apoyar, sobre todo en su vejez, a quienes se encuentran en los más bajos niveles de ingreso, y que por lo tanto no han podido realizar los ahorros necesarios para enfrentar esa etapa de su vida resulta imprescindible en todo régimen previsional.

nal que se precie de moderno y éticamente aceptable.

c) Egüidad. Si bien se considera necesario que aquellas personas más desprotegidas ante la sociedad encuentren en su vejez una gratificación, también se estima de singular relevancia que las personas se vean premiadas en función de los aportes efectuados durante todo su paso por la fuerza laboral, de manera que quien más haya contribuido al régimen, obtenga mayores beneficios.

Bajo este concepto no sólo se reconoce la necesidad de garantizar un beneficio previsional en cuanto se cumplan los requisitos legales, sino también que no exista la posibilidad de que las reglas para acogerse a tales beneficios puedan ser cambiadas en favor de determinados grupos. Obviamente cuando ello ocurre el resto de las personas se ven perjudicadas. Es pues imprescindible contar con normas iguales para toda la sociedad, sin diferenciación por el tipo de funciones desempeñadas, prestaciones realizadas, colores políticos, étnicos, religiosos, etc.

d) Libertad. Sin dejar de aceptar la condición que el Gobierno no puede desentenderse de la problemática previsional, dadas sus hondas repercusiones sociales, deberá consentir dentro de ciertos límites que los individuos manifiesten su voluntad en cuanto a disposiciones que incidirán en sus ingresos futuros como pasivos. Volúmenes de garantías, formas de distribución de los ingresos previsionales, etc., deberán, dentro de lo posible, quedar a la libre elección de las personas.

e) Eficacia. Tanto en la administración del régimen como en la distribución y garantías de los aportes efectuados, deberán primar los principios económicos básicos que rigen para una asignación de los recursos de manera eficiente, hecho que se verá reflejado en los costos.

f) Transparencia. Deberá existir un pleno conocimiento de la marcha del Sistema por parte de los interesados, de tal manera que nadie pueda sentirse engañado por el no cumplimiento estricto de lo estipulado por la legislación, ni tampoco hacerse eco de falsas promesas o expectativas provenientes de los aduladores que deseen aprovecharse con mezquinas intenciones de promoción política, de la falta de claridad en las normas y desempeño económico-financiero del régimen jubilatorio.

g) Credibilidad. Todo lo establecido por las normas legales que constituyen la estructura jurídica de un régimen previsional será perfectamente verificable, debiéndose minimizar todo aquello que implique quedar en manos de la incertidumbre o la voluntad de quienes tienen a su cargo la administración y operativa del Sistema.

SITUACION ACTUAL Y DE CORTO PLAZO DEL SISTEMA

IX. EVOLUCION DE LAS JUBILACIONES Y PENSIONES DURANTES EL PERIODO 1972-1991.

El número total de jubilados del sistema previsional bonaerense creció a una tasa del 3,9% anual acumulativo entre 1972 y 1991 (pasó de los 47.200 a 104.900). El número de pensionados aumentó a un ritmo del 4,2 acumulativo anual (pasó de 19.900 a 47.300). El número total de beneficiarios del sistema de previsión se multiplicó por 2,27 en el período, a una tasa acumulativa anual del 4%. Si bien no se cuenta con información confiable al respecto, resulta difícil pensar que el número de activos que aportan al sistema siguió una tendencia más o menos similar.

Cabe resaltar que entre 1990 y 1991 el número de beneficiarios del sistema crece por encima de la media del período. En cifras absolutas, el total de beneficiarios aumenta en 35.000 personas. Los jubilados crecen en 22.000 personas.

El aumento alcanza al 30% para el número total, es del 27% para los jubilados y del 38% para las pensiones.

NUMERO DE JUBILADOS Y PENSIONADOS
- 1972 = 100 -

<u>AÑOS</u>	<u>JUBILADOS</u>	<u>PENSIONADOS</u>
1975	111	119
1980	167	136
1985	172	148
1986	171	151
1987	170	157
1988	170	160
1989	172	166
1990	176	173
1991	222	238

FUENTE: Elaboración propia en base a datos del Instituto de Previsión Social de la Provincia de Buenos Aires.

IX I. EVOLUCION DEL HABER MINIMO, 1990.

El haber jubilatorio y la pensión mínimas superan en un 45/50% los haberes correspondientes al régimen nacional. Durante 1990 el haber mínimo promedió los \$ 255 de mayo de 1992, con una dispersión de \$ 30.

Dentro de los diferentes regímenes de previsión de la provincia, el 23% de los jubilados y el 63% de los pensionados reciben el haber mínimo. Asimismo, quienes reciben el haber mínimo alcanzan al 35% del total de beneficiarios previsionales (40.000 contra 117.200). La jubilación mínima tiene mayor peso en el régimen municipal (36%), en tanto la pensión mínima cobra más peso en los municipales (72%) y los docentes (52%).

HABERES MINIMOS PARA JUBILACIONES Y PENSIONES -AÑO 1990
-EN PESOS DE MAYO DE 1992-

	<u>BUENOS AIRES</u>	<u>NACION</u>
E	244	170
F	271	130
M	180	102
A	267	185
M	272	191
J	289	189
J	301	171
A	261	173
S	241	162
O	247	168
N	245	169
D	234	162

FUENTE: Elaboración propia en base a datos del Instituto de Previsión Social de la Provincia de Buenos Aires.

XI. HABER JUBILATORIO MEDIO Y DE LA ADMINISTRACION GENERAL, 1990

En pesos constantes de mayo de 1992, el aumento de la jubilación media fue del 56,3%. Asimismo, el aumento del haber jubilatorio de la Administración General fue del 62,1%. Estos porcentajes refuerzan la dispersión entre estos dos tipos de haber; las jubilaciones de la Administración General superaron entre el 1% al 13% a las del haber medio.

HABER JUBILATORIO - AÑO 1990

-EN PESOS DE MAYO DE 1992-

MESES	(1) PROMEDIO	(2) ADM. GRAL.	(2)/(1)
Enero	270	288	1,07
Febrero	269	271	1,01
Marzo	249	259	1,04
Abril	277	277	1,00
Mayo	342	358	1,05
Junio	364	364	1,00
Julio	412	412	1,00
Agosto	428	442	1,03
Setiembre	386	415	1,08
Octubre	389	420	1,08
Noviembre	416	471	1,13
Diciembre	422	467	1,11

FUENTE: Elaboración propia en base a cifras del Instituto de Previsión Social de la Provincia de Buenos Aires.

XII. LA SITUACION DE 1992

En el período enero-abril, el número total de beneficiarios creció en 922 personas, pasando de 123.529 a 124.451.

El promedio del haber jubilatorio osciló entre los \$ 435 y 439 entre enero y abril de 1992. La dispersión entre haberes puede apreciarse en el Cuadro siguiente.

HABERES JUBILATORIOS 1992

-EN PESOS-

	<u>ENERO</u>	<u>FEBRERO</u>	<u>MARZO</u>	<u>ABRIL</u>
Docentes	392	392	392	393
Seguridad	497	497	498	499
Adm. General	495	495	497	499
Municipales	401	408	410	418
Penales	797	797	797	798
T O T A L	435	436	437	439

FUENTE: Elaboración propia en base a datos del Instituto de Previsión Social de la Provincia de Buenos Aires.

XIII. CUADRO ECONOMICO-FINANCIERO DEL SISTEMA DE PREVISION.

En este apartado se hará referencia a ciertos elementos de equilibrio financiero del Sistema de Previsión de la provincia. Se tomarán en cuenta las transferencias del Gobierno provincial a los Organismos de Seguridad Social en el período 1983-1990 (en pesos de 1992), los ingresos y erogaciones del sistema para el año 1990 y

finalmente el movimientos de fondos y estado financiero del régimen para 1991.

XIIa. Transferencias del Gobierno provincial a los Organismos de Seguridad Social.

Según surge de los Cuadros de Evolución Presupuestaria de la Provincia, las transferencias realizadas por el Gobierno provincial a los organismos de seguridad social ha caído sustancialmente desde 1985. En rigor, para 1990 dichas transferencias cayeron al 19% de lo que representaban en el año 1983, tras significar tan sólo 7 puntos en 1988.

Las series reflejan el ajuste que ha realizado el sistema en cuanto a sus ingresos permanentes. El financiamiento del sector público ha caído a pesar del importante aumento en el número total de beneficiarios; esto estaría indicando una mejora en la percepción de los aportes personales y patronales en el período considerado.

TRANSFERENCIAS A ORGANISMOS DE SEGURIDAD SOCIAL

-EN PESOS DE 1992 Y EN INDICES, 1993 = 100-

	<u>Transferencias en \$</u>	<u>Indice Base 83 = 100</u>
1983	945.096	100
1984	705.292	75
1985	201.078	21
1986	134.322	14
1987	128.675	14
1988	66.152	7
1989	118.792	13
1990	157.869	19

Asimismo, este ajuste en las transferencias recibidas por los organismos de seguridad social provinciales implicó una drástica disminución del peso que tales transferencias tenían en el total de erogaciones corrientes de la provincia. En 1983 cerca de un tercio del gasto corriente provincial estaba destinado a corregir los desequilibrios de las cajas de previsión; en 1990, tal porcentaje no llegó siquiera al 5%.

XIIb. Análisis de ingresos y egresos. Año 1990.

Los ingresos efectivamente percibidos provenientes de los aportes patronales y personales representaron en 1990 el 85,8% del total de erogaciones previsionales (que incluyen prestaciones varias, servicios penitenciario y gastos de administración del sistema).

En términos devengados (es decir, computando los ingresos de enero de 1991 como del ejercicio 1990) el sistema arrojó un leve saldo positivo en la caja del orden de los \$ 750 mil (en pesos de mayo de 1992).

La estructura de recursos de 1990 estaba compuesta de la siguiente forma:

-Aporte personal	49,3%
-Aporte patronal	41,3%
-Ley 23.549	9,3%
-Intereses	0,1%

Asimismo, la estructura de erogaciones quedaba conformada así:

-Pasividades	95,6%
-Servicio Penitenciario	2,5%
-Gasto opedrativo	1,9%

El resultado estructural del régimen -esto es, los recursos genuinos (aportes) menos las pasividades- fue negativo en \$ 77,9 millones. Corregida dicha suma por los ingresos provenientes de la Ley 23.549 (\$ 34,4 millones) e intereses (\$ 2,3 millones) y por los gastos del Servicio Penitenciario y de funcionamiento del sistema, el saldo aún sería negativo en \$ 41,2 millones.

Aquí es donde entra a jugar el ya referido concepto de devengado, por el cual fue posible que el sistema cerrara con un leve superávit.

XIIIc. Movimiento de fondos y Estado Financiero 1991.

c1. Movimiento de fondos

El flujo de fondos del Instituto de Previsión Social de la Provincia de Buenos Aires muestra una existencia final para 1991 de \$ 7,5 millones de pesos de mayo de 1992 (ver Cuadro).

MOVIMIENTO DE FONDOS 1991

-EN MILLONES DE PESOS DE MAYO DE 1992-

<u>ENTRADA</u>		981,4
-Existencia inicial		4,3
-Ingresos		753,5
-Presupuestarios		680,8
-Otros ingresos		72,6
-Transferencias internas		223,4
<u>SALIDAS</u>		
-Egresos presupuestarios		685,5
-de Prestaciones		675,2
-Transferencias internas		223,4
<u>EXISTENCIA FINAL</u>		7,6

Merecen tenerse en cuenta las siguientes relaciones:

* Los ingresos presupuestarios representan el 76,7% de las entradas totales.

* La existencia inicial es inferior a la existencia final.

* Los egresos presupuestarios alcanzan al 70% del total de salidas de fondos.

c2. Estado financiero 1991

En 1991 el sistema de previsión de la Provincia de Buenos Aires arrojó un déficit global de \$ 1 millón. Los recursos alcanzaron los \$ 753,2 millones y las erogaciones los \$ 754f,2 millones.

Los recursos totales estuvieron compuestos de la siguiente manera:

-Aporte personal	46,8%
-Aporte patronal	32,5%
-Aportes provinciales	17,6%
-Ley 23.549	2,3%
-Intereses	0,8%

El déficit estructural está conformado por:

- RECURSOS	<u>\$ 598 millones</u>
-Aportes patronales	<u>\$ 245 millones</u>
-Aportes personales	<u>\$ 353 millones</u>
- PASIVIDADES	<u>\$ 743 millones</u>
- DEFICIT ESTRUCTURAL	<u>\$ 145 millones</u>

A N E X O _ _ I

Incluye las dos proyecciones del sistema.

(A): con IEPE.

(B): sin IEPE pero con Impuestos Provinciales (que pueden ser a determinar por la provincia o implican incrementar los aportes patronales o personales).

-Se supusieron los siguientes datos:

% beneficios totales 3 % en el caso (A).

2 % en el caso (B).

Salario Medio: \$ 400.

Este anexo muestra que en el corto plazo a mediano plazo el sistema es deficitario.

PROVINCIA BUENOS AIRES - INGRESOS Y EGRESOS DEL SISTEMA CON IEPE (A)

	Aportes	Contrib.	IVA	IEPE	INGRESOS	beneficios ya jubilados	beneficios nuevos	beneficios total	EGRESOS	DIFERENCIA
1992	163	237		127	56	609	18	627	627	(44)
1993	166	242		127	56	609	18	646	646	(55)
1994	170	247		127	56	609	18	665	665	(66)
1995	173	252		127	56	609	18	685	685	(77)
1996	176	257		127	56	609	18	706	706	(90)
1997	180	262		127	56	609	18	727	727	(102)
1998	184	267		127	56	609	18	749	749	(115)
1999	187	272		127	56	609	18	771	771	(128)
2000	191	278		127	56	609	18	795	795	(142)
2001	195	283		127	56	609	18	818	818	(157)
2002	199	289		127	56	609	18	843	843	(172)
2003	203	295		127	56	609	18	868	868	(187)
2004	207	301		127	56	609	18	894	894	(204)
2005	211	307		127	56	609	18	921	921	(220)
2006	215	313		127	56	609	18	949	949	(237)
2007	219	319		127	56	609	18	977	977	(255)
2008	224	326		127	56	609	18	1,007	1,007	(274)
2009	228	332		127	56	609	18	1,037	1,037	(293)
2010	233	339		127	56	609	18	1,068	1,068	(313)
2011	237	345		127	56	609	18	1,100	1,100	(334)
2012	242	352		127	56	609	18	1,133	1,133	(355)
2013	247	359		127	56	609	18	1,167	1,167	(377)
2014	252	367		127	56	609	18	1,202	1,202	(400)
2015	257	374		127	56	609	18	1,238	1,238	(424)
2016	262	381		127	56	609	18	1,275	1,275	(448)
2017	267	389		127	56	609	18	1,313	1,313	(474)
2018	273	397		127	56	609	18	1,353	1,353	(500)
2019	278	405		127	56	609	18	1,393	1,393	(527)
2020	284	413		127	56	609	18	1,435	1,435	(555)
2021	289	421		127	56	609	18	1,478	1,478	(584)
2022	295	430		127	56	609	18	1,523	1,523	(614)
2023	301	438		127	56	609	18	1,568	1,568	(646)
2024	307	447		127	56	609	18	1,615	1,615	(678)
2025	313	456		127	56	609	18	1,664	1,664	(711)
2026	320	465		127	56	609	18	1,714	1,714	(746)
2027	326	474		127	56	609	18	1,765	1,765	(782)
2028	333	484		127	56	609	18	1,818	1,818	(818)
2029	339	493		127	56	609	18	1,873	1,873	(857)
2030	346	503		127	56	609	18	1,929	1,929	(896)
2031	353	513		127	56	609	18	1,987	1,987	(937)
2032	360	524		127	56	609	18	2,046	2,046	(979)
2033	367	534		127	56	609	18	2,108	2,108	(1,023)

PROVINCIA BUENOS AIRES - INGRESOS Y EGRESOS DEL SISTEMA CON IMPUESTOS PROVINCIALES (a)

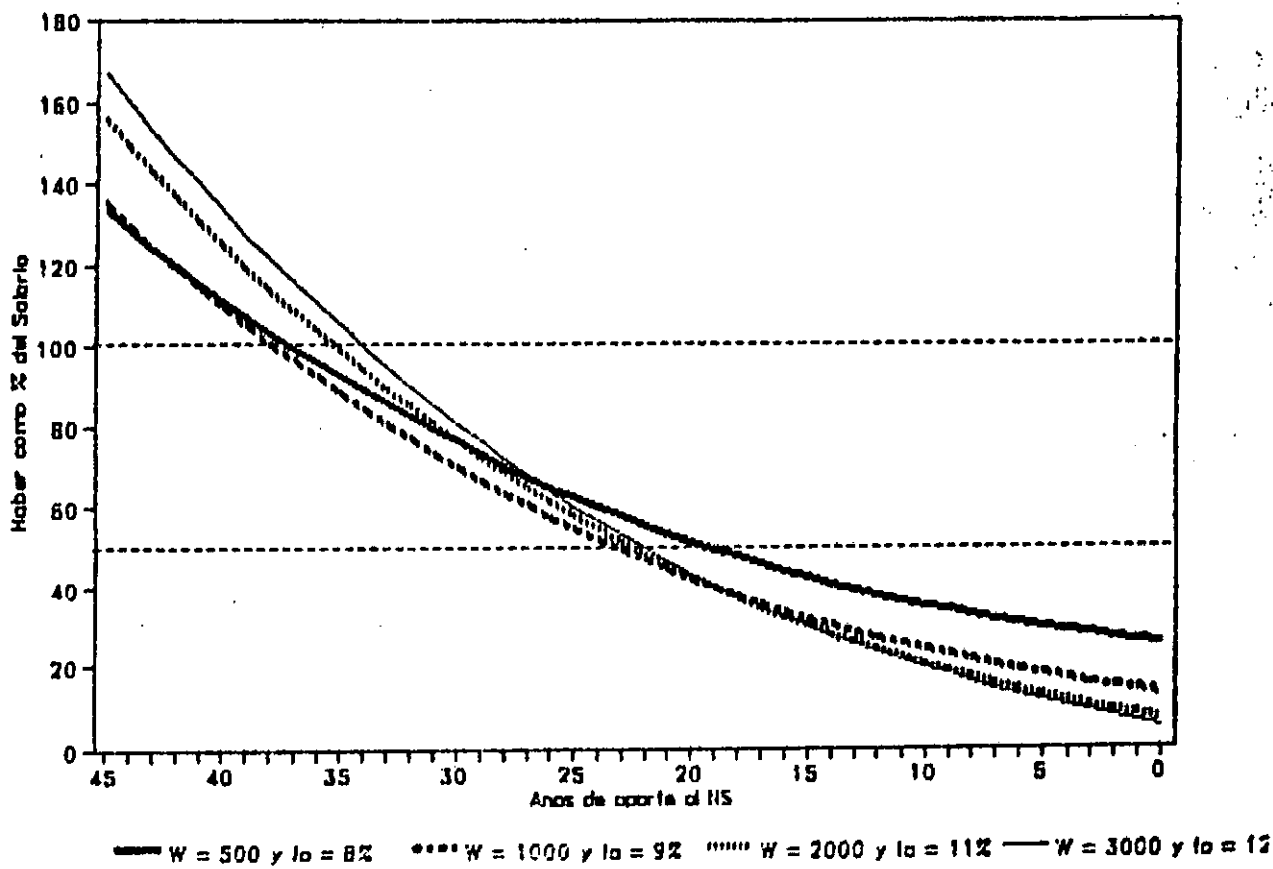
Nº. 27.

Aportes	Contrib.	IVA	IMP. PCIALES INGRESOS	beneficios ya jubilados nuevos	beneficios nuevos	beneficios total	EGRESOS	DIFERENCIA
1992	163	237	127	70	597	18	627	627 (30)
1993	166	242	127	70	606	18	640	640 (34)
1994	170	247	127	70	614	18	633	633 (39)
1995	173	252	127	70	622	18	666	666 (44)
1996	176	257	127	70	630	18	679	679 (49)
1997	180	262	127	70	639	18	693	693 (53)
1998	184	267	127	70	648	18	706	706 (58)
1999	187	272	127	70	657	18	721	721 (64)
2000	191	278	127	70	666	18	735	735 (69)
2001	195	283	127	70	676	18	750	750 (74)
2002	199	289	127	70	685	18	765	765 (80)
2003	203	295	127	70	693	18	780	780 (85)
2004	207	301	127	70	703	18	796	796 (91)
2005	211	307	127	70	715	18	811	811 (96)
2006	215	313	127	70	725	18	828	828 (102)
2007	219	319	127	70	736	18	844	844 (108)
2008	224	326	127	70	747	18	861	861 (114)
2009	228	332	127	70	758	18	878	878 (121)
2010	233	339	127	70	769	18	896	896 (127)
2011	237	345	127	70	780	18	914	914 (134)
2012	242	352	127	70	792	18	932	932 (140)
2013	247	359	127	70	804	18	951	951 (147)
2014	252	367	127	70	816	18	970	970 (154)
2015	257	374	127	70	828	18	989	989 (161)
2016	262	381	127	70	841	18	1,009	1,009 (168)
2017	267	389	127	70	854	18	1,029	1,029 (175)
2018	273	397	127	70	867	18	1,050	1,050 (183)
2019	278	405	127	70	880	18	1,071	1,071 (190)
2020	284	413	127	70	894	18	1,092	1,092 (198)
2021	289	421	127	70	908	18	1,114	1,114 (206)
2022	295	430	127	70	922	18	1,136	1,136 (214)
2023	301	438	127	70	937	18	1,159	1,159 (222)
2024	307	447	127	70	951	18	1,182	1,182 (231)
2025	313	456	127	70	967	18	1,206	1,206 (239)
2026	320	465	127	70	982	18	1,230	1,230 (248)
2027	326	474	127	70	998	18	1,255	1,255 (257)
2028	333	484	127	70	1,014	18	1,280	1,280 (266)
2029	339	493	127	70	1,030	18	1,305	1,305 (275)
2030	346	503	127	70	1,047	18	1,331	1,331 (283)
2031	353	513	127	70	1,064	18	1,358	1,358 (294)
2032	360	524	127	70	1,081	18	1,385	1,385 (304)
2033	367	534	127	70	1,099	18	1,413	1,413 (314)

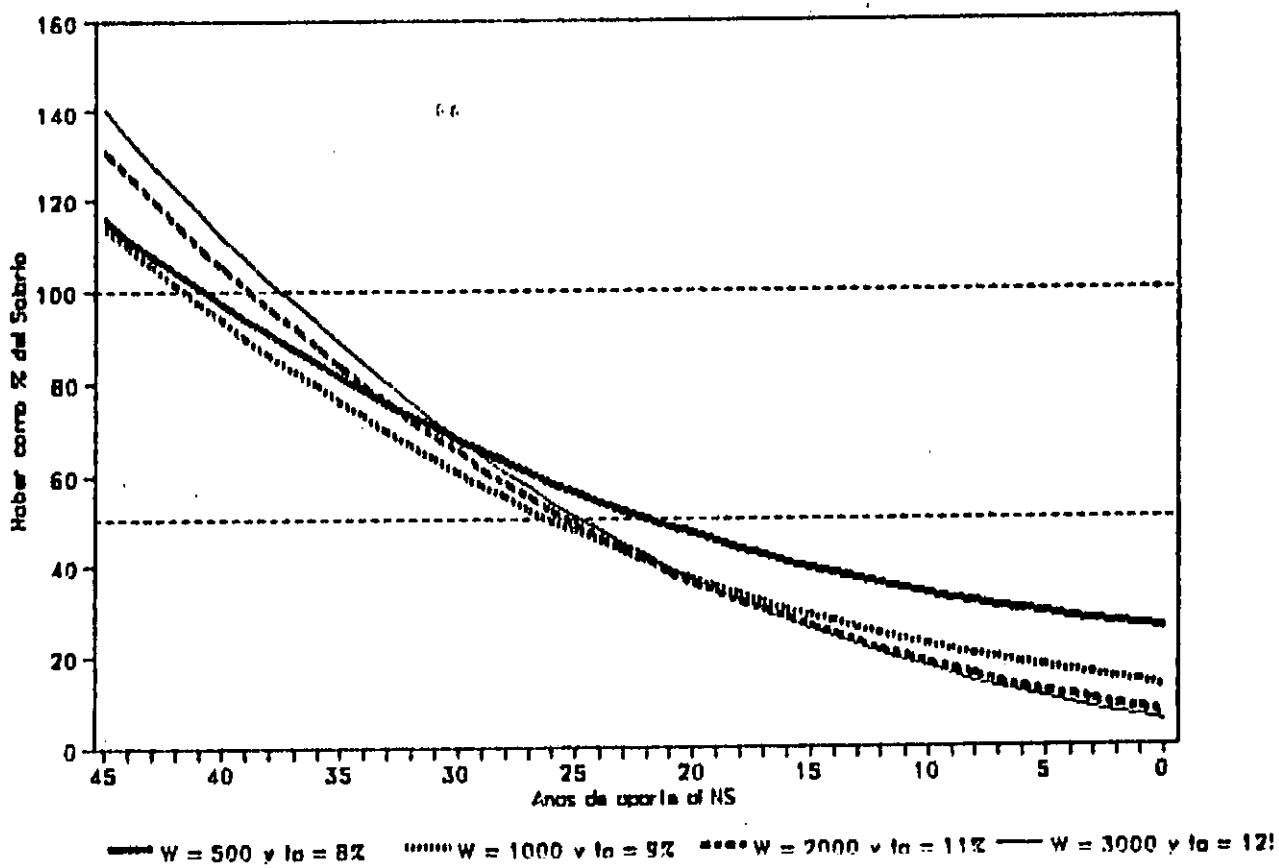
A N E X O I I

Muestra los Haberes en % del salario si se aplicara para la provincia de Buenos Aires los lineamientos del Anteproyecto de Reforma Previsional Nacional.

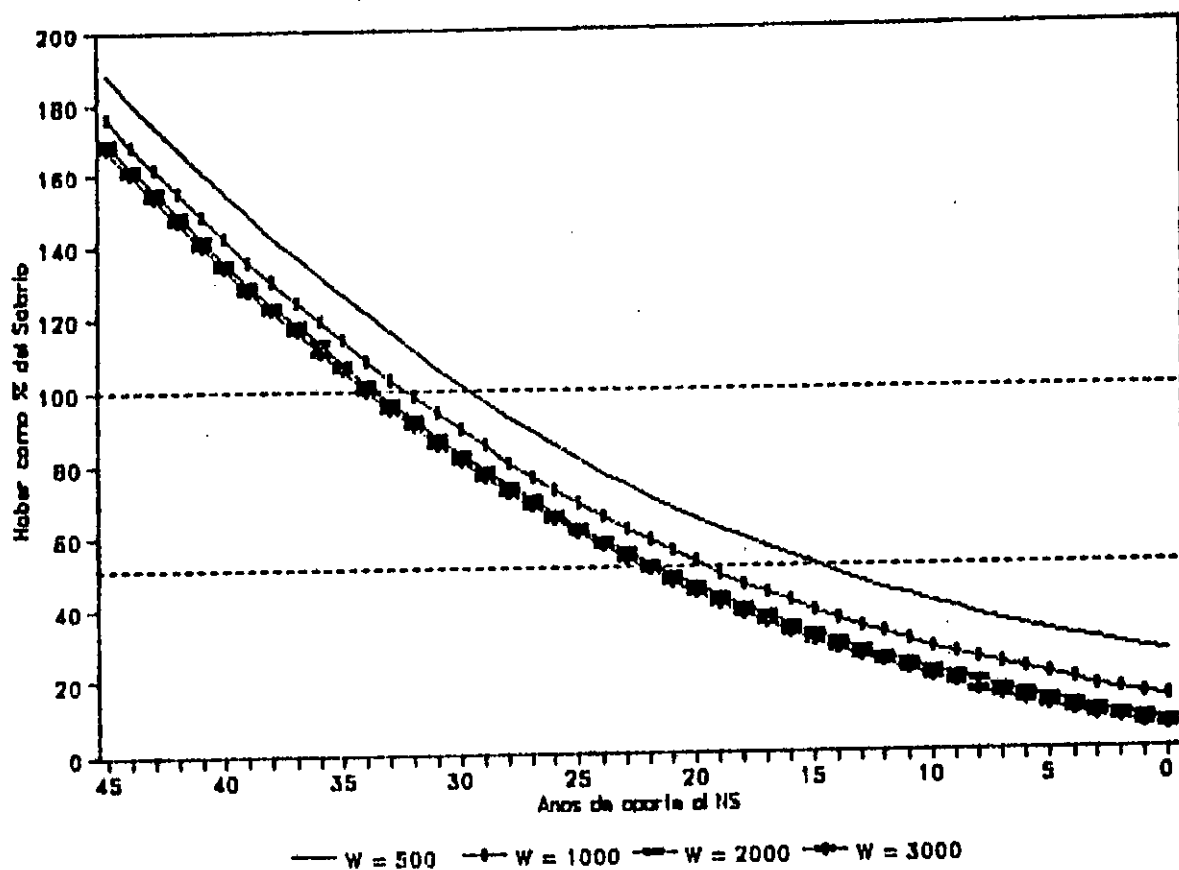
HABERES EN % DEL SALARIO - NS Supuestos: $r = 5\%$ y $m = 15$



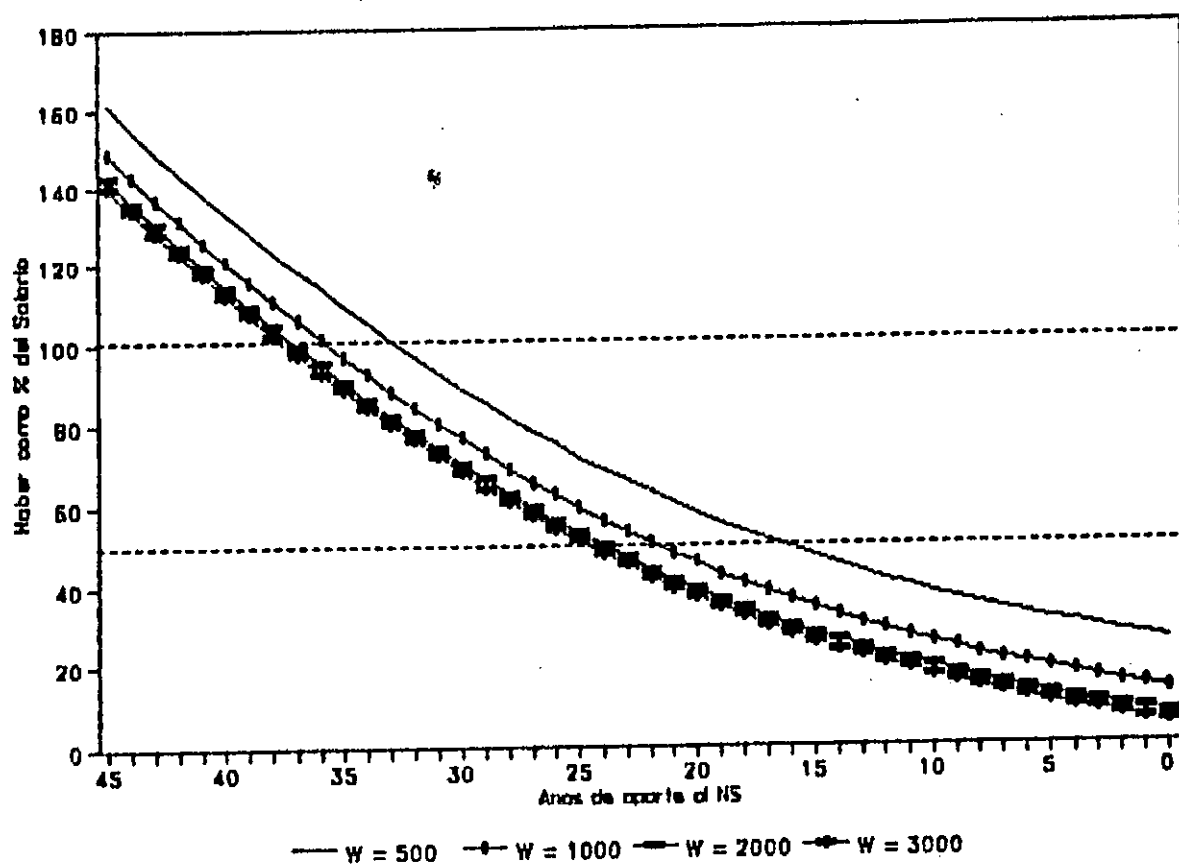
HABERES EN % DEL SALARIO - NS Supuestos: $r = 5\%$ y $m = 20$



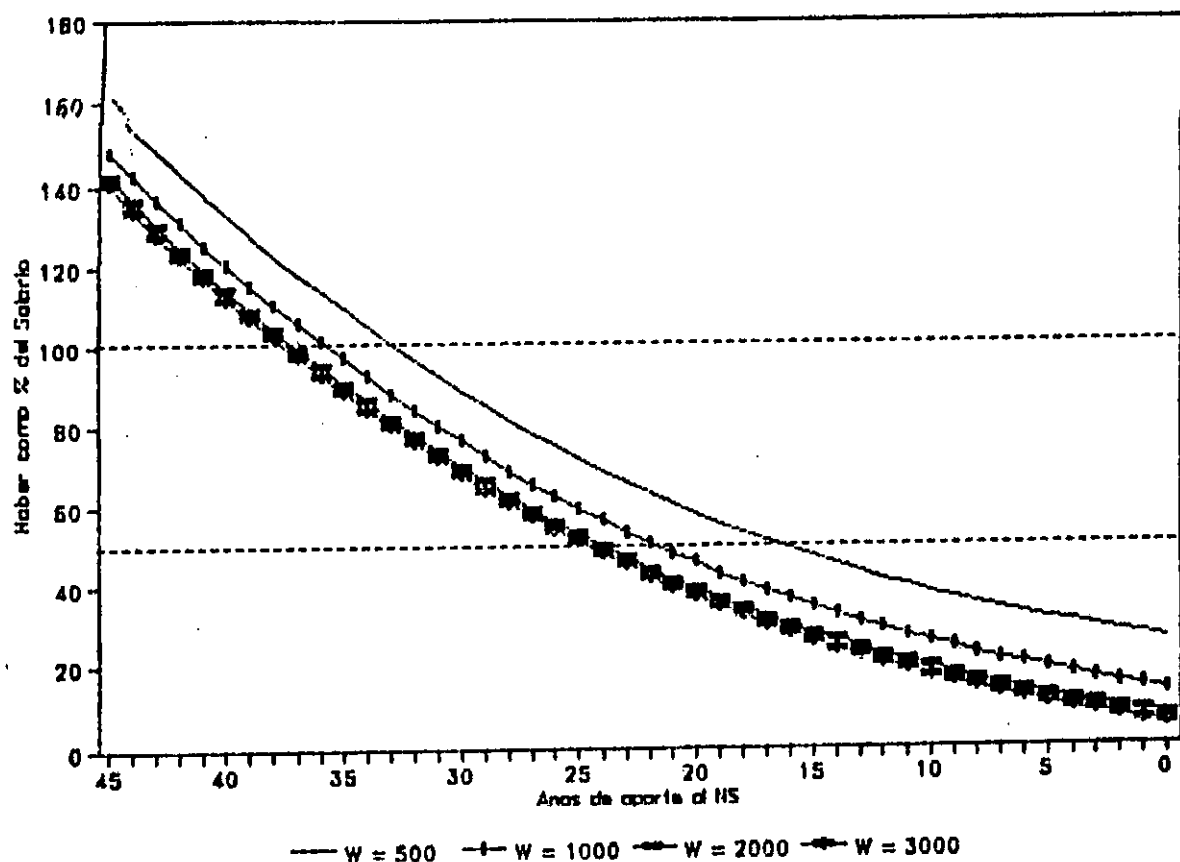
HABERES EN % DEL SALARIO - NS Supuestos: $r = 5\%$, $m = 15$ y $la = 12\%$



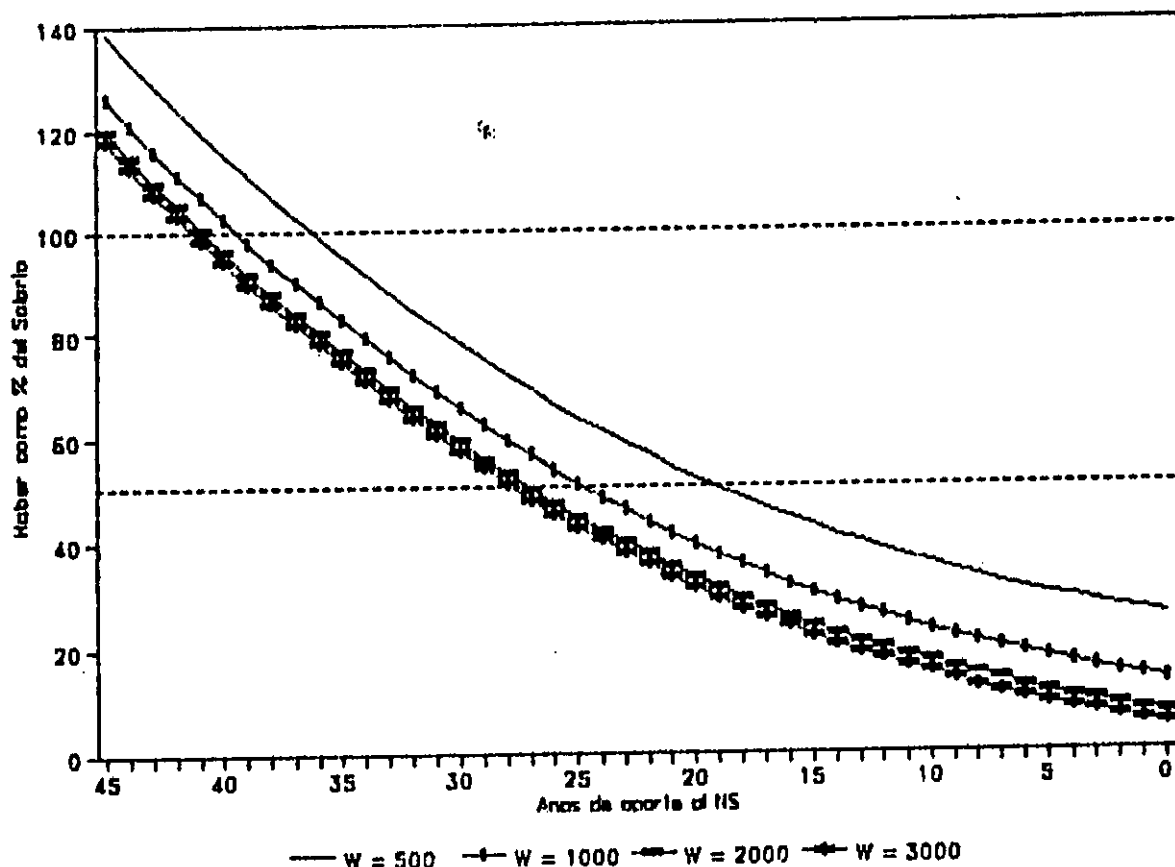
HABERES EN % DEL SALARIO - NS Supuestos: $r = 5\%$, $m = 20$ y $la = 12\%$



HABERES EN % DEL SALARIO - NS Supuestos: $r = 5\%$, $m = 15$ y $fa = 10\%$



HABERES EN % DEL SALARIO - NS Supuestos: $r = 5\%$, $m = 20$ y $fa = 10\%$



Para $r = 0.05$, $M = 300$ y tasa de aporte = 0.10

Anos de Aportes	SKF	Renta An. Capital. $n=20$	Renta An. Capital. $n=15$	Pension Oficial	Renta An. Total $n=20$	Renta An. Total $n=15$	Haberes en % W $n=20$	Haberes en % W $n=15$
	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
45	96,379	7,365	8,843	1,625	8,990	10,468	138.3	161.0
	91,999	7,031	8,441	1,625	8,656	10,066	133.2	154.9
	87,827	6,712	8,059	1,625	8,337	9,684	128.3	149.0
	83,854	6,408	7,694	1,625	8,033	9,319	123.6	143.4
	80,070	6,119	7,347	1,625	7,744	8,972	119.1	138.0
40	76,467	5,844	7,016	1,625	7,469	8,641	114.9	132.9
	72,806	5,584	6,680	1,625	7,189	8,305	110.6	127.8
	69,320	5,298	6,360	1,625	6,923	7,985	106.5	122.9
	65,999	5,044	6,056	1,625	6,669	7,681	102.6	118.2
	62,837	4,802	5,766	1,625	6,427	7,391	98.9	113.7
35	59,825	4,572	5,489	1,625	6,197	7,114	95.3	109.4
	56,598	4,325	5,193	1,625	5,950	6,818	91.5	104.9
	53,525	4,090	4,911	1,625	5,715	6,536	87.9	100.6
	50,598	3,867	4,643	1,625	5,492	6,268	84.5	96.4
	47,811	3,654	4,387	1,625	5,279	6,012	81.2	92.5
30	45,156	3,451	4,143	1,625	5,076	5,768	78.1	88.7
	42,487	3,247	3,898	1,625	4,872	5,523	75.0	85.0
	39,945	3,053	3,665	1,625	4,678	5,290	72.0	81.4
	37,525	2,868	3,443	1,625	4,493	5,068	69.1	78.0
	35,219	2,692	3,232	1,625	4,317	4,857	66.4	74.7
25	33,024	2,524	3,030	1,625	4,149	4,655	63.8	71.6
	30,867	2,359	2,832	1,625	3,984	4,457	61.3	68.6
	28,812	2,202	2,644	1,625	3,827	4,269	58.9	65.7
	26,856	2,052	2,464	1,625	3,677	4,089	56.6	62.9
	24,992	1,910	2,293	1,625	3,535	3,918	54.4	60.3
20	23,218	1,774	2,130	1,625	3,399	3,755	52.3	57.8
	21,493	1,643	1,972	1,625	3,268	3,597	50.3	55.3
	19,850	1,517	1,821	1,625	3,142	3,446	48.3	53.0
	18,286	1,397	1,678	1,625	3,022	3,303	46.5	50.8
	16,796	1,284	1,541	1,625	2,909	3,166	44.7	48.7
15	15,377	1,175	1,411	1,625	2,800	3,036	43.1	46.7
	14,026	1,072	1,287	1,625	2,697	2,912	41.5	44.8
	12,739	974	1,169	1,625	2,599	2,794	40.0	43.0
	11,513	880	1,056	1,625	2,505	2,681	38.5	41.3
	10,346	791	949	1,625	2,416	2,574	37.2	39.6
10	9,234	706	847	1,625	2,331	2,472	35.9	38.0
	8,176	625	750	1,625	2,250	2,375	34.6	36.5
	7,167	548	658	1,625	2,173	2,283	33.4	35.1
	6,207	474	570	1,625	2,099	2,195	32.3	33.8
	5,292	404	486	1,625	2,029	2,111	31.2	32.5
5	4,421	338	406	1,625	1,963	2,031	30.2	31.2
	3,592	274	330	1,625	1,899	1,955	29.2	30.1
	2,802	214	257	1,625	1,839	1,882	28.3	29.0
	2,049	157	188	1,625	1,782	1,813	27.4	27.9
	1,333	102	122	1,625	1,727	1,747	26.6	26.9
0	650	50	60	1,625	1,675	1,685	25.8	25.9

Para $r = 0.05$, $M = 1000$ y tasa de aporte = 0.10

Anos de Aportes	SKF	Renta An. Capital. $n=20$	Renta An. Capital. $n=15$	Pension Oficial	Renta An. Total $n=20$	Renta An. Total $n=15$	Haberes en ΣM $n=20$	Haberes en ΣM $n=15$
	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
45	192,758	14,731	17,686	1,625	16,356	19,311	125.8	148.5
	183,998	14,061	16,883	1,625	15,686	18,508	120.7	142.4
	175,654	13,424	16,117	1,625	15,049	17,742	115.8	136.5
	167,708	12,817	15,388	1,625	14,442	17,013	111.1	130.9
	160,141	12,238	14,694	1,625	13,863	16,319	106.6	125.5
40	152,934	11,687	14,032	1,625	13,312	15,657	102.4	120.4
	145,612	11,178	13,361	1,625	12,753	14,986	98.1	115.3
	138,639	10,595	12,721	1,625	12,220	14,346	94.0	110.4
	131,998	10,088	12,111	1,625	11,713	13,736	90.1	105.7
	125,674	9,604	11,531	1,625	11,229	13,156	86.4	101.2
35	119,650	9,144	10,978	1,625	10,769	12,603	82.8	96.9
	113,196	8,651	10,386	1,625	10,276	12,011	79.0	92.4
	107,050	8,181	9,822	1,625	9,806	11,447	75.4	88.1
	101,196	7,734	9,285	1,625	9,359	10,910	72.0	83.9
	95,621	7,308	8,774	1,625	8,933	10,399	68.7	80.0
30	90,312	6,902	8,287	1,625	8,527	9,912	65.6	76.2
	84,974	6,494	7,797	1,625	8,119	9,422	62.5	72.5
	79,891	6,105	7,330	1,625	7,730	8,955	59.5	68.9
	75,049	5,735	6,886	1,625	7,360	8,511	56.6	65.5
	70,438	5,383	6,463	1,625	7,008	8,088	53.9	62.2
25	66,047	5,047	6,060	1,625	6,672	7,685	51.3	59.1
	61,733	4,718	5,664	1,625	6,343	7,289	48.8	56.1
	57,624	4,404	5,287	1,625	6,029	6,912	46.4	53.2
	53,711	4,103	4,928	1,625	5,730	6,553	44.1	50.4
	49,984	3,820	4,586	1,625	5,445	6,211	41.9	47.8
20	46,435	3,549	4,261	1,625	5,174	5,886	39.8	45.3
	42,986	3,285	3,944	1,625	4,910	5,569	37.8	42.8
	39,701	3,034	3,643	1,625	4,659	5,268	35.8	40.5
	36,572	2,793	3,356	1,625	4,420	4,981	34.0	38.3
	33,592	2,567	3,082	1,625	4,192	4,707	32.2	36.2
15	30,755	2,350	2,822	1,625	3,975	4,447	30.6	34.2
	28,052	2,144	2,574	1,625	3,769	4,199	29.0	32.3
	25,478	1,947	2,338	1,625	3,572	3,963	27.5	30.5
	23,027	1,760	2,113	1,625	3,385	3,738	26.0	28.8
	20,692	1,581	1,899	1,625	3,206	3,524	24.7	27.1
10	18,469	1,411	1,695	1,625	3,036	3,320	23.4	25.5
	16,351	1,250	1,500	1,625	2,875	3,125	22.1	24.0
	14,335	1,095	1,315	1,625	2,720	2,940	20.9	22.6
	12,414	949	1,139	1,625	2,574	2,764	19.8	21.3
	10,585	809	971	1,625	2,434	2,596	18.7	20.0
5	8,842	676	811	1,625	2,301	2,436	17.7	18.7
	7,183	549	659	1,625	2,174	2,284	16.7	17.6
	5,603	428	514	1,625	2,053	2,139	15.8	16.5
	4,098	313	376	1,625	1,938	2,001	14.9	15.4
	2,665	204	245	1,625	1,829	1,870	14.1	14.4
0	1,300	99	119	1,625	1,724	1,744	13.3	13.4

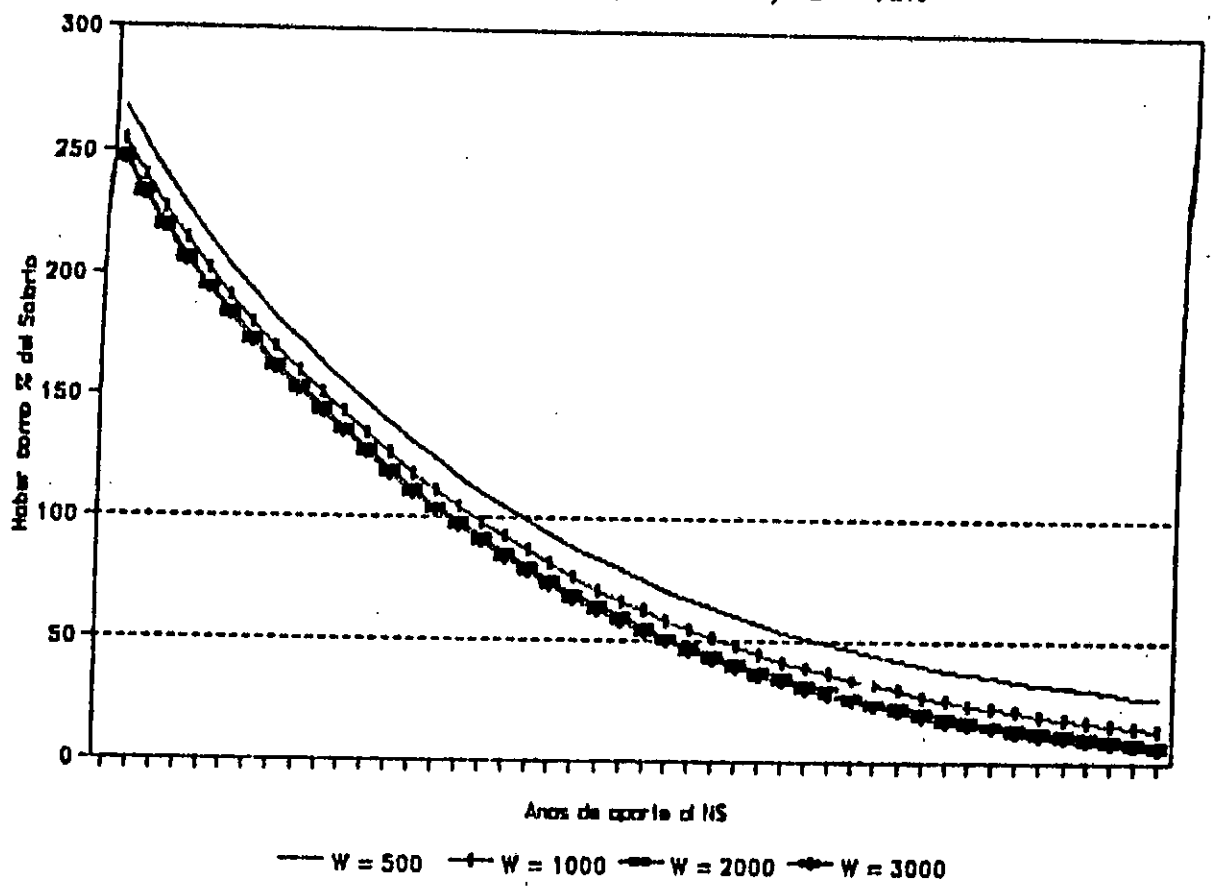
Para $r = 0.05$, $M = 2000$ y tasa de aporte = 0.10

Años de Aportes	SKF	Renta An. Capital. $n=20$	Renta An. Capital. $n=15$	Pension Oficial	Renta An. Total $n=20$	Renta An. Total $n=15$	Haberes en % $n=20$	Haberes en % $n=15$
	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
45	385,516	29,462	35,373	1,625	31,087	36,998	119.6	142.3
	367,995	28,123	33,765	1,625	29,748	35,390	114.4	136.1
	351,309	26,848	32,234	1,625	28,473	33,859	109.5	130.2
	335,417	25,633	30,776	1,625	27,258	32,401	104.8	124.6
	320,282	24,476	29,387	1,625	26,101	31,012	100.4	119.3
40	305,867	23,375	28,065	1,625	25,000	29,690	96.2	114.2
	291,224	22,256	26,721	1,625	23,881	28,346	91.8	109.0
	277,278	21,190	25,442	1,625	22,815	27,067	87.8	104.1
	263,996	20,175	24,223	1,625	21,800	25,848	83.8	99.4
	251,347	19,208	23,062	1,625	20,833	24,687	80.1	95.0
35	239,300	18,288	21,957	1,625	19,913	23,582	76.6	90.7
	226,393	17,301	20,773	1,625	18,926	22,398	72.8	86.1
	214,100	16,362	19,645	1,625	17,987	21,270	69.2	81.8
	202,392	15,467	18,570	1,625	17,092	20,195	65.7	77.7
	191,242	14,615	17,547	1,625	16,240	19,172	62.5	73.7
30	180,623	13,804	16,573	1,625	15,429	18,198	59.3	70.0
	169,948	12,988	15,594	1,625	14,613	17,219	56.2	66.2
	159,781	12,211	14,661	1,625	13,836	16,286	53.2	62.6
	150,099	11,471	13,772	1,625	13,096	15,397	50.4	59.2
	140,877	10,766	12,926	1,625	12,391	14,551	47.7	56.0
25	132,094	10,095	12,120	1,625	11,720	13,745	45.1	52.9
	123,466	9,435	11,329	1,625	11,060	12,954	42.5	49.8
	115,248	8,807	10,575	1,625	10,432	12,200	40.1	46.9
	107,422	8,209	9,856	1,625	9,834	11,481	37.8	44.2
	99,969	7,640	9,173	1,625	9,265	10,798	35.6	41.5
20	92,870	7,097	8,521	1,625	8,722	10,146	33.5	39.0
	85,971	6,570	7,888	1,625	8,195	9,513	31.5	36.6
	79,401	6,068	7,285	1,625	7,693	8,910	29.6	34.3
	73,144	5,590	6,711	1,625	7,215	8,336	27.7	32.1
	67,185	5,134	6,165	1,625	6,759	7,790	26.0	30.0
15	61,509	4,701	5,644	1,625	6,326	7,269	24.3	28.0
	56,104	4,288	5,148	1,625	5,913	6,773	22.7	26.0
	50,956	3,894	4,675	1,625	5,519	6,300	21.2	24.2
	46,054	3,519	4,226	1,625	5,144	5,851	19.8	22.5
	41,385	3,163	3,797	1,625	4,788	5,422	18.4	20.9
10	36,938	2,823	3,389	1,625	4,448	5,014	17.1	19.3
	32,703	2,499	3,001	1,625	4,124	4,626	15.9	17.8
	28,669	2,191	2,631	1,625	3,816	4,256	14.7	16.4
	24,828	1,897	2,278	1,625	3,522	3,903	13.5	15.0
	21,169	1,618	1,942	1,625	3,243	3,567	12.5	13.7
5	17,685	1,352	1,623	1,625	2,977	3,248	11.4	12.5
	14,367	1,098	1,318	1,625	2,723	2,943	10.5	11.3
	11,206	856	1,028	1,625	2,481	2,653	9.5	10.2
	8,197	626	752	1,625	2,251	2,377	8.7	9.1
	5,330	407	489	1,625	2,032	2,114	7.8	8.1
0	2,600	199	239	1,625	1,824	1,864	7.0	7.2

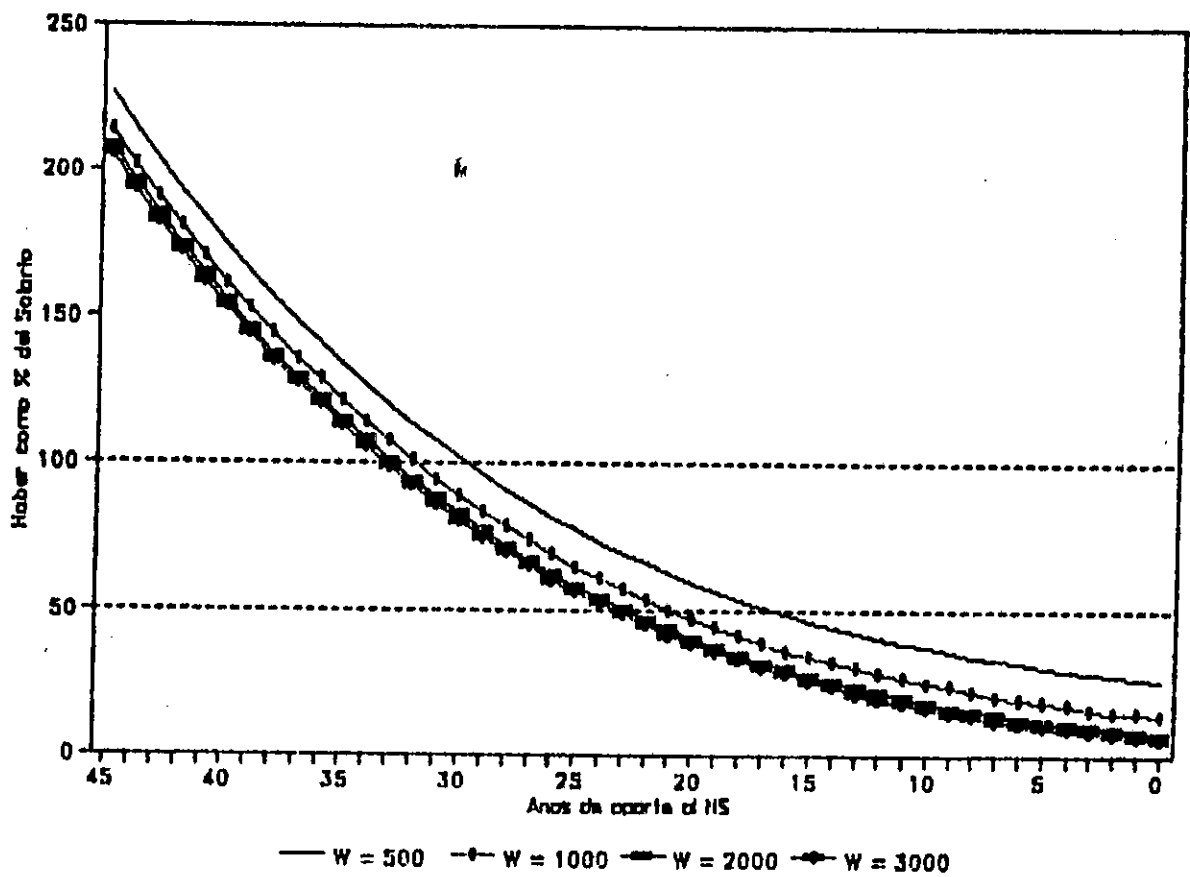
Para $r = 0.05$, $W = 3000$ y tasa de aporte = 0.10

Anos de Aportes	SKF	Renta An. Capital. $n=20$	Renta An. Capital. $n=15$	Pension Oficial	Renta An. Total $n=20$	Renta An. Total $n=15$	Haberes en % W $n=20$	Haberes en % W $n=15$
	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
45	578,274	44,193	53,059	1,625	45,818	54,684	117.5	140.2
	551,993	42,184	50,648	1,625	43,809	52,273	112.3	134.0
	526,963	40,271	48,351	1,625	41,896	49,976	107.4	128.1
	503,125	38,450	46,164	1,625	40,075	47,789	102.8	122.5
	480,423	36,715	44,081	1,625	38,340	45,706	98.3	117.2
40	458,801	35,062	42,097	1,625	36,687	43,722	94.1	112.1
	436,836	33,384	40,082	1,625	35,009	41,707	89.8	106.9
	415,917	31,785	38,162	1,625	33,410	39,787	85.7	102.0
	395,995	30,263	36,334	1,625	31,888	37,959	81.8	97.3
	377,021	28,812	34,593	1,625	30,437	36,218	78.0	92.9
35	358,950	27,432	32,935	1,625	29,057	34,560	74.5	88.6
	339,589	25,952	31,159	1,625	27,577	32,784	70.7	84.1
	321,150	24,543	29,467	1,625	26,168	31,092	67.1	79.7
	303,589	23,201	27,856	1,625	24,826	29,481	63.7	75.6
	286,864	21,923	26,321	1,625	23,548	27,946	60.4	71.7
30	270,935	20,705	24,860	1,625	22,330	26,485	57.3	67.9
	254,922	19,482	23,390	1,625	21,107	25,015	54.1	64.1
	239,672	18,316	21,991	1,625	19,941	23,616	51.1	60.6
	225,148	17,206	20,658	1,625	18,831	22,283	48.3	57.1
	211,315	16,149	19,389	1,625	17,774	21,014	45.6	53.9
25	198,142	15,142	18,180	1,625	16,767	19,805	43.0	50.8
	185,199	14,153	16,993	1,625	15,778	18,618	40.5	47.7
	172,873	13,211	15,862	1,625	14,836	17,487	38.0	44.8
	161,133	12,314	14,785	1,625	13,939	16,410	35.7	42.1
	149,953	11,460	13,759	1,625	13,085	15,384	33.6	39.4
20	139,305	10,646	12,782	1,625	12,271	14,407	31.5	36.9
	128,957	9,855	11,832	1,625	11,480	13,457	29.4	34.5
	119,102	9,102	10,928	1,625	10,727	12,553	27.5	32.2
	109,716	8,385	10,067	1,625	10,010	11,692	25.7	30.0
	100,777	7,702	9,247	1,625	9,327	10,872	23.9	27.9
15	92,264	7,051	8,466	1,625	8,676	10,091	22.2	25.9
	84,156	6,431	7,722	1,625	8,056	9,347	20.7	24.0
	76,435	5,841	7,013	1,625	7,466	8,638	19.1	22.1
	69,081	5,279	6,338	1,625	6,904	7,963	17.7	20.4
	62,077	4,744	5,696	1,625	6,369	7,321	16.3	18.8
10	55,406	4,234	5,084	1,625	5,859	6,709	15.0	17.2
	49,054	3,749	4,501	1,625	5,374	6,126	13.8	15.7
	43,004	3,286	3,946	1,625	4,911	5,571	12.6	14.3
	37,242	2,846	3,417	1,625	4,471	5,042	11.5	12.9
	31,754	2,427	2,914	1,625	4,052	4,539	10.4	11.6
5	26,527	2,027	2,434	1,625	3,652	4,059	9.4	10.4
	21,550	1,647	1,977	1,625	3,272	3,602	8.4	9.2
	16,809	1,285	1,542	1,625	2,910	3,167	7.5	8.1
	12,295	940	1,128	1,625	2,565	2,753	6.6	7.1
	7,995	611	734	1,625	2,236	2,359	5.7	6.0
0	3,900	298	358	1,625	1,923	1,983	4.9	5.1

HABERES EN % DEL SALARIO - NS Supuestos: $r = 7\%$, $m = 15$ y $la = 10\%$



HABERES EN % DEL SALARIO - NS Supuestos: $r = 7\%$, $m = 20$ y $la = 10\%$



Para $r = 0.07$, $M = 500$ y tasa de aporte = 0.10

Anos Aport.	SKF	Renta An. Capital. n=20	Renta An. Capital. n=15	Pension Oficial	Renta An. Total n=20	Renta An. Total n=15	Haberes en % M n=20	Haberes en % M n=15
	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
45	171,435	13,101	15,730	1,625	14,726	17,355	226.6	267.0
	161,197	12,319	14,791	1,625	13,944	16,416	214.5	252.5
	151,628	11,588	13,913	1,625	13,213	15,538	203.3	239.0
	142,685	10,904	13,092	1,625	12,529	14,717	192.8	226.4
	134,327	10,265	12,325	1,625	11,890	13,950	182.9	214.6
40	126,516	9,669	11,608	1,625	11,294	13,233	173.7	203.6
	118,729	9,073	10,894	1,625	10,698	12,519	164.6	192.6
	111,452	8,517	10,226	1,625	10,142	11,851	156.0	182.3
	104,651	7,998	9,602	1,625	9,623	11,227	148.0	172.7
	98,295	7,512	9,019	1,625	9,137	10,644	140.6	163.8
35	92,354	7,058	8,474	1,625	8,683	10,099	133.6	155.4
	86,108	6,581	7,901	1,625	8,206	9,526	126.2	146.6
	80,271	6,134	7,365	1,625	7,759	8,990	119.4	138.3
	74,816	5,718	6,865	1,625	7,343	8,490	113.0	130.6
	69,717	5,328	6,397	1,625	6,953	8,022	107.0	123.4
30	64,953	4,964	5,960	1,625	6,589	7,585	101.4	116.7
	60,252	4,605	5,528	1,625	6,230	7,153	95.8	110.1
	55,859	4,269	5,125	1,625	5,894	6,750	90.7	103.9
	51,753	3,955	4,749	1,625	5,580	6,374	85.8	98.1
	47,916	3,662	4,397	1,625	5,287	6,022	81.3	92.6
25	44,330	3,380	4,067	1,625	5,013	5,692	77.1	87.6
	40,873	3,124	3,750	1,625	4,749	5,375	73.1	82.7
	37,642	2,877	3,454	1,625	4,502	5,079	69.3	79.1
	34,622	2,646	3,177	1,625	4,271	4,802	65.7	73.9
	31,800	2,430	2,918	1,625	4,055	4,543	62.4	69.9
20	29,162	2,229	2,676	1,625	3,854	4,301	59.3	66.2
	26,647	2,036	2,445	1,625	3,661	4,070	56.3	62.6
	24,296	1,857	2,229	1,625	3,482	3,854	53.6	59.3
	22,099	1,689	2,028	1,625	3,314	3,653	51.0	56.2
	20,046	1,532	1,839	1,625	3,157	3,464	48.6	53.3
15	18,127	1,385	1,663	1,625	3,010	3,288	46.3	50.6
	16,334	1,248	1,499	1,625	2,873	3,124	44.2	48.1
	14,658	1,120	1,345	1,625	2,745	2,970	42.2	45.7
	13,091	1,000	1,201	1,625	2,625	2,826	40.4	43.5
	11,627	889	1,067	1,625	2,514	2,692	38.7	41.4
10	10,259	784	941	1,625	2,409	2,566	37.1	39.5
	8,981	686	824	1,625	2,311	2,449	35.6	37.7
	7,786	593	714	1,625	2,220	2,339	34.2	36.0
	6,669	510	612	1,625	2,135	2,237	32.8	34.4
	5,625	430	516	1,625	2,055	2,141	31.6	32.9
5	4,650	353	427	1,625	1,980	2,052	30.5	31.6
	3,738	286	343	1,625	1,911	1,968	29.4	30.3
	2,886	221	265	1,625	1,846	1,890	28.4	29.1
	2,090	160	192	1,625	1,785	1,817	27.5	27.9
	1,346	103	123	1,625	1,728	1,748	26.6	26.9
0	650	50	60	1,625	1,675	1,685	25.8	25.9

Para $r = 0.07$, $M = 1000$ y tasa de aporte = 0.10

Años Aport.	SKF	Renta An. Capital. n=20 (4)	Renta An. Capital. n=15 (5)	Pension Oficial (6)	Renta An. Total n=20 (7)	Renta An. Total n=15 (8)	Haberes en % M n=20 (9)	Haberes en % M n=15 (10)
45	342,871	26,203	31,460	1,625	27,828	33,085	214.1	254.5
	322,394	24,638	29,581	1,625	26,263	31,206	202.0	240.0
	303,256	23,175	27,825	1,625	24,800	29,450	190.8	226.5
	285,370	21,808	26,184	1,625	23,433	27,809	180.3	213.9
	268,654	20,531	24,650	1,625	22,156	26,275	170.4	202.1
40	253,032	19,337	23,217	1,625	20,962	24,842	161.2	191.1
	237,459	18,147	21,788	1,625	19,772	23,413	152.1	180.1
	222,904	17,035	20,452	1,625	18,660	22,077	143.5	169.8
	209,302	15,995	19,204	1,625	17,620	20,829	135.5	160.2
	196,589	15,024	18,038	1,625	16,649	19,663	128.1	151.3
35	184,708	14,116	16,948	1,625	15,741	18,573	121.1	142.9
	172,217	13,161	15,802	1,625	14,786	17,427	113.7	134.1
	160,542	12,269	14,730	1,625	13,894	16,355	106.9	125.8
	149,632	11,435	13,729	1,625	13,060	15,354	100.5	118.1
	139,435	10,656	12,794	1,625	12,281	14,419	94.5	110.9
30	129,905	9,928	11,919	1,625	11,553	13,544	88.9	104.2
	120,504	9,209	11,057	1,625	10,834	12,682	83.3	97.6
	111,718	8,538	10,251	1,625	10,163	11,876	78.2	91.4
	103,507	7,910	9,497	1,625	9,535	11,122	73.3	85.6
	95,832	7,324	8,793	1,625	8,949	10,418	68.8	80.1
25	88,660	6,776	8,135	1,625	8,401	9,760	64.6	75.1
	81,746	6,247	7,501	1,625	7,872	9,126	60.6	70.2
	75,284	5,753	6,908	1,625	7,378	8,533	56.8	65.6
	69,244	5,292	6,353	1,625	6,917	7,978	53.2	61.4
	63,600	4,860	5,836	1,625	6,485	7,461	49.9	57.4
20	58,325	4,457	5,352	1,625	6,082	6,977	46.8	53.7
	53,294	4,073	4,890	1,625	5,698	6,515	43.8	50.1
	48,593	3,714	4,459	1,625	5,339	6,084	41.1	46.8
	44,199	3,378	4,055	1,625	5,003	5,680	38.5	43.7
	40,092	3,064	3,679	1,625	4,689	5,304	36.1	40.8
15	36,254	2,771	3,327	1,625	4,396	4,952	33.8	38.1
	32,668	2,497	2,997	1,625	4,122	4,622	31.7	35.6
	29,316	2,240	2,690	1,625	3,865	4,315	29.7	33.2
	26,183	2,001	2,402	1,625	3,626	4,027	27.9	31.0
	23,255	1,777	2,134	1,625	3,402	3,759	26.2	28.9
10	20,519	1,568	1,883	1,625	3,193	3,508	24.6	27.0
	17,961	1,373	1,648	1,625	2,998	3,273	23.1	25.2
	15,571	1,190	1,429	1,625	2,815	3,054	21.7	23.5
	13,338	1,019	1,224	1,625	2,644	2,849	20.3	21.9
	11,250	860	1,032	1,625	2,485	2,657	19.1	20.4
5	9,299	711	853	1,625	2,336	2,478	18.0	19.1
	7,476	571	686	1,625	2,196	2,311	16.9	17.8
	5,772	441	530	1,625	2,066	2,155	15.9	16.6
	4,179	319	383	1,625	1,944	2,008	15.0	15.4
	2,691	206	247	1,625	1,831	1,872	14.1	14.4
0	1,300	99	119	1,625	1,724	1,744	13.3	13.4

Para $r = 0.07$, $W = 2000$ y tasa de aporte = 0.10

Anos Aport.	SKF	Renta An. Capital. n=20	Renta An. Capital. n=15	Pension Oficial	Renta An. Total n=20	Renta An. Total n=15	Haberes en % W n=20	Haberes en % W n=15
	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
45	685,742	52,405	62,920	1,625	54,030	64,545	207.8	248.2
	644,787	49,276	59,162	1,625	50,901	60,787	195.8	233.8
	606,512	46,351	55,650	1,625	47,976	57,275	184.5	220.3
	570,740	43,617	52,368	1,625	45,242	53,993	174.0	207.7
	537,309	41,062	49,301	1,625	42,687	50,926	164.2	195.9
40	506,065	38,674	46,434	1,625	40,299	48,059	155.0	184.8
	474,918	36,294	43,576	1,625	37,919	45,201	145.8	173.8
	445,809	34,069	40,905	1,625	35,694	42,530	137.3	163.6
	418,604	31,990	38,409	1,625	33,615	40,034	129.3	154.0
	393,179	30,047	36,076	1,625	31,672	37,701	121.8	145.0
35	369,417	28,231	33,896	1,625	29,856	35,521	114.8	136.6
	344,434	26,322	31,603	1,625	27,947	33,228	107.5	127.8
	321,085	24,538	29,461	1,625	26,163	31,086	100.6	119.6
	299,263	22,870	27,459	1,625	24,495	29,084	94.2	111.9
	278,870	21,312	25,588	1,625	22,937	27,213	88.2	104.7
30	259,810	19,855	23,839	1,625	21,480	25,464	82.6	97.9
	241,008	18,418	22,114	1,625	20,043	23,739	77.1	91.3
	223,436	17,075	20,501	1,625	18,700	22,126	71.9	85.1
	207,013	15,820	18,994	1,625	17,445	20,619	67.1	79.3
	191,665	14,647	17,586	1,625	16,272	19,211	62.6	73.9
25	177,321	13,551	16,270	1,625	15,176	17,895	58.4	68.8
	163,492	12,494	15,001	1,625	14,119	16,626	54.3	63.9
	150,567	11,507	13,815	1,625	13,132	15,440	50.5	59.4
	138,488	10,583	12,707	1,625	12,208	14,332	47.0	55.1
	127,200	9,721	11,671	1,625	11,346	13,296	43.6	51.1
20	116,649	8,915	10,703	1,625	10,540	12,328	40.5	47.4
	106,588	8,146	9,780	1,625	9,771	11,405	37.6	43.9
	97,185	7,427	8,917	1,625	9,052	10,542	34.8	40.5
	88,397	6,755	8,111	1,625	8,380	9,736	32.2	37.4
	80,185	6,128	7,357	1,625	7,753	8,982	29.8	34.5
15	72,509	5,541	6,653	1,625	7,166	8,278	27.6	31.8
	65,335	4,993	5,995	1,625	6,618	7,620	25.5	29.3
	58,631	4,481	5,380	1,625	6,106	7,005	23.5	26.9
	52,366	4,002	4,805	1,625	5,627	6,430	21.6	24.7
	46,510	3,554	4,268	1,625	5,179	5,893	19.9	22.7
10	41,037	3,136	3,765	1,625	4,761	5,390	18.3	20.7
	35,923	2,745	3,296	1,625	4,370	4,921	16.8	18.9
	31,143	2,380	2,857	1,625	4,005	4,482	15.4	17.2
	26,675	2,039	2,448	1,625	3,664	4,073	14.1	15.7
	22,500	1,720	2,065	1,625	3,345	3,690	12.9	14.2
5	18,599	1,421	1,707	1,625	3,046	3,332	11.7	12.8
	14,952	1,143	1,372	1,625	2,768	2,997	10.6	11.5
	11,544	882	1,059	1,625	2,507	2,684	9.6	10.3
	8,359	639	767	1,625	2,264	2,392	8.7	9.2
	5,382	411	494	1,625	2,036	2,119	7.8	8.1
0	2,600	199	239	1,625	1,824	1,864	7.0	7.2

Para $r = 0.07$, $M = 3000$ y tasa de aporte $= 0.10$

Anos Aport.	SKF	Renta An. Capital. n=20	Renta An. Capital. n=15	Pension Oficial	Renta An. Total n=20	Renta An. Total n=15	Haberes en % M n=20	Haberes en % M n=15
	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
45	1,028,613	78,608	94,380	1,625	80,233	96,005	205.7	246.2
	967,181	73,913	88,743	1,625	75,538	90,368	193.7	231.7
	909,767	69,526	83,475	1,625	71,151	85,100	182.4	218.2
	856,110	65,425	78,552	1,625	67,050	80,177	171.9	205.6
	805,963	61,593	73,951	1,625	63,218	75,576	162.1	193.8
40	759,097	58,011	69,651	1,625	59,636	71,276	152.9	182.8
	712,377	54,441	65,364	1,625	56,066	66,989	143.8	171.8
	668,713	51,104	61,357	1,625	52,729	62,982	135.2	161.5
	627,906	47,985	57,613	1,625	49,610	59,238	127.2	151.9
	589,768	45,071	54,114	1,625	46,696	55,739	119.7	142.9
35	554,125	42,347	50,844	1,625	43,972	52,469	112.7	134.5
	516,650	39,483	47,405	1,625	41,108	49,030	105.4	125.7
	481,627	36,807	44,191	1,625	38,432	45,816	98.5	117.5
	448,895	34,305	41,188	1,625	35,930	42,813	92.1	109.8
	418,305	31,967	38,381	1,625	33,592	40,006	86.1	102.6
30	389,715	29,783	35,758	1,625	31,408	37,383	80.5	95.9
	361,512	27,627	33,170	1,625	29,252	34,795	75.0	89.2
	335,154	25,613	30,752	1,625	27,238	32,377	69.8	83.0
	310,520	23,730	28,492	1,625	25,355	30,117	65.0	77.2
	287,497	21,971	26,379	1,625	23,596	28,004	60.5	71.8
25	265,981	20,327	24,405	1,625	21,952	26,030	56.3	66.7
	245,237	18,741	22,502	1,625	20,366	24,127	52.2	61.9
	225,851	17,260	20,723	1,625	18,885	22,348	48.4	57.3
	207,732	15,875	19,060	1,625	17,500	20,685	44.9	53.0
	190,799	14,581	17,507	1,625	16,206	19,132	41.6	49.1
20	174,974	13,372	16,055	1,625	14,997	17,680	38.5	45.3
	159,882	12,218	14,670	1,625	13,843	16,295	35.5	41.8
	145,778	11,141	13,376	1,625	12,766	15,001	32.7	38.5
	132,596	10,133	12,166	1,625	11,758	13,791	30.1	35.4
	120,277	9,192	11,036	1,625	10,817	12,661	27.7	32.5
15	108,763	8,312	9,980	1,625	9,937	11,605	25.5	29.8
	98,003	7,490	8,992	1,625	9,115	10,617	23.4	27.2
	87,947	6,721	8,070	1,625	8,346	9,695	21.4	24.9
	78,549	6,003	7,207	1,625	7,628	8,832	19.6	22.6
	69,765	5,332	6,401	1,625	6,957	8,026	17.8	20.6
10	61,556	4,704	5,648	1,625	6,329	7,273	16.2	18.6
	53,884	4,118	4,944	1,625	5,743	6,569	14.7	16.8
	46,714	3,570	4,286	1,625	5,195	5,911	13.3	15.2
	40,013	3,058	3,671	1,625	4,683	5,296	12.0	13.6
	33,751	2,579	3,097	1,625	4,204	4,722	10.8	12.1
5	27,898	2,132	2,560	1,625	3,757	4,185	9.6	10.7
	22,428	1,714	2,058	1,625	3,339	3,683	8.6	9.4
	17,316	1,323	1,589	1,625	2,948	3,214	7.6	8.2
	12,538	958	1,150	1,625	2,583	2,775	6.6	7.1
	8,073	617	741	1,625	2,242	2,366	5.7	6.1
0	3,900	298	358	1,625	1,923	1,983	4.9	5.1

SUPUESTOS BASICOS Y RESULTADOS PARA EL TRABAJADOR SI SE ADOPTA LA NUEVA LEY PREVISIONAL Y SU

COMPETENCIA CON LA PROVINCIAL SI ESTA SE ADOPTA.

APORTE BRUTO	11.00%
COMISION VARIABLE	3.00%
APORTE NETO	8.00%
COMISION FIJA MENSUAL	A 0.00
INTERES REAL ANUAL	5.00%
DESCUENTACION	5.00%
P.P.U	A 166.30 HOMERES C/CONTUOR

DETERMINACION P.R.U.

S.M.E.

500

APORTES AL V.S. : SE ESTIMA UN * POR INTERVALOS DE EDADES

APORTES AL V.S. (65-7)* 95.00%

ANOS MAXIMOS DE APORTA 45

ANOS MINIMOS DE APORTA 30

BASICO 1.5 ANPO

ADICIONAL POR APO 2.00% SOBRE BASICO

EDAD

18-30

31-45

46-55

56-64

alfa

70.00%

85.00%

90.00%

95.00%

DETERMINACION PRESTACION COMPENSATORIA

BASE

PREMIO DETERMINACION ULTIMOS 10 ANOS

POCENTAJE * APO DE APORTA V.S 2.00%

MAXIMO ANOS CORTABLES 30

PRESTACION JUBILATORIA TOTAL PROTECTORA - SEGUN NIVEL SALARIAL

ARTIC. TOTAL	P.E.	3/4 SMI (%)			SMI (%)			1.5 SMI (%)			2 SMI (%)			4 SMI (%)			
		P.B.D.	CAPIT.	P.C.	TOTAL	P.B.D.	CAPIT.	P.C.	TOTAL	P.B.D.	CAPIT.	P.C.	TOTAL	P.B.D.	CAPIT.	P.C.	TOTAL
21	2.1	28.12	85.12	4.20	117.43	21.09	85.12	4.20	110.40	14.06	85.12	4.20	103.37	10.54	85.12	4.20	99.06
22	2.8	28.01	80.53	5.60	114.13	21.00	80.53	5.60	107.13	14.00	80.53	5.60	100.13	10.50	80.53	5.60	96.63
23	3.5	27.90	76.16	7.00	111.05	20.92	76.16	7.00	104.08	13.95	76.16	7.00	97.10	10.46	76.16	7.00	93.62
24	4.2	27.79	71.99	8.40	108.18	20.84	71.99	8.40	101.23	13.89	71.99	8.40	94.29	10.42	71.99	8.40	90.81
25	4.9	27.68	68.03	9.80	105.50	20.76	68.03	9.80	98.59	13.84	68.03	9.80	91.67	10.38	68.03	9.80	88.21
26	5.6	27.57	64.25	11.20	103.02	20.67	64.25	11.20	96.13	13.78	64.25	11.20	89.24	10.34	64.25	11.20	85.79
27	6.3	27.46	60.66	12.60	100.71	20.59	60.66	12.60	93.85	13.73	60.66	12.60	86.98	10.30	60.66	12.60	83.55
28	7.0	27.35	57.23	14.00	98.58	20.51	57.23	14.00	91.74	13.67	57.23	14.00	84.90	10.25	57.23	14.00	81.49
29	7.7	27.24	53.97	15.40	96.61	20.43	53.97	15.40	89.80	13.62	53.97	15.40	82.99	10.21	53.97	15.40	79.58
30	8.4	27.13	50.86	16.80	94.79	20.34	50.86	16.80	88.01	13.56	50.86	16.80	81.23	10.17	50.86	16.80	77.84
31	9.3	27.08	47.91	18.50	93.49	20.31	47.91	18.50	86.72	13.54	47.91	18.50	79.95	10.16	47.91	18.50	76.56
32	10.1	27.04	45.09	20.20	92.33	20.28	45.09	20.20	85.57	13.52	45.09	20.20	78.81	10.14	45.09	20.20	75.43
33	11.0	26.99	42.40	21.90	91.30	20.25	42.40	21.90	84.55	13.50	42.40	21.90	77.80	10.12	42.40	21.90	74.43
34	11.8	26.95	39.85	23.60	90.40	20.21	39.85	23.60	83.68	13.48	39.85	23.60	76.92	10.11	39.85	23.60	73.56
35	12.7	26.91	37.41	25.30	89.62	20.18	37.41	25.30	82.89	13.45	37.41	25.30	76.17	10.09	37.41	25.30	72.80
36	13.5	26.86	35.10	27.00	88.96	20.15	35.10	27.00	82.24	13.43	35.10	27.00	75.53	10.07	35.10	27.00	72.17
37	14.4	26.82	32.89	28.70	88.41	20.11	32.89	28.70	81.70	13.41	32.89	28.70	75.00	10.06	32.89	28.70	71.65
38	15.2	26.77	30.79	30.40	87.96	20.08	30.79	30.40	81.27	13.39	30.79	30.40	74.57	10.04	30.79	30.40	71.23
39	16.1	26.73	28.78	32.10	87.61	20.05	28.78	32.10	80.93	13.37	28.78	32.10	74.25	10.02	28.78	32.10	70.91
40	16.9	26.69	26.88	33.80	87.36	20.01	26.88	33.80	80.69	13.34	26.88	33.80	74.02	10.01	26.88	33.80	70.68
41	17.8	26.64	25.06	35.50	87.20	19.98	25.06	35.50	80.54	13.32	25.06	35.50	73.88	9.99	25.06	35.50	70.55
42	18.6	26.60	23.33	37.20	87.13	19.95	23.33	37.20	80.48	13.30	23.33	37.20	73.83	9.97	23.33	37.20	70.51
43	19.5	26.55	21.68	38.90	87.14	19.92	21.68	38.90	80.50	13.28	21.68	38.90	73.85	9.96	21.68	38.90	70.54
44	20.3	26.51	20.12	40.60	87.23	19.88	20.12	40.60	80.60	13.26	20.12	40.60	73.97	9.94	20.12	40.60	70.66
45	21.2	26.47	18.62	42.30	87.39	19.85	18.62	42.30	80.77	13.23	18.62	42.30	74.15	9.92	18.62	42.30	70.85
46	22.1	26.44	17.20	44.10	87.74	19.83	17.20	44.10	81.13	13.22	17.20	44.10	74.52	9.92	17.20	44.10	71.21
47	23.0	26.42	15.84	45.90	88.16	19.82	15.84	45.90	81.56	13.21	15.84	45.90	74.95	9.91	15.84	45.90	71.65
48	23.9	26.40	14.55	47.70	88.65	19.80	14.55	47.70	82.05	13.20	14.55	47.70	75.45	9.90	14.55	47.70	72.15
49	24.8	26.38	13.32	49.50	89.20	19.78	13.32	49.50	82.61	13.19	13.32	49.50	76.01	9.89	13.32	49.50	72.71
50	25.7	26.36	12.15	51.30	89.81	19.77	12.15	51.30	83.22	13.18	12.15	51.30	76.63	9.88	12.15	51.30	73.34
51	26.6	26.33	11.04	53.10	90.47	19.75	11.04	53.10	83.89	13.17	11.04	53.10	77.30	9.88	11.04	53.10	74.01
52	27.5	26.31	9.98	54.90	91.19	19.73	9.98	54.90	84.61	13.16	9.98	54.90	78.03	9.87	9.98	54.90	74.74
53	28.4	26.29	8.96	56.70	91.95	19.72	8.96	56.70	85.38	13.15	8.96	56.70	78.81	9.86	8.96	56.70	75.52
54	29.3	26.27	8.00	58.50	92.77	19.70	8.00	58.50	86.20	13.13	8.00	58.50	79.63	9.85	8.00	58.50	76.35
55	30.2	26.25	7.08	60.30	93.63	19.68	7.08	60.30	87.07	13.12	7.08	60.30	80.21	9.84	7.08	60.30	76.93
56	31.1	26.25	6.21	62.10	94.46	19.68	6.21	62.10	87.95	13.12	6.21	62.10	81.00	9.84	6.21	62.10	77.65
57	32.1	26.25	5.38	63.90	95.62	19.68	5.38	63.90	88.86	13.12	5.38	63.90	81.93	9.84	5.38	63.90	78.43
58	33.0	26.25	4.59	65.70	96.83	19.68	4.59	65.70	89.81	13.12	4.59	65.70	82.91	9.84	4.59	65.70	79.27
59	34.0	26.25	3.83	67.50	98.08	19.68	3.83	67.50	90.81	13.12	3.83	67.50	83.95	9.84	3.83	67.50	80.16
60	34.9	26.25	3.11	69.30	99.38	19.68	3.11	69.30	91.86	13.12	3.11	69.30	85.03	9.84	3.11	69.30	81.11
61	35.9	26.25	2.43	71.10	100.67	19.68	2.43	71.10	92.91	13.12	2.43	71.10	86.16	9.84	2.43	71.10	82.27
62	36.8	26.25	1.78	72.90	102.02	19.68	1.78	72.90	94.06	13.12	1.78	72.90	87.34	9.84	1.78	72.90	83.50
63	37.8	26.25	1.15	74.70	103.40	19.68	1.15	74.70	95.84	13.12	1.15	74.70	88.67	9.84	1.15	74.70	84.81
64	38.7	26.25	0.56	76.50	104.81	19.68	0.56	76.50	97.25	13.12	0.56	76.50	90.00	9.84	0.56	76.50	86.18

Se deja constancia que una vez aprobada la nueva ley previsional nacional se la hará entrega tanto al Consejo Federal de Inversiones como a la provincia en consideración las proyecciones económico-financieras, si el Estado Provincial se acopla a dicha reforma o bien si pretende continuar con el statu-quo.