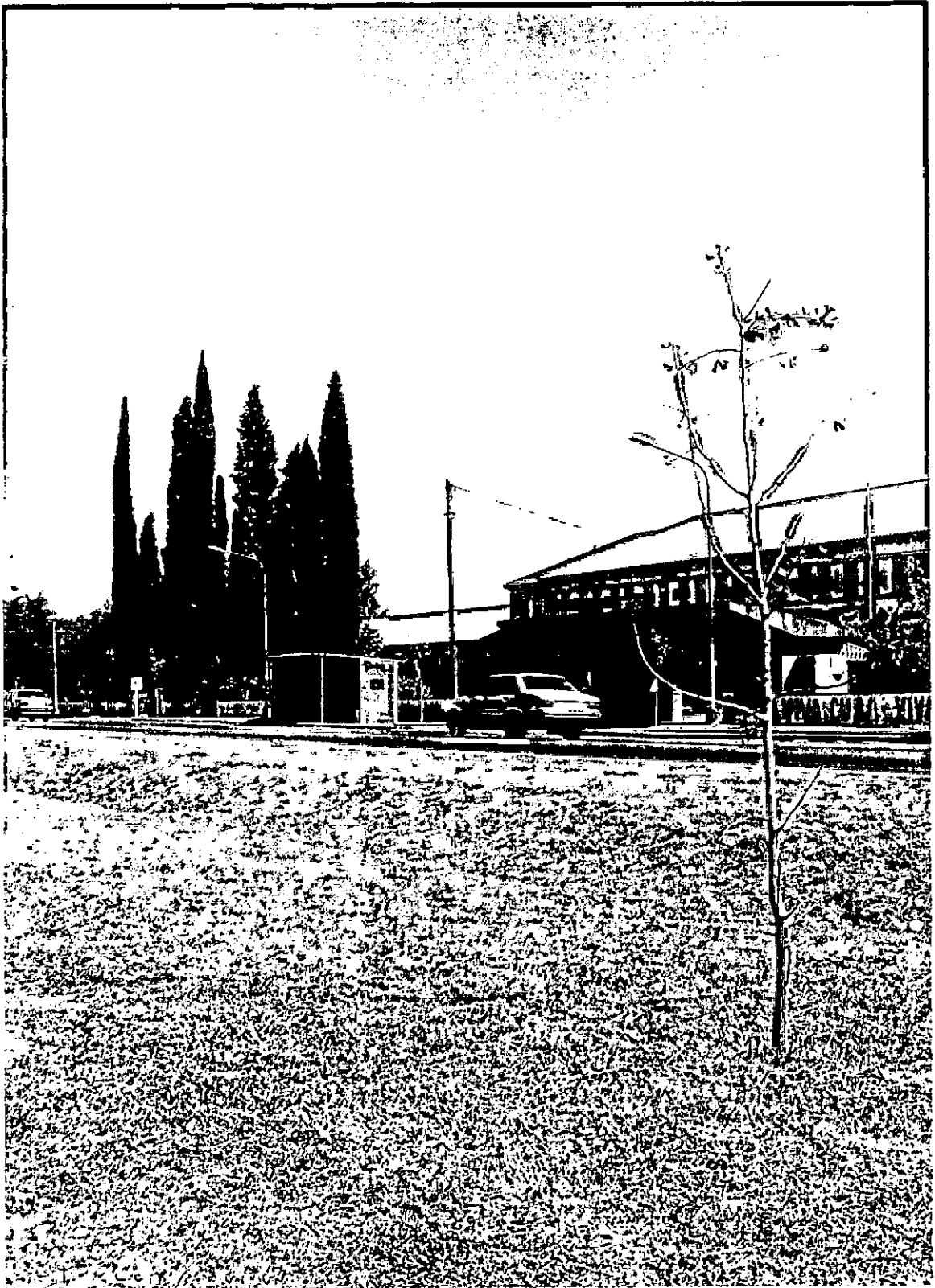


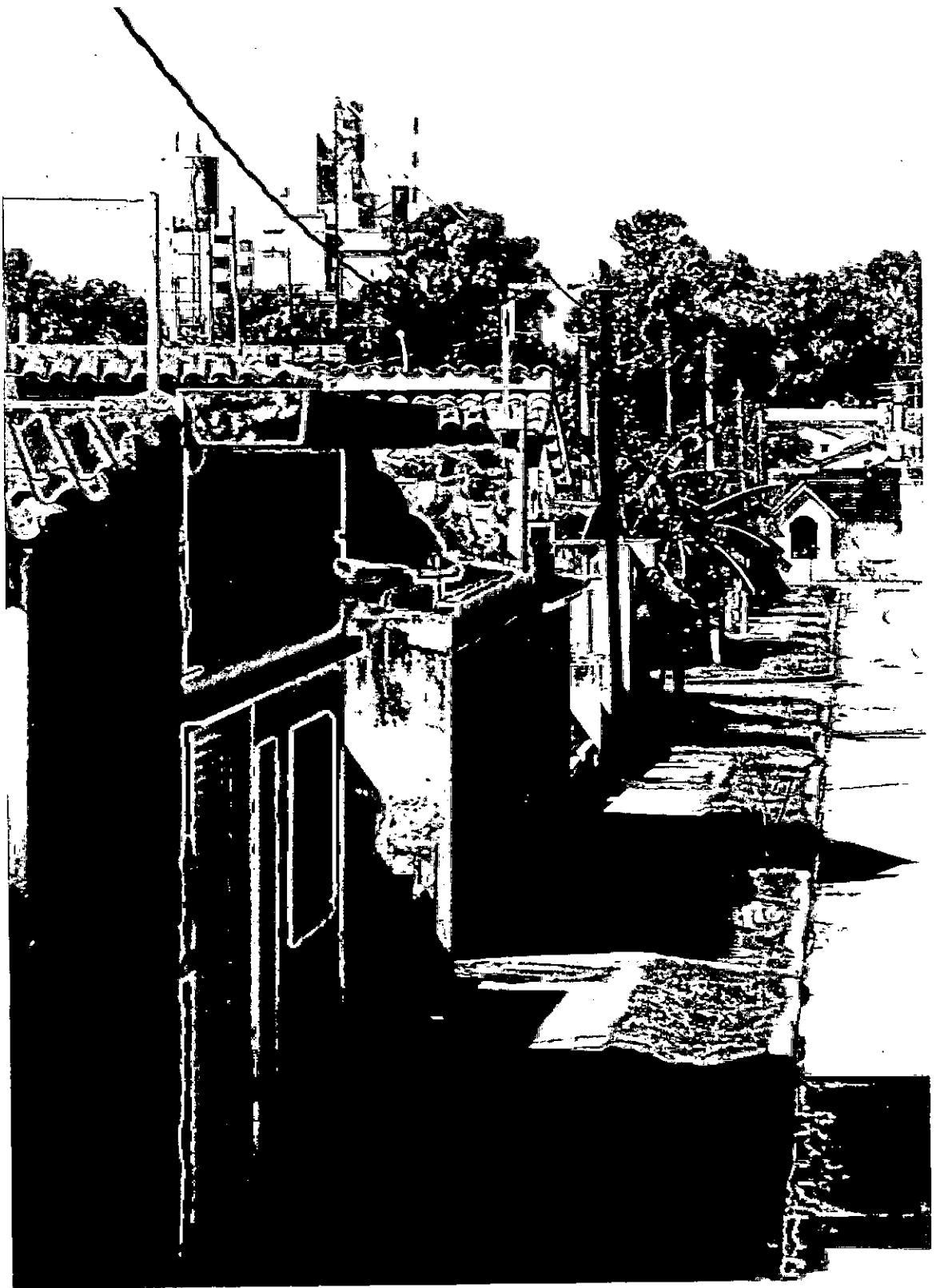
38348

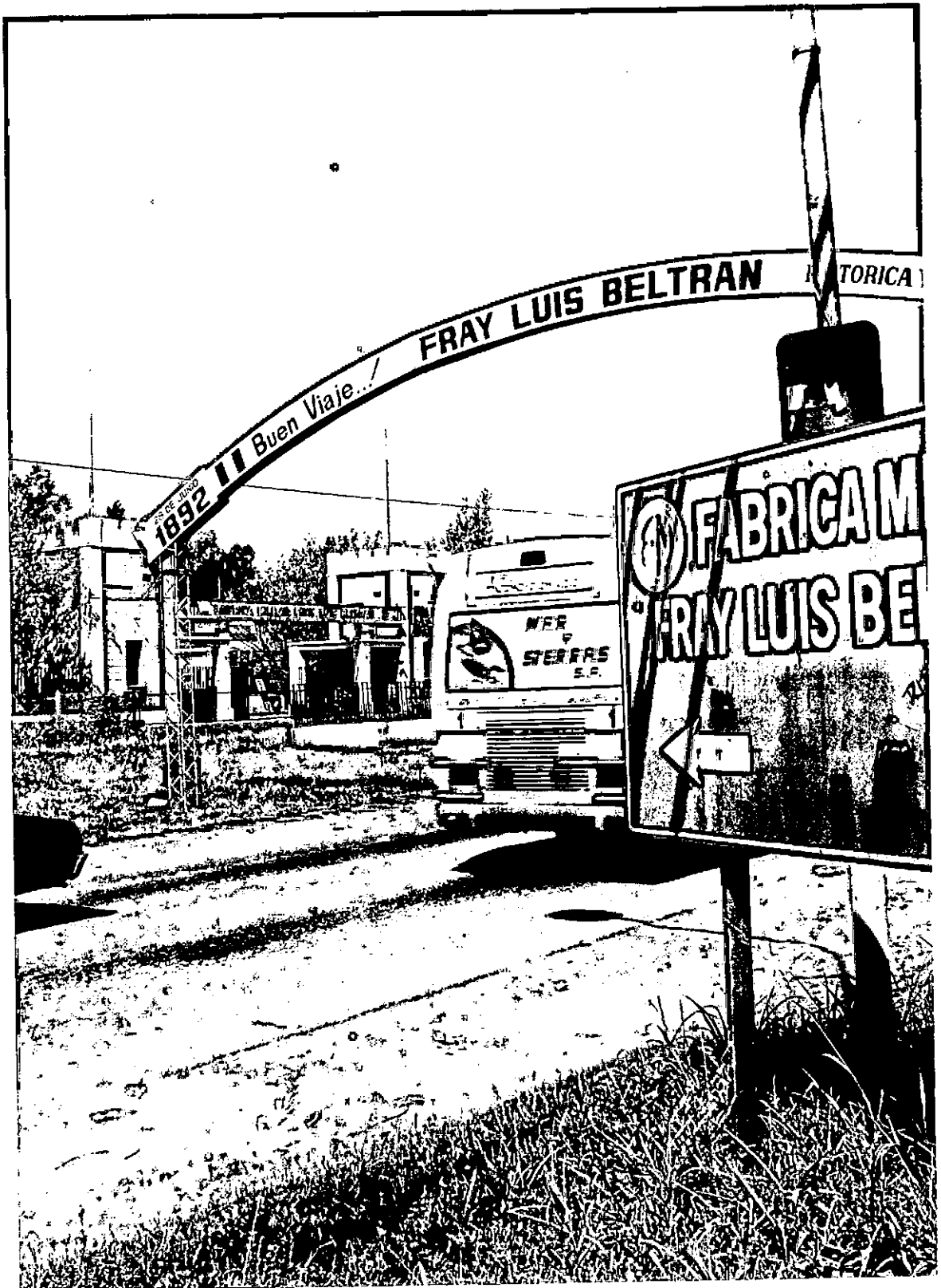
ANEXO 1- SECTOR 1:

- 1- GRANADERO BAIGORRIA
- 2- CAPITAN BERMUDEZ
- 3- FRAY LUIS BELTRAN
- 4- SAN LORENZO
- 5- PUERTO GENERAL SAN MARTIN

01/11/21
Cile
g de
r

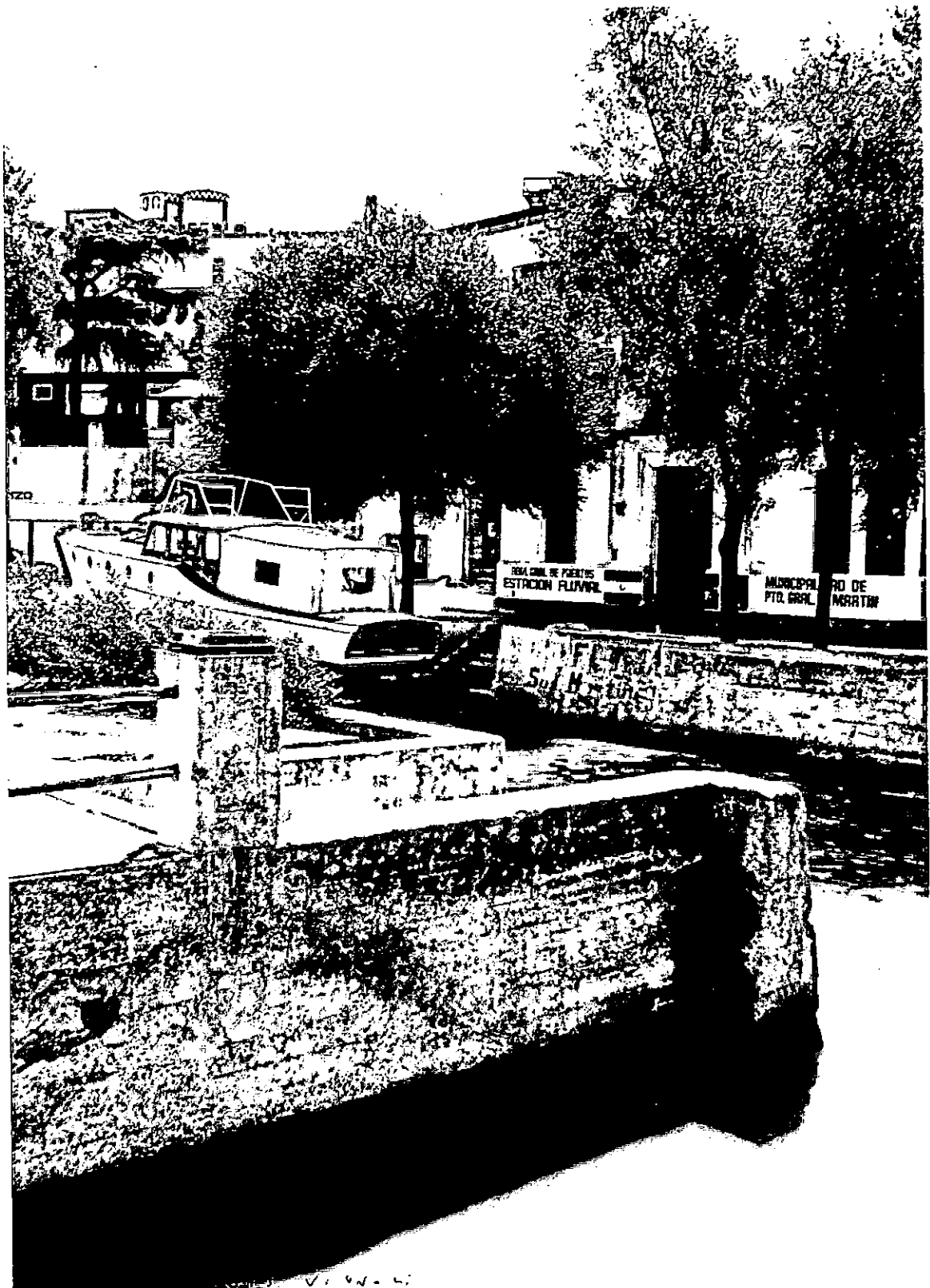








PUERTO GENERAL SAN MARTIN



INDICE ANEXO 1:

I- BLOQUE SOCIAL.

I.1- PLANILLAS DE RECABADO DE INFORMACION.

I.2- ENTREVISTAS.

II- BLOQUE ECONOMICO.

II.1- DESCRIPCION DE VARIABLES Y MODIFICACIONES INCORPORADAS EN ESTA ETAPA.

II.2- PLANILLAS DE RECABADO DE INFORMACION.

II.3- COMENTARIO PARTICULARIZADO DE LA INFORMACION POR LOCALIDAD.

III- BLOQUE URBANISTICO.

III.1-DESCRIPCION DE VARIABLES Y MODIFICACIONES INCORPORADAS EN ESTA ETAPA.

III.2-PLANILLAS DE RECABADO DE INFORMACION.

IV- BLOQUE DE CALIDAD URBANA.

IV.1- PLANILLAS DE RECABADO DE INFORMACION.

I- BLOQUE SOCIAL.

I.1- PLANILLAS DE RECABADO DE INFORMACION.

GRANADERO BAIGORRIA.

DEPARTAMENTO	LOCALIDAD	N° SECTOR	N° LOCALIDAD	BLOQUE
084	856	01	01	01

1- MODERNIZACION DEL OUT LOOK.

1.1- Nivel de Modernización.

- 1 No.
- 2 Sí, escaso.
- 3 Sí, dominante.

Observaciones: Existen casos muy puntuales de viviendas que denotan la presencia de un profesional o el interés por "embellecer" la misma. Predominio de viviendas construidas "a nuevo" por sobre las "lineales" de fin de siglo pasado o principios de este. Ellas están en el área central y en el sector próximo a la costa.

2- CUIDADO DE LOS ESPACIOS DE USO COMUN.

2.1-Preservación y sostenimiento de Espacios de Uso Común "Cultura Urbana".

- 1 No.
- 2 Sí, poco.
- 3 Sí, mucho.

2.2-Reconocimiento de Sitios con valor patrimonial.

- 1 No.
- 2 Sí, poco.
- 3 Sí, mucho.

3- POBLACION TOTAL (Según Censo Nacional de Población y Vivienda 1991).

3.1-En cifras: 22128

Observaciones: Varones: 10987
Mujeres: 11141

4- POBLACION EN SITUACION DE POBREZA EXTREMA (sobre la base de un porcentaje aproximado del total de población).

4.1- Porcentaje aproximado.

4 %

4.2- Caracterización:

- | | |
|-------------------------------------------------|------------------------------------------------------|
| a) Ocupación. | 1 No tiene.
2 Formal.
3 Informal. |
| b) Condiciones de habitabilidad de la vivienda. | 1 Inadecuadas.
2 Adecuadas. |
| c) Condiciones del asentamiento. | 1 Sin servicios básicos.
2 Con servicios básicos. |
| d) Inserción escolar. | 1 Irregular.
2 Regular. |

Observaciones: 4.1-Existen 200 viviendas marginales sobre un total de 6500. Se distribuyen en varios asentamientos: "El Espinillo", terreno DIPOS, sobre la costa del río.

4.2-b) Hay viviendas de gente de clase media quienes las usan de "fin de semana" (pescadores, etc.).

c) Se cuenta con luz y canilla pública (luz clandestina).

d) Algunos concurren al Hogar Escuela y otros a diferentes escuelas.

5- DIMENSION DE LOS SECTORES MEDIOS (sobre la base de un porcentaje aproximado del total de población).

5.1-Porcentaje aproximado. 96%

6- POBLACION PERIODICA.

- | | |
|-----------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 6.1-Presencia de población finisemanal. | 1 No.
2 Sí, inestable poca.
3 Sí, inestable mucha.
4 Sí, estable poca.
5 Sí, estable mucha. |
|-----------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Observaciones: Asentadas sobre la costa.

7- POLITICA CULTURAL.

7.1-Existencia de un Plan Cultural Muni-

cipal/ Comunal.

- | | |
|----------------|-----------------------------------------|
| a) Diseñado. | 1 No.
2 Sí. |
| b) Concretado. | 1 No.
2 Sí, parcial.
3 Sí, total. |

Observaciones: La municipalidad no genera actividades, sólo apoya las propuestas de los vecinos.

7.2-Existencia de Líneas de Acción.

- | | |
|----------------|-----------------------------------------|
| a) Diseñado. | 1 No.
2 Sí. |
| b) Concretado. | 1 No.
2 Sí, parcial.
3 Sí, total. |

Area de interés central: De acuerdo con lo que definan las escuelas y los vecinos.

8- MEDIOS DE COMUNICACION SOCIAL.

8.1-Emisoras radiales.

- | | |
|------------------------------|-------------------------------------------------|
| a) AM | 1 No.
2 Sí. |
| b) FM | 1 No.
2 Sí. |
| c) Circuito Cerrado. | 1 No.
2 Sí. |
| d) Origen de la información. | 1 Producción Exógena.
2 Producción Endógena. |

Observaciones: Hay dos F.M.

8.2-Televisión.

- | | |
|----------------|----------------|
| a) Repetidora. | 1 No.
2 Sí. |
| b) Por cable. | 1 No. |

2 Sí.

Observaciones: b) llega Cable Visión.

8.3-Prensa escrita local.

a) Diarios. 1 No.
2 Sí.

b) Periódicos. 1 No.
2 Sí.

8.4-Material de consulta sobre la historia local. 1 No.
2 Sí.

Observaciones: Placido Grela.

8.5-Otra producción escrita local. 1 No.
2 Sí.

Observaciones: Publicación mensual.

9- ORGANIZACION SOCIO-INSTITUCIONAL.

9.1-Gremiales.

a) Empresariales. 1 No.
2 Sí.

b) Trabajadores. 1 No.
2 Sí.

c) Profesionales. 1 No.
2 Sí.

9.2-Recreativas.

a) Polideportivos. 1 No.
2 Sí.

b) Canchas de Fútbol. 1 No.
2 Sí.

c) Clubes. 1 No.
2 Sí.

d) Otros. 1 No.

2 Sí.

Observaciones: a) Hay 4: Central/ Camping Municipal/ Clubes Obras Sanitarias/ Club Náutico/ Campo Hermanos Maristas.
c) Hay 7 clubes. d) Hay dos campings.

9.3-Culturales.

a) Centro Cultural.	1 No. 2 Sí.
b) Comisión de Cultura.	1 No. 2 Sí.
c) Biblioteca.	1 No. 2 Sí.
d) Museo.	1 No. 2 Sí.
e) Cine.	1 No. 2 Sí.
f) Cineclub.	1 No. 2 Sí.
g) Teatro.	1 No. 2 Sí.
h) Otros.	1 No. 2 Sí.

Observaciones: b) Funciona en la biblioteca. h) Videoclub.

9.4-Religiosas.

a) Iglesia Católica.	1 No. 2 Sí.
b) Iglesia Evangélica.	1 No. 2 Sí.
c) Otros.	1 No. 2 Sí.

Observaciones: c) Locales.

9.5-Políticas.

a) Sedes Partidos Nac.	1 No.
------------------------	-------

2 Sí.

b) Partidos Locales.

1 No.

2 Sí.

Observaciones: b) Existió un partido Vecinalista.

9.6-Cooperativas.

a) Consumo.

1 No.

2 Sí.

b) Escolar.

1 No.

2 Sí.

c) Trabajo.

1 No.

2 Sí.

d) Vivienda.

1 No.

2 Sí.

e) Avícola.

1 No.

2 Sí.

f) Telefónica.

1 No.

2 Sí.

g) Agropecuaria.

1 No.

2 Sí.

h) Producción.

1 No.

2 Sí.

i) Eléctrica.

1 No.

2 Sí.

j) Transporte.

1 No.

2 Sí.

k) Prov. Agua.

1 No.

2 Sí.

l) Seguros.

1 No.

2 Sí.

m) Apícola.

1 No.

2 Sí.

n) Inseminación.

1 No.

2 Sí.

a) Servicios.

1 No.

2 Sí.

Observaciones: b) Cooperadora.

9:7-Vecinales.

1 No.

2 Sí.

10- MIGRACION INTERURBANA (desplazamiento laboral).

10.1-Centro receptor de
mano de obra.

1 No.

2 Sí, calificada poca.

3 Sí, calificada mucha.

4 Sí, no-calificada poca.

5 Sí, no-calificada mucha.

10.2-Centro expulsor de
mano de obra.

1 No.

2 Sí, calificada poca.

3 Sí, calificada mucha.

4 Sí, no-calificada poca.

5 Sí, no-calificada mucha

Observaciones: Hacia Cordon Industrial y Rosario.

11- TENSION SOCIAL.

11.1-Conflictividad So-
cial Local.

1 No.

2 Sí, poca.

3 Sí, mucha.

11.2-Conflictividad La-
boral.

a) Indice de Conflic-
tividad Laboral.

55,00%

b) Conflictos Locales.

1 No.

2 Sí, poco.

3 Sí, mucho.

c) Repertusión de Con-
flictos, Nacionales
Provinciales y Re-
gionales.

1 No.

2 Sí, poco.

3 Sí, mucho.

Observaciones: b) Despidos de empresas. Conflictos en el hogar, escuela (elecciones y sueldos).

12- PARTICIPACION SOCIAL.

12.1-Nivel de participación en las actividades y/o problemáticas comunales.	1 Bajo. 2 Alto.
-----------------------------------------------------------------------------	--------------------

12.2-Movimientos Sociales generados localmente.	1 No. 2 Sí.
-------------------------------------------------	----------------

12.3-Nivel de participación en fiestas patronales.	1 Bajo. 2 Alto.
----------------------------------------------------	--------------------

12.4-Nivel de participación en otro tipo de festejos.	1 Bajo. 2 Alto.
-------------------------------------------------------	--------------------

CAPITAN BERMUDEZ.

DEPARTAMENTO	LOCALIDAD	N° SECTOR	N° LOCALIDAD	BLOQUE
119	953	01	02	01

1- MODERNIZACION DEL OUT LOOK.

1.1- Nivel de Modernización.

- 1 No.
2 **Sí, escaso.**
3 Sí, dominante.

Observaciones: Existen casos puntuales de vivienda (y algún que otro edificio de equipamiento urbano: clínica, banco, etc.) que denotan la presencia de un profesional o el interés de "embellecer" las mismas. Predominio de viviendas construidas a nuevo" por sobre las "lineales" de fin de siglo o principios de este. Ellas se localizan principalmente en una urbanización adyacente al área central.

2- CUIDADO DE LOS ESPACIOS DE USO COMUN.

2.1-Preservación y sostenimiento de Espacios de Uso Común "Cultura Urbana".

- 1 No.
2 **Sí, poco.**
3 Sí, mucho.

2.2-Reconocimiento de Sitios con valor patrimonial.

- 1 No.
2 **Sí, poco.**
3 Sí, mucho.
-

3- POBLACION TOTAL (Según Censo Nacional de Población y Vivienda 1991).

3.1-En cifras:

26366

Observaciones: No hay conflictos con estas cifras.
Varones:13004. Mujeres:13362.

4- POBLACION EN SITUACION DE POBREZA EXTREMA (sobre la base de un porcentaje aproximado del total de población).

4.1- Porcentaje aproximado.

5 %

4.2-Caracterización:

- | | |
|-------------------------------------------------|------------------------------------------------------|
| a) Ocupación. | 1 No tiene.
2 Formal.
3 Informal. |
| b) Condiciones de habitabilidad de la vivienda. | 1 Inadecuadas.
2 Adecuadas. |
| c) Condiciones del asentamiento. | 1 Sin servicios básicos.
2 Con servicios básicos. |
| d) Inserción escolar. | 1 Irregular.
2 Regular. |

Observaciones: Este 5% no es propietario del terreno.

a) Pescadores/ Construcción/ Servicio doméstico/ Cirujeo/ Menor porcentaje de desocupación.

d) Comedor escolar con subsidio provincial.

5- DIMENSION DE LOS SECTORES MEDIOS (sobre la base de un porcentaje aproximado del total de población).

- 5.1- Porcentaje aproximado. 80 %

Observaciones: Zona fabril.

6- POBLACION PERIODICA.

- | | |
|------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 6.1- Presencia de población finisemanal. | 1 No.
2 Sí, inestable poca.
3 Sí, inestable mucha.
4 Sí, estable poca.
5 Sí, estable mucha. |
|------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Observaciones: No es significativa la cantidad.

7- POLITICA CULTURAL.

- 7.1- Existencia de un Plan Cultural Muni-

cipal/ Comunal.

- | | |
|----------------|-----------------------------------------|
| a) Diseñado. | 1 No.
2 Sí. |
| b) Concretado. | 1 No.
2 Sí, parcial.
3 Sí, total. |

Area de interés central:Llevar la cultura a los barrios.

Observaciones:Hay que ajustarlo y modificarlo. Se trabaja en talleres de manualidades y oficios.

7.2-Existencia de Líneas de Acción.

- | | |
|----------------|-----------------------------------------|
| a) Diseñado. | 1 No.
2 Sí. |
| b) Concretado. | 1 No.
2 Sí, parcial.
3 Sí, total. |

Observaciones:Dentro del Plan.

8- MEDIOS DE COMUNICACION SOCIAL.

8.1-Emisoras radiales.

- | | |
|------------------------------|-------------------------------------------------|
| a) AM | 1 No.
2 Sí. |
| b) FM | 1 No.
2 Sí. |
| c) Circuito Cerrado. | 1 No.
2 Sí. |
| d) Origen de la información. | 1 Producción Exógena.
2 Producción Endógena. |

Observaciones:b)FM RCB 89.1. c)Radio Centenario.

8.2-Televisión.

- | | |
|----------------|----------------|
| a) Repetidora. | 1 No.
2 Sí. |
|----------------|----------------|

- b) Por cable. 1 No.
2 Sí.

Observaciones: b) 1 cable propio y 1 productora local que produce cable Visión Sur "Ethos Visión".

8.3-Prensa escrita local.

- a) Diarios. 1 No.
2 Sí.

- b) Periódicos. 1 No.
2 Sí.

- 8.4-Material de consulta sobre la historia local. 1 No.
2 Sí.

Observaciones: "Mi universo, mi ciudad". Angel Jesús Pillado (1991). "La Posta". Placido Grela (1991).

- 8.5-Otra producción escrita local. 1 No.
2 Sí.

Observaciones: 1-"Boletín Informativo". Municipalidad de Capitán Bermúdez. 2-"Para todos". Dirección Marcelo Domínguez. Distribución gratuita. 3-"Centro Económico" Revista mensual del Centro Económico de Capitán Bermúdez.

9- ORGANIZACION SOCIO-INSTITUCIONAL.

9.1-Gremiales.

- a) Empresariales. 1 No.
2 Sí.

- b) Trabajadores. 1 No.
2 Sí.

- c) Profesionales. 1 No.
2 Sí.

Observaciones: b) Sindicato de amas de casa/ Papeleros/ Químicos/ Ceramistas/ Jaboneros. a) Centro Económico de Comerciantes.

9.2-Recreativas.

- a) Polideportivos. 1 No.

2 Sí.

b) Canchas de Fútbol.

1 No.
2 Sí.

c) Clubes.

1 No.
2 Sí.

d) Otros.

1 No.
2 Sí.

Observaciones: d) Videoclub.

9.3-Culturales.

a) Centro Cultural.

1 No.
2 Sí.

b) Comisión de Cultura.

1 No.
2 Sí.

c) Biblioteca.

1 No.
2 Sí.

d) Museo.

1 No.
2 Sí.

e) Cine.

1 No.
2 Sí.

f) Cineclub.

1 No.
2 Sí.

g) Teatro.

1 No.
2 Sí.

h) Otros.

1 No.
2 Sí.

Observaciones: Centro cultural Y Biblioteca Municipal.

Hay una Fundación del Banco Coinag y otra privada pero no se trabaja en conjunto.

9.4-Religiosas.

a) Iglesia Católica.

1 No.
2 Sí.

b) Iglesia Evangélica.

1 No.
2 Sí.

c) Otros.	1 No.
	2 Sí.

Observaciones: c) Testigos de Jehová- Rev. Cabrera.

9.5-Políticas.

a) Sedes Partidos Nac.	1 No.
	2 Sí.

b) Partidos Locales.	1 No.
	2 Sí.

Observaciones: b) "Unión de Vecinos".

9.6-Cooperativas.

a) Consumo.	1 No.
	2 Sí.

b) Escolar.	1 No.
	2 Sí.

c) Trabajo.	1 No.
	2 Sí.

d) Vivienda.	1 No.
	2 Sí.

e) Avícola.	1 No.
	2 Sí.

f) Telefónica.	1 No.
	2 Sí.

g) Agropecuaria.	1 No.
	2 Sí.

h) Producción.	1 No.
	2 Sí.

i) Eléctrica.	1 No.
	2 Sí.

j) Transporte.	1 No.
	2 Sí.

k) Prov. Agua.	1 No.
	2 Sí.

- | | |
|------------------|----------------|
| l) Seguros. | 1 No.
2 Sí. |
| m) Apícola. | 1 No.
2 Sí. |
| n) Inseminación. | 1 No.
2 Sí. |
| o) Servicios. | 1 No.
2 Sí. |

Observaciones: b) Cooperadora Escolar.

- | | |
|----------------|----------------|
| 9.7-Vecinales. | 1 No.
2 Sí. |
|----------------|----------------|

Observaciones: 12 Vecinales.

10- MIGRACION INTERURBANA (desplazamiento laboral).

- | | |
|------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 10.1-Centro receptor de
mano de obra. | 1 No.
2 Sí, calificada poca.
3 Sí, calificada mucha.
4 Sí, no-calificada poca.
5 Sí, no-calificada mucha. |
|------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Observaciones: Personal especializado en fábricas.

- | | |
|------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 10.2-Centro expulsor de
mano de obra. | 1 No.
2 Sí, calificada poca.
3 Sí, calificada mucha.
4 Sí, no-calificada poca.
5 Sí, no-calificada mucha |
|------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Observaciones: Hacia Rosario obreros y Servicio Doméstico.

11- TENSION SOCIAL.

- | | |
|----------------------------------------|--------------------------------------|
| 11.1-Conflictividad So-
cial Local. | 1 No.
2 Sí, poca.
3 Sí, mucha. |
|----------------------------------------|--------------------------------------|

Observaciones: Descreimiento social/ desempleo/ población de la tercera edad .

Descenso social de la clase media que ocupan el trabajo a los sectores marginados tradicionales.
Prostitución en aumento.

11.2-Conflictividad Laboral.

- | | |
|---------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|
| a) Índice de Conflictividad Laboral. | 53,60% |
| b) Conflictos Locales. | 1 No.
2 Sí, poco.
3 Sí, mucho. |
| c) Repercusión de Conflictos, Nacionales Provinciales y Regionales. | 1 No.
2 Sí, poco.
3 Sí, mucho. |

Observaciones: b) Despidos en especial en Verbano (200 personas suspendidas). Gremios Importantes: papeleros y químicos/ ceramistas/ jaboneros/ UOM.

12- PARTICIPACION SOCIAL.

- | | |
|-----------------------------------------------------------------------------|--------------------|
| 12.1-Nivel de participación en las actividades y/o problemáticas comunales. | 1 Bajo.
2 Alto. |
|-----------------------------------------------------------------------------|--------------------|

Observaciones: En las huertas familiares y huertas escolares se responde al asesoramiento técnico con alta participación.

- | | |
|-------------------------------------------------|----------------|
| 12.2-Movimientos Sociales generados localmente. | 1 No.
2 Sí. |
|-------------------------------------------------|----------------|

Observaciones: Verbano (manifestaciones sociales pero a través del sindicato) ollas populares.

- | | |
|----------------------------------------------------|--------------------|
| 12.3-Nivel de participación en fiestas patronales. | 1 Bajo.
2 Alto. |
|----------------------------------------------------|--------------------|

Observaciones: El patrono es "San Roque".

- | | |
|-----------------------------|---------|
| 12.4-Nivel de participación | 1 Bajo. |
|-----------------------------|---------|

pación en otro tipo de festejos.

2 Alto.

Observaciones: Festivales de Rock y congregaciones populares convocan, no así los festejos patrios y todo acto oficial.

FRAY LUIS BELTRAN.

DEPARTAMENTO	LOCALIDAD	N° SECTOR	N° LOCALIDAD	BLOQUE
119	956	01	03	01

1- MODERNIZACION DEL OUT LOOK.

1.1- Nivel de Moderni-
zación.

1 No.
2 Sí, escaso.
3 Sí, dominante.

*Observaciones:*No existen casos notorios de modernización, salvo el reciclaje del edificio de la Municipalidad. Al igual que el resto de las localidades del sector Norte, se observa un predominio de viviendas nuevas por sobre las viviendas "lineales" de fines del siglo pasado y principios del actual.

2- CUIDADO DE LOS ESPACIOS DE USO COMUN.

2.1-Preservación y sostenimiento de Espacios de Uso Común "Cultura Urbana".

1 No.
2 Sí, poco.
3 Sí, mucho.

2.2-Reconocimiento de Sitios con valor patrimonial.

1 No.
2 Sí, poco.
3 Sí, mucho.

*Observaciones:*2.1-Esta administracion se preocupó de ampliar espacios verdes.

3- POBLACION TOTAL (Según Censo Nacional de Población y Vivienda 1991).

3.1-En cifras: 11952

*Observaciones:*Varones: 5896- Mujeres:6056.

4- POBLACION EN SITUACION DE POBREZA EXTREMA (sobre la base de un porcentaje aproximado del total de población).

4.1-Porcentaje aproximado. 10%

4.2-Characterización:

- | | |
|-------------------------------------------------|------------------------------------------------------|
| a) Ocupación. | 1 No tiene.
2 Formal.
3 Informal. |
| b) Condiciones de habitabilidad de la vivienda. | 1 Inadecuadas.
2 Adecuadas. |
| c) Condiciones del asentamiento. | 1 Sin servicios básicos.
2 Con servicios básicos. |
| d) Inserción escolar. | 1 Irregular.
2 Regular. |

Observaciones: c) Canillas Públicas y letrinas/ Luz/ Huertas comunitarias. d) Comedor escolar/ Problemas de rendimiento escolar. a) Changas. Se observa una extensión progresiva de las villas miseria. Hay aproximadamente 500 familias en situación de pobreza.

5- DIMENSION DE LOS SECTORES MEDIOS (sobre la base de un porcentaje aproximado del total de población).

5.1- Porcentaje aproximado. 70%

Observaciones: Comerciantes y mano de obra calificada del cordón.

6- POBLACION PERIODICA.

- | | |
|------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 6.1- Presencia de población finisemanal. | 1 No.
2 Sí, inestable poca.
3 Sí, inestable mucha.
4 Sí, estable poca.
5 Sí, estable mucha. |
|------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|
-

7- POLITICA CULTURAL.

7.1- Existencia de un Plan Cultural Municipal/ Comunal.

- | | |
|----------------|-----------------------------------------|
| a) Diseñado. | 1 No.
2 Sí. |
| b) Concretado. | 1 No.
2 Sí, parcial.
3 Sí, total. |

Area de interés central: Movilizar a toda la comunidad para que participen y se expresen. La cultura no sólo para una elite.

Observaciones: Talleres de arte y oficios (12 funcionando). No se cuenta con personal especializado y en ello reside una de las dificultades más importantes del área.

7.2-Existencia de Líneas de Acción.

- | | |
|----------------|-----------------------------------------|
| a) Diseñado. | 1 No.
2 Sí. |
| b) Concretado. | 1 No.
2 Sí, parcial.
3 Sí, total. |

Observaciones: Dentro del Plan.

8- MEDIOS DE COMUNICACION SOCIAL.

8.1-Emisoras radiales.

- | | |
|------------------------------|-------------------------------------------------|
| a) AM | 1 No.
2 Sí. |
| b) FM | 1 No.
2 Sí. |
| c) Circuito Cerrado. | 1 No.
2 Sí. |
| d) Origen de la información. | 1 Producción Exógena.
2 Producción Endógena. |

Observaciones: b) "Vida" y "Martín Fierro". d) Se trata de reflejar lo local, Nacional y Regional.

8.2-Televisión.

- | | |
|----------------|-------|
| a) Repetidora. | 1 No. |
|----------------|-------|

2 Sí.

b) Por cable.

1 No.
2 Sí.

8.3-Prensa escrita local.

a) Diarios.

1 No.
2 Sí.

b) Periódicos.

1 No.
2 Sí.

Tiraje: 3000 ejemplares.

Frecuencia: Quincenal.

Observaciones: "Diálogo Ciudadano".

8.4-Material de consulta sobre la historia local.

1 No.
2 Sí.

Observaciones: "Campo de los Granaderos" y "Soberanía Nacional y Fuerzas Armadas". Plácido Grela.

8.5-Otra producción escrita local.

1 No.
2 Sí.

Observaciones: Producciones de los talleres.

9- ORGANIZACION SOCIO-INSTITUCIONAL.

9.1-Gremiales.

a) Empresariales.

1 No.
2 Sí.

b) Trabajadores.

1 No.
2 Sí.

c) Profesionales.

1 No.
2 Sí.

Observaciones: a) Centro de comerciantes.

9.2-Recreativas.

a) Polideportivos.	1 No. 2 Sí.
b) Canchas de Fútbol.	1 No. 2 Sí.
c) Clubes.	1 No. 2 Sí.
d) Otros.	1 No. 2 Sí.

9.3-Culturales.

a) Centro Cultural.	1 No. 2 Sí.
b) Comisión de Cultura.	1 No. 2 Sí.
c) Biblioteca.	1 No. 2 Sí.
d) Museo.	1 No. 2 Sí.
e) Cine.	1 No. 2 Sí.
f) Cineclub.	1 No. 2 Sí.
g) Teatro.	1 No. 2 Sí.
h) Otros.	1 No. 2 Sí.

Observaciones: a) Casa de cultura (Municipal). c) Biblioteca "Dr. Mariano Moreno" (Hemeroteca).

9.4-Religiosas.

a) Iglesia Católica.	1 No. 2 Sí.
b) Iglesia Evangélica.	1 No. 2 Sí.
c) Otros.	1 No.

2 Sí.

Observaciones: c) Asamblea de Dios y Testigos de Jehová.

9.5-Políticas.

- | | |
|------------------------|-------|
| a) Sedes Partidos Nac. | 1 No. |
| | 2 Sí. |
| b) Partidos Locales. | 1 No. |
| | 2 Sí. |

Observaciones: a) Radical/ Peronista/ PSP.

9.6-Cooperativas.

- | | |
|------------------|-------|
| a) Consumo. | 1 No. |
| | 2 Sí. |
| b) Escolar. | 1 No. |
| | 2 Sí. |
| c) Trabajo. | 1 No. |
| | 2 Sí. |
| d) Vivienda. | 1 No. |
| | 2 Sí. |
| e) Avícola. | 1 No. |
| | 2 Sí. |
| f) Telefónica. | 1 No. |
| | 2 Sí. |
| g) Agropecuaria. | 1 No. |
| | 2 Sí. |
| h) Producción. | 1 No. |
| | 2 Sí. |
| i) Eléctrica. | 1 No. |
| | 2 Sí. |
| j) Transporte. | 1 No. |
| | 2 Sí. |
| k) Prov. Agua. | 1 No. |
| | 2 Sí. |
| l) Seguros. | 1 No. |

- | | |
|------------------|----------------|
| | 2 Sí. |
| m) Apícola. | 1 No.
2 Sí. |
| n) Inseminación. | 1 No.
2 Sí. |
| o) Servicios. | 1 No.
2 Sí. |

Observaciones: b)Cooperadora.

- | | |
|----------------|----------------|
| 9.7-Vecinales. | 1 No.
2 Sí. |
|----------------|----------------|

Observaciones: "Barrio Centro" y "Barrio Retiro".

10- MIGRACION INTERURBANA (desplazamiento laboral).

- | | |
|------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 10.1-Centro receptor de
mano de obra. | 1 No.
2 Sí, calificada poca.
3 Sí, calificada mucha.
4 Sí, no-calificada poca.
5 Sí, no-calificada mucha. |
| 10.2-Centro expulsor de
mano de obra. | 1 No.
2 Sí, calificada poca.
3 Sí, calificada mucha.
4 Sí, no-calificada poca.
5 Sí, no-calificada mucha |

Observaciones: Operarios y obreros- Rosario y San Lorenzo lo reciben.

11- TENSION SOCIAL.

- | | |
|----------------------------------------|--------------------------------------|
| 11.1-Conflictividad So-
cial Local. | 1 No.
2 Sí, poca.
3 Sí, mucha. |
|----------------------------------------|--------------------------------------|

Observaciones: Desempleo/ Crecimiento de las Villas/ Cantidad de Población de la tercera edad con repercusiones productivas y sociales/ Problemas con fábrica Militar y de límites con Capitán Bermúdez.

11.2-Conflictividad Laboral.

- | | |
|---------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|
| a) Índice de Conflictividad Laboral. | 61,70% |
| b) Conflictos Locales. | 1 No.
2 Sí, poco.
3 Sí, mucho. |
| c) Repercusión de Conflictos, Nacionales Provinciales y Regionales. | 1 No.
2 Sí, poco.
3 Sí, mucho. |

Observaciones: b) Tensión social por el desempleo y crisis del cordón industrial. c) Gremios import.: Químicos/ Ate.UPCN/ AMSAFE (cumple todos los paros)/ Gastronómicos (poco)/ Metalúrgicos (poco)/ Sadop (no)/ SUTEN (no)/ Textiles (no).

12- PARTICIPACION SOCIAL.

- | | |
|-----------------------------------------------------------------------------|--------------------|
| 12.1-Nivel de participación en las actividades y/o problemáticas comunales. | 1 Bajo.
2 Alto. |
|-----------------------------------------------------------------------------|--------------------|

Observaciones: Gran participación social incrementada en los últimos tres años.

- | | |
|-------------------------------------------------|----------------|
| 12.2-Movimientos Sociales generados localmente. | 1 No.
2 Sí. |
|-------------------------------------------------|----------------|

Observaciones: Frente al problema de inundaciones (Barrio 3 de Febrero). Movilizan La Vecinal y el club.

- | | |
|----------------------------------------------------|--------------------|
| 12.3-Nivel de participación en fiestas patronales. | 1 Bajo.
2 Alto. |
|----------------------------------------------------|--------------------|

Observaciones: "Virgen del Luján" 7 de Mayo.

- | | |
|-------------------------------------------------------|--------------------|
| 12.4-Nivel de participación en otro tipo de festejos. | 1 Bajo.
2 Alto. |
|-------------------------------------------------------|--------------------|

Observaciones: Aniversario de FLB- 28 de Junio. Fiestas patrias.
Festival Folklórico del Paraná. Expo Feria Mnicipal de Artesanías
y Manualidades. Corsos Municipales.

SAN LORENZO.

DEPARTAMENTO	LOCALIDAD	N° SECTOR	N° LOCALIDAD	BLOQUE
119	964	01	04	01

1- MODERNIZACION DEL OUT LOOK.

1.1- Nivel de Modernización.

- 1 No.
- 2 Sí, escaso.
- 3 Sí, dominante.

Observaciones: Dada la complejidad de la ciudad (tanto física como social) existen diferentes grados de modernización. Así, encontramos un área central muy consolidada (con edificios en altura inclusive, y en la cual se observan construcciones cuyo destino ha sido comercial desde el origen o a los cuales se ha modificado la fachada para tal fin), áreas residenciales de alto valor agregado (cerca de boulevares y próximo a la costa), un edificio en altura de "alto-standing" y un hotel (aún no concluido el proyecto), etc. Esto junto a barrios modestos y rectores de vivienda "precaria", FONAVI, etc.

2- CUIDADO DE LOS ESPACIOS DE USO COMUN.

2.1-Preservación y sostenimiento de Espacios de Uso Común "Cultura Urbana".

- 1 No.
- 2 Sí, poco.
- 3 Sí, mucho.

2.2-Reconocimiento de Sitios con valor patrimonial.

- 1 No.
- 2 Sí, poco.
- 3 Sí, mucho.

Observaciones: Convenio de San Lorenzo y Campo de la Gloria. Recinto histórico Pino de San Lorenzo.

3- POBLACION TOTAL (Según Censo Nacional de Población y Vivienda 1991).

3.1-En cifras:

8%

Observaciones: Varones:20323. Mujeres:21009.

20323
21009
41332

4- POBLACION EN SITUACION DE POBREZA EXTREMA (sobre la base de un porcentaje aproximado del total de población).

4.1- Porcentaje aproximado. **8%**

4.2- Caracterización:

- | | |
|-------------------------------------------------|------------------------------------------------------|
| a) Ocupación. | 1 No tiene.
2 Formal.
3 Informal. |
| b) Condiciones de habitabilidad de la vivienda. | 1 Inadecuadas.
2 Adecuadas. |
| c) Condiciones del asentamiento. | 1 Sin servicios básicos.
2 Con servicios básicos. |
| d) Inserción escolar. | 1 Irregular.
2 Regular. |

Observaciones: a) Empleo informal que depende en gran medida de los hornos de ladrillos/ Changas/ Pesca/ Trabajo en el puerto/ Albañilería. d) Comedor escolar provincial y otro municipal.

5- DIMENSION DE LOS SECTORES MEDIOS (sobre la base de un porcentaje aproximado del total de población).

5.1- Porcentaje aproximado. **80%**

Observaciones: Se observa un marcado deterioro de este sector que, en la actualidad, demanda ayuda estatal.

6- POBLACION PERIODICA.

- | | |
|------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 6.1- Presencia de población finisemanal. | 1 No.
2 Sí, inestable poca.
3 Sí, inestable mucha.
4 Sí, estable poca.
5 Sí, estable mucha. |
|------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Observaciones: Visitas al convento.

7- POLITICA CULTURAL.

7.1-Existencia de un Plan Cultural Municipal/ Comunal.

- | | |
|----------------|-----------------------------------------|
| a) Diseñado. | 1 No.
2 Sí. |
| b) Concretado. | 1 No.
2 Sí, parcial.
3 Sí, total. |

Area de interés central: Mejorar calidad de vida.

7.2-Existencia de Líneas de Acción.

- | | |
|----------------|-----------------------------------------|
| a) Diseñado. | 1 No.
2 Sí. |
| b) Concretado. | 1 No.
2 Sí, parcial.
3 Sí, total. |
-

8- MEDIOS DE COMUNICACION SOCIAL.

8.1-Emisoras radiales.

- | | |
|------------------------------|-------------------------------------------------|
| a) AM | 1 No.
2 Sí. |
| b) FM | 1 No.
2 Sí. |
| c) Circuito Cerrado. | 1 No.
2 Sí. |
| d) Origen de la información. | 1 Producción Exógena.
2 Producción Endógena. |

8.2-Televisión.

- | | |
|----------------|----------------|
| a) Repetidora. | 1 No.
2 Sí. |
| b) Por cable. | 1 No.
2 Sí. |

Observaciones: b) San Lorenzo T.V. Cable.

8.3-Prensa escrita local.

- | | |
|----------------|-------|
| a) Diarios. | 1 No. |
| | 2 Sí. |
| b) Periódicos. | 1 No. |
| | 2 Sí. |

Tiraje: 1)1000 ejemplares 2)800 ejemplares 3)5000 ejemplares.

Frecuencia: 1)Quincenal 2)Mensual 3)Quincenal.

Observaciones: 1)"Fregón" 2)"Tribuna del interior" 3)Síntesis.

- | | |
|---------------------------------------------------|-------|
| 8.4-Material de consulta sobre la historia local. | 1 No. |
| | 2 Sí. |

Observaciones: Se cuenta con abundante bibliografía (ver anexos).

- | | |
|------------------------------------|-------|
| 8.5-Otra producción escrita local. | 1 No. |
| | 2 Sí. |

9- ORGANIZACION SOCIO-INSTITUCIONAL.

9.1-Gremiales.

- | | |
|-------------------|-------|
| a) Empresariales. | 1 No. |
| | 2 Sí. |
| b) Trabajadores. | 1 No. |
| | 2 Sí. |
| c) Profesionales. | 1 No. |
| | 2 Sí. |

Observaciones: Ver anexos.

9.2-Recreativas.

- | | |
|-----------------------|-------|
| a) Polideportivos. | 1 No. |
| | 2 Sí. |
| b) Canchas de Fútbol. | 1 No. |
| | 2 Sí. |

- | | |
|------------|-------|
| c) Clubes. | 1 No. |
| | 2 Sí. |
| d) Otros. | 1 No. |
| | 2 Sí. |

Observaciones: Ver anexos.

9.3-Culturales.

- | | |
|-------------------------|-------|
| a) Centro Cultural. | 1 No. |
| | 2 Sí. |
| b) Comisión de Cultura. | 1 No. |
| | 2 Sí. |
| c) Biblioteca. | 1 No. |
| | 2 Sí. |
| d) Museo. | 1 No. |
| | 2 Sí. |
| e) Cine. | 1 No. |
| | 2 Sí. |
| f) Cineclub. | 1 No. |
| | 2 Sí. |
| g) Teatro. | 1 No. |
| | 2 Sí. |
| h) Otros. | 1 No. |
| | 2 Sí. |

Observaciones: d) Museo Histórico Convento de San Lorenzo.
g) Dentro de la Sala de la Cultura.

9.4-Religiosas.

- | | |
|------------------------|-------|
| a) Iglesia Católica. | 1 No. |
| | 2 Sí. |
| b) Iglesia Evangélica. | 1 No. |
| | 2 Sí. |
| c) Otros. | 1 No. |
| | 2 Sí. |

9.5-Políticas.

a) Sedes Partidos Nac. 1 No.
2 Sí.

b) Partidos Locales. 1 No.
2 Sí.

9.6-Cooperativas.

a) Consumo. 1 No.
2 Sí.

b) Escolar. 1 No.
2 Sí.

c) Trabajo. 1 No.
2 Sí.

d) Vivienda. 1 No.
2 Sí.

e) Avícola. 1 No.
2 Sí.

f) Telefónica. 1 No.
2 Sí.

g) Agropecuaria. 1 No.
2 Sí.

h) Producción. 1 No.
2 Sí.

i) Eléctrica. 1 No.
2 Sí.

j) Transporte. 1 No.
2 Sí.

k) Prov. Agua. 1 No.
2 Sí.

l) Seguros. 1 No.
2 Sí.

m) Apícola. 1 No.
2 Sí.

n) Inseminación. 1 No.
2 Sí.

o) Servicios.

1 No.
2 Sí.

Observaciones: c)Portuaria. g)Asociación Cooperadora Agraria.
k)Cooperativa de Barrio Bouchard.

9.7-Vecinales.

1 No.
2 Sí.

Observaciones: 25 Vecinales.

10- MIGRACION INTERURBANA (desplazamiento laboral).

10.1-Centro receptor de
mano de obra.

1 No.
2 Sí, calificada poca.
3 Sí, calificada mucha.
4 Sí, no-calificada poca.
5 Sí, no-calificada mucha

Observaciones: Proveniente del Norte del País (Chaco) y Entre Ríos.

10.2-Centro expulsor de
mano de obra.

1 No.
2 Sí, calificada poca.
3 Sí, calificada mucha.
4 Sí, no-calificada poca.
5 Sí, no-calificada mucha

11- TENSION SOCIAL.

11.1-Conflictividad So-
cial Local.

1 No.
2 Sí, poca.
3 Sí, mucha.

Observaciones: Problemas de Vivienda (gran demanda de los sectores carenciados). Falta de trabajo y despidos. Desgranamiento escolar.

11.2-Conflictividad La-
boral.

a) Índice de Conflic-
tividad Laboral.

60,30%

b) Conflictos Locales.

1 No.

2 Sí, poco.
3 Sí, mucho.

c) Repercusión de Conflictos, Nacionales Provinciales y Regionales.

1 No.
2 Sí, poco.
3 Sí, mucho.

Observaciones: b) Todo el desempleo generado a partir del 90 aún no es absorbido. En este momento YPF concentra la conflictividad.

12- PARTICIPACION SOCIAL.

12.1-Nivel de participación en las actividades y/o problemáticas comunales.

1 Bajo.
2 Alto.

Observaciones: La gente participa frente a problemas específicos (carencia de servicios, por ejemplo) pero no es continuo.

12.2-Movimientos Sociales generados localmente.

1 No.
2 Sí.

Observaciones: Absorbido por los sindicatos en relación al cierre de fábricas (cerámica S.L/ YPF/ Delta en Pto. San Martín/ PASA/ INDO).

12.3-Nivel de participación en fiestas patronales.

1 Bajo.
2 Alto.

Observaciones: "San Lorenzo"- 10 de Agosto.

12.4-Nivel de participación en otro tipo de festejos.

1 Bajo.
2 Alto.

Observaciones: Aniversario de la ciudad que se festeja el 10 de agosto aunque la fecha oficial es 6 de mayo. Día del niño. Fiestas patrias (3 de Febrero es muy importante.

PUERTO GENERAL SAN MARTIN.

DEPARTAMENTO	LOCALIDAD	Nº SECTOR	Nº LOCALIDAD	BLOQUE
119	960	01	05	01

1- MODERNIZACION DEL OUT LOOK.

1.1- Nivel de Moderni-
zación.

1 No.
2 Sí, escaso.
3 Sí, dominante.

Observaciones: Presenta viviendas de cierto valor edilicio en el área consolidada pero no se observa la presencia de reciclajes, modificaciones, ni siquiera de fachadas anteriores para adaptarlas a usos comerciales.

2- CUIDADO DE LOS ESPACIOS DE USO COMUN.

2.1-Preservación y sostenimiento de Espacios de Uso Común "Cultura Urbana".

1 No.
2 Sí, poco.
3 Sí, mucho.

2.2-Reconocimiento de Sitios con valor patrimonial.

1 No.
2 Sí, poco.
3 Sí, mucho.

Observaciones: 2.2-Punta de Quebracho (Cruz del Quebracho) donde se realizó la batalla del mismo nombre. 2.1-Forestaciones municipales/ la gente colabora mucho en el mantenimiento.

3- POBLACION TOTAL (Según Censo Nacional de Población y Vivienda 1991).

3.1-En cifras: 9318

Observaciones: Varones: 4813. Mujeres: 4505.

4- POBLACION EN SITUACION DE POBREZA EXTREMA (sobre la base de un porcentaje aproximado del total de población).

4.1- Porcentaje aproximado. 10%

4.2-Characterización:

- | | |
|-------------------------------------------------|------------------------------------------------------|
| a) Ocupación. | 1 No tiene.
2 Formal.
3 Informal. |
| b) Condiciones de habitabilidad de la vivienda. | 1 Inadecuadas.
2 Adecuadas. |
| c) Condiciones del asentamiento. | 1 Sin servicios básicos.
2 Con servicios básicos. |
| d) Inserción escolar. | 1 Irregular.
2 Regular. |

Observaciones: Asentamiento irregular en el margen del arroyo. A toda la Villa se la llama "Barrio Petróleo". a)Changarín portuario y desocupados. También un porcentaje de empleados portuarios que habita en la villa. c)La mayoría de la villa posee agua y luz. d)Comedor escolar.

5- DIMENSION DE LOS SECTORES MEDIOS (sobre la base de un porcentaje aproximado del total de población).

- 5.1- Porcentaje aproximado. 70%

Observaciones: Este sector estaba conformado en gran medida por obreros. Con los despidos ha variado.

6- POBLACION PERIODICA.

- | | |
|------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 6.1- Presencia de población finisemanal. | 1 No.
2 Sí, inestable poca.
3 Sí, inestable mucha.
4 Sí, estable poca.
5 Sí, estable mucha. |
|------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|
-

7- POLITICA CULTURAL.

- 7.1- Existencia de un Plan Cultural Muni-

cipal/ Comunal.

- | | |
|----------------|-----------------------------------------|
| a) Diseñado. | 1 No.
2 Sí. |
| b) Concretado. | 1 No.
2 Sí, parcial.
3 Sí, total. |

7.2-Existencia de Líneas de Acción.

- | | |
|----------------|-----------------------------------------|
| a) Diseñado. | 1 No.
2 Sí. |
| b) Concretado. | 1 No.
2 Sí, parcial.
3 Sí, total. |

Area de interés central: Buscar salida laboral mediante los talleres de oficios y arte.

Observaciones: Se pretende volcar toda la experiencia de la comunidad y captar las necesidades. Se realizan talleres: computación/ mecanografía/ repostería/ manualidades/ diferentes oficios. Muy buena respuesta de la población: 1991....1300 alumnos
1992....2500 alumnos.

8- MEDIOS DE COMUNICACION SOCIAL.

8.1-Emisoras radiales.

- | | |
|------------------------------|-------------------------------------------------|
| a) AM | 1 No.
2 Sí. |
| b) FM | 1 No.
2 Sí. |
| c) Circuito Cerrado. | 1 No.
2 Sí. |
| d) Origen de la información. | 1 Producción Exógena.
2 Producción Endógena. |

Observaciones: b)2.

8.2-Televisión.

- | | |
|----------------|-------|
| a) Repetidora. | 1 No. |
|----------------|-------|

2 Sí.

b) Por cable.

1 No.

2 Sí.

8.3-Prensa escrita local.

a) Diarios.

1 No.

2 Sí.

b) Periódicos.

1 No.

2 Sí.

8.4-Material de consulta sobre la historia local.

1 No.

2 Sí.

Observaciones: Trabajos aislados pero aún no se cuenta con un libro sobre la historia de la comuna.

8.5-Otra producción escrita local.

1 No.

2 Sí.

Observaciones: "Cuadernos de la comuna".

9- ORGANIZACION SOCIO-INSTITUCIONAL.

9.1-Gremiales.

a) Empresariales.

1 No.

2 Sí.

b) Trabajadores.

1 No.

2 Sí.

c) Profesionales.

1 No.

2 Sí.

Observaciones: b) Sindicato de portuarios y aceiteros . Todas las organizaciones dependen de San Lorenzo.

9.2-Recreativas.

a) Polideportivos.

1 No.

2 Sí.

b) Canchas de Fútbol.

1 No.

2 Sí.

c) Clubes. 1 No.
2 Sí.

d) Otros. 1 No.
2 Sí.

Observaciones: a)Municipal. c)Gral. San Martín y Paraná. d)Cam-
ping.

9.3-Culturales.

a) Centro Cultural. 1 No.
2 Sí.

b) Comisión de Cultura. 1 No.
2 Sí.

c) Biblioteca. 1 No.
2 Sí.

d) Museo. 1 No.
2 Sí.

e) Cine. 1 No.
2 Sí.

f) Cineclub. 1 No.
2 Sí.

g) Teatro. 1 No.
2 Sí.

h) Otros. 1 No.
2 Sí.

Observaciones: a)Casa de la Cultura. g)Hay una sala de espectácu-
los que se destina en alquilar para teatro, festivales, etc.
(para 300 personas). c)Se está elaborando el proyecto.

9.4-Religiosas.

a) Iglesia Católica. 1 No.
2 Sí.

b) Iglesia Evangélica. 1 No.
2 Sí.

c) Otros. 1 No.
2 Sí.

Observaciones: c) Testigos de Jehová y todas las nuevas religiones.

9.5-Políticas.

- | | |
|------------------------|-------|
| a) Sedes Partidos Nac. | 1 No. |
| | 2 Sí. |
| b) Partidos Locales. | 1 No. |
| | 2 Sí. |

Observaciones: a) Peronista/ Radical/ D.C./Socialistas. b) Unión Vecinal.

9.6-Cooperativas.

- | | |
|------------------|-------|
| a) Consumo. | 1 No. |
| | 2 Sí. |
| b) Escolar. | 1 No. |
| | 2 Sí. |
| c) Trabajo. | 1 No. |
| | 2 Sí. |
| d) Vivienda. | 1 No. |
| | 2 Sí. |
| e) Avícola. | 1 No. |
| | 2 Sí. |
| f) Telefónica. | 1 No. |
| | 2 Sí. |
| g) Agropecuaria. | 1 No. |
| | 2 Sí. |
| h) Producción. | 1 No. |
| | 2 Sí. |
| i) Eléctrica. | 1 No. |
| | 2 Sí. |
| j) Transporte. | 1 No. |
| | 2 Sí. |
| k) Prov. Agua. | 1 No. |
| | 2 Sí. |

- | | |
|------------------|-------|
| l) Seguros. | 1 No. |
| | 2 Sí. |
| m) Apícola. | 1 No. |
| | 2 Sí. |
| n) Inseminación. | 1 No. |
| | 2 Sí. |
| o) Servicios. | 1 No. |
| | 2 Sí. |

Observaciones: c)Portuaria. b)Cooperadora.

- | | |
|----------------|-------|
| 9.7-Vecinales. | 1 No. |
| | 2 Sí. |

Observaciones: Hay 10 vecinales.

10- MIGRACION INTERURBANA (desplazamiento laboral).

- | | |
|------------------------------------------|----------------------------|
| 10.1-Centro receptor de
mano de obra. | 1 No. |
| | 2 Sí, calificada poca. |
| | 3 Sí, calificada mucha. |
| | 4 Sí, no-calificada poca. |
| | 5 Sí, no-calificada mucha. |

Observaciones: No hay universitarios y esos puestos en las industrias los ocupan personal de Rosario y de otras localidades del cordón.

- | | |
|------------------------------------------|----------------------------|
| 10.2-Centro expulsor de
mano de obra. | 1 No. |
| | 2 Sí, calificada poca. |
| | 3 Sí, calificada mucha. |
| | 4 Sí, no-calificada poca. |
| | 5 Sí, no-calificada mucha. |

11- TENSION SOCIAL.

- | | |
|-----------------------------------|--------------|
| 11.1-Conflictividad Social Local. | 1 No. |
| | 2 Sí, poca. |
| | 3 Sí, mucha. |

Observaciones: Desnutrición/ Desempleo/ Confrontaciones políticas. El pueblo está dividido, incluso familias confrontadas. Se destaca como el problema social más grave/ 40% de semianalfabetos

lo que hace que exista muy poca mano de obra especializada.

11.2-Conflictividad Laboral.

- | | |
|---------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|
| a) Índice de Conflictividad Laboral. | 64,50% |
| b) Conflictos Locales. | 1 No.
2 Sí, poco.
3 Sí, mucho. |
| c) Repercusión de Conflictos, Nacionales Provinciales y Regionales. | 1 No.
2 Sí, poco.
3 Sí, mucho. |

Observaciones: b)Despidos; el primer gran conflicto surgió con PASA. c)Festrm no se acepta en general al igual que setup. Es desparejo. Los conflictos nacionales tienen mayor repercusión.

12- PARTICIPACION SOCIAL.

- | | |
|-----------------------------------------------------------------------------|--------------------|
| 12.1-Nivel de participación en las actividades y/o problemáticas comunales. | 1 Bajo.
2 Alto. |
|-----------------------------------------------------------------------------|--------------------|

Observaciones: A partir del último año y a través de la organización vecinal.

- | | |
|-------------------------------------------------|----------------|
| 12.2-Movimientos Sociales generados localmente. | 1 No.
2 Sí. |
|-------------------------------------------------|----------------|

Observaciones: El pueblo se dividió políticamente y se enfrentó al gobierno anterior. Movilización por la creación de una guardería infantil.

- | | |
|----------------------------------------------------|--------------------|
| 12.3-Nivel de participación en fiestas patronales. | 1 Bajo.
2 Alto. |
|----------------------------------------------------|--------------------|

Observaciones: "Virgen de Fátima". 13 de Octubre. El mes de octubre es el mes de todos los festejos religiosos.

- | | |
|---------------------------------------------|--------------------|
| 12.4-Nivel de participación en otro tiempo. | 1 Bajo.
2 Alto. |
|---------------------------------------------|--------------------|

po de festejos.

Observaciones: El mes de Noviembre es el mes de pueblo que culmina con un festival artístico que ya es tradicional. En este mes se realizan muchos eventos culturales y deportivos. Aniversario: 12 de Noviembre.

I.2- ENTREVISTAS.

FRAY LUIS BELTRAN.

ENTREVISTA: Colectiva realizada con las siguientes autoridades:
SECRETARIO DE GOBIERNO: Sr. Armando Ruiz.
Secretario de Planeamiento: Sr. Alejandro Fraga.
DIRECTOR DEL PERIODICO "DIALOGO CIUDADANO": Sr. Adolfo Calvo.
SECRETARIA DE HACIENDA: CPN Nora Fraga.
SUBSECRETARIA DE CULTURA: Alcira de Curioni.
PLANEAMIENTO: Ing. Sergio Faci.
OBRAS PRIVADAS: Arq. Liliana Scarponi.

FECHA: 9 de Diciembre de 1992.

-Patrimonio e Identidad: Se reconocen como sitios de valor patrimonial el VIEJO APEADERO DEL FFCC y un VIEJO ALMACEN DE RAMOS GENERALES que podrian ser reciclados para el turista. Existe, también, una casa de 1906 en Av. San Martín y Maestro Barragán que podría ser reciclada, también. Asimismo, el ARSENAL Y FABRICA MILITAR se lo considera dentro del patrimonio local. Estos terrenos están en conflicto con Capitán Bermúdez que los reclama dentro de su jurisdicción. El caso está en vigencia ya que estos terrenos militares van a ser privatizados. Tradicionalmente han sido de Fray Luis Beltrán incluso desde el punto de vista de la vivencia cotidiana. Hoy hay gente que no sabe en cual de las dos ciudades vive por este problema de límites pero la prestación de los servicios son todos de Fray Luis Beltrán. Se dependía bastante de las actividades de San Lorenzo y Rosario ya que la localidad es chica y no tiene, ni siquiera, un centro cívico como las otras. En la actualidad se está autonomizando. Con Rosario existe una dependencia laboral y de Salud; también recreativa.

-Salud: Se contruyó el Centro de Salud. Acuden más de 4000 personas por mes. Cuenta con guardias 24 hs. y una ambulancia.

-Hay un loteo que estaba previsto para fin de semana pero no se concretó (Barrio Sulfacid). Ahora hay viviendas precarias en ese lugar.

-Cerca del apeadero se hizo el primer loteo y ahora es zona marginal.

Se calcula que hay 400 familias o 500 familias en el año 1987. Hay una sola villa de emergencia (zona del Ombú). Las villas se están extendiendo. El mayor porcentaje de esta población está desempleado.

La inserción escolar es más o menos regular.

-Hay dificultades con las cifras de IPEC sobre el número de población, sobre todo por los problemas de límites y una gran diferencia entre población y número de viviendas. Como puede ser que

aumente la población y baje el N° de viviendas.

-Empleo: La mayoría del empleo proviene de SULFACID y FABRICA MILITAR (Batallón de Arsenales del Estado). El desempleo es el mayor problema social y actual y la gente se va a Rosario y San Lorenzo en busca de fuente de trabajo.

Hay mucho cuentapropismo (negocios minoristas chicos instalados muchos con las indemnizaciones a causa de la reducción de personal).

Es un centro expulsor de mano de obra no calificada (operarios y obreros) en gran cantidad.

-Desde la Secretaría de Acción Social se han realizado varios planes de Granjas Comunitarias y Huertas, construcción de letrinas, en la zona del Ombú. Se intenta frenar la extensión de las villas miserias que se observa.

Se han realizado convenios marco con la UNR.

-En el día de la fecha se cumplen 3 años de gobierno del intendente actual que plantea una apertura política hacia todos los partidos pese a ser justicialistas.

-Se cuenta con un periódico local quincenal "Diálogo Ciudadano". Se trata de reflejar lo local pero sin perder lo nacional, regional e incluso internacional. Se puede decir que hay una producción endógena de la información.

-El objetivo de la Política Cultural es movilizar a toda la comunidad y que las actividades no sean sólo para una elite y que todos puedan participar y expresarse en los talleres de Arte y Oficios que se llevan a cabo.

Se consideran pioneros en el logro de estos objetivos que se vieron concretados con la celebración del Centenario. Se creó una Comisión Honoraria que quedó funcionando para el área de cultura. Hay 12 talleres funcionando (trabajo manual, Expresión musical, danza). El taller de computación es el único que tiene becas y es para todas las edades (40 alumnos).

En total en la CASA DE LA CULTURA hay 200 alumnos.

Se cuenta con un CORO DE NIÑOS.

El CORO ESTABLE cumplió 20 años. Por 29 año se hizo un concierto conjuntamente con Ars Nova de Rosario y la Orquesta Provincial.

La casa de la Cultura esta financiada por la municipalidad, está en la calle Santa Fe y Sarmiento. Cuenta con Hemeroteca, Tres centros de Alfabetización.

Se creó el CIRCULO DE LECTORES (200 socios con el pago de 1 peso mensual. La mayoría de los libros son Best Sellers).

Las mayores dificultades en el área cultural residen en que no se cuenta con personal especializado.

-Respecto de la organización institucional se cuenta con:

CASA DE LA CULTURA (HEMEROTECA, BIBLIOTECA MUNICIPAL)

COMISION HONORARIA PARA EN CENTENARIO que sigue funcionando

ESCUELA PRIMARIA, SECUNDARIA Y TERCIARIA. No hay Escuela Privada.

Hay una ESCUELA PARA DEFICIENTES (Escuela Especial)
BIBLIOTECA MUNICIPAL "DR. MARIANO MORENO"
VECINALES (2)
CENTROS DE ALFABETIZACION PARA ADULTOS (3)

-Hay una gran participación social en las actividades. Antes la gente estaba desinteresada.

Se festejan

ANIVERSARIO DE LA LOCALIDAD: 28 de Junio

FIESTA PATRONAL DE LA VIRGEN DE LUJAN: 7 de Mayo

FIESTAS PATRIAS con un alto grado de participación de la comunidad educativa en la organización de la misma. Para ello se hacen reuniones periódicas con la secretaría de Cultura de la Municipalidad.

FESTIVAL FOLKLORICO DEL PARANA se festeja hace doce años. Fue declarado de interés provincial. Lo organiza la Vecinal Barrio retiro.

EXPO-FERIA MUNICIPAL DE ARTESANIAS Y MANUALIDADES. Es el tercer año que se realiza. Se organiza todos los meses de junio y dura una semana. Allí se vende la producción y se nuclea a toda la región.

CORSOS MUNICIPALES: organizados conjuntamente con la vecinal Barrio Centro.

-Las tensiones sociales más frecuentes refieren a los problemas con Fábrica Militar.

Barrio Centro como barrio de jubilados.

Tensión social por el empleo y la crisis del cordón industrial.

Gremios: Químico

Ate/UPCN

Gastronómicos (no)

Metalúrgicos (poco)

Smata (poco)

FFCC (dos personas trabajando)

Ansafé (se cumplen todos los paros)

Sadop (no)

Suten (no)

Textiles (no)

CIUDAD DE PUERTO GENERAL SAN MARTIN

ENTREVISTA: INTENDENTE SR. ERMES OSCAR JUAREZ

SECRETARIO DE GOBIERNO SR. RUBEN VALLE

FECHA: 5 de Enero de 1993.-

Juarez: El gobierno actual está funcionando desde el 10 de Enero de 1991 y su objetivo principal es tratar de enseñar a generar cosas por sí mismos a los habitantes de la comunidad. El pueblo se unió contra el gobierno anterior, que había producido una división política muy grave, y las cosas cambiaron. Sin embargo todavía hay familias que no se hablan.

Punto 2: Como patrimonio del pueblo se cuenta con una cruz, La Cruz del Quebracho o Punta de Quebracho, donde se produjo la batalla del mismo nombre.

Punto 3: La población que figura en el último censo es relativa porque se han censado, por ejemplo, mil camiones. Se declara ciudad en el año 1989 pero sin la población necesaria.

Punto 4: Se puede calcular en un 10% la población en situación de pobreza extrema. Hay una franja de Villa Miseria en la margen del arroyo. "Tienen un ingreso regular pero les gusta vivir así". No pagan impuestos, no pagan luz y están a una cuadra del centro. Los portuarios viven allí.

Son asentamientos irregulares. A toda la villa se la llama "Barrio Petróleo".

Se está probeyendo de agua y luz pero no a toda la franja.

Hay un plan en vigencia donde se erradica el rancho y se reemplaza por casas de material, en el mismo sitio y así se regularizó un poco.

a. La ocupación de esta gente es, principalmente, portuarios y changarines portuarios. También hay gente que no tiene ninguna ocupación.

b. La inserción escolar se mantiene gracias al Comedor Escolar; hay dos escuelas que tienen comedor y en total se cuenta con: 3 Escuelas primarias -2 públicas y 1 privada-; 1 secundario público, una escuela para discapacitados (escuela especial), 1 terciario y 1 escuela nocturna primaria.

Punto 5: Los sectores medios del pueblo son un 70% de la población y están representados por los obreros. Con los nuevos despidos esto cambia.

Punto 7: Hay una Secretaría de Gobierno y Hacienda, una Secretaría de Cultura y Educación y una de Deportes.

No hay plan cultural en sí mismo aunque se intenta como eje volcar toda la experiencia de la comunidad en distintas actividades.

Existe una Casa de la Cultura donde se dictan disciplinas y se agregaron más de acuerdo a las necesidades de la ciudad: Computación, Mecanografía, diferentes oficios, Repostería, Manualidades, etc.

Hay muy buena recepción de la gente para estas actividades; la matrícula del 91' fue de 1300 alumnos y en el 92' se incrementó a 2500.

De este modo se intenta como orientación central, buscar salida laboral porque Puerto necesita mano de obra especializada.

Punto 11:

11.1. La conflictividad mayor está en las cuestiones políticas. También hay problemas de desnutrición infantil (desde los 16 años se los controla por las actividades deportivas). Hay problemas de vivienda -hay un 30% de demanda insatisfecha- y la gente se desplaza hacia San Lorenzo donde hay dos planes Fonavi. Por último se señala, como problema social, el 40% de semianalfabetos con que cuenta la ciudad.

Punto 12:

12.1. La gente participa más actualmente ya que no se hace, como antes, discriminación política y eso se capta.

12.2. Hace poco, donde pasa la vía, se quiso hacer un túnel y dividir el pueblo en dos partes; para ello se levantaron firmas pero luego no se hizo.

También hay un movimiento alrededor de la creación de una guardería infantil.

Salud: Para atención primaria hay 1 dispensario marginal y 1 de mayor complejidad.

La internación se realiza en Baigorria y Rosario.

La mortalidad infantil no es grave pero es necesario aclarar que al no haber Maternidad, se pierde la estadística local. Sólo se detecta por censos de salud o por las revisiones para deportes. Hay un proyecto de hacer una Clínica Municipal.

Empleo: Falta mano de obra calificada. La cantidad de personal temporario y permanente es pareja.

Identidad: Fuerte identificación con Rosario y San Lorenzo. Hay una dependencia comercial y recreativa, "acá no hay nada".

II- BLOQUE ECONOMICO.

**II.1- DESCRIPCION DE VARIABLES Y MODIFICACIONES INCORPORADAS
EN ESTA ETAPA.**

II.1- DESCRIPCION DE VARIABLES Y MODIFICACIONES INCORPORADAS EN ESTA ETAPA.

INDICADOR DE SUSTENTO NATURAL

Este indicador está compuesto por tres subindicadores: borde portuario, cursos de agua y zona inundable. Para sacar el valor final del mismo se procedió a aplicar el análisis de correspondencia múltiple y se formaron cuatro clusters cuyas características principales fueron las siguientes.

Cluster 1: este grupo se formó por todas aquellas localidades que no fueron consideradas como inundables y que a su vez poseen borde portuario. La modalidad seguida en este trabajo fue dar un valor inferior a aquellas que tuviesen las características peores, por lo tanto a este grupo se le asignó 4. Está conformado por las siguientes localidades: Granadero Baigorria, Capitán Bermúdez, Fray Luis Beltrán, San Lorenzo, Puerto Gral. San Martín, Alvear, Pueblo Esther, General Lagos y Arroyo Seco.

Cluster 2: En este grupo están incluidas las localidades que no son inundables y que no tienen borde portuario. Ellas son Funes, Ibarlucea, Pérez y Soldini. Le fueron asignado valor 3.

Cluster 3: Está compuesto por Villa Gobernador Gálvez y sus características son tener borde portuario y ser zona inundable. Se le asignó valor 2.

Los valores dados a este grupo y al anterior fueron analizados con otros integrantes del equipo, se decidió darle mayor peso (negativo) a la variable zona inundable a raíz de la magnitud que adquiere este fenómeno en esta localidad.

Cluster 4: Formado sólo por la localidad de Roldán, cuyas características es ser zona inundable y no tener borde portuario. Se le asignó valor 1.

INDICADOR DE INFRAESTRUCTURA ECONOMICA

El subindicador uso del borde portuario ha sufrido algunas variaciones con respecto a la entrega anterior a raíz de las conversaciones mantenidas con los distintos entrevistados al recabar la información.

Este subindicador reflejará el estado en el cuál se encuentra dicho borde para su utilización actual o futura, así por ejemplo hay localidades que a raíz de la gran cantidad de puertos que ya se han instalado en sus costas, éstas no permitan la instalación de otros puertos; o bien otras localidades que si bien están ubicadas a la orilla del río, sus costas no son las más aptas para la instalación de muelles.

Su estructura quedó conformada de la siguiente forma:

- 1.- saturado
- 2.- Parcial

- 3.- Incipiente
- 4.- Potencial
- 5.- No corresponde

Consideraremos un borde portuario como saturado cuando en sus costas ya se han instalado gran cantidad de puertos, por lo cual, si bien en algunos casos aún quedan pequeñas parcelas sin ocupar, la instalación de nuevos puertos no es muy factible.

Un borde portuario clasificado como de ocupación parcial es aquel en el cual ya existen puertos, pero aún queda una considerable zona libre.

De ocupación incipiente es cuando en sus costas existe sólo 1 o 2 puertos y además ellos no revisten significativa importancia.

Potencial es cuando sus costas no son, quizás las mas aptas, pero no obstante su ubicación permitirían una posible instalación.

El no corresponde se utiliza para aquellas localidades que no poseen costas.

El indicador de infraestructura económica, al igual que el anterior, está compuesto por una serie de subindicadores, por lo tanto se lo sometió al análisis de correspondencia para obtener un único valor con el que intervenga en el modelo.

Previamente se eliminaron algunos subindicadores que tenían en todas las localidades la misma modalidad, así, por ejemplo, en vías de acceso los 15 puntos bajo estudio tienen acceso vial y ferroviario; a su vez también poseen energía eléctrica y servicio telefónico (si bien presentan diferencias en la forma en que se brindan estos servicios).

Luego de analizar el dendrograma correspondiente se procedió a agruparlas en tres clusters.

Cluster 1: Las características de este grupo es tener servicio de gas natural y desagües cloacales. El uso del borde portuario en este caso presenta las modalidades de incipiente o de saturado. Se le asignó valor 3 (siguiendo la metodología aplicada en el indicador anterior). Está formado por 5 localidades: Capitán Bermúdez, San Lorenzo, Pto. Gral. San Martín, Villa Gdor. Gálvez y Arroyo Seco.

Cluster 2: Las localidades aquí agrupadas no tienen desagües cloacales, ni servicio de gas natural. El uso del borde portuario corresponde a las modalidades de potencial o parcial. Se le asignó valor 2 y está compuesto por Granadero Baigorria, Fray Luis Beltrán, Alvear, Pueblo Esther y Gral Lagos.

Cluster 3: aquí se agruparon aquellas localidades que no tienen servicio de gas natural, ni desagües cloacales y además no tienen borde portuario. Ellas son Funes, Roldán, Ibarlucea, Pérez y Soldini. Se le dió valor 1.

DISPONIBILIDAD DE LOTES VACANTES

Este indicador debió ser eliminado de la planilla por no haber sido posible lograr la información pertinente.

PRESUPUESTO PUBLICO

Se trabajó con el total correspondiente a la cuenta de ejecución presupuestaria al 31-12-91. Se prefirió trabajar con esta cifra en lugar de hacerlo con el presupuesto por reflejar lo verdaderamente ocurrido, y no algo planeado que normalmente difiere, en distinta medida según el momento y el lugar.

AUTOFINANCIAMIENTO

En este caso se elaboró un coeficiente entre los recursos provenientes de la jurisdicción propia con respecto al total de recursos.

La información tenida en cuenta fue proporcionada en las distintas localidades y corresponde al período mencionado en el indicador anterior.

II.2- PLANILLAS DE RECABADO DE INFORMACION.

GRANADERO BAIGORRIA.

DEPARTAMENTO	LOCALIDAD	Nº SECTOR	Nº LOCALIDAD	BLOQUE
084	856	01	01	02

1- SUSTENTO NATURAL.

1.1-Borde portuario.	1 No.
	2 Sí.
1.2-Cursos de agua.	1 No.
	2 Sí.
1.3-Zona inundable.	1 Sí.
	2 No.
Valor Final.	4

2- INFRAESTRUCTURA ECONOMICA.**2.1-Vías de acceso.**

a) Fluvial.	1 No.
	2 Sí.
b) Ferroviaria.	1 No.
	2 Sí.
c) Vial.	1 No.
	2 Sí.

2.2-Desagües cloacales.	1 No.
	2 Sí.

2.3-Energía eléctrica.	1 No.
	2 Sí.

2.4-Servicio telefónico.	1 No.
	2 Sí.

2.5-Gas Natural.	1 No.
	2 Sí.

2.6-Usos del borde portuario.	1 Saturado.
	2 Parcial.
	3 Incipiente.
	4 Potencial.
	5 No corresponde.

Valor Final.	2
--------------	---

3- INDUSTRIA.

3.1-Valor Agregado Cen- sal.	2.227.930
---------------------------------	-----------

4- AGROPECUARIO.

4.1-Superficie destina- da a la actividad.	21
-----------------------------------------------	----

5- COMERCIO Y SERVICIOS.

5.1-Ingresos totales de comercio y servi- cios.	693.709
-------------------------------------------------------	---------

6- FINANCIERO.

6.1-Promedio depósitos y créditos.	22.878
---------------------------------------	--------

7- POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA.

7.1-PEA.	7.745
----------	-------

8- PRESUPUESTO PUBLICO.

	43.761.470
--	------------

9- AUTOFINANCIAMIENTO.

	56,7
--	------

CAPITAN BERMUDEZ.

DEPARTAMENTO	LOCALIDAD	N° SECTOR	N° LOCALIDAD	BLOQUE
119	953	01	02	02

1- SUSTENTO NATURAL.

1.1-Borde portuario.	1 No.
	2 Si.

1.2-Cursos de agua.	1 No.
	2 Si.

1.3-Zona inundable.	1 Si.
	2 No.

Valor Final.	4
--------------	---

2- INFRAESTRUCTURA ECONOMICA.**2.1-Vías de acceso.**

a) Fluvial.	1 No.
	2 Si.

b) Ferroviaria.	1 No.
	2 Si.

c) Vial.	1 No.
	2 Si.

2.2-Desagües cloacales.	1 No.
	2 Si.

2.3-Energía eléctrica.	1 No.
	2 Si.

2.4-Servicio telefónico.	1 No.
	2 Si.

2.5-Gas Natural.	1 No.
	2 Si.

2.6-Usa del borde por-	1 Saturado.
tuario.	2 Parcial.
	3 Incipiente.
	4 Potencial.
	5 No corresponde.

Valor Final.	3
--------------	---

3- INDUSTRIA.

3.1-Valor Agregado Censal.	9.006.970
----------------------------	-----------

4- AGROPECUARIO.

4.1-Superficie destinada a la actividad.	420
------------------------------------------	-----

5- COMERCIO Y SERVICIOS.

5.1-Ingresos totales de comercio y servicios.	1.272.415
-----------------------------------------------	-----------

6- FINANCIERO.

6.1-Promedio depósitos y créditos.	96.070
------------------------------------	--------

7- POBLACIÓN ECONOMICAMENTE ACTIVA.

7.1-PEA.	8959
----------	------

8- PRESUPUESTO PUBLICO.

	34.629.750
--	------------

9- AUTOFINANCIAMIENTO.

	65,8
--	------

FRAY LUIS BELTRAN.

DEPARTAMENTO	LOCALIDAD	N° SECTOR	N° LOCALIDAD	BLOQUE
119	956	01	03	02

1- SUSTENTO NATURAL.

1.1-Borde portuario.	1 No.
	2 Sí.

1.2-Cursos de agua.	1 No.
	2 Sí.

1.3-Zona inundable.	1 Sí.
	2 No.

Valor Final.	4
--------------	---

2- INFRAESTRUCTURA ECONOMICA.**2.1-Vías de acceso.**

a) Fluvial.	1 No.
	2 Sí.

b) Ferroviaria.	1 No.
	2 Sí.

c) Vial.	1 No.
	2 Sí.

2.2-Desagües cloacales.	1 No.
	2 Sí.

2.3-Energía eléctrica.	1 No.
	2 Sí.

2.4-Servicio telefónico.	1 No.
	2 Sí.

2.5-Gas Natural.	1 No.
	2 Sí.

2.6-Usos del borde portuario.	1 Saturado.
	2 Parcial.
	3 Incipiente.
	4 Potencial.
	5 No corresponde.

Valor Final.	2
--------------	---

3- INDUSTRIA.

3.1-Valor Agregado Cen- sal.	633.721
---------------------------------	---------

4- AGROPECUARIO.

4.1-Superficie destina- da a la actividad.	13
-----------------------------------------------	----

5- COMERCIO Y SERVICIOS.

5.1-Ingresos totales de comercio y servi- cios.	231.560
-------------------------------------------------------	---------

6- FINANCIERO.

6.1-Promedio depósitos y créditos.	12.801
---------------------------------------	--------

7- POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA.

7.1-PEA.	3.408
----------	-------

8- PRESUPUESTO PUBLICO.

	17.926.279
--	------------

9- AUTOFINANCIAMIENTO.

	46,7
--	------

SAN LORENZO.

DEPARTAMENTO	LOCALIDAD	N° SECTOR	N°LOCALIDAD	BLOQUE
119	964	01	04	02

1- SUSTENTO NATURAL.

1.1-Borde portuario.	1 No. 2 Sí.
1.2-Cursos de agua.	1 No. 2 Sí.
1.3-Zona inundable.	1 Sí. 2 No.
Valor Final.	4

2- INFRAESTRUCTURA ECONOMICA.

2.1-Vías de acceso.	
a) Fluvial.	1 No. 2 Sí.
b) Ferroviaria.	1 No. 2 Sí.
c) Vial.	1 No. 2 Sí.
2.2-Desagües cloacales.	1 No. 2 Sí.
2.3-Energía eléctrica.	1 No. 2 Sí.
2.4-Servicio telefónico.	1 No. 2 Sí.
2.5-Gas Natural.	1 No. 2 Sí.
2.6-Usos del borde portuario.	1 Saturado. 2 Parcial. 3 Incipiente. 4 Potencial. 5 No corresponde.
Valor Final.	3

3- INDUSTRIA.

3.1-Valor Agregado Cen- sal.	12.957.602
---------------------------------	------------

4- AGROPECUARIO.

4.1-Superficie destina- da a la actividad.	0
-----------------------------------------------	---

5- COMERCIO Y SERVICIOS.

5.1-Ingresos totales de comercio y servi- cios.	17.026.040
-------------------------------------------------------	------------

6- FINANCIERO.

6.1-Promedio depósitos y créditos.	88.916
---------------------------------------	--------

7- POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA.

7.1-PEA.	14.392
----------	--------

8- PRESUPUESTO PUBLICO.

	87.401.486
--	------------

9- AUTOFINANCIAMIENTO.

	43,8
--	------

PUERTO GENERAL SAN MARTIN.

DEPARTAMENTO	LOCALIDAD	Nº SECTOR	Nº LOCALIDAD	BLOQUE
119	960	01	05	02

1- SUSTENTO NATURAL.

1.1-Borde portuario.	1 No. 2 Si.
1.2-Cursos de agua	1 No. 2 Si.
1.3-Zona inundable.	1 Si. 2 No.
Valor Final.	4

2- INFRAESTRUCTURA ECONOMICA.

2.1-Vías de acceso.	
a) Fluvial.	1 No. 2 Si.
b) Ferroviaria.	1 No. 2 Si.
c) Vial.	1 No. 2 Si.
2.2-Desagües cloacales.	1 No. 2 Si.
2.3-Energía eléctrica.	1 No. 2 Si.
2.4-Servicio telefónico.	1 No. 2 Si.
2.5-Gas Natural.	1 No. 2 Si.
2.6-Uso del borde portuario.	1 Saturado. 2 Parcial. 3 Incipiente. 4 Potencial. 5 No corresponde.
Valor Final.	3

3- INDUSTRIA.

3.1-Valor Agregado Censal.	26.308.838
----------------------------	------------

4- AGROPECUARIO.

4.1-Superficie destinada a la actividad.	730
------------------------------------------	-----

5- COMERCIO Y SERVICIOS.

5.1-Ingresos totales de comercio y servicios.	975.337
-----------------------------------------------	---------

6- FINANCIERO.

6.1-Promedio depósitos y créditos.	9.980
------------------------------------	-------

7- POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA.

7.1-PEA.	3.334
----------	-------

8- PRESUPUESTO PUBLICO.

	46.627.234
--	------------

9- AUTOFINANCIAMIENTO.

	76,6
--	------

II.3- COMENTARIO PARTICULARIZADO DE LA INFORMACION POR LOCALIDAD.

II.3- COMENTARIO PARTICULARIZADO DE LA INFORMACION POR LOCALIDAD

Parte de la presente información ya formó parte de la entrega anterior, no obstante se vuelve a incluir al sólo efecto de facilitar la lectura sobre las características económicas de cada una de las localidades bajo estudio.

En esta etapa se agregó la parte correspondiente a los indicadores y subindicadores que anteriormente no se habían podido trabajar, así se incluye la información correspondiente al uso del borde portuario, al presupuesto público y al autofinanciamiento. A su vez, se procedió a trabajar la información brindada por las distintas localidades en lo referente a la coparticipación, a la inversión pública real y a lo destinado al personal. Además se relacionó el monto total con la población correspondiente.

GRANADERO BAIGORRIA

En esta localidad no se cuenta con la instalación de ningún puerto, si bien se encuentra ubicada a la orilla del Río Paraná, que es el único curso de agua que tiene. Por este motivo el uso de su borde portuario fue considerado como potencial.

Al aplicarse el análisis de correspondencia en los subindicadores que forman los indicadores correspondientes a sustento natural e infraestructura económica, esta localidad quedó incluida en el cluster 1 del primero y en el 2 del segundo; por ese motivo los valores finales corresponden a 4 y 2 respectivamente.

Los datos correspondientes al CNE de 1985 del sector industrias manufactureras fueron los siguientes:

RAMA CIIU ¹	CANTIDAD ESTABLEC.	TOTAL PERS.OCUPADO	VALOR AGREGADO CENSAL
31	18	86	52.956.665
32	4	42	12.833.281
33	8	51	15.248.630
34	5	17	13.815.249
35	11	373	378.444.105
36	10	15	1.993.933
38	40	1.164	1.752.637.813
TOTAL	96	1.748	2.227.929.676

1. Las ramas CIIU son las siguientes:

- 31 - Productos alimenticios, bebidas y tabaco.
- 32 - Textiles, prendas de vestir e industria del cuero.
- 33 - Industria de la madera y productos de la madera incluidos muebles.
- 34 - Fabricación de papel y productos de papel, imprentas y editoriales.
- 35 - Fabricación de sustancias químicas y de productos químicos derivados del petróleo y del carbón, de caucho y de plástico.
- 36 - Fabricación de productos minerales no metálicos, exceptuando los derivados del petróleo y del carbón.
- 37 - Industrias metálicas básicas.
- 38 - Fabricación de productos metálicos, maquinaria y equipo.
- 39 - Otras industrias manufactureras.

La industria metalmecánica es la más importante de esta localidad, aportando el 78,67% del valor agregado censal manufacturero y dando ocupación al 66,60% del personal ocupado en la industria.

Estudios recientemente realizados¹ demostraron que esta es una de las ramas mas afectadas en el nuevo proceso que se está llevando a cabo, al no ser gran parte de sus establecimientos industriales competitivos. Parecería ser que la posibilidad de continuar en el mercado por parte de estas empresas industriales pasa por su posibilidad de inserción externa.

En cuanto al sector agropecuario, las 21 has destinadas a esta actividad se encuentran dedicadas a la agricultura.

Los ingresos totales de comercio y servicios se encuentran discriminados de la siguiente forma:²

	VENTAS	SERV. TERCEROS	OTROS INGRESOS	TOTAL
Total comerc.	620.570	3.693	2.951	627.214
61	98.235	0	2.556	100.791
62	522.335	3.693	395	526.423
Total serv.	7.045	203.409	60.815	66.495
63	1.760	28.199		29.959
83		148.845	55.929	
94	259	689		948
95	5.026	25.676	4.886	35.588
TOTAL COM Y SERV				693.709

1.Castagna, Raposo, Woelflin. "Dinámica de las PYMES metalmecánicas en el Gran Rosario". Instituto de Investigaciones Económicas de la FCEyE. 1992.

2. Estos códigos de la CIIU significan lo siguiente:

- 61 - Comercio al por mayor.
- 62 - Comercio al por menor.
- 63 - Restaurantes y hoteles.
- 71 - Transporte y almacenamiento.
- 83 - Bienes inmuebles y servicios prestados a las empresas.
- 93 - Servicios sociales y otros servicios comunales conexos.
- 94 - Servicios de diversión y esparcimiento y servicios culturales.
- 95 - Servicios personales y de los hogares.

En este sector la cantidad de establecimientos y personal ocupado de acuerdo al mismo censo eran las siguientes:

	CANTIDAD ESTABLECIMIENTOS	PERSONAL OCUPADO
Total comercio	353	553
61	24	57
62	329	496
Total servicios	122	340
63	31	87
71	1	
83	9	143
94	4	6
95	77	104
TOTAL COM Y SERV	475	893

En el indicador finanzas su valor surgió de realizar el prorrateo de lo correspondiente a otras localidades del departamento de acuerdo a la población.

La tasa de actividad según el censo de población de 1980 era del 35% la que aplicada a su población de 1991 (22.128 personas) nos dió una PEA aproximada de 7.745

La cifra incluida en el indicador del presupuesto público corresponde al comprometido contable de la cuenta de ejecución presupuestaria correspondiente al año 1991. Si bien la información brindada por funcionarios de la localidad dice en su parte superior "cifras en Australes" consideramos que dichos valores tienen que ser miles de Australes.

El 48% de esa cifra (43.761.470 miles de Australes) se destinó al rubro personal y el 18% a inversión real. Dentro de este último rubro están incluidos los trabajos públicos y los bienes de capital, los cuáles se llevaron el 81% y 19% respectivamente.

Como también nos fue brindada la información correspondiente al año 1990 comprobamos que los porcentajes variaron, correspondiendo un 66% a lo destinado al personal y un 7% a inversión real. Quizás la explicación a esta variación esté dada por la baja relativa de los salarios del sector público ocurrida en el último tiempo.

Para poder hacer una comparación entre las distintas localidades de la zona se calculó el monto de la cuenta de ejecución presupuestaria (1991) per cápita, lo que arrojó un valor

de 1.978 miles de Australes.

Con respecto al coeficiente de autofinanciamiento los datos del año 1991 referentes a este indicador no fueron brindados, por lo tanto se tomaron los del año 1992.

CAPITAN BERMUDEZ

En esta localidad se encuentra ubicado un "puerto" arenero, y su único curso de agua es el Río Paraná. El uso de su borde portuario fue considerado como incipiente. A esta localidad se le asignaron los valores de 4 y 3 en los indicadores de sustento natural e infraestructura económica respectivamente, de acuerdo a los grupos en que se ubicó al realizar la elaboración de los mismos conforme a la metodología aplicada.

Su valor agregado manufacturero censal estuvo compuesto de la siguiente forma:

RAMA CIIU	CANTIDAD ESTABLEC.	TOTAL PERS.Ocupado	VALOR AGREGADO CENSAL
31	31	236	99.697.354
32	5	29	18.764.469
33	17	41	15.483.512
34	6	1.226	3.395.906.347
35	12	656	4.818.256.003
36	10	391	404.419.608
38	34	315	254.442.279
TOTAL	115	2.894	9.006.969.572

Si medimos por la variable valor agregado la rama mas importante es la 35 que aporta el 53,49% del mismo, pero de acuerdo al personal ocupado el primer lugar es ocupado por la rama 34 que representa el 42,37% del mismo y el 37,7% del valor agregado.

Las 420 has que destina a la producción agropecuaria están ocupadas por 15 explotaciones destinadas en su mayoría a la agricultura. Medida por superficie, 371 has están destinadas a la agricultura y 31 a montes forestales y frutales.

La estructura de los ingresos correspondientes al comercio y los servicios es la siguiente:

	VENTAS	SERV. TERCEROS	OTROS INGRESOS	TOTAL
Total com	1.034.909	95.194	12.878	1.142.981
61	298.797	8.120	6.133	313.050
62	736.112	87.074	6.745	829.931
Total serv	2.985	125.788	661	129.434
63	1.986	15.396		17.382
71		46		46
83		6.681		6.681
93	366	31.632		31.998
94		1.326	402	1.728
95	633	70.707	259	71.599
TOTAL COM Y SERV				1.272.415

Su estructura de acuerdo al personal ocupado y a la cantidad de establecimientos era la siguiente:

	CANTIDAD ESTABLECIMIENTOS	PERSONAL OCUPADO
Total comercio	590	929
61	20	46
62	570	883
Total servicios	190	624
63	24	72
71	3	3
83	7	40
93	10	121
94	12	212
95	134	176

Las cifras correspondientes a los depósitos es de 149.373 miles de Australes y a préstamos de 42.767 miles de Australes (promedio 96.070). La relación préstamos sobre depósitos 0,2863 muy inferior a la del área en su promedio.

La tasa de actividad del censo de 1980 era de 33,98% la cual aplicada a su población de 1991 (26.366) nos dió una PEA aproximada de 8.959 personas.

Del total general de la cuenta de ejecución presupuestaria correspondiente al año 1991 al 31-12-91 (34.629.750 miles de Australes) el 64% (78% en 1990) se destinó al pago del personal, y un 6% (1,5% en 1990) a inversión real. Esta última se encuentra desagregada en un 95% a trabajos públicos y sólo un 5% a bienes de capital. Cabe señalar que más del 40% (918.377 miles de Australes) de lo destinado a trabajos públicos se adjudicó al plan de empleo, siendo la subpartida más importante.

En el año 1991 la suma de lo ejecutado del presupuesto público ascendió a 1.313 miles de Australes per cápita. Con referencia al coeficiente de autofinanciamiento, la elaboración de los datos suministrados mostró que el 65,8% de los recursos del año 1991 provinieron de la jurisdicción propia y un 31% de fondos coparticipables.

FRAY LUIS BELTRAN

Cuenta con un puerto en sus orillas y su único curso de agua es el Río Paraná, por lo cual se le asignó la categoría de "parcial" al uso del borde portuario. Los valores finales asignados a los dos primeros indicadores de acuerdo a los resultados obtenidos luego de la aplicación del análisis de correspondencia fueron de 4 para sustento natural y 2 para infraestructura económica.

Su valor agregado industrial se compone de la siguiente manera:

RAMA	CANTIDAD	TOTAL	VALOR AGREGADO
CIIU	ESTABLEC.	PERS.OCUPADO	CENSAL
31	9	41	25.326.022
35	3	1.410	588.183.331
36	4	6	184.968
38	3	25	20.026.871
TOTAL	19	1.482	633.721.192

Es obvio la importancia de la rama química en esta localidad, la que aporta el 92,81% del valor agregado y ocupa el 95,14% del personal. Es imprescindible destacar la existencia de sólo tres establecimientos en esta rama, lo que da una idea de su concentración.

En esta localidad hay sólo una explotación agropecuaria, que abarca 13 has. y está destinada a la agricultura.

Los ingresos del comercio y los servicios se componen así:

	VENTAS	SERV.	OTROS	TOTAL
		TERCEROS	INGRESOS	
Total com	195.122	1.569	465	197.156
61	54.813	1.569	465	56.847
62	140.309			140.309
Total serv	2.660	31.435	308	34.404
63		1.844		1.844
95	2.660	29.591	308	32.560
TOTAL				231.560

Esta actividad contaba con 282 establecimientos y daba ocupación a 401 personas.

	CANTIDAD ESTABLECIMIENTOS	PERSONAL OCUPADO
61	10	19
62	216	300
63	7	13
83	2	
93	1	
94	1	
95	45	69
TOTAL	282	401

En el sector financiero, luego de prorratear lo correspondiente a otras localidades por población, le correspondió un valor de 12.801.

La tasa de actividad, de acuerdo a los datos censales de 1980, era del 28,51% la que aplicada a su población de 1991 (11.952) nos da una PEA aproximada de 3.408 personas.

En esta localidad no se pudo conseguir la cuenta de ejecución presupuestaria, por lo tanto se trabajó con el presupuesto público correspondiente al año 1991, tanto en lo correspondiente al indicador de presupuesto como al de autofinanciamiento. Normalmente estas cifras difieren de lo realmente ejecutado por tratarse de una situación ex ante lo presupuestado y ex post lo ejecutado. Este es el motivo que justifica no realizar un análisis más profundo en lo referente a la elaboración de la información.

SAN LORENZO

Es una zona portuaria por excelencia, ya que cuenta con siete puertos: Unidad XIV, Unidad XV, Gas del Estado, ESSO S.A.P.A., Yacimientos Petrolíferos Fiscales, Duperial S.A. y Vicentín S.A. Se le asignó la categoría de saturado al uso del borde portuario.

Los cursos de agua son el Río Paraná y el Arroyo San Lorenzo. Los valores finales asignados a los indicadores de sustento natural e infraestructura económica fueron de 4 y 3 respectivamente, correspondientes a los mejores en ambos casos.

RAMA CIIU	CANTIDAD ESTABLEC.	TOTAL PERS.OCUPADO	VALOR AGREGADO CENSAL
31	45	644	3.202.914.279
32	3	7	791.818
33	20	46	15.275.969
34	7	61	38.010.580
35	9	1.137	8.723.028.470
36	36	997	620.471.546
38	43	510	357.109.395
TOTAL	163	3.402	12.957.602.057

La rama mas importante es la química que aporta el 67,32% del valor agregado censal, y dió ocupación al 33,42% del personal ocupado en la industria manufacturera, siguiéndole en segundo lugar, de acuerdo a la variable valor agregado, la rama alimenticia con un 24,72%.

Estas cifras demuestran la alta productividad de la rama química en relación a su personal ocupado, no siendo, obviamente, su proceso productivo, mano de obra intensivo.

Según los datos del IPEC, al 30-6-91 esta localidad no tenía superficie dedicada a explotaciones agropecuarias (en las entrevistas con informantes del lugar señalaron la existencias de unas pocas quintas).

Los ingresos del sector comercio y servicios estaban estructurados de la siguiente forma:

	VENTAS	SERV. TERCEROS	OTROS INGRESOS	TOTAL
61	13.620.618	17.008	25.986	13.663.612
62	2.436.719	11.881	6.366	2.454.966
Total com	16.057.337	28.889	32.352	16.118.578
63	8.065	64.830		72.895
71		50.734	4.189	54.923
83		72.418		72.418
93	95	91.000	1.240	92.335
94	15	30.775	1.458	32.248
95	2.698	117.961	8.253	128.912
Total serv				453.731
TOTAL				
17.026.040				

Es de destacar la importancia del comercio mayorista en esta localidad, la que se convierte en un punto de aprovisionamiento de otros comercios de localidades cercanas.

Este sector abarcaba la siguiente cantidad de establecimientos y daba ocupación a 3.097 personas como sigue:

	CANTIDAD ESTABLECIMIENTOS	PERSONAL OCUPADO
61	68	294
62	953	1.742
63	63	150
71	15	109
83	19	116
92	2	
93	25	288
94	26	93
95	211	305
TOTAL	1.382	3.097

Su sector financiero, al 30-9-91, brindaba los siguientes saldos:

Depósitos: 79.060 miles de Australes y préstamos 98.772 miles de Australes, lo que nos dió un promedio de 88.916. La relación depósitos sobre préstamos era de 0,8004, superior al promedio de la zona. Cabe aclarar que en esta localidad funciona una de las dos cámaras compensadoras que hay en el área.

Su tasa de actividad era de 34,82%, la que aplicada a su población de 1991 nos dió una PEA de 14.392.

Del total general de la cuenta de ejecución presupuestaria al 31-12-91 el 63% se destinó al personal y un 8% a inversión real. De este último monto el 90% estuvo destinado a trabajos públicos.

Estas cifras arrojan un valor de 1.486 miles de Australes promedio per cápita de erogaciones del municipio durante el año bajo estudio.

El porcentaje de los recursos provenientes de la jurisdicción propia con respecto al total es del 43,8%, y el referido a la coparticipación es del 38,5%.

PUERTO GENERAL SAN MARTIN

Esta localidad cuenta con siete puertos instalados sobre las orillas del Río Paraná: Unidad XV (ubicado en la desembocadura del Arroyo San Lorenzo entre los distritos de San Lorenzo y Puerto Gral San Martín), Terminal 6 S.A., Cargill S.A., Petroquímica Argentina S.A., Nidera S.A., Bunge y Born S.A.,

y Dempa S.A. Se le asignó la categoría de saturado al uso del borde portuario.

Los cursos de agua son el Río Paraná y el Arroyo San Lorenzo.

Los valores finales correspondientes al sustento natural y a infraestructura económica fueron de 4 y 3 siendo, al igual que en el caso de la localidad de San Lorenzo, los mejores asignados.

RAMA CIIU	CANTIDAD ESTABLEC.	TOTAL PERS.Ocupado	VALOR AGREGADO CENSAL
31	13	745	2.106.748.509
33	3	3	1.203.768
35	8	1.163	24.021.360.908
36	6	154	77.741.834
38	4	295	101.782.514
TOTAL	34	2.360	26.308.937.533

Como puede observarse la rama más importante es la química que aporta el 91,3% del valor agregado ocupando el 49,28%. Nuevamente aquí vemos que la rama mas importante desarrolla procesos que no son mano de obra intensivos.

La superficie destinada al sector agropecuario (730) estaba distribuída de la siguiente manera: 130 has dedicadas a la ganadería, 595 a la agricultura y 5 a granjas, floricultura, horticultura y otras.

Los ingresos provenientes del sector comercio y servicios se pueden desagregar de la siguiente forma:

	VENTAS	SERV. TERCEROS	OTROS INGRESOS	TOTAL
61	441.058	6.511	26.588	474.157
62	181.153	250		181.403
Total com	622.211	6.761	26.588	655.560
63	2.590	10.008		12.598
71		168.922		168.922
83		115.258	820	116.078
93		7.255	10	7.265
94		4.424		4.424
95	1.956	8.534		10.490
Total serv	4.546	314.401	830	319.777
TOTAL				957.337

Y la cantidad de establecimientos y personal ocupado así:

	CANTIDAD ESTABLECIMIENTOS	PERSONAL OCUPADO
61	17	191
62	175	257
63	32	75
71	7	171
83	12	153
93	3	38
94	5	14
95	53	60
TOTAL	253	959

Al prorratar el promedio de saldos y depósitos nos arrojó un valor de 9.980 miles de Australes.

La tasa de actividad de acuerdo al censo de 1980 era de 35,78% y al estimar la PEA para 1991 nos dió 3.334 personas.

Del total general de la cuenta de ejecución presupuestaria al 31-12-91 de A46.627.234.056 el 57,2% se destinó al personal y un 4,3% a inversión real. De este último monto más del 89% fue asignado a trabajos públicos. Estas cifras arrojan un promedio de 5.004 miles de Australes per cápita.

Del total de recursos recibidos durante 1991 por este municipio el 76,6% correspondió a la jurisdicción propia y un 22,7% a fondos coparticipables.

III- BLOQUE URBANISTICO.

III.1-DESCRIPCION DE VARIABLES Y MODIFICACIONES INCORPORADAS EN ESTA ETAPA.

III.1- DESCRIPCION DE VARIABLES Y MODIFICACIONES INCORPORADAS EN ESTA ETAPA.

Indicador N° 5:
DENSIDAD DE OCUPACION EDILICIA.

Si bien este indicador fue ampliamente definido en los Informes de Avance del 6 de Octubre y del 30 de Noviembre de 1992, fue necesario plantear una nueva manera de evaluarlo o medirlo.

La imposibilidad de acceder a los datos necesarios requirió reemplazar la ponderación cuantitativa (cociente entre el total de manzanas de la planta urbana y el total de manzanas ocupadas en menos del 50%) por una apreciación "tipológica". Así se establecieron tres modalidades: Dispersa, Compacto-Dispersa y Compacta.

Indicador N° 10:
VALOR DE LA TIERRA.

El término "tierra urbana" alude al suelo subdividido y mejorado, es decir, loteado y provisto con un mínimo de infraestructura domiciliaria. Así, este indicador intenta aproximarse a la valoración del mismo en cada una de las localidades, con el fin de detectar los distintos "valores de posición" de las parcelas urbanas. Estos son regulados por mecanismos de oferta y demanda, interviniendo diversos agentes u operadores con intereses particularizados, y vinculándose a ciertas cuestiones físicas, como por ejemplo: disponibilidad de terrenos no ocupados, tierra urbanizada, ubicación de los terrenos en relación a las componentes estructurales que caracterizan el hecho urbano o a los elementos que generan conflictos y fragmentación del tejido residencial, etc.

Este indicador se mide a través de valores promedio (expresados en \$ por cada m² de tierra) y su ponderación es cualitativa. Se definen 2 subindicadores, el 10.1 y el 10.2, en función de la posición relativa dentro de la ciudad (Área central y periferia). Las fuentes para la obtención de los datos son agentes inmobiliarios locales.

Indicador N° 11:
DIMENSION URBANA.

Este indicador permite registrar el "tamaño" que cada centro urbano posee "comparativamente" con el resto de las localidades de la Extensión Metropolitana. Su incorporación tiene que ver con la necesidad de relativizar ciertas evaluaciones efectuadas en otros indicadores, a

III.2-PLANILLA

la luz de los primeros resultados estadísticos. Evaluaciones que no plantean ninguna noción de "escala" que posibilite una más ajustada apreciación de los fenómenos urbanísticos.

El subindicador 11.1 (Tamaño de localidad en relación al sistema), es evaluado por una variable nominal con tres modalidades (máximo, medio y mínimo), luego de descartar la medición simplemente cuantitativa, por plantear esta el tema de "lo comparativo".

Indicador N° 12:
COMPLEJIDAD URBANA.

Este indicador hace referencia a una lectura de cada hecho urbano en función de las problemáticas que concurren a su caracterización. Caracterización que incorpora una amplia gama de cuestiones (no sólo físicas) que definen diferentes grados de complejidad.

Estas cuestiones tienen que ver con la variedad de usos de suelo observables en cada localidad, con la densidad de los mismos, con la diversificación de actividades, con el flujo de las mismas, con su dinámica, etc.; involucrando así mayor o menor cantidad de actores u operadores dentro del proceso de construcción del hecho físico, con las ventajas y desventajas que ello acarrea en la gestión urbana y en definitiva, para la calidad de vida.

La importancia de su incorporación se asimila a lo antedicho, para el indicador de "Dimensión urbana".

El subindicador 12.1 (Nivel de complejidad de usos de suelo y actividades) se mide a través de una variable nominal con tres modalidades (alta, media y baja), con el fin de englobar la variedad de elementos que implica este concepto.

GRANADERO BAIGORRIA.

DEPARTAMENTO	LOCALIDAD	N° SECTOR	N° LOCALIDAD	BLOQUE
084	856	01	01	03

1- ESTRUCTURA URBANA FISICA.

1.1-Macroforma en relación a la región.

- 1 Autónoma.
- 2 Subordinada.

1.2-"Tipo" de macroforma.

- 1 Trama uniforme.
- 2 Trama concentrada en centro.
- 3 Trama concentrada en bordes.
- 4 Lineal uniforme.
- 5 Lineal concentrada en centro.
- 6 Lineal concentrada en borde.
- 7 Mixta (trama y radial.

Observaciones:(Puntos 1.1 y 1.2).

En este caso, la ciudad ha crecido en todos los sentidos, por lo cual a pesar de ciertas tensiones como son las trazas de la infraestructura ferroviaria y vial, podemos hablar de una "trama". La mayor concentración si bien no se encuentra geométricamente en el centro de la ciudad, no alcanza a ser un borde. Es notorio además, otra densificación en las zonas aledañas a Capitán Benítez; fenómeno observable también en el resto de las localidades del sector. En todas ellas se produce una mayor ocupación en torno al límite jurisdiccional, lo cual tiene que ver con la existencia de una macroforma que trasciende las macroformas locales, que las subordina.

1.3-Complejidad o diversidad de la estructura (como "sostén").

- 1 No tiene.
- 2 Sí, baja.
- 3 Sí, media.
- 4 Sí, alta.

1.4-Legibilidad u orden de la estructura como ("sostén").

- 1 Baja.
- 2 Media.
- 3 Alta.

Observaciones:(Puntos 1.3 y 1.4)

La variedad de las "componentes jerárquicas" que presenta Granadero Baigorria es escasa y la "presencia" de la estructura es medianamente clara.

Las componentes estructurales más relevantes son dos elementos de la infraestructura económica (la traza de la ruta 11 y la del FFCC Mitre) y dos grandes equipamientos (el Hogar Escuela y el Hospital Regional); el sistema vial primario se completa con tres avenidas (Av. Silvestre Begnis, Av. Perón y Av. Orsetti/ Los Plátanos).

El río, único componente natural, provoca tensiones tanto para asentamientos industriales como para residencia y recreación. La traza del FFCC Belgrano y los vacíos de Obras Sanitarias conforman bordes duros, produciendo contención de lo urbano. En términos calificativos, la Ruta Nac. 11 (o Av. San Martín) es en la actualidad, un elemento indudablemente jerarquizado debido a su "tratamiento" (cantero central, señalización, alumbrado y arbolado públicos) y a la cierta concentración de actividades comerciales, y es el rasgo dominante más "fuerte" del fenómeno urbano, junto a las dotaciones edilicias mencionadas (Hogar Escuela y Hospital Regional). El río por su parte, es un elemento que no está suficientemente potenciado, tanto por lo industrial (ya que no existen puertos) como por lo recreativo (ya que no existe una costa despejada o preparada para el uso colectivo).

2- CENTRALIDAD.

2.1-Magnitud del fenómeno de concentración.

- 1 Nula.
- 2 Incipiente.
- 3 Consolidada.

2.2-Complejidad en la localización.

- 1 No tiene.
- 2 Sí, monocéntrica.
- 3 Sí, policéntrica.

*Observaciones:*El "fenómeno" de concentración es incipiente dado quizá, a que hay aún gran dependencia de Rosario, por su mayor diversificación en la provisión de fuentes de trabajo y de servicios de todo tipo (comerciales, educativos, etc.), acentuado por la proximidad física. A pesar de esta escasa "manifestación" de centralidad, podría decirse que es monocéntrica, localizándose sobre la Av. San Martín, especialmente en el sector más antiguo y consolidado, y sobre un par de calles de éste, cercanas a la Municipalidad y la plaza.

3- CRECIMIENTO DE LA PLANTA URBANA (ENDOGENO).

3.1-Nivel de crecimiento por demanda local.

5,69

*Observaciones:*El crecimiento se ha producido en su mayor parte por demanda habitacional local. La conformación del trazado actual se fue dando tanto por "relleno" como por "extensión"; la primera expansión por ejemplo, tuvo que ver más con la proximidad al eje constituido por la ruta que vincula a Granadero Baigorria con el resto del sector, que con la continuidad de la planta fundacional.

La superficie actual de lo urbanizado quintuplicó la del origen. Es necesario aclarar que para esta evaluación se analizan dos estados de hecho (el de origen y el actual), sin especificar

ritmo o dinámica de crecimiento.

4- CRECIMIENTO DE LA PLANTA URBANA (EXOGENO).

4.1-Nivel de crecimiento por demanda externa. 0,21

*Observaciones:*No hay loteos exógenos, es decir loteos creados por demanda habitacional externa al centro urbano, pero sí viviendas finisemanales. Estas, sin embargo, aunque se localizan en las zonas próximas a la costa, se intercalan con viviendas permanentes.

La proporción respecto de la planta actual no es muy alta; este tipo de vivienda no está registrado como tal, por lo cual debió realizarse una estimación. La otra particularidad es que son las únicas que existen en todo el Sector Norte de la Extensión Metropolitana, y los propietarios son de Rosario.

5- DENSIDAD DE OCUPACION.

5.1-Densidad de ocupación edilicia. 1 Dispersa.
2 Compacto-Dispersa.
3 Compacta.

*Observaciones:*Este indicador (medido de esta manera) se relaciona con el análisis de la "macroforma" realizado en los puntos 1.1 y 1.2. Además de lo expuesto entonces, y a juzgar por las visitas realizadas a la localidad y por lo observado en las fotos aéreas del año 1985, puede decirse que la densidad no es homogénea. Se distinguen áreas muy compactas que coinciden con los loteos de más antigüedad, pero en general, la ciudad tiene una alta proporción de ocupación edilicia dispersa o escasamente consolidada.

6- EVOLUCION DEL PATRON FUNDACIONAL.

6.1-Preponderancia en la modalidad de las "extensiones". 1 Ruptura.
2 Continuidad.

6.2-Diversidad. 1 Nula.
2 Baja.
3 Media.
4 Alta.

*Observaciones:*El trazado fundacional es una trama ortogonal, dispuesta en relación con las trazas ferroviarias y vial, y cuyos límites se adaptan a las líneas definidas por las "lonjas" de tierra preexistentes. Debido a que la efectivización tuvo tiempos

diferentes, la pureza del trazado del sector previsto como primera expansión (la situada entre los FFCC), sufrió modificaciones, surgiendo algunas cortadas.

Los loteos subsiguientes no guardaron ninguna relación con este, y prácticamente tampoco entre sí.

Si bien el número de urbanizaciones es alto, salvo por las grandes parcelas de "usos diferenciados", existen algunas vinculaciones como son la continuidad de muchas calles.

7- FRAGMENTACION.

7.1-Fragmentación por "barreras" físicas.

1 Tiene.
2 No tiene.

7.2-Fragmentación por discontinuidades de trazado (patológicas).

1 Tiene.
2 No tiene.

Observaciones: Este indicador se ha relacionado tanto con el de "estructura física" como con el de "evolución del patrón fundacional". Su lectura tiene que ver con los efectos negativos (discontinuidad funcional, desequilibrio en la prestación de servicios, etc.) que éstos generan en el estado actual, los cuales pueden tener diferentes grados de gravedad.

El caso de Granadero Baigorria tiene una cierta seriedad, dado que tiene numerosas "barreras" físicas, aunque pocos trazados discontinuos problemáticos.

Varios de los elementos que provocan conflictos son parte de la estructura urbana, pero poseen diferentes valores en cuanto a su "negatividad". La traza del FFCC Mitre, la porción norte de la del FFCC Belgrano (terraplén) y las áreas del Hospital regional/ Hogar Escuela, de Obras Sanitarias y la fabril central, son las más graves. La ruta nac. 11, en cambio, si bien fragmenta, genera una concentración de actividades comerciales importantes, entre otras cosas positivas.

Quedan así definidas 7 u 8 fracciones en el territorio urbano, cuyo correlato está dado por los distintos valores de posición de la tierra, por la provisión domiciliaria de infraestructura, etc. Los más problemáticos son al norte, el triángulo delimitado por los dos FFCC y al sur, el adyacente al área ocupada por O.S.N.

Existen además algunos casos de discontinuidades de trazado de calles, sobre todo al norte. Estos últimos son los más conflictivos, pero son solucionables ya que se trata de apertura de calles no efectivizadas aún.

8- NIVEL NORMATIVO INSTITUCIONAL.

8.1-Existencia de instrumentos urbanísticos

1 No tiene.
2 Sí, ordenanzas aisladas

ticos.

- 3 Sí, Plan Regulador (sin instrumentos auxiliares).
- 4 Sí, Plan Regulador (con Código Urbano y/o Regl. Edif.).
- 5 Sí, proyecto o plan alternativo al P.R.

8.2-Existencia de personas o Departamentos dedicados a la cuestión urbanística.

- 1 No tiene.
- 2 Sí, subordinada.
- 3 Sí, autónoma.

8.3-Aplicación de los instrumentos urbanísticos.

- 1 No se ha aplicado.
- 2 Sí, parcialmente.
- 3 Sí, integralmente.

Observaciones: En términos generales, la "tradición" urbanística no existe.

Sólo se cuenta con ordenanzas y decretos aislados sobre Uso del Suelo; hubo un intento de Plan Regulador, nunca aprobado; y otro, dos o tres años atrás que quedó en la etapa de relevamiento. Se utiliza como instrumento auxiliar el Reglamento de Edificación de Rosario. La aplicación es casi nula; incluso se dan casos de retroceso en la consecución de algunas de las decisiones, como fue la derogación en el 92 de la ordenanza del 77 que establecía retiros en uno de los barrios (al este de la Ruta Nac. 11). Tampoco hay personal destinado en exclusiva a la cuestión urbanística, distribuyéndose algunos de los temas de esta índole en distintas áreas de la administración comunal: Sec. Obras Públicas, Obras Privadas, Catastro.

9- DEPENDENCIA CON LA CIUDAD CENTRAL (ROSARIO).

9.1-Distancia a Rosario (en km).

12

9.2-Frecuencia de transporte urbano de pasajeros desde y hacia Rosario (en cantidad por día).

120

9.3-Relación.

- 1 Baja.
- 2 Media.
- 3 Alta.

Observaciones: La relación con la ciudad central del sistema es muy alta, debido a la proximidad con Rosario y a la frecuencia del transporte público. El tipo de vinculación se produce tanto en lo comercial como en lo laboral, inclusive en lo recreativo;

también en lo que hace a educación superior. No sucede esto en lo sanitario.

10- VALOR DE LA TIERRA.

- | | |
|-------------------------------------------------------------------------------|----|
| 10.1-Valor de la Tierra en
el área central (en
\$/m ²). | 25 |
| 10.2-Valor de la Tierra en
la periferia urbana
(en \$/m ²). | 7 |

Observaciones: Este indicador se relaciona con Estructura Urbana y con Densidad de Ocupación, especialmente.

Existen varias franjas en cuanto a la valoración del suelo. La más alta, se produce sobre la ruta y sobre la costa, siendo el sector de ocupación más antigua, así como los loteos ubicados entre la ruta, el predio de Obras Sanitarias y el área fabril próxima al Hospital Regional. El resto de la ciudad tiene valores similares, aunque se diferencian dos niveles (un poco más elevados en el sector noreste) en el loteo aledaño al límite jurisdiccional de Rosario. Las parcelas de menor costo son las del loteo ubicado al oeste del FFCC Belgrano y en el no efectivizado Próximo Hogar Escuela.

11- DIMENSION.

- | | |
|----------------------------------------|------------------------------------|
| 11.1-Tamaño en relación al
sistema. | 1 Mínimo.
2 Medio.
3 Máximo. |
|----------------------------------------|------------------------------------|
-

12- COMPLEJIDAD URBANA.

- | | |
|----------------------------|--------------------------------|
| 12.1-Nivel de complejidad. | 1 Bajo.
2 Medio.
3 Alto. |
|----------------------------|--------------------------------|
-

CAPITAN BERMUDEZ.

DEPARTAMENTO	LOCALIDAD	N° SECTOR	N° LOCALIDAD	BLOQUE
119	953	01	02	01

1- ESTRUCTURA URBANA FISICA.

1.1-Macroforma en relación a la región.

- 1 Autónoma.
- 2 Subordinada.

1.2-"Tipo" de macroforma.

- 1 Trama uniforme.
- 2 Trama concentrada en centro.
- 3 Trama concentrada en bordes.
- 4 Lineal uniforme.
- 5 Lineal concentrada en centro.
- 6 Lineal concentrada en bordes.
- 7 Mixta (trama y radial).

Observaciones:(Puntos 1.1 y 1.2).

El desarrollo "lineal" de la ciudad se observa claramente, y se halla subordinado a una macroforma que lo trasciende. Vemos así que se produce principalmente entre las trazas de los dos FFCC (uno de ellos coincide con la ruta), es decir, entre los elementos del "corredor metropolitano norte-sur". La mayor concentración de ocupación edilicia también se encuentra entre ellos, sobre todo hacia el centro y el sur; es notorio en el norte el fenómeno de poca ocupación, que vuelve a densificarse sobre el límite jurisdiccional con Fray Luis Beltrán. Fenómeno éste, que se reitera en las demás localidades del "sector norte".

1.3-Complejidad o diversidad de la estructura (como "sostén").

- 1 No tiene.
- 2 Sí, baja.
- 3 Sí, media.
- 4 Sí, alta.

1.4-Legibilidad u orden de la estructura como ("sostén").

- 1 Baja.
- 2 Media.
- 3 Alta.

Observaciones:(Puntos 1.3 y 1.4).

La variedad de las "componentes jerárquicas" que presenta Capitán Bermúdez no es muy amplia, pero la "presencia" de las mismas es clara.

Las componentes estructurales son fundamentalmente las trazas de la Ruta Nac. 11 y de los FFCC; también el río, a pesar de la inexistencia de puertos y a la escasa posibilidad de "disfrute" de esta única componente natural de manera recreativa (sólo llega a ella un loteo). El resto de elementos de la estructura conforman el incipiente sistema vial jerarquizado (sólo las cuatro avenidas diagonales y la que lleva al cementerio). En Capitán

Bermúdez no debe dejarse de lado además, el alto porcentaje de superficie ocupada por industria u otros usos (no necesariamente ligados a lo fabril como el Seminario), que se transforman en verdaderos límites de lo urbano.

Si tenemos que calificar los rasgos dominantes del hecho físico, es indudable que la componente más fuerte es el "cordón" que forman la ruta y el FFCC Belgrano, ya que el Mitre es más bien un borde, un elemento de freno a la expansión de la planta, y el río está casi totalmente (y de manera casi inevitable) negado a lo urbano.

2- CENTRALIDAD.

2.1-Magnitud del fenómeno de concentración.

1 Nula.
2 Incipiente.
3 Consolidada.

2.2-Complejidad en la localización.

1 No tiene.
2 Sí, monocéntrica.
3 Sí, policéntrica.

*Observaciones:*El "fenómeno" de concentración se desarrolla claramente a todo lo largo de la Ruta Nac. 11, aunque algo menos en algunas calles transversales; es precisamente hacia ellas que se ha desplazado "lo cívico" (la Municipalidad por un lado, la plaza por otro). Si bien es incipiente, su legibilidad y su representatividad son innegables, lo cual expresa ciertos rasgos de consolidación.

3- CRECIMIENTO DE LA PLANTA URBANA (ENDOGENO).

3.1-Nivel de crecimiento por demanda local.

15,9

*Observaciones:*El crecimiento se ha producido sólo por demanda habitacional local. El trazado actual se conformó por sucesivas anexiones de urbanizaciones diferentes, y quizá por la magnitud del crecimiento, se realizó de manera desordenada. La superficie actual de lo urbanizado superó en gran medida la del origen; lo hizo 16 veces.

Es necesario aclarar que para esta evaluación se analizan dos estados de hecho (el de origen y el actual), sin especificar ritmo o dinámica de crecimiento.

4- CRECIMIENTO DE LA PLANTA URBANA (EXOGENO).

4.1-Nivel de crecimiento por demanda ex-

000

terna.

Observaciones: No hay.

5- DENSIDAD DE OCUPACION.

5.1-Densidad de ocupación edilicia.

- 1 Dispersa.
- 2 Compacto-Dispersa.
- 3 Compacta.

Observaciones: Este indicador medido de esta manera se relaciona con el análisis de la "macroforma" realizado en los Puntos 1.1 y 1.2. Además de lo en ellos mencionado, y a juzgar por las visitas realizadas a la localidad y por lo observado en las fotos aéreas del año 1985, puede decirse que la densidad es muy compacta en la franja limitada por los dos FFCC (y un loteo al este de estos), siendo el resto bastante disperso; en suma, habría dos franjas de valores de densidad de ocupación edilicia.

6- EVOLUCION DEL PATRON FUNDACIONAL.

6.1-Preponderancia en la modalidad de las "extensiones".

- 1 Ruptura.
- 2 Continuidad.

6.2-Diversidad.

- 1 Nula.
- 2 Baja.
- 3 Media.
- 4 Alta.

Observaciones: El trazado de origen es una trama ortogonal indiferenciada, que no responde a la disposición sobre el territorio de las trazas ferroviarias. Las sucesivas expansiones tampoco tuvieron que ver con ellos, sino que plantean sus propias lógicas y son bastante heterogéneas; algunos presentan trazados con ciertos puntos de interés (diagonales, plazas, etc.) algo caprichosos y otros, a tramas (cuyos bordes son irregulares).

7- FRAGMENTACION.

7.1-Fragmentación por "barreras" físicas.

- 1 Tiene.
- 2 No tiene.

7.2-Fragmentación por discontinuidades de trazado (patológicas).

- 1 Tiene.
- 2 No tiene.

Observaciones: Este indicador se relaciona tanto con el de "es-

estructura física" como con el de "evolución del patrón fundacional". En el caso de Capitán Bermúdez, la gravedad de la fragmentación no es tanta.

Existen dos grandes sectores, a los que se adosan otros dos de muy escasa consolidación, y uno de los cuales no corresponde a vivienda permanente. Los primeros son definidos por su ubicación respecto del cordón formado por la ruta Nac. 11 y el FFCC Belgrano; el valor de "negatividad" de esto (acentuado por el terraplén sobre el que se desarrolla el FFCC) es neutralizado en alguna medida por las funciones que se generan a lo largo del mismo, (comerciales y de servicios). El FFCC Mitre, en cambio, se ha constituido en un borde de la planta urbana, aunque separa los dos pequeños loteos mencionados, y por tanto, hasta la actualidad sus efectos no son tan negativos; aún lo sería menos si se consolidara la zona fabril prevista por la Ordenanza de Uso de Suelo. Por otra parte, dado su "macroforma", es decir, el sentido longitudinal del hecho urbano, la distancia y los distintos trazados de las urbanizaciones, genera una cierta dificultad en la conexión de los extremos, aunque esto no alcanza a crear conflictos graves.

8- NIVEL NORMATIVO INSTITUCIONAL.

8.1-Existencia de instrumentos urbanísticos.

- 1 No tiene.
- 2 **Sí, ordenanzas aisladas**
- 3 **Sí, Plan Regulador (sin instrumentos auxiliares).**
- 4 **Sí, Plan Regulador (con Código Urbano y/o Regl. Edif.).**
- 5 **Sí, proyecto o plan alternativo al P.R.**

8.2-Existencia de personas o Departamentos dedicados a la cuestión urbanística.

- 1 No tiene.
- 2 **Sí, subordinada.**
- 3 **Sí, autónoma.**

8.3-Aplicación de los instrumentos urbanísticos.

- 1 **No se ha aplicado.**
- 2 **Sí, parcialmente.**
- 3 **Sí, integralmente.**

Observaciones: En términos generales, la "tradición" urbanística no existe.

Sólo se cuenta con ordenanzas y decretos aislados sobre Uso del Suelo (la ordenanza vigente es de 1986, en ella se legitiman las áreas fabriles existentes, que niegan el río a la población, aunque se prevé una nueva zona destinada a ella). Se utiliza como instrumento auxiliar el Reglamento de Edificación de Rosario.

No existe personal destinado en exclusiva a la cuestión urbanística (no hay voluntad urbanística institucionalizada), centrali-

zándose los temas de esta índole en la secretaría de Obras y Servicios Públicos.

9- DEPENDENCIA CON LA CIUDAD CENTRAL (ROSARIO).

9.1-Distancia a Rosario (en km).	16
9.2-Frecuencia de transporte urbano de pasajeros desde y hacia Rosario (en cantidad por día).	120
9.3-Relación.	1 Baja. 2 Media. 3 Alta.

Observaciones: La relación con la ciudad central es media, ya que también existen vínculos con San Lorenzo y que tiene un cierto grado de autoabastecimiento. El tipo de vinculación se debe principalmente a cuestiones laborales y recreativas, aunque también a las de educación superior y comercial. Se encuentra bastante próximo a Rosario y tiene una gran fluidez en la comunicación a través del transporte público.

10- VALOR DE LA TIERRA.

10.1-Valor de la Tierra en el área central (en \$/m ²).	25
10.2-Valor de la Tierra en la periferia urbana (en \$/m ²).	06

Observaciones: Este indicador se relaciona con Estructura Urbana y con Densidad de Ocupación, específicamente. Existen pocas diferencias en los valores de los terrenos. La zona indudablemente más cara es la del sector consolidado más antiguo, especialmente sobre la ruta. Salvo los loteos ubicados "detrás del FFCC, de escaso costo, el resto de la ciudad se mantiene en valores homogéneos.

11- DIMENSION.

11.1-Tamaño en relación al sistema.	1 Mínimo. 2 Medio. 3 Máximo.
-------------------------------------	------------------------------------

12- COMPLEJIDAD URBANA.

12.1-Nivel de complejidad.

1 Bajo.
2 Medio.
3 Alto.

FRAY LUIS BELTRAN.

DEPARTAMENTO	LOCALIDAD	N° SECTOR	N° LOCALIDAD	BLOQUE
119	956	01	03	03

1- ESTRUCTURA URBANA FISICA.

1.1-Macroforma en relación a la región.

- 1 Autónoma.
- 2 Subordinada.

1.2-"Tipo" de macroforma.

- 1 Trama uniforme.
- 2 Trama concentrada en centro.
- 3 Trama concentrada en bordes.
- 4 Lineal uniforme.
- 5 Lineal concentrada en centro.
- 6 Lineal concentrada en bordes.
- 7 Mixta (trama y radial).

Observaciones: (Puntos 1.1 y 1.2).

El "patrón" resultante de las reglas de disposición de la estructura se presenta como un desarrollo "lineal" observable claramente, que se produce principalmente entre las trazas de los dos FFCC (uno de ellos coincide además con la ruta Nac. 11), es decir entre los elementos del "corredor metropolitano norte-sur". Es precisamente entre estos que se produce la mayor concentración edilicia, por lo cual podemos hablar también en este caso de una macroforma local subordinada. Si bien no puede hablarse estrictamente de una concentración en el centro (sobre todo hacia el sur, que es casi un borde) se optó por esta modalidad por considerarla más acertada; en este sentido, es importante aclarar que se consideró el total de la planta para esta elección, incluso la ocupada por industrias y por el Batallón de Arsenales.

1.3-Complejidad o diversidad de la estructura (como "sostén").

- 1 No tiene.
- 2 Sí, baja.
- 3 Sí, media.
- 4 Sí, alta.

1.4-Legibilidad u orden de la estructura como ("sostén").

- 1 Baja.
- 2 Media.
- 3 Alta.

Observaciones: (Puntos 1.3 y 1.4).

La variedad de las "componentes jerárquicas" de Fray Luis Beltrán es escasa y su "presencia" poco clara.

Las componentes estructurales son el "cordón" formado por el FFCC Belgrano y la Ruta Nac. 11 y el río. La estructura vial primaria se completaría con tres calles:: dos de ellas son las que sirven de "costura" a las diferentes urbanizaciones (especialmente el caso del Bvrd. generado sobre la vieja traza del FFCC) y la otra,

que conduce al Cementerio, produce el mismo efecto entre los loteos de Fray Luis Beltrán y San Lorenzo. El FFCC Mitre, si bien es un rasgo dominante, es más bien un borde o límite de lo urbano. Si calificamos los dos componentes estructurales mencionados, podría agregarse que el río está casi negado a lo urbano, y bastante alejado del sector de mayor consolidación.

2- CENTRALIDAD.

2.1-Magnitud del fenómeno de concentración.

- 1 Nula.
- 2 Incipiente.
- 3 Consolidada.

2.2-Complejidad en la localización.

- 1 No tiene.
- 2 Sí, monocéntrica.
- 3 Sí, policéntrica.

Observaciones: El "fenómeno" de concentración es apenas visible, localizándose sobre la ruta algunos comercios y servicios aislados y la Municipalidad (esta inclusive también cuenta con otros edificios en la ciudad). Sin embargo no alcanza a definir rasgos de centralidad físicos, suficientemente expresivos y con potencialidades de acentuarse en el futuro; tampoco si lo referimos a cuestiones de otra índole, ya que hay gran dependencia de los centros urbanos vecinos (Capitán Bermúdez y San Lorenzo, especialmente), así como de Rosario.

3- CRECIMIENTO DE LA PLANTA URBANA (ENDOGENO).

3.1-Nivel de crecimiento por demanda local.

15

Observaciones: El crecimiento sólo se ha producido por demanda habitacional local, a tal punto, que hubo un loteo para viviendas de fin de semana, que fue escasamente ocupado y con viviendas permanentes aunque muy precarias. El trazado actual se produjo por sucesivas expansiones y en relación a la planta fundacional (que son dos loteos diferentes) creció enormemente (15 veces).

4- CRECIMIENTO DE LA PLANTA URBANA (EXOGENO).

4.1-Nivel de crecimiento por demanda externa.

000

Observaciones: No hubo. Ver observaciones punto 3; el loteo referido está al norte de la localidad y es el único aprobado con

posterioridad a 1970.

5- DENSIDAD DE OCUPACION.

5.1-Densidad de ocupación edilicia.

- 1 Dispersa.
- 2 Compacto-Dispersa.
- 3 Compacta.

Observaciones: Este indicador medido de esta manera, se relaciona con el análisis de la "macroforma" ya comentado. La mayor densidad de ocupación se produce a lo largo de la Ruta Nac. 11, disminuyendo paulatinamente hacia el oeste; en el loteo ubicado al noreste la mayor densidad se da próximo a la industria. La urbanización cercana al cementerio tiene un alto grado de dispersión.

6- EVOLUCION DEL PATRON FUNDACIONAL.

6.1-Preponderancia en la modalidad de las "extensiones".

- 1 Ruptura.
- 2 Continuidad.

6.2-Diversidad.

- 1 Nula.
- 2 Baja.
- 3 Media.
- 4 Alta.

Observaciones: La planta fundacional son dos loteos muy diferentes y algo separados entre sí, lo cual define ya en el origen una ruptura con las futuras expansiones. Estos trazados presentan diferentes "amanzanamientos" e inclinaciones respecto de la disposición de las trazas ferroviarias y vial; así como las posteriores urbanizaciones. La evolución es desordenada, en términos generales, pero salvo gran cantidad de dimensiones de manzanas, se observan pocos "queiebres" de trazado.

7- FRAGMENTACION.

7.1-Fragmentación por "barreras" físicas.

- 1 Tiene.
- 2 No tiene.

7.2-Fragmentación por discontinuidades de trazado (patológicas).

- 1 Tiene.
- 2 No tiene.

Observaciones: Este indicador se relaciona con el 1 y el 6. En el caso de Fray Luis Beltrán, la gravedad de la "fragmentación" no es tanta, ya que la mayor parte de la planta ocupada se encuentra entre los elementos que pueden considerarse barreras físicas.

Estos plantean diversos grados de conflictividad. Así, del "cordón" formado por la ruta y el FFCC, se presenta como negativa hacia el norte, sobre todo porque hay una cierta consolidación; el resto actúa como "borde" urbano. A su vez, la urbanización ubicada al noreste se encuentra "ahogada" por el área industrial. El FFCC Mitre, ejerce un efecto similar hacia el norte, con la salvedad de dividir sectores escasamente ocupados.

Respecto de las discontinuidades de trazado, podríamos mencionar dos, una de las cuales puede revertir en cierto modo esto, ya que se ha construido un Bvrd. (aún de tierra) y otra, próxima al Centro de salud.

8- NIVEL NORMATIVO INSTITUCIONAL.

8.1-Existencia de instrumentos urbanísticos.

- 1 No tiene.
- 2 sí, ordenanzas aisladas
- 3 Sí, Plan Regulador (sin instrumentos auxiliares).
- 4 Sí, Plan Regulador (con Código Urbano y/o Regl. Edif.).
- 5 Sí, proyecto o plan alternativo al P.R.

8.2-Existencia de personas o Departamentos dedicados a la cuestión urbanística.

- 1 No tiene.
- 2 Sí, subordinada.
- 3 Sí, autónoma.

8.3-Aplicación de los instrumentos urbanísticos.

- 1 No se ha aplicado.
- 2 Sí, parcialmente.
- 3 Sí, integralmente.

Observaciones: En términos generales, la "tradición" urbanística no existe.

Sólo se cuenta con un Plan Regulador que es más bien una Ordenanza sobre Uso del Suelo (en la vigente se legitiman las áreas fabriles existentes, y no se prevén expansiones de la misma). Se utiliza como instrumento auxiliar el Regl. de Edificación de Rosario.

Existe personal destinado a la cuestión Urbanística, Secretaría de Planeamiento (situada en el edificio de la Municipalidad), aunque trabaja sobre cuestiones más bien administrativas, en combinación con Obras y Servicios Públicos (edificio aparte).

9- DEPENDENCIA CON LA CIUDAD CENTRAL (ROSARIO).

9.1-Distancia a Rosario (en km).

20

9.2-Frecuencia de transporte urbano de pasajeros desde y hacia Rosario (en cantidad por día).

120

9.3-Relación.

1 Baja.
2 Media.
3 Alta.

Observaciones: La relación es alta, aunque se vincula también con San Lorenzo, Capitán Bermúdez y Granadero Baigorria, y el carácter de la misma es de todo tipo: laboral, recreativo, comercial y en Educación Superior; el tema sanitario, sólo en lo que se refiere a Especialidades. Tiene una gran fluidez de transporte, aunque su distancia a Rosario ya es un poco mayor.

10- VALOR DE LA TIERRA.

10.1-Valor de la Tierra en el área central (en \$/m²).

19

10.2-Valor de la Tierra en la periferia urbana (en \$/m²).

03

Observaciones: Este indicador se relaciona con Estructura Urbana y con Densidad de Ocupación, especialmente.

Existen valores bien diferenciados dentro de la planta urbana. El mayor se da a lo largo de la ruta y el menor en el loteo ubicado al oeste del FFCC Mitre y en las manzanas próximas al Camping Municipal.

11- DIMENSION.

11.1-Tamaño en relación al sistema.

1 Mínimo.
2 Medio.
3 Máximo.

12- COMPLEJIDAD URBANA.

12.1-Nivel de complejidad.

1 Bajo.
2 Medio.
3 Alto.

SAN LORENZO

DEPARTAMENTO	LOCALIDAD	N° SECTOR	N° LOCALIDAD	BLOQUE
119	964	01	04	03

1- ESTRUCTURA URBANA FISICA

1.1-Macroforma en relación a la región.

- 1 Autónoma.
- 2 Subordinada.

1.2-Tipo de macroforma.

- 1 Trama uniforme.
- 2 Trama concentrada en centro.
- 3 Trama concentrada en bordes.
- 4 Lineal uniforme.
- 5 Lineal concentrada en centro.
- 6 Lineal concentrada en bordes.
- 7 Mixta (trama y radial)

Observaciones: (Puntos 1.1 y 1.2).

En este caso el "patrón" resultante de las reglas de disposición de la estructura, es indudablemente lineal. Pero al igual que el resto de las localidades del sector norte, forma parte de una macroforma lineal que la trasciende, que se somete a las tensiones que producen la ruta 11 y el río Paraná. Su manifestación es un "continuo urbano" que finaliza en Puerto General San Martín. El área de mayor concentración se da a lo largo de un "eje" estructurador (la avenida San Martín) que coincide con la ruta mencionada.

1.3-Complejidad o diversidad de la estructura (como "sostén").

- 1 No tiene.
- 2 Sí, baja.
- 3 Sí, media.
- 4 Sí, alta.

1.4-Legibilidad u orden de la estructura como "sostén").

- 1 Baja.
- 2 Media.
- 3 Alta.

Observaciones: (Puntos 1.1 y 1.2).

La variedad de las "componentes jerárquicas" que presenta San Lorenzo es amplia y la "presencia" de la estructura es muy clara. Las componentes de mayor relevancia (tanto desde el punto de vista del funcionamiento de la ciudad como del de la representación) son los elementos del sistema vial jerarquizado y un área de gran significación colectiva. Así, cobran particular importancia como hechos que identifican y caracterizan al fenómeno urbano, el sistema formado por la Avenida San Martín y la ruta 11 (que en gran parte coinciden), la ronda de Bulevares centrales (Bv. Urquiza y Bv. Sto. Cabral, principalmente y Bv. del Combate) y la ruta A 012; y el sector formado por el Campo de la Gloria y

los edificios del Convento y la Iglesia. La singularidad de esto está dada porque su "representatividad" no es sólo local, sino regional.

Fuera de esto, el resto de las componentes estructurales podrían describirse así:

-La existencia de la Autopista Rosario-Sta.Fe no ha promovido hasta el momento modificaciones importantes, aunque por contar con accesos a ella, se generan ciertas tensiones que desdibujan el límite de lo urbano.

-El sistema ferroviario (formado por dos ramales diferentes) define límites en algunos casos y fracciona en otros, pero ha estructurado especialmente las instalaciones industriales.

-Los puertos son privados y pertenecen a las "grandes industrias" instaladas sobre la costa (una en el extremo norte de la ciudad y otra, al sur) por lo cual quedan integrados a ellas.

-Las componentes naturales son el Río Paraná y el Arroyo San Lorenzo. Promueven la instalación de la gran industria y plantean un uso colectivo potencial (párques, paseos, etc.) especialmente el primero, que ya tiene algunos fragmentos adaptados para ello y otros libres de ocupación (aunque todo esto es aún poco visible y requiere una ardua gestión).

2- CENTRALIDAD

2.1-Magnitud del fenómeno de concentración.

- 1 Nula
- 2 Incipiente.
- 3 Consolidada

2.2-Complejidad en la localización.

- 1 No tiene
- 2 Si, monocéntrica
- 3 Si, policéntrica

Observaciones: En este caso la centralidad es claramente visible, dada la alta concentración de servicios y de equipamiento urbano observado. Esto no implica que sea totalmente autónoma al respecto, pero sí que la localidad cuenta con lo necesario para su desarrollo, lo cual le otorga una "identidad" propia. San Lorenzo además, es un caso singular dentro del área, dada su importancia turística de nivel nacional (por el Campo de la Gloria y el Convento); que generan atracción de visitantes y provisión de servicios para ellos (inclusive hotelería) y su situación estratégica en lo que hace a la cuestión industrial (proximidad a Rosario, accesibilidad fluvial privilegiada, etc.).

La localización de los servicios y del equipamiento urbano se produce en un sector de la ciudad, aunque adquiere connotaciones diferenciadas en cuanto a su uso. Sobre la Av. San Martín y el Bv. Urquiza se despliega el área comercial, financiera, administrativa, etc. y adyacente a ella, se encuentra el área "histórica" o turística (Convento San Carlos y Campo de la Gloria).

3- CRECIMIENTO DE LA PLANTA URBANA (ENDOGENO)

3.1-Nivel de crecimiento por demanda local.

2,54

Observaciones:

Crecimiento "endógeno"=Sup.Planta urb.(-loteos exógenos)
Sup. planta fundacional*

El crecimiento de la ciudad ha sido originado exclusivamente por demanda habitacional local. El mismo en general se ha producido por "extensión", salvo pocos casos de "relleno". Es curioso el hecho que los planteos originales de crecimiento del trazado no se efectivizaron. La expansión de la urbanización se produjo más relacionada a la conformación de un "continuo urbano" con el resto de la región, observándose incluso un desplazamiento del área "cívica" fundacional (en cuanto a localización de ciertas actividades y/o dotaciones edilicias significativas).

En este caso, la superficie de la planta original puede tener dos valores. Uno si tomamos el trazado aprobado en su totalidad; otro si consideramos el realmente efectivizado. En el primer caso, vemos que la planta creció 1,65 veces y en el segundo, 2,54 veces, éste último es el valor más próximo al real.

Es necesario aclarar que para esta evaluación se analizan dos estados de hecho (el de origen y el actual), sin especificar ritmo o dinámica de crecimiento.

4- CRECIMIENTO DE LA PLANTA URBANA (EXOGENO).

4.1-Nivel de crecimiento por demanda externa.

000

*Observaciones:*En San Lorenzo no existen loteos finisemanales. Esto no es extraño, dada la alta concentración de industria de la localidad, que implica un riesgo permanente (contaminación, explosiones, etc.).

5- DENSIDAD DE OCUPACION.

5.1-Densidad de ocupación edilicia.

1 Dispersa.
2 Compacto-Dispersa.
3 Compacta.

*Observaciones:*Este indicador, medido de esta manera, se relaciona con el análisis de la "macroforma" ya realizado en el punto 1.1 y 1.2. Además de lo dicho entonces, respecto de un área muy compacta a lo largo de la Av. San Martín, podríamos hacerlo extensivo a toda el "área central" (comprendida entre el río Paraná y las vías de los FFCC Mitre y Belgrano antes de su intersección) y a un pequeño sector próximo al límite con Fray Luis Beltrán (Barrio

Bouchard). El resto son áreas de escasa consolidación y en muchos casos, de convivencia con galpones y talleres. A esto se suman dos predios ocupados por Barrios FONAVI, uno de ellos bastante céntrico y contra el río, el otro totalmente periférico.

6- EVOLUCION DEL PATRON FUNDACIONAL.

6.1-Preponderancia en las modalidades de las "extensiones".

- 1 Ruptura
- 2 Continuidad.

6.2-Diversidad.

- 1 Nula
- 2 Baja
- 3 Media
- 4 Alta

Observaciones: Los trazados fundacionales fueron dos, algo separados entre si, ortogonales y levemente inclinados uno del otro, dado que son paralelos a la costa respectivamente. Ambos estaban vinculados por una calle que hoy está ocupada por un asentamiento industrial. Existía una expansión prevista que no se efectivizó nunca, ya que la ciudad creció en otros sentidos.

Las sucesivas extensiones o trazados de relleno mantuvieron una cierta continuidad, al menos de calles. El tamaño de las manzanas se modifica en muchos casos, pero no se puede hablar realmente de ruptura. Incluso, la irrupción de elementos de la estructura urbana no son promotores de cambios drásticos de trazado.

En cuanto a la diversidad de los loteos, podría decirse que es "media" porque, si bien se leen un buen número de urbanizaciones diferenciadas, los patrones son muy similares.

7- FRAGMENTACION

7.1-Fragmentación por "barreras" físicas.

- 1 Tiene.
- 2 No tiene.

7.2-Fragmentación por discontinuidades de trazado (patológicas).

- 1 Tiene.
- 2 No tiene.

Observaciones: Este indicador se ha relacionado tanto con el de "estructura física" como con el de "evolución del patrón fundacional". Su lectura tiene que ver con los efectos negativos (discontinuidad funcional, desequilibrio en la prestación de servicios, etc.) que éstos generan en el estado actual, los cuales pueden tener diferentes grados de gravedad.

El caso de San Lorenzo no es de los más serios, pero presenta este tipo de problemas sobre todo en cuanto a "barreras" físicas como son las provocadas por las trazas ferroviarias, la ruta A012

y la instalación de grandes parcelas industriales. Cuando hablamos de los FFCC, nos referimos a aquellos tramos que atraviesan la ciudad, ya que los demás actúan como bordes; este cruce de trazas genera sectores bien diferenciados en cuanto a consolidación, valor del suelo, provisión de infraestructura, etc.; y provocan grados de conflictividad similares. La industria también segrega zonas, especialmente al sur. Quedan así definidas 7 u 8 fracciones.

Las discontinuidades de trazado más problemáticas se producen en los sectores comprendidos entre los dos FFCC y la ruta A012 hacia el sur y hacia el norte de ésta, respectivamente, y se deben principalmente a no apertura de la totalidad de las calles; esto genera que los loteos próximos al límite con Fray Luis Beltrán, incluso el situado al este de la ruta Nac. 11, se asimilen más a esta localidad. Las otras más claras, son las que generan los dos FONAVI siendo periférico ese que podría ser más grave, ya que el otro se integra bastante a la trama preexistente.

8- NIVEL NORMATIVO INSTITUCIONAL

8.1-Existencia de instrumentos urbanísticos.

- 1 No tiene
- 2 Si, ordenanzas aisladas
- 3 Si, Plan Regulador (sin instrumentos auxiliares).
- 4 Si, Plan Regulador (con Código Urbano y/o Regl. Edif.)
- 5 Si, proyecto o plan alternativo al P.R.

8.2-Existencia de persona o departamento dedicado a la cuestión urbanística.

- 1 No tiene.
- 2 Si, subordinada.
- 3 Si, autónoma.

8.3-Aplicación de los instrumentos urbanísticos.

- 1 No se han aplicado.
- 2 Si, parcialmente.
- 3 Si, integralmente.

Observaciones: Hay elementos que insinúan una cierta vocación urbanística. A la existencia de un Plan Regulador con Regl. de Edific. y demás ordenanzas particulares, se suma no un proyecto alternativo aprobado al mismo, pero sí en los últimos 5 ó 6 años un intento de concretar uno. La aplicación de estas normas se realiza particularmente y las reparticiones encargadas de ello dependen de la Secretaría de Obras Públicas: Departamento Obras privadas y Departamento Catastro (tanto Técnico como Administrativo).

9- DEPENDENCIA CON LA CIUDAD CENTRAL.

9.1-Distancia a Rosario (en km).	25
9.2-Frecuencia de transporte urbano de pasajeros desde y hacia Rosario (en cantidad por día).	120
9.3-Relación	1 Baja. 2 Media 3 Alta

Observaciones: Si bien San Lorenzo es una de las ciudades más alejadas de Rosario, la frecuencia del transporte colectivo de pasajeros, hace que esto se relativice, ya que se asimila a las de las líneas de transporte rosarinas.

La relación es muy alta, dado que existe un flujo permanente de personas que se movilizan por diversas razones, desde y hacia Rosario (trabajo, educación especializada, principalmente).

10-VALOR DE LA TIERRA.

10.1-En el área central en \$/m ² .	86
10.2-En la periferia en \$/m ²	35

Observaciones: Este indicador se relaciona con "estructura urbana" y con "densidad de ocupación", especialmente. Existen valores muy diferenciados.

La primera franja, de altísimo costo, corresponde al sector que se desarrolla a lo largo de la Av. San Martín y del Convento San Carlos. El resto, si bien presenta variaciones claras entre sí, está bastante alejado de esto.

Existen así 3 franjas más: la más alta coincide obviamente con el área más consolidada y la menor corresponde a sectores puntuales: el próximo al arroyo, el ubicado al norte del FONAVI del SUPE, el situado al este de la ruta Nac. 11 aledaño al límite con Fray Luis Beltrán y ya en Barrio Bouchard, el sector próximo al FFCC. Las cantidades correspondientes a valores promedio: área central (2 valores) y periferia (2 valores).

11- DIMENSION.

11.1-Tamaño en relación al sistema.	1 Mínimo. 2 Medio. 3 Máximo.
-------------------------------------	------------------------------------

12- COMPLEJIDAD URBANA.

12.1-Nivel de complejidad.

- 1 Bajo.
 - 2 Medio.
 - 3 Alto.
-

PUERTO GENERAL SAN MARTIN.

DEPARTAMENTO	LOCALIDAD	N° SECTOR	N° LOCALIDAD	BLOQUE
119	960	01	05	01

1- ESTRUCTURA URBANA FISICA.

1.1-Macroforma en relación a la región.

- 1 Autónoma.
- 2 Subordinada.

1.2-"Tipo" de macroforma.

- 1 Trama uniforme.
- 2 Trama concentrada en centro.
- 3 Trama concentrada en bordes.
- 4 Lineal uniforme.
- 5 Lineal concentrada en centro.
- 6 Lineal concentrada en bordes.
- 7 Mixta (trama y radial).

Observaciones: (Puntos 1.1 y 1.2).

La planta urbana de Puerto General San Martín es un caso muy particular ya que se halla bastante atomizada; esto es debido a la presencia de grandes áreas destinadas a usos industriales conviviendo y alternando con lo residencial. Es difícil hablar de la macroforma desconociendo este fenómeno. Podemos hablar así de una "trama", muy consolidada en el sector urbano "más contenido" (que no es un centro geográfico), que se va disgregando en varias direcciones, siguiendo las vías de circulación (FFCC, Ruta, calles principales); incluso las áreas fabriles se hallan bien diferenciadas en función de ellas: hacia el norte y sobre el río, con ocupación más intensiva; hacia el oeste, por el tipo de instalación (gasíferas principalmente), mucho menos. La "subordinación" de la macroforma está dada por su condición de punto terminal del "sector norte" de la Extensión Metropolitana, y a no ser por el arroyo, puede hablarse de Puerto General San Martín como una continuación de San Lorenzo.

1.3-Complejidad o diversidad de la estructura (como "sostén").

- 1 No tiene.
- 2 Si, baja.
- 3 Si, media.
- 4 Si, alta.

1.4-Legibilidad u orden de la estructura como ("sostén").

- 1 Baja.
- 2 Media.
- 3 Alta.

Observaciones: (Puntos 1.3 y 1.4).

La variedad de las "componentes jerárquicas" de Puerto General San Martín es media, tendiendo a alta, y su "presencia" es medianamente clara, ya que algunos elementos no son de lectura rápida.

Las componentes estructurales naturales son dos, el río y el arroyo, y las "creadas", son el sistema vial primario (principalmente dos avenidas y la ruta), las diversas trazas ferroviarias y la industria; esta última considerada como "área de valor singular", y en sus tres variantes (terrenos de propiedad y uso industrial ocupado, de propiedad y uso industrial no ocupado y de propiedad industrial pero uso potencialmente residencial.).

Si tenemos que calificar a cada una de ellas, se puede mencionar en primer lugar el sistema vial primario. Dentro de éste se encuentran la Ruta Nac. 11 y dos avenidas que actúan como verdaderos ejes estructuradores: la Av. Córdoba y Av. Belgrano, ya que conectan los distintos barrios e industrias o plantas de almacenaje, potenciando otras actividades específicas en los sectores residenciales. Así, en la primera se localizan las plantas gasíferas principalmente y presenta una cierta concentración comercial; en la segunda en cambio, se observan distintas fábricas y presenta una cierta concentración de talleres; sobre la ruta también se da este tipo de uso (talleres, industrias, etc.). Este esquema se completa con una trama ortogonal de calles en la zona suburbana (para el tránsito de camiones) y con la Av. San Martín que la vincula, a través de un puente con San Lorenzo. Las trazas ferroviarias también forman una trama pero de carácter más negativo, ya que en su contacto con lo residencial genera conflictos: es el caso del Mitre en el Barrio Centro, especialmente. En cuanto a las componentes naturales, en su condición de "bordes" de lo urbano, el arroyo aunque altamente contaminado por ser utilizado como vertedero, genera algunas actividades recreativas colectivas (el Camping cerca de la autopista y el Parque en su desembocadura), mientras que el río es sólo utilizado por la industria y sus puertos (es un borde casi exclusivamente portuario, salvo por el parque mencionado y por una pequeña bajada de pescadores al norte de INDO, ubicada donde aún quedan algunas parcelas de propiedad industrial desocupadas).

2- CENTRALIDAD.

2.1-Magnitud del fenómeno de concentración.

- 1 Nula.
- 2 Incipiente.
- 3 Consolidada.

2.2-Complejidad en la localización.

- 1 No tiene.
- 2 Sí, monocéntrica.
- 3 Sí, policéntrica.

Observaciones: El "fenómeno de concentración" es apenas visible, localizándose sobre Av. Córdoba algunos comercios (para abastecimiento) y sobre Av. San Martín "la plaza y la escuela" y la Casa de la Cultura, pero no en el mismo sitio; también la Municipalidad está desplazada. Sin embargo, no alcanza a definir rasgos de centralidad físicos suficientemente expresivos y con potencialidades de acentuarse en el futuro; tampoco si lo referimos a cuestiones de otra índole, ya que hay dependencia con San Lorenzo y Rosario.

3- CRECIMIENTO DE LA PLANTA URBANA (ENDOGENO).

/ 3.1-Nivel de crecimiento por demanda local. 1,11

Observaciones: El crecimiento sólo se ha producido por demanda habitacional local. De manera similar a San Lorenzo, en Puerto General San Martín existen varios loteos fundacionales efectivizados (3) y uno que no se concretó; por lo tanto, hay dos valores de superficie fundacional. Si tenemos en cuenta el primer caso, vemos que la planta, en valor absoluto sufrió un crecimiento mínimo, aunque el proceso de construcción de la ciudad, se hayan diluido algunos loteos por reconversión gradual a uso industrial y se crearon otros. Si tenemos en cuenta el segundo caso, vemos que no hubo crecimiento. El crecimiento si dio no tanto por expansión sino más bien por densificación.

Es necesario clarar que para esta evaluación se analizan dos estados de hecho (el de origen y el actual), sin especificar ritmo o dinámica de crecimiento.

4- CRECIMIENTO DE LA PLANTA URBANA (EXOGENO).

4.1-Nivel de crecimiento por demanda externa. 000

*Observaciones:*No hubo.

5- DENSIDAD DE OCUPACION.

5.1-Densidad de ocupación edilicia. 1 Dispersa.
2 Compacto-Dispersa.
3 Compacta.

*Observaciones:*Este indicador, medido de esta manera, se relaciona íntimamente con el análisis de la "macroforma" ya comentado. Poco queda por agregar, salvo que Puerto General San Martín es un caso especial de planta urbana con esta "modalidad" de densidad, ya que no se trata simplemente de un centro altamente consolidado, al cual rodea una periferia escasamente ocupada. La particularidad está dada porque esa periferia son loteos aislados entre sí (algunos incluso bastante construidos), separados del área central; particularidad que define otro tipo de "dispersión", la del trazado.

6- EVOLUCION DEL PATRON FUNDACIONAL.

6.1-Preponderancia en la modalidad de las "extensiones".

- 1 Ruptura.
- 2 Continuidad.

6.2-Diversidad.

- 1 Nula.
- 2 Baja.
- 3 Media.
- 4 Alta.

Observaciones: Como ya hemos dicho en los puntos 3 y 5, el hecho de que el "patrón original" sea tres lotes diferentes (fundacionales por ser contemporáneos), define una ruptura con las expansiones futuras; aunque no hubo gran cantidad de loteos posteriores a los originales. Sin embargo, la mayor parte de ellos no se produjeron adyacentes al mismo, por la aparición de la "gran industria", sino totalmente independientes o aislados; a ello se suma que dos de los originales hayan ido reconvirtiéndose al uso industrial hasta casi desaparecer.

7- FRAGMENTACION.

7.1-Fragmentación por "barreras" físicas.

- 1 Tiene.
- 2 No tiene.

7.2-Fragmentación por discontinuidades de trazado (patológicas).

- 1 Tiene.
- 2 No tiene.

Observaciones: El caso de Puerto General San Martín es bastante serio, ya que existe todo tipo de motivación, tanto por elementos que actúan como "barreras físicas" como por trazados discontinuos (no sólo por geometría diferente sino también, por aislamiento, por distancia). Entre los elementos lineales, el que mayor negatividad presenta es la traza del FFCC Mitre, dado que atraviesa el área central no existiendo muchos pasos a nivel, y dado que la ciudad por su dimensión, se convierte en playa de maniobras de trenes (incluso el FFCC subutilizado coyunturalmente); la ruta Nac. 11 aunque en mucho menor grado, también se transforma en una Barrera para los loteos suburbanos. A esto se suma las instalaciones industriales (con todas sus variantes) que impidieron la unión por "crecimiento intersticial" de los distintos loteos fundacionales.

Respecto de los loteos discontinuos quedaría sólo nombrarlos, ya que son barrios: Bella Vista, Esther, Cerana, Fátima y San Sebastián.

8- NIVEL NORMATIVO INSTITUCIONAL.

8.1-Existencia de instrumentos urbanísticos.

- 1 No tiene.
- 2 Sí, ordenanzas aisladas
- 3 Sí, Plan Regulador (sin instrumentos auxiliares).
- 4 Sí, Plan Regulador (con Código Urbano y/o Regl. Edif.).
- 5 Sí, proyecto o plan alternativo al P.R.

8.2-Existencia de personas o Departamentos dedicados a la cuestión urbanística.

- 1 No tiene.
- 2 Sí, subordinada.
- 3 Sí, autónoma.

8.3-Aplicación de los instrumentos urbanísticos.

- 1 No se ha aplicado.
- 2 Sí, parcialmente.
- 3 Sí, integralmente.

Observaciones: Hay elementos que insinúan una cierta vocación urbanística.

Existe una Ordenanza de Uso del Suelo, un viejo pero propio Reglamento de Edificación y varias ordenanzas sueltas; hay un Plan Regulador (hecho en época de la Prefectura Gran Rosario), aunque nunca fue aprobado y un Esquema de Plan Director posterior (1970 CURDIUR), tampoco aprobado. La aplicación se realiza, integralmente, aunque no se trate de estos instrumentos urbanísticos más elaborados. Existe además la Secretaría de Urbanismo, de la cual depende, Obras Públicas, Catastro, etc., al contrario de lo que sucede en otras localidades.

9- DEPENDENCIA CON LA CIUDAD CENTRAL (ROSARIO).

9.1-Distancia a Rosario
(en km).

29

9.2-Frecuencia de transporte urbano de pasajeros desde y hacia Rosario (en cantidad por día).

120

9.3-Relación.

- 1 Baja.
- 2 Media.
- 3 Alta.

Observaciones: La relación es alta, aunque se vincula también con sus centros vecinos (especialmente San Lorenzo). La misma es de todo tipo: comercial, recreativa, laboral y en lo que hace a educación superior; también en el tema sanitario, pero sobre todo respecto de especialidades. Si bien la distancia física es de las

mayores del sistema, hay una altísima frecuencia de transporte de pasajeros y se encuentra próximo el Acceso norte a La Autopista de San Lorenzo.

10- VALOR DE LA TIERRA.

10.1-Valor de la Tierra en el área central (en $\$/m^2$). 32

10.2-Valor de la Tierra en la periferia urbana (en $\$/m^2$). 7

Observaciones: Este indicador se relaciona con "estructura urbana" y con "densidad de ocupación", especialmente. Existen valores bien diferenciados: por un lado, el Barrio Centro con ciertas variaciones internas, sobre calles principales o áreas más consolidadas, el valor más alto; el resto de las urbanizaciones o barrios tienen valores similares entre sí, mucho más bajos.

11- DIMENSION.

11.1-Tamaño en relación al sistema. 1 Mínimo.
2 Medio.
3 Máximo.

12-COMPLEJIDAD URBANA.

12.1-Nivel de complejidad. 1 Bajo.
2 Medio.
3 Alto.

IV- BLOQUE DE CALIDAD URBANA.

IV.1- PLANILLAS DE RECABADO DE INFORMACION.

GRANADERO BAIGORRIA.

DEPARTAMENTO	LOCALIDAD	Nº SECTOR	Nº LOCALIDAD	BLOQUE
084	856	01	01	04

1- SEGURIDAD URBANA.

1.1-Accidentes de personas ocasionados por hechos físicos (fatales).

- 1 Materialización, pavimento.
- 2 Organización del tránsito.
- 3 Resolución trama circulatoria.
- 4 Señalización (incompleta, insuficiente).
- 5 Impedimentos visuales (humos).
- 6 Otros.
- 7 No hay predominantes.

1.2- Porcentaje de alumbrado público.

a) Vía pública con alumbrado (sobre el total de vía pública).

100%

1.3-Control urbano.

a) Vigilancia policial.

- 1 No.
- 2 Sí.

b) Comando radioeléctrico.

- 1 No.
- 2 Sí.

c) Policía de tránsito.

- 1 No.
- 2 Sí.

d) Placero.

- 1 No.
- 2 Sí.

e) Inspectores de obra.

- 1 No.
- 2 Sí.

f) Otros.

- 1 No.
- 2 Sí.

1.4-Prevención de catástrofes.

a) Prefectura.

- 1 No.
- 2 Sí.

b) Defensa Civil.

- 1 No.

	2	Sí.
c) Bomberos.	1	No.
	2	Sí.
d) Pararrayos.	1	No.
	2	Sí.
e) Radio Aficionado.	1	No.
	2	Sí.
f) Sistema de alerta.	1	No.
	2	Sí.
g) Otros.	1	No.
	2	Sí.

2- PATRIMONIO.

2.1-Existencia de recursos naturales patrimoniales. Valor social.

a) Laguna.	1	No.
	2	Sí.

*Observaciones:*No hay.

b) Río.	1	No.
	2	Sí.

c) Arroyo.	1	No.
	2	Sí.

*Observaciones:*No hay.

d) Monte.	1	No.
	2	Sí.

*Observaciones:*No hay.

e) Otros.	1	No.
	2	Sí.

*Observaciones:*No hay.

2.2-Existencia de recursos modificados patrimoniales. Valor social.

a) Parque.	1	No.
	2	Sí.

b) Arboleda.	1	No.
	2	Sí.

c) Jardín.	1	No.
------------	---	-----

2 Sí.

d) Otros. 1 No.
2 Sí.

Observaciones: Campings.

2.3-Existencia de recursos
creados patrimoniales
Valor social.

a) Edificio. 1 No.
2 Sí.

b) Calle. 1 No.
2 Sí.

Observaciones: No hay.

c) Area urbana. 1 No.
2 Sí.

Observaciones: No hay.

d) Hito histórico. 1 No.
2 Sí.

Observaciones: No hay.

e) Murales. 1 No.
2 Sí.

Observaciones: No hay.

f) Fiestas populares. 1 No.
2 Sí.

g) Fiestas patronales. 1 No.
2 Sí.

h) Expresiones artísticas. 1 No.
2 Sí.

i) Otros. 1 No.
2 Sí.

Observaciones: No hay.

Valor social: Los que reconocen la sociedad.

2.4-Existencia de recursos na-
turales patrimoniales. Va-
lor técnico.

a) Laguna. 1 No.
2 Sí.

Observaciones: No hay.

b) Río. 1 No.
2 Sí.

- c) Arroyo. 1 No.
2 Sí.
*Observaciones:*No hay.
- d) Monte. 1 No.
2 Sí.
*Observaciones:*No hay.
- e) Otros. 1 No.
2 Sí.
*Observaciones:*Reserva natural sobre costa.
- 2.5-Existencia de recursos modificados patrimoniales. Valor técnico.
- a) Parque. 1 No.
2 Sí.
- b) Arboleda. 1 No.
2 Sí.
- c) Jardín. 1 No.
2 Sí.
- d) Otros. 1 No.
2 Sí.
- 2.6-Existencia de recursos creados patrimoniales. Valor técnico.
- a) Edificio. 1 No.
2 Sí.
- b) Calle. 1 No.
2 Sí.
*Observaciones:*No hay.
- c) Area urbana. 1 No.
2 Sí.
*Observaciones:*No hay.
- d) Hito histórico. 1 No.
2 Sí.
*Observaciones:*No hay.
- e) Murales. 1 No.
2 Sí.
*Observaciones:*No hay.
- f) Fiestas populares. 1 No.
2 Sí.
- g) Fiestas patronales. 1 No.

- | | |
|----------------------------|----------------|
| | 2 Sí. |
| h) Expresiones artísticas. | 1 No.
2 Sí. |
| i) Otros. | 1 No.
2 Sí. |

Observaciones: No hay.

Valor técnico: Los que no sólo están reconocidos socialmente sino que además tienen el aval del estudio de especialistas.

3- BORDES.

3.1-Bordes naturales. Potenciadores de función urbana.

- | | |
|----------------------|----------------|
| a) Margen de arroyo. | 1 No.
2 Sí. |
|----------------------|----------------|

Observaciones: No hay

- | | |
|---------|----------------|
| b) Río. | 1 No.
2 Sí. |
|---------|----------------|

- | | |
|---------------------|----------------|
| c) Monte- Arboleda. | 1 No.
2 Sí. |
|---------------------|----------------|

- | | |
|--------------------------------|----------------|
| d) Area de tierras degradadas. | 1 No.
2 Sí. |
|--------------------------------|----------------|

Observaciones: No hay.

- | | |
|-----------|----------------|
| e) Otros. | 1 No.
2 Sí. |
|-----------|----------------|

Observaciones: No hay.

Observaciones: Los bordes considerados como potenciadores de lo urbano, lo son por ser verdaderos límites de la ciudad, y por tener envergadura en relación al total.

3.2-Bordes naturales. Potenciador de interacción social.

- | | |
|----------------------|----------------|
| a) Margen de arroyo. | 1 No.
2 Sí. |
|----------------------|----------------|

Observaciones: No hay.

- | | |
|---------|----------------|
| b) Río. | 1 No.
2 Sí. |
|---------|----------------|

- | | |
|--------------------|----------------|
| c) Monte-Arboleda. | 1 No.
2 Sí. |
|--------------------|----------------|

- d) Area de Tierras degradadas. 1 No.
2 Sí.

Observaciones: No hay

- e) Otros. 1 No.
2 Sí.

Observaciones: No hay.

Observaciones generales: Ninguno de los bordes (b y c) tienen hoy uso colectivo real.

3.3-Bordes naturales.

- a) Margen de arroyo. 1 Negativo.
2 Positivo.

Observaciones: No hay.

- b) Río. 1 Negativo.
2 Positivo.

- c) Monte -Arboleda. 1 Negativo.
2 Positivo.

- d) Area de tierras degradadas. 1 Negativo.
2 Positivo.

Observaciones: No hay.

- e) Otros. 1 Negativo.
2 Positivo.

Observaciones: No hay.

Observaciones generales: El río es considerado borde positivo por ser límite de cierta envergadura y por sus potencialidades, de tipo recreativo (avalado por algunos proyectos y por la no ocupación de los terrenos costeros en su mayor parte). La arboleda es la del FFCC Mitre, al norte, y es positiva por la posibilidad de ser utilizada recreativamente.

3.4-Bordes modificados. Potenciadores de función urbana.

- a) Quinta productiva. 1 No.
2 Sí.

Observaciones: No hay.

- b) Quinta finisemanal. 1 No.
2 Sí.

- c) Explotación rural permanente. 1 No.
2 Sí.

- d) Playa. 1 No.
2 Sí.

- e) Otros. 1 No.

2 Sí.

*Observaciones:*No hay.

*Observaciones generales:*Existen dos sectores (fraccionados por una gran industria) de urbanización para casas de fin de semana, con cierto valor de la tierra).

3.5-Bordes modificados. Potenciadores de interacción social.

a) Quinta productiva. 1 No.
2 Sí.

*Observaciones:*No hay.

b) Quinta finisemanal. 1 No.
2 Sí.

c) Explotación rural permanente. 1 No.
2 Sí.

d) Playa. 1 No.
2 Sí.

e) Otros. 1 No.
2 Sí.

*Observaciones:*No hay.

*Observaciones generales:*Los sectores de quintas aunque conforman "borde", no potencian la interacción social.

3.6-Bordes modificados.

a) Quinta productiva. 1 Negativo.
2 Positivo.

*Observaciones:*No hay.

b) Quinta finisemanal. 1 Negativo.
2 Positivo.

c) Explotación rural permanente. 1 Negativo.
2 Positivo.

d) Playa. 1 Negativo.
2 Positivo.

e) Otros. 1 Negativo.
2 Positivo.

*Observaciones:*No hay.

Observaciones generales: Existe una franja de área cultivada y de pastoreo, pero el verdadero borde es el FFCC Belgrano. Existen 2 sectores de playa pero, pertenecen sólo a la ciudad deportiva y al camping municipal; no están explotadas realmente y están separadas entre sí.

3.7-Bordes creados. Potenciadores de función urbana.

- | | |
|-------------------------------------------|----------------|
| a) Rambla/ Ribera. | 1 No.
2 Sí. |
| <i>Observaciones:</i> No hay. | |
| b) Clubes. | 1 No.
2 Sí. |
| c) Vías de ferrocarril. | 1 No.
2 Sí. |
| <i>Observaciones:</i> No hay. | |
| d) Vías de ferrocarril con pasos a nivel. | 1 No.
2 Sí. |
| <i>Observaciones:</i> FFCC Belgrano. | |
| e) Autopista sin acceso. | 1 No.
2 Sí. |
| f) Autopista con acceso. | 1 No.
2 Sí. |
| <i>Observaciones:</i> No hay. | |
| g) Area residencial consolidada. | 1 No.
2 Sí. |
| <i>Observaciones:</i> No hay. | |
| h) Jurisdiccional. | 1 No.
2 Sí. |
| i) Basural. | 1 No.
2 Sí. |
| j) Area fabril. | 1 No.
2 Sí. |
| k) Depósitos- Silos. | 1 No.
2 Sí. |
| <i>Observaciones:</i> No hay. | |
| l) Fuertos. | 1 No.
2 Sí. |
| <i>Observaciones:</i> No hay. | |
| m) Areas urbanas no consolidadas. | 1 No.
2 Sí. |
| <i>Observaciones:</i> No hay. | |
| n) Otros. | 1 No.
2 Sí. |
| <i>Observaciones:</i> No hay. | |

Observaciones generales: El borde oeste es fuerte porque está constituido por el terraplén del FFCC Belgrano, en casi toda su extensión; sólo es transgredido en un punto, el del cruce de Av. Orsetti, pero la urbanización está efectivizada sólo en una

mínima parte. Hay además dos sectores fabriles, sobre la costa (al norte y al centro), que son verdaderos "tapones" a la residencia.

3.8-Bordes creados. Potenciadores de interacción social.

a) Rambla/ Ribera. 1 No.
2 Sí.

Observaciones: No hay.

b) Clubes. 1 No.
2 Sí.

c) Vías de ferrocarril. 1 No.
2 Sí.

observaciones: No hay.

d) Vías de ferrocarril con con pasos a nivel. 1 No.
2 Sí.

e) Autopista sin acceso. 1 No.
2 Sí.

f) Autopista con acceso. 1 No.
2 Sí.

Observaciones: No hay.

g) Area residencial consolidada. 1 No.
2 Sí.

h) Jurisdiccional. 1 No.
2 Sí.

i) Basural. 1 No.
2 Sí.

j) Area fabril. 1 No.
2 Sí.

k) Depósitos- Silos. 1 No.
2 Sí.

Observaciones: No hay.

l) Puertos. 1 No.
2 Sí.

Observaciones: No hay.

m) Areas urbanas no consolidadas. 1 No.
2 Sí.

Observaciones: No hay.

n) Otros. 1 No.
2 Sí.

Observaciones: No hay.

Observaciones generales: Los bordes de este tipo, no potencian el uso colectivo.

3.9-Bordes creados.

- | | |
|--------------------|-------------|
| a) Rambla/ Ribera. | 1 Negativo. |
| | 2 Positivo. |

*Observaciones:*No hay.

- | | |
|------------|-------------|
| b) Clubes. | 1 Negativo. |
| | 2 Positivo. |

- | | |
|--------------------------|-------------|
| c) Vías del ferrocarril. | 1 Negativo. |
| | 2 Positivo. |

*Observaciones:*No hay.

- | | |
|--------------------------------------------|-------------|
| d) Vías del ferrocarril con pasos a nivel. | 1 Negativo. |
| | 2 Positivo. |

*Observaciones:*Terraplén.

- | | |
|--------------------------|-------------|
| e) Autopista sin acceso. | 1 Negativo. |
| | 2 Positivo. |

- | | |
|--------------------------|-------------|
| f) Autopista con acceso. | 1 Negativo. |
| | 2 Positivo. |

*Observaciones:*No hay.

- | | |
|----------------------------------|-------------|
| g) Area residencial consolidada. | 1 Negativo. |
| | 2 Positivo. |

*Observaciones:*No hay.

- | | |
|--------------------|-------------|
| h) Jurisdiccional. | 1 Negativo. |
| | 2 Positivo. |

- | | |
|-------------|-------------|
| i) Basural. | 1 Negativo. |
| | 2 Positivo. |

- | | |
|-----------------|-------------|
| j) Area fabril. | 1 Negativo. |
| | 2 Positivo. |

- | | |
|---------------------|-------------|
| k) Depósitos-Silos. | 1 Negativo. |
| | 2 Positivo. |

*Observaciones:*No hay.

- | | |
|-------------|-------------|
| l) Puertos. | 1 Negativo. |
| | 2 Positivo. |

*Observaciones:*No hay.

- | | |
|-----------------------------------|-------------|
| m) Areas urbanas no consolidadas. | 1 Negativo. |
| | 2 Positivo. |

*Observaciones:*No hay.

- | | |
|-----------|-------------|
| n) Otros. | 1 Negativo. |
| | 2 Positivo. |

*Observaciones:*No hay.

Observaciones generales: El borde es el terraplén del FFCC Belgrano, y si bien es fuerte, está descuidado; podría ser potenciado en ese sentido. Con el área fabril sucede lo mismo; no hay un adecuado aislamiento de lo residencial; a su vez, se recuestan sobre el río, y no lo utilizan para instalaciones portuarias.

4- SERVICIOS URBANOS.

4.1-Disponibilidad de agua potable (porcentaje sobre el total de población o área urbanizada).

a) Población que dispone del servicio.	85%
----------------------------------------	-----

4.2-Origen del agua potable.

a) Interno.	1 No.
	2 Sí.

b) Externo.	1 No.
	2 Sí.

4.3-Disponibilidad del sistema dinámico de desagüe cloacal (porcentaje sobre el total de población).

a) Población que dispone del servicio.	00%
----------------------------------------	-----

Observaciones: No hay proyecto inminente.

4.4-Destino de residuos líquidos.

a) Tratamiento previo al volcado definitivo.	1 No.
	2 Sí.

4.5-Disponibilidad del sistema dinámico de desagüe pluvial (porcentaje sobre el total de superficie urbanizada).

a) Superficie que dispone del servicio.	60%
-----------------------------------------	-----

4.6-Recolección domiciliaria de residuos sólidos (porcentaje sobre el total de superficie urbanizada).

a) Superficie que dispone del servicio diario.	65%
b) Superficie que dispone del servicio periódico.	35%
c) Superficie que dispone del servicio ocasional.	00%
4.7-Destino de los residuos sólidos urbanos.	
a) Basural a cielo abierto intraurbano.	1 No. 2 Sí.
b) Basural a cielo abierto periurbano.	1 No. 2 Sí.
4.8-Tratamiento previo al destino final de residuos peligrosos (sólidos y líquidos).	
a) Industriales.	1 No. 2 Sí.
b) Sanitarios.	1 No. 2 Sí.
c) Otros.	1 No. 2 Sí.
4.9-Sistema de reciclado de residuos.	
a) Organizado informal (cierre).	1 No. 2 Sí.
b) Organizado formal (empresa).	1 No. 2 Sí.
4.10-Servicio higiene urbana.	
a) Barrido de calles.	1 No. 2 Sí.
b) Desinfección.	1 No. 2 Sí.
c) Desmalezamiento.	1 No. 2 Sí.
d) Cuidado de parques y plazas.	1 No. 2 Sí.

- | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| e) Sanidad animal. | 1 No.
2 Sí. |
| f) Bromatología. | 1 No.
2 Sí. |
| g) Otros. | 1 No.
2 Sí. |
| 4.11-Disponibilidad del servicio de electricidad (porcentaje sobre el total de superficie urbanizada). | |
| a) Superficie que dispone del servicio. | 90% |
| 4.12-Disponibilidad de líneas telefónicas. | |
| a) Operadora. | 1 No.
2 Sí. |
| b) Cabina Pública. | 1 No.
2 Sí. |
| c) Central interconectada. | 1 No.
2 Sí. |
| 4.13-Disponibilidad del transporte colectivo (porcentaje sobre el total de superficie urbanizada). | |
| a) Superficie que dispone del servicio. | 40% |
| 4.14-Equipamiento urbano. | |
| a) Teléfono público. | 1 No.
2 Sí. |
| b) Asientos. | 1 No.
2 Sí. |
| c) Refugios para protección climática. | 1 No.
2 Sí. |
| d) Señalizaciones. | 1 No.
2 Sí. |
| e) Contenedores de residuos. | 1 No.
2 Sí. |
| f) Arbolado público. | 1 No. |

	2 Sí.
g) Otros.	1 No. 2 Sí.

4.15-Sistema de materialización de calzada (porcentaje sobre el total de superficie de calzadas).

a) Superficie asfaltada tipo ruta.	15%
b) Superficie pavimento.	25%
c) Superficie con mejorado.	05%
d) Superficie de tierra.	55%

5- CAPACIDAD DE URBANIDAD.

5.1-Espacios abiertos-espon-táneos.

a) Espacios verdes.	1 No. 2 Sí.
b) Playas.	1 No. 2 Sí.
c) Recorridos amenos.	1 No. 2 Sí.
d) Otros.	1 No. 2 Sí.

5.2-Espacios verdes-plani-ficados.

a) Plazas.	1 No. 2 Sí.
b) Parques.	1 No. 2 Sí.
c) Jardines.	1 No. 2 Sí.
d) Arboleda.	1 No. 2 Sí.
e) Otros.	1 No. 2 Sí.

*Observaciones:*Campings.

5.3-Frecuencia de uso de los espacios abiertos.

- | | |
|-----------------------|-----------------|
| a) Espacios Verdes. | 1 Nula. |
| | 2 Baja. |
| | 3 Media. |
| | 4 Buena. |
| b) Playas. | 1 Nula. |
| | 2 Baja. |
| | 3 Media. |
| | 4 Buena. |
| c) Recorridos amenos. | 1 Nula. |
| | 2 Baja. |
| | 3 Media. |
| | 4 Buena. |

*Observaciones:*No hay.

- | | |
|--------------|-----------------|
| d)Plazas. | 1 Nula. |
| | 2 Baja. |
| | 3 Media. |
| | 4 Buena. |
| e) Parques. | 1 Nula. |
| | 2 Baja. |
| | 3 Media. |
| | 4 Buena. |
| f) Jardines. | 1 Nula. |
| | 2 Baja. |
| | 3 Media. |
| | 4 Buena. |

*Observaciones:*Son privados.

- | | |
|-----------|-----------------|
| g) Otros. | 1 Nula. |
| | 2 Baja. |
| | 3 Media. |
| | 4 Buena. |

*Observaciones:*Campings.

5.4-Area urbana no consolidada (en km²). **4,30**

5.5-Instituciones cívicas.

- | | |
|----------------------------|--------------|
| a) Colegios profesionales. | 1 No. |
| | 2 Sí. |
| b) Cámaras. | 1 No. |
| | 2 Sí. |
| c) Federaciones. | 1 No. |

	2	Sí.
d) Consejos Profesionales.	1	No.
	2	Sí.
e) Sindicatos.	1	No.
	2	Sí.
f) Centros de Fomento.	1	No.
	2	Sí.
5.6-Instituciones culturales.		
a) Medios masivos de comunicación.	1	No.
	2	Sí.
b) Cines y teatros.	1	No.
	2	Sí.
c) Colectividades y asociaciones.	1	No.
	2	Sí.
d) Clubes de barrio.	1	No.
	2	Sí.
e) Parroquias.	1	No.
	2	Sí.
f) Bibliotecas.	1	No.
	2	Sí.
g) Otros.	1	No.
	2	Sí.
5.7-Calles según materialización (porcentaje sobre el total de calles).		
a) Boulevard.	00%	
b) Avenida.	01%	
c) Otras.	99%	
5.8-Factores que potencian la urbanidad de la calle.		
a) Penetración solar.	1	No.
	2	Sí.
b) Buenas Visuales.	1	No.
	2	Sí.
c) Suficiente señalización.	1	No.

- | | | |
|------------------------------------------------------------|---|-----|
| | 2 | Sí. |
| d) Aceras anchas. | 1 | No. |
| | 2 | Sí. |
| e) Arboles de hojas cadu-
cas. | 1 | No. |
| | 2 | Sí. |
| f) Resolución de la fachada. | 1 | No. |
| | 2 | Sí. |
| g) Resolución de la esquina. | 1 | No. |
| | 2 | Sí. |
| h) Protección de la lluvia. | 1 | No. |
| | 2 | Sí. |
| i) Control del tránsito (can-
tidad, velocidad, ruido). | 1 | No. |
| | 2 | Sí. |
| j) Infraestructura de servi-
cio subterránea. | 1 | No. |
| | 2 | Sí. |

Observaciones: Sólo hay agua corriente.

5.9-Salubridad aérea urbana.

- | | | |
|----------------------------------------------------------------------------|---|--------|
| a) Orientación de la trama
en relación a la fuente
de contaminación. | 1 | Mala. |
| | 2 | Buena. |
| b) Localización de fuentes
contaminantes. | 1 | No. |
| | 2 | Sí. |
| c) Barreras de vientos. | 1 | No. |
| | 2 | Sí. |
| d) Control de gases. | 1 | No. |
| | 2 | Sí. |

5.10-Salubridad sonora urbana.

- | | | |
|-------------------------------------------------------------|---|-----|
| a) Localización de fuentes con-
taminantes intraurbanas. | 1 | No. |
| | 2 | Sí. |
| b) Localización de fuentes con-
taminantes periurbanas. | 1 | No. |
| | 2 | Sí. |
| c) Barrera de ruidos. | 1 | No. |
| | 2 | Sí. |

5.11-Salubridad urbana- sopor- te natural.

- | | | |
|---------------------------------|---|-----|
| a) Urbanización en áreas bajas. | 1 | No. |
| | 2 | Sí. |

- | | |
|-----------------------------------------------------|----------------|
| b) Localización de fuentes contaminantes naturales. | 1 No.
2 Sí. |
| c) Localización de fuentes contaminantes creadas. | 1 No.
2 Sí. |
-

6- VIVIENDA.

6.1-Construcción de vivienda (porcentaje sobre el total de construcción).

- | | |
|--------------------------------------------------|-----|
| a) Planificada (planes de vivienda-construïdos). | 01% |
| b) Espontánea (vivienda precaria). | 04% |
| c) Autoconstrucción. | 95% |

6.2-Ubicación de la vivienda en el lote (dominancia).

- 1 Aislada.
- 2 Entre medianera.
- 3 No hay predominancia.

6.3-Viviendas en altura.

- | | |
|-----------------------|----------------|
| a) Tres pisos. | 1 No.
2 Sí. |
| b) Más de tres pisos. | 1 No.
2 Sí. |

6.4-Condiciones de habitabilidad de las viviendas.

- | | |
|-------------------------------|-----------------------------------|
| a) Condiciones de salubridad. | 1 Mala.
2 Regular.
3 Buena. |
| b) Grado de obsolescencia. | 1 Alto.
2 Medio.
3 Bajo. |
| c) Nivel de confort. | 1 Malo.
2 Regular.
3 Bueno. |

6.5-Densidad de población en relación al número de viviendas.

a) Índice de densidad (cantidad de habitantes/cantidad de dormitorios o unidades de vivienda).	3,26
------------------------------------------------------------------------------------------------	------

6.6-Apropiación de vivienda (porcentaje sobre el total de viviendas).

a) Propietarios.	86%
b) Inquilinos.	10%
c) Intrusos.	04%

6.7-Infraestructura de servicios- Vivienda (porcentaje sobre el total de viviendas).

a) Viviendas con infraestructura (agua corriente y electricidad).	85%
-------------------------------------------------------------------	-----

7- CAPACIDAD DE AUTOGESTION MUNICIPAL Y SOCIAL.

7.1-Concreción de la obra pública.

a) Gestión municipal.	1 No. 2 Sí.
b) Gestión privada.	1 No. 2 Sí.
c) Gestión Mixta.	1 No. 2 Sí.
d) Otros.	1 No. 2 Sí.

7.2-Canales institucionales de participación comunitarias.

a) Defensoría del pueblo.	1 No. 2 Sí.
b) Vecinales.	1 No. 2 Sí.
c) Liga de defensa al consumidor.	1 No. 2 Sí.

d) Otros.	1 No.
	2 Sí.

8-PRODUCCION URBANA.

8.1-Producción primaria urbana.

a) Cultivos varios	1 No.
	2 Sí.
b) Vivero.	1 No.
	2 Sí.
c) Pastoreo.	1 No.
	2 Sí.
d) Tambo.	1 No.
	2 Sí.
e) Quinta.	1 No.
	2 Sí.
f) Huertas comunitarias.	1 No.
	2 Sí.
g) Avícola.	1 No.
	2 Sí.
h) Otros.	1 No.
	2 Sí.

8.2-Materia prima agropecuaria (porcentaje sobre el total de superficie urbanizada).

a) Playa de estacionamiento y maniobra.	00%
b) Depósito en área urbanizada.	00%

8.3-Localización de la producción secundaria (porcentaje sobre el total de empresas).

a) Localización intra urbana.	100%
b) Localización parque industrial.	00%
c) Localización peri urbana.	00%

8.4-Materia prima peligrosa. Incluye productos químicos

nicos, inflamables, etc.

- | | |
|---------------------------------|----------------|
| a) Playa de estacionamiento. | 1 No.
2 Sí. |
| b) Depósito en área urbanizada. | 1 No.
2 Sí. |
| c) Mercado de concentración. | 1 No.
2 Sí. |

8.5-Producción de obras privadas (porcentaje sobre el total de producción).

- | | |
|---------------------------------|-----|
| a) Construcción con aprobación. | 50% |
| b) Construcción ilegal. | 50% |

8.6-Producción terciaria urbana.

- | | |
|---------------|----------------|
| a) Comercio. | 1 No.
2 Sí. |
| b) Finanzas. | 1 No.
2 Sí. |
| c) Servicios. | 1 No.
2 Sí. |
| d) Otros. | 1 No.
2 Sí. |

8.7-Conflictos de la producción urbana. En relación al asentamiento.

- | | |
|-----------------------------|----------------|
| a) Contaminación del aire. | 1 Sí.
2 No. |
| b) Contaminación del agua. | 1 Sí.
2 No. |
| c) Contaminación visual. | 1 Sí.
2 No. |
| d) Contaminación sonora. | 1 Sí.
2 No. |
| e) Contaminación del suelo. | 1 Sí.
2 No. |
| f) Congestión de tránsito. | 1 Sí.
2 No. |

- | | |
|---------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|
| g) Migración de población. | 1 Sí.
2 No. |
| h) Inmigración de población. | 1 Sí.
2 No. |
| i) Otros. | 1 Sí.
2 No. |
| 8.8-Empleo de la mano de obra local en la actividad productiva principal. | 1 Malo.
2 Regular.
3 Bueno. |
-

9- EDUCACION.

9.1-Disponibilidad de educación nivel primario.

- | | |
|---------------------------|------|
| a) Cantidad de matrícula. | 5000 |
|---------------------------|------|

9.2-Instituciones educativas. (cantidad)

- | | |
|-----------------|------|
| a) Primarias. | 0007 |
| b) Secundarias. | 0002 |
| c) Técnicas. | 0001 |
| d) Terciarios. | 0001 |
| e) Informales. | 0000 |
-

10-SALUD.

10.1-Disponibilidad del servicio de salud.

- | | |
|-----------------------|----------------|
| a) Primeros auxilios. | 1 No.
2 Sí. |
| b) Dispensario. | 1 No.
2 Sí. |
| c) Sanatorio. | 1 No.
2 Sí. |
| d) Clínica. | 1 No.
2 Sí. |
| e) Hospital. | 1 No. |

- | | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|---|-----|
| | 2 | Sí. |
| f) Ambulancia. | 1 | No. |
| | 2 | Sí. |
| g) Otros. | 1 | No. |
| | 2 | Sí. |
| 10.2-Disponibilidad de unidades móviles de salud (de beneficencia, gubernamentales o no). | | |
| a) Unidad sanitaria. | 1 | No. |
| | 2 | Sí. |
| b) Unidad odontológica. | 1 | No. |
| | 2 | Sí. |
| 10.3-Servicio de comedores comunitarios. | | |
| a) Comedores escolares. | 1 | No. |
| | 2 | Sí. |
| b) Comedores parroquiales. | 1 | No. |
| | 2 | Sí. |
| c) Vecinales. | 1 | No. |
| | 2 | Sí. |
| d) Otros. | 1 | No. |
| | 2 | Sí. |

CAPITAN BERMUDEZ.

DEPARTAMENTO	LOCALIDAD	N° SECTOR	N°LOCALIDAD	BLOQUE
119	953	01	02	04

1- SEGURIDAD URBANA.

1.1-Accidentes de personas ocasionados por hechos físicos (fatales).

- 1 Materialización, pavimento.
- 2 Organización del tránsito.
- 3 Resolución trama circulatoria.
- 4 Señalización (incompleta, insuficiente).
- 5 Impedimentos visuales (humos).
- 6 Otros.
- 7 No hay predominantes.

Observaciones: Cruces de vías FFCC peligrosas.

1.2- Porcentaje de alumbrado público.

a) Vía pública con alumbrado (sobre el total de vía pública).

50%

1.3-Control urbano.

a) Vigilancia policial.

- 1 No.
- 2 Sí.

b) Comando radioeléctrico.

- 1 No.
- 2 Sí.

c) Policía de tránsito.

- 1 No.
- 2 Sí.

d) Placero.

- 1 No.
- 2 Sí.

e) Inspectores de obra.

- 1 No.
- 2 Sí.

f) Otros.

- 1 No.
- 2 Sí.

1.4-Prevención de catástrofes.

a) Prefectura.

- 1 No.
- 2 Sí.

- | | |
|-----------------------|----------------|
| b) Defensa Civil. | 1 No.
2 Sí. |
| c) Bomberos. | 1 No.
2 Sí. |
| d) Pararrayos. | 1 No.
2 Sí. |
| e) Radio Aficionado. | 1 No.
2 Sí. |
| f) Sistema de alerta. | 1 No.
2 Sí. |
| g) Otros. | 1 No.
2 Sí. |
-

2- PATRIMONIO.

2.1-Existencia de recursos naturales patrimoniales. Valor social.

- | | |
|------------|----------------|
| a) Laguna. | 1 No.
2 Sí. |
|------------|----------------|

*Observaciones:*No hay.

- | | |
|---------|----------------|
| b) Río. | 1 No.
2 Sí. |
|---------|----------------|

- | | |
|------------|----------------|
| c) Arroyo. | 1 No.
2 Sí. |
|------------|----------------|

*Observaciones:*No hay.

- | | |
|-----------|----------------|
| d) Monte. | 1 No.
2 Sí. |
|-----------|----------------|

*Observaciones:*No hay.

- | | |
|-----------|----------------|
| e) Otros. | 1 No.
2 Sí. |
|-----------|----------------|

*Observaciones:*No hay.

2.2-Existencia de recursos modificados patrimoniales. Valor social.

- | | |
|------------|----------------|
| a) Parque. | 1 No.
2 Sí. |
|------------|----------------|

*Observaciones:*No hay.

- | | |
|--------------|----------------|
| b) Arboleda. | 1 No.
2 Sí. |
|--------------|----------------|

c) Jardín. 1 No.
2 Sí.

*Observaciones:*No hay.

d) Otros. 1 No.
2 Sí.

*Observaciones:*No hay.

2.3-Existencia de recursos
creados patrimoniales
Valor social.

a) Edificio. 1 No.
2 Sí.

b) Calle. 1 No.
2 Sí.

c) Area urbana. 1 No.
2 Sí.

d) Hito histórico. 1 No.
2 Sí.

*Observaciones:*No hay.

e) Murales. 1 No.
2 Sí.

*Observaciones:*No hay.

f) Fiestas populares. 1 No.
2 Sí.

g) Fiestas patronales. 1 No.
2 Sí.

h) Expresiones artísticas. 1 No.
2 Sí.

i) Otros. 1 No.
2 Sí.

*Observaciones:*No hay.

Valor social: Los que reconocen la sociedad.

2.4-Existencia de recursos na-
turales patrimoniales. Va-
lor técnico.

a) Laguna. 1 No.
2 Sí.

*Observaciones:*No hay.

b) Río. 1 No.
2 Sí.

c) Arroyo. 1 No.
2 Sí.

Observaciones: No hay.

d) Monte. 1 No.
2 Sí.

Observaciones: No hay.

e) Otros. 1 No.
2 Sí.

Observaciones: No hay.

2.5-Existencia de recursos modificados patrimoniales. Valor técnico.

a) Parque. 1 No.
2 Sí.

Observaciones: No hay.

b) Arboleda. 1 No.
2 Sí.

c) Jardín. 1 No.
2 Sí.

Observaciones: No hay.

d) Otros. 1 No.
2 Sí.

Observaciones: No hay.

2.6-Existencia de recursos creados patrimoniales. Valor técnico.

a) Edificio. 1 No.
2 Sí.

b) Calle. 1 No.
2 Sí.

c) Área urbana. 1 No.
2 Sí.

d) Hito histórico. 1 No.
2 Sí.

Observaciones: No hay.

e) Murales. 1 No.
2 Sí.

Observaciones: No hay.

f) Fiestas populares. 1 No.
2 Sí.

- | | |
|----------------------------|-------|
| g) Fiestas patronales. | 1 No. |
| | 2 Sí. |
| h) Expresiones artísticas. | 1 No. |
| | 2 Sí. |
| i) Otros. | 1 No. |
| | 2 Sí. |

*Observaciones:*No hay.

Valor técnico: Los que no sólo están reconocidos socialmente sino que además tienen el aval del estudio de especialistas.

3- BORDES.

3.1-Bordes naturales. Potenciadores de función urbana.

- | | |
|----------------------|-------|
| a) Margen de arroyo. | 1 No. |
| | 2 Sí. |

*Observaciones:*No hay.

- | | |
|---------|-------|
| b) Río. | 1 No. |
| | 2 Sí. |

- | | |
|---------------------|-------|
| c) Monte- Arboleda. | 1 No. |
| | 2 Sí. |

- | | |
|--------------------------------|-------|
| d) Area de tierras degradadas. | 1 No. |
| | 2 Sí. |

*Observaciones:*No hay.

- | | |
|-----------|-------|
| e) Otros. | 1 No. |
| | 2 Sí. |

*Observaciones:*No hay.

*Observaciones generales:*El único borde que podríamos considerar natural es la arboleda de Celulosa, aunque su envergadura respecto al total no es tan importante. El río es prácticamente inaccesible para el público, no conforma borde.

3.2-Bordes naturales. Potenciador de interacción social.

- | | |
|----------------------|-------|
| a) Margen de arroyo. | 1 No. |
| | 2 Sí. |

*Observaciones:*No hay.

- | | |
|---------|-------|
| b) Río. | 1 No. |
| | 2 Sí. |

c) Monte-Arboleda. 1 No.
2 Sí.

d) Area de Tierras degradadas. 1 No.
2 Sí.

Observaciones: No hay.

e) Otros. 1 No.
2 Sí.

Observaciones: No hay.

Observaciones generales: Ninguno potencia lo social.

3.3-Bordes naturales.

a) Margen de arroyo. 1 Negativo.
2 Positivo.

Observaciones: no hay.

b) Río. 1 Negativo.
2 Positivo.

c) Monte -Arboleda. 1 Negativo.
2 Positivo.

d) Area de tierras degradadas. 1 Negativo.
2 Positivo.

Observaciones: No hay.

e) Otros. 1 Negativo.
2 Positivo.

Observaciones: No hay.

Observaciones generales: El río como borde casi no existe, está invadido por otros usos. La arboleda de Celulosa no está cercada, por lo cual puede ser "patrimonializadas" por la sociedad.

3.4-Bordes modificados. Potenciadores de función urbana.

a) Quinta productiva. 1 No.
2 Sí.

b) Quinta finisemanal. 1 No.
2 Sí.

c) Explotación rural permanente. 1 No.
2 Sí.

d) Playa. 1 No.
2 Sí.

Observaciones: No hay.

e) Otros. 1 No.
2 Sí.

*Observaciones:*No hay.

*Observaciones generales:*No hay bordes modificados, ya que se prioriza al FFCC como borde.

3.5-Bordes modificados. Potenciadores de interacción social.

- | | |
|----------------------------------|----------------|
| a) Quinta productiva. | 1 No.
2 Sí. |
| b) Quinta finisemanal. | 1 No.
2 Sí. |
| c) Explotación rural permanente. | 1 No.
2 Sí. |
| d) Playa. | 1 No.
2 Sí. |

*Observaciones:*No hay.

- | | |
|-----------|----------------|
| e) Otros. | 1 No.
2 Sí. |
|-----------|----------------|

*Observaciones:*No hay.

3.6-Bordes modificados.

- | | |
|----------------------------------|----------------------------|
| a) Quinta productiva. | 1 Negativo.
2 Positivo. |
| b) Quinta finisemanal. | 1 Negativo.
2 Positivo. |
| c) Explotación rural permanente. | 1 Negativo.
2 Positivo. |
| d) Playa. | 1 Negativo.
2 Positivo. |

*Observaciones:*No hay.

- | | |
|-----------|----------------------------|
| e) Otros. | 1 Negativo.
2 Positivo. |
|-----------|----------------------------|

*Observaciones:*No hay.

*Observaciones generales:*No alcanzan a conformar borde.

3.7-Bordes creados. Potenciadores de función urbana.

- | | |
|--------------------|----------------|
| a) Rambla/ Ribera. | 1 No.
2 Sí. |
|--------------------|----------------|

*Observaciones:*No hay.

- | | |
|------------|----------------|
| b) Clubes. | 1 No.
2 Sí. |
|------------|----------------|

*Observaciones:*No hay.

c) Vías de ferrocarril.	1 No.
	2 Sí.

*Observaciones:*No hay.

d) Vías de ferrocarril con pasos a nivel.	1 No.
	2 Sí.

e) Autopista sin acceso.	1 No.
	2 Sí.

f) Autopista con acceso.	1 No.
	2 Sí.

*Observaciones:*No hay.

g) Area residencial consolidada.	1 No.
	2 Sí.

*Observaciones:*No hay.

h) Jurisdiccional.	1 No.
	2 Sí.

i) Basural.	1 No.
	2 Sí.

*Observaciones:*No hay.

j) Area fabril.	1 No.
	2 Sí.

k) Depósitos- Silos.	1 No.
	2 Sí.

Observaciones: No hay.

l) Puertos.	1 No.
	2 Sí.

m) Areas urbanas no consolidadas.	1 No.
	2 Sí.

n) Otros.	1 No.
	2 Sí.

*Observaciones:*Predio seminario. Arsenal.

*Observaciones generales:*Hay 3 bordes creados. Uno es el área fabril al este de la ruta y otro el del seminario y el Arsenal.

3.8-Bordes creados. Potenciadores de interacción social.

a) Rambla/ Ribera.	1 No.
	2 Sí.

*Observaciones:*No hay.

b) Clubes.	1 No.
	2 Sí.

*Observaciones:*No hay.

c) Vías de ferrocarril. 1 No.
2 Sí.

Observaciones: No hay.

d) Vías de ferrocarril con 1 No.
con pasos a nivel. 2 Sí.

e) Autopista sin acceso. 1 No.
2 Sí.

f) Autopista con acceso. 1 No.
2 Sí.

Observaciones: No hay.

g) Area residencial consoli- 1 No.
dada. 2 Sí.

Observaciones: No hay.

h) Jurisdiccional. 1 No.
2 Sí.

i) Basural. 1 No.
2 Sí.

Observaciones: No hay.

j) Area fabril. 1 No.
2 Sí.

k) Depósitos- Silos. 1 No.
2 Sí.

Observaciones: No hay.

l) Puertos. 1 No.
2 Sí.

m) Areas urbanas no conso- 1 No.
lidadas. 2 Sí.

n) Otros. 1 No.
2 Sí.

Observaciones: Predio Seminario. Arsenal.

3.9-Bordes creados.

a) Rambla/ Ribera. 1 Negativo.
2 Positivo.

Observaciones: No hay.

b) Clubes. 1 Negativo.
2 Positivo.

Observaciones: No hay.

c) Vías del ferrocarril. 1 Negativo.
2 Positivo.

Observaciones:No hay.

d) Vías del ferrocarril con pasos a nivel.	1 Negativo.
	2 Positivo.

e) Autopista sin acceso.	1 Negativo.
	2 Positivo.

f) Autopista con acceso.	1 Negativo.
	2 Positivo.

Observaciones:No hay.

g) Area residencial consolidada.	1 Negativo.
	2 Positivo.

Observaciones:No hay.

h) Jurisdiccional.	1 Negativo.
	2 Positivo.

i) Basural.	1 Negativo.
	2 Positivo.

Observaciones:No hay.

j) Area fabril.	1 Negativo.
	2 Positivo.

k) Depósitos-Silos.	1 Negativo.
	2 Positivo.

Observaciones:No hay.

l) Puertos.	1 Negativo.
	2 Positivo.

m) Areas urbanas no consolidadas.	1 Negativo.
	2 Positivo.

Observaciones:No hay.

n) Otros.	1 Negativo.
	2 Positivo.

Observaciones:Predio Seminario. Arsenal.

4- SERVICIOS URBANOS.

4.1-Disponibilidad de agua potable (porcentaje sobre el total de población o area urbanizada).

a) Población que dispone del servicio.	40%
----------------------------------------	-----

4.2-Origen del agua potable.

- | | |
|-------------|----------------|
| a) Interno. | 1 No.
2 Sí. |
| b) Externo. | 1 No.
2 Sí. |

4.3-Disponibilidad del sistema dinámico de desagüe cloacal (porcentaje sobre el total de población).

- | | |
|----------------------------------------|-----|
| a) Población que dispone del servicio. | 00% |
|----------------------------------------|-----|

Observaciones: Hay proyecto.

4.4-Destino de residuos líquidos.

- | | |
|----------------------------------------------|----------------|
| a) Tratamiento previo al volcado definitivo. | 1 No.
2 Sí. |
|----------------------------------------------|----------------|

4.5-Disponibilidad del sistema dinámico de desagüe pluvial (porcentaje sobre el total de superficie urbanizada).

- | | |
|-----------------------------------------|-----|
| a) Superficie que dispone del servicio. | 50% |
|-----------------------------------------|-----|

4.6-Recolección domiciliaria de residuos sólidos (porcentaje sobre el total de superficie urbanizada).

- | | |
|---------------------------------------------------|-----|
| a) Superficie que dispone del servicio diario. | 50% |
| b) Superficie que dispone del servicio periódico. | 50% |
| c) Superficie que dispone del servicio ocasional. | 00% |

4.7-Destino de los residuos sólidos urbanos.

- | | |
|-----------------------------------------|----------------|
| a) Basural a cielo abierto intraurbano. | 1 No.
2 Sí. |
| b) Basural a cielo abierto periurbano. | 1 No.
2 Sí. |

4.8-Tratamiento previo al destino final de residuos pe-

ligrosos (sólidos y líquidos).

- | | |
|------------------|-------|
| a) Industriales. | 1 No. |
| | 2 Sí. |
| b) Sanitarios. | 1 No. |
| | 2 Sí. |
| c) Otros. | 1 No. |
| | 2 Sí. |

4.9-Sistema de reciclado de residuos.

- | | |
|-----------------------------------|-------|
| a) Organizado informal (cirugéo). | 1 No. |
| | 2 Sí. |
| b) Organizado formal (empresa). | 1 No. |
| | 2 Sí. |

4.10-Servicio higiene urbana.

- | | |
|---------------------------------|-------|
| a) Barrido de calles. | 1 No. |
| | 2 Sí. |
| b) Desinfección. | 1 No. |
| | 2 Sí. |
| c) Desmalezamiento. | 1 No. |
| | 2 Sí. |
| d) Cuidado de parques y plazas. | 1 No. |
| | 2 Sí. |
| e) Sanidad animal. | 1 No. |
| | 2 Sí. |
| f) Bromatología. | 1 No. |
| | 2 Sí. |
| g) Otros. | 1 No. |
| | 2 Sí. |

4.11-Disponibilidad del servicio de electricidad (porcentaje sobre el total de superficie urbanizada).

- | | |
|-----------------------------------------|-----|
| a) Superficie que dispone del servicio. | 50% |
|-----------------------------------------|-----|

4.12-Disponibilidad de líneas telefónicas.

- | | |
|----------------------------|----------------|
| a) Operadora. | 1 No.
2 Sí. |
| b) Cabina Pública. | 1 No.
2 Sí. |
| c) Central interconectada. | 1 No.
2 Sí. |

4.13-Disponibilidad del transporte colectivo (porcentaje sobre el total de superficie urbanizada).

- | | |
|-----------------------------------------|-----|
| a) Superficie que dispone del servicio. | 50% |
|-----------------------------------------|-----|

4.14-Equipamiento urbano.

- | | |
|----------------------------------------|----------------|
| a) Teléfono público. | 1 No.
2 Sí. |
| b) Asientos. | 1 No.
2 Sí. |
| c) Refugios para protección climática. | 1 No.
2 Sí. |
| d) Señalizaciones. | 1 No.
2 Sí. |
| e) Contenedores de residuos. | 1 No.
2 Sí. |
| f) Arbolado público. | 1 No.
2 Sí. |
| g) Otros. | 1 No.
2 Sí. |

4.15-Sistema de materialización de calzada (porcentaje sobre el total de superficie de calzadas).

- | | |
|------------------------------------|-----|
| a) Superficie asfaltada tipo ruta. | 00% |
| b) Superficie pavimento. | 50% |
| c) Superficie con mejorado. | 10% |
| d) Superficie de tierra. | 40% |
-

5- CAPACIDAD DE URBANIDAD.

5.1-Espacios abiertos-espon- táneos.

- | | |
|-----------------------|----------------|
| a) Espacios verdes. | 1 No.
2 Sí. |
| b) Playas. | 1 No.
2 Sí. |
| c) Recorridos amenos. | 1 No.
2 Sí. |
| d) Otros. | 1 No.
2 Sí. |

5.2-Espacios verdes-plani- ficados.

- | | |
|--------------|----------------|
| a) Plazas. | 1 No.
2 Sí. |
| b) Parques. | 1 No.
2 Sí. |
| c) Jardines. | 1 No.
2 Sí. |
| d) Arboleda. | 1 No.
2 Sí. |
| e) Otros. | 1 No.
2 Sí. |

5.3-Frecuencia de uso de los espacios abiertos.

- | | |
|---------------------|--------------------------------------------|
| a) Espacios Verdes. | 1 Nula.
2 Baja.
3 Media.
4 Buena. |
| b) Playas. | 1 Nula.
2 Baja.
3 Media.
4 Buena. |

Observaciones: No hay.

- | | |
|-----------------------|--------------------------------------------|
| c) Recorridos amenos. | 1 Nula.
2 Baja.
3 Media.
4 Buena. |
|-----------------------|--------------------------------------------|

Observaciones: No hay.

d)Plazas.	1 Nula.
	2 Baja.
	3 Media.
	4 Buena.

e) Parques.	1 Nula.
	2 Baja.
	3 Media.
	4 Buena.

*Observaciones:*No hay.

f) Jardines.	1 Nula.
	2 Baja.
	3 Media.
	4 Buena.

*Observaciones:*No hay.

g) Otros.	1 Nula.
	2 Baja.
	3 Media.
	4 Buena.

*Observaciones:*No hay.

5.4-Área urbana no consolidada (en km ²).	1,12
-------------------------------------------------------	------

5.5-Instituciones cívicas.

a) Colegios profesionales.	1 No.
	2 Sí.

b) Cámaras.	1 No.
	2 Sí.

c) Federaciones.	1 No.
	2 Sí.

d) Consejos Profesionales.	1 No.
	2 Sí.

e) Sindicatos.	1 No.
	2 Sí.

f) Centros de Fomento.	1 No.
	2 Sí.

5.6-Instituciones culturales.

a) Medios masivos de comunicación.	1 No.
	2 Sí.

b) Cines y teatros.	1 No.
	2 Sí.

c) Colectividades y asociaciones.	1 No. 2 Sí.
d) Clubes de barrio.	1 No. 2 Sí.
e) Parroquias.	1 No. 2 Sí.
f) Bibliotecas.	1 No. 2 Sí.
g) Otros.	1 No. 2 Sí.

5.7-Calles según materialización (porcentaje sobre el total de calles).

a) Boulevard.	01%
b) Avenida.	01%
c) Otras.	98%

5.8-Factores que potencian la urbanidad de la calle.

a) Penetración solar.	1 No. 2 Sí.
b) Buenas Visuales.	1 No. 2 Sí.
c) Suficiente señalización.	1 No. 2 Sí.
d) Aceras anchas.	1 No. 2 Sí.
e) Arboles de hojas caducas.	1 No. 2 Sí.
f) Resolución de la fachada.	1 No. 2 Sí.
g) Resolución de la esquina.	1 No. 2 Sí.
h) Protección de la lluvia.	1 No. 2 Sí.
i) Control del tránsito (cantidad, velocidad, ruido).	1 No. 2 Sí.

- | | |
|---------------------------------------------|----------------|
| j) Infraestructura de servicio subterránea. | 1 No.
2 Sí. |
|---------------------------------------------|----------------|

5.9-Salubridad aérea urbana.

- | | |
|----------------------------------------------------------------------|---------------------|
| a) Orientación de la trama en relación a la fuente de contaminación. | 1 Mala.
2 Buena. |
| b) Localización de fuentes contaminantes. | 1 No.
2 Sí. |
| c) Barreras de vientos. | 1 No.
2 Sí. |
| d) Control de gases. | 1 No.
2 Sí. |

5.10-Salubridad sonora urbana.

- | | |
|--------------------------------------------------------|----------------|
| a) Localización de fuentes contaminantes intraurbanas. | 1 No.
2 Sí. |
| b) Localización de fuentes contaminantes periurbanas. | 1 No.
2 Sí. |
| c) Barrera de ruidos. | 1 No.
2 Sí. |

5.11-Salubridad urbana- soporte natural.

- | | |
|-----------------------------------------------------|----------------|
| a) Urbanización en áreas bajas. | 1 No.
2 Sí. |
| b) Localización de fuentes contaminantes naturales. | 1 No.
2 Sí. |
| c) Localización de fuentes contaminantes creadas. | 1 No.
2 Sí. |

6- VIVIENDA.

6.1-Construcción de vivienda (porcentaje sobre el total de construcción).

- | | |
|--------------------------------------------------|-----|
| a) Planificada (planes de vivienda-construidos). | 00% |
| b) Espontánea (vivienda precaria). | 01% |

c) Autoconstrucción.	99%
6.2-Ubicación de la vivienda en el lote (dominancia).	1 Aislada. 2 Entre medianera. 3 No hay predominancia.
6.3-Viviendas en altura.	
a) Tres pisos.	1 No. 2 Sí.
b) Más de tres pisos.	1 No. 2 Sí.
6.4-Condiciones de habitabilidad de las viviendas.	
a) Condiciones de salubridad.	1 Mala. 2 Regular. 3 Buena.
b) Grado de obsolescencia.	1 Alto. 2 Medio. 3 Bajo.
c) Nivel de confort.	1 Malo. 2 Regular. 3 Bueno.
6.5-Densidad de población en relación al número de viviendas.	
a) Índice de densidad (cantidad de habitantes/cantidad de dormitorios o unidades de vivienda).	3,66
6.6-Apropiación de vivienda (porcentaje sobre el total de viviendas).	
a) Propietarios.	90%
b) Inquilinos.	08%
c) Intrusos.	02%
6.7-Infraestructura de servicios- Vivienda (porcentaje sobre el total de viviendas).	

- a) Viviendas con infraestructura (agua corriente y electricidad). 40%
-

7- CAPACIDAD DE AUTOGESTION MUNICIPAL Y SOCIAL.

7.1-Concreción de la obra pública.

- a) Gestión municipal. 1 No.
2 Sí.
- b) Gestión privada. 1 No.
2 Sí.
- c) Gestión Mixta. 1 No.
2 Sí.
- d) Otros. 1 No.
2 Sí.

7.2-Canales institucionales de participación comunitarias.

- a) Defensoría del pueblo. 1 No.
2 Sí.
- b) Vecinales. 1 No.
2 Sí.
- c) Liga de defensa al consumidor. 1 No.
2 Sí.
- d) Otros. 1 No.
2 Sí.
-

8-PRODUCCION URBANA.

8.1-Producción primaria urbana.

- a) Cultivos varios 1 No.
2 Sí.
- b) Vivero. 1 No.
2 Sí.
- c) Pastoreo. 1 No.
2 Sí.
- d) Tambo. 1 No.
2 Sí.

- | | |
|--------------------------|----------------|
| e) Quinta. | 1 No.
2 Sí. |
| f) Huertas comunitarias. | 1 No.
2 Sí. |
| g) Avícola. | 1 No.
2 Sí. |
| h) Otros. | 1 No.
2 Sí. |

Observaciones: Matadero.

8.2-Materia prima agropecuaria
(porcentaje sobre el total
de superficie urbanizada).

- | | |
|-----------------------------------------|-----|
| a) Playa de estacionamiento y maniobra. | 00% |
| b) Depósito en área urbanizada. | 00% |

8.3-Localización de la producción
secundaria (porcentaje sobre
el total de empresas).

- | | |
|------------------------------------|------|
| a) Localización intra urbana. | 00% |
| b) Localización parque industrial. | 00% |
| c) Localización peri urbana. | 100% |

8.4-Materia prima peligrosa.
Incluye productos químicos,
inflamables, etc.

- | | |
|---------------------------------|----------------|
| a) Playa de estacionamiento. | 1 No.
2 Sí. |
| b) Depósito en área urbanizada. | 1 No.
2 Sí. |
| c) Mercado de concentración. | 1 No.
2 Sí. |

8.5-Producción de obras privadas
(porcentaje sobre el
total de producción).

- | | |
|---------------------------------|-----|
| a) Construcción con aprobación. | 90% |
| b) Construcción ilegal. | 10% |

8.6-Producción terciaria urbana.

- | | |
|---------------|----------------|
| a) Comercio. | 1 No.
2 Sí. |
| b) Finanzas. | 1 No.
2 Sí. |
| c) Servicios. | 1 No.
2 Sí. |
| d) Otros. | 1 No.
2 Sí. |

8.7-Conflictos de la producción urbana. En relación al asentamiento.

- | | |
|------------------------------|----------------|
| a) Contaminación del aire. | 1 Sí.
2 No. |
| b) Contaminación del agua. | 1 Sí.
2 No. |
| c) Contaminación visual. | 1 Sí.
2 No. |
| d) Contaminación sonora. | 1 Sí.
2 No. |
| e) Contaminación del suelo. | 1 Sí.
2 No. |
| f) Congestión de tránsito. | 1 Sí.
2 No. |
| g) Migración de población. | 1 Sí.
2 No. |
| h) Inmigración de población. | 1 Sí.
2 No. |
| i) Otros. | 1 Sí.
2 No. |

- | | |
|---------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|
| 8.8-Empleo de la mano de obra local en la actividad productiva principal. | 1 Malo.
2 Regular.
3 Bueno. |
|---------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|

9- EDUCACION.

- 9.1-Disponibilidad de educación nivel primario.

a) Cantidad de matrícula. 4600

9.2-Instituciones educativas.
(cantidad)

a) Primarias. 0008

b) Secundarias. 0004

c) Técnicas. 0001

d) Terciarios. 0001

e) Informales. 0000

10-SALUD.

10.1-Disponibilidad del servicio
de salud.

a) Primeros auxilios. 1 No.
2 Sí.

b) Dispensario. 1 No.
2 Sí.

c) Sanatorio. 1 No.
2 Sí.

d) Clínica. 1 No.
2 Sí.

e) Hospital. 1 No.
2 Sí.

f) Ambulancia. 1 No.
2 Sí.

g) Otros. 1 No.
2 Sí.

10.2-Disponibilidad de unidades
móviles de salud (de bene-
ficencia, gubernamentales
o no).

a) Unidad sanitaria. 1 No.
2 Sí.

b) Unidad odontológica. 1 No.
2 Sí.

10.3-Servicio de comedores comunitarios.

- | | |
|----------------------------|----------------|
| a) Comedores escolares. | 1 No.
2 Sí. |
| b) Comedores parroquiales. | 1 No.
2 Sí. |
| c) Vecinales. | 1 No.
2 Sí. |
| d) Otros. | 1 No.
2 Sí. |

FRAY LUIS BELTRAN.

DEPARTAMENTO	LOCALIDAD	N° SECTOR	N°LOCALIDAD	BLOQUE
119	956	01	03	04

1- SEGURIDAD URBANA.

1.1-Accidentes de personas ocasionados por hechos físicos (fatales).

- 1 Materialización, pavimento.
- 2 Organización del tránsito.
- 3 Resolución trama circulatoria.
- 4 Señalización (incompleta, insuficiente).
- 5 Impedimentos visuales (humos).
- 6 Otros.
- 7 No hay predominantes.

1.2- Porcentaje de alumbrado público.

a) Vía pública con alumbrado (sobre el total de vía pública).

100%

1.3-Control urbano.

a) Vigilancia policial.

- 1 No.
- 2 Sí.

b) Comando radioeléctrico.

- 1 No.
- 2 Sí.

c) Policía de tránsito.

- 1 No.
- 2 Sí.

d) Placero.

- 1 No.
- 2 Sí.

e) Inspectores de obra.

- 1 No.
- 2 Sí.

f) Otros.

- 1 No.
- 2 Sí.

1.4-Prevención de catástrofes.

a) Prefectura.

- 1 No.
- 2 Sí.

b) Defensa Civil.

- 1 No.

	2	Sí.
c) Bomberos.	1	No.
	2	Sí.
d) Pararrayos.	1	No.
	2	Sí.
e) Radio Aficionado.	1	No.
	2	Sí.
f) Sistema de alerta.	1	No.
	2	Sí.
g) Otros.	1	No.
	2	Sí.

2- PATRIMONIO.

2.1-Existencia de recursos naturales patrimoniales. Valor social.

a) Laguna.	1	No.
	2	Sí.

Observaciones: No hay.

b) Río.	1	No.
	2	Sí.

c) Arroyo.	1	No.
	2	Sí.

Observaciones: No hay.

d) Monte.	1	No.
	2	Sí.

Observaciones: No hay.

e) Otros.	1	No.
	2	Sí.

Observaciones: No hay.

2.2-Existencia de recursos modificados patrimoniales. Valor social.

a) Parque.	1	No.
	2	Sí.

Observaciones: No hay.

b) Arboleda.	1	No.
	2	Sí.

- c) Jardín. 1 No.
2 Sí.
*Observaciones:*No hay.
- d) Otros. 1 No.
2 Sí.
*Observaciones:*Camping.
- 2.3-Existencia de recursos
creados patrimoniales
Valor social.
- a) Edificio. 1 No.
2 Sí.
- b) Calle. 1 No.
2 Sí.
- c) Area urbana. 1 No.
2 Sí.
*Observaciones:*No hay
- d) Hito histórico. 1 No.
2 Sí.
*Observaciones:*No hay.
- e) Murales. 1 No.
2 Sí.
*Observaciones:*No hay.
- f) Fiestas populares. 1 No.
2 Sí.
- g) Fiestas patronales. 1 No.
2 Sí.
- h) Expresiones artísticas. 1 No.
2 Sí.
- i) Otros. 1 No.
2 Sí.
*Observaciones:*No hay.
- Valor social: Los que reconocen la sociedad.
- 2.4-Existencia de recursos na-
turales patrimoniales. Va-
lor técnico.
- a) Laguna. 1 No.
2 Sí.
*Observaciones:*No hay.
- b) Río. 1 No.
2 Sí.

c) Arroyo. 1 No.
2 Sí.

Observaciones: No hay.

d) Monte. 1 No.
2 Sí.

Observaciones: No hay.

e) Otros. 1 No.
2 Sí.

Observaciones: No hay.

2.5-Existencia de recursos modificados patrimoniales. Valor técnico.

a) Parque. 1 No.
2 Sí.

Observaciones: No hay.

b) Arboleda. 1 No.
2 Sí.

c) Jardín. 1 No.
2 Sí.

Observaciones: No hay.

d) Otros. 1 No.
2 Sí.

Observaciones: Camping, proyecto arreglo.

2.6-Existencia de recursos creados patrimoniales. Valor técnico.

a) Edificio. 1 No.
2 Sí.

b) Calle. 1 No.
2 Sí.

c) Area urbana. 1 No.
2 Sí.

Observaciones: No hay.

d) Hito histórico. 1 No.
2 Sí.

Observaciones: No hay.

e) Murales. 1 No.
2 Sí.

Observaciones: No hay.

f) Fiestas populares. 1 No.

- | | |
|----------------------------|----------------|
| | 2 Sí. |
| g) Fiestas patronales. | 1 No.
2 Sí. |
| h) Expresiones artísticas. | 1 No.
2 Sí. |
| i) Otros. | 1 No.
2 Sí. |

*Observaciones:*No hay.

Valor técnico: Los que no sólo están reconocidos socialmente sino que además tienen el aval del estudio de especialistas.

3- BORDES.

3.1-Bordes naturales. Potenciadores de función urbana.

- | | |
|----------------------|----------------|
| a) Margen de arroyo. | 1 No.
2 Sí. |
|----------------------|----------------|

*Observaciones:*No hay.

- | | |
|---------|----------------|
| b) Río. | 1 No.
2 Sí. |
|---------|----------------|

- | | |
|---------------------|----------------|
| c) Monte- Arboleda. | 1 No.
2 Sí. |
|---------------------|----------------|

- | | |
|--------------------------------|----------------|
| d) Area de tierras degradadas. | 1 No.
2 Sí. |
|--------------------------------|----------------|

*Observaciones:*No hay.

- | | |
|-----------|----------------|
| e) Otros. | 1 No.
2 Sí. |
|-----------|----------------|

*Observaciones:*No hay.

*Observaciones generales:*Si bien por su embergadura, la arboleda no alcanzaría a conformar un borde, es es considerado como tal por ser la única posibilidad de salida al mismo por la sociedad (y por su relación son un sector similar en San Lorenzo, pasando el límite jurisdiccional).

3.2-Bordes naturales. Potenciador de interacción social.

- | | |
|----------------------|----------------|
| a) Margen de arroyo. | 1 No.
2 Sí. |
|----------------------|----------------|

*Observaciones:*No hay.

- | | |
|---------|-------|
| b) Río. | 1 No. |
|---------|-------|

- 2 Sí.
- c) Monte-Arboleda. 1 No.
2 Sí.
- d) Area de Tierras degradadas. 1 No.
2 Sí.
- Observaciones:*No hay.
- e) Otros. 1 No.
2 Sí.
- Observaciones:* No hay.
- Observaciones generales:*Ver arboleda en puntos 3.1 y 3.2.

3.3-Bordes naturales.

- a) Margen de arroyo. 1 Negativo.
2 Positivo.
- Observaciones:*No hay.
- b) Río. 1 Negativo.
2 Positivo.
- c) Monte -Arboleda. 1 Negativo.
2 Positivo.
- d) Area de tierras degradadas. 1 Negativo.
2 Positivo.
- Observaciones:*No hay.
- e) Otros. 1 Negativo.
2 Positivo.

*Observaciones:*No hay.

Observaciones: El río es considerado positivo porque si bien su embergadura como límite es mínima, existe una actividad recreativa colectiva sobre él, que puede ser aún potenciada: el camping Municipal. A su vez, la arboleda del mismo produce la transición entre el río y lo residencial.

3.4-Bordes modificados. Potenciadores de función urbana.

- a) Quinta productiva. 1 No.
2 Sí.
- Observaciones:*No hay.
- b) Quinta finisemanal. 1 No.
2 Sí.
- Observaciones:*No hay.
- c) Explotación rural permanente. 1 No.
2 Sí.

d) Playa. 1 No.
2 Sí.

*Observaciones:*No hay.

e) Otros. 1 No.
2 Sí.

*Observaciones:*No hay.

*Observaciones generales:*Ver 3.5.

3.5-Bordes modificados. Potenciadores de interacción social.

a) Quinta productiva. 1 No.
2 Sí.

*Observaciones:*No hay.

b) Quinta finisemanal. 1 No.
2 Sí.

*Observaciones:*No hay.

c) Explotación rural permanente. 1 No.
2 Sí.

d) Playa. 1 No.
2 Sí.

*Observaciones:*No hay.

e) Otros. 1 No.
2 Sí.

*Observaciones:*No hay.

*Observaciones generales:*Ver 3.5.

3.6-Bordes modificados.

a) Quinta productiva. 1 Negativo.
2 Positivo.

*Observaciones:*No hay.

b) Quinta finisemanal. 1 Negativo.
2 Positivo.

*Observaciones:*No hay.

c) Explotación rural permanente. 1 Negativo.
2 Positivo.

d) Playa. 1 Negativo.
2 Positivo.

*Observaciones:*No hay.

e) Otros. 1 Negativo.
2 Positivo.

*Observaciones:*No hay.

*Observaciones generales:*Si bien hay áreas de cultivo detrás del FFCC Mitre y de la autopista, no son de cultivo intensivo, y no

alcanzan a constituir bordes.

3.7-Bordes creados. Potencia-
dores de función urbana.

a) Rambla/ Ribera.	1 No. 2 Sí.
b) Clubes.	1 No. 2 Sí.
<i>Observaciones:</i> No hay.	
c) Vías de ferrocarril.	1 No. 2 Sí.
<i>Observaciones:</i> No hay.	
d) Vías de ferrocarril con pasos a nivel.	1 No. 2 Sí.
e) Autopista sin acceso.	1 No. 2 Sí.
f) Autopista con acceso.	1 No. 2 Sí.
<i>Observaciones:</i> No hay.	
g) Area residencial consoli- dada.	1 No. 2 Sí.
<i>Observaciones:</i> No hay.	
h) Jurisdiccional.	1 No. 2 Sí.
i) Basural.	1 No. 2 Sí.
j) Area fabril.	1 No. 2 Sí.
k) Depósitos- Silos.	1 No. 2 Sí.
<i>Observaciones:</i> No hay.	
l) Puertos.	1 No. 2 Sí.
m) Areas urbanas no conso- lidadas.	1 No. 2 Sí.
n) Otros.	1 No. 2 Sí.

*Observaciones:*Zona residencial.

*Observaciones generales:*El mayor porcentaje de bordes son límites "creados". Al este, el predio del Arsenal y la industria sulfacid S.A. Al oeste el FFCC Mitre (ya que la ciudad se desgrana antes)

y marea urbana no consolidada, que supera el borde del mismo FFCC. Al norte y al sur, los bordes no existen; son límites jurisdiccionales que no inciden de ninguna manera.

3.8-Bordes creados. Potenciadores de interacción social.

a) Rambla/ Ribera. 1 No.
2 Sí.

b) Clubes. 1 No.
2 Sí.

Observaciones: No hay.

c) Vías de ferrocarril. 1 No.
2 Sí.

Observaciones: No hay.

d) Vías de ferrocarril con con pasos a nivel. 1 No.
2 Sí.

e) Autopista sin acceso. 1 No.
2 Sí.

f) Autopista con acceso. 1 No.
2 Sí.

Observaciones: No hay.

g) Area residencial consolidada. 1 No.
2 Sí.

Observaciones: No hay.

h) Jurisdiccional. 1 No.
2 Sí.

i) Basural. 1 No.
2 Sí.

j) Area fabril. 1 No.
2 Sí.

k) Depósitos- Silos. 1 No.
2 Sí.

Observaciones: No hay.

l) Puertos. 1 No.
2 Sí.

m) Areas urbanas no consolidadas. 1 No.
2 Sí.

n) Otros. 1 No.
2 Sí.

Observaciones: Arsenal.

Observaciones generales: Ninguno de los bordes potencian la inter-

3.9-Bordes creados.

- b) Clubes.
- | | |
|--|-------------|
| | 1 Negativo. |
| | 2 Positivo. |

c) Vías del ferrocarril. 1 Negativo.
2 Positivo.

d) Vías del ferrocarril con pasos a nivel. 1 Negativo.
2 Positivo.

- f) Autopista con acceso.
- | | |
|--|-------------|
| | 1 Negativo. |
| | 2 Positivo. |

g) Area residencial consolidada. 1 Negativo.
2 Positivo.

h) Jurisdiccional.	1 Negativo.
	2 Positivo.

- j) Area fabril.
- | | |
|--|-------------|
| | 1 Negativo. |
| | 2 Positivo. |

- k) Depósitos-Silos. 1 Negativo.
2 Positivo.

1) Puertos.

	1 Negativo.
	2 Positivo.

- | | |
|----------------------------|-------------|
| m) Areas urbanas no conso- | 1 Negativo. |
| lidades. | 2 Positivo. |

- n) Otros. 1 Negativo.
2 Positivo.

Observaciones generales: Sólo este último puede ser considerado positivo. La traza del FFCC no tiene ningún tratamiento que beneficie a la ciudad y el área ocupada por Sulfacid tampoco cuenta con ello, si bien son asentamientos para usos productivos.

4- SERVICIOS URBANOS.

4.1-Disponibilidad de agua potable (porcentaje sobre el total de población o area urbanizada).

a) Población que dispone del servicio. 75%

4.2-Origen del agua potable.

a) Interno. 1 No.
2 Sí.

b) Externo. 1 No.
2 Sí.

4.3-Disponibilidad del sistema dinámico de desagüe cloacal (porcentaje sobre el total de población).

a) Población que dispone del servicio. 00%

Observaciones: Hay un proyecto.

4.4-Destino de residuos líquidos.

a) Tratamiento previo al volcado definitivo. 1 No.
2 Sí.

4.5-Disponibilidad del sistema dinámico de desagüe pluvial (porcentaje sobre el total de superficie urbanizada).

a) Superficie que dispone del servicio. 00%

4.6-Recolección domiciliaria de residuos sólidos (porcentaje sobre el total de superficie urbanizada).

a) Superficie que dispone del servicio diario. 100%

b) Superficie que dispone del servicio periódico. 00%

c) Superficie que dispone del servicio ocasional.	00%
4.7-Destino de los residuos sólidos urbanos.	
a) Basural a cielo abierto intraurbano.	1 No. 2 Sí.
b) Basural a cielo abierto periurbano.	1 No. 2 Sí.
4.8-Tratamiento previo al destino final de residuos peligrosos (sólidos y líquidos).	
a) Industriales.	1 No. 2 Sí.
Observaciones: Sulfacid S.A.	
b) Sanitarios.	1 No. 2 Sí.
c) Otros.	1 No. 2 Sí.
4.9-Sistema de reciclado de residuos.	
a) Organizado informal (cierre).	1 No. 2 Sí.
b) Organizado formal (empresa).	1 No. 2 Sí.
4.10-Servicio higiene urbana.	
a) Barrido de calles.	1 No. 2 Sí.
b) Desinfección.	1 No. 2 Sí.
c) Desmalezamiento.	1 No. 2 Sí.
d) Cuidado de parques y plazas.	1 No. 2 Sí.
e) Sanidad animal.	1 No. 2 Sí.
f) Bromatología.	1 No.

	2	Sí.
g) Otros.	1	No.
	2	Sí.
4.11-Disponibilidad del servicio de electricidad (porcentaje sobre el total de superficie urbanizada).		
a) Superficie que dispone del servicio.	75%	
4.12-Disponibilidad de líneas telefónicas.		
a) Operadora.	1	No.
	2	Sí.
b) Cabina Pública.	1	No.
	2	Sí.
c) Central interconectada.	1	No.
	2	Sí.
4.13-Disponibilidad del transporte colectivo (porcentaje sobre el total de superficie urbanizada).		
a) Superficie que dispone del servicio.	50%	
4.14-Equipamiento urbano.		
a) Teléfono público.	1	No.
	2	Sí.
b) Asientos.	1	No.
	2	Sí.
c) Refugios para protección climática.	1	No.
	2	Sí.
d) Señalizaciones.	1	No.
	2	Sí.
e) Contenedores de residuos.	1	No.
	2	Sí.
f) Arbolado público.	1	No.
	2	Sí.
g) Otros.	1	No.
	2	Sí.

4.15-Sistema de materialización de calzada (porcentaje sobre el total de superficie de calzadas).

a) Superficie asfaltada tipo ruta.	0,2%
b) Superficie pavimento.	25%
c) Superficie con mejorado.	14%
d) Superficie de tierra.	60,8%

5- CAPACIDAD DE URBANIDAD.

5.1-Espacios abiertos-espon-táneos.

a) Espacios verdes.	1 No. 2 Sí.
b) Playas.	1 No. 2 Sí.
c) Recorridos amenos.	1 No. 2 Sí.
d) Otros.	1 No. 2 Sí.

5.2-Espacios verdes-planificados.

a) Plazas.	1 No. 2 Sí.
b) Parques.	1 No. 2 Sí.
c) Jardines.	1 No. 2 Sí.
d) Arboleda.	1 No. 2 Sí.
e) Otros.	1 No. 2 Sí.

5.3-Frecuencia de uso de los espacios abiertos.

a) Espacios Verdes.	1 Nula.
	2 Baja.
	3 Media.
	4 Buena.

b) Playas.	1 Nula.
	2 Baja.
	3 Media.
	4 Buena.

*Observaciones:*No hay.

c) Recorridos amenos.	1 Nula.
	2 Baja.
	3 Media.
	4 Buena.

d)Plazas.	1 Nula.
	2 Baja.
	3 Media.
	4 Buena.

e) Parques.	1 Nula.
	2 Baja.
	3 Media.
	4 Buena.

*Observaciones:*No hay.

f) Jardines.	1 Nula.
	2 Baja.
	3 Media.
	4 Buena.

*Observaciones:*No hay.

g) Otros.	1 Nula.
	2 Baja.
	3 Media.
	4 Buena.

*Observaciones:*No hay.

5.4-Área urbana no consolidada (en km ²).	1,26
-------------------------------------------------------	------

5.5-Instituciones cívicas.

a) Colegios profesionales.	1 No.
	2 Sí.

b) Cámaras.	1 No.
	2 Sí.

c) Federaciones.	1 No.
	2 Sí.

d) Consejos Profesionales.	1 No.
	2 Sí.

- | | |
|------------------------|-------|
| e) Sindicatos. | 1 No. |
| | 2 Sí. |
| f) Centros de Fomento. | 1 No. |
| | 2 Sí. |

5.6-Instituciones culturales.

- | | |
|------------------------------------|-------|
| a) Medios masivos de comunicación. | 1 No. |
| | 2 Sí. |
| b) Cines y teatros. | 1 No. |
| | 2 Sí. |
| c) Colectividades y asociaciones. | 1 No. |
| | 2 Sí. |
| d) Clubes de barrio. | 1 No. |
| | 2 Sí. |
| e) Parroquias. | 1 No. |
| | 2 Sí. |
| f) Bibliotecas. | 1 No. |
| | 2 Sí. |
| g) Otros. | 1 No. |
| | 2 Sí. |

5.7-Calles según materialización (porcentaje sobre el total de calles).

- | | |
|---------------|-----|
| a) Boulevard. | 01% |
| b) Avenida. | 02% |
| c) Otras. | 97% |

5.8-Factores que potencian la urbanidad de la calle.

- | | |
|-----------------------------|-------|
| a) Penetración solar. | 1 No. |
| | 2 Sí. |
| b) Buenas Visuales. | 1 No. |
| | 2 Sí. |
| c) Suficiente señalización. | 1 No. |
| | 2 Sí. |
| d) Aceras anchas. | 1 No. |
| | 2 Sí. |

e) Árboles de hojas caducas.	1 No. 2 Sí.
f) Resolución de la fachada.	1 No. 2 Sí.
g) Resolución de la esquina.	1 No. 2 Sí.
h) Protección de la lluvia.	1 No. 2 Sí.
i) Control del tránsito (cantidad, velocidad, ruido).	1 No. 2 Sí.
j) Infraestructura de servicio subterránea.	1 No. 2 Sí.
5.9-Salubridad aérea urbana.	
a) Orientación de la trama en relación a la fuente de contaminación.	1 Mala. 2 Buena.
b) Localización de fuentes contaminantes.	1 No. 2 Sí.
c) Barreras de vientos.	1 No. 2 Sí.
d) Control de gases.	1 No. 2 Sí.
5.10-Salubridad sonora urbana.	
a) Localización de fuentes contaminantes intraurbanas.	1 No. 2 Sí.
b) Localización de fuentes contaminantes periurbanas.	1 No. 2 Sí.
c) Barrera de ruidos.	1 No. 2 Sí.
5.11-Salubridad urbana- soporte natural.	
a) Urbanización en áreas bajas.	1 No. 2 Sí.
b) Localización de fuentes contaminantes naturales.	1 No. 2 Sí.
c) Localización de fuentes con-	1 No.

taminantes creadas.

2 Sí.

6- VIVIENDA.

6.1-Construcción de vivienda
(porcentaje sobre el total
de construcción).

a) Planificada (planes de vi-
vienda-construídos). 00%

b) Espontánea (vivienda pre-
caria). 06%

c) Autoconstrucción. 94%

6.2-Ubicación de la vivienda
en el lote (dominancia).

1 Aislada.
2 Entre medianera.
3 No hay predominancia.

6.3-Viviendas en altura.

a) Tres pisos. 1 No.
2 Sí.

b) Más de tres pisos. 1 No.
2 Sí.

6.4-Condiciones de habita-
bilidad de las vivien-
das.

a) Condiciones de salubri-
dad. 1 Mala.
2 Regular.
3 Buena.

b) Grado de obsolescencia. 1 Alto.
2 Medio.
3 Bajo.

c) Nivel de confort. 1 Malo.
2 Regular.
3 Bueno.

6.5-Densidad de población
en relación al número
de viviendas.

a) Índice de densidad (can-
tidad de habitantes/can-
tidad de dormitorios o
unidades de vivienda). 3,57

6.6-Apropiación de vivienda
(porcentaje sobre el total de viviendas).

- | | |
|------------------|-----|
| a) Propietarios. | 89% |
| b) Inquilinos. | 10% |
| c) Intrusos. | 01% |

6.7-Infraestructura de servicios- Vivienda (porcentaje sobre el total de viviendas).

- | | |
|-------------------------------------------------------------------|-----|
| a) Viviendas con infraestructura (agua corriente y electricidad). | 75% |
|-------------------------------------------------------------------|-----|

7- CAPACIDAD DE AUTOGESTION MUNICIPAL Y SOCIAL.

7.1-Concreción de la obra pública.

- | | |
|-----------------------|----------------|
| a) Gestión municipal. | 1 No.
2 Sí. |
| b) Gestión privada. | 1 No.
2 Sí. |
| c) Gestión Mixta. | 1 No.
2 Sí. |
| d) Otros. | 1 No.
2 Sí. |

7.2-Canales institucionales de participación comunitarias.

- | | |
|-----------------------------------|----------------|
| a) Defensoría del pueblo. | 1 No.
2 Sí. |
| b) Vecinales. | 1 No.
2 Sí. |
| c) Liga de defensa al consumidor. | 1 No.
2 Sí. |
| d) Otros. | 1 No.
2 Sí. |
-

8-PRODUCCION URBANA.

8.1-Producción primaria urbana.

- | | |
|--------------------------|----------------|
| a) Cultivos varios | 1 No.
2 Sí. |
| b) Vivero. | 1 No.
2 Sí. |
| c) Pastoreo. | 1 No.
2 Sí. |
| d) Tambo. | 1 No.
2 Sí. |
| e) Quinta. | 1 No.
2 Sí. |
| f) Huertas comunitarias. | 1 No.
2 Sí. |
| g) Avícola. | 1 No.
2 Sí. |
| h) Otros. | 1 No.
2 Sí. |

8.2-Materia prima agropecuaria (porcentaje sobre el total de superficie urbanizada).

- | | |
|-----------------------------------------|-----|
| a) Playa de estacionamiento y maniobra. | 00% |
| b) Depósito en área urbanizada. | 00% |

8.3-Localización de la producción secundaria (porcentaje sobre el total de empresas).

- | | |
|------------------------------------|------|
| a) Localización intra urbana. | 100% |
| b) Localización parque industrial. | 00% |
| c) Localización peri urbana. | 00% |

8.4-Materia prima peligrosa. Incluye productos químicos, inflamables, etc.

- | | |
|------------------------------|----------------|
| a) Playa de estacionamiento. | 1 No.
2 Sí. |
|------------------------------|----------------|

b) Depósito en área urbanizada.	1 No. 2 Sí.
c) Mercado de concentración.	1 No. 2 Sí.
8.5-Producción de obras privadas (porcentaje sobre el total de producción).	
a) Construcción con aprobación.	00%
b) Construcción ilegal.	100%
8.6-Producción terciaria urbana.	
a) Comercio.	1 No. 2 Sí.
b) Finanzas.	1 No. 2 Sí.
c) Servicios.	1 No. 2 Sí.
d) Otros.	1 No. 2 Sí.
8.7-Conflictos de la producción urbana. En relación al asentamiento.	
a) Contaminación del aire.	1 Sí. 2 No.
b) Contaminación del agua.	1 Sí. 2 No.
c) Contaminación visual.	1 Sí. 2 No.
d) Contaminación sonora.	1 Sí. 2 No.
e) Contaminación del suelo.	1 Sí. 2 No.
f) Congestión de tránsito.	1 Sí. 2 No.
g) Migración de población.	1 Sí. 2 No.
h) Inmigración de población.	1 Sí. 2 No.

- | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|
| i) Otros. | 1 Sí.
2 No. |
| 8.8-Empleo de la mano de obra
local en la actividad pro-
ductiva principal. | 1 Malo.
2 Regular.
3 Bueno. |
-

9- EDUCACION.

9.1-Disponibilidad de educación nivel primario.

a) Cantidad de matrícula.	2100
---------------------------	------

9.2-Instituciones educativas. (cantidad)

a) Primarias.	0003
b) Secundarias.	0002
c) Técnicas.	0000
d) Terciarios.	0000
e) Informales.	0002

10-SALUD.

10.1-Disponibilidad del servicio de salud.

a) Primeros auxilios.	1 No. 2 Sí.
b) Dispensario.	1 No. 2 Sí.
c) Sanatorio.	1 No. 2 Sí.
d) Clínica.	1 No. 2 Sí.
e) Hospital.	1 No. 2 Sí.
f) Ambulancia.	1 No. 2 Sí.

g) Otros. 1 No.
2 Sí.

10.2-Disponibilidad de unidades móviles de salud (de beneficencia, gubernamentales o no).

a) Unidad sanitaria. 1 No.
2 Sí.

b) Unidad odontológica. 1 No.
2 Sí.

10.3-Servicio de comedores comunitarios.

a) Comedores escolares. 1 No.
2 Sí.

b) Comedores parroquiales. 1 No.
2 Sí.

c) Vecinales. 1 No.
2 Sí.

d) Otros. 1 No.
2 Sí.

SAN LORENZO.

DEPARTAMENTO	LOCALIDAD	N° SECTOR	N°LOCALIDAD	BLOQUE
119	964	01	04	04

1- SEGURIDAD URBANA.

1.1-Accidentes de personas ocasionados por hechos físicos (fatales).

- 1 Materialización, pavimento.
- 2 Organización del tránsito.
- 3 Resolución trama circulatoria.
- 4 Señalización (incompleta, insuficiente).
- 5 Impedimentos visuales (humos).
- 6 Otros.
- 7 No hay predominantes.

1.2-Forcentaje de alumbrado público.

a) Vía pública con alumbrado (sobre el total de vía pública).

100%

1.3-Control urbano.

a) Vigilancia policial.

- 1 No.
- 2 Sí.

b) Comando radioeléctrico.

- 1 No.
- 2 Sí.

c) Policía de tránsito.

- 1 No.
- 2 Sí.

d) Placero.

- 1 No.
- 2 Sí.

e) Inspectores de obra.

- 1 No.
- 2 Sí.

f) Otros.

- 1 No.
- 2 Sí.

1.4-Prevención de catástrofes.

a) Prefectura.

- 1 No.
- 2 Sí.

b) Defensa Civil.

- 1 No.

	2	Sí.
c) Bomberos.	1	No.
	2	Sí.
d) Pararrayos.	1	No.
	2	Sí.
e) Radio Aficionado.	1	No.
	2	Sí.
f) Sistema de alerta.	1	No.
	2	Sí.
g) Otros.	1	No.
	2	Sí.

Observaciones: Brigada de explosivos.

2- PATRIMONIO.

2.1-Existencia de recursos naturales patrimoniales. Valor social.

a) Laguna.	1	No.
	2	Sí.

Observaciones: No hay.

b) Río.	1	No.
	2	Sí.

c) Arroyo.	1	No.
	2	Sí.

d) Monte.	1	No.
	2	Sí.

Observaciones: No hay.

e) Otros.	1	No.
	2	Sí.

Observaciones: No hay.

2.2-Existencia de recursos modificados patrimoniales. Valor social.

a) Parque.	1	No.
	2	Sí.

b) Arboleda.	1	No.
	2	Sí.

c) Jardín.	1	No.
------------	---	-----

2 Sí.

d) Otros. 1 No.
2 Sí.

Observaciones: Camping.

2.3-Existencia de recursos
creados patrimoniales
Valor social.

a) Edificio. 1 No.
2 Sí.

b) Calle. 1 No.
2 Sí.

c) Area urbana. 1 No.
2 Sí.

Observaciones: No hay.

d) Hito histórico. 1 No.
2 Sí.

e) Murales. 1 No.
2 Sí.

Observaciones: No hay.

f) Fiestas populares. 1 No.
2 Sí.

g) Fiestas patronales. 1 No.
2 Sí.

h) Expresiones artísticas. 1 No.
2 Sí.

i) Otros. 1 No.
2 Sí.

Valor social: Los que reconocen la sociedad.

2.4-Existencia de recursos na-
turales patrimoniales. Va-
lor técnico.

a) Laguna. 1 No.
2 Sí.

Observaciones: No hay.

b) Río. 1 No.
2 Sí.

c) Arroyo. 1 No.
2 Sí.

d) Monte.	1 No.
	2 Sí.
<i>Observaciones:</i> No hay.	
e) Otros.	1 No.
	2 Sí.
<i>Observaciones:</i> No hay.	
2.5-Existencia de recursos modificado patrimoniales. Valor técnico.	
a) Parque.	1 No.
	2 Sí.
b) Arboleda.	1 No.
	2 Sí.
c) Jardín.	1 No.
	2 Sí.
d) Otros.	1 No.
	2 Sí.
2.6-Existencia de recursos creados patrimoniales. Valor técnico.	
a) Edificio.	1 No.
	2 Sí.
b) Calle.	1 No.
	2 Sí.
c) Area urbana.	1 No.
	2 Sí.
<i>Observaciones:</i> No hay.	
d) Hito histórico.	1 No.
	2 Sí.
e) Murales.	1 No.
	2 Sí.
<i>Observaciones:</i> No hay.	
f) Fiestas populares.	1 No.
	2 Sí.
g) Fiestas patronales.	1 No.
	2 Sí.
h) Expresiones artísticas.	1 No.
	2 Sí.
i) Otros.	1 No.

2 Sí.

Valor técnico: Los que no sólo están reconocidos socialmente sino que además tienen el aval del estudio de especialistas.

3- BORDES.

3.1-Bordes naturales. Potenciadores de función urbana.

- | | |
|--------------------------------|----------------|
| a) Margen de arroyo. | 1 No.
2 Sí. |
| b) Río. | 1 No.
2 Sí. |
| c) Monte- Arboleda. | 1 No.
2 Sí. |
| d) Area de tierras degradadas. | 1 No.
2 Sí. |

Observaciones: No hay.

- | | |
|-----------|----------------|
| e) Otros. | 1 No.
2 Sí. |
|-----------|----------------|

Observaciones: No hay.

Observaciones generales: La margen del arroyo, aunque parcialmente ocupada, es uno de los bordes. El río, a pesar de los fragmentado de su acceso, porque la ribera aún no está consolidado, también. La arboleda del campo de la gloria se incluye dentro de ésta (ver p.3.7)

3.2-Bordes naturales. Potenciador de interacción social.

- | | |
|--------------------------------|----------------|
| a) Margen de arroyo. | 1 No.
2 Sí. |
| b) Río. | 1 No.
2 Sí. |
| c) Monte-Arboleda. | 1 No.
2 Sí. |
| d) Area de Tierras degradadas. | 1 No.
2 Sí. |

Observaciones: No hay.

- | | |
|-----------|----------------|
| e) Otros. | 1 No.
2 Sí. |
|-----------|----------------|

Observaciones: No hay.

Observaciones generales: Ninguno de los bordes proueva la interacción social y la arboleda del Campo de la Gloria forma parte de un borde mayor, la ribera (ver p.3.7)

3.3-Bordes naturales.

- | | |
|--------------------------------|----------------------------|
| a) Margen de arroyo. | 1 Negativo.
2 Positivo. |
| b) Río. | 1 Negativo.
2 Positivo. |
| c) Monte -Arboleda. | 1 Negativo.
2 Positivo. |
| d) Area de tierras degradadas. | 1 Negativo.
2 Positivo. |

Observaciones: No hay.

- | | |
|-----------|----------------------------|
| e) Otros. | 1 Negativo.
2 Positivo. |
|-----------|----------------------------|

*Observaciones:*No hay.

*Observaciones generales:*Ambos bordes son positivos por sus potencialidades recreativas y porque su mejor aprovechamiento es viable dado que hay espacio libre.

3.4-Bordes modificados. Potenciadores de función urbana.

- | | |
|------------------------|----------------|
| a) Quinta productiva. | 1 No.
2 Sí. |
| b) Quinta finisemanal. | 1 No.
2 Sí. |

*Observaciones:*No hay.

- | | |
|----------------------------------|----------------|
| c) Explotación rural permanente. | 1 No.
2 Sí. |
| d) Playa. | 1 No.
2 Sí. |

*Observaciones:*No hay.

- | | |
|-----------|----------------|
| e) Otros. | 1 No.
2 Sí. |
|-----------|----------------|

*Observaciones:*No hay.

*Observaciones generales:*Ver punto 3.4.

3.5-Bordes modificados. Potenciadores de interacción social.

- | | |
|-----------------------|----------------|
| a) Quinta productiva. | 1 No.
2 Sí. |
|-----------------------|----------------|

- | | |
|------------------------|-------|
| b) Quinta finisemanal. | 1 No. |
| | 2 Sí. |

*Observaciones:*No hay.

- | | |
|----------------------------------|-------|
| c) Explotación rural permanente. | 1 No. |
| | 2 Sí. |

- | | |
|-----------|-------|
| d) Playa. | 1 No. |
| | 2 Sí. |

*Observaciones:*No hay.

- | | |
|-----------|-------|
| e) Otros. | 1 No. |
| | 2 Sí. |

*Observaciones:*Ver punto 3.4.

3.6-Bordes modificados.

- | | |
|-----------------------|-------------|
| a) Quinta productiva. | 1 Negativo. |
| | 2 Positivo. |

- | | |
|------------------------|-------------|
| b) Quinta finisemanal. | 1 Negativo. |
| | 2 Positivo. |

*Observaciones:*No hay.

- | | |
|----------------------------------|-------------|
| c) Explotación rural permanente. | 1 Negativo. |
| | 2 Positivo. |

- | | |
|-----------|-------------|
| d) Playa. | 1 Negativo. |
| | 2 Positivo. |

*Observaciones:*No hay.

- | | |
|-----------|-------------|
| e) Otros. | 1 Negativo. |
| | 2 Positivo. |

*Observaciones:*No hay.

*Observaciones generales:*El borde en sí, es una franja de explotación rural permanente, alternada con casco de campo o "cascos de estancia". Es positivo porque puede potenciarse aún más.

3.7-Bordes creados. Potenciadores de función urbana.

- | | |
|--------------------|-------|
| a) Rambla/ Ribera. | 1 No. |
| | 2 Sí. |

- | | |
|------------|-------|
| b) Clubes. | 1 No. |
| | 2 Sí. |

*Observaciones:*No hay.

- | | |
|-------------------------|-------|
| c) Vías de ferrocarril. | 1 No. |
| | 2 Sí. |

*Observaciones:*No hay.

- | | |
|----------------------------|-------|
| d) Vías de ferrocarril con | 1 No. |
|----------------------------|-------|

pasos a nivel.	2 Sí.
e) Autopista sin acceso.	1 No. 2 Sí.
<i>Observaciones:</i> No hay.	
f) Autopista con acceso.	1 No. 2 Sí.
g) Area residencial consoli- dada.	1 No. 2 Sí.
<i>Observaciones:</i> No hay.	
h) Jurisdiccional.	1 No. 2 Sí.
i) Basural.	1 No. 2 Sí.
<i>Observaciones:</i> No hay.	
j) Area fabril.	1 No. 2 Sí.
k) Depósitos- Silos.	1 No. 2 Sí.
l) Puertos.	1 No. 2 Sí.
m) Areas urbanas no conso- lidadas.	1 No. 2 Sí.
<i>Observaciones:</i> No hay.	
n) Otros.	1 No. 2 Sí.

*Observaciones:*No hay.

*Observaciones generales:*La ribera es un borde potencialmente fuerte; hay 2 sectores al sur del Campo de la Gloria con calle abierta sin tratamiento, un sector "vacante" próximo a una de las salidas de la cloaca, así como un sector ya parquizado; al norte del mismo Campo, también (aunque ocupados por elementos de una arenera) puede rescatarse para tal fin. El FFCC es muy débil, no alcanza a contener "lo urbano". La autopista tampoco, especialmente por los accesos que tensionan.

3.8-Bordes creados. Potenciadores de interacción social.

a) Rambla/ Ribera.	1 No. 2 Sí.
b) Clubes.	1 No. 2 Sí.

*Observaciones:*No hay.

c) Vías de ferrocarril.	1 No. 2 Sí.
<i>Observaciones:</i> No hay.	
d) Vías de ferrocarril con con pasos a nivel.	1 No. 2 Sí.
e) Autopista sin acceso.	1 No. 2 Sí.
<i>Observaciones:</i> No hay.	
f) Autopista con acceso.	1 No. 2 Sí.
g) Area residencial consoli- dada.	1 No. 2 Sí.
<i>Observaciones:</i> No hay.	
h) Jurisdiccional.	1 No. 2 Sí.
i) Basural.	1 No. 2 Sí.
<i>Observaciones:</i> No hay.	
j) Area fabril.	1 No. 2 Sí.
k) Depósitos- Silos.	1 No. 2 Sí.
l) Puertos.	1 No. 2 Sí.
m) Areas urbanas no conso- lidadas.	1 No. 2 Sí.
<i>Observaciones:</i> No hay.	
n) Otros.	1 No. 2 Sí.
<i>Observaciones:</i> No hay.	
3.9-Bordes creados.	
a) Rambla/ Ribera.	1 Negativo. 2 Positivo.
b) Clubes.	1 Negativo. 2 Positivo.
<i>Observaciones:</i> No hay.	
c) Vías del ferrocarril.	1 Negativo. 2 Positivo.
<i>Observaciones:</i> No hay.	

d) Vías del ferrocarril con pasos a nivel.	1 Negativo. 2 Positivo.
e) Autopista sin acceso.	1 Negativo. 2 Positivo.
<i>Observaciones:</i> No hay.	
f) Autopista con acceso.	1 Negativo. 2 Positivo.
g) Area residencial consolidada.	1 Negativo. 2 Positivo.
<i>Observaciones:</i> No hay.	
h) Jurisdiccional.	1 Negativo. 2 Positivo.
i) Basural.	1 Negativo. 2 Positivo.
<i>Observaciones:</i> No hay.	
j) Area fabril.	1 Negativo. 2 Positivo.
k) Depósitos-Silos.	1 Negativo. 2 Positivo.
<i>Observaciones:</i> Almacenaje YPF, etc.	
l) Puertos.	1 Negativo. 2 Positivo.
m) Areas urbanas no consolidadas.	1 Negativo. 2 Positivo.
<i>Observaciones:</i> No hay.	
n) Otros.	1 Negativo. 2 Positivo.

*Observaciones:*No hay.

*Observaciones generales:*Actualmente hay una ribera algo accidentada (en parte parqueizada, en parte con lotes vacantes, etc.) pero ya hay intentos de aprovechamiento, y tiene grandes potencialidades, etc. (sobre la costa) y es peligroso (Destilería). Los depósitos son negativos porque ocupan terreno sobre el río.

4- SERVICIOS URBANOS.

4.1-Disponibilidad de agua potable (porcentaje sobre el total de población o area urbanizada).

a) Población que dispone del servicio.	90%
----------------------------------------	-----

4.2-Origen del agua potable.

- | | |
|-------------|----------------|
| a) Interno. | 1 No.
2 Sí. |
| b) Externo. | 1 No.
2 Sí. |

4.3-Disponibilidad del sistema dinámico de desagüe cloacal (porcentaje sobre el total de población).

- | | |
|----------------------------------------|-----|
| a) Población que dispone del servicio. | 45% |
|----------------------------------------|-----|

Observaciones: Hay dos salidas al río.

4.4-Destino de residuos líquidos.

- | | |
|----------------------------------------------|----------------|
| a) Tratamiento previo al volcado definitivo. | 1 No.
2 Sí. |
|----------------------------------------------|----------------|

4.5-Disponibilidad del sistema dinámico de desagüe pluvial (porcentaje sobre el total de superficie urbanizada).

- | | |
|-----------------------------------------|-----|
| a) Superficie que dispone del servicio. | 20% |
|-----------------------------------------|-----|

4.6-Recolección domiciliaria de residuos sólidos (porcentaje sobre el total de superficie urbanizada).

- | | |
|---------------------------------------------------|-----|
| a) Superficie que dispone del servicio diario. | 60% |
| b) Superficie que dispone del servicio periódico. | 00% |
| c) Superficie que dispone del servicio ocasional. | 40% |

4.7-Destino de los residuos sólidos urbanos.

- | | |
|-----------------------------------------|----------------|
| a) Basural a cielo abierto intraurbano. | 1 No.
2 Sí. |
| b) Basural a cielo abierto periurbano. | 1 No.
2 Sí. |

4.8-Tratamiento previo al destino final de residuos peligrosos (sólidos y líquidos).

- | | |
|------------------|-------|
| a) Industriales. | 1 No. |
| | 2 Sí. |
| b) Sanitarios. | 1 No. |
| | 2 Sí. |
| c) Otros. | 1 No. |
| | 2 Sí. |

4.9-Sistema de reciclado de residuos.

- | | |
|-----------------------------------|-------|
| a) Organizado informal (cirugeo). | 1 No. |
| | 2 Sí. |
| b) Organizado formal (empresa). | 1 No. |
| | 2 Sí. |

4.10-Servicio higiene urbana.

- | | |
|---------------------------------|-------|
| a) Barrido de calles. | 1 No. |
| | 2 Sí. |
| b) Desinfección. | 1 No. |
| | 2 Sí. |
| c) Desmalezamiento. | 1 No. |
| | 2 Sí. |
| d) Cuidado de parques y plazas. | 1 No. |
| | 2 Sí. |
| e) Sanidad animal. | 1 No. |
| | 2 Sí. |
| f) Bromatología. | 1 No. |
| | 2 Sí. |
| g) Otros. | 1 No. |
| | 2 Sí. |

4.11-Disponibilidad del servicio de electricidad (porcentaje sobre el total de superficie urbanizada).

- | | |
|-----------------------------------------|------|
| a) Superficie que dispone del servicio. | 100% |
|-----------------------------------------|------|

4.12-Disponibilidad de líneas telefónicas.

- | | |
|----------------------------|----------------|
| a) Operadora. | 1 No.
2 Sí. |
| b) Cabina Pública. | 1 No.
2 Sí. |
| c) Central interconectada. | 1 No.
2 Sí. |

4.13-Disponibilidad del transporte colectivo (porcentaje sobre el total de superficie urbanizada).

- | | |
|-----------------------------------------|-----|
| a) Superficie que dispone del servicio. | 80% |
|-----------------------------------------|-----|

4.14-Equipamiento urbano.

- | | |
|----------------------------------------|----------------|
| a) Teléfono público. | 1 No.
2 Sí. |
| b) Asientos. | 1 No.
2 Sí. |
| c) Refugios para protección climática. | 1 No.
2 Sí. |
| d) Señalizaciones. | 1 No.
2 Sí. |
| e) Contenedores de residuos. | 1 No.
2 Sí. |
| f) Arbolado público. | 1 No.
2 Sí. |
| g) Otros. | 1 No.
2 Sí. |

4.15-Sistema de materialización de calzada (porcentaje sobre el total de superficie de calzadas).

- | | |
|------------------------------------|------|
| a) Superficie asfaltada tipo ruta. | 0,5% |
| b) Superficie pavimento. | 50% |
| c) Superficie con mejorado. | 20% |

d) Superficie de tierra. 25%

5- CAPACIDAD DE URBANIDAD.

5.1-Espacios abiertos-espon-
táneos.

- | | |
|-----------------------|----------------|
| a) Espacios verdes. | 1 No.
2 Sí. |
| b) Playas. | 1 No.
2 Sí. |
| c) Recorridos amenos. | 1 No.
2 Sí. |
| d) Otros. | 1 No.
2 Sí. |

5.2-Espacios verdes-plani-
ficados.

- | | |
|--------------|----------------|
| a) Plazas. | 1 No.
2 Sí. |
| b) Parques. | 1 No.
2 Sí. |
| c) Jardines. | 1 No.
2 Sí. |
| d) Arboleda. | 1 No.
2 Sí. |
| e) Otros. | 1 No.
2 Sí. |

Observaciones: Camping y Polideportivo municipal.

5.3-Frecuencia de uso de
los espacios abiertos.

- | | |
|---------------------|--------------------------------------------|
| a) Espacios Verdes. | 1 Nula.
2 Baja.
3 Media.
4 Buena. |
| b) Playas. | 1 Nula.
2 Baja.
3 Media.
4 Buena. |

Observaciones: No hay.

- | | |
|-----------------------|---------|
| c) Recorridos amenos. | 1 Nula. |
|-----------------------|---------|

	2 Baja.
	3 Media.
	4 Buena.
d) Plazas.	1 Nula.
	2 Baja.
	3 Media.
	4 Buena.
e) Parques.	1 Nula.
	2 Baja.
	3 Media.
	4 Buena.
f) Jardines.	1 Nula.
	2 Baja.
	3 Media.
	4 Buena.
g) Otros.	1 Nula.
	2 Baja.
	3 Media.
	4 Buena.
<i>Observaciones:</i> Camping y polideportivo.	
5.4-Área urbana no consolidada (en km ²).	3,35
5.5-Instituciones cívicas.	
a) Colegios profesionales.	1 No.
	2 Sí.
b) Cámaras.	1 No.
	2 Sí.
c) Federaciones.	1 No.
	2 Sí.
d) Consejos Profesionales.	1 No.
	2 Sí.
e) Sindicatos.	1 No.
	2 Sí.
f) Centros de Fomento.	1 No.
	2 Sí.
5.6-Instituciones culturales.	
a) Medios masivos de comunicación.	1 No.
	2 Sí.
b) Cines y teatros.	1 No.
	2 Sí.

c) Colectividades y asociaciones.	1 No. 2 Sí.
d) Clubes de barrio.	1 No. 2 Sí.
e) Parroquias.	1 No. 2 Sí.
f) Bibliotecas.	1 No. 2 Sí.
g) Otros.	1 No. 2 Sí.

Observaciones: Museo, ateneo.

5.7-Calles según materialización (porcentaje sobre el total de calles).

a) Boulevard.	02%
b) Avenida.	02%
c) Otras.	96%

5.8-Factores que potencian la urbanidad de la calle.

a) Penetración solar.	1 No. 2 Sí.
b) Buenas Visuales.	1 No. 2 Sí.
c) Suficiente señalización.	1 No. 2 Sí.
d) Aceras anchas.	1 No. 2 Sí.
e) Árboles de hojas caducas.	1 No. 2 Sí.
f) Resolución de la fachada.	1 No. 2 Sí.
g) Resolución de la esquina.	1 No. 2 Sí.
h) Protección de la lluvia.	1 No. 2 Sí.

- | | |
|-------------------------------------------------------|----------------|
| i) Control del tránsito (cantidad, velocidad, ruido). | 1 No.
2 Sí. |
| j) Infraestructura de servicio subterránea. | 1 No.
2 Sí. |

5.9-Salubridad aérea urbana.

- | | |
|----------------------------------------------------------------------|---------------------|
| a) Orientación de la trama en relación a la fuente de contaminación. | 1 Mala.
2 Buena. |
| b) Localización de fuentes contaminantes. | 1 No.
2 Sí. |
| c) Barreras de vientos. | 1 No.
2 Sí. |
| d) Control de gases. | 1 No.
2 Sí. |

5.10-Salubridad sonora urbana.

- | | |
|--------------------------------------------------------|----------------|
| a) Localización de fuentes contaminantes intraurbanas. | 1 No.
2 Sí. |
| b) Localización de fuentes contaminantes periurbanas. | 1 No.
2 Sí. |
| c) Barrera de ruidos. | 1 No.
2 Sí. |

5.11-Salubridad urbana- soporte natural.

- | | |
|-----------------------------------------------------|----------------|
| a) Urbanización en áreas bajas. | 1 No.
2 Sí. |
| b) Localización de fuentes contaminantes naturales. | 1 No.
2 Sí. |
| c) Localización de fuentes contaminantes creadas. | 1 No.
2 Sí. |

6- VIVIENDA.

6.1-Construcción de vivienda (porcentaje sobre el total de construcción).

- | | |
|--------------------------------------------------|-----|
| a) Planificada (planes de vivienda-construidos). | 10% |
|--------------------------------------------------|-----|

b) Espontánea (vivienda precaria).	08%
c) Autoconstrucción.	82%
6.2-Ubicación de la vivienda en el lote (dominancia).	1 Aislada. 2 Entre medianera. 3 No hay predominancia.
6.3-Viviendas en altura.	
a) Tres pisos.	1 No. 2 Sí.
b) Más de tres pisos.	1 No. 2 Sí.
6.4-Condiciones de habitabilidad de las viviendas.	
a) Condiciones de salubridad.	1 Mala. 2 Regular. 3 Buena.
b) Grado de obsolescencia.	1 Alto. 2 Medio. 3 Bajo.
c) Nivel de confort.	1 Malo. 2 Regular. 3 Bueno.
6.5-Densidad de población en relación al número de viviendas.	
a) Índice de densidad (cantidad de habitantes/cantidad de dormitorios o unidades de vivienda).	3,33
6.6-Apropiación de vivienda (porcentaje sobre el total de viviendas).	
a) Propietarios.	89%
b) Inquilinos.	10%
c) Intrusos.	01%
6.7-Infraestructura de servicios- Vivienda (porcentaje sobre el total de vi-	

viendas).

- | | |
|----------------------------------------------------------------------|-----|
| a) Viviendas con infraestructura
(agua corriente y electricidad). | 90% |
|----------------------------------------------------------------------|-----|

Observaciones: Incluso algunos tienen cloacas.

7- CAPACIDAD DE AUTOGESTION MUNICIPAL Y SOCIAL.

7.1-Concreción de la obra pública.

- | | |
|-----------------------|----------------|
| a) Gestión municipal. | 1 No.
2 Sí. |
| b) Gestión privada. | 1 No.
2 Sí. |
| c) Gestión Mixta. | 1 No.
2 Sí. |
| d) Otros. | 1 No.
2 Sí. |

7.2-Canales institucionales de participación comu- nitarias.

- | | |
|----------------------------------------|----------------|
| a) Defensoría del pueblo. | 1 No.
2 Sí. |
| b) Vecinales. | 1 No.
2 Sí. |
| c) Liga de defensa al con-
sumidor. | 1 No.
2 Sí. |
| d) Otros. | 1 No.
2 Sí. |
-

8-PRODUCCION URBANA.

8.1-Producción primaria urbana.

- | | |
|--------------------|----------------|
| a) Cultivos varios | 1 No.
2 Sí. |
| b) Vivero. | 1 No.
2 Sí. |
| c) Pastoreo. | 1 No. |

	2	Sí.
d) Tambo.	1	No.
	2	Sí.
e) Quinta.	1	No.
	2	Sí.
f) Huertas comunitarias.	1	No.
	2	Sí.
g) Avícola.	1	No.
	2	Sí.
h) Otros.	1	No.
	2	Sí.

Observaciones: Granjas.

8.2-Materia prima agropecuaria
(porcentaje sobre el total
de superficie urbanizada).

a) Playa de estacionamiento y maniobra.	01%
b) Depósito en área urbanizada.	06%

8.3-Localización de la producción
secundaria (porcentaje sobre
el total de empresas).

a) Localización intra urbana.	99%
b) Localización parque indus- trial.	00%
c) Localización peri urbana.	01%

8.4-Materia prima peligrosa.
Incluye productos quí-
micos, inflamables, etc.

a) Playa de estacionamiento.	1	No.
	2	Sí.
b) Depósito en área urbanizada.	1	No.
	2	Sí.
c) Mercado de concentración.	1	No.
	2	Sí.

8.5-Producción de obras priva-
das (porcentaje sobre el
total de producción).

a) Construcción con aprobación. 60%

b) Construcción ilegal. 40%

8.6-Producción terciaria urbana.

a) Comercio. 1 No.
2 Sí.

b) Finanzas. 1 No.
2 Sí.

c) Servicios. 1 No.
2 Sí.

d) Otros. 1 No.
2 Sí.

8.7-Conflictos de la producción urbana. En relación al asentamiento.

a) Contaminación del aire. 1 Sí.
2 No.

b) Contaminación del agua. 1 Sí.
2 No.

c) Contaminación visual. 1 Sí.
2 No.

d) Contaminación sonora. 1 Sí.
2 No.

e) Contaminación del suelo. 1 Sí.
2 No.

f) Congestión de tránsito. 1 Sí.
2 No.

g) Migración de población. 1 Sí.
2 No.

h) Inmigración de población. 1 Sí.
2 No.

i) Otros. 1 Sí.
2 No.

8.8-Empleo de la mano de obra local en la actividad productiva principal. 1 Malo.
2 Regular.
3 Bueno.

9- EDUCACION.

9.1-Disponibilidad de educación nivel primario.

a) Cantidad de matrícula. 8500

9.2-Instituciones educativas. (cantidad)

a) Primarias. 0014

b) Secundarias. 0008

c) Técnicas. 0001

d) Terciarios. 0001

e) Informales. 0007

10-SALUD.

10.1-Disponibilidad del servicio de salud.

a) Primeros auxilios. 1 No.
2 Si.

b) Dispensario. 1 No.
2 Si.

c) Sanatorio. 1 No.
2 Si.

d) Clínica. 1 No.
2 Si.

e) Hospital. 1 No.
2 Si.

f) Ambulancia. 1 No.
2 Si.

g) Otros. 1 No.
2 Si.

10.2-Disponibilidad de unidades móviles de salud (de bene- ficencia, gubernamentales o no).

a) Unidad sanitaria. 1 No.
2 Si.

- | | |
|------------------------------------------|-------|
| b) Unidad odontológica. | 1 No. |
| | 2 Sí. |
| 10.3-Servicio de comedores comunitarios. | |
| a) Comedores escolares. | 1 No. |
| | 2 Sí. |
| b) Comedores parroquiales. | 1 No. |
| | 2 Sí. |
| c) Vecinales. | 1 No. |
| | 2 Sí. |
| d) Otros. | 1 No. |
| | 2 Sí. |

PUERTO GENERAL SAN MARTIN.

DEPARTAMENTO	LOCALIDAD	N° SECTOR	N°LOCALIDAD	BLOQUE
119	960	01	05	04

1- SEGURIDAD URBANA.

1.1-Accidentes de personas ocasionados por hechos físicos (fatales).

- 1 Materialización, pavimento.
- 2 Organización del tránsito.
- 3 Resolución trama circulatoria.
- 4 Señalización (incompleta, insuficiente).
- 5 Impedimentos visuales (humos).
- 6 Otros.
- 7 No hay predominantes.

1.2-Forcentaje de alumbrado público.

a) Vía pública con alumbrado (sobre el total de vía pública).

100%

1.3-Control urbano.

a) Vigilancia policial.

- 1 No.
- 2 Sí.

b) Comando radioeléctrico.

- 1 No.
- 2 Sí.

c) Policía de tránsito.

- 1 No.
- 2 Sí.

d) Placero.

- 1 No.
- 2 Sí.

e) Inspectores de obra.

- 1 No.
- 2 Sí.

f) Otros.

- 1 No.
- 2 Sí.

1.4-Prevención de catástrofes.

a) Prefectura.

- 1 No.
- 2 Sí.

b) Defensa Civil.

- 1 No.

	2	Sí.
c) Bomberos.	1	No.
	2	Sí.
d) Pararrayos.	1	No.
	2	Sí.
e) Radio Aficionado.	1	No.
	2	Sí.
f) Sistema de alerta.	1	No.
	2	Sí.
g) Otros.	1	No.
	2	Sí.

2- PATRIMONIO.

2.1-Existencia de recursos naturales patrimoniales. Valor social.

a) Laguna.	1	No.
	2	Sí.

*Observaciones:*No hay.

b) Río.	1	No.
	2	Sí.

c) Arroyo.	1	No.
	2	Sí.

d) Monte.	1	No.
	2	Sí.

*Observaciones:*No hay.

e) Otros.	1	No.
	2	Sí.

*Observaciones:*No hay.

2.2-Existencia de recursos modificados patrimoniales. Valor social.

a) Parque.	1	No.
	2	Sí.

b) Arboleda.	1	No.
	2	Sí.

c) Jardín.	1	No.
	2	Sí.

Observaciones:No hay.

- | | |
|-----------|-------|
| d) Otros. | 1 No. |
| | 2 Sí. |

Observaciones:Camping Municipal.

2.3-Existencia de recursos
creados patrimoniales
Valor social.

- | | |
|--------------|-------|
| a) Edificio. | 1 No. |
| | 2 Sí. |

- | | |
|-----------|-------|
| b) Calle. | 1 No. |
| | 2 Sí. |

Observaciones:No hay.

- | | |
|-----------------|-------|
| c) Area urbana. | 1 No. |
| | 2 Sí. |

- | | |
|--------------------|-------|
| d) Hito histórico. | 1 No. |
| | 2 Sí. |

- | | |
|-------------|-------|
| e) Murales. | 1 No. |
| | 2 Sí. |

Observaciones:No hay.

- | | |
|-----------------------|-------|
| f) Fiestas populares. | 1 No. |
| | 2 Sí. |

Observaciones:No hay.

- | | |
|------------------------|-------|
| g) Fiestas patronales. | 1 No. |
| | 2 Sí. |

- | | |
|----------------------------|-------|
| h) Expresiones artísticas. | 1 No. |
| | 2 Sí. |

Observaciones:No hay.

- | | |
|-----------|-------|
| i) Otros. | 1 No. |
| | 2 Sí. |

Observaciones:No hay.

Valor social: Los que reconocen la sociedad.

2.4-Existencia de recursos na-
turales patrimoniales. Va-
lor técnico.

- | | |
|------------|-------|
| a) Laguna. | 1 No. |
| | 2 Sí. |

Observaciones:No hay.

- | | |
|---------|-------|
| b) Río. | 1 No. |
| | 2 Sí. |

- c) Arroyo. 1 No.
2 Sí.
- d) Monte. 1 No.
2 Sí.
- Observaciones:*No hay.
- e) Otros. 1 No.
2 Sí.
- Observaciones:*No hay.
- 2.5-Existencia de recursos modificado patrimoniales. Valor técnico.
- a) Parque. 1 No.
2 Sí.
- b) Arboleda. 1 No.
2 Sí.
- c) Jardín. 1 No.
2 Sí.
- Observaciones:*No hay.
- d) Otros. 1 No.
2 Sí.
- 2.6-Existencia de recursos creados patrimoniales. Valor técnico.
- a) Edificio. 1 No.
2 Sí.
- b) Calle. 1 No.
2 Sí.
- Observaciones:*No hay.
- c) Area urbana. 1 No.
2 Sí.
- d) Hito histórico. 1 No.
2 Sí.
- e) Murales. 1 No.
2 Sí.
- Observaciones:*No hay.
- f) Fiestas populares. 1 No.
2 Sí.
- Observaciones:*No hay.
- g) Fiestas patronales. 1 No.
2 Sí.

h) Expresiones artísticas. 1 No.
2 Sí.

*Observaciones:*No hay.

i) Otros. 1 No.
2 Sí.

*Observaciones:*No hay.

Valor técnico: Los que no sólo están reconocidos socialmente sino que además tienen el aval del estudio de especialistas.

3- BORDES.

3.1-Bordes naturales. Potenciadores de función urbana.

a) Margen de arroyo. 1 No.
2 Sí.

b) Río. 1 No.
2 Sí.

c) Monte- Arboleda. 1 No.
2 Sí.

*Observaciones:*No hay.

d) Area de tierras degradadas. 1 No.
2 Sí.

*Observaciones:*No hay.

e) Otros. 1 No.
2 Sí.

*Observaciones:*área vacante, de prop. ind.

*Observaciones generales:*El arroyo es borde en un gran porcentaje, a pesar del sector de gacíferas y playa de estacionamiento. El río no conforma borde, ya que no hay acceso libre desde lo urbano. El área vacante es una gran superficie de tierra alambrada, por cuyos conflictos, se transforma en un borde fuerte (no hay posibilidades de ocupación de ningún tipo).

3.2-Bordes naturales. Potenciador de interacción social.

a) Margen de arroyo. 1 No.
2 Sí.

b) Río. 1 No.
2 Sí.

c) Monte-Arboleda. 1 No.

2 Sí.

Observaciones: No hay.

d) Area de Tierras degradadas. 1 No.
2 Sí.

Observaciones: No hay.

e) Otros. 1 No.
2 Sí.

Observaciones: área vacante, de prop. ind.)

Observaciones generales: El borde "arroyo" está invadido por viviendas precarias y usos industriales; solo se desarrolla un paseo/ parque, pero se prioriza como borde creado (rambla).

3.3-Bordes naturales.

a) Margen de arroyo. 1 Negativo.
2 Positivo.

b) Río. 1 Negativo.
2 Positivo.

c) Monte -Arboleda. 1 Negativo.
2 Positivo.

Observaciones: No hay.

d) Area de tierras degradadas. 1 Negativo.
2 Positivo.

Observaciones: No hay.

e) Otros. 1 Negativo.
2 Positivo.

Observaciones: Area vacante, de propiedad industrial, pero destinada a urbanizar por normativa y por decisión política).

Observaciones generales: El arroyo, si bien es un borde claro, está altamente contaminado, por lo cual sus potencialidades se ven disminuidas; sin embargo, existe hoy una "rambla" o paseo en su desembocadura; es además causante de la anegación de los terrenos aledaños. El río, se halla "tapado" por la industria, y por tanto no conforma borde. El area vacante es negativa porque sus conflictos de intereses, han en cierto modo obligado a expandir la ciudad fuera de la planta urbana consolidada.

3.4-Bordes modificados. Potenciadores de función urbana.

a) Quinta productiva. 1 No.
2 Sí.

b) Quinta finisemanal. 1 No.
2 Sí.

Observaciones: No hay.

c) Explotación rural per- 1 No.

manente. 2 Sí.
*Observaciones:*No hay.

d) Playa. 1 No.
2 Sí.
*Observaciones:*No hay.

e) Otros. 1 No.
2 Sí.
*Observaciones:*No hay.

*Observaciones generales:*Hay quintas o granjas dispersas pero no alcanza a ser borde. Además, como hay urbanización dispersa separada de la planta urbana, se hace muy difícil definir cuales son los límites.

3.5-Bordes modificados. Potenciadores de interacción social.

a) Quinta productiva. 1 No.
2 Sí.

b) Quinta finisemanal. 1 No.
2 Sí.
*Observaciones:*No hay.

c) Explotación rural permanente. 1 No.
2 Sí.
*Observaciones:*No hay.

d) Playa. 1 No.
2 Sí.
*Observaciones:*No hay.

e) Otros. 1 No.
2 Sí.
*Observaciones:*No hay.

3.6-Bordes modificados.

a) Quinta productiva. 1 Negativo.
2 Positivo.

b) Quinta finisemanal. 1 Negativo.
2 Positivo.
*Observaciones:*No hay.

c) Explotación rural permanente. 1 Negativo.
2 Positivo.
*Observaciones:*No hay.

d) Playa. 1 Negativo.
2 Positivo.
*Observaciones:*No hay.

- e) Otros. 1 Negativo.
2 Positivo.
- Observaciones:*No hay.
- Observaciones generales:*Hay quintas o granjas muy dispersas, pero no alcanza a ser borde.
- 3.7-Bordes creados. Potencia-
dores de función urbana.
- a) Rambla/ Ribera. 1 No.
2 Sí.
- b) Clubes. 1 No.
2 Sí.
- Observaciones:*No hay.
- c) Vías de ferrocarril. 1 No.
2 Sí.
- d) Vías de ferrocarril con
pasos a nivel. 1 No.
2 Sí.
- Observaciones:*No hay.
- e) Autopista sin acceso. 1 No.
2 Sí.
- f) Autopista con acceso. 1 No.
2 Sí.
- Observaciones:*NO hay.
- g) Area residencial consoli-
dada. 1 No.
2 Sí.
- Observaciones:*No hay.
- h) Jurisdiccional. 1 No.
2 Sí.
- i) Basural. 1 No.
2 Sí.
- Observaciones:*No hay.
- j) Area fabril. 1 No.
2 Sí.
- k) Depósitos- Silos. 1 No.
2 Sí.
- l) Puertos. 1 No.
2 Sí.
- m) Areas urbanas no conso-
lidadas. 1 No.
2 Sí.
- Observaciones:*No hay.
- n) Otros. 1 No.

2 Sí.

*Observaciones:*No hay.

*Observaciones generales:*Existen cuatro tipos de bordes creados. La rambla, es la del arroyo. Las vías son las que circundan a Estac. Cercana, y tiene hoy uso industrial. El area fabril, es el borde de mayor envergadura; se halla sobre todo al norte y este. Los depósitos son los de Av. Córdoba: GASÍFERAS.

3.8-Bordes creados. Potenciado-
res de interacción social.

a) Rambla/ Ribera. 1 No.
2 Sí.

b) Clubes. 1 No.
2 Sí.

*Observaciones:*No hay.

c) Vías de ferrocarril. 1 No.
2 Sí.

d) Vías de ferrocarril con
con pasos a nivel. 1 No.
2 Sí.

*Observaciones:*No hay.

e) Autopista sin acceso. 1 No.
2 Sí.

f) Autopista con acceso. 1 No.
2 Sí.

*Observaciones:*No hay.

g) Area residencial consoli-
dada. 1 No.
2 Sí.

*Observaciones:*No hay.

h) Jurisdiccional. 1 No.
2 Sí.

i) Basural. 1 No.
2 Sí.

*Observaciones:*No hay.

j) Area fabril. 1 No.
2 Sí.

k) Depósitos- Silos. 1 No.
2 Sí.

l) Puertos. 1 No.
2 Sí.

m) Areas urbanas no conso-
lidadas. 1 No.
2 Sí.

*Observaciones:*No hay.

n) Otros.	1 No. 2 Sí.
<i>Observaciones:</i> No hay.	
<i>Observaciones generales:</i> El único borde creado que potencia la función social es el paseo o rambla sobre el arroyo.	
3.9-Bordes creados.	
a) Rambla/ Ribera.	1 Negativo. 2 Positivo.
b) Clubes.	1 Negativo. 2 Positivo.
<i>Observaciones:</i> No hay.	
c) Vías del ferrocarril.	1 Negativo. 2 Positivo.
d) Vías del ferrocarril con pasos a nivel.	1 Negativo. 2 Positivo.
<i>Observaciones:</i> No hay.	
e) Autopista sin acceso.	1 Negativo. 2 Positivo.
f) Autopista con acceso.	1 Negativo. 2 Positivo.
<i>Observaciones:</i> No hay.	
g) Area residencial consolidada.	1 Negativo. 2 Positivo.
<i>Observaciones:</i> No hay.	
h) Jurisdiccional.	1 Negativo. 2 Positivo.
i) Basural.	1 Negativo. 2 Positivo.
<i>Observaciones:</i> No hay.	
j) Area fabril.	1 Negativo. 2 Positivo.
k) Depósitos-Silos.	1 Negativo. 2 Positivo.
l) Puertos.	1 Negativo. 2 Positivo.
m) Areas urbanas no consolidadas.	1 Negativo. 2 Positivo.
<i>Observaciones:</i> No hay.	
n) Otros.	1 Negativo.

2 Positivo.

Observaciones: No hay.

4- SERVICIOS URBANOS.

4.1-Disponibilidad de agua potable (porcentaje sobre el total de población o área urbanizada).

a) Población que dispone del servicio.	80%
----------------------------------------	-----

4.2-Origen del agua potable.

a) Interno.	1 No. 2 Sí.
-------------	----------------

b) Externo.	1 No. 2 Sí.
-------------	----------------

4.3-Disponibilidad del sistema dinámico de desagüe cloacal (porcentaje sobre el total de población).

a) Población que dispone del servicio.	00%
----------------------------------------	-----

Observaciones: Hay un proyecto pluviocloacal de 56 manzanas en zona centro (+50%), que se inicia ya, por licitación/ marzo 93.

4.4-Destino de residuos líquidos.

a) Tratamiento previo al volcado definitivo.	1 No. 2 Sí.
----------------------------------------------	----------------

4.5-Disponibilidad del sistema dinámico de desagüe pluvial (porcentaje sobre el total de superficie urbanizada).

a) Superficie que dispone del servicio.	00%
-----------------------------------------	-----

4.6-Recolección domiciliaria de residuos sólidos (porcentaje sobre el total de superficie urbanizada).

a) Superficie que dispone del servicio diario.	100%
------------------------------------------------	------

b) Superficie que dispone del servicio periódico.	00%
c) Superficie que dispone del servicio ocasional.	00%
4.7-Destino de los residuos sólidos urbanos.	
a) Basural a cielo abierto intraurbano.	1 No. 2 Sí.
b) Basural a cielo abierto periurbano.	1 No. 2 Sí.
4.8-Tratamiento previo al destino final de residuos peligrosos (sólidos y líquidos).	
a) Industriales.	1 No. 2 Sí.
b) Sanitarios.	1 No. 2 Sí.
c) Otros.	1 No. 2 Sí.
4.9-Sistema de reciclado de residuos.	
a) Organizado informal (civile).	1 No. 2 Sí.
b) Organizado formal (empresa).	1 No. 2 Sí.
4.10-Servicio higiene urbana.	
a) Barrido de calles.	1 No. 2 Sí.
b) Desinfección.	1 No. 2 Sí.
c) Desmalezamiento.	1 No. 2 Sí.
d) Cuidado de parques y plazas.	1 No. 2 Sí.
e) Sanidad animal.	1 No. 2 Sí.

f) Bromatología.	1 No. 2 Sí.
g) Otros.	1 No. 2 Sí.
4.11-Disponibilidad del servicio de electricidad (porcentaje sobre el total de superficie urbanizada).	
a) Superficie que dispone del servicio.	80%
4.12-Disponibilidad de líneas telefónicas.	
a) Operadora.	1 No. 2 Sí.
b) Cabina Pública.	1 No. 2 Sí.
c) Central interconectada.	1 No. 2 Sí.
4.13-Disponibilidad del transporte colectivo (porcentaje sobre el total de superficie urbanizada).	
a) Superficie que dispone del servicio.	90%
4.14-Equipamiento urbano.	
a) Teléfono público.	1 No. 2 Sí.
b) Asientos.	1 No. 2 Sí.
c) Refugios para protección climática.	1 No. 2 Sí.
d) Señalizaciones.	1 No. 2 Sí.
e) Contenedores de residuos.	1 No. 2 Sí.
f) Arbolado público.	1 No. 2 Sí.

g) Otros.	1 No.
	2 Sí.

4.15-Sistema de materialización de calzada (porcentaje sobre el total de superficie de calzadas).

a) Superficie asfaltada tipo ruta.	10%
b) Superficie pavimento.	50%
c) Superficie con mejorado.	20%
d) Superficie de tierra.	20%

5- CAPACIDAD DE URBANIDAD.

5.1-Espacios abiertos-espon-táneos.

a) Espacios verdes.	1 No.
	2 Sí.
b) Playas.	1 No.
	2 Sí.
c) Recorridos amenos.	1 No.
	2 Sí.
d) Otros.	1 No.
	2 Sí.

5.2-Espacios verdes-planificados.

a) Plazas.	1 No.
	2 Sí.
b) Parques.	1 No.
	2 Sí.
c) Jardines.	1 No.
	2 Sí.
d) Arboleda.	1 No.
	2 Sí.
e) Otros.	1 No.
	2 Sí.

Observaciones: Camping Municipal.

5.3-Frecuencia de uso de
los espacios abiertos.

a) Espacios Verdes.	1 Nula.
	2 Baja.
	3 Media.
	4 Buena.

b) Playas.	1 Nula.
	2 Baja.
	3 Media.
	4 Buena.

Observaciones:No hay.

c) Recorridos amenos.	1 Nula.
	2 Baja.
	3 Media.
	4 Buena.

d)Plazas.	1 Nula.
	2 Baja.
	3 Media.
	4 Buena.

e) Parques.	1 Nula.
	2 Baja.
	3 Media.
	4 Buena.

f) Jardines.	1 Nula.
	2 Baja.
	3 Media.
	4 Buena.

Observaciones:No hay.

g) Otros.	1 Nula.
	2 Baja.
	3 Media.
	4 Buena.

Observaciones:Camping Municipal.

5.4-Área urbana no consoli- dada (en km ²).	0,80
------------------------------------------------------------	------

5.5-Instituciones cívicas.

a) Colegios profesionales.	1 No.
	2 Sí.

b) Cámaras.	1 No.
	2 Sí.

c) Federaciones.	1 No.
	2 Sí.

- | | |
|----------------------------|-------|
| d) Consejos Profesionales. | 1 No. |
| | 2 Sí. |
| e) Sindicatos. | 1 No. |
| | 2 Sí. |
| f) Centros de Fomento. | 1 No. |
| | 2 Sí. |

5.6-Instituciones culturales.

- | | |
|------------------------------------|-------|
| a) Medios masivos de comunicación. | 1 No. |
| | 2 Sí. |
| b) Cines y teatros. | 1 No. |
| | 2 Sí. |
| c) Colectividades y asociaciones. | 1 No. |
| | 2 Sí. |
| d) Clubes de barrio. | 1 No. |
| | 2 Sí. |
| e) Parroquias. | 1 No. |
| | 2 Sí. |
| f) Bibliotecas. | 1 No. |
| | 2 Sí. |
| g) Otros. | 1 No. |
| | 2 Sí. |

5.7-Calles según materialización (porcentaje sobre el total de calles).

- | | |
|---------------|-----|
| a) Boulevard. | 00% |
| b) Avenida. | 01% |
| c) Otras. | 99% |

5.8-Factores que potencian la urbanidad de la calle.

- | | |
|-----------------------------|-------|
| a) Penetración solar. | 1 No. |
| | 2 Sí. |
| b) Buenas Visuales. | 1 No. |
| | 2 Sí. |
| c) Suficiente señalización. | 1 No. |
| | 2 Sí. |

- | | |
|------------------------------------------------------------|----------------|
| d) Aceras anchas. | 1 No.
2 Sí. |
| e) Árboles de hojas cadu-
cas. | 1 No.
2 Sí. |
| f) Resolución de la fachada. | 1 No.
2 Sí. |
| g) Resolución de la esquina. | 1 No.
2 Sí. |
| h) Protección de la lluvia. | 1 No.
2 Sí. |
| i) Control del tránsito (can-
tidad, velocidad, ruido). | 1 No.
2 Sí. |
| j) Infraestructura de servi-
cio subterránea. | 1 No.
2 Sí. |

5.9-Salubridad aérea urbana.

- | | |
|----------------------------------------------------------------------------|---------------------|
| a) Orientación de la trama
en relación a la fuente
de contaminación. | 1 Mala.
2 Buena. |
| b) Localización de fuentes
contaminantes. | 1 No.
2 Sí. |
| c) Barreras de vientos. | 1 No.
2 Sí. |
| d) Control de gases. | 1 No.
2 Sí. |

5.10-Salubridad sonora urbana.

- | | |
|-------------------------------------------------------------|----------------|
| a) Localización de fuentes con-
taminantes intraurbanas. | 1 No.
2 Sí. |
| b) Localización de fuentes con-
taminantes periurbanas. | 1 No.
2 Sí. |
| c) Barrera de ruidos. | 1 No.
2 Sí. |

5.11-Salubridad urbana- sopo- te natural.

- | | |
|----------------------------------------------------------|----------------|
| a) Urbanización en áreas bajas. | 1 No.
2 Sí. |
| b) Localización de fuentes con-
taminantes naturales. | 1 No.
2 Sí. |

- | | |
|---------------------------------------------------|----------------|
| c) Localización de fuentes contaminantes creadas. | 1 No.
2 Si. |
|---------------------------------------------------|----------------|

6- VIVIENDA.

6.1-Construcción de vivienda (porcentaje sobre el total de construcción).

- | | |
|--------------------------------------------------|-----|
| a) Planificada (planes de vivienda-construïdos). | 01% |
| b) Espontánea (vivienda precaria). | 05% |
| c) Autoconstrucción. | 94% |

6.2-Ubicación de la vivienda en el lote (dominancia).

- | |
|-------------------------|
| 1 Aislada. |
| 2 Entre medianera. |
| 3 No hay predominancia. |

6.3-Viviendas en altura.

- | | |
|-----------------------|----------------|
| a) Tres pisos. | 1 No.
2 Si. |
| b) Más de tres pisos. | 1 No.
2 Si. |

6.4-Condiciones de habitabilidad de las viviendas.

- | | |
|-------------------------------|-----------------------------------|
| a) Condiciones de salubridad. | 1 Mala.
2 Regular.
3 Buena. |
| b) Grado de obsolescencia. | 1 Alto.
2 Medio.
3 Bajo. |
| c) Nivel de confort. | 1 Malo.
2 Regular.
3 Bueno. |

6.5-Densidad de población en relación al número de viviendas.

- | | |
|-------------------------------------------------------------------------|------|
| a) Índice de densidad (cantidad de habitantes/cantidad de dormitorios o | 3,91 |
|-------------------------------------------------------------------------|------|

unidades de vivienda).

6.6-Apropiación de vivienda
(porcentaje sobre el total de viviendas).

- | | |
|------------------|-----|
| a) Propietarios. | 80% |
| b) Inquilinos. | 10% |
| c) Intrusos. | 10% |

6.7-Infraestructura de servicios- Vivienda (porcentaje sobre el total de viviendas).

- | | |
|-------------------------------------------------------------------|-----|
| a) Viviendas con infraestructura (agua corriente y electricidad). | 80% |
|-------------------------------------------------------------------|-----|

Observaciones: Proximamente habrá un 50% con cloacas.

7- CAPACIDAD DE AUTOGESTION MUNICIPAL Y SOCIAL.

7.1-Concreción de la obra pública.

- | | |
|-----------------------|----------------|
| a) Gestión municipal. | 1 No.
2 Sí. |
| b) Gestión privada. | 1 No.
2 Sí. |
| c) Gestión Mixta. | 1 No.
2 Sí. |
| d) Otros. | 1 No.
2 Sí. |

7.2-Canales institucionales de participación comunitarias.

- | | |
|-----------------------------------|----------------|
| a) Defensoría del pueblo. | 1 No.
2 Sí. |
| b) Vecinales. | 1 No.
2 Sí. |
| c) Liga de defensa al consumidor. | 1 No.
2 Sí. |
| d) Otros. | 1 No.
2 Sí. |

8-PRODUCCION URBANA.

8.1-Producción primaria urbana.

- | | |
|--------------------------|----------------|
| a) Cultivos varios | 1 No.
2 Sí. |
| b) Vivero. | 1 No.
2 Sí. |
| c) Pastoreo. | 1 No.
2 Sí. |
| d) Tambo. | 1 No.
2 Sí. |
| e) Quinta. | 1 No.
2 Sí. |
| f) Huertas comunitarias. | 1 No.
2 Sí. |
| g) Avícola. | 1 No.
2 Sí. |
| h) Otros. | 1 No.
2 Sí. |

8.2-Materia prima agropecuaria (porcentaje sobre el total de superficie urbanizada).

- | | |
|--------------------------------------------|-----|
| a) Playa de estacionamiento y
maniobra. | 01% |
| b) Depósito en área urbanizada. | 01% |

8.3-Localización de la producción secundaria (porcentaje sobre el total de empresas).

- | | |
|-----------------------------------------|-----|
| a) Localización intra urbana. | 03% |
| b) Localización parque indus-
trial. | 57% |
| c) Localización peri urbana. | 40% |

8.4-Materia prima peligrosa. Incluye productos quí- micos, inflamables,etc.

- | | |
|-----------------------------------------------------------------------------|----------------|
| a) Playa de estacionamiento. | 1 No.
2 Sí. |
| b) Depósito en área urbanizada. | 1 No.
2 Sí. |
| c) Mercado de concentración. | 1 No.
2 Sí. |
| 8.5-Producción de obras privadas (porcentaje sobre el total de producción). | |
| a) Construcción con aprobación. | 60% |
| b) Construcción ilegal. | 40% |
| 8.6-Producción terciaria urbana. | |
| a) Comercio. | 1 No.
2 Sí. |
| b) Finanzas. | 1 No.
2 Sí. |
| c) Servicios. | 1 No.
2 Sí. |
| d) Otros. | 1 No.
2 Sí. |
| 8.7-Conflictos de la producción urbana. En relación al asentamiento. | |
| a) Contaminación del aire. | 1 Sí.
2 No. |
| b) Contaminación del agua. | 1 Sí.
2 No. |
| c) Contaminación visual. | 1 Sí.
2 No. |
| d) Contaminación sonora. | 1 Sí.
2 No. |
| e) Contaminación del suelo. | 1 Sí.
2 No. |
| f) Congestión de tránsito. | 1 Sí.
2 No. |
| g) Migración de población. | 1 Sí.
2 No. |

- | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|
| h) Inmigración de población. | 1 Sí.
2 No. |
| i) Otros. | 1 Sí.
2 No. |
| 8.8-Empleo de la mano de obra
local en la actividad pro-
ductiva principal. | 1 Malo.
2 Regular.
3 Bueno. |
-

9- EDUCACION.

9.1-Disponibilidad de educación nivel primario.

a) Cantidad de matrícula.	2370
---------------------------	------

9.2-Instituciones educativas. (cantidad)

a) Primarias.	0004
b) Secundarias.	0001
c) Técnicas.	0001
d) Terciarios.	0001
e) Informales.	0001

10-SALUD.

10.1-Disponibilidad del servicio de salud.

a) Primeros auxilios.	1 No. 2 Sí.
b) Dispensario.	1 No. 2 Sí.
c) Sanatorio.	1 No. 2 Sí.
d) Clínica.	1 No. 2 Sí.
e) Hospital.	1 No. 2 Sí.

f) Ambulancia.

1 No.

2 Sí.

g) Otros.

1 No.

2 Sí.

10.2-Disponibilidad de unidades
móviles de salud (de bene-
ficencia, gubernamentales
o no).

a) Unidad sanitaria.

1 No.

2 Sí.

b) Unidad odontológica.

1 No.

2 Sí.

10.3-Servicio de comedores comuni-
tarios.

a) Comedores escolares.

1 No.

2 Sí.

b) Comedores parroquiales.

1 No.

2 Sí.

c) Vecinales.

1 No.

2 Sí.

d) Otros.

1 No.

2 Sí.