1849

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

DIRECCION DE DESARROLLO ECONOMICO Y ESTUDIOS BASICOS



Lic. Sangiácomo, Raul R. Ing.Agr. Carllinni, Nestor L. (*)

La Industria Frigorífica en la Provincia de Santa Fe

Buenos Aires, Agosto de 1991

(*) Procesamiento de información

INDICE

INTRODUCCION.

- CAPITULO I El Contexto Internacional y el desarrollo de la Industria.
 - 1. La Perspectiva Inmediata.
 - 2. La evolución.
 - 3. Características de la Demanda Actual.
- CAPITULO II.- La Industria en Santa Fe.
 - 1. Análisis Intercensal.
 - 2. Estado Actual de la Industria Santafesina.
- CAPITULO III. Modelo de Agentes.
 - 1. El Problema.
 - 2. Frigorífico Tipo.
 - 3. Matadero Tipo.
 - 4. Resultados de la Simulación.
 - 4.1. Referidas al Mercado Interno.
 - a) del Frigorífico Tipo.
 - b) del Matadero Tipo.
 - 1.2. Referidas al Mercado Externo.

CONCLUSIONES.

- a) de Carácter General.
- b) de Nivel Nacional.
- c) de Nivel Provincial.

INTRODUCCION

La crisis en que se sumerge la industria cárnica en los últimos 10 años, se manifiesta en una caída estrepitosa de las existencias ganaderas y una creciente capacidad ociosa de su industria transformadora.

La diferenciación entre mercado interno y mercado externo es relevante. El tipo de cambio efectivo y el acceso al financiamiento interno juegan un papel central en las condiciones de desarrollo de la industria cárnica. Con estas consideraciones de tipo general para la actividad, se plantea como hilo conductor a nivel nacional, un incipiente proceso de concentración empresaria y la diversificación del producto, en particular con destino a exportación.

El objetivo es analizar las condiciones de desarrollo del capital industrial de la rama, y en ese contexto estudiar de que modo participa la industria santafesina.

Es por ello que se consideró necesario efectuar un encuadre de la actividad a nivel nacional, a partir del cual se señalan las similitudes y diferencias de la actividad en el orden provincial.

Con este criterio se elabora un primer Capítulo en el que se describe la evolución de la actividad industrial vinculada al los cambios operados en el mercado internacional.

Un segundo Capítulo, en el que se efectúa un

análisis intercensal (1973-1984) de la actividad industrial en la Provincia, llevándose a cabo la descripción de los cambios ocurridos en el período de algunas variables relevantes. Asimismo, un registro actualizado del Ministerio de Asuntos Agrarios de la Provincia, provee la configuración concreta de la industria provincial, y aporta los elementos definitivos para la selección de Agentes tipo por medio de los cuales se representan las condiciones de operación del capital industrial.

Finalmente el Capítulo tercero, consiste en el armado y procesamiento de los Modelos seleccionados, su análisis de sensibilidad y las conclusiones generales del trabajo.

Como manifestación general de la transformación del sector industrial se verifica un proceso de concentración de los tramos superiores del capital industrial, absorbiendo parte o la totalidad del capital accionario en líneas semejantes ó complementarias de abastecimiento al mercado, tanto interno como externo.

En este proceso los mataderos regionales han podido mantener sus propio proceso de reproducción, en virtud de sus menores costos de producción y su vínculo específico con el mercado interno. No obstante la reducción del ingreso en los grupos medios y bajos de la población argentina, constituyen un cambio hacia el futuro.

Durante el período estudiado, la actividad cármica en la Provincia presenta un cuadro general de rasgos positivos, tales como aumento de la capacidad de faena y nível de ocupación, avance de su participación en el mercado interno y externo, y un crecimiento importante de los frigoríficos de mayor envergadura. El presente estudio indaga sobre las condiciones en que opera la transformación general de la rama y las particularidades que convierte

a Santa Fé en un centro geográfico del reordenamiento industrial.

Las conclusiones a que se arriban en el presente trabajo, ponen de manifiesto la necesidad de efectuar un meticuloso análisis del sector externo, en particular como manifestación del vínculo de la industria argentina con el mercado internacional. Lo que se interpreta como trascendente, es no ya la identificación de mercados, sino las condiciones de los precios de producción frente a la evolución de los precios internacionales y el tipo de cambio efectivo.

Se agradece la participación de los técnicos de los Ministrios de Hacienda y Agricultura y Ganadería. En particular el Lic. Papini, en la formulación y coordinación de las tareas, así como el Cdor. Almirón. Igualmente la participación de la Cdora. Chamorro y la Sta. Peralta. Pertenecientes todos a la Dirección de Políticas Económicas y Financieras. Por otra parte, el apoyo técnico y logístico prestado por los Dres. Martínez de Aguirre y Maillot, quienes han aportado sus conocimientos sobre la actividad industrial en la Provincia.

CAPITULO I

EL CONTEXTO INTERNACIONAL Y

EL DESARROLLO DE LA INDUSTRIA

1. La Perspectiva Inmediata.

La industria cárnica tiene una tendencia creciente desde sus inicios en el siglo pasado hasta la segunda mitad de la década del 70, medida por el nivel de faena. En la década de los 80, esta se estabiliza en el orden de las 12 a 14 millones de cabezas anuales, magnitud de la cual difícilmente se distancie en el curso de los años 90.

Dejando de lado la etapa de los saladeros, la industria - cuyo producto es la carne para consumo y subproductos - nace con dos expresiones características: los grandes frigoríficos de exportación y los mataderos regionales, con su producción destinada al consumo interno.

Estas condiciones comienzan a transformarse en los años 50, dando lugar al surgimiento de una industria nacional de plantas medianas, que destina su producción tanto al consumo interno como a la exportación, habiendo incorporado como rasgo sobresaliente el despostado de la res, para luego avanzar hacia carnes preparadas.

Los cambios descriptos para la industria de primera línea no afectan el desenvolvimiento de los mataderos regionales, cuya participación en el mercado interno es creciente. Incluso durante los años '60 alcanzan su mayor participación en el abasto interno, superando el 60% del total. La década pasada (1980) aún los ubica en el 45% de abastecimiento al mercado interno.

La coexistencia de estos dos modelos de actividad industrial tiene una justificación aceptada en el ámbito privado y técnico, en la cual los mataderos cuentan con algunas ventajas: primero, un menor nivel de desembolso de capital y costos de producción comparativamente reducidos; segundo, falta de controles sanitarios y fiscales sobre dichos establecimientos; tercero, menores costos de transporte por su proximidad a la areas de abastecimiento y distribución, ya que los mataderos regionales están próximos a las existencias bovinas y proveen de medias reses y cuartos a carnicerías de localidades cercanas; y cuarto, el producto se destina a un tramo de menores ingresos del mercado interno al que llega con precios competitivos.

Es importante aquí efectuar una precisión referida a una característica del mercado interno de carnes vacunas. Una porción, mayoritaria, del consumo nacional corresponde a ingresos medios y bajos, siendo cubierto por carne de menor calidad y cuartos delanteros, al cual concurren los mataderos y frigoríficos; mientras el resto del mercado interno corresponde a consumidores de medios-altos y altos ingresos, cuyo producto es similar al de exportación y que es abastecido

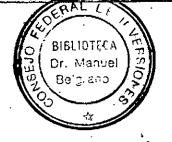
unicamente por frigoríficos. Esta distinción es relevante por cuanto ha permitido el desarrollo conjunto de porciones diferenciadas de capital industrial y expresa los primeros cien años de vida de la actividad.

A fines del siglo pasado la Argentina se incorporadecididamente al mercado mundial, definiendo su perfil agroexportador, construido sobre la base e una fuerte concentración del Ingreso y la Renta diferencia, de la tierra a nivel internacional. Los grandes frigoríficos transnacionales responden a esta concepción.

Después de la Segunda Guerra Mundial, con el desarrollo de políticas proteccionistas, redistributivas, de subsidios y créditos para la actividad productiva nacional (a semejanza de otros países del mundo), se incorporan nuevos tramos de población a consumos masivos y de mejor calidad.

A esta etapa corresponde la nacionalización y segmentación del capital industrial, así como la consolidación de los mataderos regionales. La constante en este largo período es el crecimiento sostenido de los niveles de stock, acompañando el aumento de población. Fenómeno que se mantiene hasta 1979.

La tendencia a la concentración y centralización del capital, la diferenciación de productos con mayor valor agregado con destino a la exportación y un segmento reducido de altos ingresos y la contracción del mercado interno, son algunos de los rasgos relevantes que se manifiestan en los últimos años de la década de los 80 y signan el futuro inmediato de la actividad.



Como se verá más adelante, esta etapa puede significar un cambio importante en la estructura de abasto interna. Los mataderos regionales podrían perder terreno en la disputa por el mercado interno con los frigoríficos exportadores. Estos, vinculados a tramos de consumo cada vez más diferenciados en calidad y precios, estarían en condiciones de vender a precios competitivos con los mataderos la carne con destino al mercado interno a partir de aumentos de productividad y elevados ingresos provenientes de la exportación, en la medida en que el tipo de cambio no permanezca sobrevaluado por períodos prolongados.

Esto no significa el anuncio de la desaparición de los mataderos "B", "C" y Rurales, ya que muchos de ellos están en condiciones de absorver las nuevas condiciones de mercado, en algunos casos por condiciones previas de acumulación y en otros favorecidos por localización y magnitud de los mercados que abastecen.

2. La Evolución.

Desde el Siglo XIX la ganadería vacuna adquiere relevancia en la economía argentina, como actividad orientada a la producción de carne y cuero. La salazón es el antecedente industrial de la actividad, cuyos primeros destinos de exportación son Brasil y Estados Unidos.

El Reino Unido se consolida como un fuerte demandador.

de carne vacuna, acompañando su expansión industrial y el proceso de urbanización, particularmente fuerte en la segunda mitad del Siglo pasado. Esta transferencia de mano de obra rural a urbana, encarece la producción agrícola, lo que conduce a expandir las importaciones para cubrir las necesidades de reproducción de la fuerza de trabajo. Primero Europa y luego América son proveedores de alimentos.

El abastecimiento de carne procede de Estados Unidos en primera instancia. Más tarde se incorpora Argentina, a partir del desarrollo del alambrado y la introducción de razas británicas en el manejo de rodeos y la sustitución en los Estados Unidos de suelos ganaderos por suelos agrícolas. Dado que estos procesos son paralelos en el tiempo, se traduce en la sustitución que coloca a Argentina en un lugar relevante en el comercio mundial.

Dicho cambio se manifiesta en la instalación de los primeros frigoríficos en nuestro país, siendo liderada por capitales extranjeros (cuatro americanos y cuatro ingleses) y sólo un establecimiento de origen nacional.

Esta poderosa estructura industrial, que tiene su apogeo durante los primeros treinta años del presente Siglo, comparte el abastecimiento del mercado interno con pequeños mataderos de escaso desarrollo técnico, los que cubren sólo un 25% del abasto total

Durante estos años, Gran Bretaña concentra al 70% de la demanda mundial de carne vacuna, en tanto el 90% de las exportaciones argentinas son controladas por los frigoríficos de

capital, extranjero.

En términos de producto, es sustituida la producción de carne seca y cuero salado del siglo anterior, por medias reses enfriadas, cuya calidad y precio son superiores. Las implicancias de este cambio exceden el presente estudio, no obstante se debe mencionar que tal estructura industrial acarrea inversiones en otros ámbitos. La adquisición de tierras, construcciones portuarias, entidades financieras y comerciales, así como la flota naviera con cámaras frigoríficas, forman parte de un mismo negocio a escala internacional.

A partir de 1932 se produce un reordenamiento que impacta a nuestro país en forma directa. Gran Bretaña prioriza la importación de alimentos desde los países que integran el Common Wealth, relegando a "terceros países" a una posición secundaria, siendo Argentina un integrante pleno de este grupo excluido. Coincidentemente con estas circunstancias, los Estados Unidos, que han sufrido una transformación productiva espectacular, pasan a ocupar el primer lugar en la demanda mundial de carne vacuna, pero con una participación mucho menor que Gran Bretaña en los años anteriores.

La nueva conformación internacional de la demanda se integra en un 30% por Estados Unidos, Gran Bretaña un 16%, y países como Alemania e Italia en torno al 10%.

En estos años la faena a nivel nacional ya ha alcanzado las 7 millones de cabezas anuales, siendo su destino para exportación y consumo interno del 70% y 30%, respectivamente.

Comunidad Económica Europea (1950), que a partir de un régimen de protección y subsidios internos, introduce nuevos elementos en el mercado internacional de Carnes. La cuestión central es el procesamiento, de tal naturaleza, que en nuestro país se puede observar el cambio de producto tomando solamente como referencia el valor agregado en las exportaciones, que evoluciona del 15% en los años '30, al 70% al comienzo de los '70, para superar el 80% del total exportado en Carnes Vacunas durante la década de 1980.

La estructura industrial nacional se va transformando de acuerdo a las pautas del nuevo escenario internacional de la post-guerra, siendo así que los grandes frigoríficos son sustituidos por establecimientos de menor tamaño en cuanto a capacidad de faena pero con nueva tecnología de proceso. Este cambio en la estructura industrial es acompañado por la sustitución de los capitales internacionales que caracterizan el período anterior, por inversión y gerenciación de origen nacional.

A mediados de la década del '50, la faena alcanza las 10 millones de cabezas anuales, pero con un cambio fundamental de su destino, desde sus inicios por primera vez el mercado interno tiene preeminencia sobre la exportación, participando con tal destino el 60% de la faena. Dos décadas después, durante 1975, la faena se ubica en los 12 millones de cabezas anuales, ubicándose el consumo interno en el orden del 80%, quedando el resto de la producción como saldo exportable.

le

Desde entonces sólo es destacable el fuertísimo proceso de liquidación que se desarrolla entre 1976 y 1979 (en el que la faena toca los 19 millones de cabezas anuales) en cuyo transcurso el stock nacional desciende de 60 a 50 millones de cabezas en números globales. Sobre el significado de la reducción de stock se efectuarán consideraciones más adelante.

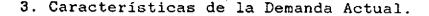
Este desarrollo simple del proceso a nivel internacional y de algunas características de la marcha de la industrial nacional que reflejan ese devenir, requiere alguna precisión que permita definir el perfil de la inclusión de nuestro país en el en el mercado mundial actual.

Es conocida la división del mercado en el circuito aftósico y no aftósico. La Argentina se incluye en la primer franja, por lo que sólo puede incursionar con carne procesada en los países libres de aftosa.

La diferenciación de mercados constituye una clara política proteccionista. Frente a ello la Argentina no ha tenido una decisión política conjunta entre el Estado y los productores ganaderos para eliminar la fiebre, con lo que la cuestión ha sido y sigue siendo resuelta por la Industria.

La clara manifestación de esto es el comienzo de la elaboración de termoprocesados en lo años '70, que tiende a sortear el problema de la restricción de mercado, y en el que Argentina es principal abastecedor mundial con Brasil, rubro en el que son competitivos a nivel internacional.

V //





Se ha considerado de importancia efectuar una breve referencia a las características del producto. La carne faenada es un producto perecedero. Para conservarla algún tiempo se han desarrollado complejos sistemas de frío que permiten el almacenamiento y transporte del producto tanto con destino al consumo local como para la exportación.

Su utilidad se verifica exclusivamente como alimentación humana, siendo de preferencia casi universal. El límite aparente de su consumo está asociado al nivel de ingresos de los diferentes países más que a los sustitutos. Estudios recientes plantean la particularidad de la carne vacuna como portadora de proteína animal de carácter limitadamente sustituible, en la alimentación de la fuerza de trabajo incluida en procesos de complejidad creciente, característico de los países desarrollados.

En este mismo carácter se puede encontrar en países de menor nivel de desarrollo incluida en la dieta de los tramos superiores de ingreso, asociados a mayor nivel de complejidad del proceso de trabajo. En esta línea se pueden encontrar ámbitos de mercado definidos por su requerimiento de calidad.

El Mercado Común Europeo y los Estados Unidos, presentan una tendencia creciente al consumo de productos de alta calidad. El elevado nivel de ingresos y la orientación al consumo de alimentos sanos, ubica a estos, como mercados relevantes.

Países como Inglaterra, Alemania, Suecia, Suiza,

Noruega, Finlandia y Austria en Europa y los Estados Unidos en América, rechazan carnes grasas ó que tengan residuos químicos. Además, existe disposición para el pago de sobreprecios por cortes de calidad.

Por otra parte surgen mercados como Japón, Corea del Sur, Taiwan, Malasia y Filipinas, el primero de los cuales ya a alcanzado un nivel de 500 mil toneladas y se efectúan estimaciones sobre su rápido crecimiento.

Es importante señalar las formas específicas en que se expresan las restricciones del mercado internacional que constituyen un límite a la expansión de las exportaciones argentinas, estas son: a) sanitarias; b) cupos y c) derechos arancelarios.

El circuito no aftósico utiliza de manera generalizada el control sanitario referido específicamente a la presencia de aftosa, residuos agroquímicos y anabólicos.

En los Estados Unidos y Canadá se ponen en práctica cuotas de importación, como una de sus políticas anticíclicas.

La C.E.E. tiene especialmente desarrollado como instrumento para su regulación interna los derechos móviles ó "prelievos", de los que sólo se eximen los acuerdos G.A.T.T., Hilton y Lome.

El caso más completo en esta línea lo constituye

Japón, que lleva adelante un fuerte control sobre las

importaciones de carne, poniendo en práctica restricciones de tipo

sanitario, cuotas y derechos fijos y móviles.

Publicaciones especializadas de Europa y E.E.U.U.

pronostican un lento crecimiento de la demanda acompañando un lgualmente lento crecimiento de la economía mundial. En esta tendencia, los cortes finos y carnes preparadas tienen una perspectiva diferente en materia de precios, a los que se espera favorables al menos durante la primera mitad de la década de los 90.

Esta referencia sobre el mercado mundial de carnes, plantea un horizonte definido para la actividad industrial nacional. En primer lugar, los establecimientos que no tiene acceso al mercado internacional se enfrentan con una demanda interna retraída y sin perspectivas ciertas de modificar la tendencia, salvo una fuerte caída de precios. En segundo lugar se encuentran los frigoríficos con tránsito federal y que además cuentan con habilitación para exportar. De estos algo más de 150 establecimientos, unos 40 participan activamente del mercado internacional. Ellos son los que marcarán la pauta de la actividad industrial en el mediano plazo.

Otro de los elementos que se conceptúan trascendentes está vinculado a las formas de abastecimiento de hacienda. En la actualidad ya no existen en el mundo mercados concentrados de la magnitud de Liniers. Tanto en los E.E.U.U. como en la C.E.E., así como en Australia y Nueva Zelanda, predominan las ventas directas de estancia, con lo que se resuelven dos tipos de cuestiones: en primer lugar, el manejo sanitario que deja de ser una resolución de la industria (como ocurre en Argentina) para integrar el У en segundo lugar, 6e produce un ahorro

intermediación y transporte.

En estas zonas de producción ya funcionan los mercados a término como se acaba de instalar en nuestro país. Ambos aspectos, nuevas formas de abastecimiento y mercado de capitales puede ir acompañando esta transformación de la actividad:

Si bien es cierto que la variedad de establecimientos existentes para la faena y procesamiento de car le vacuna, puede plantear la necesidad representar diferences modelos de producción, los tramos de capital existentes y el tipo de actividades que desarrollan de acuerdo a las particularidades del mercado nacional e internacional, orientan la selección de los modelos de agente a los Mataderos tipo "A" y "B" de acuerdo a la categorización de la Ley Federal de Carnes.

CAPITULO II.

LA INDUSTRIA EN SANTA FE.

1. Análisis intercensal (1973-1984)

La información utilizada corresponde al relevamiento efectuado en los años 1973 y 1984 por el INDEC sobre la actividad económica por ramas. Dicha información, desagregada a nivel departamental, permite identificar algunos cambios cuantitativos de la rama 31111 en el período.

El propósito es obtener los elementos suficientes como para orientar en la futura definición de modelos productivos que expresen la dinámica del capital industrial. En este sentido es importante identificar las características centrales de los cambios ocurridos en el período intercensal, que pueden resumirse en:a) leve expansión del número de establecimientos; b) cambio en la estructura que se manifiesta en el aumento de grandes establecimientos y en menor medida Pymes; c) extensión geográfica del abastecimiento dada la aparición de nuevos departamentos con desarrollo de la rama, y d) aumento significativo del empleo.

En primer lugar, en 1973 la industria cárnica concentraba la producción en los departamentos de Rosario (67,2%) y San Lorenzo (18,3%) reuniendo entre ambos departamentos el 85,5%

del total de la producción. Le seguían a estos, pero en escala menor San Gerónimo, La Capital y Las Colonias, que en conjunto representaban el 12%. Por último, cinco departamentos (Caseros, Castellanos, Gral. López, Gral. Obligado y San Martín) cuya participación sólo alcanza al 2,5%.

Los datos del Censo 1984 revelan cambios en la estructura industrial santafesina. En primer lugar se produce un reacomodamiento geográfico de la producción. Por un lado, dos departamentos (Castellanos y San Gerónimo) salen de la base productiva mientras se incorporan seis nuevos (Belgrano, Iriondo, 9 de Julio, San Cristóbal, San Justo). Por otro lado, se produce un reordenamiento del peso relativo de las áreas geográficas de abastecimiento.

Rosario desciende casi 20 puntos su participación relativa en la producción provincial y San Lorenzo 10 puntos, con lo cual, en conjunto, retroceden desde el 85% en 1973 al 57% en 1984. La Capital (15,3%); Gral. López (7,6%); San Martín (6,1%); Gral. Obligado (5%); Caseros (4,7%) e Iriondo (2,8%), cubren en conjunto el 41,5% del total, reemplazando el espacio cedido por los dos primeros.

En síntesis, se produce un fuerte reordenamiento espacial de la actividad industrial, pasando de 10 a 14 los departamentos productores y alterando el peso relativo de la producción por departamento, aún cuando Rosario conserva casi la mitad del total provincial.

En segundo lugar, también se producen modificaciones en

cuanto al número y tipo de establecimientos. Hay un crecimiento global de 5 establecimientos (8%) y una fuerte modificación en la estructura por tamaños ya que los Grandes pasan de representar el 24% de la industria, a integrar el 39% en 1984. Las Pymes pasan del 35% al 40%, habiendo reducido su participación las Micro de un 40% en 1973 al 21%. En valores absolutos esto significa que desaparecen 11 establecimientos Micro, mientras los Grandes crecen en esa misma cifra y las Pymes lo hacen en 5, o sea el mismo incremento que el total de la Industria.

El fenómeno general es el cambio de categoría, en algunos casos bajo la misma razón social y en otros es posterior a un cambio de firma. Sin profundizar en este aspecto, se puede rescatar el departamento de Rosario como representativo de los cambios señalados en la estructura industrial, ya que sin alterar el número de establecimientos (17), salen de sus respectivas categorías 1 Pyme y 3 Micro, en tanto se registra un aumento de 4 establecimientos Grandes.

No todas las transformaciones tienen la misma . dirección, ya que el cambio en la estructura industrial operada en Rosario es acompañada por un descenso en su peso relativo dentro de la rama entre ambos Censos. Se pueden señalar los casos de Caseros (de 0,1 a 3,7%), Gral. López (de 0,25 a 7,6%), Gral. Obligado (de 0,62 a 5%) y el caso más notorio de incremento en la participación como es el de La Capital, mejora que participación relativa en 11,5 puntos.

Este último caso está asociado a cambios en la

estructura interna de la rama, puesto que en 1973 el peso decisivo lo tenían las Pymes, mientras en 1984 la posición relevante se traslada a los establecimientos Grandes. En el caso de Rosario en cambio sólo se produce un incremento en la participación de estos últimos.

En tercer lugar, se produce un crecimiento global del empleo en la industria cárnica del 25%, para el período intercensal. Tomado este por estratos de tamaño se corresponde con incrementos en Pymes (20,6%) y Grandes (27,5%) y una reducción en las Micro (67,5%). Este efecto positivo se verifica a nivel departamental con la excepción de los departamentos de San Gerónimo y Castellanos, descontando naturalmente aquellos que salen de la base productiva.

Existe una correspondencia general entre el aumento 2de la producción y el empleo a nivel departamental menos en los de Gral. Obligado, La Capital y Rosario. Esto en principio podría ser atribuido a aumentos de productividad, pero para ello se debería ampliar la base de información y no es objeto de este estudio.

En valores absolutos el aumento en los puestos de trabajo es de 2.291 entre censos. Siendo relevantes los casos de Caseros (752), San Lorenzo (490), Rosario (399), San Martín (339) y Gral. López (233). Caseros es el punto más destacado por cuanto prácticamente se instala una industria donde solamente existía un establecimiento Micro.

Se construyeron indicadores de productividad por personal ocupado, por establecimiento y también la relación de las

productividades locales frente a las empresas Grandes a nivel nacional. Resultados contradictorios dentro de algunos de ellos y entre los indicadores elaborados, no permiten efectuar comentarios concretos hasta obtener información de fuentes directas.

Estos rasgos que caracterizan a la industria en la Provincia difiere en algunos aspectos centrale, respecto de la misma etapa a nivel nacional. En primer lugar, la faena con destino a exportación se contrae a nivel nacional, mientras en Santa Fé (y también Corrientes) tiene una tendencia contraria.

Mientras el empleo provincial crece en forma significativa, como ha sido consignado anteriormente, sufre una pequeña variación positiva en el resto del país. Por otra parte en cuanto a las categorías censales, para el total de establecimientos en el ámbito nacional los Grandes representan el 10%, en tanto en la estructura actual de la Provincia constituyen el 50%.

La descripción efectuada permite identificar como diferencia central entre lo que ocurre en la rama a nivel nacional y provincial, es que el impulso expansivo de la década de los años '70 no se revierte en Santa Fé a pesar de la crisis que se desata en los '80.

2. Estado Actual de la Industria Santafesina.

Para completar la información en el sector industrial, se recurrió a datos con que cuenta el M.A.G.I.C., que si bien no son homogéneos con los del I.N.D.E.C. permiten completar el período estudiado. En el cuadro Nro. se puede observar la lista completa de los establecimientos en actividad hasta Diciembre de 1990. Es notable el predominio de establecimientos perteneciente a la categoría "A" (66%), luego le siguen los "B" y "C" (29%) y finalmente los rurales (5%).

Sólo la empresa Swift (1924) inicia sus tareas en el período de apogeo de los grandes establecimientos, según se explicó anteriormente, y recién en 1943 se establece la firma Carcarañá. Es decir, que en el curso de los primeros 50 años del presente siglo se habían instalado solamente 2 de los actuales 29 establecimientos categoría "A". Si bien es cierto que a nivel nacional el desarrollo de la industria cárnica tiene una transformación de estas características con posterioridad a la Segunda Guerra mundial, el crecimiento de la rama en Santa Fé es particularment": intenso.

Por otro lado, es importante señalar la alta proporción de firmas exportadoras (50%) dentro del total de los establecimientos con tránsito Federal. Este hecho le otorga un perfil fuertemente exportador a la provincia, dada la elevada participación de la faena con destino al mercado externo, que estos ocupan sobre el total de la provincia.

Un aspecto también relevante en la cacterizacion de la industria provincial, lo es el hecho de que casi el 60% de los frigoríficos con habilitación para exportar, también la tienen con destino a la Comunidad. La relevancia de este aspecto vinculado al comercio exterior, está dado por el hecho de ser la habilitación de la Comunidad otorgada por ella misma, con lo cual se está certificando el cumplimiento de normas higiénicosanitarias de la máxima exigencia a nivel internacional.

Esto habla por sí sobre el nivel de competitividad de la industria cárnica santafesina en dos niveles: a) el técnico, ya que los productos ingresan a los mercados más exigentes en calidad; y b) el económico, porque, si bien con altibajos, se sigue compitiendo frente a altos niveles de subsidios.

Tomada por departamento, la información aportada por el Ministrio de Agricultura, revela el nuevo crecimiento en el plano de la estructura productiva, ya que son 19 los que tienen radicados establecimientos industriales, frente a los 14 que registraba el censo de 1984 y los 10 que mostraba el de 1973. Además, de las 32 localidades que tienen dentro de su jurisdicción plantas industriales, sólo 6 tienen más de 1, siendo la de V.G.Gálvez la mayor concentración industrial con 6 establecimientos.

Estos establecimientos son de los más importantes de la Provincia. Swift S.A.(Campbell Soup), COOP.Rosario, SUBPGA S.R.L., Frig.Litoral S.R.L., Frig.Villa Diego S.A. y Paladini S.A., integran la lista de las plantas que marcan la mayor

concentración de faena en la Provincia. A lo que se debe agregar la expansión de Swift, con la construcción de lo que será la mayor escala de capital industrial del país.

Un aspecto considerado relevante a los efectos de representar condiciones en que opera la industria está referida a los valores de hacienda con que se ha enfrentado la estructura actual en la última década.

Para ello se tomaron valores de hacienda en Liniers y se los comparó con iguales categorías de los mercados concentradores de Rosario y Santa Fé. Tal cual se expone en los Gráficos Nros. en todos los casos existen diferencias del orden de un 15 a un 20% para valores promedio de una década tomados mensualmente.

Otro de los elementos tomados en cuenta fue el lugar de compra de hacienda, observándose que la mayor proporción corresponde a compras efectuadas en ferias y estancias, lugares donde los precios son inferiores a los pagados en los mercados de concentración.

Una tercer fuente de diferenciación en la industria santafesina respecto del nivel nacional lo constituye el nivel de integración de la actividad. Según algunos datos concretos, con más la opinión de algunos informantes clave. Una proporción creciente del abastecimiento de hacienda proviene de explotaciones pecuarias pertenecientes al mismo establecimiento. Siendo indistinto el proceso de integración desde uno u otro de los puntos de la cadena productiva.

A partir de los elementos tomados en cuenta.para la descripción de la actividad industrial, se hace necesario explicar cuales son las condiciones económicas en que opera, esto es, cuales son las condiciones técnicas y económicas en que distintos capitales industriales se desarrollan y sus diferencias en el-ámbito nacional y provincial.

CAPITULO III

MODELO DE AGENTES

1. El problema.

Se ha descripto la secuencia histórica de las transformaciones ocurridas en la industria a nivel nacional. De este modo se identifica la estructura actual de la actividad cuyo origen se remonta a la década de los años '50, con cambios en el origen del capital industrial y de escala de producción.

Por otra parte, se reconoce una crisis hacia fines de los '70 que se expresa en un período largo de liquidación durante él cual el stock ganadero se reduce en 10 millones de cabezas. Además, la paralela expansión de la capacidad industrial, se manifiesta en la crisis en una alta capacidad ociosa.

En la idea de que las condiciones de acumulación de la actividad son las que se manifiestan como auge o crisis de la rama, se trata de medir esas condiciones de gestión y desarrollo del capital industrial, en la búsqueda de una explicación a lo que se visualiza como un proceso de transformación.

Los vínculos de la industria nacional con el mercado internacional, constituye una de las líneas de interpretación más frecuente, y en tal sentido han sido reconocidos en su historia.



La industria argentina es tomadora de precios y participante de un mercado mundial restringido por el proteccionismo y con subsidios a la producción nacional de los principales consumidores del mundo como lo son La Comunidad y los Estados Unidos.

Otro de los senderos de interpretación ha transitado por el cambio tecnológico. En este sentido la actual estructura industrial de capital segmentado, se interpreta como una adaptación de costos fijos menores y mayor rapidez para ajustarse a los cambios del mercado.

Las dos líneas principales de interpretación de los cambios anteriores en la industria cárnica, efectúan evaluación a posterior de las transformaciones ocurridas en la rama, pero dejan pendiente la necesidad de la división del capital cambio de nacionalidad, ев decir, las condiciones particulares de desarrollo en la Argentina, que nuevamente manifiesta una crisis, extendida por más de una década.

Presentado el problema en su estado actual y como producto de una historia que se ha delineado rápidamente, se trata de realizar una medición específica que de respuesta al sentido y orientación de la crisis.

Para ello se utiliza el Modelo de Agentes Económicos mediante el cual se puede establecer las condiciones de reproducción de capital en la actividad.

La aplicación de modelos para el cálculo económico es siempre riesgosa por las simplificaciones que ello requiere. En este caso se ha adoptado el criterio de modelizar dos tipos de

establecimiento:a) un modelo representativo de frigorífico y b) un modelo de matadero para abastecimiento interno y exportación.

El modelo correspondiente a un matadero, responde a la necesidad de estudiar un tipo de agente vinculado solamente al mercado interno, y con condiciones de producción diferenciales respecto de la industria de transito federal. El otro, como expresión de una escala de producción, condiciones higiénicosanitarias y ámbitos de mercado de tramos de capital superior.

Para la definición de los mismos se efectuaron una serie de visitas a diferentes establecimientos en las provincias de Buenos Aires y Santa Fé, que permitió establecer los tamaños de plantas a simular, su nivel técnico, el perfil productivo y la operatoria comercial y financiera. Ambos modelos resumen las características generales de la industria nacional, en tanto parte de las simulaciones marcan condiciones particulares de su desarrollo y las especificidades en que se diferencia la rama en Santa Fé.

2. Frigorífico tipo.

El modelo seleccionado corresponde al Matadero tipo "A", según Ley Federal de Carnes (18.811/70), con autorización para faenar más de 150 animales por día, tránsito federal y exportación. El equipamiento frigorífico, la complejidad de tareas y el control de calidad que efectúa la Junta Nacional de Carnes sobre ellos define una escala superior de capital. Corresponde a

un nivel de 10 millones de dólares de febrero de 1991.

Al no contarse con información específica en cuanto al calendario anua l de producción de un establecimiento particular, se asume la secuencia que presenta el mercado de Liniers con destino a faena, como el ciclo productivo anual del: modelo. este fin. se toman los promedios mensuales correspondientes a la década đe los 180. estacionalidad de este mercado para el ciclo priductivo.

Se considera como un mes de operación estándar al integrado por 20 días de labor en un turno de 8 horas diarias. Sobre esta base se efectúa el cálculo de los requerimientos de hacienda e insumos, así como los volúmenes de producto.

De acuerdo a la información relevada, que incluye los cambios ocurridos en la industria desde su instalación en Argentina, se conoce que el tipo de establecimiento que predomina en la actualidad es una planta de tamaño mediano, con una estructura técnica diversificada lo suficiente como para responder con rapidez a los cambios del mix de productos que puede requerir el mercado y sostener una estructura de costos fijos lo suficientemente baja como para hacer frente a las oscilaciones que el mismo presenta.

La planta se estructura y dimensiona para la producción de carne con hueso y sin hueso en medias reses, cuartos y cortes e industrialización de subproductos, con línea de congelado y enfriado que lo habilitan para operar tanto en mercado interno como en exportación.



A partir de ello se valúan las instalaciones, máquinas y equipos de producción que constituyen los instrumentos de producción, ó capital fijo de la empresa. Dado que el criterio con que se construye y utiliza el Modelo de Agentes es la representación de ciclos económicos y no análisis puntuales, los instrumentos se valúan con precios promedios de un período. No toda la serie se construye de la misma forma, lado que algunos componentes del Capital Fijo son diseñados para cada planta en particular. El cambio tecnológico es una dificultad adicional.

El diseño responde a un tamaño de planta con capacidad para faenar entre 500 y 600 animales por turno de 8 horas, cuyas restricciones técnicas operativas son:a) el requerimiento de 48 horas previas de encierre de los animales, y b) la capacidad de desposte.

Los instrumentos de producción han sido agregados en grandes grupos funcionales para facilitas su imputación a los ingresos. Con el mismo criterio se simplifica la conformación de grupos componentes del Capital Circulante, integrando una serie de costos de producción que son los siguientes:

i) Materia Prima. Se ha tenido en cuenta para la compra de hacienda una proporción de machos y hembras cuyo efecto sea neutro en el ciclo ganadero en términos de evolución del stock, esto es un 60% de machos y un 40% de hembras, que representa un punto intermedio entre las fases de liquidación y retención.

Un segundo tema es la consideración por categorías de la compra de hacienda. Para definirla se tuvo en cuenta la participación relativa de cada categoría con destino a faena en el mercado de Liniers, y la evolución de sus precios. A partir de lo cual la compra tipo se integra con un 30% de novillos, 30% de novillitos, 25% de vaquillonas y 15% de vacas. Las categorías excluidas lo son por su escasa participación y por su también mínima diferenciación en precio, con lo cual no se pierde representatividad.

El tercer elemento que se tuvo en cuenta es el peso con que cada categoría se presenta. En todos los casos se tomaron los pesos correspondientes al peso de mayor valor de cada categoría, ya que los mismos operan como testigos de precios. Por : ultimo, se tomaron los precios corrientes del kilo vivo por categoría el período 80/90. para siendo inflacionados transformados en dólares corrientes de mayo de 1991. Para el cálculo se toma como unidad una jaula de treinta animales, con un recorrido medio de 300 Km., a partir de lo cual se estima un valor. en concepto de flete y guía.

ii) Otros insumos. Un primer grupo se integra por insumos que hacen al funcionamiento y limpieza de la planta. Estos son, combustibles, energía eléctrica, fluido frigorígeno, detergente e hipoclorito de sodio. En todos los casos se efectúa una estimación del gasto atribuible a un mes de faena. El combustible es fuel-oil que se utiliza para la producción de vapor (tomando la relación 4 por 60 Tns. de vapor), y otros insumos motrices. En estos como en el caso de energía eléctrica, se estima un consumo anual y se lo imputa a cada período de registro de

acuerdo al nivel de actividad. El resto de los insumos se toman como proporción de los costos totales de producción.

Un segundo grupo de insumos es el integrado por el instrumental de producción y administración para uso del personal correspondiente, es decir, equipo de trabajo y utilería-papelería. En el primer caso se estima el requerimiento anu l, incluyendo la compra original para la dotación de personal ce planta más la reposición estimada en el mismo período y este total se imputa en partes iguales para cada subperíodo. Se incluye guardapolvos, botas de goma, delantales P.V.C., guante de goma, guantes de cuero, chaquetas y cuchillas diversas. El otro grupo lo integran elementos de escritorio necesarios para registro y control del proceso productivo, para el que se estima un gasto global por período.

- iii) Mano de Obra. Se consideran dos grupos, los operarios y el personal administrativo. En cada caso se tomó una categoría representativa y un total de 160 horas rabajadas para el personal transitorio. Se estipula también una antigüedad promedio de 15 años a los efectos de adicionales. En el personal de producción se diferencian categorías de capataz, encargado, y Jefe de planta. En los de administración los profesionales y Gerente. El cómputo total incluye aguinaldo y aportes patronales, estos como gasto global que asciende a casi un 40% sobre la masa salarial pagada mensualmente.
- iv) Comercialización. Este rubro se integra con algunos gastos específicos atinentes a la gestión y transporte de la

mercadería vendida, más comisiones, impuestos y retenciones. Los primeros como estimación global y los tres últimos como proporción de las ventas.

Los párrafos anteriores hacen referencia a los desembolsos de capital en instrumentos de producción y a las erogaciones corrientes durante el proceso productivo, se describen a continuación los criterios utilizados para el cómputo de los ingresos por venta.

En la carne vacuna lo que ocurre es una desintegración de la materia prima en una amplia gama de productos. Para su valuación se toman en cuenta los productos que por su naturaleza pueden agruparse y representan valores significativos. De esta manera surge como producto principal la carne tomada por kilos en playa de faena, luego cuero, menudencias y un agregado de productos de menor cuantía bajo la denominación de otros. Se estima una proporción de merma (incluye decomiso)del 15%, es decir, que por cada kilo vivo recibido se obtiene un producto diferenciado cuyo volumen físico es el 85% de la materia prima utilizada.

Los precios utilizados han sido extraídos de las publicaciones de la Junta bajo similares denominaciones, en tanto el caso de "otros" se valoriza con un valor corregido de sebo industrial, que es el único del que pudo encontrarse una serie de años suficiente.

En cuanto a la consideración de los precios internacionales, fueron tomados como un promedio ponderado anual

de la década de 1980, en tanto las retenciones a la exportación se las incluye en la sensibilización a las variaciones de precios, ya que ese es su efecto sobre las capacidades de acumulación.

Matadero tipo.

Los datos partículares de este Agente lo constituyen, la escala de Capital que corresponde a 1 millón de dólares de febrero de 1991, su capacidad de faena que alcanza las 100 cabezas por turno, condiciones higiénico-sanitarias menos rigurosas y muchas veces sin control público efectivo, siendo su producción sólo carne fresca para consumo y cuero, y las ventas no exceden el ámbito provincial.

Representa un tramo de la producción que se expresa solamente en la faena, es decir, el módulo más simple del proceso de transformación de la materia prima en producto de consumo final. Su elección también responde al hecho de ser el tipo de agente que más directamente compite con el frigorífico. A esta altura vale una consideración en cuanto a los términos utilizados para diferenciar los modelos elegidos: vulgarmente es reconocible la diferencia entre matadero y frigorífico, cuando técnicamente corresponde la denominación de matadero tipo "A" y "B"para el de mayor y menor tamaño, según Ley Federal de Carnes, ya que frigorífico simplemente hace referencia a la utilización de frío, que es común a todos los alimentos vegetales y animales en virtud de su perecibilidad, a partir de su cosecha ó faena respectiva.

Luego, este agente tipo participa de los mismos criterios adoptados para la representación del tramo de Capital superior, por lo que no cabe aquí repetir su formulación.

- 4. Resultados de la Simulación.
- 4.1. Referidas al mercado interno.
- 4.1.a) del Frigorífico tipo.

En el primer Capítulo se señalaron los cambios ocurridos en la industria a lo largo de este siglo. La actual estructura proviene de transformaciones que se pueden sintetizar de la siguiente manera: a) reducción en la escala productiva; b) sustitución de capital extranjero por nacional, así como los niveles gerenciales, y c) restructuración del comercio exterior.

Dado que esta estructura da muestras de agotamiento, lo que se pretende es estudiar las condiciones de acumulación mediante los modelos seleccionados, es decir, en que condiciones insumos e instrumentos de producción retornan como valor en un período de ventas.

El frigorífico tipo representa una porción de capital del orden de los 10 millones de dólares de febrero de 1991, y expresa la mayor parte de las actividades que se pueden desarrollar en los mercados nacional e internacional. Solamente 4 ó 5 plantas pertenecen a una escala superior de capital, a los

que se deberá incorporar la nueva planta de Swift en Rosario, cuya dimensión pertenece a una escala comparable a los establecimientos de principios de siglo.

La primera medición se efectúa restringiendo la actividad al mercado interno (medias reses y cuartos), terreno en el que compite con el matadero. La tasa de ganancia obtenida sobre el total del capital desembolsado medio, fue del 17%.

Dado que se estima la capacidad instalada a nivel nacional para faena en 22 millones de cabezas anuales, y a lo largo de la década de los '80 no ha superado significativamente los 14 millones anuales, la primera prueba de sensibilidad se efectúa sobre niveles de osciocidad del capital industrial.

Con este objeto se recalculan las variables independientes del capital circulante con reducciones de acuerdo a los siguientes criterios:a) materia prima y productos terminados y su empaque, se reducen con el efecto pleno de la reducción de capacidad utilizada; b) insumos directos como combustibles, agua, fluido frigorígeno, energía eléctrica, así como los de limpieza (detergente e hipoclorido de sodio), se los reduce en la mitad de la disminución de capacidad utilizada; y c) en cuanto a los salarios pagados, se considera la reducción plena de actividad, y a la misma se remunera de acuerdo a la garantía horaria, según convenio colectivo del sector.

A partir de estos criterios se efectúan nuevas determinaciones de tasa de ganancia, que en principio marcan un límite inferior de 60% de utilización de capacidad instalada, a partir del cual comenzaría el proceso de destrucción de capital.

Otra de las pruebas efectuadas está referida a variaciones en ingresos y egresos. Dado que las mismas tienen amplitudes extremas en torno al 20%, para representar cambios en precios y el impacto de impuestos o retenciones que frecuentemente se presentan combinadas, se realizaron pruebas por tramos de variación porcentual inferiores a esa magnitud, verificándose que su efecto sobre la tasa de ganancia es muy fuerte (casi un 150%) para variaciones de un 5% en los ingresos y los egresos.

Esta sensibilidad está relacionada con la estructura de costos de la actividad, cuya relación de costos variables a fijos es de 10 a 1.

Las condiciones de financiación naturalmente tienen una dispersión importante. Pero ha sido bastante frecuente que la actividad primaria sostenga el circuito. Con anterioridad a 1970, un plazo de 45 días en las diferentes modalidades de compra de animales fue de uso corriente. Luego se redujo a 30 días, y hace pocos años se realizan operaciones dentro de los 7, 15 y 20 días, fuera de las transacciones que operan de contado con reducción de precio; modalidad que se generaliza durante las corridas hiperinflacionarias.

Al considerar las ventas, se analizan dos líneas diférentes: por un lado el mercado interno, que distribuye su operatoria en el cobro al contado y a lo sumo una semana de plazo; y por otro lado el mercado externo, que el pago es previo al embarque, pero como el proceso es más laborioso que la carne con destino al mercado interno, se estima un promedio de 21 días según el mix de producto utilizado en la simulación.

De las diferente pruebas efectuadas resulta que un módulo significativo tanto en la compra de hacienda como las ventas en el mercado interno son 7 días. Su incidencia sobre la tasa de ganancia es del orden del 6%.

Por último, se efectuaron algunas pruebas en los pagos de salarios, que constituyen gastos de poca representatividad pero es uno de los que se puede ajustar en el corto plazo. Variaciones del 1%, tienen un impacto superior al 5% en la tasa de ganancia.

4.1.b) del Matadero tipo.

La medición que se realiza sobre el modelo básico de matadero, arroja un resultado positivo del 8%, en las mismas condiciones en que se opera el frigorífico en cuanto a utilización plena de la capacidad instalada, labor mensual, turno de faena, y condiciones de financiación.

Al efectuarse las pruebas de sensibilidad por niveles de ociosidad del capital industrial, resulta una capacidad de asimilación importante de esta circunstancia, ya que su límite inferior es del 50%. Esto se debe a que la relación de capital circulante a capital fijo es superior al del frigorífico.

La sensibilidad en cuanto a ingresos y egresos es particularmente explosiva, un punto de variación tiene una repercusión cercana al 60%, en la tasa de ganancia. Pero se agudiza esta característica por la dimensión de la masa de ganancia, ya que no permite períodos prolongados de reducción.

En cuanto a los plazos de pago de hacienda y cobro de la

producción se toma nuevamente el módulo de la semana para tener parámetros semejantes. La respuesta es superior como era de esperar, ya que el período de 7 días en más o en menos, tiene un impacto superior al 10% sobre la tasa de ganancia. Nuevamente se encuentra mayor sensibilidad en establecimientos de menor escala de producción, y en particular con el desarrollo de procesos industriales menos complejos.

4.2. Referidas al mercado internacional.

En este caso se efectúan solamente pruebas de sensibilidad en el modelo de frigorífico tipo. En primer lugar la incorporación del sector externo tiene un impacto neto de crecimiento de ingresos de un 7%, lo cual significa una expansión de la tasa de ganancia en una proporción superior al 50%, que se ve amortiguada al extenderse el plazo de cobro.

Dentro de este sector, el contar con cuota Hilton constituye una alternativa, que representa en algunos casos, el equivalente a los costos totales de un mes de operación.

Otro de los puntos a observar es la financiación, no ya como producto de la operatoria de producción, compra y venta de insumos y productos, sino las formas específicas del capital a préstamo. Por las características de la composición de capital industrial, y las condiciones de producción atadas al ciclo biológico de la ganadería, es frecuente la necesidad de tomar préstamos para asistir el capital de trabajo. En condiciones medias, es decir, en ausencia de períodos particularmente

favorables de la relación de precios insumo producto, ó su inversa, relación particularmente desfavorable, pueden ser 4 ó 5 los meses en que existan necesidades concretas de financiación operativa.

Este requerimiento de financiación transitoria puede estar vinculada tanto al mercado interno como al externo. Apareciendo en cada caso como préstamo y como prefinanciación de exportaciones. En el caso del mercado interno, se presenta con necesidad de condiciones particularmente favorables, mientras el mercado internacional permite su utilizacción de manera más sistemática.

Los márgenes favorables obtenidos en las simulaciones de precios e ingresos, permite identificar una mayor elasticidad en el sector externo.

CONCLUSIONES.

La existencia de frigoríficos y mataderos constituye una manifestación de las formas de regulación de la actividad, es decir que las mejores condiciones de producción de los primeros se asocian a niveles de calidad que se expresar en el mercado en precios diferenciales, por lo que no ha habi o sustitución de agentes sino convivencia de capitales, técnicas, productos y precios diferentes con tasas de ganancia diferentes.

Los agentes con menor nivel de equipamiento tienen mayor elasticidad para entrar ó salir de la rama de acuerdo a las fluctuaciones del precio originadas en la circulación, que aquellos con una mayor inversión en máquinas y equipos con destino específico.

El impacto de la variación de precios y otros elementos propios de la circulación de bienes es diferente sobre montos desiguales de capital. Esta referencia general a la coexistencia de tramos diferentes de capital en la industria cárnica se ha visto reflejada en las diferentes pruebas efectuadas en la modelización de la actividad.

Con la idea de reflejar ordenadamente la interpretación del resultado de las simulaciones efectuadas, se divide el resto de las conclusiones en los grupos siguientes:

a) De carácter general.

La prolongada situación de ociosidad del capital industrial de nivel superior (frigoríficos), plantea la inevitable salida de algunos establecimientos de la estructura productiva nacional, ya que operar al 60% de su capacidad operativa, significa que han estado consumiendo anualment; capital por el monto de sus amortizaciones.

Ello ocurre bajo dos formas particulares:a) por un lado, la transformación de algunos agentes particulares, al alquilar sus instalaciones ó simplemente quebrar. Otros, admitiendo socios menores que capitalizan deudas generadas en este período, y como tales admiten tasas de retorno menores.b) Por otro lado, la absorción de parte ó la totalidad del capital accionario en líneas semejantes ó complementarias de abastecimiento al mercado, lo cual tendería a consolidar un proceso de concentración de la rama.

Como se explicara en el Capítulo I, el crecimiento y modernización de este tramo de la industria frigorífica, se desarrolló en condiciones de financiación interna y externa, excenciones fiscales, y particularmente nivel de precios y de demanda internacional, que hoy no existen. Estos son elementos que refuerzan la idea de transformación del sector.

Las modificaciones señaladas, se asocian a cambios tecnológicos como una característica del capital industrial en su proceso de reproducción, dentro de una secuencia en la que luego de una etapa de destrucción de capital se recrean condiciones

técnicas para una nueva fase de acumulación, en este caso bajo una forma más concentrada y posiblemente también más integrada. El caso Swift es una muestra elocuente de ello.

En el período analizado los mataderos regionales (escala menor de capital), que están en mejores condiciones para operar con capacidad ociosa y además no participan del deterioro proveniente de la reducción del mercado exter o, se encuentran circunstancialmente beneficiados por la transformación del capital de orden superior. Ya que, hasta 1988 sus condiciones desarrollo no se alteran, y a partir de entonces los picos hiperinflacionarios (que benefician al sector exportador vía crecimiento vertiginoso del tipo de cambio) si bien reduce el mercado interno, no lo hace en magnitud suficiente como para controlar su reproducción, más aún, los reacomodamientos de los frigoríficos dejan espacios de mercado interno accesibles para formas de producción más simples.

No obstante, la reducción del mercado interno en orden al 15 ó 20% es una referencia sobre la reducción del ingreso de los asalariados que tiene visos de permanencia en la realidad argentina.

Esta consideración respecto de los dos grupos diferenciados de capital industrial, se completa con los ya descriptos ámbitos también distintos del mercado interno.

Por otro lado, la reproducción de la fuerza de trabajo en Argentina puede estar asociada en el futuro a un menor consumo de proteína animal de procedencia vacuna, ó en su defecto a una degradación de sus condiciones de producción; esto es, que tanto

puede provenir de las actuales condiciones en ausencia de controles sanitarios estrictos sobre aftosa, ó de engorde por anabólicos (faenada indistintamente en mataderos y frigoríficos).

Si el capital industrial concentrado perfecciona su abastecimiento de hacienda a partir de rodeos propios controlados ó bien a través de terceros con certificación sanitaria, podría aumentar la participación en el mercado internacional de alta calidad, con lo cual el negocio altamente rentable del mercado externo y el tramo de altos ingresos nacionales del mercado de consumo, cerrarían un nuevo ciclo de transformación para una próxima fase de acumulación.

Esto puede estar asociado a dos formas diferentes de relación con el resto del mercado interno.

Desde una perspectiva, es posible que los precios diferenciales provenientes del mercado externo permitan compensar suficientemente los precios de venta al mercado interno de cuartos delanteros excedentes, y aún de cuartos traseros de animales de menor calidad que han sido utilizados en carnes procesadas para exportación.

Esta alternativa convertiría en altamente competitivos los tramos de capital de escala superior para disputar el mercado interno a los mataderos regionales.

Otra alternativa sería la posibilidad de procesar solamente para exportación y tramos de altos ingresos del mercado interno.

La primera opción plantea condiciones diferentes para



los mataderos regionales -que por sus propias condiciones de desarrollo, de mayor flexibilidad en la coyuntura, pero sin posibilidades de sostener por períodos prolongados, niveles restringidos de actividad- verían por primera vez seriamente amenazada su posibilidad de reproducción.

Por otra parte, como estos cambios estarían asociados a controles más estrictos a la conducta fiscal de los agentes, se cerraria sobre ellos un cerco, en ausencia del cual se han sostenido y expandido en el tiempo.

La segunda opción, que postula la posibilidad de un recorte específico vinculado al mercado externo y un selecto tramo de altos ingresos en el mercado interno, recrearía las condiciones de reproducción históricas que permiten la continuidad y aún expansión de los mataderos regionales.

La primer alternativa indicaría una prolongación de la reestructuración del capital industrial, pero vinculado a la destrucción de tramos inferiores del mismo (mataderos). Esto no significa que vaya a desaparecer este tipo de agente, ya que muchos de ellos tienen ventajas de localización ó bien ámbitos de mercado reducidos que los resguardan del avance del resto. Pero de hecho reducirían su nivel de participación en el mercado interno.

La segunda posibilidad, una selección más profunda en los niveles superiores del capital industrial, marcaría la continuidad de proceso de destrucción de capital en este tramo, avanzando en la concentración, pero permitiendo la sobrevivencia de los mataderos, al quedar afuera la disputa por la porción del

mercado interno más degradada.

b) De carácter particular.

Una de las primeras formas del proceso de transformación lo constituye el desarrollo de la rama en la provincia de Santa Fé.

De acuerdo a las estadísticas utilizadas, a lo largo del período 75/90, cuando se verifican los cambios de la rama a nivel nacional reseñados anteriormente, la provincia de Santa Fé se perfila como una profundización con características propias de la transformación en marcha.

Sus manifestaciones más rotundas son: crecimiento en la capacidad de faena y el nivel de ocupación; ampliación geográfica de la base productiva; aumento de la faena con destino al mercado interno y externo; avance del valor de sus exportaciones respecto del total nacional; crecimiento significativo del capital de orden superior de acuerdo a la categorización utilizada en el presente trabajo.

La pregunta sería entonces si esto forma parte de un proceso general ó es "otra" actividad. Naturalmente expresa la transformación que está ocurriendo en la rama a nivel nacional, lo que ocurre es que una parte de la concentración de capital se establece en Santa Fé.

El grupo de capital superior que se expresa en los frigoríficos, ha podido sostener su proceso de acumulación, en particular, a partir de las ventajas en el pago de hacienda, tal

como se demuestra en las pruebas efectuadas con el modelo de agentes, computando la brecha de precio por categoría entre Liniers y Rosario-Santa Fé. Variaciones que involucran las diversas modalidades de compra y también el incipiente proceso de integración, bajo la forma de propia producción de materia prima.

Esta circunstancia les permitió mantenerse y crecer en un contexto de utilización limitada de capacida i productiva. A un nivel tal que la empresa Swift se encuentra abocada a la construcción de una planta, cuya capacidad de faena la asemeja más a los frigoríficos de principios de siglo (etapa en la cual se instaló) que a la industria de los últimos años.

Al igual que esa firma, FRIAR crece y se moderniza, contando con propios planteles de hacienda, desde una procedencia absolutamente diferente, ya que el primer caso corresponde a un capital internacional de principios de siglo, y el segundo es el producto de la organización de capitales ganaderos locales.

Por otra parte, tal cual se enunció, los mataderos han tenido condiciones favorables en el período a nivel nacional. Esta situación se acentúa en la Provincia por el efecto señalado de los precios de la hacienda.

Un elemento de suma trascendencia en todo el período estudiado es la cuestión fiscal, siendo naturalmente común en la consideración tanto nacional como provincial.

Se efectuaron pruebas específicas teniendo en cuenta la incidencia en el resultado operativo de los agentes tipo, de variaciones sobre Ingresos Brutos (1 a 1,5% sobre ventas) y

diversas opciones de evasión previsional (representan un 30% sobre los gastos en personal).

Los resultados obtenidos demuestran que los capitales menores están en condiciones de pasar de situaciones comprometidas de acumulación a tasas de ganancia que les permiten mantenerse en el sistema. Más aún, en este período muchos de ellos se transformaron, incorporándose al tramo superior de capital industrial en Santa Fe.

Esta comprobación pone de manifiesto que un sistema fiscal laxo, se constituye en una necesidad del desarrollo del capital que se expresa en los mataderos regionales, y que en virtud de ello tampoco es muy factible tener un estricto control sobre los tramos superiores de la industria.

Más aún, se ha tenido una referencia permanente a lo que es la asistencia financiera a la actividad industrial. Está muy difundida la idea del endeudamiento de algunos frigoríficos con la banca provincial, pero al respecto no se pudo obtener información fidedigna.

Este sería otro de los puntos que se ponen de relieve como necesidad de asistencia para sostener la actividad industrial a nivel nacional, pero ya sin posibilidad material de prolongarse en el tiempo.

Es de esperar entonces la consolidación de los grupos que se han sostenido en la década pasada, adaptados a las nuevas condicones fiscales y crediticias, atrayendo capitales sobre la actividad provincial.

ANEXO ESTADISTICO

CUADRO Nº

EXISTENCIAS DE GANADO VACUNO POR PROVINCIA (en miles de cabezas)

		T						——						
ONE	1986			18,894		38	4,140	3 220	7	2	6,656	0	- 1	52,537
	1985			19,409		,61	4,252	3.312	2	, 27	6,844	23		54,000
	1984			20,074		8,669	, 22	3.262) 	,31	6,836	175	200	24,008
	1983			19,885 1.609	, ω		ب ر	2 ~~	0	ব	(7	1	10011
	1977			22,800 1,873	4	7,5	ب بر	9	15	င္တ	7,1	٠,	58 173	
*	1974			21,508 1,522	7.5	50	7 4.	,07	. 93	, 17	27.0	;; - (53.050))
	1964			18,693 1,315	9	22	90	23	~~ ·	ה ה	- · ·	3	46,241	
	1360	•	4.7	1,094	8,6	0 C	1,05	1,36	<i>.</i> 9	5 20	1.96		41,557	
	1947			1,385	4 L		1.4	4. n	700	מינ	2,151		38,897	
200	1831		5		O CO	2,57		1,29		3,79	2		30,960	
1000	0081		=	l	ວິຕາ	8			, [~	3,642	2,8		28,382	
1908		į	10,356	265	2.639	3,146	234	465	579	3,412	~	3	888,07	
1888	}		8,787	1.841	٠ ٠	12	14	588	479	2,328	1,207		000.	
ANOS	PROMINGIAS	CHIONITACET	Ruenos Aires	Chaco Corrientes	Cordoba	Entre Ríos				Santa Fe	nes co	Total		!

Fuente: J. N. C. (Sintesis Estadisticas Varias: 1964/1986)

CUADRO Nº 2

OFERTA: FAENA SEGUN LUGAR DE MATANZA (en miles de cabezas) - 1935/88 -



	T	 	,	,	,		<u> </u>	
ANO	Exp.	Cons.	Frg. y Total Fábr.	L. de la Torre	Matad. de Cons.	Total Faena Regist	Faena en Est Agr.	Total
1933789012344567890123456789012345678901234567890 199337890123456789012345678901234567890 19933789012345678901234567890 199337890 199337890 199337890 199337890 199337890 199337890 199337890 199337890 199337890 199337890 199337890 199337890	1924287812799309530537326867091004225724092817527103 729106 1222222222221121111 122221123213386417240928170522 239782 12222222222222222222112111 1222221122321222321222321223212221	984054443773075020094773227820051600333321401486307285302263 9911000675307502200947732150020516003333214860314863107285302263 1122374293150021516003333221486631634420 1122342222325941149380733322222667316941420 65300263 65300397	178225555279588213884058530951507557764120447345637 82352566715882138840585309951507557764120447345637 233333333212322323334554323455425665454897314822206827 9994882	101523113337334862501757371114489456090234 111221132333376250175987645867015231 1122113233337625 11033937655555412122212	1497420861724812527232144074352078686947965008816991 1156124962627308286456364315200786636828611 112258265828645636431576726671865991 112222334383372331564445576636434455777666855	9911196488880561658340278899612215808568880500262658009 6677766591839397269688779111888937052206688805006588386149 111188893772546608568884200658386149 11233458844200658381123 113438842006581123 11343884212111332586112111332586112111332586112111111111111111111111111111111111	33333333333333333333333333333333333333	41830851684762179663352883206846121580856800000000000000000000000000000000

Fuente: J.N.C '90

CUADRO Nº 3

INDICE DE VARIACION DE EXISTENCIAS Y FAENA En miles de cabezas de ganado bovino.

ANOS	Faena Total	Faena 1960 = 100	Exist Total	Exist 1960 = 100	Faena como % de Exis	F / E 1960 = 100
1935 1936 1937 1938 1939 1940	7044 7381 7848 7773 8170 7688	79.3 83.1 88.3 87.5 92.0 86.5	33207	76.3	23.63	- 115.8
1941 1942 1943 1944 1945 1946 1947 1948 1951 1951 1953	8275 7701 7226 7088 6584 7917 9406 9202 9481 9897 8978 8786 7893	93.2 86.7 81.3 79.8 74.1 89.1 105.9 103.6 106.7 111.4 101.1 98.9 88.9	41048	94.3	22.91	112.3
1978 1979 1980 1981 1982 1983 1984 1985 1986 1987	8133 1006528 11196628 11221483 1021483 10212158 1021236346 11236226 11236226 1126626 1126626 1126626	91.6 112.3 134.7 138.3 100.0 115.5 100.1 115.5 100.1 115.5 100.1 115.5 100.1 115.5 100.1 115.5 100.1 1	43521 43520 42901 483009 489937 51565 48440 497306 5159775 56777 581055 56777 568235 568235 53795 53795 53795 53795 53795 53795 53795 53795 53795 53795 53795 53795 53795	100.0 100.0 98.67 1107.6 112.6 117.8 111.3 114.4 120.3 121.3 1330.7 140.3 123.6 121.6 122.9 112.5 112.6 112.	20.41 23.47 27.404 119.561 224.483 226.682 119.133 121.484 221.33 121.484 221.33 221.35 221.3	100.06.00 115.00 135.00 157.00 119.60 119.60 119.60 119.60 1109.00 1109.00 1109.00 1109.00 1109.00 1109.00

Fuente: Elab. pro. en base a datos de J.N.C. y S.E.A.G.y P.

CUADRO Nº 4

FAENA TOTAL DE VACUNOS DISCRIMINADA EN MACHOS Y HEMBRAS (en millones de cabezas)

•								
	Año	Tota	l Macho	s Hembr	as Macho	es Hemb		—
111111111111111111111111111111111111111	1953 1954 1955 1956 1957 1958 1961 1962 1963 1964 1963 1968 1969 1971 1972 1973 1974 1975 1977 1978 1977 1978 1977 1978 1983 1985 1985 1985 1985 1985 1985 1985 1985	7.8 8.1 10.0 11.7 12.3 9.1 10.2 11.8 12.8 12.9 9.1 11.1 12.8 13.8 12.9 10.0 11.1 13.9 14.7 16.3 15.2 13.8 14.6 12.4 11.3 13.7 14.0 12.8 12.8 13.8 14.0 14.0 15.0 16.0 16.0 16.0 16.0 16.0 16.0 16.0 16	5.8 5.8 6.3 6.0	2.3 4.2 5.4 6.0 6.0 3.9 3.3 4.2	72. 58. 53. 50. 51. 57. 62. 58. 50. 51. 59. 60. 49. 60. 49. 60.	8 77 8 28 8 30 2 48 42 37 41 49 48 49 40 39 44 50	2 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2	7 4 2)

Fuente: J.N.C. '88

CUADRO Nº 5

CONSUMO DE CARNE VACUNA (en miles de habitantes y toneladas)

ANO	Pobl.	Tn	Kg/hab por año	Año	Pobl.	Tn	Kg/hab
1935 1937 1938 19939 19949 19944 19944 19944 19945 19955 19955 19955 19956 19966 19966 19966 19966 19966	13,044 13,2690 13,4925 13,4925 13,4949 14,6387 14,4638 14,637 15,6594 145,3394 155,8913 156,70537 177,3364 167,70537 177,9567 177,9567 177,9567 177,9583 199,5927 200,5	1,008 9966 1,008 1,008 1,008 1,008 1,009 1,007 1,007 1,007 1,007 1,008 1,009 1,008 1,009 1	77.28 775.11 779.026 779.28 779.28 766.52 665.342 779.89 665.345 779.89 91.345	1963 1964 1965 1966 1966 1967 1968 1977 1977 1977 1977 1977 1977 1978 1981 1983 1988 1988 1988 1989 1989	20,885 211,5840 211,5880 221,544 221,567 222,5917 233,789 224,604 225,4867 225,94867 225,94867 225,94867 225,94868 225,94868 225,94868 225,94868 227,288,4000 300,4000 301,4000 311,9	1,4352 1,4352 1,4355 1,49355 1,9050 1,5050 1,5050 1,5050 1,5050 1,5050 1,2050 1	89.73 69.655 79.33 867.655 792.13 867.37 887.39 661.55 665.12 897.49 81.665 701.685 70

CONSUMO MEDIO DEL PERIODO: 81.64

Fuente: J.N.C.: '83 y Boletines Mensuales hasta 1988.

CUADRO Nº 6

NUMERO DE ESTABLECIMIENTOS DE FAENA CON SERVICTO DE CLASIFICACION Y TIPIFICACION OFICIAL DE LA JUNTA NACIONAL DE CARNES AL 31/10/83.

PROVINCIAS	Establ.	Cons. Int.	Exp.	C. I. y Exp.
Buenos Aires Gran Buenos Aires Resto de Bs. As. Córdoba Corrientes Entre Rios Santa Fe La Pampa Mendoza San Luis S. del Estero Chaco Salta Tucumán Formosa	65 32 33 15 2 8 24 1 4 3 1 1 1 3	65 32 33 15 2 6 24 1 4 3 1 1 1 3 1	39 18 21 5 2 7 13 1 3	39 18 21 5 1 5 13 1 3
Total	129	127	74	71

Fuente: J.N.C., 1983.

PORCENTAJES

			· ·	
	Establ.	% во	bre el t	otal
PROVINCIAS	% por provincia	Cons. Int.	Exp.	C. I. y Exp.
Buenos Aires Gran Buenos Aires Resto de Bs. As. Córdoba Corrientes Entre Ríos Santa Fe La Pampa Mendoza San Luis S. del Estero Chaco Salta Tucumán Formosa	50.4 24.8 25.6 11.6 1.6 6.2 18.6 0.8 3.1 2.3 0.8 0.8 0.8	100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0	60.0 56.3 63.6 33.3 100.0 87.5 54.2 0.0 25.0 100.0 100.0 100.0 33.3 100.0	60.0 56.3 63.6 33.3 50.0 62.5 54.2 0.0 25.0 100.0 100.0 100.0
Total	100.0	98.2	60.9	55.6

Fuente: Elab. propia en base a J.N.C.

CUADRO N° 7

EVOLUCION DE LA FAENA PARA EXPORTACION Y CONSUMO INTERNO EN Tn Y RENDIMIENTO (Kg LIMPIOS)

•				<u> </u>			-	
			n de res con	hueso	K	g LIMF	,IO	
	ANO	EXPORT.	CONS. INT.	TOTAL	EXP.	C. I	. TOT.	_
_	193567890112345678901123456789011234567890012345678901234567890123456789012345678901234567890123456789012345678901234567890123456789012345678901234567890123456789012345678901234567890123456789012345678901234567890123456789000000000000000000000000000000000000	524,93937110088719100000000000000000000000000000	1,094,173 1,094,633 1,094,5324 1,094,5324 1,094,5324 1,097,6120,76120 1,097,6120,76120 1,097,6120,76120 1,097,6120,76120 1,097,6120,76120 1,097,6120,76120 1,0039,76120 1,0039,76120 1,0039,76120 1,0039,76120 1,0039,76120 1,0039,76120 1,0039,76120 1,0039,76120 1,0039,76120 1,0039,76120 1,0039,76120 1,0039,76120 1,0039,76120 1,0039,7733 1,0039	1,532,04447 1,582,04447 1,582,044,600 1,582,044,600 1,582,04,600 1,582,04,600 1,769,04,638,120 1,862,120 1	9226: 26276: 26277787779913968882721620885357226986341352 262222222222222222222222222222222222	1984 1996 1996 1996 1998 1998 1998 1998 1998	219 225	
_			- 					

Fuente: J.N.C., Boletines Semanales. Varios '80/89.

CUADRO Nº 8

COMERCIALIZACION VACUNA POR LUGAR DE OPERACION (En miles de cabezas, período 1973/1984)

ANOS	Esta	ncias	Total de		Remates-	Total
	Regist.	No Reg.	Estanc.	Mercados	Feria	General
1973 1974 1975 1976 1977 1978 1979 1980 1981 1982 1983	1360 1836 1842 1366 1483 2012 1696 1521 1457 1231 1028	2165 3080 4036 4307 4226 4902 5100 4497 4308 2568 1137	3525 4916 5878 5673 5709 6914 6796 6018 5765 3799 2165	2093 1247 2170 3224 3701 3731 3306 2997 3380 2973 2887	3878 3595 3739 4602 4978 5348 4786 4539 5148 5284 5787	9496 9758 11787 13499 14388 15993 148554 13554 14293 12056 10839

Fuente: Síntesis Estadística 1983, J.N.C.

PORCENTAJES

ANOS	Estanci Registr	Operaci Registr	Total de Estancia	Mércados	Remates- Feria	T-+-7
1973 1974 1975 1976 1977 1978 1979 1980 1981 1982 1983	14.32 18.82 15.63 10.12 10.31 12.58 11.39 11.22 10.19 10.21 9.48	22.80 31.56 34.24 31.91 29.37 30.65 34.26 33.18 30.14 21.30 10.49	37.12 50.38 49.87 42.03 39.68 43.65 44.40 40.33 31.51 19.97	22.04 12.78 18.41 23.88 25.72 23.33 22.21 22.11 23.65 24.66 26.64	40.84 36.84 31.72 34.09 34.60 33.44 32.15 33.49 36.02 43.83 53.39	Total 100.00 100.00 100.00 100.00 100.00 100.00 100.00 100.00 100.00
MEDIA:	12.21	28.17	40.38	22.31	37.31	100.00

Fuente: Sintesis Estadística 1983, J.N.C.

CEALERO Nº 8 (cont.)

PAERA TIPIFICADA. CLASIFICACION SECON LUGAR DE ORIGEN Y DESTINO.

- cabezas -

430	SUKA	RSTANCIA	BERCADO	RENATE FERIA	480	SX S
1983	562.	2.290.154	2.834.184	3,438,564	1983	~i
1984	9.187.411	2, 435, 339	3.114.959	3.637.113	1384	
1385	243.	3.811.364	2.690.682	3.746.572	1985	
1335	10.403.028	4.382.724	2.642.137	3.378.167	1336	
1337	5 3.	3.859.299	2.622.800	2.926.107	1961	<u>-</u>
1938		3.808.859	2.490.331	2.701.086	1988	
1939	9.161.034	3.689.635	2.636.057	2.835.342	1989	~;
					_	

989	Keportacion	CONSUBO INTERNO TOTAL	CONSURO INTERNO USUARIOS	CONSUM INTERNO PROPIO	SURA
1983 1985 1985 1986 1988	2.243.113 1.533.011 1.644.020 1.578.263 1.703.131 1.569.181	6.231.538 7.633.023 8.583.748 8.805.761 7.688.838 6.993.081	3.115.280 3.525.685 3.459.571 3.840.555 3.281.400 2.523.943	3.178.258 4.107.343 5.124.177 4.955.206 4.407.438 4.459.132	8.535.651 9.166.040 10.227.768 10.384.024 9.392.029 8.562.262
		4-			

•
porcentual
ición
$\overline{}$
ੁਨ
ន្ត
ន្ត
Š
200
0480
COMO
COMPOS

ANO	1983 1984 1985 1986 1987 1988
REBIE ATERIA	40 40 37 32 31 31
MERCADO	28 88 88 88 88 88 88 88 88 88 88 88 88 8
RSTANCIA	27 27 37 40 40
SOKA	100 100 100 100 100
¥80	1983 1984 1985 1985 1988 1988

SUKA	169 100 100 100 100 100		
CORSUMO Interno Propio	37 48 52 44 52 52		
CONSUMO INTERNO USUARIOS	28 33 34 88 88 88 88 88 88 88 88 88 88 88 88 88		
INTERNO TOTAL	1 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8		
EXPORTACION	25 11 15 15 18 24		
ANO.	1983 1984 1985 1986 1987 1988		
943 - 44	40 40 32 31 30		

Puente: Junta Nacional de Carnes.

COADRO H°S

EXPORTACIONES ARGENTINAS DE CARNE SEGON H. A. D. E.

ABO	84	84	84
H.A.D.E.	VALOR USS	Tn	U\$S/TB
02.01.01.01.04. 02.01.01.02.01. 02.01.01.02.02. 02.01.01.02.03. 02.01.01.02.04	2940	2000	1.47
02.01.01.02.05. 02.01.01.02.33. 02.01.01.03.02. 02.01.01.03.04. 02.01.01.03.05.	18125	145.00	1.25
02.01.01.03.10. 02.01.01.03.99. 02.01.01.04.05. 02.01.01.04.10	288628	239461	1.25
02.01.01.04.93.	260	395	0.66
02.01.01.05.03.	84322	120460	0.70
02.01.01.06.05. 02.01.01.06.99. 02.01.01.07.01. 02.01.01.07.04.	1099397 31500 23936	999997 22341 12275	1.10 1.41 1.95
02.01.01.07.05. 02.01.01.07.10. 02.01.01.07.39. 02.01.01.06.04.	176224 204	138995 87	1.22
02.01.01.03.10. 02.01.01.08.99.	27097	37814	0.72
02.01.01.09.00.	10535	. 14333	_ 0.74
02.01.06.01.00. 02.01.06.01.01.	- 53	. 20	2.65
02.01.06.01.93. 02.01.06.02.01. 02.01.05.02.02. 02.01.05.02.03. 02.01.06.02.04. 02.01.06.02.05.	141458 8234 95090 19663 835	133806 9758 212663 16368 321	1.06 0.85 0.45 1.20 2.60
02.01.06.02.05. 02.01.06.02.07. 02.01.06.02.03.	3082 4613	6420 9223	0.48 0.50
02.01.06.02.03. 02.01.06.02.10. 02.01.06.02.11. 02.01.06.02.12. 02.01.06.02.13.	21172 9171 69884	9000 7375 207857	2.35 1.15 0.34
02.01.05.02.14. 02.01.05.02.15. 02.01.05.02.16. 02.01.05.02.17.	16893 19467 90743	14934 11451 89226	1.13 1.70 1.02
02.01.05.02.18. 02.01.05.02.19. 02.01.05.02.20.			

084	.84	84	34
N.A.D.R.	VALOR OSS	Ťn	8\$5/1a
02.01.06.02.21. 02.01.06.02.23. 02.01.06.02.24. 02.01.06.02.26. 02.01.06.02.30. 02.01.06.02.31. 02.01.06.02.31. 02.01.06.02.31. 02.01.06.02.31. 02.01.06.02.31. 02.01.06.02.31. 02.01.06.02.31. 02.01.06.02.31. 02.01.06.02.31. 02.01.06.02.31. 02.01.06.02.31. 02.01.06.02.31. 02.01.06.02.31. 02.01.06.02.31. 02.01.06.02.31. 02.01.06.02.31. 02.01.06.02.31. 02.01.06.02.31. 03.01.06.02.01.03. 16.02.00.01.03. 16.02.00.01.03.	42750	125733	0.34
16.02.00.01.11. 16.02.00.01.99. 16.02.00.02.01.	53969 757701	8160 433954	6.61 1.75
16.02.00.02.02. 16.02.00.02.03.	3310337	1344248	2.45
16.02.00.02.04. 16.02.00.02.05. 16.02.00.02.06	38250 370301	18350 328 552	2.08 1.13
16.02.00.02.07.	422078	222768	4.39
16.02.00.02.09.	193773	102060	1.99
16.02.00.02.10. 16.02.00.02.11. 16.02.00.02.12. 16.02.00.02.13. 16.02.00.02.14. 16.02.00.02.15.	34000	16320	2.08
16.02.60.02.20. 16.02.00.02.22. 15.02.00.02.23. 16.02.00.02.24. 16.02.00.02.30. 16.02.00.02.31.	71825	35908	2.00
16.02.00.02.40. 16.02.00.02.41. 16.02.00.02.42.	9367	15612	0.60
16.02.00.02.43. 16.02.00.02.44. 16.02.00.02.51.	367375	1085835	0.34
6.02.00.02.90. 6.02.00.02.99.	1469	2040	0.72

TOTALES 7932856 6062305 1.4405373399

CUADRO Nº 9 (cont.)

BIPORTACIONES ARGENTINAS DE CARNE SEGUN N. A. D. E.

CSA	85	85	85
B.A.D.B.	VALOR USS	Tn	U\$S/Tn
02.01.01.01.04. 02.01.01.02.01. 02.01.01.02.02. 02.01.01.02.03. 02.01.01.02.04. 02.01.01.02.05. 02.01.01.02.05.	16857	2154	7.79
02.01.01.03.04. 02.01.01.03.05. 02.01.01.03.10. 02.01.01.03.29.	36227	36227	1.00
02.01.01.04.10. 02.01.01.04.99. 02.01.01.05.00. 02.01.01.06.03. 02.01.01.06.04. 02.01.01.06.05. 02.01.01.06.99.	180 777 7056 10000 2169532 1390 3086	200 485 9120 10000 2852541 2500 1624	0.90 1.60 0.77 1.00 0.76 0.52 1.90
02.01.01.07.04. 02.01.01.67.05. 02.01.01.07.10. 02.01.01.07.99. 02.01.01.08.94. 02.01.01.03.05.	162418 14161	137258 - 25201	1.18 0.56
02.01.01.06.10. 02.01.01.03.39. 02.01.01.93.00. 02.01.01.93.01. 02.01.01.33.99. 02.01.06.01.00. 02.01.06.01.01.	300 6213 249 5124 600	500 7050 148 6405 1000	0.60 0.88 1.68 0.80 0.60
02.01.06.01.99. 02.01.06.02.01. 02.01.06.02.02. 02.01.06.02.03. 02.01.06.02.04. 02.01.06.02.05.	239815 25231 206310 19041 3445	313500 33994 563733 13976 1325	0.76 0.74 0.37 1.36 2.60
02.01.06.02.07. 02.01.06.02.08.	38134 500	78622 1000	0.49 0.50
02.01.05.02.09. 02.01.06.62.10. 02.01.06.62.11. 02.01.06.02.12. 02.01.06.02.13.	34920 23104 115902	48500 54538 341556	0.70 0.51 0.34
02.01.08.02.14. 02.01.06.02.15. 02.01.08.02.16. 02.01.08.02.17. 02.01.08.02.17. 02.01.08.02.13. 02.01.08.02.20.	53317 15932	36240 15932	1.47 1.00

	-		
ASO	85	85	85
B.A.D.E.	VALOR U\$S	To	0\$S/Ym
02.01.05.02.21. 02.01.06.02.23. 02.01.06.02.24. 02.01.06.02.26. 02.01.06.02.27. 02.01.06.02.30. 02.01.06.02.31.			
02.01.06.02.93. 02.01.06.02.99. 02.06.02.01.05.	67400	237860	0.28
16.02.00.01.01. 15.02.00.01.02. 16.02.00.01.03.	450	108	4.17
16.02.00.01.04. 16.02.00.01.05.	2835	1721	. 1.65
16.02.00.01.07. 16.02.00.01.03. 16.02.00.01.10.	52224	27744	1.83
16.02.00.01.11. 16.02.00.01.33. 16.02.00.02.01. 16.02.00.02.02.	154630 94498	95495 52780	1.62 1.79
16.02.00.02.03. 16.02.00.02.04. 16.02.00.02.65. 16.02.00.02.66.	2666916 153979 861643	1140057 80518 703953	2.34 1.80 1.21
16.02.00.02.07. 16.02.00.02.03.	1177845	633673	1.86
16.02.00.02.09 16.02.03.02.10 16.02.00.02.11 16.02.00.02.12 16.02.00.02.13 16.02.00.02.14	20900 16500	- 15504 5000	1.35 3.30
16.02.00.02.15. 16.02.00.02.20. 16.02.00.02.22. 16.02.00.02.23. 16.02.00.02.24. 16.02.00.02.30. 16.02.00.02.31.	225993	116230	1.94
16.02.00.02.40. 16.02.00.02.41.	9039	20076	0.45
16.02.00.02.42. 16.02.00.02.43. 16.02.00.02.44. 16.02.00.02.51.	6756	16600	0.41
16.02.00.02.31. 16.02.00.02.90. 16.02.00.02.99.	1625	2500	0.65

		·	
TOTALES	8725434	7761470	1.858114304

COADRO N° 9 (cont.)

EXPORTACIONES ARGENTINAS DE CARRE SEGON B. A. D. E.

ARO	86 -	86	86
N.A.D.K.	VALOR U\$S	Tn	U\$S/Tn
02.01.01.01.04.02.01.02.01.02.01.01.02.02.02.02.02.02.03.02.01.01.02.03.02.01.01.02.04.02.01.01.02.03.02.01.01.02.03.02.01.01.02.03.02.02.01.01.02.03.02.02.01.01.03.02.02.02.01.01.03.02.02.01.01.03.02.02.02.01.01.03.02.02.02.01.01.03.02.02.02.01.01.03.02.02.02.01.01.03.02.02.02.02.01.01.03.02.02.02.02.02.01.01.03.02.02.02.02.02.01.01.03.02.02.02.02.02.02.01.01.03.02.02.02.02.02.01.01.02.03.02.02.02.02.02.02.02.02.02.02.02.02.02.	22600 128201 507613 7072 25030	18000 115571 493172 5440 22000	1.26 1.11 1.02 1.30
02.01.01.03.04. 02.01.01.03.05. 02.01.01.03.10. 02.01.01.03.99.	833943	624973	1.33
02.01.01.04.10.02.01.04.09.02.01.01.05.00.02.01.01.05.00.03.02.01.01.06.04.02.01.01.06.05.05.02.01.01.06.99.02.01.01.07.01.	\$85374 176000 327394 536346 29000 1636903	1003916 140000 349422 570023 20000 1233494	0.88 1.26 0.94 1.03 1.45
02.01.01.07.04 02.01.01.07.05. 02.01.01.07.10. 02.01.01.07.99. 02.01.01.08.04. 02.01.01.08.05	1473602 9508	1117365 5943	1.32 1.60
02.01.01.05.10. 02.01.01.03.93. 02.01.01.09.00. 02.01.01.99.93. 02.01.01.99.93. 02.01.06.01.00. 02.01.06.01.00.	73438 -3513 135303 2552330 9800	66600 3930 165203 2754514 10000	1.10 0.89 1.12 0.93 0.98
02.01.06.01.99. 02.01.06.02.01. 02.01.06.02.03. 02.01.06.02.03. 02.01.06.02.05. 02.01.06.02.05. 02.01.06.02.06. 02.01.06.02.07. 00.01.06.02.07. 00.01.06.02.09. 00.01.06.02.09. 00.01.06.02.09.	77836 907 39748 6250 1625 8930 57595 6039 9000 11500 9959 76887	92090 1010 106482 5000 625 10000 100768 10065 30000 5000 20618 213682	0.85 0.90 0.37 1.25 2.60 0.89 0.57 0.60 0.30 2.30 0.35
02.01.05.02.14. 02.01.06.92.15. 02.01.66.02.16. 02.01.66.02.17. 02.01.66.02.18. 02.01.66.02.19. 02.01.66.02.20.	1020 252653 63531	1590 156193 63156	- 0.58 1.62 1.10

ARO	86	86	86
N.A.D.B.	VALOR USS	Tn	03.8/Ta
02.01.06.02.21.02.01.06.02.23.02.01.06.02.24.02.01.06.02.27.02.01.06.02.30.02.01.06.02.31.02.01.06.02.31.02.01.06.02.33.02.01.06.02.03.02.01.06.02.33.02.01.06.02.33.02.01.06.02.33.02.01.06.02.33.02.01.06.02.33.02.01.06.02.33.02.01.06.02.33.02.01.06.02.33.02.01.06.02.33.02.01.06.02.33.02.01.06.02.33.02.01.06.02.33.02.01.06.02.33.02.01.06.02.33.02.01.06.02.33.02.02.02.02.02.02.02.02.02.02.02.02.02.	25863	88008	0.29
16.02.00.01.02. 16.02.00.01.03. 16.02.00.01.04. 16.02.00.01.05. 16.02.00.01.07. 16.02.00.01.03. 16.02.00.01.03.	8067 105000 235767 6304 32000	1016 75000 205513 5000. 20000	7.24 1.40 1.15 1.26 1.60
16.02.00.01.11. 16.02.00.01.99. 16.02.00.02.01. 15.02.00.02.02.	79365 35882	12000- 11587	6.61 3.10
16.02.00.02.03. 16.02.00.02.04. 16.02.00.02.05. 16.02.00.02.06. 16.02.00.02.07. 16.02.00.02.08. 16.02.00.02.09. 16.02.00.02.10.	955 2319855 252716 3410 1251695 23275	1765 1192733 137045 3096 603611 15504	0.54 2.10 1.23 1.10 2.07 1.50
16.02.00.02.12. 16.02.00.02.13. 16.02.00.02.14. 16.02.00.02.15. 16.02.00.02.20. 16.02.00.02.22. 16.02.00.02.23. 16.02.00.02.24. 16.02.00.02.30. 16.02.00.02.31.	187878	102057	1.84
16.02.00.02.40. 16.02.00.02.41. 16.02.00.02.42.	3898	9746	0.40
16.02.00.02.43. 16.02.00.02.44.	4854	12137	0.40
16.02.00.02.51. 16.02.00.02.90. 16.02.00.02.99.	652	391	1.67

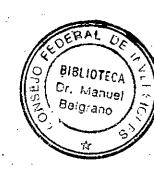
TOTALES	14681747	12012975	1.436033253
		·	

fuente: I.R.D.E.C.

CUADRO Nº 9 (cont.)

EXPORTACIONES ARSENTINAS DE CARNE SEGUN N. A. D. E.

	87	67	87
N.A.D.E.	VALOR USS	Tn	U\$S/Tn
02.01.01.01.04. 02.01.01.02.01.			
02.01.01.02.02.			
02.01.01.02.03. 02.01.01.02.04.	20094	19700	1.02
02.01.01.02.05. 02.01.01.02.99.	3105500	2757033	1.13
02.01.01.03.02.			
02.01.01.03.04. 02.01.01.03.05.	251	265	0.95
02.01.01.03.10. 02.01.01.03.97.	6750	3000	2.25
02.01.01.04.05.			
02.01.01.04.10. 02.01.01.04.79.	196029 13750	201012 11000	0.98 1.25
02.01.01.05.00. 02.01.01.06.03.	105351 136800	94176 124136	1.12
02.01.01.06.04.			
02.01.01.06.05. 02.01.01.06.99.	225656	163315	1.38
02.01.01.07.01. 02.01.01.07.04.			
02.01.01.07.05.	11244	9370	1.20
02.01.01.07.10. 02.01.01.07.99.	669787 30480	448298 , 19792	1.49 1.54
02.01.01.08.04. 02.01.01.08.05.			
02.01.01.08.10.	5600	4000	1.40
02.01.01.03.99. 02.01.01.09.00.	20510	25702	0.80
02.01.01.99.01. 02.01.01.99.99.	17936	11498	1.56
02.01.06.01.00.			
02.01.05.01.01. 02.01.05.01.99.			
02.01.06.02.01. 02.01.06.02.02.	111262 2743	108862 2110	1.02
02.01.05.02.03. 02.01.06.02.04.	39703	49631	0.80
02.01.06.02.05.	9060 2823	6965 . 1086	1.30 2.60
02.01.06.02.06. 02.01.06.02.07.	1875 49020	1500 84401	1.25 0.58
02.01.05.02.08.	803	1346	0.60
02.01.05.02.09. 02.01.05.02.10.			
02.01.05.02.11. 02.01.05.02.12.	3996 47486	4995 132577	0.36 0.80
02.01.05.02.13. 02.01.05.02.14.	1000	2000	0.50
02.01.05.02.15.	446160	238102	1.87
02.01.05.02.16.	94343 8000	77439 8000	1.22
02.01.05.02.18. 02.01.05.02.19.	2564	2849	0.90
02.01.06.02.20.	18000 20494	45000 10247	0.40 2.00



		·	
05A	87	87	87
N.A.D.E.	VALOR U\$S	īn .	U\$S/Tn
02.01.06.02.21.	١.,		
02.01.05.02.23. 02.01.05.02.24.	7	10	0.70
02.01.05.02.25.	9943	12435	0.80
02.01.06.02.27.	400	1000	0.40
02.01.06.02.30.			****
02.01.06.02.31.			
02.01.06.02.98.	۱٬		
02.01.06.02.79. 02.06.02.01.05.	111869	232209	0.48
16.02.00.01.01.	66984	18143	7 (0
16.02.00.01.02.	00704	10143	3.69
16.02.00.01.03.	59870	52928	1.13
16.02.00.01.04.	55249	33679	1.64
16.02.00.01.05.			• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •
16.02.00.01.07.		·	
16.02.00.01.08.	31077		
16.02.00.01.10. 16.02.00.01.11.	21237	14736	,1.44
16.02.00.01.99.	20380	9928	2.05
16.02.00.02.01.	5861	9802	0.70
16.02.00.02.02.	105808	48209	2.22
16.02.00.02.03.	2515443	814383	3.09
16.02.00.02.04.	159281	55288	2.83
16.02.00.02.05.	295921	.205793	1.43
16.02.00.02.06.	1337770	400500	5.57
i6.02.00.02.07. i6.02.00.02.08.	1227338	485520	2.53
16.02.00.02.09.	187920	80222	2.34
6.02.00.02.10.	131720	37818	3.48
6.02.00.02.11.	28000	14280	1.96
16.02.00.02.12.	92400	39917	2.31
16.02.00.02.13.	1978402	1049969	1.89
16.02.00.02.14.	66500	28560	2.33
l6.02.00.02.15. l6.02.00.02.20.	17000 13555B	8160 55083	2.08 2.46
6.02.00.02.22.	133318	22082	2.40
6.02.00.02.23.	424765	155051	2.74
16.02.00.02.24.	1	••••	2.17
6.02.00.02.30.	. [1	
16.02.00.02.31.	1142201	545499	2.09
16.02.00.02.40.	7,00		
16.02.00.02.41. 16.02.00.02.42.	. 3188	5797	0.55
6.02.00.02.43.	1180525	1640087	0.72
6.02.00.02.44.	1100323	1040007	0.72
6.02.00.02.51.	ł		
16.02.00.02.90.	Ì	l	
6.02.00.02.99.	4727	7879	0.60

			·
TOTALES	15475572	10332791	1.472633755

CUADRO Nº 9 (cont.)

EXPORTACIONES ARGENTINAS DE CARNE SEGUN N. A. D. E.

ARO	88	88	88
N.A.D.E.	VALOR USS	Tn	U\$S/Tn
02.01.01.01.04.			
02.01.01.02.01. 02.01.01.02.02.			
02.01.01.02.03.	11375	25000	0.46
02.01.01.02.04.	40490	4017	10.08
02.01.01.02.05.			
02.01.01.02.99. 02.01.01.03.02.	22605	2080	10.87
02.01.01.03.04.	196830	187457	1.05
02.01.01.03.05.	79538	75750	1.05
02.01.01.03.10. 02.01.01.03.99.			
02.01.01.04.05.			·
02.01.01.04.10.			
02.01.01.04.99.	23	25	0.92
02.01.01.05.00. 02.01.01.06.03.	11731 14800	8557 20000	3.00 0.74
02.01.01.06.04.	8400	2100	4.00
02.01.01.06.05.			
02.01.01.06.99.	24000	30000	0.80
02.01.01.07.01. 02.01.01.07.04.			
02.01.01.07.05.	13000	13000	1.00
02.01.01.07.10.			
02.01.01.07.99. 02.01.01.08.04.	7512	10912	0.69
02.01.01.08.05.	9030	6920	1.30
02.01.01.09.10.			,
02.01.01.08.99.	2704	2968	0.91
02.01.01.09.00. 02.01.01.99.01.	1674 29949	1954 26991	0.86 1.11
02.01.61.99.99.	520	650	0.50
02.01.06.01.00.			
02.01.06.01.01.1 02.01.06.01.99.			•
02.01.05.02.01.		· .	
02.01.06.02.02.			•
02.01.06.02.03.			
02.01.06.02.04. 02.01.06.02.05.	1269	1000	1.27
02.01.05.02.05.			
02.01.05.02.07.			ļ
02.01.05.02.08.			
02.01.06.02.09. 02.01.06.02.10.			j .
02.01.06.02.11.			ļ
02.01.06.02.12.			1
02.01.05.02.13.			1
02.01.06.02.14. 02.01.06.02.15.			
07.01.05.02.16.			-
02.01.05.02.17.	15000	. 15000	1.00
02.01.05.02.18. 02.01.05.02.19.	45873	47081	0.97
02.01.05.02.19.	57640 70500	180177 31500	0.32 2.24
	,000	. 51500	

AñO	88	88	89
N.A.D.E.	VALOR USS	Tņ	U\$S/Tn
02.01.06.02.21. 02.01.05.02.23. 02.01.05.02.24. 02.01.06.02.26. 02.01.06.02.27. 02.01.06.02.30.	-11233	18545	0.61
02.01.06.02.31. 02.01.06.02.98. 02.01.06.02.99. 02.06.02.01.05. 16.02.00.01.01.	587606 37376	1260837 9116	0.47 4.10
16.02.00.01.02. 16.02.00.01.03. 16.02.00.01.04. 16.02.00.01.05. 16.02.00.01.07.	5724	1240	4.62
16.02.00.01.08. 16.02.00.01.10. 16.02.00.01.11. 16.02.00.01.99. 16.02.00.02.01.	8 76 1447 122 14969	11 57 1665 61 6500	0.73 1.33 0.87 2.00 2.30
16.02.00.02.02. 16.02.00.02.03. 16.02.00.02.04. 16.02.00.07.05. 16.02.00.02.06.	43001	16963	2.53
16.02.00.02.07. 16.02.00.02.08. 16.02.00.02.09. 16.02.00.02.10.	73130 - 49592 131750	32367 18999 69360	2.26 2.51 1.90
16.02.00.02.11. 16.02.00.02.12. 16.02.00.02.13. 16.02.00.02.14.	23250 817590 2695 144500	12240 - 430236 1632 69360	1.90 1.90 1.65 2.08
16.02.00.02.15. 16.02.00.02.20. 16.02.00.02.22.	17500 145440	8160 80220	2.14 1.51
16.02.00.02.23. 16.02.00.02.24. 16.02.00.07.30. 16.02.00.02.31.	35500 47849 1000 12927	10000 14000 - 400 6908	3.55 3.42 2.50 1.87
16.02.00.02.40. 16.02.00.02.41. 16.02.00.02.42. 16.02.00.02.43.	152461 10508 - 44100 2933917	59315 15011 63000 4235038	2.57 0.70 0.70 0.69
16.02.00.02.44. 16.02.00.02.51. 16.02.00.02.90.	35000	50000	0.70
16.02.00.02.99.	6124	11135	0.55

TOTALES	6050959	7195555	1.970735168

CUADRO Nº 9 (cont.)

EXPORTACIONES ARGENTINAS DE CARNE SEGUN N. A. D. E.

DÃA	89	69	89
N.A.D.E.	VALOR USS	Tn	U\$S/Tn
02.01.01.01.04. 02.01.01.02.01.			
02.01.01.02.02.	18475	16795	1.10
02.01.01.02.03.	1276905	1282270	0.99
02.01.01.02.04.	622549	407514	1.53
02.01.01.02.05.	2002734	1646758	1.22
02.01.01.02.99.		• [
02.01.01.03.02. 02.01.01.03.04.	517	3.5	
02.01.01.03.05.	513	25	20.52
02.01.01.03.10.			
02.01.01.03.99.	1		•
02.01.01.04.05.	15190	16878	0.90
02.01.01.04.10.			
02.01.01.04.79.	15300	17000	0.90
02.01.01.05.00. 02.01.01.06.03.	18172	10374	
02.01.01.06.04.	29928	19770 21420	0.92
02.01.01.05.05.	43769	39790	1.40 1.10
02.01.01.05.99.	24521	18144	1.35
02.01.01.07.01.	i		2.00
02.01.01.07.04.	10104	10104	1.00
02.01.01.07.05.	396	180	2.20
02.01.01.07.10. 02.01.01.07.99.	27646	7044	
02.01.01.08.04.	2/010	39441	0.70
02.01.01.08.05.	1455638	782498	1,86
02.01.01.08.10.	1	102110	
02.01.01.03.99.	194742	242789	0.80
02.01.01.09.00.	984414	1077575	0.91
02.61.01.99.01.	174553	193948	0.90
02.01.01.99.99. 02.01.06.01.00.	325316	251575	1.29
02.01.06.01.01.	18998	9999	1.90
02.01.06.01.99.	201,0	′′′′	1,70
02.01.05.02.01	1		- 1
02.01.06.02.02.	ŀ	- 1	
02.01.06.02.03.	1	1	
02.01.06.02.04.	1		
02.01.06.02.05. 02.01.06.02.06.			1
02.01.05.02.07.	1		ŀ
02.01.06.02.08.		ŀ	ļ
02.01.06.02.09.			į
02.01.06.02.10.	ļ]	f
02.01.06.02.11.	ł	i	İ
02.01.64.02.12.		l .	
02.01.05.07.13.		ł	· [
02.01.05.07.14. 02.01.05.02.15.		I	!
02.01.05.02.15.		1	J
2.01.05.02.17.	42548	42548	1.00
02.01.05.02.18.	18000	20000	0.90
2.01.05.02.19.	1540	3850	0.40
2.01.05.62.20.	28116	12780	2.20

AÃO	89	89	89
N.A.D.E.	VALOR: U\$S	In	U\$\$/Tn
2.01.06.02.21.	10787	4149	2.60
2.01.05.02.23.	6600	12000	0.55
2.01.06.02.24	3338	7201	0.45
2.01.06.02.26. 2.01.05.02.27.	}	1	
2.01.06.02.30.	109021	53531	2 22
2.01.06.02.31.	11760	12000	2.02 0.98
2.01.06.02.98.	154	514	0.30
2.01.05.02.99.	466947	986869	0.47
2.06.02.01.05.	2776	2313	1.20
6.02.00.01.01.	38863	5080	7.65
6.02.00.01.02.			
6.02.00.01.03. 6.02.00.01.04.	[• 1	
6.02.00.01.05.	·	1	
6.02.00.01.07.	55110	48987	1 12
6.02.00.01.08.		10/0/	,1.12
6.02.00.01.10.	500	500	1.00
6.02.00.01.11.	20400	12000	1.70
6.02.00.01.99.	15976	9935	1.50
5.02.00.02.01.	25000	10000	2.50
5.02.00.02.02.	87460	42840	2.09
6.02.00.02.03. 6.02.00.02.04.	- [
6.02.00.02.05	ł		
5.02.00.02.06.		-	
5.02.00.02.07.	!	•	
5.02.00.02.08.	į		
6.02.00.02.09.	. · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		
6.02.00.02.10.	155464	67163	2.31
5.02.00.02.11.	21000	30000	. 0.70
5.02.00.02.12. 5.02.00.02.13.	1218560	579350	2.10
5.02.00.02.14.	20897995 8500	10658060 4080	1.96
.02.00.02.15.	29755	13056	2.08 2.29
.02.00.02.20.	222480	112310	1.98
.02.00.02.22.			21,70
.02.00.02.23.	1678	500	3.36
.02.00.02.24.			
.02.00.02.30.	40.00.0		
02.00.02.31.	4819869	2215916	2.18
.02.00.02.40.	381456 27007	94780 32330	4.02
.02.00.02.42.	5862	4982	0.84 1.16
.02.00.02.43.	1685059	2330407	0.72
.02.00.02.44.	13924	11016	1.25
.02.00.02.51.	13500	9000	1.50
.02.00.02.90.		1	
.02.00.02.99.	1132612	437465	2.59

TOTALES	38934500	23991995	1.9145:9375
			اـــــــــا

CUADRO R' 9 (cont.)

EXPORTACIONES ARGENTINAS DE CARNE SEGON B. A. D. E.

ABO	90	90	90
B.A.D.E.	VALOR USS	Īn	G\$S/Tn
02.01.01.01.04.02.01.02.01.02.01.01.02.02.02.01.01.02.03.02.01.01.02.05.02.01.01.02.05.02.01.01.03.02.02.01.01.03.02.02.01.01.03.04.02.01.01.03.04.02.01.01.03.04.02.01.01.03.05.02.01.01.03.05.02.01.01.03.03.10.03.01.03.03.01.03.03.01.03.03.01.03.01.03.01.03.01.03.01.03.01.03.01.03.01.03.01.03.01.03.03.03.03.03.03.03.03.03.03.03.03.03.	1440 1126 14567	1600 1024 14567	0.90 1.10 1.00
02.01.01.03.33 02.01.01.04.05 02.01.01.04.10 02.01.01.04.93 02.01.01.05.00 02.01.01.06.03	95578	119472	0.80
02.01.01.06.05.	66194	62640	1.06
02.01.01.07.01. 02.01.01.07.04. 02.01.01.07.05. 02.01.01.07.10. 02.01.01.07.39. 02.01.01.03.04. 02.01.01.03.05. 02.01.01.03.05. 02.01.01.03.05. 02.01.01.03.00.	24301 61132 13777 5968 37929 184265	23144 17980 6420 7460 54284 215565	1.05 - 3.40 2.15 0.80 0.70 0.85
02.01.01.93.99. 02.01.06.01.00. 02.01.05.01.01. 02.01.06.02.01. 02.01.06.02.03. 02.01.06.02.03. 02.01.06.02.04. 02.01.06.02.05. 02.01.06.02.05. 02.01.06.02.05. 02.01.06.02.03. 02.01.06.02.03. 02.01.06.02.03. 02.01.06.02.03. 02.01.06.02.03. 02.01.06.02.10. 02.01.06.02.11. 02.01.06.02.11. 02.01.06.02.11. 02.01.06.02.11. 02.01.06.02.11. 02.01.06.02.11.	6800	17000	0.40
02.01.05.93.16. 02.01.05.02.17. 02.01.06.92.18. 02.01.05.02.19. 02.01.06.02.20.			

	•		•
024	90	90	90
N.A.D.E.	VALOR USS	În	0\$S/Ta
02.01.06.02.21. 02.01.06.02.24. 02.01.06.02.24. 02.01.06.02.24. 02.01.06.02.27. 02.01.06.02.37. 02.01.06.02.31. 02.01.06.02.31. 02.01.06.02.98. 02.01.06.02.98. 02.01.06.02.98. 02.01.06.02.99. 02.06.02.01.01. 16.02.00.01.02. 16.02.00.01.02. 16.02.00.01.03. 16.02.00.01.03. 16.02.00.01.03. 16.02.00.01.03. 16.02.00.01.03. 16.02.00.01.03. 16.02.00.01.03. 16.02.00.01.03. 16.02.00.01.03. 16.02.00.01.03. 16.02.00.01.03. 16.02.00.01.03. 16.02.00.01.03. 16.02.00.01.03. 16.02.00.02.01. 16.02.00.02.01. 16.02.00.02.01. 16.02.00.02.03. 16.02.00.02.03. 16.02.00.02.03. 16.02.00.02.04. 16.02.00.02.03. 16.02.00.02.03. 16.02.00.02.03. 16.02.00.02.04. 16.02.00.02.03. 16.02.00.02.03. 16.02.00.02.03. 16.02.00.02.03. 16.02.00.02.03. 16.02.00.02.03. 16.02.00.02.03. 16.02.00.02.10. 16.02.00.02.10. 16.02.00.02.10. 16.02.00.02.11. 16.02.00.02.13. 16.02.00.02.14. 16.02.00.02.23. 16.02.00.02.23. 16.02.00.02.24. 16.02.00.02.31. 15.02.00.02.31. 15.02.00.02.31.	36250 10500 646860 8386092 43354 297720 87400 25277 62622 56417 2000	16334 15000 326490 4347036 24167 134929 31008 9362	2.22 0.70 1.93 1.93 1.81 2.21 2.82 2.70
16.02.00.02.42. 16.02.00.02.43. 16.02.00.02.44.	2400 2400 544213 36630	2500 2050 807611 29830	0.80 1.20 0.67 - 1.23
6.02.00.02.51. 6.02.00.02.90. 6.02.00.02.99.	56252 16856	32078 17420	1.75 0.97

TOTALES	11254115	6505138	1.635187276
	·		

CUADRO Nº 10

EVOLUCION DE LAS EXPORTACIONES DE LOS PRINCIPALES TIPOS DE CARNE (TONELADAS POR PRODUCTO)

Ano	1 CUARTOS	2 CORTES	3 MANUFAC.	4 COCIDAS	5 ENLAT.	6 MENUD	TOTAL
1960 1961 1962 1963 1964 1965 1965 1967 1958 1969 1970 1971 1972 1973 1974 1975 1976 1977 1978 1977 1981 1981 1983 1984 1985	247,286 200,300 270,840 410,129 306,426 264,835 289,887 246,687 115,654 171,061 131,636 84,845 106,634 49,940 7,128 3,959 51,694 49,503 29,572 90,460 14,262 69,515 81,881 31,078 6,762 3,024	43,079 28,909 34,366 42,731 64,409 126,146 120,396 98,091 198,496 185,003 69,776 41,919 100,019 139,772 220,700 169,143 131,367 89,743 95,852 84,786 48,340 62,328	38,016 68,795 117,892 120,979 71,296 53,971 77,192 91,398 71,478 90,500 95,924 53,107 80,307 59,288 29,402 33,197 72,224 88,858 79,496 78,873 58,366 60,742 65,339 61,278 28,440 9,127	4,173 4,476 4,874 3,203 6,976 12,973 16,267 26,478 28,921 29,247 22,545 21,533 18,393 11,548 14,159 26,107 24,910 35,423 33,355 23,498 19,556 20,927 22,014 21,826 23,869	48,869 63,107 54,374 74,679 46,742 35,136 48,410 72,975 76,434 74,164 69,856 39,438 47,392 34,658 39,749 54,603 48,764 71,647 56,910 40,797 40,376 40,523 34,671 24,840 29,643	20,284 23,648 28,051 48,221 33,948 30,234 40,620 48,942 46,583 65,241 54,993 26,326 40,460 27,164 29,125 51,871 57,455 74,818 64,664 53,271 61,495 45,783 38,227 34,096 39,435	354,455 360,623 475,633 658,882 504,694 420,061 503,448 519,000 401,036 565,052 324,352 495,615 383,476 179,676 162,108 356,518 409,262 511,656 493,405 321,561 341,427 350,305 272,053 164,304 167,424
PROM.	128,292	99,790	67,865	19,090	49,983	43,300	392,233

Fuente: Junta Nacional de Carnes.

COADRO Bº 11

PRECIO Y TIPO DE CAMBIO

	,	Precio Prom. Nv. Liniers	U\$S/Kv. TIPO PARALELO	Tipo de Cambio Reto C.Y.			Precio Proz.Hv. Liniers	D\$S/Kv. TIPO PARALELO	Tipo de Cambio Neto C.Y.
ORA	MES	U\$S/Ig.		Aus/C\$S	AÑO	MES	G\$S/Ig.		Ans/U\$5
1979	Enero	0.70		1,020.00	1982	Enero	0.76	0.73	9,333.00
	Febrero :	0.73		1,070.00		Pebrero	0.77	0.73	9,422.00
	Marzo	0.72		1,120.00		Marzo	0.69	0.66	10,253.00
	Abril	0.70		1,170.00		Abril	0.63	0.60	11,083.00
	dayo	0.77.		1,234.00	:	Mayo	0.55	0.54	13,415.00
	Junio	0.86		1,288.00		Junio	0.72	0.70	14,583.00
	Julio	0.94		1,340.00		Julio	0.75	0.30	18,072.00
	Agesto	1.24		1,394.00		Agosto	0.75	0.29	20,407.00
	Septiembre	1.16		1,444.00		Septiembre	0.89	0.45	24,466.00
	Octubre	1.08		1,436.00		Octubre	0.93	0.64	28,458.00
	Noviembre	0.98	•	1,545.00		Roviezbre	0.78	0.47	35,874.00
	Diciembre	0.99		1,594.00		Diciembre	0.71	0.45	40,451.00
1980	Enero	1.00	0.99	1,637.00	1983	Enero	0.68	0.45	4.50
	Febrero	0.99	0.98	1,530.00		febrero	0.75	0.51	5.02
	Darzo	0.96	0.95	1,721.00	1	Barzo .	0.69	0.45	5.62
	Ebril .	0.95	0.95	1,759.00		Abril	0.66	0.42	6.24
	E ayo	0.98	0.99	1,830.00	1	Mayo	0.65	0.48	6.82
	Junio	1.13	1.16	1,836.00	-	Junio	0.71	0.53	7.48
	Julio	1.06	1.09	1,932.00		Julio	0.64	0.42	8.30
	Agosto	1.02	1.06	1,961.00	1	Agosto	- 0.73	0.41	9.25
	Septiembre	0.98	1.01	1,986.00	ļ	Septiembre	0.81	0.39	10.57
	Octubre	0.98	0.99	2,008.00	}	Octubre	0.73	0.36	12.53
	Noviezbre	0.95	0.98	2,030.00	1	Roviembre	0.77	0.50	15.48
	Diciembre	0.95	0.98	2,049.00	į	Diciembre	0.68	0.52	18.92
1981	Enero	0.91	1.30.	2,226.00	1984	Enero	0.70	0.49	21.70
	Febrero	0.88	0.98	2,503.00	Į.	Febrero	0.77	0.46	24.35
	Marzo	0.80	0.89	2,592.00]	Marzo	0.77	0.42	27,20
	Abril	0.75	0.74	3,052.00	l	Abril	0.75	0.42	30.74
	Mayo	0.72	0.71	3,190.00		Мауо	0.72	0.40	35.78
	Junio	0.73	0.51	4,330.00		Junio	0.71	0.43	41.94
	Julio	0.75	0.54	4,649.00	1	Julio	0.65	0.44	50.50
	Agosto	0.67	0.45	5,172.00	1	Agosto	0.72	0.45	61.12
	Septiembre	0.61	0.44	5,655.00	1	Septiezbre	0.95	0.63	75.00
	Octubre	0.58	0.42	6,130.00	ļ	Octubre	0.72	0.65	109.00
	Novientre	0.72	0.42	6,571.00	1	Moviembre	0.59	0.46	131.00
	Diciembre	0.83	0.58	7,655.00		Diciembre	0.51	0.45	159.00

fuente: Elaboración propia en base a datos de J.N.C. Banco de la Mación Argentina y Boletines Informativos de la Organización Techint.

CULTE: I* 11 (cont.)

¥277_27127e

PRECI: F TIPO DE CAMBIO

<u> </u>		1			·		·		
		Precio	U\$S/Kv.	Tipo de]]		Precio	U\$S/Iv.	Tipo de
		Prom. Rv.		Cambio			Pron.Nv.	TIPO	Cambio
		Liniers	PARALELO	Neto C.Y.			Liniers	PARALELO	Neto C.Y.
624	ETS	U\$S/Kg.		Aus/0\$\$	ARO	MES	0\$S/Eg.		Aus/OSS
1985	Leso	0.48	0.39	195.00	198	B Enero	0.61	0.42	3.76
	Esbrero	0.44	0.33	240.00		Pebrero	0.62	0.45	4.17
	Linis	0.39	0.29	300.00	П	Marzo	0.59	0.44	4.76
	ittil	0.34	0.26	395,00		Abril	0.54	0.43	5.52
•	1511.	0.28	. 0.24	525.00]]	Mayo	0.52	0.41	6.50
•	amia -	0.39	0.34	0.69		Junio	0.54	0.41	7.78
	وتتتا	0.40	0.30	0.72		Julio	0.59	0.45	9.35
	Linte	0.47	0.35	0.72		Agosto	0.63	0.53	11.92
	Sagmileabre	0.45	0.36	0.75		Septiembre	0.79	0.66	11.92
	ductie	0.45	0.37	0.75	Ħ	Octubre	0.87	0.74	12.75
	For Leabre	0.45	0.38	0.75		Hoviembre	0.80	0.69	13.22
	Intratire .	0.45	0.40	0.75		Diciembre	0.77	0.67	13.72
1935	<u> </u>	0.45	0.38	0.75	1989	Enero	0.73	0.62	14.21
	I÷:_tsto	0.49	0.37	0.75		febrero	0.73	0.48	16.45
	مرسيو چ \$ ميور ميند	0.52	0.43	0.75		Marzo	0.71	0.37	21.06
	Eirl	0.52	0.44	0.78	1	Abril	0.55	0.30	35.13
	<u> </u>	0.57	0.50	0.80	1	Mayo	0.45	0.33	96.00
	√ imit	0.62	0.58	0.83		Junio	1.00	0.36	146.00
	• 1	0.65	0.61	0.85		Julio	0.74	0.48	425.00
	Lg terms	0.68	0.57	0.91		Agosto	0.66	0.49	496.00
	Septimenbre .	0.64	0.53	1.01	1	Septiembre	0.64	0.49	500.00
	Commerce	0.66	0.58	1.05		Octobre	0.61	0.44	504.00
	Invitation	0.66	0.55	1.12	1	Koviembre	0.66	0.38	512.00
	Minumaire	0.63	0.47	1.17		Diciembre	0.63	0.42	900.00
1337	Ler:	0.64	0.47.	1.25	1990	Enero	0.62	0.47	1,300.00
	It. TETT	0.67	0.53	1.34		Febrero	0.52	0.43	2,950.00
	La Tractica	0.67	0.53	1.49		Marzo	0.65	0.52	3,855.00
	نـــــــــــــــــــــــــــــــــــــ	0.68	0.50	1.49		Abril .	0.58	0.47	3,998.00
	177	0.73	0.54	1.54				T . 4 !	3,000.00
	Terr 1	0.76	0.60	1.64					
	<u> </u>	0.83	0.63	1.82	•				•
	<u> </u>	0.90	0.63	2.04				•	
	=====ire	0.79	0.54	2.38					
	. 1								

3.23

3.39

3.39

0.48.

0.45

0.43

0.54

0.58

CUADRO N° 12 CARNE VACUNA: RELACION CONSUMO - PRODUCCION.

AÑO	MES	PRECIOS	PROMEDIO	RELACION .
		NOVILLO LINIERS (\$/Kg.)	CARNE VACUNA MINORISTA (\$/Kg.)	MINORISTA/ LINIERS
1979	ENERO FEBRERO MARZO ABRIL MAYO JUNIO JULIO AGOSTO SETIEMBRE OCTUBRE NOVIEMBRE DICIEMBRE ENERO	717,00 785,00 806,00 817,00 948,00 1111,00 1261,00 1727,00 1674,00 1614,00 1518,00 1571,00 16677,00	2189,00 2364,00 2445,00 2442,00 2731,00 3434,00 3585,00 5282,00 536,00 4964,00 4964,00	2,84 3,06 3.19
1981	FEBRÉRO MARZO ABRIL MAYO JUNIO JULIO AGOSTO SETIEMBRE OCTUBRE NOVIEMBRE DICIEMBRE ENERO	1652,00 1652,00 1681,00 1789,00 2145,00 2047,00 2010,00 1946,00 1935,00 1921,00	5432,00 5577,00 5696,00 6007,00 7054,00 7128,00 7076,00 7051,00 7673,00 7917,00	3,267 3,389 3,369 3,369 3,452 3,452 3,109
6	FEBRERO MARZO ABRIL MAYO JUNIO JULIO AGOSTO SETIEMBRE OCTUBRE NOVIEMBRE DICIEMBRE	2626,00 2203,00 2203,00 2080,00 2290,00 3180,00 3480,00 3476,00 3575,00 4730,00 6346,00	8368,00 8700,00 8943,00 9151,00 9253,00 11421,00 12702,00 12781,00 12857,00 12937,00	3,950 9,300 9,300 9,566 9,763 9,765
1982	ENERO FEBRERO MARZO ABRIL MAYO JUNIO JULIO AGOSTO SETIEMBRE OCTUBRE NOVIEMBRE DICIEMBRE	7098,00 7098,00 7222,00 7089,00 7006,00 7431,00 10516,00 13613,00 15408,00 21877,00 26483,00 28042,00 28502,00	20505,00 25721,00 25502,00 25204,00 24772,00 24826,00 31610,00 40623,00 41096,00 57950,00 70009,00 75694,00 75369,00	33333333333333333333333333333333333333

CUADRO N° 12 (cont.)

CARNE VACUNA: RELACION CONSUMO - PRODUCCION.

ANO	MES	PRECIOS P	RELACION	
		NOVILLO LINIERS (\$/Kg.)	CARNE VACUNA MINORISTA (\$/Kg.)	MINORISTA/ LINIERS
1983	ENERO FEBRERO MARZO ABRIL MAYO JUNIO JULIO AGOSTO SETIEMBRE OCTUBRE NOVIEMBRE DICIEMBRE ENERO FEBRERO MARZO ABRIL MAYO JULIO AGOSTO SETIEMBRE OCTUBRE	30500,000 37800,000 38500,000 39300,000 44100,300 5,30 6,766 91,90 112,78 115,10 118,65 20,966 21,773 32,95 71,95 71,95	7300,00 1,7900,00 114200,00 114200,00 115,00 15,00 15,15 230,330 40,51,80 40,861 63,87 77,86,00 196,00 2225,000 246,00 344,00	6571573439549896823461127554544488821089495243722 88996885765667876666789022210999901249988900890 2222222222222222222222222223333333222222
1985	NOVIEMERE DICIEMERE ENERO FEBRERO MARZO ABRIL MAYO JULIO AGOSTO SETIEMBRE OCTUBRE NOVIEMERE	78,91 77,38 81,52 92,55 105,95 115,95 136,14 146,81 0,27 0,34 0,34 0,34	225,00 246,00 03,00 344,00 377,00 441,00 463,00 0,82 0,85 0,99 1,01	22,91 22,927 33,027 33,033 33,094 22,994 22,994
1986	DICIEMBRE ENERO FEBRERO MARZO ABRIL MAYO JUNIO JULIO AGOSTO SETIEMBRE OCTUBRE NOVIEMBRE DICIEMBRE	0,34 0,34 0,34 0,32 0,40 0,45 0,56 0,65 0,65 0,74 0,74	1,03 1,06 1,09 1,10 1,17 1,19 1,31 1,47 1,62 1,88 1,97 2,15 2,2	021000495245722 12499885245722 23333222222333223

CUADRO N° 12 (cont.)

CARNE VACUNA: RELACION CONSUMO - PRODUCCION.

AÑO	MES	PRECIOS P	RELACION	
		NOVILLO LINIERS (\$/Kg.)	CARNE VACUNA MINORISTA (\$/Kg.)	MINORISTA/ LINIERS
	 		(Ψ/ Ng.)	· .
1987	ENERO FEBRERO MARZO ABRIL MAYO JUNIO JULIO AGOSTO SETIUBRE NOVIEUBRE DICIEMBRE ENERO	0,80 0,90 1,002 1,13 1,25 1,52 1,84 1,88 1,88 1,95	22233334555555678890593909031 22233334555555678890593909039 111223333	9367413092153045081426354133066407995794 999980900199988757656889875192366570721 222223233222222222222222222222222222
1900	FEBRERO MARZO ABRIL MAYO JUNIO JULIO AGOSTO SETIEMBRE OCTUBRE NOVIEMBRE	1,95 2,31 2,57 2,82 2,97 3,23 5,52 9,42 110,50 10,43 11,96	6,75 7,46 8,40 8,47 9,92 10,01 19,85 23,92 30,06	2,9845 99845 22,576 22,576 22,568 22,68
1989	DICIEMBRE ENERO FEBRERO MARZO ABRIL MAYO JUNIO JULIO AGOSTO SETIEMBRE OCTUBRE	10,50 10,43 11,96 14,91 19,42 43,40 145,43 313,03 324,887 309,63 3366,72 8066,56 8066,56 2511,02 2325,58	29,94 30,67 33,66 40,65 49,09 91,13 285,69 706,22 759,18 830,33 827,83 872,60	22222221222222222222222222222222222222
1990	NOVIEMERE DICIEMBRE ENERO FEBRERO MARZO ABRIL	336,74 566,22 806,47 1526,56 2511,02 2325,58	872,60 1580,30 2461,00 4226,00 8271,00 7301,00	2,59 2,79 3,05 2,77 3,29 3,14

Fuente: Junta Nacional de Carnes.

CUADRO Nº 13

NUMERO DE ESTABLECIMIENTOS C.N.E. 73 Y 84.

ANO 173

Depart.	Grande	Pyme	Micro	Total	%
542 - CASEROS 543 - CASTELLANOS 546 - GRL. LOPEZ 547 - GRL. OBLIGADO 549 - LA CAPITAL 550 - LAS COLONIAS 552 - ROSARIO 555 - SAN GERONIMO 557 - SAN LORENZO 558 - SAN MARTIN	4 1 2 5 1 2	1 1 1 9 26 1	2214 16242	1 2 7 3 15 3 17 3 7 3	1,6 3,3 11,5 24,9 24,9 27,9 4,9 11,5 4,9
Total	15	22	24	61	100,0

AÑO '84

Depart. N°	Grande	Pyme	Micro	Total	%
541 - BELGRANO 542 - CASEROS 546 - GRL. LOPEZ 547 - GRL. OBLIGADO 548 - IRIONDO 549 - LA CAPITAL 550 - LAS COLONIAS 551 - 9 DE JULIO 552 - ROSARIO 553 - SAN CRISTOBAL 556 - SAN JUSTO 557 - SAN LORENZO 558 - SAN MARTIN 559 - VERA	12115119 41	124414 51 311	2 2 3 1 1 1 2	13654 111 1721 841	1,6272955215325 16,55215325 126,55215325
Total	26	27	12	65	100,0

Fuente: elaboración propia en base datos de los C.N.E.

CUADRO Nº 14

NUMERO DE OCUPADOS TOTALES C.N.E. '73 Y '84

ANO '73

Depart. N°	Grande	Pyme	Micro	Total	%
542 - CASEROS 543 - CASTELLANOS 546 - GRL. LOPEZ 547 - GRL. OBLIGADO 549 - LA CAPITAL 550 - LAS COLONIAS 552 - ROSARIO 555 - SAN GERONIMO 557 - SAN LORENZO 558 - SAN MARTIN	1.032 700 1.087 4.295 384 721	14 7 36 456 42 129 62 29	2 4 22 5 1 7 3 15 9	14 1.043 738 1.595 43 4.497 389 798 38	0,15 0,02 11,39 8,06 17,42 0,47 49,11 4,25 8,71 0,41
Total	8.219	775	163	9.157	100,00

ANO 184

Depart. N°	Grande	Pyme	Micro	Total	%
541 - BELGRANO 542 - CASEROS 546 - GRL. LOPEZ 547 - GRL. OBLIGADO 548 - IRIONDO 549 - LA CAPITAL 550 - LAS COLONIAS 551 - 9 DE JULIO 552 - ROSARIO 553 - SAN CRISTOBAL 555 - SAN GERONIMO 555 - SAN JUSTO 557 - SAN LORENZO 558 - SAN MARTIN 559 - VERA	709 1.113 703 134 1.615 44 4.776	28 57 163 101 7 69 40 103 39 171 96 44	7 4 17 4 2 4 10 5	28 766 1.276 804 148 1.688 4.49 4.896 4.896 43 2 4 1.288 377 44	0,24 6,69 11,15 7,02 1,74 0,35 42,77 0,03 11,25 0,03 11,25 0,38
Total	10.477	918	53	11.448	100,00

Fuente: elaboración propia en base a datos de los C.N.E.





ABO '73

Depart.	Grande	Pyne	Micro	Total	ĭ
542 - CASEROS 543 - CASTELLANOS 546 - GRL. LOPEZ 547 - GRL. OBLIGADO 549 - LA CAPITAL 550 - LAS COLONIAS 552 - ROSARIO 555 - SAN GERONIKO 557 - SAN LORENZO 558 - SAN MARTIN	215 193 247 737.776 78.780 208.156	1.545 2.523 6.617 42.758 11.751 31.321 12.434 8.207	77 102 259 534 28 1.301 165 267 275	1.545 77 2.840 7.069 43.539 11.779 770.398 78.945 220.857 8.482	0,13 0,01 0,25 0,62 3,80 1,03 67,25 6,89 19,28 0,74
Total	1.025.367	117.156	3.008	1.145.531	100,00

ASO '84

Depart. N°	Grande	Pyne	Kicro	Total .	*
541 - BELGRANO		15.672		15.672	0,06
542 - CASEROS	1.232.157	85.792		1.317.949 2.139.876	4,69 7,62
546 - GRL. LOPEZ 547 - GRL. OBLIGADO	1.774.361 977.048	365.515 432.865		1.409.913	5,02
548 - IRIONOO	739.954	13.777	18.799	772.530	2,75-
549 - LA CAPITAL	4.081.624	189.339	24.653	4.295.616	15,29
550 - LAS COLONIAS	261.921	1	• • • • • •	261.921	0,93
551 - 9 DB JULIO	57.286			57.286	0.20
552 - ROSARIO	13.362.750	267.779	46.391	13.676.920	48,70
553 - SAN CRISTOBAL,		15.133	7.511	22.644	0,08
556 - SAN JUSTO			24.184	24.184	0,09
557 - SAN LORENZO	1.817.336	337.022	154.238	2.308.596	8,22
558 - SAN MARTIN	1.468.985	241.547	8.341	1.718.873	6,12
559 - YERA	-	54.070		64.070	0,23
Total	25.773.422	2.028.511	284.117	28.086.050	100,00

Fuente: elaboración propia en base a datos de los C.N.B., en miles de \$ Ley ('73) y miles de \$ Argentinos ('84).



CUADRO Nº 16

PRODUCTIVIDAD POR ESTABLECIMIENTO

ANO 173

Depart. N°	Grande	Pyme	Micro	Total
542 - CASEROS 543 - CASTELLANOS 546 - GRL. LOPEZ 547 - GRL. OBLIGADO 549 - LA CAPITAL 550 - LAS COLONIAS 552 - ROSARIO 555 - SAN GERONIMO 557 - SAN LORENZO 558 - SAN MARTIN	53,75 193,00 123,50 147.555,20 78.780,00 104.078,00	1.545,00 2.523,00 6.617,00 4.750,89 5.875,50 5.220,17 12.434,00 8.207,00	38,50 51,00 259,00 133,50 28,00 216,83 82,50 66,75 137,50	1.545,00 38,50 405,71 2.356,33 2.902,60 3.926,33 45.317,53 26.315,00 31.551,00 2.827,33
Total	68.357,80	5.325,27	125,33	18.779,20

ANO 184

Depart. N°	Grande	Pyme	Micro	Total
541 - BELGRANO 542 - CASEROS 546 - GRL. LOPEZ 547 - GRL. OBLIGADO 548 - IRIONDO 549 - LA CAPITAL 550 - LAS COLONIAS 551 - 9 DE JULIO 552 - ROSARIO 553 - SAN CRISTOBAL 556 - SAN JUSTO 557 - SAN LORENZO 558 - SAN MARTIN 559 - VERA	1.232.157,00 887.180,50 977.048,00 739.954,00 816.324,80 261.921,00 57.286,00 1.484.750,00 454.334,00 1.468.985,00	15.672,00 42.896,00 91.378,75 108.216,25 13.777,00 47.334,75 53.555,80 15.133,00 112.340,67 241.547,00 64.070,00	9.399,50 12.326,50 15.463,67 7.511,00 24.184,00 154.238,00 4.170,50	15.672,00 439.316,33 356.646,00 281.982,60 193.132,50 390.510,55 261.921,00 57.286,00 804.524,71 11.322,00 24.184,00 288.574,50 429.718,25 64.070,00
Total	991.285,46	75.130,04	23.676,42	432.093,08

Fuente: elaboración propia en base a datos de los C.N.E.

CUADRO Nº 17

PRODUCTIVIDAD POR OCUPADO Y POR DEPARTAMENTO

ANO '73

Depart. N°	Grande	Pyme	Micro	Total
542 - CASEROS 543 - CASTELLANOS 546 - GRL. LOPEZ 547 - GRL. OBLIGADO 549 - LA CAPITAL 550 - LAS COLONIAS 552 - ROSARIO 555 - SAN GERONIMO 557 - SAN LORENZO 558 - SAN MARTIN	0,21 0,28 0,23 171,78 205,16 288,70	360,43 183,81 93,77 279,79 242,80 200,55 283,00	39 25,50 129,50 10,27 28,00 17,82 33,00 17,80 30,56	110 39 2,72 9,58 27,30 273,93 171,31 202,94 276,76 223,21
Total	66,63	175,45	33,09	133,66

ANO '84

				<u> </u>
Depart.	Grande	Pyme	Micro	Total
541 - BELGRANO 542 - CASEROS 546 - GRL. LOPEZ 547 - GRL. OBLIGADO 548 - IRIONDO 549 - LA CAPITAL 550 - LAS COLONIAS 551 - 9 DE JULIO 552 - ROSARIO 553 - SAN CRISTOBAL 555 - SAN GERONIMO 556 - SAN JUSTO 557 - SAN LORENZO	1737,88 1594,21 1389,83 5522,04 2527,32 5952,75 2797,90	559,71 1505,12 2242,42 4285,79 1968,14 2744,04 2599,80 388,03	2685,57 6163,25 2728,88 1877,75 6046,00 15423,80	559,71 1720,56 1677,02 1753,62 5219,80 2544,80 5952,75 1432,15 2793,49 526,60 6046,00 1792,39
558 - SAN MARTIN 559 - VERA	5322,41	2516,11 1456,14	1668,20	4559,34 1456,14
Total	1899,07	1588,30	2613,82	2716,74

Fuente: Elaboración propia en base a los C.N.E. '73 Y '84.

ADRO N° 18

ALOR DE PRODUCCION POR DEPARTAMENTO Y POR ESTRATO

80 173

Depart.	Grande	Pyme	Micro	Total
OS A S OO OS A S	0,02 0,02 0,02 0,4 64,48 18,17	0,13 0,288333 1,707 1,77 1,792	0000001122	31-52035384 1626860000047 0000317-690 6 10
otal	89,51	10,23	0,26	100,00

10.184

Depart.	Grande	Pyme	Micro	Total
BESSAAAAAAAARRASOO JOO ZADO ZADO ZADO ZADO ZADO ZADO ZADO ZA	90000000000000000000000000000000000000	0011-00 00 100 000 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00	. 079 . 079 . 173953 . 16053	047521509300899223 047521500800860
Total	91,77	7,22	1,01	100,00

RCENTAJES POR ESTRATO

C.Ń.E.	Grande	Pyme	Micro	Total
73	89,51	10,23	0,26	100,00
184	91,77	7,22	1,01	100,00
VAR.	2,52	-29,38	285,24	,

LORES

C.N.E.	Grande	Pyme	Micro	Total	%
tal	1.025.367	117.156 2.028.511	3.008 284.117	1.145.531 28.086.050	1

nte: Elaboración propia en base a los C.N.E. '73 Y '84...

CUADRO Nº 19

NUMERO DE OCUPADOS TOTALES C.N.E. '73 Y '84

C.N.E	Grande	Pyme	Micro	Total
173	8.219	775	163	9.157
184	10.477	918	53	11.448
VAR	2 .258	143	(110)	2.291
<u> </u>	<u> </u>			

VARIACION PORCENTUAL DE LA PARTICIPACION

C.N.E	Grande	Pyme	Micro	Total
173	89,76	8,46	1,78	100,00
184	91,52	8,02	0,46	
VAR	1,96	(95.25)	(73.99)	

VARIACION PORCENTUAL ENTRE CENSOS

C.N.E	Grande	Pyme	Micro	Total
173 184 VAR	100,00 127,47 27,47	100,00 118,45 18,45	100,00 32,52 (67.48)	100,00 125,02 25,02

Fuente: elaboración propia en base a datos de los C.N.E.

CUADRO Nº 20

BRECHA DE PRODUCTIVIDAD POR ESTRATO Y DEPARTAMENTO RESPECTO DE LAS GRANDES A NIVEL MACIONAL DENTRO DE LA RAMA 3111

C.N.E. 173

Depart. N°	Grande	Pyme	Micro	Total
542 - CASEROS 543 - CASTELLANOS 546 - GRL. LOPEZ 547 - GRL. OBLIGADO 549 - LA CAPITAL 550 - LAS COLONIAS 552 - ROSARIO 555 - SAN GERONIMO 557 - SAN LORENZO 558 - SAN MARTIN	1,19 0,90 0,63 1,44 1,21 0,86	2,24 0,69 1,35 2,64 0,88 1,02 1,23 0,87	" 6,43 9,68 1,91 24,11 8,99 13,90 7,51 13,91 8,09	2,24 6,43 1,19 0,91 0,84 0,90 1,45 1,22 0,89 1,11
Total	1,04	1,37	13,37	1,91

C.N.E. '84

Depart. N°	Grande	Pyme	Micro	Total
541 - BELGRANO 542 - CASEROS 546 - GRL. LOPEZ 547 - GRL. OBLIGADO 548 - IRIONDO 549 - LA CAPITAL 550 - LAS COLONIAS 551 - 9 DE JULIO 552 - ROSARIO 553 - SAN CRISTOBAL 556 - SAN JUSTO 557 - SAN LORENZO 558 - SAN MARTIN 559 - VERA	2,03 2,21 2,54 0,64 1,40 0,59 1,26 2,15 0,66	6,31 2,35 1,57 0,82 1,79 1,29 2,47 1,36 9,10 1,79 1,40 2,42	1,31 0,57 1,29 1,88 0,58 0,23 2,12	6,31 2,05 2,11 2,01 0,68 1,39 0,59 2,47 1,26 6,70 0,58 1,97 0,77 2,42
Total	1,50	2,72	1,14	2,37

Fuente: I.N.D.E.C.

CUADRO Nº 21

NUMERO DE ESTABLECIMIENTOS C.N.E. 73 Y '84.

ANO 173

Depart. N°	Grande	Pyme	Micro	Total	%
542 - CASEROS 543 - CASTELLANOS 546 - GRL. LOPEZ 547 - GRL. OBLIGADO 549 - LA CAPITAL 550 - LAS COLONIAS 552 - ROSARIO 555 - SAN GERONIMO 557 - SAN LORENZO 558 - SAN MARTIN	4 1 2 5 1 2	1 1 1 9 2 6	2 2 1 4 1 6 2 4 2	1 2 7 3 15 3 17 3 7 3	1,6 3,3 11,5 4,9 24,6 4,9 27,9 4,9 11,5 4,9
Total	15	22	24	61	100,0

ANO '84

Depart. N°	Grande	Pyme	Micro	Total	%
541 - BELGRANO 542 - CASEROS 546 - GRL. LOPEZ 547 - GRL. OBLIGADO 548 - IRIONDO 549 - LA CAPITAL 550 - LAS COLONIAS 551 - 9 DE JULIO 552 - ROSARIO 553 - SAN CRISTOBAL 556 - SAN JUSTO 557 - SAN LORENZO 558 - SAN MARTIN 559 - VERA	1 2 1 5 1 9 4 1	1 2 4 4 1 4 5 1 3 1	2 2 3 1 1 1 2	1 3 6 5 4 11 1 17 2 1 8 4 1	1,5 4,6 9,2 7,7 6,2 16,9 1,5 26,2 3,1 1,5 12,3 6,2 1,5
Total	26	27	12	65	100,0

Fuente: elaboración propia en base datos de los C.N.E.

CUADRO N° 21 (cont.)

NUMERO DE ESTABLECIMIENTOS C.N.E. '73 Y '84

C.N.E	Grande	Pyme	Micro	Total
173	15	22	24	61
′84	26	. 27	12	65
VAR	11	5	(12)	4

VARIACION PORCENTUAL DE LA PARTICIPACION

	C.N.E	Grande	Pyme	Micro	Total
	173 ·	24,59	36,07	.39,34	100,00
	84	40,00	41,54	18,46	100,00
	VAR	• 15,41	5,47	(20.88)	
L			•		

VARIACION PORCENTUAL ENTRE CENSOS -

C.N.E	Grande	Pyme	Micro	Total
773	100,00	100,00	100,00	100,00
*84	173,33	122,73	50,00	106,56
VAR	73,33	22,73	(50.00)	6,56
			<u></u>	

Fuente: elaboración propia en base a datos de los C.N.E.

TP/PO

CUADRO Rº 22

- 1	=		1
	೭		0.0.0.0.0.0.0.0.0.0.0.0.0.
	CES	****	
	SIP	****** ******* ** **** **** ***	
	c/ t J	*****************]
	INICIO	######################################	1982 1981 1981 1981 1981 1985 1985 1985 1985
espaeses paigorificas	DEFERENTO		TANAMAN TANAMA
87.5		NANOR PRO PROPERTY PR	RODOROGRADOROGIO ROSE PROPERTINA CONTRA PROPERTINA
Serta PE -	LOCALIDAD	CASILDA SAN JOSES FUGES	HARDYO SECO HAS ROSAS LAS ROSAS ELORTONDO C. DE GORRE CALCHAQUE CALCHAQUE CALCHAQUE ESPERANTA CALCHAQUE CA
PROTINCIA DE	TIPO	x x x x x x x x x x x x x x x x x x x	**
	H. EMPRESA	1 FRIA 2 SHIRTANDOR 2 SHIRTANDOR 2 SHIRTANDOR 2 SHIRTANDOR 5 COOP. DE CANADEROS 6 CUP-FROD. CANADEROS 6 SUB-FROD. CANADEROS 8 IND. FRIG. RECEO 1 IND. FRIG. RECEO 1 IND. FRIG. RECEO 1 IND. FRIG. RECEO 1 IND. FRIG. A TROPA 1 SEC. CANADEROS 1 SEC. CANADEROS 1 SEC. CANADEROS 1 SEC. CONTRACTOR 2 FRIG. LA PECLEGRIMENSE 1 FRIG. LA PECLEGRIMENSE 1 FRIG. LA PECLEGRIMENSE 2 FRIG. CDAD. DE PEREZ 2 FRIG. SERA 2 FRIG. CDAD. DE PEREZ 2 FRIG. SERA 2 FRIG. SERA 2 FRIG. SERA 2 FRIG. SERA 2 FRIG. SERA 2 FRIG. SERA 3 FRIG. SERA 3 FRIG. SERA 5 FRI	22 FRIG. EL BRIGADIRR 33 COOP. CANAD. " GRGGORT 34 FRIG. SAN NIGURI 35 M-F PRIGOSIN 36 MONIC. DE CANADA DE GOERT 36 MONIC. DE CANADA DE GOERT 37 FRIG. SAN NIGURI 38 FRIG. EL RNG. DE GELTRCIA. 38 FRIG. EL RNG. DE BELTRCIA. 39 FRIG. SAN SIGNAMA. 40 FRIG. METALENCIA. 41 FRIG. SELENCIA. 42 IND. FRIG. METALENCIA. 43 MATALEND. DE FRIGTINA. 44 COUTTAL DE FRIGTINA.
}	CAT		######################################
: [ٰ ت		கைவைவைவள்

CUADRO N° 23

SIMULACION DE EMPRESAS FRIGORIFICAS En miles de U\$S

			· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
A ANUAL	TASA %	8,06 7,13 19,65 25,72 (26,68) 59,40 (4,08)	17,03 15,88 26,51 20,44 (8,00) 42,41 0,89	21,11 (0,83) 40,43
GANANCIA	MASA	49,00 49,35 119,15 155,72 221,20 361,16	1.007,62 1.007,68 1.565,60 1.208,32 (514,72) 2.510,31	1.609,48 (64,92) 3.084,89
VALOR	PRODUC.	7.022,65 7.022,65 7.022,65 7.022,65 7.352,95 3.510,65	37.205,22 37.205,23 37.205,22 37.205,22 37.205,22 38.844,43	40,774,55. 40,774,55 42,354,78
CAPITAL		31,28 115,64 29;85 29,06 31,28 31,62 15,77	151,32 579,17 139,81 147,16 154,89 153,73	1.858,97 1.940,83 1.865,10
CAPITAL		1.132,15 1.132,15 1.132,15 1.132,15 1.132,15 1.132,15	11.321,50 11.321,50 11.321,50 11.321,50 11.321,50 11.321,50	11.321,50 11.321,50 11.321,50
	·	# the do o b	ရပ်ပုပ် စမ်းမှာ	оч ы оч
CASOS			z	ъ ъ
		A	æ	

Referencias:

A. Frig. Chico (100 cab/día).
B. Frig. Grande (500 cab/día).
A. No exportador.
E. Exportador.
a. Caso básico.
b. Pago de la M. Prima a 7 días.
b.

Fuente: Elaboración propia

c. No pago de Imp. a los Ingr. Brutos.
d. No pago de Cargas Sociales.
e. Precio de Mat. Prima 5% mayor.
f. Precio de Producto 5% mayor.
g. Capacidad Ociosa del 40%
h. Capacidad Ociosa del 50%



PRIGORIFICO CRICO

COADRO 8° 24

TARIABLES DEPENDIENTES	Å.a.	4.b.	A.c.	A.d.	A.e.	A.f.	A.b.
1 - CAPITAL							
1.1 - Capitalfilo				•			
I.I.I - CAPITAL ORIGINAL INSTRUMENTOS DE PRODUCCION	1.132,15	1.132,15	1.132,15	1.132,15	1.132,15	1.132,15	1.132,15
1.1.2 - CAPITAL MEDIO INSTRUMENTOS DE PRODUCCION	576,38	576,38	576,88	576,38	576,38	576,38	
1.1.3 - CAPITAL FIJO MEDIO	576,38	576,38	576,88	576,38	576,38	576,38	
1.2 - CAPITAL CIRCULANTS	•		•				
1.2.1 - RESERVA FIRSKCIERA	33	17,35	8,96	8,72	9,38	9,49	4.73
1.2.2 - ADELANTOS PRODUCTIVOS Y DE CIRCULACION	21,93	98,29	20,90	20,34	21,90	22,13	11.04
1.2.3 - CEPITAL CIRCULATE TOTAL	31,28	115,64	29,85	29,06	31,28	31,62	15,77
1.3 - RESERVAS REFOSICION CAPITAL PERBIDO					221,20		25,25
2 - CAPITAL DESERBOLSADO TOTAL MEDIO	.99' 109	692,02	606,23	605,44	828,86	608,00	617,40
3 - VELOCIDAD DE ROTACION DEL CAPITAL					•	•	
CAPITAL	0,13	0,13	0,13	0,13	0,13	0,13	0,13
3.2 - FELOCIDAD DE BOTACION DEL CAPITAL CIRCULANTE	220,37	59,60	228,51	233,53	229,01	218,58	219,13
3.3 - YELOCIDAD DE ROTACION DEL CAPITAL TOTAL	11,47	10,07	11,38	11,34	11.92	11.49	5.97
4 - CAPITAL TALORIZADO				•		<u> </u>	
\$1.1 - TENTES	7.022,65	T.022,65	7.022,65	7.022,65	7.022,65	7.352.95	3,510,65
4.2 - Capital Valorizado Totas.	7.022,65	7.022,65	7.022,65	7.022,65	7.022,65	7.352.95	3.510.65
5 - CAPITAL 0711112400 (COSTOS)					•	•	
5.1 - CAPITAL FIJO UTILIZADO	80,26	80,26	80,26	80,26	80,26	80,21	80,20
5.2 - CAPITAL CIRCULANTE UTILITADO	6.883,39	6.893,04	5.823,24	6.786,67	7.163,59	6.911,58	3,455,70
5.3 - Capital Total Officials	6.973,65	6.973,30	6.903,50	6.866,93	7.243,35	6 991, 79	3.535,90
6 - CANANCIA/PENDIDA ANGAL	13,00	49,35	119,15	155,72	221,20	361,18	25,25
7 - TASA DK GAMANCIA ANDAL (X)	90'8	7,13	19,65	25,72	(26,68)	59,40	(4,08)

Ref: cuadro N° 23

fuente: elaboración propia en base a sinulación de agentes productivos.

CUADRO Nº 24 (cont.)

FRIGORIFICO MEDIO

	5	2 0	9 8 6	7 2 0	22	# C	2
VARIABLES DEPENDIENTES	Б. Я. а	5.8.0.	D.n.c.	D.B.C.	. a. c.		0
1 - Capital							
PITALFIJO	;			44 904 68	44 994 66	11 795 KA	11 225 50
1 1 1 CAPITAL ORIGINAL INSTRUMENTOS DE PRODUCCION	111.321,50	11:321,50	11:321,50	11.321,50 11.321,50 11.321,50 11.321,50 11.321,50 11.321,10 11.321,10	VC, 126.11	00,120.11	20,135.11
1 1 2 CAPITAL MEDIO INSTRUMENTOS DE PRODUCCION	5.764,18	5.764,18	5.764,18	5.764,18 5.764,18 5.764,18 5.764,18	5,754,16	5. 104, 10	01.401.0
1.1.3 - CAPITAL 8130 MODIO	5.764,18	5.764,18	5.764,18	5.764,18	5.764,18	5.764,18	5. (04, 18
CO CAPITAL CIRCULANTS	`				;	•	27
	16,75	8,0		16,77	26,06	08 4	G-187
NOIST TENESTATION DEPOSITION AND CINCIPACION .	104,57	579,17	93,18	100,39	104,57	108,83	79 59
1.5.6 Tables of property of the control of the cont	151,32	579,17	139,81	147,15	154,83	153,73	118,08
Calegary services of the control of					514,72		
1.d - Broknitto arroctorios caritas tentros (5.915,50	6.343,36	5.903,99	5.911,34	6, 433, 79	5.917,91	5,882,26
A HENDELD ON BOARDING TO BE AND THE CONTRACTOR OF THE CONTRACTOR O	_						
S TELECTURAL DE ROIDSION DES CELLISON DE PETTON DE CARTET PITO	1	0.14	0.14	0,14	0,14	≯ 1′0	0,14
3.1 - FELCOLLER DE NOISCION DE CENTRE PROPERTY	233.87	61.03	249.08	~	~	231,05	228,96
3.2 - FELUCION DA RUIRCIUM DAE CARLIED CIRCULARIE	5 5	2.07	5.03			6,13	£',3
3.3 - WELOCIDAN DE RUTACION DEL CAPITAL IUIAL	1 2	-	.		•	•	
- CAPITAL FALORIZADO	94 905 99	99 965 99	27 906 99	2 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00	37 205 22	38 844 43	27, 903, 71
4.1 - PENTAS	27 CN7 16	07,007.16	44,604,10	1.500 74 184 187 22 40 70 45 40 70 75 40 75 40 75 75 75 75 75 75 75 75 75 75 75 75 75	37 205 22	33 844 43	27, 903, 71
4.2 - CAPITAL VALORIZADO TOTAL	31.603.16	67,602.16	77,007.10	77 . 600 . 10	44 . 604 . 19		
5 - CAPITAL OTILIZADO (COSTOS)	618 64		215 57	815 57	a 815.07	815.51	815.57
S.1 - CAPITAL FILD OTHER S.1 - 1.8	26,010	013,10 26 281 Q2	24 824 DA	4	36,904,36	35,518,61	27.035,58
5.2 - CAPITEL CIRCULANTE UTILITADO	30,200.00	36 197 55	35 639 62	32.302,02 32.301,30 31.023,03 03.201,30 33.31,30 33.334,12 27.851,15	37,719,93	36,334,12	27.851,15
5.3 - CAPITAL TOTAL WITLIABU	1 007.52	1,007,58	1.565.60	1,007,68 1,565,60 1,208,32	(514,72	(514,72) 2.510,31	52,56
6 - CRESCONTRACTOR BROKE		15,88	26,51	20,44	(8,00)	142,41	68'0
=	•						
-							

Ref: cuadro Nº 23

fuente: elaboración propia en base a simulación de agentes productivos.

CUADRO Nº 24 (cont.)

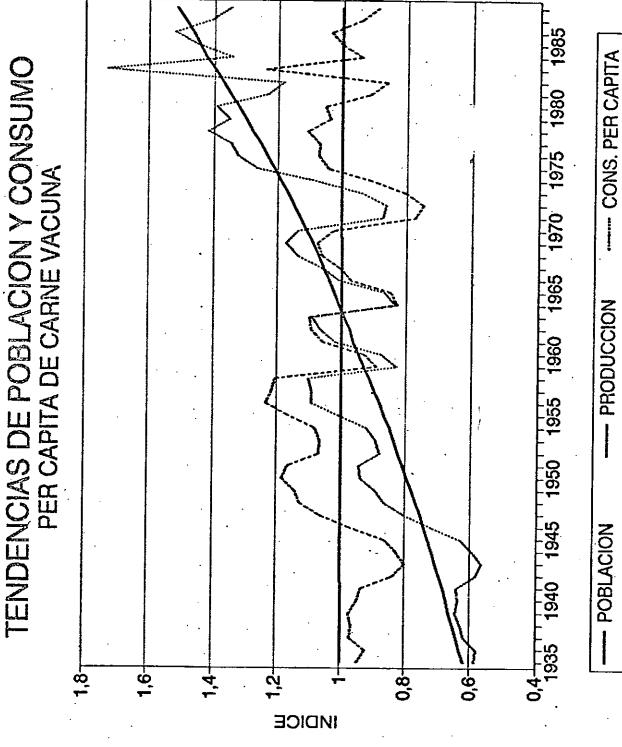
FRIGORIFICO NEDIO EXPORTADOR

VARIABLES DEPENDIENTES	B.B.a.	B.B.f.	B. B. g.
1 - CAPITAL 1.1 - CAPITALFIJO			-
1.1.1 - CAPITAL OBIGINAL INSTRUMENTOS DE PRODUCCION	11.321,50	11.321,50 11.321,50 11.321,50	11.321,50
1.1.2 - CAPITAL MEDIO INSTRUMENTOS DE PRODUCCION	5.764,18	5.764,18 5.764,18	5.764,18
1.1.3 - CAPITAL PLJO MEDIO	5.764,18	5 764,18	5.764,18
1.2 - CAPITAL CIRCULANTE			
1.2.1 - RESEAPA FINANCIERA	20,15	22,38	22,06
1.2.2 - ADELANTOS PRODUCTIVOS Y DE CIRCULACION	1.838,83	1.918,45	1.843,04
1.2.3 - CAPITAL CIRCULANTE TOTAL	1.858,97		1.865,10
1.3 - RESERVAS ABPOSICION CAPITAL PERDIDO			
2 - CAPITAL DESEXBOUSADO TOTAL MEDIO	7.623,16	7.623,16 7.769,93	7.629,29
3 - VELOCIDAD DE ROTACION DEL CAPITAL			
3.1 - VELOCIDAD DE ROTACION DEL CAPITAL PIJO	0,14	0,14	0,14
3.2 - VELOCIDAD DE ROTACION DEL CAPITAL CIRCULANTE .	20,62	20,62	20,61
3.3 - PELOCIDAD DE ROTACION DEL CAPITAL TOTAL	5,13	5,30	5,14
- CAPITAL VALORIZADO			
. TENTAS	40.774,55	40.774,55 40:774,55 42.354,78	42.354,78
4.2 - CAPITAL VALORIZADO TOTAL	40.774,55	40.774,55 40.774,55 42.354,78	42,354,78
5 - CAPITAL UTILIZADO (COSTOS)			
5.1 - CAPITAL FIJO UTILIZADO	· 815,57	815,57	815,52
5.2 - CAPITAL CIRCULANTE UTILIZADO	38.349,50	38.349,50 40.023,89 38.454,37	38.454,37
5.3 - CAPITAL TOTAL UTILITADO.	39.165,07	40.839,47	39.269,89
S - CANANCIA/PERDIDA ANDAL	1.609,48	(64,92)	(64,92) 3.084,89
7 - TASA DE GANANCIA ANDAL (%)	21,11	(0,83)	40,43

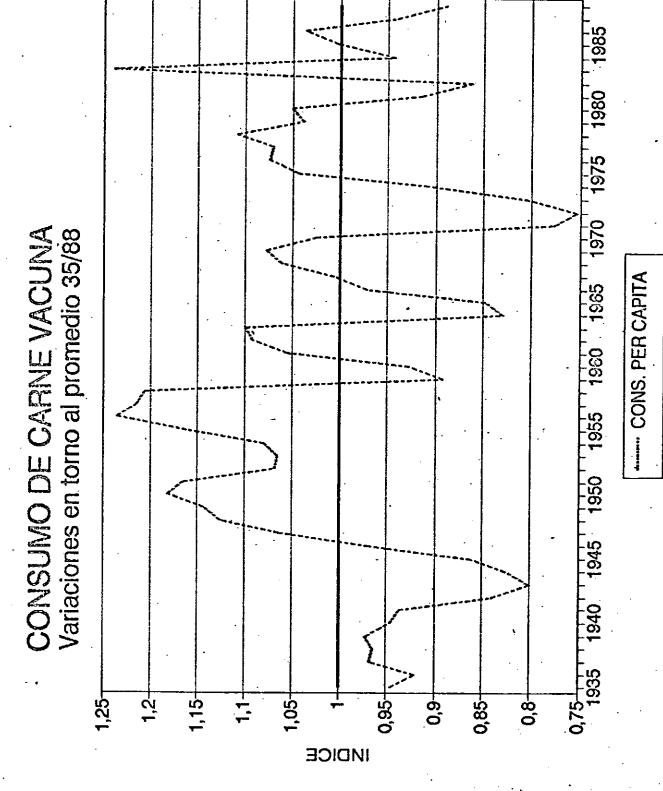
Ref: cuadro Nº 23

Fuente: elaboración propia en base a simulación de agentes productivos.

FUENTE: Elaboración propia en base a información proporcionada por la J.N.C.

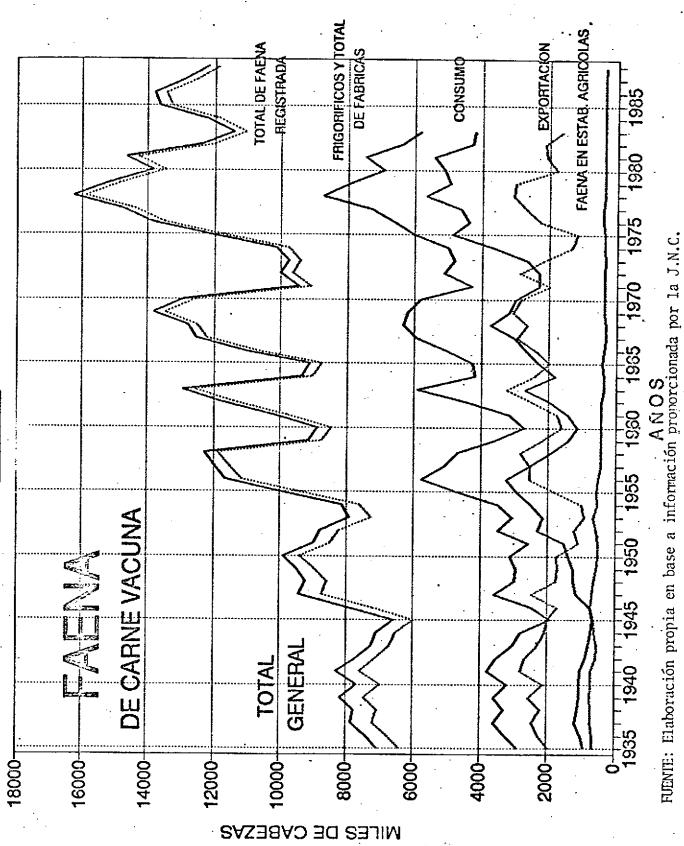


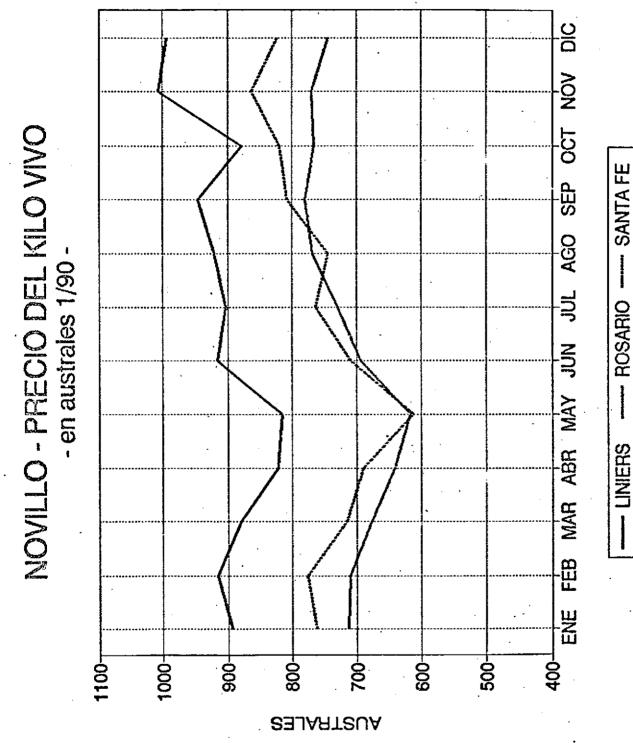
FUENTE: Elaboración propia en base a información proporcionada por la J.N.C.



FUENTE: Elaboración propia en base a información proporcionàda por la J.N.C.

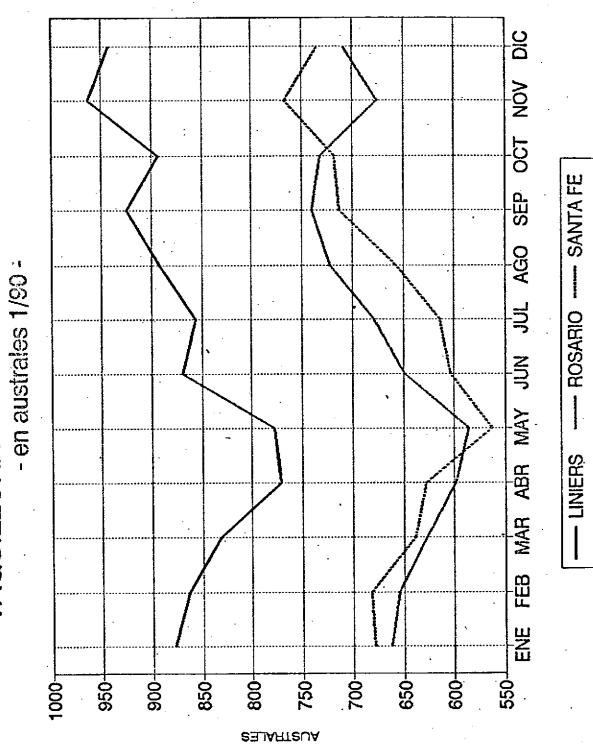
GKAFICO N' 4





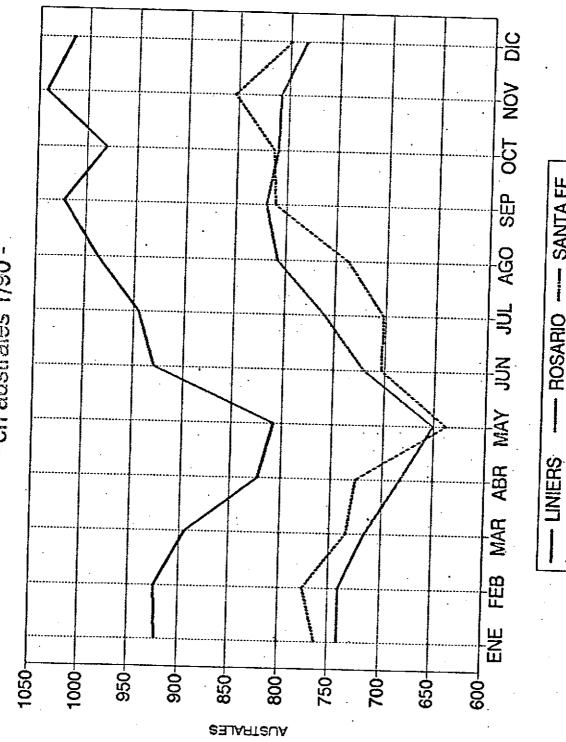
FUENTE: Elaboración propia en base a datos proporcionadas por la J.N.C.





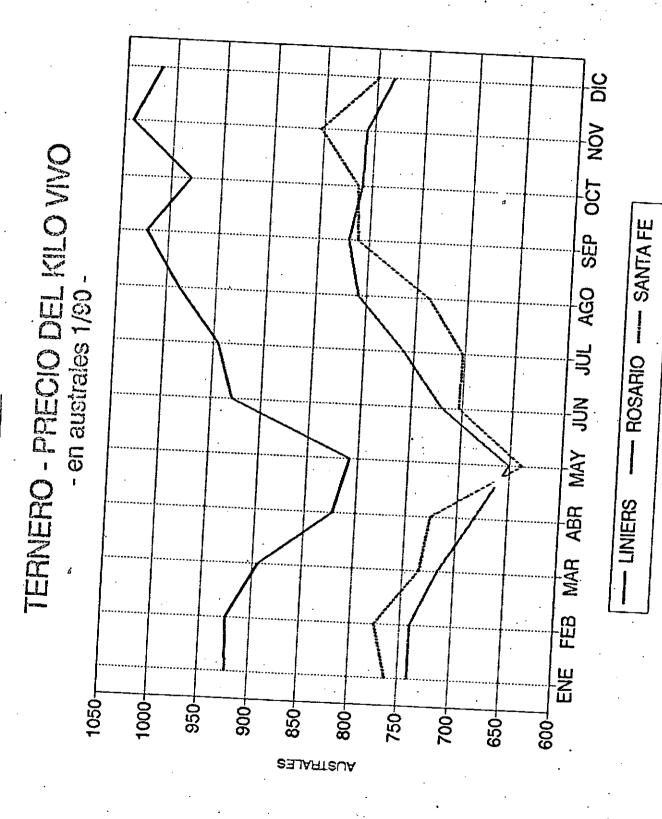
FUENTE: Elaboración propia en base a información proporcionada por la J.N.C.



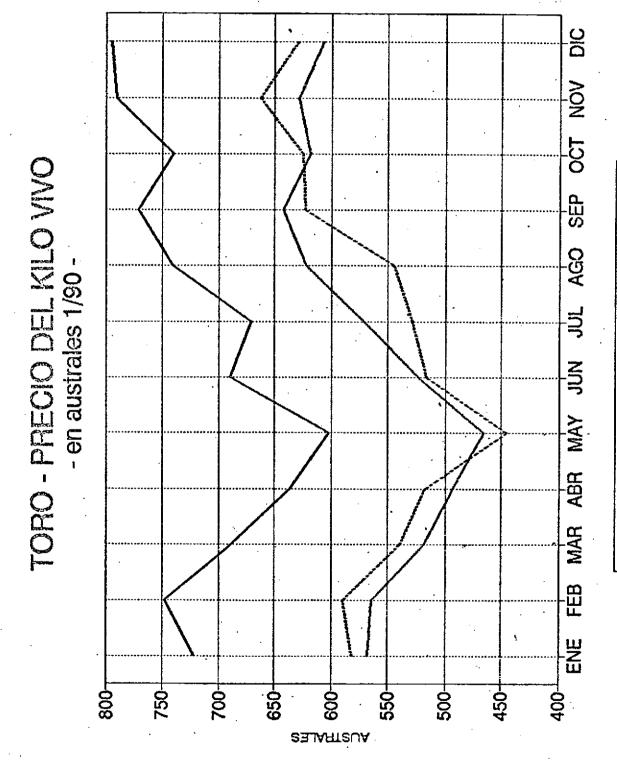


FUENTE: Elaboración propia en base a información proporcionada por la J.N.C.

ROSARIO --- SANTA FE



FUENTE: Elaboración propia en base a información proporcionada por la J.N.C.



FUENTE: Elaboración propia en base a información proporcionada por la J.N.C.

SANTA FE

ROSARIO

LINIERS

FUENTE: Elaboración propia en base a información proporcionada por la J.N.C.

SANTA FE

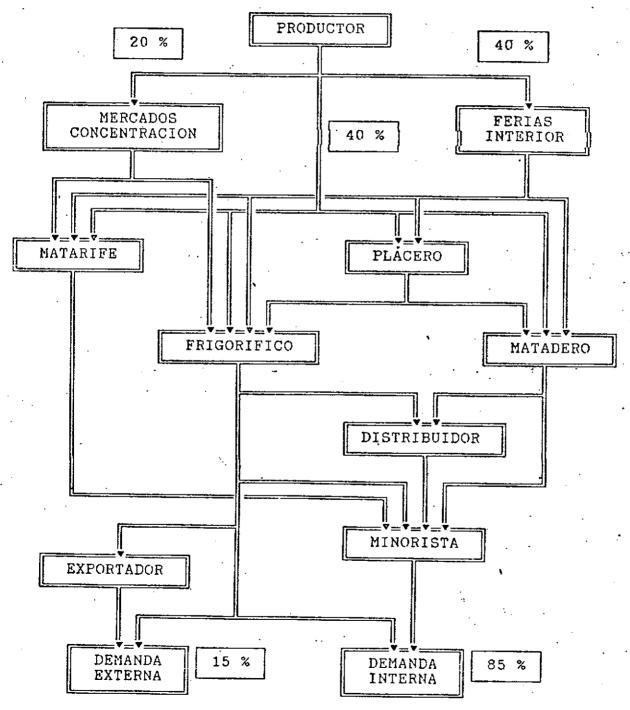
-

ROSARIO

LINIERS

GRAFICO Nº 12

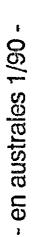
CANALES DE COMERCIALIZACION Carne para faena.

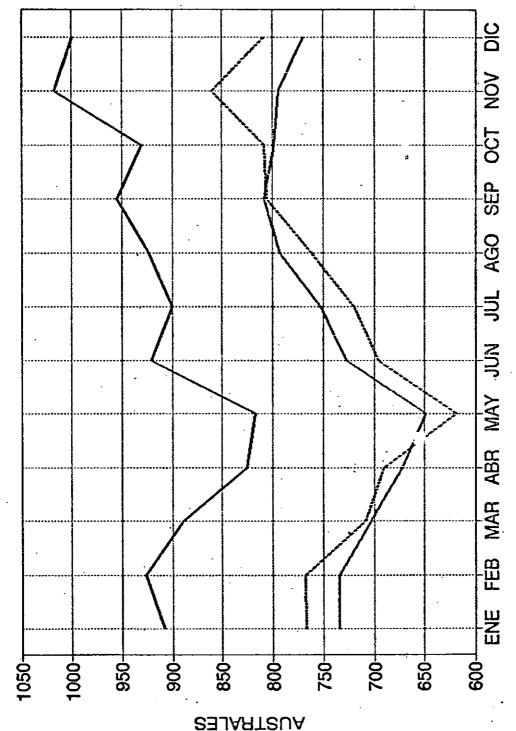


FUENTE: Elaboración propia en base a información proporcionada por la Junta Nacional de Carnes.



NOVILLITO - PRECIO DEL KILO VIVO



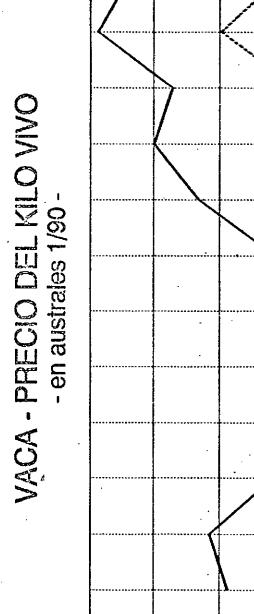


FUENTE: Elaboración propia en base a información proporcionada por la J.N.C.

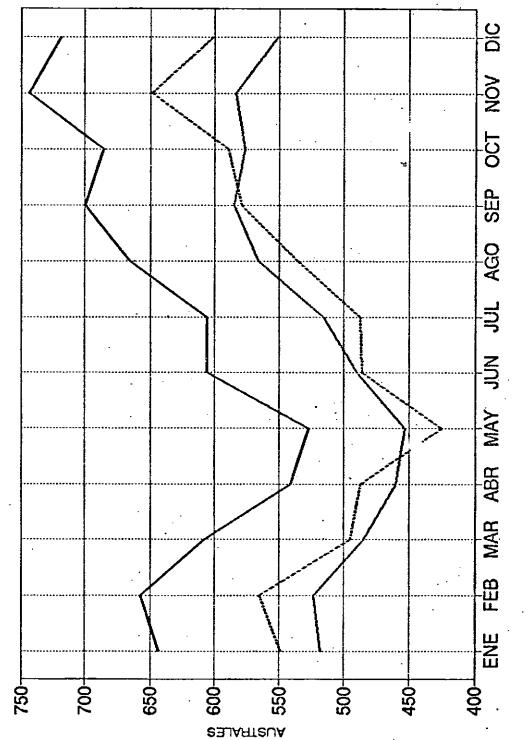
---- SANTA FE

ROSARIO

- LINIERS



OKALTON N



FUENTE: Elaboración propia en base a información proporcionada por la J.N.C.

SANTA FE

ROSARIO

- LINIERS

EIO FEDERAL DE INVERSIONES

BIBLIOGRAFIA

Mc Grann, James - 1970.

"Análisis Descriptivo de la

Producción de Carne Vacuna".

Gluck, Susana - 1977.

"Anatomia del Ciclo Ganadero".

Coscia, Adolfo - 1978.

"Comercialización ele Productos

Agropecuarios". .

Reca, L. y Gaba, R. - 1973.

Desarrollo Económico Nº 50.

"Poder Adquisitivo, Veda y

Sustitutos: Un Reexamen de

Demanda de Carne Bovina".

De Las Carreras, A. - 1986.

"El Comercio de Ganado y Carnes en

la Argentina".

Iñigo Carrera, Juan - 1989.

"La Expansión de la Acumulación del Capital Ganadero Nacional en

Relación con los Atributos de la

Necesidad Social de la Carne

Vacuna".

García Lenzi, Rolando - 1989. "Política de Carnes".

Comercio Exterior - 1982.

Revista N° 7, México.

La Industria Cárnica.

Varios números.

Anuarios de Producción, FAO. Varios números.

Anuarios de Comercio, FAO.

Varios números.

Informe Ganadero.

Varios números.

Panorama Agrario Mundial.

INTA EEA Pergamino. Varios

números.