

36315

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

PROVINCIA DE CORDOBA

Análisis de los aspectos de mercado relacionados con la actividad productiva de las Colonias Caroya y Vicente Agüero, restricciones tecnológico-productivas y expansión futura de las actividades bajo riego.

Evaluación económica del impacto consecuente

Informe de Avance



ANA MARIN

0/H121
M11
I

Bs. As., 24 de octubre de 1991

INFORME DE AVANCE

El presente informe comprende tareas relacionadas con el punto 1. del Plan de Trabajos: "Análisis de las posibilidades de mercado para el incremento productivo bajo riego en el área de estudio", específicamente la tarea 1.1.: Recopilación y evaluación de antecedentes.

Se trabajó sobre el grupo de productos frutihortícolas, identificados en el diagnóstico previo del área de estudio, que ha presentado la mayor tasa de crecimiento en las últimas décadas. Estos son batata, durazno y papa. También se ha incluido el ajo por su acelerada recuperación en los últimos años.

Para cada producto se procedió a ubicar estudios previos que abarcaran diferentes aspectos relacionados con la temática del mercado, tanto en lo referente a la composición y comportamiento de la oferta como de la demanda.

Los antecedentes reunidos para cada uno de ellos son los siguientes:

Batata:

Maggi, Carlos A.: "La comercialización de batata en la Argentina: un estudio basado en información del Mercado Central de Buenos Aires", INTA - Instituto de Economía y Sociología Rural, julio 1990.

INTA San Pedro - Centro Internacional de la Papa: "I Curso Internacional sobre el cultivo de Batata" Informe/Report, marzo 1989.

Boy, A., Cantos, F., Fano, H. y Fernandez, F.: "La batata en la Argentina. Resúmenes y conclusiones del taller sobre la problemática de la producción y uso de la batata", INTA Santiago del Estero, 1988.

Folquer, Fausto: "La Batata (camote). Estudio de la planta y su producción comercial", Edit. Hemisferio Sur, Bs. As., 1978.

Papa:

Amaral, Nelson G.: "Estudio de la determinación de los márgenes de comercialización en condiciones no competitivas. El caso de la papa en el Mercado Central de Buenos Aires", Tesis MS Economía Agraria, Escuela de graduados de la Facultad de Agronomía de la Universidad de Buenos Aires, diciembre 1989.

Acuña, A. M., Dellabedova, O., Ghezan, G.: "La eficiencia del proceso de comercialización de papa: una aproximación al problema", Boletín Técnico Nº 93, INTA Balcarce, mayo 1984.

Convenio de Cooperación SAGyP - IICA - PNUD - BIRF: "Proyecto de cooperación para la modernización del sector agropecuario argentino"

Informe 5.4.: "Sistemas de Producción - Hortalizas", Tomo II (Papa: págs. 102 a 156), abril 1987.

Convenio de Cooperación SAGyP-IICA-PNUD-BIRF: "Proyecto de Cooperación para la modernización del sector agropecuario argentino"

Informe 5.11.: "Modelos de Finca - Hortalizas", (Papa:

págs. 54 a 131), septiembre 1987.

INTA: "El cultivo de papa en la República Argentina" INTA Informa, 1986.

NOTIFRUT: "La tecnificación en la producción de papas" N° 721, 1981.

NOTIFRUT: "Comercialización de papas" N° 740, 1984.

NOTIFRUT: "Tecnología para la producción, cosecha, conservación e industrialización de la papa" N° 743, 1984.

INTA - Sistema de Información para el Plan Nacional de abastecimiento de productos e insumos de origen agropecuario: "Papa: Estructura Regional y Destino de la Producción Nacional", Serie Informes por producto N° 1, septiembre 1977.

Durazno:

Convenio de Cooperación SAGyP-IICA-PNUD-BIRF: "Proyecto de Cooperación para la modernización del sector agropecuario argentino"

Informe 5.4.: "Sistemas de producción - Frutas", Tomo Ia (Durazno: págs 24 a 116), abril 1987.

Convenio de Cooperación SAGyP-IICA-PNUD-BIRF: "Proyecto de Cooperación para la modernización del sector agropecuario argentino"

Informe 5.11.: "Modelos de Finca - Frutas", (Durazno: págs 189 a 228), septiembre 1987.

Convenio de Cooperación SAGyP-IICA-PNUD-BIRF: "Proyecto de

Cooperacion para la modernizacion del sector agropecuario argentino"

Informe 5.5.: "Postcosecha y conservación de frutas y hortalizas seleccionadas", abril 1987.

Tonina, T.A.: "Economía de la producción de duraznos y ciruelas en San Rafael y General Alvear" INTA, Serie Investigaciones Agropecuarias Vol IV N° 1, 1970.

Torroba, C.A., Amma, A.T., Mitidieri, A., Gamietea, R. E.:
"El cultivo del duraznero en el área de influencia de la Estación Experimental San Pedro", INTA San Pedro, 1968.

Levin, Sergio: "Diagnóstico del sector agropecuario de la provincia de Mendoza - Frutales" Vol. 3, CFI, 1979.

Ajo:

Italia, Russell R.: "Ajo de sanidad controlada. Evaluación de un proceso de transferencia de tecnología. Cinco años de experiencias con productores" INTA Jesús María, Informe Técnico N° 19, marzo 1990.

Burba, J.L.: "Sistema integrado de producción de ajo semilla y consumo con calidad exportable" INTA La Consulta, 1989.

Martín, G. y Rodríguez, M.D.: "La comercialización de los ajos en la provincia de Mendoza" INTA Mendoza, 1987.

Convenio de Cooperacion SAGyP-IICA-PNUD-BIRF: "Proyecto de Cooperacion para la modernizacion del sector agropecuario argentino"

Informe 5.4.: "Sistemas de Producción - Hortalizas" Tomo II

(Ajo págs 64 a 101), abril 1987.

Convenio de Cooperación SAGyP-IICA-PNUD-BIRF: "Proyecto de Cooperación para la modernización del sector agropecuario argentino"

Informe 5.11.: "Modelos de Finca - Hortalizas" (Ajo: págs 132 a 174), septiembre 1987

INTA - Sistema de información para el Plan Nacional de abastecimiento de productos e insumos de origen agropecuario: "Ajo: Estructura Regional y Destino de la Producción Nacional", Serie Informes por producto Nº 13, mayo 1982.

La información estadística disponible es la siguiente:

Producción:

La Subsecretaría de Agricultura, Ganadería y Pesca de la Nación (SAGyP) realiza estimaciones anuales de superficie sembrada, cosechada, rendimientos y producción para cada cultivo a nivel nacional, provincial y departamental.

El mencionado organismo facilitó, para cada uno de los productos estudiados, las series correspondientes desde 1970 hasta 1989.

Las mismas se han procesado, ordenando las variables de cada año por la importancia relativa de cada provincia en el total de la producción nacional.

Estos resultados se presentan para cada producto en el anexo estadístico I.

En la presente etapa se está procesando la información por departamento para las principales provincias productoras de cada cultivo.

Consumo:

No existen series de consumo real para ningún producto. Los únicos datos disponibles son de corte transversal. Es decir, provienen de encuestas realizadas a la población, a veces estratificada por niveles de ingreso, en un área y período determinados.

El último estudio efectuado a nivel nacional, ya que abarca la población urbana de todo el país, es de 1963:

CONADE: "Encuesta sobre presupuestos de consumo de las familias urbanas por niveles de ingreso para 1963", Bs. As., marzo 1965.

Los datos solo se publicaron en valores monetarios, absolutos y relativos, por clase de gastos. De las funciones de consumo estimadas se derivan las elasticidades de demanda respecto al ingreso por grupo de productos:

Papas y Batatas = 0,34

Verduras y Frutas = 0,54

Las canastas de los bienes de consumo de los Indices de Costo de vida provinciales datan en todos los casos - salvo en Misiones y Jujuy - de la década del 60.

En la Capital Federal, el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC), ha realizado sucesivas actualizaciones de dicha canasta a través de las siguientes encuestas:

INDEC: "Costo del nivel de vida en la Capital Federal. Nueva encuesta sobre condiciones de vida de familias obreras - año 1960", Bs. As., febrero 1963.

INDEC: "Encuesta de presupuestos familiares 1970/71", Bs. As., 1974

INDEC: "Encuesta de gastos e ingresos de los hogares del conglomerado urbano Gran Buenos Aires 1985/86", Bs. As., 1988.

Sin embargo, sólo se encuentran publicados los datos de consumo en cantidades físicas correspondientes a la encuesta de 1960. Las dos restantes sólo publican los gastos realizados en cada rubro. En consecuencia, la comparación de los datos de las tres encuestas se dificulta al no estar especificadas las variaciones de los precios relativos.

Por otra parte, el Area Metropolitana de Buenos Aires -Cap. Fed. y Gran Bs. As.- ha sido objeto de otras encuestas y/o estimaciones de consumo de alimentos por ser el principal centro consumidor del país, al concentrar alrededor de una tercera parte de la población nacional.

Entre las que interesan, por incluir los productos bajo análisis:

CONADE: "Encuesta de consumo de alimentos en la Capital Federal y Gran Buenos Aires", Bs. As., 1968 (realizada en 1965)

Barreiro, M. y Limongelli, J.C.: "Análisis del aprovisionamiento hortícola de la ciudad de Buenos Aires" Tecnología Alimentaria 28/29, 1971.

SEAG - IICA: "La comercialización de frutas y hortalizas a nivel mayorista en Buenos Aires", Bs. As., 1977. (Estimaciones basadas en el proyecto de la Corporación del Mercado Central de Buenos Aires)

En resumen, los datos de consumo en KG per cápita-año disponibles para el área metropolitana de Buenos Aires, son los siguientes:

	Papa	Batata	Ajo	Durazno	Tótal H.y F.
INDEC(1960)	73,5	8,9	0,7	2,7	247
CONADE(1965)	75,8	8,4	2,3	0,3	271
BARREIRO(1970)	50,5	6,2	2	s/d	s/d
SEAG-IICA(1977)	63,7	7,7	0,4	0,3	272

Para el conglomerado urbano de Córdoba -segundo centro de consumo del país, además de estrechamente vinculado al área de estudio- las últimas cifras oficiales corresponden a:

Dirección Provincial de Estadística: "Índice del Costo de Vida en la ciudad de Córdoba", Córdoba, 1968. (encuesta realizada en 1966/67).

Los consumos en KG per cápita-año obtenidos en dicha encuesta son:

Papa	Batata	Ajo	Durazno	Total H. y F.
50,6	3	0,6	2,2	170

Estudios posteriores referidos al proyecto de creación del Mercado de Concentración de Córdoba, cuestionan estas

cifras por presentar un consumo per cápita para el total de frutas y hortalizas sensiblemente inferior al registrado por el INDEC(1960) y el CONADE(1965) en Buenos Aires:

Marcovich y Soria-Analistas SRL: "Estudio de las diferentes alternativas de comercialización de productos perecederos en la ciudad de Córdoba", CFI, Informe final, noviembre 1971

Gentili, Norberto A.: "Mercado de Concentración de la ciudad de Córdoba y de producción de Cruz del Eje", CFI, Informe final, 1981

Este último utiliza, para la formulación del modelo volumétrico de dicho mercado, otro estimador del consumo per cápita de frutas y hortalizas, construido a partir de los volúmenes ingresados en el viejo Mercado de Abasto y la población comprendida en su área de influencia.

Mediante este procedimiento estima un consumo de 255 KG per cápita-año, similar al de la Capital Federal, razón por la cual asemeja los patrones de consumo para cada producto, argumentando que no existen diferencias significativas entre los niveles socio-económicos de las poblaciones respectivas.

Precios y volúmenes ingresados en los principales mercados a nivel nacional y provincial:

Mercado Central de Buenos Aires:

Desde su apertura en 1984, se instrumentó un sistema de información con registros diarios sobre volúmenes ingresados por especie y los precios correspondientes, confeccionándose con ellos los boletines diarios.

Gran parte de esta información se encuentra condensada en su Centro de Cómputos, al cual se accedió, obteniendo los resultados mensuales desde 1985 a julio del presente año. Los mismos se adjuntan en el anexo estadístico II.

Mercado de Concentración de la Ciudad de Córdoba:

Abierto en 1988, también ha implementado un sistema de información con registros diarios. Se ha solicitado al igual que en el caso anterior, acceder a los resultados totales y promedios mensuales por salidas de computación, sobre: volúmenes comercializados, precios y zonas de procedencia para los productos del presente estudio.

La evaluación de los antecedentes reunidos sugiere el siguiente conjunto de ideas que, a la vez que establece la utilidad y el grado de cobertura de los mismos para el presente trabajo, permite discernir las faltas y/o actualizaciones necesarias, como así también pautas orientadoras para una elaboración más precisa de los temas en concordancia con los objetivos del estudio. Es decir, sin perder de vista que el desarrollo de las tareas debe tender a establecer las posibilidades de expansión de los productos seleccionados en el área de estudio, recortando el análisis de mercado desde esta perspectiva.

Las condiciones ecológicas en general acotan el tipo de producción factible en una zona.

No obstante, ciertas de estas condiciones en especial, como suma de bajas temperaturas y fotoperíodo, puestas en relación con las variedades disponibles para cada cultivo, determinan los calendarios de producción y maduración de los mismos. Mientras otras, como la ocurrencia de lluvias y/o heladas, establecen los límites hacia los cuales se

puede extender el período de cosecha a partir de la madurez, según las características de cada producto.

Por lo tanto, las determinantes ecológicas establecen no sólo el tipo de oferta, sino también la estacionalidad de la misma.

En el caso del área de estudio para los productos bajo análisis, estas determinaciones son las siguientes: batata temprana y tardía, papa semitemprana y tardía, ajo temprano y duraznos tempranos a intermedios.

El análisis de mercado debe circunscribirse entonces, a los posibles incrementos de oferta y demanda dentro de las épocas correspondientes a la estacionalidad que presentan los productos en la zona de estudio, a los fines de evaluar más precisamente sus posibilidades de expansión.

Para satisfacer una determinada demanda, aún considerada ésta estacionalmente, se ponen en producción diferentes zonas que, a similitud de ciertas condiciones ecológicas que les permiten producir en la misma época, presentan otras que las diferencian, como fertilidad, disponibilidad de agua y localización, entre las más importantes; arrojando rendimientos y por ende, costos unitarios de producción y transporte diferenciales, a iguales niveles de inversión y tecnología.

Al concurrir estos productos de igual clase a un mismo mercado, se forma, según las leyes de competencia que lo rigen, un precio único: el precio de mercado para una demanda dada. Este iguala al costo de producción más la ganancia proporcional, correspondiente a la zona que presenta las condiciones más adversas, ya sea naturales y/o de localización, mientras el aporte de su producción sea el último necesario para completar la satisfacción de la demanda dada.

En su expresión inmediata, este precio de mercado no necesariamente coincide con el costo de producción más alto, sino que la equivalencia se impone como un promedio, al cual se tiende a lo largo de continuas oscilaciones de los precios comerciales. Las mismas están determinadas, en los productos bajo análisis, en mayor medida por fluctuaciones en la oferta que en la demanda -el comportamiento de ésta se verá más adelante-. Al estar la producción subordinada a determinadas condiciones naturales que no son controlables aún mediante la tecnología disponible, -oportunidad y magnitud de las precipitaciones, ocurrencia de algunas plagas, etc.- a iguales decisiones de siembra y manejo de los cultivos, varía la oferta considerablemente de un ciclo productivo a otro por estos factores aleatorios.

Oscilaciones que se potencian al generar expectativas de precios futuros que promueven la permanente entrada y posterior expulsión de productores que se desenvuelven en las condiciones marginales del mercado.

La dispar localización entre las principales zonas de producción y los principales centros de consumo se resuelve mediante la distribución en mercados simultáneos, en cada uno de los cuales se impone el precio según las leyes de la competencia vistas. Estos, no necesariamente iguales en valores absolutos, están estrechamente relacionados entre sí, a la manera de resguardar el equilibrio del mercado en su conjunto.

Las producciones de las restantes zonas, ya sea más productivas y/o más cercanas que la que posee el costo unitario más alto determinante del precio de mercado, obtienen ventajas comparativas frente a ésta última, en la

proporción de sus respectivas diferencias de costos. Estas se traducen, dado el precio único que rige en el mercado, en tasas de ganancia diferenciales, a igualdad de capitales invertidos en cada zona.

Ganancias que al reinvertirse producen ritmos de crecimiento desiguales entre las zonas en competencia.

Esta particular distribución de la oferta agrícola, necesaria para satisfacer una magnitud de demanda determinada, lleva implícita en sí misma ajustes de largo plazo. Estos tienden a la concentración de la producción en las zonas con mayores ventajas comparativas. La mayor tasa de crecimiento de estas últimas tiende a superar el crecimiento de la demanda, más aún si ésta es de comportamiento rígido. Se desencadenan crisis de sobreproducción con la consecuente caída de los precios a un nivel tal, en que zonas enteras son expulsadas del mercado. Proceso al cual se le superponen los continuos ajustes de producción y precios en el corto plazo, anteriormente comentados.

Los cambios tecnológicos que traen aparejados aumentos de rendimiento, profundizan esta dinámica.

El comportamiento de la oferta descrito se encuentra mediado en cada zona, por el uso competitivo de la tierra por otros cultivos y la posición relativa que ocupan éstos en la jerarquía de las ventajas comparativas en sus respectivos mercados.

Los bienes producidos que se destinan al mercado tienden a satisfacer una determinada necesidad social. Por lo tanto, la demanda es función en primer lugar de la magnitud de dicha necesidad. Es decir, de la dimensión de la población a abastecer.

En segundo lugar, el comportamiento de dicha demanda se encuentra determinado fundamentalmente por las características de la necesidad a satisfacer.

Si se trata de necesidades básicas humanas, como es el caso de los alimentos en general y por lo tanto de los productos del presente estudio, la teoría económica ha aportado suficientes argumentos para explicar el comportamiento inelástico de la demanda frente a variaciones en el nivel de ingreso, observado tanto en evidencias empíricas de corte transversal como a través del tiempo. Es decir, a medida que aumenta el ingreso, el consumo de alimentos lo hace menos que proporcionalmente y viceversa.

Si los bienes que concurren a satisfacer dichas necesidades básicas son a su vez indispensables, es decir, no existen bienes que compitan para satisfacer la misma necesidad, la demanda de los mismos se comporta también en forma inelástica frente a variaciones de sus precios. Un aumento de estos últimos se traduce en una disminución menos que proporcional en el consumo de dichos alimentos y viceversa. Distinto es el caso de los bienes sustitutos, ya que la factibilidad de reemplazarse uno a otro en el consumo, otorga una mayor elasticidad a la demanda frente a variaciones en los precios respectivos.

Desde el punto de vista estrictamente nutricional, las posibilidades de sustitución entre alimentos son muy superiores a las que se practican en una sociedad y época determinadas.

Esto se debe a que, dichas sustituciones están regidas además de los precios relativos por hábitos de consumo, dependientes de un sinnúmero de factores, entre los que se destacan los culturales y climáticos, tendiendo a conformar

dietas alimentarias preferentemente rígidas, que se afirman a través de los años.

De acuerdo a los antecedentes revisados, el principal destino de los productos bajo análisis -determinado por el tipo de variedades factibles en la zona-, es el consumo en fresco para la demanda interna.

Otras variedades de ajo, los colorados y blancos de Cuyo, poseen un importante mercado de exportación. No detectándose esta posibilidad para los clones rosados, cuya época de producción temprana se adapta a las condiciones de la zona.

Los duraznos de tipo "pavía" poseen características aptas para su industrialización. Sin embargo, sus mayores exigencias en horas de frío, condicionan su producción a la zona de Mendoza y Río Negro, donde se destinan a dicho uso en su mayor parte.

La industrialización de papa, batata y ajo, es sumamente aleatoria y por ende poco desarrollada, razón por la cual no se la considera como alternativa de expansión para los productos del presente estudio.

Lo mismo ocurre con las posibilidades de exportación de estos productos para consumo en fresco. Dado su carácter altamente perecedero y la localización de la Argentina con respecto a los principales mercados mundiales, la misma posee considerables desventajas comparativas, traducidas en altos costos de conservación y transporte que no llegan a ser compensados por los beneficios de ofertar en la contraestación de dichos mercados.

En el mercado interno, el comportamiento de la demanda para consumo en fresco de papa, batata y ajo es inelástico, tanto con respecto a variaciones de ingreso como de precios.

En el caso de la papa por constituir, indiscutiblemente, el alimento básico de la dieta de los argentinos. Ocupa el primer lugar en el orden de consumo de hortalizas.

Ajo, en su carácter de condimento de la mayor parte de los alimentos básicos.

El consumo de ambos es regular a lo largo del año.

La batata, alimento energético, ocupa frente a la papa un rol secundario en la dieta, si se comparan sus respectivos consumos anuales per cápita.

No obstante lo cual, siempre se encuentra, en las encuestas y estimaciones revisadas, entre el sexto y séptimo lugar del consumo anual de hortalizas de la población urbana.

La permanencia en este orden y la estrecha variación de su consumo per cápita en las fuentes revisadas -salvo el caso de la encuesta de la ciudad de Córdoba, donde el bajo valor se debe más a una grave escasez de oferta en ese año-, indican que ha encontrado un lugar estable en dicha dieta, a pesar de su rol secundario y el escaso desarrollo de su diversificación culinaria.

El consumo no se distribuye en forma regular a lo largo del año. Es máximo en invierno, desciende a la mitad en verano, ubicándose en valores intermedios en las otras dos estaciones. Sin embargo esta estacionalidad se debe más a la disponibilidad de oferta, que a necesidades propias del consumo en sí.

La brusca suba de los precios que se produce en el verano, en coincidencia con la máxima escasez de producto, confirmaría la estabilidad de la demanda, aportando un indicio de la magnitud en que la misma queda insatisfecha estacionalmente.

El consumo de duraznos en fresco es netamente estival, dada la concentrada estacionalidad de la oferta y la alta perecibilidad de la misma.

Ante el aumento de la demanda de frutas en general, durante el verano, el durazno compite con las siguientes: en época muy temprana -octubre, noviembre- solamente con las naranjas tardías de elevados precios; desde mediados de noviembre hasta mediados de enero con otros frutales de carozo como ciruelas y damascos, en franca disminución; finalmente los duraznos tardíos que afluyen al mercado desde mediados de enero hasta abril, compiten con una afluencia creciente de uvas de mesa y peras.

Por lo tanto, si bien la elasticidad demanda-precio de este producto es presumiblemente superior a las otras del estudio, no lo es tanto en el primer tramo de la demanda correspondiente a las variedades tempranas de durazno, dadas las menores posibilidades de sustitución en el consumo en esta época.

Con respecto a la elasticidad ingreso, también presumiblemente superior a las hortalizas del estudio, según las cifras de CONADE(1965) -aunque a nivel agregado de frutas, son las únicas disponibles- se mantiene dentro del rango inelástico de comportamiento.

De esta manera, acorde a los razonamientos precedentemente desarrollados, si se recorta el análisis de mercado a la demanda proveniente de la población urbana del país, su incremento futuro dependerá fundamentalmente del crecimiento vegetativo de esta población.

Considerando un horizonte de 10 años, implica suponer que se mantendrán en dicho lapso los patrones de consumo tomados como base, independientemente de la evolución que sigan los ingresos y precios relativos, dado el comportamiento inelástico observado hasta el presente.

La estimación del crecimiento vegetativo se realizará en base a las proyecciones de población urbana del INDEC: "Estimaciones y proyecciones de población 1950-2025".

Se utilizará como consumo del año base un indicador actualizado del consumo per cápita promedio de los últimos años en los principales centros del país, -destinos de la producción factible de expandir en el área de estudio- considerando los antecedentes previos como marco de referencia de los rangos entre los cuales es posible esperar que oscile dicha variable.

Este indicador se construirá a partir de los volúmenes ingresados en el Mercado Central de Buenos Aires en los últimos 5 años, una estimación de las cantidades comercializadas por otros canales y la población comprendida dentro del área de influencia del mismo.

Un procedimiento similar se realizará para el área metropolitana de Córdoba.

Se justifica esta metodología, ya que al tratarse de bienes que forman parte de la alimentación básica humana, un estimador del consumo aparente obtenido a partir de las series de producción nacional escondería una proporción desconocida de autoconsumo y consumos acotados localmente, regidos a menudo por leyes diferentes a las que regulan los productos que se comercializan a través del mercado.

Se trabajará con el supuesto de similares patrones de consumo en los principales centros urbanos del país, ya que se trata de poblaciones numerosas con similares niveles socioeconómicos.

Por otra parte, el grueso de la población urbana se concentra en la región templada, por lo cual es lícito suponer dietas alimentarias de composición semejante.

Por último, la apertura en diversos puntos del país a lo largo de la década del 80, de mercados de concentración integrantes de una red nacional, ha promovido la creación de un mercado general por especie. Y si bien, aún se está en la etapa de perfeccionamiento, el proceso lleva implícita la nivelación de los consumos per cápita en los

grandes centros urbanos.

Las demandas proyectadas a nivel anual serán prorrateadas en subperíodos, acorde la estacionalidad que presentan los productos en la zona de estudio.

El análisis del probable incremento de oferta para satisfacer el aumento de demanda proyectado, se realizará sobre las siguientes bases:

Se recortará como objeto de estudio, la producción proveniente de las principales zonas competidoras, entendiéndose por tales a las que poseen una infraestructura de comercialización desarrollada que concurre a los mercados de los principales centros de consumo en la misma época que la del estudio.

La ponderación de la participación de cada provincia en la producción nacional por la participación de los departamentos, respectivamente, permitirá discernir las áreas donde se concentra la producción con destino comercial. Se pretende excluir la destinada al autoconsumo o de circulación exclusivamente local.

Dado que las series de producción de la SAGyP -salvo el caso de papa que ya se encuentran subdivididas por estacionalidad- corresponden a totales anuales por zona, se desagregará dicha información por época de acceso al mercado, considerando los diferentes meses de cosecha como las distintas posibilidades de almacenamiento. Es decir, se construirá un calendario de oferta promedio de los últimos años, según el análisis de los datos de procedencia de los volúmenes ingresados en el MCBA, en el MCC, información suministrada por informantes calificados y los antecedentes respectivos.

Se analizará para la producción de papa, la evolución probable de las principales zonas competidoras en las

épocas semitemprana y tardía. Para la primera, la región de Rosario-San Pedro. Para la segunda, Balcarce, ya que a pesar de ser ésta semitardía, su escala de producción y posibilidades de almacenamiento a campo le permiten abastecer prácticamente todo el país desde el otoño hasta inicios de la primavera.

Se trata de averiguar las posibilidades de incrementar el abastecimiento de Buenos Aires y otros centros con papa semitemprana proveniente de Córdoba, dado que la provincia ya ha logrado su autoabastecimiento, colocando últimamente alrededor de un 70% de su producción anual en otras zonas.

Mientras para la papa tardía se analizará en primer lugar, el logro del abastecimiento provincial y regional, ya que, si bien hubo importantes avances en la última década, se sigue importando aún papa del sudeste de Buenos Aires.

Para el incremento del cultivo de ajo, se considerará la evolución de las principales zonas competidoras de ajos tempranos con destino a los grandes centros de consumo. Estas son: Cruz del Eje y Villa Dolores en Córdoba y la zona de Río Dulce en Santiago del Estero.

Igualmente, para el análisis del incremento de oferta de batata se seleccionarán los principales departamentos de Córdoba, Buenos Aires y Santiago del Estero que compiten en el abastecimiento de los principales mercados nacionales.

En el incremento de la producción de duraznos tempranos e intermedios se tendrá en cuenta en primer lugar, las posibilidades de abastecimiento regional -por otro lado, cercanas a concretarse- y en segundo lugar, su colocación en centros urbanos más distantes actualmente abastecidos por San Pedro.

La evolución probable de la oferta de las principales zonas competidoras del área de estudio, se analizará en función de su tendencia histórica en el último decenio y una

apreciación cualitativa de las posibilidades de mantener o revertir la misma. Para lo cual se realizarán visitas a cada una de ellas a los fines de reunir información mediante entrevistas a informantes calificados, que permitan dilucidar las determinantes de dichas tendencias y plantear hipótesis sobre su evolución futura.

Se hará especial hincapié en aspectos comparativos con el área de estudio, tales como, escalas y rendimientos de producción, disponibilidad y acceso a la tecnología, distancias y/u otras barreras asociadas a la entrada en los principales mercados. Como así también, la evolución de los cultivos competitivos en el uso de la tierra en cada zona. Las inferencias sobre los costos diferenciales de producción, puestas en relación con la tendencia de los precios en el principal mercado -si bien no se posee una serie muy larga, se considera que los registros de casi 7 años del MCBA serán suficientes a los fines de orientar este análisis- permitirán dilucidar las ventajas revlativas de cada zona competidora y plantear hipótesis más plausibles sobre su dinámica de evolución futura.

INDICE ANEXO

PAG.

ANEXO ESTADISTICO I

Estimaciones de la Subsecretaría de Agricultura, Ganadería y Pesca. Superficie Sembrada, Cosecha, Producción y Rendimientos. Series 1970 - 1989. Totales nacionales desagregados por provincia	1
I.1 Cultivo de Batata	1
I.2. Cultivo de Papa	22
I.2.1. Papa semitemprana	23
I.2.2. Papa tardía	44
I.2.3. Papa semitardía	65
I.2.4. Papa temprana	86
I.3. Cultivo de Ajo	107
I.4. Cultivo de Durazno	128

ANEXO ESTADISTICO II

Registros del Mercado Central de Buenos Aires(MCBA)	142
II.1. Volúmenes ingresados mensuales de Hortalizas y Frutas en el Area Transaccional.(Pabellones y Tinglados) Series 1985 a 1991 por producto	142
II.2. Precios Promedios ponderados mensuales de Hortalizas y Frutas en el Area Transaccional. (Pabellones y Tinglados) Series 1985 a 1991 por producto	142
II.3. Volúmenes ingresados mensuales de Hortalizas y Frutas discriminadas por zona de origen en el Area Transaccional (Pabellones y Tinglados) Series 1989 a 1991 por producto	146
II.4. Volúmenes ingresados mensuales de Hortalizas pesadas en los Depósitos 1 y 2 Series 1985 a 1989	157

ANEXO ESTADISTICO I

Estimaciones de la Subsecretaría de
Agricultura, Ganadería y Pesca

Superficie Sembrada, Cosecha, Producción y Rendimientos

Series 1970 - 1989

Totales nacionales desagregados por provincia

I.1. Cultivo de Batata

CUADRO N° 1
CULTIVO DE BATATA -PERIODO 1970/1989-
SUPERFICIE SEMBRADA, COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTOS

AÑO	SUP. SEMBRADA		SUP. COSECHADA		PRODUCCION		RENDIMIENTO	
	HA		HA		TN		TN/HA	
1970	47,900		44,200		438,000		9.14	
1971	45,500		42,000		453,600		9.97	
1972	43,800		34,740		372,900		8.51	
1973	47,300		41,800		473,600		10.01	
1974	44,900		32,800		294,800		6.57	
1975	42,700		40,950		418,000		9.79	
1976	39,530		37,780		348,000		8.80	
1977	37,000		36,000		330,000		8.92	
1978	35,000		34,000		320,000		9.14	
1979	34,500		33,800		322,000		9.33	
1980	34,000		33,600		302,000		8.88	
1981	34,100		24,400		246,600		7.23	
1982	32,000		31,900		368,000		11.50	
1983	29,440		27,800		310,000		10.53	
1984	32,200		31,710		378,000		11.74	
1985	30,000		29,530		392,000		13.07	
1986	28,300		28,150		372,000		13.14	
1987	26,000		25,528		353,500		13.60	
1988	28,750		28,690		461,800		16.06	
1989	21,410		21,376		311,900		14.57	

CUADRO N° 2
CULTIVO DE BATATA -AÑO 1970-
SUPERFICIE SEMBRADA, COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTOS

PROVINCIA	SUP. SEMBRADA		SUP. COSECHADA		PRODUCCION		%		RENDIMIENTO		%
	HA		HA		TN		DEL TOTAL		TN/HA		DE LA MEDIA
Sgo. del Estero	14.600		11.620		126.900		28,97		8,69		95,05
Bs. As.	10.600		10.400		109.700		25,05		10,35		113,18
Corrientes	7.700		7.500		64.300		14,68		8,35		91,32
Tucumán	4.200		4.200		44.400		10,14		10,57		115,61
Chaco	2.970		2.770		20.400		4,66		6,87		75,12
Santa Fé	1.360		1.360		17.600		4,02		12,94		141,53
Cordoba	1.850		1.850		16.300		3,72		8,81		96,36
Formosa	1.500		1.500		13.000		2,97		8,67		94,78
Misiones	1.150		1.110		10.000		2,28		8,70		95,10
Jujuy	310		310		4.200		0,96		13,55		148,17
Mendoza	340		340		3.900		0,89		11,47		125,44
Entre Ríos	750		710		2.900		0,66		3,87		42,29
Salta	240		240		1.600		0,37		6,67		72,91
San Juan	160		160		1.500		0,34		9,38		102,53
San Luis	170		130		1.300		0,30		7,65		83,63
	47.900		44.200		438.000		100,00		9,14		100,00

CUADRO N° 3
CULTIVO DE BATATA -AÑO 1971-
SUPERFICIE SEMBRADA, COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTOS

PROVINCIA	SUP. SEMBRADA HA	SUP. COSECHADA HA	PRODUCCION TN	% DEL TOTAL	RENDIMIENTO TN/HA	% DE LA MEDIA
Sgo. del Estero	15.800	13.500	182.400	40,21	11,54	115,80
Bs. As.	10.610	10.320	93.900	20,70	8,85	88,77
Corrientes	6.270	5.870	50.600	11,16	8,07	80,95
Tucumán	3.050	3.050	33.600	7,41	11,02	110,50
Chaco	2.760	2.760	25.600	5,64	9,28	93,04
Formosa	1.500	1.500	20.400	4,50	13,60	136,42
Cordoba	1.800	1.640	16.600	3,66	9,22	92,51
Santa Fé	980	930	11.500	2,54	11,73	117,71
Misiones	1.210	1.010	8.200	1,81	6,78	67,98
Mendoza	370	370	4.000	0,88	10,81	108,44
Entre Ríos	550	500	2.100	0,46	3,82	38,30
Salta	240	240	1.500	0,33	6,25	62,69
Jujuy	80	80	1.100	0,24	13,75	137,92
San Juan	110	110	1.100	0,24	10,00	100,31
San Luis	170	120	1.000	0,22	5,88	59,01
	45.500	42.000	453.600	100,00	9,97	100,00

CUADRO N° 4
CULTIVO DE BATATA -AÑO 1972-
SUPERFICIE SEMBRADA, COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTOS

PROVINCIA	SUP. SEMBRADA		SUP. COSECHADA		PRODUCCION		% DEL TOTAL	RENDIMIENTO		% DE LA MEDIA
	HA		HA		TN			TN/HA		
Sgo. del Estero	18.000		12.500		197.000		52,83	10,94		128,55
Bs. As.	9.640		9.350		69.700		18,69	7,23		84,93
Formosa	1.980		1.980		25.400		6,81	12,83		150,68
Chaco	2.040		2.040		18.400		4,93	9,02		105,94
Tucumán	2.860		1.500		15.700		4,21	5,49		64,48
Cordoba	1.780		1.240		12.200		3,27	6,85		80,50
Corrientes	4.000		3.100		11.900		3,19	2,98		34,94
Santa Fé	940		912		11.000		2,95	11,70		137,45
Mendoza	337		337		3.700		0,99	10,98		128,96
Misiones	1.200		875		3.000		0,80	2,50		29,36
Entre Ríos	460		430		1.800		0,48	3,91		45,96
Salta	223		223		1.100		0,29	4,93		57,94
San Luis	180		128		920		0,25	5,11		60,03
San Juan	80		80		810		0,22	10,13		118,93
Jujuy	80		45		270		0,07	3,38		39,64
	43.800		34.740		372.900		100,00	8,51		100,00

CUADRO N° 5
CULTIVO DE BATATA -AÑO 1973 -
SUPERFICIE SEMBRADA, COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTOS

PROVINCIA	SUP. SEMBRADA		SUP. COSECHADA		PRODUCCION		%		RENDIMIENTO		%
	HA	HA	HA	HA	TN	TN	DEL TOTAL	DEL TOTAL	TN/HA	TN/HA	DE LA MEDIA
Sgo. del Estero	20.300		16.560		244.200		51,56		12,03		120,14
Bs. As.	9.740		9.450		73.400		15,50		7,54		75,26
Tucumán	3.030		3.030		33.400		7,05		11,02		110,09
Formosa	2.530		2.530		32.800		6,93		12,96		129,48
Chaco	2.300		2.200		23.900		5,05		10,39		103,78
Corrientes	3.840		3.210		21.200		4,48		5,52		55,14
Santa Fé	1.300		1.270		16.000		3,38		12,31		122,92
Cordoba	1.860		1.570		15.700		3,32		8,44		84,30
Misiones	1.200		880		4.880		1,03		4,07		40,62
Mendoza	370		370		4.000		0,84		10,81		107,97
Entre Ríos	390		350		1.400		0,30		3,59		35,85
San Luis	190		130		990		0,21		5,21		52,04
Salta	150		150		780		0,16		5,20		51,93
San Juan	60		60		620		0,13		10,33		103,20
Jujuy	40		40		330		-0,07		8,25		82,40
	47300		41800		473600		100,00		10,01		100,00

CUADRO N° 6
CULTIVO DE BATATA -AÑO 1974-
SUPERFICIE SEMBRADA, COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTOS

PROVINCIA	SUP. SEMBRADA HA	SUP. COSECHADA HA	PRODUCCION TN	% DEL TOTAL	RENDIMIENTO TN/HA	% DE LA MEDIA
Bs. As.	9.925	9.708	85.500	29,00	8,61	131,21
Sgo. del Estero	17.550	7.030	44.600	15,13	2,54	38,71
Formosa	2.948	2.948	34.100	11,57	11,57	176,18
Cordoba	2.400	2.348	33.000	11,19	13,75	209,42
Tucumán	3.050	2.450	27.200	9,23	8,92	135,83
Corrientes	3.680	3.382	24.100	8,18	6,55	99,74
Santa Fé	1.300	1.270	16.400	5,56	12,62	192,14
Chaco	1.860	1.685	15.500	5,26	8,33	126,92
Misiones	970	890	6.000	2,04	6,19	94,21
Mendoza	422	422	4.500	1,53	10,66	162,41
Entre Ríos	349	316	1.280	0,43	3,67	55,86
San Luis	214	145	1.080	0,37	5,05	76,87
San Juan	70	70	700	0,24	10,00	152,31
Salta	120	120	680	0,23	5,67	86,31
Jujuy	42	16	160	0,05	3,81	58,02
	44900	32800	294800	100,00	6,57	100,00

CUADRO N° 7
CULTIVO DE BATATA -AÑO 1975-
SUPERFICIE SEMBRADA, COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTOS

PROVINCIA	SUP. SEMBRADA HA	SUP. COSECHADA HA	PRODUCCION TN	% DEL TOTAL	RENDIMIENTO TN/HA	% DE LA MEDIA
Sgo. del Estero	16.200	15.500	186.400	44,59	11,51	117,54
Bs. As.	9.900	9.840	75.000	17,94	7,58	77,39
Formosa	3.448	3.300	36.500	8,73	10,59	108,14
Cordoba	2.590	2.560	35.500	8,49	13,71	140,02
Tucumán	2.875	2.585	31.000	7,42	10,78	110,15
Corrientes	3.804	3.483	22.600	5,41	5,94	60,69
Santa Fé	950	900	10.200	2,44	10,74	109,68
Chaco	995	970	8.140	1,95	8,18	83,57
Misiones	973	930	6.000	1,44	6,17	62,99
Mendoza	250	250	2.600	0,62	10,40	106,24
San Luis	230	181	1.310	0,31	5,70	58,18
Entre Ríos	284	250	940	0,22	3,31	33,81
San Juan	90	90	900	0,22	10,00	102,15
Salta	85	85	680	0,16	8,00	81,72
Jujuy	26	26	230	0,06	8,85	90,37
	42700	40950	418000	100,00	9,79	100,00

CUADRO N° 8
CULTIVO DE BATATA -AÑO 1976-
SUPERFICIE SEMBRADA, COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTOS

PROVINCIA	SUP. SEMBRADA	SUP. COSECHADA	PRODUCCION	%	RENDIMIENTO	%
	HA	HA	TN	DEL TOTAL	TN/HA	DE LA MEDIA
Sgo. del Estero	15,570	14,770	140,900	40.49	9.05	102.79
Bs. As.	9,740	9,670	75,400	21.67	7.74	87.93
Córdoba	2,345	2,330	30,100	8.65	12.84	145.80
Formosa	3,150	2,700	25,300	7.27	8.03	91.23
Corrientes	3,520	3,390	24,100	6.93	6.85	77.77
Tucumán	1,510	1,510	18,600	5.34	12.32	139.92
Chaco	1,097	997	12,300	3.53	11.21	127.36
Santa Fé	820	820	9,800	2.82	11.95	135.76
Misiones	861	823	5,493	1.58	6.38	72.47
Mendoza	255	255	2,548	0.73	9.99	113.50
San Juan	100	100	1,000	0.29	10.00	113.59
San Luis	249	134	989	0.28	3.97	45.12
Entre Ríos	239	207	840	0.24	3.51	39.92
Salta	56	56	467	0.13	8.34	94.73
Jujuy	18	18	163	0.05	9.06	102.86
	39530	37780	348000	100.00	8.80	100.00

CUADRO N° 9
CULTIVO DE BATATA -AÑO 1977-
SUPERFICIE SEMBRADA, COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTOS

PROVINCIA	SUP. SEMBRADA HA	SUP. COSECHADA HA	PRODUCCION TN	% DEL TOTAL	RENDIMIENTO TN/HA	% DE LA MEDIA
Sgo. del Estero	14.800	14.800	140.000	42,42	9,46	106,06
Bs. As.	10.000	9.700	73.000	22,12	7,30	81,85
Cordoba	2.000	1.900	26.000	7,88	13,00	145,76
Formosa	2.400	2.200	24.000	7,27	10,00	112,12
Corrientes	3.000	2.900	20.000	6,06	6,67	74,75
Tucumán	1.400	1.400	17.000	5,15	12,14	136,15
Santa Fé	850	800	10.000	3,03	11,76	131,91
Chaco	770	680	7.500	2,27	9,74	109,21
Misiones	900	800	5.700	1,73	6,33	71,01
Mendoza	250	250	2.400	0,73	9,60	107,64
San Juan	120	120	1.200	0,36	10,00	112,12
San Luis	150	150	1.100	0,33	7,33	82,22
Entre Ríos	200	170	800	0,24	4,00	44,85
Jujuy	100	70	700	0,21	7,00	78,48
Salta	60	60	600	0,18	10,00	112,12
	37000	36000	330000	100,00	8,92	100,00

CUADRO N° 10
CULTIVO DE BATATA -AÑO 1978-
SUPERFICIE SEMBRADA, COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTOS

PROVINCIA	SUP. SEMBRADA HA	SUP. COSECHADA HA	PRODUCCION TN	% DEL TOTAL	RENDIMIENTO TN/HA	% DE LA MEDIA
Sgo. del Estero	15,000	14,900	140,000	43.75	9.33	102.08
Bs. As.	8,800	8,500	80,000	25.00	9.09	99.43
Córdoba	1,900	1,870	25,000	7.81	13.16	143.91
Corrientes	3,000	2,850	19,000	5.94	6.33	69.27
Formosa	2,200	2,150	18,000	5.63	8.18	89.49
Tucumán	1,400	1,120	14,000	4.38	10.00	109.38
Santa Fé	700	700	8,500	2.66	12.14	132.81
Chaco	900	900	8,000	2.50	8.89	97.22
Mendoza	200	200	2,000	0.63	10.00	109.38
San Juan	140	140	1,400	0.44	10.00	109.38
San Luis	200	180	1,400	0.44	7.00	76.56
Misiones	280	250	1,400	0.44	5.00	54.69
Entre Ríos	200	160	660	0.21	3.30	36.09
Salta	50	50	400	0.13	8.00	87.50
Jujuy	30	30	240	0.08	8.00	87.50
	35000	34000	320000	100.00	9.14	100.00

CUADRO Nº 11
CULTIVO DE BATATA -AÑO 1979-
SUPERFICIE SEMBRADA, COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTOS

PROVINCIA	SUP. SEMBRADA		SUP. COSECHADA		PRODUCCION		% DEL TOTAL	RENDIMIENTO		% DE LA MEDIA
	HA		HA		TN			TN/HA		
Sgo. del Estero	14.900		14.900		142.000		44,10	9,53		102,11
Bs. As.	8.300		8.200		73.000		22,67	8,80		94,23
Tucumán	2.400		2.400		33.000		10,25	13,75		147,32
Córdoba	2.000		1.900		26.000		8,07	13,00		139,29
Corrientes	2.900		2.700		17.000		5,28	5,86		62,81
Formosa	1.700		1.500		13.000		4,04	7,65		81,93
Santa Fé	600		600		7.000		2,17	11,67		125,00
Chaco	600		540		3.000		0,93	5,00		53,57
Mendoza	190		190		2.200		0,68	11,58		124,06
San Luis	210		200		1.700		0,53	8,10		86,73
Misiones	320		320		1.700		0,53	5,31		56,92
San Juan	130		130		1.300		0,40	10,00		107,14
Entre Ríos	170		140		560		0,17	3,29		35,29
Salta	40		40		340		0,11	8,50		91,07
Jujuy	40		40		200		0,06	5,00		53,57
	34500		33800		322000		100,00	9,33		100,00

CUADRO N° 12
CULTIVO DE BATATA -AÑO 1980-
SUPERFICIE SEMBRADA, COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTOS

PROVINCIA	SUP. SEMBRADA		SUP. COSECHADA		PRODUCCION		%	RENDIMIENTO		%
	HA	HA	HA	HA	TN	TN		TN/HA	DE LA MEDIA	
Sgo. del Estero	13.300	13.300	13.300	13.300	118.600	118.600	39,27	8,92	100,39	100,39
Bs. As.	6.200	6.200	6.200	6.200	50.000	50.000	16,56	8,06	90,79	90,79
Cordoba	5.000	5.000	5.000	5.000	48.700	48.700	16,13	9,74	109,66	109,66
Tucumán	2.800	2.800	2.595	2.595	30.600	30.600	10,13	10,93	123,04	123,04
Formosa	2.000	2.000	2.000	2.000	20.000	20.000	6,62	10,00	112,58	112,58
Corrientes	2.400	2.400	2.300	2.300	14.400	14.400	4,77	6,00	67,55	67,55
Santa Fé	670	670	670	670	7.100	7.100	2,35	10,60	119,30	119,30
Chaco	620	620	620	620	6.200	6.200	2,05	10,00	112,58	112,58
Misiones	320	320	320	320	2.100	2.100	0,70	6,56	73,88	73,88
Mendoza	195	195	195	195	1.600	1.600	0,53	8,21	92,38	92,38
San Luis	200	200	190	190	1.330	1.330	0,44	6,65	74,87	74,87
Entre Ríos	130	130	110	110	440	440	0,15	3,38	38,10	38,10
Salta	45	45	45	45	390	390	0,13	8,67	97,57	97,57
San Juan	95	95	30	30	300	300	0,10	3,16	35,55	35,55
Jujuy	25	25	25	25	240	240	0,08	9,60	108,08	108,08
	34.000		33.600	33.600	302.000	302.000	100,00	8,88	100,00	100,00

CUADRO N° 13
CULTIVO DE BATATA -AÑO 1981 -
SUPERFICIE SEMBRADA, COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTOS

PROVINCIA	SUP. SEMBRADA HA	SUP. COSECHADA HA	PRODUCCION TN	% DEL TOTAL	RENDIMIENTO TN/HA	% DE LA MEDIA
Cordoba	4.900	4.900	75.400	30,58	15,39	212,78
Bs. As.	7.000	6.900	58.000	23,52	8,29	114,58
Sgo. del Estero	13.400	4.400	39.500	16,02	2,95	40,76
Tucumán	2.900	2.600	31.300	12,69	10,79	149,25
Formosa	1.600	1.600	14.700	5,96	9,19	127,05
Corrientes	2.200	2.100	11.500	4,66	5,23	72,28
Santa Fé	640	630	7.400	3,00	11,56	159,89
Misiones	360	360	2.300	0,93	6,39	88,35
Chaco	520	350	2.140	0,87	4,12	56,91
San Luis	230	220	1.700	0,69	7,39	102,21
Mendoza	150	150	1.400	0,57	9,33	129,06
Salta	45	45	440	0,18	9,78	135,21
Entre Ríos	100	90	340	0,14	3,40	47,02
San Juan	25	25	250	0,10	10,00	138,28
Jujuy	30	30	230	0,09	7,67	106,02
	34.100	24.400	246.600	100,00	7,23	100,00

CUADRO N° 14
CULTIVO DE BATATA -AÑO 1982-
SUPERFICIE SEMBRADA, COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTOS

PROVINCIA	SUP. SEMBRADA HA	SUP. COSECHADA HA	PRODUCCION TN	% DEL TOTAL	RENDIMIENTO TN/HA	% DE LA MEDIA
Bs. As.	8.300	8.300	135.000	36,68	16,27	141,44
Sgo. del Estero	13.330	13.330	118.400	32,17	8,88	77,24
Tucumán	2.890	2.850	35.300	9,59	12,21	106,21
Cordoba	1.960	1.960	34.200	9,29	17,45	151,73
Corrientes	1.980	1.980	15.300	4,16	7,73	67,19
Formosa	1.300	1.300	10.700	2,91	8,23	71,57
Santa Fé	590	590	6.700	1,82	11,36	98,75
Chaco	630	600	5.300	1,44	8,41	73,15
Misiones	400	400	2.400	0,65	6,00	52,17
Mendoza	175	175	1.700	0,46	9,71	84,47
San Luis	225	220	1.650	0,45	7,33	63,77
Salta	45	45	440	0,12	9,78	85,02
Entre Ríos	110	90	360	0,10	3,27	28,46
San Juan	40	35	330	0,09	8,25	71,74
Jujuy	25	25	220	0,06	8,80	76,52
	32.000	31.900	368.000	100,00	11,50	100,00

CUADRO N° 15
CULTIVO DE BATATA -AÑO 1983-
SUPERFICIE SEMBRADA, COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTOS

PROVINCIA	SUP. SEMBRADA HA	SUP. COSECHADA HA	PRODUCCION TN	% DEL TOTAL	RENDIMIENTO TN/HA	% DE LA MEDIA
Sgo. del Estero	13.357	13.330	118.850	38,34	8,90	84,50
Bs. As.	4.900	4.900	86.570	27,93	17,67	167,78
Cordoba	3.010	3.010	44.480	14,35	14,78	140,34
Tucumán	2.710	2.475	29.300	9,45	10,81	102,68
Formosa	1.600	1.300	9.750	3,15	6,09	57,87
Santa Fé	625	598	6.500	2,10	10,40	98,77
Corrientes	1.370	780	4.200	1,35	3,07	29,11
Misiones	570	480	2.950	0,95	5,18	49,15
San Luis	225	225	1.670	0,54	7,42	70,49
Chaco	630	275	1.570	0,51	2,49	23,67
Mendoza	150	150	1.420	0,46	9,47	89,90
Jujuy	100	100	1.400	0,45	14,00	132,95
San Juan	41	41	520	0,17	12,68	120,45
Salta	45	45	440	0,14	9,78	92,86
Entre Ríos	107	91	380	0,12	3,55	33,73
	29.440	27.800	310.000	100,00	10,53	100,00

CUADRO N° 16
CULTIVO DE BATATA -AÑO 1984-
SUPERFICIE SEMBRADA, COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTOS

PROVINCIA	SUP. SEMBRADA		SUP. COSECHADA		PRODUCCION		%		RENDIMIENTO		%
	HA		HA		TN		DEL TOTAL		TN/HA		DE LA MEDIA
Sgo. del Estero	13.300		13.300		118.700		31,40		8,92		76,03
Cordoba	3.920		3.920		96.500		25,53		24,62		209,70
Bs. As.	6.500		6.450		90.000		23,81		13,85		117,95
Tucumán	2.600		2.300		27.400		7,25		10,54		89,77
Formosa	1.800		1.800		16.000		4,23		8,89		75,72
Corrientes	2.000		1.870		9.270		2,45		4,64		39,48
Santa Fé	660		660		7.900		2,09		11,97		101,96
Chaco	380		380		3.400		0,90		8,95		76,22
Misiones	420		420		2.700		0,71		6,43		54,76
San Luis	215		213		2.130		0,56		9,91		84,39
Jujuy	100		100		1.400		0,37		14,00		119,26
Mendoza	120		120		1.200		0,32		10,00		85,19
San Juan	70		70		680		0,18		9,71		82,75
Salta	45		45		440		0,12		9,78		83,29
Entre Ríos	70		62		280		0,07		4,00		34,07
	32.200		31.710		378.000		100,00		11,74		100,00

CUADRO N° 17
CULTIVO DE BATATA -AÑO 1985-
SUPERFICIE SEMBRADA, COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTOS

PROVINCIA	SUP. SEMBRADA HA	SUP. COSECHADA HA	PRODUCCION TN	% DEL TOTAL	RENDIMIENTO TN/HA	% DE LA MEDIA
Sgo. del Estero	11.300	11.300	116.350	29,68	10,30	78,80
Cordoba	4.290	4.250	106.300	27,12	24,78	189,63
Bs. As.	6.600	6.530	104.700	26,71	15,86	121,41
Tucumán	2.500	2.257	27.200	6,94	10,88	83,27
Formosa	1.450	1.450	9.750	2,49	6,72	51,46
Corrientes	1.750	1.650	8.800	2,24	5,03	38,48
Santa Fé	680	680	8.000	2,04	11,76	90,04
Misiones	490	478	2.800	0,71	5,71	43,73
Chaco	300	295	2.100	0,54	7,00	53,57
San Luis	230	230	1.800	0,46	7,83	59,89
Jujuy	100	100	1.450	0,37	14,50	110,97
Mendoza	120	120	1.150	0,29	9,58	73,34
Salta	60	60	600	0,15	10,00	76,53
San Juan	60	60	580	0,15	9,67	73,98
Entre Ríos	70	70	420	0,11	6,00	45,92
	30.000	29.530	392.000	100,00	13,07	100,00

CUADRO N° 18
CULTIVO DE BATATA -AÑO 1986-
SUPERFICIE SEMBRADA, COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTOS

PROVINCIA	SUP. SEMBRADA HA	SUP. COSECHADA HA	PRODUCCION TN	% DEL TOTAL	RENDIMIENTO TN/HA	% DE LA MEDIA
Cordoba	4.450	4.450	109.000	29,30	24,49	186,34
Sgo. del Estero	10.000	10.000	105.000	28,23	10,50	79,88
Bs. As.	6.090	6.070	84.570	22,73	13,89	105,64
Tucumán	2.450	2.450	30.100	8,09	12,29	93,46
Formosa	1.450	1.450	15.900	4,27	10,97	83,42
Corrientes	1.730	1.680	9.000	2,42	5,20	39,58
Santa Fé	700	700	8.100	2,18	11,57	88,03
Misiones	522	522	3.220	0,87	6,17	46,93
San Luis	250	250	2.000	0,54	8,00	60,86
Chaco	350	270	1.890	0,51	5,40	41,08
Mendoza	108	108	1.200	0,32	11,11	84,53
Jujuy	75	75	900	0,24	12,00	91,29
Salta	60	60	600	0,16	10,00	76,08
Entre Ríos	40	40	360	0,10	9,00	68,47
San Juan	25	25	160	0,04	6,40	48,69
	28.300	28.150	372.000	100,00	13,14	100,00

CUADRO N° 19
CULTIVO DE BATATA -AÑO 1987-
SUPERFICIE SEMBRADA, COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTOS

PROVINCIA	SUP. SEMBRADA HA	SUP. COSECHADA HA	PRODUCCION TN	% DEL TOTAL	RENDIMIENTO TN/HA	% DE LA MEDIA
Cordoba	4.300	4.280	106.000	29,99	24,65	181,31
Bs. As.	6.200	6.200	90.000	25,46	14,52	106,77
Sgo. del Estero	7.500	7.500	80.000	22,63	10,67	78,45
Tucumán	3.000	2.818	34.000	9,62	11,33	83,36
Formosa	1.700	1.700	15.300	4,33	9,00	66,20
Corrientes	1.300	1.100	11.000	3,11	8,46	62,23
Santa Fé	450	450	5.000	1,41	11,11	81,72
Misiones	570	570	3.700	1,05	6,49	47,74
San Luis	230	230	1.900	0,54	8,26	60,76
Mendoza	150	150	1.700	0,48	11,33	83,36
Entre Ríos	150	150	1.500	0,42	10,00	73,55
Jujuy	100	100	1.420	0,40	14,20	104,44
Chaco	280	210	1.300	0,37	4,64	34,15
Salta	60	60	600	0,17	10,00	73,55
San Juan	10	10	80	0,02	8,00	58,84
	26.000	25.528	353.500	100,00	13,60	100,00

CUADRO N° 20
CULTIVO DE BATATA -AÑO 1988-
SUPERFICIE SEMBRADA, COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTOS

PROVINCIA	SUP. SEMBRADA HA	SUP. COSECHADA HA	PRODUCCION TN	% DEL TOTAL	RENDIMIENTO TN/HA	% DE LA MEDIA
Cordoba	6.650	6.650	166.200	35,99	24,99	155,59
Bs. As.	6.500	6.500	100.000	21,65	15,38	95,78
Sgo. del Estero	5.000	5.000	55.000	11,91	11,00	68,48
Tucumán	3.880	3.829	52.800	11,43	13,61	84,72
Corrientes	2.500	2.500	37.500	8,12	15,00	93,38
Santa Fé	975	975	19.750	4,28	20,26	126,11
Fomosa	1.600	1.600	16.000	3,46	10,00	62,26
Misiones	665	665	4.700	1,02	7,07	44,00
Chaco	345	345	3.300	0,71	9,57	59,55
San Luis	200	200	1.700	0,37	8,50	52,92
Mendoza	150	150	1.637	0,35	10,91	67,94
Jujuy	100	100	1.535	0,33	15,35	95,56
Entre Ríos	143	134	1.295	0,28	9,06	56,38
Salta	30	30	300	0,06	10,00	62,26
San Juan	12	12	83	0,02	6,92	43,06
	28.750	28.690	461.800	100,00	16,06	100,00

CUADRO N° 21
CULTIVO DE BATATA -AÑO 1989-
SUPERFICIE SEMBRADA, COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTOS

PROVINCIA	SUP. SEMBRADA HA	SUP. COSECHADA HA	PRODUCCION TN	% DEL TOTAL	RENDIMIENTO TN/HA	% DE LA MEDIA
Bs. As.	5.000	5.000	80.000	25,65	16,00	109,83
Cordoba	3.895	3.895	79.630	25,53	20,44	140,34
Sgo. del Estero	4.600	4.600	51.000	16,35	11,09	76,11
Tucumán	2.200	2.200	30.000	9,62	13,64	93,61
Corrientes	2.000	2.000	28.570	9,16	14,29	98,06
Santa Fé	1.050	1.050	19.000	6,09	18,10	124,21
Formosa	1.200	1.200	10.800	3,46	9,00	61,78
Misiones	557	557	4.190	1,34	7,52	51,64
Chaco	300	300	2.700	0,87	9,00	61,78
Mendoza	168	168	1.900	0,61	11,31	77,63
San Luis	180	180	1.530	0,49	8,50	58,35
Entre Ríos	150	116	1.100	0,35	7,33	50,34
Jujuy	70	70	1.050	0,34	15,00	102,97
Salta	30	30	360	0,12	12,00	82,37
San Juan	10	10	70	0,02	7,00	48,05
	21.410	21.376	311.900	100,00	14,57	100,00

I.2. Cultivo de Papa

I.2.1. Papa semitemprana

I.2.2. Papa tardía

I.2.3. Papa semitardía

I.2.4. Papa temprana

PAPA SEMITEMPRANA Y TARDIA
EVOLUCION DE LA PARTICIPACION DE LA PRODUCCION DE LA PROVINCIA DE
CORDOBA

AÑO	PAPA		% DEL		PAPA		% DEL	
	SEMITEMPRANA	TN	TOTAL	NACIONAL	TARDIA	TN	TOTAL	NACIONAL
1970	40.000		12,27		8.000		6,96	
1971	56.000		15,64		3.100		4,55	
1972	53.500		21,36		3.300		3,98	
1973	28.600		22,54		12.000		15,83	
1974	82.500		35,82		13.000		21,59	
1975	57.000		35,80		6.900		8,87	
1976	70.500		38,74		34.200		28,55	
1977	92.000		40,00		31.500		34,24	
1978	106.000		45,11		22.300		31,41	
1979	90.000		42,86		23.000		20,91	
1980	83.000		40,10		43.000		36,75	
1981	146.400		58,56		25.200		39,75	
1982	101.500		49,93		29.000		25,44	
1983	96.600		43,89		25.600		22,54	
1984	113.900		43,31		66.000		49,74	
1985	183.700		56,56		118.000		61,68	
1986	185.300		62,08		119.000		63,20	
1987	220.200		65,79		108.300		65,80	
1988	248.000		65,04		85.000		68,94	
1989	174.000		68,50		108.400		63,47	

I.2.1. Papa semitemprana

CUADRO N° 1

CULTIVO DE PAPA SEMITEMPRANA -PERIODO 1970/1989-

SUPERFICIE SEMBRADA, COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTOS

AÑO	SUP. SEMBRADA		SUP. COSECHADA		PRODUCCION		RENDIMIENTO	
	HA		HA		TN		TN/HA	
1970	46.700		43.700		326.000		6,98	
1971	46.100		42.100		358.000		7,77	
1972	42.800		39.000		250.500		5,85	
1973	31.900		28.000		193.000		6,05	
1974	23.800		22.700		230.300		9,68	
1975	22.900		21.800		159.200		6,95	
1976	23.400		22.700		182.000		7,78	
1977	24.300		22.150		230.000		9,47	
1978	24.000		23.000		235.000		9,79	
1979	21.100		19.500		210.000		9,95	
1980	22.100		20.500		207.000		9,37	
1981	23.600		22.700		250.000		10,59	
1982	19.000		17.600		203.300		10,70	
1983	15.700		15.540		220.100		14,02	
1984	22.000		21.400		263.000		11,95	
1985	20.200		19.800		324.800		16,08	
1986	21.100		20.590		298.500		14,15	
1987	18.700		18.666		334.700		17,90	
1988	18.400		18.400		381.300		20,72	
1989	16.500		15.929		254.000		15,39	

CUADRO N° 2
CULTIVO DE PAPA SEMITEMPRANA -AÑO 1970-
SUPERFICIE SEMBRADA, COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTOS

PROVINCIA	SUP. SEMBRADA HA	SUP. COSECHADA HA	PRODUCCION TN	% DEL TOTAL	RENDIMIENTO TN/HA	% DE LA MEDIA
Santa Fé	14.100	13.400	114400	35,09	8,11	116,23
Bs. As.	13.000	12.750	108300	33,22	8,33	119,34
Córdoba	7.900	7.350	40000	12,27	5,06	72,53
Sgo. del Estero	2.850	1.970	13900	4,26	4,88	69,87
San Luis	2.300	1.930	11900	3,65	5,17	74,12
Mendoza	900	900	8600	2,64	9,56	136,88
Jujuy	1.300	1.300	7700	2,36	5,92	84,85
Entre Ríos	1.700	1.570	6300	1,93	3,71	53,09
Salta	840	840	5400	1,66	6,43	92,09
Tucumán	900	780	4400	1,35	4,89	70,03
Catamarca	400	400	2400	0,74	6,00	85,95
La Rioja	150	150	1500	0,46	10,00	143,25
San Juan	360	360	1200	0,37	3,33	47,75
	46.700	43.700	326.000	100,00	6,98	100,00

CUADRO N° 3
CULTIVO DE PAPA SEMITEMPRANA -AÑO 1971-
SUPERFICIE SEMBRADA, COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTOS

PROVINCIA	SUP. SEMBRADA		SUP. COSECHADA		PRODUCCION		% DEL TOTAL	RENDIMIENTO		% DE LA MEDIA
	HA		HA		TN			TN/HA		
Santa Fé	14.500		12.800		126000		35,20	8,69		111,90
Bs. As.	12.300		12.200		110700		30,92	9,00		115,89
Córdoba	8.200		7.600		56000		15,64	6,83		87,94
San Luis	2.800		2.040		12500		3,49	4,46		57,49
Sgo. del Estero	2.460		1.730		12400		3,46	5,04		64,91
Mendoza	920		920		8800		2,46	9,57		123,17
Entre Ríos	1.500		1.400		8600		2,40	5,73		73,83
Salta	800		800		6400		1,79	8,00		103,02
Jujuy	1.000		1.000		5600		1,56	5,60		72,11
Tucumán	800		800		4600		1,28	5,75		74,04
San Juan	400		400		4500		1,26	11,25		144,87
Catamarca	320		320		1400		0,39	4,38		56,34
La Rioja	100		90		500		0,14	5,00		64,39
	46.100		42.100		358.000		100,00	7,77		100,00

CUADRO N° 4
CULTIVO DE PAPA SEMITEMPRANA -AÑO 1972-
SUPERFICIE SEMBRADA, COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTOS

PROVINCIA	SUP. SEMBRADA HA	SUP. COSECHADA HA	PRODUCCION TN	% DEL TOTAL	RENDIMIENTO TN/HA	% DE LA MEDIA
Santa Fé	12.500	12.000	74000	29,54	5,92	101,15
Bs. As.	12.200	10.700	68600	27,39	5,62	96,07
Córdoba	8.600	8.580	53500	21,36	6,22	106,29
Sgo. del Estero	3.000	2.120	17300	6,91	5,77	98,53
Mendoza	900	900	8800	3,51	9,78	167,06
San Luis	1.900	1.160	6300	2,51	3,32	56,65
Entre Ríos	1.200	1.100	6100	2,44	5,08	86,85
Salta	600	600	4300	1,72	7,17	122,45
Tucumán	580	580	4000	1,60	6,90	117,83
Jujuy	590	580	3200	1,28	5,42	92,67
San Juan	300	300	2200	0,88	7,33	125,30
Catamarca	280	260	1200	0,48	4,29	73,22
La Rioja	150	120	1000	0,40	6,67	113,91
	42.800	39.000	250.500	100,00	5,85	100,00

CUADRO N° 5
CULTIVO DE PAPA SEMITEMPRANA -AÑO 1973
SUPERFICIE SEMBRADA, COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTOS

PROVINCIA	SUP. SEMBRADA HA	SUP. COSECHADA HA	PRODUCCION TN	% DEL TOTAL	RENDIMIENTO TN/HA	% DE LA MEDIA
Bs. As.	12100	10400	66100	34.25	5.46	90.29
Santa Fé	8,700	7,700	59000	30.57	6.78	112.09
Córdoba	4,400	4,400	28600	14.82	6.50	107.44
Sgo. del Estero	2,050	1,220	9600	4.97	4.68	77.40
Mendoza	780	780	7100	3.68	9.10	150.45
San Luis	1,530	1,300	7000	3.63	4.58	75.62
Entre Ríos	930	820	4100	2.12	4.41	72.87
Jujuy	370	370	3000	1.55	8.11	134.01
Tucumán	400	380	3000	1.55	7.50	123.96
Salta	345	345	2500	1.30	7.25	119.77
San Juan	150	150	1800	0.93	12.00	198.34
La Rioja	145	135	1200	0.62	8.28	136.79
	31,900	28,000	193,000	100.00	6.05	100.00

CUADRO N° 6
CULTIVO DE PAPA SEMITEMPRANA -AÑO 1974-
SUPERFICIE SEMBRADA, COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTOS

PROVINCIA	SUP. SEMBRADA HA	SUP. COSECHADA HA	PRODUCCION TN	% DEL TOTAL	RENDIMIENTO TN/HA	% DE LA MEDIA
Córdoba	6.860	6.300	82500	35,82	12,03	124,28
Santa Fé	6.200	5.900	65000	28,22	10,48	108,34
Bs. As.	5.680	5.660	51300	22,28	9,03	93,34
San Luis	1.600	1.600	7500	3,26	4,69	48,44
Mendoza	500	500	4700	2,04	9,40	97,14
Entre Ríos	750	680	3800	1,65	5,07	52,36
Tucumán	450	450	3600	1,56	8,00	82,67
Salta	480	480	3300	1,43	6,88	71,05
San Juan	270	270	3180	1,38	11,78	121,72
Jujuy	330	320	2500	1,09	7,58	78,29
Sgo. del Estero	610	490	2100	0,91	3,44	35,58
La Rioja	70	50	820	0,36	11,71	121,06
	23.800	22.700	230.300	100,00	9,68	100,00

CUADRO N° 7
CULTIVO DE PAPA SEMITEMPRANA -AÑO 1975-
SUPERFICIE SEMBRADA, COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTOS

PROVINCIA	SUP. SEMBRADA HA	SUP. COSECHADA HA	PRODUCCION TN	% DEL TOTAL	RENDIMIENTO TN/HA	% DE LA MEDIA
Córdoba	7.450	7.290	57000	35,80	7,65	110,06
Bs. As.	5.580	5.580	46800	29,40	8,39	120,64
Santa Fé	5.200	4.500	28000	17,59	5,38	77,45
San Luis	1.650	1.530	6100	3,83	3,70	53,18
Mendoza	540	540	5000	3,14	9,26	133,19
San Juan	270	270	3300	2,07	12,22	175,81
Entre Ríos	630	580	3100	1,95	4,92	70,78
Tucumán	350	350	2800	1,76	8,00	115,08
Salta	380	380	2400	1,51	6,32	90,85
Sgo. del Estero	410	340	2300	1,44	5,61	80,69
Jujuy	380	380	1600	1,01	4,21	60,57
La Rioja	60	60	800	0,50	13,33	191,79
	22.900	21.800	159.200	100,00	6,95	100,00

CUADRO N° 8
CULTIVO DE PAPA SEMITEMPRANA -AÑO 1976-
SUPERFICIE SEMBRADA, COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTOS

PROVINCIA	SUP. SEMBRADA		SUP. COSECHADA		PRODUCCION		% DEL TOTAL	RENDIMIENTO		% DE LA MEDIA
	HA		HA		TN			TN/HA		
Córdoba	6.760		6.760		70500		38,74	10,43		134,09
Bs. As.	5.950		5.810		42500		23,35	7,14		91,84
Santa Fé	6.000		5.700		37500		20,60	6,25		80,36
Tucumán	1.200		1.200		10100		5,55	8,42		108,21
San Luis	1.250		1.130		5600		3,08	4,48		57,60
Mendoza	511		511		4950		2,72	9,69		124,55
Entre Ríos	508		458		2450		1,35	4,82		62,01
Sgo. del Estero	450		360		2400		1,32	5,33		68,57
Salta	308		308		2200		1,21	7,14		91,84
Jujuy	292		292		1570		0,86	5,38		69,13
San Juan	111		111		1330		0,73	11,98		154,05
La Rioja	60		60		900		0,49	15,00		192,86
	23.400		22.700		182.000		100,00	7,78		100,00

CUADRO N° 9
CULTIVO DE PAPA SEMITEMPRANA -AÑO 1977-
SUPERFICIE SEMBRADA, COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTOS

PROVINCIA	SUP. SEMBRADA HA	SUP. COSECHADA HA	PRODUCCION TN	% DEL TOTAL	RENDIMIENTO TN/HA	% DE LA MEDIA
Córdoba	7.800	7.330	92000	40,00	11,79	124,62
Bs. As.	6.750	6.750	60000	26,09	8,89	93,91
Santa Fé	4.800	3.450	33400	14,52	6,96	73,52
Tucumán	1.300	1.300	18600	8,09	14,31	151,16
Mendoza	530	530	6700	2,91	12,64	133,56
Jujuy	530	530	5400	2,35	10,19	107,65
Misiones	500	500	3500	1,52	7,00	73,96
Sgo. del Estero	540	420	2800	1,22	5,19	54,78
San Luis	870	690	2800	1,22	3,22	34,00
Entre Ríos	430	400	2100	0,91	4,88	51,60
San Juan	130	130	1600	0,70	12,31	130,03
La Rioja	60	60	700	0,30	11,67	123,26
Corrientes	40	40	250	0,11	6,25	66,03
Salta	20	20	150	0,07	7,50	79,24
	24.300	22.150	230.000	100,00	9,47	100,00

CUADRO N° 10
CULTIVO DE PAPA SEMITEMPRANA -AÑO 1978-
SUPERFICIE SEMBRADA, COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTOS

PROVINCIA	SUP. SEMBRADA HA	SUP. COSECHADA HA	PRODUCCION TN	% DEL TOTAL	RENDIMIENTO TN/HA	% DE LA MEDIA
Córdoba	9.200	9.200	106000	45,11	11,52	117,67
Bs. As.	6.800	6.000	58000	24,68	8,53	87,11
Santa Fé	4.000	3.900	34000	14,47	8,50	86,81
Tucumán	830	830	10500	4,47	12,65	129,20
Mendoza	560	560	6500	2,77	11,61	118,54
Jujuy	350	350	3500	1,49	10,00	102,13
San Luis	500	430	3500	1,49	7,00	71,49
Misiones	500	500	3000	1,28	6,00	61,28
San Juan	200	200	2500	1,06	12,50	127,66
Sgo. del Estero	340	340	2500	1,06	7,35	75,09
Entre Ríos	450	420	2200	0,94	4,89	49,93
Salta	200	200	2000	0,85	10,00	102,13
La Rioja	70	70	800	0,34	11,43	116,72
	24.000	23.000	235.000	100,00	9,79	100,00

CUADRO N° 11
CULTIVO DE PAPA SEMITEMPRANA -AÑO 1979-
SUPERFICIE SEMBRADA, COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTOS

PROVINCIA	SUP. SEMBRADA HA	SUP. COSECHADA HA	PRODUCCION TN	% DEL TOTAL	RENDIMIENTO TN/HA	% DE LA MEDIA
Córdoba	8.800	7.720	90000	42,86	10,23	102,76
Santa Fé	4.000	3.800	50000	23,81	12,50	125,60
Bs. As.	4.500	4.270	40000	19,05	8,89	89,31
Mendoza	600	600	6800	3,24	11,33	113,87
Tucumán	830	830	5700	2,71	6,87	69,00
San Luis	760	710	4400	2,10	5,79	58,17
Jujuy	380	380	3600	1,71	9,47	95,19
Sgo. del Estero	380	380	2800	1,33	7,37	74,04
San Juan	170	170	2100	1,00	12,35	124,12
Salta	200	200	1800	0,86	9,00	90,43
Entre Ríos	400	360	1800	0,86	4,50	45,21
La Rioja	80	80	1000	0,48	12,50	125,60
	21.100	19.500	210.000	100,00	9,95	100,00

CUADRO N° 12
CULTIVO DE PAPA SEMITEMPRANA -AÑO 1980-
SUPERFICIE SEMBRADA, COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTOS

PROVINCIA	SUP. SEMBRADA		SUP. COSECHADA		PRODUCCION		% DEL TOTAL		RENDIMIENTO		% DE LA MEDIA
	HA		HA		TN				TN/HA		
Córdoba	9,950		9,100		83000		40.10		8.34		89.06
Santa Fé	5,000		4,900		58000		28.02		11.60		123.85
Bs. As.	3,000		2,400		18700		9.03		6.23		66.55
Tucumán	750		730		16400		7.92		21.87		233.46
Mendoza	1,200		1,200		14300		6.91		11.92		127.23
San Luis	760		760		5300		2.56		6.97		74.45
Sgo. del Estero	386		386		3800		1.84		9.84		105.10
Jujuy	400		400		2300		1.11		5.75		61.39
San Juan	140		140		1750		0.85		12.50		133.45
La Rioja	90		90		1200		0.58		13.33		142.35
Entre Ríos	264		234		1200		0.58		4.55		48.53
Salta	160		160		1050		0.51		6.56		70.06
	22,100		20,500		207,000		100.00		9.37		100.00

CUADRO N° 13
CULTIVO DE PAPA SEMITEMPRANA -AÑO 1981
SUPERFICIE SEMBRADA, COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTOS

PROVINCIA	SUP. SEMBRADA		SUP. COSECHADA		PRODUCCION		%	RENDIMIENTO		%
	HA		HA		TN			TN/HA		
Córdoba	12,300		11,550		146,400		58.56	11.90		112.36
Santa Fé	5,400		5,290		45,400		18.16	8.41		79.37
Tucumán	1,100		1,100		17,300		6.92	15.73		148.47
Bs. As.	2,000		2,000		16,000		6.40	8.00		75.52
Mendoza	1,140		1,140		11,400		4.56	10.00		94.40
San Luis	675		665		4,300		1.72	6.37		60.14
Jujuy	390		390		4,000		1.60	10.26		96.82
Salta	170		150		1,430		0.57	8.41		79.41
La Rioja	80		80		1,260		0.50	15.75		148.68
San Juan	105		105		1,260		0.50	12.00		113.28
Entre Ríos	240		230		1,250		0.50	5.21		49.17
	23,600		22,700		250,000		100.00	10.59		100.00

CUADRO N° 14
CULTIVO DE PAPA SEMITEMPRANA -AÑO 1982-
SUPERFICIE SEMBRADA, COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTOS

PROVINCIA	SUP. SEMBRADA HA	SUP. COSECHADA HA	PRODUCCION TN	% DEL TOTAL	RENDIMIENTO TN/HA	% DE LA MEDIA
Córdoba	8,300	7,300	101500	49.93	12.23	114.29
Santa Fé	5,000	4,620	36000	17.71	7.20	67.29
Bs. As.	1,900	1,900	23600	11.61	12.42	116.08
Tucumán	1,035	1,035	16600	8.17	16.04	149.89
Mendoza	1,530	1,530	16100	7.92	10.52	98.34
San Luis	668	657	4300	2.12	6.44	60.16
Jujuy	135	135	1440	0.71	10.67	99.69
Salta	105	105	1040	0.51	9.90	92.57
Entre Ríos	180	174	1000	0.49	5.56	51.92
La Rioja	63	60	890	0.44	14.13	132.03
San Juan	84	84	830	0.41	9.88	92.35
	19,000	17,600	203,300	100.00	10.70	100.00

CUADRO N° 15
CULTIVO DE PAPA SEMITEMPRANA -AÑO 1983-
SUPERFICIE SEMBRADA, COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTOS

PROVINCIA	SUP. SEMBRADA		SUP. COSECHADA		PRODUCCION		%		RENDIMIENTO		%
	HA		HA		TN		DEL TOTAL		TN/HA		DE LA MEDIA
Córdoba	6,200		6,140		96600		43.89		15.58		111.14
Santa Fé	3,700		3,700		50000		22.72		13.51		96.39
Mendoza	1,650		1,650		24500		11.13		14.85		105.92
Bs. As.	1,550		1,550		19900		9.04		12.84		91.58
Tucumán	1,200		1,140		18300		8.31		15.25		108.78
San Luis	790		780		5410		2.46		6.85		48.85
Jujuy	135		135		1440		0.65		10.67		76.09
San Juan	105		105		1050		0.48		10.00		71.33
Salta	105		105		1020		0.46		9.71		69.29
Entre Ríos	200		175		990		0.45		4.95		35.31
La Rioja	65		60		890		0.40		13.69		97.67
	15,700		15540		220100		100.00		14.02		100.00

CUADRO N° 16
CULTIVO DE PAPA SEMITEMPRANA -AÑO 1984-
SUPERFICIE SEMBRADA, COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTOS

PROVINCIA	SUP. SEMBRADA HA	SUP. COSECHADA HA	PRODUCCION TN	% DEL TOTAL	RENDIMIENTO TN/HA	% DE LA MEDIA
Córdoba	10,600	10,100	113900	43.31	10.75	89.88
Santa Fé	5,000	4,950	70300	26.73	14.06	117.61
Mendoza	2,360	2,360	28500	10.84	12.08	101.02
Bs. As.	1,510	1,500	20000	7.60	13.25	110.79
Tucumán	1,065	1,050	18000	6.84	16.90	141.38
San Luis	790	790	6000	2.28	7.59	63.53
San Juan	185	185	1800	0.68	9.73	81.39
Jujuy	135	135	1450	0.55	10.74	89.85
Salta	125	125	1250	0.48	10.00	83.65
La Rioja	65	65	900	0.34	13.85	115.82
Entre Ríos	165	140	900	0.34	5.45	45.63
	22,000	21,400	263,000	100.00	11.95	100.00

CUADRO N° 17
CULTIVO DE PAPA SEMITEMPRANA -AÑO 1985-
SUPERFICIE SEMBRADA, COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTOS

PROVINCIA	SUP. SEMBRADA HA	SUP. COSECHADA HA	PRODUCCION TN	% DEL TOTAL	RENDIMIENTO TN/HA	% DE LA MEDIA
Córdoba	9,239	9,239	183700	56.56	19.88	123.66
Santa Fé	4,840	4,482	72000	22.17	14.88	92.52
Mendoza	2,100	2,100	20960	6.45	9.98	62.07
Tucumán	1,040	1,007	18220	5.61	17.52	108.96
Bs. As.	1,650	1,645	18000	5.54	10.91	67.85
San Luis	800	800	7000	2.16	8.75	54.42
San Juan	190	190	1710	0.53	9.00	55.97
Jujuy	135	135	1440	0.44	10.67	66.34
Salta	100	100	960	0.30	9.60	59.70
Entre Ríos	106	102	810	0.25	7.64	47.52
	20,200	19,800	324,800	100.00	16.08	100.00

CUADRO N° 18
CULTIVO DE PAPA SEMITEMPRANA -AÑO 1986-
SUPERFICIE SEMBRADA, COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTOS

PROVINCIA	SUP. SEMBRADA HA	SUP. COSECHADA HA	PRODUCCION TN	% DEL TOTAL	RENDIMIENTO TN/HA	% DE LA MEDIA
Córdoba	9,600	9,500	185300	62.08	19.30	136.44
Santa Fé	5,400	5,100	45900	15.38	8.50	60.08
Mendoza	2,155	2,155	21595	7.23	10.02	70.83
Tucumán	1,030	1,000	17900	6.00	17.38	122.84
Bs. As.	1,760	1,680	16800	5.63	9.55	67.47
San Luis	744	744	6469	2.17	8.69	61.46
San Juan	200	200	2500	0.84	12.50	88.36
Salta	100	100	960	0.32	9.60	67.86
Jujuy	65	65	690	0.23	10.62	75.04
Entre Ríos	46	46	386	0.13	8.39	59.32
	21,100	20,590	298,500	100.00	14.15	100.00

CUADRO N° 19
CULTIVO DE PAPA SEMITEMPRANA -AÑO 1987-
SUPERFICIE SEMBRADA, COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTOS

PROVINCIA	SUP. SEMBRADA HA	SUP. COSECHADA HA	PRODUCCION TN	% DEL TOTAL	RENDIMIENTO TN/HA	% DE LA MEDIA
Córdoba	9,885	9,885	220200	65.79	22.28	124.46
Santa Fé	3,300	3,300	42500	12.70	12.88	71.95
Mendoza	2,343	2,343	29900	8.93	12.76	71.30
Tucumán	1,050	1,016	18200	5.44	17.33	96.84
Bs. As.	1,600	1,600	15600	4.66	9.75	54.47
Salta	300	300	5480	1.64	18.27	102.06
Jujuy	150	150	2300	0.69	15.33	85.67
Entre Ríos	42	42	378	0.11	9.00	50.28
La Rioja	15	15	97	0.03	6.47	36.13
San Juan	15	15	45	0.01	3.00	16.76
	18,700	18,666	334,700	100.00	17.90	100.00

CUADRO N° 20
CULTIVO DE PAPA SEMITEMPRANA -AÑO 1988
SUPERFICIE SEMBRADA, COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTOS

PROVINCIA	SUP. SEMBRADA HA	SUP. COSECHADA HA	PRODUCCION TN	% DEL TOTAL	RENDIMIENTO TN/HA	% DE LA MEDIA
Córdoba	10,000	10,000	248000	65.04	24.80	119.67
Santa Fé	3,900	3,900	76800	20.14	19.69	95.03
Mendoza	2,100	2,100	21000	5.51	10.00	48.26
Tucumán	1,000	1,000	18500	4.85	18.50	89.27
Bs. As.	800	800	9600	2.52	12.00	57.91
Salta	200	200	3400	0.89	17.00	82.04
San Luis	214	214	1800	0.47	8.41	40.59
Jujuy	100	100	1500	0.39	15.00	72.38
Entre Ríos	86	86	700	0.18	8.14	39.28
	18,400	18,400	381,300	100.00	20.72	100.00

CUADRO N° 21
CULTIVO DE PAPA SEMITEMPRANA -AÑO 1989-
SUPERFICIE SEMBRADA, COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTOS

PROVINCIA	SUP. SEMBRADA		SUP. COSECHADA		PRODUCCION		% DEL TOTAL		RENDIMIENTO		% DE LA MEDIA
	HA		HA		TN				TN/HA		
Córdoba	9,100		8,540		174000		68.50		19.12		124.21
Santa Fé	2,600		2,600		25000		9.84		9.62		62.46
Mendoza	2,200		2,200		21900		8.62		9.95		64.67
Tucumán	900		900		16200		6.38		18.00		116.93
Bs. As.	1,000		1,000		9500		3.74		9.50		61.71
San Luis	390		390		3100		1.22		7.95		51.64
Salta	150		150		2800		1.10		18.67		121.26
Jujuy	60		60		800		0.31		13.33		86.61
Entre Ríos	90		79		660		0.26		7.33		47.64
La Rioja	10		10		40		0.02		4.00		25.98
	16,500		15,929		254,000		100.00		15.39		100.00

I.2.2. Papa tardía

CUADRO N° 1
CULTIVO DE PAPA TARDIA -PERIODO 1970/1989-
SUPERFICIE SEMBRADA, COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTOS

AÑO	SUP. SEMBRADA		SUP. COSECHADA		PRODUCCION		RENDIMIENTO	
	HA	HA	HA	HA	TN	TN	TN/HA	TN/HA
1970	21.350		20.020		114.900		5,38	
1971	18.400		16.470		68.100		3,70	
1972	15.750		14.180		82.900		5,26	
1973	13.700		11.400		75.800		5,53	
1974	10.400		9.960		60.200		5,79	
1975	7.620		7.050		77.800		10,21	
1976	10.430		10.000		119.800		11,49	
1977	9.900		9.300		92.000		9,29	
1978	9.500		8.600		71.000		7,47	
1979	9.000		8.600		110.000		12,22	
1980	12.500		12.050		117.000		9,36	
1981	9.800		8.200		63.400		6,47	
1982	9.500		9.300		114.000		12,00	
1983	8.300		8.100		113.600		13,69	
1984	10.000		9.350		132.700		13,27	
1985	11.650		11.640		191.300		16,42	
1986	13.200		11.385		188.300		14,27	
1987	10.500		10.230		164.600		15,68	
1988	7.900		7.620		123.300		15,61	
1989	9.500		8.750		170.800		17,98	

CUADRO N° 2
CULTIVO DE PAPA TARDIA -AÑO 1970-
SUPERFICIE SEMBRADA, COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTOS

PROVINCIA	SUP. SEMBRADA HA	SUP. COSECHADA HA	PRODUCCION TN	% DEL TOTAL	RENDIMIENTO TN/HA	% DE LA MEDIA
Santa Fé	13,430	13,050	76,800	66.84	5.72	106.26
Bs. As.	2,300	2,150	13,100	11.40	5.70	105.83
Córdoba	3,330	2,800	8,000	6.96	2.40	44.64
Tucumán	650	650	5,800	5.05	8.92	165.80
Sgo del Estero	1,000	730	5,340	4.65	5.34	99.22
Mendoza	523	523	5,200	4.53	9.94	184.75
San Juan	90	90	500	0.44	5.56	103.23
Salta	27	27	160	0.14	5.93	110.11
	21,350	20,020	114,900	100.00	5.38	100.00

CUADRO N° 3
CULTIVO DE PAPA TARDIA -AÑO 1971-
SUPERFICIE SEMBRADA, COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTOS

PROVINCIA	SUP. SEMBRADA HA	SUP. COSECHADA HA	PRODUCCION TN	% DEL TOTAL	RENDIMIENTO TN/HA	% DE LA MEDIA
Santa Fé	11,500	11,000	38,000	55.80	3.30	89.28
Bs. As.	2,280	2,060	10,800	15.86	4.74	127.99
Tucumán	800	800	7,100	10.43	8.88	239.79
Sgo del Estero	720	580	4,700	6.90	6.53	176.37
Mendoza	490	490	3,900	5.73	7.96	215.05
Córdoba	2,530	1,460	3,100	4.55	1.23	33.11
San Juan	50	50	320	0.47	6.40	172.92
Salta	30	30	180	0.26	6.00	162.11
	18,400	16,470	68,100	100.00	3.70	100.00

CUADRO N° 4
CULTIVO DE PAPA TARDIA -AÑO 1972
SUPERFICIE SEMBRADA, COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTOS

PROVINCIA	SUP. SEMBRADA HA	SUP. COSECHADA HA	PRODUCCION TN	% DEL TOTAL	RENDIMIENTO TN/HA	% DE LA MEDIA
Santa Fé	9000	8500	52000	62.73	5.78	109.77
Bs. As.	2300	2300	12300	14.84	5.35	101.60
Tucumán	750	740	6600	7.96	8.80	167.19
Mendoza	500	500	4370	5.27	8.74	166.05
Sgo del Estero	657	482	4000	4.83	6.09	115.67
Córdoba	2480	1610	3300	3.98	1.33	25.28
San Juan	50	35	240	0.29	4.80	91.19
Salta	13	13	90	0.11	6.92	131.53
	15,750	14,180	82,900	100.00	5.26	100.00

CUADRO N° 5
CULTIVO DE PAPA TARDIA -AÑO 1973-
SUPERFICIE SEMBRADA, COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTOS

PROVINCIA	SUP. SEMBRADA		SUP. COSECHADA		PRODUCCION		%	RENDIMIENTO		%
	HA		HA		TN			TN/HA		
Santa Fé	6,500		5,500		42,200		55.67	6.49		117.34
Córdoba	2,768		2,558		12,000		15.83	4.34		78.35
Bs. As.	2,280		1,820		8,700		11.48	3.82		68.97
Mendoza	496		496		4,600		6.07	9.27		167.62
Tucumán	700		450		4,000		5.28	5.71		103.28
Sgo del Estero	780		400		3,100		4.09	3.97		71.83
San Juan	176		176		1,200		1.58	6.82		123.23
	13,700		11,400		75,800		100.00	5.53		100.00

CUADRO N° 6
CULTIVO DE PAPA TARDIA -AÑO 1974-
SUPERFICIE SEMBRADA, COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTOS

PROVINCIA	SUP. SEMBRADA		SUP. COSECHADA		PRODUCCION		%	RENDIMIENTO		%
	HA		HA		TN			TN/HA		
Santa Fé	4,300		4,080		22,200		36.88	5.16		89.19
Bs. As.	2,330		2,330		14,450		24.00	6.20		107.14
Córdoba	2,600		2,590		13,000		21.59	5.00		86.38
Mendoza	470		470		6,300		10.47	13.40		231.57
Tucumán	500		400		3,500		5.81	7.00		120.93
San Juan	90		90		750		1.25	8.33		143.96
Sgo del Estero	110		0		0		0.00	0.00		0.00
	10,400		9,960		60,200		100.00	5.79		100.00

CUADRO N° 7
CULTIVO DE PAPA TARDIA -AÑO 1975-
SUPERFICIE SEMBRADA, COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTOS

PROVINCIA	SUP. SEMBRADA HA	SUP. COSECHADA HA	PRODUCCION TN	% DEL TOTAL	RENDIMIENTO TN/HA	% DE LA MEDIA
Santa Fé	3,700	3,500	53,000	68.12	14.32	140.30
Bs. As.	2,200	1,830	9,200	11.83	4.18	40.96
Córdoba	920	920	6,900	8.87	7.50	73.46
Mendoza	465	465	5,900	7.58	12.69	124.27
Tucumán	230	230	1,960	2.52	8.52	83.46
San Juan	105	105	840	1.08	8.00	78.35
	7,620	7,050	77,800	100.00	10.21	100.00

CUADRO N° 8
CULTIVO DE PAPA TARDIA -AÑO 1976
SUPERFICIE SEMBRADA, COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTOS

PROVINCIA	SUP. SEMBRADA		SUP. COSECHADA		PRODUCCION		% DEL TOTAL	RENDIMIENTO		% DE LA MEDIA
	HA		HA		TN			TN/HA		
Santa Fé	4,500		4,200		63,000		52.59	14.00		121.89
Córdoba	2,700		2,650		34,200		28.55	12.67		110.28
Bs. As.	2,320		2,240		12,300		10.27	5.30		46.16
Mendoza	485		485		6,400		5.34	13.20		114.89
Tucumán	379		379		3,530		2.95	9.31		81.09
San Juan	46		46		370		0.31	8.04		70.03
	10,430		10,000		119,800		100.00	11.49		100.00

CUADRO N° 9
CULTIVO DE PAPA TARDIA -AÑO 1977-
SUPERFICIE SEMBRADA, COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTOS

PROVINCIA	SUP. SEMBRADA		SUP. COSECHADA		PRODUCCION		% DEL TOTAL	RENDIMIENTO		% DE LA MEDIA
	HA		HA		TN			TN/HA		
Córdoba	2,500		2,480		31,500		34.24	12.60		135.59
Bs. As.	2,350		2,170		27,200		29.57	11.57		124.55
Santa Fé	4,100		3,700		22,000		23.91	5.37		57.74
Mendoza	450		450		6,100		6.63	13.56		145.87
Tucumán	450		450		4,800		5.22	10.67		114.78
San Juan	50		50		400		0.43	8.00		86.09
	9,900		9,300		92,000		100.00	9.29		100.00

CUADRO N° 10
CULTIVO DE PAPA TARDIA -AÑO 1978-
SUPERFICIE SEMBRADA, COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTOS

PROVINCIA	SUP. SEMBRADA		SUP. COSECHADA		PRODUCCION		% DEL TOTAL	RENDIMIENTO		% DE LA MEDIA
	HA		HA		TN			TN/HA		
Bs. As.		2,100		1,900		27,000	38.03		12.86	172.03
Córdoba		2,500		2,500		22,300	31.41		8.92	119.35
Santa Fé		3,800		3,100		8,600	12.11		2.26	30.28
Mendoza		500		500		6,700	9.44		13.40	179.30
Tucumán		550		550		6,000	8.45		10.91	145.97
San Juan		50		50		400	0.56		8.00	107.04
		9,500		8,600		71,000	100.00		7.47	100.00

CUADRO N° 11
CULTIVO DE PAPA TARDIA -AÑO 1979-
SUPERFICIE SEMBRADA, COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTOS

PROVINCIA	SUP. SEMBRADA		SUP. COSECHADA		PRODUCCION		% DEL TOTAL		RENDIMIENTO		% DE LA MEDIA
	HA		HA		TN				TN/HA		
Santa Fé	3,200		3,080		51,000		46.36		15.94		130.40
Córdoba	2,350		2,340		23,000		20.91		9.79		80.08
Bs. As.	1,900		1,670		19,000		17.27		10.00		81.82
Mendoza	700		685		8,800		8.00		12.57		102.86
Tucumán	820		800		8,000		7.27		9.76		79.82
San Juan	30		25		200		0.18		6.67		54.55
	9,000		8,600		110,000		100.00		12.22		100.00

CUADRO N° 12
CULTIVO DE PAPA TARDIA -AÑO 1980
SUPERFICIE SEMBRADA, COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTOS

PROVINCIA	SUP. SEMBRADA HA	SUP. COSECHADA HA	PRODUCCION TN	% DEL TOTAL	RENDIMIENTO TN/HA	% DE LA MEDIA
Santa Fé	4,300	4,140	45,000	38.46	10.47	111.81
Córdoba	5,500	5,220	43,000	36.75	7.82	83.53
Bs. As.	1,815	1,805	17,200	14.70	9.48	101.25
Mendoza	713	713	9,400	8.03	13.18	140.85
Tucumán	150	150	2,220	1.90	14.80	158.12
San Juan	22	22	180	0.15	8.18	87.41
	12,500	12,050	117,000	100.00	9.36	100.00

CUADRO N° 13
CULTIVO DE PAPA TARDIA -AÑO 1981-
SUPERFICIE SEMBRADA, COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTOS

PROVINCIA	SUP. SEMBRADA HA	SUP. COSECHADA HA	PRODUCCION TN	% DEL TOTAL	RENDIMIENTO TN/HA	% DE LA MEDIA
Córdoba	3,140	3,140	25,200	39.75	8.03	124.05
Bs. As.	1,900	1,900	16,700	26.34	8.79	135.86
Santa Fé	3,920	2,320	10,200	16.09	2.60	40.22
Mendoza	570	570	7,100	11.20	12.46	192.54
Tucumán	250	250	4,000	6.31	16.00	247.32
San Juan	20	20	200	0.32	10.00	154.57
	9,800	8,200	63,400	100.00	6.47	100.00

CUADRO N° 14
CULTIVO DE PAPA TARDIA -AÑO 1982-
SUPERFICIE SEMBRADA, COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTOS

PROVINCIA	SUP. SEMBRADA		SUP. COSECHADA		PRODUCCION		%	RENDIMIENTO		%
	HA		HA		TN			DEL TOTAL	TN/HA	
Santa Fé	4,200		4,200		54,500		47.81	12.98		108.13
Córdoba	3,380		3,280		29,000		25.44	8.58		71.50
Bs. As.	1,200		1,200		22,000		19.30	18.33		152.78
Tucumán	300		255		4,300		3.77	14.33		119.44
Mendoza	370		317		3,700		3.25	10.00		83.33
San Juan	50		48		500		0.44	10.00		83.33
	9,500		9,300		114,000		100.00	12.00		100.00

CUADRO N° 15
CULTIVO DE PAPA TARDIA -AÑO 1983-
SUPERFICIE SEMBRADA, COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTOS

	0	SUP. SEMBRADA		SUP. COSECHADA		PRODUCCION		%	RENDIMIENTO		%
		HA		HA		TN			TN/HA		
Santa Fé		3,900		3,830		63,100		55.55	16.18		118.21
Córdoba		3,000		2,900		25,600		22.54	8.53		62.35
Bs. As.		1,080		1,080		20,500		18.05	18.98		138.69
Tucumán		290		260		4,100		3.61	14.14		103.30
San Juan		30		30		300		0.26	10.00		73.06
		8,300		8,100		113,600		100.00	13.69		100.00

CUADRO N° 16
CULTIVO DE PAPA TARDIA -AÑO 1984-
SUPERFICIE SEMBRADA, COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTOS

PROVINCIA	SUP. SEMBRADA		SUP. COSECHADA		PRODUCCION		% DEL TOTAL	RENDIMIENTO		% DE LA MEDIA
	HA		HA		TN			TN/HA		
Córdoba	5,110		4,980		66,000		49.74	12.92		97.33
Santa Fé	3,100		2,600		38,000		28.64	12.26		92.37
Bs. As.	1,500		1,490		24,200		18.24	16.13		121.58
Tucumán	260		250		4,200		3.17	16.15		121.73
San Juan	30		30		300		0.23	10.00		75.36
	10,000		9,350		132,700		100.00	13.27		100.00

CUADRO N° 17
CULTIVO DE PAPA TARDIA -AÑO 1985-
SUPERFICIE SEMBRADA, COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTOS

PROVINCIA	SUP. SEMBRADA HA	SUP. COSECHADA HA	PRODUCCION TN	% DEL TOTAL	RENDIMIENTO TN/HA	% DE LA MEDIA
Córdoba	7,000	7,000	118,000	61.68	16.86	102.66
Santa Fé	3,000	3,000	43,500	22.74	14.50	88.30
Bs. As.	1,350	1,350	25,250	13.20	18.70	113.90
Tucumán	275	265	4,300	2.25	15.64	95.22
San Juan	25	25	250	0.13	10.00	60.90
	11,650	11,640	191,300	100.00	16.42	100.00

CUADRO N° 18
CULTIVO DE PAPA TARDIA -AÑO 1986-
SUPERFICIE SEMBRADA, COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTOS

PROVINCIA	SUP. SEMBRADA HA	SUP. COSECHADA HA	PRODUCCION TN	% DEL TOTAL	RENDIMIENTO TN/HA	% DE LA MEDIA
Córdoba	7,000	7,000	119,000	63.20	17.00	119.17
Santa Fé	4,570	2,770	38,800	20.61	8.49	59.52
Bs. As.	1,310	1,310	25,450	13.52	19.43	136.19
Tucumán	300	285	4,840	2.57	16.13	113.10
San Juan	20	20	210	0.11	10.50	73.61
	13,200	11,385	188,300	100.00	14.27	100.00

CUADRO N° 19
CULTIVO DE PAPA TARDIA -AÑO 1987-
SUPERFICIE SEMBRADA, COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTOS

PROVINCIA	SUP. SEMBRADA		SUP. COSECHADA		PRODUCCION		%		RENDIMIENTO		%
	HA		HA		TN		DEL TOTAL		TN/HA	DE LA MEDIA	
Córdoba	5,800		5,550		108,300		65.80		18.67		119.11
Santa Fé	3,000		3,000		28,600		17.38		9.53		60.81
Bs. As.	1,250		1,250		20,300		12.33		16.24		103.60
Tucumán	450		430		7,400		4.50		16.44		104.90
	10,500		10,230		164,600		100.00		15.68		100.00

CUADRO N° 20
CULTIVO DE PAPA TARDIA -AÑO 1988-
SUPERFICIE SEMBRADA, COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTOS

PROVINCIA	SUP. SEMBRADA		SUP. COSECHADA		PRODUCCION		% DEL TOTAL	RENDIMIENTO		% DE LA MEDIA
	HA		HA		TN			TN/HA		
Córdoba	4,900		4,900		85,000		68.94	17.35		111.14
Santa Fé	1,800		1,525		18,900		15.33	10.50		67.27
Bs. As.	700		700		10,500		8.52	15.00		96.11
Tucumán	500		495		8,900		7.22	17.80		114.05
	7,900		7,620		123,300		100.00	15.61		100.00

CUADRO N° 21
CULTIVO DE PAPA TARDIA -AÑO 1989
SUPERFICIE SEMBRADA, COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTOS

PROVINCIA	SUP. SEMBRADA		SUP. COSECHADA		PRODUCCION		% DEL TOTAL	RENDIMIENTO TN/HA	% DE LA MEDIA
	HA		HA		TN				
Córdoba	6,500		5,800		108,400		63.47	16.68	92.76
Santa Fé	1,450		1,450		33,400		19.56	23.03	128.12
Bs. As.	1,000		1,000		20,000		11.71	20.00	111.24
Tucumán	550		500		9,000		5.27	16.36	91.02
	9,500		8,750		170,800		100.00	17.98	100.00

I.2.3. Papa semitardía

CUADRO N° 1
CULTIVO DE PAPA SEMITARDIA -PERIODO 1970/1989-
SUPERFICIE SEMBRADA, COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTOS

AÑO	SUP. SEMBRADA		SUP. COSECHADA		PRODUCCION		RENDIMIENTO	
	HA	HA	HA	HA	TN	TN	TN/HA	TN/HA
1970	110,900		110,640		1,804,000		16.27	
1971	104,700		103,460		1,405,800		13.43	
1972	84,800		83,000		928,000		10.94	
1973	69,400		69,000		1,199,000		17.28	
1974	87,220		87,220		1,824,400		20.92	
1975	75,700		75,500		1,061,000		14.02	
1976	67,100		66,940		1,167,000		17.39	
1977	72,200		71,800		1,360,000		18.84	
1978	76,000		74,000		1,200,000		15.79	
1979	74,600		74,200		1,331,000		17.84	
1980	75,700		70,370		1,111,000		14.68	
1981	78,900		78,100		1,836,700		23.28	
1982	69,400		69,100		1,420,000		20.46	
1983	77,900		77,750		1,595,000		20.47	
1984	76,300		76,200		1,600,000		20.97	
1985	69,000		68,980		1,612,400		23.37	
1986	70,600		70,550		1,454,500		20.60	
1987	73,700		70,070		1,488,200		20.19	
1988	78,050		78,040		2,214,000		28.37	
1989	73,100		73,082		1,685,600		23.06	

CUADRO N° 2
CULTIVO DE PAPA SEMITARDIA -AÑO 1970-
SUPERFICIE SEMBRADA, COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTOS

PROVINCIA	SUP. SEMBRADA HA	SUP. COSECHADA HA	PRODUCCION TN	% DEL TOTAL	RENDIMIENTO TN/HA	% DE LA MEDIA
Bs. As.	101,050	100,900	1,715,500	95.08	16.88	104.36
Mendoza	5,535	5,535	53,500	2.97	9.67	59.42
Río Negro	1,525	1,435	16,600	0.92	10.89	68.92
Chubut	1,640	1,640	11,700	0.65	7.13	43.86
Neuquén	340	320	2,400	0.13	7.08	43.39
Santa Cruz	460	460	1,800	0.10	3.91	24.06
Catamarca	240	240	1,700	0.09	7.08	43.54
San Juan	110	110	800	0.04	7.27	44.71
	110,900	110,640	1,804,000	100.00	16.27	100.00

CUADRO N° 3
CULTIVO DE PAPA SEMITARDIA -AÑO 1971-
SUPERFICIE SEMBRADA, COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTOS

PROVINCIA	SUP. SEMBRADA		SUP. COSECHADA		PRODUCCION		%	RENDIMIENTO		%
	HA		HA		TN			TN/HA		
Bs. As.	94,600		93,400		1,316,700		93.66	13.92		103.66
Mendoza	5,730		5,730		50,800		3.61	8.87		66.03
Río Negro	1,740		1,740		22,300		1.59	12.82		95.45
Chubut	1,570		1,560		9,600		0.68	6.11		45.54
Neuquén	370		340		3,200		0.23	8.65		64.41
Santa Cruz	440		440		1,680		0.12	3.82		28.44
Catamarca	200		200		1,070		0.08	5.35		39.85
San Juan	50		50		450		0.03	9.00		67.03
	104,700		103,460		1,405,800		100.00	13.43		100.00

CUADRO N° 4
CULTIVO DE PAPA SEMITARDIA -AÑO 1972-
SUPERFICIE SEMBRADA, COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTOS

PROVINCIA	SUP. SEMBRADA		SUP. COSECHADA		PRODUCCION		% DEL TOTAL		RENDIMIENTO		% DE LA MEDIA
	HA		HA		TN				TN/HA		
Bs. As.	75,040		73,720		853,400		91.96		11.37		103.92
Mendoza	5,830		5,830		49,000		5.28		8.40		76.80
Río Negro	1,535		1,410		15,000		1.62		9.77		89.30
Chubut	1,580		1,340		7,050		0.76		4.46		40.77
Neuquén	295		228		1,600		0.17		5.42		49.56
Santa Cruz	450		402		1,320		0.14		2.93		26.80
San Juan	70		70		630		0.07		9.00		82.24
	84,800		83,000		928,000		100.00		10.94		100.00

CUADRO N° 5
CULTIVO DE PAPA SEMITARDIA -AÑO 1973-
SUPERFICIE SEMBRADA, COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTOS

PROVINCIA	SUP. SEMBRADA		SUP. COSECHADA		PRODUCCION		% DEL TOTAL		RENDIMIENTO		% DE LA MEDIA
	HA		HA		TN				TN/HA		
Bs. As.	59,500		59,300		1,118,400		93.28		18.80		108.80
Mendoza	6,620		6,620		57,000		4.75		8.61		49.84
Río Negro	1,180		1,140		13,100		1.09		11.10		64.26
Chubut	1,250		1,100		5,970		0.50		4.78		27.64
Neuquén	280		280		2,190		0.18		7.82		45.27
Santa Cruz	460		460		1,480		0.12		3.22		18.62
San Juan	110		100		860		0.07		7.82		45.25
	69,400		69,000		1,199,000		100.00		17.28		100.00

CUADRO N° 6
CULTIVO DE PAPA SEMITARDIA -AÑO 1974-
SUPERFICIE SEMBRADA, COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTOS

PROVINCIA	SUP. SEMBRADA		SUP. COSECHADA		PRODUCCION		% DEL TOTAL		RENDIMIENTO		% DE LA MEDIA
	HA		HA		TN				TN/HA		
Bs. As.	78,213		78,213		1,740,700		95.41		22.26		106.40
Mendoza	5,610		5,610		56,900		3.12		10.14		48.49
Río Negro	1,065		1,065		12,930		0.71		12.14		58.04
Chubut	1,264		1,264		6,880		0.38		5.44		26.02
Neuquén	291		291		3,250		0.18		11.17		53.39
Santa Cruz	477		477		1,560		0.09		3.27		15.64
San Juan	125		125		1,130		0.06		9.04		43.22
Catamarca	175		175		1,050		0.06		6.00		28.68
	87,220		87,220		1,824,400		100.00		20.92		100.00

CUADRO N° 7
CULTIVO DE PAPA SEMITARDIA -AÑO 1975-
SUPERFICIE SEMBRADA, COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTOS

PROVINCIA	SUP. SEMBRADA HA	SUP. COSECHADA HA	PRODUCCION TN	% DEL TOTAL	RENDIMIENTO TN/HA	% DE LA MEDIA
Bs. As.	67,400	67,400	985,500	92.88	14.62	104.32
Mendoza	5,000	5,000	53,000	5.00	10.60	75.63
Río Negro	990	900	10,800	1.02	10.91	77.83
Chubut	1,300	1,300	7,000	0.66	5.38	38.42
Santa Cruz	490	490	1,600	0.15	3.27	23.30
Neuquén	290	180	1,260	0.12	4.34	31.00
San Juan	130	130	1,100	0.10	8.46	60.37
Catamarca	100	100	740	0.07	7.40	52.80
	75,700	75,500	1,061,000	100.00	14.02	100.00

CUADRO N° 8
CULTIVO DE PAPA SEMITARDIA -AÑO 1976-
SUPERFICIE SEMBRADA, COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTOS

PROVINCIA	SUP. SEMBRADA		SUP. COSECHADA		PRODUCCION		% DEL TOTAL		RENDIMIENTO		% DE LA MEDIA
	HA		HA		TN				TN/HA		
Bs. As.	59,000		59,000		1,088,000		93.23		18.44		106.03
Mendoza	4,600		4,600		52,000		4.46		11.30		65.00
Río Negro	1,100		1,100		13,700		1.17		12.45		71.61
Chubut	1,300		1,140		6,450		0.55		4.96		28.53
Neuquén	390		390		3,200		0.27		8.21		47.18
Santa Cruz	500		500		1,900		0.16		3.80		21.85
Catamarca	130		130		1,050		0.09		8.08		46.44
San Juan	80		80		700		0.06		8.75		50.31
	67,100		66,940		1,167,000		100.00		17.39		100.00

CUADRO N° 9
CULTIVO DE PAPA SEMITARDIA -AÑO 1977-
SUPERFICIE SEMBRADA, COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTOS

PROVINCIA	SUP. SEMBRADA HA	SUP. COSECHADA HA	PRODUCCION TN	% DEL TOTAL	RENDIMIENTO TN/HA	% DE LA MEDIA
Bs. As.	63,700	63,400	1,272,000	93.53	19.97	106.01
Mendoza	4,670	4,670	57,000	4.19	12.21	64.80
Río Negro	1,350	1,280	16,000	1.18	11.85	62.92
Chubut	1,360	1,360	7,600	0.56	5.59	29.67
Neuquén	390	390	3,500	0.26	8.97	47.64
Santa Cruz	510	510	1,900	0.14	3.73	19.78
Catamarca	160	160	1,700	0.13	10.63	56.41
San Juan	60	30	300	0.02	5.00	26.54
	72,200	71,800	1,360,000	100.00	18.84	100.00

CUADRO N° 10
CULTIVO DE PAPA SEMITARDIA -AÑO 1978-
SUPERFICIE SEMBRADA, COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTOS

PROVINCIA	SUP. SEMBRADA		SUP. COSECHADA		PRODUCCION		%	RENDIMIENTO		%
	HA	HA	HA	HA	TN	TN		TN/HA	DE LA MEDIA	
Bs. As.	67,200	65,200			1,100,000		91.67	16.37		103.67
Mendoza	5,150	5,150			70,000		5.83	13.59		86.08
Río Negro	1,150	1,150			14,000		1.17	12.17		77.10
Chubut	1,370	1,370			8,000		0.67	5.84		36.98
Neuquén	330	330			3,000		0.25	9.09		57.58
Catamarca	200	200			2,200		0.18	11.00		69.67
Santa Cruz	520	520			2,000		0.17	3.85		24.36
San Juan	80	80			900		0.07	10.00		63.33
	76,000	74,000			1,200,000		100.00	15.79		100.00

CUADRO N° 11
CULTIVO DE PAPA SEMITARDIA -AÑO 1979-
SUPERFICIE SEMBRADA, COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTOS

PROVINCIA	SUP. SEMBRADA		SUP. COSECHADA		PRODUCCION		%	RENDIMIENTO		%
	HA	HA	HA	HA	TN	TN		TN/HA	DE LA MEDIA	
Bs. As.	65,300		65,000		1,220,000		91.66	18.68		104.71
Mendoza	5,500		5,500		79,800		6.00	14.51		81.32
Río Negro	1,250		1,200		14,500		1.09	11.60		65.02
Chubut	1,400		1,400		8,300		0.62	5.93		33.23
Neuquén	365		315		3,400		0.26	9.32		52.21
Catamarca	190		190		2,500		0.19	13.16		73.75
Santa Cruz	550		550		2,100		0.16	3.82		21.40
San Juan	45		45		400		0.03	8.89		49.82
	74,600		74,200		1,331,000		100.00	17.84		100.00

CUADRO N° 12
CULTIVO DE PAPA SEMITARDIA -AÑO 1950
SUPERFICIE SEMBRADA, COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTOS

PROVINCIA	SUP. SEMBRADA HA	SUP. COSECHADA HA	PRODUCCION TN	% DEL TOTAL	RENDIMIENTO TN/HA	% DE LA MEDIA
Bs. As.	66,300	61,000	1,015,200	91.38	15.31	104.33
Mendoza	4,700	4,700	48,900	4.40	10.40	70.89
Chubut	2,070	2,070	18,000	1.62	8.70	59.25
Río Negro	1,240	1,210	16,200	1.46	13.06	89.02
Santa Cruz	730	730	4,800	0.43	6.58	44.80
Neuquén	400	400	4,500	0.41	11.25	76.65
Catamarca	190	190	2,700	0.24	14.21	96.83
La Pampa	25	25	340	0.03	13.60	92.67
San Juan	35	35	300	0.03	8.57	58.40
Tierra del Fuego	10	10	60	0.01	6.00	40.88
	75,700	70,370	1,111,000	100.00	14.68	100.00

CUADRO N° 13
CULTIVO DE PAPA SEMITARDIA -AÑO 1981-
SUPERFICIE SEMBRADA, COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTOS

PROVINCIA	SUP. SEMBRADA HA	SUP. COSECHADA HA	PRODUCCION TN	% DEL TOTAL	RENDIMIENTO TN/HA	% DE LA MEDIA
Bs. As.	69,000	68,500	1,721,100	93.71	24.94	107.15
Mendoza	4,100	4,100	49,100	2.67	11.98	51.44
Catamarca	1,480	1,480	29,000	1.58	19.59	84.17
Chubut	2,500	2,500	23,800	1.30	9.52	40.90
Río Negro	660	520	6,800	0.37	10.30	44.26
Santa Cruz	700	700	4,210	0.23	6.01	25.84
Neuquén	400	250	2,300	0.13	5.75	24.70
San Juan	40	40	290	0.02	7.25	31.14
La Pampa	20	10	100	0.01	5.00	21.48
	78,900	78,100	1,836,700	100.00	23.28	100.00

CUADRO N° 14
CULTIVO DE PAPA SEMITARDIA -AÑO 1982-
SUPERFICIE SEMBRADA, COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTOS

PROVINCIA	SUP. SEMBRADA HA	SUP. COSECHADA HA	PRODUCCION TN	% DEL TOTAL	RENDIMIENTO TN/HA	% DE LA MEDIA
Bs. As.	60,400	60,300	1,293,000	91.08	21.41	104.82
Mendoza	4,680	4,680	80,700	5.88	17.24	84.28
Catamarca	1,000	1,000	19,300	1.38	19.30	94.33
Chubut	1,600	1,500	13,100	0.92	8.19	40.01
Río Negro	500	500	6,500	0.48	13.00	63.54
Santa Cruz	680	660	3,100	0.22	4.58	22.28
Neuquén	360	280	2,950	0.21	8.19	40.05
San Juan	160	160	1,150	0.08	7.19	35.13
La Pampa	20	20	200	0.01	10.00	48.87
	69,400	69,100	1,420,000	100.00	20.48	100.00

CUADRO N° 15
CULTIVO DE PAPA SEMITARDIA -AÑO 1983-
SUPERFICIE SEMBRADA, COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTOS

PROVINCIA	SUP. SEMBRADA		SUP. COSECHADA		PRODUCCION		% DEL TOTAL	RENDIMIENTO		% DE LA MEDIA
	HA		HA		TN			TN/HA		
Bs. As.	65,200		65,120		1,407,600		88.25	21.59		105.44
Catamarca	4,500		4,500		85,500		5.36	19.00		92.80
Mendoza	5,180		5,180		76,000		4.76	14.67		71.66
Chubut	1,500		1,500		12,500		0.78	8.33		40.70
Río Negro	440		425		5,300		0.33	12.05		58.83
Neuquén	350		350		4,100		0.26	11.71		57.21
Santa Cruz	560		560		3,000		0.19	5.36		26.16
San Juan	160		105		850		0.05	5.31		25.95
La Pampa	10		10		150		0.01	15.00		73.26
	77,900		77,750		1,595,000		100.00	20.47		100.00

CUADRO N° 16
CULTIVO DE PAPA SEMITARDIA -AÑO 1984
SUPERFICIE SEMBRADA, COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTOS

PROVINCIA	SUP. SEMBRADA HA	SUP. COSECHADA HA	PRODUCCION TN	% DEL TOTAL	RENDIMIENTO TN/HA	% DE LA MEDIA
Bs. As.	63,800	63,720	1,400,000	87.50	21.94	104.64
Mendoza	5,800	5,800	99,000	6.19	17.07	81.40
Catamarca	4,400	4,400	82,000	5.13	18.64	88.87
Chubut	900	900	7,000	0.44	7.78	37.09
Río Negro	360	340	4,500	0.28	12.50	59.61
Santa Cruz	560	560	3,100	0.19	5.54	26.40
San Juan	280	280	2,150	0.13	7.68	36.62
Neuquén	190	190	2,100	0.13	11.05	52.71
La Pampa	10	10	150	0.01	15.00	71.53
	76,300	76,200	1,600,000	100.00	20.97	100.00

CUADRO N° 17
CULTIVO DE PAPA SEMITARDIA -AÑO 1985-
SUPERFICIE SEMBRADA, COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTOS

PROVINCIA	SUP. SEMBRADA HA	SUP. COSECHADA HA	PRODUCCION TN	% DEL TOTAL	RENDIMIENTO TN/HA	% DE LA MEDIA
Bs. As.	59,900	59,900	1,480,500	91.82	24.72	105.77
Mendoza	5,470	5,470	94,000	5.83	17.18	73.54
Catamarca	1,500	1,500	22,500	1.40	15.00	64.19
Chubut	1,210	1,210	8,400	0.52	6.94	29.71
Río Negro	235	215	2,727	0.17	11.60	49.66
Santa Cruz	500	500	2,521	0.16	5.04	21.58
Neuquén	118	118	1,536	0.10	13.02	55.70
La Pampa	8	8	116	0.01	14.50	62.05
San Juan	59	59	100	0.01	1.69	7.25
	69,000	68,980	1,612,400	100.00	23.37	100.00

CUADRO N° 18
CULTIVO DE PAPA SEMITARDIA -AÑO 1986-
SUPERFICIE SEMBRADA, COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTOS

PROVINCIA	SUP. SEMBRADA HA	SUP. COSECHADA HA	PRODUCCION TN	% DEL TOTAL	RENDIMIENTO TN/HA	% DE LA MEDIA
Bs. As.	62,400	62,350	1,336,000	91.85	21.41	103.92
Mendoza	4,800	4,800	82,360	5.66	17.16	83.28
Catamarca	1,200	1,200	19,000	1.31	15.83	76.85
Chubut	1,300	1,300	9,100	0.63	7.00	33.98
Río Negro	237	237	3,346	0.23	14.12	68.53
Santa Cruz	500	500	2,750	0.19	5.50	26.70
Neuquén	101	101	1,419	0.10	14.05	68.19
San Juan	50	50	350	0.02	7.00	33.98
La Pampa	12	12	175	0.01	14.58	70.79
	70,600	70,550	1,454,500	100.00	20.60	100.00

CUADRO N° 19
CULTIVO DE PAPA SEMITARDIA -AÑO 1987-
SUPERFICIE SEMBRADA, COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTOS

PROVINCIA	SUP. SEMBRADA		SUP. COSECHADA		PRODUCCION		% DEL TOTAL	RENDIMIENTO		% DE LA MEDIA
	HA		HA		TN			TN/HA		
Bs. As.	65,800		62,170		1,370,200		92.07	20.82		103.13
Mendoza	5,300		5,300		90,600		6.09	17.09		84.66
Catamarca	1,000		1,000		14,000		0.94	14.00		69.33
Chubut	920		920		7,360		0.49	8.00		39.62
Río Negro	205		205		2,600		0.17	12.68		62.81
Santa Cruz	400		400		2,400		0.16	6.00		29.71
Neuquén	66		66		920		0.06	13.94		69.03
La Pampa	9		9		120		0.01	13.33		66.03
	73,700		70,070		1,488,200		100.00	20.19		100.00

CUADRO N° 20
CULTIVO DE PAPA SEMITARDIA -AÑO 1988-
SUPERFICIE SEMBRADA, COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTOS

PROVINCIA	SUP. SEMBRADA		SUP. COSECHADA		PRODUCCION		%	RENDIMIENTO		%
	HA		HA		TN			TN/HA		
Bs. As.	70,200		70,190		2,099,100		94.81	29.90		105.41
Mendoza	5,100		5,100		87,170		3.94	17.09		60.25
Catamarca	1,000		1,000		15,000		0.68	15.00		52.88
Chubut	800		800		5,600		0.25	7.00		24.68
Santa Cruz	619		619		3,295		0.15	5.32		18.77
Río Negro	165		165		2,200		0.10	13.33		47.00
Neuquén	52		52		730		0.03	14.04		49.49
Entre Ríos	55		55		455		0.02	8.27		29.16
San Juan	53		53		360		0.02	6.79		23.95
La Pampa	6		6		90		0.00	15.00		52.88
	78,050		78,040		2,214,000		100.00	28.37		100.00

CUADRO N° 21
CULTIVO DE PAPA SEMITARDIA -AÑO 1989-
SUPERFICIE SEMBRADA, COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTOS

PROVINCIA	SUP. SEMBRADA HA	SUP. COSECHADA HA	PRODUCCION TN	% DEL TOTAL	RENDIMIENTO TN/HA	% DE LA MEDIA
Bs. As.	65,000	65,000	1,568,000	93.02	24.12	104.62
Mendoza	5,520	5,520	94,400	5.60	17.10	74.16
Catamarca	945	945	11,700	0.69	12.38	53.69
Chubut	600	600	3,900	0.23	6.50	28.19
Santa Cruz	650	650	3,500	0.21	5.38	23.35
Río Negro	240	240	2,800	0.17	11.67	50.60
Neuquén	60	60	720	0.04	12.00	52.04
Entre Ríos	57	39	320	0.02	5.61	24.35
San Juan	20	20	140	0.01	7.00	30.36
La Pampa	8	8	120	0.01	15.00	65.05
	73,100	73,082	1,685,600	100.00	23.06	100.00

I.2.4. Papa temprana

CUADRO N° 1
CULTIVO DE PAPA TEMPRANA -PERIODO 1970/1989-
SUPERFICIE SEMBRADA, COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTOS

AÑO	SUP. SEMBRADA		SUP. COSECHADA		PRODUCCION		RENDIMIENTO	
	HA		HA		TN		TN/HA	
1970	15,750		15,350		91,500		5.81	
1971	16,700		16,570		126,500		7.57	
1972	11,900		10,900		78,400		6.59	
1973	9,300		8,760		66,800		7.18	
1974	7,080		6,740		57,700		8.15	
1975	6,500		6,400		51,200		7.88	
1976	8,870		8,160		57,500		6.48	
1977	8,500		8,110		87,200		10.26	
1978	10,000		9,800		87,000		8.70	
1979	8,500		7,200		43,000		5.06	
1980	9,800		9,550		133,000		13.57	
1981	8,700		7,700		97,000		11.15	
1982	6,240		6,220		79,600		12.76	
1983	6,950		6,750		84,500		12.16	
1984	6,900		6,500		110,000		15.94	
1985	6,100		5,835		114,800		18.82	
1986	6,700		6,679		116,300		17.36	
1987	6,300		6,230		116,000		18.41	
1988	7,400		7,325		140,500		18.99	
1989	5,600		5,578		98,500		17.59	

CUADRO N° 2
CULTIVO DE PAPA TEMPRANA -AÑO 1970-
SUPERFICIE SEMBRADA, COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTOS

PROVINCIA	SUP. SEMBRADA HA	SUP. COSECHADA HA	PRODUCCION TN	% DEL TOTAL	RENDIMIENTO TN/HA	% DE LA MEDIA
Tucumán	8.650	8.650	55.100	60,22	6,37	109,65
Jujuy	1.060	1.060	8.500	9,29	8,02	138,03
Salta	1.390	1.180	8.400	9,18	6,04	104,02
Corrientes	1.290	1.190	7.900	8,63	6,12	105,41
Chaco	2.170	2.130	7.000	7,65	3,23	55,53
Misiones	1.160	1.110	4.420	4,83	3,81	65,59
Fomosa	30	30	180	0,20	6,00	103,28
	15.750	15.350	91.500	100,00	5,81	100,00

CUADRO N° 3
CULTIVO DE PAPA TEMPRANA -AÑO 1971-
SUPERFICIE SEMBRADA, COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTOS

PROVINCIA	SUP. SEMBRADA HA	SUP. COSECHADA HA	PRODUCCION TN	% DEL TOTAL	RENDIMIENTO TN/HA	% DE LA MEDIA
Tucumán	9.650	9.650	70.300	55,57	7,28	96,17
Salta	1.400	1.400	15.300	12,09	10,93	144,27
Jujuy	1.250	1.250	14.300	11,30	11,44	151,03
Corrientes	1.600	1.522	11.700	9,25	7,31	96,54
Chaco	1.520	1.520	10.600	8,38	6,97	92,06
Misiones	1.250	1.200	4.140	3,27	3,31	43,72
Formosa	30	28	160	0,13	5,33	70,41
	16.700	16.570	126.500	100,00	7,57	100,00

CUADRO N° 4
CULTIVO DE PAPA TEMPRANA -AÑO 1972
SUPERFICIE SEMBRADA, COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTOS

PROVINCIA	SUP. SEMBRADA HA	SUP. COSECHADA HA	PRODUCCION TN	% DEL TOTAL	RENDIMIENTO TN/HA	% DE LA MEDIA
Tucumán	6.000	5.240	38.300	48,85	6,38	96,89
Corrientes	1.840	1.660	12.800	16,33	6,96	105,59
Jujuy	930	930	9.100	11,61	9,78	148,52
Salta	940	940	8.200	10,46	8,72	132,41
Chaco	960	920	5.800	7,40	6,04	91,70
Misiones	1.170	1.150	3.700	4,72	3,16	48,00
Formosa	60	60	500	0,64	8,33	126,49
	11.900	10.900	78.400	100,00	6,59	100,00

CUADRO N° 5
CULTIVO DE PAPA TEMPRANA -AÑO 1973-
SUPERFICIE SEMBRADA, COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTOS

PROVINCIA	SUP. SEMBRADA		SUP. COSECHADA		PRODUCCION		%	RENDIMIENTO		%
	HA		HA		TN			TN/HA		
Tucumán	4.550		4.550		38.500		57,63	8,46		117,80
Corrientes	1.790		1.710		13.100		19,61	7,32		101,89
Jujuy	500		500		4.750		7,11	9,50		132,26
Misiones	1.270		1.160		3.800		5,69	2,99		41,66
Salta	410		410		3.770		5,64	9,20		128,02
Chaco	700		380		2.510		3,76	3,59		49,92
Formosa	80		50		370		0,55	4,63		64,39
	9.300		8.760		66.800		100,00	7,18		100,00

CUADRO N° 6
CULTIVO DE PAPA TEMPRANA -AÑO 1974-
SUPERFICIE SEMBRADA, COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTOS

PROVINCIA	SUP. SEMBRADA HA	SUP. COSECHADA HA	PRODUCCION TN	% DEL TOTAL	RENDIMIENTO TN/HA	% DE LA MEDIA
Tucumán	3.000	3.000	29.200	50,61	9,73	119,43
Corrientes	1.350	1.270	9.760	16,92	7,23	88,71
Jujuy	590	590	5.770	10,00	9,78	120,00
Salta	570	570	5.580	9,67	9,79	120,12
Chaco	590	555	4.970	8,61	8,42	103,36
Misiones	850	640	1.520	2,63	1,79	21,94
Formosa	130	115	900	1,56	6,92	84,95
	7.080	6.740	57.700	100,00	8,15	100,00

CUADRO N° 7
 CULTIVO DE PAPA TEMPRANA -AÑO 1975-
 SUPERFICIE SEMBRADA, COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTOS

PROVINCIA	SUP. SEMBRADA HA	SUP. COSECHADA HA	PRODUCCION TN	% DEL TOTAL	RENDIMIENTO TN/HA	% DE LA MEDIA
Tucumán	2.200	2.200	22.000	42,97	10,00	128,95
Corrientes	1.260	1.210	8.900	17,38	7,06	99,87
Chaco	800	800	6.000	11,72	7,50	95,21
Salta	600	600	5.500	10,74	9,17	116,37
Misiones	1.060	1.010	4.000	7,81	3,77	47,91
Jujuy	420	420	3.400	6,64	8,10	102,77
Formosa	160	160	1.400	2,73	8,75	111,08
	6.500	6.400	51.200	100,00	7,88	100,00

CUADRO N° 8
CULTIVO DE PAPA TEMPRANA -AÑO 1976-
SUPERFICIE SEMBRADA, COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTOS

PROVINCIA	SUP. SEMBRADA HA	SUP. COSECHADA HA	PRODUCCION TN	% DEL TOTAL	RENDIMIENTO TN/HA	% DE LA MEDIA
Tucumán	4.200	3.800	30.000	52,17	7,14	110,19
Chaco	855	855	7.400	12,87	8,65	133,51
Corrientes	1.086	1.000	7.100	12,35	6,54	100,85
Salta	775	775	5.940	10,33	7,66	118,23
Misiones	1.014	859	3.360	5,84	3,31	51,12
Jujuy	750	750	3.100	5,39	4,13	63,76
Formosa	190	121	600	1,04	3,16	48,71
	8.870	8.160	57.500	100,00	6,48	100,00

CUADRO N° 9
CULTIVO DE PAPA TEMPRANA -AÑO 1977-
SUPERFICIE SEMBRADA, COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTOS

PROVINCIA	SUP. SEMBRADA HA	SUP. COSECHADA HA	PRODUCCION TN	% DEL TOTAL	RENDIMIENTO TN/HA	% DE LA MEDIA
Tucumán	4.000	4.000	64.000	73,39	16,00	155,96
Salta	940	940	7.500	8,60	7,98	77,77
Corrientes	1.030	980	5.500	6,31	5,34	52,05
Chaco	1.260	1.050	4.500	5,16	3,57	34,81
Misiones	970	940	4.400	5,05	4,54	44,22
Formosa	300	200	1.300	1,49	4,33	42,24
	8.500	8.110	87.200	100,00	10,26	100,00

CUADRO N° 10
CULTIVO DE PAPA TEMPRANA -AÑO 1978-
SUPERFICIE SEMBRADA, COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTOS

PROVINCIA	SUP. SEMBRADA HA	SUP. COSECHADA HA	PRODUCCION TN	% DEL TOTAL	RENDIMIENTO TN/HA	% DE LA MEDIA
Tucumán	4.200	4.200	52.000	59,77	12,38	142,31
Salta	1.400	1.400	13.200	15,17	9,43	108,37
Chaco	2.100	1.940	8.300	9,54	3,95	45,43
Corrientes	1.100	1.060	7.400	8,51	6,73	77,32
Misiones	800	800	3.400	3,91	4,25	48,85
Formosa	400	400	2.700	3,10	6,75	77,59
	10.000	9.800	87.000	100,00	8,70	100,00

CUADRO N° 11
CULTIVO DE PAPA TEMPRANA -AÑO 1979-
SUPERFICIE SEMBRADA, COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTOS

PROVINCIA	SUP. SEMBRADA HA	SUP. COSECHADA HA	PRODUCCION TN	% DEL TOTAL	RENDIMIENTO TN/HA	% DE LA MEDIA
Tucumán	3.900	3.900	24.000	55,81	6,15	121,65
Salta	1.140	1.140	8.000	18,60	7,02	138,72
Corrientes	900	800	4.500	10,47	5,00	98,84
Chaco	1.300	1.000	3.500	8,14	2,69	53,22
Jujuy	370	360	3.000	6,98	8,11	160,28
Formosa	240	0	0	0,00	0,00	0,00
Misiones	650	0	0	0,00	0,00	0,00
	8.500	7.200	43.000	100,00	5,06	100,00

CUADRO N° 12
CULTIVO DE PAPA TEMPRANA -AÑO 1980-
SUPERFICIE SEMBRADA, COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTOS

PROVINCIA	SUP. SEMBRADA HA	SUP. COSECHADA HA	PRODUCCION TN	% DEL TOTAL	RENDIMIENTO TN/HA	% DE LA MEDIA
Tucumán	4.500	4.450	103.200	77,59	22,93	168,98
Formosa	1.650	1.530	9.900	7,44	6,00	44,21
Chaco	1.500	1.500	8.000	6,02	5,33	39,30
Salta	960	950	5.000	3,76	5,21	38,38
Corrientes	860	790	4.900	3,68	5,70	41,98
Jujuy	330	330	2.000	1,50	6,06	44,66
	9.800	9.550	133.000	100,00	13,57	100,00

CUADRO N° 13
CULTIVO DE PAPA TEMPRANA -AÑO 1981
SUPERFICIE SEMBRADA, COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTOS

PROVINCIA	SUP. SEMBRADA		SUP. COSECHADA		PRODUCCION		%	RENDIMIENTO		%
	HA		HA		TN			TN/HA		
Tucumán	4.500		3.900		70.000		72,16	15,56		139,52
Salta	830		830		9.900		10,21	11,93		106,98
Formosa	1.630		1.390		6.000		6,19	3,68		33,01
Chaco	770		650		4.300		4,43	5,58		50,09
Corrientes	700		660		3.600		3,71	5,14		46,13
Jujuy	270		270		3.200		3,30	11,85		106,30
	8.700		7.700		97.000		100,00	11,15		100,00

CUADRO N° 14
CULTIVO DE PAPA TEMPRANA -AÑO 1982
SUPERFICIE SEMBRADA, COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTOS

PROVINCIA	SUP. SEMBRADA		SUP. COSECHADA		PRODUCCION		%	RENDIMIENTO		%
	HA	HA	HA	HA	TN	TN		TN/HA	DE LA MEDIA	
Tucumán	3.480		3.480		62.600		78,64	17,99		141,02
Formosa	1.430		1.430		8.300		10,43	5,80		45,50
Salta	165		165		2.500		3,14	15,15		118,78
Corrientes	620		600		2.300		2,89	3,71		29,08
Chaco	440		440		2.300		2,89	5,23		40,98
Jujuy	105		105		1.600		2,01	15,24		119,45
	6.240		6.220		79.600		100,00	12,76		100,00

CUADRO N° 15
CULTIVO DE PAPA TEMPRANA -AÑO 1983-
SUPERFICIE SEMBRADA, COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTOS

PROVINCIA	SUP. SEMBRADA		SUP. COSECHADA		PRODUCCION		% DEL TOTAL	RENDIMIENTO		% DE LA MEDIA
	HA		HA		TN			TN/HA		
Tucumán	4.100		4.020		67.800		80,24	16,54		136,01
Formosa	1.750		1.750		8.350		9,88	4,77		39,24
Salta	210		210		3.100		3,67	14,76		121,41
Corrientes	480		400		2.000		2,37	4,17		34,27
Chaco	300		260		1.700		2,01	5,67		46,61
Jujuy	110		110		1.550		1,83	14,09		115,90
	6.950		6.750		84.500		100,00	12,16		100,00

CUADRO N° 16
CULTIVO DE PAPA TEMPRANA -AÑO 1984-
SUPERFICIE SEMBRADA, COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTOS

PROVINCIA	SUP. SEMBRADA HA	SUP. COSECHADA HA	PRODUCCION TN	% DEL TOTAL	RENDIMIENTO TN/HA	% DE LA MEDIA
Tucumán	4.960	4.860	98.100	89,18	19,78	124,06
Corrientes	860	740	3.620	3,29	4,21	26,40
Formosa	620	440	3.460	3,15	5,58	35,01
Jujuy	150	150	2.250	2,05	15,00	94,09
Salta	195	195	1.900	1,73	9,74	61,12
Chaco	115	115	670	0,61	5,83	36,55
	6.900	6.500	110.000	100,00	15,94	100,00

CUADRO N° 17
CULTIVO DE PAPA TEMPRANA -AÑO 1985-
SUPERFICIE SEMBRADA, COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTOS

PROVINCIA	SUP. SEMBRADA HA	SUP. COSECHADA HA	PRODUCCION TN	% DEL TOTAL	RENDIMIENTO TN/HA	% DE LA MEDIA
Tucumán	5.030	5.000	107.300	93,47	21,33	113,35
Salta	185	185	2.295	2,00	12,41	65,92
Jujuy	150	150	2.250	1,96	15,00	79,70
Formosa	410	220	1.785	1,55	4,35	23,13
Corrientes	225	180	770	0,67	3,42	18,18
Chaco	100	100	400	0,35	4,00	21,25
	6.100	5.835	114.800	100,00	18,82	100,00

CUADRO N° 18
CULTIVO DE PAPA TEMPRANA -AÑO 1986
SUPERFICIE SEMBRADA, COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTOS

PROVINCIA	SUP. SEMBRADA HA	SUP. COSECHADA HA	PRODUCCION TN	% DEL TOTAL	RENDIMIENTO TN/HA	% DE LA MEDIA
Tucumán	5.050	5.029	105.000	90,28	20,79	119,78
Corrientes	910	910	4.785	4,11	5,26	30,29
Formosa	310	310	2.660	2,29	8,58	49,43
Salta	200	200	2.055	1,77	10,28	59,19
Jujuy	80	80	1.050	0,90	13,13	75,61
Chaco	150	150	750	0,64	5,00	28,80
	6.700	6.679	116.300	100,00	17,36	100,00

CUADRO N° 19
CULTIVO DE PAPA TEMPRANA -AÑO 1987-
SUPERFICIE SEMBRADA, COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTOS

PROVINCIA	SUP. SEMBRADA		SUP. COSECHADA		PRODUCCION		% DEL TOTAL		RENDIMIENTO		% DE LA MEDIA
	HA		HA		TN				TN/HA		
Tucumán	5.100		5.077		102.000		87,93		20,00		108,62
Salta	300		300		6.000		5,17		20,00		108,62
Jujuy	200		200		4.000		3,45		20,00		108,62
Formosa	240		240		1.600		1,38		6,67		36,21
Corrientes	300		260		1.500		1,29		5,00		27,16
Chaco	160		153		900		0,78		5,63		30,55
	6.300		6.230		116.000		100,00		18,41		100,00

CUADRO N° 20
CULTIVO DE PAPA TEMPRANA -AÑO 1988-
SUPERFICIE SEMBRADA, COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTOS

PROVINCIA	SUP. SEMBRADA HA	SUP. COSECHADA HA	PRODUCCION TN	% DEL TOTAL	RENDIMIENTO TN/HA	% DE LA MEDIA
Tucumán	6.300	6.260	125.400	89,25	19,90	104,84
Salta	300	300	6.300	4,48	21,00	110,60
Jujuy	250	250	5.200	3,70	20,80	109,55
Corrientes	215	180	1.500	1,07	6,98	36,75
Formosa	235	235	1.400	1,00	5,96	31,38
Chaco	100	100	700	0,50	7,00	36,87
	7.400	7.325	140.500	100,00	18,99	100,00

CUADRO N° 21
CULTIVO DE PAPA TEMPRANA -AÑO 1989-
SUPERFICIE SEMBRADA, COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTOS

PROVINCIA	SUP. SEMBRADA		SUP. COSECHADA		PRODUCCION		% DEL TOTAL	RENDIMIENTO		% DE LA MEDIA
	HA		HA		TN			TN/HA		
Tucumán	4.400		4.378		86.700		88,02	19,70		112,03
Salta	200		200		4.000		4,06	20,00		113,71
Corrientes	470		470		2.850		2,89	6,06		34,47
Jujuy	150		150		2.700		2,74	18,00		102,34
Formosa	300		300		1.800		1,83	6,00		34,11
Chaco	80		80		450		0,46	5,63		31,98
	5.600		5.578		98.500		100,00	17,59		100,00

I.3. Cultivo de Ajo

CUADRO Nº 1
CULTIVO DE AJO -PERIODO 1970/1989-
SUPERFICIE SEMBRADA, COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTOS

AÑO	SUP. SEMBRADA		SUP. COSECHADA		PRODUCCION		RENDIMIENTO TN/HA
	HA		HA		TN		
1970	10,600		10,480		49,200		4.64
1971	10,500		10,300		49,300		4.70
1972	11,050		10,830		50,800		4.60
1973	11,600		11,300		54,600		4.71
1974	13,100		12,900		66,900		5.11
1975	13,300		13,240		67,700		5.09
1976	13,700		13,550		68,600		5.01
1977	14,600		14,500		73,000		5.00
1978	17,000		17,000		79,000		4.65
1979	17,700		16,800		81,000		4.58
1980	18,800		18,700		95,000		5.05
1981	14,600		14,400		69,000		4.73
1982	7,200		7,200		37,700		5.24
1983	8,600		8,595		48,100		5.59
1984	9,800		9,785		50,600		5.16
1985	7,300		7,286		36,600		5.01
1986	6,350		6,284		31,700		4.99
1987	7,250		7,192		41,700		5.75
1988	7,100		7,030		36,000		5.07
1989	6,000		5,970		33,100		5.52

CUADRO Nº 2
CULTIVO DE AJO -AÑO 1970-
SUPERFICIE SEMBRADA, COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTOS

PROVINCIA	SUP. SEMBRADA HA	SUP. COSECHADA HA	PRODUCCION TN	% DEL TOTAL	RENDIMIENTO TN/HA	% DE LA MEDIA
Bs. As.	5,300	5,300	23,500	47.76	4.43	95.53
Mendoza	2,100	2,100	12,400	25.20	5.90	127.22
San Juan	480	480	2,600	5.28	5.42	116.70
Sgo. del Estero	700	630	2,100	4.27	3.00	64.63
Córdoba	500	500	1,900	3.86	3.80	81.87
Santa Fé	220	220	1,200	2.44	5.45	117.52
Tucumán	240	240	1,140	2.32	4.75	102.34
San Luis	200	200	1,000	2.03	5.00	107.72
Chubut	110	110	630	1.28	5.73	123.39
Salta	130	130	600	1.22	4.62	99.44
Chaco	170	140	560	1.14	3.29	70.97
Río Negro	70	70	480	0.98	6.86	147.74
Jujuy	60	60	300	0.61	5.00	107.72
Neuquén	40	40	200	0.41	5.00	107.72
Entre Ríos	90	80	190	0.39	2.11	45.48
Misiones	50	50	180	0.37	3.60	77.56
La Rioja	30	20	100	0.20	3.33	71.82
Catamarca	90	90	90	0.18	1.00	21.54
Formosa	20	20	30	0.06	1.50	32.32
	10,600	10,480	49,200	100.00	4.64	100.00

CUADRO Nº 3
CULTIVO DE AJÓ -AÑO 1971-
SUPERFICIE SEMBRADA, COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTOS

PROVINCIA	SUP. SEMBRADA		SUP. COSECHADA		PRODUCCION		%	RENDIMIENTO		%
	HA		HA		TN			TN/HA		
Bs. As.	5,700		5,630		25,400		51.52	4.46		94.91
Mendoza	2,000		2,000		11,800		23.94	5.90		125.66
San Juan	510		510		3,200		6.49	6.27		133.64
Sgo. del Estero	590		497		1,950		3.96	3.31		70.39
Córdoba	370		370		1,200		2.43	3.24		69.08
San Luis	253		253		1,050		2.13	4.15		88.39
Chaco	206		206		870		1.76	4.22		89.95
Salta	127		127		640		1.30	5.04		107.33
Chubut	107		102		610		1.24	5.70		121.42
Río Negro	73		73		550		1.12	7.53		160.47
Santa Fé	105		105		520		1.05	4.95		105.48
Tucumán	110		110		421		0.85	3.83		81.51
Jujuy	61		61		320		0.65	5.25		111.73
Neuquén	46		40		250		0.51	5.43		115.75
Entre Ríos	82		77		210		0.43	2.56		54.54
Misiones	60		60		200		0.41	3.33		70.99
Catamarca	76		62		50		0.10	0.66		14.01
Formosa	13		13		40		0.08	3.08		65.53
La Rioja	10		3		12		0.02	1.20		25.56
Santa Cruz	1		1		7		0.01	7.00		149.09
	10,500		10,300		49,300		100.00	4.70		100.00

CUADRO Nº 4
CULTIVO DE AJO -AÑO 1972-
SUPERFICIE SEMBRADA, COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTOS

PROVINCIA	SUP. SEMBRADA HA	SUP. COSECHADA HA	PRODUCCION TN	% DEL TOTAL	RENDIMIENTO TN/HA	% DE LA MEDIA
Bs. As.	5,970	5,940	26,900	52.95	4.51	98.01
Mendoza	2,220	2,220	13,000	25.59	5.86	127.38
San Juan	427	427	2,610	5.14	6.11	132.96
Sgo. del Estero	700	563	2,200	4.33	3.14	68.36
Córdoba	450	440	1,360	2.68	3.02	65.74
Río Negro	90	90	690	1.36	7.67	166.77
Santa Fé	110	110	640	1.26	5.82	126.58
Chubut	110	110	630	1.24	5.73	124.58
Salta	120	120	540	1.06	4.50	97.88
San Luis	218	180	500	0.98	2.29	49.89
Neuquén	55	55	340	0.67	6.18	134.47
Chaco	93	93	300	0.59	3.23	70.17
La Rioja	63	63	217	0.43	3.44	74.92
Tucumán	125	125	215	0.42	1.72	37.41
Corrientes	70	70	180	0.35	2.57	55.93
Entre Ríos	58	53	146	0.29	2.52	54.75
Misiones	44	44	140	0.28	3.18	69.21
Jujuy	30	30	110	0.22	3.67	79.76
Catamarca	90	90	50	0.10	0.56	12.08
Formosa	6	6	25	0.05	4.17	90.63
Santa Cruz	1	1	7	0.01	7.00	152.26
	11,050	10,830	50,800	100.00	4.60	100.00

CUADRO N° 5
CULTIVO DE AJÓ -AÑO 1973-
SUPERFICIE SEMBRADA, COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTOS

PROVINCIA	SUP. SEMBRADA		SUP. COSECHADA		PRODUCCION		% DEL TOTAL	RENDIMIENTO		% DE LA MEDIA
	HA		HA		TN			TN/HA		
Bs. As.	6,650		6,610		32,700		59.89	4.92		104.47
Mendoza	2,080		2,080		10,400		19.05	5.00		106.23
San Juan	540		540		3,700		6.78	6.85		145.57
Sgo. del Estero	830		600		2,100		3.85	2.53		53.75
Córdoba	440		440		1,350		2.47	3.07		65.18
Santa Fé	110		110		700		1.28	6.36		135.20
San Luis	190		190		630		1.15	3.32		70.45
Río Negro	89		84		610		1.12	6.85		145.61
Chubut	80		78		450		0.82	5.63		119.51
Tucumán	110		110		430		0.79	3.91		83.05
Neuquén	50		50		330		0.60	6.60		140.22
Chaco	100		95		310		0.57	3.10		65.86
Salta	56		56		250		0.46	4.46		94.85
Corrientes	90		90		210		0.38	2.33		49.57
Misiones	37		32		100		0.18	2.70		57.42
Entre Ríos	50		47		90		0.16	1.80		38.24
Jujuy	21		21		84		0.15	4.00		84.98
La Rioja	20		20		67		0.12	3.35		71.17
Catamarca	49		39		50		0.09	1.02		21.68
Formosa	7		7		32		0.06	4.57		97.12
Santa Cruz	1		1		7		0.01	7.00		148.72
	11,600		11,300		54,600		100.00	4.71		100.00

CUADRO N° 6
CULTIVO DE AJO -AÑO 1974-
SUPERFICIE SEMBRADA, COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTOS

PROVINCIA	SUP. SEMBRADA		SUP. COSECHADA		PRODUCCION		%	RENDIMIENTO		%
	HA		HA		TN		DEL TOTAL	TN/HA		DE LA MEDIA
Bs. As.	7,700		7,695		40,000		59.79	5.19		101.72
Mendoza	2,280		2,280		13,100		19.58	5.75		112.51
San Juan	640		630		4,000		5.98	6.25		122.38
Sgo. del Estero	910		770		3,500		5.23	3.85		75.31
Córdoba	470		438		1,350		2.02	2.87		56.24
Río Negro	110		110		830		1.24	7.55		147.75
San Luis	218		218		650		0.97	2.98		58.39
Neuquén	86		86		632		0.94	7.35		143.90
Santa Fé	100		100		560		0.84	5.60		109.66
Chubut	87		87		497		0.74	5.71		111.86
Tucumán	114		114		472		0.71	4.14		81.07
Salta	84		84		382		0.57	4.55		89.05
Chaco	70		70		259		0.39	3.70		72.45
La Rioja	35		35		240		0.36	6.86		134.27
Corrientes	50		47		98		0.15	1.96		38.38
Catamarca	45		45		82		0.12	1.82		35.68
Jujuy	18		18		79		0.12	4.39		85.94
Entre Ríos	29		29		70		0.10	2.41		47.27
Misiones	28		18		42		0.06	1.50		29.37
Formosa	23		23		36		0.05	1.57		30.65
Santa Cruz	3		3		21		0.03	7.00		137.07
	13,100		12,900		66,900		100.00	5.11		100.00

CUADRO N° 7
CULTIVO DE AJO -AÑO 1975-
SUPERFICIE SEMBRADA, COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTOS

PROVINCIA	SUP. SEMBRADA		SUP. COSECHADA		PRODUCCION		%	RENDIMIENTO		%
	HA		HA		TN		DEL TOTAL	TN/HA		DE LA MEDIA
Bs. As.	7,300		7,300		38,000		56.13	5.21		102.26
Mendoza	3,100		3,100		18,500		27.33	5.97		117.24
Córdoba	1,070		1,054		3,200		4.73	2.99		58.75
San Juan	550		550		3,000		4.43	5.45		107.16
Sgo. del Estero	240		206		740		1.09	3.08		60.57
San Luis	240		240		700		1.03	2.92		57.30
Chubut	90		90		540		0.80	6.00		117.87
Río Negro	60		60		500		0.74	8.33		163.71
Santa Fé	70		70		450		0.66	6.43		126.29
Tucumán	118		118		440		0.65	3.73		73.25
Salta	80		80		300		0.44	3.75		73.67
La Rioja	40		40		280		0.41	7.00		137.52
Neuquén	45		45		270		0.40	6.00		117.87
Chaco	55		55		180		0.27	3.27		64.29
Jujuy	40		40		170		0.25	4.25		83.49
Corrientes	70		60		150		0.22	2.14		42.10
Catamarca	40		40		90		0.13	2.25		44.20
Misiones	30		30		80		0.12	2.67		52.39
Entre Ríos	25		25		60		0.09	2.40		47.15
Formosa	35		35		35		0.05	1.00		19.65
Santa Cruz	2		2		15		0.02	7.50		147.34
	13,300		13,240		67,700		100.00	5.09		100.00

CUADRO Nº 8
CULTIVO DE AJO -AÑO 1976-
SUPERFICIE SEMBRADA, COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTOS

PROVINCIA	SUP. SEMBRADA		SUP. COSECHADA		PRODUCCION		%	RENDIMIENTO		%
	HA		HA		TN			DEL TOTAL	TN/HA	
Bs. As.	7,750		7,750		39,500		57.58	5.10		101.79
Mendoza	3,200		3,200		19,100		27.84	5.97		119.20
San Juan	398		398		2,410		3.51	6.06		120.93
Córdoba	811		762		2,250		3.28	2.77		55.41
Sgo. del Estero	520		446		1,350		1.97	2.60		51.85
San Luis	260		260		1,000		1.46	3.85		76.81
Chubut	97		97		562		0.82	5.79		115.71
Santa Fé	63		63		400		0.58	6.35		126.80
Río Negro	53		53		375		0.55	7.08		141.30
Tucumán	67		67		300		0.44	4.48		89.42
Catamarca	130		130		250		0.36	1.92		38.41
La Rioja	40		37		240		0.35	6.00		119.83
Salta	36		36		198		0.29	5.50		109.84
Neuquén	32		32		180		0.26	5.63		112.34
Chaco	44		44		134		0.20	3.05		60.82
Corrientes	65		48		90		0.13	1.38		27.65
Misiones	35		35		86		0.13	2.46		49.07
Jujuy	27		27		79		0.12	2.93		58.43
Entre Ríos	19		19		43		0.06	2.26		45.20
Formosa	51		44		38		0.06	0.75		14.88
Santa Cruz	2		2		15		0.02	7.50		149.78
	13,700		13,550		68,600		100.00	5.01		100.00

CUADRO Nº 9
CULTIVO DE AJÓ -AÑO 1977-
SUPERFICIE SEMBRADA, COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTOS

PROVINCIA	SUP. SEMBRADA HA	SUP. COSECHADA HA	PRODUCCION TN	% DEL TOTAL	RENDIMIENTO TN/HA	% DE LA MEDIA
Bs. As.	8,400	8,400	42,400	58.08	5.05	100.95
Mendoza	2,970	2,970	17,600	24.11	5.93	118.52
Córdoba	940	890	2,700	3.70	2.87	57.45
San Juan	415	415	2,580	3.53	6.22	124.34
Sgo. del Estero	530	486	1,660	2.27	3.13	62.64
San Luis	272	272	1,370	1.88	5.04	100.74
Río Negro	122	122	900	1.23	7.38	147.54
Jujuy	160	160	870	1.19	5.44	108.75
Chubut	104	104	600	0.82	5.77	115.38
Santa Fé	70	70	440	0.60	6.29	125.71
Tucumán	85	83	400	0.55	4.71	94.12
Catamarca	190	190	370	0.51	1.95	38.95
Salta	52	52	270	0.37	5.19	103.85
La Rioja	40	40	263	0.36	6.58	131.50
Neuquén	43	43	244	0.33	5.67	113.49
Corrientes	60	57	100	0.14	1.67	33.33
Misiones	36	36	76	0.10	2.11	42.22
Formosa	72	72	52	0.07	0.72	14.44
Entre Ríos	19	19	50	0.07	2.63	52.63
Chaco	17	16	33	0.05	1.94	38.82
Santa Cruz	3	3	22	0.03	7.33	146.67
	14,600	14,500	73,000	100.00	5.00	100.00

CUADRO N° 10
CULTIVO DE AJO -AÑO 1978-
SUPERFICIE SEMBRADA, COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTOS

PROVINCIA	SUP. SEMBRADA		SUP. COSECHADA		PRODUCCION		%	RENDIMIENTO		%
	HA	HA	HA	HA	TN	TN		TN/HA	DE LA MEDIA	
Bs. As.	9,000		9,000		41,000		51.90	4.56		98.03
Mendoza	3,100		3,100		18,500		23.42	5.97		128.42
Córdoba	1,660		1,660		5,100		6.46	3.07		66.11
San Juan	1,000		1,000		4,900		6.20	4.90		105.44
Sgo. del Estero	530		530		1,800		2.28	3.40		73.08
Salta	320		320		1,500		1.90	4.69		100.87
Jujuy	260		260		1,200		1.52	4.62		99.32
Río Negro	140		140		1,100		1.39	7.86		169.08
San Luis	180		180		1,000		1.27	5.56		119.55
Chubut	100		100		600		0.76	6.00		129.11
Catamarca	220		220		520		0.66	2.36		50.86
Santa Fé	65		65		400		0.51	6.15		132.42
Tucumán	80		80		370		0.47	4.63		99.53
La Rioja	60		60		360		0.46	6.00		129.11
Neuquén	50		50		270		0.34	5.40		116.20
Corrientes	55		55		130		0.16	2.36		50.86
Misiones	40		40		80		0.10	2.00		43.04
Formosa	100		100		66		0.08	0.66		14.20
Entre Ríos	15		15		38		0.05	2.53		54.51
Chaco	20		20		36		0.05	1.80		38.73
Santa Cruz	5		5		-30		0.04	6.00		129.11
	17,000		17,000		79,000		100.00	4.65		100.00

CUADRO Nº 11
CULTIVO DE AJÓ -AÑO 1978-
SUPERFICIE SEMBRADA, COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTOS

PROVINCIA	SUP. SEMBRADA		SUP. COSECHADA		PRODUCCION		%	RENDIMIENTO		%
	HA	HA	HA	HA	TN	TN		DEL TOTAL	TN/HA	
Bs. As.	8,900	8,900			40,000		49.38		4.49	98.21
Mendoza	3,600	3,600			23,700		29.26		6.58	143.86
San Juan	1,100	1,100			5,700		7.04		5.18	113.23
Córdoba	2,000	1,122			3,150		3.89		1.58	34.42
Sgo. del Estero	500	500			1,700		2.10		3.40	74.30
San Luis	200	180			1,200		1.48		6.00	131.11
Salta	270	270			1,200		1.48		4.44	97.12
Jujuy	200	200			880		1.09		4.40	96.15
Río Negro	132	132			700		0.86		5.30	115.88
Chubut	113	113			640		0.79		5.66	123.76
Catamarca	223	223			470		0.58		2.11	46.06
Santa Fé	60	60			350		0.43		5.83	127.47
Tucumán	70	70			350		0.43		5.00	109.26
Neuquén	52	52			300		0.37		5.77	126.07
La Rioja	60	60			250		0.31		4.17	91.05
Formosa	92	92			120		0.15		1.30	28.50
Corrientes	54	54			116		0.14		2.15	46.94
Misiones	35	35			70		0.09		2.00	43.70
Entre Ríos	18	18			40		0.05		2.22	48.56
Santa Cruz	5	5			38		0.05		7.60	166.07
Chaco	16	14			26		0.03		1.63	35.51
	17,700	16,800			81,000		100.00		4.58	100.00

CUADRO Nº 12
CULTIVO DE AJÓ -AÑO 1980-
SUPERFICIE SEMBRADA, COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTOS

PROVINCIA	SUP. SEMBRADA HA	SUP. COSECHADA HA	PRODUCCION TN	% DEL TOTAL	RENDIMIENTO TN/HA	% DE LA MEDIA
Bs. As.	8,900	8,900	41,000	43.16	4.61	91.16
Mendoza	6,000	6,000	37,000	38.95	6.17	122.04
Córdoba	1,200	1,125	5,300	5.58	4.42	87.40
San Juan	650	650	3,900	4.11	6.00	118.74
Sgo. del Estero	510	510	1,800	1.89	3.53	69.85
Jujuy	225	225	1,000	1.05	4.44	87.95
San Luis	200	200	1,000	1.05	5.00	98.95
Salta	200	200	850	0.89	4.25	84.11
Chubut	130	130	580	0.61	4.46	88.29
Catamarca	225	225	510	0.54	2.27	44.86
Río Negro	110	100	490	0.52	4.45	88.15
Tucumán	65	65	320	0.34	4.92	97.43
Santa Fé	50	50	300	0.32	6.00	118.74
Neuquén	37	36	210	0.22	5.68	112.32
La Rioja	50	50	205	0.22	4.10	81.14
Formosa	120	106	170	0.18	1.42	28.04
Corrientes	56	56	125	0.13	2.23	44.17
Chaco	24	24	80	0.08	3.33	65.96
Misiones	25	25	75	0.08	3.00	59.37
Santa Cruz	13	13	60	0.06	4.62	91.34
Entre Ríos	10	10	25	0.03	2.50	49.47
	18,800	18,700	95,000	100.00	5.05	100.00

CUADRO N° 13
CULTIVO DE AJO -AÑO 1981-
SUPERFICIE SEMBRADA, COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTOS

PROVINCIA	SUP. SEMBRADA		SUP. COSECHADA		PRODUCCION		%	RENDIMIENTO		%
	HA	HA	HA	HA	TN	TN		TN/HA	DE LA MEDIA	
Bs. As.	6,732	6,732	6,732	6,732	31,000	31,000	44.93	4.60	97.44	97.44
Mendoza	4,575	4,575	4,575	4,575	25,000	25,000	36.23	5.46	115.63	115.63
Córdoba	716	716	656	656	3,360	3,360	4.87	4.69	99.30	99.30
San Juan	640	640	508	508	2,000	2,000	2.90	3.13	66.12	66.12
Sgo. del Estero	510	510	510	510	1,900	1,900	2.75	3.73	78.83	78.83
San Luis	183	177	177	177	1,200	1,200	1.74	6.56	138.75	138.75
Jujuy	195	195	195	195	860	860	1.25	4.41	93.32	93.32
Salta	150	150	150	150	640	640	0.93	4.27	90.28	90.28
Chubut	125	125	125	125	560	560	0.81	4.48	94.79	94.79
Catamarca	207	207	207	207	520	520	0.75	2.51	53.15	53.15
Rio Negro	87	87	87	87	450	450	0.65	5.17	109.45	109.45
Tucumán	66	66	66	66	320	320	0.46	4.85	102.59	102.59
Santa Fé	50	50	50	50	290	290	0.42	5.80	122.72	122.72
Formosa	156	156	156	156	290	290	0.42	1.86	39.33	39.33
La Rioja	50	50	50	50	180	180	0.26	3.60	76.17	76.17
Neuquén	29	29	29	29	170	170	0.25	5.86	124.04	124.04
Santa Cruz	17	17	17	17	62	62	0.09	3.65	77.17	77.17
Corrientes	58	58	58	58	60	60	0.09	1.03	21.89	21.89
Chaco	22	22	20	20	54	54	0.08	2.45	51.94	51.94
Misiones	19	19	19	19	40	40	0.06	2.11	44.55	44.55
Entre Ríos	10	10	10	10	24	24	0.03	2.40	50.78	50.78
La Pampa	3	3	3	3	20	20	0.03	6.67	141.06	141.06
	14,600	14,400	14,400	14,400	69,000	69,000	100.00	4.73	100.00	100.00

CUADRO N° 14
CULTIVO DE AJÓ -AÑO 1982-
SUPERFICIE SEMBRADA, COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTOS

PROVINCIA	SUP. SEMBRADA HA	SUP. COSECHADA HA	PRODUCCION TN	% DEL TOTAL	RENDIMIENTO TN/HA	% DE LA MEDIA
Mendoza	3,100	3,100	18,900	50.13	6.10	116.44
Bs. As.	1,610	1,610	6,800	18.04	4.22	80.66
Córdoba	500	500	3,500	9.28	7.00	133.69
San Juan	372	372	2,200	5.84	5.91	112.95
Sgo. del Estero	507	507	1,780	4.72	3.51	67.05
San Luis	183	183	1,280	3.40	6.99	133.58
Jujuy	127	127	550	1.46	4.33	82.71
Catamarca	198	198	483	1.28	2.44	46.59
Formosa	176	176	417	1.11	2.37	45.25
Salta	83	83	350	0.93	4.22	80.53
Tucumán	67	67	323	0.86	4.82	92.07
Santa Fé	38	38	300	0.80	7.89	150.77
Río Negro	42	42	233	0.62	5.55	105.95
Chubut	40	40	180	0.48	4.50	85.94
Corrientes	65	65	124	0.33	1.91	36.43
Chaco	32	32	76	0.20	2.38	45.36
La Rioja	20	20	76	0.20	3.80	72.57
Neuquén	9	9	60	0.16	6.67	127.32
Misiones	15	15	25	0.07	1.67	31.83
Entre Ríos	8	8	18	0.05	2.25	42.97
Santa Cruz	7	7	18	0.05	2.57	49.11
La Pampa	1	1	7	0.02	7.00	133.69
	7,200	7,200	37,700	100.00	5.24	100.00

CUADRO N° 15

CULTIVO DE AJÓ -AÑO 1983-

SUPERFICIE SEMBRADA, COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTOS

PROVINCIA	SUP. SEMBRADA HA	SUP. COSECHADA HA	PRODUCCION TN	% DEL TOTAL	RENDIMIENTO TN/HA	% DE LA MEDIA
Mendoza	3,700	3,700	24,200	50.31	6.54	116.94
Bs. As.	1,630	1,630	7,100	14.76	4.36	77.88
Córdoba	990	990	6,500	13.51	6.57	117.39
San Juan	675	675	4,000	8.32	5.93	105.95
Sgo. del Estero	507	507	1,770	3.68	3.49	62.42
San Luis	183	183	1,380	2.87	7.54	134.83
Formosa	265	265	760	1.58	2.87	51.28
Jujuy	125	125	549	1.14	4.39	78.53
Catamarca	180	180	440	0.91	2.44	43.71
Salta	83	83	352	0.73	4.24	75.83
Tucumán	62	62	300	0.62	4.84	86.51
Santa Fé	35	35	240	0.50	6.86	122.60
Río Negro	25	25	157	0.33	6.28	112.28
Corrientes	54	54	109	0.23	2.02	36.09
Chaco	44	39	82	0.17	1.86	33.32
La Rioja	15	15	60	0.12	4.00	71.52
Neuquén	9	9	60	0.12	6.67	119.20
Entre Ríos	10	10	25	0.05	2.50	44.70
Misiones	8	8	16	0.03	2.00	35.76
	8,600	8,595	48,100	100.00	5.59	100.00

CUADRO N° 16

CULTIVO DE AJO -AÑO 1984-

SUPERFICIE SEMBRADA, COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTOS

PROVINCIA	SUP. SEMBRADA		SUP. COSECHADA		PRODUCCION	%	RENDIMIENTO		%
	HA		HA		TN	DEL TOTAL	TN/HA		DE LA MEDIA
Mendoza	4,350		4,350		24,100	47.63	5.54		107.30
Córdoba	1,300		1,300		8,600	17.00	6.62		128.12
Bs. As.	1,810		1,810		7,200	14.23	3.98		77.04
San Juan	775		775		4,600	9.09	5.94		114.96
Sgo. del Estero	560		560		1,950	3.85	3.48		67.44
San Luis	220		220		1,460	2.89	6.64		128.53
Catamarca	238		238		600	1.19	2.52		48.83
Salta	125		125		525	1.04	4.20		81.34
Jujuy	60		60		360	0.71	6.00		116.21
Formosa	115		115		315	0.62	2.74		53.05
Tucumán	70		57		275	0.54	3.93		76.09
Santa Fé	30		30		180	0.36	6.00		116.21
Río Negro	17		17		110	0.22	6.47		125.32
La Rioja	28		28		100	0.20	3.57		69.17
Corrientes	45		45		90	0.18	2.00		38.74
Chaco	38		36		82	0.16	2.16		41.79
Neuquén	5		5		33	0.07	6.60		127.83
Entre Ríos	4		4		10	0.02	2.50		48.42
Misiones	10		10		10	0.02	1.00		19.37
	9,800		9,785		50,600	100.00	5.16		100.00

CUADRO Nº 17

CULTIVO DE AJO -AÑO 1985-

SUPERFICIE SEMBRADA, COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTOS

PROVINCIA	SUP. SEMBRADA		SUP. COSECHADA		PRODUCCION	%	RENDIMIENTO		%
	HA		HA		TN	DEL TOTAL	TN/HA		DE LA MEDIA
Mendoza	3,124		3,124		18,210	49.75	5.83		116.26
Bs. As.	1,550		1,550		6,200	16.94	4.00		79.78
San Juan	700		700		4,200	11.48	6.00		119.67
Córdoba	465		465		2,235	6.11	4.81		95.87
Sgo. del Estero	510		510		1,800	4.92	3.53		70.40
San Luis	200		200		1,350	3.69	6.75		134.63
Catamarca	230		230		590	1.61	2.57		51.16
Salta	130		130		560	1.53	4.31		85.92
Jujuy	60		60		360	0.98	6.00		119.67
Formosa	100		100		280	0.77	2.80		55.85
Tucumán	68		54		252	0.69	3.71		73.92
Santa Fé	27		27		157	0.43	5.81		115.98
La Rioja	30		30		110	0.30	3.67		73.13
Río Negro	15		15		96	0.26	6.40		127.65
Corrientes	40		40		86	0.23	2.15		42.88
Chaco	35		35		70	0.19	2.00		39.89
Neuquén	3		3		20	0.05	6.67		132.97
Entre Ríos	5		5		16	0.04	3.20		63.83
Misiones	8		8		8	0.02	1.00		19.95
	7,300		7,286		36,600	100.00	5.01		100.00

CUADRO N° 18
CULTIVO DE AJO -AÑO 1986-
SUPERFICIE SEMBRADA, COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTOS

PROVINCIA	SUP. SEMBRADA HA	SUP. COSECHADA HA	PRODUCCION TN	% DEL TOTAL	RENDIMIENTO TN/HA	% DE LA MEDIA
Mendoza	2,518	2,518	14,643	46.19	5.82	116.49
San Juan	647	647	4,100	12.93	6.34	126.94
Bs. As.	1,100	1,100	4,100	12.93	3.73	74.66
Córdoba	550	550	3,550	11.20	6.45	129.29
Sgo. del Estero	500	500	1,721	5.43	3.44	68.95
Jujuy	140	140	689	2.17	4.92	98.58
Salta	150	150	649	2.05	4.33	86.67
San Luis	152	152	600	1.89	3.95	79.07
Catamarca	220	220	570	1.80	2.59	51.90
Formosa	95	95	298	0.94	3.14	62.84
Tucumán	69	56	260	0.82	3.77	75.48
Corrientes	109	56	146	0.46	1.34	26.83
Santa Fé	25	25	144	0.45	5.76	115.38
La Rioja	28	28	100	0.32	3.57	71.54
Río Negro	10	10	63	0.20	6.30	126.20
Chaco	17	17	42	0.13	2.47	49.49
Misiones	17	17	15	0.05	0.88	17.67
Entre Ríos	3	3	10	0.03	3.33	66.77
	6,350	6,284	31,700	100.00	4.99	100.00

CUADRO N° 19
CULTIVO DE AJO -AÑO 1987-
SUPERFICIE SEMBRADA, COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTOS

PROVINCIA	SUP. SEMBRADA HA	SUP. COSECHADA HA	PRODUCCION TN	% DEL TOTAL	RENDIMIENTO TN/HA	% DE LA MEDIA
Mendoza	3,897	3,897	27,929	66.98	7.17	124.60
Bs. As.	830	830	3,690	8.85	4.45	77.29
San Juan	520	520	3,361	8.06	6.46	112.37
Córdoba	620	590	2,340	5.61	3.77	65.62
Sgo. del Estero	390	390	1,360	3.26	3.49	60.63
Catamarca	300	300	750	1.80	2.50	43.47
San Luis	130	130	516	1.24	3.97	69.01
Salta	120	120	514	1.23	4.28	74.47
Tucumán	97	83	370	0.89	3.81	66.32
Jujuy	150	150	300	0.72	2.00	34.77
Formosa	71	71	195	0.47	2.75	47.75
Santa Fé	21	21	130	0.31	6.19	107.63
Corrientes	59	48	130	0.31	2.20	38.31
Río Negro	12	12	74	0.18	6.17	107.21
Misiones	22	22	23	0.06	1.05	18.18
Chaco	11	8	18	0.04	1.64	28.45
	7,250	7,192	41,700	100.00	5.75	100.00

CUADRO N° 20

CULTIVO DE AJO -AÑO 1988-

SUPERFICIE SEMBRADA, COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTOS

PROVINCIA	SUP. SEMBRADA HA	SUP. COSECHADA HA	PRODUCCION TN	0.00	RENDIMIENTO TN/HA	0.00
Mendoza	3,600	3,600	21,029	58.41	5.84	115.21
Bs. As.	1,130	1,130	4,400	12.22	3.89	76.79
San Juan	594	594	3,106	8.63	5.23	103.13
Córdoba	450	400	2,875	7.99	6.39	126.00
Sgo. del Estero	350	350	1,240	3.44	3.54	69.87
Catamarca	280	280	700	1.94	2.50	49.31
Salta	130	130	580	1.61	4.46	87.99
San Luis	100	100	500	1.39	5.00	98.61
Jujuy	130	130	500	1.39	3.85	75.85
Tucumán	98	88	390	1.08	3.98	78.49
Formosa	117	117	300	0.83	2.56	50.57
Corrientes	53	43	110	0.31	2.08	40.93
Río Negro	14	14	89	0.25	6.36	125.38
Santa Fé	13	13	80	0.22	6.15	121.37
Entre Ríos	16	16	64	0.18	4.00	78.89
Misiones	20	20	25	0.07	1.25	24.65
Chaco	5	5	12	0.03	2.40	47.33
	7,100	7,030	36,000	100.00	5.07	100.00

CUADRO N° 21

CULTIVO DE AJO -AÑO 1989-

SUPERFICIE SEMBRADA, COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTOS

PROVINCIA	SUP. SEMBRADA HA	SUP. COSECHADA HA	PRODUCCION TN	% DEL TOTAL	RENDIMIENTO TN/HA	% DE LA MEDIA
Mendoza	3,215	3,215	20,450	61.78	6.36	115.30
Bs. As.	1,050	1,050	4,400	13.29	4.19	75.96
San Juan	498	498	3,250	9.82	6.53	118.30
Córdoba	150	150	1,000	3.02	6.67	120.85
Sgo. del Estero	190	190	720	2.18	3.79	68.69
Salta	150	150	600	1.81	4.00	72.51
Catamarca	200	200	520	1.57	2.60	47.13
San Luis	80	80	480	1.45	6.00	108.76
Tucumán	106	97	470	1.42	4.43	80.37
Jujuy	100	100	450	1.36	4.50	81.57
Formosa	80	80	250	0.76	3.13	56.65
Corrientes	100	80	220	0.66	2.20	39.88
Santa Fé	11	11	70	0.21	6.36	115.35
Entre Ríos	17	16	70	0.21	4.12	74.64
Río Negro	10	10	65	0.20	6.50	117.82
La Rioja	15	15	55	0.17	3.67	66.47
Misiones	28	28	30	0.09	1.07	19.42
	6,000	5,970	33,100	100.00	5.52	100.00

I.4. Cultivo de Durazno

CUADRO N° 1
CULTIVO DE DURAZNO -PERIODO 1977/1989-
SUPERFICIE SEMBRADA, COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTOS

AÑO	SUP. SEMBRADA		SUP. COSECHADA		PRODUCCION		RENDIMIENTO	
	HA		HA		TN		TN/HA	
1977	37,000		34,400		283,000		7.65	
1978	36,000		33,700		250,000		6.94	
1979	37,000		35,000		282,000		7.62	
1980	38,800		37,500		238,000		6.13	
1981	45,214		43,852		222,000		4.91	
1982	44,900		43,200		182,000		4.05	
1983	46,300		43,070		256,000		5.53	
1984	45,600		43,200		241,000		5.29	
1985	45,800		43,300		287,400		6.28	
1986	45,400		43,100		209,000		4.60	
1987	45,200		43,050		196,200		4.34	
1988	33,400		29,400		260,000		7.78	
1989	33,300		29,300		249,500		7.49	

CUADRO N° 2
CULTIVO DE DURAZNO -AÑO 1977-
SUPERFICIE SEMBRADA, COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTOS

PROVINCIA	SUP. SEMBRADA		SUP. COSECHADA		PRODUCCION		%	RENDIMIENTO		%
	HA		HA		TN		DEL TOTAL	TN/HA		DE LA MEDIA
Mendoza	17,600		16,600		106,000		37.46	6.02		78.74
Bs. As.	9,700		9,350		102,000		36.04	10.52		137.48
Santa Fé	2,080		1,810		27,500		9.72	13.22		172.86
Río Negro	2,560		2,090		19,000		6.71	7.42		97.04
Córdoba	1,730		1,730		12,300		4.35	7.11		92.96
Catamarca	460		460		3,700		1.31	8.04		105.16
San Juan	630		570		3,600		1.27	5.71		74.71
Neuquén	660		310		3,400		1.20	5.15		67.35
La Rioja	190		190		1,800		0.64	9.47		123.86
Salta	220		210		1,300		0.46	5.91		77.26
Jujuy	270		250		1,200		0.42	4.44		58.11
San Luis	800		770		690		0.24	0.86		11.28
Tucumán	90		50		500		0.18	5.56		72.63
Chubut	10		10		10		0.00	1.00		13.07
	37,000		34,400		283,000		100.00	7.65		100.00

CUADRO N° 3
CULTIVO DE DURAZNO -AÑO 1978-
SUPERFICIE SEMBRADA, COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTOS

PROVINCIA	SUP. SEMBRADA HA	SUP. COSECHADA HA	PRODUCCION TN	% DEL TOTAL	RENDIMIENTO TN/HA	% DE LA MEDIA
Bs. As.	9,700	9,350	108,000	43.20	11.13	160.33
Mendoza	17,000	16,000	69,000	27.60	4.06	58.45
Río Negro	2,700	2,400	23,000	9.20	8.52	122.67
Santa Fé	1,500	1,300	15,700	6.28	10.47	150.72
Córdoba	1,700	1,700	11,000	4.40	6.47	93.18
Jujuy	240	220	5,400	2.16	22.50	324.00
San Juan	650	600	4,200	1.68	6.46	93.05
Catamarca	460	460	3,700	1.48	8.04	115.83
Neuquén	700	400	3,600	1.44	5.14	74.06
Salta	190	170	3,400	1.36	17.89	257.68
La Rioja	200	200	1,800	0.72	9.00	129.60
San Luis	860	840	700	0.28	0.81	11.72
Tucumán	90	50	490	0.20	5.44	78.40
Chubut	10	10	10	0.00	1.00	14.40
	36,000	33,700	250,000	100.00	6.94	100.00

CUADRO N° 4
CULTIVO DE DURAZNO -AÑO 1979-
SUPERFICIE SEMBRADA, COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTOS

PROVINCIA	SUP. SEMBRADA HA	SUP. COSECHADA HA	PRODUCCION TN	% DEL TOTAL	RENDIMIENTO TN/HA	% DE LA MEDIA
Bs. As.	9,700	9,430	109,000	38.65	11.24	147.44
Mendoza	17,800	17,000	101,000	35.82	5.67	74.45
Río Negro	2,800	2,500	26,500	9.40	9.46	124.18
Santa Fé	1,500	1,300	16,300	5.78	10.87	142.58
Córdoba	1,730	1,730	10,300	3.65	5.95	78.12
Neuquén	750	450	5,200	1.84	6.93	90.97
San Juan	650	630	4,200	1.49	6.46	84.78
Catamarca	460	460	3,700	1.31	8.04	105.53
Jujuy	340	300	1,900	0.67	5.59	73.32
La Rioja	190	190	1,800	0.64	9.47	124.30
San Luis	810	800	800	0.28	0.99	12.96
Salta	170	140	800	0.28	4.71	61.74
Tucumán	90	60	490	0.17	5.44	71.43
Chubut	10	10	10	0.00	1.00	13.12
	37,000	35,000	282,000	100.00	7.62	100.00

CUADRO N° 5
CULTIVO DE DURAZNO -AÑO 1980-
SUPERFICIE SEMBRADA, COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTOS

PROVINCIA	SUP. SEMBRADA		SUP. COSECHADA		PRODUCCION		%	RENDIMIENTO		%
	HA		HA		TN		DEL TOTAL	TN/HA		DE LA MEDIA
Bs. As.	9,400		9,175		79,000		33.19	8.40		137.01
Mendoza	17,600		17,600		62,400		26.22	3.55		57.80
Córdoba	3,650		3,300		34,500		14.50	9.45		154.09
Río Negro	3,070		2,795		26,400		11.09	8.60		140.19
Santa Fé	1,475		1,285		15,100		6.34	10.24		166.89
Neuquén	700		570		6,110		2.57	8.73		142.30
Catamarca	460		460		3,300		1.39	7.17		116.95
Jujuy	320		290		2,600		1.09	8.13		132.46
San Juan	655		646		2,300		0.97	3.51		57.25
La Rioja	185		185		2,000		0.84	10.81		176.24
La Pampa	135		134		1,530		0.64	11.33		184.76
Salta	155		125		1,300		0.55	8.39		136.73
San Luis	805		805		600		0.25	0.75		12.15
Tucumán	115		75		550		0.23	4.78		77.97
Chubut	50		50		300		0.13	6.00		97.82
Corrientes	25		5		10		0.00	0.40		6.52
	38,800		37,500		238,000		100.00	6.13		100.00

CUADRO N° 6
CULTIVO DE DURAZNO -AÑO 1981-
SUPERFICIE SEMBRADA, COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTOS

PROVINCIA	SUP. SEMBRADA		SUP. COSECHADA		PRODUCCION		% DEL TOTAL	RENDIMIENTO		% DE LA MEDIA
	HA		HA		TN			TN/HA		
Mendoza	25,000		25,000		87,500		39.41	3.50		71.28
Bs. As.	8,130		8,020		80,700		36.35	9.93		202.16
Santa Fé	1,500		1,280		19,500		8.78	13.00		264.77
Río Negro	3,200		2,900		9,500		4.28	2.97		60.46
Córdoba	3,700		3,324		7,700		3.47	2.08		42.38
Neuquén	690		590		4,000		1.80	5.80		118.07
Jujuy	320		290		2,648		1.19	8.28		168.53
Catamarca	462		462		2,500		1.13	5.41		110.21
La Rioja	200		200		2,100		0.95	10.50		213.85
San Juan	573		492		1,659		0.75	2.90		58.97
Salta	155		125		1,275		0.57	8.23		167.53
Tucumán	114		96		960		0.43	8.42		171.51
San Luis	810		810		797		0.36	0.98		20.04
La Pampa	135		133		630		0.28	4.67		95.04
Chubut	110		110		500		0.23	4.55		92.58
Corrientes	115		20		31		0.01	0.27		5.49
	45,214		43,852		222,000		100.00	4.91		100.00

CUADRO N° 7
CULTIVO DE DURAZNO -AÑO 1982-
SUPERFICIE SEMBRADA, COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTOS

PROVINCIA	SUP. SEMBRADA HA	SUP. COSECHADA HA	PRODUCCION TN	% DEL TOTAL	RENDIMIENTO TN/HA	% DE LA MEDIA
Mendoza	24,730	24,730	64,000	35.16	2.59	63.85
Bs. As.	7,400	7,400	52,000	28.57	7.03	173.36
Córdoba	3,700	3,080	30,400	16.70	8.22	202.70
Santa Fé	1,380	1,190	11,200	6.15	8.12	200.22
Río Negro	4,100	3,600	9,000	4.95	2.20	54.15
Neuquén	600	530	2,900	1.59	4.83	119.24
Jujuy	320	290	2,600	1.43	8.13	200.45
Catamarca	460	460	2,200	1.21	4.78	117.99
San Juan	480	460	1,900	1.04	3.96	97.65
La Rioja	200	200	1,700	0.93	8.50	209.70
Salta	160	130	1,300	0.71	8.13	200.45
Tucumán	120	100	1,000	0.55	8.33	205.59
San Luis	720	720	730	0.40	1.01	25.01
La Pampa	130	120	500	0.27	3.85	94.89
Misiones	160	110	400	0.22	2.50	61.68
Chubut	30	30	100	0.05	3.33	82.23
Corrientes	210	50	70	0.04	0.33	8.22
	44,900	43,200	182,000	100.00	4.05	100.00

CUADRO N° 8
CULTIVO DE DURAZNO -AÑO 1983-
SUPERFICIE SEMBRADA, COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTOS

PROVINCIA	SUP. SEMBRADA HA	SUP. COSECHADA HA	PRODUCCION TN	% DEL TOTAL	RENDIMIENTO TN/HA	% DE LA MEDIA
Mendoza	26,500	24,900	92,700	36.21	3.50	63.27
Bs. As.	7,350	7,180	55,000	21.48	7.48	135.34
Córdoba	3,940	3,320	44,700	17.46	11.35	205.19
Río Negro	4,000	3,600	32,900	12.85	8.23	148.76
Neuquén	700	630	6,500	2.54	9.29	167.94
Santa Fé	510	500	6,350	2.48	12.45	225.19
Catamarca	665	630	4,600	1.80	6.92	125.11
San Juan	480	460	2,800	1.09	5.83	105.50
Jujuy	320	290	2,680	1.05	8.38	151.47
La Rioja	195	195	2,200	0.86	11.28	204.05
La Pampa	125	120	1,600	0.63	12.80	231.50
Salta	155	125	1,300	0.51	8.39	151.69
Tucumán	135	115	1,000	0.39	7.41	133.97
San Luis	815	815	950	0.37	1.17	21.08
Misiones	170	120	490	0.19	2.88	52.13
Chubut	30	30	170	0.07	5.67	102.49
Corrientes	210	40	60	0.02	0.29	5.17
	46,300	43,070	256,000	100.00	5.53	100.00

CUADRO N° 9
CULTIVO DE DURAZNO -AÑO 1984-
SUPERFICIE SEMBRADA, COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTOS

PROVINCIA	SUP. SEMBRADA		SUP. COSECHADA		PRODUCCION		% DEL TOTAL		RENDIMIENTO		% DE LA MEDIA
	HA		HA		TN				TN/HA		
Mendoza	26,700		25,100		76,500		31.74		2.87		54.21
Bs. As.	7,335		7,315		71,100		29.50		9.69		183.41
Córdoba	3,750		3,680		51,100		21.20		13.63		257.83
Río Negro	3,250		2,900		15,400		6.39		4.74		89.66
Santa Fé	510		500		5,600		2.32		10.98		207.76
Catamarca	660		630		4,100		1.70		6.21		117.54
Neuquén	600		550		3,000		1.24		5.00		94.61
San Juan	480		475		2,700		1.12		5.63		106.43
Jujuy	320		290		2,600		1.08		8.13		153.73
La Rioja	195		195		2,300		0.95		11.79		223.17
San Luis	800		800		1,500		0.62		1.88		35.48
Corrientes	340		230		1,400		0.58		4.12		77.91
Tucumán	150		125		1,100		0.46		7.33		138.76
Salta	155		125		950		0.39		6.13		115.97
La Pampa	135		125		800		0.33		5.93		112.13
Misiones	190		130		650		0.27		3.42		64.73
Chubut	30		30		200		0.08		6.67		126.14
	45,600		43,200		241,000		100.00		5.29		100.00

CUADRO N° 10
CULTIVO DE DURAZNO -AÑO 1985-
SUPERFICIE SEMBRADA, COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTOS

PROVINCIA	SUP. SEMBRADA HA	SUP. COSECHADA HA	PRODUCCION TN	% DEL TOTAL	RENDIMIENTO TN/HA	% DE LA MEDIA
Bs. As.	7,400	7,300	88,600	30.83	11.97	190.80
Mendoza	26,740	25,090	86,400	30.06	3.23	51.49
Córdoba	3,750	3,680	51,000	17.75	13.60	216.73
Río Negro	3,370	3,050	29,200	10.16	8.66	138.08
Neuquén	610	570	6,400	2.23	10.49	167.20
Santa Fé	490	490	6,200	2.16	12.65	201.64
Catamarca	660	630	4,500	1.57	6.82	108.65
San Juan	480	475	2,750	0.96	5.73	91.30
La Rioja	190	190	2,400	0.84	12.63	201.30
Jujuy	280	200	2,300	0.80	8.21	130.90
San Luis	800	800	2,000	0.70	2.50	39.84
Corrientes	340	230	1,600	0.56	4.71	74.99
La Pampa	135	130	1,350	0.47	10.00	159.36
Tucumán	150	130	1,100	0.38	7.33	116.86
Salta	150	150	850	0.30	5.67	90.30
Misiones	225	155	550	0.19	2.44	38.95
Chubut	30	30	200	0.07	6.67	106.24
	45,800	43,300	287,400	100.00	6.28	100.00

CUADRO Nº 11
CULTIVO DE DURAZNO -AÑO 1986-
SUPERFICIE SEMBRADA, COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTOS

PROVINCIA	SUP. SEMBRADA HA	SUP. COSECHADA HA	PRODUCCION TN	% DEL TOTAL	RENDIMIENTO T/HA	% DE LA MEDIA
Mendoza	26,330	24,700	60,200	28.80	2.29	49.67
Bs. As.	7,400	7,400	55,500	26.56	7.50	162.92
Córdoba	3,750	3,650	50,000	23.92	13.33	289.63
Río Negro	3,400	3,150	16,400	7.85	4.82	104.78
Santa Fé	495	485	5,800	2.78	11.72	254.53
Neuquén	660	630	4,330	2.07	6.56	142.51
Catamarca	660	630	4,300	2.06	6.52	141.53
San Juan	480	480	2,500	1.20	5.21	113.14
La Rioja	190	190	2,150	1.03	11.32	245.81
San Luis	800	800	2,000	0.96	2.50	54.31
Jujuy	200	155	1,450	0.69	7.25	157.49
Salta	155	155	1,300	0.62	8.39	182.19
Tucumán	150	130	1,200	0.57	8.00	173.78
Corrientes	340	230	1,150	0.55	3.38	73.47
Misiones	225	155	500	0.24	2.22	48.27
Chubut	30	30	150	0.07	5.00	108.61
La Pampa	135	130	70	0.03	0.52	11.26
	45,400	43,100	209,000	100.00	4.60	100.00

CUADRO N° 12
CULTIVO DE DURAZNO -AÑO 1987-
SUPERFICIE SEMBRADA, COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTOS

PROVINCIA	SUP. SEMBRADA HA	SUP. COSECHADA HA	PRODUCCION TN	% DEL TOTAL	RENDIMIENTO TN/HA	% DE LA MEDIA
Bs. As.	7,400	7,381	85,104	43.38	11.50	264.95
Mendoza	26,726	25,096	48,211	24.57	1.80	41.56
Córdoba	3,750	3,650	28,335	14.44	7.56	174.07
Río Negro	3,445	3,295	12,700	6.47	3.69	84.93
Santa Fé	490	490	5,300	2.70	10.82	249.18
Catamarca	646	646	4,450	2.27	6.89	158.70
Neuquén	681	651	3,980	2.03	5.84	134.64
Corrientes	380	300	1,650	0.84	4.34	100.03
Jujuy	200	165	1,550	0.79	7.75	178.54
Salta	155	155	1,320	0.67	8.52	196.19
Tucumán	152	129	1,180	0.60	7.76	178.85
San Juan	245	245	944	0.48	3.85	88.77
Misiones	225	155	586	0.30	2.60	60.00
San Luis	400	400	400	0.20	1.00	23.04
La Rioja	140	140	300	0.15	2.14	49.37
Chubut	30	30	100	0.05	3.33	76.79
La Pampa	135	122	90	0.05	0.67	15.36
	45,200	43,050	196,200	100.00	4.34	100.00

CUADRO N° 13
CULTIVO DE DURAZNO -AÑO 1988-
SUPERFICIE SEMBRADA, COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTOS

PROVINCIA	SUP. SEMBRADA		SUP. COSECHADA		PRODUCCION		% DEL TOTAL	RENDIMIENTO		% DE LA MEDIA
	HA		HA		TN			TN/HA		
Mendoza	13,809		11,229		84,076		32.34	6.09		78.21
Bs. As.	8,700		7,714		66,700		25.65	7.67		98.49
Córdoba	3,750		3,750		58,684		22.57	15.65		201.03
Río Negro	3,401		3,286		27,295		10.50	8.03		103.10
Neuquén	689		665		6,375		2.45	9.25		118.86
Santa Fé	490		490		5,000		1.92	10.20		131.08
Catamarca	615		614		3,300		1.27	5.37		68.93
Tucumán	227		190		1,750		0.67	7.71		99.03
Corrientes	380		300		1,500		0.58	3.95		50.71
Jujuy	200		165		1,400		0.54	7.00		89.92
San Juan	245		245		1,345		0.52	5.49		70.52
Salta	140		140		915		0.35	6.54		83.96
Misiones	229		182		654		0.25	2.86		36.69
La Rioja	140		140		410		0.16	2.93		37.62
San Luis	250		200		296		0.11	1.18		15.21
La Pampa	105		60		190		0.07	1.81		23.25
Chubut	30		30		110		0.04	3.67		47.10
	33,400		29,400		260,000		100.00	7.78		100.00

CUADRO N° 14
CULTIVO DE DURAZNO -AÑO 1989-
SUPERFICIE SEMBRADA, COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTOS

PROVINCIA	SUP. SEMBRADA HA	SUP. COSECHADA HA	PRODUCCION TN	% DEL TOTAL	RENDIMIENTO TN/HA	% DE LA MEDIA
Mendoza	13,809	11,229	71,734	28.75	5.19	69.33
Bs. As.	8,700	7,700	66,000	26.45	7.59	101.25
Córdoba	3,750	3,750	61,528	24.66	16.41	218.99
Río Negro	3,451	3,264	27,150	10.88	7.87	105.00
Neuquén	699	682	6,675	2.68	9.55	127.45
Santa Fé	470	470	4,500	1.80	9.57	127.79
Catamarca	615	615	3,380	1.35	5.50	73.35
Corrientes	380	300	1,808	0.72	4.76	63.50
Tucumán	227	197	1,770	0.71	7.80	104.07
Jujuy	200	170	1,350	0.54	6.75	90.09
San Juan	245	241	1,300	0.52	5.31	70.82
Salta	140	140	1,100	0.44	7.86	104.87
Misiones	229	179	420	0.17	1.83	24.48
La Rioja	140	140	280	0.11	2.00	26.69
San Luis	129	112	250	0.10	1.94	25.87
La Pampa	86	81	135	0.05	1.57	20.95
Chubut	30	30	120	0.05	4.00	53.39
	33,300	29,300	249,500	100.00	7.49	100.00

ANEXO ESTADISTICO II

**Registros del Mercado Central
de Buenos Aires
(MCBA)**

**II.1. Volúmenes ingresados mensuales
de Hortalizas y Frutas en el
Area Transaccional
(Pabellones y Tinglados)**

Series 1985 a 1991 por producto

CUADRO N° 1
INGRESOS MENSUALES DE PAPA
EXPRESADO EN TONELADAS

AÑO	ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE
1985	2.473	3.148	7.880	1.320	11.084	8.912	10.403	21.580	20.346	16.777	13.726	20.934
1986	15.907	13.716	17.345	16.289	18.534	17.048	16.020	16.515	15.727	11.230	11.120	17.108
1987	15.339	13.086	14.551	14.834	11.345	16.210	17.626	15.638	17.299	18.539	17.014	10.953
1988	14.415	17.570	19.354	18.589	16.918	17.371	15.303	17.233	15.376	15.751	15.347	16.797
1989	14.979	13.705	17.736	18.705	17.562	15.352	12.686	15.065	14.747	14.425	13.538	13.226
1990	14.630	10.746	13.913	11.793	12.421		12.774	10.514	7.046	8.837	8.999	7.206
1991	9.219	9.183	8.197	8.820	9.782	11.679	14.506					

FUENTE : MERCADO CENTRAL DE BS. AS.

CUADRO N° 2
INGRESOS MENSUALES DE BATATA
EXPRESADO EN TONELADAS

AÑO	ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE
1985	2.105	2.627	5.545	5.681	7.365	6.419	7.643	6.345	6.057	5.084	3.911	2.795
1986												
1987	2.137	2.253	4.656	4.630	5.056	6.005	5.760	5.240	4.082	3.792	2.886	1.085
1988	1.502	2.382	3.048	4.252	4.707	4.852	4.694	4.782	3.949	3.724	2.999	1.804
1989	1.588	2.021	3.102	3.378	4.542	4.002	2.984	2.790	2.366	1.948	1.450	591
1990	694	975	1.402	1.839	2.591		3.344	2.424	1.938	1.403	1.007	833
1991	925	1.691	1.920	3.241	3.347	3.669	4.898					

FUENTE : MERCADO CENTRAL DE BS. AS.

CUADRO N° 3

INGRESOS MENSUALES DE AJO
EXPRESADO EN RISTRAS

AÑO	ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE
1985	13,054	4,051	12,349		25,205	12,075	10,494	50,805	47,157	41,126	61,289	66,778
1986	46,745	41,429	43,975	60,618	41,950	40,700	9,180	40,657	39,702	38,174	40,313	41,200
1987					10,395	40,828	35,103	20,518	25,171	41,861	30,626	12,554
1988	30,232	28,774	28,699	32,068	24,232	37,883	25,114	28,030	20,898	27,528	25,817	29,967
1989	29,526	22,072	30,644	19,649	17,384	15,914	14,730	12,383	24,039	13,098	13,818	9,363
1990	16,380	9,921	22,375	15,530	10,619		25,169	13,489	17,230	12,816	9,150	10,326
1991	14,188	8,182	9,649	16,364	16,016	11,369	14,668					

FUENTE : MERCADO CENTRAL DE BS. AS.

CUADRO N° 4

INGRESOS MENSUALES DE DURAZNO
EXPRESADO EN TONELADAS

AÑO	ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE
1985	13,878	7,188	4,196	1,442	25	0	0	0	0	178	3,638	8,370
1986	9,733	7,750	2,812	677	4	0	0	0	0	188	4,529	13,012
1987	12,988	8,534	1,761	258	0	1	0	0	4	299	5,074	10,199
1988	15,544	10,254	3,831	818	23	1	1	0	0	325	2,107	9,348
1989	9,832	7,995	3,169	1,120	53	1	0	2	0	243	4,736	13,456
1990	15,570	7,177	1,632	169	0	0	0	0	0	453	2,876	4,307
1991	7,172	4,003	1,317	273								

FUENTE : MERCADO CENTRAL DE BS. AS.

II.2. Precios Promedios ponderados mensuales de Hortalizas y Frutas en el Area Transaccional (Pabellones y Tinglados)

Series 1985 a 1991 por producto

CUADRO N° 1
EVOLUCION DE LOS PRECIOS PROMEDIOS PONDERADOS DE PAPA
EXPRESADO EN AUSTRALES CORRIENTES POR KG.

AÑO	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV	DIC
1985	0.031	0.025	0.025	0.027	0.027	0.029	0.032	0.037	0.048	0.058	0.098	0.111
1986	0.088	0.091	0.107	0.121	0.137	0.129	0.137	0.249	0.304	0.358	0.363	0.202
1987	0.210	0.240	0.330	0.280	0.280	0.280	0.290	0.290	0.300	0.290	0.260	0.240
1988	0.248	0.285	0.288	0.315	0.288	0.307	0.540	0.918	1.181	1.325	1.223	1.511
1989	1.800	2.500	3.200	3.900	10.700	18.400	71.300	95.600	131.400	142.200	112.300	147.700
1990	311.000	358.000	558.000	588.000	730.000	808.000	1.108.000	1.802.000	2.282.000	2.804.000	2.335.000	1.854.000
1991	1.222.000	1.845.000	1.424.000	1.825.000	1.948.000	1.898.000	1.942.000					

FUENTE: MERCADO CENTRAL DE BUENOS AIRES

CUADRO N° 2
EVOLUCION DE LOS PRECIOS PROMEDIOS PONDERADOS DE BATATA
EXPRESADO EN AUSTRALES CORRIENTES POR KG.

AÑO	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV	DIC
1985	0.048	0.043	0.034	0.029	0.030	0.035	0.054	0.054	0.054	0.087	0.085	0.108
1986	0.121	0.139	0.138	0.119	0.112	0.120	0.133	0.133	0.158	0.248	0.277	0.349
1987	0.380	0.350	0.310	0.230	0.200	0.210	0.250	0.310	0.430	0.630	0.820	0.790
1988	0.758	0.700	0.517	0.588	0.385	0.483	0.639	0.784	0.880	0.975	1.280	1.540
1989	3.200	4.800	5.300	4.700	7.800	17.800	68.000	143.500	149.800	247.200	322.100	314.400
1990	385.000	484.000	848.000	1.001.000	925.000	1.182.000	1.418.000	1.451.000	2.120.000	3.538.000	3.840.000	4.503.000
1991	4.388.000	3.422.000	1.832.000	1.313.000	1.274.000	1.453.000	1.217.000					

FUENTE: MERCADO CENTRAL DE BUENOS AIRES

CUADRO N° 3

EVOLUCION DE LOS PRECIOS PROMEDIOS PONDERADOS DE AJO
EXPRESADO EN AUSTRALES CORRIENTES POR RISTRA

AÑO	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV	DIC
1985	0.598	0.612	0.922	1.138	1.277	1.586	3.173	5.884	8.961	7.049	7.576	8.989
1986	8.709	7.392	7.980	8.683	9.200	7.300	8.534	7.493	8.837	7.884	8.825	8.527
1987	10.050	9.680	10.590	9.700	9.890	8.610	8.030	12.340	15.560	12.060	13.830	12.170
1988	18.354	18.761	16.195	19.961	24.992	30.664	38.150	45.811	52.530	55.773	58.773	84.843
1989	85.100	107.000	182.900	410.600	775.800	1212.700	3888.000	7271.800	7109.000	5329.000	4979.700	6808.000
1990	16.423.000	25.058.000	53.767.000	52.922.000	36.592.000	71.994.000	84.987.000	76.366.000	61.712.000	34.026.000	42.326.000	58.193.000
1991	88.839.000	75.484.000	79.359.000	108.548.000	91.410.000	79.316.000	89.593.000					

FUENTE: MERCADO CENTRAL DE BUENOS AIRES

CUADRO N° 4

EVOLUCION DE LOS PRECIOS PROMEDIOS PONDERADOS DE DURAZNO
EXPRESADO EN AUSTRALES CORRIENTES POR KG.

AÑO	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV	DIC
1985												
1986	0.677	0.749	0.616	0.820					3.112	1.466	0.727	0.755
1987	0.800	1.230	1.220	0.820					1.100	1.640	1.030	1.060
1988	1.023	1.522	2.213	1.469	1.100					10.010	12.503	12.532
1989	12.200	13.300	18.400	12.800	16.000					706.600	378.300	378.500
1990	432.000	692.000	1.390.000	1.296.000						8.030.000	6.508.000	6.503.000
1991	7.076.000	8.531.000	10.178.000	6.752.000								

FUENTE: MERCADO CENTRAL DE BUENOS AIRES

**II.3. Volúmenes ingresados mensuales
de Hortalizas y Frutas
discriminadas por zona de origen
en el Area Transaccional
(Pabellones y Tinglados)**

Series 1989 a 1991 por producto

CUADRO N° 1
INGRESOS MENSUALES DE PAPA
PERIODO 1989
EXPRESADO EN TONELADAS

ORIGEN	ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE
BS. AS.							10.735	12.701	12.934	10.570	5.881	6.235
MENDOZA							195	327	87	155	16	20
CORDOBA							1.732	2.037	1.684	876	2.294	5.971
SANTA FE							0	0	0	0	56	639
TUCUMAN							15	0	39	2.513	4.839	239
S/ESPECIF.							0	0	0	0	0	0
OTRAS							9	0	2	287	451	121
TOTAL							12.686	15.065	14.747	14.401	13.538	13.225

FUENTE: MERCADO CENTRAL DE BS.AS.

CUADRO N° 2
INGRESOS MENSUALES DE PAPA
PERIODO 1990
EXPRESADO EN TONELADAS

ORIGEN	ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE
BS. AS.	13.514	10.706	13.854	11.689	12.015			8.727	5.362	3.799	1.042	2.742
MENDOZA	347	35	13	51	321			470	441	288		17
CORDOBA	534		18		83			1.113	929	249	2.790	3.274
SANTA FE	96							14	2	8	11	143
TUCUMAN			10					2	116	3.837	4.521	108
S/ESPECIF.								163	176	647	633	913
OTRAS	139	5	19	52	3			26	21	10	3	10
TOTAL	14.630	10.746	13.913	11.793	12.421		12.774	10.514	7.046	8.837	8.999	7.206

FUENTE: MERCADO CENTRAL DE BS.AS.

CUADRO Nº 3
INGRESOS MENSUALES DE PAPA
PERIODO 1991
EXPRESADO EN TONELADAS

ORIGEN	ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE
BS. AS.	1.232	8.419	7.036	156	8.654	9.554	12.527					
MENDOZA	137	39	44	32	552	783	656					
CORDOBA	58	13	0	0	113	848	807					
SANTA FE	112	0	20	12	0	0	10					
TUCUMAN	0	3	0	0	0	0	0					
S/ESPECIF.	1.087	701	1.085	933	461	488	498					
OTRAS	6.593	10	13	7.688	2	5	9					
TOTAL	9.219	9.183	8.197	8.820	9.782	11.679	14.506					

FUENTE: MERCADO CENTRAL DE BS.AS.

CUADRO N° 4
INGRESOS MENSUALES DE BATATA
PERIODO 1989
EXPRESADO EN TONELADAS

ORIGEN	ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE
BS. AS.							402	525	322	263	137	184
CORDOBA							2.251	1.723	1.491	1.286	594	217
CORRIENTES							0	0	0	0	0	0
ERIOS							0	0	0	0	0	0
FORMOSA							0	0	0	0	8	2
MENDOZA							4	15	5	2	3	0
SANTA FE							3	55	126	10	91	22
SGO.ESTE							271	442	411	316	409	139
TUCUMAN							0	0	0	0	0	0
S/ESPECIF.							0	0	0	0	0	0
OTRAS							33	30	9	63	206	27
TOTAL							2.964	2.790	2.366	1.939	1.448	591

FUENTE: MERCADO CENTRAL DE BS.AS.

CUADRO Nº 5
INGRESOS MENSUALES DE BATATA
PERIODO 1990
EXPRESADO EN TONELADAS

ORIGEN	ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE
BS. AS.	63	599	1.031	1.118	1.663	0	0	147	118	23	54	77
CORDOBA	611	234	228	607	846	0	0	2.022	1.701	1.118	563	474
CORRIENTE	4	63	74	38	25	0	0	10	1	7	26	0
E.RIOS	1	11	42	38	21	0	0	3	14	5	7	1
FORMOSA	0	60	0	0	0	0	0	0	0	0	2	35
MENDOZA	1	2	10	8	1	0	0	15	6	6	0	3
SANTA FE	0	1	1	19	20	0	0	58	27	7	0	1
SGO.ESTE	14	5	7	6	4	0	0	62	43	148	202	95
TUCUMAN	0	0	0	2	2	0	0	2	0	8	1	4
S/ESPECIF.	0	0	0	0	0	0	0	102	28	82	142	134
OTRAS	0	0	10	5	8	0	0	2	0	1	10	10
TOTAL	694	975	1.402	1.839	2.591	0	3.344	2.424	1.938	1.403	1.007	833

FUENTE: MERCADO CENTRAL DE BS.AS.

CUADRO Nº 6
INGRESOS MENSUALES DE BATATA
PERIODO 1991
EXPRESADO EN TONELADAS

ORIGEN	ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE
BS. AS.	137	1.047	1.514	2.976	2.923	2.661	1.150					
CORDOBA	497	251	178	130	234	788	3.429					
CORRIENTES			16			0	6					
E.RIOS					12	11	6					
FORMOSA												
MENDOZA	5	4	7	12	6	2	19					
SANTA FE		4	12	6	41	17	15					
SGO.ESTE	164	315	120	4	8	3	5					
TUCUMAN		2	7	1			1					
S/ESPECIF.	89	60	57	111	111	181	264					
OTRAS	33	9	11	0	13	5	2					
TOTAL	925	1.691	1.920	3.241	3.347	3.669	4.898					

FUENTE: MERCADO CENTRAL DE BS.AS.

CUADRO N° 7
INGRESOS MENSUALES DE AJO
PERIODO JULIO / DICIEMBRE 1989
EXPRESADO EN RISTRAS *

. ORIGEN	ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE
BS.AS.							376	166	187	209	228	3
CORDOBA							0	3.036	14.884	4.794	75	0
ENT. RIOS							0	1.637	795	0	30	53
JUJUY							0	0	365	0	0	0
MENDOZA							13.837	7.206	7.289	7.096	12.216	8.621
SAN JUAN							0	0	0	0	0	255
SANTA FE							157	143	194	60	40	55
SGO ESTE.							0	0	325	15	0	0
S/ESPECIF.							0	0	0	0	0	0
OTRAS							0	195	0	914	431	0
TOTAL							14.370	12.383	24.039	13.088	13.020	8.987

FUENTE: MERCADO CENTRAL DE BS.AS.

* (1 RISTRA = 100 CABEZAS)

CUADRO N° 8
INGRESOS MENSUALES DE AJÓ
PERIODO 1990
EXPRESADO EN REISTRAS *

ORIGEN	ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE
BS.AS.	0	0	1.514	153	361	0	0	1.511	378	49	200	75
CORDOBA	0	0	0	0	0	0	0	208	7.839	5.597	1.777	20
ENT. RIOS	0	0	0	0	0	0	0	677	158	10	10	1
JUJUY	0	0	0	0	0	0	0	195	125	20		
MENDOZA	13.833	7.788	20.352	12.261	8.312	0	0	8.203	7.159	3.333	4.274	7.350
SAN JUAN	2.544	2.117	501	3.096	1.926	0	0	1.306	228	498	2.293	2.168
SANTA FE	0	16	0	20	20	0	0	70	3	110		
SGO ESTE.	0	0	0	0	0	0	0	80	695	203	20	10
S/ESPECIF.	0	0	0	0	0	0	0	898	615	875	566	702
OTRAS	0	0	8	0	0	0	0	341	30	2.121	10	
TOTAL	16.377	9.921	22.375	15.530	10.619	0	25.169	13.489	17.230	12.816	9.150	10.326

FUENTE: MERCADO CENTRAL DE BS.AS.

* (1 RISTRA = 100 CABEZAS)

CUADRO N° 9
INGRESOS MENSUALES DE AJO
PERIODO 1991
EXPRESADO EN RISTRAS *

ORIGEN	ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE
BS.AS.	585	239	507	609	33	45	717					
CORDOBA		58				15						
ENT. RIOS				30		43						
JUJUY					100		100					
MENDOZA	11.744	6.353	8.900	13.171	13.443	10.463	2.423					
SAN JUAN	1.456	1.162	80	2.303	2.234	382						
SANTA FE				80			45					
SGO ESTE.												
S/ESPECIF.		370	162	81	206	421	11.173					
OTRAS	403			90			210					
TOTAL	14.188	8.182	9.649	16.364	16.016	11.369	14.668					

FUENTE: MERCADO CENTRAL DE BS.AS.

* (1 RISTRA = 100 CABEZAS)

CUADRO Nº 10
INGRESOS MENSUALES DE DURAZNO
PERIODO 1989
EXPRESADO EN TONELADAS

ORIGEN	ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE
BS.AS.										60	3.479	11.398
CORRIENTES										76	110	15
ENTRE RIOS										7	861	639
MENDOZA							0	2	0	1	54	1.209
RIO NEGRO											32	82
SANTA FE										0	83	48
S/ESPECIF.												
OTRAS										100	116	64
TOTAL							0	2	0	243	4.736	13.456

FUENTE: MERCADO CENTRAL DE BS.AS.

CUADRO N° 11
INGRESOS MENSUALES DE DURAZNO
PERIODO 1990
EXPRESADO EN TONELADAS

ORIGEN	ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE
BS.AS.	11,990	3,024	27	2						142	2,112	2,326
CORRIENTE	42	3								64	51	0
ENTRE RIOS	141	36		3						37	149	19
MENDOZA	3,051	3,355	556	10						0	175	653
RIO NEGRO	308	741	1,040	153							3	157
SANTA FE	32	9	1							7	36	8
S/ESPECIF.										27	179	617
OTRAS	6	10	8							177	171	527
TOTAL	15,570	7,177	1,632	169						453	2,876	4,307

FUENTE: MERCADO CENTRAL DE BS.AS.

CUADRO N° 12
INGRESOS MENSUALES DE DURAZNO
PERIODO 1991
EXPRESADO EN TONELADAS

ORIGEN	ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBR	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE
BS.AS.	1,655	1,102	20	0								
CORRIENTE	0	0	0	0								
ENTRE RIOS	27	14	0	4								
MENDOZA	3,999	2,553	234	4								
RIO NEGRO	802	302	864	245								
SANTA FE	2	1	0	0								
S/ESPECIF.	179	21	45	16								
OTRAS	508	10	154	4								
TOTAL	7,172	4,003	1,317	273								

FUENTE: MERCADO CENTRAL DE BS.AS.

**II.4. Volúmenes ingresados mensuales
de Hortalizas pesadas en los
Depósitos 1 y 2**

Series 1985 a 1989

AREA DE INFORMACIONES

INGRESOS MENSUALES DE HORTALIZAS PESADAS
PERIODO 1986 (Depositos 1 y 2) (en bultos)

ESPECIE	ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE	TOTALES
PAJO RTS #1	71341	62540	85180	85100	74349	89098	115135	82181	126951	113574	88776	108277	1102502
BATATA				14314	11460		10844	43377	32626	36998	25928	23422	199469
CEBOLLA	220069	169095	198500	192896	170697	161233	173943	162629	164036	209297	169891	192300	2184586
PAPA	54247	471804	531682	506190	515051	454455	419613	446380	452877	581746	554164	550932	6031158
ZANAHORIA							1120	5900	3881	3327	2722	1420	18370
ZAPALLO				6434	4087		2661	8433	7254	6535	4385	3229	43018
TOTALES	837657	703439	815369	805434	775644	704796	723316	748900	787625	951477	845866	879580	9579103

(*) Volumen en Ristras

AREA DE INFORMACIONES

INGRESOS MENSUALES DE HORTALIZAS PESADAS

PERIODO 1987 (Depositos 1 y 2) (en bultos)

ESPECIE	ENERO	FERRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEM	OCTUBRE	NOVIEN.	DIC. (**)	TOTALES
AJO RTS	84166	66435	86326	87177	85424	97307	90095	81101	132110	147164	95478	70859	1123642
AJO BTS		112	4428										4540
BATATA	13043	17194	39372	41030	40825	51249	47186	37576	31879	28163	11424	7939	366880
CEBOLLA	196497	138676	222323	214471	165610	205884	184242	211278	179369	161526	173896	128428	2182200
PAPA	437117	411415	641080	569705	521248	615101	593671	637131	594016	594894	646106	473488	6734972
ZANAHORIA	1300		2333	760	477	1980	500	1020	1438	1555	3129	1555	16047
ZAPALLO	9733	5294	9802	18866	22924	18503	14897	10671	5098	1634	8514	3407	129343
TOTALES	741856	639126	1005664	932009	836508	990024	930591	978777	943910	934936	938547	685676	10557624

(*) Volumen en Ristras (**) Tres ruedas no incluidas por paro personal CHCBA

AREA DE INFORMACIONES

VOLUMENES HISTORICOS DE HORTALIZAS PESADAS (DEPOSITOS 1 Y 2)

PERIODO 1988

(en bultos)

(*) Volumen en Ristras

-160-

ESPECIE	ORIGEN	ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SETIEM	OCTUBRE	NOVIEM.	DICIEMB.	TOTALES
(*) AJO	MENDOZA	54512	64386	58378	67138	75003	35951	74207	95431	36920	51449	60331	68520	742226
	SAN JUAN	16489	5701	11226	3737	9655	6210	5037	1869		2629	17319	16524	96396
	SUR Bs.As	827	265	3454	1771	5721	8488	4329	18449	14315				57619
	SAN LUIS	396	1406											1802
	CORDOBA									36621	30112	2570		69303
	SALTA									4846	2498			7344
	JUJUY									2242	5390	4840		12472
	V.DOLORES									3497	14366	3736	396	21995
SUBTOTAL		72224	71758	73058	72646	90379	50649	83573	115749	98441	106444	88796	85440	1009157
BATATA	CORDOBA	2200	239	2547	15174	9223	18571	25400	26194	26448	22125	12019	3577	163717
	S. ESTERO	1477	4688	1245				741	1399	921	836	4789	1712	17808
	NORTE BUE	4846	11955	21083	19685	22171	10019	9059	4350		3600	4112	3580	114460
SUBTOTAL		8523	16882	24875	34859	31394	28590	35200	31943	27369	26561	20920	8869	295985
CEBOLLA	SAN JUAN	122268	87944	84283	27466	2961	2120	10634	8179			137952	142651	626458
	MENDOZA	13111	34432	24396	26579	17640	8974	15575	12824	1150	1076	10615	12756	179128
	V.DOLORES	550	1590								2690	2948	491	8269
	SUR Bs.As	3629	27357	53657	118066	172006	139708	123859	126164	29477				793923
	CHILE								430	2065	2296			4791
	SALTA								300		600			900
	S. ESTERO								6572	108093	122038	16620		253323
	CORDOBA										669	600		1269
SUBTOTAL		139558	151323	162336	172111	192607	150802	150068	154469	140785	129369	168735	155898	1868061
PAPA	CORDOBA	31166	1800						1630	2170	586	2584	10274	50210
	ROSARIO	17112										5661	42666	65439
	OESTE BUE	48801	4174										19076	72051
	G.BELGR.	110362	113681	6437	3512								38715	272707
	NORTE BUE	23870	602	805									6310	31587
	V.DOLORES	95169	6395	740	1775	587	83587	40558	77198	69728	36812	50039	212977	675565
	S.E.Bs.As	88367	300557	413283	436430	372907	344898	356664	407036	392714	296311	110626	36977	3556770
	MENDOZA		895	550	795	1789	590	925		2870	11518	5800		25732
	TUCUMAN								1630		122010	246230	22870	392740
	SANTA FE	11216								341		6673	12409	30639
	S. ESTERO										9903	459		10362
SUBTOTAL		426063	428104	421815	442512	375283	429075	398147	487494	467823	467237	437516	402733	5183802
ZANAHORIA	S.E.Bs.As	250		200								400		850
	S. ESTERO		80							4043	1865	1714	254	7956
	MENDOZA								150				250	400
	SANTA FE											155		155
SUBTOTAL		250	80	200	0	0	0	0	150	4043	1865	2269	504	9361
ZAPALLO	S. ESTERO	5684	2590	400			160	1009	1216	2125	1433	1190		15807
	V.DOLORES	100			400									500
	MENDOZA	1558	630	1901	700	728	1490	3073	3918	1028	2260	285		17571
	FORMOSA		300											300
	SUR Bs.As		505	2873	225	8460	13544	7139	3029	235				36010
	NORTE BUE			2462	135			395	296					3288
	OESTE BUE			600	2648	3327	400							6975
	CORDOBA				661	1041	400	130	772			200		3204
	SAN JUAN				500					550				1050
	S.E.Bs.As					309								309
	CHACO							400						400
	LA RIOJA							300	170					470
	SANTA FE									150		150		300
	SALTA										1300	1100		2400

INGRESOS MENSUALES DE HORTALIZAS PESADAS
PERIODO 1989 (Depositos 1 y 2) (en bultos)

ESPECIE	ORIGEN	VARIEDAD	ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEM.	OCTUBR.	NOVIEM.	DICIEM.	TOTALES
(*)AJO	MENDOZA	BLANCO	20307	12664	7895	12321	17337	11510	11262	8235					101531
		COLORADO	49918	50929	59140	38750	45548	51010	53083	45300					393678
	SAN JUAN	BLANCO	6578	4028	1650	6622	6040	2133	845						27896
		COLORADO	1044	3483	1750	8210	1241	1945	4844	1639					24156
	SUR Bs.As	COLORADO			2504	2051	3388	25		3685					11653
	SALTA	COLORADO					885			2800					3685
	CORDOBA	COLORADO								5735					5735
SUBTOTAL			77847	71104	72939	67954	74439	66623	70034	67394	0	0	0	0	568334
BATATA	CORDOBA	COLORADA	6151	600				6178	18599	15212					46740
	S. ESTERO		422	2021	1782			1440	2030	2692					10387
	NORTE BUE		1373	8391	15953	19431	22881	12335	1256	3371					84991
SUBTOTAL			7946	11012	17735	19431	22881	19953	21885	21275	0	0	0	0	142118
CEBOLLA	SAN JUAN	VANA	32022	62800	73975	40208	30628	16795	10430						266858
		TORRENTI		2330	500										2830
		VANITA	57016	12964	456										70436
	MENDOZA	TORRENTI	7594	25617	14290										47501
		VANA	4487	11759	13475	12181	2972	3779	3716	526					52895
		VANITA	4399	1200	300										5899
	V. DOLORES	VANA	15338												15338
		VANITA	1150												1150
		TORRENTI		640											640
	SUR BUE	VANA		2398	37770	69022	103848	123138	161305	150727					648208
		VANITA		545											545
		TORRENTI		1234											1234
	CORDOBA	VANA		1575	728										2303
SUBTOTAL			122006	123062	141494	121411	137448	143712	175451	151253	0	0	0	0	1115837
PAPA	S.E. Bs.As	SPUNTA	174722	259310	288050	249406	244161	212294	142899	141163					1712005
		STA. LAVA		108	5063	8136	6066	1312							20685
		BALLENER	734	16680	38465	67206	76704	64787	71116	94403					430095
		KENNEBEC	6617	31367	17703	14233	21446	20189	20900	25329					157784
		MONALISA	4649	6957	2850	4211	8195	7173	4054	10861					48950
		SERRANA	600	4916	7535	5468	6028	5336	1315	6098					37286
		HUINKUL	1592	4804	24347	8340	13468	4250	6864	7882					71547
		JAERLA		1000		360									1360
		DRAGA		1740	2370										4110
		MAI. INTA						600							600
		SHEPODY								800					800
	Gral. BELG	SPUNTA	72708	6968											79676
		KENNEBEC	3538												3538
	SANTA FE	SPUNTA							793						793
	ROSARIO	SPUNTA	1610				1154	10127	5160						18051
	V. DOLORES	SPUNTA	26834				2679	30317	42348	44024					146202
		KENNEBEC								38					38
	OESTE BUE	SPUNTA	7441				1745	75							9261
		KENNEBEC	1613												1613
	NORTE BUE	SPUNTA	1810				1057								2867
	MENDOZA	SPUNTA		530				5116	599	400					6645
	SAN JUAN	SPUNTA	234												234
	TUCUMAN	SPUNTA				590			550						1140
SUBTOTAL			304702	334380	386383	357950	382703	361576	295805	331781	0	0	0	0	12755280