



34833

CONTRATO DE OBRA

Exp. No. 1063/12
Provincia de Rio Negro

Experto: Luciano Maria PEREZ

Estudio: "Plan de Diversificación Productiva en General Conesa y
Valle Medio"

Informe Parcial. Etapa III- Compatibilización de requerimientos
con los recursos disponibles.

dh 12
P 15
1991
III

Viedma, 19 de Marzo de 1991.

C. F. I.
INGRESO
18/MAR 1991
Nº 7829

Viedma, 19 de Marzo de 1991
Ref: Expte. No. 1063/12

señor
Secretario General del
Consejo Federal de Inversiones
Ing. Juan Jose CIACERA
S. _____ D.

De mi mayor consideracion:

Tengo el agrado de dirigirme a Vd.
a efectos de elevar para su consideracion el Informe de Avance
correspondiente a la Etapa III, referidos a instrumentos de
Políticas, que integran el estudio "Plan de diversificación
productiva en General Conesa y Valle Medio", Expte. No. 1063/12,
cumplimentando de este modo la Clausula Vigésima Quinta del
Contrato de Obra respectivo.

Con tal motivo saludo a Vd. con
mi mas distinguida consideración:

LUCIANO MARIA PEREZ

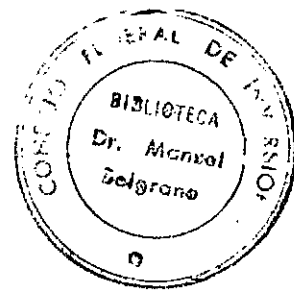
rec 01-121
PK

INFORME DE AVANCE

El presente constituye el Segundo Informe de Avance correspondiente al contrato celebrado con el Consejo Federal de Inversiones para realizar estudios de instrumentos de política agropecuaria destinados a promover la incorporación e la producción de tierras actualmente no cultivadas en General Conesa, Río Negro.

Durante el tiempo transcurrido desde el Primer Informe, se realizó una segunda ronda de reuniones en General Conesa, los días 6, 7 y 8 de Febrero, tomando como base de discusión una copia de ese primer informe que se le hiciera llegar a la Delegación del Ministerio de Recursos Naturales a fines de la semana anterior. De estas reuniones participo personal técnico de esa Delegación, y la Comisión Técnica Asesora Municipal. Temas puntuales fueron tratados con el Sr. Intendente Municipal, el Sr. Presidente del Concejo Deliberante, con el Agr. Fontanini a cargo de la Intendencia de Riego en ese momento, y con un agente inmobiliario de la zona. No se conto con la presencia del representante local del INTA ni del coordinador del estudio por la provincia, por encontrarse ambos de vacaciones.

Promediando Febrero, se procedió a ordenar la información reunida, y elaborar el Informe Parcial que se refirió a las Etapas I y II del trabajo, iniciando la Etapa III, que consiste en compatibilizar los requerimientos con los recursos



disponibles para la satisfacci6n de los Subprogramas.

Se mantuvo en Viedma una reuni6n el d1a 13 de Marzo con el Coordinador del estudio por el CFI, Cdr. Galharretborde, con los integrantes del grupo Ingra. Agrma. P6rez Croce e Ing. Agr. T6vez, y con el coordinador provincial Ing. Agr. Rodriguez, en la que se recogieron sugerencias sobre aspectos del Informe Parcial, acerca de la necesidad de revisar costos de desmonte, de indagar Balcarce como zona de inversores calificados para tierras en Conesa, y la posibilidad de incluir en algun capitulo del informe final las reflexiones que surgen en estas reuniones, y que si bien no se encuadran en temas especificos previstos, puedan ayudar a comprender componentes socioeconomicos relacionados al desarrollo del area.

2. SITUACION POR SUBPROGRAMA

En el Primer Informe de Avance, presentado el 29 de Enero ppdo., se expon1a una propuesta metodologica para tratar los instrumentos de politicas identificandolos como Subprogramas, a efectos de explicar mejor sus interacciones e identificar los respectivos adelantos en el tratamiento respectivo. Se anticipa que no se logro un avance homog6neo para todos los Subprogramas, en raz6n de que la informaci6n proveniente de terceros tom6 sus propios tiempos, en esta 6poca del a1o perturbada por vacaciones o por la intensidad de la temporada agricola.

A continuaci6n se relatar6n las ideas o novedades relevantes registradas para cada subprograma o

instrumento de política:

2.1.- Subprograma 1 - Infraestructura Pública de
Riego y Drenaje:

No se detectaron fuentes de financiamiento para obras ni del sector público ni del privado. Sin embargo se sugerirá dentro de los recursos humanos disponibles completar el proyecto de Canal costero y disponer de un modo de fácil actualización los presupuestos de este y del Canal Secundario 3 Sur, así como mantener actualizada la información sobre el interés por las obras por parte de los posibles beneficiarios, ante la posibilidad de que aparezca alguna posibilidad nueva de financiamiento (tal como el caso Mallín Ahogado) y pueda ser aprovechada.

Respecto al tema Distritos de Conservación de Suelos como fuente de recursos para mejorar el drenaje parcelario, actualmente suspendido por la Ley de Emergencia Económica, se pudo averiguar en la Dirección de Agricultura del M.R.N. lo siguiente:

* No hay presentadas solicitudes por parte de propietarios de parcelas listadas en este estudio como no cultivadas.

* Los últimos desembolsos de que se tienen noticias para el área de riego de Conesa fueron en 1989. Aparentemente ya a partir de entonces los fondos se habían agotado.

* Las provincias solicitaron a través del Consejo Federal Agropecuario la excepción de este tema respecto

de la Ley de Emergencia.

* Un pronostico de lo que se pueda esperar se podria solicitar al Area de Recursos Naturales Renovables y Ecologia, S.A.G. y P., Neri Simonetti, Tel. 362 - 1262.

2.2.- Subprograma 2 - Aprovechamiento de la Tierra Publica:

Dado el bajo valor actual de la tierra y el fin social perseguido en los distintos propositos de privatizacion, no se espera que puedan producir recursos para movilizar otros subprogramas. Aqui se terminaria en un subprograma simple de seguimiento.

2.3.-Subprograma 3 - Incorporación y Difusion de Tecnicas:

Se pueden considerar armonizados los recursos respecto de los requerimientos de este Subprograma. Cabe tener presente la recomendacion del Sr. Subsecretario de Recursos Naturales, Dr. Merallo, referente a asegurar la continuidad de la participacion de los productores antes de ponerlo en operaciones. Manifestó experiencia en ciclos de charlas tecnicas en esta localidad, que se fueron agotando conforme decaia la asistencia de los productores.

2.4.- Subprograma 4 -Infraestructura y Asistencia Social:

Sobre los dos temas definidos de interes y no totalmente satisfechos, se progreso en lo siguiente:

* Agua potable: Se rastreo el destino de una

documentación que fuera presentada por la Comisión Técnica Asesora Municipal al Subsecretario de Gobierno en 1989 sobre provisión de agua potable en el área rural, y se encontró en un área no operativa de gobierno, integrando un banco de proyectos. Se trasladó la inquietud al Departamento Provincial de Aguas, en la persona del Superintendente, Ing. Juan R. Kugler, y del Ing. Erika, responsable del tema agua potable en la provincia, con resultados auspiciosos. Si bien inicialmente este último profesional expresó las dificultades en realizar acciones por las razones presupuestarias comunes, y además por no tener personal destacado en Conesa, dado que el suministro de agua al sector urbano está a cargo de una cooperativa local, en la medida que se fue interiorizando del problema, considero que un progreso se podría lograr mediante el apoyo tecnológico del que disponen. Se le explico que para el trabajo complementario en el lugar al Subprograma intentaría integrar recursos humanos locales.

El tema se deberá seguir a través de la Subdirectora de ese organismo, Comunicadora Social Estela Pascaroessa, a quien el Ing. Erika interiorizaría de la cuestión. Muy en borrador, manifestó el Ing. Erika que se podría pensar en un proyecto piloto para soluciones que podrían ser extrapolables a otras partes de la provincia, y que se podría encuadrar en un financiamiento existente.

* Electrificación Rural en Colonia Frías (consumo disperso): Se detectó un grupo interdisciplinario que trabajó en evaluación de alternativas para un caso disperso (Pilquiniyeu), pero actualmente se desintegró, pero uno de los

tecnicos mas vinculado al tema estaria trabajando en la UNC, al que se espera contactar próximamente, ante la eventualidad de obtener su colaboracion en el Subprograma por medio de la Universidad.

2.5.- Subprograma 5 - Administración del Sistema de Riego:

Durante el tratamiento de este tema con la Comisión Técnica Asesora Municipal, resulto inevitable que se impusiera la preocupación generalizada por los montos a que asciende actualmente el canon de riego (en valores de Diciembre de 1990 alrededor de 100 U\$S/ha.año). Además de la necesidad de que la Empresa disminuya sus costos, se discutió sobre el impacto positivo que podría tener un canon razonable como instrumento para promover la recuperación de suelos afectados por salinidad, mediante el desempadronamiento provisorio de los terrenos destinados a lavado e implantación de praderas rústicas. También se aceptó la conveniencia de un empadronamiento obligatorio progresivo en el área de riego actualmente no empadronada, como medio de disminución del canon unitario al incrementar la base de prorrateo, y también como estímulo a la puesta bajo cultivo o a la movilización de la propiedad. Al respecto informó la Intendencia de Riego que la superficie total empadronada a Diciembre de 1990 era de 12.311 hectáreas, lo que daba al valor del Canon para el trimestre que era de \$ 114.735/hectárea un importe total facturado de \$ 1.412.502.585.-. La Intendencia en el mismo informe estima en 22.283 hectáreas la superficie total empadronable, superficie para la cual calculan

en \$ 3.106/hectarea el costo unitario. Se advierte una diferencia entre la superficie total estimada aquí por AyE y las 20.000 hectareas netas cultivables que se estimaron en el Informe Parcial de CFI sobre el presente estudio.

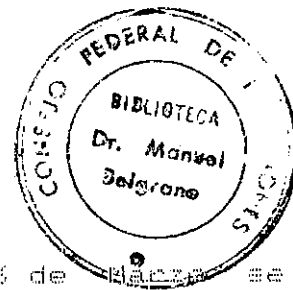
2.6.- Subprograma 6 - Refinanciamiento de Pasivos:

Se explicó en el Informe Parcial que ya se había operado el refinanciamiento, así como el modo y los participantes, por lo que se podría considerar cerrado el Subprograma. Sin embargo no sería mala idea vincularlo de algún modo al Subprograma de Incorporación y difusión de técnicas, por ejemplo subordinando futuras reconsideraciones del refinanciamiento a la asistencia a entrenamiento en Administración Rural.

2.7.- Subprograma 7 - Créditos para inversiones:

El crédito global agropecuario BID-BIRF/ENA continúa agotado y no se obtuvieron señales de la adjudicación de nuevos fondos. Actualmente se está anunciando el lanzamiento de un crédito en dólares a una tasa anual de 15% y un plazo máximo para reintegro de dos años, que no parece apropiado para los requerimientos de inversiones de lenta recuperación como son los costos de sistematización.

Operando actualmente solo está un crédito del Ministerio de Recursos Naturales para pasturas bajo riego, que cubre los gastos en semilla, a reintegrar a valor producto en tres años.



En la reunión en Viedma del 13 de Marzo se acordó en realizar averiguaciones respecto del Fondo de Desarrollo (CFI), sobre posibilidad de algún financiamiento pequeño pero con algún efecto multiplicador, como podría ser equipamiento complementario, combustible, etc, destinado a sistematización de tierras, especialmente para aquellos productores que no podrían acceder al financiamiento común aún cuando este se reactivara.

2.8.- Subprograma 8 - Disminución de los costos
de Sistematización de las parcelas para riego:

En base a sugerencia del Ing. Tever, se están estudiando alternativas para el desmonte a efectos de bajar costos.

2.9.- Subprograma 9 -Adecuación del Impuesto Inmobiliario
Rural:

No se produjeron avances en este tema, a la espera de noticias sobre una futura revaluación fiscal, en cuyo caso sería mas relevante el efecto de alguna medida de excepción.

2.10.- Subprograma 10 - Control de los planes de
Promoción Fiscal:

Este Subprograma se limitaría a un esquema de seguimiento indirecto a través de la Oficina local, dado que las instituciones responsables son del orden nacional.

2.11.- Subprograma 11 - Financiamiento privado de capital operativo:

El Asesor tecnico del Ministerio de Economia en el Programa Semillas, visito la localidad de Conesa con representantes de empresas semilleras. Esta a punto de concretarse un convenio entre uno de esos semilleros, y un grupo integrado por dos ingenieros agronomos y un tecnico agronomo de la localidad (a quienes en el transcurso del presente estudio se trato de motivar en este tipo de iniciativas), para la produccion de 50 hectareas de semilla certificada de alfalfa en el campo de un tercero.

2.12.- Subprograma 12 - Reactivacion del Mercado Inmobiliario:

El dia 8 de Febrero ppdo. se mantuvo una reunion en Gral. Conesa con el Sr. Echeverria, persona que mas profesionalmente se ocupa del tema inmobiliario en la localidad. Se le puso en conocimiento de las ideas que posteriormente serian el contenido del Subprograma en el Informe Parcial, y se mostro predispuesto a participar en el mismo. Su interes no reside tanto en el negocio inmobiliario en si, dado que aun siendo optimista seria de un horizonte limitado, sino mas bien en ayudar en que ocurra algun tipo de reactivacion agricola o agroindustrial que lo motive a proseguir viviendo en Conesa.

Ante la importancia de exportaciones frutihortícolas por el Puerto de San Antonio Este, distante solo a 90 Km. de Conesa por asfalto, se solicito al Ente Provincial de

Fruticultura identificación de origen de cargas
extraprovinciales, a efectos de realizar en esas zonas una
promoción de las tierras de Conesa. Para aproximar una idea, a
Julio de 1990 se llevaban exportados por ese puerto mas de
520.000 bolsas de cebolla, cuyo valor bruto a nivel de productor
resulto del orden de U\$S 2.000.000, de una zona distante unos 300
km. del puerto. Las exportaciones de uva de mesa para la misma
fecha se acercaban a las 600.000 cajas, en una gran proporción
provenientes de Cuyo.

Sobre este mismo tema se recogió la
inquietud del Cdr. Galharretborde de considerar la zona de
Balcarce para este tipo de promoción, en razón de estar los
productores familiarizados con el riego (aspersión), y disponer
de alto grado de tecnología y probablemente excedentes para
inversión.

3. OFICINA LOCAL

La idea de implementar una Oficina Local para
coordinar las acciones tendientes a poner en operaciones los
Subprogramas, fue discutida y bien recibida en la última reunión
en Conesa, quedando con el Ing. Forchetti en que sería un tema
principal a tratar en la próxima reunión a desarrollar en esa
localidad.