

1815

34884



CONVENIO PROVINCIA DE BUENOS AIRES-CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES-

MINISTERIO DE ASUNTOS AGRARIOS Y PESCA

H. 1110

H 12221

H 12222

L 31

L 320

1815

PROPUESTA DE CONVOCATORIA A INVERSIONES EN EL AMBITO DE LA
PROVINCIA DE BUENOS AIRES EN PRODUCCIONES INTENSIVAS
A TRAVES DE LINEAS DE PRODUCTOS

Autores: Ing. Agr. Horacio Diez
Ing. Agr. Mariano Winograd

Buenos Aires Noviembre de 1990

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

1. INTRODUCCION:

La propuesta consiste en la detección y estímulo de proyectos de inversión en producciones intensivas no tradicionales; sobre la base de una regionalización en cuencas, se sugieren líneas de productos cuya expansión puede resultar de interés para el gobierno provincial y parámetros de evaluación que permitan seleccionar aquellas propuestas con mayor viabilidad económica y mejor aprovechamiento de las condiciones productivas respectivas.

Teniendo en cuenta la obvia escasez de recursos del sector público provincial, el plan pretende detectar y seleccionar proyectos de inversión privados, según parámetros preestablecidos que prioricen un determinado esquema de combinación de los principales factores de producción.

Una política de crédito que admita como garantías las inversiones en plantaciones, cultivos y activos fijos, y que utilice índices de ajuste compatibles con las características productivas del subsistema, posibilitará el desarrollo de la producción primaria y la inversión en aquellos sectores insuficientes.

Es importante destacar que cuando hacemos referencia a líneas de productos recomendadas para cada área o cuenca, debe entenderse al producto en sentido amplio, es decir no como una especie vegetal, sino según un criterio de mercadeo, como una determinada combinación de bienes y servicios agregados a una materia prima de origen agropecuario, que la adaptan al requerimiento de un segmento determinado de la demanda. Se trata de generar un proyecto orientador, que impulse a la empresa privada hacia la inversión en el sector.

Para conseguir el efecto buscado, proponemos diversos modelos para las Cuencas Productivas, en los que se optimice la utilización de los recursos agroecológicos, así como humanos y de infraestructura.

La Provincia de Buenos Aires, cuenta con un enorme potencial para la producción, y transformación de los productos agropecuarios no tradicionales.

Un marco económico diferente al que existiera en la última década, liberará recursos actualmente subutilizados, para el desarrollo de actividades de riesgo. Creemos que el subsistema agroempresario y agroindustrial es uno de los que posee favorables condiciones para recibir éstos recursos, así como interesantes características de traslado de los beneficios del crecimiento a actividades industriales y de servicios conexas.

2. JUSTIFICACION

El desarrollo histórico de la producción agropecuaria pampeana en general y bonaerense en particular, se ha caracterizado por la extensividad en el uso de los factores capital y trabajo, en relación con el recurso medio ambiente.

Estas características, sumadas a las favorables condiciones ecológicas para producciones agropecuarias de zona templada, definieron un marco geográfico que identificó a la Provincia hasta el presente.

En medio del mismo se desarrollaron con un carácter complementario producciones intensivas que adquirieron y perdieron importancia en forma espasmódica, según las condiciones macroeconómicas generales del país.

En la última década y como consecuencia de algunos síntomas de agotamiento del esquema anterior, comienza a cobrar interés público y privado el desarrollo de alternativas, a las producciones tradicionales.

En consecuencia es pertinente que el Ministerio de Asuntos Agrarios a través de la Subsecretaría de Producciones Intensivas formule un programa de desarrollo de producciones no tradicionales para la Provincia de Buenos Aires, que contemple la vocación de cambio percibida, definiendo un marco superestructural acorde para el crecimiento sostenido y racional de la actividad.

3. REGIONALIZACION Y LINEAS DE PRODUCTOS

3.1. Cuenca periurbana:

a. Caracterización

Ocupa un radio de 30 a 50 km. alrededor de la Capital Federal, sobre tierras cuyo valor se encuentra influido por usos urbanos y recreativos.

Simultáneamente con la valorización y ocupación del suelo en los últimos 30 años, se produjo la decadencia de las actividades productivas primarias en la región.

Aquellos establecimientos frutihortícolas con cierto grado de capitalización que en la década del 60 se ubicaban dentro de esta región, fueron capaces de trasladarse a mayores distancias del centro, incorporando mecanización e incrementando las superficies bajo cultivo por unidad productiva.

En contrapartida aquellos otros productores, con menor capacidad de adaptación a los cambios ocurridos, entraron en un cono de involución con fuerte deterioro empresarial.

A partir de la década del 70 se produce un fuerte impulso inmobiliario en la zona con la instalación de los "countries" y toda la cultura de "week end", deportes y aerobia.

Creemos que la revalorización agrícola de la zona debe vincularse con este complejo miniturístico que moviliza enormes contingentes humanos, así como recursos económicos.

Paradójicamente la zona en cuestión, sufre hacia la misma época la desarticulación de su otrora pujante cordón industrial. Este fenómeno de desindustrialización, se vincula con un deterioro de la calidad de vida en aquellos sectores de trabajadores que no encuentran fuentes de empleo alternativas.

Frente a este fenómeno de pauperización las actividades agointensivas pueden ofrecer elementos de auxilio a una política global de desarrollo económico y promoción comunitaria.

b. Perfil de Proyectos

Esta cuenca presenta características peculiares por su condición de intermedia entre rural y urbana. Al tiempo que conserva algunas áreas agrícolas en decadencia, sirve como área dormitorio para muchísimos de los migrantes internos que acudieron al área metropolitana en procura de trabajo y mejores condiciones de vida, no hallándolos en numerosos casos particularmente en la última década.

Se presenta en consecuencia una competencia por el uso agropecuario o urbano de la tierra, aquellas áreas con características aptas para usos residenciales o recreativos, por lo general son dedicadas a los mismos ya que los valores accesibles a ellos eliminan la posibilidad de una agricultura rentable.

Aquellos espacios marginales por su ubicación o relieve, no resultan atractivos para los usos mencionados y son destinados a la producción agraria o a asentamientos con diversos grados de marginalidad.

Creemos que el área justifica por la dicotomía descripta, un desdoblamiento en dos líneas alternativas de proyectos.

La primera procura detectar actividades económicamente válidas para la peculiar combinación de factores de producción existente en el área, la segunda intenta promover un programa eminentemente social en el que la producción agrointensiva cumple un rol educativo, comunitario y de autosubsistencia más que capitalista y empresarial.

b.1. Frutihorticultura empresarial periurbana

Creemos posible impulsar varios proyectos sobre la base de inversiones en servicios y marketing, un esfuerzo imaginativo permitirá incluso detectar aquellas producciones agrointensivas cuyo valor más importante es el recreativo y cultural.

Dados el elevado valor de la tierra, las reducidas superficies disponibles y las dificultades en operar con economías de escalas, la frutihorticultura del área cuenta con escasas posibilidades de éxito en un mercado de consumo masivo, caracterizado por la competitividad en materia de costos de producción.

En contrapartida ubicaciones estratégicas, establecimientos especializados en producciones sofisticadas, o una tecnología comercial adecuada, pueden generar un importante valor agregado en productos destinados a mercados específicos.

Existen ejemplos exitosos de quintas orgánicas, envasadores de delicatessen y empacadores exitosos en el área, que constituyen indudablemente un modelo válido a imitar.

El Estado cuenta con una serie de espacios y reservas dentro de la cuenca, en las que es factible impulsar proyectos como los mencionados, si la decisión política pivoteara sobre privatizaciones y movilización de activos, en vez del financiamiento de proyectos.

Además destacamos la posibilidad de instalación de "Mercados de Quinteros y Granjeros", en ubicaciones centrales de acceso a áreas de "week-end" y con un diseño arquitectónico sugestivo, para abastecimiento del sector de altos ingresos usuario de "Countries" y Clubes.

b.1.1. Líneas de Productos

La idea que proponemos para la cuenca pivotea alrededor de proyectos de innovación que logren combinar ventajas de competitividad únicas para el área, por ejemplo la posibilidad de proyectos que desarrollen simultáneamente el negocio de la frutihorticultura con el miniturismo como los siguientes:

- Proyecto "Coseche usted mismo", establecimiento de quintas con acceso al público comprador para la recolección directa de sus compras.
- Club hortícola, consistente en la infraestructura básica para que población urbana pueda contar con su propia parcela de cultivo.
- Ferias de productores.
- Fiestas de producción (similares a la fiesta de Escobar).
- Venta directa productor-consumidor. Franchising aplicado a kioscos de productores.

Además es posible el establecimiento de empresas que exploten líneas de productos para segmentos particulares del mercado, con énfasis en aquellas producciones que internacionalmente están liderando la actividad y que insinúan su aparición en la Argentina.

- Productos orgánicos, naturistas, biodinámicos, etc.
- Productos madurados en planta. Incorporan el valor agregado de su calidad comercial que debe ser destacado a través del mercado.

- Champignones, hongos y otras especies de alta productividad, reducida superficie y elevada inversión en infraestructura.
- Miniaturas y delicatessen, cuyo interés está dado por la característica de novedad desconocida en el mercado.

En síntesis el perfil propuesto para la cuenca procura aprovechar la renta diferencial que ofrece un segmento del mercado de alto poder adquisitivo y requerimientos específicos.

b.1.2. Montos por proyecto

La Cuenca permite una diversidad de propuestas, que implican diversos montos y economías de escala.

Proyectos eminentemente comerciales y de servicios, pueden ser viables a partir de inversiones relativamente moderadas (inferiores a los 100.000 U\$S).

Proyectos de producción sofisticada, de altos requerimientos en infraestructura y en acondicionamiento post-cosecha, pueden implicar montos muy superiores, llegando en el caso de hongos comestibles a superar los 500.000 U\$S.

b.1.3. Parámetros de evaluación

Deberá priorizarse la coherencia y razonabilidad de una propuesta apta para una zona tan particular como la cuenca en cuestión.

Recordemos que el recurso tierra es escaso en el área y compite con usos urbanos y recreativos.

El recurso mano de obra puede resultar abundante en la actualidad, pero indudablemente recibe alternativas de empleo en actividades industriales y de servicios que podrían tornarlo escaso y caro en condiciones de reactivación económica.

En cambio el área presenta indudables ventajas para toda aquella producción altamente exigente en servicios de comercialización, para productos con elevados costos de transporte y de escaso volumen físico, y para sistemas de comercialización directa productor-consumidor.

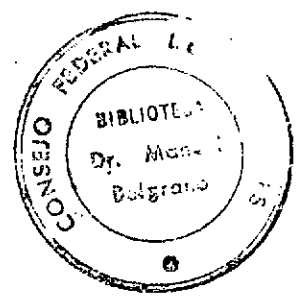
Es indudablemente una zona de alto consumo, por tratarse de una de las áreas pobladas más importantes del mundo, con un sector de elevado poder adquisitivo no satisfecho en sus demandas particulares.

Los proyectos elegidos deberían destacarse en:

- Innovación tecnológica y comercial
- Propuesta de mercado
- Detección de mercados insatisfechos
- Escala de producción razonable
- Vinculación con otros emprendimientos de servicios
- Capacidad de promoción y publicidad

b.2. Proyectos comunitarios. Las huertas sociales. Campesinos urbanos

Las huertas comunitarias para autoconsumo, junto con las escolares y familiares, procuran constituir un eslabón dentro de una política de promoción social para sectores carenciados del conurbano bonaerense. También en este tipo de emprendimientos el uso de una tecnología orgánica es sumamente apropiada debido a que, además de ofrecer productos sanos libres de toda contaminación, utiliza recursos más económicos y disponibles para estos sectores sociales.



Ofrecen una alternativa ocupacional, educativa, alimentaria y de organización comunitaria.

Pueden adjuntarse a programas de mayor envergadura como:

- Planes nacionales
- Comedores escolares
- Programas de asentamientos y vivienda
- Programas municipales

Permitirían una alternativa de promoción social, inserta dentro del programa de expansión de producciones no tradicionales, evaluando la opción de financiar las propuestas con una línea alternativa a la del proyecto global.

3.2. Cuenca de Abasto:

a. Caracterización

Se ubica en el segundo anillo concéntrico alrededor de Buenos Aires, desde los 50 hasta los 100 km. aproximadamente.

Surge como consecuencia del traslado de quintas ubicadas en la cuenca periurbana a partir de la década del 60, consecuentemente con un período de expansión de la actividad.

Mientras se produjeron aumentos del consumo en el área metropolitana, la cuenca vivió su período de esplendor, posibilitando la acumulación de capital, la incorporación de tecnología y la expansión de las empresas.

A partir de mediados de la década del 70 la actividad entra en un proceso de crisis casi ininterrumpido, que actualmente llega a niveles realmente graves.

La implementación del Proyecto Mercado Central de Bs. As., generó entre los empresarios del sector algunas expectativas de solución a la crisis, a partir del pretendido ordenamiento y eficientización del proceso de distribución mayorista y minorista de la producción, que implicaba la propuesta.

La inauguración del mercado en la década del 80, que no solo no resuelve las principales restricciones que afectan a la actividad, sino que coincide con el agravamiento de la economía subsistémica, obliga en la actualidad a pensar en nuevas alternativas para la reconversión de la economía frutihortícola de la cuenca.

El perfil propuesto para superar las restricciones procura la valorización de la producción de la cuenca a partir de sus características de frescura y cosecha en condiciones de madurez biológica, condiciones de madurez comercial.

A diferencia de las áreas de producción ubicadas a gran distancia del mercado, en las que la cosecha se realiza según criterios de madurez comercial, consiguiéndose cambios de color y textura en post-cosecha; en la cuenca de abasto es posible la maduración del producto en planta con la consecuente mejoría en sus características organolépticas y visuales.

Además es necesario destacar la importancia de la región para el abastecimiento regular de aquellas especies de mayor perecibilidad como hortalizas de hoja, brócoli, choclo, etc. particularmente durante la temporada estival.

Tal como se indicó para la cuenca periurbana, en la de abasto también existen algunas áreas de reserva dentro del patrimonio estatal que podrían ser utilizadas en un proyecto de reconversión productiva, reagrupamiento parcelario e instalación de colonias agroindustriales.

Dadas las características de proximidad a Buenos Aires la región presenta valores de la tierra superiores a los que suelos de similar calidad tendrían en otra zona, por ello resulta importante que los proyectos a promover tengan una tasa de retorno basada fundamentalmente en la ventaja de localización, ya que la relación entre valor de la tierra y calidad agroecológica resulta desfavorable en relación con otras cuencas.

Por ello no parece coherente promover proyectos destinados a la exportación o a producciones masivas, que razonablemente deberían ser más competitivos en materia de costos directos de producción en áreas con mayores opciones de economías de escala, como la cuenca Pampeana.

b. Perfil de Proyectos

Se procura el desarrollo de una infraestructura de packing y acondicionamiento post-cosecha, que permita el agregado de valor a la materia prima agrícola, así como el desarrollo de estrategias de mercadeo a partir de la identificación del producto.

A similitud del crecimiento alcanzado en el área por emprendimientos vinculados con algunos productos de origen agropecuario como lácteos, avícolas, porcinos, etc., el establecimiento de una infraestructura agroindustrial como la mencionada dedicada a la post-cosecha de producciones no tradicionales, posibilitará el desarrollo de la actividad en las siguientes áreas:

- Empaque
- Transporte y manipuleo
- Marcas e identificación de productos
- Segmentación de oferta y demanda
- Publicidad
- Nuevos productos

b.1. Líneas de productos

Como productos agrícolas deben promoverse aquellos de mayor perecibilidad en que los costos del transporte puedan constituir una ventaja comparativa para el área.

Sin embargo parece necesario destacar que las ventajas de la cuenca deberían apuntar fundamentalmente hacia su adaptación a las necesidades de un marketing dinámico aplicado a frutas y hortalizas.

Para ello resulta indispensable poder acondicionar y segmentar la oferta de estas especies a los diversos mercados diferenciales que han surgido en los últimos años. en los últimos años. en los últimos años.

Así podemos afirmar que se encuentran insuficientemente abastecidos diversos mercados institucionales, el sector de "convenience-food", los grandes hipermercados, la gastronomía de alto nivel, y los mercados de alto valor agregado.

Se debería procurar la instalación de proyectos que desarrollen y exploren ventajas competitivas, basadas en la adaptación empresaria a las características espaciales del área y en la oferta de infraestructura y servicios a la misma, apuntadas al abastecimiento de estos mercados insatisfechos.

Algunos ejemplos de productos para los que la cuenca presenta opciones de interés son:

- Productos de alta perecibilidad: Apio, arveja, brócoli, choclo, espinaca, frutillas, higos, nísperos, puerro, repollito de bruselas, etc.
- Producción de especies no tradicionales (achicorias varias, endivias, hortalizas orientales, frutales menores, etc.).
- Viveros de especies no tradicionales: (p. ej. asociación de productores)

Además interesan diversas mezclas y presentaciones de hortalizas frescas o semielaboradas con valor agregado en post-cosecha y packaging.

- Productos preembalados
- Línea de hortalizas y frutas identificada comercialmente con determinado standart de calidad comercial
- Hortalizas refrigeradas, lavadas, cortadas, precocidas, peladas, etc.

- Mezclas de especies
- Línea de semielaborados, para usos industriales o domésticos
- Ensaladas
- Encurtidos lácticos
- Productos termoestabilizados
- Líneas de especies para regímenes étnicos

b.2. Montos por proyecto

En esta cuenca los proyectos a promover deberían preveer inversiones mayores que el promedio de la cuenca periurbana, por lo general se trata de proyectos que incluyen infraestructura de packing o industria y desarrollo de servicios.

En principio deberían redondear montos de 300.000 a 1.000.000 U\$S.

b.3. Parámetros de evaluación

No debería promoverse la instalación de proyectos que propongan la producción de especies cuya oferta al mercado está razonablemente cubierta, ya que al no preverse una expansión importante de la demanda en el corto plazo, solo implicarían el desplazamiento de producciones existentes por otras nuevas.

Creemos que en cambio deben estimularse aquellas propuestas consistentes en la oferta de nuevos productos, que ya sea por tratarse de especies no tradicionales o por la incorporación de procesos o servicios a las existentes, impliquen la ampliación del mercado a través del acceso a consumidores no satisfechos con la oferta actual.

En este sentido deberían priorizarse los proyectos basados en:

- Avances tecnológicos en producción y comercialización
- Disminución de perecibilidad
- Incorporación de técnicas de comercialización
- Organización de la oferta
- Standarización de productos
- Instalación de nuevas industrias
- Galpones de empaque y selección
- Infraestructura de frío
- Prestación de servicios

3.3. Cuenca Pampeana:

a. Caracterización

Presenta un fuerte impulso en su desarrollo en forma reciente, se extiende entre los 100 y los 400 km. alrededor de la Capital Federal, incluye algunas áreas tradicionales de producción frutihortícola como cinturón verde de Mar del Plata, zona frutícola ribereña del Paraná y zona agroindustrial conservera del noreste provincial.

Luego de sufrir una seria crisis de reconversión y achicamiento, particularmente en su industria conservera, y en algunas áreas frutícolas como la de carozo en Mercedes y la de manzana en el Salado, vive a partir de la última década un nuevo ciclo expansivo como consecuencia de la incursión en frutihorticultura de productores e inversores extrasectoriales, así como del desarrollo de nuevas alternativas de exportación.

Claros ejemplos de este ciclo pueden encontrarse en las siguientes situaciones:

- Desarrollo del cultivo extensivo de zanahoria en Mar del Plata
- Nuevos productores de arveja y choclo para industria conservera en el noreste de la Provincia. Incorporación del riego en estos cultivos.
- Desarrollo de cultivos bajo cubierta
- Instalación de equipos de riego localizado
- Cultivo de espárragos para exportación
- Nuevos cultivos en zona ribereña (Kiwi, Frambuesa, etc.)
- Desarrollo del kiwi en los viejos manzanares del Salado
- Exportaciones de citrus de San Pedro
- Inicio de las exportaciones de durazno a Brasil
- Proyectos de cooperación con J.I.C.A.
- Proyecto de exportación a Italia, convenio INTA-Italagri, para productos sin pesticidas.

Cabe especialmente destacar la importancia que para la actividad agropecuaria de la cuenca posee la inauguración reciente del muelle frutero en el puerto de Campana, que constituye una importante inversión de riesgo, que ofrece a la producción regional la única alternativa al tradicional monopolio de Buenos Aires, en relación con la materia.

La disminución en la rentabilidad de producciones agropecuarias tradicionales, así como la valorización de las tierras, produce paulatinamente un creciente interés en la alternativa de producción intensiva con mayores márgenes brutos.

b. Perfil de proyectos

Para esta cuenca creemos conveniente sugerir un perfil de desarrollo basado en la articulación entre las producciones frutihortícolas a expandirse y la infraestructura industrial y de servicios existentes.

La región cuenta con importantes inversiones en transporte, comunicaciones y puertos.

Requiere de ajustes que compatibilicen esta inversión preexistente con la necesaria para un desarrollo frutihortícola.

La estrategia de desarrollo para la cuenca se basa en la obtención de un producto de calidad internacional, basado en tecnologías de bajo impacto y relativa extensividad en el uso de los factores trabajo y capital.

Se procura un desarrollo agroindustrial orientado fundamentalmente hacia la exportación, basado en el desarrollo tecnológico de procesos productivos apropiados a las características estructurales de la producción pampeana.



b.1.1. Líneas de Productos

Se procurará promover la oferta de productos para los cuales la Argentina en general y la cuenca en particular cuente con condiciones de competitividad que le permitan una adecuada inserción internacional.

Se entiende que deben pivotear sobre las características de contraestacionalidad, producción extensiva con bajos costos de producción, adecuados standards de residuos químicos y fuerte demanda en el mercado mundial.

Algunas especies a considerar serían:

- Proteaginosas: arvejas, lentejas, lupinos, porotos chaucha.
- Hortalizas forrajeras: colzas sin ácido erucico, kohlrabis, nabos, papas, remolachas, repollos y zanahorias para forraje.
- Hortalizas para exportación en fresco: espárragos, alcauciles.
- Hortalizas para industria: crucíferas, maíz dulce, hortalizas de raíz.
- Frutas para exportación e industria: berries y frutales menores, frutales de carozo, naranjas navel, kaki, kiwi, níspero japonés, etc.

b.1.2. Montos por proyecto

Varían según se trate de:

- proyectos agrícolas a nivel de finca, en cuyo caso la mayor eficiencia se encontrara a nivel de empresas medianas con montos de inversión de 300.000 a 1.000.000 de U\$S.
- proyectos agroindustriales a nivel regional, implican montos de inversión mayores del orden de 500.000 a 3.000.000 de U\$S.

b.1.3. Parámetros de evaluación

Se debe procurar la priorización de proyectos cuya viabilidad debería estar asegurada por permitir la adecuación de la producción pampeana a las principales tendencias de los mercados.

En consecuencia seguramente deberán procurarse modelos semiextensivos de producción, con acento en aspectos vinculados con:

- Plantas de empaque y acondicionamiento
- Materiales y equipos de transporte refrigerado
- Desarrollo de la alternativa industrial ya sea para conserva, congelado, deshidratado, liofilizado, etc.

Otros aspectos no menos importantes que requiere el área para su competitiva inserción en el mercado frutihortícola y que podrían eventualmente incluirse en este proyecto serían:

- Estructura de preembarque de perecederos en Ezeiza
- Corredores de transporte hacia puertos
- Puertos fruteros. Infraestructura de frío

Los proyectos de interés para la cuenca implicarán sin dudas menores niveles de intensidad en el uso de la mano de obra (en comparación con la cuenca anterior), por priorizarse una agricultura semiextensiva que pueda eventualmente competir por el uso de los factores de producción con las actividades cerealeras y agrícolas tradicionales del área.

3.4. Cuenca de traslado:

a. Caracterización

Ocupa el extremo sur de la Provincia en la cual la administración cuenta con una organización superestructural en CORFO Río Colorado.

La cuenca posee características agroecológicas que le permiten obtener producciones de excelente calidad, si bien existe una limitante dada por una relación precio/volumen tal que posibilite el traslado a los centros de consumo.

Asimismo posee características altamente interesantes para el desarrollo de una producción hortipecuaria, alrededor de rotaciones particulares entre cultivos y alternativas forrajeras para los excedentes de producción vegetal.

b. Perfil de proyectos

Tradicional productora de ajo, papa, cebolla, cucurbitáceas y pimiento, la cuenca puede recibir un fuerte impulso a partir de la continuidad en un modelo de exportación.

Pensamos que ésta no debe limitarse a productos frutihortícolas frescos, sino que debe servir de base para el desarrollo de actividades conexas como:

- Producción de semillas y materiales de propagación agámica.
- Adaptación de un modelo de producción hortipecuario.
- Agroquimurgia.
- Producción de hortalizas bajo riego de alta calidad a escasa distancia de los puertos.

b.1.1. Líneas de Productos

Pueden establecerse varios grupos de prioridades, incluyendo producción de especies para exportación, para industria o de insumos para otras actividades.

Entre las primeras destacamos Entre las primeras destacamos

- Ajos
- Cebollas. Nuevas variedades pungentes para exportación
- Echalotes
- Cucurbitáceas
- Berries

Aquellas de uso industrial serían

- Tomates
- Pimientos
- Espárragos

Especies para otros usos

- Plantines de flores, berries, espárragos, etc.
- Hortalizas para forraje, ya sea pastoreo directo o diferido
- Producción de semillas hortícolas

b.1.2. Montos por proyecto

La diversidad de alternativas implica obviamente montos de inversiones muy diferentes, aquellos proyectos destinados a viveros, producción de semillas y hortalizas frescas para exportación implicarán montos no superiores a los 500.000 U\$S.

En cambio si pensamos en proyectos agroindustriales, con transformación manufacturera de la producción o en proyectos de desarrollo regional como por ejemplo un programa de horticuacaría los montos serán superiores, con un rango de 500.000 a 3 millones de U\$S.

b.1.3. Parámetros de evaluación

En esta zona la viabilidad de los proyectos estará dada por su posibilidad de obtener productos cuyas condiciones de conservación y traslado, permitan afrontar los costos de flete a grandes distancias.

La zona cuenta con escasas posibilidades de consumo local, limitadas a las ciudades de Bahía Blanca y en menor medida Viedma-Patagones.

Mercados posibles existen en el exterior a través de la exportación por Bahía Blanca o San Antonio, o en la Patagonia mediante transporte carretero.

Los proyectos a promover en la cuenca deben demostrar su capacidad para absorber elevados costos de transporte, más aún ante el panorama inminente de desregulación del mercado petrolero y de combustibles.

Innegablemente la zona presenta interesantes aptitudes para la producción extensiva y a bajo costo de especies no tradicionales, con elevada calidad e interesante demanda.

4. PROPUESTA DE ACCION

A los efectos de lograr una convocatoria amplia de inversores se ha diseñado una estrategia basada en el llamado a concurso de proyectos por cuencas, con la finalidad de seleccionar las mejores propuestas de inversión a nivel proyecto ejecutivo.

La convocatoria abarca a inversores individuales, consorcios de productores, empresas, sociedades, cooperativas y toda otra forma legal con entidad para contraer obligaciones según las leyes vigentes en la materia y con capacidad financiera suficiente para responder y asegurar el cumplimiento de las obligaciones emergentes de su presentación.

Importa destacar, que la provincia de Buenos Aires a través de este tipo de convocatoria pretende introducir en la economía un elemento dinamizador de la inversión y que provoque repercusiones en los distintos sectores de la sociedad.

Por lo tanto conviene resaltar de la importancia que significa realizar estimaciones sobre el futuro, lo que inevitablemente supone riesgos en cuanto a la certeza de las previsiones.

Alguno de estos riesgos que enfrenta toda empresa, son medibles y por lo tanto cuantificables, pero no lo son los que derivan de errores de estimación de los distintos elementos que contiene el proyecto, y pueden ser de tal magnitud que conduzcan al fracaso.

No solo en el proyecto pueden no evaluarse correctamente los costos, sino también en lo que toca a la tecnología de producción, el desarrollo de la oferta, la estimación de la demanda, los precios, las preferencias de los consumidores, las innovaciones técnicas, el transporte, la mano de obra, la organización, etc.

Por lo tanto la asignación de recursos para instalar y operar unidades de producción, comercialización, industrialización, no solo requiere con ~~estar~~ estar con la decisión de afrontar los riesgos, sino también con un análisis ~~de~~ racional de las posibilidades de éxito, basado en los mejores antecedentes y elementos de juicio disponibles. Estos antecedentes y elementos de ~~ben~~ deben de estar perfectamente contemplados en el proyecto de inversión a presentar, siendo éste la base racional de la decisión de emprender una empresa y por lo tanto implica la necesidad de que se encuentre lo mejor estudiado posible.

5. COMPENDIO DE LA PROPUESTA

Los oferentes deberán presentar su propuesta en tres sobres separados, cerrados y firmados, consignando en su exterior:

- Denominación del llamado
- Lugar, fecha y hora de apertura
- Letra del sobre (A, B ó C)
- Nombre del oferente
- Domicilio y teléfono

Las propuestas deberán contener en el sobre "A":

1) Datos de identificación

- Nombre o razón social
- Domicilio real, legal, administrativo, comercial, postal
- Dirección telegráfica
- Nacionalidad

- 2) Clase de sociedad
 - Nómina de socios o accionistas
 - Capital social
 - Documento constitutivo
 - Lugar de constitución, fecha, duración
 - Número y fecha de inscripción en el registro
- 3) Accionistas
 - Nombre y antecedentes de ellos
- 4) Directorio
 - Nombre, cargo y antecedentes
- 5) Asociaciones con otras empresas
- 6) Ejecutivos y técnicos principales
 - Nombre, cargo y antecedentes de los que se desempeñan en forma permanente.
 - Nombre, cargo y antecedentes de los que se desempeñarán en forma transitoria en el proyecto.
- 7) Características de la inversión
 - Si se trata de un proyecto nuevo
 - Si se trata de una ampliación, modificación, refacción, etc.
- 8) Bienes y medios disponibles para el proyecto
- 9) Seguros vigentes
- 10) Evolución técnico económica

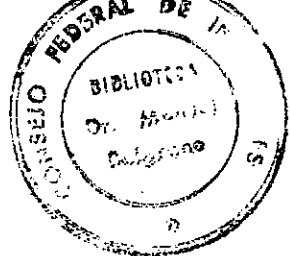
Indicando cuáles fueron las etapas principales desde la iniciación de la actividad en lo que se refiere a los aspectos técnicos, económicos y financieros de la empresa. La existencia y participación en proyectos anteriores a este, si se han concretado o no expresando los motivos.

Créditos a largo o mediano plazo obtenidos, indicando destino, entidad otorgante, monto, plazo, interés y cumplimiento de las obligaciones.

Relación de las actividades de la empresa con los aspectos pertinentes del proyecto.

Reseña de la organización de la actividad actual y/o características operativas.

- 11) Toda otra documentación, que el oferente estime pertinente y que haga a una correcta evaluación por parte de la provincia.



La propuesta deberá contener en el sobre "B", el proyecto de inversión, identificado, formulado y evaluado según las normas aceptadas y adoptadas por organismos nacionales e internacionales de gestión y financiamiento.

A título simplemente orientativo la propuesta al menos incluirá el análisis de los siguientes acápites:

- 1) Descripción resumida del proyecto.
- 2) Estudio del mercado interno y externo.

2.1. Planteamiento general del problema del mercado en relación con el proyecto.

2.2. Antecedentes.

- Usos y especificaciones.
- Estadísticas de producción, importación, exportación y consumo tipo e idiosincracia de los consumidores.
- Distribución geográfica del mercado.
- Naturaleza competitiva.
- Métodos de comercialización (Precios y costos, fuentes actuales de abastecimientos, mecanismos de distribución, bienes y servicios competitivos, etc.).

2.3. Estimación de la demanda actual.

2.4. Proyección de la demanda.

2.5. Previsiones en cuanto al mercadeo.

- La estacionalidad
- Organización de las ventas
- La distribución
- La presentación del producto
- La publicidad

- Los consignatarios
- Los estímulos
- Las retenciones
- El transporte
- Otros

3) Tamaño y localización.

3.1. Justificación del tamaño propuesto considerando:

- El mercado, localización y distribución de la demanda.
- Técnicas de producción y costo de distribución.
- Financiamiento y adaptabilidad a la instalación por etapas.

3.2. Justificación de la localización propuesta considerando:

- Importe de los fletes.
- Disponibilidad y costo de recursos (mano de obra, riego energía, infraestructura, etc.)
- Política de descentralización, vivienda, transporte, servicios, etc.
- Características agroecológicas.
- Rendimientos unitarios.

4) Ingeniería del proyecto.

4.1. Ensayos preliminares realizados.

4.2. Alternativas técnicas. Selección del proceso de producción. Técnicas de producción. Variedad a utilizar.

4.3. Rendimientos esperados.

4.4. Necesidad y uso de insumos.

4.5. Flexibilidad en la capacidad de producción.

4.6. Necesidades de equipos y obras.

4.7. Posibilidades de industrialización.

4.8. Programa de trabajo.

5) Inversiones.

5.1. Composición y cuantía en capital fijo.

5.2. Composición y cuantía del capital circulante.

5.3. Composición en moneda local y extranjera.

5.4. Calendario.

6) Costos e ingresos.

6.1. Costo de producción.

Costo de comercialización.

Costo de empaque.

Otros costos.

6.2. Ingresos.

- Por ventas.

- Otros.

6.3. Presupuestos.

7) Evaluación.

- Rentabilidad del capital.

- Velocidad de rotación.

- La ocupación de mano de obra por unidad de capital.

- La productividad de la mano de obra.

- Relación beneficio-costo.

- Análisis de sensibilidad.

- Elementos o parámetros cualitativos.

- Otros indicadores.

8) Financiamiento.

- Momento en que se realizan los aportes de capital según el calendario.
- Fuentes de financiamiento requeridas.
- Cuadro de fuentes y usos.
- Indicadores que reflejen solidez de la estructura financiera.

9) Organización y ejecución.

El orden y contenido de este capítulo responde sólo a sugerencias en cuanto a presentación y no guarda relación alguna con la secuencia que se deben de estudiar y evaluar a cada uno de los factores determinantes del proyecto.

La propuesta deberá contener en el sobre "C" un detalle de la solicitud de financiamiento consignando fondos propios aportados, necesidades de crédito, condiciones y tipo; forma de pago; intereses; garantía, etc.

Asimismo es necesario disponer de un análisis de los beneficios que debería otorgar la provincia y que haga a una correcta secuencia de la inversión a comprometer.

6. MECANICA DE PRESENTACION Y APERTURA

Las propuestas serán recibidas en la Mesa de Entradas del Ministerio de Asuntos Agrarios y Pesca, calle 12 y 51 - Piso de la Ciudad de La Plata hasta una hora antes de la apertura prevista.

Cualquier alternativa o pedido de aclaración que tienda a mejorar la propuesta deberá realizarse por escrito, con la suficiente antelación y será respondida a todas las firmas adquirientes y el pliego.

En la fecha y hora indicada, solamente será presentado el sobre "A", labrándose un acta.

La propuesta será evaluada por una comisión ad-hoc integrada por funcionarios del Ministerio y del Banco de la Provincia de Buenos Aires, del que se expedirá dentro de los días, preseleccionando, las propuestas que a su juicio están en condiciones a priori de realizar la inversión.

Esta preselección será sin orden de mérito, y aquellas preseleccionadas se las invitará a presentar sobre "B" y "C", estableciéndose en ese momento la fecha y hora de la apertura de los mismos.

Primero serán abiertos los sobres "B", que serán evaluados y establecido un orden de mérito de los seleccionados se procederá a la apertura del sobre "C", para su evaluación.

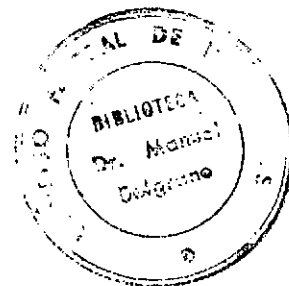
Acto seguido la comisión ad-hoc analizará con el seleccionado en primer lugar la adecuación definitiva a los objetivos planteados.

Si no se llegara a un acuerdo con el primer seleccionado, se llamará sucesivamente a los demás oferentes siguiendo el grado que les corresponda en el orden establecido.

- Monto estimado de inversión

à título meramente orientativo se ha estimado la cifra total de inversión en A

- Valor del Pliego A 1.000.000.-



7. BIBLIOGRAFIA DETECTADA

- . Agribusiness Worldwide: Colección.
- . Alimentos Procesados: Colección.
- . APFA: Exportaciones Argentinas de Frutas Frescas.
- . APFA: Vademécum frutícola.
- . APFA: La Gaceta Frutícola. 1989.
- . Banco Central de la República Argentina: Estimaciones trimestrales sobre oferta y demanda global. Gerencia de Investigaciones y Estadísticas Económicas.
- . Banco Ganadero Argentino: Evolución de los Precios Agropecuarios 1960/80.

La Producción Rural Argentina (colección)

- . Barsky, O et al: La Agricultura Pampeana, Transf. Productivas y Sociales. Buenos Aires, CISEA, 1988.
- . Bolsa de Cereales: Anuarios (colección).
- . Cabrera, A.: Regiones Fitogeográficas Argentinas. Buenos Aires, Acme, 1976.
- . CASAFE: Consumo de Plaguicidas en la República Argentina 1987.
- . Castro, J. de: Geopolítica del Hambre. Buenos Aires, Solar-Hachette, 1962.
- . Censo Nacional Económico de 1974.
- . C.E.P.A.: Diagnóstico, Caracterización y Formulación de Propuesta para el Sector Frutihortícola de Argentina (propuesta metodológica).
- . CEPAL: El desarrollo frutihortícola y forestal en Chile y sus derivaciones.
- . " : La promoción a la inversión industrial en la Argentina. Efectos sobre la Estructura Industrial. Documento de Trabajo 27. 1974/87.
- . Cetrangelo, H. y otros: Mapa Alimentario de la República Argentina. Buenos Aires, INTA, 1972.
- . COBAL (Cia. Brasileira de Alimentos): Orientações para a Melhor Comercialização dos Alhos Nacionais. Belo Horizonte, 1978.
- . : Hortigranjeiros, Padronização e Classificação. Campinas, 1978.
- . Conde Prat, M.: Distribución geográfica de los cultivos en Argentina. Buenos Aires, SEAGyP.
- . CORFO - Chile: Catálogo Frutícola. Santiago de Chile, 1984.

- . Corp. del Mercado Central de Bs. As.: Los Mercados Mayoristas de Frutas y Hortalizas del Area Metropolitana. Buenos Aires, 1971.
 - El Censo Mayorista. Buenos Aires, 1971.
 - Análisis del Nivel Productor, 1972.
 - El Transporte de Frutas y Hortalizas, 1972.
 - Informe Semanal de Comercialización de Frutas y Hortalizas.
 - Evolución histórica de Precios Mayoristas Frutihortícolas.
- . Daus, F: El Desarrollo Argentino. Buenos Aires, EUDEBA, 1970.
- . F.A.O.: Anuarios Estadísticos de Producción y Comercio (coleccion).
- . F.A.O.: Estadísticas Agropecuarias Mundiales. Datos estadísticos elaborados 1948/85.
- . F.A.V.I.: Exportaciones (serie).
- . Federcitrus: Presente y Perspectivas de la Citricultura Argentina. Buenos Aires, 1988.
- . Ferrer, A: La Economía Argentina. México - Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica, 1968.
- . Ferrocarriles Argentinos: Anuario Estadístico. Centro de Publicaciones y Documentación.
- . Gabriel y Cia. SRL: Estadísticas de Exportacion (Coleccion).
- . Gargiulo, G. y otros: Proyecto Piloto de Innovación en Agroindustria Exportadora (PROPIAE). Buenos Aires, SECYT, 1988.
- . Gatto, F; Gutman, G. y Yoguel, G.: Reestructuración industrial en la Argentina y sus efectos regionales 1973-84. Buenos Aires, CFI-CEPAL.
- . George, P.: Geografía de la Población. Buenos Aires, EUDEBA, 1968.
- . Huici, N. y Jacobs, E: Agroindustrias argentinas de alimentos. Buenos Aires, CISEA, 1988.
- . IICA-SAGyP-BIRF: Proyecto de Cooperación para la Modernización del Sector Agropecuario Argentino. Buenos Aires, 1987.
- . IICA: El Complejo Frutihortícola. Memoria del Seminario realizado. Buenos Aires, Oficina del IICA en la Argentina, 1987.
- . IICA: Seminario sobre Estrategias de Diversificación de Exportaciones Agrícolas Argentinas. Buenos Aires, 1988.
- . IICA-SAGyP-BIRF: Seminario sobre Promoción de Exportaciones de Productos Agropecuarios no Tradicionales. Documentos preliminares. Buenos Aires, 1988.

- . INDEC: Encuesta sobre condiciones de vida de familias obreras. Buenos Aires, 1960.
- . INDEC: Boletín Estadístico Trimestral.
- . INDEC: Censos Nacionales 1869/1980.
- . INDEC: Anuario Estadístico de la República Argentina 1981/82.
- . INDEC: La Población de la Argentina. Buenos Aires, 1975.
- . INDEC: La Migración Interna en la Argentina, Buenos Aires, 1975.
- . INDEC: Índice de Precios al Por Mayor.
- . INDEC: Índice de Precios al Consumidor.
- . INDEC: Ponderación del Conjunto de Bienes y Servicios Seleccionados. 1981. Estudio Económico.
- . INDEC: Anuarios de Comercio Exterior.
- . Lorenz, O y Maynard, D: Knott's Handbook for Vegetable Growers. New York, John Wiley & sons, 1980.
- . Ministerio de Economía: Empadronamiento Nacional Agropecuario y Censo Ganadero 1974.
- . Ministerio de Economía: Inversiones en la Argentina. 1977/81.
- . Ministerio de Economía: Boletín del Comercio Exterior Argentino. Abril 1988. Dirección Nacional de Investigaciones Sectoriales.
- . Ministerio de Trabajo-ONU-OIT: Estimaciones de Req. directos e indirectos de empleo para 210 Ramas Productivas 1973/84.
- . Ministerio de Trabajo: Sistemas de información permanentes sobre la Situación y Evolución del Mercado Laboral, en el orden Nacional y Provincial, 1987.
- . OCDE: Le Pré-Emballage des Fruits et Légumes. París, 1979.
- . Papadakis, J. Ecología, Posibilidades Agrop. de las Provincias Argentinas. Buenos Aires, Acme, 1974.
- . Plan Nacional de Alimentos: Resumen reunión realizada en la Facultad de Ciencias Agrarias de la UNC. Buenos Aires, 1983.
- . Plan Nacional de Alimentos: Resúmenes de Proyectos 1985/88. Buenos Aires, SECYT.
- . Primer Congreso Intermunicipal de Abastecimiento y Consumo: Conclusiones, Buenos Aires, 1980.
- . Primer Encuentro de Tecnología Alimentaria Frutihortícola: Síntesis, Buenos Aires, CMCBA, 1986.
- . Prochile: Panorama Económico de la Fruticultura. Santiago de Chile, 1987.

- . Provincia de Corrientes: Plan de Desarrollo Citrícola. Corrientes, 1988.
- . Provincia de La Rioja: Ley Nacional de Desarrollo Económico 22.021. Fascículo explicativo.
- . Raimundo, B.: Argentina 2000, Una Nación Semidesierta. Buenos Aires, Ediciones Lihuel, 1981.
- . Sarli, A.: Tratado de Horticultura. Buenos Aires, Hemisferio Sur, 1980.
- . Schery, R.: Plantas Utiles al Hombre. Barcelona, Salvat, 1956.
- . SEAG-IICA: La Comercialización de Frutas y Hortalizas a Nivel Mayorista en Buenos Aires. Buenos Aires, IICA Publicaciones Misceláneas, 1977.
 - Calendario de Oferta de Hortalizas Frescas en Buenos Aires, Idem anterior, 1977.
- . Secretaría de Estado de Comercio: Ley de Promoción de las Exportaciones. Buenos Aires, 1984.
- . Sudzuki, F.: Cultivo de Frutales Menores. Santiago de Chile, Ed. Universitaria, 1983.
- . Tappata, R.: Frutihorticultura: El sesgo antiexportador como desventaja por la adaptación del sector a cambios en el mercado interno. Gral. Roca.
- . UNCTAD-GATT: Mercados Europeos de frutas, legumbres y hortalizas de origen tropical y de fuera de estación. Ginebra, Centro de Comercio Internacional, 1986.
 - Legumbres y Hortalizas deshidratadas. Ginebra, Idem, 1971.
 - Mercados de Frutas y Legumbres Frescas en siete países europeos. Idem, 1973.
- . Universidad de Chile: Frutales no Tradicionales. Santiago de Chile, 1988.
- . University of California: Resource Guide for Small Farmers. Berkeley, CA., 1977.
 - The Role of Mergers in the Agricultural Cooperatives. Berkeley, 1961.
- . U.S.D.A.: Marketing Agreements and Orders. Washington, 1979.
 - Plain Talking About PACA. Washington, 1974.
 - Vegetables in Family Meals. Washington, 1975.
 - Conquest of the Land through 7000 Years. Washington, 1975.
 - Small Fresh Fruit & Vegetable Cooperative Operations. Washington, 1977.
- . Ventura Morera: Agricultura e Industria. Buenos Aires, Eudeba, 1963.