

0
Y30130
PAI
II

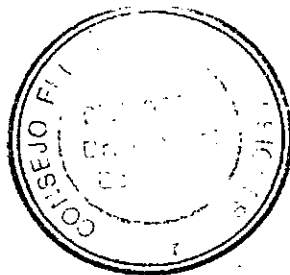
Proyecto: Origen y Desarrollo del Sistema Urbano
de la Provincia de Tucumán
Sub-Proyecto 2: Desarrollo de Asentamientos Humanos
de Pequeño Tamaño y Estructuración de un
Subsistema de Centros de Servicios Rurales

Experto:
Carlos Paolasso
ARQUITECTO

36794

PRIMER INFORME PARCIAL

Setiembre 1991



experto junior:
arq. ARNALDO VACA

auxiliar:
ALDO MISURIELLO

asesor en economía espacial:
lic. GREGORIO ARAUJO

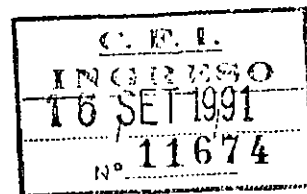
dactilógrafa:
Sra. ALICIA ALA

dibujantes;
FERNANDO LACOSEGLIAZ
JOSE ALCOCER

0/Y.30130
PAI
II

San Miguel de Tucumán, setiembre 12 de 1991.-

Señor
Secretario General
Consejo Federal de Inversiones
Ing. JUAN JOSE SCIACERA
S _____ / _____ D



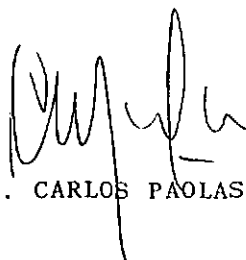
De mi mayor consideración:

Por la presente me dirijo a Ud. a fin de remitirle tres ejemplares del Primer informe parcial 1991 del subproyecto N° 2 "Desarrollo de Asentamientos humanos de Pequeño tamaño y Estructuración de un subsistema de Centros de Servicios Rurales" del proyecto: "Origen y Desarrollo del sistema urbano de la Provincia de Tucumán" oportunamente contratado por ese Consejo.

Dejo constancia que hasta el presente mi provincia no hizo efectivo la adscripción prevista en el anexo III punto 3.

Aclaro que en igual fecha se hizo entrega de una copia pertinente al Coordinador provincial, Sr. Juan Antonio Rodríguez, Secretario de Comercio, Industria y Minería.

Atte.


arq. CARLOS PAOLASSO

**Proyecto: Origen y Desarrollo del Sistema Urbano
de la Provincia de Tucumán**
**Sub-Proyecto 2: Desarrollo de Asentamientos Humanos
de Pequeño Tamaño y Estructuración de un
Subsistema de Centros de Servicios Rurales**

Experto:
Carlos Paolasso
ARQUITECTO

a) Subsistemas de núcleos urbanos y servicio rural en las áreas de estudio (dptos. de Burruyacú, Famaillá, La Cocha y Tafí Viejo) en lo referido a los items 1.1. - 1.2. - 1.3. y 1.4. ya fueron realizados en la IIa. entrega del año pasado. Faltaría solamente actualizar los datos cuantitativos de población, ajustándolos a los resultados del Censo Nacional '91. Lamentablemente hasta el momento para la provincia de Tucumán solo se elaboraron algunos escasos datos generales, en cuanto a población y vivienda por departamentos sin ningún tipo de desagregación, arrojando para los dptos. estudiados los resultados siguientes. (Ver cuadro adjunto).

En cuanto al departamento Leales si bien existió una propuesta verbal de estudiar departamentos más conflictuados que los elegidos precedentemente su inclusión actual resultará extemporánea habiéndose realizado ya el estudio de los otros departamentos, ya que esto significa repetir el esfuerzo ya realizado ahora para este solo departamento. Además pa-

**Proyecto: Origen y Desarrollo del Sistema Urbano
de la Provincia de Tucumán**
**Sub-Proyecto 2: Desarrollo de Asentamientos Humanos
de Pequeño Tamaño y Estructuración de un
Subsistema de Centros de Servicios Rurales**

Experto:
Carlos Paolasso
ARQUITECTO

ra el trabajo presentado se elaboró una encuesta a nivel de C.S.R. que ahora resulta imposible ampliar en forma inmediata el área de Leales por cuanto la información se realizó a nivel de escuelas primarias que en estos momentos entran en receso invernal, no disponiendo de las informantes respectivas dentro de los plazos previstos de entrega del trabajo. Sin embargo se realizarán los trabajos necesarios para actualizar los datos de población y se completarán para el departamento Leales dejando desde ya asentado que esta duplicación de trabajo y búsqueda afectará el tiempo destinado a la elaboración de propuestas.

Se está trabajando en la cartografía de base para el departamento Leales, como así también de los C.S.R. a estudiar para el ítem 2. del plan de trabajo incluyendo:

Departamento	Localidad
Burruyacú	Gdor. Garmendia
Famaillá	Tte. Berdina
Leales	Río Colorado
La Cocha	Rumi Punco
Tafí Viejo	Los Nogales

Asimismo se solicitó a la Dirección Provincial de Estadísticas de Tucumán, la tirada de los datos provisorios del Censo '91 para los departamentos en estudio con la siguiente información básica:

- N° de habitantes por radio censal.
- población urbana y rural.

Es cuanto puedo informar hasta la fecha.

S.M.de Tucumán, 12 de julio 1991.

EVOLUCIÓN DE LA POBLACION EN LOS 3 ULTIMOS CENSOS

- por departamentos -

DEPARTAMENTO	Sup. (km ²)	población (n°)			dif. (n°)		dif. (%)		dens. '91 hab/ km ²
		1970	1980	1991	91/80	91/70	91/80	91/70	
Burruyacu	3.605	24.716	28.209	21.028	819	4.312	2.82	14.85	8.05
Famaillá	427	23.293	25.110	26.562	1.152	3.269	4.34	12.31	62.21
Leales	2.027	43.235	46.627	47.282	655	4.047	1.39	8.62	23.33
La Cocha	917	9.398	11.754	14.655	2.901	5.257	19.80	35.87	15.98
Tafí Viejo	1.210	54.970	57.754	79.193	21.339	24.223	26.95	30.59	65.45
TOTAL PROVINCIAL	22.524	780.776	970.579	1.142.247	171.668	361.471	15.03	31.65	50.71

Proyecto: Origen y Desarrollo del Sistema Urbano
de la Provincia de Tucumán
Sub-Proyecto 2: Desarrollo de Asentamientos Humanos
de Pequeño Tamaño y Estructuración de un
Subsistema de Centros de Servicios Rurales

Experto:
Carlos Paolasso
ARQUITECTO

Analizando la evolución de la población departamental durante los tres últimos censos se infiere:

- Se nota un incremento sostenido durante las dos últimas décadas estando los dptos. agrícolas -particularmente los de la Llanura Oriental- muy por debajo de la media provincial, aunque con una notoria recuperación en el último período intercensal. Ante la carencia de otros elementos de análisis que sin embargo continúa produciéndose un vaciamiento de población particularmente de las áreas rurales que migran hacia las áreas urbanas mejores y finalmente fuera de la provincia. Esto último se desprendería de un crecimiento anual aproximado del 1,5 % muy por debajo de la tasa de reposición poblacional que ronda 2,2 % anual. Las estadísticas vitales se ubican cercanas a este último índice pero ante la merma detectada en dos censos solo puede sospecharse que esta pérdida poblacional es causada por una migración extraprovincial.

- La Cocha mantiene un ritmo de crecimiento por encima de la media provincial acorde con su crecimiento productivo sostenido. En cambio Tafí Viejo con un porcentaje muy por encima de la media provincial en el período 70/80, en el último censo ya está por debajo del valor promedio general apuntando a un posible efecto retardado del cierre de su principal fuente de trabajo producida en la década del '70, amortiguado por el incremento de la actividad citrícola-industrial en el departamento.

**Proyecto: Origen y Desarrollo del Sistema Urbano
de la Provincia de Tucumán**
**Sub-Proyecto 2: Desarrollo de Asentamientos Humanos
de Pequeño Tamaño y Estructuración de un
Subsistema de Centros de Servicios Rurales**

Experto:
Carlos Paolasso
ARQUITECTO

De cualquier manera estos datos podrán confirmarse o no cuando se disponga de los datos sobre población urbana y rural y las cifras por localidad.

Primer informe parcial

Al obtener con fecha 30 de agosto^{*1}/pasado los listados de población correspondientes al censo 1991 encontramos que la clasificación diferencia entre población Aglomerada y Dispersa (en vez de Urbana y Rural). En aglomerada se considera a todos aquellos centros que muestran un cierto grado de agrupamiento habitacional aunque en alcance el mínimo de 2.000 hab. estipulado como límite por las normas aplicadas por el I.N.D.E.C.. Por lo tanto consideramos como población rural a la clasificada como dispersa aunque el ordenamiento no responda exactamente a los criterios vigentes hasta ahora.

Del análisis de los cuadros siguientes es posible inferir:

a) prácticamente todas las jurisdicciones de los departamentos estudiados muestran, salvo excepciones, una población '91 muy por debajo de la esperada de haberse mantenido el índice de crecimiento 70/80 con casos extremos como por ej. Burruyacu que

*1- Agradecemos especialmente la atención del director de Estadísticas de la Provincia C.P.N. César M. Rengel por haberse preocupado personalmente para poder contar finalmente con este material.

**Proyecto: Origen y Desarrollo del Sistema Urbano
de la Provincia de Tucumán**
**Sub-Proyecto 2: Desarrollo de Asentamientos Humanos
de Pequeño Tamaño y Estructuración de un
Subsistema de Centros de Servicios Rurales**

Experto:
Carlos Paolasso
ARQUITECTO

en 1991 contabiliza 1.662 hab. menos que en 1980 o la Villa de Leales con 1.545 personas menos en idéntico período. Sobre 37 áreas estudiadas solo 6 superaron en magra medida la población esperada para 1990. El panorama a nivel departamental es el siguiente:

Población 1980

	esperada 1990	censada 1991	balance
Burruyacu	35.933	29.028	- 6.905
Famaillá	27.069	26.562	- 507
La Cocha	14.415	14.655	+ 204
Leales	50.264	47.282	- 2.982
Tafí Viejo	90.690	79.193	- 11.487

En casi todos los casos se observa una pérdida poblacional que ronda el 10 % de la cantidad esperada, en el caso de Burruyacú alcanza casi al 20 %.

En cambio La Cocha muestra un leve incremento demostrando que continúa siendo un área en crecimiento dentro de la provincia, con un sostenido desarrollo agrícola.

b) En el área rural los datos también son significativos:

POBLACION VIVIENDA - DENSIDAD - INDICE DE RURALIZACION
- según jurisdicción -

dto. Burruyacu	POBLACION				VIVIENDA 1991						
Jurisdicción	Censo 1980 N°(a)	dif. 70/80 indice(b)	esperada (c)1990	Censo 1991	Cant. N°	viv/ háb.	Sup. Km ²	dens. hab./ km ²	pobl. disper. 1991 N°	indice rural. R	Observ.
. Burruyacu	3.011	+ 0.131	5.334	1.349	332	4.06	867	1.56	395	29.28	
. El Chañar	4.940	+ 0.187	5.864	5.215	1.208	4.32	139	37.52	3.809	73.04	(1)
. El Naranjo y El Sundal	2.038	- 0.138	2.319	1.735	422	4.11	223	7.78	1.735	100.00	
. El Timbó	3.767	+ 0.067	4.019	3.678	919	4.00	159	23.13	3.678	100.00	
. Garmendia	1.957	+ 0.769	3.461	3.115	706	4.41	301	10.35	1.315	42.22	
. La Ramada y La Cruz	5.127	+ 196	6.132	4.879	1.087	4.49	350	13.94	3.938	80.71	(3)
. Piedrabuena	2.982	+ 307	3.897	2.996	738	4.06	456	6.57	2.633	87.88	
. Siete de Abril	698	- 603	695	879	238	3.69	207	4.25	879	100.00	
. Bjmín. Aráoz y El Tajamar	2.979	+ 115	3.322	3.119	737	4.23	359	4.23	2.564	82.21	(2)
. V.Padre Monti	710	+ 235	890	658	264	2.49	544	1.21	658	100.00	
TOTAL	28.201	+ 0.274	35.933	29.028	6.986	4.16	3.605	8.05	22.572	77.76	(4)

- (2) Bjm. Aráoz figura por separado con 555 hab. y 122 viviendas que se agregan a las consignadas a esta comuna rural.
- (3) La Ramada figura por separado con 941 hab. y 210 vivien. que se agregan a las consignadas a esta comuna rural.
- (4) Incluye además a la C.R. El Puestito (1405/335).

POBLACION VIVIENDA - DENSIDAD - INDICE DE RURALIZACION

- según jurisdicción -

dto. Famaillá Jurisdicción	POBLACION				VIVIENDA 1991		Sup. km ²	dens. hab./ km ²	pobl. disper. 1991 Nº	indice de rural. R	Observ.
	Censo 1980 Nº(a)	dif. 70/80 indice(b)	esperada (c)1990	Censo 1991	Cant. Nº	viv/ hab.					
. Famaillá	25.110	+ 0.078	27.069	26.562	6.073	0.23	427	62.21	8.606	32.61	
TOTAL	25.110	+ 0.078	27.069	26.562	6.073	0.23	427	62.21	8.606	32.61	

Fuente de información Censos: 1980 y 1991
elaboración propia.

POBLACION VIVIENDA - DENSIDAD - INDICE DE RURALIZACION

- según jurisdicción -

dto, La Cocha Jurisdicción	POBLACION				VIVIENDA 1991		Sup. km ²	dens. hab./ km ²	pobl. disper. 1991 Nº	indice rural. R	Observ.
	Censo 1980 Nº(a)	dif. 70/80 indice(b)	esperada (c)1990	Censo 1991	Cant. Nº	viv/ hab.					
. La Cocha	3.741	+ 0.428	5.342	5.183	1.258	0.25	254	20.41	1.093	31.09	
. Sacrificio	3.077	+ 0.189	3.659	3.560	891	0.25	212	16.79	3.560	100.00	
. Huasa Pampa	555	+ 0.236	886	733	188	0.26	158	5.73	s/d	s/d * 2	
. Rumi Punco	810	+ 0.134	919	974	294	0.30	120	8.12	974	100.00	
. San Ignacio	1.168	- 0.069	1.087	1.225	891	0.73	50	24.50	1.225	100.00	
. S. José de la Cocha	1.210	+ 0.253	1.263	1.446	390	0.27	42	34.43	1.334	92.25	
. Yánimas	1.193	+ 0.476	1.261	1.196	260	0.22	81	14.77	635	53.09	
TOTAL	11.754		14.415	* 1 14.655	3.675	0.25	917	15.98	10.453	71.33	

* 1- El total de esta columna no cierra porque existen 167 hab. que no pertenecen a ninguna jurisdicción comunal.

* 2- En 1980 R era del 100.00 %

POBLACION VIVIENDA - DENSIDAD - INDICE DE RURALIZACION

- según jurisdicción -

dto. Leales	POBLACION				VIVIENDA 1991						
Jurisdicción	Censo 1980 N° (a)	dif. 70/80 indice(b)	esperada (c)1990	Censo 1991	Cant. N°	viv/ hab.	Super. km. ²	dens. hab /km ²	pobl. disp.1991 N°	indice rur. R	Observ.
• Bella Vista	11.988	+ 0.160	13.906	13.129	3.310	0.25	67	203.42	2.080	15.84	
• Sta.R.de Leales y Laguna Blanca	6.540	- 0.040	6.802	6.302	1.555	0.25	218	28.91	4.867	77.23	
• Quilmes y Los Suelos	5.421	- 0.010	5.475	5.094	1.300	0.26	60	84.90	2.578	50.61	
• Los Puestos	2.962	+ 0.295	3.836	3.139	779	0.25	577	41.30	3.139	100.00	
• Río Colorado	3.200	- 0.160	2.880	2.903	783	0.25	76	38.20	1.972	67.93	
• Est.Aráoz y Tacanas	2.100	+ 0.280	2.688	2.676	620	0.23	205	13.05	1.768	66.07	
• Esquina y Mancopa	2.799	- 0.393	1.699	2.623	638	0.24	59	44.46	2.623	100.00	
• Villa de Leales	2.951	+ 0.400	4.131	2.586	635	0.25	162	15.96	1.779	68.79	
• Agua Dulce y La Soledad	2.610	- 0.011	2.581	2.577	585	0.23	219	11.77	2.577	100.00	
• Los Gomez	2.099	+ 0.175	2.467	2.297	532	0.23	123	18.67	2.297	100.00	
• El Mojón	1.552	+ 0.213	1.883	1.841	389	0.21	218	8.44	1.841	100.00	
TOTAL *1	46.627	+ 0.078	50.264	47.282	11.706	0.25	2.027	23.33	28.795	60.90	
• García Fernández	1.157	+ 0.508	1.745	1.160	296	0.17	18		s/d	s/d	
• La Tala	1.248	- 0.161	1.449	763	220	0.29	25		s/d	s/d	

POBLACION VIVIENDA - DENSIDAD - INDICE DE RURALIZACION

- según jurisdicción -

dto. Tafí Viejo	POBLACION				VIVIENDA 1991		Sup. km ²	dens. hab./ km ²	pobl. disper. 1991 Nº	indice de rural. R	Observ.
Jurisdicción	Censo Nº(a)	dif. 70/80 indice(b)	esperada (c)1990	Censo 1991	Cant. Nº	viv/ hab.					
. Tafí Viejo	27.446	+ 0.232	33.803	38.740	9.245	4.19	44	880.45	0.63	2.460	(3)
. Ancajuli	474	+ 0.075	509	518	100	5.18	456	1.14	100.00	518	
. El Cadillal	555	+ 0.383	2.678	568	253	2.25	96	5.92	100.00	568	(4)
. La Esperanza	526	- 0.207	417	459	115	3.99	92	4.99	100.00	459	
. Las Talitas	18.105	+ 1.072	37.513	33.399	7.458	4.48	37	902.68	5.27	1.761	(3)
. Los Nogales	2.803	+ 0.132	3.172	3.266	1.016	3.21	79	41.34	100.00	3.266	
. Los Pocitos*	5.685	+ 0.840	10.460	4.328	826	-	28	-*	-*	-*	
. Raco	2.160	+ 0.100	2.138	2.273	875	2.60 ⁽⁵⁾	378	6.01	100.00	2.273	
TOTAL	57.754	+ 0.570	90.690	79.193	19.062	4.15	1.210	65.37	14.28	11.305	

* 1991 incluida en munic. Tafí Viejo.

(2) Todavía no esta procesado el nº de familias por dpto.

(3) Jurisdicciones incluidas en el área Metropolitana del Gran San Miguel de Tucumán.

(4) Zona turística con gran desarrollo durante la década '70.

(c) $P_{190} = P_{180} \times \text{índice dif. 70/80} = C = a \times b$ supone un crecimiento uniforme p/periodo 70/90.

(d) índice ruralización $R = \frac{\text{pobl. diferenciada}}{\text{pobl. total}} \times 100$

(5) Posee numerosas viviendas de fin de semana y de vacaciones.

**Proyecto: Origen y Desarrollo del Sistema Urbano
de la Provincia de Tucumán**
**Sub-Proyecto 2: Desarrollo de Asentamientos Humanos
de Pequeño Tamaño y Estructuración de un
Subsistema de Centros de Servicios Rurales**

Experto:
Carlos Paolasso
ARQUITECTO

Jurisdicción	índice de ruralización	
	1980	1991
. V. Burruyacu	84.1	29.28
. dpto. Burruyacu	84.8	77.76
. V. La Cocha	47.4	21.09
. dpto. La Cocha	82.0	71.33
. C.de Tafí Viejo	3.0	0.63
. dpto. Tafí Viejo	18.7	14.28

En general el índice de ruralización también disminuyó de donde sin temor a errar se desprende que la población migrante es aquella de las áreas rurales. Pero se trata de una migración sin saltos porque las capitales departamentales no reciben ni siquiera como etapa intermedia a esta población flotante sino que el trasvasamiento es prácticamente directo al área de San Miguel de Tucumán.

c) El área capitalina provincial muestra un crecimiento desmesurado. 472.079 hab. en su jurisdicción municipal y casi 600.000 en el área metropolinizada donde los tres de los cuatro centros urbanos siguientes en n° de habitantes están incluidos: Bda. del Río Salí, 55.811 / Tafí Viejo, 38.710 / Yerba Buena,

36.297 y además a Alderetes con 24.528 individuos. Recién en 3° término aparece Concepción con 38.102 con muchos menos del 10 % de la ciudad mayor y prácticamente con menos del 20 % de la población del Gran San Miguel de Tucumán, signo de un macrocefalismo desaforado lamentablemente no asumido por las autoridades provinciales que durante la década pasada facilitaron e incluso incentivaron las migraciones hacia la capital sin analizar las graves implicancias de este masivo traslado que se instala en el tremendo cinturón de miseria que rodea a la Capital en numerosos asentamientos de emergencia que se multiplicaron durante la década del '80 y detectable a simple vista ante los numerosos vehículos oficiales trasladando familias rurales con fines electorales. Lamentablemente las secuelas de esta política de cortísimo alcance nunca es evaluada en todas sus consecuencias: carencia de agua potable a corto plazo, grave situación en cuanto a evacuación de excretas con lamentables focos de infección disperso por los suburbios de San Miguel de Tucumán. Destrucción de las escasas obras de salubridad existentes como el Canal de desagüe Norte, destrucción del medio ambiente, etc.

* Mudamientos humanos consolidados y dispersos en el dpto. Leales.

La mayor cantidad de población tanto urbana como rural se

**Proyecto: Origen y Desarrollo del Sistema Urbano
de la Provincia de Tucumán**
**Sub-Proyecto 2: Desarrollo de Asentamientos Humanos
de Pequeño Tamaño y Estructuración de un
Subsistema de Centros de Servicios Rurales**

Experto:
Carlos Paolasso
ARQUITECTO

asienta sobre ambas márgenes del río Salí, en el área fértil al Oeste del departamento, que antiguamente fue el límite departamental y que ahora constituye el eje poblacional de este departamento a lo largo de las líneas férreas y caminos (R.P. 301 y 306) que sirvieron de nexo entre estos asentamientos y los comunican con la capital y el resto de la provincia (v. plano N° 21).

Estos pequeños núcleos urbanizados reconocen antiguos asentamientos rurales como por ej. Quilmes y Amaicha del Llano uno a cada lado del río son remanentes de mitimaes de pueblos Calchaquíes extrañados a esta área a mediados del siglo XVI. Quilmes fue una encomienda real con los restos de la belicosa fracción vallista que resistió valerosamente la penetración española, Finalmente derrotados los sobrevivientes fueron fraccionados en diversos grupos y algunos fueron enviados a defender el río Paraná en el sitio que luego surgiera la ciudad de Rosario, otro grupo asentado al S.O. de la ciudad de Buenos Aires dio origen a la ciudad de Quilmes, las familias más pacíficas fueron afin-cadas en el ángulo N.O. del dpto. Leales. Los Amaichas menos belicosos aceptaron inmediatamente ser encomendados en las tierras feraces de la pequeña franja de este departamento ubicado al poniente del río Salí; retomados a sus tierras a principios del siglo XVIII y estas tierras dadas en merced a nuevos migrantes españoles dando origen a un nuevo asentamiento agrícola del cual

surgió la actual ciudad de Bella Vista, capital del departamento, que se consolidó como centro urbano en la segunda mitad del siglo pasado tras el auge de la industria cañera. Restos de su origen son legibles en la toponimia local como el pequeño arroyo que atraviesa la población denominado aun en la actualidad como del Rey.

También a fines del siglo pasado se consolidan otras poblaciones al este del río especialmente Leales que será por algún tiempo y hasta 1976 la cabecera departamental y posteriormente con la fundación alternativa de Sta. Rosa de Leales.

El resto del vasto territorio del departamento presenta una dispersión aparentemente homogénea de centros de menor jerarquía que reconocen diversos orígenes como los asentamientos semidispersos sobre el río hacia el sur del departamento que reconocen orígenes familiares como Los Gómez o Los Herrera. En el sector más árido del N.E. aparecen dos asentamientos rodeando sendas estaciones ferroviarias del actual F.C. Mitre trazado a fines del siglo pasado pero que reconocen una trama urbana más reciente como Tacanas urbanizado en 1947.

La población dispersa se ubica notoriamente siguiendo patrones similares. El mayor grado de ruralización se ubica en la jurisdicción de Bella Vista en el sector oeste del departamento acompañando las franjas ribereñas del Salí y simétricamente se ubica otra franja al este del departamento con un grado inter-

**Proyecto: Origen y Desarrollo del Sistema Urbano
de la Provincia de Tucumán**
**Sub-Proyecto 2: Desarrollo de Asentamientos Humanos
de Pequeño Tamaño y Estructuración de un
Subsistema de Centros de Servicios Rurales**

Experto:
Carlos Paolasso
ARQUITECTO

medio de ruralización quedando el área central con una manifiesta vocación rural.

* Grado de equipamientos y servicios.

Los asentamientos de servicios comunitarios confirma la estructura territorial de los nucleamientos humanos. Los dos únicos centros sub-zonales se ubican en el área fértil a ambas márgenes del Salí: Bella Vista y Leales, como centros principales de una doble hilera de centros de servicios alineados a lo largo de los dos tendidos que atraviesan el departamento de sur a norte la troncal del F.C. Belgrano Tucumán-Córdoba y el ex ramal a Termas de Río Hondo abierto en 1936 y ahora en proceso de desguace. Estos dos pequeños subsistemas urbanos departamentales se consolidaron con el posterior trazado de las rutas provinciales 301 y 306.

El resto del territorio esta uniformemente servido por una homogénea trama de centros locales ubicados a lo largo de la ruta nac. N° 9 y complementada por una trama de caminos vecinales necesariamente consolidados para asegurar su transitabilidad permanente. Toda este estructura está complementada por una eficiente distribución de núcleos escolares primarios que conforman un territorio racionalmente cubierto por servicios comunitarios (v. planilla adjunta y plano N° 21).

LEALES

LOCALIDAD	Poblacion	Escuela Primaria				Nivel de Centros															
		Cantidad	Nº de Alumnos		Diferencia Porcentual																
			Alumnos 1.980	Alumnos 1.990																	
Bella Vista	11.049	5	1.836																		S.Z.
Villa Leales	807	1	204																		
Río Colorado	931	2	328																		
Sta. Rosa y Laguna Blanca		1	305																		
La Esquina y Mancopa		4	522																		
Los Gómez		1	247																		
Aráoz y Tacanas	908	2	250																		
Quilmes y Los Suelos		1	130																		
Oran		1	155																		
Loteo Agua Dulce y La Soledad		1	147																		
Campo Azul		1	59																		
Campo Del Quimil		1	126																		
Ing. Leales	2.094	2	486																		L.
Los Puestos		1	102																		
El Mojón		1	115																		
Las Talas		1	128																		
Manuel García Fernández		1	186																		
Esquina Del Llano		1	141																		
Romera Pozo		1	99																		
Mista		1	83																		
Puma Pozo		1	211																		
El Chilcal		1	84																		
Cañada De Vicios		1	43																		S.L.
Los Herrera																					
El Guardamonte		2	212																		
Fronteritas		1	112																		
Las Mercedes.		1	163																		
La Cañada		1	112																		
La Encrucijada		1	36																		
Los Campero		1	87																		
Manchala		1	76																		
Puerta Grande		1	86																		
Pala Pala	422	1	151																		
San José de Buena Vista		1	118																		
San Ramón		1	76																		
San Antonio de leales		1	127																		
Tres Pozos		1	74																		
Tusca Pozo		1	33																		
Amacha del Llano		1	36																		
Agua Salada		1	62																		
Carancho Pozo		1	96																		
Condor Huasi		1	108																		
Campo Redondo		1	34																		
Chañar Pozo (pago)		1	38																		
El Mollar		2	211																		
El Vizcacheral		1	83																		
Entre Ríos		1	86																		
El Cortaderal		2	188																		
Finca Tina		1	33																		
Las Tuasquitas		1	94																		
Loma Verde		1	85																		
Los Quemados		1	81																		
La Encantada		2	457																		
Los Romanos		1	174																		
Las Palmitas		1	138																		
La Florida		1	60																		

S.L.
(mínimo)

S.L.

L.

S.Z.

