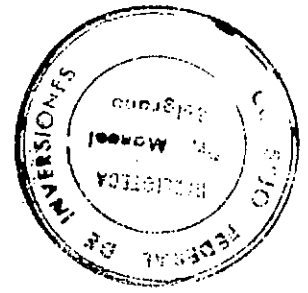
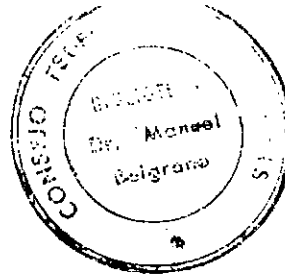


NI 34826



EDUCACION,

PRODUCCION Y TRABAJO

Una experiencia

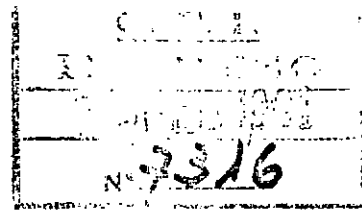
en los Planos de La Rioja

por Carlos Hurtado

O. 120
U. 32
H. 32
IV
U. 21
Y. 32
F. 312
Z. 704

CORDOBA, 25 de Febrero de 1991.-

Señor Secretario General del
Consejo Federal de Inversiones
Ing. Juan José Ciacara

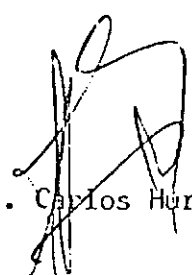


De mi mayor consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a Ud., a los efectos de enviarle el Informe Final sobre la Asesoría Técnica brindada al Proyecto "Centro de Educación, Medio Ambiente y Desarrollo Integrado de los Llanos" (CEMADI), que impulsa el / Gobierno de la Provincia de La Rioja.

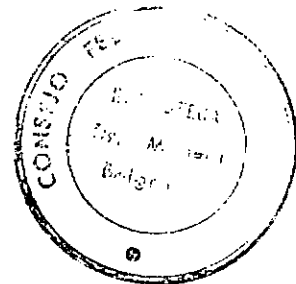
Este documento significa la culminación del proceso de consultoría iniciado en el mes de septiembre de 1990 y que, a la luz de los objetivos // formulados oportunamente, se ajustó puntualmente a las acciones previstas en su // mienzo.

Agradeciendo nuevamente la confianza dispensada y esperando / haber estado a la altura del prestigio que atesora el Consejo Federal de Inversiones, aprovecho la oportunidad para saludarlo atentamente.


Lic. Carlos Hurtado

Exp Educación en zonas áridas y control
1837 de la desertificación

II



ASISTENCIA TECNICA DEL

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

"PROYECTO DE EDUCACION EN PEQUEÑAS

COMUNIDADES DE ZONAS ARIDAS"

"CENTRO DE EDUCACION, MEDIO AMBIENTE Y DESARROLLO INTEGRADO DE LOS LLANOS"

(CEMADI)

PROVINCIA DE LA RIOJA

INFORME FINAL

CORDOBA-ARGENTINA, Febrero de 1991.

ESTRUCTURA

A- INTRODUCCION

B- ANTECEDENTES, OBJETIVOS, ALCANCES Y METODOLOGIA DE LA CONSULTORIA

C- UNA APROXIMACION A LA REALIDAD DE LOS LLANOS RIOJANOS

C.1- EL AREA DE OPERACION Y SUS CARACTERISTICAS

1.1- Aspectos sociales y acceso a servicios

- * El poblador rural residente
- * El productor ganadero familiar
- * El productor ganadero empresarial

1.2- La educación y sus dificultades

- * Las capacidades de atracción y retención del sistema

C.2- EL PROYECTO CEMADI Y SUS PARTICULARIDADES

D- DESCRIPCION DE LOS INICIOS E ITINERARIO DEL PROCESO

D.1- LA CONSULTORIA Y SUS COMIENZOS

D.2- ACCIONES CUMPLIDAS Y QUE OBRAN COMO BASE DE ESTE INFORME

2.1- Contactos iniciales con el área de operación y sus pobladores

- * Los pobladores interpretan su realidad y recomiendan acciones a seguir
- * La continuidad de las acciones en terreno

2.2- Los docentes y alumnos analizan la situación educativa zonal

2.3- Las comunidades se informan y opinan sobre su educación

- * La población de El Totoral y sus expectativas
- * Los pobladores de Ulapes analizan su realidad
- * Los vecinos de Chepes y el cierre de una instancia participativa

E- UN ESPACIO PARA LA DISCUSION Y LA PROPUESTA

E.1- EL SEMINARIO-TALLER Y SUS CARACTERISTICAS

E.2- HACIA UNA EDUCACION VINCULADA AL TRABAJO Y LA PRODUCCION

2.1- Porqué impulsar un cambio?

* "Los pobres son menos inteligentes..."

* Ciencia hay una sola?

E.3- CONCEPTOS PARA EL CAMBIO EDUCATIVO

3.1- Los aprendizajes y la realidad local

3.2- La necesidad de respuestas integrales

3.3- La participación comunitaria y la educación

E.4- APORTES PARA EL DISEÑO DE ESCUELAS DIFERENTES

4.1- Hacia una escuela primaria activa y abierta

4.2- Hacia una escuela agrotécnica comprometida con la realidad socio-productiva

E.5- UNA RESPUESTA A LA PROBLEMÁTICA DE LOS LLANOS

5.1- Fundamentos generales

5.2- El área del Proyecto CEMADI

5.3- Propuesta educativa inicial de funcionamiento coordinado

* Las Unidades Operativas y su ámbito de desarrollo

* Como coordinar el funcionamiento interno en la Zona de Acción Intensiva

* Unidad Operativa Integrada "El Totoral" y sus definiciones

* Unidad Operativa Integrada "Ulapes" y su propuesta

F- ÚLTIMAS ACCIONES Y DIFUSIÓN DE LOS RESULTADOS DE LA CONSULTORIA

G- UNA MANERA DE CONCLUIR

H- ANEXOS

I- NOTAS

A- INTRODUCCION

Iniciar el proceso de Asistencia Técnica -desde el Consejo Federal de Inversiones- al Proyecto "Centro de Educación, Medio Ambiente y Desarrollo Integrado de los Llanos" (CEMADI) de la Provincia de La Rioja, significó todo un desafío; no es tarea sencilla / comenzar a generar condiciones para que el sistema educativo se vincule efectivamente a la producción y al trabajo, teniendo en la modalidad agropecuaria al pivot sobre el /// cual se vigorizarán las propuestas superadoras. Pero, quizás su complejidad y gradualidad, sean consecuencia de la necesidad y urgencia de emprender estas transformaciones.

A este documento, lo anima el propósito de describir y explicar las característi- / cas del proceso seguido; razón por la cual, su estructura se ve condicionada por los re querimientos autoimpuestos de clarificar la comprensión de los pasos dados y resultados alcanzados. De este modo, nos vemos inducidos a optar por un relato secuencial de los a contecimientos, en la creencia de que este método permitirá concretar dicha pretensión.

El Item B, nos encuentra detallando los antecedentes de la Consultoría, para, p^osteriormente, abordar los objetivos y alcances que la guiaron, como asimismo, la metodología prevista para lograrlos; el punto C, anhela, sintéticamente, mostrar las caracte- rísticas globales del área de actuación y, para tal cometido, se han priorizado los com ponentes sociales, productivos y educacionales apelando, fundamentalmente, a datos sur- gidos de la propia operación. Podríamos definirlo como una "aproximación a la realidad" desde sus actores y protagonistas.

El apartado D -sobre la base de los diferentes Informes de Avances y Parciales- // describe, detalladamente, todas las acciones que se fueron cumpliendo durante los cinco meses que duró la Asistencia Técnica; se jerarquizan, en esta enumeración -como en el / mismo proyecto- los contactos y jornadas de trabajo mantenidas con docentes y alumnos y las Asambleas Comunitarias realizadas en Chepes, Ulapes y El Totoral.

A partir de allí, en el Item E, se incursiona de lleno en el análisis de lo que se considera el hecho más relevante de esta Asistencia: el Seminario-Taller realizado en /

Chepes con la participación de representantes de todos los sectores presentes en el área. Su relevancia, se ubica en los objetivos que lo animaron y los resultados logrados; fue/ en esta instancia verdaderamente participativa, que se construye y comparte un "cuerpo / conceptual base" que dotará de coherencia a los emprendimientos futuros y se diseña un / esquema inicial de funcionamiento en la región, con eje en las estructuras educativas.

En sus tramos finales, este documento incursiona en apreciaciones personales sobre/ lo que ha sido el proceso en sí y las líneas probables de actuación futura. Es una mane- ra de graficar que la característica clave de este proyecto, es la construcción permanen- te de respuestas a problemas que surgirán inevitablemente con la solución de otros; es / una forma de decir que estamos inmersos en un proceso gradual y constante, que si no es/ sostenido con firmeza, se constituirá en una decepción más o en una iniciativa que, con/ el tiempo, irá perdiendo relevancia para la región.

Es conocido que raramente las reflexiones escritas reflejan con exactitud lo aconte- cido en la realidad; el intentar ser observadores y actores objetivos, también es un de- safío. Si este Informe Final, en toda su extensión, permite asomarse activamente al pro- ceso de participación concretado, si logra despertar optimismos nuevos sobre las posibi- lidades de construcciones educativas vinculadas a la realidad y asentadas sobre la opi- nión y acción de sus actores, habrá cumplido con los objetivos que le dieron origen.

B- ANTECEDENTES, OBJETIVOS,
ALCANCES Y METODOLOGIA
DE LA CONSULTORIA

La cooperación oportunamente solicitada, está referida a una Consultoría sobre la denominada "Propuesta Curricular para los Centros de Educación Técnica de Pequeñas Comunidades de Zonas Áridas" que, dependiendo del Programa Provincial de "Educación de / Zonas Áridas y Control de la Desertificación", es incorporada al Proyecto "Centro de Educación, Medio Ambiente y Desarrollo Integrado de los Llanos (CEMADI) y Red de Instituciones Educativas Agropecuarias y de Investigación Ambiental de Zonas Áridas" que impulsa la Provincia de La Rioja.

La iniciativa programática descrita, es priorizada con sendos instrumentos normativos como lo son la Ley Nro. 5363/89 que crea el CEMADI, y el Decreto Nro. 270/90 del Poder Ejecutivo que lo declara de interés provincial.

En este contexto y dentro de un proceso de búsqueda de concreciones, es que el Gobierno de la Provincia de La Rioja -a través de la Dirección General de Política y Planeamiento, responsable de la coordinación del Proyecto- solicita una Consultoría al // Consejo Federal de Inversiones (CFI) para "Elaborar una propuesta curricular destinada a los Centros de Formación Técnica para pobladores campesinos de Zonas Áridas Desertificadas, mediante la cual accedan a una educación técnica ambientalmente apropiada, para mejorar su calidad de vida y responder a las necesidades educativas fundamentales, / productivas, de servicio social y de organización comunitaria de pequeñas comunidades"

Las características del Proyecto en sí y la llegada a terreno de expertos de agencias internacionales (CPATSA*, FAO) con los que se imponía necesariamente una coordinación operativa, indujeron a que la asesoría a brindar con el apoyo técnico del CFI tuviera un proceso de 5 (cinco) meses de duración, que abarcaría a los comprendidos en-tre septiembre de 1990 y enero de 1991. El área geográfica de actuación del Asesor, sería la correspondiente a las localidades de Chêpes, Ulapes y El Totoral y sus respectivas zonas de influencias; ubicadas, en su conjunto, al sur de la Provincia y genérica-

* CPATSA: Centro de Investigación Agropecuaria para el Trópico Semiárido. Petrolina, / Brasil.

mente denominadas "Llanos Riojanos".

La Consultoría, entonces, se propuso construir participativamente un cuerpo conceptual que dé origen a proyectos de trabajos productivos socialmente útiles que, partiendo de la propia realidad ambiental, posibiliten la aplicación de un nuevo currículum de educación técnica agropecuaria para zonas áridas; teniendo como objetivos:

- Capacitar a un grupo de profesionales de diversas disciplinas, que constituidos en Unidad Operativa, sean responsables de la coordinación técnica del proyecto en terreno;
- Acordar con profesores, maestros rurales y alumnos, líneas de acción innovadoras // que se orienten a superar las disfuncionalidades pedagógicas que muestra el sistema educativo global, y que son resultado de un currículum desvinculado del entorno de quienes lo construyen;
- Sensibilizar a los vecinos en general y aproximarlos activamente a la problemática/educacional con funciones de asesoramiento, conducción, evaluación y participación/ como agentes educativos;
- Iniciar con UNESCO, CPATSA, FAO y organizaciones representativas del medio, acciones eficaces de transformación de una realidad angustiante, que signifiquen el germen de futuras respuestas integrales a problemas por todos compartidos;
- Impulsar un proceso vinculante de la educación con las necesidades, expectativas, / intereses, problemas y posibilidades comunitarias, que gire preponderantemente sobre un eje operativo, constituido por la producción y el trabajo típicos de las zonas áridas.

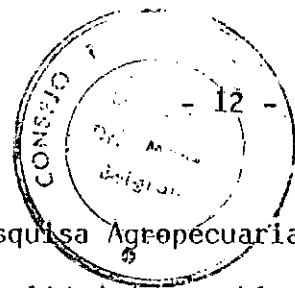
Los alcances de la Consultoría se sintetizaban en: contar a la finalización de / este proceso, con la estructura básica de un proyecto construido, apropiado y consensuado por parte de la mayoría de los protagonistas y que se efectivice en:

- a) La existencia de un corpus conceptual socializado, que se constituya en el elemento que dotará de consistencia y coherencia al proyecto global definitivo; y

- b) Las bases teóricas suficientes para la elaboración de proyectos productivos que edificadas sobre la operación de los niveles primario, medio y superior como de las instituciones comprometidas con el desarrollo rural local, se constituyan, durante 1991, en el embrión de la nueva propuesta curricular.

Al ser definido como un proyecto a elaborarse sobre la reflexión en la práctica/cotidiana y asociado directamente a las particularidades del medio ambiente, es que / se prevee una Metodología y Plan de Actividades que permitan que todo aquel que lo de sea, pueda y deba participar. Es decir:

- a) jornadas de trabajo, en área central y en terreno, con los miembros de la Unidad 0 perativa, encargada de la coordinación en lo que respecta al diseño y ejecución de las acciones a emprender;
- b) acercamiento y visita a instituciones responsables del desarrollo local, organizaciones de base y vecinos en general, con el objeto de difundir las ideas directrices que animan al proyecto en gestación y de promover una participación conscien-te, responsable y comprometida de los mismos;
- c) encuentros de difusión y análisis con autoridades, docentes y alumnos de las escuelas afectadas en esta primera etapa del proyecto, en el convencimiento pleno de // que serán los agentes de primera línea para el desarrollo y evolución de la pro-// puesta. El Asesor, trabajará en forma conjunta con la Coordinación General del Proyecto CEMADI, a cargo de la Dirección General de Política y Planeamiento del Ministerio de Cultura y Educación;
- d) asambleas abiertas a todos los pobladores (Tinkunakos), en donde se debata libre-// mente las características que deberá poseer el proyecto educativo localizado y am-biental;
- e) seminario-taller con profesores, autoridades, maestros rurales, alumnos y vecinos/ para socializar conocimientos y elaborar las orientaciones futuras del currículum/ a construir;



f) operación conjunta en terreno con técnicos del Centro de Pesquisa Agropecuaria del Trópico Semi-Arido (CPATSA) de Petrolina, Brasil; con la finalidad de establecer unidades demostrativas de irrigación de bajo costo y eficaces en zonas áridas, como asimismo, con expertos de la FAO y UNESCO, para realizar estudios científicos so-/bre la problemática de los Llanos de La Rioja.

Los resultados de ambas experiencias, se espera, constituirán un conjunto importante de contenidos científicos y alternativas tecnológicas que se incorporarán activamente al nuevo currículum agrotécnico para zonas áridas, impulsando aún más una/dinámica vinculación entre educación, trabajo y condiciones de vida dignas de los/pobladores rurales; y

g) diseño con los miembros de la Unidad Operativa y de la Dirección de Política y Planeamiento, de un seminario a efectivizarse en febrero de 1991 con autoridades, profesores, maestros rurales y alumnos en cada escuela secundaria afectada, para programar proyectos productivos compartidos que se aplicarán en el inicio del ciclo /lectivo correspondiente.

Es necesario aclarar que cuando ya se había iniciado el proceso de Consultoría,/se produce un reacomodamiento en la estructura de Gobierno de la Provincia de La Rioja que induce a ciertos cambios en la situación inicial de la misma; la referencia se orienta a la desaparición de la Dirección General de Política y Planeamiento -responsable, hasta ese momento, de la coordinación del proyecto- que determina que el CENA-DI (a partir del Decreto Nro. 2903 del 6 de noviembre de 1990) pase a depender directamente de la Dirección de Gestión Ambiental del Ministerio de Producción y Desarro-llo. Estas modificaciones significaron, en la práctica, el alejamiento administrativo del proyecto de la órbita educacional.

€- UNA APROXIMACION

A LA REALIDAD

DE LOS LLANOS RIOJANOS

C.1- EL AREA DE OPERACION Y SUS CARACTERISTICAS

Ciertos estudios realizados (el Mapa de la Pobreza del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, por ejemplo) indican que es elevado el porcentaje de población argentina que se encuentra con necesidades básicas insatisfechas; situación que, naturalmente, se agudiza en las zonas áridas y semiáridas las cuales representan, aproximadamente, el 70% de la extensión total del territorio nacional. Y aquí, en estas áreas definidas como en procesos de desertificación creciente, se halla ubicada la Provincia / de La Rioja.

Con una superficie de 94.875 Km² se sitúa en la porción oeste del país, limitando con las provincias de Córdoba, San Luis, San Juan y Catamarca y con la República de // Chile; caracterizándose, en líneas generales, por presentar un clima desértico y semi-desértico con un promedio de precipitaciones anual de 350 mm. Está conformada por dos / regiones topográficas contrastantes, siendo la oriental, llamada los Llanos, la de mayor extensión y aridez que, excluyendo la capital provincial, tiene alrededor de 38925 pobladores.

Puede decirse que "...los suelos de la región presentan limitaciones serias, entre las cuales pueden mencionarse las siguientes:

- bajo contenido de materia orgánica;
- baja capacidad de retención de humedad;
- existencia de tosca;
- capa superficial de entre 5 y 8 cms muy endurecida y cubierta por una capa de limo / fino;
- erosión hídrica y, en menor grado, eólica. En algunos sectores hay pequeñas "cárca- / vas" y vegetación en pedestal;
- tala descontrolada de bosques y sobrepastoreo que contribuyen a incrementar el cre-

ciente proceso de desertificación..."(1)

Los Llanos Aridos de La Rioja ocupan un 60.9% de la superficie total provincial, comprendiendo a los Departamentos Capital, General Belgrano, Chamental, San Martín, Independencia, General Ocampo, Rosario Vera Peñaloza, Juan F. Quiroga y Angel Vicente Peñaloza, los que "...están enfrentando un deterioro gradual de sus recursos naturales / renovables con serias implicancias socio-económicas y culturales..."(2)

El grueso de las actividades giran en torno a la producción ganadera (bovina y caprina) reconociéndose, entre los ganaderos, a tres grandes grupos: los que poseen más de 300 cabezas con cierta infraestructura y tecnología adecuada; aquellos que, siendo propietarios de sus campos, tienen entre 50 y 300 cabezas y cuyo éxito productivo depende de las condiciones climáticas y, por último, el más numeroso, con alrededor de 50 cabezas y que se hallan en condiciones productivas desfavorables.

En 1986, la Sociedad Rural del Sur Riojano (SORSUR) reconocía que el sistema predominante es la producción extensiva sobre pasturas naturales, y citaba como aspectos/condicionantes en la región a los déficit existentes en torno a:

- 1) tenencia de la tierra;
- 2) infraestructura (alambrados, aguadas, corrales e instalaciones y desmontes);
- 3) comunicación y energía (caminos, electricidad);
- 4) recursos naturales (bosques, fauna y pastizales); y
- 5) manejo del rodeo.

1.1- Aspectos sociales y acceso a servicios

Dentro del propio proceso de asesoría del Consejo Federal de Inversiones, se participó -junto a miembros del CENADI y expertos de la FAO- en un Seminario de Planificación de respuestas a la problemática de los Llanos que se sintetizó en un Documento Final denominado "Llanos Verdes". En esta instancia, los habitantes del área presentes/

elaboraron tres categorías poblacionales con sus principales características y que // fueron definidas como "poblador rural residente"; "productor ganadero familiar" y /// "productor ganadero empresarial". Las conclusiones más relevantes del Seminario en relación a estos grupos de pobladores, pueden resumirse en las siguientes:

El poblador rural residente

Es un trabajador dependiente e itinerante y, equivocadamente, suele no ser reconocido como "productor"; vive en el campo y su subsistencia la logra con la caza de animales menores y con la producción de leña y carbón. Es habitual verlo movilizarse / hacia otras provincias siguiendo los circuitos productivos y el itinerario de las cosechas, actividad que lo ubica en la categoría de "peón golondrina"; puede decirse, / entonces, que sus principales ingresos provienen de jornales o changas que no le posibilitan el acceso a condiciones de vida dignas. No se detectan, en número importante, actividades complementarias en el hogar o de tipo productivo subsidiario que ayuden a sostener la economía familiar, aunque, en apenas un 10%, existen telares caseros que/ confeccionan telas para un mercadeo local y algunas hijas mayores (50%) se ubican como empleadas domésticas en sectores sociales más favorecidos.

Su vivienda es precaria, el 80% habita en "ranchos" de adobe, cañas y piso de // tierra, con techos que no están preparados para la recolección de agua de lluvia, lo/ que determina que el agua que consumen -con todo lo que ello implica- provenga de tanques o represas a las que acceden por derechos comuneros. Algunas casas poseen pile-/ tas de 1.000 a 2.000 lts. de capacidad las que, en épocas de fuerte sequía, son utilizadas como reservorio gracias a un servicio de provisión municipal. El 100% de estas/ viviendas no posee energía eléctrica.

Desde el punto de vista sanitario, no escapan a las situaciones que padecen es-/ tos sectores marginados de las zonas rurales empobrecidas: altos porcentajes de Cha-/ gas, Brucelosis y otras parasitosis. Los puestos o dispensarios -por otra parte, esca

sos- no siempre presentan un fácil y directo acceso y reciben la presencia de un médico dos veces al mes, aproximadamente; lógicamente, no es suficiente para la demanda / poblacional y la comunidad genera sus propios recursos, no siempre acertados, volcándose masivamente hacia "curanderos" que, la mayoría de las veces, provienen de otros/ lugares.

Su medio de comunicación más importante es la radio transistor, siendo casi inexistente el acceso a diarios y revistas y poco permanente el uso de las estafetas postales; la movilidad hacia los centros más poblados es en base a servicios de micro-ómnibus y en su radio de acción próximo, el medio más importante es el caballo, que además es utilizado para los trabajos típicos de la zona. Los propios lugareños afirman/ que para las actividades rurales carecen de tecnología adecuada, y que se valen de elementos rústicos o prácticas que se vienen transmitiendo de generación en generación.

Como síntesis, se puede agregar que los principales problemas detectados para este segmento social en el Seminario, fueron los siguientes:

- falta de agua para consumo humano y para abreviar el ganado;
- falta de fuentes de trabajo estables;
- aislamiento social vinculado a una fuerte deprivación socio-afectiva y cultural;
- desintegración del núcleo familiar por falta de trabajo en su lugar de residencia;
- limitaciones en el acceso a las fuentes de educación;
- falta de atención sanitaria adecuada y permanente;
- carencia de vivienda digna;
- falta de tecnología adecuada para el manejo y desarrollo de la producción;
- falta de remuneración justa en su trabajo e incumplimiento de la legislación laboral existente; y
- desconocimiento de las posibilidades existentes para realizar actividades económicas alternativas en el contexto de una producción diversificada.



El productor ganadero familiar

Este sector social se caracteriza por administrar familiarmente su unidad de producción, que comunmente se orienta a la cría de ganado bovino y caprino; en las tareas participa toda la familia y no contratan mano de obra externa. Si bien la producción / ganadera es significativa a nivel de ingresos, no es la más importante en este rubro; / es frecuente que algún miembro trabaje en la administración pública para incrementar / los ingresos familiares y además, la economía hogareña se ve ayudada por la cría de aves y venta de estiércol, leña, quesos y artesanías.

Sus viviendas son de adobe común y el 50% de ellas tienen techos que permiten la captación del agua de lluvia en aljibes y piletas lo que, naturalmente, los ubica en una situación de mejoría respecto al grupo de residentes rurales; en lo concerniente a / la energía eléctrica el déficit es importante, ya que solamente el 5% del total de viviendas la posee.

En lo que respecta a las tierras en las que producen, el 60% son propietarios reconocidos aunque sin títulos y el 40% restante se halla en campos abiertos y comuneros; del total de estos productores, el 95% posee menos de 1.000 has. y en líneas generales son trabajadas sin tecnologías apropiadas.

También ellos son afectados por el Chagas, la brucelosis y otras parasitosis y para atención médica concurren a salas de primeros auxilios o puestos sanitarios; en lo / referido a movilidad y comunicaciones, el 80% utiliza el servicio de transporte público y el 20% restante se maneja con automotores o tracción a sangre, propios. No tienen prácticamente acceso a la información escrita, pero todos poseen radio transistor y en un bajo porcentaje, televisión.

Se identificaron, como conclusiones, a los siguientes problemas como los más relevantes de este segmento social:

- desconocimiento del medio ambiente, con el consecuente deterioro del recurso forraje

- ro y baja evaluación de la capacidad del campo;
- uso extractivo de los recursos naturales;
 - baja capacidad de administración y de planteo productivo;
 - escasa infraestructura;
 - falta de incorporación tecnológica y de asesoramiento técnico;
 - carencia de organizaciones gremiales y seguros sociales;
 - imposibilidades de acceder al crédito rural; y
 - escasa participación social.

El productor ganadero empresarial

Este nivel social es identificable porque su ingreso principal es resultado de la actividad productiva independiente; aquí, a pesar de las dificultades, la rentabilidad es visible y dicha situación, les permite acceder a las líneas de créditos existentes. Es el estrato que contrata, en los niveles más bajos, mano de obra especializada y no/ especializada para realizar las diversas tareas del campo.

Contrastando con los otros pobladores de los Llanos no viven en sus campos, sino/ que el 98% habita en las ciudades con casas dotadas del confort necesario: energía e-/ eléctrica, agua corriente, techos de losas. Las viviendas construídas en el campo, para el capatáz o los peones, se realizan con ladrillos o bloques de cemento y en su mayo-/ ría no disponen de energía eléctrica y utilizan agua de pozos.

En el aspecto sanitario, padecen las mismas endemias que los estratos inferiores/ pero en un porcentaje significativamente menor (5%) y no presentan dificultades para / acceder a una atención médica adecuada.

De lo descripto sintéticamente, se infieren condiciones de vida aceptables y en / condiciones de recibir y usufructuar los servicios existentes: utilizan el correo y te-
léfono, tienen televisión y radio transistor, leen diarios y revistas y en sus unida-/ des productivas, usan tecnología tradicional pero incorporan alguna mejorada. Todos po-
seen vehículo y gran parte de ellos realizan actividades complementarias en la ciudad:

prácticas comerciales o profesionales, desempeño de cargos de cierta importancia en / la administración pública, etc.

Los propios productores ganaderos empresariales, identificaron como a sus principales problemas a los siguientes:

- baja rentabilidad;
- falta de infraestructura;
- sobre uso del recurso natural forrajero;
- productores reacios a la introducción de nuevas tecnologías;
- mano de obra semi-analfabeta;
- falta de crédito acorde a la rentabilidad;
- falta de comunicación, caminos y energía eléctrica;
- falta de asesoramiento técnico;
- falta de planificación del sistema productivo; y
- débil funcionamiento y escasa gravitación provincial y nacional de organizaciones / gremiales y sociales.

1.2- La educación y sus dificultades

En la Provincia de La Rioja habitan 164.217 pobladores, de los cuales 108.429 // (66%) se encuentran en la región de los Llanos; si de este total son excluidos los // 69.504 habitantes del Departamento Capital, observaremos que en los Llanos propiamente dichos quedan 38.925 pobladores, es decir, el 24% de la población total de la Provincia. Al ser éstos la población prioritaria hacia donde se orienta el CENADI, se intentará aproximarse cuantitativamente a su realidad educacional.

Las capacidades de atracción y retención del sistema

En los Llanos Riojanos, no podría ser de otra manera, se reproduce con bastante/ similitud la realidad nacional del sistema educativo; es decir, se observa una aceptable capacidad de atracción de los niños en edad escolar primaria (un 80%, aproximada-

mente) y un pronunciado desgranamiento de las cohortes estudiantiles. Si bien hay datos que indican que entre 1981 y 1985 hay un incremento del 42% de la matrícula por / niveles, también nos señalan que el desgranamiento crece en una proporción del 66%, / haciéndose más pronunciado aún, en aquellos departamentos que manifiestan los más altos porcentajes de población rural.

Esta situación, determina que en los Llanos la población mayor de 13 años que no ha completado el primario ascienda al 41%, lo que de por sí sólo habla de la magnitud que alcanza el analfabetismo funcional.

Cuadro 1: Algunos datos sobre el estado educativo de los pobladores de los Llanos.

| Prim. completo | Prim. incompleto | Sec. completo | Sec. incompleto |
|----------------|------------------|---------------|-----------------|
| 7.156 | 10.582 | 1.388 | 1.232 |

Fuente: "Los Llanos Verdes" La Rioja, 1990.-

Estas cifras, naturalmente, se verán incrementadas con aquellos niños que nunca/ ingresan al sistema y que según datos recogidos en terreno provienen, mayoritariamente, del sector poblacional de residentes rurales en un porcentaje cercano al 5%.

Esta situación, según datos oficiales, intentó ser revertida desde 1985 con la / ampliación de la oferta educativa; con esta consigna se crearon 48 establecimientos / secundarios para jóvenes y adultos; 16 Centros de Educación No Formal (Educ. Física y Animación Socio-cultural) y 29 Institutos de Profesorados para la formación de educadores.

No obstante, puede concluirse en que persisten dificultades tales como:

- alto porcentaje de deserción entre los pobladores rurales residentes;
- incremento del desgranamiento educativo;
- elevada cantidad de analfabetos funcionales (no censados);
- aumento de la discrepancia entre la educación escolarizada y las necesidades educa/

- tivas fundamentales "productivas o laborales" y de "organización social";
- escasa educación sanitaria para la prevención de enfermedades y primeros auxilios, / en las poblaciones rurales más alejadas;
 - desaprovechamiento del potencial educativo de las radio-emisoras de baja frecuencia recientemente instaladas en la región;
 - carencias en materia de infraestructura y equipamiento educativo, etc.

C.2- EL PROYECTO CEMADI Y SUS PARTICULARIDADES

Ante el reconocimiento en los Llanos del deterioro progresivo de los componentes biológicos, físicos, sociales y culturales; es decir, ante la asunción de que se está frente a un creciente proceso de desertificación, es que el Gobierno de La Rioja establece el Centro de Educación, Medio Ambiente y Desarrollo Integrado de los Llanos (CEMADI) como una alternativa de solución, de respuesta, a las dificultades observadas / en la región.

Este Proyecto es definido como "...un conjunto de acciones integradas de investigación, educación y/o comunicación social, orientadas a articular las respuestas del / medio ambiente con las necesidades de la comunidad para contribuir al desarrollo auto sostenido..."(3) El carácter innovador de este emprendimiento, radica en el protagonismo que se le atribuye al sector educación como elemento clave en los procesos de / desarrollo rural.

Esta manera de comprender la educación y de potenciar sus mejores energías, aparece con claridad cuando se afirma que "...la concepción educativa que sirve de marco a estas acciones, consiste en definirlas como factor de desarrollo social. En tal sentido, tanto las investigaciones de carácter participativo, como las acciones educativas específicas y de comunicación social, muestran de qué manera la educación puede / contribuir efectivamente al desarrollo de la comunidad sin desvirtuar su propia naturaleza y sin superponer sus acciones con las de otros sectores..."(4)

El sustento conceptual del proyecto, entiende al hombre como al principal factor de su propio crecimiento y en una permanente búsqueda de respuestas a los condicionantes de su ambiente y de los recursos técnicos y materiales, indispensables para promover procesos de mejoramiento en sus condiciones de vida; es, naturalmente, una concepción diferente del desarrollo.

Por estos motivos, el Proyecto se propone inicialmente:

- a) el rescate de los conocimientos y saberes populares, en gran medida olvidados;
- b) el mejoramiento de las tecnologías y costumbres tradicionales; y
- c) la realización de estudios e investigaciones tendientes a conocer de manera exhaustiva y precisa las causas y consecuencias de la desertificación, así como las limitaciones y posibilidades de desarrollo que posee la población involucrada, en las/ actuales circunstancias.

El CEMADI, ya como Proyecto en acción, inicia sus actividades en las localidades de Chepes, Ulapes y El Totoral y sus zonas de influencia; por Resolución Nro. 79/90 / de la Secretaría de Estado de Cultura y Educación, se constituye una "Unidad Operativa" -con asiento en Chepes- como estructura responsable de estimular y coordinar los/ esfuerzos en la zona, teniendo entre sus principales funciones a las de:

- planificar en forma coordinada con los niveles de Gobierno correspondientes, las acciones referidas a los proyectos emprendidos;
- ejercer el seguimiento, animación y ejecución de las mismas, según corresponda, en/ las unidades piloto; y
- coordinar en terreno, la participación de las instituciones educativas y comunita-/ rias asociadas al sub-programa y a cada proyecto.

Desde el punto de vista operativo, el CEMADI -que es definido como un conjunto / de acciones, como un sistema social abierto- se constituye en base a cuatro áreas destinadas a la investigación científica, la educación formal, la educación no formal y/

la comunicación social. Estas, en su conjunto, animan la intención de develar la problemática de las zonas áridas y facilitar el aprendizaje de conocimientos, actitudes/ y destrezas que capaciten para transformar la realidad mediante la aplicación de tecnologías apropiadas.

Dichas acciones, que desde la educación formal deberían culminar con la formación de técnicos especializados en la problemática de las zonas áridas y de las pequeñas comunidades rurales, tendrán su soporte en la organización educacional y en la animación socio-cultural de los Llanos. En otras palabras, podría concluirse en que // las expectativas iniciales del Proyecto impulsado creen ver en la participación comunitaria, la verdadera garantía de su éxito.

D- DESCRIPCION DE LOS INICIOS

E ITINERARIO DEL PROCESO

D.1- LA CONSULTORIA Y SUS COMIENZOS

El proyecto de asesoría elaborado y aprobado oportunamente, preveía un proceso / contínuo que duraría entre septiembre de 1990 y enero de 1991 y que comprendería la / concreción secuencial de cinco etapas. Cada una de estas suponía un conjunto de acciones, que encontraban su correlato en las correspondientes a la etapa posterior; pero, obviamente, estaban dotadas de la suficiente flexibilidad como para adecuarse, de ser necesario, a imponderables que pudieran surgir de la propia operación en terreno.

La planificación inicial, indicaba:

1ra.Etapa:-Participación junto a expertos de CPATSA, FAO y UNESCO, de las Consulto-//
rías para aprovechamiento y uso de los recursos hídricos y tecnologías am-
bientalmente apropiadas para zonas áridas, como asimismo, de los talleres/
de capacitación y asesoramiento a miembros de la Dirección de Política y /
Planeamiento y del Centro de Educación, Medio Ambiente y Desarrollo Inte-/
grado de los Llanos (CENADI), previstos.

-Difusión y análisis, con personal de la Administración Provincial y técni-
cos de las agencias internacionales, del Proyecto de Cooperación Técnica /
del Consejo Federal de Inversiones (CFI), frente a la alternativa concreta
de programar acciones educativas compartidas.

2da.Etapa:-Participación del taller de cierre de las actividades en terreno con las a
gencias internacionales y recursos humanos mencionados, y jerarquización /
de los probables conocimientos y tecnologías a incorporar en el futuro cu-
rrículum de las escuelas agrotécnicas de zonas áridas.

3ra.Etapa:-Organización con técnicos locales responsables de la coordinación en el te
rreno, de un Seminario-Taller a concretarse en el mes de noviembre.

-Visitas y acercamiento a las instituciones representativas y vecinos de la
localidad de Ulapes y realización de una asamblea comunitaria (Tinkunako)/
con el ánimo de difusión, sensibilización y animación comunitaria.

- Encuentro con autoridades y plantel docente de la escuela agraria de Ulapes, para afianzar aquellas actitudes convenientes para el éxito del proyecto.
- Elaboración de un Boletín Informativo, destinado a los campesinos del poblado El Totoral, que incluirá la notificación e invitación para la próxima asamblea a realizarse en los días venideros.

4ta.Etapa:-Realización en Chepes de un Seminario-Taller, con la participación de autoridades, profesores, maestros rurales, alumnos y representantes comunitarios, que tendrá como finalidad, el definir y compartir conceptos-ejes de la problemática educativa en las zonas rurales. Su Informe Final, se constituirá en el nervio motor del diseño definitivo.

- Acercamiento y visitas a instituciones sociales y vecinos representativos de la localidad de El Totoral, para concluir la jornada con una Asamblea Comunitaria abierta de debate pedagógico, previamente notificada con la difusión del Boletín Informativo.

5ta.Etapa:-Programación con técnicos de la Unidad Operativa, del Seminario-Taller a concretarse en febrero de 1991, antes del comienzo del ciclo lectivo correspondiente. Este taller (en realidad, tres) se realizará localmente en cada una de las Unidades Educativas afectadas (es decir: Ulapes, El Totoral y Chepes) y tendrá como finalidad diseñar proyectos productivos socialmente útiles que se caracterizarán por su integridad e impulso de la animación social. Se iniciará con las clases respectivas, un proceso de modificación curricular con propuestas elaboradas por el conjunto de los protagonistas.

- Visitas a instituciones sensibilizadas con el desarrollo rural local y a vecinos representativos de la localidad de Chepes, y la realización de una asamblea comunitaria abierta, de discusión sobre las orientaciones claves del proyecto pedagógico.

-Acuerdo con personal directivo y técnico de la Dirección de Política y Pla
neamiento sobre las características globales del Informe Final de la Asesoría.

Se aclara, finalmente, que las acciones previstas fueron cumplidas en su totali-
dad, incluso, con el agregado de otras no contempladas inicialmente; aunque, las con-
tingencias naturales en procesos de esta duración, obligaron a modificar el tiempo de
concreción de algunas de ellas las que, por cuestiones de operatividad, debieron ser/
adelantadas en su ejecución.

D.2- ACCIONES CUMPLIDAS Y QUE OBRAN COMO BASE DE ESTE INFORME

El proceso se inicia en la ciudad de La Rioja, con jornadas de clarificación respecto
al proyecto en cuestión y sobre las demandas puntuales de asesoramiento técnico
que la Provincia solicita al Consejo Federal de Inversiones; se destaca que en esta /
primer instancia del trabajo, se participa junto a personal directivo y técnico del /
CEHADI.

Como resultado de este encuentro se acuerdan los objetivos y sus alcances, pla-/
zos, metodología de trabajo, actividades y agentes educativos involucrados en la asistencia
técnica lo que, en su conjunto, queda comprendido en la propuesta remitida al/
CFI con fecha 10 de agosto de 1990 y que fuera oportunamente aprobada.

2.1- Contactos iniciales con el área de operación y sus pobladores

Los últimos días de agosto y primeros de septiembre comienzan efectivamente las/
acciones previstas en terreno, específicamente en la localidad de Chepes y otros asentamientos
poblacionales ubicados en su radio de influencia. El Consultor participó en
la organización y ejecución de actividades diversas junto a las Prof. María Stella Cáceres
Campos y Graciela del Campo (Coordinadoras General y Técnica del CEHADI, respectivamente) y a los Ing. Agr. Aderaldo de Souza Silva y Everaldo Rocha Porto (Investi-
gadores Especializados del CPATSA de Petrolina, Brasil) y Juan Carlos Vera (Consultor

de la FAO).

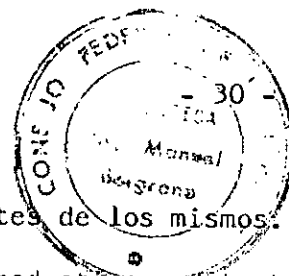
Con los expertos nombrados, el día 29 por la mañana, se recorre la población de / El Totoral y se visita a las escuelas primaria y agrotécnica futura; manteniéndose, a / su vez, reuniones con técnicos y productores del área; por la tarde, el equipo central y grupo de técnicos, recorre la localidad de Ulapes y el campo productivo de la escuela agropecuaria. En la noche, se debaten diferentes aspectos de la realidad zonal con / miembros de la Sociedad Rural del Sur Riojano, de la Fundación para el Desarrollo Inte / grado de los Llanos y de la Unidad Operativa de Chepes (organismo éste, responsable // del proyecto en el área de ejecución)

Estas actividades permitieron, además de una primer aproximación presencial, reunir un cúmulo de información y datos de base sobre las actividades productivas, sistemas de riego, rasgos culturales de los pobladores, realidad de la educación, etc., además de recoger respuestas posibles a determinadas situaciones conflictivas que habían / sido elaboradas por los propios protagonistas.

Los pobladores interpretan su realidad y recomiendan acciones a seguir

Frente al desafío de elaborar una alternativa de desarrollo integral para los Lla / nos Riojanos, se acuerda su construcción sobre la participación de los pobladores; de / esta manera, la mañana del día 30 es utilizada para diseñar las características básic / cas del "Taller de Planificación de Proyecto de Objetivos" que, se espera, brinde los / resultados suficientes para el diseño de una propuesta superadora.

Por la tarde, en un local de la Sociedad Rural, comienza el taller con la asisten / cia de productores, políticos, docentes, asesores, representantes del área central y / el sacerdote del lugar. Se organizaron tres grupos con una conformación heterogénea y / se solicitó la presencia de educadores en cada uno de ellos; los grupos, individualmen / te, abordaron el análisis de determinados segmentos poblacionales definidos como: a) / pobladores rurales residentes; b) productores ganaderos familiares y c) productores ga / naderos empresariales. Para la categorización poblacional se tuvo en cuenta tanto las /



particularidades del trabajo local como los ingresos provenientes de los mismos. Los objetivos del taller se referían a caracterizar los sectores productivos, detectar // sus problemas más relevantes, elaborar posibles soluciones con sus actividades respectivas y, por último, discriminar en cada una de ellas el presupuesto necesario.

La propuesta de ordenar la realidad zonal en tres grandes estratos socio-económicos es aprobada por la totalidad de los participantes y los grupos sesionan durante / toda la tarde; el cierre de este primer día de trabajo se realiza con una puesta en / común de la caracterización de cada uno de los niveles sociales, de sus diez problemas más acuciantes y de las probables alternativas de solución. Cabe aclarar que en / los diagnósticos respectivos se incorporaron datos sobre vivienda, salud, comunicación y educación, que venían a completar los referidos al tipo de producción e ingresos que son los que aparecían con más frecuencia en los estudios realizados en el área.

La mañana del día 31 es utilizada por el equipo coordinador para evaluar la marcha del taller y, paralelamente, para planificar en detalle las actividades que le darían continuidad; por la tarde, prosiguen las deliberaciones con el ingrediente de // que se incorporan a las mismas funcionarios del Instituto del Minifundio y de Tierras Indivisas de la Provincia de La Rioja (IMTI). Los grupos -avanzando en su tarea- jerarquizan los problemas, presupuestan las soluciones e identifican qué tipo de acciones educativas deben acompañarlas; previo a ello, naturalmente, cuantificaron los recursos humanos convenientes, los destinatarios, las instituciones y los instrumentos / para facilitar las comunicaciones en el área afectada.

El plenario final permite recoger invalorable aportes que, por escrito, quedan / en poder de la coordinación central para su sistematización e integración definitiva.

Al cierre de la jornada, por la noche, se mantiene una extensa reunión con el // Sr. Arroyo -líder comunitario de El Totoral- quien expresa con meridiana claridad aspectos esenciales para el futuro del proyecto. Los datos se orientan a precisar la ma

nera en que los campesinos "sienten" la educación, y la forma en que han vivenciado / tanto las concreciones realizadas, como las interrupciones padecidas.

Podría afirmarse, sin dudas al respecto, que de esta reunión informal surgen indicadores claros sobre la realidad poblacional, específicamente en lo concerniente a/ la cultura subalterna local y que se expresan en las creencias y mitos propios, cos-/ tumbres y usos, actitudes individuales y colectivas, barreras entre poblaciones veci- nas, instituciones o estructuras sociales esenciales para promover la participación / organizada, expectativas y temores existentes, etc.

El material receptado, en su totalidad, es procesado, analizado, organizado e integrado a datos cuantitativos y cualitativos provenientes de estudios efectivizados / con anterioridad, constituyéndose en el soporte del proyecto final de desarrollo integrado "Llanos Verdes" presentado el día 19 de septiembre en Buenos Aires en dependen- cias de las Naciones Unidas, y al cual asisten representantes de organismos y agen-// cias nacionales e internacionales e invitados especiales. Se destaca que en el ítem B de este Informe: "Una aproximación a la realidad de los Llanos Riojanos" el documento final del Seminario citado se constituye en el principal sustento de la descripción / realizada por estructurarse básicamente sobre la opinión de los propios habitantes de la región.

El resultado inmediato, visible, de las actividades realizadas, es la decisión / de ubicar una planta potabilizadora de agua en cada una de las escuelas secundarias / de Ulapes y El Totoral. Estas cisternas -que podríamos definir como tecnología popu// lar por su bajo costo, simpleza en la colocación y manejo y por el tipo de material utilizado- serán acompañadas con la construcción de huertas en su entorno, que se ca-/ racterizarán por conjugar implementos probados por su eficacia para la producción en/ zonas áridas. Toda esta tecnología apropiada, acompañaba a los expertos de CPATSA y / FAO como complemento y rostro más observable de su misión.

Ante esta alternativa, determinados vecinos se responsabilizan de animar y promover la participación de sus pares en las tareas previas para la colocación de las /// plantas potabilizadoras y huertas; presentándose así, una instancia relevante para // que la educación -formal y no formal- acompañe y promueva la difusión, apropiamiento/ y mejoramiento de esta tecnología que puede contribuir en la superación de algunas // condiciones deficitarias en que viven los campesinos.

La continuidad de las acciones en terreno

Durante el mes de octubre de 1990, el Consultor realiza su segunda jornada de // trabajo en la zona dando cumplimiento, de esta manera, a los objetivos previstos. Los primeros días se utilizan para organizar las actividades iniciales y programar encuen- tros con personal responsable de instituciones locales, con la intención de recoger / datos cualitativos y cuantitativos sobre la realidad zonal. En la misma instancia, se avanza sobre las fechas probables del Seminario-Taller de noviembre como de las acti- vidades planificadas para desarrollar en El Totoral; a tales efectos se realizan en-/ cuentros de trabajo con miembros de la Unidad Operativa del CEMADI, con representan-/ tes de la Sociedad Rural del Sur Riojano y con la Directora del Ciclo Básico de El To- toral.

Posteriormente, se analiza y mejora una propuesta elaborada por el Asesor sobre/ el Seminario a realizarse en Chepes; participando diversos agentes educativos que, en su conjunto, se constituirán en el grupo coordinador del taller de perfeccionamiento/ docente a concretarse. Sobre este asunto, se acuerdan los días 23 y 24 de noviembre / como las fechas definitivas para el Seminario y, asimismo, el número de participantes -sesenta, aproximadamente- y los requerimientos administrativos-funcionales (el Pro-/ grama resultante se anexa a este Informe)

Complementariamente, tal lo previsto, se elabora un Boletín Informativo para los vecinos de El Totoral, invitándolos a la próxima reunión a efectuarse el día 20 de no-

viembre. De acuerdo con las características de los pobladores, se confecciona una nota breve y de fácil lectura con el convencimiento que se transformará en un instrumento eficaz para promover la participación comunitaria; paralelamente, se asumen responsabilidades individuales para concretar contactos personales que garanticen una presencia mayoritaria en la reunión (es anexado a este Informe el Boletín construido)

Asimismo, se produce una visita al campo de la escuela agraria de Ulapes, constándose el estado de avance en la construcción de la cisterna potabilizadora de agua/ que quedó como resultado de la misión de la FAO recientemente efectuada. Es de hacer/ notar que son pocos los detalles faltantes para su puesta en funcionamiento, y que todos los trabajos previos fueron realizados por personal docente, municipal y alumnos; esto le confiere un carácter participativo digno de ser destacado.

En la misma jornada, por la noche, el equipo central es recibido por los integrantes del Concejo Deliberante de la Municipalidad local quienes informan que, por / compromisos contraídos con anterioridad, el Sr. Intendente ha debido viajar a la capital provincial. La reunión arroja resultados alentadores ya que, más allá de profundizar el conocimiento de la zona, se recogen datos concretos sobre proyectos emprendidos por el municipio y se logra el apoyo de la comuna, hecho vital para el éxito del Seminario a ejecutarse próximamente.

El cierre de esta segunda instancia en terreno, se produce con la evaluación del trabajo de un equipo interdisciplinario que tenía como tarea definir el plan de estudios para el Ciclo Superior de la escuela media de El Totoral. Se destaca que en la actualidad funciona un Ciclo Básico únicamente que, al no tener continuidad, corta abruptamente las aspiraciones de estudios formales de los jóvenes del sector. La jornada arroja como resultado la decisión de solicitar un ciclo con orientación en Producción Ganadera, al cual se anexa -a modo de sugerencias- las asignaturas necesarias, / su carga horaria y personal docente requerido; estas recomendaciones adoptarán forma/

de Proyecto de Ley, siendo el mismo, oportunamente ingresado a las estructuras provinciales pertinentes.

2.2- Los docentes y alumnos analizan la situación educativa zonal

El día 1 de septiembre, el Consultor realiza una jornada de trabajo con el sector educación y del cual participan el Supervisor de la zona, directivos de instituciones educativas del medio y profesores de diferentes cátedras; a ellos se agrega el investigador especializado del CPATSA, Ing. Agr. Everaldo Rocha Porto, quien se muestra muy sensibilizado con las cuestiones pedagógicas. Se aclara que el resto del equipo encargado de la coordinación general no participa del encuentro debido a que, por cuestiones atinentes a la continuidad del proyecto, se trasladan a la ciudad de La Rioja.

El objetivo de la jornada fue clarificar sobre los propósitos y alcances de la asistencia técnica del Consejo Federal de Inversiones; como asimismo, receptar una primer imagen de la situación educativa del área, desde la experiencia de sus propios protagonistas.

Como resultado y cierre del encuentro se asumen responsabilidades individuales con la coordinación del Supervisor, Prof. Juan Carlos Dietta- que se dirigen a reunir información respecto de reglamentos existentes sobre seguros de vida de los alumnos, bienes muebles y uso de implementos agrícolas en las escuelas agrotécnicas; y, paralelamente, a confeccionar diagnósticos cuantitativos de las instituciones educativas y cualitativos en lo referido a planes, programas y realidad de los planteles docentes. De igual manera, los docentes se comprometieron a elaborar un mapa escolar que contemple todas las escuelas primarias que, no estando a más de 15 Km de las secundarias de Ulapes y El Totoral, puedan participar activamente en un proyecto educativo integral.

Este encuentro, es definido y entendido como el primero de una ronda de entrevistas

tas y jornadas que, se espera, arrojen como resultado la construcción de una propuesta educativa inicial para el área afectada al Proyecto CEHADI.

La continuidad de este segmento de participación docente se produce en Ulapes // con los profesores de la escuela agrotécnica y del magisterio rural, con quienes se // intercambian impresiones sobre la realidad institucional del sector y las características globales del proyecto de cooperación técnica del CFI. Son ilustrativas las conclusiones del encuentro que muestran la predisposición del plantel docente para con // nuevos emprendimientos como asimismo, su convencimiento en la necesidad de mejorar // los lineamientos curriculares actuales.

De igual manera, como parte de las actividades previas al Seminario, se realiza/ una reunión en el local de la Sociedad Rural del Sur Riojano con los docentes de la / escuela secundaria de El Totoral. Los objetivos que animaron este encuentro, se dirigen a concretar personalmente la invitación a la jornada de capacitación próxima a / realizarse; como asimismo, a profundizar el conocimiento real de la situación actual/ de la institución.

Los docentes señalan que la escuela se encuentra funcionando de manera conflictiva, ya que hay ciertas circunstancias que condicionan un desenvolvimiento normal y apropiado. Coinciden en apuntar que esta crisis se manifiesta en una baja matrícula-// ción, en alumnos poco motivados, padres que no cooperan lo suficiente y algunos docentes sin el compromiso necesario. Ubican como posibles causas de esta realidad a determinadas condiciones precarias de trabajo (espacios educativos inapropiados, falta de/ agua, etc.) como a cuestiones presupuestarias aún no resueltas totalmente (pago por / zona desfavorable o viáticos) Si bien hay un acuerdo general sobre estos aspectos, se puntualizan como detonantes principales de las disfuncionalidades actuales la no apertura de cuarto año, la no concreción del laboratorio-taller y la falta de un internado para los alumnos.

Sobre estas cuestiones, indican que la institución solamente posee tres cursos /

(es decir, un Ciclo Básico) y que todavía no se ha efectuado la apertura del Ciclo Superior; esta situación viene de arrastre desde el año anterior, ya que -en ese momento- los egresados de tercer año no pudieron proseguir sus estudios durante 1990 por / la inexistencia de cuarto año y, en la actualidad -junto a los egresados de este año- se encuentran a la espera de dicha concreción. Esto, en sus palabras, desencadenaría / el descenso progresivo de la matrícula por la incertidumbre reinante respecto a la // continuidad de los estudios.

Muy relacionado a este aspecto se halla el problema de la infraestructura, ya // que el Ciclo Básico funciona en dependencias de la escuela primaria de la localidad / y, por ende, no posee edificio propio. Habría generado cierto escepticismo en la comunidad educativa, el detenimiento de la construcción del laboratorio-taller sobre el / que habrían confluído determinados esfuerzos comunitarios y el que hoy, por razones / estrictamente presupuestarias y administrativas, se encuentra sin concluir. De igual / manera, se cita como una adversidad, la no existencia de un internado que produciría / -este hecho- el no ingreso de aquellos alumnos que se encuentran distantes del p^oblado y que no encuentran viviendas en El Totoral.

Coincidiendo con las afirmaciones de los docentes de Ulapes, interpretan que el / currículum actual no responde adecuadamente a la problemática ambiental local y que, / como consecuencia de ello, los alumnos no son formados aceptablemente para incorporarse a su medio como agentes transformadores; asimismo, reconocen una cierta desvinculación de la escuela con otras instituciones escolares o sociales.

Al respecto, la información oficial difundida -de manera informal- dió cuenta de que sería aprobado el Proyecto de Ley presentado para la apertura de un Ciclo Superior con Orientación Canadera antes del comienzo del ciclo lectivo y que serían superados los inconvenientes presupuestarios, posibilitándose -de esta forma- la continuidad de las obras durante 1991.

Estos anuncios, naturalmente, impulsaron optimismo y satisfacción en sectores de la comunidad educativa; ya que son conscientes de su importancia para el desarrollo / del proyecto pedagógico al que están dedicando un esfuerzo considerable y del que se / sienten protagonistas.

Posteriormente a la reunión con los docentes se mantuvo un encuentro con los a- / lumnos de la institución, en cuyo transcurso fueron estimulados para asistir al Semi- / nario-Taller; se coincidió en definir a dicho evento como una instancia esperable y / propicia para emitir opiniones y, a su vez, se resaltó la importancia de la participa- / ción estudiantil.

Adhirieron, en conjunto, a ciertas apreciaciones de los docentes sobre algunas / adversidades, y manifestaron su compromiso con la escuela a la que identificaron como una estructura fundamental para el desarrollo de la zona y para el futuro de los jóve- / nes allí radicados.

2.3- Las comunidades se informan y opinan sobre su educación

Siempre hemos afirmado que la educación es asunto de todos y que ningún proyecto educativo logrará resultados alentadores si se prescinde -en su planeamiento, ejecu- / ción o evaluación- de la comunidad a la que pretende orientar sus beneficios; este // convencimiento, impulsó un sostenido esfuerzo de animación comunitaria que se propo- / nía sensibilizar a los pobladores para que se incorporen activamente al proyecto edu- / cativo en gestación.

Así fue que el contacto con los vecinos se transformó en una de las acciones /// prioritarias a ejecutar y las asambleas abiertas en cada una de las localidades afec- / tadas al proyecto se constituyeron en los hechos de mayor relevancia en el área de // promoción comunitaria.

La población de El Totoral y sus expectativas

En el mes de noviembre, por la tarde y en la escuela primaria de El Totoral, se

produce un encuentro con miembros de la comunidad local; la misma, amena y distendida, contó con la presencia del Sr. Supervisor Zonal y, en sus comienzos, con la participación de la Sra. Directora del Establecimiento de Nivel Medio, Prof. Silvia Flores. Debe destacarse la importancia de la reunión en lo referido a la estimulación para la // participación vecinal en el Seminario-Taller, la profundización del conocimiento sobre el área, la recepción de intereses y necesidades de la gente lo que, en su conjunto, / determinó una aproximación más vivencial entre los campesinos y los agentes educativos externos a la propia comunidad.

En esta jornada, surgen comentarios sobre la realidad local indicando que existen cuatrocientos votantes en el área que pertenecen a familias que se hallan dispersas en tre sí; que la mayoría de ellas poseen -aproximadamente- cincuenta cabezas de ganado / en unas trescientas hectáreas y que si bien se consideran propietarios de sus tierras/ -por el tiempo de posesión- ninguno presenta los títulos respectivos; complementaria-/ mente, afirman que el grueso de los alumnos matriculados en la escuela secundaria pro-vienen de sectores productivos familiares. De igual manera, se abordan adversidades tí

picas del área como la sequía, falta de agua potable, escasa atención sanitaria, deficiente comunicaciones, etc. En síntesis, puede afirmarse que la zona es eminentemente rural en condiciones deficitarias y que requiere, urgentemente, de acciones educativas vinculadas a la realidad específica de los Llanos.

En lo particularmente pedagógico, manifiestan una falta total de ofrecimientos para los adultos y el convencimiento en la ayuda que la educación podría brindarles; a-/ cuerdan que en cuestiones como rodeo, pastizales, aguadas, se manejan de una manera // tradicional y carentes de información, graficándolo con palabras tales como "...vacunamos a nuestros animales ante la presunción de que puedan estar enfermos..."

Asimismo, plantean que no pueden acceder a créditos para mejorar la producción // porque desconocen los procedimientos básicos que caracterizan a estos emprendimientos/

bancarios; aseguran, convencidos, que las instituciones educativas deberían abrir sus puertas para que especialistas, técnicos, extensionistas, puedan asesorarlos sobre estas cuestiones vitales.

Puede concluirse, después de estas jornadas, que es muy rica la información recogida de los propios protagonistas y que la misma señala, con meridiana claridad, las/ necesidades de los campesinos a las cuales debería orientarse una educación verdaderamente comprometida con la realidad deficitaria de los pobladores de El Totoral.

Los pobladores de Ulapes analizan su realidad

Posteriormente al encuentro en El Totoral, se efectiviza una reunión comunitaria en la localidad de Ulapes y, tal lo esperado, se hacen presentes autoridades, docen-/ tes secundarios y terciarios, maestros, alumnos y vecinos. En la jornada, agradable y participativa, se debate sobre cuestiones que son consideradas de vital importancia / para la marcha del proyecto.

La Prof. Graciela del Campo, Coordinadora Técnica del CEMADI, expone las caracteristicas generales de esta iniciativa, resaltando el objetivo de promover un desarrollo rural integrado basado en una amplia y verdadera actuación comunitaria. En el ///transcurso de esta primera instancia se observa que parte de los asistentes no cono-/ cen en profundidad dicho proyecto; razón por la cual, la dinámica de la reunión se o-rienta a precisar conceptos ejes y delimitar acciones realizadas con el ánimo de cla-rificar el estado de avance actual.

En este mismo sentido, el Consultor describe específicamente lo concretado en materia educativa y las líneas futuras probables para darle continuidad a la experien-/ cia. Lo relatado, cuenta con la aceptación de la concurrencia, que estima que es el / rumbo correcto y compromete su esfuerzo para profundizar y mejorar lo realizado.

Como aspecto a resaltar, es la opinión de algunos vecinos de establecer diferen-

cias entre las dificultades que surgen de problemas coyunturales de aquellos estructurales y actuar, por ende, de manera tal que se respete el origen diverso de las con-/trariedades que padece la comunidad. Esta metodología, según su impresión, sería la /recomendable para avanzar en un proceso de mejoramiento de las condiciones de vida de los campesinos. De igual forma, se sugiere una doble vía de trabajo: tanto con la po-/blación sensibilizándolos a la participación, como con los representantes de las es-/tructuras burocrático-administrativas que, en muchas ocasiones, no son permeables a /las transformaciones de fondo.

Una vez concluida la asamblea, con los representantes de la Unidad Operativa del CEHADI se participa en una ronda de entrevistas para una emisora radial local; de es-te hecho, surge como aspecto importante el ofrecimiento del medio informativo de un /espacio permanente para que con finalidades de difusión y asesoramiento, sea utiliza-do por los miembros de la Unidad Operativa Integrada local.

Los vecinos de Chepes y el cierre de una instancia participativa

Finalmente, esta primer etapa de participación concluye con una asamblea abierta en la ciudad de Chepes; a la misma concurren alumnos, profesores, autoridades, maes-/tros y productores de la región, con el ánimo de interiorizarse y opinar sobre este /proceso en marcha.

Las evaluaciones sobre los encuentros en El Totoral y Ulapes orientan a persis-/tir en la metodología utilizada hasta el momento, ya que la misma estimuló la partici-/pación y, por ende, el logro de resultados satisfactorios. Por este motivo, la Coordi-/nadora Técnica del CEMADI y el Consultor del Consejo Federal de Inversiones realizan/exposiciones del mismo tenor, impulsándose, posteriormente, un debate sobre las cues-/tiones planteadas. Como en las jornadas anteriores, las conclusiones revisten impor-/tancia ya que orientan a la Unidad Local sobre los pasos futuros tanto en lo estricta-/mente educativo, como en lo referido a la animación y promoción comunitaria.

Un dato distintivo respecto de las instancias comunitarias anteriores lo constituye el requerimiento del grupo presente de un mayor protagonismo de Chepes y su zona de influencia en el Proyecto CEMADI; se dialoga sobre la posibilidad de que dicha comunidad, pueda constituirse en Unidad Operativa Integrada al igual que Ulapes y El Totoral. Esta posibilidad, que no es de fácil resolución, queda a estudio de la Coordinación General y de la Unidad Operativa para el análisis de su factibilidad en el futuro del // proyecto.

Como síntesis parcial, podría afirmarse que en estos momentos de participación comunitaria se lograron los objetivos buscados y que solamente representan el comienzo / de un proceso que debe multiplicarse y profundizarse; complementados con otras estrategias de acercamiento a los vecinos se constituirán, sin dudas, en el soporte básico // del proyecto pedagógico.

E- UN ESPACIO

PARA LA DISCUSION

Y LA PROPUESTA

E.1- EL SEMINARIO-TALLER Y SUS CARACTERISTICAS

El Seminario fue considerado, inicialmente, como uno de los momentos claves en este proceso de asistencia técnica; su importancia surgía, porque en él se harían presentes representantes de todos los sectores involucrados y allí se construiría un cuerpo/ conceptual socializado que diera coherencia a las acciones futuras y se elaboraría una propuesta concreta de funcionamiento integrado para la zona de los Llanos.

Al tratarse de una instancia relevante para el área y por movilizar a todos los / sectores comprometidos en la problemática educativa, los días previos fueron utiliza-/ dos especialmente para:

- análisis del estado de avance de aquellas gestiones imprescindibles, desde la pers-/ pectiva administrativa y funcional, para el desenvolvimiento del Seminario-Taller; a saber: adhesiones y auspicios, permisos para la utilización de Instituciones Públi-/ cas, autorización oficial para la participación del personal docente invitado, impre- sión de documentos elaborados, detección y ubicación de recursos humanos en las es-/ tructuras de funcionamiento previstas (apoyo administrativo, Consejo de Redacción y/ Coordinación General), logro de aportes económicos y colaboraciones, invitaciones // cursadas, prensa y difusión, etc.;
- puesta en común y conocimiento de los documentos elaborados por el Consultor sobre / "La educación en proyectos de desarrollo rural integrado - Una propuesta para el de/ bate" y "Propuesta educativa inicial de funcionamiento coordinado en los Llanos Rio- janos" que serán la base de las exposiciones respectivas; como asimismo, de las /// Guías de Trabajo para la actuación grupal posterior (se anexan a este Informe); y
- programación de las responsabilidades individuales, tanto de los miembros de la Uni- dad Operativa del CEMADI como del Asesor, durante el desarrollo del Seminario-Taller.

Tal lo previsto originariamente, el viernes 23 y sábado 24 de noviembre se reali- za el Seminario con la participación protagónica de los diferentes sectores que inter-

actúan en la realidad educativa local; nos referimos, especialmente, a las autoridades, vecinos, profesores, maestros rurales, alumnos y técnicos. El número de asistentes se ubicó alrededor de los sesenta, que era la cantidad aproximada que se estimó / durante la planificación correspondiente.

La dinámica general del Seminario se caracterizó por utilizar a las exposiciones como elemento estimulador de la polémica ya que, posteriormente a ellas, los participantes reuniéndose en grupos abordaban los análisis que las Guías respectivas proponían; las conclusiones individuales de los grupos, después de leídas en plenario, eran resumidas en una Síntesis Final por el Consejo Redactor que había sido constituido a tales efectos y aprobadas definitivamente por aclamación de la asamblea total.

Las jornadas tienen su apertura con la presentación de las características del / CEMADI por sus propios integrantes los que, de manera sintética y detallada, explican los antecedentes de dicho organismo y los principales conceptos que lo sustentan. Así, se incursiona en temas como la educación ambiental, sus fines, niveles de objetivos, / particularidades y principios y, de igual manera, los referidos a educación y su vinculación con el trabajo y la producción, como en los de tecnología apropiada. La discusión final, permite observar un acuerdo generalizado para con los planteos realizados y, a su vez, la necesidad de proseguir intensamente con este proceso de difusión / y sensibilización comunitaria del proyecto en cuestión.

Dando continuidad a la jornada se incursiona de lleno en los aspectos pedagógicos / y, en una instancia posterior a la exposición del Consultor, los grupos -seis en total y constituidos de manera heterogénea- coinciden sobre un cuerpo conceptual base e identifican funciones para construir nuevas escuelas rurales, como asimismo, las di / ficultades más relevantes que existen en la zona para dicho cometido.

El día sábado 24, el Consultor expone su "Propuesta educativa inicial de funcionamiento coordinado en los Llanos Riojanos" que es debatida intensamente por los par-

ticipantes; la misma, es acompañada con una serie de gráficos que, se estima, favorecerán la visualización espacial de la propuesta.

Al comenzar a discutirse sobre cada realidad local, se modifica la constitución/ de los grupos; de esta forma quedan actuando tres con recursos humanos provenientes / de El Totoral y tres con protagonistas de Ulapes. Esto ocurre, porque se pretende que las recomendaciones finales sean proyectos concretos a ejecutarse contemplando las posibilidades y adversidades de cada área, y factibles de impulsarse con el simple a-// cuerdo de los diferentes sectores presentes en el Seminario y, al igual que el día anterior, los participantes sistematizan sus análisis y propuestas en torno a tres consignas sugeridas por escrito (ver anexos)

E.2- HACIA UNA EDUCACION VINCULADA AL TRABAJO Y LA PRODUCCION

Buena parte de las deliberaciones, se encaminaron a precisar definiciones que // permitieran socializar un conjunto de conceptos bases que sirvieran como sustento de/ las acciones a emprender; la necesidad de impulsar un proyecto que se caracterice por su racionalidad y pertinencia, indujeron a construir y compartir un corpus conceptual que le otorgara coherencia a las actividades a imaginar y desarrollar.

Suele aceptarse rápidamente que uno de los desafíos mayores con que se enfrenta/ la pedagogía, es el de la objetividad; contrariamente a otras disciplinas científí-// cas, en ella aparece como una tarea no sencilla el superar algunas dificultades que / generaría la presencia, quizás excesiva, de cierto subjetivismo educativo.

En la búsqueda de causas determinantes de esta particularidad se ubican, jerár-// quicamente, las coincidencias respecto a que la educación (tanto intencional como no/ intencional) compromete a diferentes grupos de clases, productivos, de edad o sexo // que la definen, categóricamente, como un hecho social. Por ello, es común escuchar //

que "...En la educación, el hombre es, simultáneamente, autor e intérprete, juez y parte, y, de algún modo, en ella juega su destino individual y social. A él le compete // pensar, proyectar y regular su formación en una sociedad dada o en la prospectiva de una sociedad nueva, deseable y posible..."(5) En otras palabras, significa reconocer // que todos tenemos el derecho y la obligación de pensar y actuar en educación, lo que / de hecho -con altibajos, condicionamientos o restricciones- ha ocurrido y está ocu-/// rriendo.

Naturalmente que, frente a tan diversos y a veces contradictorios intereses, necesidades, expectativas, posibilidades o dificultades, resulta lógico que se potencien / los riesgos del subjetivismo y que se pierdan de vista, por egoísmos sectoriales, aquellos objetivos que deben impulsarse en beneficio del conjunto social.

Prácticamente no hay disensos sobre la existencia de una fuerte crisis en la educación en general y en la rural en particular; pero, no es tarea sencilla consensuar / posturas respecto a su magnitud, a sus orígenes y a las propuestas pertinentes para poder superarlas. Y aquí, en la dilucidación de estos conceptos, se centraron las principales deliberaciones de las jornadas de trabajo.

2.1- Porqué impulsar un cambio?

Cuando se hace referencia a las funciones sociales de la educación, suele coincidirse en que -a pesar de determinados esfuerzos realizados- las instituciones escola// res se hallan sumidas en una crisis operativa de larga data. La visualización de esta/ realidad, aparentemente inobjetable, se complejiza cuando se trata de aislar analíticamente aquellas particularidades que definen las disfuncionalidades o andar contradictorio de la educación.

La disparidad de posiciones al respecto, surge entonces, como un indicador más de esa crisis que se intenta explicar; no existe, al menos en la medida de lo deseable, / un acuerdo social sobre el tipo de responsabilidades de la educación para con los di-/

versos grupos comunitarios. El interrogante sobre cuáles son o deberían ser las funciones sociales de la educación, aparece así, como un detonante para la polémica.

Creemos que toda acción pedagógica comprometida con la realidad a la que brinda sus servicios debe orientarse, prioritariamente, a participar en la superación de injusticias puntuales que configuran condiciones de vida poco dignas para los sectores/comunitarios subalternos y, a la vez, promover una producción tecnológica original y pertinente a los problemas y posibilidades que los grupos, en su conjunto, poseen.

Ambas funciones principales -de realizarse y ser eficaces- impulsarían una estructura y modelo pedagógico sensibilizado con la construcción de un nuevo orden social; este nuevo orden social, no está de más decirlo, se encuentra directamente vinculado a las decisiones y acciones que se emprendan en ámbitos políticos y económicos. Pero, a pesar de su carácter de variable dependiente, es significativo el aporte de la educación en la búsqueda de algunas respuestas aliviadoras de dificultades hoy existentes.

Ahora bien, respecto a estas funciones que consideramos relevantes, tendríamos que afirmar que la educación actual dista bastante de presentarlas entre sus objetivos y actividades. La referencia es clara, en la primera de ellas observamos que más que atenuar las diferencias sociales, las legaliza y, en la segunda, más que promover una producción tecnológica propia, ha consolidado -a nivel de mistificación- cierta realización científico-técnica que no siempre responde adecuadamente a nuestra realidad y sus dificultades.

"Los pobres son menos inteligentes..."

Sobre el tema de las injusticias sociales, a nadie escapa que los sectores populares son aquellos que inundan la base de la pirámide que es el sistema educativo: se constituyen, sin discusiones, en la población mayoritaria que nunca ingresa al mismo o que lo abandona prematuramente. Por el contrario, son los grupos minoritarios del privilegio -al margen de excepciones- los que acceden a las máximas certificaciones y



graduaciones que la educación otorga.

Esto, de por sí, está ligado a factores socio-económicos que inducirían a imaginar a la educación como una estructura inocente en este proceso de segmentación social; pero, cuando detectamos que en las instituciones educativas se afirma que la selección en el progreso vertical se realiza en base al talento y rendimiento personal, no quedaría otra alternativa que concluir en que los grupos sociales desfavorecidos // son menos inteligentes o esforzados que las clases privilegiadas.

Tamaño falacia, que no resiste análisis pedagógicos ni psicológicos, decreta con precisión la responsabilidad educativa en esta situación: apelando a una supuesta capacidad individual ha promovido la aceptación y la justificación de una realidad social injusta, casualmente en aquellos que son los excluidos de los beneficios educativos. / Ha sido en parte su tarea, junto a otros factores condicionantes, que los miembros de sectores populares asuman como verdad que su exclusión de los estudios formales se debe a que "...no me daba la cabeza, o no nací para el estudio..."; apareciendo estas // frases de apropiación masiva, como el supuesto origen y fundamento de los abandonos o bajos rendimientos en los aprendizajes.

El sistema educativo, de esta manera, ha reducido a un nivel personal las causas/objetivas que encuentran su nacimiento en la estructura funcional contradictoria de la sociedad; ha transformado a los expulsados del sistema, en culpables de su injusta situación...

Ciencia hay una sola?

En lo referido a la segunda función social, esto es, promover una producción tecnológica original y apropiada, la respuesta del sistema educativo también es merecedora de algunas observaciones. Se le puede custionar que ha privilegiado -en sus contenidos, orientaciones y experiencias- la imitación o copia de determinada producción científica de ciertos países aceptados como "modelos de desarrollo" y, ha postergado o no/

impulsado en su justo grado, la elaboración de respuestas adecuadas a los problemas o dificultades propias; que ha promovido el encandilamiento con las llamadas "tecnologías de punta" so pena, si no son incorporadas, de caer o proseguir en el subdesarrollo.

Esta mistificación ultrista de que con esa ciencia todo es posible y que sin ella nada se es, abrió el camino -en innumerables ocasiones- para que nuestra sociedad quedara sin generar emprendimientos y soluciones pertinentes, mientras recibía complaciente y acríticamente el trasplante directo de respuestas tecnológicas que habían sido ideadas para otras geografías, tiempos y grupos socio-culturales.

Naturalmente, no siempre los resultados fueron los originariamente buscados; así, la pauperización social y los inconvenientes no superados comenzaron a crecer al mismo ritmo que el endeudamiento externo que se producía por la compra, en algunos casos, de soluciones "casi mágicas" que se ofrecían en el mercado internacional. Es el viejo tema, aunque actual, de no poder definir con precisión las auténticas líneas de un desarrollo endógeno; es el viejo tema, aunque actual, de la dependencia...

Evitando la posibilidad de coincidir con posturas nacionalistas huecas y cerradas, es necesario colocar los conceptos en el lugar que les corresponde: no se trata ni de oponerse al desarrollo científico externo, ni de idealizar en demasía cualquier producido cultural autóctono si no demuestra su eficacia en relación a los problemas para los que ha sido generado.

La búsqueda del equilibrio es el desafío actual; la educación no puede estar fuera de este debate y debe promover la apropiación de que "...las tecnologías apropiadas implican la recuperación y valoración del saber popular, del modo de conocer tradicional de nuestra gente, pero aliada y enriquecida con aquellos componentes de la ciencia occidental, que resulten adecuados a las posibilidades de nuestro pueblo y de la necesidad concreta que se trata de resolver..."(6)

Es necesario iniciar el camino que signifique superar aquello de que "...nuestros países, de este modo, se ven obligados a emprender la carrera sin final, en la que siempre quedan rezagados y cada vez más, en su afán por llegar; los países menos desarrollados consumen febrilmente y reproducen desesperadamente la "ciencia" que elaboran los países aceptados como "modelos". Y como aprender esa ciencia ajena les ocupa todo el tiempo, no les queda margen para desarrollar la propia, la que resolvería sus problemas concretos..."(7)

Las incoherencias o disfuncionalidades citadas, que no son las únicas aunque sí las más relevantes, también se hallan presentes -y en la mayoría de los casos, agravadas- en las zonas rurales de condiciones adversas. Al ser ellas el motivo de estas notas, se abordarán algunas cuestiones conceptuales que pueden resultar pertinentes en un intento de superación de las mismas.

E.3- CONCEPTOS PARA EL CAMBIO EDUCATIVO

En la medida que la educación prosiga sin superar estas barreras que la desvinculan de los sectores productivos y de los procesos constructivos de una nueva imagen / de país, continuará perdiendo protagonismo e importancia en los planes de desarrollo. Como no podemos concebir al desarrollo sin la participación de la educación -formal y no formal- deberíamos concluir en que es muy difícil avizorar mejoramiento en las condiciones actuales de las áreas rurales sino se realizan profundas transformaciones en el sector educativo.

A menudo confundimos crecimiento con desarrollo; en ambos conceptos es importante la educación, pero en el segundo de ellos, es imprescindible; esta desorientación / no es casual o accidental, ha sido inducida y de su clarificación depende la independencia de los pueblos pobres. Si lo que se trata es de promover un desarrollo rural / integrado, la educación debe prepararse para acompañar, consolidar e impulsar estos /

procesos; debe transformarse a si misma, mientras se avanza en la transformación local y regional.

La inserción protagónica en el mejoramiento de las condiciones socio-productivas actuales, significa para la educación un conjunto de responsabilidades que se inician con la necesidad de construir y apropiar un cuerpo conceptual que, además de vincularla dinámicamente a la realidad, le otorgue coherencia a su accionar. Aparece, entonces, como inevitable el análisis crítico de los conceptos currículum localizado, integralidad en las respuestas educativas y participación comunitaria, como lineamientos orientadores de la nueva educación.

3.1- Los aprendizajes y la realidad local

Los juicios de los docentes, cualquiera sea el nivel en que actúan, suelen ser unánimes cuando evalúan las características del currículum que les corresponde: tiene poco o nada que ver con lo que niños, adolescentes o adultos experimentan cotidianamente. Es como una manera de decir que la educación tiene poco que ver con lo que acontece diariamente a la gente; es una manera de decir, aunque moleste, que parece que la educación y la vida transitan por carriles separados. Será que la educación / no es parte de la vida diaria de los campesinos? la respuesta, por lo obvia, no necesita ser desarrollada.

Entonces, la cuestión es simple: sólo se trata de incorporar las escuelas a la realidad y la realidad a las escuelas; en esto no hay disensos. El educando, que también construye el currículum, debe aprender desde lo cotidiano y próximo, debe interpretar la historia local, su geografía, los rasgos de los vecinos, la producción zonal, las adversidades climáticas, las insuficiencias de los servicios y sus causas, la falta de trabajo y los motivos que la determinan, el éxodo juvenil, las endemias que nos agobian... Conocer la propia realidad significa instrumentarse para transformarla, supone capacitarse en y para el esfuerzo diario por mejorarla; de otra mane-

ra, las adversidades sin solución seguirán siendo factores determinantes del acontecer campesino y rural. Lo afirmado, de estar presente en las escuelas, configurará, / simplemente, un currículum localizado.

Un currículum para zonas rurales, debe edificar sobre el trabajo y la producción local los contenidos, actividades y metodologías que lo definan; será el trabajo de / la gente y sus resultados, el nervio motor del accionar educativo. Es la forma más // sencilla de vincular la educación a la realidad, porque la vida en el campo es actividad y trabajo permanente; el trabajo con sus contradicciones, intermitencias o altibajos es el sello distintivo de la vida rural.

Afirmar que en las escuelas se debe trabajar y gozar colectivamente de lo produ- cido, significa un embate contra el enciclopedismo abstracto, contra la desvincula-// ción permanente entre la teoría y la práctica; significa revalorizar -en su justo tér- mino- al trabajo manual y a los sectores sociales inmersos en las estructuras produc- tivas. Pero, somos conscientes que el trabajo no siempre adopta formas humanamente a- ceptables, que en innumerables ocasiones genera miseria y explotación, que suele ser/ un instrumento que no facilita la superación de la pobreza...

Naturalmente, este trabajo no debe revalorizar la escuela; es más, su función se rá la de generar espacios de análisis que permitan avizorar maneras de superarlo; su/ compromiso se orientará a promover la comprensión inteligente de un trabajo que con- tribuya a dignificar la vida del productor. Simplemente, consolidar la imagen de un / trabajo que, mas allá de los réditos individuales, siempre debe arrojar resultados en beneficio del conjunto social.

Hay voces, que no son pocas, que cuestionan la concepción de currículum localizado; por esas cuestiones del centralismo, se asevera que un educando no puede ser mar- ginado de lo que acontece en otros lugares y que debe estar preparado para conocer y/ comprender otras situaciones que excedan los límites de su geografía local. Podríamos

responder que un currículum localizado y ambiental no significa aislar al educando, sino proyectarlo desde lo vivencial y propio hacia formas universalmente reconocidas y aceptadas. En otras palabras, un currículum localizado no concluye ni se agota en lo cercano sino que nace desde la realidad próxima del habitante rural, para permitirle interpretar otras geografías, pueblos o historias lejanas en el tiempo y el es pacio.

Es posible concluir, entonces, en que asociar lo diario y cercano con lo univer sal y general, es uno de los mayores desafíos de un currículum que intente adecuarse a las necesidades, intereses y problemas de una comunidad; en particular las de zo-// nas áridas, afectadas por la compleja problemática de la desertificación.

3.2- La necesidad de respuestas integrales

Llevamos una larga historia de asistir y observar diferentes planes de mejora-// miento educativo, que siempre tuvieron un único nivel o modalidad como destinatario; así pasaron con diferentes resultados, acciones para los adultos, para el nivel me-// dio, para el primario, etc., que, a pesar de la mayor o menor eficacia de cada uno / de ellos, no lograron revertir la realidad educativa rural que sigue con los mismos/ o similares porcentajes de analfabetos, de niños que abandonan las escuelas prima-// rias, de los que nunca ingresan al nivel inicial...

Qué ha ocurrido para que, a pesar de esfuerzos realizados, la educación conti-// núa siendo deficitaria o si mejora, lo hace de una manera excesivamente lenta? Si a- sumimos que la realidad nunca aparece parcializada, que es un conjunto complejo de / situaciones que comprenden por igual, aunque con repercusiones diversas, a los dife- rentes grupos culturales, de edad, sociales o productivos, coincidiremos en que insu- mirá un esfuerzo muy grande, intentar dividir aquello que se nos presenta como una / estructura global e integral.

Todo indica -no solamente la lógica y el sentido común, también algunas expe-//

riencias previas- que frente a situaciones problemáticas integrales, las respuestas / deben ser, cuanto menos, coordinadas; porque cuando un niño no realiza su jardín de / infantes, las acciones educativas deben alcanzar a los padres que, de una u otra forma, participan en el problema; porque cuando un niño deserta de la escuela primaria, / la cuestión no se agota en el nivel específico sino que se proyecta a la economía familiar y a la escuela secundaria que, por este asunto, entra en crisis por la baja matrícula inicial.

Lo descripto, orienta hacia el reconocimiento de que ante una disfuncionalidad educativa, la respuesta no puede ser otra que aquella que se asiente sobre el protagonismo de todos los niveles e instituciones afectadas; todos estamos comprendidos en ese funcionar no deseado y sólo el esfuerzo conjunto permitirá encontrar soluciones para superarlo. Por ello es que la respuesta debe ser integral; es necesario armonizar/ acciones formales y no formales que posibiliten, ante un problema compartido, la ac-tuación permanente de los niveles educativos y de las instituciones sociales comprometidas con el desarrollo local.

El reto no es simple; si bien la meta es la integración hay que comenzar, a pe-sar de las dificultades, coordinando esfuerzos para abordar dificultades que, desde / un principio, permitan observar que más de un sector tiene algo que decir y hacer ante las mismas. Así, se potenciará el inicio de un camino caracterizado por las responsabilidades institucionales compartidas.

3.3- La participación comunitaria y la educación

Decíamos en el apartado anterior que las escuelas, como instituciones, no pueden estar solas o aisladas entre sí frente a la problemática educacional; es lo mismo que afirmar que el docente, en su cotidiana tarea, también requiere de la actuación cooperativa de otros agentes educativos. El tema impone ciertas reflexiones; es conocido / que "...la educación es asunto del interés de todos pero es definida por unos pocos, /

por quienes tienen en el momento oportuno la fuerza necesaria para imponer sus ideas/ e intereses..."(8); esta afirmación, clara y precisa, no deja dudas sobre el tipo de/ participación que le corresponde a los docentes y comunidad en general respecto a los aspectos educativos que, como hemos visto, nos comprometen a todos.

En lo referido a los propios docentes, las causas suelen hallarse en el diseño / centralizado de la estructura burocrático-administrativa y que merecerían un análisis minucioso que trasciende los objetivos de estas reflexiones; pero, este mismo marginamiento del plantel docente en las decisiones, también es observable desde las escue-las para con los padres, alumnos y vecinos en su conjunto los que, por diversos moti-vos, pocas veces participan en las orientaciones de su propia educación o de sus hi-jos. Significa decir -si lo compartimos, por supuesto- que los directamente beneficiados o perjudicados con el accionar educativo, raramente hallan espacio suficiente para opinar sobre la educación que reciben y la que preferirían recibir.

Esta oclusión de la escuela a la participación del poblador rural, es otro de // los factores que determinan la desvinculación de las instituciones y su medio. Será / el vínculo con la realidad, casualmente, el principal aporte del vecino para con la educación; serán ellos quienes dotarán al currículum, de ese eje vital y concreto del/ que muchas veces adolecen.

Los vecinos, la gente, deben ingresar a las escuelas; hay que iniciar procesos / de búsqueda compartida de problemas y soluciones que a todos nos atañen. Quien mejor/ que ellos en el conocimiento y diagnóstico del ambiente, de la historia local, de la/ geografía que habitamos, de la producción que nos caracteriza; quien mejor que ellos/ para ubicar las necesidades más afligentes, los intereses predominantes y las respuestas educativas que se esperan.

No se puede imaginar un currículum localizado ni respuestas integrales, si no // existe participación comunitaria; pero, una participación real que no podrá estar au-

sente en los proyectos de desarrollo rural integrado, si se desea actuación educativa.

E.4- APORTES PARA EL DISEÑO DE ESCUELAS DIFERENTES

Si se recorrieran las escuelas rurales se observaría que, en líneas generales, / se encuentran distantes de concretar en experiencias los planteos conceptuales realizados aunque, naturalmente, diversos emprendimientos que persigan los mismos objetivos se han de estar efectivizando en estos momentos, en distintas escuelas y sus comunidades próximas. Claro que iniciativa de un docente, grupo de docentes o escuela es una cosa y, acción sistemática y permanente de las instituciones coordinadas, es otra; hacia ese accionar integral debemos orientarnos y, el mejor camino para lograrlo, es revalorizando las micro-experiencias que ya están en marcha.

La referencia es conveniente porque, si bien los esfuerzos individuales o de grupos reducidos son imprescindibles, no son suficientes; hay que construir una respuesta institucional que se vigore sobre un compromiso mayoritario de sus protagonistas y por la permanencia en períodos de tiempo adecuados para alentar transformaciones; / hay que generar una propuesta global y normativa que rija el funcionamiento de las escuelas de áreas rurales.

Cualquier proyecto educativo destinado a las zonas rurales, debe, prioritariamente, pivotar sobre las escuelas primaria y media; esto no es antojadizo, surge como / resultado inevitable de visualizar la realidad del sistema educativo que, mas allá de los anhelos o deseos, presenta una máxima difusión de estos niveles -aunque a veces, / no se correspondan con la demanda real- en contraposición con el inicial y el terciario.

Esta situación indiscutible, induce a focalizar las propuestas en torno a dichos niveles porque, sin desmerecer al resto, hoy por hoy se constituyen en referentes o-

bligados para cualquier modificación educativa sistemática.

4.1- Hacia una escuela primaria activa y abierta

Históricamente, la escuela primaria ha poseído como objetivo preponderante a la alfabetización y, en este sentido, los esfuerzos insumidos para cumplimentar con ella, condujeron a que las instituciones no se plantearan otras metas que las propiamente / referidas a la adquisición de estas habilidades básicas; el resultado final, ya sea / por concepción o por imposibilidad, fue que la escuela no se ocupó de otros emergen-/ tes de la realidad que también requerían de su atención.

Esta situación, avizorada por los maestros rurales uruguayos los llevó, en 1949, a afirmar que "...creemos que lo más importante para el niño es la alfabetización, o/ la adquisición de determinados conocimientos teóricos. Pero la realidad nos llama a / cada momento a hacer una revisión sobre la urgencia y la jerarquía de los problemas / que se nos ponen por delante..."; fue como una manera de descubrir -desde su experien- cia- que, por un exceso de celo en cuestiones programáticas, habían olvidado asuntos/ de vital importancia para la vida digna de las mujeres y hombres campesinos; fue com- prender que determinados problemas comunitarios no se resuelven, únicamente, con la / adquisición de la lecto-escritura y el cálculo.

La autocrítica, además de positiva, es clara; la escuela se había cerrado a con- tradicciones y dificultades del entorno por cumplir a rajatablas con planes que, en / la mayoría de los casos, se habían elaborado en y para otras realidades. Así, comenza- ba a gestarse la nueva escuela rural latinoamericana.

En la actualidad, esta nueva escuela podría definirse como una Unidad Educativa/ Compleja basada en la producción y el trabajo; dicha configuración, supone modificar/ tanto la estructura como su funcionamiento curricular, significa diversificar el ac- cionar de la institución educativa, incorporando funciones que atiendan a otros gru-/ pos sociales hoy carentes de ofrecimientos pedagógicos; sería, en síntesis, una figu-

ra eficaz para vincular a la educación con su ambiente.

"...Supondría que la actual escuela primaria rural:

- 1) incorpore y se proyecte hacia otros sectores de edad que demanden un servicio educativo (especialmente niños de cinco años y adultos marginados de la estructura educacional formal); y
 - 2) asuma como objetivo educacional el favorecer la formación de organizaciones comunitarias, tendientes a mejorar las condiciones de vida de los pobladores rurales..."
- (9)

La primer afirmación, hallaría sus fundamentos en que es en las zonas rurales // donde aparecen con toda crudeza los más altos porcentajes de adultos sin educación, / como de niños que ingresan a la escuela primaria sin haber realizado el jardín de infantes; y es en este último caso, donde infinidad de maestros ya reciben a niños de / cinco años contra todos los reglamentos y restricciones vigentes, cooperando con e-// llos ante la falta de ofrecimientos formales. Sería una manera de darle continuidad a lo existente -mejorándolo con apoyo, capacitación y personal itinerante- y de respon-der con estrategias no convencionales en el alivio situacional de estos componentes / comunitarios.

En lo referido a los adultos, esta concepción habla de una escuela constituida / en un centro de animación comunitaria, en un espacio de reunión habitual de los campe- sinos para debatir sus problemas más sentidos y hallar sus propias soluciones; en un/ ámbito de alfabetización, debate, lectura y capacitación permanente. En esta propues- ta, no necesariamente recaerá sobre el maestro la exclusiva responsabilidad educati-/ va; será un proceso de formación compartida y con roles de capacitadores rotativos, / donde participarán los vecinos más idóneos, los extensionistas, los comunicadores lo- cales...

La segunda afirmación, marca la presencia de la escuela -la más de las veces, ú-nico agente estatal- en la promoción de la participación organizada de los pobladores;

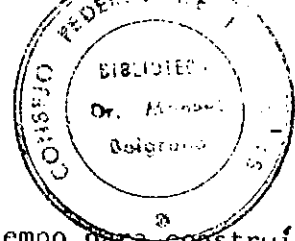
la referencia es simple, no abundan instituciones sociales o directamente, no existen, y el campesino librado a su propia suerte, no siempre encuentra, individualmente, respuesta a sus problemas.

La escuela debe asumir, de este modo, la responsabilidad de promover el trabajo conjunto y la cooperación en el abordaje de las dificultades más agobiantes como, así mismo, para una mejor utilización del tiempo libre; debe impulsar procesos de organización que dignifiquen la vida del campesino y sus familias. Si el esfuerzo mutuo, la solidaridad y la participación se aprenden, cómo es posible que la educación -a tra// vés de sus instituciones- se autoexcluya de este proceso, quién sino ella debe asumir estas responsabilidades?

Pero la escuela, además, tiene misiones y tareas propias respecto a los niños // que asisten a sus aulas; reconocíamos que también aquí, es necesario mejorar. Adelantamos la conveniencia de que se transforme en una unidad basada en la producción y el trabajo, en una unidad con un nuevo funcionamiento curricular; hablamos de producción, de trabajo, y los conceptos pueden inducir a engaños, es saludable, entonces, clarificar su concepción.

Son entendidos como metodología constante de los aprendizajes, de todos los a// prendizajes; que los conocimientos que los niños construyan y habilidades que adquie-ran, siempre sean resultado del esfuerzo y de su vinculación con la realidad, que la educación se identifique por la producción original permanente que brinde utilidad a los individuos y a los grupos participantes. Los mismos maestros uruguayos, en su Programa para Escuelas Rurales, decían "...La escuela no será productiva si la produc-// ción se entiende como exclusiva creación de bienes económicos. Será productiva, en // cambio, si la producción se entiende como trabajo educativo y socialmente útil que // pueda crear beneficios materiales para los alumnos(...) En el trabajo educativo la // primera producción que se exige es el aporte educacional..."

Para hablar de una escuela como Unidad Educativa Compleja, se requiere de cam//



bios normativos, presupuestarios y, fundamentalmente, de tiempo ~~para construirla~~; pero, como una cuestión vital, se necesita de docentes con actitudes favorables al cambio propuesto, porque ellos son, esencialmente, el origen de este proceso. Proceso // que, por otro lado, comenzará con experiencias no demasiados ambiciosas pero sí realistas, en el convencimiento pleno que es el camino apropiado para generar y estructurar la nueva escuela primaria rural.

Paralelamente, los propios maestros indicaron que para concretar estas ideas, es necesario atender las siguientes dificultades:

- a) la no radicación del docente en el lugar, lo que determina la pérdida -por parte / de la población- de un recurso humano generador de cambios;
- b) la burocratización y rigidez del sistema, tanto en aspectos curriculares (planes y programas desvinculados de la realidad inmediata) como en los legislativos, ya que no contemplan los intereses del docente ni de la comunidad;
- c) la indiferencia del maestro hacia ciertos problemas poblacionales de su entorno, / como si fueran ajenos a su accionar cotidiano;
- d) la magra remuneración del maestro, que impide una dedicación plena en su activi-// dad; y
- e) la inadecuada formación de los maestros -desde la Escuela Normal- para insertarse/ activamente en el medio rural.

4.2- Hacia una escuela agrotécnica comprometida con la realidad socio-productiva

Es común, cuando a las escuelas agrotécnicas se hace referencia, identificar como la causa de su funcionar no deseado, a la carencia o insuficiencia de su infraestructura y equipamiento; por diversos motivos, es una verdad a medias que habitualmente comparten mayoritariamente los propios protagonistas del hecho educativo.

Las construcciones y los equipos son importantes, esenciales diríamos, pero como instrumentos o vehículos para la aplicación y desarrollo de un proyecto pedagógico; / pero si ese proyecto educativo no existe o es incompatible con las necesidades de la/

gente, nada se soluciona con nuevos laboratorios o modernos tractores. Esto significa afirmar que los primeros análisis para una transformación profunda, deben efectuarse en torno a la responsabilidad de la institución respecto al desarrollo local y al tipo de compromiso que asumirá con los sectores productivos; a partir de allí, estaremos en condiciones de identificar los recursos técnicos necesarios que harán posible el cumplimiento de su misión.

Se supo cuestionar en su momento a la educación agrotécnica por "...preocuparse en demasía de la agricultura, y muy poco del agricultor..."(Prada,A.-1984); este juicio, en verdad, golpea con dureza a la institución: se le señala a la educación, nada menos, que haberse olvidado de aquello que constituye el comienzo y el fin de sus procesos; se le señala, simplemente, haberse olvidado del campesino...

Indudablemente, muchos fueron los condicionantes para que esto ocurriera: el recuerdo aún fresco del concepto "granero del mundo", determinados mitos sobre la producción extensiva y la exportación en desmedro del consumo interno, la injusta organización de tierras aptas para el cultivo, la poca feliz creencia -de algunos- de que con el sólo incremento de la producción se mejoran las condiciones de vida, etc; lo concreto es que con estos planteos, se privilegiaron regiones y se marginaron otras, se potenciaron ciertos sectores sociales y se olvidó al resto y, consecuentemente, la educación agrotécnica quedó inmersa en esta concepción de desarrollo que poco tiene que ver con la realidad total de las zonas rurales.

La educación agrotécnica comenzó, progresivamente, a constituirse en una respuesta orientada preferentemente a determinados sectores sociales -esto es, los propietarios y grandes productores- y a la producción en regiones caracterizadas por su aptitud para la siembra y la ganadería. El otro rostro del país -los trabajadores no propietarios y las zonas áridas y semiáridas- no formaban parte de ese proyecto de "desarrollo" y, como resultado de esto, tampoco hallaron en la educación respuestas/

a sus problemas más significativos. Ahora es el momento de recordar aquello, de que / la educación promovió la segregación de los sectores populares y desfavorecidos, mientras que a la par; se erigía en agente propagandístico de una "tecnología de punta" / que, paradójicamente, nunca llegó a poseer.

Aquí encontraremos, quizás, la causa del análisis que creía y cree ver en la falta de equipos y construcciones, el origen de su ineficacia; se habían conformado, la/ mayoría de nuestras escuelas, en voceros pobres de un rico país futuro, en difusores/ de una tecnología que nunca tendrían, en anexos de un "desarrollo" del que no forma-/ ban parte...; resurge así, la necesidad de polemizar sobre los lineamientos de un nuevo modelo pedagógico que otorgue sentido, de ahora en más, al accionar de cada escue- la agrotécnica.

En primera instancia, deberíamos afirmar que la educación agrotécnica cobra sentido en la medida que se transforma en un agente eficaz para la incentivación y promoción del desarrollo local; cuando es un instrumento apto, para generar respuestas pertinentes a las dificultades que se encuentran en su entorno; cuando es capaz de ac-// tuar eficazmente, en el mejoramiento de las condiciones de vida de los campesinos que, de diversas maneras, son los que contribuyen a su existencia.

Pero ocurre muchas veces, que se reproducen en cada microrealidad aquellas injusticias que caracterizan a las relaciones generales entre educación y desarrollo a nivel nacional; allá se habla de un desarrollo del que, concretamente, no forman parte/ las regiones pobres que son excluidas de sus supuestos beneficios, aquí, suele hablarse de un "desarrollo" del que habitualmente quedan marginados amplios sectores sociales que son, paradójicamente, los que contribuyen a sostenerlo con su pobre condición. La educación se dirigió -o al menos hizo el intento- a optimizar algunas producciones en toda la creencia de que habría "más trabajo" y, se olvidó, simplemente, del traba- jador...

Será que los trabajadores, los pobres de las zonas rurales, no son -para la educación- parte del desarrollo? Aparece nuevamente en escena, la confusión entre crecimiento y desarrollo; el concepto es claro, no se puede hablar de desarrollo local si algún sector social en particular no accede a los beneficios que ciertos mejoramientos pueden brindar; si son pocos los que se favorecen con las transformaciones y muchos los que mantienen y agudizan su desgraciada condición.

La educación, la escuela, no pueden olvidarlo, porque los contenidos y actividades que se seleccionen, deben hacerse a la luz de las situaciones que padecen los campesinos en general; también es motivo de atención por parte de la educación agrotécnica, el tipo de producción subsidiaria que se realiza en los hogares para mejorar la alimentación familiar, las construcciones rurales de ranchos y potreros que multiplican el Chagas, la potabilización del agua para el consumo humano; porque ellos son "productores" aunque no sean propietarios, porque deben ser parte de la concepción de desarrollo.

Este marginamiento llevó, en algunas ocasiones, hasta discutir la conveniencia de que los hijos de productores -esto es, de propietarios- tuvieran prioridad en el ingreso a la modalidad; fue una manera de pretender imponer una impresión sectorial que poco tiene que ver con un concepto de desarrollo rural integrado, fue y es una intención poco solidaria y realista. La pobreza rural no se supera solamente mejorando la calidad del ganado o el rinde del cereal y a esto, la educación no puede olvidarlo...

Si las escuelas adoptan como misión la de participar activamente en un proceso de desarrollo rural integrado, deberán continuar en la búsqueda y construcción de un currículum que les confiera protagonismo y, recordando las cuestiones de reproducción de injusticias sociales y mistificación de cierta tecnología, orientar sus pasos hacia:

a) Capacidad para descubrir la realidad local

La escuela debe aproximarse al medio y conocerlo, serán las características emergen

tes y las dificultades más relevantes, la estructura funcional de la currícula; es/ una tarea lenta pero imprescindible y no se la puede comprender sin una amplia participación. En este diagnóstico, ocupa un lugar de relevancia el rescate de los saberes populares; de aquellos conocimientos que habitualmente no figuran en los libros de texto pero que son y han sido útiles para abordar determinados problemas; / de igual manera, es necesario registrar las potencialidades productivas y los intentos por desarrollarlas, los rasgos culturales que pueden constituirse en impulsores o frenos de proyectos de mejoramiento, los sectores sociales y la forma de participar en la estructura productiva, las instituciones locales y zonales comprometidas con/ la evolución rural, el tipo de servicios y comunicaciones, las oportunidades de acceso a créditos, los agentes educativos, las condiciones de trabajo, la migración / juvenil y la tecnología preponderante.

Es necesario asumir que un diagnóstico de este tipo, es una tarea permanente que se completa y profundiza día a día y que no puede existir una escuela con pretensiones de vincularse a su ambiente, que no lo realice.

b) Condiciones para estructurar proyectos productivos socialmente útiles

La dinámica curricular será dada por las producciones típicas del lugar y la región, ellas se transformarán en el aglutinante de los aprendizajes diversos en que los educandos participen; sobre ellas confluirán tanto las áreas específicamente productivas como las de formación general, en un intento de abordar integralmente la realidad para elaborar respuestas adecuadas.

La producción como eje curricular, se hará presente con la contextura de proyectos/ específicos; de proyectos que serán elaborados con la participación real de docentes, alumnos y vecinos y que se orientarán, directamente, a valorizar tanto el proceso de construcción y desarrollo como los resultados que se obtengan.

Un proyecto, para reunir estas características, debe utilizar como sustento firme / de los aprendizajes aspectos de la producción local, del trabajo de la gente, de la tecnología presente; sobre ellos deben confluir las diferentes áreas del conocimiento

to porqué, la producción ganadera, por ejemplo, permite la comprensión histórica, la aplicación del inglés o el francés, el análisis matemático y físico, el desarrollo de conductas cívicas o el dibujo técnico.

Como la producción en general es algo vago y difuso, habrá que extraer sectores integrales de ella que, bajo la forma de proyectos educativos, posibiliten un enfoque global de las diversas disciplinas. Un aspecto de la realidad en particular se asume como proyecto educativo, cuando se le introduce una variable de conflicto // que obligue a imaginar nuevas actividades que lo nutran y mejoren.

Así, con objetivos que van mas allá de la simple reproducción y conocimiento superficial de hechos que acontecen, se convierte en educativo porque se hallan y apropian respuestas que permitirán superar disfuncionalidades existentes; allí, en ese momento, los aprendizajes serán significativos y de utilidad para los educandos.

Un funcionamiento curricular sobre la base de proyectos productivos será, en síntesis, una manera de partir desde la realidad y regresar a ella con propuestas superadoras; una manera de compartir socialmente los beneficios; una manera de vincular los aprendizajes con la práctica.

c) Iniciativa para generar tecnologías apropiadas

Este apartado se relaciona estrechamente con el diagnóstico y la propuesta de trabajo por proyectos, porque el resultado de conocer y actuar sobre el ambiente será, en ciertos casos, el detonante para imaginar y desarrollar tecnologías apropiadas para superar las disfuncionalidades o adversidades que se nos presenten.

Las tecnologías apropiadas surgen como respuesta pertinente a un problema que se intenta resolver, pero sobre la base del conocimiento popular, de los aportes de la ciencia en general y de las condiciones y posibilidades reales del área y sus habitantes; la producción de tecnología propia, es una forma objetiva, racional y original de interactuar con las dificultades y potencialidades en procesos de creciente enriquecimiento comunitario.

Una ciencia que no es aplicable, que no es útil para mejorar las condiciones de vida, no sirve; mucho de esto nos ha sucedido y quizás ha llegado el momento de re-/vertir este ciclo en el cual nos hallamos inmersos; frente a situaciones definidas y particulares, se debe actuar decididamente y con autenticidad, hay que diseñar / propuestas tecnológicas que resulten eficaces ante los problemas agobiantes.

d) Eficacia en la investigación, experimentación y demostración de los resultados

Una escuela que no indaga su ambiente o que si lo hace, no difunde los resultados/ a los que llega, está cumpliendo a medias con su tarea; la investigación permanen-te incidirá sobre los aspectos cualitativos y cuantitativos del conocimiento que / se posea del medio y, la difusión de las conclusiones a la comunidad, es un servi-cio que la institución brindará a los habitantes.

Ocurre con frecuencia, con demasiada frecuencia, que la escuela se limita a repro-ducir la realidad productiva existente, sin tener ningún tipo de protagonismo e injerencia en la transformación de la misma. La investigación y su descubrimiento // permitirá experimentar formas diferentes de cultivos, de crianza o construcciones/ y la posterior difusión, de aquellos resultados satisfactorios, para una apropia-/ción colectiva de los conocimientos.

Por este motivo, la escuela debe trasladarse a las unidades productivas y a su /// vez, mantener abiertas las puertas para la llegada de los vecinos; debe transfor-/marse en un ámbito demostrativo de que hay diferentes y mejores maneras de produ-/cir y que ello es posible sin grandes erogaciones.

Para ello no se requieren ni inmensos rodeos, ni excesivas extensiones territoria-les. Sobre este punto, un docente de escuela agraria alguna vez dijo "...para de-/mostrar que es posible extraer mejor rinde del maíz, con sembrar un surco en condi-ciones especiales, basta y sobra..."; fue una manera de decir que, a pesar de la / situación en la que están las instituciones, es posible y necesario trabajar con / el campesino y obtener resultados que se dirijan a mejorar sus condiciones de vi-/

da; la escuela, a pesar de todo, aún puede hacerlo.

e) Condiciones para generar recursos propios y autosostenimiento

Una escuela que se transforme en una Unidad Productiva, debe obtener recursos que le permitan autosostenerse; de otra forma, será difícil que un productor confíe / en ella, debe demostrar que se puede optimizar la producción y generar, a la vez, re-inversión o productos para ser utilizados en beneficio propio.

Es una tarea complicada, los docentes lo saben bien; pero también saben que es im prescindible; los proyectos emprendidos tendrán la particularidad de orientarse a resultados concretos que le permitan, a la institución, proseguir con la experien cia cada vez en mejores condiciones.

Este es uno de los tantos desafíos que se le presentan a la educación agrotécnica, del empuje y originalidad de sus docentes, alumnos y vecinos, dependerá la aceptación o no del mismo.

Al comienzo, decíamos que la educación agrotécnica está en crisis; este es un / juicio sobre el que no aparecen demasiadas contradicciones. La búsqueda de una solución no es una quimera, es un hecho posible; entre otros factores desencadenantes, / se encuentra el necesario compromiso de la comunidad educativa para emprender el camino de aproximación a esa escuela compenetrada y solidaria con su zona y sus habi- / tantes.

E.5- UNA RESPUESTA A LA PROBLEMÁTICA DE LOS LLANOS

Las conclusiones conceptuales de la primer instancia del Seminario, permiten ob servar un positivo acuerdo sobre los temas "integralidad de las respuestas", "participación comunitaria" y "currículum localizado"; como asimismo, el inicio de un proceso de imaginar y pensar nuevas estructuras educativas y los esfuerzos necesarios / que deben impulsarse para su realización. Podría decirse que los protagonistas se ha

llaban en una situación óptima para discutir; específicamente, la propuesta elaborada para los Llanos Riojanos; ésta, es sometida al análisis de los grupos, con la intención de avanzar colectivamente en la construcción de respuestas pertinentes y apropiadas.

5.1- Fundamentos generales

Algunos estudios estadísticos y los censos, clasifican a los asentamientos humanos en rurales y urbanos; en un intento por comprender las diferencias establecidas / entre ambos surge, inevitablemente, la pregunta sobre los criterios utilizados para / discriminar a uno del otro. La respuesta aparece contundente: el número de pobladores, estableciéndose el límite (apropiado?) en los dos mil; esto quiere decir que toda población que supere esta cifra será considerada urbana y, por ende, las ubicadas por / debajo, rurales. Así se llegó, por ejemplo, a afirmar -con los datos del Censo de Población y Vivienda de 1980- que el 17% de nuestra población se halla en áreas o zonas rurales y el 83% restante, en enclaves urbanos.

Es evidente, que este tipo de mecanismo puede resultar operativo y práctico para determinados emprendimientos o estudios porque, por su sencillez, resulta expeditivo/ y brinda rapidez en la detección; pero, realmente las diferencias entre una población urbana y una rural, las establecen la cantidad de pobladores?; puede concluirse en // que un asentamiento es rural, únicamente por su número de habitantes?

Creemos que la cuestión no es tan sencilla, y que una diferenciación clara y precisa sólo será posible si se incorporan, como indicadores de relevancia, algunos aspectos que hacen a la calidad de vida y a las formas que esta adopta en una región o/ zona en particular; significa decir, que una zona no podrá ser caracterizada como rural, si esta definición no surge como resultado del análisis de un conjunto de referentes empíricos que sean verdaderamente indicativos de una situación rural.

Una población, a nuestro entender, será rural o urbana según la actividad labo-/

ral de su gente, el tipo de producción predominante y la manera en que esta incide y/
condiciona los ritmos propios de cualquier ciudad, pueblo o paraje; es decir que un a
sentamiento, al margen de su número de habitantes, será rural si las conductas de los
pobladores están orientadas al trabajo de la tierra, a la producción agrícola, si se/
puede garantizar que los principales ingresos provienen de la producción agropecuaria,
si el ritmo de su diario acontecer está signado por las particularidades de la produc-
ción cerealera, hortícola o ganadera con sus derivados.

Esta realidad total y contundente, este hábitat complejo, definirá y determinará
las relaciones de los hombres entre sí y con el paisaje; determinará, en síntesis, la
"ruralidad" o nó de una población.

El adoptar este enfoque supone, por un lado, que son más los asentamientos y po-
bladores rurales que los que habitualmente manejamos por las cifras que poseemos y, /
por otro, que cada población rural, a su vez, difiere y se diferencia de otras que se
encuentran en su misma condición. Esta segunda afirmación que nos habla de una rurali-
dad heterogénea es, sin rodeos, primordial para los emprendimientos educativos; nos /
indica que no puede existir un modelo educativo uniforme, sino que las respuestas ela
boradas deben ser acordes a cada situación en particular.

Sin abundar en detalles sobre las diferencias entre realidades rurales, conoce-/
mos que las producciones varían según las condiciones climáticas y la tecnología uti-
lizada; que los grupos poblacionales pueden obedecer a diversos orígenes y que se los
halla radicados permanentemente o itinerando de un lugar a otro; que la producción //
cultural es diversa; que hay zonas con servicios establecidos y otras carentes de to-
da atención; que los sistemas educativos cubren un amplio espectro que va desde lo a/
decuado hasta la insuficiencia; que las comunicaciones existen con determinados gra-/
dos de eficacia, etc., etc.

Estos factores, en su totalidad, se amalgaman entre sí desde tantas magnitudes y

particularidades que conforman un mapa de situaciones tan diferentes que, si somos objetivos, no podemos desconocer ni soslayar. En cada una de estas realidades las tareas de la educación, si en verdad se vincula al ambiente, tendrá que ser localizada; tendrá que imaginar estrategias de variado tipo si no quiere fracasar en sus emprendimientos.

5.2- El área del Proyecto CEMADI

Los Llanos poseen ciertas características que le otorgan un perfil definido: el tipo de servicios, las comunicaciones con sus dificultades, la realidad educativa, su historia y geografía, su gente...; todas ellas, en su conjunto, configuran una situación particular que lo diferencian de otras regiones de la provincia como de la nación.

El manifestar un "rostro propio", por llamarlo de alguna manera, lleva a imaginar que frente a determinados problemas no cualquier respuesta será adecuada; significa decir, que ante este ambiente con sus ventajas y desventajas, habrá que pensar en nuevas estrategias o formas para mejorarlo; o bien, aplicar aquellas, con sus modificaciones correspondientes, que demostraron ser eficaces en otras realidades con similitudes pronunciadas respecto a la de los Llanos.

Podemos aseverar, entonces, que el área operativa del CEMADI presenta, naturalmente, una fisonomía particular y que los asentamientos humanos -a pesar de su diversidad- poseen algo en común que es su ruralidad. Por estas razones, nos vemos obligados a afirmar que Chepes, Ulapes y El Totoral, co-participan de una realidad común // que fluctúa entre ellos oponiendo y ofreciendo adversidades y posibilidades las que, en mayor o menor grado, han determinado respuestas y actitudes locales que, a su vez, le otorgan a cada comunidad sus propias características.

Estas comunidades, globalmente, están sometidas a las mismas contrariedades climáticas, a la escasez de agua potable, a las dificultades comunicacionales, a los con

dicionamientos que la producción ganadera -preponderante en el sector- impone, a una cultura del esfuerzo y del emprendimiento permanente, al poco trabajo rentable o a / las disfuncionalidades del sistema educativo.

Esta realidad compartida determina tipos de relaciones estrechas entre las po-/ blaciones y, así es posible observar, vecinos que se trasladan a Chepes para comer-/ cializar productos o para utilizar sus servicios como, asimismo, docentes que desde/ esta población se movilizan hasta El Totoral por obligaciones laborales. Ha sido una manera de asumir, prácticamente, esta interdependencia y de que cada uno requiere y/ necesita del otro; todo ello sin desconocer, por el contrario, la importancia focal/ que Chepes representa en la zona hacia donde confluyen, de manera radial, los veci-/ nos ubicados en su área de influencia.

Este funcionamiento natural, debe ser respetado por cualquier proyecto educati- vo que se emprenda; es más, si pretende culminar con éxito los objetivos formulados, debe asentarse prioritariamente sobre esta estructura operativa que los propios habi- tantes a través de su historia, han generado.

Ante esta situación, evidente por sí misma, es que se coincide en que las tres/ localidades interconectadas deben sumar su esfuerzo, como lo han hecho en otros as-/ pectos, también en el plano educativo. No se concibe, desde la lógica y el sentido / común, un proyecto educativo que prescinda de alguna de estas comunidades y de sus á- reas de influencia; será, simplemente, una manera de respetar una trama de interac-/ tuación ya existente en los Llanos Riojanos.

5.3- Propuesta educativa inicial de funcionamiento coordinado

Los Llanos Riojanos, comprenden una zona extensa y de no fácil acceso, por en-/ de, de una comunicación poco fluída y no permanente; esta situación haría difícil, / en un comienzo, elaborar un proyecto que abarcara a todo el sector. Lo conveniente,/ entonces, sería generar respuestas sistematizadas que pudieran aplicarse en un área/

en particular para, posteriormente, si es posible, difundirse a los Llanos en su totalidad; esta alternativa, facilitaría la evaluación de resultados en las acciones concretadas y su optimización -ante la posibilidad de multiplicarlas- y, a su vez, supondría formular objetivos realizables ya que de otra manera, por los recursos existentes, se transformaría en una respuesta basada en anhelos y no en factibilidades concretas.

Por las características locales citadas previamente -recursos existentes, problemas compartidos, vínculos establecidos- y por tratarse de un proyecto educativo innovador, es necesario ser cautos y eficaces en la operación específica; dicha situación induce a proponer una Zona de Acción Intensiva (ZAI), que se constituirá en el espacio físico inicial de respuestas institucionales coordinadas. Esta ZAI comprendería, preponderantemente, a las localidades de Chepes, Ulapes y El Totoral y a los asentamientos cercanos y ubicados en su radio de influencia; los límites geográficos -flexibles, por supuesto- estarán conformados por aquellas "barreras" naturales y administrativas que se hallan presentes en el área y que son indiscutibles desde el punto de vista del funcionamiento local. Hacemos referencia, en este caso, a los límites departamentales del Sur y a la Ruta Nacional Nro. 20 y a las Provinciales Nros. 29 y 79.

Una Zona de Acción Intensiva significa un espacio en el que, de manera integrada, confluyan y se armonicen los mejores esfuerzos y recursos humanos, financiero-presupuestarios, de infraestructura y equipos; significa generar una trama de actuación en un ámbito específico, con responsabilidades, dedicaciones, adversidades y beneficios compartidos; constituye, en síntesis, una concurrencia "agresiva" de todas las potencialidades existentes, hacia problemas o dificultades compartidas.

Esta ZAI tendrá, en las localidades citadas, sus cimientos fundacionales en donde descansará la estructura global; así, Chepes se transformará en el centro de coordinación, asesoramiento, capacitación, difusión y estímulo del funcionamiento integral y, Ulapes y El Totoral -conformados en Unidades Operativas Integradas- serán las

responsables de la capilarización en las poblaciones cercanas de los alcances del proyecto pedagógico (ver Diagrama 1) Podrá notarse que, si bien el proyecto es educativo, no hablamos de escuelas sino de comunas, de poblaciones; la aclaración es conveniente, porque debemos reforzar aquello de que la educación es asunto de todos aunque, naturalmente, deba proyectarse desde las instituciones pedagógicas presentes en el sector.

La referencia a El Totoral y Ulapes como Unidades Operativas Integradas (UOI) // es, simplemente, un reconocimiento a la microrealidad que, cada una de ellas, conforma con las poblaciones cercanas; serán, básicamente, el brazo ejecutor del proyecto y la correa de transmisión directa entre éste y el último de los vecinos.

Las UOI, diseñarán su estructura de funcionamiento sobre la trama que constituyen las instituciones educativas; así, las escuelas secundarias agropecuarias serán / el pivot de una red que establecerán con las escuelas primarias de su entorno (de aquellas que se hallan a una distancia no mayor a los 15 Km. o, si se la superara, poseedoras de un directo y fácil acceso)

Las funciones de las escuelas agrarias serán vincularse con las escuelas primarias próximas, para promover las actividades productivas simples y diversificadas en un intento de que los niños conozcan activamente las posibilidades y dificultades existentes y, complementariamente, se asomen con curiosidad e interés al trabajo agrícola. Serán responsables de descentralizar las actividades de su predio, para trasladarlas -pertinentemente- a los espacios que las primarias tengan; los trabajos de /// huertas, apicultura o cría de animales menores, deberán multiplicarse en cada escuela bajo el asesoramiento y empuje de docentes y alumnos de las escuelas secundarias; será una manera, también, de que los maestros y niños no se sientan tan solos en sus tareas cotidianas...

Es un proceso lento, difícil, pero posible; en otros lugares ha dado buenos resultados. Son innumerables las formas de cooperación y estímulo posibles: la presen-

cia frecuente, la palabra alentadora, el acercamiento de plantines, raciones pequeñas de alimentos adecuados, boletines simples explicando procedimientos y técnicas, demostraciones en hogares de vecinos. Todo ello, obviamente, está supeditado al conocimiento de la zona y sus posibilidades y, esencialmente, a la capacidad innovadora, emprendimiento y solidaridad de los docentes y alumnos. En todos estos proyectos productivos socialmente útiles que se imaginen, es imprescindible la presencia y participación de los vecinos y otras instituciones del lugar; ellos podrán garantizar, tanto la pertinencia de los mismos, como su grado de aplicabilidad y permanencia.

Las escuelas primarias, a su vez, estructurarán sobre estas producciones los aprendizajes de los alumnos; los niños deben formarse sobre el trabajo que realizan y sus resultados, las actividades productivas deben inundar el currículum actual. Pero, estas escuelas, no serán el último eslabón de la cadena; tienen una realidad social que reclama su asistencia, hay que proyectarse sobre los hogares campesinos, llegar a los padres de los niños con la pretensión de favorecer el mejoramiento de sus condiciones de vida. No debemos olvidar, que también es parte de nuestra responsabilidad la pobreza rural...

Las Unidades Operativas y su ámbito de desarrollo

La red que constituiría la Unidad Operativa El Totoral, comprendería a las escuelas ubicadas en los asentamientos de San José, La Represa, San Rafael, San Isidro de la Sierra de las Minas, Agua Blanca, La Callana, El Tala y, por supuesto, El Totoral (ver Diagrama 2) En Tanto, la Unidad Operativa Ulapes integraría a Km. 14, El Abra, Siempre Verde, Virgen del Valle, Bajo Hondo, San Nicolás, La Industria, La Lilia y Ulapes (ver Diagrama 3)

Esta última Unidad, posee como rasgo muy particular la existencia en Ulapes de un Magisterio con orientación rural; los alumnos, próximos a ser maestros, realizan con frecuencia sus prácticas docentes en las escuelas rurales de la zona; es decir,

que su incorporación como agentes protagónicos en la vinculación inter-institucional/ y con los vecinos, será esencial para cumplir con los objetivos pactados.

Un aspecto a destacar, es que sabemos de zonas próximas a las Unidades Operati-
vas de no fácil acceso o de comunicación poco frecuente; las hemos definido, genérica-
mente, como Areas de Acción Extensiva. Ellas También son merecedoras de nuestra preo-
cupación y esfuerzo, es necesario aproximarse en un intento de cooperación y de estí-
mulo. El ritmo que adquirirá este acercamiento, como sus formas y características, se-
rá motivo de debate y análisis en cada Unidad Operativa; serán la originalidad y la a-
decuación a la realidad existente, los factores orientadores de las respuestas.

Como coordinar el funcionamiento interno en la Zona de Acción Intensiva

Todo proyecto educativo localizado requiere, como condición intrínseca, de un or-
ganismo de coordinación; la zona, como un hecho bastante inédito, ya posee una estruc-
tura de emprendimientos pedagógicos en pleno funcionamiento, que es el CEMADI. Este,/
por su propia naturaleza, se transformará en un elemento vital para el éxito del pro-
yecto global.

La Unidad Operativa del CEMADI (radicada en terreno), tiene presencia visible y/
recursos humanos especialmente afectados para desempeñar las actividades que éste de-
mande; situación incluso, refrendada normativamente por Leyes oportunamente sanciona-
das. Pero, sería conveniente, ampliar los espacios posibles de participación que, se/
espera, será considerable cuando se realice la convocatoria. Además, es necesario ge-
nerar aquellas instancias en terreno que lo vinculen directamente con la operación es-
pecífica.

Por esta razón, se propone la formación de un Consejo de Coordinación General //
que, a su vez, estará constituido por una Comisión de Gestión y una Comisión Consulti-
va. De este dependerán, directamente, dos Consejos Educativos Locales, correspondien-
tes a cada una de las Unidades Operativas Integradas (ver Diagrama 4)

El Consejo de Coordinación General, por los motivos expuestos anteriormente, // funcionará en Chepes; tendrá en la Comisión de Gestión, formada en su totalidad por/ los miembros de la Unidad Operativa del CEMADI, a su brazo dinamizador y ejecutor // principal y en la Comisión Consultiva, a la estructura garantizadora de la participa- ción plena de los otros agentes e instituciones involucradas. Esta última Comisión,/ tendrá como miembros natos a un representante del Municipio de Chepes, de la Inspección de Primaria, del Profesorado en Jardín de Infantes, de la escuela media de El / Totoral, del Instituto Terciario en Producción Agrícola-Ganadera, de los Centros de/ Estudiantes respectivos y de todos los otros miembros que el propio Consejo crea con- veniente.

La Comisión Consultiva, se reunirá ordinariamente según lo convengan los respec- tivos integrantes y elaborará propuestas de actuación que elevará a la Comisión de / Gestión para su evaluación y posterior ejecución; las reuniones entre ambas instan- cias, su frecuencia, serán acordadas con antelación y oportunamente convocadas por / la Comisión de Gestión.

En líneas generales, las funciones del Consejo de Coordinación General podrían/ resumirse en las siguientes:

- a) dictar su propio Reglamento de funcionamiento, lo que naturalmente, se constituirá en la primer actividad;
- b) designar a un miembro de la Comisión de Gestión como Secretario Ejecutivo;
- c) estimular la formación y funcionamiento permanente de los Consejos Educativos Locales;
- d) estimular, incentivar y promover acciones integradas en el área;
- e) observar el cumplimiento de las actividades planificadas;
- f) cooperar en la evaluación de las mismas;
- g) planificar acciones de capacitación de todos los protagonistas del hecho educati-

- vo;
- h) promover el acercamiento y colaboración de otras instituciones locales comprometidas con el desarrollo rural;
 - i) impulsar la formación y funcionamiento de una Biblioteca Móvil (dando respuesta, / de este modo, a las inquietudes surgidas durante el transcurso de los talleres de / octubre de 1990);
 - j) cooperar en las nuevas construcciones curriculares;
 - k) organizar jornadas de debate en torno a la educación local y regional y sus princi pales problemas;
 - l) mejorar y posibilitar la comunicación educativa en el área;
 - ll)promover la participación estudiantil;
 - m) difundir los resultados de emprendimientos realizados.

En lo que respecta a los Consejos Educativos Locales, será esencial la actividad que desarrollen para su constitución y funcionamiento, los representantes de toda el / área en el Consejo de Coordinación General. Estos, se darán su propia organización in terna, conformándose con representantes de las instituciones educativas y sociales // comprometidas con el desarrollo rural local, como asimismo, de los propios vecinos // del sector.

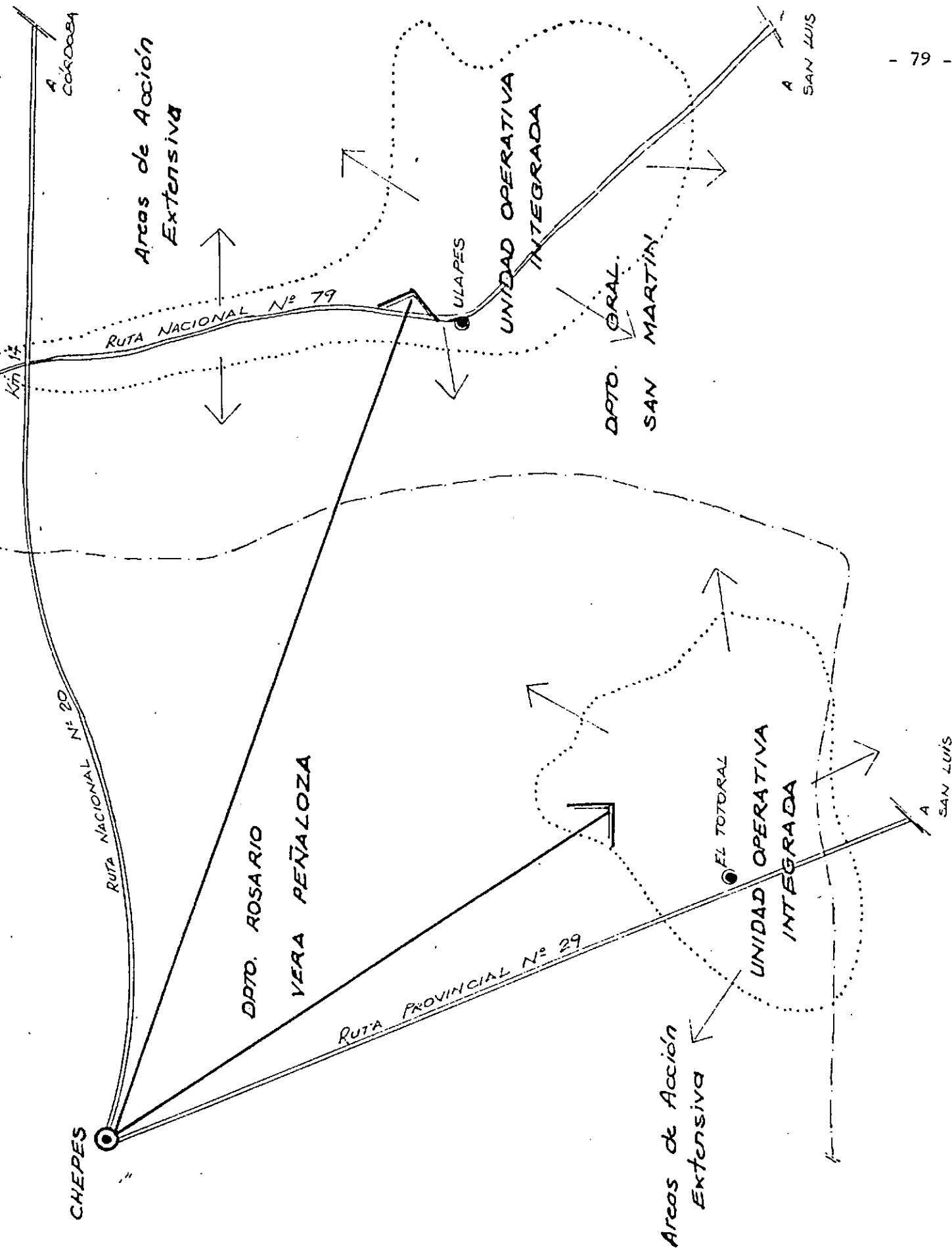
Entre sus principales responsabilidades podemos citar a la de diseñar y aprobar / un Reglamento de funcionamiento, designar su Secretario Ejecutivo, promover la parti- cipación comunitaria, imaginar y aplicar estrategias que signifiquen integración ins- titucional en la acción, evaluar las currícula e incentivar su mejoramiento, estimu- / lar debates y demostraciones prácticas, generar acciones de capacitación, etc. Todo / ello, deberá ser armonizado en un Plan Anual que será acercado al Consejo de Coordina- ción General, para su adecuación e integración al conjunto de acciones previstas para la Zona de Acción Intensiva.

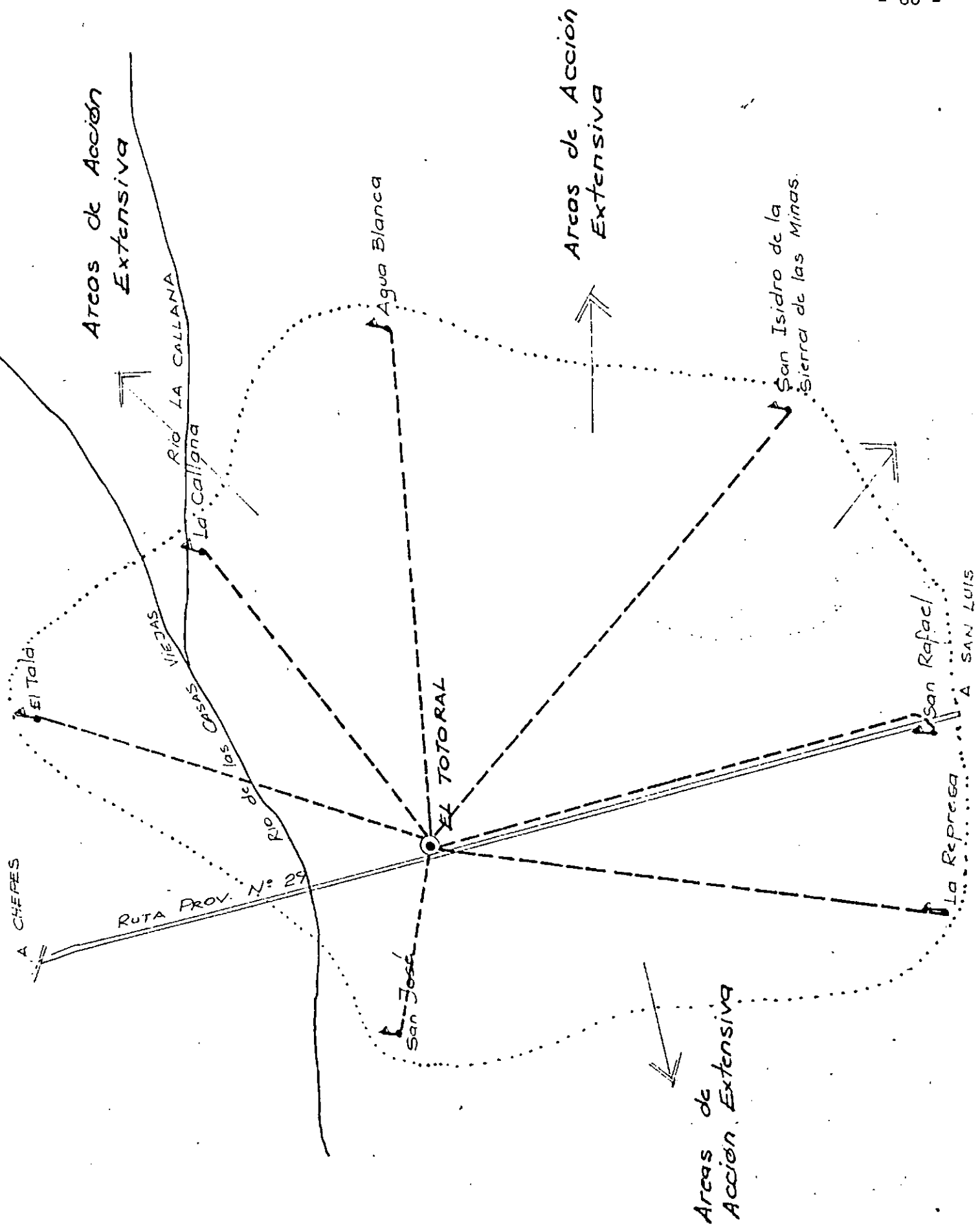
Como síntesis parcial, debemos decir que la estructura pensada y propuesta se asienta, prioritariamente, en estrategias de descentralización; que en otras palabras significa, escuetamente, impulsar un proceso de vincular la decisión a la acción. Hablamos de que decidan los que actúan, los que están en la operación concreta y esto, sin dudas, es participación real.

Si no se generan de verdad los espacios para un protagonismo cierto, si las estructuras educativas y sociales no se permeabilizan para receptar las opiniones diversas, los esfuerzos realizados habrán sido en vano el proyecto pedagógico entrará en un cono de sombras y se enfrentará, por ende, a un futuro incierto.

Debemos asumir, efectivamente y en la práctica, la necesidad de pensar e imaginar colectivamente, a nuestra nueva educación...

(continúan, los diagramas presentados)





A CHEPES

RUTA NAC. Nº 20

A CORDOBA

Km. 14

F. ABRA

La Liliq

La Industria

San Nicolás

ULAPES

RUTA NAC. Nº 79

Areas de Acción Extensiva

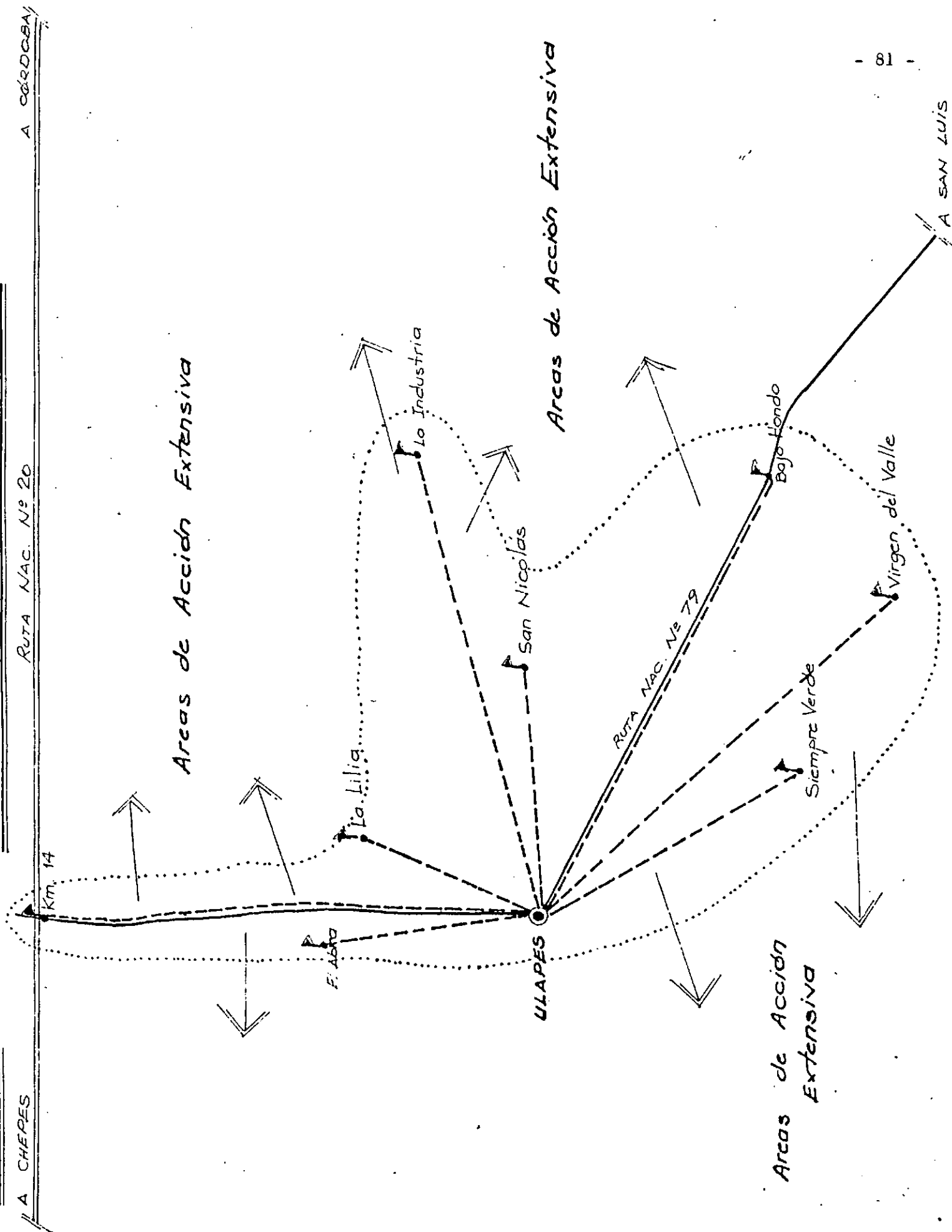
Siempre Verde

Virgen del Valle

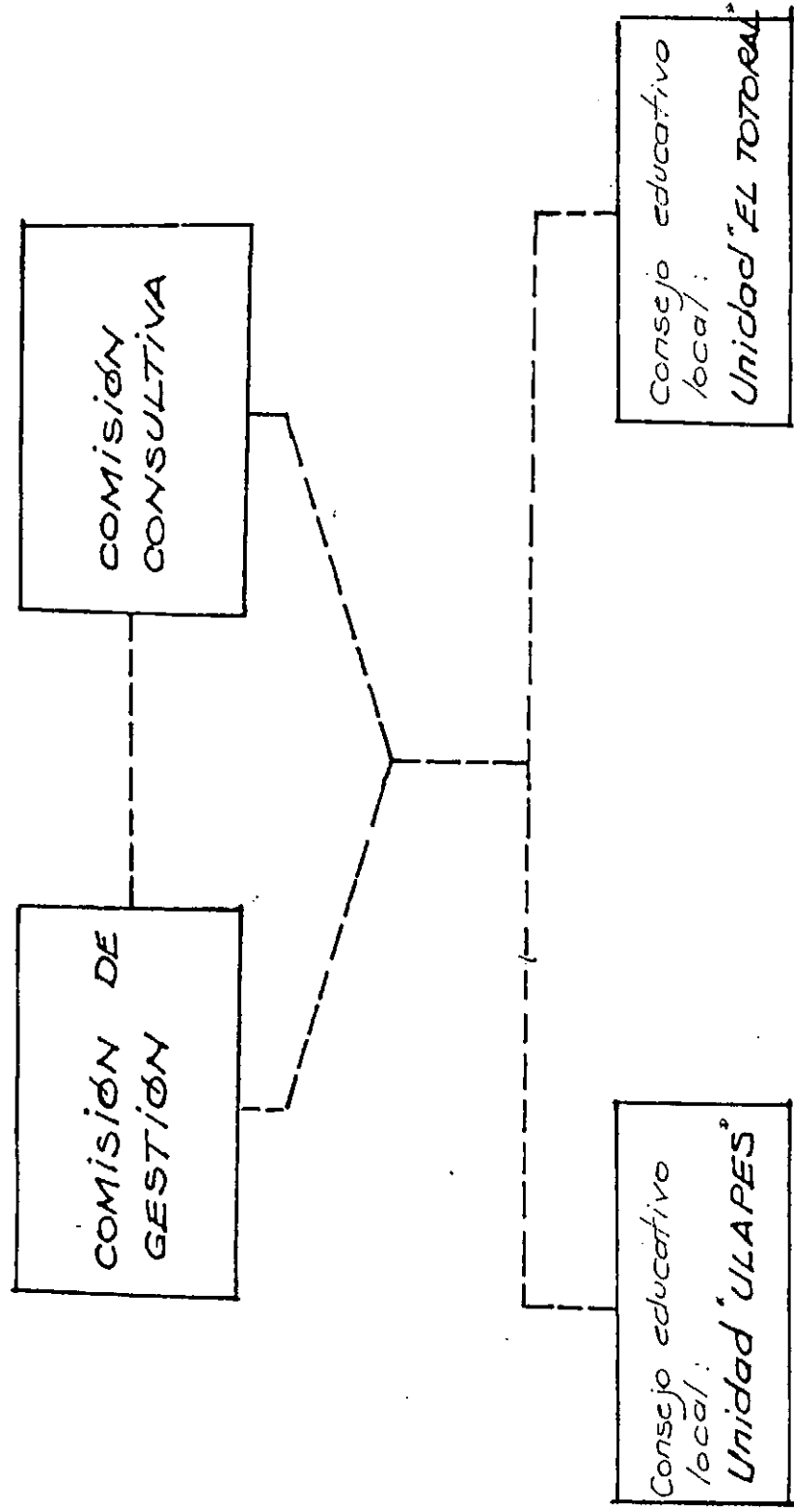
Bojo Hondo

Areas de Acción Extensiva

A SAN LUIS



CONSEJO DE COORDINACIÓN GENERAL



Unidad Operativa Integrada "El Totoral" y sus definiciones

En relación a la propuesta presentada sobre el espacio geográfico y las instituciones educativas que comprendería esta Unidad Operativa -que se había realizado en / base a la opinión de la gente del lugar- los integrantes de esta localidad y de zonas próximas, deciden la incorporación de las escuelas La Consulta (distante 20 Km. de El Totoral), Alto Bayo (a 25 Km.) y La Represita (a 21 Km.) Agregando, como fundamento / de esta modificación, que todas ellas ofrecen un directo y fácil acceso.

Avanzando en su trabajo, este grupo -textualmente- propone "...si se concretara/ el proyecto ya iniciado de la Escuela Agrotécnica de El Totoral, solucionándose ade-/ más sus problemas de infraestructura, sugerimos que para contribuir a la articulación o comienzo de una vinculación permanente, se podrían realizar:

- a) prácticas compartidas de materias especiales;
- b) reuniones entre profesores de la escuela agrotécnica y maestros de la escuela pri-
maria, para aunar criterios sobre la planificación del proceso de enseñanza-apren/
dizaje;
- c) realizar proyectos en común;
- d) visitas de los alumnos de la escuela secundaria a las escuelas primarias, para que
realicen las prácticas de experiencia demostrativa recepcionando problemas y apor-
tando ideas creativas (problemas de agua, tipos de suelos, análisis de los mismos,
etc.);
- e) participación en las mismas prácticas de personas representativas de la comunidad/
(que pueden aportar diferentes experiencias);
- f) intercambio de información y materiales para mantener una comunicación fluída;
- g) concurrencia de los alumnos primarios a la escuela secundaria, participando de las
actividades rurales en los distintos puestos; y
- h) jornadas de recreación en forma conjunta..."

Como sugerencias de mayor viabilidad, se recomendaron talleres referidos a temas

propios de la comunidad; incluyendo, a su vez, alumnos de escuelas primarias y secundaria. Por ejemplo:

- conservación e industrialización de alimentos;
- revalorización y aprendizaje de artesanías locales;
- conocimiento del área sanitaria;
- conocimientos mínimos sobre técnicas y práctica de ganadería (bovina y caprina); y
- apicultura.

Se debe destacar el esfuerzo realizado por los representantes de El Totoral para encontrar respuestas superadoras a las disfuncionalidades que padecen, ya que la situación educativa general por la que atraviesan en este momento no se la puede caracterizar como óptima o adecuada. La escuela secundaria a la que se hace referencia permanentemente es -tal se analizó recientemente- sólo un Ciclo Básico lo que conduce, inevitablemente, a no poseer en la actualidad un currículum específicamente ligado a la producción y, por ende, a carecer de recursos técnicos pertinentes; lo que, a su vez, nos muestra circunstancialmente a una institución educativa que no presenta las instalaciones mínimas para prácticas agropecuarias.

Unidad Operativa Integrada "Ulapes" y su propuesta

Este grupo, como consecuencia del conocimiento pormenorizado del área de actuación, también propone la modificación del diagrama presentado; de este modo, se plantea la necesidad de incorporar las escuelas primarias de Aguayo, Cuatro Esquinas, Pozo de Piedras y San Solano. Como fundamento de su propuesta, puntualizan que existen/ "...vías de comunicación accesibles, ofrecimientos voluntarios del personal de las escuelas mostrando interés de ser partícipes en el presente proyecto..."; como asimismo que "...dichas escuelas son el centro de núcleos poblacionales considerables..."

Sus proposiciones se siguen desarrollando, con el compromiso de realizar:

1) Implantación de huertas escolares y familiares

- primer semestre huertas escolares

- segundo semestre huertas familiares

Agentes ejecutores: alumnos y técnicos de la escuela agropecuaria, niños, maes-///
tros, padres y practicantes del Profesorado Ariel Ferraro (Magisterio con Orienta-
ción Rural)

2) Confección de folletos y cartillas hortícolas

Esto permitirá orientar sobre las tareas agro-ganaderas posibilitando un manejo ra
cional del ganado, y despertará interés por el laboreo del suelo en procura de pro
ducir lo indispensable para la canasta familiar.

3) Asistencia técnica por parte de alumnos y técnicos de la escuela agropecuaria so-/
bre prácticas ganaderas: selección de madres y reproductores, castración, vacuna-/
ción, etc.

4) Encuentros comunitarios

Jornadas de trabajo entre las escuelas primarias, pequeños productores, alumnos //
del nivel superior de la escuela agropecuaria, técnicos y personal docente y alum-
nos del Profesorado Ariel Ferraro, procurando lograr sensibilización y concientiza-
ción por parte de los integrantes de las familias rurales que son, en síntesis, //
los destinatarios finales del proyecto educativo.

5) Aprovechamiento de la materia prima de la zona a través de charlas y experiencias/
prácticas como elaboración de dulce de leche, yogurt, dulce de zapallo, queso, etc
Agentes ejecutores: técnicos, alumnos de la escuela agropecuaria, practicantes del
Profesorado Ariel Ferraro, niños, maestros y padres.

6) Incorporación en los predios de las escuelas primarias -allí donde sea posible- de
forrajeras de invierno, pasturas naturales (Buffel), algunas plantas frutales (hi-
gueras), penca, etc.

Agentes ejecutores: maestros, practicantes del Profesorado Ariel Ferraro, técnicos
y alumnos de la escuela agropecuaria.

Es necesario mencionar que en Ulapes y su zona de influencia se hacen presentes/

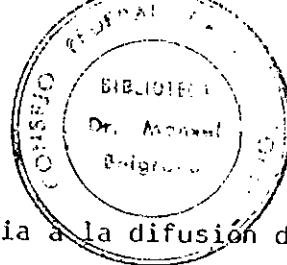
ciertas condiciones iniciales, que hoy permiten suponer y esperar un desarrollo integrado y eficaz del proyecto; la referencia se orienta a la existencia -de largo tiempo y sólido prestigio- de la escuela agropecuaria, como asimismo, del Magisterio con/Orientación Rural -Ariel Ferraro- que garantizarían una vinculación real entre las // instituciones educativas del sector por medio de proyectos específicos. No obstante / estas características, la Unidad Operativa del CEMADI deberá planificar acciones de / estímulo, asesoramiento, coordinación e impulso, para que dichas potencialidades no / sean desaprovechadas.

Este grupo, por otra parte, propone que en la conformación de la Comisión Consultiva del Consejo de Coordinación General, se incorporen dos delegados por cada Consejo Educativo Local pertenecientes a cada comuna (Municipio), uno por el Departamento/Ejecutivo y otro por el Departamento Deliberativo.

F- ULTIMAS ACCIONES

Y DIFUSION DE LOS RESULTADOS

DE LA CONSULTORIA



Dentro del proyecto en sí se le otorgó importancia a la difusión de las particularidades y logros del proceso y, por esta razón, junto a la Prof. Graciela del Campo (Coordinadora Técnica del CEMADI), los últimos días de diciembre de 1990 fueron utilizados para informar a autoridades provinciales sobre las características de la Asesoría y los resultados alcanzados.

Con esta intención, fueron visitados diferentes funcionarios de las áreas de Producción y de Educación que se consideran relevantes para la continuidad y profundización del Proyecto CEMADI; por tal motivo, se entrevistó en el Ministerio de la Producción y el Desarrollo a la Directora de Capacitación, Prof. Zulma Vega y al Asesor de Gabinete, Sr. Alfredo Paglialunga (en este caso, acompañados por la Asesora del Proyecto Prof. Teresa Caverio) y en el Ministerio de Educación, a la Directora de Nivel Inicial y Primario (en ese momento, por ausencia de la titular, a cargo de la Subsecretaría de Educación) Prof. Nicolasa de Carrara.

En todos los casos hubo una cálida recepción y un fluído diálogo, y cada funcionario visitado recibió un juego completo del proyecto aprobado y sostenido por el Consejo Federal de Inversiones, del 1er. Informe Parcial y los Documentos Técnicos elaborados por el Consultor; como asimismo, programas y documentos del Seminario-Taller // realizado en Chepes en el mes de noviembre del corriente año. Complementariamente se recibieron sugerencias y aportes que, sin dudas, contribuirán a mejorar y acelerar el proceso de transformación iniciado.

Es ilustrativo de este apoyo oficial el compromiso, desde educación, de impulsar en cada escuela afectada al CEMADI y como parte del currículum actualmente aceptado, a todos los proyectos productivos elaborados y, desde la producción, de analizar alternativas de contratación de especialistas para promover el desarrollo, como asimismo, el ofrecimiento de líneas de créditos -ya existentes- para la promoción y formación de cooperativas juveniles.

Todo lo relatado, en su conjunto, en la práctico significó el otorgamiento al / CEMADI de un carácter prioritario desde el área gubernamental y un excelente avance/ en la conjunción de esfuerzos y recursos para abordar la problemática de los Llanos.

Posteriormente, se procedió a realizar las últimas acciones previstas dando cumplimiento, de esta forma, al proceso de Consultoría. Una de las actividades de mayor importancia, estaba referida al diseño y organización de un Seminario que se realizaría en los últimos días de febrero o primeros de marzo de 1991 en las localidades de Ulapes y El Totoral, respectivamente; estas jornadas, de amplia participación comunitaria, arrojarían como resultado la elaboración de proyectos productivos que se ha-/rían efectivos con la iniciación del ciclo lectivo correspondiente.

Dichos proyectos, tal como se había acordado en el Seminario de noviembre, pro-moverían el trabajo interdisciplinario en torno a actividades productivas e impulsa-rían la vinculación efectiva de las escuelas entre sí y con los vecinos; constituyén-dose, sin discrepancias, en el soporte más concreto del nuevo currículum que comien-za a construirse.

De lo dicho, se desprende una concepción dinámica del currículum que se genera/ sobre la reflexión y la práctica cotidiana, de un currículum que superando la habi-/tual confusión de reducirlo a planes y programas, se construye sobre la actividad de sus propios protagonistas.

Los proyectos resultantes de los Seminarios, serán la línea de avanzada en el / proceso de diseñar las nuevas escuelas para la zona; su ejecución, evaluación y mejo-ramiento permanente, serán las garantías de un viaje sin retorno hacia la asociación de la educación con la producción y el trabajo y hacia la participación real de do-/centes, alumnos y vecinos (el Programa resultante, se anexa a este Informe)

Paralelamente a esta programación, con personal técnico y directivo del CEMADI/ se acordaron las líneas generales del Informe Final de la Consultoría, para que re-/

sultara un documento útil en manos de los agentes provinciales; se aclara que estas / definiciones, estaban previstas inicialmente en el proyecto presentado.

Esta última etapa, además, incluyó -a pedido del Asesor de Gabinete, Sr. Alfredo Paglialunga- la elaboración de una síntesis de lo realizado y sugerencias sobre los / pasos futuros. El documento resultante, titulado "Educación, Producción y Trabajo en/ los Llanos Riojanos - Reflexiones acerca de la Asistencia Técnica del Consejo Federal de Inversiones" sería, en sus palabras, imprescindible para solicitar financiamiento/ internacional para el Proyecto CEMADI.

Dada la urgencia para el inicio de las gestiones correspondientes, que inclui-// rían el pedido de una misión técnica para el mes de marzo, el documento fue elaborado por el Consultor con la máxima celeridad posible y, en el mismo mes de enero de 1991, se encontró en poder de las autoridades provinciales que lo solicitaron.

G- UNA MANERA

DE

CONCLUIR

Podría afirmarse que las acciones ejecutadas durante el transcurso de la Consultoría permitieron, por un lado, movilizar y sensibilizar a importantes sectores comunitarios y, por otro, configurar un punto de arranque en la modificación de la dinámica formal de las instituciones educativas; supone decir, en otras palabras, que se utilizó una doble vía -integradas- de actuación: la animación y promoción poblacional/ y la dirigida específicamente a los componentes formales de las estructuras educacionales. Hoy, con toda la fuerza que caracteriza a las transformaciones en proceso, se plantea el desafío de la continuidad y profundización de las acciones pensadas y en / pleno desarrollo.

Las escuelas primarias y agropecuarias de la región de los Llanos, han arribado/ a una instancia de significación en su proceso de mejoramiento; han construido -tal / lo planteaban los objetivos de la asistencia- un cuerpo conceptual orientador de las/ situaciones de aprendizajes. Podría aseverarse que han definido y consensuado un en-foque y un modelo curricular, enfrentándose, ahora, a las tareas que demanda el diseño y desarrollo del currículum.(10)

Estas cuestiones encuentran sus fundamentos en el Seminario de noviembre de 1990, en el cual no solamente se debatieron las funciones de la educación respecto al desarrollo, de las escuelas hacia las comunidades, del compromiso docente requerido, de / la vinculación entre educación, producción y trabajo y de las nuevas estructuras educativas necesarias, sino que se acordó sobre el espacio concreto y las instituciones/ respectivas para dicho emprendimiento.

Es decir que, en la actualidad, se sabe donde y con quienes actuar y hay asentimiento sobre cómo hacerlo; entonces, resta comenzar a construir el nuevo currículum / deseado.

El nuevo currículum, su diseño, empezará a cobrar forma con los seminarios participativos de marzo de 1991 y su desarrollo, por ende, con el inicio del ciclo lectivo

correspondiente. Se coincidía conceptualmente en que el eje central que animará las/ situaciones de aprendizajes, estará constituido por la producción y el trabajo; de / dichas jornadas de reflexión y construcción surgirán "proyectos educativos-productivos socialmente útiles" que tendrán la particularidad de vincular a las escuelas con los problemas más acuciantes de su entorno, encontrar soluciones pertinentes, promover la participación comunitaria y el accionar integrado de todas las áreas de formación. Será una manera diferente, activa y comprometida de asociar la educación y sus instituciones a la realidad...

Es posible suponer que -con un correcto seguimiento y evaluación de estos proyectos- la problemática curricular de los diferentes niveles está en una instancia / de elaboración de respuestas adecuadas y, por supuesto, en vías de ser superada. La/ gestación de proyectos compartidos, su aplicación, corrección y adecuación y nueva-/ mente su puesta en funcionamiento, permitirá avanzar, progresivamente, al encuentro/ de un nuevo currículum. Hablamos, naturalmente, de un proceso en el que el diseño curricular se va concretando en la medida en que se desarrolla; hablamos, naturalmente, de una relación permanente entre la teoría y la práctica.

Pero, desde la perspectiva educativa pensada y acordada -por otro lado, vinculada a las bases conceptuales del CEMADI- para la promoción de un desarrollo rural integrado no basta con resolver algunas situaciones áulicas que se le presentan a los/ educandos insertos en el sub-sistema formal. Aquí, en este momento, surgen ciertos / interrogantes tales como:

- qué ocurre con todos aquellos que, por diversos motivos, han sido excluidos de la/ estructura formal?;
- podemos concebir un desarrollo integral y mejoramiento productivo, si los adultos/ están huérfanos de ofrecimientos educacionales?

Las jornadas de análisis y diálogo con los campesinos, permitieron recoger aprendizajes

ciaciones significativas:

- "...el incorrecto manejo del rodeo determina una mala utilización del agua disponible...";
 - "...podríamos producir alimentos en el hogar, si supiéramos como derrotar las incre_uencias de la desertificación...";
 - "...nuestros niños enferman por falta de agua potable...";
 - "...no sabemos como hacer para acceder a líneas de créditos existentes...";
- y así, por el estilo, muchas otras cuestiones que hacen a la vida digna de los pobladores.

Todas sus reflexiones hablan de la necesidad de implementar proyectos de educación básica y capacitación laboral, de promoción cultural y de animación social; de iniciar, en síntesis, programas de educación no formal. Si esta no es contemplada, impulsada y fortalecida, no podremos anhelar un desarrollo rural integrado; la continuidad del proceso debe orientarse, prioritariamente, a vincular las acciones formales y no formales para permitirnos un abordaje coordinado de la problemática global de los Llanos.

En la formación de grupos pre-cooperativos y cooperativos, en la promoción cultural autóctona, en el rescate de la tecnología popular, en la superación de endemias, / en la construcción rural, en la implantación de nuevas pasturas aptas, en el encurtido hogareño de hortalizas, en la cría de animales menores, indefectiblemente, hay un componente educativo. Quien así no lo entienda, seguirá alimentando proyectos de desarrollo que, desde su gestación, se dirigirán al fracaso.

Naturalmente, esta es una responsabilidad que excede las funciones actuales de / las escuelas existentes en el área; aunque educativa, debe ser también parte del compromiso de las otras instituciones sociales presentes en el sector y de todos los vecinos. Hacia esa vinculación de la educación formal y no formal, hacia esa utiliza-//

ción adecuada de todos los recursos existentes, hacia esa conjunción de esfuerzos, ha cia ese compromiso comunitario pleno, deben orientarse la programación y acciones futuras.

Diríamos, a manera de síntesis final, que las escuelas primarias y medias han iniciado un proceso de cambio y que los pobladores se han movilizado en su ayuda; ahora, hay que sistematizar su participación con la formación de Consejos Locales y diseñar programas educativos de atención de los campesinos segregados de las instituciones pedagógicas. Si es posible elaborar una respuesta que signifique el comienzo de / un proceso participativo, organizado e integral, la educación (ésta educación) se /// constituirá en soporte válido de proyectos de desarrollo rural; allí sí, el avance ha brá sido formidable...

CORDOBA-ARGENTINA, Febrero de 1991.

H- ANEXOS

ANEXO 1

PROGRAMA DEL SEMINARIO-TALLER

PRESENTACION

Al Programa Provincial "Educación de Zonas Áridas y Control de la Desertificación" se incorpora el Proyecto "Centro de Educación, Medio Ambiente y Desarrollo Integrado de los Llanos (CEHADI) y Red de Instituciones Educativas Agropecuarias y de Investigación/Ambiental de Zonas Áridas" como un instrumento eficaz en la búsqueda de respuestas adecuadas para ciertos problemas que hoy definen a la realidad de los Llanos Riojanos.

Este proyecto, sustentado en conceptos de educación ambiental, intenta estimular y acompañar un proceso de desarrollo rural en el cual, de una manera integral, se encuentren presentes las dimensiones biofísicas y humanas en su contexto natural de relaciones sociales, culturales, económicas y políticas.

Esta concepción, sin dudas, induce a pensar en nuevas respuestas educativas; habrá que imaginar una educación capaz de generar conocimientos pertinentes al lugar, de construir y aplicar tecnologías ambientalmente apropiadas y de generar proyectos productivos socialmente útiles.

Como la base de la educación ambiental es la participación y el compromiso comunitario, la Coordinación General del Proyecto CEHADI y el Consejo Federal de Inversiones/esperan, al invitar a técnicos, agentes educativos, docentes, alumnos, especialistas y/vecinos, recoger invalorable aportes para la ejecución de acciones educativas en la zona.

OBJETIVO GENERAL

- Favorecer el análisis de estrategias educativas integradas para áreas rurales en procesos de desertificación creciente.



OBJETIVOS ESPECIFICOS

- Elaborar conceptos comunes que, sustentados en la educación ambiental, permitan // construir una propuesta curricular adecuada a la problemática específica de los // Llanos; y
- Acordar un diseño de funcionamiento institucional coordinado en el área comprendida entre Chepes, Ulapes y El Totoral, que signifique una presencia protagónica del sector educación en un proyecto de desarrollo rural integrado.

CRONOGRAMA

Viernes 23

- 9 Hs. - Inscripción de participantes
 - 9,30 Hs. - Apertura
 - 10 a 12 Hs. - El CEMADI: antecedentes y características a cargo de la Unidad Operativa Local
 - 12 a 12,30 Hs. - Foro
 - 12,30 Hs. - Receso
-
- 15,30 a 16,30Hs.- Exposición "La educación en proyectos de Desarrollo Rural Integrado" Carlos Hurtado - Consultor del Consejo Federal de Inversiones
 - 16,30 a 17 Hs. - Foro
 - 17 a 17,15 Hs. - Intervalo
 - 17,15-19,15 Hs. - Trabajo de grupos
 - 19,15-19,30 Hs. - Intervalo
 - 19,30-20,30 Hs. - Plenario

Sábado 24

- 9-9,30 Hs. - Lectura y aprobación de conclusiones del día anterior
- 9,30-10,30 Hs. - Exposición "Propuesta educativa inicial de funcionamiento coordinado en los Llanos Riojanos" Carlos Hurtado - CFI
- 10,30-11 Hs. - Foro
- 11 - 11,15 Hs. - Intervalo
- 11,15-12,30 Hs. - Trabajo de grupos
- 12,30 Hs. - Receso
-
- 15,30-16,30 Hs. - Continúa trabajo de grupos
- 16,30-16,45 Hs. - Intervalo
- 16,45 - 18 Hs. - Plenario
- 18 - 18,30 Hs. - Intervalo
- 18,30 Hs. - Acto de Clausura

ANEXO 2

BOLETIN INFORMATIVO

Vecino de El Totoral:

La educación en las escuelas de nuestra zona es asunto del interés de todos. Necesitamos de su opinión para mejorarla.

Lo invitamos a la reunión que se realizará el día 20 de Noviembre de 1990 a las 17,30 Hs., en nuestra escuela primaria.

LO ESPERAMOS

Centro de Educación, Medio Ambiente y Desarrollo Integrado de los Llanos

(CEMADI)

CULA DE TRABAJO Hro. 2

OBJETIVO

- Consensuar un diseño de funcionamiento institucional local, que se potencie desde / la integración de esfuerzos y la participación comunitaria.

ACTIVIDADES

- 1 - Los grupos designarán a uno de sus miembros como Secretario Relator, y establecerán su propia dinámica de funcionamiento.
- 2 - Sobre el diseño de funcionamiento presentado, los grupos mejorarán la propuesta / considerando las características específicas de la zona. Para ordenar los aportes, se recomienda el siguiente orden en los análisis:
 - Creen acertados los conceptos de "Zona de Acción Intensiva" y de "Unidades Operativas Integradas"?
 - De coincidir con la importancia de las UOI respectivas reelabóren, si lo consideran necesario, los diagramas presentados incorporando nuevas escuelas primarias de fácil y directo acceso, o bien, excluyendo algunas de las ahora identificadas si es que así lo creen conveniente.
 - Elaborado lo que el grupo piensa que será el diseño definitivo identifiquen, // con la mayor precisión posible, aquellas actividades compartidas iniciales -entre las escuelas agrotécnica y primarias de la Unidad- que signifiquen el comienzo de una vinculación permanente.
- 3 - El Secretario Relator presentará al Plenario General, las opiniones y diagramas / contruídos por el grupo.
- 4 - El material completo sometido a consideración del Plenario, será entregado al Consejo de Redacción del Seminario para su sistematización e integración final.

ANEXOS: MUNICIPALIDAD DEL DEPARTAMENTO SAN MARTIN

Fundación para el Desarrollo Integrado de Los Llanos.

GUIA DE TRABAJO Nro. 1

OBJETIVO

- Acordar un cuerpo conceptual común, que se constituya en el eje central de la nueva propuesta curricular.

ACTIVIDADES

- 1 - Los grupos designarán a uno de sus miembros como Secretario Relator, y establecerán su propia dinámica de funcionamiento.
- 2 - Teniendo como base los documentos entregados oportunamente, cada grupo debatirá, a la luz de las experiencias y opiniones de sus miembros, el cuerpo conceptual / propuesto y adoptará una posición al respecto. Para facilitar y ordenar el análisis, se recomienda la siguiente frecuencia:
 - Es conveniente que todo ofrecimiento educativo con pretensiones de relevancia / en procesos de desarrollo rural endógeno, adopte las características de integral, participativo y localizado? La polémica se verá enriquecida si las respuestas, afirmativas o negativas, se ven acompañadas de las fundamentaciones / que le sirven de argumento.
 - Es posible que una escuela primaria, con todo lo que ello significa, se transforme en una Unidad Educativa Compleja? Sería orientador, si así se la considerara, señalar sus principales funciones y aquellas dificultades locales que es conveniente superar para su implementación.
 - Para que nuestras escuelas agrotécnicas se vinculen activamente a su ambiente, qué funciones sería conveniente que efectivizaran? Esclarecería positivamente / que se citaran las experiencias que, en ese mismo sentido, pudieran haberse ejecutado o que en la actualidad estén en marcha; como asimismo, los escollos / que podrían entorpecer su aplicación.
- 3 - El Secretario Relator, para el intercambio de opiniones, expondrá en Plenario // las conclusiones grupales.
- 4 - Las conclusiones y síntesis final de cada grupo, serán entregadas al Consejo de Redacción del Seminario para su sistematización e integración definitiva.

ADHIEREN: MUNICIPALIDAD DEL DEPARTAMENTO ROSARIO V. PEÑALOZA.

Sociedad Rural del Sur Riojano.

Jueves 29 de Noviembre de 1990

La Gaceta

Culminó seminario de educación rural

Chepes (C). Con todo éxito se llevó a cabo los días 23 y 24 de noviembre en esta localidad el Seminario "Educación y Desarrollo en pequeñas comunidades de zonas áridas", con la participación de una nutrida delegación de Ulapes, El Totoral y Chepes, integrada por profesores de nivel terciario y medio, alumnos y vecinos de estas localidades, así como de maestros de escuelas rurales ubicadas en la zona de influencia de Ulapes y El Totoral.

Fue organizado y coordinado por el C.E.M.A.D.I. (Centro de Educación, Medio Ambiente y Desarrollo Integrado de Los Llanos), organismo dependiente de la Dirección General de Gestión Ambiental del Ministerio de Producción y Desarrollo. Contó con la colaboración especial del Licenciado en Ciencias de la Educación y especialista en curriculum de Escuelas Agropecuarias, Carlos Hurtado, contratado como Consultor por el Consejo Federal de Inversiones.

Fue auspiciado por la Subsecretaría de Educación y participaron y colaboraron con el evento, además del Ministerio de Producción y Desarrollo, la Secretaría de Asuntos del Interior, la Subsecretaría de Acción Social, las Municipalidades de los departamentos "Rosario V. Fariña" y "Gr. San Martín", Banco de la Provincia de La Rioja Sucursal Chepes, Fundación para el Desarrollo Integrado de Los Llanos y Sociedad Rural del Sur Riojano.

El objetivo principal del Encuentro fue el "análisis de estrategias educativas integradas para áreas rurales en proceso de desertificación creciente", objetivo que trató de implementarse a través de: a) la elaboración de conceptos comunes que sustentados en la propuesta de educación ambiental, permitan construir un plan curricular adecuado a la problemática específica de Los Llanos. b) Un diseño de funcionamiento institucional coordinado en el área de Chepes, Ulapes y El Totoral, que signifique una presencia protagónica de la Educación en un Proyecto de desarrollo integrado.

Los ejes del Seminario giraron alrededor de tres exposiciones fundamentales: Antecedentes y Características del C.E.M.A.D.I., a cargo de la Unidad Operativa Local; "La Educación en Proyectos de Desarrollo Rural Integrado" y "Propuesta Educativa Inicial de Funcionamiento Coordinado en los Llanos Riojanos", ambas a cargo del Licenciado Carlos Hurtado.

INTRODUCCION AL TRABAJO

Es conocido que muchas de nuestras dificultades, podrían superarse si lográramos coordinar esfuerzos frente a problemas compartidos; pero también es harto sabido, que estas coordinaciones no aparecen mágicamente por el sólo hecho de diseñar -de arriba/hacia abajo- gráficos u organigramas que, de esta manera, habitualmente se desvanecen cuando entran en contacto con la realidad.

Es como que el tiempo, las experiencias y el sentido común, nos indican que la única forma de avanzar hacia la integración es por medio del trabajo concreto; y ese / es el desafío actual: construir proyectos educativos socialmente útiles que nos impulsen, progresivamente, al encuentro de esa interacción tan necesaria.

Diseñar proyectos de esta naturaleza, no es tarea sencilla pero sí posible; sólo es cuestión de iniciar el camino... La realidad se aparece como una estructura total/ y siempre la construimos conjuntamente; superar las dificultades que ella nos ofrece/ es responsabilidad de docentes, alumnos, autoridades, técnicos y vecinos; es decir, / de todos aquellos que, de una forma u otra, la vivimos cotidianamente.

Por este motivo, los primeros inconvenientes a superar serán los emergentes de / la exclusión educativa que a veces se realiza de los padres y adultos, de la desvincuación operativa entre las instituciones educacionales (principalmente primarias y me^{di}as) y del divorcio que suele establecerse entre las áreas de formación general y // las específicamente técnicas.

Un proyecto productivo y socialmente útil debe ser, en sus comienzos, realista y de fácil aplicación; debe asentarse sobre una producción necesaria para las familias/ pero que, a su vez, no genere rechazo; debe utilizar aquellos elementos o aspectos de la situación local que hoy están desaprovechados; debe edificarse sobre la actuación/ de los recursos humanos que en estos momentos se encuentran disponibles. Debe ser, en síntesis, una respuesta que, asentada en las particularidades del medio, sirva para o^{br}ar alternativas de solución a problemas que hoy nos agobian.

SUGERENCIAS METODOLOGICAS

1) Lectura y análisis de las conclusiones finales del Seminario que se realizó en Che^{pe} los días 23 y 24 de Noviembre de 1990.

1.1- Identificar y decidirse sobre aquellas áreas productivas de la realidad, que/ poseen condiciones para su tratamiento;

PROGRAMA DE LOS SEMINARIOS A EFECTUARSE EN ULAPES Y EL TOTORAL EN FEBRERO DE 1991

PRESENTACION

Como parte del proceso iniciado en 1990, que somete al debate y análisis las relaciones entre educación y producción, surgen estos seminarios en las poblaciones de Ulapes y El Totoral con la intención de vincular activamente al sector educativo con proyectos de Desarrollo Rural Integrado.

En este contexto, el Centro de Educación, Medio Ambiente y Desarrollo Integrado de los Llanos (CEHADI), con el asesoramiento del Consejo Federal de Inversiones (CFI) impulsan dichas jornadas convencidos en que solamente la participación real de los / protagonistas permitirá generar y aplicar respuestas efectivas a las dificultades detectadas.

Esta instancia de trabajo, quizás la más importante, posibilitará construir proyectos específicos de actuación compartida, para asociar definitivamente a la educación con la realidad de los Llanos Riojanos. Por este motivo, son grandes las expectativas de la Unidad Operativa Local al convocar a docentes, alumnos, técnicos, autoridades y vecinos para continuar diseñando soluciones a nuestros problemas.

Serán parte, en síntesis, de un proceso ininterrumpido de imaginar y construir/ una nueva educación sustentada en la producción y el trabajo de la zona.

OBJETIVO GENERAL

- Favorecer, a través de acciones concretas, la integración de diferentes áreas del/ conocimiento que conforman el currículum y, a su vez, vincular a las instituciones educativas entre sí y con su medio.

OBJETIVO ESPECIFICO

- Construir, localizadamente, proyectos educativos de actuación compartida que se estructuren y conformen sobre la producción y el trabajo existente y necesario en el área.

- 1.2- Establecer, entre ellas, un orden de prioridades.
- 2) Constituir grupos heterogéneos en los cuales estén presentes todos los recursos humanos que, apriori, aparezcan afectados en las áreas seleccionadas.
- 3) Cada grupo procederá a elaborar un proyecto de educación productivo y socialmente/ útil (como mínimo) para cuyo trabajo se recomienda:
 - 3.1- Formular sus objetivos -generales y específicos-, área de aplicación e insti/tuciones comprendidas, estructura, metodología, forma de evaluación y tiempo/ de duración;
 - 3.2- Precisar los insumos requeridos y los costos que demandaría su aplicación; como asimismo, las fuentes de donde provendrán dichos recursos;
 - 3.3- Puntualizar la manera en que el proyecto, integradamente, será utilizado en / cada institución educativa afectada como parte del currículum anual, constituyéndose en una situación de aprendizajes permanente;
 - 3.4- Identificar los recursos humanos necesarios y que serán responsables de su aplicación. Sería conveniente discriminar las funciones que le corresponderán/ a cada uno de ellos;
 - 3.5- Indicar las formas en que el proyecto será apropiado por la comunidad rural.
- 4) Los grupos expondrán en plenario su producido, que será corregido y mejorado -de / ser necesario- y aprobado por el conjunto de participantes. A partir de allí, to-/ dos los proyectos resultantes serán parte fundamental del Plan Anual de la Unidad/ Operativa Integrada respectiva.
- 5) Las conclusiones definitivas serán elevadas a la Comisión de Gestión del Consejo / de Coordinación General, para su conocimiento, apoyo y seguimiento.

NOTAS

- 1) Anteproyecto del "Centro de Educación, Medio Ambiente y Desarrollo Integrado de los Llanos y Red de Escuelas Agropecuarias en zonas Áridas y Semiáridas"(CENADI). La // Rioja, 1988 - Pags. 15 y 16.
- 2) Versión preliminar de "Convivencia sostenida del hombre con la sequía - Llanos Ver/
des (1991-1996)" FAO-CENADI. La Rioja, 1990 - Pag. 4.
- 3) DIETTA, Juan Carlos: "Antecedentes y descripción del CENADI" La Rioja, 1990 - Pag.5
- 4) DIETTA, Juan Carlos: Obra cit. - Pag. 6.
- 5) NASSIF, Ricardo: "Teoría de la Educación" CINCEL-KAPELUSZ. Buenos Aires, 1983 - Pag 18.
- 6) ALMADA, Martín: "Paraguay: Educación y Proyecto Nacional" Intercontinental Editora. Asunción, Paraguay - 1990.
- 7) CIRIGLIANO, Gustavo F.J.: "Educación y País" Extraído del texto de Martín Almada ci
tado. Pag. 52.
- 8) SOLER ROCA, Miguel: "Uruguay, Análisis crítico de los Programas Escolares de 1949,/
1957 y 1979" Barcelona, España, 1984. Pag. 15.
- 9) HURTADO, Carlos: "La educación popular en zonas rurales - Aportes para un debate" /
Ministerio de Educación de Córdoba, 1987 - Pag. 69.
- 10) Este tema puede ampliarse con la lectura de "El currículum como estrategia de regio
nalización - Una reflexión a propósito de la experiencia de Misiones" de Ana M.Z. /
de Cerrutti e Inés Aguerrondo. Consejo Federal de Inversiones. Buenos Aires, marzo/
de 1988.