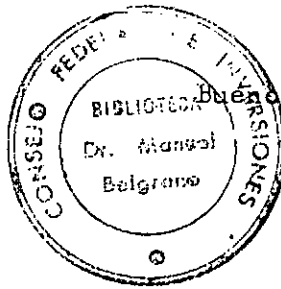
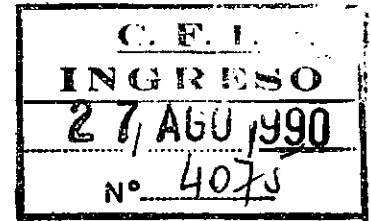


34690



Buenos Aires, 24 de agosto de 1990.

Señor Secretario General
del Consejo Federal de Inversiones
S / D



Tengo el agrado de dirigirme a usted, para presentarle el informe de avance correspondiente al " Anteproyecto de Reglamentación de la Ley de Plaguicidas y Agroquímicos de la Provincia de Río Negro".

Saludo al Sr. Secretario con la consideración más distinguida.

Rubinstein

Ing. Agr. Judith Rubinstein

O/H 2227
R 32a
Z. 80

1574 O/H 2227
R 32

ANTEPROYECTO DE REGLAMENTACION DE LA LEY DE PLAGUICIDAS Y AGROQUIMICOS DE
LA PROVINCIA DE RIO NEGRO.

Ing. Agr. Judith Rubinstein

A fin de continuar con las tareas de este proyecto, suspendidas desde abril de 1989, viajé a Viedma los días 7 al 10 de agosto ppdo.

La finalidad del viaje era revisar y dar la redacción definitiva a los artículos de la reglamentación ya preparados, a fin de elevarlos a la Fiscalía de Estado para su aprobación, como paso previo a su consideración por el Sr. Gobernador.

En el listado siguiente se enumeran los artículos y temas revisados, así como las modificaciones introducidas. La numeración indicada corresponde a los artículos de la ley 2175 de Río Negro.

Art. 1º.- Definiciones : se adoptó la definición FAO-OMS para residuos de plaguicidas o agroquímicos.

Art. 2º.- Alcance.- sin modificaciones.

Art. 3º.- Autoridad de aplicación : debido a la restructuración administrativa de la provincia, fué necesario introducir modificaciones de forma en su redacción.

Art. 4º.- Registro Provincial: en este artículo se introdujeron las siguientes modificaciones:

- a) se suprimió la delegación del Registro en el Alto Valle
- b) se modificó el artículo referido al monitoreo de la información, que quedó redactado así:

" Cuando, a juicio del Coordinador de la CBIPA, resulte necesario efectuar una actualización de la información a través de los correspondientes bancos de datos, el gasto que resulte será sufragado por el interesado".

c) se agregan los siguientes artículos:

" La persona física o jurídica responsable de la inscripción en Registro, deberá comunicar al Coordinador General de la CEIPA todo cambio que se produzca en la designación del representante técnico, en el nombre, dirección u otros datos de la empresa, o en alguna de las características del plaguicida o agroquímico, o toda variación que modifique la presentación efectuada oportunamente."

" Fíjase un plazo de 90 días corridos, a partir de la fecha de apertura del Registro Provincial de Plaguicidas Y Agroquímicos, para la presentación de la solicitud de inscripción de los plaguicidas o agroquímicos existentes en la provincia en esa fecha".

" En cada caso, al denegarse la inscripción de un plaguicida o agroquímico, se deberá comunicar al interesado el plazo que se fija para que proceda a retirar de la venta o uso a dicho plaguicida o agroquímico, así como las acciones que adoptará la autoridad de aplicación.

Del mismo modo procederá la autoridad de aplicación con respecto a los comercios o locales de expendio y a los usuarios de dicho plaguicida o agroquímico, fijando los plazos máximos de tenencia y los procedimientos a adoptar (intervención, comiso, destrucción).

Cuando se decida la destrucción del plaguicida o agroquímico no autorizado, se procederá a la descontaminación o eliminación siguiendo la metodología que indicará la autoridad de aplicación para cada caso."

Perfil de Datos : sin modificaciones.

Art. 5º.- Clasificación.- sin modificaciones

Sistema de clasificación.- sin modificaciones

Art. 13.- Ensayos de Campo: este artículo, que había sido preparado por la provincia, se modificó sustancialmente:

"Los plaguicidas o agroquímicos deberán ser sometidos a una prueba experimental para verificar su efectividad en las condiciones locales. Para ello, las firmas interesadas deberán presentar el diseño metodológico del ensayo, para su aprobación por la autoridad de aplicación. En el mismo se deberá indicar la localización geográfica de la experiencia y los objetivos que propone el ensayo, así como el método estadístico que se adoptará."

" Se exigirá un período de prueba adecuado y razonable, de acuerdo a las características del plaguicida o agroquímico a ensayar.

Asimismo, la autoridad de aplicación podrá requerir un nuevo ensayo para un plaguicida o agroquímico ya inscripto, cuando se observen problemas vinculados a una eventual pérdida de eficiencia del mismo."

" Para los fines que determina el art. 13. de la ley 2175, se entiende que las zonas de valles irrigados del Alto y Medio Río Negro, del Río Colorado y de la confluencia de los Ríos Limay y Neuquén tienen características agroecológicas semejantes. Por lo tanto, los ensayos de campo realizados dentro de estas zonas tienen validez regional"

" Los ensayos de campo serán dirigidos por profesionales matriculados en la provincia, según las correspondientes incumbencias, o por las instituciones nacionales o provinciales especializadas en el tema.

La autoridad de aplicación evaluará los resultados del ensayo a los efectos

de confirmar la inscripción del plaguicida o agroquímico en el Registro Provincial."

" Cuando se presenten distintos productos con un mismo principio activo, se admitirá un ensayo en común; también se tendrán por válidos los ensayos ya efectuados, siempre que la formulación, la dosis y las condiciones de aplicación sean similares."

Art. 14.- Curvas de degradación. se agrega:

art. 9.-al final : "....., debiéndose iniciar el ensayo en el mismo año de la inscripción."

art.11.- se modifica la redacción:

" Cuando se presnten distintos productos con un mismo principio activo, se procederá conforme a lo establecido por la reglamentación para los ensayos de campo (art ...)

Art. 15.- Tiempo de clausura- Tiempo de reserva. : sin modificaciones.

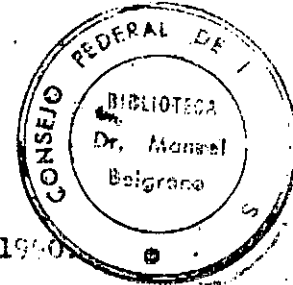
Art. 16.- Envases y Rótulos.- el art. 6. se desdobra de esta manera:

"art. 6. Oportunamente la autoridad de aplicación dispondrá que, mediante una oblea o faja que se fijará en el envase, u otro dispositivo adecuado, se suministren las siguientes informaciones: Tiempo de reserva y de clausura en la provincia, dirección y teléfono de los centros asistenciales de la provincia que puedan atender los casos de intoxicaciones. Esta información, en cuanto al tamaño de las letras, tipo de imprenta y otras características visuales deberá ajustarse a las normas fijadas por la autoridad nacional competente para los rótulos de plaguicidas y agroquímicos."

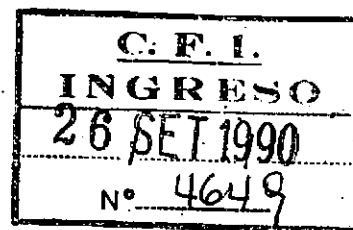
art.7.- contiene el texto de la 2a parte del art. 6, a partir de "La autoridad de aplicación adoptará las medidas necesarias"

Art. 18 y 19.- Desechos- Efluentes.- se agrega:

art.1.- se añade inc. j) los derrames accidentales o intencionales



BUENOS AIRES, 25 de septiembre de 1990



Señor

Secretario del Consejo Federal de Inversiones

Ing. Juan J. Ciacara,

S

/

D

Me dirijo a Vd. adjuntando informe de avance n° 2,
correspondiente al Anteproyecto de Reglamentación de la Ley de Plasti-
cadas y Agroquímicos de la Provincia de Río Negro.

Saludo a Vd. con mi mejor consideración

Ing. Agr. Judith Rubinstein

ANTEPROYECTO DE REGlamentación DE LA LEY DE PLAGUICIDAS Y AEROCUÁLICOS DE LA PROVINCIA DE RIO NEGRO.

Ing. Agr. Judith Rubinstein

El Sr. Director de Planeamiento Ambiental y Coordinación Regional de Río Negro viajó a Buenos Aires los días 6 y 7 del corriente, oportunidad que me permitió mantener una reunión con el Lic. Sergio Mazzuchelli, a fin de asesorarlo sobre diversos problemas prácticos que se plantean con respecto a la implementación de la ley n° 2175. Los temas tratados fueron los siguientes:

1) Cronograma : ordenando las acciones a desarrollar para poner en marcha los diversos Registros que señala la ley, definiendo fechas tentativas.- Ver Anexo n°1.

2) Productos usados en la Provincia: no se cuenta con la nómina completa de los plaguicidas y aerocuálidos usados en la provincia y que eventualmente se presentarán para su inscripción en el Registro. Es importante prepararla a fin de organizar adecuadamente el funcionamiento administrativo y, por otra parte, reunir toda la información posible sobre esos productos.

Sobre esta base se preparará un fichero que más adelante se volcará a una computadora. Dado decir que en varias oportunidades se solicitó a las reparticiones competentes la lista oficial de los productos inscriptos en los correspondientes Registros Nacionales, sin obtener ninguna respuesta.

- 3) Plazos: a) de presentación ante los Registros para inscripción (proyectos, establecimientos, asesores técnicos, etc.): 60 días hábiles.
b) para decomiso o intervención de productos prohibidos o no autorizados en comercios o en chacras, etc.: se fijará en cada caso, según las circunstancias.

Estos plazos se refieren a las situaciones que en forma más inmediata se presentarán cuando comience a funcionar el sistema y se establecerán por resolución de la autoridad de aplicación. A medida que sea necesario, se fijarán otros plazos.

4) Modelos de notificación: para informar al interesado, de la aceptación o rechazo de la inscripción en el Registro de plaguicidas y agroquímicos:

- a) aceptado: n° de registro, clasificación asignada, usos permitidos, restricciones, otros datos.
b) rechazado: plazo para retirar el producto del territorio provincial, sanciones.

5) Funcionamiento del sistema de evaluación: ver Anexo n° 2.

6) Aranceles: se establecerán los siguientes aranceles:

- a) inscripción en los Registros : se fijará un arancel y en los años siguientes se abonará una licencia anual.
b) búsqueda de información por banco de datos: se abonará según factura.
c) reinscripción, actualización de datos: arancel fijo.
d) cursos de capacitación para asesores técnicos: arancel fijo
e) determinación de curvas de degradación, ensayos de campo, niveles de residuos : arancel fijo, cuando el ensayo se realice en un establecimiento dependiente de la autoridad de aplica-

ción.

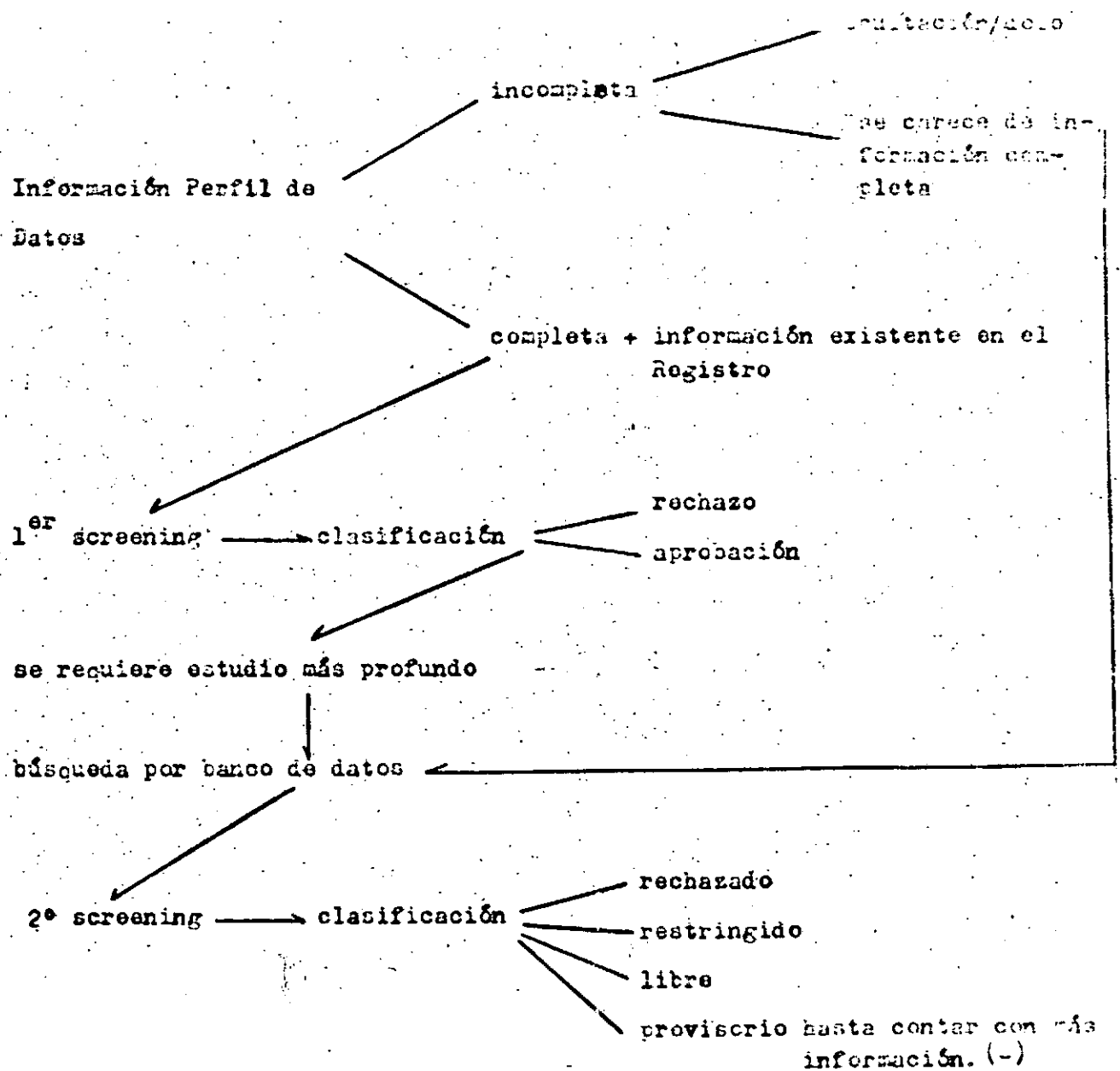
El monto de estos aranceles se fijará en valor de producto (caja de manzanas, litros de combustible, etc.)

Además de estos puntos, el Sr. Director me pidió que estableciera los contactos necesarios para establecer una relación directa entre la provincia y diversas instituciones, del país y del exterior. Esto es indispensable para la actualización constante de la información sobre cancelación o suspensión de autorizaciones agroquímicas, o bien, sobre autorización de productos nuevos.

En este sentido, estoy haciendo un relevamiento de las direcciones de dichas instituciones, a fin de preparar una nómina de las mismas.

Por último, y sin relación directa con el trabajo realizado con el Lic. Mazzuchelli, creo que es interesante agregar un resumen de un trabajo presentado al V Congreso de Toxicología a realizarse en Neuquén durante los días 20 al 22 de septiembre y que demuestra un resultado positivo de los efectos de la ley n° 2175. (Anexo n° 3).

ANEXO N° 2.- ESQUEMA DE FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE EVALUACION.



ALAR EN JUGOS CONCENTRADOS DE MANZANAS PARA EXPORTACION

Alicia Cecilia KESSLER, Juan Carlos ESPINOSA, Carlos Roberto CARRERA,
DEPARTAMENTO DE ALIMENTOS, UNIVERSIDAD NACIONAL DEL COMAHUE

El Alar 85 (hidrocarburo succinílico) es un fitoregulator que se usa en forma de pulverizado foliar. Produce, entre otros efectos, la reducción de la caída precoz de la fruta, una mayor firmeza y mejor color del fruto, etc.

La Agencia de Protección del Medio Ambiente (E.P.A.) de E.E.U.U. ha tenido la decisión de acelerar el proceso de regulación basados en estudios referentes a los riesgos de cáncer asociados al daminozide (Alar 85) y su derivado, que hará que su presencia tanto en alimentos frescos como procesados disminuya hasta que alcance el valor 0,0 ppm en 1991.

El grupo de trabajo evaluó 237 muestras de jugo concentrado provenientes de 2 regiones concentradoras cubriendo aproximadamente 100 días de producción y 12 muestras de manzanas seleccionadas al azar de igual número de productores en la mitad del período de estudio. Se analizaron las muestras según el método propuesto por J. R. LIME (oficial de la E.P.A.) con modificaciones para aumentar su sensibilidad.

De la evaluación de los resultados se observa que el mayor porcentaje (35%) están en el rango entre 0,0 y 0,19 ppm de Alar y el 71% de las muestras dieron valores inferiores a 0,50 ppm, límite de detección del método original. Se utilizó en el estudio estadístico todos los valores obtenidos inclusive los inferiores al límite debido que en un 10% estos fueron de 0,0 ppm. El mismo valor observado en una sola muestra fue de 2,12 ppm que fue al comienzo del estudio. Las 12 muestras de manzanas empacadas mostraron valores inferiores a 1,0 ppm que se dio solamente en un lote.

Se concluye que los jugos analizados en este período, no muestran valores anormales de Alar y todos son muy inferiores al límite de tolerancia adoptado por la E.P.A. para 1991 y que era de 20 ppm. Esto puede deberse al control estricto realizado por las plantas procesadoras que llevó al sinceramiento de los productores respecto de su uso en el campo frutal.

Cada la E.P.A. ya fijó sus límites de tolerancia para los próximos años y como las provincias de Río Negro y Neuquén son exportadoras de jugos concentrados a E.E.U.U., sus gobiernos han reglamentado su prohibición tanto de comercialización y cuanto a su uso en todos sus territorios a partir de 1993.