

34913

1817



PERFIL OCUPACIONAL DE LA MIGRACION
EN NEUQUEN

Relac con 1788

Autor: Susana Vitoria de Holubica

*6.211
7.3003
B31122*

Dirección de Desarrollo Económico y Estudios Básicos
Area de Estudios Básicos

Buenos Aires, Diciembre 1989.-

I N D I C E

	<u>Págs.</u>
1. Introducción	1
ANEXO: 'Nomenclador de la Condición Sociocupacional'	3
2. Población Económicamente Activa	6
2.1. Distribución de la población económicamente activa por grandes ramas de actividad	6
2.2. Distribución de la población económicamente activa según C.S.O.	7
2.3. Distribución de la población económicamente activa por sector de actividad y categoría de ocupación	8
3. Características generales de la ocupación en Neuquén	9
4. Condición Migratoria de la población económicamente activa neuquina	12
4.1. Distribución de la población económicamente activa por grandes ramas de actividad según Condición Migratoria	12
4.2. La distribución por estratos sociocupacionales	13
5. Departamento de Confluencia: Población Económicamente Activa	19
5.1. Condición Migratoria de la Población Económicamente Activa	20
ANEXO ESTADISTICO	22

1. INTRODUCCION

Este primer informe parcial tiene como objetivo proporcionar un marco referencial de la participación de la población neuquina en la actividad económica e incorpora la condición migratoria como variable diferencial en la inserción sociocupacional.

Esta caracterización se basa en los resultados obtenidos por el programa "Estructura Social Argentina" (CFI-CEPAL) el cual aborda el estudio de la estructura social desde una de sus dimensiones: la estratificación social a través de la construcción de categorías sociocupacionales^(*).

(Ver anexo metodológico: Nomenclador de la Condición Sociocupacional).

Si bien el informe se basa en información secundaria extraída del Censo 1980, se trata de describir características estructurales más que coyunturales con el propósito de contar con un marco base que referencie las transformaciones que se hayan producido hasta el presente en el mercado ocupacional y la dinámica migratoria.

Estas transformaciones se verán reflejadas en próximos informes que mostrarán la evolución sociocupacional de la población del Gran Neuquén (1980-1988) y la inserción diferencial del migrante, este último contando con el procesamiento en ejecución por parte del INDEC en base a tres ondas de la Encuesta: Octubre de 1983, 1985 y 1987. "Estudio de la Inmigración Interna y Externa en Neuquén" - Propuesta de Trabajo N° 1.

En este trabajo se toma como universo de análisis la población económicamente activa y como variable migratoria la migración histórica o absoluta, vale decir: considera migrante al nacido en otro país u otra provincia, distinta a la de su residencia en 1980.-

(*) CFI-CEPAL-Estructura Social de la Argentina - Santa Fé - volumen 23, 1987.

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

Esta elección deriva del enfoque propuesto en el plan de trabajo que considera a las migraciones como procesos sociales que constituyen un factor de redistribución poblacional asociado a la distribución espacial de las actividades económicas y enmarcado en factores históricos e institucionales.

Las migraciones así consideradas no solo producen un impacto demográfico en el lugar de destino sino que también contribuyen a desarrollar procesos de cambios en la estructura social al provocar el crecimiento tanto en volumen como en peso social, político y económico de determinados estamentos ocupacionales.

ANEXO: 'Nomenclador de la Condición Sociocupacional'

A continuación se presentan los nueve estratos sociocupacionales utilizados en el informe y el contenido que encierra cada uno de ellos.

1) Directores de Empresa (DIREC)

Comprende a directores-gerentes del Sector Privado, en las categorías Empleadores o Asalariados en establecimientos de más de cinco ocupados. Es decir, engloba a empresarios que, o bien, siendo propietarios de sus empresas, participan directamente en las tareas de dirección de las mismas (caso de los Empleadores) o bien se desempeñan como directores en unidades económicas en las que existe separación entre la propiedad y el control (caso de los Asalariados).

Debido a ciertas características de los datos censales imposibles de reseñar aquí, la confiabilidad de la delimitación empírica de este estrato es sumamente deficiente.

Como, por otra parte, su frecuencia empírica es muy reducida, el error aleatorio que le es inherente es muy alto. El uso de los datos correspondientes a este estrato debe conllevar, por lo tanto, cuidadosos recaudos.

2) Profesionales en Función Específica (PROF)

Comprende a ingenieros, médicos, odontólogos, farmacéuticos, economistas, contadores, juristas, arquitectos y otros profesionales afines, en las categorías Empleadores, Cuenta Propia y Asalariados de los Sectores Privado y Público.

3) Propietarios de Pequeñas Empresas (PPE)

Comprende a los siguientes agentes del Sector Privado: propietarios de explotaciones agropecuarias, establecimientos industriales, comercios, hote

les y restaurantes; técnicos; vendedores; y trabajadores especializados, en la categoría Empleadores en establecimientos de más de cinco ocupados. Es decir, se trata de propietarios de unidades económicas que emplean fuerza de trabajo asalariada en magnitud significativa, pero también participan directamente en procesos de trabajo de carácter preponderantemente no-manual.

4) Cuadros Técnicos y Asimilados (TECN)

Comprende a técnicos y trabajadores afines; enfermeras, parteras y especialistas afines; maestros de enseñanza preescolar, primaria y especial; profesores de establecimientos de enseñanza secundaria, universitaria y superior (es imposible desagregar internamente este último grupo); y jefes, supervisores y capataces. Todos ellos en la categoría Asalariados de los Sectores Privado y Público.

5) Pequeños Productores Autónomos (PPA)

Comprende a los siguientes agentes del Sector Privado: a) técnicos y trabajadores afines; b) comerciantes y vendedores; c) trabajadores especializados (tales como hilanderos, costureros, talabarteros, carpinteros, soldadores, electricistas, mecánicos, maquinistas, tipógrafos, plomeros, pintores, albañiles, conductores de vehículos, etc.). Todos ellos en la categoría Empleadores en establecimientos de hasta cinco ocupados (grupo a), b) y c)), o Cuenta Propia (grupos a) y b)). Dicho de otra manera, se trata de propietarios de pequeñas unidades económicas que, si bien emplean fuerza de trabajo asalariada en pequeña magnitud, participan también directamente en procesos de trabajo de carácter manual o no manual. Se incluye también en este estrato a trabajadores no-manuales de carácter autónomo.

6) Empleados Administrativos y Vendedores (EAV)

Comprende a empleados contables, secretarios, dactilógrafos, cajeros, operadores de máquinas de tratamientos de datos, empleados administrativos, vendedores, etc. Todos ellos en la categoría Asalariados de los Sectores Privado y Público.

7) Trabajadores Especializados Autónomos (TEA)

Comprende a trabajadores especializados (los mismos que se enumeran en el estrato 5), en la categoría Cuenta Propia del Sector Privado. Es decir, se trata de un estrato compuesto por trabajadores manuales calificados autónomos.

8) Obreros Calificados (OCAL)

Comprende a trabajadores especializados (los mismos que se enumeran en el estrato 5) y a agentes tales como policías, carteros, telefonistas, guardas de tren, etc., en la categoría Asalariados de los Sectores Privado y Público. Es decir, se trata de un estrato compuesto por trabajadores calificados manuales asalariados.

9) Obreros no Calificados (ONCAL)

Comprende a trabajadores no especializados (tales como peones, jornaleros, aprendices, personal de maestranza, personal de fatiga, etc.), en la categoría Asalariados de los Sectores Privado y Público. Es decir, se trata de un estrato compuesto por trabajadores manuales no calificados asalariados.

10) Empleados Domésticos y Trabajadores Inestables (EDOM)

Comprende al personal de servicio doméstico que se desempeña en hogares particulares, cualquiera sea la categoría ocupacional declarada. También incluye un pequeño número de obreros no calificados en las categorías Empleador y Cuenta Propia.

11) Sin Especificar CSO (SESP)

Categoría residual que comprende aquellos casos para los que se carecía de información pertinente para determinar la CSO.



2. Población Económicamente Activa

2.1. Distribución de la población económicamente activa por grandes ramas de actividad

La participación de la población activa neuquina en las grandes ramas "Agropecuaria" y "Comercio y Servicios" reconocía en 1980 una distribución similar a la del total del país. (Ver total cuadros N° 1 y 2).

Esto es alrededor de un 12% de ocupación en la actividad agropecuaria y un 50% en comercio y servicios.

En cambio la construcción como generadora de empleo alcanzaba mayor peso relativo en Neuquén, con respecto al nivel nacional dado que ocupaba al 16% de los trabajadores mientras en el total del país la rama concentraba un 10% de los activos.

Asimismo la gravitación de la industria era menor en la provincia dando cabida al 14% de los ocupados en tanto que a nivel país en esta actividad se desempeñaba el 21,4% de la población activa.

Otras diferencias sustanciales surgen al realizar la apertura de dos grandes ramas: "Industria" y "Comercio y Servicios".

En la provincia las industrias manufactureras tenían muy escaso peso en la ocupación en relación al total del país.

Mientras a nivel nacional un 20% de la población activa se desempeñaba en esa actividad en Neuquén sólo el 7,6% trabajaba en la industria.

En cambio, la provincia se destacaba por la acentuada proporción de empleos que ofrecía la minería y también aunque de menor relevancia que ésta, la rama "Electricidad, Gas y Agua"; en relación al peso de ambas actividades en el empleo nacional.

En esto incidía la importancia que tienen en la provincia las actividades extractivas, gas y petróleo como asimismo los emprendimientos hidroeléctricos que se encuentran en funcionamiento.

Dichas actividades ocupan escasa mano de obra en relación al alto valor económico que generan.

Dentro de la gran rama "Comercio y Servicios" sobresalía la importancia que adquiriría en Neuquén la subrama "Administración Pública" que absorbía una porción fundamental de trabajadores en contraste con el comportamiento de la misma a nivel nacional.

La importante participación del sector público en el mercado laboral es una característica compartida con el resto de las provincias patagónicas vinculada con la política de asentamiento poblacional llevada a cabo en la región a mediados de este siglo, la cual contó con fuerte presencia estatal.

Esta conformación del mercado laboral neuquino seguramente ha permanecido hasta el presente, sin grandes alteraciones.

Esto puede inferirse de la lectura del informe presentado por las licenciadas Ariño y Arrieta sobre "Situación Social de la Mujer en Neuquén". En un párrafo del mismo se expresa que "La estructura del mercado laboral -entendida como proporción de PEA ocupada por rama de actividad- sigue mostrando una fuerte concentración en tres ramas Servicios, Comercio y Construcción que reúnen a alrededor del 75% de la población ocupada y no presenta ningún cambio notorio en el período". (Se refiere al período 1980-88).

Si bien esta información extraída de la E.P.H. (Encuesta Permanente de Hogares) corresponde a la ciudad de Neuquén, no obstante esta concentra el 47 % de la población provincial y por consiguiente esta proporción se refleja también en su población económicamente activa.

2.2. Distribución de la PEA según CSO

A los efectos instrumentales los 9 estratos sociocupacionales construídos pueden ser agrupados dando lugar a tres grandes sectores diferenciados por un ordenamiento jerárquico de las ocupaciones.

Así quedan conformados los sectores populares que incluyen los Trabajadores Especializados Autónomos, Obreros Calificados y No Calificados y Empleados Domésticos; los sectores medios donde están comprendidos los Técnicos, Pequeños Propietarios Autónomos, Empleados Administrativos y Vendedores y los medios altos formado por los Directores, Profesionales y Propietarios de Pequeñas Empresas.

En Neuquén en 1980 era mayor en relación al país la proporción de trabajadores pertenecientes a los estratos populares a la par que menor la franja de los estratos medios y medios altos. (Quadro Nº 3).

La conformación de una pirámide sociocupacional compuesta por una base relativamente más poblada obedece a la mayor incidencia que tenía en la PEA neuquina la presencia de asalariados obreros tanto calificados como no calificados. Los TEA, cuentapropistas por definición, adquirirían un peso relativo levemente inferior en Neuquén.

La menor participación relativa de los sectores medios en la provincia es atribuible en primer lugar a la menor proporción de Pequeños Propietarios Autónomos (pequeños empleadores o cuentapropistas) y luego de Empleados y Vendedores. En contraste, en la provincia el peso del estrato de los técnicos era superior al que alcanzaban en el país.

En cuanto a los estratos medios y medios altos a nivel nacional la proporción relativa de propietarios de empresas y profesionales superaba al peso que los mismos alcanzaban en Neuquén.

2.3. Distribución de la PEA por sector de actividad y categoría de ocupación

Un dato sobresaliente en este aspecto lo constituía el alto porcentaje de activos que empleaba el sector público neuquino (30%), siendo que en el contexto nacional esta proporción era sustancialmente inferior (19%). (Ver total cuadros Nº 5 y 6).

La incidencia gubernamental en el empleo contribuía a elevar la tasa de asalarización total de la provincia que alcanzaba el 68% de la Población en actividad.

Dentro del sector privado, el cuentapropismo absorbía menor proporción relativa de trabajadores que en el país.

Esto constituye un dato significativo dado que uno de los cambios más importantes experimentados por el mercado de trabajo nacional, ya a partir de 1976 fue la redistribución de los trabajadores por categorías que se expresó en un crecimiento del autoempleo en la mayoría de las grandes ciudades del país.

Probablemente en los años posteriores, Neuquén no se haya sustraído a esta tendencia dado que habiéndose manifestado a nivel nacional, pero con mayor intensidad en algunas provincias^(*), es dable pensar que se extienda a las restantes aunque más tardíamente y en menor grado.

En Neuquén seguramente ha de influir en el bajo crecimiento del cuenta-propismo, la presencia del Sector Público como empleador en las actividades de Comercio y Servicios ya que dicho sector de actividad tiende a desarrollarse en esa rama.

3. Características generales de la ocupación en Neuquén

A través del análisis de las distintas variables ocupacionales expuestas se puede extraer algunas características que presentaba la estructura ocupacional neuquina en 1980.

(*) La proporción de trabajadores cuentapropistas se produjo sobre todo en los aglomerados de mayor desarrollo relativo. El caso más saliente es el del Area Metropolitana (Capital y Gran Buenos Aires), dado que del 18,5% del total de ocupados en Octubre de 1974 se elevó al 24,4% en mayo de 1989. (INDEC, "Información de Prensa").-

- El sector público desempeñaba un papel gravitorio en la estructura sociocupacional neuquina. Dentro de este marco la subrama "Administración Pública" adquiría una importancia en el empleo neuquino sustancialmente superior a la del país.
- El empleo en la Administración Pública neuquina absorbía mayoritariamente obreros calificados, mientras en la Administración Pública Nacional la concentración ocupacional se producía entre los empleados. (Cuadros N° 7 y 8).
Esto contribuye a explicar que al examinar la conformación según estratos sociocupacionales de la Gran Rama "Comercio y Servicios" (de la cual la Administración Pública es una subrama), el peso relativo de los obreros calificados en Neuquén sea sustancialmente mayor que en el país.
- La construcción aparecía en Neuquén como una actividad fuertemente demandante de obreros calificados, en cambio en el país esta actividad también era desarrollada por una importante proporción de cuentapropistas (TEA). (Cuadro N° 4).
Asimismo las actividades mineras y de electricidad, gas y agua que absorbían un porcentaje de empleo considerablemente superior al del país reclutaban un alto porcentaje de obreros calificados.
- La participación del sector público no se limitaba a puestos de trabajo en la Administración de Gobierno sino que el Estado también intervenía como empleador en las ramas del sector secundario. Así mientras en Neuquén de los ocupados comprendidos en dichas ramas -Industria, Minas, Construcción, Electricidad, Gas y Agua- el 18,7% se desempeñaba como asalariados del Estado, en el país en ese mismo sector los trabajadores en relación de dependencia estatal computaban el 8,9%.
- El estrato sociocupacional de los técnicos mostraba una fuerte presencia en todas las subramas de actividad la cual en términos relativos superaba a la que se observaba en el país. Esto tiene particular importancia en la Administración Pública y Construcción actividades donde la dinámica ocupacional provincial era más acentuada. (Cuadro N° 9).

- El cuentapropismo tenía menor importancia relativa con respecto al país; esta diferencia se ahondaba en el estrato de los profesionales donde resulta ha notoria la absorción de los mismos por el sector público en detrimento del desempeño independiente de la profesión. En el país en cambio en ambos sectores de ocupación cuentapropismo y sector público confluían similar proporción de profesionales. (Cuadro N° 5 y N° 6).

4. Condición Migratoria de la población económicamente activa neuquina

En 1980 la mitad de la población activa neuquina, no había nacido en la provincia, o sea reconocía un origen migratorio. Esta característica del mercado laboral en cuanto a su dinámica migratoria distinguía a Neuquén del promedio del país tratándose tanto de inmigración interna como externa proveniente de país limítrofe. (Ver total Cuadro N° 10).

Así por un lado la provincia compartía con el resto de la región patagónica (Río Negro, Chubut, Santa Cruz y Tierra del Fuego) y con las provincias de Misiones, Formosa y Jujuy, la singularidad de integrar su fuerza de trabajo con un alto porcentaje (más del 12%) de trabajadores de países fronterizos: chilenos, paraguayos y bolivianos^(*). (Ver totales cuadro N° 11).

En cuanto a la migración interna el mayor impacto se evidenciaba en el área de los 19 partidos del Gran Buenos Aires donde en 1980 poco más del 50% de sus activos habían nacido en otra provincia y aunque en menor grado, en Capital Federal también era fuerte la presencia de corrientes migratorias nativas. (Ver totales cuadro N° 12).

Por otro lado en la segunda mitad de este siglo se llevó a cabo una política estatal de asentamiento poblacional en la región patagónica, proceso que en 1980 arrojaba como resultado una alta participación de migrantes del resto del país en la actividad económica de la región.

4.1. Distribución de la población económicamente activa por grandes ramas de actividad según Condición Migratoria (Ver Cuadro N° 13)

En 1980, la inserción ocupacional de la población activa neuquina en las grandes ramas de actividad difería según el lugar de nacimiento de cada uno de los grupos así constituidos. Como rasgos destacados se puede apuntar la

(*) Si bien el mayor volumen numérico de estos migrantes se hallaba radicado en el Area Metropolitana, su incidencia era proporcionalmente menor dada la alta concentración demográfica de esa zona.

fuerte presencia de los nacidos en países limítrofes en la construcción como asimismo su escasa gravitación en el área de comercio y servicios.

Los migrantes procedentes del resto del país eran quienes menos participaban en la actividad agropecuaria a la par que presentaban una fuerte concentración en Comercio y Servicios.

La población activa local o sea nativa de la provincia era la que aportaba mayor proporción relativa de trabajadores a la actividad agropecuaria (*).

Sobre los nacidos en otro país se presentan los datos pero no se efectúan apreciaciones salvo el caso que se observara un comportamiento saliente dado el reducido volumen de sus integrantes así como el escaso peso que tenían en la población activa provincial.

4.2. La distribución por estratos socioocupacionales

En 1980, el migrante ^{nativo del resto del país} neuquino mostraba una inserción ocupacional preferencial con respecto a la población local (nacida en la provincia) y a la migrante extranjera (de procedencia limítrofe).

Así se puede notar (Cuadro N° 10) que en los estratos pertenecientes a los sectores medios y medios altos la presencia de esta población superaba a la del promedio provincial mientras los sectores populares a excepción de los obreros calificados contaban con menor presencia relativa de migrantes nativos.

Como rasgo saliente, el migrante nativo mostraba una alta inserción ocupacional en el sector público, sustancialmente superior a la del no migrante; lo que contribuye a remarcar el papel activo del Estado en el poblamiento neuquino.

(*) Es probable que durante el período en el que se realizan las cosechas de los cultivos frutihortícolas (enero-abril) se incremente la proporción de migrantes en la actividad agropecuaria. Sería el caso de las migraciones estacionales.-

En el caso de los migrantes de países limítrofes (hegemonía chilena) el aporte de la fuerza de trabajo se veía incrementada en los estratos populares.

La población nacida en Neuquén quedaba relegada en términos relativos a las ocupaciones de menor calificación salvo su inserción como empleados y vendedores. Incluso los obreros calificados no eran reclutados preferencialmente entre esta población la cual se incorporaba en mayor grado al estrato de los obreros no calificados, esto vinculado con la mayor integración de los nativos de la provincia a la actividad agropecuaria la cual suele demandar personal de ese tipo.

La posición ocupacional del migrante nativo residente en Neuquén, no configuraba una característica del migrante nativo a nivel país.

Así, al establecer un perfil ocupacional comparativo entre la corriente migratoria interna neuquina (con características compartidas por el resto de la región patagónica) y la asentada en el Area Metropolitana se observaba un claro contraste entre ambos perfiles. (Cuadro N° 12).

En el Area Metropolitana las categorías sociocupacionales que reclutaban migrantes en proporción muy superior al promedio provincial eran las de los obreros no calificados y servicio doméstico o sea aquellas que se ubican en el extremo inferior de la pirámide ocupacional mientras por el contrario en los puestos superiores se acentuaba la participación de los nativos de la jurisdicción^(*).

La inserción ocupacional del migrante nativo en el Area corresponde al marco histórico en que se dió en el país el fenómeno de las grandes migraciones internas que operaron como el mayor factor de redistribución poblacional.

Estos movimientos migratorios provocaron un proceso de despoblamiento rural su vez ligados a las transformaciones estructurales que se produjeron en el país -hasta entonces de base económica agroexportadora- alrededor de 1950 con el comienzo de la incipiente industrialización.

(*) Se está hablando de un promedio del Area Metropolitana. Una gran mayoría de residentes en el G.B.A. ha nacido en Capital que cuenta con mejor infraestructura de salud.

Esta, orientada hacia el mercado interno, se basó fundamentalmente en la sustitución de importaciones y tuvo una localización calcada en el modelo anterior: litoral del país y específicamente Gran Buenos Aires. Dado que el curso que adoptó este proceso de industrialización fue de incorporación intensiva de mano de obra, con fuertes diferenciales salariales a favor del empleo industrial, se intensificaron en esos años las corrientes migratorias hacia el Area Metropolitana.

El perfil ocupacional del migrante patagónico muestra la consolidación de una corriente migratoria interna distinta a lo que fue el tipo de desplazamiento predominante desde mediados de siglo en el país que se insertó en los patrones de migración caracterizados por los movimientos rural-urbanos, donde el nativo del interior del país pasaba a ocupar los puestos de trabajo menor queridos por los nativos locales.

Esta población migrante que en 1980 accedía a posiciones ocupacionales las cuales gozan de mayor prestigio social y exigen contar con ciertas calificaciones, en los últimos años ha ido adquiriendo un mayor peso relativo en gran parte de las jurisdicciones del país quedando en general reservado a la población local los puestos de trabajo correspondientes a los estratos medios (empleados administrativos, vendedores, técnicos, pequeños propietarios). Por otra parte el extremo inferior de la pirámide de ocupaciones, continúa reclutando para cubrir sus puestos de trabajo, población procedente de provincias expulsoras con menor grado de desarrollo económico y social relativo.

Las tendencias más recientes caracterizadas por desplazamientos migratorios de población calificada se vinculan con el proceso de expulsión poblacional del Area Metropolitana, la de mayor desarrollo socio-económico relativo del país, que se produjo con mayor intensidad a fines de los años 70^(*). Esa corriente migratoria contiene un universo poblacional de considerable calificación en los mercados de trabajo lo que les permite lograr una inserción sociocupacional diferencial con respecto al nativo en las provincias de destino.

(*) Como se sabe, otras fuentes de información como EPH y Censo Económico dan cuenta de un proceso de reconversión industrial a partir de 1976 que produjo una caída en el empleo asalariado.-

Con respecto al comportamiento ocupacional de los migrantes limítrofes en Neuquén, estos tendían a ubicarse como asalariados en los trabajos cuyo desempeño requiere menor calificación y mayores condiciones de riesgo e insalubridad (construcción de grandes obras, trabajos a la intemperie en la actividad petrolera).

Esta posición de los extranjeros en el mercado laboral era compartida a grandes rasgos por el resto de la región Patagónica.

Comparando con las provincias de Jujuy, Formosa y Misiones donde la migración limítrofe también integraba la fuerza de trabajo provincial en grado superior al correspondiente al país se observaba una variación en el perfil ocupacional del migrante de procedencia limítrofe en ambos bloques.

Las 3 provincias mencionadas se caracterizaban por la alta incidencia del empleo agropecuario, en el empleo total, aunque este adoptaba distintas modalidades de ocupación en las tres provincias consideradas de acuerdo al tipo de estructura productiva predominante.

Así en Misiones prevalecía hacia 1980 el tipo de explotación minifundista basada en dos productos principales: yerba mate y té. Esta modalidad productiva se expresaba en una alta proporción de cuentapropistas propietarios de pequeñas explotaciones, formando parte de la estructura sociocupacional provin-

En Formosa en ese mismo año el nivel de ocupación en la actividad agropecuaria alcanzaba el 32%; nivel solo superado en el país por la provincia de Misiones.

La posición ocupacional que concentraba mayor proporción de trabajadores en Formosa era también el cuentapropismo pero de trabajadores manuales ofertando su fuerza de trabajo sin la posesión de algún capital en la ocupación.

Finalmente Jujuy, provincia donde el alto porcentaje de población ocupada en el sector agropecuario obedece fundamentalmente al desarrollo de la explotación azucarera y en menor grado al cultivo de tabaco, soja y poroto. El primer tipo de cultivo ligado a la actividad industrial se realiza a través de una alta concentración empresarial con elevados índices de asalarización.

Las tareas agrícolas no demandan personal calificado, de ahí la gran cantidad de ocupados jujeños en el segmento de los "Obreros no Calificados", por otra parte la zafra azucarera origina migraciones estacionales por la cantidad de trabajadores adicionales que demanda esa etapa de actividad.

En las provincias de Misiones y Formosa la población activa extranjera adoptaba a nivel ocupacional el comportamiento que caracteriza a la población activa de la provincia, esto es marcada inserción en el sector agropecuario en calidad de cuentapropista.

Asimismo en Jujuy la inserción laboral de los limítrofes se producía en forma muy marcada en el desempeño de tareas agrícolas como trabajadores asalariados sin calificación. (Cuadro N° 11).

En Neuquén la inserción ocupacional del limítrofe asumía características diferentes con respecto a estas provincias norteañas con las que tiene en común la fuerte presencia de limítrofes en su mercado de trabajo.

Estas características se hallan vinculadas a la ocupación territorial y desarrollo de actividades productivas, ambas de carácter más reciente en el Sur.

En las provincias de Jujuy, Misiones y Formosa el migrante extranjero en un principio vino a sustituir mano de obra nativa que ante la inestabilidad del mercado de trabajo rural emigraba hacia regiones más industrializadas. Por eso la inserción ocupacional de los limítrofes se correspondía a grandes rasgos con las particularidades de la estructura productiva de dichas provincias. Posteriormente hacia la década del 60 esos migrantes adoptando patrones de conducta similares a los de los nativos, se dirigieron al Área Metropolitana del Gran Buenos Aires sin realizar escalas intermedias en las provincias fronterizas. En 1980 el área de mayor localización de la migración limítrofe era la constituida por Capital y los 19 partidos del Conurbano donde la alternativa laboral más frecuente era el servicio doméstico y el trabajo como obreros en la actividad industrial y construcción.

En el Sur el rápido desarrollo de las actividades económicas principalmente extractivas y de construcción provocó que ante la escasez de mano de obra residente se debiera recurrir a la migración vecina.

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

O sea que en toda la Región Patagónica el migrante limítrofe en general no reemplazó al nativo sino que ocupó los espacios de trabajo que se abrían y no podían ser cubiertos por estos debido principalmente a la escasez de personal con capacitación y experiencia en el tipo de tareas que se emprendían en la Región.

Como se puede observar en el cuadro 14, la composición ocupacional del migrante limítrofe en su mayor proporción contribuía a cubrir los estratos inferiores de la pirámide sociocupacional.



5. DEPARTAMENTO DE CONFLUENCIA: Población económicamente activa.-

En 1980 el departamento de Confluencia concentraba el 63% de los activos de la provincia.

En relación al promedio provincial la ocupación en la actividad agropecuaria era mucho más restringida, lo que obedecería al mayor grado de urbanización de este departamento donde se encuentra la ciudad de Neuquén (1980: 90037 habitantes).

La población activa de Confluencia desarrollaba en mayor grado actividades industriales (especialmente industrias manufactureras) y en el sector terciario era más acentuada la ocupación en Transporte, Comercio, Finanzas y Servicios Sociales y Personales. (Ver Cuadro N° 15).

La "Administración Pública" dentro de la rama "Comercio y Servicios" tenía menor incidencia entre los activos residentes en Confluencia, (8,5% del total de la PEA) o sea su peso era mayor en el resto de la provincia.

Dado que este departamento es lejos el de mayor densidad poblacional de la provincia (1980: 815 hab/km²), significa que el papel que cumplía la "Administración Pública" neuquina en el empleo se orientaba a las zonas de mayor dispersión poblacional.

Con respecto a los estratos ocupacionales se producía una mayor concentración de empleados y vendedores en relación a la provincia acorde con las actividades propias de zonas urbanas. Asimismo el cuentapropismo de aquellos que poseen alguna forma de capital para el desempeño de sus tareas (pequeños propietarios autónomos) se acentuaba en Confluencia. (Cuadro N° 16).

En cambio el estrato de los TEA (Trabajadores especializados autónomos) también cuentapropistas alcanzaba menor peso relativo. Probablemente, en la ciudad de Neuquén hacia 1980 escasearían ciertos servicios proporcionados por este sector de ocupados y vinculados a tareas de mantenimiento y reparación de infraestructura de vivienda (oficios como plomeros, electricistas, etc.).

El Sector Público que en Confluencia representaba casi el 29% del total de empleo (similar a la provincia), ocupaba empleados y técnicos en mayor

proporción que obreros calificados a diferencia de lo que sucedía a nivel provincial y a semejanza del comportamiento a nivel país, (Cuadro N° 17). Igualmente la Administración de Gobierno concentraba una alta proporción de empleados, (Cuadro N° 18). Con respecto a los técnicos su participación era mayor tanto a nivel provincia como en Confluencia, con respecto al total del país; acorde con la fuerte presencia de este estrato en Neuquén, (Cuadro N° 19).

5.1. Condición Migratoria de la población económicamente activa

En 1980 el 67,6% de la población activa migrante nacida en el país se hallaba radicada en el departamento de Confluencia mientras entre los migrantes limítrofes la proporción se acentuaba, elevándose al 71,8%.

Como resultado en Confluencia disminuía la participación en la actividad económica de la población nativa acentuándose la de los migrantes, (Ver total cuadro N° 20).

La proporción de argentinos tanto locales como migrantes se acrecentaba con respecto a la provincia en las actividades industriales, acorde con el mayor desarrollo relativo que las mismas adquirirían en dicho departamento, (Cuadro N° 21).

El migrante limítrofe al igual que en la provincia se desempeñaba preferencialmente en la Construcción.

Los activos no migrantes o sea nacidos en Neuquén incrementaban su participación en la rama "Comercio y Servicios".

Se observaba que el reclutamiento de trabajadores autónomos (TEA) entre los migrantes nativos y limítrofes era superior en Confluencia que en la provincia. Pero a su vez como se menciona, en Confluencia ~~no se registraba~~ una concentración de este segmento de trabajadores que suelen instalarse en zonas urbanas a fin de contar con un mercado que demande aunque sea mínimamente sus servicios.

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

Esto se debería a que en Neuquén este estrato tendía a desempeñarse en actividades agropecuarias las que adquirirían menor importancia relativa en este departamento.

Finalmente el empleo en el sector público tendía a captar migrantes nativos al igual que en la provincia aunque en Confluencia era evidente una mayor absorción del nacido en Neuquén con respecto al comportamiento a nivel provincial.

Se observa que los migrantes profesionales, técnicos y en menor grado los empleados, eran los más requeridos por el sector público de Confluencia en tan to que al tomar la provincia en su conjunto esta demanda se extendía a los obreros calificados. (Quadros N° 22 y 23).

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

ANEXO ESTADISTICO

TOTAL DEL PAIS - Población económicamente activa por ramas de actividad económica, según CSO - 1980.- (% sobre total del país y sobre total cada estrato^(*)).-

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

	TOTAL PEA	R A M A S D E A C T I V I D A D													
		AGROP.	INDUSTRIA			CONSTR.	COMERCIO Y SERVICIOS						SESP		
			Minas	Ind. Manuf.	EGA		Transp.	Comer.	Financ.	Adm. Públ.	Instr.	S.S. Com.		S.Pers.	S.Dom.
TOTAL	9.989.190	12,0	0,5	19,9	1,0	10,0	4,6	15,2	3,4	5,0	5,2	3,9	5,5	5,9	7,9
DIRECT	34.689	10,9	---	37,4	---	---	---	18,6	10,7	---	---	---	---	---	---
PROF	287.654	---	---	---	---	---	---	---	22,3	7,9	---	35,5	---	---	---
PPE	158.963	10,8	---	33,3	---	---	---	36,5	---	---	---	---	---	---	---
TECN	831.758	---	---	14,7	---	---	---	---	---	6,8	43,4	12,7	---	---	---
PPA	1.088.889	11,6	---	---	---	---	---	57,5	---	---	---	---	---	---	---
EAV	1.909.933	---	---	14,3	---	---	---	30,5	12,7	12,8	---	---	---	---	---
TEA	1.149.973	27,2	---	17,8	---	25,4	---	---	---	---	---	---	15,1	---	---
OCAL	2.466.270	---	---	41,8	---	13,7	---	---	---	6,0	---	---	---	---	---
ONCAL	970.225	36,4	---	12,5	---	18,2	---	---	---	4,0	---	---	---	---	---
EDOM	802.323	11,7	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	71,3
SESP	288.533	---	---	10,7	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

(*) Los espacios vacíos corresponden a bajo % de participación:-

Fuente: CFI-CEPAL. "Programa Estructura Social Argentina".-

NEUQUEN - Población económicamente activa por ramas de actividad, según CSO - 1980.- (% sobre total provincial y sobre total cada estrato^(*)).

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

CSO	TOTAL PEA	R A M A S D E A C T I V I D A D													
		AGROP.	INDUSTRIA			CONSTR.	COMERCIO Y SERVICIOS					SESP			
			Minas	Ind. Manuf.	EGA		Transp.	Comer.	Financ.	Adm. Públ.	Instr.		S.S. Com.	S.Pers.	S.Dom.
TOTAL	87.192	12,5	4,3	7,6	2,1	16,6	2,9	12,1	2,4	12,0	5,6	3,6	5,2	6,4	6,7
DIRECT	234	13,7	9,0	13,7	---	14,5	4,7	21,8	8,1	---	---	---	---	---	---
PROF	1.970	---	6,1	2,5	4,1	7,5	---	---	13,3	21,9	2,1	32,1	---	---	---
PPE	853	---	---	---	---	21,1	---	43,2	---	---	---	---	11,4	---	---
TECN	9.765	4,3	7,7	4,1	3,4	8,1	---	2,7	---	16,3	35,7	10,4	---	---	---
PPA	6.342	7,0	---	---	---	3,7	---	63,6	---	---	---	---	8,8	---	---
EAV	14.449	---	3,9	5,7	3,3	---	---	29,8	8,1	18,2	---	4,7	---	---	---
TEA	9.699	43,7	---	9,7	---	25,9	---	---	---	---	---	---	---	---	---
OCAL	23.197	5,7	7,6	11,2	---	28,0	---	3,0	---	21,6	---	---	---	---	---
ONCAL	10.439	29,3	3,6	8,6	---	25,7	---	4,7	---	5,7	---	---	---	---	---
EDOM	7.679	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	71,3	---
SESP	2.565	---	---	---	---	---	---	---	---	8,9	---	---	---	---	---

(*) Los espacios vacíos corresponden a bajo % de participación.-

Fuente: CII-CEPAL "Programa Estructura Social Argentina".-

NEUQUEN y TOTAL DEL PAIS - Población económicamente activa por ramas de actividad, según grandes estratos socio-económicos.
1980.-

	N E U Q U E N						T O T A L D E L P A I S					
	TOTAL	Agrop.	Indust.	Constr.	Comerc. y Serv.	Sin espec.	TOTAL	Agrop.	Indust.	Constr.	Comercio y Serv.	Sin es- pecif.
TOTAL	87.192 (100%)	10.868 (100%)	12.242 (100%)	14.464 (100%)	43.873 (100%)	5.745 (100%)	9.989.190 (100%)	1.200.992 (100%)	2.136.422 (100%)	1.003.175 (100%)	4.957.299 (100%)	691.302 (100%)
Sect. Me- dios Altos	3,6	1,2	4,1	1,8	4,5	2,5	4,8	2,0	4,6	2,4	6,2	4,1
Sectores Medios	35,1	3,7	31,0	12,3	50,3	34,6	38,4	14,4	26,3	10,0	55,3	36,3
Sectores populares	58,5	88,4	62,5	85,1	43,8	39,1	53,9	81,5	67,6	86,8	37,4	34,6
Sin espe- cificar	2,8	1,7	2,4	0,8	1,4	23,8	2,9	2,1	1,5	0,8	1,1	25,0

Fuente: CFI-CEPAL "Programa Estructura Social Argentina".-

NEUQUEN y TOTAL DEL PAIS - Población económicamente activa por grandes ramas de actividad, según CSO - 1980.-

	NEUQUEN						TOTAL DEL PAIS					
	TOTAL	Agrop.	Indust.	Constr.	Comerc. y Serv.	Sin espec.	TOTAL	Agrop.	Idust.	Constr.	Comercio y Serv.	Sin es- pecif.
TOTAL	87.192 (100%)	10.868 (100%)	12.242 (100%)	14.464 (100%)	43.873 (100%)	5.745 (100%)	9.989.190 (100%)	1.200.992 (100%)	2.136.422 (100%)	1.003.175 (100%)	4.957.299 (100%)	691.302 (100%)
DIRECT	0,3	0,3	0,5	0,2	0,2	0,2	0,3	0,3	0,6	0,2	0,3	0,2
PROF	2,3	0,2	2,1	1,0	3,2	2,1	2,9	0,3	1,5	1,5	4,3	3,6
PPE	1,0	0,7	1,5	0,6	1,1	0,2	1,6	1,4	2,5	0,7	1,6	0,3
TECN	11,2	3,8	12,1	5,5	15,5	4,6	8,3	2,5	6,6	2,9	12,2	3,6
PPA	7,3	4,1	3,5	1,6	11,4	4,5	10,9	10,5	5,0	2,9	15,8	6,1
EAV	16,6	0,8	15,4	5,2	23,4	25,5	19,2	1,4	14,7	4,2	27,3	26,6
TEA	11,1	38,9	7,9	17,4	3,6	7,1	11,5	26,1	9,7	29,1	5,6	8,5
OCAL	26,6	12,1	42,6	44,9	21,0	16,8	24,7	18,2	51,2	33,7	14,7	12,5
ONCAL	12,0	28,2	11,7	18,5	6,2	9,4	9,7	29,4	6,3	17,6	5,1	7,8
ELDOM	8,8	9,2	0,3	4,2	13,0	5,8	8,0	7,8	0,4	6,4	12,0	5,8
SESP	2,8	1,7	2,4	0,8	1,4	23,8	2,9	2,1	1,5	0,8	1,1	25,0

Fuente: CFI-CEPAL "Programa Estructura Social Argentina".

TOTAL DE: Población económicamente activa por sector de actividad, categoría de ocupación y tamaño del establecimiento, PAIS según CSO.

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

CSO	TOTAL PEA	SECTOR PRIVADO					SECTOR PUBLICO	SERVICIO DOMESTICO	SIN ESPECIFICAR
		EMPLEADORES		ASALARIADOS		CUENTA PROPIA			
		Más 5 empl.	Hasta 5 empl.	Más 5 empl.	Hasta 5 empl.				
TOTAL	100%	1,8	3,8	32,0	12,4	19,7	19,3	8,0	3,0
DIRECT	100%	18,7	---	81,3	---	---	---	---	---
PROF	100%	3,7	7,1	20,1	3,0	33,1	33,0	---	---
PPE	100%	100,0	---	---	---	---	---	---	---
TECN	100%	---	---	34,9	6,9	---	58,2	---	---
PPA	100%	---	33,4	---	---	66,6	---	---	---
EAV	100%	---	---	44,5	19,1	---	36,4	---	---
TEA	100%	---	---	---	---	100,0	---	---	---
OCAL	100%	---	---	61,0	19,4	---	19,6	---	---
ONCAL	100%	---	---	48,5	33,6	---	17,9	---	---
EDOM	100%	---	---	---	---	---	---	100,0	---
SESP	100%	---	---	---	---	---	---	---	---

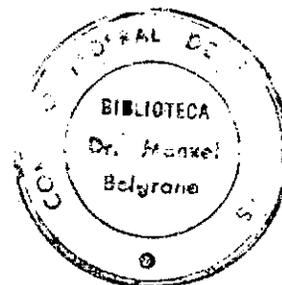
Fuente: CFI-CEPAL "Programa Estructura Social Argentina".-

NEUQUEN - PEA por sector de actividad, categoría de ocupación y tamaño del establecimiento, según CSO-1980.-

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

CSO	TOTAL PEA	SECTOR PRIVADO					SECTOR PUBLICO	SERVICIO DOMESTICO	SIN ESPECI- FICAR
		EMPLEADORES		ASALARIADOS		CUENTA PROPIA			
		Más 5 empl.	Hasta 5 empl.	Más 5 empl.	Hasta 5 empl.				
TOTAL	100%	1,1	2,8	27,3	10,9	16,1	30,0	8,8	3,0
DIRECT	100%	19,2	---	80,8	---	---	---	---	---
PROF	100%	2,8	7,1	14,0	3,6	16,7	55,8	---	---
PPE	100%	100,0	---	---	---	---	---	---	---
TECN	100%	---	---	22,8	6,7	---	70,5	---	---
PPA	100%	---	36,7	---	---	63,3	---	---	---
EAV	100%	---	---	32,3	20,5	---	47,2	---	---
TEA	100%	---	---	---	---	100,0	---	---	---
OCAL	100%	---	---	49,0	12,1	---	38,9	---	---
ONCAL	100%	---	---	48,4	29,1	---	22,5	---	---
EDDM	100%	---	---	---	---	---	---	100,0	---
SESP	100%	---	---	---	---	---	---	---	---

Fuente: CFI-CEPAL "Programa Estructura Social Argentina".-



CUADRO N° 7

TOTAL DEL PAIS - Población económicamente activa del sector público, según
CSO - Total y Subrama Administración Pública 1980.-

CSO	TOTAL	ADMINISTRACION PUBLICA
TOTAL PEA	9.989.190	524.124
% PEA SECT. PUBL. SOBRE TOTAL PEA	19,3	98,2
PROF	0,9	4,4
TECN	4,8	10,8
EAV	7,0	46,5
OCAL	4,9	29,3
ONCAL	1,7	7,3

Fuente: CFI-CEPAL "Programa Estructura Social Argentina".-

CUADRO N° 8

NEUQUEN - Población económicamente activa del sector público, según CSO -
Total y Subrama Administración Pública 1980.-

CSO	TOTAL	ADMINISTRACION PUBLICA
TOTAL	87.192	10.500
% PEA SECT. PUBL.SOBRE TOTAL PEA	30,0	97,8
PROF	1,3	4,1
TECN	7,9	15,2
EAV	7,8	25,1
OCAL	10,3	47,7
ONCAL	2,7	5,7

Fuente: CFI-CEPAL "Programa Estructura Social Argentina".-

NEUQUEN y TOTAL DEL PAIS - Participación de los técnicos en la población económicamente activa - 1980.-

	TOTAL(*) PEA	RAMAS DE ACTIVIDAD												
		AGROP.	INDUSTRIA			CONSTR.	COMERCIO Y SERVICIOS							
			Minas	Industr. Manufac.	EGA		Transp.	Comercio	Financ.	Admin. Pública	Instr.	S. S. Com.	S.Pers.	S.Dom.
TOTAL PEA NEUQUEN	87.192	10.868	3.746	6.648	1.848	14.464	2.568	10.561	2.113	10.500	4.895	3.163	4.534	5.539
% de téc- nicos	11,2	3,8	20,0	6,1	17,8	5,5	7,4	2,5	5,3	15,2	71,2	32,1	3,2	---
TOTAL PEA PAIS	9.989.190	1.200.992	47.171	1.985.995	103.256	1.003.175	460.476	1.518.708	395.704	524.124	519.234	395.029	549.172	594.852
% de téc- nicos	8,3	2,5	12,9	6,2	12,1	2,9	5,1	2,0	4,1	10,8	69,5	26,7	2,5	---

(*) El resto corresponde a los Sin Especificar rama de actividad.-

Fuente: CFI-CEPAL "Programa Estructura Social Argentina".-

CUADRO N° 10

NEUQUEN - Población económicamente activa por lugar de nacimiento, según
CSO - 1980.- (% sobre total país y sobre total cada estrato).-

	TOTAL	Nacidos en esta prov.	Nacidos en otra prov.	Nacidos en país limit.	Nacidos en otro paí
TOTAL PAIS	9.989.190	62,9	29,4	4,0	3,7
TOTAL PROV.	87.192	50,8	35,4	12,3	1,5
DIRECT	234	19,7	70,5	2,1	7,7
PROF	1.970	12,3	81,2	1,4	5,1
PPÉ	853	31,3	51,9	7,3	9,5
TECN	9.765	33,5	58,2	5,6	2,7
PPA	6.342	38,2	46,6	10,0	5,2
EAV	14.449	53,0	40,5	5,6	0,9
TEA	9.699	63,0	18,7	16,6	1,7
OCAL	23.197	45,7	37,0	16,6	0,7
ONCAL	10.439	66,0	15,9	17,9	0,2
EDOM	7.679	70,3	15,0	14,6	0,1
SESP	2.565	52,6	36,5	9,5	1,4

Fuente: CFI-CEPAL "Programa Estructura Social Argentina".-

Perfil sociocupacional comparativo de la Población Económicamente Activa migrante extranjera en ocho provincias seleccionadas, según CSO.
 (% lugar de nacimiento sobre total PEA cada estrato).-

CSO	NEUQUEN		CHUBUT		RIO NEGRO		SANTA CRUZ		TIERRA DEL FUEGO		JUJUY		FORMOSA		MISIONES	
	En país limit.	En otro país	En país limit.	En otro país	En país limit.	En otro país	En país limit.	En otro país	En país limit.	En otro país						
TOTAL	12,3	1,5	12,7	2,7	16,0	2,9	28,8	1,8	34,7	2,0	13,1	0,7	16,1	0,5	16,3	1,7
DIRECT	2,1	7,7	3,3	11,1	3,2	10,5	10,7	14,2	14,7	10,7	6,0	6,0	7,7	2,2	7,5	10,6
PROF	1,4	5,1	1,7	6,4	1,6	6,4	2,3	7,5	3,2	12,1	2,8	5,2	13,5	3,6	8,9	6,5
PPE	7,3	9,5	6,5	12,4	5,2	11,0	12,1	12,1	18,5	12,6	9,3	9,1	16,5	4,3	14,2	6,7
TECN	5,6	2,7	6,0	3,9	7,9	3,6	10,8	2,8	14,9	4,1	3,9	1,0	5,7	0,8	7,0	1,6
PPA	10,0	5,2	9,2	8,2	6,7	9,0	21,3	7,1	29,4	5,4	18,3	2,4	22,5	2,1	21,2	4,3
EAV	5,6	0,9	5,6	1,6	6,3	1,8	12,9	0,7	10,5	0,5	3,6	0,6	7,7	0,2	7,7	0,8
TEA	16,6	1,7	19,3	4,7	17,4	6,0	43,0	2,9	51,7	3,5	14,1	0,6	23,8	0,5	19,1	1,5
OCAL	16,6	0,7	18,0	1,7	23,1	1,2	38,4	0,9	52,3	1,3	12,6	0,2	15,9	0,1	17,8	0,6
ONCAL	17,9	0,2	14,1	0,5	27,4	0,7	40,3	0,7	59,3	1,0	23,3	0,1	17,0	0,1	20,0	0,2
EDOM	14,6	0,1	15,6	0,4	17,1	0,4	44,2	0,2	64,8	1,0	13,0	0,0	14,9	0,1	13,9	0,5
SESP	9,5	1,4	9,0	2,2	12,3	2,7	24,3	2,1	43,3	2,1	10,4	1,1	14,2	0,5	14,5	1,6

Fuente: CFI-EPAL "Programa Estructura Social Argentina".-

Perfil comparativo de la Población Económicamente Activa migrante nativa y extranjera en siete jurisdicciones seleccionadas, según CSO.
(% lugar de nacimiento sobre total PEA cada estrato).-

CSO	R E G I O N P A T A G O N I C A										R E G I O N M E T R O P O L I T A N A			
	NEUQUEN		CHUBUT		RIO NEGRO		SANTA CRUZ		TIERRA DEL FUEGO		19 Partidos del GBA		CAPITAL FEDERAL	
	Nacidos en Otra Prov. Extr.		Nacidos en Otra Prov. Extr.		Nacidos en Otra Prov. Extr.		Nacidos en Otra Prov. Extr.		Nacidos en Otra Prov. Extr.		Nacidos en Otra Prov. Extr.		Nacidos en Otra Prov. Extr.	
TOTAL	35,4	13,8	32,7	15,4	33,2	18,9	45,8	30,6	52,1	36,7	53,8	11,5	32,3	12,2
DIRECT	70,5	9,8	52,8	14,4	64,1	13,7	46,7	34,9	61,3	25,4	48,5	17,0	22,8	13,8
PROF	81,2	6,5	70,0	8,1	71,8	8,0	79,5	9,8	81,1	15,3	51,1	10,0	22,9	6,6
PPE	51,9	16,8	39,5	18,9	43,1	16,2	38,7	24,2	52,3	31,1	40,5	22,9	18,1	22,3
TECN	58,2	8,3	47,4	9,9	52,7	11,5	65,8	13,6	71,7	19,0	48,9	8,4	27,5	7,9
PPA	46,6	15,2	34,1	17,4	39,6	15,7	36,5	28,4	50,6	34,8	42,5	16,7	21,8	18,0
EAV	40,5	6,5	38,9	7,2	38,5	8,1	51,4	13,6	73,9	11,0	48,7	5,8	26,8	6,6
TEA	18,7	18,3	21,7	24,0	25,5	23,4	30,5	45,9	34,7	55,2	49,8	18,3	29,4	21,1
OCAL	37,0	17,3	35,2	19,7	30,8	24,3	49,2	39,3	38,3	53,6	57,8	12,1	43,8	15,7
ONCAL	15,9	18,1	16,2	14,6	23,3	28,1	34,2	41,0	30,1	60,3	64,0	8,2	54,7	16,3
EDOM	15,0	14,7	13,9	16,0	21,2	17,5	37,4	44,4	20,9	65,8	70,4	10,4	72,9	15,6
SESP	36,5	10,9	31,5	11,0	32,8	15,0	46,0	26,4	42,1	45,4	52,9	11,0	36,9	12,9

Fuente: CIP, -CEPAL "Programa Estructura Social Argentina".-

CUADRO Nº 13

NEUQUEN - Inserción ocupacional de la PEA por grandes ramas de actividad según lugar de nacimiento - 1980.-

	TOTAL (*)	Agrop.	Indust.	Constr.	Com.y Serv.
TOTAL PROV.	100%	12,5	14,0	16,6	50,3
Nacidos en esta prov.	100%	17,8	14,2	14,7	46,5
Nacidos en otra prov.	100%	3,9	13,5	12,8	63,2
Nacidos en país limítrof.	100%	14,6	14,6	35,2	29,8
Nacidos en otro país	100%	11,9	17,7	16,4	47,1

(*) El resto corresponde a los sin especificar actividad.

Fuente: Elaboración CFI en base al Programa Estructura Social Argentina.

CUADRO N° 14

NEUQUEN - Población económicamente activa por lugar de nacimiento según CSO -1

CSO	TOTAL	Nacidos en esta prov.	Nacidos en otra prov.	Nacidos en país limit.	Nacidos en otro país
TOTAL	87.192 (100%)	44.261 (100%)	30.838 (100%)	10.778 (100%)	1.315 (100%)
DIRECT	0,3	0,1	0,5	---	1,4
PROF	2,3	0,5	5,2	0,3	7,7
PPE	1,0	0,6	1,4	0,6	6,2
TECN	11,2	7,4	18,4	5,1	20,0
PPA	7,3	5,5	9,6	5,9	24,8
EAV	16,6	17,5	19,0	7,6	9,7
TEA	11,1	13,8	5,9	14,9	13,0
OCAL	26,6	23,8	27,8	35,7	12,3
ONCAL	12,0	15,6	5,4	17,3	1,4
EDOM	8,8	12,2	5,7	10,4	0,9
SESP	2,8	3,0	3,1	2,2	2,6

Fuente: Elaboración CFI en base al "Programa Estructura Social Argentina".-

CUADRO N° 15

DEPARTAMENTO DE CONFLUENCIA - Población económicamente activa por ramas de actividad, según CSO - 1980 (% sobre total país y sobre total cada estrato).-

CSO	TOTAL PEA	RAMAS DE ACTIVIDAD				
		Agrop.	Industr.	Constr.	Com.y Serv.	SESP
TOTAL	55.170	5,6	17,0	16,8	53,0	7,6
DIRECT	180	6,7	27,2	14,4	46,7	5,0
PROF	1.503	0,9	15,5	6,0	70,2	7,4
PPE	633	6,0	23,1	11,2	58,1	1,6
TECN	6.423	3,7	18,8	7,4	66,6	3,5
PPA	4.742	5,4	7,2	3,9	79,2	4,3
EAV	11.289	0,4	14,2	3,7	72,2	9,5
TEA	4.550	11,2	12,5	43,4	26,2	6,7
OCAL	13.371	3,3	29,5	29,2	32,0	6,0
ONCAL	6.052	21,7	16,4	26,1	29,6	6,2
EDOM	4.773	3,3	0,4	10,0	82,0	4,3
SESP	1.649	4,1	14,5	5,0	24,6	51,8

Fuente: Elaboración CFI en base al "Programa Estructura Social Argentina!"

CUADRO N.º 16

DEPARTAMENTO DE CONFLUENCIA - Población económicamente activa por grandes ramas de actividad, según CSO - 1980.-

CSO	TOTAL	AGROP.	INDUSTR.	CONSTR.	COM.Y SERV.	SESP
TOTAL	55.170 (100%)	3.082 (100%)	9.352 (100%)	9.274 (100%)	29.278 (100%)	4.184 (100%)
DIRECT	0,3	0,4	0,5	0,3	0,5	0,2
PROF	2,7	0,4	2,5	1,0	3,6	2,7
PPE	1,1	1,2	1,6	0,8	1,2	0,2
TECN	11,7	7,7	12,9	5,1	14,6	5,4
PPA	8,6	8,4	3,6	2,0	12,6	4,9
EAV	20,5	1,4	17,2	4,5	27,8	25,5
TEA	3,2	16,5	6,1	21,3	4,1	7,2
OCAL	24,2	14,1	42,2	42,0	14,7	19,4
ONCAL	11,0	42,6	10,6	17,0	6,1	9,1
EDOM	8,7	5,1	0,2	5,1	13,7	5,0
SESP	3,0	2,2	2,6	0,9	1,7	20,4

Fuente: Elaboración CFI en base al "Programa Estructura Social Argentina".-

CONFLUENCIA - Población económicamente activa por sector de actividad, categoría de ocupación y tamaño del establecimiento, según CSO 1980.-

CSO	TOTAL PEA	SECTOR PRIVADO					SECTOR PUBLICO	SERVICIO DOMESTICO
		EMPLEADORES		ASALARIADOS		CUENTA PROPIA		
		Más 5 empl.	Hasta 5 empl.	Más 5 empl.	Hasta 5 empl.			
TOTAL	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	
DIRECT	0,3	4,8	---	0,9	---	---	---	
PROF	2,7	6,3	6,3	1,4	0,9	3,5	5,0	
PPE	1,1	88,9	---	---	---	---	---	
TECN	11,7	---	---	10,0	7,3	---	27,7	
PPA	8,6	---	93,7	---	---	38,6	---	
EAV	20,5	---	---	23,6	35,2	---	33,0	
TEA	8,2	---	---	---	---	57,9	---	
OCAL	24,2	---	---	46,5	28,4	---	25,6	
ONCAL	11,0	---	---	17,6	28,2	---	8,7	
EDOM	8,7	---	---	---	---	---	100,0	
SESP	3,0	---	---	---	---	---	---	

Fuente: Elaboración CFI en base al "Programa Estructura Social Argentina".-

CUADRO N° 18

CONFLUENCIA - Población económicamente activa del sector público según CSO.
Total y Subrama Administración pública - 1980.-

CSO	TOTAL	ADMINISTRACION PUBLICA
TOTAL	55.170	4.701
% PEA SECT. PUBL. SOBRE TOTAL PEA	28,7	97,0
PROF	1,4	5,7
TECN	7,8	14,7
EAV	9,4	42,6
OCAL	7,2	27,0
ONCAL	2,9	7,0

Fuente: Elaboración CFI en base al "Programa Estructura Social Argentina".-

CONFLUENCIA - Participación de los técnicos en la población económicamente activa por ramas de actividad, según CSO 1980.-

	TOTAL (*) PEA	AGROP.	R A M A S D E A C T I V I D A D											
			I N D U S T R I A			CONSTR.	C O M E R C I O Y S E R V I C I O S							
			Minas	Industr. Manufac.	EGA		Transp.	Comercio	Financ.	Admin. Pública	Instr.	S.S. Con.	S.Pers.	S.Dom.
TOTAL PEA CONFLUENCIA	55.170	3.082	2.717	5.075	1.560	9.274	2.004	8.263	1.658	4.701	3.288	2.286	3.263	3.815
% de Técni- cos	11,7	7,7	21,8	6,6	18,1	5,1	7,4	2,8	5,1	14,6	70,0	31,2	3,2	0,1

(*) El resto corresponde a los Sin Especificar rama de actividad.-

Fuente: Elaboración CFI en base al "Programa Estructura Social Argentina".-

CUADRO N° 20

CONFLUENCIA - Población Económicamente Activa por lugar de nacimiento, según CSO 1980.- (% sobre total país y sobre total cada estrato).-

	TOTAL	Nacidos en esta prov.	Nacidos en otra prov.	Nacidos en país limit.	Nacidos en otro país
NEUQUEN	87.192	50,8	35,4	12,3	1,5
CONFLUENCIA	55.170	46,5	37,8	14,0	1,7
DIRECT	180	18,3	71,7	1,7	8,3
PROF	1.503	13,8	80,6	1,3	4,3
PPE	633	27,3	54,8	8,3	9,6
TECN	6.428	33,5	58,0	6,1	2,4
PPA	4.742	33,4	50,9	10,4	5,3
EAV	11.289	51,3	41,9	5,9	0,9
TEA	4.550	40,2	31,2	25,4	3,2
OCAL	13.371	49,2	30,6	19,4	0,8
ONCAL	6.052	59,5	19,5	20,8	0,2
EDOM	4.773	59,6	21,0	19,3	0,1
SESP	1.649	50,7	36,4	11,3	1,6

Fuente: . Elaboración CFI en base al "Programa Estructura Social Argentina".-

CUADRO N° 21

CONFLUENCIA - Inserción ocupacional de la PEA por grandes ramas de actividad según lugar de nacimiento - 1980.-

	TOTAL (*)	Agrop.	Indust.	Constr.	Com.y Serv.
NEUQUEN	100%	12,5	14,0	16,6	50,3
CONFLUENCIA	100%	5,6	17,0	16,8	53,7
Nacidos en esta prov.	100%	5,6	17,3	15,1	53,7
Nacidos en otra prov.	100%	3,3	17,0	12,1	60,6
Nacidos en país limítrof.	100%	10,9	15,3	35,9	31,6
Nacidos en otro país	100%	12,9	20,3	12,2	46,7

(*) El resto corresponde a los sin especificar actividad.

Fuente: Elaboración CFT en base al "Programa Estructura Social Argentina"

CUADRO N° 22

NEUQUEN - Población económicamente activa del sector público por lugar de nacimiento, según CSO - 1980.-

CSO	TOTAL	Nacidos en esta prov.	Nacidos en otra prov.	Nacidos en país limit.	Nacidos en otro país
TOTAL	87.192	44.261	30.838	10.778	1.315
% PEA SECT. PUBL. SOBRE TOTAL PEA	30,0	27,8	42,0	6,2	---
PROF	1,3	0,3	3,0	---	---
TECN	7,9	5,4	13,9	---	---
EAV	7,8	8,5	9,3	---	---
OCAL	10,3	9,4	14,6	---	---
ONCAL	2,7	4,2	1,2	---	---

Fuente: Elaboración CFI en base al "Programa Estructura Social Argentina".-



CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

CUADRO N° 23

CONFLUENCIA - Población económicamente activa del sector público por lugar de nacimiento, según CSO.-

CSO	TOTAL	Nacidos en esta prov.	Nacidos en otra prov.	Nacidos en país limit.	Nacidos en otro país
TOTAL PEA	55.170	25.635	20.852	7.739	944
% PEA SECT. PUBL. SOBRE TOTAL PEA	28,7	30,9	33,9	6,1	---
PROF	1,4	0,3	3,2	---	---
TECN	7,8	6,0	12,8	---	---
EAV	9,4	11,0	10,4	---	---
OCAL	7,2	9,7	6,1	---	---
ONCAL	2,9	3,9	1,4	---	---

Fuente: Elaboración CFI en base al "Programa Estructura Social Argentina".-