CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

Secretario General del CFI.: Ing. Juan José Ciácera Director de Desarrollo Económico y Estudios Básicos: Lic. Oscar Gutman

"ESTUDIO DEL SECTOR ALGODONERO
DE LA ZONA NORTE DE SANTA FE"

(Sector Primario)



PROGRAMA PRODUCTOS BASICOS REGIONALES

Autores: Señor Pedro Castillo Lic. Ricardo Rey

Colaboraciones: Lic. Mariano Amieba (Estacionalidad de precios) Sr. Luis Crespo (Recopilación información s/ex portaciones).

INDICE

Introducción.

- I. Antecedentes históricos.
- II. Importancia de la actividad a nivel nacional y provincial.
- II.1. Supeficie cultivada y producción: importancia en los últimos años.
- II.2. Provincia de Santa Fe. Importancia de la actividad algodonera en el PB. Agrícola y de las industrias derivadas en el PBI industrial.
- II.3. Demanda interna y externa.
- II.4. Participación del algodón en el consumo de textiles.
- II.5. Ocupación de la mano de obra.
- III. Producción primaria.
- III.1.Zonas mas importantes de producción de la Pcia. de Santa Fe.
- III.2.Características de los productores algodoneros de la Pcia de Santa Fé.
- III.3.Tecnología del cultivo.
- IV. Comercialización
- IV.1. Canales, agentes y modalidades de comercialización.
- IV.2. Comercialización externa.
- IV.2.1. Evolución de las exportaciones de algodón y subproductos.
- IV.2.2. Principales destinos de las expotaciones argentinas de algodón.
- IV.2.3. Desagregación de las exportaciones de algodón por firmas.
- V. Análisis de rentabilidad de productores algodoneros de la zona Norte de la Pcia. de Santa Fe.
- V.1. Metodología del modelo empleado.
- V.2. Enumeración y descripción de los agentes seleccionados. Resultados obtenidos.
- VI. Conclusiones y recomendaciones.
 - ANEXO I : Información básica utilizada para el cálculo de los modelos
 - ANEXO II Información estadística sobre exportaciones de algodón y subp.

INTRODUCCION.

El presente informe encuadrado en el Programa "Productos Básicos Regionales", corresponde a la primera parte del estudio encarado sobre el sector algodonero de la Provincia de Santa Fe, como respuesta a la correspondiente solicitud provincial (Expte. N° 1074).

El mismo se compone básicamente de una primera etapa (puntos I al IV inclusive) en los que se realiza una sintética caracterización del sector algodonero. En él se puntualizan aspectos tales como el origen del cultivo en el país e importancia relativa de la actividad a nivel nacional y provincial medida a través de distintos indicadores. Paralelamente, se describen las características que esta producción primaria adquiere en la zona norte de Santa Fe en lo que respecta a la tipología de agentes y tecnologías de cultivo utilizadas.

En el punto IV se trata lo vinculado a las formas de comercia lización vigentes (canales, agentes intervinientes, etc), importancia de las exportaciones argentinas del producto y subproductos, destinos principales e importancia relativa de las principales firmas intervinientes.

En la segunda etapa del trabajo, a partir de la tipología de agentes definidas, (representativa de la zona núcleo-algodonera del norte san tafecino) se presenta el análisis de rentabilidad de cada uno de dichos agentes, efectúandose diversos análisis de sensibilidad en relación a algunas variables relevantes (rendimientos por hectárea, precios, costos salariales, etc.)

Los cálculos de rentabilidad presentados, elaborados a partir de la aplicación del Modelo de Agentes Económicos (MAE) permiten verificar cual ha sido la capacidad de acumulación de los estratos de productores precedentemente definidos y cuales son sus posibilidades de supervivencia en la actividad. Asimismo, ayudan a preveer las posibilidades de asimilación de nuevas tecnologías, particularmente en lo que respecta a la incorporación de la cose-

cha mecánica, de incipiente importancia en la actualidad. Sobre estos aspectos se efectúan recomendaciones sobre las condiciones necesarias para la difusión de la mecanización de la cosecha.

En el Anexo I se ha incluído la totalidad de la información básica utilizada para los cálculos de costos, ingresos y capital fijo (instrumentos de producción).

El Anexo II comprende la información estadística de exportaciones por país de destino para todo la serie analizada.

Cabe aclarar, que se encuentra en curso de elaboración un segun do informe en el que se analiza la actividad desmotadora de algodón, el cual incluye también un análisis de la rentabilidad de los agentes representativos.

Se agradece asimismo la colaboración brindada en lo que respecta a recopilación de información y consultas realizadas, a los siguientes organismos y empresas provinciales:

- Ministerio de Agricultura, Ganadería, Industria y Comercio de la Pcia. de Santa Fe (Delegación Reconquista)
- INTA Reconquista (Pcia. de Santa Fe) y Saenz Peña (Chaco)
- Cooperativa Agrícola Industrial Reconquista Limitada (Pcia. de Santa Fe)
- Unión Agrícola de Avellaneda (Pcia. de Santa Fe)
- Fábrica de Cosechadoras de Algodón Lorenzón (Reconquista Pcia. de Santa Fe).-

I.- Antecedentes históricos.

En Argentina, el origen del cultivo se remonta a las colonias jesuíticas en las que ya se cultivaba algodón para la utilización de la fibra en tejidos realizados por los indígenas.

En los Estados Unidos, en 1792, la invención de una máduina desmotadora para la senaración de la fibra que se venia realizando manual mente, permite a este país, pasar a ser el primer exportador mundial de fibra. Hasta 1861, cuando, por la guerra de Secesión se reduce el abastecimien to de algodón en bruto al mercado europeo; el país más afectado fue Inglaterra, cuyo principal rubro de exportación consistía en tejidos de algodón. A partir de este momento se desarrollaron en otros países nuevas áreas de cultivo para diversificar riesgos y elevar la oferta de materia prima.

El primer intento para expandir la superficie de cultivo en nuestro país se produce en 1862 cuando un representante de la Cotton Supply Association de Manchester trae sin éxito una desmotadora, semillas e información. En esta campaña la superficie cultivada alcanzó solo las 50 ha. En 1863 se instaló la primer desmotadora llegando la superficie cultivada con algodón a 403 ha (principalmente localizadas, en el litoral), pero la falta de mano de obra provocó su posterior abandono.

Luego de la guerra de la Triple Alianza (1865-1870) las colonias agrícolas son impulsadas por el Gobierno, se introducen a Chaco y Formosa semillas desde Paraguay y Estados Unidos.

Dadas las condiciones favorables que presentaba el mercado inglés se difunde rápidamente el cultivo fomentado por el gobierno mediante cartillas técnicas, distribución de semillas, instalación de desmotadoras y la primera fábrica de aceite en 1913.

En el proceso de incorporación de las distintas áreas geo gráficas a la economía nacional, el territorio del Chaco ocupa uno de los últimos lugares. En efecto, esta zona se incorpora a posteriori de la total ocupación y desarrollo de la agricultura y la ganaderia de la pampa húmeda, en el último cuarto del siglo pasado. Las actividades que se desarrollan

(explotación del tanino y luego algodón) tienen como principal destino al mercado internacional.

El significativo crecimiento del área sembrada que se man<u>i</u> fiesta en la década del 20, se debe a la creación de colonias agrícolas en la zona y una demanda internacional sostenida hasta 1930, para la cual nuestra producción resultaba competitiva. La gran depresión del 30' trajo como consecuencia el desarrollo de la demanda interna por el encarecimiento de textiles importados y por una política fiscal que favorecía el crecimiento de la industria.

Este aumento alcanzó el 20% de la producción promedio entre 1925 y 1930 para absorber el 53% entre 1935 y 1940 para llegar al 93% entre 1955 y 1960 con un nivel de producción de 265.000 ton.

El área algodonera permanece más o menos constante en el período 1936-45 y a partir de aquí experimenta una nueva expresión pasando de un promedio de alrededor de 300.000 has, para el quinqueño 1941-45 a 450.000 has para 1956-60. Este aumento del área algodonera no se produjo por la incorporación productiva de nuevas tierras, sino por la sustitución con otros cultivos como girasol y maíz, acentuándose de esta manera la especialización de la zona productora.

La incorporación de áreas marginales a la producción algodonera, el monocultivo agotador del suelo, la excesiva duración de la cose cha llevan a obtener bajos rendimientos (*)

El algodón pasa a tener importancia como materia prima para la expansión de la industria textil que tuvo un crecimiento acelerado en el período de sustitución liviana de importaciones, la tasa de crecimiento del área sembrada desde 1930 hasta 1958 fue del 6,9%.

^(*) Ver: SLUTZKY, DANIEL, "Tenencia y distribución de la tierra en la región NEA". Pcias. de Chaco-Formosa, Sentiembre de 1973.-

La competencia de las fibras sintéticas y la caida del precio del algodón provocaron el retroceso de la superficie cultivada des de el máximo alcanzado en 1957/58 de 732.000 ha. a 307.000 ha. en 1967/68.

La superficie sembrada de algodón presenta fluctuaciones importantes por razones climáticas y de precios, pero es sensible el incremento tendencial de los rendimientos que desde la cammaña 1981/82 supera los 1000 Kg/ha, debido a la mejora genética de las nuevas variedades v la tecnología del cultivo.

II. Importancia de la actividad a nivel nacional y provincial.

II.l. Superficie cultivada y producción: importancia en los últimos años.

La superficie sembrada promedio de las últimas 9 campas pas fue de 424.316 has, obteniéndose una producción de 386.333 ton. de algodón en bruto.

La campaña 1987/88 fue récord en producción, con 850.000 ton. de algodón en bruto cosechado en 520.000 hectáreas, obteniéndose un rendimiento de 1635 Kg/ha.

De acuerdo a esta última campaña, las principales provincias productoras son Chaco (64% de la producción nacional), Formosa (13%), Santa Fe (11%) y Santiago del Estero (7%). El resto de la producción correspondió a la provincia de Corrientes (2,3% del total) y provincias del NOA (2,6%).

II.2 <u>Provincia de Santa Fe: Importancia de la actividad algodonera en el PBI. agrícola y de las industrias derivadas en el PBI industrial.</u>

En este punto se incluye información ilustrativa referente a la importancia relativa de la actividad algodonera y de las industrias que utilizan algodón como insumo básico o preponderante.

Respecto del sector primario, se han tenido en cuenta da tos de valor agregado agrícola del algodón en relación al Producto Bruto Agrícola provincial. En tal sentido se presenta el cuadro siguiente:

CUADRO N°1 Valor Agregado por el Cultivo de Algodón:
Importancia en Relación al Prod Bruto Agrícola (Pcia Sta Fe)

	I) V. Agregado Cultivo Algodón	II) P.B.I. Agrícola Provincial	I (en %)
1981	2.670,5	1.215.000	0,2
1984	14.208,2	1.338.000	1,1
1985	12.049,2	958.000	1,2

NOTA: Valores en miles de \$ a precios de 1980

<u>Fuente</u>: Calculado en base a información de CFI. sobre Cuentas de Producto Bruto Provincial.

De los datos presentados se desprende que para los últimos años, aunque se observa un crecimiento, los valores porcentuales de participación de la producción primaria algodonera santafecina son relativamente reducidos, estando ligeramente por encima del 1% del valor agregado agrícola provincial.

No obstante ello, no debe soslayarse el hecho cierto de que esta actividad sigue siendo el eje central de la economía de la región Norte de la Provincia, junto a la actividad ganadera. En los últimos años, se observa una tendencia a la diversificación agrícola regional, nor incorporación (más frecuente) de los cultivos de girasol y soja y en menor medida de trigo y lino.

Si se incorporan a las actividades industriales que utilizan directamente algodón para su desarrollo (incluyendo aquí desmotadoras, e hilanderías), la información de los Censos Nacionales Económicos de 1974 y 1984 nos indica la evolución que ha sufrido la importancia relativa de las siguientes ramas en la industria provincial:

32111 = Preparación de fibras de algodón 32114 = Hilados de fibras textiles(1)

Ambas ramas sumadas explicaban en 1974 el 4,2% del valor de la producción industrial provincial, contando con el 0,7% de la mano de obra ocupada y solo el 0,14% de los establecimientos industriales.

En 1984, se verifica un incremento en términos absolutos de la cantidad de establecimientos pertenecientes a "Preparación de fibras de algodón" (32111) (de 12 a 15) y en la cantidad de ocupados (de 385 se elevan a 730 en 1984). Por el contrario la rama "Hilados de fibras textiles" (32114) evoluciona negativamente en lo que respecta a cantidad de establecimientos (de 10 se pasa a 5 en 1984) y a ocupados totales (de 641 a 603) (*).

- (*) Por consiguiente ambas ramas tomadas en conjunto representaban en 1984 el 0,13% de los establecimientos industriales y ocupaban el 0,9% de la mano de obra industrial.
- (1) Esta rama incluye también fibras distintas del algodón.

Fuente:

Censo Nacional Económico 1974 y Censo Nacional Económico de 1984.

CUADRO N°Z MPORTANCIA RELATIVA DE LAS RAMAS INF.)TRIALES QUE UTILIZAN ALGODON COMO MATERIA PRIMA (N° DE ESTABLECIMIENTOS, OCUPADOS Y VALOR PRODUCCION INDUSTRIAL, 1974 y 1984)

		1 9 7 4		1 9	1 9 8 4	
DAMAC	Establecimientos Ocupados	Ocupados	Valor Producción	Establecimientos Ocupados	Ocupados	Valor Producción Industrial
- Preparación fibras de algodón (32111)	12	385	256.403	15	730	4.463.556
- Hilados de fibras textiles (32114)	10	641	114.940	υ	603	25.084.300
- Total Industria	15.102	145,224	1.758.223	13.123	136.354	386.307.000

Respecto a la participación de ambas ramas en el valor agregado industrial, su importancia relativa en 1984 alcanza al 6,5% (sumando ambas) en relación al total de las industrias. Esto indica un importante crecimiento en la participación de esta rama en la estructura industrial de Santa Fe (entre 1974 y 1984).

II.3. Demanda interna y externa.

El destino de la producción nacional de algodón (fibra) es fundamentalmente el mercado interno (hilanderías, tejedurías, etc); no obstante debe precisarse que los porcentajes absorbidos nor la exportación resultan significativos (Ver Cuadro n° 3). En promedio para el período 1976-88, las exportaciones han representado casi el 34% del volumen producido. No obstante, se verifica una alta dispersión de los valores respecto al promedio. Así por ejemplo, los años de mínima alcanzaron porcentajes del orden del 7,5% (1983), 4,4% (1986) v 10,8% (1987). Mientras que los de máxima las exportaciones representaron el 66,7% (1978), 59,1% (1980), 52,3% (1985), 44,7% (1982), v 40,4% (1988).

Un análisis con mas grado de detalle acerca de las exportaciones argentinas de algodón y derivados, principales países compradores y concentración de la comercialización por firma se realiza en otro punto del presente informe.

Ouadro Nº 3: Destino de la Producción de Fibra de Algodón

	Producción	Consumo	Exportaciones	g Exmantagión (
Años	de Fibra (TON)	Interno (TON)	(TON)	Exportación/ Producción
1976	139.500	89.164	50.336	36,1
1977	160.000	95.793	64.207	40,1
1978	220.300	73.243	147057	66,7
1979	173.100	111.626	61.474	35,5
1980	145.500	59.466	36.034	59,1
1981	85.000	61.911	23.089	27,2
1982	152,600	84,373	68.227	44,7
1983	111.400	103.031	8.369	7,5
1984	179.600	152.542	27,058	15,1
1985	171.372	80,896	90,476	52,3
1986	120.000	114.698	5,302	4,4
1987	103.000	91.875	11.125	10,8
1988	280.000	166.940	113,060	40,4

Fuente: Datos de producción: "Servicio Nacional de Economía y Sociología Rural" (S.E.A.G. Y P.). - Exportaciones: INDEC (Corresponden a la partida "Algodón sin cardar ni peinar" 55.01.00.00.00 de NADE.-

II.4. Participación del algodón en el consumo de textiles.

Las fibras textiles son materiales que reunen las características necesarias para transformarse en hilado.

Las fibras naturales más difundidas son el algodón, la la na y el lino, y abarcaban en conjunto la totalidad del consumo de textiles hasta la aparición de las fibras manufacturadas (artificiales y sintéticas) que tuvieron como período de auge la década del 60'. En dicho período se desa rrolló una agresiva competencia entre estas fibras y las naturales. Una de las principales ventajas económicas señaladas de las fibras manufacturadas frente a las naturales se refiere a la menor dispersión anual de sus precios, junto a la tendencia decreciente.

Se observa a nivel mundial un fuerte crecimiento en la producción de fibras artificiales con un máximo en el período 1964-1969 a partir del cual se da un crecimiento más lento; que si bien, en cierta medida puede estar acompañado al ritmo que presenta la producción total de fibras, también es consecuencia del aumento de la producción de algodón y lana en los últimos períodos.

Esto provocó naturalmente, un incremento a escala creciente de la participación de las fibras artificiales en la producción total frente a las naturales, pasando de un 20% en el año 1984 a un 46,5% en el año 1979.

En el último período analizado 1979-1984 se observa un crecimiento en la participación del algodón en perjuicio de la fibras artificia les. Los cambios ocurridos en estos años estarían mostrando la reversión del impacto que las fibras sintéticas tuvieron en el consumo de textiles en la década del 60 y 70. Esto coincide con una tendencia a sustituir estas fibras por las naturales, revalorando las cualidades de estas últimas como fibras textiles.

En Argentina la tendencia en el consumo de fibras no surge tan claramente de las series estadísticas como a nivel mundial. En el perío do que transcurre entre 1969 y 1974 se dió el mayor crecimiento en el consumo total de textiles derivado de la explotación de las fibras manufactura - das, ya que el consumo de algodón creció muy poco y el de lana disminuyó. Pero a partir de los años 1976-1977, tanto el consumo agregado de fibra como el per-cápita comienzan a disminuir, afectando con más intensidad a la lana (en el período 1974-1979) y a las fibras manufacturadas en el período 1979-1983.

Las fibras 'manufacturadas' pueden ser las sintéticas (fabricadas a partir de derivados del petróleo, por ej., nylon, acrílico, etc.) o artificiales (acetato, rayón, derivadas de la celulosa).

Este marcado descenso en el consumo aparente de fibras puede deberse al impacto que ocasionó la política de apertura de importaciones en la industria textil, a partir de la entrada de telas y confecciones textiles en el período 1978-1981 (*).

^(*) La Actividad Lanera. Volumen I. Sergio Levin y otros. CFI. 1988.

II. 5. Ocupación de la mano de obra.

Con respecto a la mano de obra agraria es necesario efectuar una división entre aquellos trabajos rurales que se encuentran en relación de dependencia permanente y los trabajadores transitorios contratados para labores específicos.

Con respecto a los primeros sus salarios están determinados por leyes nacionales que rigen para todo el país. En lo que se refiere a los trabajadores transitorios, en época de cosecha suelen obtener jornales propor cionalmente superiores al fijado por ley, de acuerdo a la escasez de braceros y al precio final del algodón.

Se estima actualmente el número de trabajadores transitorios algodoneros en el Chaco en 70.000 incluídos sus grupos familiares, con 27.000 personas en condición de jefe de familias. Su actividad se complementa con ta reas vinculadas a la actividad forestal, principalmente como hacheros. El total nacional estimado de braceros afectados a las tareas de carpida y recolección se estima en 100.000.

En la provincia de Santa Fe el cultivo del algodón afecta a más de 14.000 productores que emplean para tareas de carpidas y cosecha a 22.000 personas en forma transitoria. En la zona norte donde el cultivo se halla diversificado con la plantación de caña de azucar, los ritmos de ocupación estacional se complementan(*).

La mano de obra transitoria depende cada vez menos de aportes extraregionales. Se nutre principalmente de sectores campesinos o trabaja dores rurales semipermanentes.

La disponibilidad de mano de obra nara la cosecha limita las superficies a sembrar con algodón. Es nor ello que los productores minifundistas con mano de obra familiar ocupan la mayor parte del predio con algodón, y a medida que crece la superficie agrícola total, decrece la participación del algodón.

^(*) Debe aclararse que en el análisis de casos representativos de productores que se presenta en otra parte del trabajo no han sido considerados este tipo de productores diversificados por no ser frecuentes en la zona "núcleo".

III. Producción primaria.

III.1. Zonas más importantes de producción en la Provincia de Santa Fe.

La superficie sembrada con algodón en la provincia de Santa Fe supera las 51.000 ha (1980/81 - 1987/88), siendo la superficie cosechada (47.800 ha) un 93,5% de la sembrada, obteniendo una producción global de 61.000 toneladas de algodón en bruto anuales, lo que implica un rendimiento de 1.200 Kg/ha. El principal departamento productor de fibra es General Obligado (85% de la superficie cultivada) concentrándose en siete distritos que conforman la Zona Nucleo que participa con el 56% de los establecimientos y el 66% de la superficie sembrada y producción. Le sigue en importancia los departamentos de 9 de Julio y San Javier como zonas marginales. Si bien en esta zona se concentra la producción algodonera, esta no constituye la actividad principal, el algodón ocupa un 28% de la superficie cultivada departamental.

A nivel de productores se da una mayor esnecialización sobre todo entre los más pequeños, como forma de valorizar la mano de obra familiar, al mismo tiempo que es el cultivo que genera el mayor ingreso por hectárea con elevada seguridad de cosecha. La mayor fidelidad del departamento de General Obligado se manifiesta en las campañas más criticas en superficie sembrada y precios, al aumentar su participación en la producción provincial, corroborando a las zonas y productores algodoneros típicos.

En promedio los establecimientos de la zona núcleo tienen 166 ha, con 22 ha. dedicadas al algodón que no es el cultivo más sembrado (lo supera el girasol y ultimamente la soja).

Dentro de la región productora de secano, la calidad de la producción santafesina es considerada levemente superior por la aplicación de un mejor paquete tecnológico, la existencia de suelos no tan degra dados por el monocultivo y un clima más benigno.

III.2.Características de los productores algodoneros de la provincia de Santa Fé. (*)

Del estudio de situación del sector algodonero de la provincia de Santa Fe en la campaña 1981/82, se concluye la heterogeneidad de los productores que lo componen, predominando los establecimientos comprendidos entre 10 y 50 ha, y 50 y 100 ha con superficies promedio de 31,7 ha y 76,9 ha totales que corresponden al 31,6% y 23,51% de las encuestas respectivamente; en el primer caso con 10,7 ha sembradas con algodón y 1,5 ton/ha de rendimiento y en el segundo caso, con 18,8 ha sembradas y 1,4 ton/ha de rendimiento. Los establecimientos por debajo del limite de subsistencia (por debajo de 50 ha) superan el 45,3% de los productores y afectan al 21,9% de la superficie algodonera total. La necesidad de la diversificación se impone porque reduce la rigidez productiva. Los valores extremos de los intervalos son establecimientos con menos de 5 ha, el 8,5% de los establecimientos, con 2,6 ha de algodón: y con más de 1000 ha, el 1,7% con 43,5 ha promedio de algodón. (**)

Es notable como se reduce la esnecialización algodonera al crecer la superficie promedio de los establecimientos, desde 95,1% de algodón en los estratos más pequeños, hasta 2,3% de la superficie total sembrada con algodón en los de más de 1000 ha. Esta relación tiene que ver con la disponibilidad de superficies antas para el cultivo y mano de obra que es mayor en los establecimientos menores que en los más grandes. En los últimos crece en forma importante las tierras que no tienen antitud agrícola, y debido a la heterogeneidad de los suelos se destina a la ga nadería.

En cuanto a los rendimientos promedio obtenidos, constituyen un récord para la provincia en esta campaña, (1.482 kg de algodón en bruto por ha) va que la superficie del cultivo fue la más baja de los últimos años y no fueron sembradas tierras marginales que entran en producción cuando el algodón tiene perspectivas más favorables que las demás alternativas productivas.

^(*) La información cuantitativa utilizada ha sido tomada del "Estudio de situación del sector algodonero de la Pcia. de Santa Fe" (Encuestas). Ingos. EGEA, AGOSTINI y GIUNTA. Min. Agric. y Ganad. Pcia. de Santa Fe.Año 1985.-

^(**) En el punto IV.1 se indica la importancia relativa que posee cada estrato en el total de producción de la provincia de Santa Fe.

III.3 Tecnología del cultivo.

El algodonero es una especie anual, subtropical, de largo período de crecimiento, requiere temperaturas elevadas y una adecuada disponibilidad hídrica, y su principal uso es el textil.

La semilla que no se utiliza para la siembra se destina a la extracción de aceite con un rendimiento del 20% y un 45% de proteína de buena calidad.

Como subproducto de la extracción se obtienen torta, expeller o harinas de acuerdo al método utilizado. Una limitante que presenta su utilización como forraje animal es la existencia de una substancia tóxica para monogástricos (GOSSYPOL) producida por glándulas en el tegumento de la semilla. Este inconveniente ruede ser superado por vias genéticas o $f\underline{i}$ sicas de separación.

La planta requiere un suelo de textura media a la profundidad de las raices, sin problemas de drenaje ni infiltración — con buena retención de agua útil, reacción débilmente ácida a neutra v sin limitaciones de alcalinidad ni sodicidad. Pero el cultivo no siempre se desarrolla en suelos de mejor aptitud, debido a restricciones — ecológicas v parcelarias que im ponen el monocultivo de la especie.

La prenaración del suelo para la siembra comienza con la branzas superficiales a 10-12 cm. de profundidad con arados rastrojeros o rastra exéntrica. Cuando el rastrojo es abundante se utiliza una desmenuzadora, ésta máquina es muy efectiva como método cultural para el control de una de las más importantes plagas: la lagarta rosada, cuya larva invernante se refugia en los rastrojos.

La labranza profunda se realiza de mediados de febrero a mediados de mayo, a una profundiad de 18 a 25 cm, pudiéndose completar en agosto-septiembre con una rastra de dientes. La preparación final del suelo consiste en una o dos pasadas de rastra de disco con rastra de dientes o birocultivador. En esta oportunidad se pueden utilizar herbicidas con incorporación al suelo previo a la siembra.

Todas las variaciones que se cultivan en la Argentina pertenecen al tipo Upland americano de la especie Gossypium hirsutum. El INTA es el único proveedor de semilla original de las variaciones recomenda das. La multiplicación de semilla fiscalizada está a cargo de productores de semilla selecta, sin embargo existen deficiencias en la fiscalización de semilla para la siembra, y se utiliza frecuentemente una mezcla de semillas proveniente de la desmotadora.

La semilla de algodón fiscalizada debe tener un poder germinativo mínimo de 75%; 98% de nureza, libre de semillas extrañas; menos de 12% de humedad; desinfectada para el control de la lagarta rosada; trata da contra la broca, el 'mal del tallito' y deslintada.

El proceso de preparación de semilla para la siembra comprende la limpieza de la misma con zarandas; el deslintado (disposición N° 8 del 17/11/78 de la DG de ISNS de la SEAG y P) que consiste en extraer las fibras cortas que quedan en la semilla luego del desmote para facilitar la distribución mecánica; la clasificación por tamaño y peso; y el tratamien to sanitario, que tiene como objetivo el contro de microorganismos (hongos y bacterias) que causan enfermedades, y el control de insectos perjudiciales (lagarta rosada y broca).

La época de siembra en la zona algodonera argentina está sujeta a condiciones ambientales determinadas, de las cuales la temperatu ra y humedad del suelo varían considerablemente entre áreas y años. Las siem bras tempranas (med. de Agosto-med. de Setiembre) presentan mayores riesgos por las heladas tardías y debido a la baja temperatura del suelo se agravan los problemas de enfermedades de plántula y fallas en la germinación, además se facilita el ataque temprano de lagarta rosada y la broca del algodonero. Por otra parte las siembras tardías (med. de noviembre-med. de Diciembre) acortan el ciclo obteniéndose un rendimiento menor y la época de cosecha se produce en condiciones climáticas más desfavorables para la producción de fi bra y semilla de calidad, además favorece la infestación tardía de lagarta rosada, impidiendo un adecuado control. Normalmente las siembras se efectúan en los meses de setiembre-Octubre, cuando la temperatura a 20cm. de profundidad es de 16° a las 9 hs., la temperatura ambiental de 19-20°C durante 10 días. Se utilizan 40 a 50 kg. de semilla nor hectárea nara obtener de 70.000 a 120.000 plantas nor hectárea. Con semilla de mejor noder germinativo (más del 80%) y deslintada mecánicamente la cantidad necesaria se reduce a 23-30 kg/ha; y con semilla ácido deslintada y siembra de precisión se nuede llegar

a necesitar solo 17-20 kg-ha. La semilla se deposita a una profundidad entre 3 y 5 cm. de acuerdo a la textura del suelo. La distancia entre surcos es de 1 metro, y manteniendo bien la distribución de plantas en la línea se facili ta el control de malezas y la cosecha mecánica. Si las fallas en la germinación son superiores al 50% con distribución irregular, se hace resiembra total. Si las fallas son pocas se resiembra solamente los claros en forma manual o con sembradora a mancera. A efectos del cálculó dela semilla necesaria se estima con 30% de resiembra. En el caso de existir sobrepoblación se ralea dejando 10 plantas por metro cuando tienen 10 a 15 cm. de altura.

Las malezas se controlan por métodos mecánicos, culturales: y químicos, hasta que la planta del algodón sea lo suficientemente grande para suprimir el crecimiento de las mismas. Antes de la emergencia del cultivo, si se ha compactado el suelo por lluvias, puede pasarse la rastra de dien tes para romper la costra y facilitar la emergencia de las plántulas y des -truir las malezas que están emergiendo. La rastra rotativa puede utilizarse desde el nacimiento hasta que el cultivo alcanza los 10-15 cm. de altura para controlar malezas pequeñas y el encostramiento superficial. El control mecáni co se completa con el uso de escardillos o cultivadores que destruyen las male zas y costras en el surco y cubren las malezas pequeñas en la línea. El método de control cultural comprende desde la preparación de la sementera, correcta elección del cultivar, fecha y densidad óntima de siembra, hasta la obtención de una buena población de plantas que cubran rápidamente el suelo o impidan el desarrollo de malezas. La destrucción de malezas por medio del control quí mico, se realiza mediante la aplicación de herbicidas, que nueden ser de presiembra, pre emergencia y post emergencia del cultivo.

El algodonero, por ser un cultivo que se desarrolla en climas tropicales y subtropicales y poseer vegetación y fructificación prolongada, es atacado por numerosas plagas insectiles que afectan el rendimiento y la calidad de fibra y semilla. Con respecto al momento de ataque de las plagas el ciclo se puede dividir en tres períodos definidos: inicial o temprano, intermedio y tardio. El primero, que se extiende desde la siembra hasta la floración, con una duración de 60 a 75 días, se caracteriza por la presencia de trips y pulgones,

cuyo daño puede oscilar entre el 25 y 30% de la producción y además retrasa las primeras cosechas entre 15 y 30 días. Tambień, nuede presentarse duran te este período ataques de broca, gusanos cortadores, arañuela roja y larvas post invernantes de lagarta rosada. El período intermedio incluye floración y fructificación y en siembras normales abarca los meses de Diciembre a Febre ro. El insecto más constante es la oruga de la hoja, pero su incidencia no es muy importante dado el conocimiento y control de esta plaga por parte del productor. La oruga del capullo y chinchehorcias son menos constantes y al igual que trips, mosquilla y arañuela roja aparecen influenciadas por las condiciones ambientales.

Se estima que las plagas en el período intermedio pueden producir un 10% de pérdidas sobre el total de la producción. El período tardío se halla caracterizado por la lagarta rosada, cuyas primeras generaciones de ciclo corto aparecen reguladas por las características ambientales del verano y tiene un rápido incremento con las condiciones del otoño húmedo.

Como consecuencia del uso indiscriminado de insectici das en el cultivo, sin atender al momento del ciclo que se encuentra ni al nivel de daños, se ha eliminado gran parte de la fauna benéfica que venía realizando un control biológico de las plagas, al mismo tiempo que como consecuen cia del excesivo control sobre una plaga, surge a nivel de plaga principal, otras que se mantenían sin ocasionar daños económicos. Otras de las graves con secuencias del deseouilibrio ocasionado es la contaminación ambiental dada la carga toxicológica de los productos insecticidas y las excesivas dosis en uso. Además provoca resistencias en los insectos, por lo que se necesitan cada vez más tratamientos y dosis mayores para lograr el mismo o un menor resultado. A raiz de toda esta problemática surge el concepto de manejo integrado de plagas que incluye aspectos legales, físicos, culturales, biológicos y químicos, y es un sistema de regulación de rlagas, que teniendo en cuenta su habitad y la dinámica de las especies consideradas, utiliza todas las técnicas y métodos apro niados contabilizando al máximo su interacción, con el objeto de mantener a las plagas en niveles que no originen daños económicos.

Las enfermedades también causan nérdidas económicas imnortantes, encarándose su control nor diversos medios, nero fundamentalmente por medio de variedades resistentes. Como enfermedades más imnortantes nor su difusión y daños se destacan: enfermedades de filántulas o damning-off, marchitez o fusariosis y mancha angular o bacteriosis.

Debido a que la planta de algodón puede presentar un excesivo crecimiento en condiciones de elevada fertilidad de suelo, especialmen te en años de precipitaciones abundantes, se aplican productos químicos que tienden al acortamiento de los entrenudos del tallo y ramas fructiferas, consiguiendo plantas de menor aporte, con la producción concentrada en la parte central que facilita la operación de cosecha, reduciendo la incidencia de plagas y enfermedades sin disminuir el rendimiento, ni la calidad tecnológica de la fibra. La desfoliación también es una herramienta que eleva la eficiencia de la cosecha mecánica, acortando el ciclo por la más rápida madu ración de cápsulas y reduciendo la pudrición de las mismas. Además de adelan tarse la cosecha, mejora el grado comercial de la fibra, disminuve el conteni do de impurezas y fibras manchadas.

Mientras que con la desfoliación se produce la caída de las hojas en una o dos semanas de la aplicación, con la desecación las hojas se marchitan, secan y mueren junto con la planta, quedando adherida a la misma durante un tiempo variable. Este último procedimiento se emplea comunmente en la etapa final de la cosecha, con tiempo húmedo y noca insolación, cuando el período vegetativo se prolonga y la maduración y apertura de los capullos se encuentran excesivamente demorados. Es ideal para la máquinas de cosecha arrancadoras.

La cosecha de algodón en Argentina se realiza principalmente en forma manual (90%) y en mucha menor medida en forma mecánica (10%). Entre los limitantes para la mecanización se encuentran: el bajo costo de mano de obra, la falta de piso firme al momento de la cosecha y la falta de sistematización del cultivo para la cosecha mecánica (superficies reducidas, desuni formidad de maduración, etc).

La humedad con que se cosecha el algodón tiene una eleva da incidencia con la calidad, nor esa razón no se aconseja cosechar cuando la humedad ambiente supera el 60% o si el algodón posee más del 12%, a menos que sea sometido previo a su almacenamiento a un proceso de secado, debiéndo se colocarlo en capas no muy gruesas al sol o pasándolo a través del eleva dor neumático. Resulta crítico en este momento la disponibilidad de mano de obra calificada para efectuarla en el momento oportumo y con la mejor calidad posible; debido a la escasez de braceros para la cosecha el manejo de la fibra es deficiente deteriorándose su calidad. Es una práctica común en nues tra zona algodonera que el algodón cosechado sea apelmazado y embolsado con el fin de aumentar la capacidad de transporte y almacenamiento, el manejo de la cosecha a granel surge entonces como una alternativa a este problema.

En nuestro país, la primera clasificación de calidad se hace en el algodón en bruto, cuando al productor se le recibe su entrega en las bocas de recepción, de las desmotadoras o del acopiador. Se cuenta con un patrón de tres categorías: el tipo l que corresponden a los grados comerciales de fibra A y B; el tipo 2, que representa el término medio de calidades del país y corresponde a los grados C y D; y el tipo 3, inferior, equivalente a los grados E y F.

El grado considera el color, materias extrañas y la cal \underline{i} dad de desmote o preparación y para su determinación se emplean los Patrones de Calidad Comercial de Fibra del Algodón Argentino.

El sector cooperativo se ha equipado con sistemas de minidesmote para evaluar los porcentajes de fibra, semilla, mermas y humedad de las muestras que junto con la calidad comercial de la fibra (grado y largo) sirven para establecer el precio que recibirá el productor.

Una última aclaración de importancia se refiere a la tecnología utilizada por los distintos agentes definidos a efectos del cálculo de
su rentabilidad utilizando el Modelo de Agentes Económicos: se ha supuesto que
en los estratos definidos se utiliza la misma tecnología de cultivo, con las
exerciones que en cada caso se indican (en algunos casos no incorporación de
insumos tales como herbicidas o fertilizantes, menor cantidad de maquinarias,
etc.).-

IV. Comercialización.

IV. 1 . Canales, agentes y modalidades de comercialización.

Los productores realizan diariamente las entregas de algodón en bruto a medida que avanza la cosecha, mientras las condiciones climáticas así lo permitan. No acumulan algodón en sus explotaciones por la falta de acondicionamiento y de las instalaciones adecuadas para almacenar-lo. Además el mayor de los gastos directos del cultivo es el de cosecha por lo tanto existe la necesidad de realizar rápidamente las ventas, principalmente al comienzo de la cosecha, para cancelar las deudas.

Mientras que en el Chaco son frecuentes las pequeñas explotaciones agrícolas con tracción animal (se estima que son el 50% de los productores que generan un 15% de la producción), en la Provincia de Santa Fe se encuentra mucho más difundida la mecanización y el minifundio no constituye un problema tan importante como en el Chaco. El 45% de los establecimientos tienen menos de 50 ha y generan el 23,4% de la producción, entre 50 y 200 ha se hallan comprendidos el 41% de establecimientos que concentran el 46,4% de la producción provincial, y sólo el 14% de explotaciones poseen más de 200 ha, pero producen el 30,2% del algodón santafecino.

La mayor parte de los productores se encuentran aso - ciados a cooperativas de comercialización que poseen almacén de provisiones y actúan como vendedores de insumos para el cultivo y fuente de financiamien to.

Aproximadamente la mitad del algodón que se desmota en Santa Fe proviene de otras provincias, principalmente Chaco, Formosa, Corrientes y Santiago del Estero. Normalmente llegan cargados a granel en camiones y cada vez menos por via fluvial.

Las cooperativas llegan a acopiar casi la mitad del algodón santafesino y desmotan más de un tercio del algodón procesado en la provincia. Esta diferencia se debe a la mayor rigidez de las cooperativas que deben desmotar primero el algodón de sus asociados y a las dificultades

financieras para competir en la compra de algodón con los acopiadores independientes. En la compra de algodón a no asociados se paga al contado a un precio inferior que del de sus socios.

El productor asociado reparte sus entregas entre la cooperativa y el acopiador de acuerdo a los precios ofrecidos por las distintas calidades y los compromisos contraídos previamente. (*)

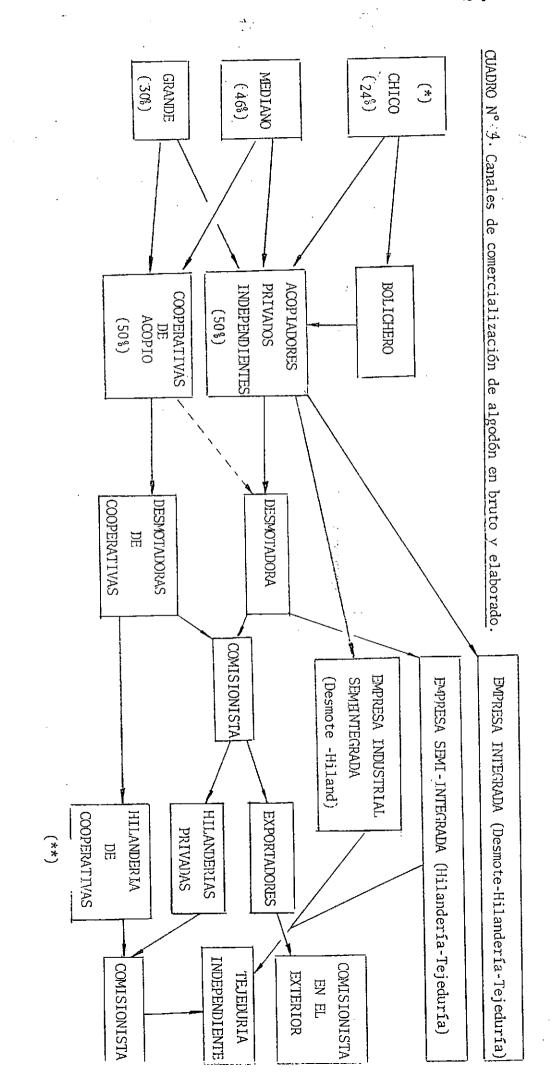
Los productores muy pequeños de zonas alejadas se en cuentran relacionados con el almacenero o bolichero que le da crédito para sus necesidades y a su vez le compra la producción para realizar su acopio y reenvio a las desmotadoras, conformando un lote de mayor tamaño.

Las desmotadoras reciben el algodón directamente de los productores o a través de acopiadores o comisionistas, siendo esta última moda lidad la más común ya que los compradores no utilizan capital propio en la operación.

En las desmotadoras no integradas a hilanderías o a la exportación, las ventas de fibra se realiza por intermedio de comisionistas de Buenos Aires que conectan las ofertas de fibra de las desmotadoras con la demanda del sector hilandero.

No se cuenta con información actualizada respecto de la importancia relativa de los destinatarios de las ventas de fibras efectuadas por cooperativas y acopiadores independientes. Debido a ello en el Cuadro n $^\circ$ 4 no se han incluído porcentajes de participación de dichos agentes.

^(*) De acuerdo a lo indicado en el Cuadro N° 4, el acopiador privado independiente es receptor del restante 50% del algodón comercializado por los productores.



(*) Los porcentajes representan la participación estimada de cada estrato en el total de la producción (**) Existe una sola hilandería de cocperativas de 2º grado.

Fuente: Elaboración propia en base a consultas efectuadas en la Provincia.

IV.2. Comercialización Externa.

IV. 2.1. Evolución de las exportaciones de algodón y subproductos.

Las exportaciones del sector algodonero argentino (excluí do el rubro confecciones), alcanzaron en promedio para el período 1976-86, los 83,3 millones de U\$S anuales, con un volumen físico promedio de aproxima damente 70.000 toneladas. Debe sin embargo aclararse que la evolución de tales guarismos alcanza un alto grado de dispersión (en relación al promedio). Así, por ejemplo, los años de mínima de esa serie son 1986 (con algo más de 18 millones de U\$S) y 1983 (25,9 millones de U\$S). Los de máxima son 1978 (180 millones de U\$S) y 1985 (167 millones de U\$S).

Como se verá al presentarse los datos (más actualizados) correspondientes al principal producto (algodón sin cardar ni peinar), las ventas externas alcanzaron una gran recuperación en 1989: casi 110 millo nes de USS de algodón en bruto.

La desagregación, por rubro, siempre para el promedio 1976-86 es la siguiente:

Volumen		Valor		
Ton	· 0	Miles U\$S	o o	
57.577	83	64.995	78	
5.265	7,6	984	1,1	
4.600	6,6	11.904	14,3	
1.250	1,8	4.977	6,0	
645	1,0	489	0,6	
60 337	100	93 349	100	
	Ton 57.577 5.265 4.600 1.250	Ton % 57.577 83 5.265 7,6 4.600 6,6 1.250 1,8 645 1,0	Ton % Miles U\$S 57.577 83 64.995 5.265 7,6 984 4.600 6,6 11.904 1.250 1,8 4.977 645 1,0 489	

<u>Fuente</u>: Calculado en base a Cuadros de Exportaciones (Anexo II) (incluído en otra parte de este trabajo).

A los rubros enumerados se deberían agregar las exportaciones de aceite de algodón y expellers de algodón. Se han estimado las primeras de acuerdo a información publicada en el anuario estadístico de CIARA (Cámara de Industriales Aceiteros de la Argentina, año 1987), en 15.158 ton/año. (promedio 1984-87), representado casi 10.242.000 U\$S anuales. Respecto de los pellets la estimación efectuada indica que para el período 1984-86, siempre en promedio anual, los volumenes exportados se han estimado en 28.785,7 ton. anuales y aproximadamente U\$S 3.610.000.

IV. 2.2. Principales destinos de las exportaciones argentinas de algodón y otros subproductos.

Al final del presente punto se anexan los datos (en volúmen físico y valor en U\$S) de las exportaciones de algodón en bruto v otros subproductos, para los años 1976-86, desagregados por país de destino.

Dado que el item "Algodón sin cardar ni peinar" (algodón fibra, en bruto) resulta claramente el de mayor significación (ver cuadro inserto en punto anterior), se ha tratado de hacer especial hincapié en este rubro, del que además se posee información actualizada hasta 1988 inclusive.

Respecto de las calidades más importantes de fibra que se exportan (año 1988), se destacan por orden de importancia las siguientes (ver cuadro n° 8 al final del capítulo).

Grado	C - 1	18,9 %
11	С	16,4 %
* *	D	16 %
11	D - 1/2	15,3 %
11	Е	6 %
	mulado :alidades	72,6 %

El cuadro nº 4 incluído en la nágina siguiente indica que si se toman los datos por bloques de países, se observa que los países del Sudeste Asíatico (incluyendo en estos a Taiwan, Thailandia, Indonesia, Hong Kong) representaban en 1988 el 31,2% de los envíos. Todos ellos son factorías exportadoras, en las que las manufactureras textiles cobran relevancia. Si a estos se agregan las exportaciones a China Popular y Japón se llega al 42,3 de las exportaciones (destino: países asiáticos).

Tomados en conjunto también cobran relevancia cuatro países europeos, los que absorvieronn en ese mismo año el 38,7% de las exportaciones argentinas de algodón en bruto (Alemania Federal, Portugal, Bélgica e Italia).

Individualmente considerados, los principales 8 compradores, por orden de importancia fueron en 1988: Alemania Federal, Taiwan, Portugal, Bélgica, Japón, Thailandia, Indonesia y Hong Kong (acumularon en ese año el 74,7% de las exportaciones argentinas).

Si se considera todo el período (1976-88) puede señalarse que los países asiáticos han sido los que siempre se han destacado (*); mientras que Alemania ha ido incrementando paulatinamente su importancia, en especial desde 1982. Con anterioridad sus compras representaban menos del 4% del total.

Con respecto a otros subproductos, debe expresarse que las exportaciones de linters se dirigen a muy pocos países, siendo los más importantes Estados Unidos y Alemania Federal, en forma alternativa. También pueden mencionarse a los Países Bajos y Méjico.

Los distintos tipos de <u>hilados para venta al por menor</u> se destinan principalmente al mercado europeo (Alemania Federal, Italia, Austria, etc) y a Estados Unidos.

Los <u>aceites y expellers de algodón</u> se colocan principalmente en el mercado europeo.

Un detalle por países, para el período 1976-86 se incluye anexo a este capítulo (cuadros de estadísticas de exportaciones en cantidad fís \underline{i} ca y valor, por países, para todos los subproductos). ANEXO II).

(*) Principalmente Japón y Taiwan.

Cuadro N° 5 . PRINCIPALES PAISES COMPRADORES DE LA FIBRA DE ALGODON EXPORTADA (expresado en participación del volumen total exportado)

(%)

				_	
PAISES	1984	1985	1986	1987	1988
Alemania Federal	4,5	19,8	7,2	16,6	18,0
laiwan	41,4	16,3	3,7	0,04	13,9
Portugal	4,8	15,9	11,0	10,5	8,8
Bélgica	15,04	18,1	4,9	12,1	8,7
Japon	1,3	1,2	0,5	-	8,0
Thailandia	8,9	3,1	9,4	4,03	7,8
Indonesia	2,8	1,1	-	10,3	5,2
Hong Kong	-	-	2,9	10,8	4,3
Italia	3,6	3,0	2,1	1,42	3,2
China	-	0,1	-	-	3,1
Uruguay	0,9	1,7	37,9	-	-
Chile	0,6	2,6	14,9	-	-
Otros	16,2	17,7	5,5	34,2	19
TOTAL	100	100	100	100	1.00
TOTAL TONELADAS	27.058	90.476	5.302	11.125	113.060

<u>Fuente</u>: Calculado en base a datos de INDEC (Ver estadísticas de exportaciones por país de destino). Para los años 1987 y 1988.

IV.2.3. Desagregación de las exportaciones de fibra de algodón por firma.

Al igual que en otros rubros de exportación (agropecuarios o agroindustriales), se registra en las exportaciones de algodón una concentración relativamente importante: solo las principales 9 empresas representaron en 1989 el 76% de los volumenes exportados. Las 19 firmas restantes exportaron en ese año el 24%.

De dichas 9 empresas, solo 5 (cinco) de ellas exportaron el 55,3% del total: Schierloh y Cía. S.A., Bunge y Born S.A., Cía Gral. de Productos Agropecuarios S.A., Vermex S.A y Kaehler S.A. (por orden de importancia).

En los próximos cuadros se presenta la importancia de cada fi \underline{r} ma en las exportaciones argentinas de fibra de algodón

CUADRO Nº6 EXPORTACION DE FIBRA DE ALGODON AL 31 DE OCTUBRE DE 1988

DESTINO	ANTERIOR	OCTUBRE 1988	T.O T A L	TOTAL
	KILOGRAMOS	KILOGRAMOS	KILOGRAMOS	U\$S
- ALEMANIA	17,884,061	2,510,336	20.394.397	20.684.438,30
BANGLADESE	808,026		808.026	736.521,38
BELGICA	9.219.343	672.698	9.892.041	10.776.407,98
BRASIL	1.300.683		1.300.683	1.556.767,88
COREA DEL SUR	2.321.402	411.162	2.732.564	2.367.016,71
CHILE	1.097.074	646.899	1.743.973	2.009.590.37
CHINA	2.673.550	780.701	3.454.251	2.884.588,12
FRANCIA	1.509.486	79.993	1.589.479	1,645,090,18
HOLANDA	99.884	-	99.884	113.473.70
HONG KONG	4.730.891	97.506	4.828.397	4.158.954,62
INDONESIA	5.708.135	149.177	5.857.312	4.848.309,28
ISLAS MAURICIO	99.979		99.979	93.348,44
ISRAEL	1.142.769	497.499	1.640,268	1,712,391,41
IRLANDA	229.993		229,993	207.379.05
TITALIA	3.040.048	572.452	3.612.500	3.904.118,28
JAPON	8,434,154	660.932	9.095.086	8,730,452,33
MALASIA	1.330.746		1.330.746	1,225,673,85
MARRUECOS	802.462		802,462	798.622,93
MEJICO	1.667.845	· 	1.667.845	1.762.449.08
NIGERIA	2.434.459		2.434.459	2.372.846,55
POLONIA	1.961.336		1.961.336	2.127.167,40
PORTUGAL	9.698.574	304.583	10.003.157	10.292.811,36
SINGAPUR	957.321	98.654	1.055.975	1.015.034,43
SUDAFRICA	695.313		695.313	813,702,37
TAILANDIA	8,409,506	446.405	8.855.911	7.922.518,31
TAIWAN	13.310.545	2,394,782	15.705.327	13.811.716,55
TRUGUAY	901,079	267.723	1,168.802	1.203,628,95
TOTALES	102,468,664	10.591.502	113.060.166	109.775.119,81

NOTA: Datos según cumplidos de embarque.-

<u>Fuente</u>: Servicio Nacional de Fiscalización de la Producción y Comercialización Agrícola.

Departamento de Algodón.

CUADRO Nº 7. EXPORTACIONES DE ALGODON POR FIRMA

FIRMA	PARTICIPACION (%)	ACUMULADO (%)
1. SCHIERLOH Y CIA. S.A.	17,24	17,24
2. BUNGE Y BORN S.A.	12,29	29,53
3. CIA. GRAL. DE PRODUCTOS AGROPECUARIOS S.A.	11,79	41,32
4. VERMEXCO S.A.	7,34	48,66
5. KAEHLER S.A. Y JUAN G.C.	6,62	55,28
6. ALGOD. AVELLANEDA S.A.	6,16	61,44
7. ALGOD. QUITILIPI S.A.	5,53	66,97
8. HELBIG S.A.	5,57	72,54
9. F.A.C.A.	3,41	75,95
19. FIRMAS RESTANTES	24,05	100,00

Fuente: Servicio Nacional de Fiscalización de la Producción y Comercialización Agrícola (Depto. de Algodón) Calculado en base a Cuadro n° 8

CUADRO Nº8 EXPORTACION DE FIERA DE ALCODON AL 31 DE OCTUERE DE 1988

(Por Firmas)

		<u>.</u>			·		
F		I ,	R	K	k	S	TufAL KILOGRAMOS
				······			
agropæua:	RIA I	ECNICA S.	A			· · · • · · · · · ·	396.051
BOLTON S.	A					• • • • • • • • •	2.363.079
BUNGE Y B	ORN S	.A					
BUYANCR S	.A						
CARPASO S	.A			******			3.084.811
•							- 4

							• • • • •
		, ,					
				OPECUARIOS S			
-							
DELNAR S.		•					

				YAS AGRARIAS			
•							
HILMESA S	Α			***		******	• • • •
	• • •			,			
=		- • •		********	· ·		•
		•	• -	*****			
COXERECT	S.A.						6.295.415
YICENTIN	S.A.				and the second	M. Training in grane	255.645
	•						The same of the particular street,
T		0	T	k	L		. 113.060.166
•		•			· · · ·		

<u>Fuente</u>: Servicio Nacional de Fiscalización de la Producción y Comercialización Agrícola.

Departamento de Algodón.

CUADRO N° 9. EXPORTACION DE FIERA DE ALGODON AL 31 DE COTUERE DE 1988 (Por Grados)

			-		
_	GRADO	ANTERIOR KILOGRAMOS	OCTUBRE 1988 KILOGRAMOS	TOTAL KILOGRAMOS	
-	B_1/4	20.000	-	20.000	_
	B-1/2	2,269.624	93.310	2.362.934	
•	B-3/4	2.444.844	59.736	2.504.580	
	С	17.362.507	1.151.880	18.514.387	
	C-1/4	4.729.785	236.751	4.966.536	
	° C-1/2	20.460.630	946.072	21,406,702	
	C-3/4	9.365.033	1.253.339	10.618.372	
	D	16.540.240	1.510.697	18.050.937	
	D-1/4	4.367.241	96.651	4.463.892	
	D-1/2	15.073.655	2.256.417	17.330.072	
•	- D-3/4	3.546.619	988.248	4.534.867	•
-	E	4.954.645	1.698.449	6.653.094	-
•	E-1/4	1.037.742	200,000	1.237.742	-
	E-1/2	296,099	99,952	396,051	ŝ
-	TOTAL	102.468.664	10.591.502	113.060.166	

NOTA: Datos según cumplidos de embarque.-

<u>Fuente</u>: Servicio Nacional de Fiscalización de la Producción y Comercialización Agrícola.

Departamento de Algodón.

V. Análisis de rentabilidad de productores algodoneros de la zona Norte de Santa Fe. V. 1. Metodología del modelo empleado.

El modelo de agentes económicos implementa un sistema de registro que permite la representación del ciclo anual de un capital específico que opera en una determinada esfera de la producción. El resultado de su aplicación indica la magnitud de ese capital, su velocidad de rotación y su capacidad genérica anual media de valorización, considerando una relación en tre dichas variables dependientes del tipo: PQ = K (P + g) donde "PQ" es el valor de la producción, "K" el capital desembolsado para la actividad anual, "P" la velocidad de rotación y "P" la tasa de ganancia anual. (2).

Desde el punto de vista operativo, tal representación tiene el carácter de monoperiódica (ciclo anual), y se lo fragmenta en doce subperíodos (meses), en tanto permite una desagregación lo suficientemente anta como para captar las variaciones en las condiciones de producción y circulación dentro del año, manteniendo la escala de la producción.

El subperíodo sera, pues, la unidad de registro para el fechado de las variables independientes, tanto en el caso de los ingresos como de los egresos mensuales. Los valores de estos, como los del capital fijo, para representar condiciones medias de operación de ese capital específico, son datos promedio según distintas bases de ponderación. Se trata de valores estimados como representativos de períodos lo suficientemente lar gos como para eliminar formas cíclicas y tendencias, por un lado, y las oscilaciones anuales en la capacidad productiva de la mano de obra, por otro, estas últimas de singular peso en producciones que dependen de condiciones naturales poco controlables.

^{(2).} El diagnóstico de subsistemas. Lic. J.B. Iñigo Carrera. Curso de Planificación O.EA., M.B.S. y Provincia de Rio Negro. 1980

Asimismo, para las variables mencionadas se explicitarán las condiciones de financiamiento a que se encuentran sujetas, a efectos de identificar el momento real de desembolso de un egreso o de percepcion de un ingreso.

El modelo también tiene en cuenta las necesidades de mante ner determinado nivel de reservas financieras a efectos de hacer frente
a distintos egresos operativos productos en el ciclo anual, computando
los intereses que correspondan de la colocación de estas como capital a
préstamo durante el tiempo que el proceso productivo lo permita. En el
caso de que tales reservas financieras deban ser satisfechas mediante la
solicitud de un préstamo bancario, el modelo también tiene en cuenta esta
situación, cargando los respectivos intereses que se deben pagar a la enti
dad crediticia.

El modelo explicita y distingue entre capital desembolsado y el efectivamente utilizado en el proceso productivo, entre capital fijo y circulante, indicando las distintas velocidades de rotación de cada una de las porciones del capital, la ganancia anual y la tasa de ganancia, tal como se reproduce en las salidas de computación que figuran en el Anezo I de este estudio. En el mismo también figura el cuadro de resultados.

Asimismo en dicho Anexo se incluyen las metodologías de cál_culo y valores obtenidos correspondientes al cálculo de ingresos, costos operativos y valor de los instrumentos de producción válidos para todos los casos analizados.

V.2. - Enumeración y descripción de los agentes seleccionados. Resultados obtenidos.

La tipología de los productores agrícolas del norte de Santa Fe pueden resumirse según la superficie de las explotaciones en tres estratos representativos: 60, 150 y 400 has.

La forma de tenencia más frecuente es la propiedad, recurrien do al arriendo cuando existe sobreequipamiento de maquinaria. Todos los traba - jos, excepto la cosecha mecánica y pulverización aérea, se realizan con maquina ria propia con mano de obra familiar, sobre todo entre los productores chicos y medianos. Para las carpidas y cosecha manual se contrata mano de obra tempora - ria.

En los últimos años el cultivo de soja ha evolucionado en for ma importante, ya que sus rendimientos no decrecen marcadamente sobre los sue - los de agricultura continuada.

La explotación agrícola de 60 hectáreas posee una especializa ción del 33% de algodón, el resto de la superficie se distribuye entre girasol (25%) soja de primera (25%) y lino (17%). Se encuentra sobreequipada para la superficie que trabaja, por lo tanto la tasa de ganancia es la más baja de todos los casos analizados (0,98%). Sin embargo encontramos que la misma es superior a la de un caso hipotético monocultor algodonero de bajo nivel técnico, que por no rotar el cultivo obtiene un rendimiento bajo (1.200 Kg/ha) y a pesar de tener el equipo ajustado a la superficie trabajada, la tasa de ganancia calculada alcanzó solo el 0,75% (*) (Ver Cuadro N° 10).

Esta explotación (60 Ha) produce algodón de calidad superior al promedio, recibiendo un 11% de bonificación sobre el precio (en todos los cálculos de tasa de ganancia, para este tamaño, se consideró tal bonificación).

Si se elimina uno de los tractores y algunos de los implementos originales, el capital de instrumentos se reduce a un 77% y la tasa de

^(*) Debe aclararse que dentro de los costos ha sido incluído un salario imputado correspondiente a las actividades realizadas por los propios dueños y ma no de obra familiar (Ver Anexo I).

ganancia se eleva al 3,52%, demostrando la elevada sensibilidad a los cambios en el canital de explotación.

Una reducción de la tecnología utilizada en los cultivos (sin herbicidas en algodón ni fertilizante en soja), con las consecuentes caidas en los rindes obtenidos (un 10% en algodón - 1400 Kg/ha - y la soja 14 aq/ha) provocan que la tasa de ganancia baje al 1,49%, no resultando via ble una práctica cultural con bajo nivel tecnológico.

Otro de los casos analizados es el de una explotación de 150 ha. de las cuales 50 son arrendadas y el resto propias; sostiene a dos familias, cuyos jefes se dedican a tareas empresariales y las directamente productivas. En este caso la mezcla de producción tomada es la siguiente: 26% algodón, 36% girasol, 22% soja y 16% de trigo. El arriendo se fija entre un 18 y 20% del valor bruto de la producción y en relación al precio de la tierra resulta un poco elevado, ya que al calcular la tasa de ganancia de esta explotación suponiendo que toda la tierra es propia, la tasa de ganancia obtenida (9,28%)

resulta superior al caso que arrienda 1/3 de la superficie total (Tasa de ganancia = 8,73%).

Al elevar un 5% los precios de los granos sobre los promedios 1981/1988 y elevar la valuación de los útiles varios del 5 al 10% del valor del tractor, la tasa de ganancia calculada sube al 9,29% y el mismo caso, pero con los precios de abril de 1989 baja a 7,45%.

Al crecer la superficie de las explotaciones se reduce la narticipación de las tierras con antitud agrícola, nor lo tanto se deben considerar las tierras que se dedican a la ganadería extensiva.

En realidad esta situación es muy frecuente, presentándose productores agricolaganaderos, donde la parte ganadera funciona como financia miento de la agricultura. Para simplificar el estudio del caso no se considera el ingreso de la ganaderia sobre estas superficies, aunque puede jugar un rol muy importante en el desempero financiero de la empresa.

Se ha definido este caso como una explotación de 400 ha de superficie (300 Ha agrícolas v 100 improductivas). La superficie agrícola se distribuye de la siguiente manera: 100 ha de algodón, 64 ha de girasol, 28 ha de trigo-soja v 12 ha de soja de primera.

La tecnología utilizada es semejante a la del caso anterior con la ventaja de tener el equipamiento bien ajustado en relación a la superficie agrícola trabajada.

En el caso de grandes explotaciones (400 Ha) se ha supuesto que los rendimientos del cultivo de algodón son algo menores que en otros casos de finidos debido a que en grandes superficies, en promedio la aptitud de los sue los es algo inferior; a ello se suma que las labores culturales más intensivas no pueden desarrollarse en las misma medida que en los predios de pequeña su perficie.

Para la explotación de 400 has definida se obtuvo una tasa de ganancia, para el caso de cosecha manual inferior a la de la cosecha mecánica: 13,9% y 15,55% respectivamente. Se aprecia que en la explotación que efectúe cosecha mecánica el capital fijo se incrementa (en un monto igual al valor de este implemento). Por otra parte, el capital circulante representa solo el 90% del caso que utiliza cosecha manual, por no requerirse mano de obra para la cosecha.

La velocidad de rotación del capital con cosecha manual es superior al sistema mecánico (0,29 y 0,24 respectivamente) por la mayor rotación en el capital circulante.

La velocidad de rotación del capital fijo es mayor con la cosecha mećanica debido al valor de la maquinaria con una vida útil menor al prome dio de los instrumentos de producción, incidiendo con mayores costos fijos en el total.

Si mejoran las condiciones de financiamiento en las ventas de los dos últimos meses de cosecha de algodón, pasando de cobrar a 30 días, al cobro contado (menos de 7 días), las tasas de ganancia de ambos sistemas mejoran un 2%. En el caso de cosecha manual se eleva del 13,01% al 13,27% y con cosecha mecanizada pasa del 15,55% al 15,90%, de esta manera no se modifica la ventaja de la cosecha mecánica sobre la manual para una explotación diversificada de gran superficie.

Para analizar lammecanización de la cosecha en una explotación monocultora de algodón, se tomó la más grande registrada por las encuestas: de 120 ha. cultivadas con 30 ha. improductivas. Los resultados obtenidos fueron inferiores al caso anterior (productor grande diversificado) para todas

las alternativas, pero la cosecha manual resulto ser más conveniente para los niveles de rendimientos esperados (1300 Kg/ha), obteniendo una tasa de ganancia del 7,92%, contra 3,55% del caso con cosecha mecánica. Al elevarse los rendimientos medios obtenidos a 1400 Kg/ha, la diferencia entre las tasas de ganancia obtenida se reduce (10,31% y 6,34% respectivamente), demostrando que la alternativa de la mecanización solo es rentable con elevados niveles de rendimiento, dificil de obtener sobre suelos agotados por la monocultura o en áreas de secano caracterizadas por la gran variabilidad climática.

Realizando la sensibilidad de este caso ante incremento en los costos de los cosecheros, se concluye que con un aumento superior al 22% en los salarios de los cosecheros la alternativa de cosecha mecánica pasa a ser más rentable que la manual.

Otros resultados obtenidos:

En todos los casos analizados previamente se imputó en los costos un salario al propietario de la explotación por su actividad como administrador de la explotación, ya que además de vivir en ella, se encuentra enteramente dedicado a la empresa. En realidad este monto no se cobra separa damente, sino que se retira de la masa de ganancia global para cubrir las ne cesidades del productor y su familia. Si un productor chico dedica parte de su trabajo familiar para producciones de subsistencia (huerta y granja) puede resignar el salario a la mera oportunidad de subsistir que le brinda su explotación (vivienda y alimentación) con lo cual la ganancia obtenida se incremen ta en la misma magnitud de su salario y la tasa de ganancia obtenida para un productor de 60 ha agrícolas crece de 3,76% a 9,70% equiparándose de este modo a las tasas obtenidas en explotaciones más grandes (150 ha).

En otros tamaños de explotación, el hecho de no considerar el salario en los costos produce un crecimiento importante de las tasas de ganancia, pero no alcanza la magnitud de los más chicos. En la explotación de 150 ha pasa de una tasa del 9,28% a 14,46% y en la de 400 ha la tasa se eleva del 13% a un 16,40%.

Otra alternativa analizada fue discriminar de la ganancia total la Renta de tierra y ganancia del capital industrial.

Se ha considerado que todas las explotaciones analizadas poseen semejantes condicionamientos ecológicos que determinan el mismo precio de la tierra y consecuentemente la misma renta por unidad de superficie, y que el precio por unidad de superficie es constante para todas las escalas.

En la explotación de 150 ha la tasa de ganancia media obtenida (9,28%) coincide con la tasade ganancia del capital industrial y con la renta de la tierra necesaria para realizarla.

Desde este punto de partida se calculó la renta obtenida en los distintos tamaños de explotación (valor de la tierrra ▼ 9,28%) y por diferencia con la ganancia total obtenida, resulta para los otros casos la ganancia del capital industrial.

	Incluye el valor	de la tierra	Excluida el valor y la renta de de la tierra		
Superficie de la explotación	Canital Total Medio (millones de A)	Tasa de Ganancia	Canital Industrial: C.Total Med-tierra (millones de A)	Tasa de Ganancia del Canital Ind. %	
60 ha 150 ha 400 ha	1,32 2,69 5,37	3,52 9,28 13,01	0,90 1,65 2,57	0,86 9,28 16,96	

La tasa de ganancia del capital industrial es la relación entre la ganancia y el capital industrial. Este último obtenido por diferencia entre el capital total desembolsado medio y el valor de la tierra (superficie x precio = ha x 7000 A/ha).

Se observa como la ganancia del capital industrial de una explotación de 60 ha. solo le permite subsistir en su misma escala,

hasta que variaciones de precios o de las condiciones técnicas de la producción que no pueda alcanzar lo colocarán en peligro de extinción a largo plazo. Por ahora cuenta con una masa de renta que eleva la ganancia global, obtenida, situación que sumada a la subvaluación del trabajo personal o familiar lo hace perdurar por un plazo incierto.

La explotación de 150 ha. obtiene una ganancia normal que le permite reproducir el proceso productivo e incrementar el capital y absorver cambios tecnológicos y de variaciones en los precios de insumos y productos. Por lo tanto este tamaño de productores permanecerá en la actividad con una evolución favorable dado su mayor tamaño de capital y poder de negociación.

La explotación con una superficie de 400 ha. es la de mayor capital medio de todas las analizadas y obtiene también la mayor tasa de ganancia. La tasa de ganancia del capital industrial de la misma crece más que la tasa de ganancia del capital total medio debido a la mejor asignación de recursos y utilización de la maquinaria. Su capacidad de acumulación le permitiría absorber a pequeñas explotaciones adyacentes, concretándose la tendencia hacia la concentración de la producción.

	10,31	Herbicida algodón Cosecha manual	2 tractores y equipo completo		Algodón: 14		
	7,92	Herbicida algodón Cosecha manual	2 tractores y equipo completo	Promedio 1981-88	Algodón 13	120 ha - 100% a <u>l</u> godón 30 ha improduct <u>i</u> vas	150
· :	15,55	Utiliza defolian te y 2 pasadas de cosecha mecánica y repaso final a mano.	3 tractores e instrumentos + 1 cosechadora algodón automo- triz + 1 acopla (do				
	16,40	Sin salario propietario	3 tractores e instrumentos			(Trigo	**
	13,01	Semejante a los anteriores <u>Cosecha manual</u>	3 tractores e instrumentos	Promedio 1981-88	Algodón: 14 Girasol: 15 Soja: 18 Turigo: 17	300 ha. agrícolas 66% algodón (girasol 33% Soja	400°
	14,46		Sin salario propie tario				

Algodón: 14

2 tractores y equipo completo + 1 cosechadora Algodón automo-

Cosecha mecanizada

6,34

triz 1.acoplado

P | P | |

Algodón: 13

2 tractores y equipo completo + 1 cosechadora Algodón automo-

Cosecha mecanizada

3,55

triz 1 acoplado

	[
			150	
		8c 152 1815	12 47 47 47 47 47 47 47 47 47 47 47 47 47	
Sin arrendamiento, toda la superficie en propiedad		26% algodón 36% Girasol 22% Soja lra. y 2da. 16% Trigo 1/3 sup. arrienda	26% algodón 36% girasol 22% Soja 1ra. y 2da. 16% trigo 1/3 sup. arrienda	
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		Algodón: Girasol: Soja: Trigo:	Algodón : Girasol : Soja: Trigo:	Algodón: Girasol: Soja: Lino:
· ·		16 15 18 17	16 115 18 17	16 15 18 7,5
Promedio 1981-88	Abriï de 1989	Promedio 81-88 + 5% (en granos)	Promedio 81-88	Algodón con bonificación 11% Resto prom. 81-88
2 tractores equipo completo, 2 vivien cas; fertilizadora útiles varios se elevan a 10% del tractor	2 tractores equipo completo, 2 vivien das; fertilizadora utiles varios se elevan a 10% del tractor	2 tractores equipo completo, 2 vivien das; fertilizadora útiles varios se elevan a 10% del tractor	2 tractores equipo completo, 2 vivien das, fertilizadora utiles varios 5% s/trac.	Menor equipamiento (77% del capital original anterior) 1 tractor y equipo completo
Herbicidas (algodón) fertilizante (soja y trigo) Cosecha manual algodón	Herbicidas (algodón) fertilizante (soja y trigo) Cosecha manual algodón	Herbicidas(algodón) fertilizante (soja y trīgo) Cosecha manual algodón	Herbicidas (algod.) fertilizante (soja y trigo) Cosecha manual algodón	Sin salario propi <u>e</u> tario.
.9,28	7,45	9,29	8,73	9,70

l

			60	50	Superficie de Explotación (Has)
			33% algodón 25% girasol 25% soja 1ra. 17% Lino	100% algodón	Composición de Cultivos (% s/ superf.)
Algodón: 16 Girasol: 15 Soja: 18 Lino: 7,5	Algodón: 14 Girasol: 15 Soja: 14 Lino: 7,5	Algodón: 16 Girasol: 15 Soja: 18 Lino: 7,5	Algodón: 16 Girasol: 15 Soja: 18 Lino: 7,5	12	Rendimientos por cultivo (Q/Ha)
Algodón con bonificación 11% Resto prom. 81-88	Algodón con bonificación 11% Resto prom. 81-88	Algodón con bonificación 11% Resto prom. 81-88	Algodón con bonificación 11% Resto prom. 81-88	Promedio 1981-88	Precios de Productos (A/ Q)
Menor equipamiento (77% del capital original anterior) l tractor y equipo completo	Menor equipamien Sin h to (77% del capital Sin f original anterior) soja. 1 tractor y equipo completo.	Menor equipamien to. (77% del capital original anterior)	Sobre equipado: 2 tractores y equipo	1 tractor y equipo completo	Características del Equipamiento
Con herbicida en to dos los cultivos	Sin herbicida algodón. Sin fertilizante soja.	Herbicidas, fertil <u>i</u> zantes (soja). Cos <u>e</u> cha manual	Herbicidas, fertili zantes (soja).Cose- cha manual	Control mecánico de malezas cosecha manual	Tecnología
3,76	1,49	3,52	. 86.0	0,75	Tasa de ganancia Calculada (%)

/

).

J. C. Chambre

AN CHO TO THE DISCOURSE OF THE CONTRACTOR OF THE

The second secon

VI. Conclusiones y recomendaciones.

Los resultados obtenidos, explicitados en el punto anterior, permiten inferir que el estrato de pequeños y muy pequeños productores (60 Has o menos, llegando en algunos casos a 10 Has) no llegan a valorizar su capital, careciendo en la mayoría de los casos de capacidad de acumulación y, por consiguiente, de posibilidades de expansión de su actividad.

A priori, podría pensarse que las explotaciones más pequeñas de este segmento de productores deberían salir de la actividad en el mediano o largo plazo.

Ello en función de que la superficie reducida de las mismas no les permite introducir manejos de rotación del cultivo de algodón con otros cultivos (tal como lo realizan otros estratos de productores), lo que les posibilitaría impedir que continúe desarrollándose el proceso de deterioro de los suelos provocado por el monocultivo de algodón.

En síntesis, su escala de actividad unida a dicho deterioro que afecta sus rendimientos) sólo les permite un ingreso mínimo de subsisten - cia y en muchos casos no lograría reponer el valor de sus instrumentos de producción al término de su vida útil. Mientras tanto, su permanencia en la actividad solo se podría justificar ante la imposibilidad objetiva de obtener un ingreso alternativo como asalariado, o de poder obtener una mayor valorización de su pequeño capital invirtiéndolo en otros sectores.

Dentro de este estrato de productores pequeños, los mejor si tuados son aquellos que poseen entre 40 y 60 has, teniendo un ecuipo de trabajo adecuado a su tamaño y rotando el cultivo de algodón con otros cultivos práctica que impide un acelerado deterioro de los suelos. A juzgar por las tasas de ganancia obtenidas (que oscilan entre 0,75% y 3,76%, existiendo una gama de tasas intermedias entre esos valores) su capacidad de acumulación es relativamente reducida (Ver cuadro n°). Estos resultados les permiten no obstante, mantenerse dentro de la actividad. Es posible que, de producirse cambios tecnológicos importantes o bajas significativas en los precios del algodón en bruto, corran el riesgo de tener que abandonar la misma.

Los otros dos estratos definidos (150 y 400 hectáreas diversificadas) poseen capacidad de acumulación suficiente como para mantenerse en la actividad, reponer su capital fijo y desarrollarse. Las tasas de ganancias obtenidas son indicativas en tal sentido: del 7 al 9,3% para los productores de 150 hectáreas y del 13 al 16% en los más grandes (productores de alrededor de 400 hectáreas). (Ver Cuadro N° 9).

Las posibilidades de mecanización de la cosecha de algodón.

Las posibilidades de absorción de la cosechadora mecánica, dados los actuales precios de este instrumento (*), se limitan a los estratos de productores de mayor superficie. En el caso del estrato de 400 hectáreas, productor de algodón diversificado con otros cultivos, la tasa de ganancia obtenida en el caso de utilización de cosecha mecánica supera a la de la cosecha manual (15,55% contra 13,01% para cosecha manual).

Para el estrato intermedio definido de 150 hectáreas de superficie (y bajo el supuesto hipotético de monoproducción de algodón), las diferencias de tasas de ganancias son algo mayores, en favor de la cose cha manual (aunque se observa una alta sensibilidad de la tasa de ganancia a la variación en los rendimientos).

No obstante, si se supone un incremento del 22% o más en el nivel promedio de los salarios pagados a braceros (siempre dentro de este estrato de superficie intermedia) la rentabilidad de la cosecha mecánica comienza a superar a la de la realizada manualmente.

Si se tiene en cuenta que en la zona algodonera norte de Santa Fe, el 45% de las explotaciones (que generan el 23,4% de la producción), tienen menos de 50 Has, mientras que las que tienen entre 50 y 200 hectáreas representan el 41% de los establecimientos y el 46,5 de la producción provincial se puede concluir lo siguiente: sólo una parte de los productores cuyas superficies oscilan entre 50 y 200 hectáreas y la --

^(*) El alto costo actual de la máquina cosechadora de algodón fabricada en la zona, podría reducirse sensiblemente si se producen unidades en serie, lo que implica un mayor mercado. Actualmente la producción es a pedido.

totalidad de los mayores a las 200 hectareas (14% de los productores y 30,2% de la producción) estarían en condiciones potenciales de imponer la mecanización en la cosecha de algodón, de acuerdo a los resultados obtenidos

Las perspectivas de ampliar la utilización de la cosecha mecanizada pasarían por estimular y concretar la formación de cooperativas de los productores que actualmente integran los estratos de superficie más reducida, de tal manera que estos puedan absorber los costos de amortización que representa esta inversión. Las formas que esta asociación podría tomar excluyen la compra en conjunto de la cosechadora y su posterior utilización en forma individual: la necesidad de que la actividad de cosecha se desarrolle en el momento adecuado (fijada por las circunstancias climáticas óptimas) traería como consecuencia una disputa entre los productores a efectos de iniciar y concretar en el momento óptimo la cosecha (simultaneidad de la actividad cosecha).

Por consiquiente, la asociación cooperativa propuesta a efectos de poder introducir la mecanización de la cosecha piodría tomar dos formas posibles:

- a) Adquisición en conjunto de la cosechadora de algodón (o tomarla bajo el sistema de alquiler con opción a compra); explotación individual de cada una de las explotaciones y suma de las ganancias individuales obtenidas las que serían distribuídas mediante un adecuado criterio de ponderación que incluya superficie cosechada por cada uno, rendimientos, etc. entre los miembros de la cooperativa (o consorcio de productores).
- b) Unificación técnica de las explotaciones individuales pequeñas hasta lograr la unidad óptima económica, la misma sería trabajada como tal, con cosecha mecánica y la distribución de ganancias efectuada de acuerdo a los aportes iniciales de cada socio respecto de la superficie de su explotación y respecto de su trabajo (esta alternativa podría incluir la modificación del régimen jurídico).

Las propuestas enunciadas podrían mejorar la situación de los productores, aún considerando la persistencia de la cosecha manual, teniendo en cuenta que los cálculos efectuados dan mayores tasas de ganancia para los estratos de mayor superficie.

En caso de no producirse esta modificación en las formas jurídicas y de la producción de la actividad algodonera, la absorción de la cosechadora mecánica solo se circunscribiría a las mayores explotaciones, limitan do así las posibilidades de colocación en la zona; imposibilitaría asimismo bajar más los costos de producción de la máquina).

Podría también promoverse la utilización de la cosechadora mecánica (fabricada en la zona) en otras zonas de cultivo de algodón (bajo riego), de mayor rendimiento, con mejores posibilidades climáticas y de suelo y en las que se ve facilitada la cosecha mecánica dado que no existen problemas operativos para la máquina (por ejemplo, por piso barroso, como consecuencia de las lluvias). Estas áreas se localizan en las provincias de Santiago del Estero y Catamarca principalmente.

En todos los casos, la absorción de la tecnología de cosecha mecánica mejoraría sus posibilidades de expansión si se consiguiese un mayor mercado que permita la fabricación en serie (y por lo tanto una reducción de su precio), y/o si los costos salariales relativos (asociados a la cosecha manual) se incrementan y/o si se profundiza la escasez de braceros.

La primer condición (incremento del mercado) se vería favorecida de adoptarse medidas tendientes a concretar lo propuesto anteriormente sobre asociación de productores (puntos a y b).

ANEXO I

INFORMACION BASICA UTILIZADA PARA EL CALCULO DE MODELOS ECONOMICOS (INGRESOS, COSTOS, INSTRUMENTOS DE PRODUCCION) Y CUADROS DE RESULTADOS OBTENIDOS.

Costo operativo de la maquinaria.

El costo operativo de la maquinaria propia se calculó conside rando los gastos de mano de obra, combustible, lubricante, conservación y reparaciones del equipo formado por el tractor y el implemento de arrastre utilizado en cada labor. No se incluyen en este cálculo las amortizaciones por que es una fracción del capital invertido en los instrumentos que el modelo carga automáticamente, a los costos, imputándolos a los subperíodos e ingresos que se le indiquen al ingresar los datos (costo y vida útil de cada instrumento). (Ver cuadro al final de este punto).

Los salarios y precios de gas-oil y maquinaria fueron tomados como promedio de una serie bimestral desde 1981 a 1988 (Ver Cuadro) y convertidos a A de febrero de 1989 por el coeficiente 3084,78 que es la relación entre el IPMNG de febrero de 1989 y el del año base, 1981.

La mano de obra correspondiente al tractorista por hora surge de considerar un jorial de 8 horas y que su trabajo es temporario, no constituyendo un costo fijo. En la generalidad de las explotaciones agrícolas familiares del norte de Santa Fe, es el propietario el que maneja la maquinaria, contratándose personal temporario solamente para las tareas más pesadas como las carpidas, desmalezado y recolección del algodón. En estos casos al considerar un salario de tractorista se supone que es el costo de oportunidad del propietario de la explotación.

El consumo específico de combustible y el coeficiente de gastos de conservación y reparaciones fueron tomados de Frank, Rodolfo Gil. "Costos y Administración de la Maquinaria Agrícola". Ed. Hemisferio Sur 1977.

El gasto de lubricantes fue referido a un equivalente del costo de 2 litros de gas-oil por hora de trabajo.

Costo operativo horario de tractores.

Tractor 60 cv.

	1. Combustible : Potencia x C.específico x Precio	ס	A/hora
	60 cv x 0,18 lt/cv.hora x 4,247 A/Lt:		45,86
	2. Aceite: Equivalente a 2 Lt de gas-oil por hora	a.	8,49
	3. Tractorista: 109,19 A/jornal x jornal/8 horas		13,65
	4. Conserv. y rep.: Valor a nuevo x C.G.C.R. : 416197A x 0,00007/hora		29,13
	Costo variable medio tractor 60cv =		97,14
Tracto	or 79 cv		A/hora
	1. Combustible = Potencia x C.específico x Preci	0	
	79 cv x 0,18 H/cv. hora x 4,247 A/Lt.=		60,39
	2. Aceite = Equivalente a 2Ht de gas-oil nor hora	=	8,49
	3. Tractorista = 109,19 A/jornal x Jornal/8 hora	s =	13,65
	4. Conserv. y rep. = Valor a nuevo x C.G.C.R.		
	514.482 x 0,00007/hora	=	36,01
			118,54

El costo operativo horario del equipo se obtiene sumando el costo variable del tractor, los gastos de conservación y reparación de la maquinaria agrícola.

El requerimiento de tiempo de las labores se encuentra de terminado por la velocidad de avance del tractor, el ancho de labor del instrumento, la superposición de pasados y las pérdidas de tiempo en cabeceras; por ello, para referir los costos operativos horarios a una superficie unitaria se ha considerado el tiempo operativo, que son las horas de trabajo por hectárea utilizadas en cada operación.

Costo por Ha de (Valor a nuevo x CGRC)+C.V.M Tractor x Tiempo operativo= A/ha cada implemento

Siendo C.G.R.C. = Coeficiente de gastos de Reparación y Conservación

C.V.M. = Costo Variable medio

Por consiguiente, los costos operativos para cada implemento (expresados en A/Ha) se muestran en el Cuadro (incluído en el presente Anexo).

Costo operativo de la cosechadora mecanica de algodón: La máquina cosechadora de algodón diseñado por el Ing. Agr. O. Pilatti director de la Estación Experimental del INTA Reconquista (Santa Fe) y construida en la misma localidad por la empresa Lorenzón S.A. pasó la etapa de prototipo a la de fabricación de una primera serie corta con destino comercial, cuyas primeras unidades comenzaron a trabajaren esta campaña (1989).

Es una cosechadora de barras verticales, con motor de 80 cv, liviana, de manejo y renaraciones sencillas, que se puede desplazar en suelos blandos con poca sustentación y tiene un costo menor querel de las autopropulsadas extranjeras.

El valor estimado es de 40.000 dólares, equivalente a 880.000 A de febrero de 1989, con un coeficiente de gastos de conservación y reparaciones de 0,0003/hora. El costo de la máquina podría reducirse si se produje ra en una cadena de montaje continua, pero por el momento las perspectivas del mercado y la incorporación de nuevas modificaciones sobre la marcha imposibilitan esta alternativa.

Costos operativos de la maquinaria propia.

Implemento Arado 5 reja 12"	Valor nuevo (A) 82456	C.G.R.C. (1/h) 0,0004	CVM Tractor (A/h) 118,54	Tiemro orerativo (h/ha) 1,0	Costo onerativo (A/ha) 151,52
Rastra doble acción	73390	0,0001	11	0,45	56,73
		,			•
Multiple rastrojero	94213	0,00045	l†	0,5	80,46
Cincel	45400	0,0004	11	1,0	136,70
Pulverizador	34771	0,0003	τŧ	0,2	25,79
Fertilizadora	41147	0,0003	ŧt	0,2	26,17
Cultivador	35415	0,00025	11	0,4	50,95
Cultivador	. 11	11	97,14	7.7	42,39
Rastra de dientes	30,531	0,00015	11	0,35	35,60
Rastra rotativa	39668	0,0003	и .	0,35	38,16
Sembradora G. Grues	o 52174	0,0002	11	0,5	53,78
Sembradora G. Fino	23263	0,0002	. "	0,5	50,89
Desmalezadora	25741	0,00025	11 .	1,0	103,57

Costo onerativo de la cosechadora de algodón. A/hora.

1- Combustible = $80cv \times 0,18 \text{ Lt/cv.hora} \times 4,247 \text{ A/Lt}$	=	61,15
2- Aceite = Equivalente a 2Lt de gas-oil por hora	=	8,49
3- Maguinista = 109,19 A/Jornal x Jórnal/8 horas	=	13,65
4- Conserv. y rep. = 880.000 A x 0,0003/hora	= '	264
Costo variable medio cosechadora		347,29
Costo operativo = CVM x Tiempo operativo	=	694,58 A/ha.

El conductor de la cosechadora desemmeña una función semejante al de tractorista, aunque con mayor especialización, pero a efectos del cálculo se asume que posee el mismo salario.

Una máquina trabajando a velocidad normal (3,5 a 5,5 km/hora) en dos surcos nuede recoger entre 4 y 5 hectáreas de algodón por jornada. To mando una hipótesis de minima, resulta un tiempo operativo de 2 horas/ha. y por su relación directa con el costo variable medio por hora, se obtiene el costo de cosecha mecanica por hectárea. (Ver Cuadro incluído en este Anexo).

Para la mecanización de la cosecha del algodón se requieren cambios en el cultivo y la sistematización de los lotes. Los nuevos cultivares de algodón difundidos por el INTA, ya poseen un ciclo más corto, floración concentrada y crecimiento determinado, características que los hacen aptos para la cosecha mecánica.

Los pequeños lotes de algodón no tienen nosiblidades nara me canizar la cosecha por los elevados tiempos ociosos de la máquina que elevan los costos operativos.

Mientras que el costo de la cosecha manual esta estirulado por volumen cosechado (1.807,6 A/Tn de aldogón en bruto), el de la mecánica presenta menor variación con los rendimientos unitarios, siendo más conveniente cuando se trabajan cultivos de rindes elevados en grandes extensiones.

Uno de los principales limitantes en el momento de cosecha del cultivo es la disponibilidad de buen tiempo para realizarla en una estación (otoño) caracterizada por un exceso de precipitaciones y baja demanda atmosférica. Estos factores pueden impedir el ingreso de la maquinaria por falta de piso, siendo la cosecha manual el único modo posible para levantar la producción.

El cultivo de algodón en zonas bajo riego es el que ofrece mayores posibilidades en la mecanización de la cosecha por la aplicación de un mejor paquete tecnológico, en superficies de cultivo mayores de elevados rendimientos y sin limitaciones importantes en los dias disponibles para cosechar.

Se adopta en este caso un naouete tecnológico simplificado de cosecha mecánica que consiste en anlicación de desfoliante, dos pasadas de cosecha mecánica y repaso manual, organizado de manera tal que no modifica la distribución del algodón levantada.

Otros Egresos computados

<u>Flete algodón</u>:Corresponde al transporte desde la explotación agrícola hasta la Cooperativa de acopio.Se ha estimado en el 3% sobre el valor de los ingresos. El flete para el resto de los granos se ha deducido al calcular los ingresos. Fondo Braceros (Obra Social):0,3 % sobre el valor de los ingresos.

Remuneración imputada a propietarios: Incluye los aportes previsionales y un mes de aguinaldo. Se ha estimado en 5.693,3 A mensuales (a valores de febrero 89).

Gastos de movilidad, seguros y patentes de automotor: El gasto mensual estimado por tales conceptos alcanza a 1243,3 A (valores de febrero de 1989).

Impuesto a los ingresos brutos: Alcanza al 1% sobre el valor de los ingresos totales.

Impuesto Inmobiliario: Por este concepto se ha cargado en forma bimestral un 8 por mil sobre la valuación fiscal de la tierra (1500 A/Ha o sea U\$s 30 /Ha al mes de febrero de 1989). El valor de mercado alcanzaba a 7000 A/Ha.-

Labores e insumos por hectá	rea de	cultivo.
-----------------------------	--------	----------

	71 C3 C III3ailo3	bor neetarca	de carero.	<u> </u>	
	Algodón	Girasol	Soja	Trigo	A/ha
Multiple	Julio	Marzo	Enero	Feh-Abr	80,46
Arada	Agosto	••	Nov.	Abril	151,52
Cincel	-	Junio	• •	_	136,70
Rastreadas	Sent.	Marz-Jun.	Dic-Ener	Ene-Abr-May	36,73
R. de Dientes	Sept.	Junio	Enero	Abr-May	35,60
Pulv.Herbic.	Oct	Julio	Enero	<u>-</u>	25,79
Herbicida	Oct.	Julio	Enero	-	254
Siembra	Oct.	Julio	Enero	Mayo	53,78/50,89
Semilla	40 Kg	3 Kg	80 Kg	90 Kg	(1)
Inoculante	-	-	Enero	-	39,0
Fertilización			Enero	Abril	26,17
Fosfato diamónic	o	-	-	50 Kg	415
Superfosfato	-	.	50 Kg	· -	362,5
Pulverización	4 [′]	1	. 2	1	25,79
Dimetrato	Nov-Dic	₹	-	Agosto	45,3
Monocrotofos	Dic	Oct	Abril	-	154,4
Decametrina	Dic-Enero	_	Marzo	-	177,9
Cultivadas	Nov-Dic-Enero	Agost-Sept	Febr-Marzo	-	42,39
Carpidas	Nov-Dic-Enero	-	-	-	85,34
Hs. Labor	6,45	4,7	4,65	5,4	

(1) Semilla algodón = 40 Kg/ha x 6,6 A/Kg = 264 A/ha
Semilla Girasol = 3 Kg/ha x 89 A/Kg = 267 A/ha
Semilla soja 80 Kg/ha plan canje a cosecha
Semilla trigo 90 Kg/ha plan canje a cosecha

Nota: Las labores e insumos para el cultivo del lino se consideran semejantes a las del trigo.

Fuente: INTA. EEA. Reconquista, Santa Fe y SEPAR. Consultora Agropecuaria

Valor y vida útil de los instrumentos de producción.

Instrumento	Unîdad	Valor Nuevo A Febrero 1989	Vida útil (Años)
Tierra	ĥa	7,000	00
Tractor 79 HP	1	514,482	20 ′.
Tractor 60 HP	1	416,197	20
Arado 5 rejas 12"	1	82.456	15
Arado reja con levante	1	49,473	15
Cincel 7 púas	1	45.400	20
Rastra doble acción	1 .	75.390	. 20
Multiple rastrojero	· 1	94,213	. 15
Rastra rotativa	1	39,668	15
Rastra de dientes	1	30,531	15
Sembradora G.Grueso	1	52,174	20
Sembradora G. Fino	1	42,675	20
Cajon sembrador	1	23,263	20
Pulverizadora	1	34,771	18
Desmalezadora	1	25,741.	18
Cultivador de campo	. 1	35,415	15
Fertilizadora	1	41.147	15
Alambrado	Km	29,320	50
Casa habitación	m ²	4,600	50
Galpón	m^2	550	40
Camioneta	1.	358,100	10

PRECIOS DE INSUMOS E INSTRUMENTOS (en\$a de 1981).

```
SEMILLA DIETOATO PARATHIONPEON GRALTRACTORISCOSECHA
ANO-MES
                                                      POR KG.
1981-2
                                       ERR 0.047867 0.000665 0.001786
       0.001380 0.029230 0.021110
    4
                                        0 0.043769 0.000594 0.008961
        0.001171 0.032400 0.018888
                                          0 0.036765 0.000486 0.006989
    60
       0.000914 0.049037 0.057963
        0.002266 0.034527 0.040544
                                          0 0.045346 0.000601 0.006975
        0.001717 0.034874 0.037957 0.025639 0.041874 0.000555 0.006134
   10
        0.001398 0.028442 0.028598 0.028773 0.046992 0.000623 0.004995
   12
       0.001161 0.036440 0.030656 0.023903 0.039038 0.000517 0.004149
1982-2
        0.001047 0.034802 0.038525 0.021555 0.035203 0.000522 0.007016
    6
        0.001446 0.052989 0.047740 0.017093 0.027916 0.000414 0.005564
        0.002435 0.072438 0.056202 0.015906 0.025377 0.000336 0.004995
        0.001858 0.064802 0.066708 0.022810 0.030037 0.000256 0.003811
        0.001480 0.060726 0.073630 0.029027 0.036506 0.000204 0.003036
1983-2
       0.002259 0.047455 0.079092 0.024023 0.034798 0.000640 0.010169
    4
        0.002667 0.049391 0.077347 0.030097 0.037893 0.000697 0.008890
    6
        0.003131 0.043053 0.064579 0.030246 0.037573 0.000767 0.007045
    8
        0.003392 0.058334 0.064882 0.032268 0.039881 0.000732 0.011904
        0.003527 0.057283 0.057283 0.024844 0.030929 0.000666 0.008183
   10
        0.002910 0.057310 0.068297 0.027280 0.033970 0.000691 0.005938
   12
        0.002258 0.061985 0.080189 0.034034 0.039173 0.000806 0.009217
1984-2
        0.001594 0.076459 0.068325 0.021922 0.029509 0.000868 0.011387
    6
        0.001150 0.059767 0.056949 0.021135 0.026419 0.000801 0.011742
        0.003751 0.051608 0.055443 0.023099 0.028764 0.000637 0.016674
        0.003186 0.055332 0.064602 0.031229 0.042064 0.000579 0.011587
        0.002255 0.057195 0.059860 0.022099 0.030176 0.000492 0.020500
    12
1985-2
        0.004222 0.059462 0.071527 0.018298 0.022779 0.000734 0.008617
        0.002514 0.048665 0.070132 0.037101 0.043276 0.000718 0.008552
    6
        0.001740 0.053695 0.059834 0.030879 0.036010 0.000641 0.005497
        0.001730 0.057393 0.062495 0.030701 0.035802 0.000637 0.005466
        0.002696 0.049444 0.056187 0.030296 0.035330 0.000629 0.005393
    10
    12
        0.002651 0.052142 0.055236 0.029783 0.034732 0.000795 0.005302
1985-2
        0.002631 0.056135 0.054820 0.030962 0.036137 0.000613 0.012279
        0.002519 0.054592 0.060892 0.029648 0.034603 0.000587 0.011758
        0.002345 0.046908 0.054727 0.032758 0.038230 0.000547 0.010945
     6
        0.002312 0.055972 0.054408 0.032956 0.038426 0.000544 0.009521
        0.002057 0.051433 0.054458 0.029286 0.034187 0.000544 0.009076
    10
        0.001903 0.061568 0.067166 0.032054 0.037221 0.000610 0.008955
    12
1987-2
        0.001690 0.069605 0.054690 0.032853 0.038084 0.000648 0.012926
        0.001673 0.081409 0.058795 0.029850 0.035593 0.000633 0.011759
        0.002384 0.076788 0.056581 0.037744 0.043729 0.000727 0.010507
        0.002320 0.077359 0.061242 0.030073 0.034876 0.000580 0.008380
        0.002118 0.063562 0.065680 0.026974 0.031251 0.000483 0.005508
        0.001985 0.065534 0.067519 0.028344 0.032767 0.000496 0.005163
        0.002078 0.073457 0.059390 0.035802 0.041401 0.000547 0.012503
 1988-2
        0.001530 0.066741 0.086303 0.026360 0.030482 0.000632 0.010356
     4
        0.001301 0.072241 0.075251 0.026488 0.030657 0.000413 0.006772
     6
        0.001825 0.055216 0.073013 0.021283 0.024637 0.000250 0.004563
        0.002009 0.053713 0.074624 0.022100 0.025581 0.000360 0.004100
Promedio 0.002140 0.055509 0.058943 0.027665 0.035396 0.000586 0.008331
```

Fuente: I.N.T.A. E.E.A. R.Saenz Peña, Chaco.Cooperadora.

PRECIOS DE INSUMOS E INSTRUMENTOS (en \$a de 1981).

)-MES	CULTIVADO	PULVERIZ	DESMAL	TRACTOR	GASOIL	PULVERIZ	DESMAL	TRACTOR
31-2	11.36732	8.119519	8.119519	107.1776	0.001429	8.119519	8.119519	107,1776
4	12.25699	13.58610	8.421894	114.1958	0.001392	13.58610	8.421894	114.1958
6	12.42821	13.77588	8.539541	123.0132	0.001311	13.77588	8.539541	123.0132
8	9.599790	11.16941	6.204077	117.4198	0.001342	11.16941	6.204077	117.4198
10	9.320604	8.925695	6.789663	108.6902	0.001502	8.925695	6.789663	108.6902
12	9.890727	6.813924	6.415985	88.50433	0.000830	6.813924	6.415785	88.50633
32-2	8.804907	7.471988	8.286803	117,8375	0.001374	7.471988	8.286803	117.8375
4								140.8978
6	11.86030	5.378737	9.902626	142.9286	0.000983	5.378737	9.902626	142.9286
8	10.27734	5.994904	9.324474	167.4436	0.000899	5.994904	9.324474	167.4436
10	10.09301	6.670859	9.000409	151.5215	0.000939	6.670859	9.000409	151.5215
12 -	10.96995							
83-2								160.07891
4								161.5236
6		16.09405						
8		13.25857						
10		12.16299						
12								151.9993
84-2		13.60479						
4								117.6885
6								132.0434
8		14.92358						
10		14.48486						
12	12.29730	13.72125	6.665873	148.6483	0.001234	13.72125	6.665873	148.6483
85-2	12.71411	14.08290	6.270880	140.9899	0.001226	14.08290	6.270880	140.9899
4	12.63701	15.14348	5.857771	150.1623	0.001146	15.14348	5.857771	150.1623
6	12.26014	14.56923	5.635268	154.9561	0.001557	14.56923	5.635268	154.9561
8								154.5901
10	11.81282	13.62880	5.528835	152.5509	0.001528	13.62880	5.528835	152.5509
12		13.39808						
86-2		13.29720						
4		12.73274						
6		12.82178						i i
8								107.8245
10								105.7704
12 87-2	12.17945	11.12718	10.09730	119.2646	0.001466	111.12718	10.09730	119.2646
4		10.92308						
								113.7059
6 8								118.2144
10								110.4757
12								110.3777
88-2								130.9033
4								165.6534
6								138.6615
8		10.12127						
10		11.81901						
10	**************************************	10.053/9	7.4/0644	160.55/3	0.001878	10.053/9	7.4/9644	160.5573
omedio	11.48060	11,27186	8.344517	134.9195	0.001377	11.27186	8.344517	134.9195

Fuente: I.N.T.A. E.E.A. R. Saenz Peña, Chaco. Cooperadora.

PRECIOS DE INSUMOS E INSTRUMENTOS (en \$a de 1981).

```
MULTIPLE R.DISCOS R.DIENTESR.ROTATIVSEMBRADORCAJON S.
        ARADO
AÑO-MES
1981-2
        20.29879 25.98246 37.34978 7.307567 14.96427 16.23903 13.73822
        23.09389 25.57562 40.27299 7.879498 16.13546 17.50999 14.75251
        23.41649 25.93289 40.83557 7.989568 16.36086 17.75459 14.95859
    6
        19.61810 22.38556 24.53396 6.719766 8.606242 15.97001 8.556219
    8
        18.81757 21,33962 25.22812 7.293590 9.339774 18.29154 8.049996
   12
        16.48289 24.01122 16.83890 5.160244 8.810989 12.84795 6.602152
        18.07148 22.41508 18.08984 6.857402 9.945222 18.04813 7.884427
1982-2
        20.01730 25.57801 19.93310 8.536813 10.89905 22.65880 7.670502
        22,44157 28,53401 22,16403 9,005860 10,02819 24,67004 7,080347
    8
        20.49887 28.72558 21.14577 9.379867 9.319718 22.09561 7.048758
        22.54064 26.61347 21.54988 9.334229 11.28671 19.38870 8.067699
        27.84724 32.36560 28.17562 9.308931 13.38049 21.60940 9.582504
   12
1983 - 2
        25.35749 30.29778 25.49884 9.994237 13.67846 22.99839 7.317070
        26.54051 31.72487 29.06771 10.55600 14.18537 25.29857 8.588495
    6
        27,45070 34,81436 28,64993 13,22123 16,20834 27,59082 8,371102:
        27.18739 35.10241 27.38144 11.50139 16.19076 24.00340 8.869205
        28.77572 31.36290 27.14026 6.350732 15.03291 23.29897
                                                               7.661305:
   12
        26,16269 33,30987 26,72005 10,93739 14,07462 23,81800 7,543012
1984-2
        26.36644 30.87272 25.54519 12.57154 15.80631 22.37471 7.143318
        26.53296 30.87487 24.21478 11.33873 14.51423 23.73488 6.773958
    4
        25.47098 34.09587 21.92436 11.74221 15.51745 22.38794 7.010103
    6
        32.55025 35.01721 19.69868 11.03876 14.44960 18.50910 6.298430
    8
   10
        27.18518 36.68725 22.08686 10.41171 14.30924 16.27530 7.062006
   12
        25.00871 31.21784 27.29490 10.07179 13.07508 13.24318 8.727383
1985-2
        33.99719 34.98823 26.66833 9.318706 14.58733 15.92682 8.804798
    4
        32.67608 34.90116 22.57923 9.535449 12.89753 13.61596 7.547792
    6
        32.85407 35.36016 20.15868 9.089734 9.960223 11.23388 6.826463
        30.68297 34.17216 21.23575 9.037266 9.902730 11.16904 6.787060
    8
        29.42419 22.60979 20.95563 9.115835 9.772104 11.02171 6.697532
   10
        28.92607 31.06482 20.60088 8.961515 9.606674 10.83512 6.584151
   12
        27.49785 30.12045 20.44577 8.894042 9.534343 10.75354 6.534577
1986 - 2
        28.02715 29.47176 20.74530 8.516492 9.129612 10.29706 6.257186
    4
    6
        28.80992 29.92792 20.46794 11.54742 9.358339 10.55451 6.176348
    8
        28.68020 29.95881 25.34087 11.66387 11.80669 12.18755 6.202596
    100
        28.88720 31.05343 25.50472 10.94615 12.05347 11.72672 6.063044
        29.62025 31.93189 22.65177 12.12348 12.39774 18.68337 6.744598
    12
1987-2
        26.67878 30.96946 21.62244 11.86276 11.72355 12.11632 6.289351
    4
        28.02283 31.36060 21.39251 11.46964 11.46964 11.29777 6.490117
    6
        26.16075 29.22422 20.58345 10.99293 13.17939 12.13264 6.175441
    8
        22.81782 26.12816 21.31576 10.19855 11.86823 11.53623 5.689145
    10
        21.67467 22.70014 20.96490 10.47927 12.17002 12.24206 5.017169
    12
        27.77453 30.89236 19.56092 11.43271 12.91021 13.23391 5.49691\vec{y}
1988-2
        27.49168 31.05513 22.86545 12.37829 15.11339 15.72293 6.142258
     4
        29.25125 35.70678 27.00735 10.81675 16.20211 16.20211 6.567149
        36.78274 39.45415 30.70245 12.13047 17.45073 17.45073 6.787649
     6
     8
        36.82605 40.04776 26.44904 9.482594 18.03427
                                                      17.51861 6.708091
    10
        35.01977 37.50575 27.50033 10.67293 17.14189 16.85651 6.490686
Promedio 26.73017 30.54132 24.43957 9.897362 12.85935 16.91345 7.541222
```

Fuente: I.N.T.A, E.E.A. R.Saenz Peña, Chaco.Cooperadora.

T.I.P. 30%	Estacionalidad	Mes
10.55	1.077	н
10.21 9.46	1,042 ,9.66	רוז'
9.46	,9.66	Z
11.09	1.132	Α
11.17	1.140	3
10.28	1.049 .874	Ţ
8,56	.874	J
9.1	.929	Α
9.52	.929 .972 .891 .96	S
8.73	.891	0 N
9.1 9.52 8.73 9.4 9.9	.96	z
9.9	1.01	D
9,79		Promedio

Fuente: 1981-1986 BCRA anuarios

1957-1988 Indec estadístico. Tasa Libre lra. línea.

ESTACIONALIDAD DE LA TASA DE INFLACION (1981-1988).

Inflación %	Estacionalidad	Mes
9.68	,787	Ħ
11.54	.938	ਸ਼
12.90	1.049	Z
11.59	.942	M A M
15.26	1.241	3
19.97	1,623	۲
9.68 11.54 12.90 11.59 15.26 19.97 12.42 14.99	,787 .938 1.049 .942 1.241 1.623 1.01	J
14.99	1.219	A
13.26	1.078 .915	S
11.2		0
13.26 11.26 9.54 8.87	.776 .721	Z
8.87	.721	D
12.303	i y	Promedio

Fuente: Indices mensuales de Precios Mayoristas Nivel General 1981-1988 (INDEC)

Cálculo de los ingresos del productor correspondientes a ventas de algodón.

Una de las características de la zona Norte de la provincia de Santa Fe es que el cultivo del algodón se da, en general, asociado a cultivos de girasol, soja y/o trigo (doble cultivo soja-trigo v lino).

También se da la explotación mixta agrícola ganadera (aunque este caso no ha sido analizado).

Los precios del algodón (al productor) utilizados para el cálculo de los ingresos de los distintos tipos de explotación agrícolas representativos definidas, corresponden a información relevada en la Estación de Experimentación Agropecuaria de Roque Saenz Peña (Chaco) del INTA. Estos precios han sido considerados como representativos para la zona norte de Santa Fe.

En función de la estacionalidad verificada en las cosechas (y ventas) del algodón en la región se utilizarán, a los efectos del cálculo de los ingresos, los correspondientes a los meses de Febrero, Marzo, Abril y Mayo, suponiendo que las ventas se distribuyen durante esos cuatro meses(*).

El cuadro de la página siguiente incluye la serie de precios por bimestre del período 1981-88, recopilados de la fuente citada (y deflactados por el índice de precios mayoristas, nivel general.

^(*) En la mayoría de los estratos definidos los ingresos de la explotación también se constituyen mediante la comercialización de girasol, soja, trigo, o lino (según cada caso). Los precios de estos granos utilizados se analizan en el punto siguiente.

PRECIOS DE ALGODON EN BRUTO
PAGADOS POR COOPERATIVAS (1981-88)

(en \$a.de 1981 por bimestre y por Ke.).

Bimestre Año	H	2	3	4	5	6	Promedio Anual
1981	0,1623903	0,1713649	0,1274050	0,1143153	0,1005354	0,0825088	0,12641993
1982	0,1296815	0,1433015	0,1545366	0,1671079	0,1275087	0,1015652	0,137283566
1983	0,2348153	0,2700506	0,381999	0,2080394	0,1859269	0,1925989	0,245571683
1984	0,2304296	0,2777258	0,1819456	0,1026337	0,1042909	0,073801	0,161804433
1985	0,1867188	0,2129632	0,0861325	0,0911014	0,1348496	0,203269	0,15250575
1986	0,2017386	0,225477	0,1805995	0,2199473	0,2087575	0,2317231	0,211373833
1987	0,2535628	0,2903592	0,3734363	0,444817	0,4798939	0,4468232	0,3814821
1988	0,2227154	0,1967728	0,2031779	0,1505898	0,1529391		0,185239
	Precio p	Precio promedio 1981-88 (todos los subperíodos): 0	(todos los sul	bperíodos): 0,20	,2005286 \$a	-	
Fuente: Estació (Valore	n de Experiment s corrientes fu	ación Agropecua eron deflactado	uria de Roque Sa os por índice de	Estación de Experimentación Agropecuaria de Roque Saenz Peña (Chaco) del INTA. (Valores corrientes fueron deflactados por índice de precios mayoristas, Nivel	Estación de Experimentación Agropecuaria de Roque Saenz Peña (Chaco) del INTA. (Valores corrientes fueron deflactados nor índice de precios mayoristas, Nivel General)	räl)	
			:				

Las cotizaciones (promedios bimestrales) relevadas corresponden a las calidades "C" y "D" de algodón, consideradas como las más representativas.

El promedio para todo el período 1980-81 (en valores constantes de 1981) alcanza a \$a 0,2005286/ %g. Dado que para los modelos de cálculo de tasa de ganancia han sido utilizados valores a febrero de 1989, dicho precio promedio expresado en A de esa fecha alcanza a A 6185,9/Ton. (*).

En el próximo punto se presentan los cálculos de estacionalidad de precios del algodón, habiéndose aplicado los mismos para obtener los correspondientes precios de Febrero, Marzo, Abril y Mayo.

Los índices de estacionalidad obtenidos son los siguientes:

1. Enero : 1.17298 2. Febrero : 1.16992 3. Marzo : 1.12629 4. Abril : 1,09241 5. Mayo : 1,04096 6. Junio : 0,97535 7. Julio : 0,86632 8. Agosto : 0,79283 9. Septiembre: 0,76294

Por consiguiente los precios de algodón a utilizarse en las distintas aplicaciones del modelo son los siguientes:

Febrero : A 7.236, 96

Marzo : A 6.967,07

Abril : A 6.757,49

Mayo : A 6.439,23

Se aclara que en algunos casos se ha considerado que el productor goza de una bonificación por mejor calidad que oscila entre el 2 v el 5%

(*) Coeficiente de actualización utilizado (1981-Febrero 1989): 30.847,8 (Indice de precios mayoristas, Nivel General).

pudiendo alcanzar al II % si se considera el mayor rendimiento para desmote.-

A continuación se presentan los datos utilizados y resultados obtenidos respecto del grado de estacionalidad de los precios del algodón.

Cálculo de estacionalidad de precios.

A continuación se presentan las salidas de computadora corres pondientes a los cálculos del índice de estacionalidad de los precios al productor del algodón.

Debe aclararse que la serie utilizada (a valores de 1970 y expresada en \$ Ley 18.188) no se corresponde exactamente con la presentada anteriormente (1981-88), sino que se trata de un período anterior: 1978-1986.

Asimismo corresponde aclarar que la fuente de esta serie es el Servicio Nacional de Economía y Sociología Rural (SEAG y P).

A efectos del cálculo de estacionalidad fue utilizada esta serie pues es la única que cuenta con datos de precios al productor mensuales, a diferencia de la originada en la Estación de Experimentación Agropecuaria de Roque Saenz Peña (Chaco) del INTA (datos bimestrales).

De acuerdo a los resultados obtenidos se observa un grado significativamente alto de estacionalidad.

En las páginas siguientes se presentan las salidas de computadora que incluyen los resultados obtenidos (coeficientes de estacionalidad) y el gráfico correspondiente a la evolución estacional de los precios del al godón en bruto (sobre la base de precios promedio, grados C y D del período 1978-86, correspondientes a los meses en que se computan operaciones: Enero a septiembre de cada año).

Con fines comparativos se agrega, además, un gráfico que reproduce la evolución estacional (promedio) que registran las compras de algodón en bruto por parte de desmotadoras a nivel nacional.



Ello es equivalente a la estacionalidad de las ventas de algodón realizadas por los productores, dado que al no admitir almacenamiento (debido a que esto implicaría alteraciones importantes en la calidad de la fibra) ambas operaciones se realizan simultáneamente e inmediatamente después de la cosecha.

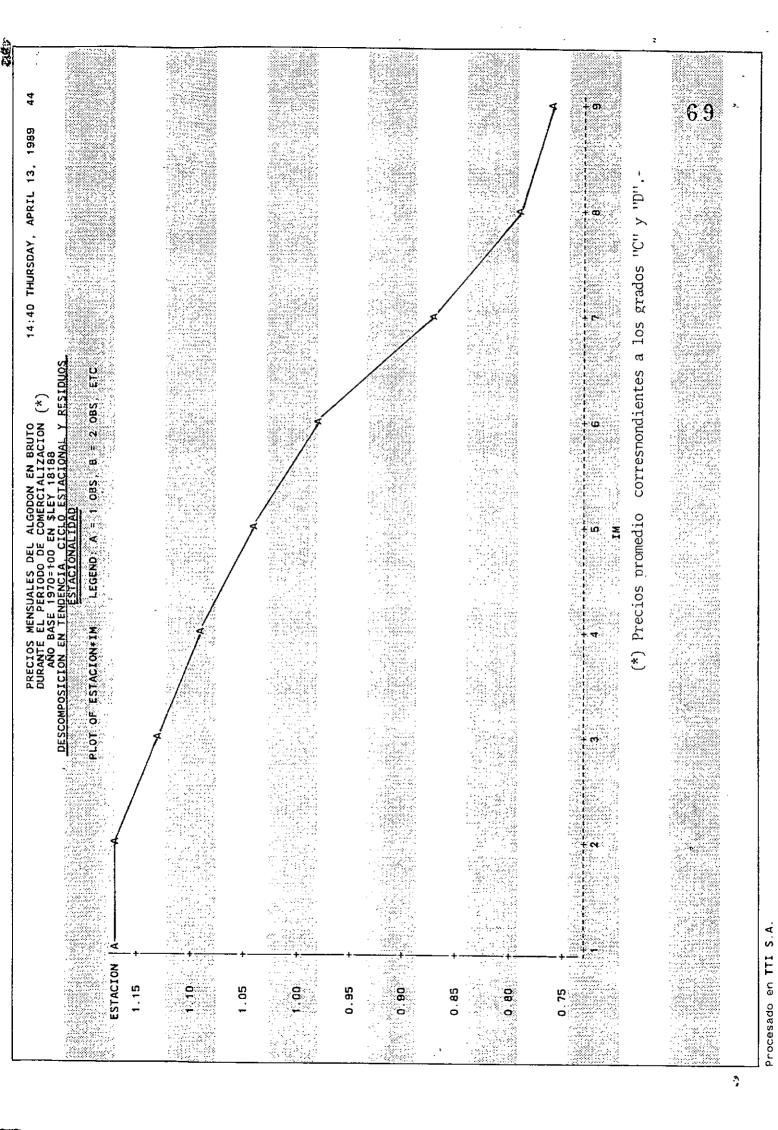
El gráfico muestra en forma desagregada, por grados de calidad la evolución de las ventas.

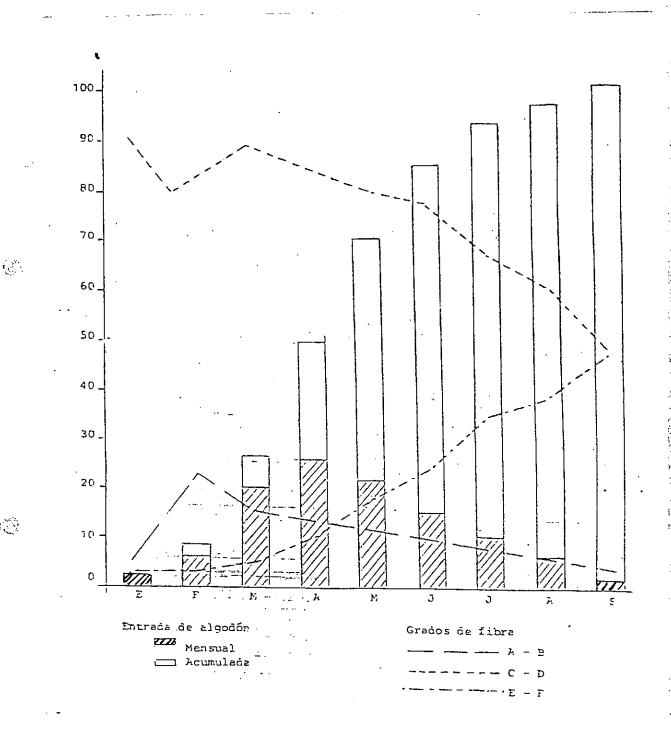
Se observa que los grados C y D (cuyos precios fueron utilizados para el cálculo de estacionalidad) resultan preponderantes en el total de algodón comercializado.

La asociación entre la curva de ventas mensuales de algodón de estos grados y la ecuivalente a estacionalidad de precios, permite verificar que estos últimos van decreciendo a medida que la producción se va volcando al mercado (incremento acumulado de la oferta). Durante el último trimestre del año no se registran operaciones.

Con respecto a los grados de calidades superiores (A y B) el grueso de la oferta se vuelca al mercado durante el primer trimestre del año, decreciendo paulativamente en los restantes.

En cambio, para los grados de calidad inferior (E y F), la ofer ta aumenta con el correr de los meses.

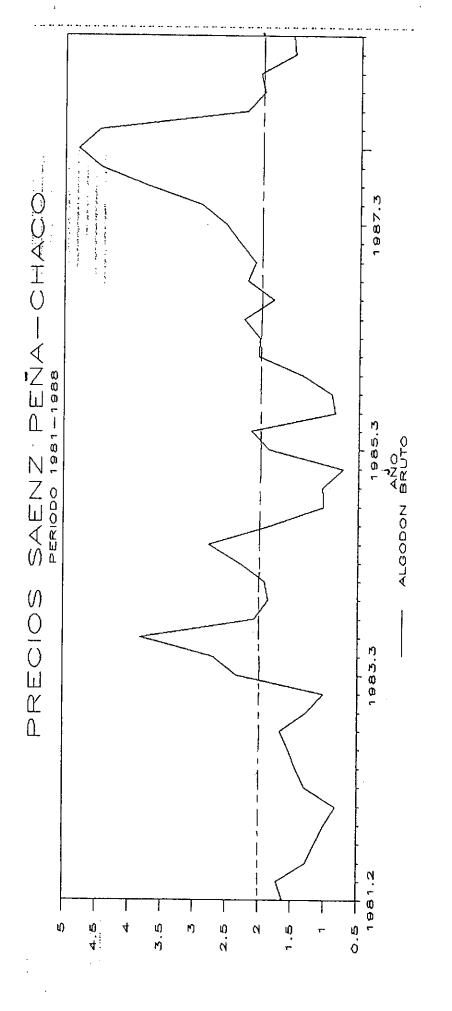




(1) Craficado en función de los ingresos de algodón a desmotadoras (desagregado por tipo o grado de fibra), promedio nacional.

FUENTE: Tomado de "PROBLEMAS DE LA PRODUCCION DE ALGODON EN LA REPUBLICA ARGENTINA Y PROGRAMAS DE INVESTIGACION RELACION NADOS". ING.AG. RICCIARDI; VRDOLJAK Y PASICH. ESTACION EXPERIMENTAL ROQUE SAENZ PEÑA DE INTA. NOVIEMBRE DE 1986.-





PESOS DE 1981

Cálculo de ingresos (excento algodon).

A efectos de valorizar narte de los ingresos de la explotación definida como representativa de estratos de productores primarios del norte de la provincia de Santa Fe, se presentan en los próximos cuadros los datos de precios dársena de los granos que se han considerado como más representativos (soja, girasol, trigo y lino). La ponderación que cada uno tiene en la mezcla de producción se define en otro punto del presente trabajo.

En función de los períodos de cosecha habituales en la región, los promedios de precios utilizados corresponden a lao siguientes meses:

Trigo: precios de los meses de diciembre de cada cosecha

Soja : precios de los meses de mayo y junio

Girasol: precios de los meses de enero y febrero

Lino : precios del mes de diciembre

A los efectos de calcular los precios promedio, la fuente utilizada que en todos los casos la "Bolsa de Cereales" de Buenos Aires. (cosechas 1980/81 - 1988/89). Ellos se presentan en el próximo cuadro estadístico.

A continuación de este se reproducen los mismos cuadros (pero a valores constantes). Estos precios han sido ajustados a australes de febrero de 1989, de acuerdo a los coeficientes de ajuste surgidos de la serie de precios mayoristas - nivel general.

Precios de venta de granos (Darsena) en valores corrientes (A/Q)

	Trian (Mos do diciambra	Soja (Ma	(Mavo-Junio)	Girasol	(Enero-Febrero	Lino (Diciembre)
Campaña	יודאס (הופא מפ מדרדמיוייזר	Мауо	Junio	Enero	Febrero	
1980/81	0,0038126	0,0069132	0,0091381	0,0053462	0,004935	0,00618
1981/82	0,0123921	0,026285	0,030619	0,02305	0,01323	0,019979
1982/83	0,048112	0,12043	0,13081	0,07985	0,0869	0,0739
1983/84	0,20976	0,87871	0,88055	0,5879	0,6033	0,397
1984/85	1,28172	7,3295	9,62	3,71	4,11	2,74
1985/86	6,10	10,53	11,09	11,59	8,79	12,0
1986/87	7,73	28,55	29,8	14,83	16,72	16,28
1987/88	30,09	144,19	236,48	74,85	69,07	59,44
1988/89	187,05			261,23	278,06	361,65
Fuente: Bo	Fuente: Bolsa de Cereales					

Fuente:

Base: Febrero 1989=100

Calculado en base a cuadro anterior (precios en valores corrientes) corregidos por índice de precios mayoristas (nivel general).

(

Precios de venta de granos y lino (Darsena) en valores constantes (A/O) de febrero de 1989

354,1	296,9	348,3	367,6	331,9	192,9	Pcios. Promedio
419,5	278,0	282,1		·	216,9	1988/89
366,15	334,9	410,9	.550,9	416,7	185,3	1987/88
282,6	257,8	244,4	373,4	381,7	134,2	1986/87
328,92	238,8	317,7	268,8	266,4	167,2	1985/86
348,39	366,1	389,4	273,3	296,3	162,9	1984/85
365,6	431,1	486,9	320,6	373,1	193,2	1983/84
347,9	304,5	327,9	317,5	334,7	226,5	1982/83
386,9	212,8	391,4	352,2	348,9	239,9	1981/82
341,3	248,5	283,1	483,9	237,7	210,6	1980/81
Lino (Diciembre)	sol Febrero	Girasol Enero	Soja Junio	Мауо	Trigo (Diciembre)	Campaña (D

Costos de comercialización considerados.

Los costos de comercialización varían de acuerdo al cultivo que se considere. Esta variación tiene que ver especialmente con el destino (o mercado) al que se vende el producto.

Los granos y semillas oleaginosas (soja, girasol y lino) se considera que son vendidos en la zona, a plantas aceiteras localizadas en Reconquista e inmediaciones.

En cambio, la venta final del trigo (por intermedio de acopiadores de la zona) se realiza sobre Puerto de Santa Fe (distante aproxima damente 300 Km de Reconquista).

Respecto del costo de comercialización del trigo se han toma do como base los promedios de costos de comercialización de trigo (en %), estimados por CREA para el periódo de cosechas 1984/85 - 1987/88(*) y oue corresponde al promedio de las principales zonas trigueras. El mismo alcanza al 19,9% de los precios dársena.

Teniendo en cuenta que Reconquista es una zona relativamente marginal para este cultivo y que las ventas se realizan sobre Santa Fe, se ha acrecentado en un 30% el costo porcentual de comercialización, debido a la mayor incidencia del flete (principal componente de los costos de comercialización). Ello da como resultado que la incidencia del costo de comercia lización del trigo para un productor de Reconquista se eleva al 25,9% del precio dársena.

Con respecto a los costos de comercialización en los granos oleaginosos se adoptará como base común para todos ellos (soja, girasol y li no), los correspondientes a la comercialización de soja nublicados por la consultora "SEPAR Ing. Agrónomos" de la localidad de Reconquista (Santa Fe) (**) (válidos para marzo de 1989).

^(*) Ver "Precios Agronecuarios" de CREA -n° 73 - Dic. 1987.

^(**) Ver "Información actualizada nara el agro de marzo de 1989 (SEPAR. Ing. Agronomos, Reconquista, Santa Fe. 1981)

En dicha publicación se toma como base un precio (en Reconquista) a marzo de 1989 de 445 A/O, computándose los siguientes costos asociados a la comercialización:

Secado	5 ∄/ۯ
Flete (corto	7,2 A/Q
Otros	6,2 A/Q
Total	18,4 A/Q

Si se tiene en cuenta que el precio dársena (Bolsa de Cerea les de Buenos Aires) promedio para soja a esa fecha alcanzaba a A556,7/0, la diferencia entre este precio y el pagado en Reconquista alcanza a aproximadamente el 20% del precio dársena (equivalente al costo de transporte del producto final -aceite-hasta los principales centros de consumo). El resto de los costos (18,4 A/O) alcanzan a aproximadamente el 3% del precio dársena. Por consiguiente, se adoptará como costo de comercialización para la zona (en granos y semillas oleaginosas) un equivalente al 23% del precio dársena (Bs.As.).

Precios al productor resultantes.

De acuerdo a los precios dársena (promedios mensuales de los últimos 8 a 10 años) calculados en cuadros anteriores y en función de la estimación de los costos de comercialización efectuada, se presentan a continuación los precios al productor resultantes, que se utilizarán a efectos del cálculo de los ingresos por ventas del productor seleccionado:

	Precios Darsena (Promedios en A/Q)	Precios al Productor (A/Q)
Trigo		
(Diciembre)	192,9	142,9
Soja		
Mayo	331,9	255,6
Junio	367,6	283,0
Girasol		
Enero	348,3	268,2
Febrero	296,9	228,6
Lino		
(Diciembre)	354,1	272,6

A efectos de efectuar un análisis de sensibilidad con respecto a la variación de los precios de los distintos granos y semillas oleaginosas se han recopilado datos de precios dársena más actualizados (promedios para marzo y abril). Los mismos se presentan a continuación, calculándose a su vez los precios al productor (deduciendo los cortos de comercialización). Ver cuadros).

Precios de granos y semillas oleaginosas actualizadas. (Año 1989)

:	Valores Cor	rientes (A/Q)	Valores	s constante	es (A/Q)
	Marzo	Abri1	Marzo	Abril	Promedio ·
Trigo	271,7	508,3	228,5	270,4	249,4
Soja	556,7	933,2	468,2	496,4	482,3
Girasol	392,8	697,0	330,4	370,7	350,5
Lino	616,2	1.140,7	518,2	606,7	562,4

Nota: Datos de precios corrientes reconilados en la Bolsa de Cereales de Buenos Aires.

Datos en precios constantes: a febrero de 1989 (con precios mavoristas nivel general).

Precios al productor resultantes (marzo-abril)

· ·	A / Q
Trigo	184,5
Soja	371,4
Girasol	269,8
Lino	433,0

CUADROS CON SALIDAS DE COMPUTADORA CORRESPONDIENTES

A LOS RESULTADOS OBTENIDOS

- CAPITAL VALORIZADO

0

(-)

w w w ~ v v

a

RAMA DE ACTIVIDAD CONSIDERADA: AGENTE ECONOMICO:

0

ن

ESTUDIO:

Ç

- CAPITAL

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES HUDELO DE AGENTES ECONOMICOS

GANANCIA ANUAL

DSE/MAE026PV2P /18/05/89/010 29 38 00/0001/C

81 ©	0 0	D	0	6 0	9 0	ij	0	③	0	(r) - C	9 (ن ر	Ü	0		Ø	O O (J
HOJA MKO.: 1 8 FECHA: 26/05/89				2523282.20 1471641.10 1471641.10	137826.44	1609469.54		0.07 1.90 0.22		398947.52 - 15330.18 383617.34	Prop	105583.73 262117.17 367700.90		15916.44	The state of the s			
. · ·						:												
		IENTES							÷	···		•					~.	
CONSEJU FEDERAL DE INVERSIONES MUDELO DE AGENTES ECONOMICOS	ESTUDIO: RAMA DE ACTIVIDAD CONSIDERADA: PRODUCTORES NORTE SANTA FE AGENTE ECONOMICO: PRUDUCTOR 60 HECTAREAS	CUADRO DE RESUMEN DE VARIABLES DEPENDIENTES		1.1 - CAPITAL FIJO 1.1.1 - CAPITAL 'ORIGINAL INSTRUMENTOS DE PRODUCCION 1.1.2 - CAPITAL MEDIO INSTRUMENTOS DE PRODUCCION 1.1.2 - CAPITAL RECIBIDO A PRESTAMO 1.1.3 - CAPITAL RECIBIDO A PRESTAMO 1.1.4 - CAPITAL FIJO MEDIO	1.2 - CAPITAL CIRCULANTE 1.2.1 - RESERVA FINANCIERA 1.2.2 - ADELANTOS PRODUCTIVOS Y DE CIRCULACION 1.2.3 - EXISTENCIAS PRODUCTIVAS PERMANENTES 1.2.4 - CAPITAL CIRCULANTE TOTAL	2 - CAPITAL VESEMBOLSADO TOTAL MEDIO	3 - VELOCIDAD DE ROTACION DEL CAPITAL	3.1 - VELOCIDAD DE ROTACION DEL CAPITAL FIJO 3.2 - VELOCIDAD DE ROTACION DEL CAPITAL CIRCULANTE 3.3 - VELOCIDAD DE ROTACION DEL CAPITAL TOTAL	4 - CAPITAL VALORIZADO	4.1 - VENTAS 4.2 - INTERES SOBRE RESERVA FIMANCIERA 4.3 - CAPITAL VALORIZADO TOTAL	S - CAPITAL UTILIZADO (COSTOS)	5.1 - CAPITAL FIJO UTILIZADO 5.2 - CAPITAL CIRCULANTE UFILIZADO 5.3 - CAPITAL TOTAL UTILIZADO	6 - INTERES PAGADO POR CAPITAL A PRESTAMD, POR CAPITAL FIJO	7 - GAHARCIA ANUAL	8 - TASA DE GARANCIA ANUAL	PRODUCTOR DE ALGODON DIVERSIFICADO, 60 HAS., SOBREEQUIPADO (CON BOWIFICACION EN PRECIOS DE ALCODON)		
C TYPE	` @ Wayae	0	0	0 0			0		() 1420		ob est	9 0	0 Webs	*	*)	a Sana	0	- T
																		· 日本語の語となるないのでは、

O 🕲 O

O

0

, .

ESTUDIO: Rama de actividad comsiderada: Ağentê ecqromico:

ACTIVIDAD ALGODOWERA 'PRODUCTORES NORTE SANTA FE PRODUCTOR 60 HECTAKEAS

CUADRO DE RESUMEN DE VARIABLES DEPERDÍENTES

CAPITAL

1.1.1 - CAPITAL ORIGINAL INSTRUMENTOS DE PRODUCCION 1.1.2 - CAPITAL MEDIO INSTRUMENTOS DE PRODUCCION 1.1.3 - CAPITAL RECIBIDO A PRESTAMO 1.1.4 - CAPITAL FIJO MEDIO - CAPITAL FIJO

1.2.1 - RESERVA FINANCIERA 1.2.2 - ADELANIOS PRODUCTIVOS Y DE CIRCULACION 1.2.3 - EXISTENCIAS PRODUCTIVAS PERMAMENTES 1.2.4 - CAPITAL CIRCULANTE TOTAL CAPITAL CIRCULANTE ۲.

Ü

0

1188676.00

1957352,00 1188676.00 0

CAPITAL DESEMBOLSADO TOTAL MEDIO

- VELUCIDAD DE ROTACION DÉL CAPITAL

CAPITAL CIRCULANTE VELOCIDAD DE ROTACION DEL CAPITAL FIJO
 VELOCIDAD DE ROTACION DEL CAPITAL CIRCU
 VELOCIDAD DE RUTACION DEL CAPITAL TOTAL

- CAPITAL VALURIZADO

4.1 - VENTAS 4.2 - IMTERES SUBRE RESERVA FINANCIERA 4.3 - CAPITAL VALORIZADO TUTAL

- CAPITAL UTILIZAGO (COSTOS)

- CAPITAL FIJU UTILIZADO - CAPITAL CIRCULANTE UTILIZADO - CAPITAL 101AL UTILIZADO 5.5.2

INTERES PAGADO POR CAPITAL A PRESTAMO, POR CAPITAL FIJO

GANANCIA ANUAL

- 3

- TASA DE GANAMCIA ANUAL

PRODUCTOR DE ALGODON DIVERSIPICADO, 60 HAS., CON EQUIPAMIENTO AJUSTADO

0

1326504.44 141 60 219 0.06 137,828.44 398947.52 15330.18 137828.44 383617.34

336833.05 262117.17

46784.29

() (b) ()

O

0

1188676.00

132543.75

1321019.75

132343,75

1957352,00

1148676.00

	•	
CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES	MODELO DE AGENTES ECONUMICOS	

ACTIVIDAD ALGODUNERA PRODUCTORES NORTE SANTA FE PRUDUCTOR 60 HECTAMEAS RAMA DE ACTIVIDAD CONSIDERADA: AGENTE ECONUMICO: ESTUDIO:

CUADRO DE RESUMEN DE VARIABLES DEPENDÍENTES

- CAPITAL

C

0

1.1.1 - CAPITAL ORIGINAL INSTRUMENTOS DE PRUDUCCION 1.1.2 - CAPITAL MEDIO INSTRUMENTOS DE PRUDUCCION 1.1.3 - CAPITAL RECIBIDO A PRESTAMO 1.1.4 - CAPITAL FIJO MEDIO - CAPITAL FIJO -

1.2.2 - ADELANTOS PRODUCTIVOS Y DE CIRCULACION 1.2.3 - EXISTENCIAS PRODUCTIVAS PERMANENTES 1.2.4 - CAPITAL CIRCULANTE TOTAL - RESERVA FINANCIERA - CAPITAL CIRCULANTE

- CAPITAL DESEMBOLSADO TOTAL MEDIO

CAPITAL CIRCULANTE CAPITAL TOTAL CAPITAL FIJU 3.1 - VELOCIDAD DE ROTACION DEL 3.2 - VELOCIDAD DE ROTACION DEL 3.3 - VELOCIDAD DE ROTACION DEL - VELUCIDAD DE ROTACION DEL CAPITAL

- CAPITAL VALORIZADO

٥

 \odot

4.1 - VENTAS 4.2 - INTERES SUBRE RESERVA FIWANCIERA 4.3 - CAPITAL VALORIZADO TOTAL

14691.07

357822.81

323335.15

246619.2

74715.88

0.06 1.87 0.24

- CAPITAL UTILIZADO (COSTÚS)

5.1 - CAPITAL FIJU UTILIZADO 5.2 - CAPITAL CIRCULANTE UTILIZADO 5.3 - CAPITAL TOTAL UTILIZADO

O

 \odot

- INTERES PAGADO POR CAPITAL A PRESTAMO, PUR CAPITAL FIJO

GANANCIA ANUAL

8 + TASA DE GANANCIA ANUAL

60 HAS, CON EQUIPAMIENTO AJUSTADO, PRODUCTOR DE ALCODON, DIVERSIFICADO,

PERO CON RENDIMIENTOS INPERIORES

19796.59

USE/MAEU26PV2P /23/05/89/069 as 40 00/0001/C

() (§)

USE/MAE026PV2P /22/05/89/016 59 26 00/0001/C

ESTUDIO: Rama de actividad considerada: Agente economico;

ACTIVIDAD ALGODONERA PRODUCTORES NORTE SANJA FE PRODUCTOR 150 HECTAREAS

CUADRO DE RESUMEN DE VARIABLES DEPENDIENTES

1 - CAPITAL

 \odot

1.1 - CAPITAL FIJU 1.1.1 - CAPITAL ORIGINAL INSTRUMENTOS DE PRODUCCION 1.1.2 - CAPITAL MEDIO INSTRUMENTOS DE PRODUCCION 1.1.3 - CAPITAL RECIBIDO A PRESTAMO 1.1.4 - CAPITAL FIJO MEDIO	1.2 - CAPITAL CIRCULANTE 1.2.1 - RESERVA FINANCIERA 1.2.2 - ADELANTOS PRODUCTIVOS Y DE CIRCULACION 1.2.3 - EXISTENCIAS PRODUCTIVAS PERMANENTES 1.2.4 - CAPITAL CIRCULANTE TOTAL

1851,00 306584,11

308435.11

2318588,66

3348307.10

2010153,55

2 - CAPITAL DESEMBULSADO TOTAL MEDIO

3 - VELOCIDAD DE ROTACION DEL CAPITAL	3.1 - VELUCIDAD DE RUTACION DEL CAPITAL FIJO 3.2 - VELOCIDAD DE ROTACION DEL CAPITAL CIRCULANTE 3.3 - VELUCIDAD DE ROTACION DEL CAPITAL TOTAL

00
<<
12
80
ات
۷ >
ا
ITAL
ITAL
1 A L
APITAL

	RE RESERVA FINANCIERA	VALORIZADO TOTAL
AS	TERES SOB!	
- VENT	Z.	- CAPITAL
4.1	4.5	4.3

1003088.74 35044.04 968044.70

0.06 2.17 0.34

123351.17

172751.96

- CAPITAL UTILIZADO (COSTOS) m,

6 - INTERES PAGADO POR CAPITAL A PRESTAMO, POR CAPITAL FIJO

ANUAL
C 1 A
2
GAN
-

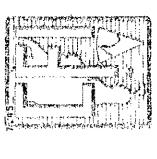
8 - TASA DE GANANCIA ANUAL

COMPLETO PRODUCTOR DE 150 HAS DIVERSIFICADO (ARRIENDA 1/3), EQUIPO

(INCRESOS CALCULADOS CON PRECIOS VICENTES A ABRIL 1989)

\.

.



ESTUDIO:

NURTE SANTA FE AGENTE ECONOMICO: ESPECIFICIDAD VE LA SIMULACION: PROUUCTOR 150 MA PRUPIAS ACTIVIDAD ALCODOMERA PRODUCTURES NURTE RAMA DE ACTIVIDAD CONSIDERADA: AGENTE ECONOMICO:

CUADRO DE RESUMEN DE VANTABLES DEPENDIENTES

1 - CAPITAL

Ċ

1.1 - CAPITAL F1JO.	1.1.1 - CAPITAL ORIGINAL INSTRUMENTOS DE PRUDUCCIUN	1.1.2 - CAPITAL MEDID INSTRUMENTOS DE PRODUCCION	1.1.3 - CAPITAL RECIBIDU A PRESTANO	1.1.4 - CAPITAL FIJO MEDIO	1.2 - CAPITAL CIRCULANTE	1.2.1 - RESERVA FINANCIERA	1.2.2 - ADELANTOS PRODUCTIVOS Y DE CIRCULACION	1.2.3 - EXISTENCIAS PRODUCTIVAS PERMANENTES	1.2.4 - CAPITAL CINCULAMIE TOTAL

3726307.10 2388153.55

2388153,55

310834.84

310834.84

2,698988,39

- CAPITAL DESEMBOLSADO TOTAL MEDIO Λŧ

٤

- VELUCIDAD DE RUTACION DEL CAPITAL

3.1 - VELOCIDAD DE ROTACION DEL CAPITAL FIJO 3.2 - VELOCIDAD DE ROTACION DEL CAPITAL CIRCULANTE 3.3 - VELOCIDAD DE ROTACION DEL CAPITAL TOTAL

- CAPITAL VALORIZADO 7

C

0

4.1 - VENTAS 4.2 - IMTERES SUUKE KESEKVA FINANCIENA 4.3 - CAPITAL VALOKIZADO TUTAL

36072.19

1014714.42

0,05 1,94 0,26

604585.62 727936.52

250,705,71

123350,90

CAPITAL UTILIZADO (COSTUS) ហ 5.1 - CAPITAL FIJÜ UTILIZAÜÜ 5.2 - CAPITAL CIRCULANTE UTILIZAÜÜ 5.3 - CAPITAL TUTAL UTILIZAÜÜ

TINIERES PAGADO POR CAPITAL A PRESTAMG, POR CAPITAL FIJO ō

Ċ

 \bigcirc

()

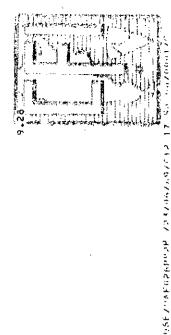
....

1

できているというできる

7 - GAMANCIA AMUAL

- IASA DE GAMANCIA ARUAL 0 SU FROPIEDAD) PRODUCTOR DE 150 MAS DIVERSIFICADO (TODAS DE



	(cos. MANUAL)
	NORIE SANTA FE Ha,300 AGRICOLAS
છ	PRODUCTORES NORIE SANTA FE PRODUCTOR 400 HA,300 AGRICOLAS (COS. MANUAL)

CUADRO DE RESUMEN DE VARIABLES DEPENDIENTES

د
ĭ
P I
-4
u
1
~

٣

ESTUDIO: RAMA DE ACTIVIDAD COMSIDERADA: AGENTE ECONOMICO:

0

()

	DE PRODUCCION	PRODUCCION		
	1.1.1 - CAPITAL DRIGINAL INSTRUMENTOS DE PRODUCCION	1.1.2 - CAPITAL MEDIO INSTRUMENTOS DE PRODUCCION	1.1.3 - CAPITAL RECIBIDO A PRESTAMO	FIJO MEDIO
1.1 - CAPITAL FIJO	1.1.1 - CAPITAL (1.1.2 - CAPITAL I	1.1.3 - CAPITAL I	1.1.4 - CAPITAL FIJO MEDIO

6330597.20 4565298.60

4565299.60

805914.39 805914.39 5371212,99

1.1.1 - CAPITAL ORIGINAL INSTRUMENTOS DE PRODUCCIÓN 1.1.2 - CAPITAL MEDIO INSTRUMENTOS DE PRODUCCIÓN 1.1.3 - CAPITAL REC181DO A PRESTAMO 1.1.4 - CAPITAL FIJO MEDIO	TAL CIRCULANTE 1.2.1 - RESERVA FINANCIERA 1.2.2 - ADELANTOS PRODUCTIVOS Y DE CIRCULACIUN 1.2.3 - EXISTENCIAS PRODUCTIVAS PERMANENTES 1.2.4 - CAPITAL CIRCULANTE TOTAL
1.1.1 - CAPITAL 1.1.2 - CAPITAL 1.1.3 - CAPITAL 1.1.3 - CAPITAL 1.1.4 - CAPITAL 1.1.4	1.2 - CAPITAL CIRCULANTE 1.2.1 - RESERVA 1.2.2 - ADELANTO 1.2.3 - EXISTENC 1.2.4 - CAPITAL

- CAPITAL DESEMBOLSADO FOTAL MEDIO

(j)

 $\hat{\mathcal{C}}_{i}$

	FIJO CIRCULANT TOTAL
	FIJU CIRC TOTA
	CAPITAL CAPITAL CAPITAL
	0Et 0Et 0EL
CAPITAL	ROTACION ROTACION ROTACION
0 E L	O E C E
ROTACION	3.1 - VELOCIDAD DE ROTACION DEL CAPITAL FIJO 3.2 - VELOCIDAD DE ROTACIÓN DEL CAPITAL CIRCUL 3.3 - VELOCIDAD DE ROTACION DEL CAPITAL TOFAL
о В	1 7 1
- VELOCIDAD DE ROTACION DEL	M W W
1	
₩1	

4 - CAPITAL VALURIZADO

٤

	SUBHE RESERVA FINANCIERA	VALUKIZAUO TUTAL
4.1 - VENTAS	- INTERES	4.3 - CAPITAL V

2395446.18 105395.84 2290050.34

0.03

161777.30 1429382.16 1591159.46

698,098,88

5 - CAPITAL UTILIZADO (COSTUS)

~ 1	-AMIE UI	IUTAL UTILIZADO
	CAPITAL	CAPITAL
1	1	r
5.1	5.	5.3

6 - INTERES PAGADO POR CAPITAL A PRESTAMO, POR CAPITAL FIJU

ن

1

ነህልኒ
IA A
ANANC
<u>ق</u> •
~

8 - TASA DE GAMANCIA ANUAL

ACTIVIDAD ALGODGNERA PRUDUCIORES NORIE SANTA FE PRODUCTOR 400 HA,300 AGRICOLAS RAMA DE ACTIVIDAD CONSIDERADA: AGENTE ECONOMICO: ESTUDIO:

CUADRO DE RESUMEN DE VARIABLES DEPENDIENTES

1 - CAPITAL

(*)

٣

(j)

1.1.1 - CAPITAL ORIGINAL INSTRUMENTOS DE PRODUCCIÓN 1.1.2 - CAPITAL MEDIO INSTRUMENTOS DE PRODUCCIÓN - CAPITAL F130 1.1

RECIBIOO A PRESTAMO 1.1.3 - CAPITAL RECIBIÚO A 1.1.4 - CAPITAL FIJO MEDIO

(

(5)

 \odot

1.2.1 - RESERVA FINANCIERA - CAPITAL CIRCULANTÉ ٦.

1.2.2 - ADELANTOS PRODUCTIVOS Y DE CIRCULACION 1.2.3 - EXISTENCIAS PRODUCTIVAS PERMANENTES

1.2.4 - CAPITAL CIRCULAMIE TOTAL

 \odot

- CAPITAL DESEMBOLSADO TUTAL MEDIO

- VELOCIDAD DE ROTACION DEL CAPITAL

(:)

(i, j)

CAPITAL CIRCULANIE CAPITAL - VELOCIDAD DE ROTACION DEL - VELOCIDAD DE ROTACION DEL - VELOCIDAD DE ROTACION DEL - n m

CAPITAL

- CAPITAL VALURIZADD

ن

ب

্

4.1 - VENTAS 4.2 - INTERES SOBRE RESERVA FINARCIERA 4.5 - CAPITAL VALURIZADO TOTAL

2395446,18 m - 116743,71+ 2278702.47 +

1138112.49 387880.99

890821.48

249768.50

0.24 -

1.57

5727333.234

722034.63

7210597.20

2005298.60

722034.63

- CAPITAL UTILIZADO (COSTOS) 'n 5.1 - CAPITAL PIJU UTILIZADO 5.2 - CAPITAL CIRCULAMTE UTILIZADU 5.3 - CAPITAL TOTAL UTILIZADO

- INTERES PAGADO POR CAPITAL A PRESTAMO, POR CAPITAL FIJO م

ن

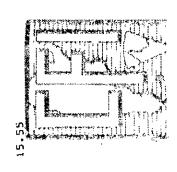
GAWAGE IA ANUAL t

TASA DE GANANCIA ANUAL t ю

(ز.

· 10 公安

PRODUCTOR DE 400 HAS DIVERSIFICADO, COSECHA DE ALCODON MECANIZADA



ACTIVIDAD ALGODONERA PRODUCTORES NORTE SANTA FE PRODUCTOR 120HA COS MANUALA

> ESTUDIO: RAMA DE ACTIVIDAD CONSIDERADA: AGENTE ECONOMICO:

200110 00 801110

CUADRO DE RESUMEN DE VARIABLES DEPENDIENTES

1 - CAPITAL

Ö

(Ę)

(3)

(

(1)

PITAL FIJO 1.1.1 - CAPITAL ORIGINAL INSTRUMENTOS DE PRODUCCION 1.1.2 - CAPITAL MEDIO INSTRUMENTOS DE PRODUCCION 1.1.3 - CAPITAL RECIBIDO A PRESTAMO 1.1.4 - CAPITAL FIJO MEDIO					
4EN 10S 10S DE 1AMO		DE PRODUCCION	PRODUCCION		
ORIGINAL INSTRUMENTECIBIOD A PRESI	•	ORIGINAL INSTRUMENTOS	MEDIO INSTRUMENTOS DE	1.1.3 - CAPITAL RECIBIOO A PRESTAMO	FIJO MEDIO
1.1 - CAPITAL FIJU 1.1 - CAPITAL 1.1.2 - CAPITAL 1.1.3 - CAPITAL 1.1.4 - CAPITAL	1.1 - CAPITAL FIJO	1.1.1 - CAPITAL	1.1.2 - CAPITAL	1.1.3 - CAPITAL	1,1,4 - CAPITAL FIJO MEDIO

	DE CIRCULACION Permanéntes
1.2 - CAPITAL CIRCULANTÉ 1 2 1 - RESERVA FINANCIÉRÀ	1.2.2 - ADELANTOS PRODUCTIVOS Y DE CIRCULACION 1.2.3 - EXISTENCIAS PRODUCTIVAS PERMANÊNTES 1.2.4 - CAPITAL CIRCULANTE TOTAL

46502.63

451354.10

2610902,10

3269096.00 2159548.00

2159548.00

2 - CAPITAL DESEMBULSADO TOTAL MEDIO

(1)

	F130	CIRCULANTE	TOTAL
	CAPITAL	CAPITAL	CAPITAL
	DEL	UEL	OEL
L CAPITAL	3.1 - VELOCIDAD DE RUTACION DEL CAPITAL	KOTACION	ROTACION
DE.	OE	C L) L
DE ROTACION DEL CAPITAL	VELOCIDAD	VELOCIDAD	VELOCIUAD
0	ı	,	t
VELOCIDAD	3,1	3.5	

4 - CAPITAL VALURIZADU

()

3

(3)

77.412.51

1064740.00

0.04 0.44 0.29 103929.57 676605.24 780534.81

S - CAPITAL UTILIZADO (COSTUS)
 S.i - CAPITAL FIJO UTILIZADO
 S.2 - CAPITAL CIRCULANTE UTILIZADO
 S.3 - CAPITAL TOTAL UTILIZADO

6 - INTERES PAGADO POR CAPITAL A PRESTAMO, POR CAPITAL FIJO

7 - GANANCIA ANUAL

8 - TASA DE GANANCIA ANUAL

3

 \odot

O

おころ き

206792.68

7.92

PRODUCTOR DE 150 HAS , 30 IMPRODUCTIVAS, MONOCULTIVO DE ALCODON, COSECHA MARUAL

ACTIVIDAD ALGODUNERA
RAMA DE ACTIVIDAD CONSIDERADA: PRODUCTORES NORTE SANTA FE
AGENTÉ ECONOMICO:
PRODUCTOR 120HA CUS M**ARKAGA**

٧

C

٥

 $q_{\zeta}^{\prime})$

Ü

3

CUADRO DE RESUMEN DE VARIABLES DEPENDIENTES

- CAPITAL

1.1 - CAPITAL FIJO 1.1.1 - CAPITAL ORIGINAL INSTRUMENTOS DE PRODUCCION 1.1.2 - CAPITAL MEDIO INSTRUMENTOS DE PRODUCCION 1.1.3 - CAPITAL RECIBIDO A PRESTAMO 1.1.4 - CAPITAL FIJO MEDIO	1.2 - CAPITAL CIRCULANTE 1.2.1 - RESERVA FINANCIERA 1.2.2 - ADELANTOS PRODUCTIVOS Y DE CIRCULACION 1.2.3 - EXISTENCIAS PRODUCTIVAS PERMANENTES 1.2.4 - CAPITAL CIRCULANTE TOTAL

46564.97

2159548,00

3269096.00

462001.35

2621549.35

(4)

3

٣

ુ

3

- CAPITAL DESEMBOLSADO TOTAL MEDIU

- VELOCIDAD DE ROTACION DEL CAPITAL

	ш	
FIJO	CIRCULANTE	TOTAL
CAPITAL	I DEL CAPITAL	CAPITAL
DEL	DEL	DEL
ROTACION	ROTACION	RUTACION
ò	ο£	OE
- VELOCIDAD DE ROTACION DEL C	. VELUCIDAD DE ROTACION	. VELOCIDAD DE RUTACION DEL (
1	ŧ	7
3.1	3.2	3,3

0.04 1.52 0.30

	SOBKE KESERVA FINANCIERA VALOKIZADO TOTAL
4 - CAPITAL VALORIZADO	4.2 - INTERES 4.3 - CAPITAL

(costus)	
5 - CAPITAL UTILIZADO	

	5.1 - CAPITAL FIJO UTILIZADO	- CAPITAL CIRCULANTE UTILIZADO	S.3 - CAPITAL TGTAL UTILIZADO
0254+11	- CAPITAL	- CAPITAL	- CAPITAL
100 - 100 -	5.1	2.2	5,3

٥ څ

٦

<u>'</u>Ţ

 $\{\hat{r}_{N}\}$

103939,99 704046.35 808026.34

270330,33

77545.33

1155902.00

20
ш
CAPITAL
PUR
PRESTAMU,
∢
ITAL
CAP]
POR
PAGADO
INTERES
ı
သ

_
ANUA
ΥI
NANC
G.A
-

JAL
A ANU
GANANCIA
0 6
TASA
1

9

() () Ę

TO SE

PRODUCTOR DE 150 HAS, 30 IMPRODUCTIVAS, MONCOLITIVO DE ALCODON, COSECHA MANUAL

(CON MAYORES RENDIMIENTOS)



ACTIVIDAD ALGODDNERA
RAMA DE ACTIVIDAD CONSIDERADA: PRODUCTORES NORTE SANTA FE
AGENTE ECONOMICO:

(5)

(: ;)

120HA GOS MEGANICA

CUADRO DE RESUMEN DE VARIABLES DEPENDIENTES

1 - CAPITAL

()

ξť.

<u>(14</u>5)

 \odot

UCCIOM	
DE PROU PRODUCC	
ITAL FIJO 1.1.1 - CAPITAL ORIGINAL INSTRUMENTOS DE PRODUCCION 1.1.2 - CAPITAL MEDIO INSTRUMENTOS DE PRODUCCION 1.1.3 - CAPITAL RECIBIDO A PRESTAMO 1.1.4 - CAPITAL FIJO MEDIO	
<pre>1.1 - CAPITAL FIJO 1.1.1 - CAPITAL ORIGINAL IN 1.1.2 - CAPITAL MEDIO INSTR 1.1.3 - CAPITAL RECIBIDO A 1.1.3 - CAPITAL RECIBIDO A 1.1.4 - CAPITAL FIJU MEDIO</pre>	1 2 - CAPITAL CIRCULANTE

4264058.00 2657029.00

2657029,00

46503,16

449021.88

3106050.88

(:)

MEDIO	
TUTAL	
DESEMBOLSADO	
CAPITAL	
2	

	FIJO	3.2 - VELUCIDAD DE ROTACION DEL CAPITAL CIRCULANTE	TOTAL
	CAPITAL	CAPITAL	CAPITAL
	OEL	UEL	ÛEL
. CAPITAL	RUTACION	RUTACION	RUTACION
DEL	ÜĒ	0 F	0 E
ROTACION	3.1 - VELUCIDAD DE RUTACION DEL CAPITAL FIJO	VELUCIDAD	VELOCIDAD
DE	1	•	ı
- VELOCIDAD DE ROTACION DEL CAPITAL	3.1	3.2	بر ء
- 1			

Ć

Æ,

()

(·)

	SOBRE RESERVA FINANCIERA	VALUKIZADO TOTAL
4 - CAPITAL VALORIZADO	4.2 * INTERES	4.3 - CAPITAL

(1)

202230.86 674492.20 876723.06

110479.85

1064740.00 77537.09 987202.91

0.07 1.50 0.28

F130
CAPITAL
POR
PRESTAMO,
ا ا
CAPITAL
POR
PAGAUO
INTERES
1
9

	A
	ANHAP
	Z
	ALONANACIA
	ë
	1
	7

(3

÷.

_
⋖
⊃
ANUA
-4
_
⋖
Ξ
~
5
ANANC
-
6
U
11.7
DE
⋖
S
⋖
-
•
20



HA MECANICA
OSECHAN
MENORES RENDIMIENTOS, COSECEA MEC
MENORES RENDIMI
OR DE 150 EAS, 30 IMPRODUCTOVAS, M
ž
BAS.
5
呂
PRODUCTOR DE 150 ZAS,

.

; ;

大学 16 大学

PRODUCTOR 120HA COS MECANICA (1400 Kg/Ha) NORTE SANTA FE ACTIVIDAD ALGODONERA PRODUCTORES RAMA DE ACTIVIDÃO CONSIDERADA:

CUADRO DE RESUMEN. DE VARIABLES OEPENDIENTES

1 - CAPITAL

AGENTE ECONÒMICO:

ESTUDIO:

1.1.1 - CAPITAL ORIGINAL INSTRUMENTOS DE PRODUCCION 1.1.2 - CAPITAL MEDIO INSTRUMENTOS DE PRODUCCION 1.1.3 - CAPITAL RECIBIDO A PRESTAMO 1.1.4 - CAPITAL FIJO MEDIO 1.1 - CAPITAL FIJO

- ADELANTOS PRODUCTIVOS Y DE CIRCULACION 1.2.3 - EXISTENCIAS PRODUCTIVOS Y DE CIRCULAU. 1.2.4 - CAPITAL CIRCULANTE TOTAL 1.2.1 - RESERVA FINANCIERA - CAPITAL CIRCULANTE

- CAPITAL DESEMBOLSADO TOTAL MEDIO n, 3 - VELOCIGAD DE ROTACION DEL CAPITAL

3.1 - VELOCIDAD DE RUTACION DEL CAPITAL FIJU 3.2 - VELOCIDAD DE ROTACION DEL CAPITAL CIRCULANTE 3.3 - VELOCIDAD DE ROTACION DEL CAPITAL TOTAL 27 22 27 22

- CAPITAL VALURIZADO

٨

e di

4.2 - IMTERES SUBRE RESERVA FIMANCIERA 4.3 - CAPITAL VALURIZADU TOTAL 4.1 - VENTAS

- CAPITAL UTILIZADO (COSTOS)

٥

ૢ

5.1 - CAPITAL FIJU UTILIZADU 5.2 - CAPITAL CÍRCULANTÉ UTILIZADU 5.3 - CAPITAL TOTAL UTILIZADO

- INTERES PAGADO POR CAPITAL A PRESTAMO, POR CAPITAL FIJO o

- GANANCIA ANUAL

 $\ddot{\odot}$

 \bigcirc

Û

- TASA DE GANANCIA ANUAL ဆ

ن

4264058.00 2657029.00 2657029.00

408765.19 46569,99

455335.18

3112364.18

1.49 0.07

1155902,00 77732.68

1078169.32

678479.00 880730.10 202251.10

197439.22

PRODUCTOR DE 150 HAS, 30 IMPRODUCTIVAS, RENDIMIENTOS NORMALES, COSECHA MECANIZADA