34318

1713

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

PROGRAMA DETERMINACION DE ESPACIOS DIFERENCIADOS

Estudios Especiales: El Empleo en microestablecimientos: Propuesta Preliminar de Estudios

Documento de Trabajo N°10

María PEREZ BARRERO

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES
BIBLIOTECA

6.2120
6.334
6.210

DIRECCION DE DESARROLLO ECONOMICO Y ESTUDIOS BASICOS
AREA DE ESTUDIOS BASICOS

Buenos Aires, Marzo de 1989

# CONTENIDO

Introducción

I. La Información Censal.

II. La Importancia del Empleo en Microestablecimientos en la Argentina

III. El Alcance General de los Estudios

IV. El Contenido General de los Estudios

V. El Procesamiento de la Información. Los Tabulados básicos

Anexo 1: Propuesta de Clasificación de los grupos de ocupación censales según tipo de tarea predominante.-

Anexo 2: Ramas de Actividad Económica

Anexo 3: Cuadros Estadísticos

## Introducción

El presente documento constituye una primera propuesta de trabajo para el estudio de las características del empleo en establecimientos de hasta 5 ocupados -en adelante "microestablecimientos"- a partir de datos inéditos del Censo Nacional de Población de 1980. Los lineamientos de análisis esbozados incluyen también la identificación de otros modos de empleo informal, así como de las principales diferenciales que los distinguen del resto de la economía.

En los apartados siguientes se presentan sucesivamente la fuente de información seleccionada, una sintética descripción de la importancia relativa de los distintos segmentos de empleo en la Argentina -con las limitaciones impuestas por los datos censales-, el alcance y contenido de los estudios propuestos y referencias generales al procesamiento de la información inédita proveniente del relevamiento de población de 1980.

## I. La Información Censal

Además de los atributos habitualmente consignados por los censos demográficos sobre las características económicas de la población, el relevamiento de 1980 al referirse a los asalariados y empleadores del sector privado indagó también el tamaño del establecimiento en el cual ambos grupos desempeñaban sus tareas. El concepto de tamaño de planta adoptado por el censo se definió en función de la variable número de ocupados, distinguiéndose dos estratos: establecimientos de hasta 5 ocupados y establecimientos de más de 5 ocupados.

Una de las razones que guía habitualmente esta forma de captar la información sobre empleo se basa en el supuesto de que la estratificación de los establecimientos según su dotación de personal ocupado constituye un instrumento idóneo para identificar entre otras diferenciales de comportamiento, aquellas que verifican la productividad y las remuneraciones de la mano de obra. De esta forma los gradientes de tamaño de establecimiento marcarían desigualdades en las condiciones de vida de buena parte de los grupos de ocupación involucrados en los distintos segmentos.

Puede argumentarse que la estratificación adoptada en el Censo de 1980 resulta en alguna medida arbitraria y probablemente insuficiente en cuanto a su idoneidad para el estudio de la segmentación de los mercados de trabajo de los países de la periferia del capitalismo, fenómeno que expresa el alto grado de fragmentación del capital prevaleciente en la estructura productiva de estas economías.

En cuanto a la observación sobre la arbitrariedad en la selección de la amplitud del intervalo para la variable número de ocupados así como en la cantidad de estratos de tamaño de establecimiento considerados, debe mencionarse la existencia de limitaciones derivadas de la confiabilidad de las respuestas de los encuestados. En tanto la indagación reconoce como sujeto a la población; cabe esperar cierto mar

gen de error en las respuestas sobre un atributo que caracteriza a los establecimientos, cual es su tamaño según cantidad de personal ocupado. Es decir, esto marca una diferencia entre la información sobre empleo provista por los censos de población y la recabada por los censos económicos. La experiencia acumulada en materia de relevamientos de población indica que los encuestados responden con precisión aceptable cuando el límite superior del intervalo no supera los 5 ocupados. La confiabilidad de las respuestas disminuye notablemente si se introducen subestratos en el segmento de más de 5 ocupados. Obviamente este resultado registra una mayor frecuencia entre los asalariados.

En función del análisis de fuentes de información complementarias(*) se observa que los dos estratos de tamaño adoptados por el censo resultarían insuficientes para apoyar el estudio de las diferenciales de inserción ocupacional de la población que se desempeña en las actividades industriales. En particular la limitación se aplica al estrato de más de 5 ocupados, cuya composición interna muestra un alto grado de heterogeneidad en términos de productividad y remuneración de la mano de obra.

Mientras tanto, algunos estudios preliminares sobre el tema(**) realizados en base al Censo Nacional de Población de 1980 revelan la existencia de significativas diferenciales de inserción ocupacional dentro de un mismo estrato de tamaño de establecimiento según el tipo de bienes y/o servicios producidos. Los distintos sectores productivos y terciarios y dentro de ellos las diferentes ramas específicas que los componen incluyen patrones tecnológicos de complejidad diversa. Estos involucran capitales mínimos de dimensión variable y distintas dotaciones de mano de obra por unidad de capital. Consecuentemente es de esperar que los ocupados en microestablecimientos, según ramas específicas de actividad, que conforma el objeto de análisis de esta propuesta de estudios, presenten fuertes diferenciales en los niveles de calificación predominantes, en el tipo de relacio-

---

(*) CFI - PROGRAMA PRIDE, Documento N° 14:

(**) CFI - PROGRAMA ESPACIOS DIFERENCIADOS - Transformaciones Socio-Económicas de la Provincia de Río Negro.-

nes laborales, que se derivan de los procesos de trabajo correspondientes a distintas tecnologías, en la productividad del trabajo y en las remuneraciones.

Comentadas algunas de las restricciones que observa la información disponible, corresponde también enfatizar ciertas ventajas que los datos del Censo de Población de 1980 ofrece para el estudio del empleo en microestablecimientos. Ellas se refieren basicamente a la muy completa cobertura sectorial que incluye la calificación adoptada -abarca un total de 50 actividades- así como la extensa consideración de atributos socio-económicos que caracterizan a la población ocupada. A ello se agrega el hecho de que desde el enfoque de las actividades, el relevamiento tiene el caracter de simultaneidad para los distintos sectores de la economía. En estos aspectos los censos de población aventajan a otras fuentes de información disponibles en la Argentina -censos agropecuarios, censos mineros, de industria, comercio y servicios-.

## II. La importancia del empleo en microestablecimientos en la Argentina

Hacia 1980 casi 1.700.000 personas que representaban el 21% de los ocupados del sector privado se desempeñaban como asalariados o empleadores en establecimientos de hasta 5 ocupados. Si a este segmento se le agregan otras categorías de trabajadores que conformarían un modo de empleo informal -trabajadores por cuenta propia y familiares y del servicio doméstico- resulta que el 55% del empleo privado a nivel nacional presentaba en aquel año condiciones de inserción ocupacional derivadas de formas de organización de la producción de menor desarrollo capitalista -Cuadro Nº 1-.

El comportamiento de la estructura sectorial y del perfil de calificación de los ocupados en el segmento informal de la economía registraba diferenciales de significación con el resto del segmento privado.

Más de la mitad de los trabajadores informales se desempeñaban en las actividades terciarias -fundamentalmente el Comercio y los Servicios- frente al 36% que absorbía el resto de la actividad privada en estos sectores. La agricultura concentraba el 20% del empleo informal, más que duplicando así la participación de la pea formal de la actividad en el respectivo total. Un comportamiento inverso y de mayor intensidad relativa observaban los ocupados informales de la Industria Manufacturera. -Cuadro Nº 2-.

A nivel de la composición interna de la mano de obra de los distintos sectores resaltaba el alto grado de segmentación relativa de la Agricultura, el Comercio y los Servicios. Por ejemplo, casi el 71% de los ocupados agrícolas de 1980 se desempeñaba en un tamaño promedio de establecimiento de 4 personas como empleadores -6,2%- o asalariados -25%- o bien eran cuentapropistas y trabajadores familiares -39%-. Es decir que por cada asalariado del segmento más formal de la agricultura se empleaban 2,3 trabajadores como asalariados en microestablecimientos, cuentapropistas y familiares. En la Industria mientras tanto, descendía la importancia relativa del segmento informal de la actividad -26% de los ocupados del sector. Por cada asalariado formal se observaban apenas 0,3 trabajadores informales -excluídos los empleadores de este último segmento-. Las ramas manufactureras en las cuales la informalidad

revestía mayor frecuencia conforma una información a obtener a partir de datos inéditos del Censo de Población de 1980 -Cuadro Nº 3-.

Las diferenciales en el nivel de calificación promedio que prevalecía entre los segmentos formal e informal de la actividad privada adquirían también cierta relevancia hacia 1980(1). En el primer caso aproximadamente un 40% del empleo correspondía a niveles de calificación media y alta, frente al 30% observado en el segmento informal del mercado de trabajo argentino. -Cuadro Nº 4-.

Concentrando la atención en el subgrupo ocupados en microestablecimientos, se advierte entre los asalariados que la mano de obra de muy baja calificación duplica su importancia en la estructura en relación al segmento de más de 5 ocupados. Este comportamiento se verifica a expensas de los tres restantes grados de calificación considerados, sobre todo en el alto y medio bajo.

La diferencial comentada se asocia a desigualdades en el gradiente de avance capitalista de los establecimientos reflejadas por la composición del empleo según tipo de tareas en las cuales se inserta la mano de obra en el proceso de trabajo. En este sentido, si bien la información censal de 1980 actualmente publicada ostenta una alta agregación como para definir con nitidez este atributo, es posible ensayar alguna clasificación -Cuadro Nº 5-.

Si bien el empleo en microestablecimientos registraba entre los asalariados una relación TPB/TNPB(2) apenas ligeramente superior a la correspondiente al resto de los establecimientos -2 frente a 1,9 respectivamente- podían identificarse en 1980 fuertes diferenciales en la estructura interna de las dos componentes de la relación. En el caso de los microestablecimientos, la mano de obra asignada a TPB(2) presentaba un

---

(1) La definición de los niveles de calificación en este informe es muy tentativa y se basa en los niveles de instrucción promedio de los grupos de ocupación censal y en el tipo de tarea predominante de cada grupo. La desagregación de los grupos de ocupación en subgrupos a partir de datos censales inéditos permite una mejor identificación de los niveles de calificación.-

(2) Ver definiciones en Cuadro Nº 5.-

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES BIBLIOTECA

índice entre trabajadores de calificación media y aquellos de muy baja y media baja calificación, igual a la mitad de la correspondiente al caso de los establecimientos de mayor tamaño. Mientras tanto, a nivel de la mano de obra asignada a TNPB(2) resultaba nítido el bajo grado de burocratización del empleo en microestablecimientos -la relación entre TGBu/TNBu(2) era de apenas 0,52 frente al 1,4 en los establecimientos de más de 5 ocupados. Esta característica revela fuertes diferenciales de desarrollo capitalista entre los dos segmentos de la economía privada que la información censal permite captar. -Cuadro Nº 5-

La caracterización de las condiciones de inserción ocupacional de porcentajes significativos de PEA bajo modos de empleo informales(3), así como una identificación más o menos precisa de las ramas de actividad específica que las originan, conforman sin duda campos de análisis interesantes en el ámbito de la problemática del desarrollo económico. Sobre todo la cuestión cobra importancia si se atiende a las tendencias recientes que han seguido las recomendaciones de política económica orientadas al fortalecimiento del accionar de los establecimientos de menor tamaño relativo.

---

(2) Ver definiciones en Cuadro Nº 5.-

(3) La definición de "informal" tiene aquí un carácter restringido, comprendiendo las categorías de trabajadores consignadas cuadro Nº 1, según la disponibilidad de datos censales.

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES
BIBLIOTECA

## III. El Alcance General de los Estudios

A partir de datos inéditos del Censo Nacional de Población de 1980, el estudio se propone en primer término caracterizar la inserción ocupacional de la población que declaró desempeñar sus tareas en microestablecimientos . Las variables censales seleccionadas referenciarán por grupo de ocupación de los asalariados y empleadores, los atributos nivel de instrucción, sexo y edad de los ocupados y rama específica de actividad a la cual pertenecen. El análisis intentará asimismo asociar la inserción ocupacional según las variables mencionadas con un indicador "proxy" del nivel de productividad y remuneraciones de la mano de obra, construído en este caso a partir de datos sobre vivienda del censo de 1980.

En segundo lugar la propuesta de estudio se orientará a identificar las diferenciales que ostenta el perfil del empleo en microestablecimientos según las ramas específicas de actividad. Los atributos que definirán el perfil implican una reclasificación de los datos censales habitualmente utilizados para el estudio de la estructura del empleo, tal que la misma permita la construcción de indicadores sobre por ejemplo tipo de tarea desempeñada en el proceso de trabajo, nivel de calificación predominante y grado de burocratización de la estructura del empleo.

## IV. El Contenido General de los Estudios

1. Importancia relativa de los distintos segmentos del empleo en 1980.
   - Tasas de empleo
   - Tasa de asalarización: segmento estatal; privado formal(a); privado informal(b)
   - Indices de concentración y segmentación del empleo. Diferencias intersectoriales

2. Caracterización general de los ocupados en el segmento informal, según categoría ocupacional por grandes divisiones de actividad:
   - sexo y composición etaria
   - grupo de ocupación
   - nivel de instrucción

3. Caracterización particular de los ocupados en microestablecimientos. Asalariados y empleadores según ramas de actividad seleccionadas(c):
   - sexo y composición etaria
   - sexo y nivel de instrucción
   - sexo y grupo de ocupación
   - grupo de ocupación y nivel de instrucción
   - diferenciales estructurales con el resto del segmento informal y con los ocupados en el segmento formal de la actividad
   - distancia lugar de residencia-lugar de trabajo

4. Caracterización del Empleo en microestablecimientos. Ramas de Actividad seleccionadas, asalariados y empleadores:
   - Clasificación del empleo según tipo de tarea predominante(d), según categoría ocupacional.
   - Niveles de instrucción formal según grupos de ocupación y categoría ocupacional.

---

(a) Empleadores y asalariados en establecimientos de más de 5 ocupados.

(b) Empleadores y asalariados en establecimientos de hasta 5 ocupados.

(c) Ver Anexo 2.

(d) Ver Anexo 1.

- Niveles de calificación promedio prevaleciente: Criterios en base al comportamiento resultante de los items anteriores; jerarquización; identificación de los niveles de calificación prevalecientes en los distintos tipos de tareas según categoría ocupacional.

- Construcción de un indicador "proxy" de productividad (condiciones de vivienda de los ocupados según tipo de tarea por rama de actividad)(e)

- Análisis de los resultados: índices de segmentación por sector, comportamiento estructural de los segmentos formal e informal de los sectores: diferenciales de calificación, tipo de tarea, grado de burocratización Diferenciales inter-ramas.

5. Conclusiones.

---

(e) A elaborar la metodología para la construcción de un indicador compuesto ponderado.-

## V. El Procesamiento de la Información. Los Tabulados básicos.

La propuesta de trabajo presentada supone el procesamiento de información censal inédita del relevamiento de población de 1980, disponible en C.F.I.

En las páginas siguientes se presentan los tabulados básicos a obtener.

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

Cuadro Nº 1 Ocupados Ambos Sexos

| Rama de Actividad/ Nivel de Instrucción | Asalariados | | | E | | CP | TF | SD |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Estado | H.5 | >5 | H.5 | >5 | | | |
| TOTAL | | | | | | | | |
| SI/PI | | | | | | | | |
| PC/SI | | | | | | | | |
| SC/UI | | | | | | | | |
| UC | | | | | | | | |
| Agricultura | | | | | | | | |
| . Producción Agrop. y S | | | | | | | | |
| Serv.Agrícolas | | | | | | | | |
| SI/PI | | | | | | | | |
| PC/SI | | | | | | | | |
| SC/UI | | | | | | | | |
| UC | | | | | | | | |
| . Silvicultura | | | | | | | | |
| ... | | | | | | | | |
| ... | | | | | | | | |
| ... | | | | | | | | |
| ... | | | | | | | | |
| Minas y Canteras | | | | | | | | |
| ... | | | | | | | | |
| ... | | | | | | | | |
| ... | | | | | | | | |
| Industria Manufacturera | | | | | | | | |
| .Matanza de ganado | | | | | | | | |
| SI/PI | | | | | | | | |
| PC/SI | | | | | | | | |
| ... | | | | | | | | |
| ...Resto de las ramas del Anexo 2 | | | | | | | | |

Cuadro Nº 2 - Idem Cuadro Nº 1 para Varones y Mujeres

Cuadro Nº 3 - Ocupados Ambos Sexos- Composición Etaria

| Rama de Actividad/ Grupo de Edad | Cabezal del Cuadro Nº 3 = Cuadro Nº1 |
|---|---|
| TOTAL | |
| 14-19 | |
| 20-24 | |
| 25-29 | |
| 30-39 | |
| 40-49 | |
| 50-59 | |
| 60 y más | |
| ...Ramas del Anexo 2: | |
| 14-19 | |

CUADRO Nº 4 - Idem Cuadro Nº 3, para Varones y Mujeres

CUADRO Nº 5 - Ocupados Ambos Sexos - Grupo Ocupacional

| Grupo de Ocupación | Cabezal Idem Cuadro Nº 1 |
|---|---|
| TOTAL | |
| . PROPIETARIOS | |
| . de explot.agríc. | |
| . de pequeñas ind. | |
| ..... | |
| Ver Anexo 1 | |
| AGRICULTURA | |
| . PROPIETARIOS | |
| . de explot.agríc. | |
| ....(Ver Anexo 1 | |
| SILVICULTURA | |
| Etc. Para Rama de Actividad consultar Anexo 2, para grupo de ocup. consultar Anexo 1 | |
| .... | |

Cuadro Nº 6 - Idem Cuadro Nº 5, para Varones y Mujeres

CUADRO Nº 7 - OCUPADOS TOTALES, GRUPO DE OCUPACION Y NIVEL DE INSTRUCCION

| Grupo de Ocup. Nivel de Instr. | CABEZAL IDEM CUADRO Nº 1 |
|---|---|
| . PROPIETARIOS | |
| .De explot.agrícolas | |
| SI/PI | |
| PC/SI | |
| SC/UI | |
| UC | |
| .De pequeñas ind. | |
| ... | |
| ... | |
| ... | |
| Continuar por rama de actividad, según Anexo2, y por grupo de ocupación según anexo 1. | |

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

CUADRO Nº 8

OCUPADOS TOTALES - DISTANCIA LUGAR DE RESIDENCIA-LUGAR DE TRABAJO

| GRUPO DE OCUPACION | CABEZAL IDEM CUADRO Nº 1 |
|---|---|
| TOTAL | |
| • Propietarios | |
| • De explotación agrícola | |
| • De pequeñas industrias | |
| • Comerciantes Propietarios | |
| ... | |
| • Capataces Agrícolas | |
| Continuar con los grupos de ocupación conforme el Anexo 1.- | |

# ANEXO 1

## PROPUESTA DE CLASIFICACION DE LOS GRUPOS DE OCUPACION CENSALES (datos inéditos) SEGUN TIPO DE TAREA PREDOMINANTE

### 1. PROPIETARIOS

- Propietarios de explotaciones agrícolas
- Propietarios de pequeñas industrias y talleres
- Comerciantes Propietarios
- Gerentes Propietarios -con identificación de la rama específica de actividad-

### 2. MANO DE OBRA PREDOMINANTEMENTE LIGADA A TAREAS PRODUCTORAS DE BIENES

- Capataces Agrícolas
- Obreros Agrícolas Especializados
- Peones Agrícolas
- Capataces y Supervisores no Agrícolas
- Obreros Especializados en la preparación de bebidas y tabaco.
- Obreros Especializados en la industria textil
- Obreros Especializados en confección de prendas de vestir y calzado.
- Obreros Especializados en la industria metalúrgica, incluído fabricación de vehículos.
- Obreros Especializados en la Construcción
- Obreros Especializados en actividades no especificadas precedentemente
- Peones no Agrícolas.

### 3. MANO DE OBRA PREDOMINANTE LIGADA A TAREAS NO PRODUCTORAS DE BIENES

3.1. Conducción, Gestión Burocratica, Apoyo de Conducción.

- Dirigentes de Empresa, funcionarios públicos superiores (identificar sector privado).
- Directores y Jefes de explotaciones agrícolas.
- Directores y Gerentes de Comercio
- Gerentes de hoteles, bares y restaurantes.

- Economistas, contadores, estadísticos, matemáticos.
- Juristas
- Jefes de empleados
- Jefes del sector comercio
- Jefes del sector servicio
- Empleados de contabilidad, cajeros, operadores de máquinas perforadoras o para tratamiento de datos
- Empleados administrativos

3.2. Tareas no Burocráticas

3.2.1. Predominantemente ligadas al circuito productivo
- Ingenieros
- Técnicos y ocupaciones asimiladas

3.2.2. Predominantemente ligadas a la circulación y distribución de bienes y servicios
- Vendedores
- Conductores de vehículos de transporte de carga

3.2.3. Prestación de Servicios Profesionales
- Médicos, odontólogos, farmacéuticos y veterinarios
- Otros profesionales no especificados precedentemente.

3.2.4. Enseñanza
- Profesores
- Maestros de enseñanza primaria

3.2.5. Prestación de Servicios no Profesionales
- Técnicos no especificados antes
- Enfermeras, parteras y otros especialistas
- Trabajadores especializados de los servicios
- Carteros y mensajeros, telefonistas, telegrafistas, guardas de tren
- Conductores de vehículos de pasajeros
- Trabajadores no especializados de los servicios

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES
BIBLIOTECA

# ANEXO 2

## RAMAS DE ACTIVIDAD ECONOMICA (Grandes divisiones -datos publicados- y Rama Específica de actividad -datos inéditos-)

El Censo Nacional de Población de 1980 consideró un total de 47 ramas de actividad económica. A los fines del presente estudio se propone la siguiente desagregación:

01- Producción agropecuaria y servicios agrícolas
03- Silvicultura y extracción de madera
04- Pesca y Caza

Gran División 2 - Explotación de Minas y Canteras

20- Matanza de ganado, preparación y conservación de carne
21- Productos de molinería y panadería
22- Refinerías de azúcar, fabricación de dulces y chocolates
23- Industrias de bebidas y tabaco
24- Otras industrias alimenticias
25- Fabricación de textiles
26- Fabricación de prendas de vestir, excepto calzados
27- Industria del cuero, productos de cuero y sucedáneos cuero y pieles, excepto prendas de vestir
28- Industia de la madera y productos de madera, industria de muebles
29- Fabricación de papel y productos de papel, imprentas y editoriales
30- Fabricación de sustancias químicas, y productos químicos y derivados del petróleo y del carbón, de caucho y plástico
31- Fabricación productos minerales no metálicos, excepto derivados del petróleo y del carbón
32- Industrias metálicas Básicas
33- Fabricación Productos metálicos y maquinarias, excepto la eléctrica
34- Construcción de maquinaria, aparatos, accesorios y suministros eléctricos
35- Construcción de material de transporte
36- Otras industrias manufactureras
39- Industrias sin especificar

Gran División 4 - Electricidad, Gas y Agua -

60- Comercio de productos alimenticios, bebidas y tabaco
61- Comercio de productos textiles y confecciones
62- Comercio de productos diversos, excepto los anteriores
63- Restaurantes y Hoteles
69- Comercio sin especificar

Gran División 7 - Transporte, almacenamiento y comunicaciones

Gran División 8 - Establecimientos Financieros, Seguros, Bienes Inmuebles y Servicios Prestados a las Empresas

90- Administración Pública y Defensa
91- Instrucción Pública
92- Servicios médicos, odontológicos y otros servicios de sanidad
93- Otros servicios sociales y comerciales
94- Servicios de diversión y esparcimiento y culturales
95- Servicios de reparación de automóviles y motocicletas
96- Otros servicios de reparación
97- Servicios Domésticos
98- Lavanderías, establecimientos de limpieza y servicios personales directos
99- Organizaciones internacionales y otros organismos extraterritoriales

Gran División 0 - Actividades no bien específicadas

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

# A N E X O 3

## CUADROS ESTADISTICOS

CUADRO Nº 1

PAIS - LOS SEGMENTOS DEL EMPLEO EN 1980. (En número de personas y en %).

| SECTOR/CATEGORIA OCUPACIONAL | Nº DE OCUPADOS | % |
|---|---|---|
| TOTAL | 9.989.190 | 100.0 |
| 1. SECTOR PUBLICO | 2.065.032 | 20.7 |
| 2. SECTOR PRIVADO | 7.924.158 | 79.3 |
| - FORMAL | 3.536.429 | 35.4 |
| A (e>5) | 3.260.147 | 32.6 |
| E (e>5) | 181.831 | 1.8 |
| PI | 94.451 | 0.9 |
| - INFORMAL | 4.387.729 | 43.9 |
| • Microestablecimientos | 1.669.071 | 16.7 |
| A (e≤5) | 1.275.395 | 12.8 |
| E (e≤5) | 393.676 | 3.9 |
| Resto | 2.718.658 | 27.2 |
| CP | 1.845.433 | 18.5 |
| TF | 326.472 | 3.3 |
| SD | 546.753 | 5.5 |

Notas: A: Asalariados; E: Empleadores; CP: Trabajadores por cuenta propia; TF: Trabajadores familiares; SD: Servicio Doméstico; PI: Profesionales Independientes; (e>5): Establecimientos con más de 5 ocupados (e≤5): Establecimientos con hasta 5 ocupados.

Fuente: CFI - PROGRAMA ESPACIOS DIFERENCIADOS, en base a datos censales.

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES
BIBLIOTECA

CUADRO Nº 2

PAIS - ESTRUCTURA SECTORIAL DEL EMPLEO PRIVADO SEGUN SEGMENTOS EN 1980 (En %)

| RAMA DE ACTIVIDAD | SEGMENTO FORMAL (Privado) | SEGMENTO INFORMAL |
|---|---|---|
| TOTAL | 100.0 | 100.0 |
| ACTIVIDADES PRODUCTIVAS | 48.2 | 31.3 |
| · Agricultura | 8.6 | 19.4 |
| · Minería | 0.7 | 0.1 |
| · Industria | 38.4 | 11.8 |
| · EGASS | 0.5 | 0.1 |
| CONSTRUCCIONES | 11.6 | 11.8 |
| ACTIVIDADES TERCIARIAS | 35.7 | 51.1 |
| · Comercio | 17.0 | 23.8 |
| · Transporte | 3.7 | 3.1 |
| · E. Financieros | 5.5 | 2.4 |
| · Servicios | 9.5 | 21.7 |
| ACTIVIDADES S/ESPECIFICAR | 4.4 | 5.8 |

Fuente: CFI - PROGRAMA DETERMINACION DE ESPACIOS DIFERENCIADOS, en base a datos censales.-

CUADRO Nº 3

PAIS - COMPOSICION DEL EMPLEO SECTORIAL SEGUN SEGMENTOS FORMAL E INFORMAL (En %).-

| RAMA DE ACTIVIDAD | SEGMENTO FORMAL | | | | | SEGMENTO INFORMAL | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | TOTAL | A | | E | PI | TOTAL | A | E | CP | TF | SD |
| | | Estado | PR. (e>5) | PR. (e>5) | | | PR. (e≤5) | | | | |
| TOTAL | 56.0 | 20.7 | 32.6 | 1.8 | 0.9 | 44.0 | 12.8 | 3.9 | 18.5 | 3.3 | 5.5 |
| ACTIVIDADES PRODUCTIVAS | | | | | | | | | | | |
| • Agricultura | 29.2 | 3.9 | 23.6 | 1.6 | 0.1 | 70.8 | 25.2 | 6.2 | 26.5 | 12.7 | 0.2 |
| • Minería | 91.4 | 38.2 | 52.7 | 0.4 | 0.1 | 8.6 | 4.9 | 0.2 | 2.7 | 0.7 | 0.1 |
| • Industria | 73.9 | 5.5 | 65.4 | 2.9 | 0.1 | 26.0 | 9.8 | 3.8 | 11.1 | 1.3 | --- |
| • EGASS | 97.2 | 81.4 | 15.7 | 0.1 | --- | 2.8 | 1.6 | 0.1 | 1.0 | 0.1 | --- |
| CONSTRUCCION | 48.5 | 7.5 | 39.5 | 1.1 | 0.4 | 51.4 | 12.8 | 1.8 | 33.3 | 3.5 | --- |
| ACTIVIDADES TERCIARIAS | | | | | | | | | | | |
| • Comercio | 38.5 | 3.2 | 30.9 | 4.2 | 0.2 | 61.5 | 19.6 | 10.2 | 28.9 | 2.5 | 0.3 |
| • Transporte | 69.8 | 41.7 | 26.8 | 1.3 | --- | 30.1 | 9.3 | 2.0 | 17.6 | 1.2 | --- |
| • E. Financieros | 73.6 | 24.1 | 39.3 | 1.1 | 9.1 | 26.4 | 13.3 | 3.8 | 8.8 | 0.4 | 0.1 |
| • Servicios | 60.2 | 46.2 | 12.2 | 0.3 | 1.5 | 39.7 | 6.7 | 0.9 | 9.5 | 1.0 | 21.6 |
| ACTIVIDADES S/ESPECIFICAR | 63.3 | 40.6 | 20.4 | 0.6 | 1.7 | 36.8 | 8.0 | 0.8 | 19.7 | 5.4 | 2.9 |

Notas: A: Asalariados; E: Empleadores; PI: Profesionales Independientes; CP: Trabajadores por Cuenta Propia; TF: Trabajadores Familiares; SD: Trabajadores del Servicios Doméstico; PR.: Sector Privado; (e>5): Establecimientos con más de 5 ocupados; (e≤5): Establecimientos con hasta 5 ocupados.-

Fuente: CFI - PROGRAMA DETERMINACION DE ESPACIOS DIFERENCIADOS, en base a datos censales.

Cuadro N° 4

PAIS - Distribución de los ocupados según segmentos de empleo y y niveles de calificación predominante en 1980 (En %)

| Nivel de calif. | SEGMENTO FORMAL | | | | | SEGMENTO INFORMAL | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | A | | E | PI | A | E | CP | TF | SD |
| | Estado | e>5 | e>5 | | e≤5 | e≤5 | | | |
| TOTAL | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| MBC | 9.7 | 14.9 | 1.4 | -- | 27.5 | 1.2 | 6.9 | 33.9 | 99.3 |
| CMB | 24.9 | 46.9 | 50.3 | -- | 38.2 | 49.9 | 58.8 | 50.0 | 0.7 |
| CM | 59.8 | 35.5 | 38.7 | -- | 33.2 | 42.9 | 34.2 | 15.6 | -- |
| CMA-AC | 5.6 | 2.7 | 9.6 | 100.0 | 1.1 | 5.9 | 0.1 | 0.5 | -- |

NOTAS: A:Asalariados; E:Empleadores; PI: Profesionales Independientes; CP:Trabajadores por Cuenta Propia; TF:Trabajadores Familiares; SD:Trabajadores del Servicio Doméstico

e>5: establecimientos con más de 5 ocupados; e≤5: establecimientos de hasta 5 ocupados

MBC: Muy Baja Calificación (peones, servicio doméstico)

CMB: Calificación Media-Baja (trabajadores especializados)

CM: Calificación Media (Jefes,supervisores,capataces, empleados,vendedores, docentes, técnicos)

CMA-AC: Calificación Media-Alta y Alta Calificación (Directores de Empresas, Profesionales)

Fuente: CFI-PROGRAMA DETERMINACION DE ESPACIOS DIFERENCIADOS, en base a datos censales

Cuadro Nº 5

PAIS - Distribución de los ocupados según Tipo de Tarea y Nivel de Calificación Predominante -principales categorías ocupacionales por segmentos del empleo en 1980 (En Porcentaje)

| Tipo de Tarea/Nivel de Calific.Predom. | A | | E | |
|---|---|---|---|---|
| | e>5 | e>5 | e≤5 | e≤5 |
| TOTAL | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| TPB | 65.3 | 66.2 | 52.8 | 51.5 |
| MBC | 14.7 | 26.0 | 1.2 | 1.0 |
| CMB | 46.9 | 38.2 | 50.6 | 50.0 |
| CM | 3.7 | 2.0 | 1.0 | 0.5 |
| TNPB | 34.7 | 33.8 | 47.2 | 48.5 |
| TNBu | 14.4 | 22.1 | 36.0 | 41.7 |
| MBC | 0.2 | 1.5 | -- | -- |
| CMB | -- | -- | -- | -- |
| CM | 14.2 | 20.6 | 36.0 | 41.7 |
| TGBu/C/PS | 20.3 | 11.7 | 11.2 | 6.7 |
| CMA-AC | 2.7 | 1.0 | 9.5 | 5.9 |
| CM | 17.6 | 10.6 | 1.7 | 0.8 |

Notas: A:Asalariados; E:Empleadores; e>5 : establecimientos de más de 5 ocupados; e≤5: establecimientos de hasta 5 ocupados.

TPB: Mano de Obra predominantemente asignada a tareas productoras de bienes

TNPB: Mano de obra predominantemente asignada a tareas no productoras de bienes

TGBu/C/PS: Mano de obra predominantemente asignadas a tareas de la esfera de gestión burocrática de las actividades, conducción superior o prestación de servicios profesionales

TNBu: Mano de obra predominantemente asignada a TNPB en la esfera no burocrática de las actividades

VER Grupos de ocupación por tipo de tarea en página siguiente

Fuente: CFI-PROGRAMA DETERMINACION DE ESPACIOS DIFERENCIADOS, en base a datos censales

REFERENCIAS CUADRO Nº 5

1. TPB

- MBC: Muy Baja Calificación (Peones)
- CMB: Calificación Media Baja (Trabajadores Especializados; este grupo de ocupación incluye aproximadamente un 10% de trabajadores que se desempeñan en los servicios (TNPB) y que el nivel de agregación censal de los datos publicados no permite clasificar por categoría ocupacional según el tamaño del establecimiento).
- CM: Calificación Media (Jefes, Supervisores y Capataces).

2. TNPB

2.1. TNBu

- MBC: Muy Baja Calificación (Servicio Doméstico)
- CMB: Calificación Media-Baja (Trabajadores Especializados de los servicios, grupo que la información censal publicada no discrimina según tamaño de establecimiento).
- CM: Calificación Media (Técnicos, Docentes, Vendedores).

2.2. TGBu

- CMA-AC: Calificación Media-Alta y Alta Calificación (Directores, Profesionales).
- CM: Calificación Media (Empleados).

NSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

CFI - DIRECCION DE DESARROLLO ECONOMICO Y ESTUDIOS BASICOS

AREA DE ESTUDIOS BASICOS - DOCUMENTOS DEL PROGRAMA DETERMINACION DE ESPACIOS DIFERENCIADOS

Doc. Nº 1: Pirez, Pedro. "Modelos de Estado y Configuración Regional en Argentina 1970-1985". CFI, 1986.-

Doc. Nº 2: Duffy, Santiago. "Transformaciones Socio-Económicas de la Provincia de Santa Cruz a partir de los años '70". CFI, 1986.-

Doc. Nº 3: Brignone, J.; Corvi, M.E.; Downey, C.; Perez Barrero, M.; Sagastizabal, E.: "Transformaciones Socio-Económicas de la Provincia de Salta a partir de los años '70". CFI, 1986.-

Doc. Nº 4: Perez Barrero, María: "Transformaciones Socio-Económicas de la Provincia de Santa Fé a partir de los años '70". CFI, 1987.(Doc.Prelim.)

Doc. Nº 5: Perez Barrero, María: "Transformaciones Socio-Económicas del Area Metropolitana. Reconversión Industrial y Empleo: 1960-1987". CFI, 1987.-

Doc. Nº 6: Caminos, J.; Castillo, P.; Delgobo, A.; Levín, S.: "Análisis de la Actividad Azúcarera". CFI, 1987.-

Doc. Nº 7: Caminos, J.; Castillo, P.; Delgobo, A.; Giosa, N.; Levín, S.: "Análisis de la Actividad Lanera". CFI, 1987.-

Doc. Nº 8: Corvi, M.E.; Perez Barrero, M.: "Estudio Integral de los Valles Calchaquíes: Propuesta de Desarrollo. Propuesta Preliminar de Estudios". CFI, 1988.-

Doc. Nº 9: Brignone, J.; Corvi, M.E.; Downey, C.; Duffy, S.; Perez Barrero, M.: "Transformaciones Socio-Económicas de la Provincia de Río Negro a partir de los años '70". CFI, 1988.-

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES BIBLIOTECA

Doc. Nº 10: Perez Barrero, María. "El Empleo en Microestablecimientos. Propuesta Preliminar de Estudios". CFI, 1989.-

Doc. Nº 11: Corvi, M.E.; Perez Barrero, M.: "Regionalización del Empleo. Lineamientos metodológicos para una regionalización de las condiciones de inserción ocupacional de la población a partir de datos censales". Presentación Seminario CIC - Centre Nationale de la Recherche de Francia. CFI, 1989.-

Doc. Nº 12: Rojze, Adrián. "Expansión de la Frontera Agrícola en el Norte Argentino: 1970-1987". CFI, 1989.-

Doc. Nº 13: Perez Barrero, María: "Contexto Nacional y Planificación Provincial". CFI, 1989.-

Doc. Nº 14: Perez Barrero, María. "El Análisis del Empleo a partir de datos de la Encuesta Permanente de Hogares". CFI, 1989.-

Doc. Nº 15: Brignone, J.; Corvi, M.E.; Downey, C.; Duffy, S.; Perez Barrero, M.: "Transformaciones Socio-Económicas de la Provincia del Chubut a partir de 1970". CFI, 1989.-