

6
F.331.9

34115

D26
I

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

**PLAN DE ORDENAMIENTO URBANO Y MICROREGIONAL
CIUDAD DE VILLA MARIA
PROVINCIA DE CORDOBA**

PRIMER INFORME PARCIAL

**EXPERTOS A CARGO
ARQ. MARIO DONICELLI
ARQ. ROSA HARARI**



CORDOBA, Noviembre 30 de 1988.

INDICE TEMATICO

<u>Contenido</u>	<u>Páginas</u>
<u>INTRODUCCION</u>	1
- Objetivo del Trabajo	1
- Beneficios esperados	1
- Localización	2
- Alcances y Contenidos	2
 <u>ETAPA 1 - MARCO REGIONAL Y MICROREGIONAL</u>	
 TAREA 1.1. ANALISIS Y CARACTERIZACION DE LA REGION DE PERTENENCIA	6
1.1.1. Objetivo particular de la tarea	6
1.1.2. Análisis de los antecedentes de regionalización en el ámbito provincial.	6
1.1.3. Caracterización preliminar de los niveles regionales	13
 TAREA 1.2. INCIDENCIA DE POLITICAS NACIONALES Y PROVINCIALES EN EL SISTEMA ANALIZADO	17
1.2.1. Objetivo particular de la tarea	17
1.2.2. Políticas en el orden Territorial	17
 <u>ANEXO GRAFICO</u>	24
 <u>ANEXO BIBLIOGRAFICO</u>	52

INDICE DE MAPAS

<u>Mapa N°</u>		<u>Páginas</u>
1	Flujos telefónicos - Pcia. de Cba.	21
2	Flujos telegráficos - Pcia. de Cba.	22
3	Regiones polarizadas - Pcia. de Cba.	23
4	Zonas Polarizadas - Pcia. de Cba. (IIb)	24
5	Zonas Polarizadas - Pcia. de Cba. (IIIa)	25
6	Zonas Polarizadas - División Departamental	26
7	Sistema de Centros Urbanos - Pcia. de Cba.	27
8	Jerarquía Centros Urbanos - Pcia. de Cba.	28
9	Polarización propuesta Centros Urbanos - Pcia. de Cba.	29
10	Organización del Espacio Geográfico - Pcia. de Cba.	30
11	Centros Urbanos - Año 1980 - Pcia. de Cba.	31
12	Polarización Pcia. de Cba. (4 zonas)	32
13	Zonas para el Desarrollo (9 zonas) Pcia. de Cba.	33
14	Zonas para el Desarrollo (ajuste departamental de las 9 zonas) - Pcia. de Cba.	34
15	Areas Homogéneas - Pcia. de Cba.	35
16	Zonas para el Desarrollo (ajuste a nivel municipal de las 9 zonas) Pcia. de Cba.	36
17	Zonas para Programación (19 zonas) Pcia. Cba.	37
18	Zonas para el Desarrollo (23 zonas) Pcia. Cba.	38
19	Zona para el Desarrollo III (Detalle) - Pcia. Cba.	39
20	Red de articulación espacial - Pcia. de Cba.	40
21	Zonificación Funcional - Identificación Preliminar de Subsistemas Urbanos - Pcia. de Cba.	41

Mapa N°

Páginas

22	Niveles Espaciales de Análisis y Programación Area de Influencia de Villa María	42
23	Zonificación Funcional - Pcia. de Cba. Identificación del Subsistema de Villa María (Area de Influencia)	43
24	Alternativa de Organización del Subsistema Urbano Provincial (II - Regulada o prospectiva).	44

INDICE DE CUADROS Y GRAFICOS

<u>Cuadro N°</u>		<u>Páginas</u>
1	Propuesta Zonificación PLANDECOR (1977) Zona 3 - Villa María - Pcia. de Cba.	45
2	Propuesta Zonificación PLANDECOR (1981) Zona. III - Villa María - Pcia. de Cba.	46
3	Centros integrantes Zona III (Central)	47
4	Características de población urbana por unidad de análisis - Pcia. de Cba.	48
5	Centros urbanos y rurales integrantes del nivel microregional de Villa María	49
6	Subsistema de centros urbanos polarizados por Villa María	50

Gráfico N°

51

1. Gráfico de Escalones - Año 1970 - Conurbaciones de la Pcia. de Cba.

INTRODUCCION

- OBJETIVO DEL TRABAJO

Dotar al municipio de Villa María de un instrumento operativo básico en la programación de políticas del gobierno local en materia de control y promoción integral del desarrollo urbano, que sirva de fundamento para la gestión // técnica y financiera -ante otros niveles- de proyectos de inversión, configurando un / marco de referencia adecuado en el proceso de negociación para la aplicación de políticas nacionales y provinciales en el ámbito urbano.

-BENEFICIOS ESPERADOS

La acción emprendida por los Gobiernos Nacional y Provincial, en materia de descentralización político-administrativa, como medio para / afianzar el proceso democrático, revitaliza y acrecienta el papel protagónico de la / institución municipal en los procesos de gestión y toma de decisiones relativos a inversiones en materia de vivienda, infraestructura de servicios y equipamiento urbano.

En este contexto, resulta de máximo interés operativo para la administración local, / contar con un instrumento de regulación y promoción del desarrollo urbano como marco referencial de los distintos proyectos a encarar, estimar anticipadamente sus costos y beneficios económicos y sociales, evaluando, posteriormente, los resultados obtenidos que permitan mantener en forma eficiente y continua los cursos de acción.

El proceso a emprender, en forma conjunta por la comunidad interesada y el equipo técnico interdisciplinario, deberá asegurar una activa participación del ciudadano en todas sus etapas, propiciando canales de diálogo entre las organizaciones sociales y los organismos e instituciones públicos y privados responsables de la implementación y ejecución del Plan.

Así, los procesos de descentralización y participación ciudadana se transforman en / mecanismos complementarios que se refuerzan mutuamente en aras de una mejor gestión y de una profundización de la democracia.

-LOCALIZACION

La ciudad de Villa María es cabecera del Departamento General San Martín y se encuentra situada a una distancia de 150km. al sureste de la ciudad Capital de la Provincia. Según los últimos datos censales contaba, en el año 1980, con una población de 56.830 habitantes, ocupando el tercer lugar después de las ciudades de // Córdoba y Río Cuarto.

Centro polarizador de una pujante región de base económica primaria, sede de importantes establecimientos industriales y de una dinámica actividad comercial y de servicios, Villa María presenta una ubicación de privilegio en la red de vínculos a nivel / regional y nacional, convirtiéndose en un nodo clave en la instrumentación de una política territorial provincial tendiente a revertir la excesiva concentración en el Area Metropolitana Córdoba, propendiendo a un desarrollo regional más equilibrado que // aproveche las diferentes potencialidades de las regiones provinciales.

-ALCANCES Y CONTENIDOS

El Plan de Ordenamiento deberá dar una respuesta adecuada al incremento de la demanda habitacional, de infraestructura y equipamiento, propendiendo a un uso más racional del suelo por parte de las diversas actividades, / coordinando el accionar de los distintos organismos y jurisdicciones intervinientes, // con la consiguiente disminución en los costos de urbanización que deberá afrontar el municipio.

Se definirán, asimismo, las características de los futuros programas y proyectos de inversión, su impacto urbano y regional, los costos estimados, las fuentes de financiamiento y las prioridades de su ejecución.

El trabajo solicitado consistirá, en consecuencia, en un Estudio de Base de la ciudad de Villa María, comprendiendo como etapas fundamentales del proceso de planificación la realización de un Diagnóstico de Situación, la formulación de Objetivos generales y particulares de intervención, la propuesta y elaboración de un Esquema de Ordenamiento Urbano prospectivo y sus Directivas de implementación.

La metodología adoptada, se basa en aproximaciones a esquemas sucesivos, acercándose a un planeamiento continuo, superando la práctica
///

///

convencional de formular esquemas rígidos del uso del suelo a largo plazo.

A través de los distintos mecanismos a implementar por el gobierno / municipal, durante las distintas fases previstas, se posibilitará una creciente participación ciudadana que refleje las aspiraciones, opiniones y necesidades de la población.

Las fases fundamentales del proceso, según se esquematiza en la Red de Tareas adjunta, son:

1) MARCO REFERENCIAL: Tiene como objetivo el analizar la situación del centro urbano en estudio, en relación a las características físico-funcionales, sociales y económicas del ámbito territorial al que pertenece, el papel que desempeña en el sistema / urbano en el que está inserto y qué rol potencial puede desempeñar en el marco de // una estrategia de crecimiento provincial y cómo inciden sobre ello las políticas de nivel nacional.

2) DIAGNOSTICO PROYECTIVO: El objetivo de esta fase es determinar la conformación urbana actual de la ciudad objeto de estudio (modelo urbano actual), las causas / que la produjeron y su tendencia de no mediar intervención alguna que la modifique / (modelo urbano tendencial).

Comprende, básicamente, un Relevamiento y Análisis donde se detectan las disponibilidades de la estructura físico-espacial (oferta urbana), los requerimientos de la estructura socio-económica (demanda actual) y el reconocimiento de las normas jurídicas que regulan el ordenamiento territorial .-

La siguiente etapa es el Diagnóstico que determinará las áreas problemas y/o prioritarias de intervención, en función de la confrontación entre la oferta y la demanda, así como la base económica de la población y la evaluación de los aspectos legales y administrativos.

Por último, la Prognosis estimará la demanda potencial de suelo urbano, vivienda, // equipamiento, infraestructura y comunicaciones en función de proyectar la población y las actividades para distintos plazos y diversas hipótesis de crecimiento.

Para la elaboración de esta fase de la programación se deberá contar / como punto de partida, con un conjunto de documentos previos de análisis de la situación actual y posibilidades futuras, avalados por las distintas entidades representativas del quehacer ciudadano, como así también con la información sobre equipamiento infraestructura de servicios y la cartografía básica por zonas y/o sectores urbanos /

///

///

proporcionada por el municipio.

Esta documentación servirá como base de discusión en el seno de las entidades locales representativas y como objeto de debate en el proceso de participación que se pretende desarrollar, a partir del cual, en un proceso iterativo de progresiva profundización, se irán configurando, en detalle, las opciones y determinaciones / del Plan.

Está prevista la consulta orgánica en el cierre de esta fase, evaluando la situación de la oferta y la demanda, los principales problemas detectados en cada sector de análisis y las pautas de acción que sustenten la formulación de objetivos y políticas tendientes a corregir las situaciones críticas detectadas.

3) PROPUESTA: Se plantea como finalidad la elaboración de la propuesta de ordenamiento físico-espacial del centro urbano, definiendo el modelo de ciudad deseado, (modelo urbano prospectivo).

Comprende dos etapas: La primera, referida a la formulación de objetivos o propósitos globales y sectoriales de intervención y las metas correspondientes, los que permiten definir elencos de políticas y estrategias alternativas. Es fundamental, en este momento, poner a consideración de los sectores interesados las distintas / alternativas planteadas, a los efectos que logren el necesario consenso que hagan factible su implementación. En esta etapa, se elaborarán un conjunto de normas de carácter preventivo, orientadas a evitar mayores distorsiones en el comportamiento de la / realidad en estudio.

La siguiente etapa, comprende la formulación preliminar de un Esquema de Ordenamiento Urbano (EDOU), basado en la selección de alternativas realizadas en la etapa anterior, su compatibilización y ajuste que posibilite su elaboración definitiva.

4) IMPLEMENTACION: Su objetivo es posibilitar la materialización de la propuesta / del EDOU, a través de los instrumentos normativos de regulación, el Código Urbanístico y el Código de Edificación, que avalen el modelo urbano proyectado. Durante el proceso de elaboración de las normas jurídicas, se abrirá una etapa de consulta a fin de lograr el necesario consenso de los sectores interesados que aseguren su efectiva aplicación.

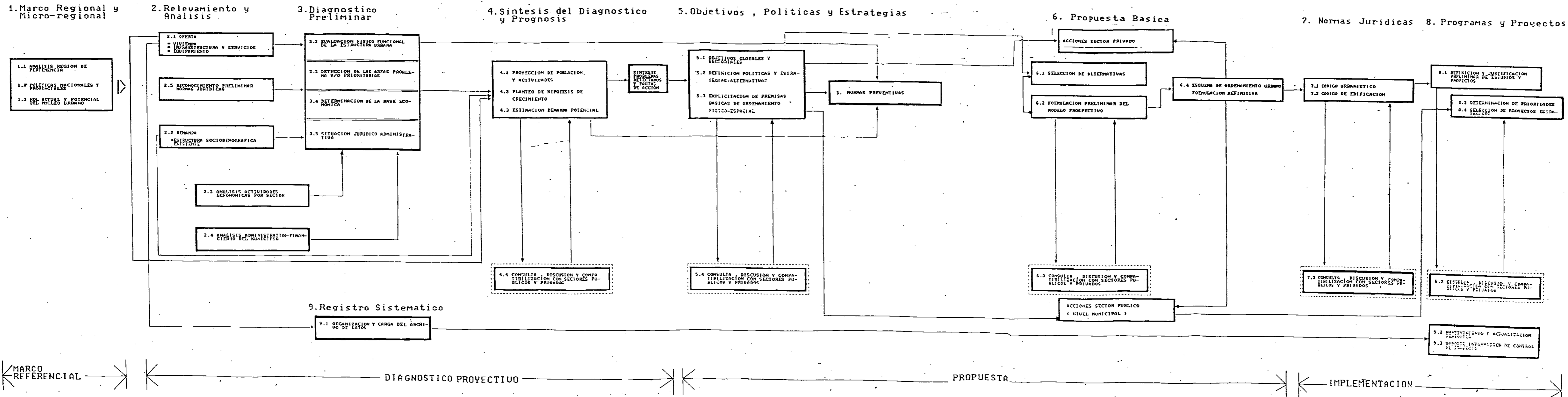
La etapa siguiente comprende una especificación de los Programas y Proyectos de inversión, su localización, costo estimativo y fuentes de financiamiento. En esta instancia, está contemplada la discusión y compatibilización de las unidades de acción propuestas, a fin de determinar las prioridades en la ejecución de las mismas, así como seleccionar aquellos proyectos considerados estratégicos, tanto por su impacto social como por su incidencia presupuestaria.

No se contemplan, en el presente estudio, las etapas de Implementación de la Estructura Administrativa y el correspondiente Control de Gestión, las que quedan sujetas a posterior tratamiento y aprobación por parte de las autoridades competentes.

Por último, se propone realizar, durante todo el proceso, en forma simultánea y permanente, la tarea de organización y carga de los archivos o base de datos / que provean las diferentes etapas, los que serán de utilidad en las tareas de elaboración del Plan, así como en la permanente toma de decisiones por parte de las autoridades municipales.

Este Registro Sistemático de información no tiene que ser elaborado con / carácter exhaustivo, sino, más bien, selectivo, en estricta relación a aquellos aspectos de interés inmediato y básico de los municipios.-





FASE I : MARCO REFERENCIAL

ETAPA 1 : MARCO REGIONAL Y MICROREGIONAL

TAREA

1.1. ANÁLISIS Y CARACTERIZACIÓN DE LA REGIÓN DE PERTENENCIA

1.1.1. Objetivo particular de la tarea

La presente tarea se orienta a delimitar el área territorial sobre la que el centro urbano en estudio ejerce influencia, indagando sobre sus principales características físico-espaciales y su comportamiento funcional dentro del contexto provincial / de referencia.

El análisis abarca dos niveles: el macroregional, que es el ámbito territorial resultante de la gravitación del núcleo urbano, en función de su rango provincial, y microregional, definido por el ámbito espacial donde se localizan los centros urbanos que mantienen las relaciones más intensas y fluidas con la ciudad en estudio.

El nivel macroregional se constituye así, a partir de definir el rol actual y potencial de la ciudad en estudio, en la unidad espacial propicia para la implementación de políticas y programas de desarrollo regional, en el marco de un proceso de descentralización administrativa, en tanto, el nivel microregional facilitará la aplicación de programas y proyectos de desarrollo urbano, promoviendo la necesaria cooperación y coordinación entre municipios contiguos (conurbados).-

1.1.2. Análisis de los antecedentes de regionalización en el ámbito provincial

La Provincia de Córdoba registra varios antecedentes sobre regionalización y zonificación, estudios que comprenden múltiples propósitos (desde lo analítico a lo operativo), presentando, no obstante, una cierta similitud entre los criterios utilizados en cada caso. No se pretende aquí entrar en un análisis pormenorizado de cada uno, sino simplemente, señalar el resultado a que se arribó, los fundamentos teóricos que sustentan la propuesta y los principales aspectos metodológicos utilizados.

1.1.2.1. Análisis de la Economía de Córdoba (1)

Estudio basado en una concepción económica de los criterios de regionalización, se plantea como objetivo el establecer una regionalización de la Provincia que refleje la situación en el momento de su análisis, descartándose el concepto de región plan o decisional.

(1). Provincia de Córdoba-Dirección de Planeamiento de la Gobernación- Enero 1967.

La metodología utilizada comprendió dos etapas: En la primera, se seleccionaron // 52 núcleos urbanos (en base a tamaño y status político) determinando sus zonas de influencia, en función del volumen de flujos de bienes y servicios, es decir, número de comunicaciones telefónicas y telegráficas, circulación de pasajeros, movimiento de / diversos tipos de mercaderías, etc. (Mapas N° 1 y N° 2). En una segunda etapa, se // aplicó sobre los mismos (52) núcleos urbanos un modelo de interacción gravitatorio, / obteniéndose las líneas equipotenciales, no estando terminado su mapeado al momento de la publicación del estudio.

Como resultado de este proceso se obtuvieron siete regiones con centros polarizadores en Córdoba (Región I), Río Cuarto (II), Villa María (III), San Francisco // (IV), Cruz del Eje (V), Villa Dolores (VI) y Deán Funes (VII), respectivamente (Mapa / N° 3).

Interesa destacar aquí, que la ciudad de Villa María es el nudo polarizador de la denominada Región III, que comprende prácticamente la totalidad del Departamento General San Martín, la parte norte de los Departamentos Unión y Marcos Juárez, el este / del Departamento Tercero Arriba, el sur del Departamento Río Segundo y el ángulo / sudoeste del Departamento San Justo.

Además de Villa María, pertenecen a esta región las ciudades de Bell Ville y Marcos Juárez (ambas, cabeceras departamentales), además de otros centros menores como Villa Nueva (contigua a Villa María), Las Varillas, Oliva, Hernando, Leones, Corral / de Bustos, Cruz Alta y otras de menor importancia.

La descripción particularizada de la región de influencia de Villa María, en sus distintos aspectos, se efectúa en el punto 1.3., señalándose aquí, solamente, "su pertenencia a la zona central (para Córdoba) de la llanura pampeana, lo que le otorga una conformación homogénea desde el punto de vista geográfico, con una base productiva, esencialmente, agrícola acompañado de una importante actividad industrial (Máquinas y Herramientas, Alimentos y Bebidas) y una dinámica actividad comercial y de servicios, particularmente en Villa María y Marcos Juárez".

En relación a los límites de la región III (ver Mapa N° 3) se señala en el estudio en análisis que "su extensión se ve considerablemente reducida (al igual que la región IV con cabecera en la ciudad de San Francisco), debido a que -tratándose / de un área suficientemente homogénea- las ciudades de Córdoba, San Francisco, Río IV y el límite provincial (y fuera del límite Rufino y Rosario en la Provincia de San

ta Fe), todos centros que poseen una notable influencia sobre las áreas adyacentes, se encuentran localizadas a distancias no superiores a los 200 km. con respecto a Villa María, estando, por otra parte, conectadas con ellas por excelentes medios de comunicación, lo que impide la penetración de sus áreas de mercado. Es decir, que la zona de localización de la región III con todas las ventajas que permitieron la concentración y posterior desarrollo de Villa María, ha condicionado, en cierto modo, su expansión espacial"

1.1.2.2. Plan de Desarrollo de Córdoba

a) Versión Preliminar (año 1977) (1)

Estudio que elabora una propuesta de zonificación general de la Provincia, basado en un enfoque de áreas polarizadas, definiendo un esquema de polarización futura, tendiente a una más eficiente organización del espacio geográfico provincial, en el marco de una política de ordenamiento territorial.

Conteniendo una orientación prospectiva, se intenta definir un conjunto de zonas que posean aptitud para ser tratadas como áreas de desarrollo.

Metodológicamente, se parte de un análisis de la distribución espacial de la población en el territorio, elaborando una jerarquización de las aglomeraciones de más de 2.000 habitantes (Censo de 1970) en función de los saltos que se verifican en el correspondiente Gráfico de Escalones (Gráfico N° 1).

Considerando los polos de Jerarquía I (Córdoba) y IIb (Río Cuarto, Villa María y San Francisco) se definen cuatro grandes zonas geográficas polarizadas (áreas de influencias teóricas, como una primera delimitación interna de la Provincia (Mapa N° 4).

La conurbación Gran Villa María (Villa María - Villa Nueva) pertenece a la Jerarquía IIb y se convierte en centro polarizador de la Zona Sureste (SE) de la Provincia.

Incorporando los centros urbanos del escalón siguiente (Jerarquía IIIa) se delimitan // diez subzonas polarizadas a nivel provincial, comprendiendo la Zona SE organizada bajo la influencia de Villa María, tres subzonas con centros polarizadores en Bell Ville, Marcos Juárez y, obviamente, Villa María (Mapa N° 5).

(1). PLANDECCR . Organización del Espacio Geográfico, Polarización y Zonificación Propuestas (Versión Preliminar). Provincia de Córdoba - Subsecretaría de Planeamiento. Año 1977.

A los fines de poder asignar la información estadística y operar en cada una de las zonas y subzonas detectadas, se adecuaron sus límites a la división político-administrativa existente en la Provincia de Córdoba (límites departamentales)(Mapa N° 6).

Habiendo definido las áreas de influencias teóricas, anteriormente señaladas, se procede a analizar el sistema de centros urbanos provincial (Mapa N° 7), incorporando, a la Jerarquía de los núcleos urbanos ya establecidos, la configuración espacial del sistema vial y de comunicaciones, lo que posibilita caracterizar las vinculaciones actuales entre los núcleos, elaborando pautas de acción, tendientes a optimizar el comportamiento de los sistemas urbanos definidos (Mapas N°8 y N°9).

Sobre la base de estos antecedentes, se propone un esquema preliminar de organización del espacio geográfico de la Provincia, definiendo nueve zonas polarizadas por Córdoba, Capital, San Francisco, Villa María, Marcos Juárez, Corral de // Bustos, Laboulaye, Huinca Renancó, Río Cuarto, Villa Dolores y Cruz del Eje. (Mapa N°10).-

Villa María es centro polarizador de la Zona 3, integrada por siete subzonas cuya composición y relaciones de dependencia jerárquica se detallan en el Cuadro N°1.

b) Versión actualizada (Año 1981) (1).

A partir del reconocimiento de los antecedentes existentes, se propone una división del territorio provincial que permita unificar la aplicación de planes, programas y proyectos de gobierno, o sea, que se persigue una utilidad operativa y de cisional.

Según se menciona en el trabajo, "el modelo utilizado responde a la fórmula de Harris, que determina el potencial demográfico de cualquier punto del espacio con relación a otros tomados como referencia (polos). Este método permite obtener un conjunto / de curvas equipotenciales que van marcando la influencia de cada polo y sus mayores o menores dificultades para acceder a los puntos del espacio que le corresponde como propio".

A los fines de la jerarquización de los centros urbanos, se tomaron los datos de población del Censo Nacional de 1980, resultando la configuración espacial según tamaño que se observa en el Mapa N°11.

(1). PLANDECOR. Organización del Espacio Geográfico - Zonificación - Provincia de Córdoba-Subsecretaría de Planeamiento - Diciembre de 1981.

Un primer nivel de regionalización del territorio provincial se logra aplicando el modelo respecto a los cuatro centros urbanos más importantes de la Provincia, donde se observa que Villa María ejerce gravitación sobre un amplio territorio del // sureste provincial (Zona C) abarcando los municipios de Las Varillas, al norte, y Laboulaye, al sur, en tanto, el límite oeste incluye a Gral. Deheza y Hernando y extendiéndose al este hasta el límite con la Provincia de Santa Fe (Mapa N° 12).

Otro nivel de trabajo es la determinación de nueve áreas programa para el desarrollo, las que corresponden a las áreas polarizadas por la Secretaría de Planeamiento durante el año 1977, habida cuenta que no se detectan variaciones que permitan inferir cambios importantes en la evolución sufrida por los centros urbanos durante el intercenso 1970-1980 (Mapas N°13 y N°14 - Cuadro N°2).

Esta zonificación funcional en nueve (9) regiones polarizadas, se compatibilizó con // la propuesta de Areas Homogéneas (1) (Mapa N°15), procediendo a su ajuste a nivel / de radios municipales para posibilitar la aplicación de programas y proyectos (Mapa N°16).

El siguiente nivel de zonificación, es la división de la Provincia en diecinueve (19) subáreas, a fin de permitir una mayor flexibilidad en la adaptación de las zonas a los diferentes niveles de requerimientos sectoriales (Mapa N°17).

Se expresa, en el documento analizado, que "la implementación de proyectos y programas, en estas unidades espaciales menores, permitirían, en su conjunto, lograr un desarrollo equilibrado de cada zona en el contexto provincial".

A posteriori, se determinó el área de influencia de todos los centros urbanos (ajuste a nivel municipal) con el objeto de permitir la utilización de esta subdivisión con fines de programación microregional y de aplicación administrativa local, / resultando 23 subzonas para el desarrollo. (Mapa N°18).

Villa María es cabecera de la Zona III.(Central) integrada por las Subzonas 10,11 y 12, cuyas cabeceras son Villa María - Villa Nueva, Bell Ville y La Carlota respectivamente. (Cuadro N°3).

(1). Determinación de Areas Homogéneas de la Provincia de Córdoba - Consejo Federal de Inversiones -Marzo.1981 - En base a la técnica de las "distancias taxonómicas" se delimitan 11 regiones homogéneas en función de las características socio-económicas a nivel departamental, sin determinar jerarquía en los niveles de desarrollo. Integrando la región 11 los Departamentos Gral. San Martín, Río Segundo y Tercero Arriba.

Interesa destacar, a los fines del presente trabajo, la configuración de la denominada Subzona 10, polarizada por la conurbación Villa María - Villa Nueva (Jerarquía IIb) e integrada por poblaciones de los Departamentos General San Martín, Tercero Arriba (parcial) y Unión (parcial) (Mapa N°19). Conforman esta región los núcleos urbanos y rurales ligados más estrechamente al núcleo principal, en sus aspectos funcionales y recibiendo de éste los mayores beneficios en la prestación de servicios agro-industriales.

Respecto a la estructura de vínculos principales, se propone una red de articulación espacial, a nivel regional, que afecta a la Provincia de Córdoba como integrante de la región central del país. Se definen dos corredores que vinculan a Córdoba con el resto del país y países limítrofes: el eje Sur-Norte pasa a través de Huínca Renancó, Río IV y Córdoba; y el eje Este-Oeste, a través de San Francisco, Córdoba / y camino a las Altas Cumbres (Mapa N°20).

En cuanto a los corredores de vinculación provincia-nación, se articulan a través de los principales centros polarizadores zonales, surgiendo la importancia de Villa María como nudo de articulación, entre las regiones mesopotámica y cuyana (eje Este - Oeste a través de San Francisco - Villa María y Río IV), situación similar a la que ocurre en la vinculación entre las regiones NOA y metropolitana, a través del eje / / Cruz del Eje, Córdoba, Villa María y Laboulaye (Mapa N° 20).-

c) Estrategia Provincial de Crecimiento (1)

En el marco del análisis de los aspectos territoriales, que caracterizan la ocupación del ámbito provincial y atendiendo a la configuración actual de la estructura de centros urbanos, se visualizan tres formas diferentes de agrupamiento / espacial de los mismos (Mapa N°21).

Se definen los "Subsistemas como un conjunto de centros que cuentan con un centro principal de tamaño generalmente superior a los 20 ó 25 mil habitantes que opera como centro del conjunto, extiende su influencia a toda el área y posee fuertes vinculaciones con otros grupos o centros locales o regionales. Consta, además, de un conjunto de centros menores dependientes de la ciudad principal que poseen una vocación común y conforman un conjunto estrechamente ligado. El sistema de / / vinculación está generalmente consolidado."

A esta categoría pertenece la ciudad de Villa María, siendo los / restantes subsistemas polarizados por Córdoba Capital, Río Cuarto, San Francisco, /

///
(1) Estrategia Provincial de Crecimiento (1986-87-89). Documento de Trabajo. Provincia de Córdoba-Secretaría Ministerio de Planeamiento y Coordinación Octubre 1985.

///

Villa Dolores y Laboulaye. Cada uno de ellos posee una determinada característica / funcional y una conformación poblacional, según puede observarse en Cuadro N° 4.

Otro conjunto lo integran los denominados "Grupos de Centros" de características similares a los Subsistemas pero que "no cumplen todas las características de aquéllos (vg. falta de una ciudad hegemónica)"

Interesan, en nuestro caso, (ver Mapa N°21) los conformados en torno a los centros urbanos de Las Varillas (Grupo 3), Bell Ville (Grupo 4), La Carlota (Grupo 7), Gral. Cabrera - Gral. Deheza (Grupo 6) y Oliva - Oncativo (Grupo 9), como periféricas al área de influencia del Subsistema Villa María-Villa Nueva.

Otra categoría la forman las llamadas "Áreas de asentamientos" que son "espacios donde pueden existir, en forma aislada, uno o varios centros con cierto grado de vinculación pero sin conformar un verdadero Subsistema o grupo armónico. En estas condiciones se encuentran tres áreas en la Provincia: una, al Sureste; otra, al / Noroeste y otra al Noreste, todas con características disímiles" (Mapa N° 21).

Es de interés particular, analizar las características del Área de Asentamiento Sureste (denominada A) lo que, según se expresa en el documento en análisis, "está fuertemente polarizada por la influencia del litoral fluvial y, si bien, posee un número considerable de centros urbanos, no aparecen funciones ni características que lo conforman como un verdadero subsistema o grupo armónico"

En lo referido al sistema de centros de servicios rurales (menores de / 2.000 habitantes) los define como proveedores de servicios directos al área rural, pudiendo considerarse complementarios de los centros urbanos anteriormente caracterizados.

En general, se observa, desde el punto de vista demográfico, un notable despoblamiento de las áreas rurales, con marcada tendencia de la población rural y urbana a concentrarse en los grandes centros urbanos (cabeceras de Departamentos, ciudad capital y zonas circundantes con opciones de empleo en los sectores secundarios / y terciarios).

En particular, en la zona sureste es dable observar que, si bien, pierde, en parte, población rural, ésta se radica o concentra, en buena medida, dentro de las / mismas áreas, localizándose en centros mayores o intermedios.

1.1.3. Caracterización preliminar de los niveles regionales

El análisis efectuado de los distintos estudios sobre regionalización del territorio provincial, realizados en un período de más de dos décadas, pone de manifiesto el interés despertado por el tema y el valioso aporte técnico al mismo, más allá de las dificultades habidas para su implementación política como consecuencia de la discontinuidad institucional del país.

Basados estos estudios en criterios de homogeneidad, considerando un amplio elenco de indicadores socio-económicos y físicos, a los que se suman criterios de funcionalidad, determinando áreas polarizadas como resultado de la influencia ejercida por los centros urbanos, en función de su tamaño y especialización, permiten reunir antecedentes suficientes como para efectuar una primera delimitación y caracterización de las áreas de influencia inmediata (microregión) y mediata (macroregión), productos de los diversos grados de interacción entre la ciudad en estudio y el territorio circundante.

Esta delimitación preliminar definirá las escalas espaciales de análisis y programación sobre las que se irán perfilando las funciones urbanas y regionales (actuales y potenciales) de la ciudad de Villa María (Tarea 1.3.), previa consideración de los distintos aspectos que intervienen en la configuración del territorio, así como la incidencia que las políticas globales y sectoriales de niveles superiores (provincial y nacional) ejercerán en el ámbito regional (Tarea 1.2.).-

Un primer nivel o escala de análisis (E 1) es el microregional o área de influencia inmediata de Villa María - Villa Nueva, considerada como una conurbación que presta servicios agro-industriales de cierta especialización a un área rural / próxima, conformada por una serie de centros urbanos menores y pequeñas localidades rurales, asentados en un territorio de características topográficas uniformes (llanura pampeana), abarcando un radio aproximado a los 30/35 km. del nodo principal/ (Cuadro N°5).

De todos los centros integrantes de esta microregión, solamente / han registrado una tasa positiva de crecimiento poblacional, en el período intercensal 70/80, Villa María y Villa Nueva, habiendo experimentado el resto de las localidades pérdidas significativas de población, caso de La Palestina, que de contar con 1.070 habitantes en 1970 solamente alberga 330 en 1980 y Ausonia, cuyos registros son 1.033 y 445 habitantes en 1970 y 1980 respectivamente.

Esto es demostrativo del marcado despoblamiento de las áreas rurales, / con una tendencia de la población a concentrarse en las ciudades cabeceras del sub sistema considerado y en otras ciudades de rango similar o superior (Áreas Metropolitanas).

En cuanto a la configuración de los centros y sus vinculaciones, conforman un esquema de tipo radial estrellado, organizado en base a la traza de la red vial y ferroviaria interregional que confluyen al nodo principal, contrarrestado débilmente por algunas vinculaciones secundarias entre localidades rurales (Mapa N° 22).

Esta escala o nivel de análisis y programación microregional, adquiere / particular importancia en la implementación de programas y proyecto de desarrollo / urbano, en el marco de una política de descentralización administrativa, como la impulsada, en este momento, por la Provincia de Córdoba, donde se incrementa la capacidad de gestión y ejecución por parte de los municipios intervinientes. Se hace necesario impulsar acciones de cooperación y coordinación local, en especial en el caso de los municipios conurbados, mediante la celebración de convenios y la constitución de organismos intermunicipales para la prestación de servicios, realización de obras públicas, cooperación técnica y financiera, figuras contempladas en la nueva Constitución Provincial sancionada en el año 1987.

El segundo nivel abarca el área de gravitación del denominado Sub sistema de Centros N° 3 (1) que integran, además del nodo polarizador, Villa María, Villa Nueva, los municipios de Ballesteros, Etruria, Ucaha, Arroyo Cabral, Hernando y // James Craik (Mapa N° 23).-

Esta área de influencia resulta de haber considerado aspectos socio-económicos y físico-espaciales de características análogas (2) y de la aplicación de modelos gravitatorios con obtención de líneas equipotenciales, resultando 19 zonas para programación, ya comentadas en el punto 1.1.2.2b. (3).

Resulta, así, delimitado un ámbito territorial con radios de influencia variables a partir del nodo principal, en distancias que oscilan entre los 35 a 75 km., debido a la tendencia de ocupar mayores espacios en las direcciones N y S (donde se lo-
///

(1) Definición del Sistema Urbano de la Provincia de Córdoba. Secretaría Ministerio / de Planeamiento y Coordinación - Año 1984 - pág.159.

(2) Determinación de Áreas Homogéneas para la Provincia de Córdoba. C.F.I. Op. Cit.

(3) PLANDECOR-Organización del Espacio Geográfico-Zonificación. Op. Cit.

///

calizan Las Varillas y La Carlota respectivamente), en tanto, encuentra más restricciones para su expansión hacia el E y O. por la presencia de las áreas de influencia de las ciudades de Río Tercero y Bell Ville respectivamente.

Es Subsistema en análisis está conformado por centros urbanos intermedios y menores que actúan como centros de producción (caso de Hernando) y de servicios de su respectivas áreas de influencia, donde se asientan pequeñas localidades rurales proveedoras de servicios directos al área rural.

De los ocho centros urbanos, componentes del subsistema, sólo tres (Villa María, Villa Nueva y Hernando) han experimentado un crecimiento significativo de población (alrededor del 15%) en la década 70/80, habiendo retrogradado el resto, en porcentajes que oscilan entre un 2% (Etruria) y un 24% (James Craik), reflejando, el fenómeno ya comentado de las migraciones internas, que tiende a consolidar los centros urbanos intermedios (mayores de 20.000 habitantes), a causa que los productores rurales de mayores niveles de ingreso, se trasladan a ellos en busca de una mejor calidad de vida (Cuadro N° 6).

El esquema de vinculaciones que articula el subsistema, presenta / una disposición radial monocéntrica, conformado por las extensiones de las redes viales y ferroviarias, que conectan el nodo Villa María - Villa Nueva con otras regiones / provinciales y nacionales. Aparecen en esta escala algunas vinculaciones transversales de importancia, que establecen conexiones en sentido E-O, tal el caso de la Ruta Provincial N°6 que acompaña a la línea de F.C.G.M. (donde se asientan, entre otros, Justiniano Posse-La Laguna - Dalmacio Vélez Sarsfield - Hernando - Río III) y la Ruta Provincial N°11 y F.C.G.M., que atraviesan Laborde, Ucha y empalman con la / Ruta Provincial N° 158 (Río IV- Villa María - San Francisco) (Mapa N°22).

Completan esta red radial de vinculaciones principales (en todos los casos pavimentada) una trama de menor jerarquía integrada por caminos rurales de tierra y huellas / que conectan los diversos puestos de estancias, con un trazado octogonal a modo de una gran malla cuadrangular, que acompaña los clásicos "cuadros" de sembradíos de / la llanura pampeana.

Según la caracterización efectuada en el Estudio sobre Centros / Urbanos de la Provincia (1), este subsistema se presenta como muy equilibrado, con /

///

(1) Definición del Sistema Urbano Provincial. Op. Cit.

///

un sostenido dinamismo, no demostrando tendencia a su expansión sino, más bien, a / su consolidación como situación actual.

Este nivel aparece como el más propicio para que los municipios acuerden su participación en la realización de obras y prestación de servicios de alcance zonal o departamental, promoviendo la coordinación intermunicipal para producir economías de escalas regionales.

El tercer nivel o escala considerada (E3) extiende los límites del nivel anterior por la inclusión de los denominados "grupos de centros" (1) conformados alrededor de Las Varillas, Bell Ville y La Carlota, todos, periféricos al subsistema Villa María (Mapa N°22).

Estos "grupos de centros" presentan, en general, una dinámica de crecimiento bastante estable en aquellas localidades que superaban los 3.000 habitantes en el año 1980, con tendencia decreciente en aquellas que se encontraban por debajo de esa cifra.

Su función, es la de prestar servicios agropecuarios locales y servicios administrativos regionales (caso de Bell Ville con los Tribunales Provinciales).- A este nivel comienzan a percibirse las influencias de otros polos provinciales de rango similar a Villa María, así como también la de centros urbanos de provincias límitrofes.

Esta escala es propicia para la programación regional de las políticas económicas y / sociales, integrando la dimensión geográfica al diseño de las políticas de desarrollo, en el marco de lo preceptuado por la nueva Constitución Provincial. Se definirán e / implementarán, así, en forma concertada con los municipios interesados, políticas y programas sectoriales que respondan a las características y necesidades particulares de las distintas áreas del territorio provincial.

(1) "Se trata de conformaciones territoriales similares a los llamados subsistemas, pero que no cumplen todas las características de aquéllos (vg. falta de una ciudad hegemónica)". Estrategia Provincial de Crecimiento 1986-89. Secretaría Ministerio de Planeamiento y Coordinación de la Provincia de Córdoba, Octubre, 1985-pág.47

TAREA

1.2. INCIDENCIA DE POLITICAS NACIONALES Y PROVINCIALES EN EL SISTEMA ANALIZADO

1.2.1. Objetivo particular de la tarea

La presente tarea se propone señalar los instrumentos de políticas planteadas en el marco de la Estrategia Provincial de Crecimiento 1986-87-89 (1), con el propósito de lograr ciertas transformaciones estructurales en el mediano plazo, en el orden económico, social y territorial, que tendrían incidencia en el sistema de centros urbanos y rurales, analizado en la tarea anterior, así como en sus áreas de influencia (niveles de análisis y programación planteados en 1.1.3.).

En este primer informe de avance, se desarrollarán las estrategias y políticas formuladas en el orden territorial, quedando para el segundo informe de avance, las correspondientes a los aspectos económicos y sociales.

1.2.2. Políticas en el Orden Territorial (1)

Se plantea como propósito buscar el desarrollo armónico de las diferentes regiones del territorio provincial, aprovechando las distintas cualidades de cada zona con políticas promocionales y compensatorias que permitan un crecimiento equilibrado.

Para ello, se utilizarán como instrumentos:

- a) Una política vial, de transporte y comunicaciones que integre la vida de la Provincia en un ámbito múltiple y diversificado.
- b) Una política económica que privilegie los asentamientos productivos en zonas menos desarrolladas, a fin de crear fuentes locales de trabajo y / alcanzar una mejor distribución geográfica de la renta.
- c) Una descentralización de los servicios públicos y de los procesos decisivos que disminuyan los niveles de dependencia en que se encuentran // ciertas zonas de la Provincia.

(1) Estrategia Provincial de Crecimiento 1986-87-89- Documento de Trabajo - Provincia de Córdoba-Secretaría Ministerio de Planeamiento y Coordinación. Octubre 1985.

- d) Una política territorial que contenga una clara definición de roles urbanos y zonales, a fin de elaborar políticas de desarrollo regional, que comprendan y aprovechen las diferentes potencialidades de las regiones provinciales.

Se proponen tres principales estrategias de acción para el ordenamiento urbano / provincial:

- Descompresión de la Ciudad Capital
- Expansión de las ciudades intermedias
- Dinamización de centros menores

En referencia a la segunda estrategia (expansión de las Ciudades Intermedias) / se propone un mayor crecimiento de los Centros Urbanos intermedios, logrando fortalecer el eje demográfico-urbano de orientación NE-SO, constituido por los subsistemas polarizados por San Francisco, Villa María y Río Cuarto, de dirección opuesta y, por / ende, contrarrestando la fuerte tensión polarizadora del litoral fluvial (Mapa N° 24).

Para los centros líderes del sistema provincial-Córdoba, Río Cuarto, Villa María y San Francisco - se propone garantizar su consolidación, manteniendo y, aún, jerarquizando su rol de estructuradores del la armadura de sostén del sistema en su conjunto. En ese sentido, deberían contribuir con la especialización y modernización de / ciertos tipos de servicios estratégicos para el desarrollo provincial, contribuyendo a / su descentralización orgánica en concentraciones funcionales menos especializadas.

En lo referido a la red de vínculos, la estrategia plantea la conformación de / una red jerarquizada de vinculaciones, a fin de lograr la integración del sistema urbano provincial, constituyéndose en el principal elemento orientador de las inversiones a realizar en materia de sistema vial y de transporte y comunicaciones.

La red propuesta, establece un conjunto interrelacionado de vinculaciones jerarquizadas, conforme al rol que desempeñan cada uno de los subsistemas y grupos / de centros, para conformar, finalmente, el sistema provincial que, a su vez, se vincula a otros sistemas urbanos regionales en el contexto nacional e internacional.

En este sentido, se proponen corredores de articulación interna y externas a la Provincia, así como vinculaciones primarias y secundarias de carácter zonal y local (ver esquema en Mapa N°24).-

En el esquema referido, se visualiza la ubicación estratégica de Villa María en el sistema de vinculaciones regionales, actuando como nodo de encuentro del corredor de articulación que vincula el noroeste argentino con el litoral fluvial (a través de Cruz del Eje - Córdoba - Villa María y Marcos Juárez) y el corredor que comunica entre sí las tres ciudades intermedias más importantes de la Provincia (San Francisco - Villa María - Río Cuarto) como eje de desarrollo interior opuesto direccionalmente // al del poderoso litoral fluvial.-

Otro corredor interno de importancia es el que vincula, en sentido longitudinal, a Villa María con Laboulaye pasando por La Carlota.

Estos corredores de articulación complementan la armadura básica de sostén, constituida por los corredores de articulación nacional e internacional, logrando, así, integrar extensas áreas rurales y sus núcleos urbanos de servicios.-

Otras vinculaciones se proponen en forma de una extensa red primaria y secundaria que comunicará los grupos de centros urbanos entre sí y con ellos se pretende eliminar las áreas vacías de transporte, lo que, finalmente, posibilitará una efectiva integración de las áreas rurales al sistema provincial de centros urbanos.-

En cuanto a la Red de Centros de Servicios Rurales, se plantean estrategias diferenciadas según las zonas, atendiendo al desigual grado de desarrollo entre el norte y el sur del territorio provincial.

Para la zona sureste, sobre la cual ejerce influencia Villa María, se propone la integración prioritaria de la red de centros de servicios rurales a la red de centros urbanos, jerarquizando ciudades intermedias según estrategias anteriormente / planteadas.

Asimismo, se propone la consolidación de la red existente, restringiendo inversiones en localidades menores de 1.000 habitantes, por considerarse en situación de despoblamiento progresivo.

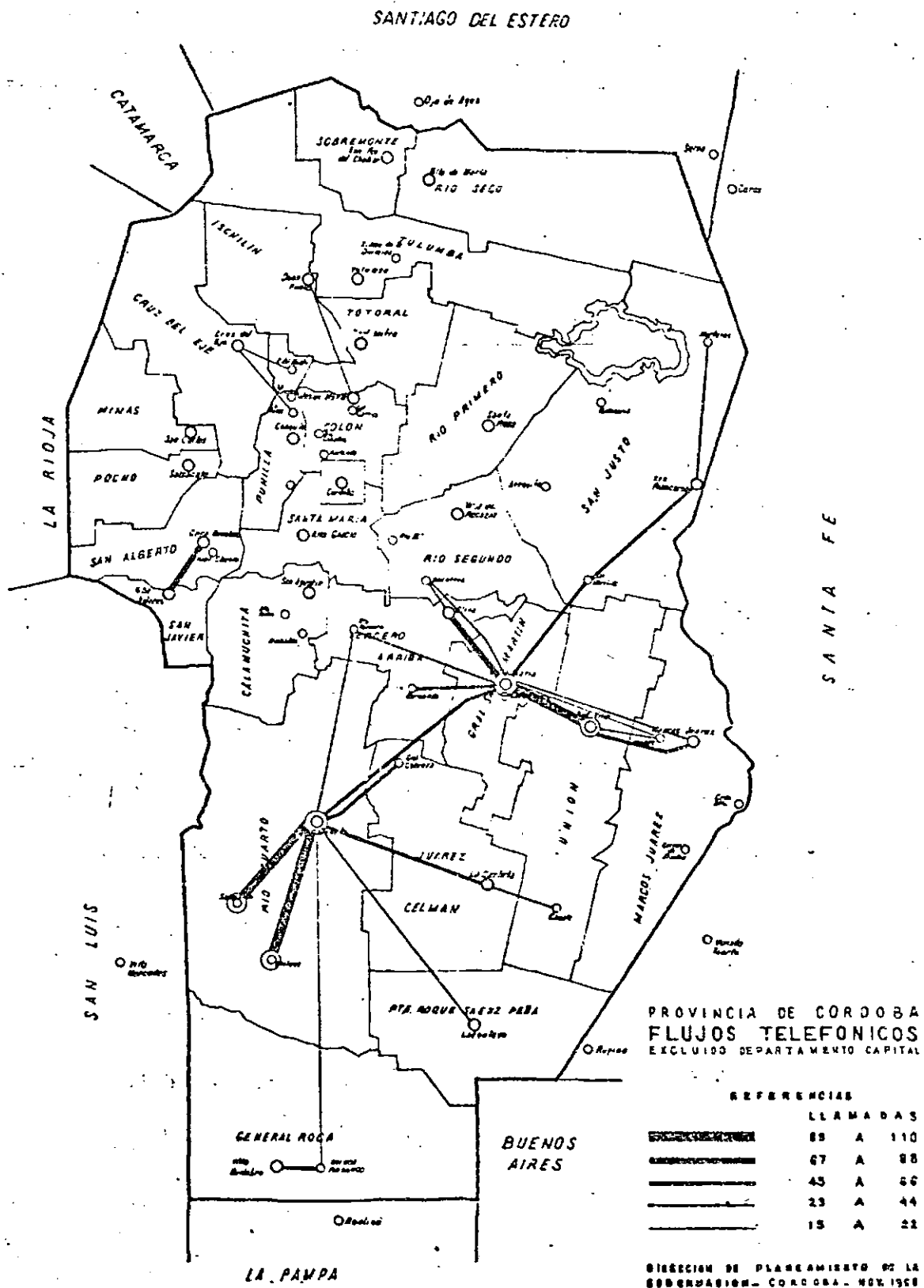
Para la red de vínculos, se promueve el transporte ferroviario en relación a la producción y el mantenimiento de los caminos.-

Respecto a equipamiento e infraestructura, se propone descentralizar el equipamiento orientado al almacenaje y transformación de la producción y concentrar, en ciudades intermedias, los administrativos y de gestión. Ello se complementa con la consolidación del equipamiento recreativo / cultural según intereses por edades y sexo en relación a la producción.-

En el sector de las comunicaciones una acción estratégica es la ampliación de los límites de las áreas de cobertura televisiva, mediante la localización de nuevas emisoras repetidoras.

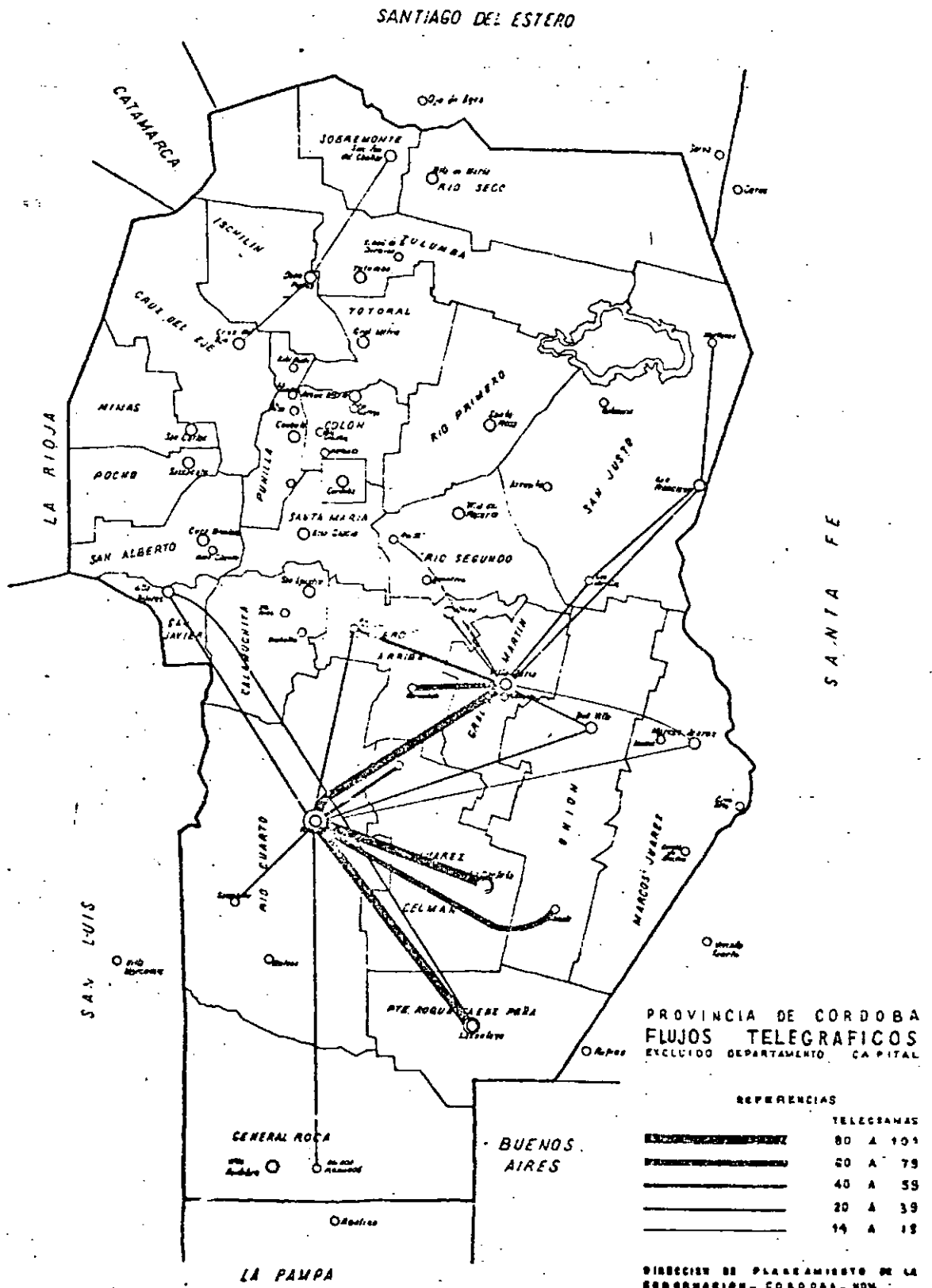
En cuanto a infraestructura, lo más relevante es la provisión de agua potable a las localidades de la zona SE, a partir de la ampliación del sistema de grandes acueductos actualmente construido.

ANEXO GRAFICO



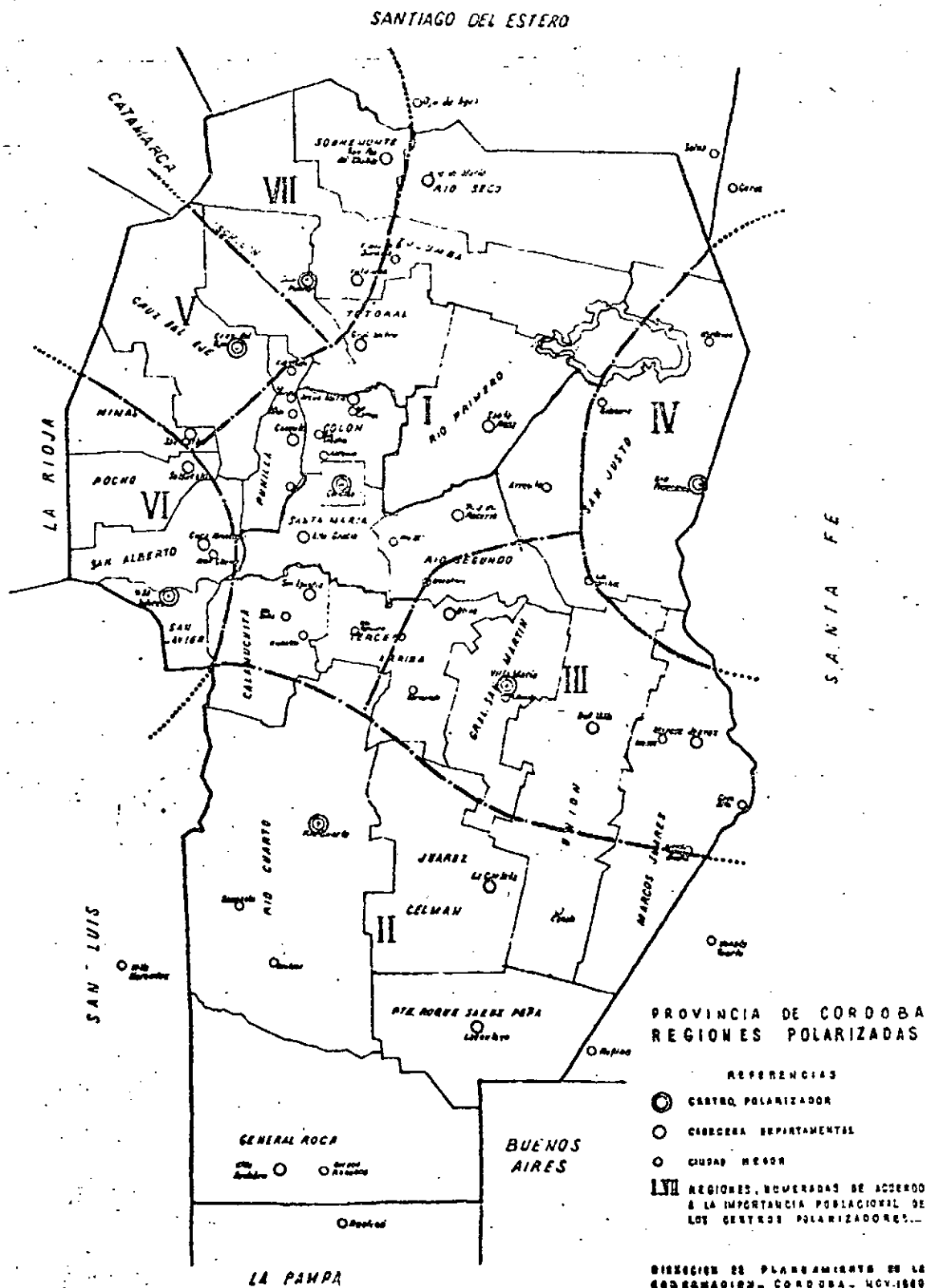
MAPA No1.

Fuente: Análisis de la Economía de Córdoba.
Dirección de Planeamiento de la Go-
bernación. Año 1967.



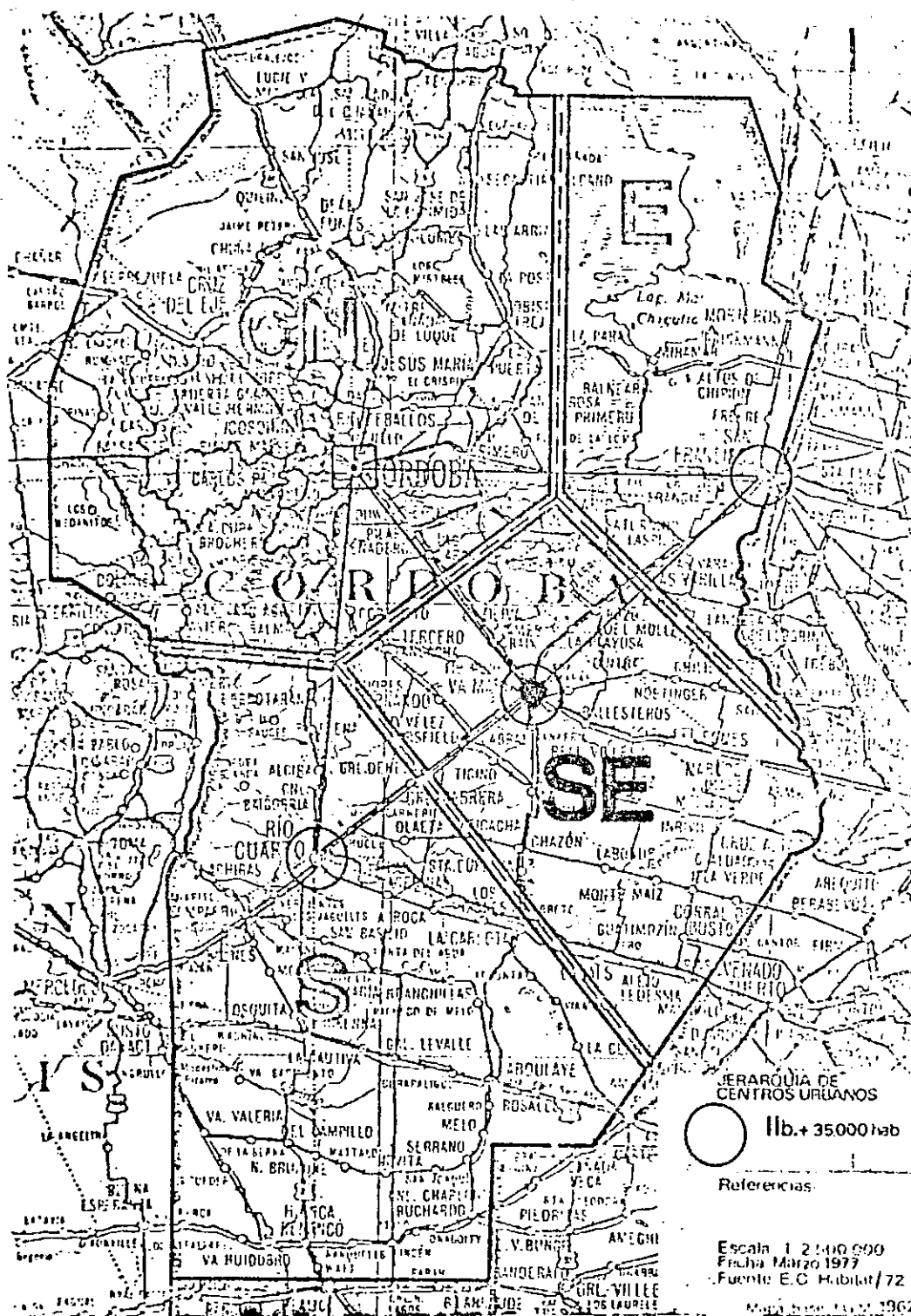
MAPA No2.

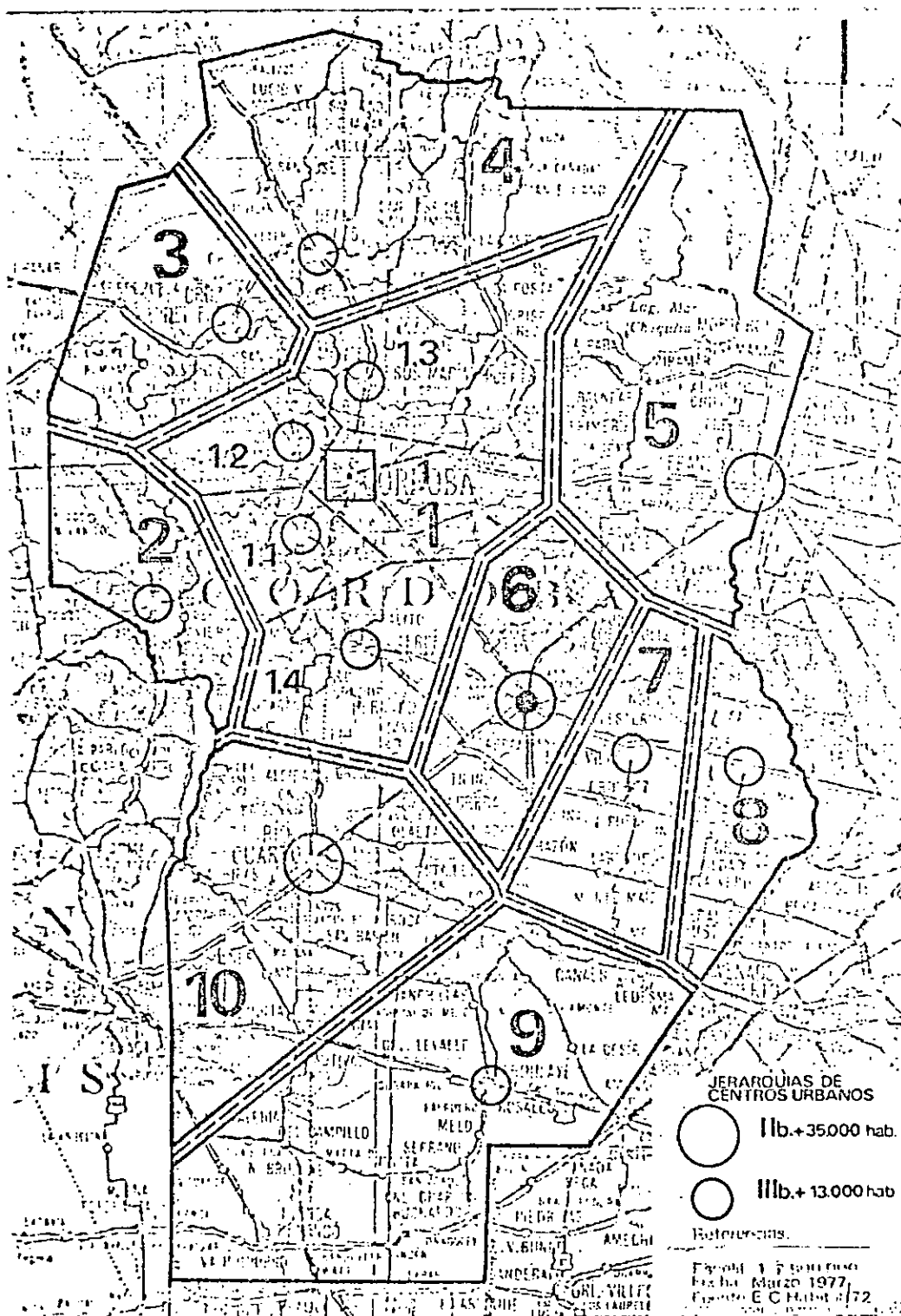
Fuente: Análisis de la Economía de Córdoba.
Dirección de Planeamiento de la Go-
bernación. Año 1967.



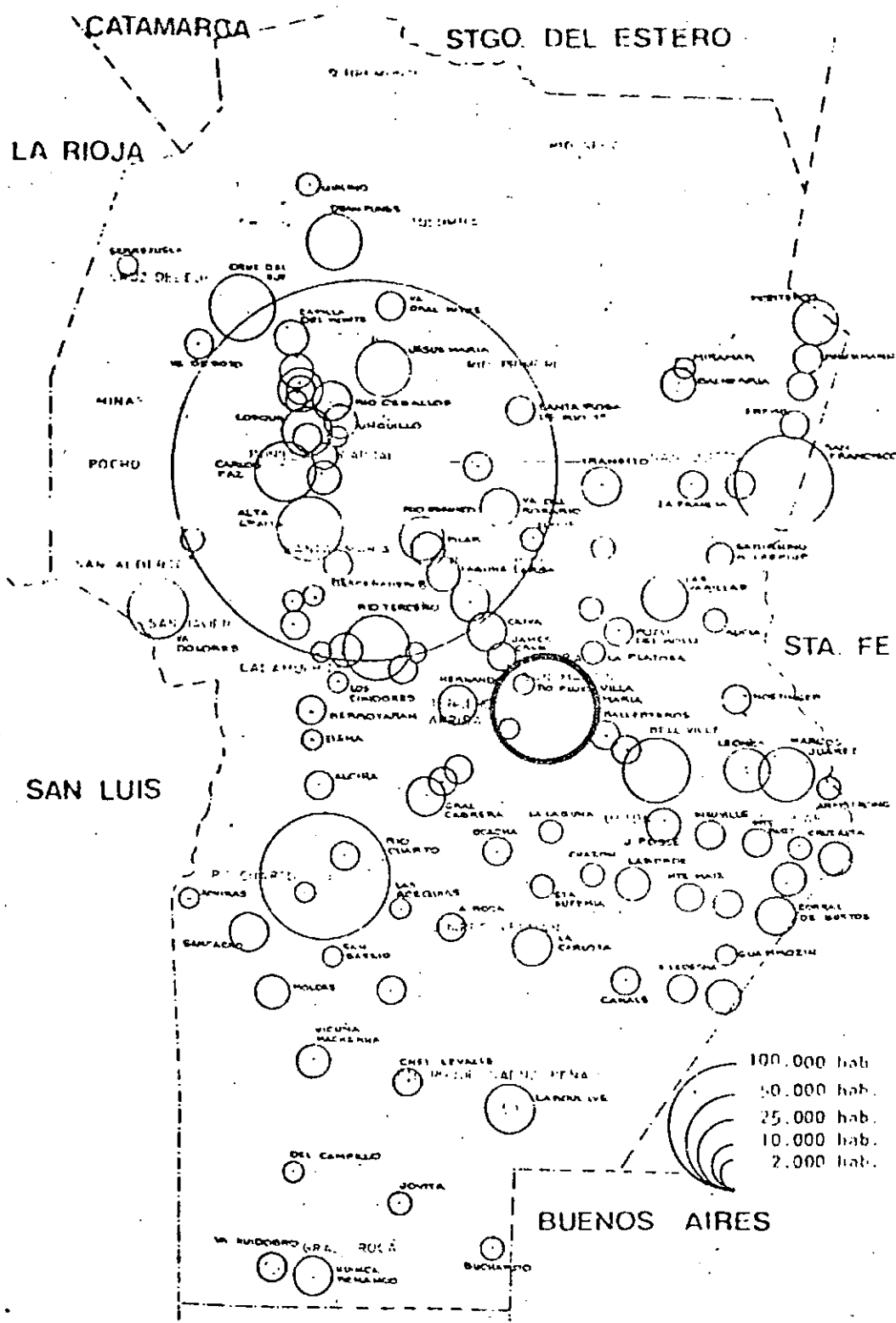
NAPA No 3.

Fuente: Análisis de la Economía de Cba.
Dirección de Planeamiento de la
Gobernación. Año 1967.

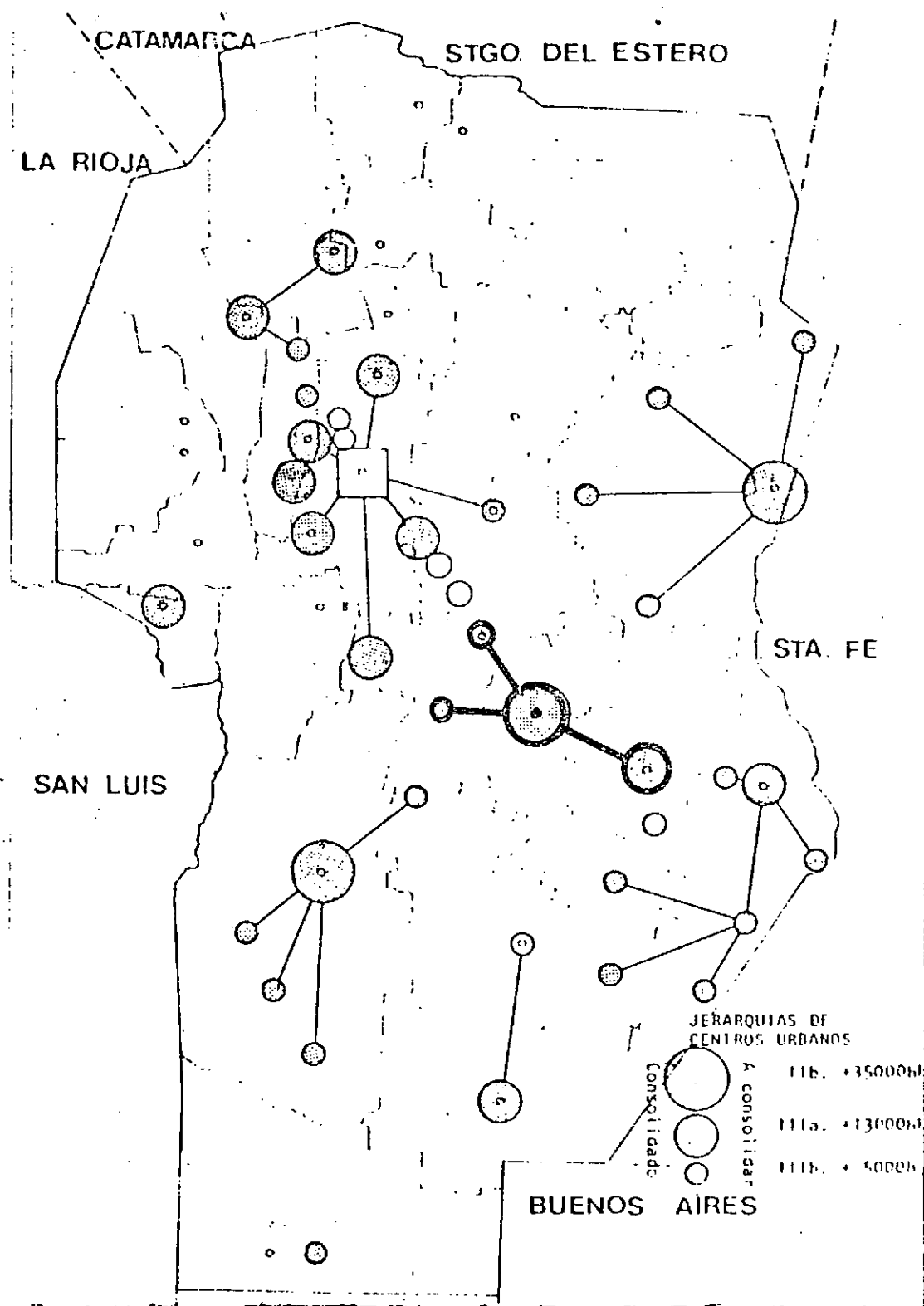




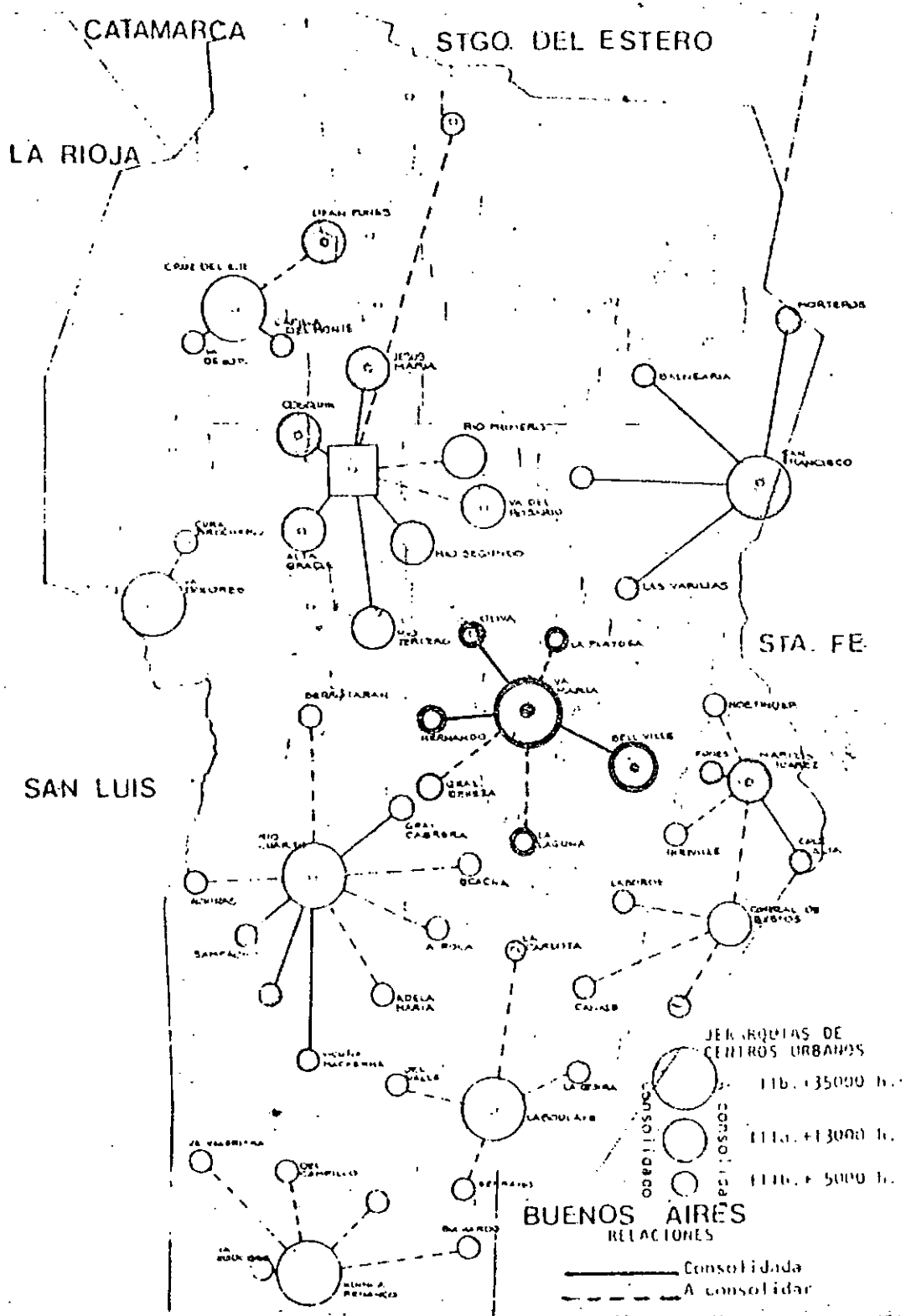
MAPA No 5. Zonas Polarizadas (Jerarquía IIIa.)
 Fuente: Flandecor. Gobierno de Córdoba.
 Estudio de Zonificación (Versión Preliminar). Año 1977.



MAPA No 7. Sistema de Centros Urbanos de la Pcia. Cba.
(En base a Censo de 1970).
Fuente: Plandecor. Gobierno de Córdoba. 1977.

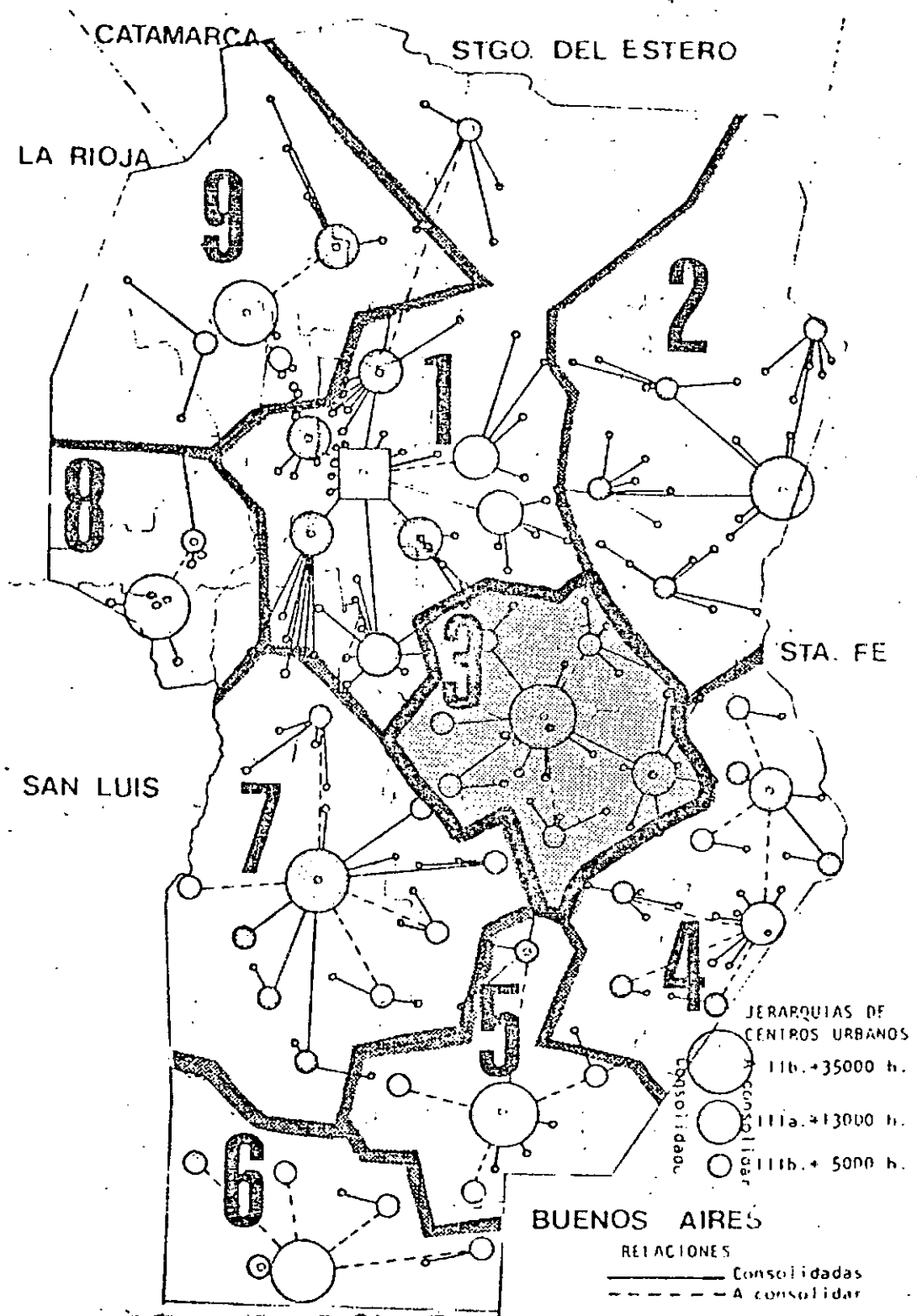


MAPA No 8. Jerarquía de Centros Urbanos de la Pcia. Cba. (Polarización actual).
Fuente: Plandecor. Gobierno de Córdoba. 1977.

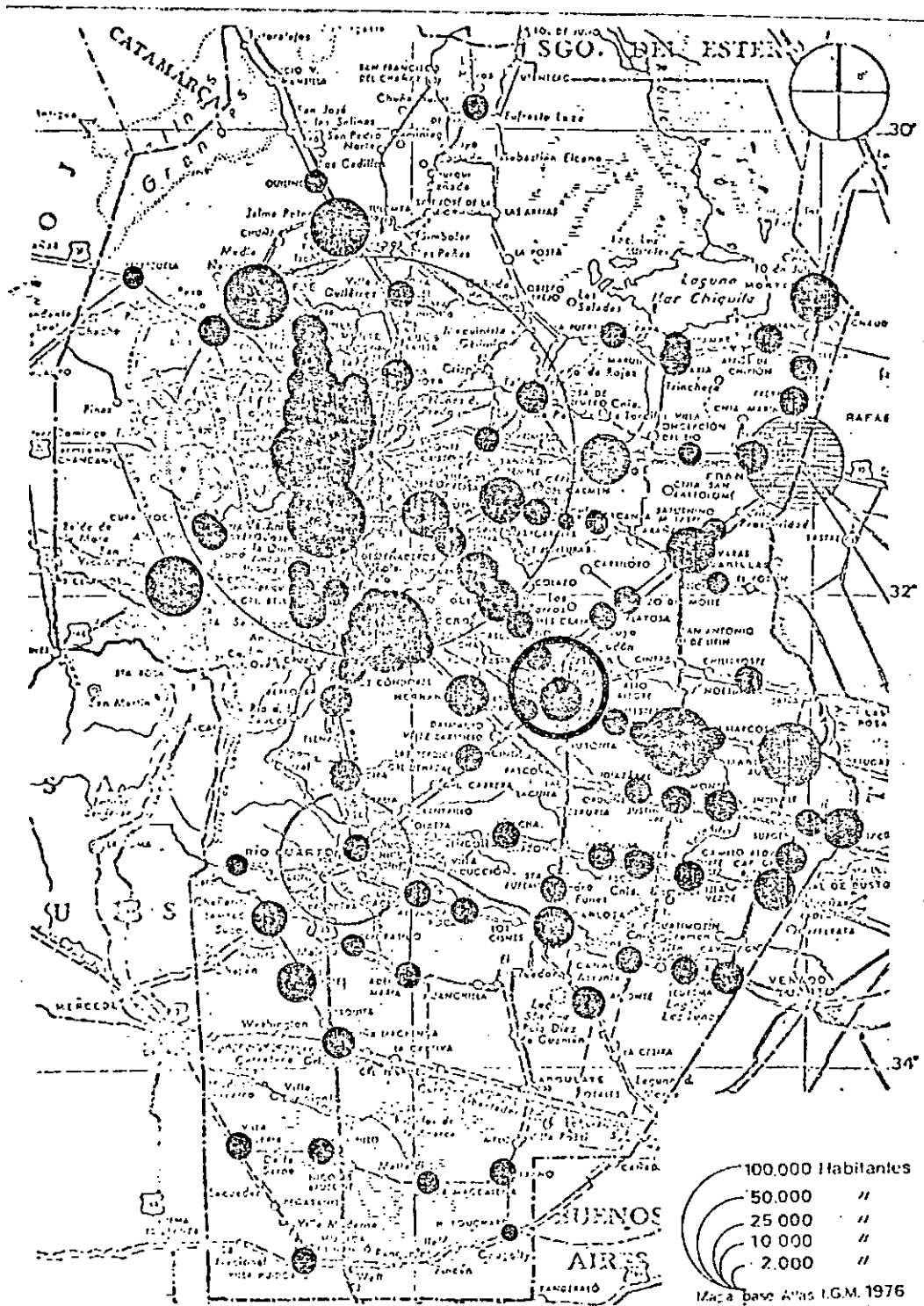


MAPA No 9. Polarización Propuesta de Centros Urbanos para la Provincia de Córdoba.

Fuente: Plandecor. Gobierno de Córdoba. Año 1977.



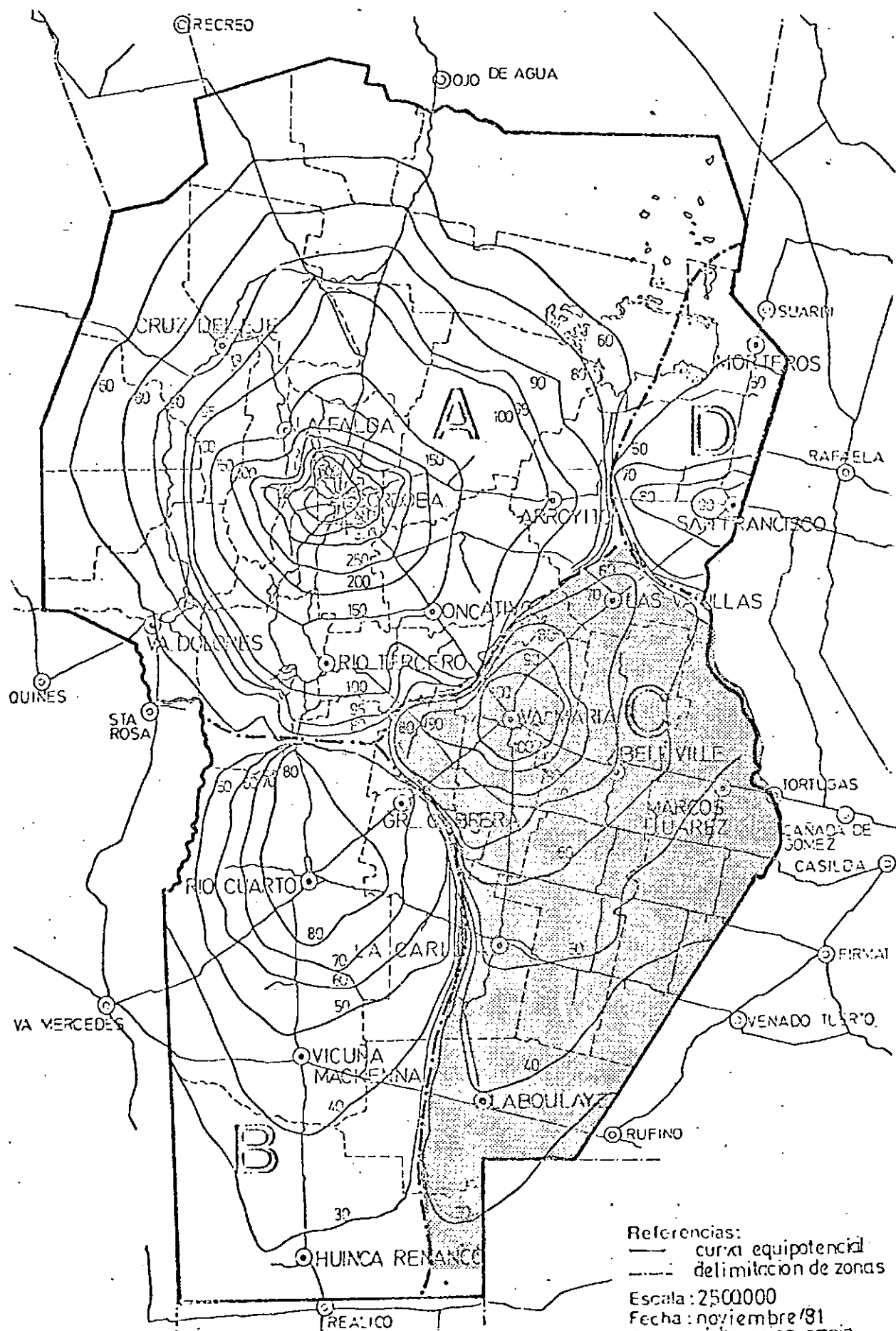
MAPA No 10. Organización del Espacio Geográfico de la Provincia de Córdoba. Propuesta de Zonificación.
Fuente: Plandecor. Gobierno de Córdoba.1977.



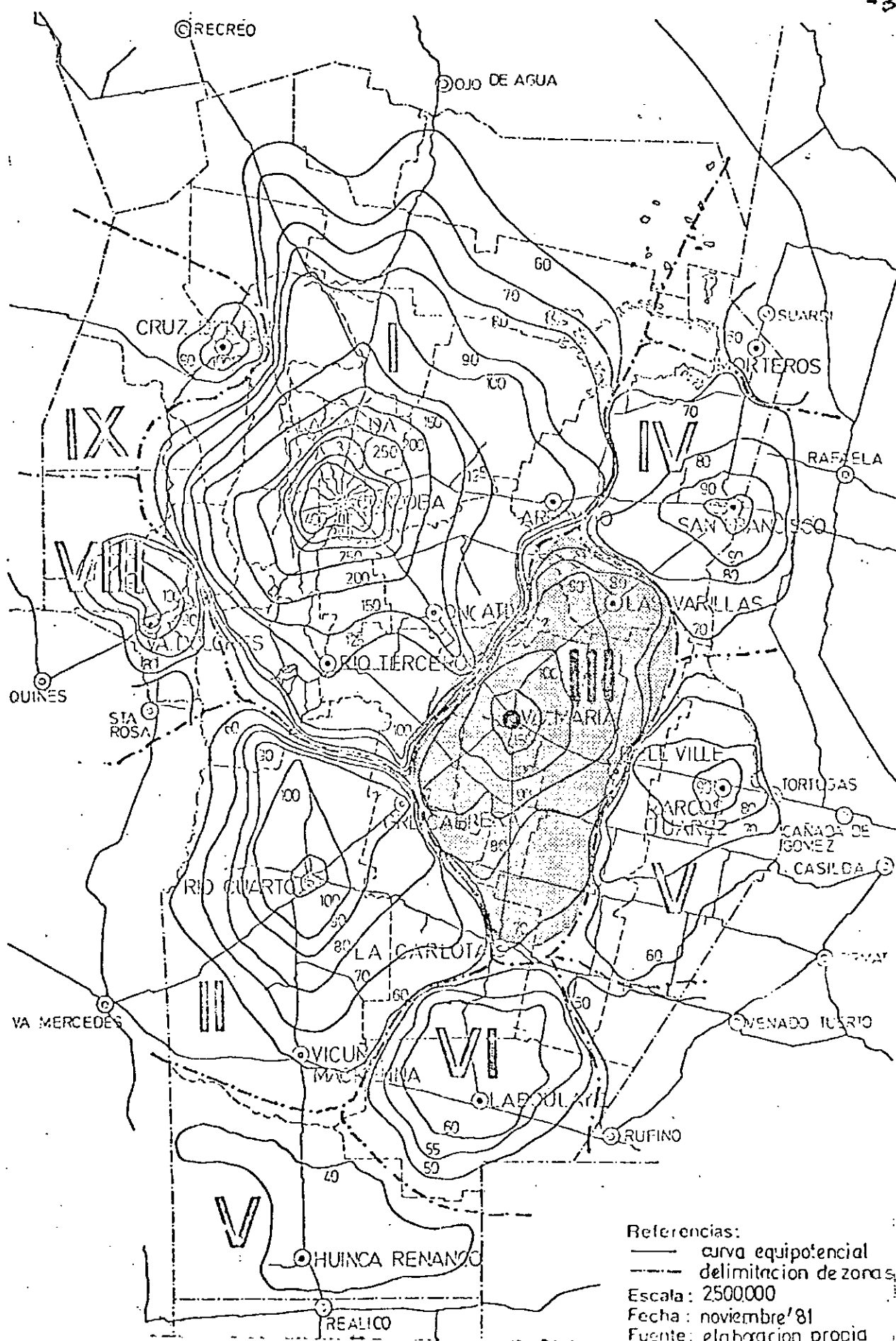
MAPA No. 11. Sistema de Centros Urbanos de la Pcia. Cha. 1980.

Referencias:
 200 habitantes = 1mm²
 Escala: 1:2.500.000
 Fecha: Junio 1981
 Fuente: Cen' Nac. Pob. '80.

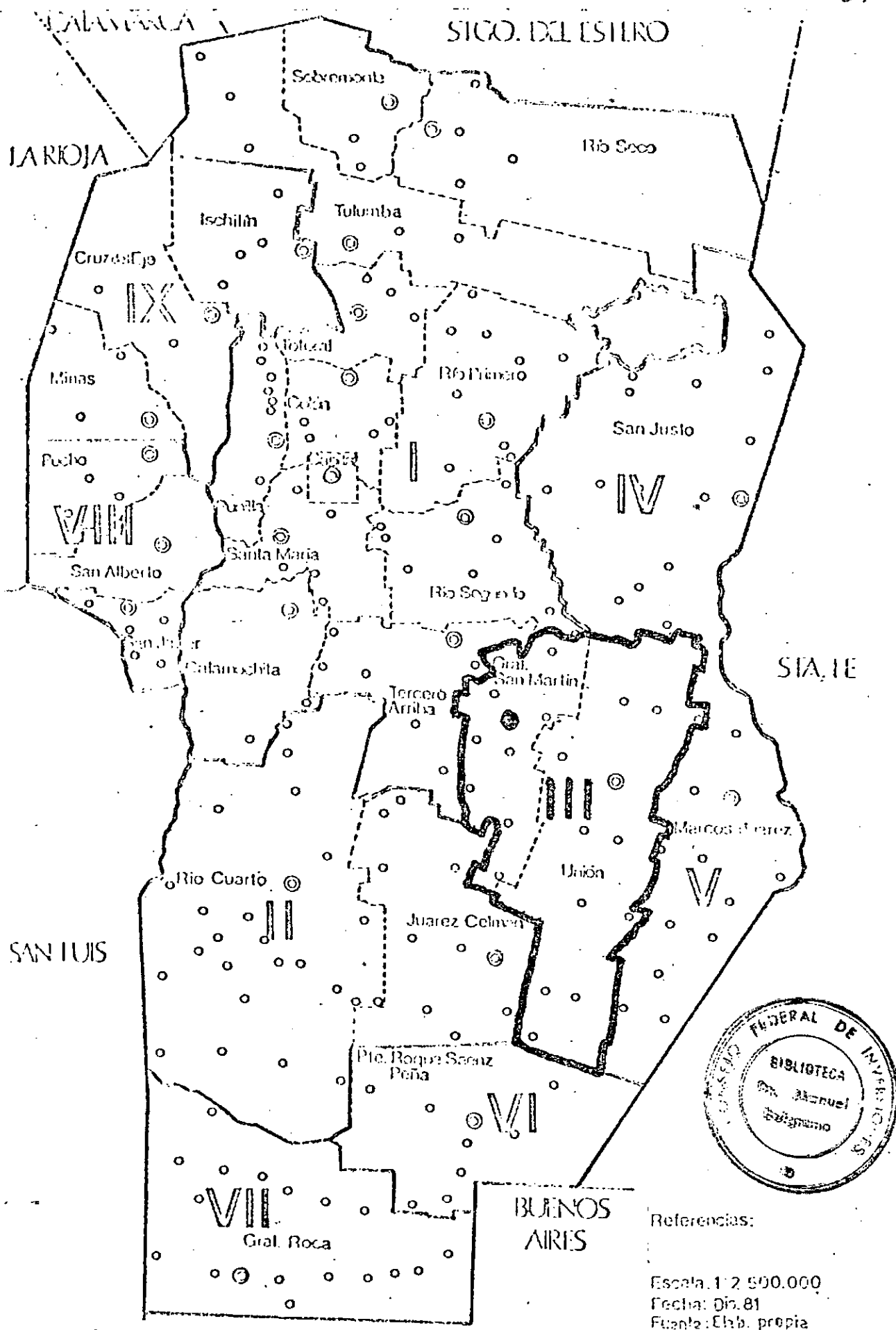
Fuente: Plandecor. Gobierno de Córdoba. 1981.



MAPA No 12. Polarización del Territorio Provincial por los Cuatro Centros Urbanos más importantes.
 Fuente: Plandecor. Gobierno de Córdoba. Año 1981.

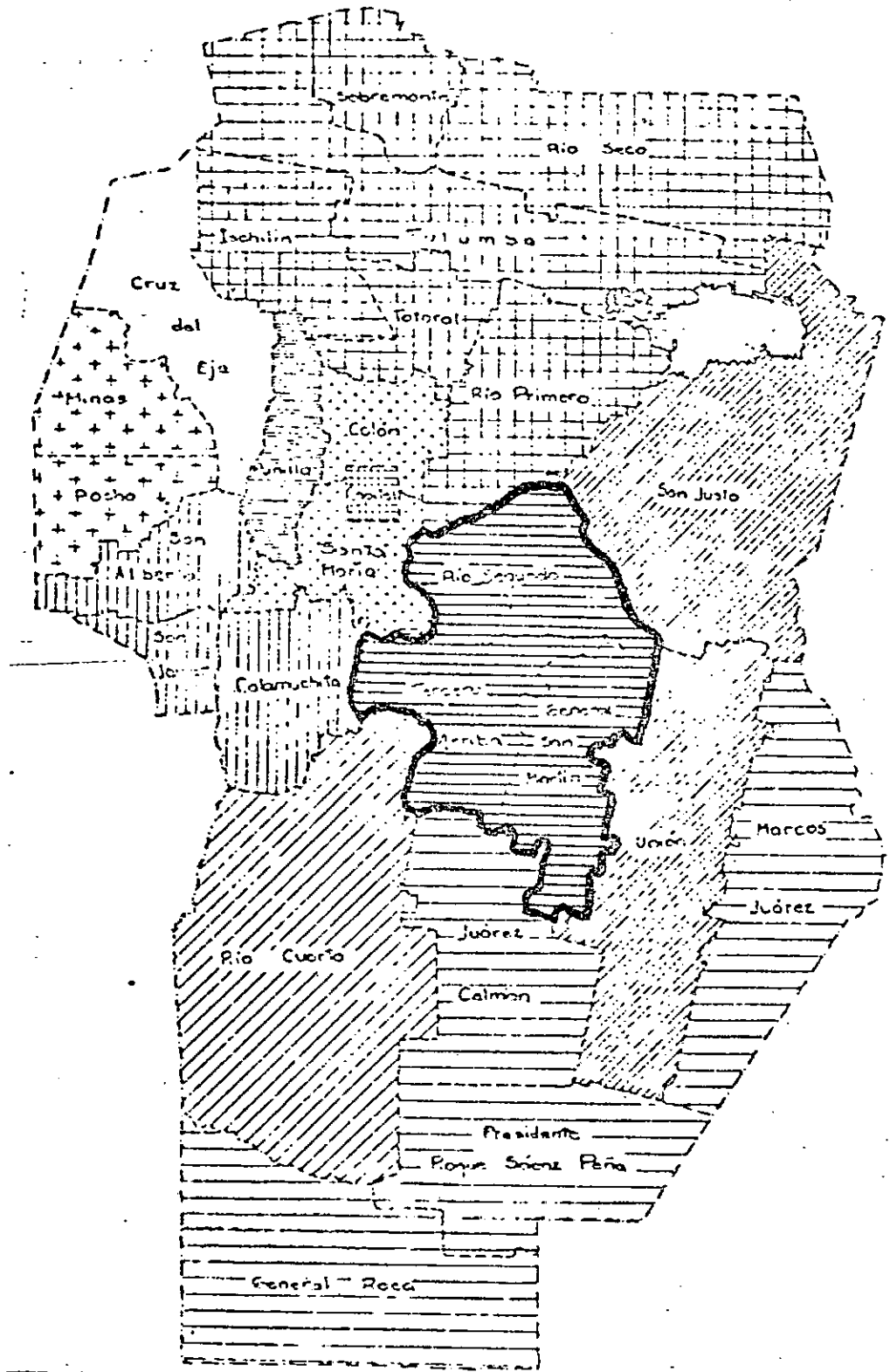


MAPA No 13. Determinación de Zonas para el Desarrollo (9 Zonas)
Curvas Equipotenciales.
Fuente: Plandecor. Gobierno de Córdoba. Año 1981.



MAPA No 14. Ajuste a nivel Departamental de las 9 Zonas para el Desarrollo.

Fuente: Plandecor. Gobierno de Córdoba. Año 1981..

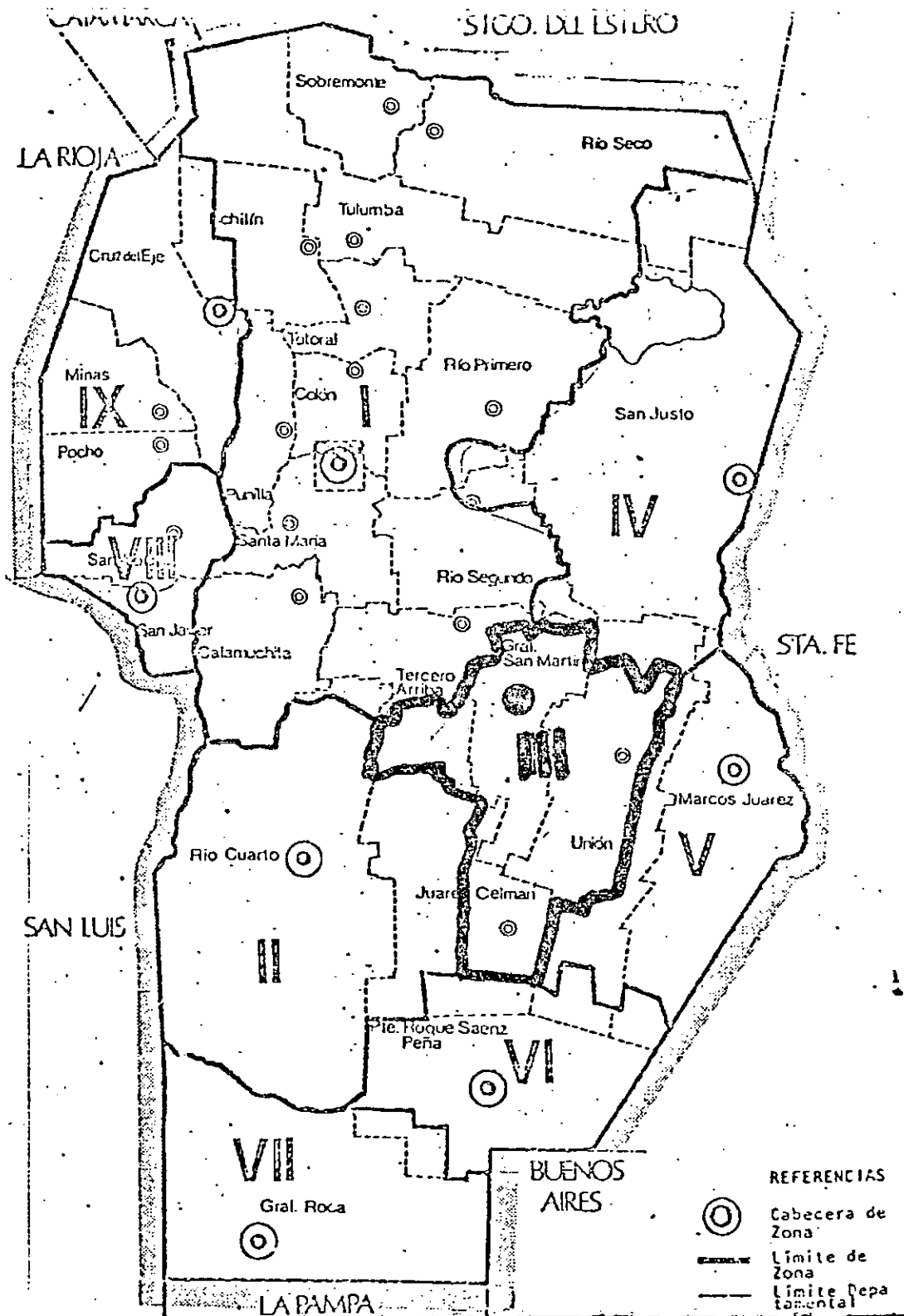


Referencias

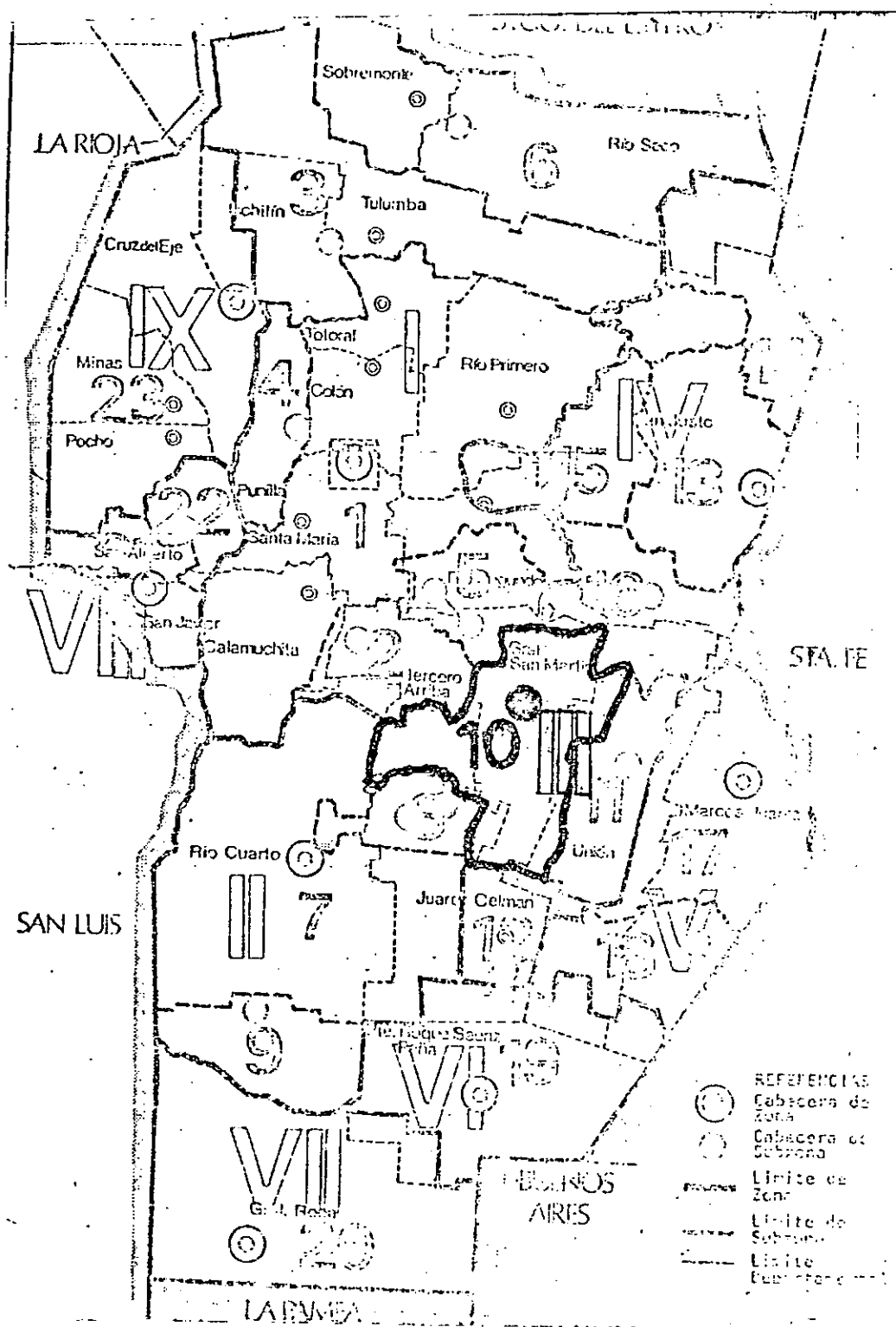
	Región 1		Región 5		Región 9
	Región 2		Región 6		Región 10
	Región 3		Región 7		Región 11
	Región 4		Región 8		

MAPA No 15. Detrminación de Areas Homogéneas de la Provincia de Córdoba. (Variables Socio-Económicas).

Fuente: C.F.I. Marzo de 1981.

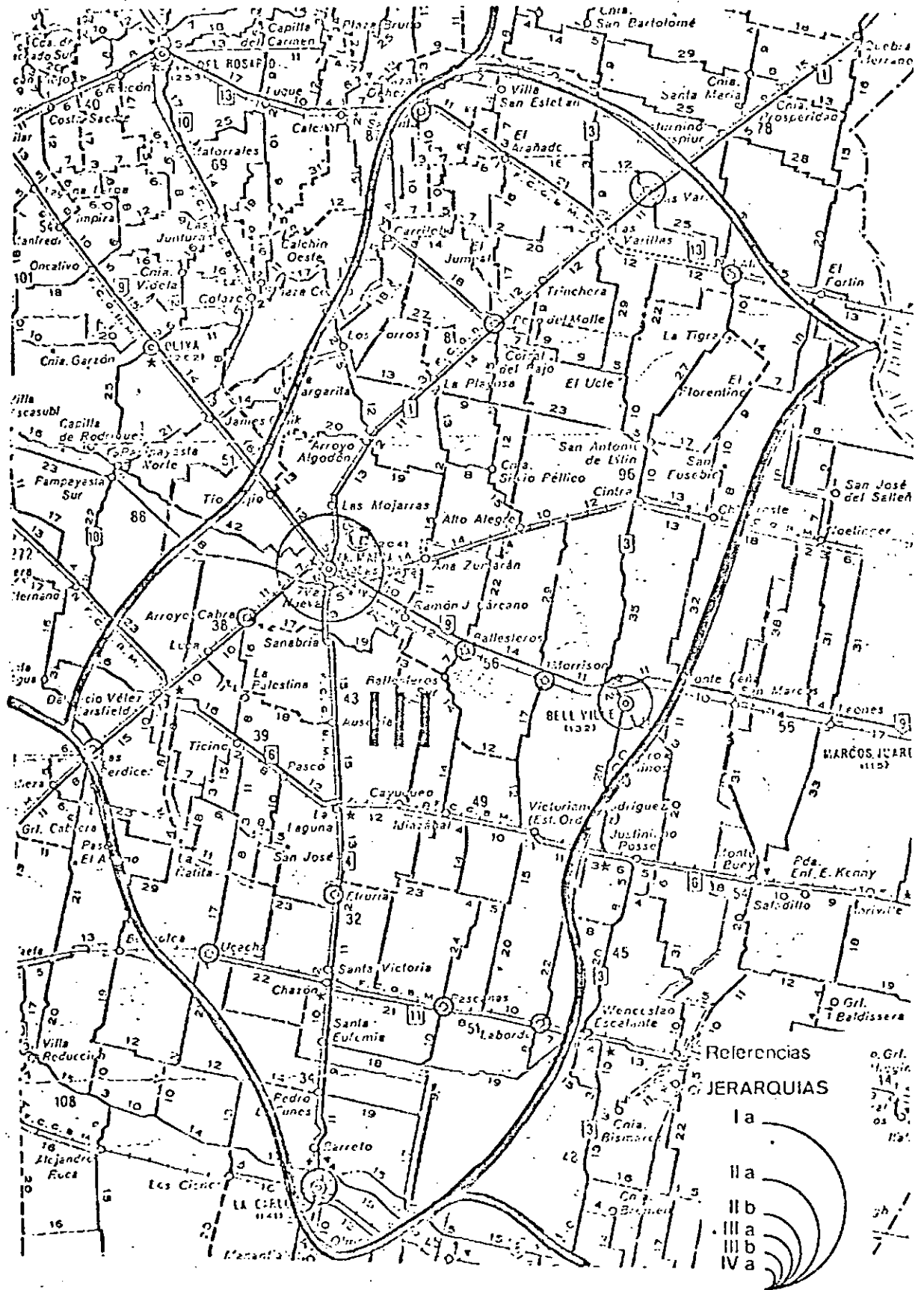


MAPA No 16. Ajuste a nivel municipal de las 9 Zonas para el Desarrollo.
Fuente: Plandecor. Gobierno de Cba. 1981.

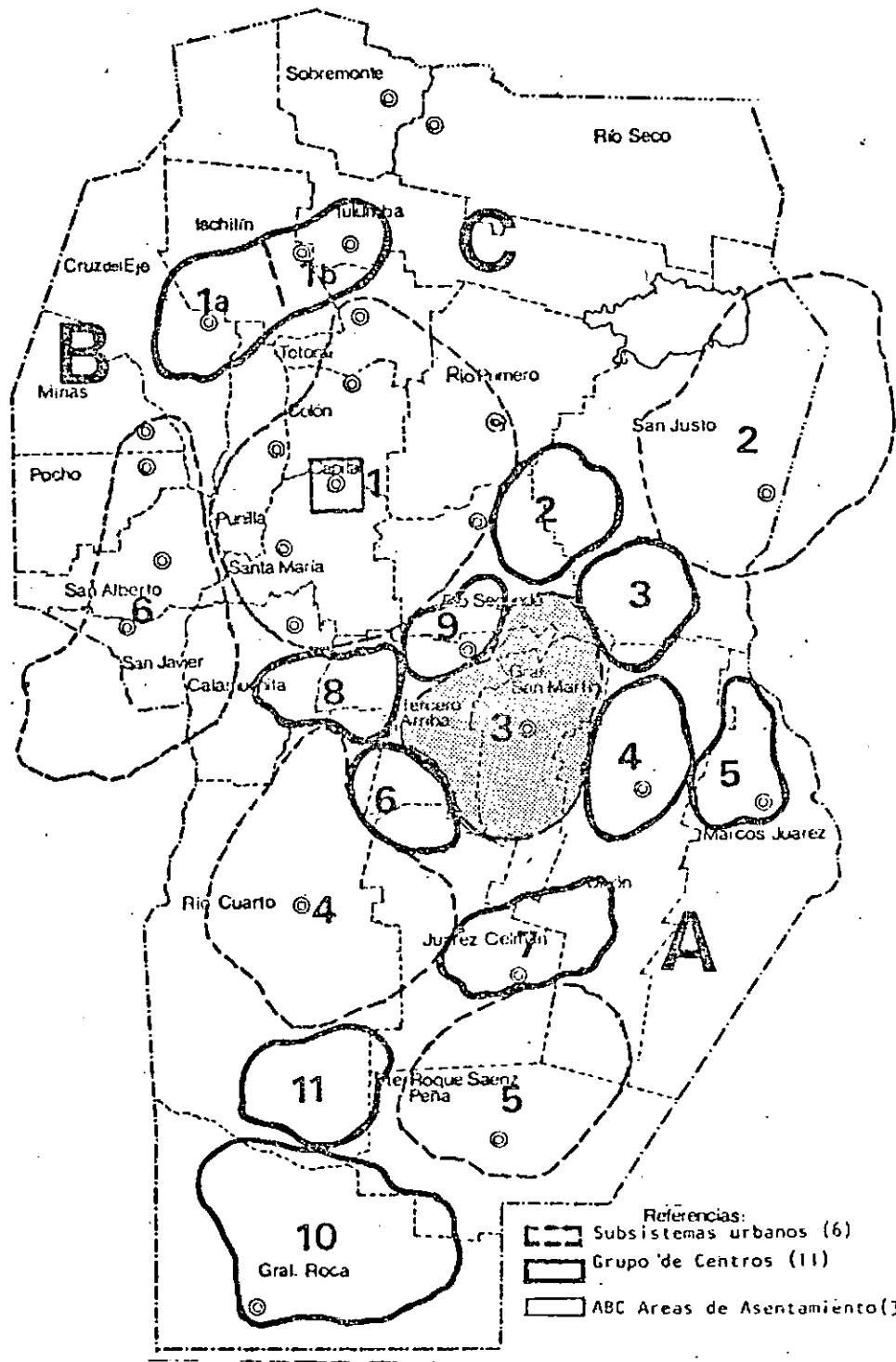


MAPA No 18. Ajuste a nivel municipal de las 23 Zonas para el Desarrollo.

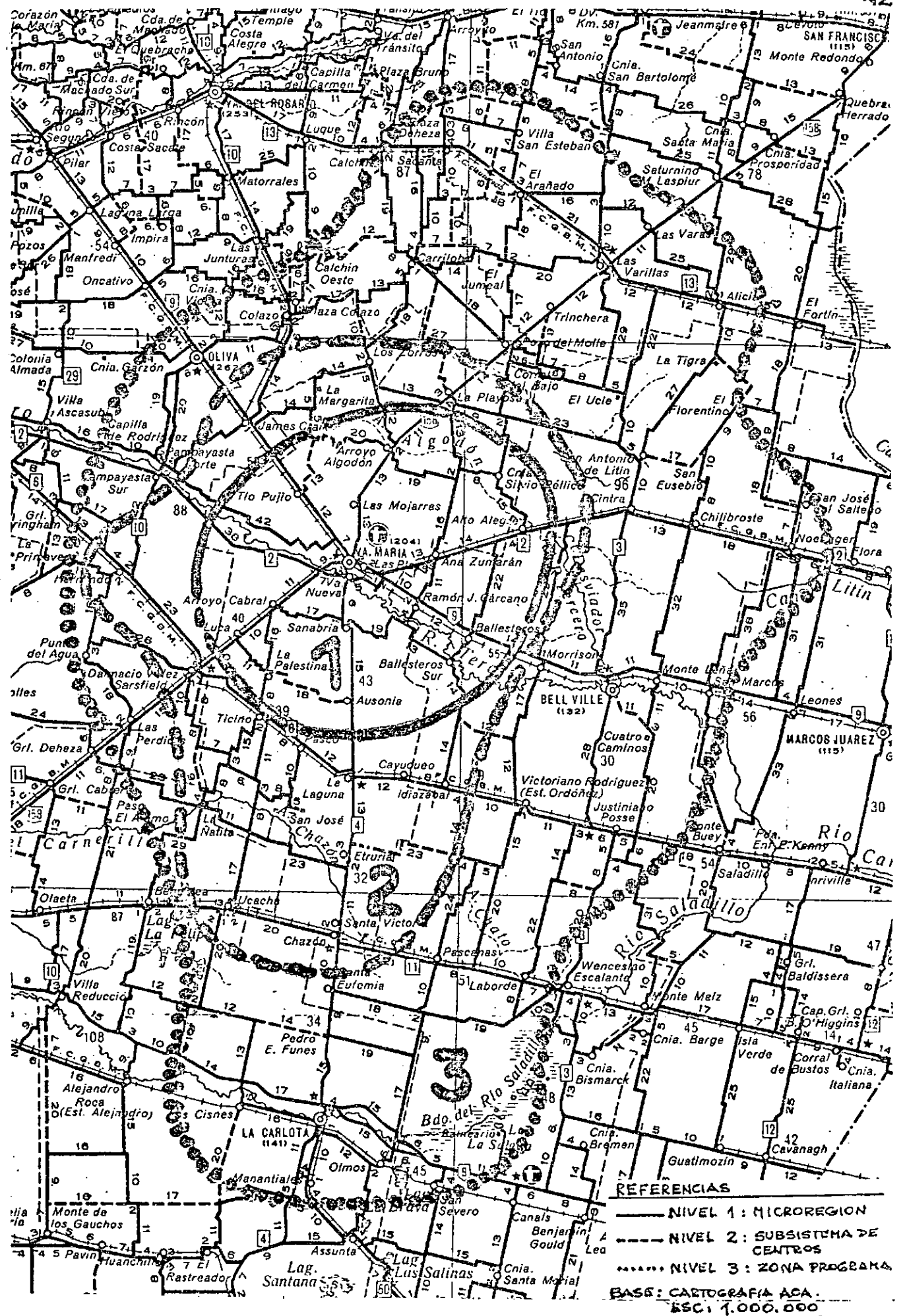
Fuente: Plandecor. Gobierno de Córdoba.
Año 1981.



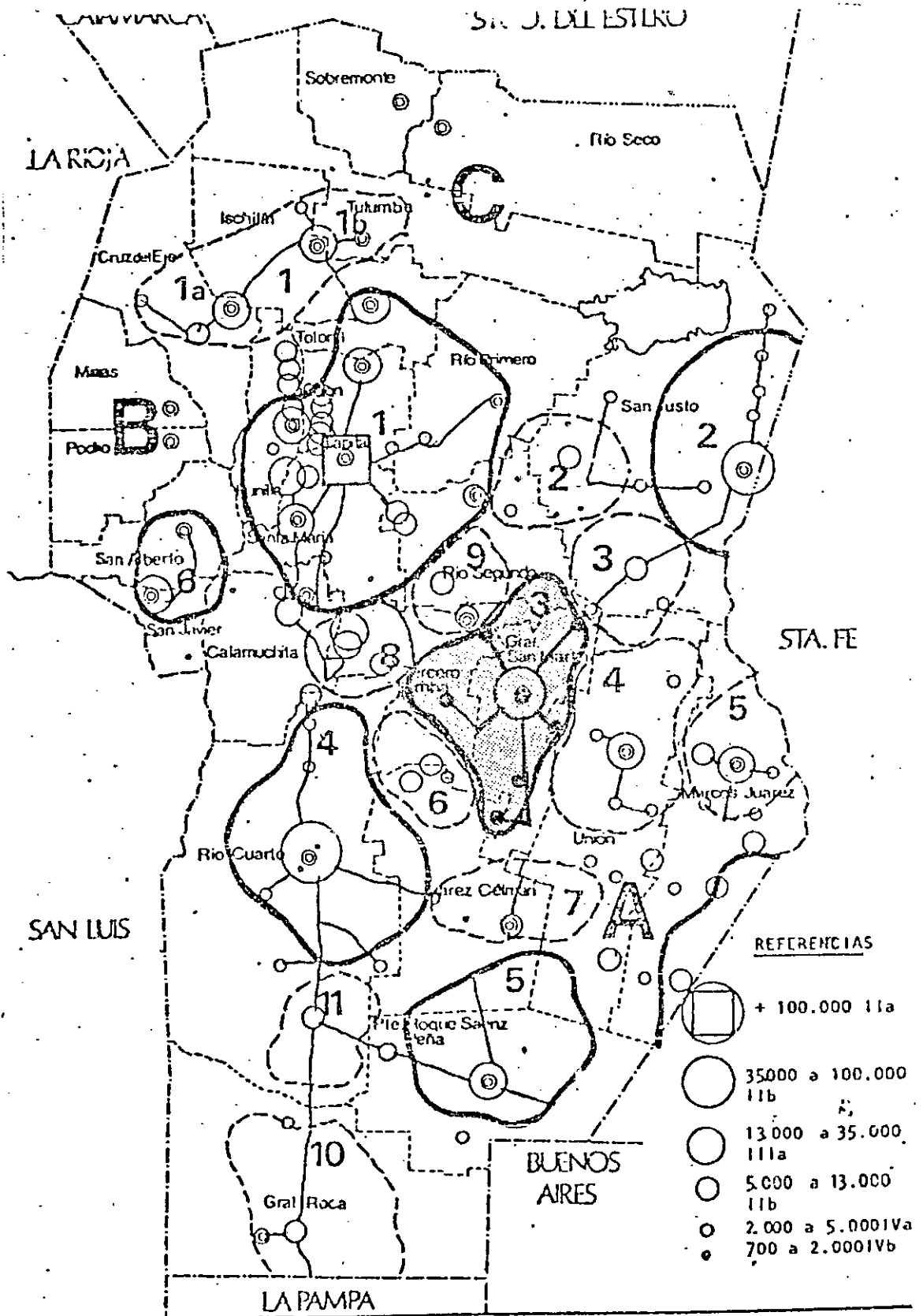
MAPA No 19. Zonas para el Desarrollo. Zona III (Detalle)
Fuente: Planlecor. Gobierno de Córdoba. 1981.



MAPA No 21. Zonificación Funcional. Identificación Preliminar de Subsistemas Urbanos.
Fuente: Definición del Sistema Urbano de la Pcia. Cba. Secretaría Ministerio de Planeamiento y Coordinación de la Provincia de Córdoba. Año 1984.



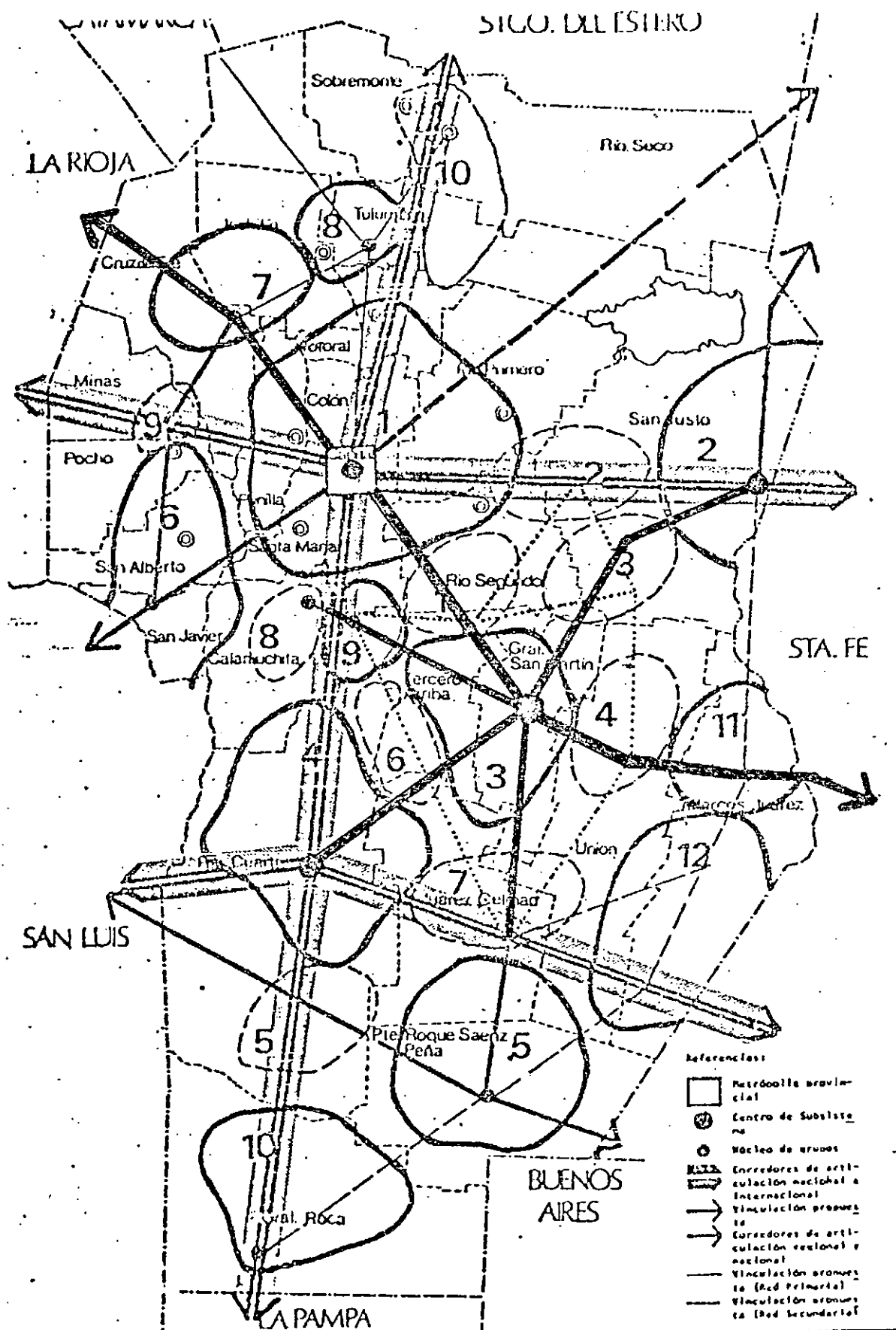
MAPA No 22. Niveles Espaciales de Análisis y Programación. Area de Influencia de Villa María. Fuente: Elaboración Propia. Año 1988.



MAPA N° 23

ZONIFICACION FUNCIONAL. IDENTIFICACION PRELIMINAR DE SUBSISTEMAS URBANOS

Fuente: Definición del Sistema Urbano de la Provincia de Córdoba - Secretaría Ministerio de Planeamiento y Coordinación de la Provincia de Córdoba. Año 1984.



MAPA N° 24

Alternativa de organización del sistema urbano provincial

Alternativa II - Regulada o prospectiva

Referencias:

- Subsistema urbano
- Grupos de centro

Fuente: Definición del Sistema Urbano de la Provincia de Córdoba - Secretaría Ministerio de Planeamiento y Coordinación de la Provincia de Córdoba. Año 1984.

3 - ZONA VILLA MARIA 161.475 hab. (8,91%)

Sub Zona Villa María Metropolitana 71.749 hab. (44,43%)

3.1

Villa María	Dpto. Gral. S. Martín	49.686 hab.
Arroyo Algodón	Dpto. Gral. S. Martín	710 hab.
Alto Alegre	Dpto. Unión	958 hab.
Ballesteros	Dpto. Unión	3.552 hab.
Ballesteros Sur	Dpto. Unión	619 hab.
Ausonia	Dpto. Gral. S. Martín	1.033 hab.
Villa Nueva	Dpto. Gral. S. Martín	9.163 hab.
La Palestina	Dpto. Gral. S. Martín	1.070 hab.
Luca	Dpto. Gral. S. Martín	541 hab.
Arroyo Cabral	Dpto. Gral. S. Martín	2.160 hab.
Tío Pujio	Dpto. Gral. S. Martín	2.227 hab.

Sub Zona La Playosa 11.028 hab. (6,83%)

3.2

La Playosa	Dpto. Gral. S. Martín	2.585 hab.
Pozo del Molle	Dpto. Río Segundo	3.463 hab.
San A. de Litín	Dpto. Unión	1.025 hab.
Silvio Péllico	Dpto. Gral. S. Martín	726 hab.
Los Zorros	Dpto. Tercero Arriba	1.104 hab.
Carrilobo	Dpto. Río Segundo	2.125 hab.

Sub Zona Bell Ville 39.312 hab. (24,35%)

3.3

Bell Ville	Dpto. Unión	23.308 hab.
Cintra	Dpto. Unión	1.465 hab.
Chilibroste	Dpto. Unión	817 hab.
Monte Leña (Bustos)	Dpto. Unión	
San Marcos Sud	Dpto. Unión	2.307 hab.
Justiniano Posse	Dpto. Unión	6.113 hab.
Ordóñez	Dpto. Unión	1.903 hab.
Morrison	Dpto. Unión	3.399 hab.

Sub Zona Etruria 8.617 hab. (5,34)

3.4

Etruria	Dpto. Gral. S. Martín	2.975 hab.
La Laguna	Dpto. Gral. S. Martín	1.382 hab.
Idiazábal	Dpto. Unión	1.582 hab.
Chazón	Dpto. Gral. S. Martín	1.142 hab.
Pasco	Dpto. Gral. S. Martín	1.536 hab.

Sub Zona Las Perdices 6.361 hab. (3,94%)

3.5

Las Perdices	Dpto. Tercero Arriba	3.494 hab.
Dalmacio Vélez	Dpto. Tercero Arriba	1.339 hab.
Ticino	Dpto. Gral. S. Martín	1.528 hab.

Sub Zona Hernando 7.370 hab. (4,56%)

3.6

Hernando	Dpto. Tercero Arriba	7.370 hab.
----------	----------------------	------------

Sub Zona Oliva 17.038 hab. (10,55%)

3.7

Oliva	Dpto. Tercero Arriba	11.491 hab.
James Craik	Dpto. Tercero Arriba	4.174 hab.
Colazo	Dpto. Río Segundo	1.373 hab.

CUADRO No.1. Zona Polarizada No 3 (Villa María).
Fuente: PLANDECOR. Organización del
Espacio Geográfico - Zonificación.
Versión Preliminar. Gobierno de la
Provincia de Córdoba. Año 1977.

ZONA III

Localidad	Jerarquía	Población	Porcentaje respecto del total
Villa María	Ila	56.830	34,49
Bell Ville	IIla	26.559	16,10
Villa Nueva	IIlb	10.660	6,46
Las Varillas	IIlb	10.605	6,43
La Carlota	IIlb	8.614	5,22
Laborde	IVa	4.535	2,75
Pozo del Molle	IVa	4.136	2,51
Uchacha	IVa	4.030	2,44
Las Perdices	IVa	3.471	2,10
Ballesteros	IVa	3.063	1,86
Etruria	IVa	2.911	1,76
Morrison	IVa	2.891	1,75
Alicia	IVa	2.219	1,35
Pascanas	IVa	2.048	1,24
Sacanta	IVa	2.030	1,23
Arroyo Cabral	IVa	2.004	1,21
La Playosa	-	1.807	1,10
Ordoñez	-	1.742	1,06
Santa Eufemia	-	1.737	1,05
Tío Pujio	-	1.724	1,04
Carrilobo	-	1.332	0,81
Idiazabal	-	1.273	0,77
La Laguna	-	1.094	0,66
Dalmacio Vélez Sarsfield	-	1.016	0,62
Ticino	-	1.012	0,61
Cintra	-	990	0,60
El Arañado	-	940	0,57
San Antonio de Litin	-	833	0,51
Chazón	-	793	0,48
Pasco	-	773	0,47
Las Varas	-	716	0,43
Alto Alegre	-	529	0,32
TOTAL HABITANTES ZONA III		164.917	8,20

En Base a Datos Censo Nacional 1980.

CUADRO N° 2: Centros Polarizados de la Zona III (Cabecera Villa María.)

Fuente: PLANDECOR - Zonificación -- Gobierno de la Provincia de Córdoba. Año 1981.

CUADRO No 4. Características de población urbana (total y seleccionada para el estudio) por unidad de análisis (En %)

	Población Urbana Seleccionada	Población Urbana Total	Población Urbana Seleccionada
	Población Total	Población Total	Población Urbana Total
Subsistema 1	91,6	92,7	98,9
Subsistema 2	74,9	83,3	89,9
Subsistema 3	73,8	84,0	87,9
Subsistema 4	80,0	84,3	94,4
Subsistema 5	68,3	78,2	87,4
Subsistema 6	54,3	56,3	96,5
Grupo 1.a.	65,4	65,4	100,0
Grupo 1.b.	70,5	72,2	97,6
Grupo 2	60,5	74,5	81,2
Grupo 3	64,3	77,6	82,9
Grupo 4	71,4	83,2	85,7
Grupo 5	86,0	87,5	98,3
Grupo 6	71,6	81,5	87,9
Grupo 7	53,1	72,1	73,6
Grupo 8	77,3	82,1	94,2
Grupo 9	56,9	71,9	79,2
Grupo 10	53,7	70,4	76,2
Grupo 11	60,1	70,6	85,1
Area A	69,7	79,8	87,4
Area B	15,0	15,0	100,0
Area C	29,7	32,3	92,2
TOTAL	81,7	85,6	95,4

FUENTE: Estrategia Provincial de Crecimiento. 1986/87/89.
Gobierno de la Provincia de Córdoba. Secretaría
Ministerio de Planeamiento y Coordinación. 1985.
En base de datos del Censo Nacional de 1980.

CUADRO N° 5

CENTROS URBANOS Y RURALES INTEGRANTES DEL NIVEL MICROREGIONAL DE VILLA MARIA

Localidad	Departamento	Población 1970	N° Orden	Población 1980	N° Orden	Tasa 70/80
Villa María	San Martín	49.686	1	56.881	1	+ 14.5
Villa Nueva	San Martín	9.163	2	10.679	2	+ 16.5
Ballesteros	Unión	3.552	3	3.076	3	- 15.5
Tío Pujio	San Martín	2.227	4	1.731	5	- 28.6
Arroyo Cabral	San Martín	2.160	5	2.007	4	- 7.6
La Palestina	San Martín	1.070	6	330	11	- 224
Ausonia	San Martín	1.033	7	445	7	- 132
Alto Alegre	Unión	958	8	538	6	- 70
Arroyo Algodón	San Martín	740	9	402	8	- 84
Ballesteros Sur	Unión	619	10	368	9	- 68.2
Luca	San Martín	541	11	332	10	- 62.9
TOTAL		71.749		76.789		+ 7.0

Fuente: Elaboración propia, en base a la información de los Censos Nacionales de Población 1970-1980-
Dirección de Estadísticas y Censos de la Provincia de Córdoba

CUADRO N° 6

SUBSISTEMA DE CENTROS URBANOS POLARIZADO POR VILLA MARIA

Localidad	Departamento	Población 1970	N° Orden	Población 1980	N° Orden	Tasa 70/80
Villa María	San Martín	49.686	1	56.661	1	+ 14.5
Villa Nueva	San Martín	9.163	2	10.679	2	+ 16.5
Hernando	Tercero Arriba	7.370	3	8.623	3	+ 17.0
Uacha	Juárez Celman	4.335	4	4.036	4	- 7.4
James Craik	Tercero Arriba	4.174	5	3.363	5	- 24.1
Ballesteros	Unión	3.552	6	3.076	6	- 15.5
Etruria	San Martín	2.975	7	2.914	7	- 2.1
Arroyo Cabral	San Martín	2.160	8	2.007	8	- 7.6
TOTAL		83.415		91.573		+ 9.8

Fuente: Elaboración propia, en base a la información de los Censos Nacionales de Población 1970-1980

Dirección de Estadísticas y Censos de la Provincia de Córdoba

Composición del Subsistema extraído del Estudio de Centros Urbanos de la Provincia de Córdoba-1984

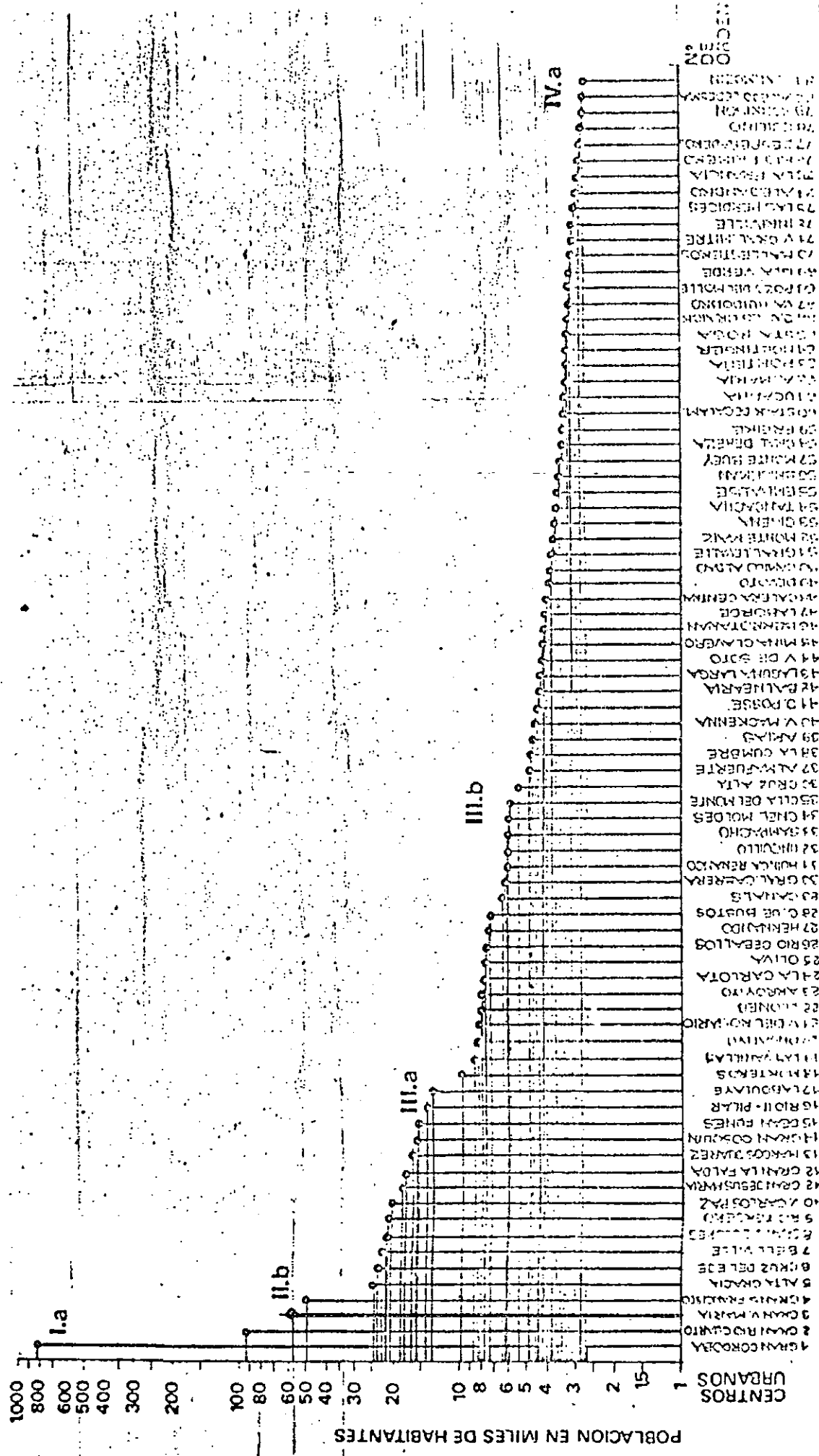


GRAFICO No.1. Centros Urbanos Ordenados Jerárquicamente (Gráfico de Escalones) Año 1970.
Conurbaciones de la Provincia de Córdoba. En base de Datos Censales.
Fuente: FLANDECOR. Estudio de Zonificación. Gobierno de la Pcia. Cba. Año 1977.

ANEXO BIBLIOGRAFICO

DOCUMENTACION CONSULTADA

- Gobierno de la Provincia de Córdoba
Secretaría Ministerio de Planeamiento y Coordinación
- * Informes Departamentales - Dpto. Gral. San Martín - Agosto 1984.
- * Definición del Sistema Urbano de la Provincia de Córdoba-1984
- * Compendio Estadístico de la Provincia. Julio 1984
- * Córdoba en cifras. 1985
- * Estrategia Provincial de Crecimiento 1986-87-89
Documento de Trabajo - Octubre, 1985
- * Análisis de la Economía de Córdoba.
Dirección de Planeamiento de la Gobernación-Enero 1967.
- * Plandecor (Plan de Desarrollo de Córdoba). Organización del Espacio Geográfico.
Polarización y Zonificación. Propuestas. (Versión Preliminar) 1977.
- * Plandecor-Organización del Espacio Geográfico. Zonificación. Documento del Encuentro Nacional de Planeamiento. Diciembre 1981.
- * Red de Centros de Servicios Rurales de la Provincia de Córdoba
Instituto Provincial de la Vivienda - Informes I al IV - 1984
- Consejo Federal de Inversiones
- * Determinación de Areas Homogéneas de la Provincia de Córdoba.
Tomo I. Bs. As. Marzo 1981.
- * Desarrollo agroindustrial de la Provincia de Córdoba - Fundación Banco de la Provincia de Córdoba. Tomo I. Noviembre 1984.
- Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda de la Nación
- * Guía metodológica para Estudios de Planeamiento Urbano.
Documento de Desarrollo Urbano N°16 - Octubre 1978.

- Municipalidad de Córdoba

Secretaría de Planeamiento y Coordinación

* Plandemet (Plan de Desarrollo Metropolitano de Córdoba)

Documento Síntesis - Enero 1981.

-Municipalidad de Villa María

*Villa María, Una ciudad con futuro. (Reseña Estadística)

Lic. Ricardo Podestá y Analista de Sistemas Sr. Guillermo Coria - 1987

-Escuela Normal Víctor Mercante - Instituto Secundario B. Rivadavia (Anexo)

Consejo Consultivo de la Comunidad.

Plan de Desarrollo de la ciudad de Villa María

Centro de Documentación e Información Educativa (Tomo IV).

Villa María, 1967

- Banco de la Provincia de Córdoba

Geografía Física de la Provincia de Córdoba - Edit. Boldt - 1979

-Terzaza Alfredo

Geografía de Córdoba - Edit. Assandri - 1963