

34051

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES



ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA ARGENTINA

**producto bruto  
geográfico**

**tucumán**

Buenos Aires,  
Diciembre de 1988

El Consejo Federal de Inversiones fue creado en 1959 por decisión política de las provincias argentinas. Animó este hecho la necesidad de cristalizar un espacio de reflexión y planeamiento de la realidad regional del país. Esta tarea debía concretarse desde una visión doctrinariamente comprometida con el afianzamiento del federalismo y la búsqueda del protagonismo de los hombres y mujeres, que desde los más diversos escenarios territoriales se esfuerzan por alcanzar un destino superior de vida.

El Consejo Federal de Inversiones constituye una experiencia creada, dirigida y sostenida con recursos de los propios estados provinciales miembros. Estas circunstancias le confieren al Organismo rasgos definidamente particulares. La coexistencia de identidades provinciales con realidades heterogéneas, y a veces contradictorias, constituye un estímulo para el desarrollo de un espíritu solidario reclamado no sólo por la necesidad de dar coherencia a su conducción política, sino también alentado por el requerimiento de trascender los intereses inmediatos y puntuales de cada provincia; afianzando de esta manera el principio de equidad y redistribución de los recursos movilizados en favor de las áreas de menor desarrollo relativo del país.

La consolidación de este organismo, además de promover la solidaridad de los estados provinciales, contribuye a crear las condiciones para mejorar las relaciones entre Provincias y el Estado Nacional. Diálogo todavía signado por prácticas centralistas esterilizadoras de la creatividad y el potencial de desarrollo de las regiones.

Para la promoción del desarrollo regional, el Consejo Federal de Inversiones se vale de ciertos instrumentos fundamentales: la investigación básica, la cooperación técnica y la capacitación.

A través de estos instrumentos de promoción - impulsados con equipos profesionales y técnicos propios el Consejo Federal de Inversiones, concreta convenios con organismos nacionales e internacionales, potenciando de esta manera su capacidad de gestión y alimentando la cooperación e integración horizontal de equipos inter-provinciales.

A través de sus diversas etapas el Consejo Federal de Inversiones ha concretado investigaciones básicas orientadas a la explotación de áreas fundamentales de la problemática regional. En tal sentido se puede inventariar a modo de ejemplo la coordinación inter-jurisdiccional para relevar y sistematizar información estadística de base, diversas investigaciones sobre las condiciones de desenvolvimiento de las economías regionales, el análisis de los sistemas y estructuras sociales locales y las diversas dimensiones que caracterizan las condiciones de vida de la población.

Sería extenso detallar los contenidos de múltiples programas y proyectos de cooperación técnica, llevados adelante por el Organismo.

El desarrollo de cursos, jornadas y seminarios conforma otra de las líneas de acción valorizadas particularmente, ya que a través de estos eventos, se alimenta el contacto y el intercambio de experiencia de los participantes provenientes de diversas jurisdicciones y unidades institucionales.

Conjuntamente a las acciones referenciadas, el Consejo Federal de Inversiones acompaña iniciativas interprovinciales, como el Tratado del Norte Grande y el Nuevo Cuyo, las cuales aportan nuevas respuestas a las restricciones que impone la coyuntura actual.

Experiencias que se encuentran en la línea de afianzamiento de la descentralización y federalización del país.

Ing. Juan José Ciácerá  
Secretario General

## PRODUCTO BRUTO GEOGRAFICO

En cualquier sociedad moderna, la formulación de políticas públicas y la ejecución de planes de gobierno adecuados a las exigencias actuales, requiere el empleo de numerosa información básica acerca de la estructura social, cultura y economía. La Argentina no constituye una excepción a esta regla general. Existe una demanda permanente de datos confiables que permiten estructurar respuestas políticas adecuadas a las situaciones críticas por las que atraviesan las economías regionales.

Es notoria en nuestro país la carencia de información sistemática que sirva como insumo a los decisores políticos y a los técnicos interesados en profundizar los datos de la estructura socio-económica de la Argentina.

En la actual coyuntura, y en virtud de distintos indicadores que operan sobre la realidad nacional, asistimos a una creciente descentralización política y económica. El desafío que presenta este proceso para las economías regionales, para los líderes políticos provinciales y para los analistas y técnicos abocados a la resolución de los complejos problemas que se plantean, requieren de un esfuerzo particular.

Por dicho motivo, el C.F.I. publica esta colección especial, intentando así realizar un aporte importante que complemente dicho proceso de descentralización. El cual presenta requerimientos constantes de datos ordenados y convenientemente verificados que viabilicen el diseño de políticas ajustadas a situaciones reales, perfectamente definidas y cuantificadas.

Concretamente en esta colección presentamos los resultados del "Programa para la elaboración de un Sistema regional de cuentas sociales". El objetivo del mismo es obtener un conjunto de indicadores económico-sociales.

Las estimaciones del Producto Bruto Geográfico permiten sintetizar la información existente en el área económica y definir las tareas prioritarias a desarrollar en el ámbito de la información básica. De esta manera se va concretando un Sistema de información económica necesario para la planificación, y se avanza en la elaboración de nuevos indicadores que permitirán completar -en etapas sucesivas- un Sistema de cuentas sociales.

En 1983 se editó la primera versión de las estimaciones de producto bruto geográfico para el período 1970/80 a precios corrientes y en pesos constantes de 1970 para las 24 jurisdicciones, acompañadas por un conjunto de indicadores regionales que tenían por objeto una presentación analítica de los resultados.

Como consecuencia del permanente desarrollo de nuevas fuentes de información de mayor confiabilidad y consistencia se modificaron algunas de las series publicadas, eventualidad que podría repetirse. Por lo tanto las series asumen, al presente, el carácter de provisionales.

La versión actual cubre el período 1970/85. Las mismas se editan para cada jurisdicción con la finalidad de facilitar su accesibilidad. De todos modos se prevee una edición total y por regiones en la medida que se complete la cobertura geográfica de las series. A este respecto debe destacarse el gran esfuerzo efectuado por las Direcciones Provinciales de Estadísticas y Censos en las tareas de búsqueda, elaboración y análisis de las estimaciones.

En el Consejo Federal de Inversiones estas tareas fueron encaradas por el Area de Estudios Básicos, conducida por el Lic. Oscar Goutman. La coordinación del programa estuvo a cargo alternativamente del Lic. Edmundo Szterenlicht y la Lic. María Angélica Barrientos.

Se rescató como un objetivo particular, la conformación de equipos provinciales que operasen con el mayor grado de autonomía posible dentro de las restricciones que establece la coherencia y compatibilidad a alcanzar en las series. Por esta razón las metodologías y los métodos de estimación fueron propuestos por el CFI y se prefirió en todos los casos en que fue posible, la elaboración de las series en base a fuentes de información provinciales, limitándose a utilizar fuentes de origen nacional ante casos de inexistencia de datos y poca confiabilidad de las existentes o cuando se tratare principalmente de organismos y/o empresas del Estado Nacional.

En el caso de estos últimos, en 1984, en cumplimiento de un convenio realizado con el INDEC, el CFI asume la tarea de estimar a nivel regional el valor agregado por los sectores nacionales y de suministrarlo a las Direcciones Provinciales de Estadísticas y Censos; participando en la tarea el Sr. Héctor Sartori, funcionario del INDEC.

Finalmente, cabe señalar que en esta publicación se presentan los resultados correspondientes a la Provincia de Tucumán. Las estimaciones del Producto Bruto Geográfico se realizaron en el ámbito de la Dirección Provincial de Estadísticas y Censos, conducida por el Cdor. César Rengel, el responsable de las tareas fue el Cdor. Juan Carlos Encina y la coordinación y asistencia metodológica estuvo a cargo del Lic. Héctor Perez Safontas, profesional contratado por el C.F.I.

PRODUCTO BRUTO GEOGRAFICO

#### EQUIPO TECNICO PERMANENTE

Lic. María Angélica Barrientos  
Lic. Elida Silvana Domenech  
Est. Horacio Augusto Antonio Fuster  
Lic. Oscar Goutman  
Lic. Mario Alberto Suárez  
Lic. Edmundo Szterenlicht

#### COLABORADORES CONTRATADOS

Lic. Mirta Basile  
Lic. Luis Bernardou  
Lic. Luis Levit

#### PROCESAMIENTO Y PROGRAMACION

Lic. Mariano Pablo Amieva  
Sr. Fernando Juárez

#### AUXILIARES TECNICOS

Sra. Mirta Castro  
Sr. Pablo Dominguez  
Sr. Gustavo Gluz  
Srta. Adriana María del Huerto Sánchez

## INDICE

- . Notas Metodológicas
- . Cuadros
- . Producto Bruto Geográfico por Gran División a precios de 1970 en pesos Argentinos
- . Producto Bruto Geográfico por División a precios de 1970 en Pesos Argentinos.
- . Producto Bruto Geográfico a precios de 1970 por Gran División. Composición porcentual
- . Producto Bruto Geográfico a precios de 1970 por División. Composición porcentual.
- . Producto Bruto Geográfico por Gran División. Índice de Volumen Físico.
- . Producto Bruto Geográfico per capita total y por Gran División a precios de 1970 en Pesos Argentinos.
- . Producto Bruto Geográfico Total a precios de 1970 período 1970/85. Tasas de variación interanual.
- . Producto Bruto Geográfico per capita total. Tasas de variación interanual.
- . Producto Bruto Geográfico a precios de 1970 por Gran División. Tasas de variación quinquenal.
- . Producto Bruto Geográfico a precios de 1970 por División. Tasas de variación quinquenal.
- . Participación del PBG provincial en el Producto Bruto Interno total a precios de mercado por Gran División a precios de 1970.

CLASIFICACION INDUSTRIAL INTERNACIONAL UNIFORME DE TODAS LAS ACTIVIDADES ECONOMICAS (CIIU)

LISTA DE GRANDES DIVISIONES, DIVISIONES Y AGRUPACIONES

---

DIVI- AGRU-  
SION PACION

---

TITULO

---

Gran División 1. Agricultura, Caza, Silvicultura y Pesca

11 Agricultura, Ganadería y Servicios Agrícolas  
12 Silvicultura y Extracción de la Madera  
13 Pesca

Gran División 2. Explotación de Minas y Canteras

21 Explotación de minas de carbón  
22 Petróleo crudo y gas natural  
23 Minerales metálicos  
29 Otros minerales

Gran División 3. Industrias manufactureras

31 Productos Alimenticios, bebidas y tabacos  
32 Textiles, prendas de vestir e industrias del cuero  
33 Industrias de la madera y productos de la madera, incluido muebles  
34 Fabricación de papel y productos de papel, imprentas y editorial  
35 Fabricación de Sust. y Produc. Químicos Deriv. del Petróleo, Carbón, Caucho  
36 Fabricación de productos minerales no metálicos, excepto los derivados  
37 Industrias Metálicas Básicas  
38 Fabricación de Prod. Metálicos, Máquinaria y Equipo  
39 Otras industrias manufactureras

Gran División 4. Eletricidad, gas y agua

41 Electricidad  
42 Gas  
43 Agua

Gran División 5. Construcción

51 Construcción Pública  
52 Construcción Privada

DIVI- AGRU-  
SION PACION

TITULO

Gran División 6. Comercio al por mayor y al por menor y restaurantes y hoteles

61	Comercio al por mayor
62	Comercio al por menor
63	Restaurantes y hoteles

Gran División 7. Transportes, almacenamiento y comunicaciones

71	Transporte y almacenamiento.
72	Comunicaciones

Gran División 8. Establecimientos financieros, seguros, bienes inmuebles y servicios

81	Establecimientos financieros
82	Seguros
83	Bienes Inmuebles y servicios prestados a las empresas

Gran División 9. Servicios comunales, sociales y personales

91	Administración pública y defensa
92	Servicios de saneamiento
93	Servicios sociales y otros servicios comunales conexos
94	Diversión y esparcimiento
95	Servicios personales y de los hogares

## NOTAS METODOLOGICAS

### 1. ORIGEN Y DESARROLLO DE LAS CUENTAS SOCIALES REGIONALES

Los antecedentes estadísticos disponibles señalan que hacia fines del siglo XIX (1884) la inserción de la República Argentina en la división internacional del trabajo como país agroexportador, había conferido a su desarrollo económico un marcado carácter de desequilibrio regional que se manifiesta con la preeminencia del Puerto y La Pampa húmeda sobre el resto del país.

Las estadísticas de Mulhall (1) que han sido utilizadas por distintos autores (2) como la primera aproximación o antecedente de estimaciones de ingreso regional evidenciaron una fuerte disparidad interregional; concentrándose el 50% en Buenos Aires (Ciudad y Campaña).

CUADRO N° 1: Estimación de los ingresos - Millones de Dólares de 1884 (1)

Sectores Provincia	GANADERAS	AGRICOLAS	OTRAS	TOTALES	PER CAPITA
Bs. As. (Ciudad)	-.-	-.-	46.6	46.6	7.8
Bs. As. (Campaña)	72.6	17.5	19.0	109.1	16.0
Catamarca	1.7	1.2	3.9	6.8	6.6
Córdoba	6.9	1.5	11.6	20.0	6.3
Corrientes	5.7	1.3	7.7	14.7	7.2
Entre Ríos	10.3	1.6	9.5	21.4	11.3
Jujuy	0.7	1.8	2.0	4.5	6.7
La Rioja	1.0	1.8	2.7	5.5	6.3
Mendoza	1.3	4.7	4.2	10.2	10.3
Salta	1.7	3.4	8.0	9.8	5.8
San Juan	1.0	3.1	3.6	7.7	8.5
San Luis	1.1	0.8	2.8	4.6	6.1
Santa Fe	10.2	6.1	9.9	25.6	13.4
Sgo. del Estero	3.6	1.2	4.8	9.6	6.1
Tucumán	2.0	7.6	5.7	15.3	8.5
<b>TOTALES</b>	<b>115.6</b>	<b>57.4</b>	<b>138.4</b>	<b>311.4</b>	<b>110.0</b>

(1) M. G. y E. T. Mulhall: Handbook of The River Plate, quinta edición, Buenos Aires y Londres

M. G. y E. T. Mulhall y Trubner and Co. 1885

(2) Juan Sourrouille, Análisis regional Argentino, Buenos Aires (inédito) y Oscar E. Cornblit, Ezequiel Gallo (h) y Alfredo A. O'Connell. La Generación del 80 y su proyecto: Antecedentes y Consecuencias. Desarrollo Económico N° 4 Vol. I. Enero - Marzo 1962. Buenos Aires.

Lejos de revertir esta situación, el proceso de industrialización del país, el asumir características de sustitución de importaciones de bienes de consumo, privilegió como forma de localización la proximidad de los mercados consumidores por sobre el origen de los insumos.

De esta manera, cuando Alejandro Bunge (3) realiza su estimación (1937) de la capacidad económica por habitante según provincias, destaca que el 54% del Valor de Producción y el 73.6% de los productos elaborados se concentraban en Capital Federal y Provincia de Buenos Aires (4). Cabe consignar que estos datos incluyen a las materias primas (o sea que no se encuentran netos de duplicaciones) y excluyen actividades productoras de servicios.

Hacia 1940 los relevamientos de la actividad económica no se producían en forma sistemática e integrada. En realidad, la Contabilidad Nacional tal como hoy se la conoce es un producto de la Segunda Guerra Mundial y surge como consecuencia de la necesidad de planificar el uso de recursos en condiciones de extraordinaria escasez y se basa en el concepto que John Maynard Keynes elabora como interpretación de la Gran Crisis de 1930.

A partir de estas dos condiciones: a) Una teoría disponible que permite analizar las relaciones económicas en términos agregados y b) un requerimiento social específico, aparece la idea de obtener indicadores sintéticos de la actividad económica y presentarlos en tabulaciones de uso múltiple que conforman un sistema orgánico de presentación de la información.

Este sistema dispone de una gran capacidad de descripción de los hechos económicos, facilita el análisis de los mismos y permite corregir su comportamiento por medio de la política económica.

Es así como hacia 1946 se implementa este sistema en nuestro país (5), vinculado al desarrollo de planes quinquenales y a la utilización de herramientas económicas de corto plazo.

El primer organismo que se propone realizar el relevamiento sistemático de estos indicadores agregados, en el nivel regional, es el Consejo Federal de Inversiones, que lo hace en el marco de sus objetivos fundacionales, esto es, que la coordinación de las actividades económicas provinciales minimizaría las diferencias interregionales de desarrollo, permitiendo equiparar las expectativas de bienestar de los habitantes, cualquiera sea el lugar de residencia que tuvieran.

---

(3) Alejandro Bunge. Una nueva Argentina. Editorial Guillermo Krfat. Buenos Aires 1940.

(4) Censo Industrial 1935.

(5) La Renta Nacional de la República Argentina. B.C.R.A. 1946

(5) Producto e Ingreso de la República Argentina en el período 1935/54. Secretaría de Asuntos Económicos. 1955.

Esta inquietud se vio plasmada en el "Relevamiento de la estructura regional de la economía argentina" (6), estudio que contiene mediciones del Producto Bruto Regional y de otros indicadores, para los años 1953-1958 y 1959.

---

(6) Relevamiento de la Estructura Regional de la Economía Argentina.  
C.F.I. - Instituto Di'Tella 1963. Bs. As.

ESTRUCTURA DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO, 1953

COMPOSICION RELATIVA

PROVINCIA	CAPITA	PRODUCTO PARTICIPACION AGRICULTURA, PER EN EL TOTAL				MINERIA	INDUSTRIA	CONSTR.	SERV. NO GUBERNA- MENTALES	GOB.	TOTALES
		NACIONAL	Y PESCA	GANADERIA							
CAPITAL FED.	143	30.0	0.1		--	32.5	3.3	52.8	11.3	100.0	
BUENOS AIRES	109	31.5	22.5		0.2	31.5	6.9	31.6	7.5	100.0	
CATAMARCA	37	0.3	18.8		0.6	8.4	16.4	33.8	22.0	100.0	
CORDOBA	73	6.6	33.8		1.0	15.5	5.3	35.0	9.4	100.0	
CORRIENTES	48	1.4	43.7		0.1	7.1	5.2	26.2	17.7	100.0	
CHACO	67	1.8	41.1		0.1	13.9	3.4	30.6	5.9	100.0	
CHUBUT	143	1.0	23.5		17.6	15.1	5.0	31.0	7.8	100.0	
ENTRE RIOS	66	2.8	34.9		0.6	13.5	4.9	33.8	12.3	100.0	
FORMOSA	60	0.5	50.3		--	11.1	2.4	24.8	11.4	100.0	
JUJUY	76	0.8	23.4		12.6	18.5	7.7	23.6	9.2	100.0	
LA PAMPA	105	1.0	60.1		0.2	4.3	2.4	26.6	6.3	100.0	
LA RIOJA	42	0.3	25.6		0.9	9.0	11.0	29.3	24.2	100.0	
MENDOZA	102	3.9	30.1		2.3	18.1	7.2	32.1	9.9	100.0	
MISIONES	49	0.8	45.6		0.2	8.9	2.6	31.0	11.7	100.0	
NEUQUEN	66	0.4	17.1		17.0	6.8	9.9	31.4	17.8	100.0	
RIO NEGRO	140	0.9	38.2		0.8	12.6	8.7	33.9	5.8	100.0	
SALTA	59	1.1	30.7		1.5	20.3	5.0	30.8	11.9	100.0	
SAN JUAN	68	1.1	36.6		0.9	14.2	4.6	31.7	12.0	100.0	
SAN LUIS	54	0.5	25.9		4.7	9.4	9.4	32.9	17.7	100.0	
SANTA CRUZ	206	0.5	46.5		11.3	9.0	2.2	25.5	5.7	100.0	
SANTA FE	93	9.1	27.9		0.1	22.2	4.0	36.9	8.9	100.0	
SGO. DEL ESTERO	41	1.1	38.0		0.1	15.5	4.8	28.1	13.5	100.0	
T. DEL FUEGO	254	0.1	40.3		--	12.4	7.4	17.3	23.6	100.0	
TUCUMAN	67	2.5	29.6		--	23.3	4.0	34.0	9.1	100.0	
TOTALES	100	100.0	19.8		0.7	26.1	5.1	38.7	9.6	100.0	

Puede advertirse que en términos interregionales el desequilibrio había adquirido características sectoriales, las dos mayores jurisdicciones concentraban el 73% del sector secundario y el 65% del terciario en pleno período de sustitución de importaciones.

Se destaca también, el alto nivel del producto per cápita de las provincias y territorios patagónicos que, como ya señalara Bunge (7) sólo es apropiado en forma parcial por los habitantes que en esas jurisdicciones residen.

Esta primera experiencia en materia de estimación del Producto Bruto Geográfico concluyó recomendando la conformación de equipos provinciales o centros de investigación regional que respondieran a un grupo metodológico central. Esta propuesta se implementó a partir de 1960-61 y transitó por alternativas diversas que dieron lugar a discontinuidades en las tareas de los equipos, hasta 1981. En ese año se inicia el "Programa para la elaboración de un sistema regional de cuentas sociales" que a la fecha está vigente.

Tanto las dificultades metodológicas, como el carácter costoso de los relevamientos necesarios para elaborar un Sistema de Cuentas Sociales Regionales completo, obligó a pensar el desarrollo del Sistema en etapas sucesivas en el tiempo. Es así que, atendiendo a las prioridades de las distintas jurisdicciones y del propio CFI se encara la estimación del Producto Bruto Geográfico como primera etapa; manteniendo como objetivo general el de obtener una serie de indicadores que conforman un sistema coherente y compatible en sí mismo y que permitiera enriquecer el conocimiento de la realidad de cada jurisdicción en término de variables económico-sociales.

## 2. ASPECTOS CONCEPTUALES

Un Sistema de Contabilidad Regional tiene por finalidad proporcionar una descripción completa de la estructura y funcionamiento del sistema económico que surge de las transacciones registradas y que tienen su origen en las funciones básicas de la economía, es decir, la producción, el consumo y la acumulación; efectuadas por los distintos agentes económicos.

Este trabajo se limita a tratar las transacciones que se realizan en el ámbito de la producción.

El PBG toma en cuenta los bienes producidos y los servicios prestados en el período de un año, independientemente de que hallan sido consumidos o acumulados. La definición de geográfico responde conceptualmente al hecho de haberse considerado a todos los agentes económicos que participan de la producción dentro de las fronteras de cada jurisdicción de residencia.

El método empleado en este trabajo para la estimación de este indicador, responde al denominado "método de la producción" que consiste en calcular el Producto como diferencia entre el Valor Bruto de la Producción (a precios de productor) y el Consumo Intermedio (a precios de comprador).

---

(7) op cit pág. 215.