

C. F. I.
INGRESO
21/MAR 1989
No 1282

Córdoba, 22 de Marzo de 1989.

Sr. Secretario General  
Consejo Federal de Inversiones  
Ing. Juan José Ciácerá  
S \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ D

34491

De conformidad al Plan de Trabajo oportunamente formulado y los términos de presentación pactados en el contrato suscripto y vigente, pongo en su conocimiento y consideración los motivos que originaron el atraso evidenciado en la presentación del Primer Informe Parcial, conforme cronograma de ejecución.

En tal sentido, es necesario resaltar que bajo la figura del denominado "Informe de Avance" se consideró, inicialmente, que dicha obligación estaba cumplimentada en forma, habiéndose ya puntualizado en el mismo las iniciales dificultades detectadas en la búsqueda de información por intermedio del Sistema Provincial de Informática, situación que dificultó el Plan de Trabajo oportunamente previsto.

Por lo expresado, solicito que los argumentos reseñados sean valorados como causal de justificación al atraso evidenciado en la presentación del Informe Parcial adjunto.

Atte.

Dr. Andrés Herrera



---

*ANALISIS Y EVALUACION DE LA SITUACION JURIDICO-ADMINISTRATIVA*

*DEL DESARROLLO Y PROMOCION DE LOS PROCESOS*

*DE TRANSFERENCIA DE TECNOLOGIA*

*Primer Informe Parcial*

---

*EXPERTO: Dr. Andrés Herrera*

*Córdoba, 22 de Marzo de 1989.*

## INFORME PARCIAL

Conforme el esquema de trabajo oportunamente planteado, al formularse el correspondiente Plan del proyecto, y en función de los conceptos y actividades ya reseñadas en el respectivo Informe de Avance, resumimos en el presente, detalle de las actividades cumplidas durante el primer período, con una síntesis circunstanciada de los contenidos alcanzados en la etapa correspondiente al segmento A) del respectivo Plan.

a) Descripción: Compilación bibliográfica a nivel del Sector Público, oficial y académico (provincial, nacional e internacional)

a. 1.) Evaluación y selección del material recopilado

Durante el período, se procuró contar con una compilación bibliográfica integral, habiéndose logrado reunir el material disponible a nivel provincial sobre la materia, así como los elementos existentes en el orden de la legislación y doctrina nacional.

Dispar suerte se presentó en la tarea encarada respecto a los antecedentes internacionales, pues a la carencia de referencias concretas en nuestra producción bibliográfica debe sumarse la particular naturaleza de la materia tratada, con campos de referencia (patentes, regalías, etc.) celosamente reguladas por los países con desarrollo tecnológico propio.

Ante ello, se ha efectuado una selección temática inicial o primaria, conforme los distintos rubros abarcados en la cuestión (Ej. Transferencia de tecnología, procesos, interacción, Universidad-Sector Productivo, aspectos tarifarios y arancelarios, /

régimen jurídico vigente, aspectos laborales y sociales, tecnología y desarrollo, etc.)

La desagregación particularizada de los distintos aspectos involucrados, en correlación integrativa y posterior evaluación han merecido un particular análisis, estimándose que los esquemas normativos vigentes son plenamente revisables dentro del sistema.

a. 2.) Análisis crítico de los contenidos

Una inicial aproximación a los contenidos seleccionados, permite expresar las siguientes formulaciones evolutivas:

- Las distintas soluciones legislativas, históricamente implementadas, han sido estructuradas con objetivos y filosofías cambiantes y hasta disímiles.

- Este panorama impone una realidad que ha dificultado notoriamente la consolidación de un sistema coherente para el desarrollo y transferencia de los procesos durante los últimos 20 / años.

- Implícitamente, se ve reflejada una evidente discontinuidad política en la definición de los criterios básicos para sustentar un proceso uniforme y creciente.

- Se ha considerado a la tecnología como un sector más de la actividad económica, sin integrarla ni vincularla con las demás actividades sociales.

- El contexto de nuestro sistema nacional, en los aspectos vinculados al desarrollo científico-tecnológico, ha impedido, por sus carencias, efectuar una adecuada selección de los procesos recibidos, sin posibilidad de absorber, transferir, y potenciar los conocimientos implícitos.

- En íntima relación con lo apuntado precedentemente, se observan notorias diferencias en el marco jurídico-administrativo necesario para regular los distintos aspectos del proceso, como fruto de una compleja, contradictoria y desactualizada legislación, tanto en la faz legal como en los mecanismos administrativos inherentes.

- Se advierte, asimismo, una constante en los distintos focos de discusión sobre el tema, que es la imposibilidad de negociar, en términos equilibrados, las contrataciones de transferencia, base de las distintas etapas del proceso respectivo.

- El aislamiento de los sectores dinámicos del proceso (científico-productivo-público) por su falta de interacción, representa un escollo insalvable para revertir el esquema indicado.

#### a. 3.) Estudio de los sistemas alternativos detectados

Dentro de la metodología planteada, se consideró necesario intentar una primera aproximación a los sistemas alternativos que se pudieron detectar a nivel de experiencias externas.

Al respecto, es imprescindible destacar las serias dificultades que para la concreción de esta idea se ha encontrado en el /

material disponible, al carecer de un registro y/o archivo que posibilite acceder a las distintas experiencias actualizadas en los países americanos, prioritariamente más cercanos a nuestra realidad.

De los antecedentes relevados pueden así inferirse dos conclusiones fundamentales:

- Sistemas que cuentan con un esquema normativo y operativo en franca expansión, con resultados concretos en el marco de la interacción y con un desarrollo a mediano plazo, garantizado por asignaciones de recursos, tanto del sector público como de mecanismos/ de autofinanciamiento. (Costa Rica, México, Colombia).

- Sistemas que sólo han generado estructuras de promoción, dentro del Sector Público, con una normativa relativamente rígida, orientada a garantizar criterios fiscalistas en la regulación y que sólo en determinados segmentos de la producción e investigación (informática, medicina, etc) procuran dinamizar el intercambio (Brasil, Perú, Argentina).

De los sistemas descriptos, puede fácilmente deducirse las enormes dificultades que supone: operar con un régimen que desconoce las esenciales posibilidades de un proyecto nacional de desarrollo, sin recursos asignados y con un escaso programa formativo/ en el área de los recursos humanos.-

Aparece conveniente: poner de manifiesto que las posibilidades de contar con el material pretendido en el plano comparati

vo, se vieron notoriamente dificultadas ante la falta de operatividad evidenciada en el Sistema Provincial de Informática por razones operativas y de localización jurisdiccional, situación que estará revertida a fin del corriente mes, pudiéndose contar así / con el imprescindible apoyo de las bases de datos existentes y ejecutar la informatización proyectada en el presente trabajo.-

