

34187



CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA ARGENTINA

ESTRUCTURA SOCIAL

**CIUDADES DE ROSARIO Y SANTA FE:
ASPECTOS DE LA SITUACION SOCIAL RECIENTE,
A LA LUZ DE LOS CAMBIOS
OPERADOS EN SUS RESPECTIVOS
MERCADOS DE TRABAJO**

BEATRIZ TOUTOUNDJIAN

Buenos Aires, Agosto 1988

ISBN 950-99308-6-5

Beatriz C. TOUTOUNDJIAN

**Lic. en Ciencias de la Información y Opinión.
Egresada de la Facultad de Ciencias de la
Información y Opinión de la Universidad del
Museo Social Argentino.
Carrera de Filosofía (UNBA).**

Post-Grado

**“Método de Análisis Regional” - “Dinámica
de la población económicamente activa” -
“Redistribución espacial y migraciones”**

Algunas Investigaciones y Publicaciones:

**“Lineamientos para la elaboración de un
plan de trabajo” (Ministerio de Economía-
1974).**

**“Algunas consideraciones acerca de las
posibles correspondencias entre los
fenómenos demográficos y económicos (en
colaboración) (INPE 1976)**

**“Población Argentina y migraciones
internacionales” (en colaboración) (INPE
1979)**

El Consejo Federal de Inversiones fue creado en 1959 por decisión política de las provincias argentinas. Animó este hecho la necesidad de cristalizar un espacio de reflexión y planeamiento de la realidad regional del país. Esta tarea debía concretarse desde una visión doctrinariamente comprometida con el afianzamiento del federalismo y la búsqueda del protagonismo de los hombres y mujeres, que desde los más variados escenarios territoriales se esfuerzan por alcanzar un destino de vida superior.

El Consejo Federal de Inversiones constituye una experiencia creada, dirigida y sostenida con recursos de los propios estados provinciales miembros. Estas circunstancias le confieren al Organismo rasgos definitivamente particulares. La coexistencia de identidades provinciales con realidades heterogéneas, y a veces contradictorias, constituyen un estímulo para el desarrollo de un espíritu solidario reclamado no sólo por la necesidad de dar coherencia a su conducción política, sino también alentado por el requerimiento de trascender los intereses inmediatos y puntuales de cada provincia; afianzando de esta manera el principio de equidad y redistribución de los recursos movilizados, en favor de las áreas de menor desarrollo relativo del país.

La consolidación de este organismo, además de promover la solidaridad de los estados provinciales, contribuye a crear las condiciones para mejorar las relaciones entre Provincias y el Estado Nacional. Diálogo todavía signado por prácticas centralistas esterilizadoras de la creatividad y el potencial de desarrollo de las regiones.

Para la promoción del desarrollo regional, el Consejo Federal de Inversiones se vale de ciertos instrumentos fundamentales: la investigación básica, la cooperación técnica y la capacitación.

A través de estos instrumentos de promoción —impulsados con equipos profesionales y técnicos propios del Consejo Federal de Inversiones— concreta convenios con organismos nacionales e internacionales, potenciando de esta manera su capacidad de gestión y alimentando la cooperación e integración horizontal de equipos inter-provinciales.

A través de sus diversas etapas el Consejo Federal de Inversiones ha concretado investigaciones básicas orientadas a la exploración de áreas fundamentales de la problemática regional. En tal sentido se puede inventariar a modo de ejemplo la coordinación interjurisdiccional para relevar y sistematizar información estadística de base, diversas investigaciones sobre las condiciones de desenvolvimiento de las economías regionales, el análisis de los sistemas y estructuras sociales locales y las diversas dimensiones que caracterizan las condiciones de vida de la población.

Sería extenso detallar los contenidos de múltiples programas y proyectos de cooperación técnica, llevados adelante por el Organismo.

El desarrollo de cursos, jornadas y seminarios conforma otra de las líneas de acción valorizadas particularmente, ya que a través de estos convenios, se alientan al contacto y al intercambio de experiencia de los participantes provenientes de diversas jurisdicciones y unidades institucionales.

Conjuntamente a las acciones referenciadas, el Consejo Federal de Inversiones acompaña iniciativas interprovinciales, como el Tratado del Norte Grande y el Nuevo Cuyo, las cuales aportan nuevas respuestas a las restricciones que impone la coyuntura actual.

Experiencias que se encuentran en la línea de afianzamiento de la descentralización y federalización del país.

Ing. Juan José Ciácerá
Secretario General

ESTRUCTURA SOCIAL

Este trabajo es parte del relevamiento de la estructura social regional argentina, encarado conjuntamente por CEPAL y CFI, desde 1984. Con dicho relevamiento, se intenta remediar un desconocimiento básico para nuestras ciencias sociales y nuestra práctica político-administrativa.

El estudio de la Economía, del Derecho o la Sociología no tiene orientación correcta si no está referido a una comunidad concreta cuya estructura real debe ser conocida; con mayor razón las decisiones políticas o administrativas suponen el conocimiento de la sociedad cuyo bien común se procura.

Los valiosos estudios sobre estructura social argentina que son de más de dos décadas de antigüedad, se refieren a una comunidad difícilmente identificable con la actual. Desde entonces, una prodigiosa revolución tecnológica transformó los modos de producción y distribución de bienes; consecuentemente, también las relaciones humanas que de dichos modos derivan.

Una alteración del orden económico internacional cambió la inserción argentina en el mundo. Mientras ello sucedía, en el plano interno se interrumpía sucesivamente el orden político-constitucional para dar lugar a experiencias frustradas.

El 29 de julio de 1987, el Secretario General del CFI, Ing. Juan José Ciáccera, decía en Santa Fe al inaugurar un seminario: "¿Cómo se puede gobernar una comunidad política sin conocer su estructura?. La estructura social es lo que los constitucionalistas llaman la Constitución real de un país, que es el origen y fundamento de la Constitución Jurídica (o Constitución escrita) y, en general, de las normas de comportamiento social". Allí está definido el propósito del estudio.

El programa de Estructura Social Argentina se desarrolló en el Consejo Federal de Inversiones con el asesoramiento metodológico de la consultora Dra. Susana Torrado y del Jefe de la ex Area de Desarrollo Regional, Estadístico Joaquín Caminos.

El Consejo Federal de Inversiones agradece al Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC) el acceso a la información del Censo Nacional de Población y Vivienda 1980 que sirvió de base para la realización de este estudio así como también las facilidades otorgadas en el uso de su centro de cómputos.

Debemos agradecer también la colaboración desinteresada de notables especialistas que participaron en reuniones y seminarios de análisis.

Dirección de
Desarrollo Económico y
Estudios Básicos

CIUDADES DE ROSARIO Y SANTA FE:
Aspectos de la situación social reciente,
a la luz de los cambios operados
en sus respectivos mercados de trabajo.

INDICE TEMATICO

	Pág.
I. INTRODUCCION	1
II. El concepto de desocupación y su medición estadística.	2
III. La reducción de la actividad industrial.	3
IV. La redistribución del empleo por rama de actividad y categoría ocupacional.	4
V. La desocupación visible.	9
VI. Demanda de empleo y subutilización de mano de obra.	12
VII. Evolución del ingreso y cambios en la estructura distributiva.	14
ANEXO ESTADISTICO.	19
NOTA METODOLOGICA - SUBUTILIZACION DE MANO DE OBRA.	83

INDICE DE CUADROS ESTADISTICOS

A.- Empleo

1. Tasas de actividad por grupos de edades y sexos. Octubre 1974 - Octubre 1986.
 - 1.1. Tasas de actividad por relación de parentesco y sexo. Octubre 1974 - Octubre 1986.
 - 1.2. Tasas de doble ocupación de los asalariados y trabajadores por cuenta propia. Octubre 1974 - Octubre 1986.
2. Total de ocupados por ramas de actividad. Octubre 1974 - Octubre 1986.
 - 2.1. Asalariados ocupados por ramas de actividad.
 - 2.2. Trabajadores por cuenta propia ocupados por ramas de actividad.
 - 2.3. Empleadores ocupados por ramas de actividad.
3. Evolución de las categorías ocupacionales de los ocupados. Octubre 1974 - Octubre 1986.
 - 3.1. Evolución de las categorías ocupacionales en Industria, Comercio y Servicios. Octubre 1974 - Octubre 1986.
 - 3.2. Evolución de la distribución de los varones por categoría ocupacional, según ramas de actividad. Octubre 1974 - Octubre 1986.
 - 3.3. Evolución de la distribución de las mujeres por categoría ocupacional, según ramas de actividad. Octubre 1975 - Octubre 1986.
 - 3.4. Evolución de la composición por sexos de los asalariados y no asalariados. Octubre 1974 - Octubre 1986.
 - 3.5. Evolución de la composición por categoría ocupacional, en cada sexo. Octubre 1974 - Octubre 1986.
4. Educación
 - 4.1. Ocupados por ramas de actividad, según niveles de instrucción. Octubre 1982 - Octubre 1986.
 - 4.2. Distribución, por ramas de actividad, de los ocupados de cada nivel de instrucción. Octubre 1982 - Octubre 1986.

B.- Desempleo

1. Desocupación visible.
 - 1.1. Tasas de desocupación visible por sexo y edades. Octubre 1974 - Octubre 1986.
 - 1.2. Tasas de desocupación visible, según condición de actividad anterior de los desocupados. Octubre 1974 - Octubre 1986.
 - 1.2.1. Cesantes por ramas de actividad. Octubre 1974 - Octubre 1986.
 - 1.3. Tasas de desocupación visible, según relación de parentesco. Octubre 1974 - Octubre 1986.
 - 1.4. Desocupados visibles por nivel de instrucción. Octubre 1982 - Octubre 1986.

2. Intensidad de la desocupación.
 - 2.1. Tiempo de desempleo de los desocupados, según relación de parentesco. Octubre 1974 - Octubre 1986.
 - 2.2. Jefes y no jefes desocupados, según tiempo de desempleo. Octubre 1974 - Octubre 1986.
3. Demandantes de empleo. Octubre 1974 - Octubre 1986.

C.- Subempleo

1. Subutilización de la mano de obra. Octubre 1974 - Octubre 1986.
2. Asalariados y trabajadores por cuenta propia ocupados, según número de horas trabajadas. Octubre 1974 - Octubre 1986.
3. Subocupados según la relación de parentesco, por cantidad de horas semanales trabajadas. Octubre 1974 - Octubre 1986.

D.- Nivel de Ingresos

1. Evolución de los ingresos promedio de la población. Abril 1984 - Octubre 1986.
2. Distribución, por nivel de ingresos, de los jefes y no jefes de hogar, según su condición de actividad. Abril 1984 - Octubre 1986.
3. Distribución, por condición de actividad, de los jefes y no jefes de hogar, según su nivel de ingresos. Abril 1984 - Octubre 1986.
4. Distribución, por nivel de ingresos, de los jefes y no jefes de hogar, según sean asalariados o no asalariados. Abril 1984 - Octubre 1986.
5. Distribución de los asalariados según el nivel de ingresos, por ramas de actividad y sexos. Abril 1984 - Octubre 1986.
6. Distribución de los no asalariados según el nivel de ingresos, por ramas de actividad y sexos. Abril 1984 - Octubre 1986.

I. Introducción

Si bien no existe suficiente información específica que permita conocer directamente cuál ha sido la evolución que, en los últimos tres o cuatro años, han experimentado los indicadores referidos a la situación socio-económica de la población —y no sólo de las ciudades santafecinas, sino de todo el país— es posible, al menos en forma cualitativa, inferir el grado de deterioro que está afectando a la condición ocupacional de la población, y por ende, a la satisfacción de las necesidades básicas que hacen a la calidad de la vida.

Por otra parte, debe tenerse en cuenta que si bien pueden llegar a reunirse algunas estadísticas existentes en materia de salud, educación, vivienda y seguridad social, las mismas plantean fuertes limitaciones para evaluar, en base a ellas, cuál ha sido la evolución de las condiciones socioeconómicas por las cuales atraviesa la población.

En primer lugar, porque todas ellas proceden de fuentes diferentes, cada una de las cuales implica el uso de un conjunto propio de conceptos y definiciones operacionales, que impiden elaborar un diagnóstico complementando la información correspondiente a un área —salud, por ejemplo— con otra, como podría ser, educación.

En segundo lugar, porque todas ellas son tratadas como existencias; se puede saber número de matriculados, número de defunciones infantiles, número de inquilinos, pero como es obvio, resulta imposible efectuar un análisis dinámico del comportamiento social, tomando como base inventarios de hechos, de recursos y de servicios.

En tercer lugar, porque desde 1976 en adelante, se han operado cambios importantes en la estratificación ocupacional, y por ende, en la estratificación social de la población, sin que se hayan introducido grandes modificaciones en las categorías estadísticas existentes. De ahí que estos instrumentos se encuentran relativamente incapacitados para reflejar los cambios en las condiciones socioeconómicas de la población, en la medida en que tales condiciones quedan, en mayor o menor grado, según los casos, subsumidas bajo los conceptos tradicionales.

Y por último, también debe tenerse en cuenta que la mayor parte de los indicadores destinados a medir la corriente de bienes y servicios a disposición de la población, son elaborados como promedios de la población total, por lo que difícilmente pueda evaluarse cuál es el grado de satisfacción de las necesidades de los distintos sectores de la sociedad según el mayor o menor acceso que los mismos tengan a dichos bienes y servicios.

Es por ello que en esta oportunidad, se ha preferido abordar el tema de la situación socio-económica de la población desde una perspectiva dinámica, aún a costa de exponer el diagnóstico a severos recortes, tanto en los aspectos abordados como en sus posibilidades de medición.

El presente documento se propone, pues, poner de relieve aquellos aspectos relacionados con las condiciones en que se desenvuelve la actividad laboral, y cuya incidencia sobre

la situación socioeconómica de la población, permiten señalar algunas inferencias sobre la evolución que la misma ha experimentado en los últimos años. El análisis se basa, predominantemente, en detectar, a través de las estadísticas proporcionadas por la Encuesta Permanente de Hogares para las ciudades de Rosario y Santa Fe, las antedichas condiciones, aunque sólo sea en forma cualitativa.

Dado que, de acuerdo al Censo de 1980, ambas ciudades contaban, en conjunto, con el 61,4% de la población urbana de la provincia, el presente diagnóstico constituye una caracterización bastante aproximada de lo que ocurre, al menos, a nivel de los habitantes asentados en las ciudades de esa jurisdicción.

II. El concepto de desocupación y su medición estadística.

Desde que se inició la Encuesta Permanente de Hogares (en adelante, EPH) en 1974, las localidades de Rosario y Santa Fe han registrado tasas de desocupación abierta o visible que, en general, se han mantenido por encima del promedio correspondiente al conjunto de las localidades que forman parte del relevamiento.

Durante los años setenta, en ambas ciudades —aunque más marcadamente en Santa Fe— las cifras de desocupación visible rondaban con frecuencia alrededor del 5%, mientras que, una vez iniciada la década del ochenta, se elevaron, en Rosario, a cifras en torno del 6% —aunque durante 1985 llegó a trepar por encima del 10%—, y en Santa Fe, las tasas giraron con frecuencia, en torno del 10%.

Semejantes magnitudes colocaron a ambas ciudades por encima de las tasas correspondientes a los centros más industrializados del país, en particular, Gran Buenos Aires, cuyas cifras fueron casi siempre inferiores a las de aquéllas. Y desde 1980 en adelante, también fueron superadas las de otras ciudades industrializadas de similar tamaño, como Gran Córdoba y Gran Mendoza.

Esta nota distintiva que presenta la desocupación visible de las ciudades santafecinas, exige reflexionar sobre la misma, ya que reiteradamente se ha cuestionado la capacidad de la tasa de desocupación visible o abierta para reflejar, al menos en los mercados laborales de nuestro país, los desequilibrios entre oferta y demanda de mano de obra, y particularmente, los generados en el período iniciado en 1976.

Debe tenerse en cuenta, en efecto, que estos desequilibrios no significan un mero desajuste cuantitativo entre demanda y oferta, sino que expresan además un proceso de adecuación entre requerimientos de tipo cualitativo que la demanda exige a la mano de obra y expectativas que la oferta tiene sobre las condiciones laborales. Dicho en síntesis: no es un mero balance numérico, sino que también incluye comportamientos sociales que varían según las circunstancias del mercado.

Sólo desde esta perspectiva son comprensibles las bajas tasas de desocupación visible que, en general, acompañaron al proceso de disminución de los puestos de trabajo resultante de la política monetarista implementada desde 1976. Las condiciones políticas y sociales en que la misma se desarrolló, indujo a la oferta laboral a adoptar un comportamiento distinto al de las definiciones empleadas en las estadísticas oficiales para detectar la desocupación.

Recuérdese que éstas otorgan la condición de desocupados a quienes se limitan a buscar un puesto de trabajo sin efectuar tarea alguna. En cambio, si durante la semana de referencia se han desempeñado, por lo menos, durante una hora en forma remunerada, o bien han trabajado quince horas sin percibir remuneración, colaborando, por ejemplo, con algún familiar, son catalogados como mano de obra ocupada.

Contrariamente a ellos, el comportamiento adoptado por la oferta en los mercados de trabajo más importantes del país fue el de no resignarse a la inactividad total y cumplir tareas temporarias en relación de dependencia o bien desarrollar trabajos por cuenta propia, aunque ello significara cambiar de profesión, de especialización o de rama de actividad.

Como se verá, esto también ocurrió desde 1976 en adelante, en las ciudades de Rosario y Santa Fe; pero al iniciarse la década del ochenta, y mucho más acentuadamente a partir de 1982, la capacidad de absorción de la mano de obra por parte de las actividades comprendidas en el sector terciario comenzó a mostrar sus limitaciones.

Consecuentemente, el ininterrumpido incremento de las tasas de desocupación abierta que, desde entonces, han registrado casi todos los sectores económicos, encierra una significación cualitativamente distinta al mero incremento cuantitativo de los desocupados, ya que si bien existe una generalizada recesión que ha reducido los puestos de trabajo, ésta opera en un marco en el cual las múltiples variantes de desempleo oculto parecen haber perdido atractivo —aún como solución transitoria— para la mano de obra excedente.

Debido a las implicaciones que esta hipótesis tiene sobre la situación socioeconómica de la población, resulta importante no limitar el análisis a los cambios ocurridos después de 1983, sino que, para otorgar a éstos su verdadera significación conviene considerar la evolución que han tenido los principales indicadores relacionados con el mercado de trabajo desde octubre de 1974, no sólo porque se trata de la fecha inicial de la EPH, sino porque la estructura ocupacional de la mano de obra de aquel entonces permite contar con un perfil previo a la instrumentación de políticas económicas monetaristas o aperturistas.

III. La reducción de actividad industrial

Esta tendencia a incrementar la tasa de desocupación visible no es ajena a la condición de área relativamente más industrializada del país que goza esta provincia.

Históricamente, el crecimiento económico de esta jurisdicción se basó en un aprovechamiento relativamente óptimo de su ubicación geográfica, lo que le permitió alcanzar un grado comparativamente importante de desarrollo y diversificación industriales. Esta realidad se plasmó en una estructura ocupacional donde la fuerza de trabajo enrolada en la industria superaba con creces el promedio nacional, y en algunas fechas, incluso el del Gran Buenos Aires. Así, por ejemplo, en 1975, mientras la ciudad más grande del país reunía —de acuerdo a la EPH— algo menos del 39% de sus obreros en este sector, Rosario concentraba casi el 41% de los suyos en esta actividad. Por su parte, la ciudad de Santa Fe, con alrededor del 20% de sus trabajadores en relación de dependencia ocupados en la manufactura, se aproximaba al promedio nacional registrado en los dos últimos Censos Nacionales de Población.

En cuanto a la reducción de la actividad fabril que se inició con la política económica implementada en 1976, la misma se pone en evidencia al comparar los datos proporcionados por los Censos Económicos de 1985 y 1974.

Si bien esta información no es estrictamente comparable con la de la EPH —por razones que no corresponde explicitar aquí—, de todos modos cabe citar algunas cifras con el solo fin de advertir la magnitud que alcanzó tal reducción.

En primer lugar, debe tenerse en cuenta que esta política tuvo efectos dispares a nivel sectorial. En efecto, si bien a nivel global, en 1985 se computaron en toda la provincia unos 12.400 puestos de trabajo menos que en 1974, dicho total encubre dos tendencias distintas, según cuáles sean las actividades: mientras en las industrias alimenticias, textiles y madereras se crearon, en conjunto, casi 2.600 nuevas ocupaciones, los restantes sectores re-

dujeron, en total, unos 15.000 puestos de trabajo, especialmente la siderurgia, que sufrió una disminución del 51% respecto del personal ocupado en 1974.

Al margen de la significación económica que ha tenido este proceso, uno de sus efectos más notorios en las condiciones de vida de la población de su conjunto, fue el deterioro en los ingresos promedio, que el mismo ha debido causar. Debe tomarse en cuenta que los sectores que más han sufrido las reducciones en el número de ocupados son aquellos que históricamente han pagado salarios relativamente más altos que las restantes industrias, mientras que, aquellos otros que crecieron son, precisamente, las que tradicionalmente abonan los salarios relativamente más bajos. Como consecuencia de ello, los ingresos promedio de la población han tenido que sufrir una caída adicional a la pérdida provocada por la política salarial instrumentada en aquel entonces.

En segundo lugar, el examen de la información de los Censos Económicos a nivel departamental permite constatar que, justamente las jurisdicciones en las cuales se asientan las ciudades de Rosario y Santa Fe, que históricamente concentraban —y aún siguen haciéndolo— los mayores niveles de actividad fabril de la provincia, han sido las más castigadas por este proceso de reducción. La ciudad de Rosario, con una población que gira en torno del millón de habitantes, reunía en 1974, más del 43% del personal, y el 38,3% de los establecimientos dedicados a la industria; hacia 1985 había eliminado unos 10.000 puestos de trabajo y unos 750 establecimientos, lo que implicó reducir su representatividad al 39,2% del personal ocupado y a menos del 37% del número de establecimientos correspondientes al total provincial.

En el departamento de La Capital, —que según el Censo de Población de 1980 tenía más de 380.000 habitantes—, jurisdicción de la ciudad de Santa Fe —a la cual, las estimaciones de la EPH le atribuían más de 350.000 habitantes en 1986— se registró, entre los dos últimos Censos Económicos, una caída del 6% de las ocupaciones y de más de un 9% de los establecimientos, lo que en números absolutos significó eliminar casi 2000 puestos de trabajo fabriles y unos 170 establecimientos menos que los computados en 1974.

IV. La redistribución por ramas de actividad y categorías ocupacionales.

Estas tendencias captadas por el Censo Económico también fueron detectadas por la EPH: entre octubre de 1974 y noviembre de 1985, los asalariados de la industria de la ciudad de Rosario disminuyeron del 38,7% del total de trabajadores en relación de dependencia, al 29,7% de los mismos, luego de haber registrado su porcentaje más elevado en 1975, cuando llegaron al 40,5% y su piso más bajo en 1981, cuando disminuyeron al 28,0% de los mismos. En los restantes años, se mantuvo esta última proporción, aunque con algunas oscilaciones, registrándose en octubre de 1986 al 31,1% del total de asalariados ocupados. (Cuadro N° A.2.1).

Otro tanto ocurrió con los trabajadores por cuenta propia ocupados en la industria: del 20,6% del total de cuenta propia ocupados en 1974 se pasó al 14,4% en noviembre de 1985. El porcentaje más reducido se registró en mayo de 1985, cuando en la industria sólo trabajaba el 11,8% del total de trabajadores por cuenta propia. Durante 1986 volvió a incrementarse, sobrepasando el 16% del total de estos trabajadores (Cuadro N° A.2.2.).

También se redujo la ocupación fabril en la Ciudad de Santa Fe, aunque el descenso fue mucho más severo: entre octubre de 1974 y el mismo mes de 1986, el porcentaje que, del total de asalariados ocupados, trabajaba en la industria, bajó del 22,1% al 9,9%. Esta cifra ya había sido registrada en 1981, y desde entonces había estado elevándose hasta alcanzar niveles próximos al 15% en 1984. En noviembre de 1985 —que constituye la fecha más próxima a la del relevamiento del último Censo Económico— esta ciudad registraba el 10,1% del total de sus asalariados, trabajando en la manufactura. (Cuadro N° A.2.1).

Ya se ha anticipado que, por lo menos, hasta terminar la década del '70, esta reducción no se reflejó en un incremento de la tasa de desocupación visible. También se dijo que ello se explica en función del comportamiento que adoptó la oferta y que dio por resultado una importante redistribución de la fuerza de trabajo por ramas y categorías, que comenzó a operarse desde 1976 en adelante.

Como prueba de ello, basta remitir a la comprobación que se comentará en el apartado subsiguiente, y que se relaciona con el escaso porcentaje de despidos observable durante la década pasada, en las dos ciudades. Antes de 1980, las cesantías nunca superaron el 3% de los activos de Santa Fe, y en Rosario no fue más allá del 3,7%, siendo más frecuentes los porcentajes inferiores al 2%, (Cuadro N° B.1.2.) nivel por debajo del cual se considera que la desocupación es sólo friccional, es decir, es aquella que inevitablemente se produce como consecuencia de una natural búsqueda de mayor adecuación entre requerimientos de la demanda y expectativas de la oferta.

Se puede sintetizar este proceso de redistribución de mano de obra señalando que, en general, se observan las mismas tendencias comprobadas en otras ciudades industrializadas del país. En efecto, tanto en Rosario como en Santa Fe —aunque en esta última, en menor escala— la caída en la ocupación asalariada de la industria fue compensada, en primer lugar, por un aumento en la proporción de asalariados en Comercio y Servicios, y en segundo término, por un incremento de trabajadores por cuenta propia en las mismas ramas de la actividad. Debe advertirse, sin embargo, que esta correspondencia es claramente observable sólo hasta fines de la década anterior. En cambio, a partir de 1980, junto con el incremento de la desocupación constatable desde entonces, tanto en Comercio como en Servicios se registraron notorios altibajos.

En Rosario, la población activa ocupada en Servicios pasó del 25,0% registrado en octubre de 1974, al 29,1% en octubre de 1986, luego de alcanzar su mayor cifra en noviembre de 1985, con el 35,7% del total de ocupados. Por su parte, Comercio pasó de ocupar al 18,7% en octubre de 1974, al 22,7% en el mismo mes de 1986, registrando su mayor proporción en octubre de 1981, cuando trepó al 23,8% del total de ocupados. (Cuadro N° A.2).

En Santa Fe, su condición de sede administrativa del gobierno provincial queda de manifiesto en el porcentaje de ocupados en Servicios, que pasó del 40,5% en octubre de 1974, al 45,5% en igual mes de 1986 y luego de haber concentrado al 48,3% en mayo de ese mismo año, cifra que constituye el pico más alto de toda la serie.

En cuanto a Comercio, pasó del 20,4% en octubre de 1974, al 26,1% en 1986; esta última cifra constituye, al mismo tiempo, la más alta proporción hasta el presente. (Cuadro N° A.2).

Si se tiene en cuenta que las remuneraciones abonadas en estas actividades terciarias, en general, son relativamente más bajas que los salarios industriales, podrá inferirse que, a raíz de la redistribución operada, también en este caso ha debido registrarse un deterioro en los ingresos promedio de la población al margen de la política salarial implementada.

Con respecto a la menor intensidad que tuvo la redistribución de fuerza de trabajo operada en la ciudad de Santa Fe, cabe mencionar que ello no es ajeno a la condición de sede de la administración pública del gobierno provincial de que goza esta localidad. Se advierte, en efecto, que la marcada reducción del porcentaje de obreros industriales que se observa entre abril de 1984 y octubre de 1986 —cuando pasó del 15% al 9,9% del total de asalariados ocupados (Cuadro N° A.2.1.)— fue acompañada de escasas variaciones en el total de ocupados en los restantes sectores de actividad; por el contrario, esta ciudad registró casi siempre tasas de desocupación visible más altas que las de Rosario. Si se tiene presente que más de la mitad de los asalariados de la ciudad de Santa Fe se desempeñan en Servicios, y la concentración de mano de obra femenina que se verifica en ellos —en octubre de 1986, casi el 77% de las mujeres asalariadas trabajaban en este sector (Cuadro N° A.3.3)—, podrá ad-

vertirse cierta preferencia del lado de la oferta, por adoptar el empleo público como solución para conjugar la caída de los ingresos familiares, más que como alternativa a la desocupación abierta. Dicho de otra manera: no es que los trabajadores secundarios salen a buscar un puesto de trabajo en la administración pública como consecuencia de que el jefe del hogar ha sido despedido, sino que la existencia de un ingreso complementario en la familia, permite al jefe de hogar despedido dedicarse enteramente a buscar una ocupación sin desempeñarse transitoriamente en actividades precarias.

Simultáneamente con esta redistribución, también se produjeron algunos cambios en la participación por sexos que suelen estar asociados a un proceso de deterioro en las condiciones y en la calidad de los puestos de trabajo.

Así, se comprueba que, en Rosario, si bien la tasa de actividad de los varones de 10 años, y más permaneció, con variaciones, en alrededor del 68% de los mismos (Cuadro N° A.1.) de todos modos, la caída de las ocupaciones industriales afectó la condición predominantemente asalariada de este sexo, ya que en 1975, cuando se registró el mayor pico en la proporción de asalariados en la industria, más del 70% de los mismos trabajaba en relación de dependencia, mientras que en abril de 1984 lo hacía sólo el 64% de ellos. Esta proporción, con leves altibajos, se mantuvo hasta octubre de 1986, aunque con una excepción: la de noviembre de 1985, cuando se aproximó nuevamente al 70% de los mismos, hecho que, como podrá comprobarse más adelante, se originó en un brusco incremento de los asalariados en Servicios.

En cambio, la tasa de actividad de las mujeres de 10 y más años en Rosario, que en 1975 rondaba el 28% de las mismas, descendió, en los dos años subsiguientes, a niveles próximos al 24%, como consecuencia del retiro de la actividad que se operó por aquel tiempo entre las no asalariadas. Pero a partir de 1978, la participación femenina se incrementó sin interrupciones hasta alcanzar, en mayo de 1986, el 33% de las mismas.

Hasta fines de 1984, este incremento se originó en la incorporación de la mujer como trabajadora por cuenta propia, en ocasiones en Comercio, y en otras en Servicios. Las marcadas variaciones observables en la proporción que, sobre el total de cuentapropistas, se desempeñaban en dichas actividades, indica, por la alta rotación, la precariedad de las tareas efectuadas —probablemente, servicio doméstico por horas, y también, limpieza por horas en comercios, restaurantes y hoteles—; ocupaciones que, por otra parte, se caracterizan por continuos cambios de la mano de obra. (Cuadro N° A.3.3.). En cambio, a partir de 1985, y al igual que lo observado entre los varones, la proporción de mujeres asalariadas se incrementó a raíz de un aumento del empleo en Servicios.

La correspondencia observable entre la disminución de la ocupación industrial en algunas fechas y el incremento de asalariados en Servicios, permite inferir que este último sector actuó compensando el menor nivel de actividad del primero. En 1985 trepó de algo menos del 32% en mayo, a casi el 37% en noviembre (Cuadro N° A.2.1), y si bien al año siguiente tendió a descender, llegando a algo más del 31% en octubre de 1986, no debe descartarse la posibilidad de que el acentuado crecimiento ocurrido un año antes haya sido resultado de alguna política de carácter temporario, implementada desde la Municipalidad rosarina para atenuar los efectos recesivos del Plan Austral.

Con anterioridad a 1980, el papel de sustituto a la desocupación abierta, —al menos, entre los asalariados de la ciudad de Rosario— fue cumplido con mayor intensidad por Comercio, cuya proporción de asalariados había aumentado del 12% en 1974, al 18,5% en 1979. (Cuadro N° A.2.1.) Desde entonces se operó una disminución, evolucionando, con algunos altibajos, en porcentajes que oscilaron en periodos recesivos de actividad. La proporción más baja de la serie corresponde a octubre de 1986, cuando sólo el 61,3% de los varones de 10 y más años formaban parte de la población económicamente activa. (Cuadro N° A.1.)

En cambio, la tasa de participación femenina registró la tendencia inversa: en 1974 computaba al 25,1% de las mujeres de 10 y más años participando de la actividad laboral; durante 1975 y 1976 se mantuvo próxima al 28%, para descender a niveles próximos al 26% durante los dos años subsiguientes, y a partir de 1980, precisamente cuando comenzó a extenderse la desocupación por incremento de las cesantías, la participación femenina comenzó a incrementarse notablemente, hasta alcanzar su pico máximo en mayo de 1986, con el 35,6%, nivel que hacia octubre de ese año había descendido levemente, al 33,8% de las mismas. (Cuadro N° A.1.).

Cabe hacer notar que esta evolución, que no sólo es similar a la registrada en Rosario, sino también a la verificada en otras ciudades industrializadas del país, pone al descubierto la fuerte conexión existente entre la disminución de la actividad productiva y la mayor tasa de actividad femenina.

En efecto, contrariamente a las hipótesis enunciadas en la década del sesenta, en las cuales se asociaba el incremento de la tasa de actividad femenina con el mayor grado de desarrollo de la actividad productiva ⁽¹⁾, las tendencias descriptas se originan, básicamente, en las mayores facilidades de las mujeres para obtener ocupaciones marginales, poco rentables, y en general, sin el amparo —o con un amparo parcializado— de la legislación laboral y social vigentes.

Esto se constata al comprobar que, tanto en Rosario como en Santa Fe, el crecimiento de la participación femenina se produce no sólo con el simultáneo descenso en la proporción de varones asalariados (Cuadro N° A.3.5.), sino también por el marcado incremento del trabajo por cuenta propia entre las mujeres, y muy particularmente, por fuertes oscilaciones observables a lo largo del tiempo, sobre todo, en Comercio y Servicios, indicadoras de frecuentes entradas y salidas de la mano de obra a la actividad (Cuadro N° A.3.3).

De estas observaciones se desprende, además, que la disminución de las ocupaciones asalariadas entre los varones y el simultáneo incremento del trabajo femenino independiente, han debido significar, al mismo tiempo, un proceso de deterioro en la calidad y estabilidad de los puestos de trabajo, en la medida en que una proporción importante de las actividades por cuenta propia desempeñadas por las mujeres han sido encaradas en función del papel que cumplen como reaseguro suplementario de la actividad del jefe de hogar, y no como ámbito para posibilitar el desarrollo de las capacidades personales.

En ambas ciudades, pero sobre todo en la de Santa Fe, este deterioro en la estabilidad de los puestos de trabajo, también se extendió a las ocupaciones en relación de dependencia, ya que se observan fuertes oscilaciones en la proporción de asalariados sobre el total de ocupados (Cuadro N° A.3). En Rosario, si bien esta evolución es más notable en Comercio, también es observable en Industria, sobre todo a partir de abril de 1983 (Cuadro N° A.3.1). Es probable que la misma esté vinculada con la práctica, cada vez más frecuente, de emplear personal temporario, incentivada por la falta de certidumbre que afecta a las previsiones empresarias en materia de metas productivas.

Resulta difícil, en base a la información existente, cuantificar el deterioro experimentado en el interior de las categorías ocupacionales de la fuerza de trabajo. De todos modos, pueden citarse algunas evidencias detectables a través de la evolución de las mismas en las principales ramas de actividad.

Así, en el caso de Comercio en la ciudad de Santa Fe, se constata, específicamente a partir de 1983, un acentuado paralelismo entre las variaciones que, sobre el total de ocupados de la rama, presenta la proporción de asalariados y la de empleadores, y por la otra, la mar-

(1) Para profundizar sobre esta cuestión, se puede consultar a Recchini de Lattes; Z. y Wainerman, C. "Empleo femenino y desarrollo económico: algunas evidencias", Cuaderno del CENEP N° 6, Buenos Aires, Enero de 1979.

cada falta de correlación que se advierte entre aquéllas y las registradas en el porcentaje de trabajadores por cuenta propia.

En efecto, desde abril de 1983, el porcentaje de asalariados dentro de este sector creció del 45,9% al 50,6% en octubre de 1986; entre ambas fechas, la tendencia creciente sólo fue interrumpida en abril de 1984, cuando volvió a descender al 41,7% del total de ocupados del sector. Simultáneamente, los empleadores del rubro, que en abril de 1983 representaban el 10,5% de los ocupados en esta actividad, crecieron al 17% en mayo de 1986, aunque en octubre del mismo año descendieron al 13,4% y luego de haber disminuido el 6,8% en abril de 1984. En sentido contrario, los trabajadores por cuenta propia de esta misma actividad decrecieron, de casi el 38% a poco menos del 33% en el mismo período, y luego de haberse incrementado abruptamente al 46,6% —el porcentaje más alto de toda la serie— en abril de 1984, precisamente cuando se redujeron asalariados y empleadores. (Cuadro N. A.3.1.).

Si se tiene en cuenta que, para la captación estadística, la categoría del trabajador por cuenta propia se convierte en empleador al contratar mano de obra asalariada, es posible inferir de la antedicha evolución, que el crecimiento asalariado en Comercio, en la ciudad de Santa Fe, se debió a la ocupación de mano de obra en los sectores minoristas de pequeña envergadura. Si se tiene presente la vinculación entre los microestablecimientos y las ocupaciones de escasa productividad y rentabilidad, se podrá concluir que el incremento observado a partir de 1983, estuvo ligado más acentuadamente con la generación de ocupaciones que permitieran suplir la insuficiencia de puestos de trabajo que posibilitaran el desarrollo de una carrera laboral estable y regular.

Cabe reflexionar aquí, sobre los efectos negativos que estas frecuentes entradas y salidas de la actividad tienen sobre la mano de obra, ya que la experiencia profesional es un capital humano de conocimientos y habilidades, cuya adquisición y transmisión sólo es garantizable mediante la práctica regular y continuada de las tareas asignadas a cada puesto de trabajo. Estos efectos negativos no deben medirse únicamente en términos económicos, sino también en lo atinente a la seguridad personal: en un congreso de especialistas latinoamericanos sobre seguridad, higiene y medicina del trabajo efectuado en 1986 en Sao Paulo, para analizar temas sobre prevención de riesgos laborales, la OIT informó que, aún a pesar de la marcada inexactitud que suelen poseer estos datos, se podía afirmar que la tasa de lesiones mortales por cada mil ocupados —particularmente, de la Manufactura y de la Construcción— correspondiente a la Argentina, se había duplicado entre 1979 y 1982, señalándose como una de sus causas, la alta rotación de la mano de obra. (Cfr. Boletín Informativo 4/87 del Laboratorio de Ergonomía Aplicada, de la Facultad de Ciencias Exactas e Ingeniería de la Universidad Nacional de Rosario, Rosario, 1987).

En cuanto a los cambios que, como consecuencia de esta redistribución por sectores, se operaron en el perfil educacional de la mano de obra, una de las variaciones más extendidas a casi todas las ramas de actividad de ambas ciudades se centra en los ocupados sin instrucción, o bien con el ciclo primario incompleto.

Tanto en Rosario como en Santa Fe se registra, en efecto, una disminución generalizada de la fuerza de trabajo de este nivel educativo, a excepción de la Construcción, y en mucho menor medida, en Comercio. Frente a la recesión estos dos sectores parecen haberse constituido en las mejores alternativas laborales para este tipo de mano de obra, sobre todo la Construcción que ha acentuado su condición de actividad con la mayor proporción de mano de obra del más bajo nivel de instrucción en su composición interna. (Cuadro N° A.4.2).

En cuanto a la Industria, si bien durante 1986 disminuyó el total de ocupados de esta rama en la ciudad de Santa Fe, los que no tenían instrucción o contaban con un primario incompleto, incrementaron levemente su participación pasando del 16,5% en mayo al 18,5% en octubre de 1986 (Cuadro N° A.4.2) aumentando así la representatividad de los niveles más ba-

jos de instrucción en el perfil educacional de la mano de obra industrial respecto del correspondiente al promedio de los ocupados.

Esto no ocurrió en la ciudad de Rosario, donde la mano de obra sin instrucción o con primaria incompleta que estaba ocupada en la industria decreció, durante 1986, del 16,6% en mayo al 13,9% en octubre.

En el otro extremo, el personal con estudio universitario completo incrementó su proporción pasando, en el mismo año, del 2,3% al 3,3%, de manera que la reducción de las ocupaciones industriales en Rosario, obró de manera tal que mejoró el perfil educacional de sus ocupados.

Cabe señalar, sin embargo, que existen ciertas características en la distribución de la población por niveles educativos que parecen inflexibles frente a la redistribución operada, como, por ejemplo, la concentración de activos con educación universitaria completa en Servicios —por las exigencias de acreditación formal de estudios que impone la administración pública, la educación y la salud, incluidas en este sector— y en Finanzas. También, la fuerte concentración de ocupados en Industria con nivel primario completo o secundario incompleto, al igual que la alta proporción de ocupados sin instrucción o con primario incompleto que registran la Construcción y la Agricultura, (Cuadro N° A.4.1), a pesar de la escasa representatividad de esta última ya que en la encuesta sólo se capta la población que en los suburbios trabaja en las quintas que circundan la ciudad y la proveen de alimentos.

V. La desocupación visible

Como ya se anticipara, la reducción de las ocupaciones fabriles comenzó a reflejarse en las tasas de desocupación abierta recién a partir de 1980.

Desde entonces, y hasta octubre de 1984, Rosario duplicó, con oscilaciones, este coeficiente, pasando de cifras cercanas al 3% a niveles próximos al 6%, y luego de haberse mantenido, durante 1982, en alrededor del 8%. Durante 1985 sobrepasó el 10% y al año siguiente descendió levemente, permaneciendo en torno del 7%. (Cuadro N° B.1.2).

Cuando se desagregan estas tasas según la condición de actividad anterior de los desocupados, se advierte que este incremento se originó en un aumento de los despedidos. Dicho de otro modo: no fue un estancamiento en la demanda que frenó la incorporación de nuevos trabajadores al mercado laboral, sino lisa y llanamente, una reducción del nivel de actividad económica la que generó un proceso de expulsión de mano de obra. La tasa de cesantes por ramas de actividad permite comprobar que durante esos dos años se intensificaron los despedidos en Industria, Construcción y Servicios. (Cuadro N° B.1.2.1.).

Estos cambios operados en la composición de la desocupación visible acarrearán consecuencias en el nivel de vida de la población, ya que cuando ésta se incrementa por vía de las cesantías y no por dificultades en la incorporación al mercado laboral, la falta de ocupación comienza a afectar más intensamente a los jefes de hogar.

Lo dicho queda de manifiesto en las tasas de desocupación visible según relación de parentesco y sexo. Hasta 1980, Rosario registraba una proporción de jefes de hogar varones desocupados que, particularmente después de 1976, fue inferior al 1,0% del total de jefes varones económicamente activos. En 1981 irrumpe con más del 4,0% de los mismos, y desde entonces, con excepción de 1984, se mantiene en esos niveles, aunque en noviembre de 1985 trepa al pico máximo de la serie, al registrar un 5,5% de jefes varones en esas condiciones. (Cuadro N° B.1.3.).

Entre las mujeres, las jefes de hogar desocupadas registraron un pico en octubre de 1977, que alcanzó al 4,6% del total de jefes mujeres económicamente activas. En los restan-

tes años, y con excepción de 1974, en que registraron un 1,7% de desocupadas, hasta 1979 no se computaron más casos en esa situación. En esa fecha irrumpieron con un 3,3% de las mismas, cifra que, durante 1981 y 1982 fue duplicada, manteniéndose con oscilaciones hasta octubre de 1986, que es la última fecha disponible. Su pico máximo también se registra en mayo de 1985, cuando alcanza al 15,9% del total de jefas de hogar económicamente activas. (Cuadro N° B.1.3).

El incremento de la desocupación visible entre los jefes de hogar aparece asociado a una prolongación en el tiempo que dura el desempleo entre los mismos. Sobre todo en la ciudad de Santa Fe, a partir de abril de 1984, cobraron fuerte gravitación los jefes de hogar que se encontraban desocupados desde hacía más de un año, concentrándose entre el 60% y el 75% del total de jefes desocupados, en el grupo de aquéllos que buscaban activamente una ocupación desde hacía más de 3 meses (Cuadro N° B.2.2.) Rosario también muestra la misma tendencia, pero con una intensidad mucho menor, ya que la proporción de jefes de hogar que, desde 1984 en adelante, habían perdido su ocupación hacía más de tres meses, ha oscilado entre el 30% y el 45% aproximadamente, del total de jefes de hogar desocupados, alcanzando, en una sola ocasión —noviembre de 1985—, un pico del 60,3% de los mismos en esas condiciones (Cuadro N° B.2.2.).

A pesar de las tendencias descriptas, en ambas ciudades es más acentuada la presencia de los no jefes de hogar en todos los periodos de tiempo de desempleo considerados (Cuadro N° B.2.1). De ahí, por otra parte, que no se adviertan cambios significativos en las edades y sexos en que se concentra mayormente la desocupación (Cuadro N° B.1). En efecto, tanto en Rosario como en Santa Fe, y como lo ha hecho a lo largo de todo el período considerado, la desocupación continúa afectando con mayor intensidad a las mujeres, y a los grupos de edades jóvenes de ambos sexos.

La mayor proporción de jefes de hogar desocupados por periodos de tiempo más largos, que caracteriza a la desocupación visible de la ciudad de Santa Fe se vincula con la condición, ya comentada, de sede administrativa del gobierno provincial que goza esta ciudad. Como de ello se deriva la posibilidad de contar con un ingreso complementario regular y estable dentro del núcleo familiar, los jefes de hogar no necesitan por lo general, recurrir a actividades transitorias para afrontar la situación derivada del desempleo.

La desagregación de las tasas de desocupación visible según condición de actividad anterior de los desocupados también permite examinar lo ocurrido con aquéllos que salieron a buscar trabajo por primera vez.

En este examen debe tomarse en consideración que, en general, se trata de trabajadores secundarios cuyo comportamiento está, si no condicionado, al menos vinculado a la evolución de la tasa de cesantías, en la medida en que, como ya se ha visto, las mismas afectan con mayor intensidad a los jefes de hogar.

En Rosario, durante todo el período considerado, los nuevos trabajadores desocupados registraron sus niveles más altos durante 1985 cuando llegaron a representar, en mayo, el 3,2% de la población económicamente activa, y en noviembre, el 3,3% de la misma, lo cual significaba que algo más de un tercio del total de desocupados visibles de esta ciudad estaba compuesto por quienes intentaban incorporarse al mercado laboral por primera vez.

Cabe reiterar que los dos relevamientos correspondientes a 1985 son, también, los que arrojaron las más altas tasas de despidos que se hayan registrado desde 1984 en adelante (Cuadro N° B.1.2.). Una variación similar, pero de menor intensidad, se produjo durante 1982, cuando los despidos se aproximaron al 6% en los dos relevamientos anuales; correlativamente, quienes salían a buscar trabajo por primera vez también se incrementaron, registrando un 2,6% y un 2,8%, respectivamente, de la población activa. Parecería ser, pues, que en Rosario, el crecimiento de las cesantías arrastraría consigo el de los nuevos trabaja-

dores, dando así, validez, a la hipótesis que afirma que, frente a los despidos —que, una vez más, afectan con mayor intensidad a los jefes de hogar— los restantes integrantes del núcleo familiar salen a ofrecerse al mercado, por la necesidad de sustituir, aunque sólo sea temporalmente, el principal ingreso del hogar.

Cabe señalar, sin embargo, que si bien las cesantías disminuyeron levemente durante 1986, el porcentaje de desocupados que salieron a buscar trabajo por primera vez decreció muy fuertemente, retornando a los históricos niveles inferiores al 2% de la población activa, lo que, al menos impone restricciones a la aplicación generalizada de esta hipótesis. No debe descartarse, tampoco, la posibilidad de que esta tendencia se haya visto fuertemente contrarrestada por aquella otra derivada del desaliento que se extiende entre los trabajadores complementarios, y que provoca el retiro de esta oferta del mercado, ni bien las condiciones familiares lo permiten.

Estas hipótesis no se verifican en la ciudad de Santa Fe, donde el porcentaje de quienes buscaban trabajo por primera vez sin encontrarlo, ha crecido permanentemente, casi a un ritmo similar al de los expulsados de la actividad, hallándose en varias fechas, por encima de la registrada para estos últimos. Podría concluirse, en base a esta comprobación, que la desocupación visible de esta ciudad se ha originado predominantemente, en un insuficiente ritmo de creación de puestos de trabajo como para absorber el crecimiento vegetativo de la oferta. Sin embargo, como ya se ha constatado al examinarse la redistribución de la fuerza de trabajo por ramas de actividad, la creciente proporción de asalariados ocupados en Servicios encubrió la fuerte reducción de mano de obra registrada en los restantes sectores —sobre todo, los productores de bienes—, de manera tal que, aún sin serlo, aparece como más importante la desocupación entre aquéllos que buscan trabajo por primera vez. En efecto, Servicios, que desde 1984 ha brindado ocupación a alrededor del 55% de los asalariados de esta ciudad, sólo ha registrado dos picos de despidos en lo que va de la década: uno, casi al iniciarse el gobierno constitucional, en abril de 1984, con el 6,9% respecto de los trabajadores del sector, y el otro en mayo de 1986, cuando volvió a trepar al 5,9% de los mismos. Cabe advertir que en ambas fechas se registraron los porcentajes más altos de asalariados ocupados en esta rama de actividad, sobrepasando en ambas ocasiones, el 65% del total de trabajadores dependientes ocupados en la ciudad de Santa Fe.

Sin embargo, debe señalarse que las actividades productoras de bienes de esta ciudad —Industria y Construcción—, han contribuido, en conjunto, con un número de despidos, si no igual, por lo menos, bastante más persistente a lo largo del tiempo, que las cesantías generadas en Servicios; de manera tal que, aún cuando cuentan con una menor proporción de ocupados, sus tasas de desocupación visible alcanzaron desde 1974 hasta la fecha una mayor gravitación que las registradas en aquel sector.

En cuanto a Rosario, se comprueba, respecto de los sectores que más contribuyeron a incrementar la tasa de desocupación visible, que al iniciarse la década del ochenta, los despidos provenían en su mayoría, de Industria, Construcción y Servicios, pero desde 1984 en adelante, casi todas las actividades han estado registrando altas tasas de desocupación visible. (Cuadro N° B.1.2.1.).

Cabe señalar, finalmente, que la desagregación de las tasas de desocupación según el nivel de instrucción, pone de manifiesto la contracara de las tendencias que con relación a las características ocupacionales acompañaron la redistribución operada en la fuerza de trabajo ocupada.

En efecto, tanto en Rosario como en Santa Fe, la desocupación afectó con mayor intensidad los niveles más bajos de la estratificación educacional. En Rosario, las tasas más altas se registraron entre los desocupados sin instrucción, mientras que en Santa Fe, fueron más afectados quienes tenían el ciclo primario incompleto. Y en el otro extremo de la escala, los

que tenían educación universitaria completa fueron, en ambas ciudades, los que registraron menos tasas de desocupación (Cuadro N° B.1.4.).

Estas variaciones, que inciden mejorando el perfil educacional de la mano de obra ocupada, responden obviamente al criterio empresario de conservar la fuerza de trabajo cuya formación en el puesto de trabajo resulta más costosa, y por ende, la que plantea mayores dificultades de sustitución en el mercado de trabajo.

La consecuencia que ello acarrea a lo largo del tiempo en la situación socioeconómica de la población en general, no sólo debe medirse considerando la vinculación existente —más acentuada por este proceso— entre los sectores de bajos niveles educativos y la carencia de ocupaciones, sino además, porque ello significó una correlativa redistribución regresiva del ingreso no monetario, adicional a la generada directamente por la política salarial aplicada. En efecto, a la vinculación existente —como corresponde— entre las menores calificaciones y las menores remuneraciones, se suman las condiciones generadas por todo este proceso de redistribución de la mano de obra seguido de fuerte desocupación, que acentuó aún más la asociación entre los menores niveles de instrucción y la precariedad de los empleos, y con ellos, su supresión, o al menos, el retaceo, de los beneficios sociales ligados a la estabilidad de los empleos, tales como jubilación, obra social, asignaciones familiares, vacaciones, indemnización, etcétera.

VI. Demanda de empleo y subutilización de mano de obra

Vinculado no sólo al problema de la desocupación sino también al deterioro experimentado por los puestos de trabajo y los ingresos, la evolución del número de ocupados que, al momento del relevamiento, se encontraban buscando activamente otra ocupación —dato que también es proporcionado por la EPH—, constituye un buen indicador para medir —si no en toda su dimensión, al menos en sus segmentos más precarios o más urgidos— la magnitud que ha adquirido el número de puestos de trabajo que la oferta visualiza como alternativa a la desocupación abierta.

En Rosario, estos porcentajes han estado creciendo a partir de 1981, y salvo los registros de abril de 1984, en que descendió a niveles históricos, en las restantes fechas alcanzó proporciones nunca registradas con anterioridad llegando, en noviembre de 1985, al 22.2% de la población activa de Rosario. (Cuadro N° B.3).

Por su parte, en la ciudad de Santa Fe, la tendencia al crecimiento de tales porcentajes se manifestó a partir de 1980, aunque con algunos altibajos. De todos modos, siempre se mantuvo en niveles inferiores a los de Rosario y si bien su pico más alto también fue registrado en noviembre de 1985 el mismo fue algo menor al 19% de la población activa de la ciudad de Santa Fe.

Estos porcentajes relativamente menores que los de Rosario no hacen más que corroborar lo ya señalado respecto de la regularidad de los ingresos complementarios que implica la ocupación de mano de obra femenina en la administración pública de la capital santafecina y su conexión con las tasas de desocupación abierta más elevadas que registra esta última ciudad.

Contrariamente a ello, los mayores porcentajes de ocupados buscando otra ocupación que registra Rosario, indica niveles superiores de desempleo encubierto en esta ciudad, donde la ocupación femenina ha tendido más acentuadamente hacia la ocupación transitoria, y, consecuentemente, los ingresos no poseen la regularidad de los salarios públicos.

El acentuado incremento en la proporción de ocupados que buscaban otra ocupación ob-

servable en noviembre de 1985, estuvo asociado a un descenso en el promedio de horas trabajadas y a una simultánea caída en los niveles de ingresos de la población.

En lo que respecta al descenso en las horas trabajadas, cabe señalar que el mismo se produjo tanto entre los ocupados como entre los subocupados. Durante 1985, los ocupados de la ciudad de Rosario que, históricamente, giraban en torno de las 42 horas semanales, habían descendido a algo menos de las 40 horas semanales, y si bien este promedio no constituye el nivel más bajo de toda la serie —ya que éste se registró en octubre de 1980—, el descenso de 1985 se caracteriza por mantenerse a lo largo de tres fechas consecutivas de la EPH, que se iniciaron en octubre de 1984; y si bien en mayo de 1986 se experimentó un leve crecimiento de este promedio, en octubre del mismo año —que es la última fecha disponible— cayó a niveles más bajos aún que el período antedicho, ya que apenas llegó a las 38 horas y media semanales (Cuadro N° C.1).

En cuanto a los subocupados que, históricamente, sobrepasaban las 21 horas semanales, durante 1985 y 1986 se mantuvieron, con algunas oscilaciones, en torno de las 20 horas semanales. (Cuadro N° C.1).

La misma tendencia se verificó en Santa Fe, pero con un promedio de horas semanales trabajadas mucho más bajo, ya que los ocupados de esta ciudad nunca sobrepasaron las 41 horas semanales, quizá —también aquí— por la gravitación que tiene en su estructura, la mano de obra ocupada en Servicios. Lo cierto es que este promedio experimentó un descenso a partir de abril de 1984, que fue muy leve hasta mayo de 1985, pero que, a fines de ese año fue bastante fuerte, al registrar un poco más de 37 horas semanales. Si bien en mayo de 1986 volvió a recuperarse, aproximándose a las 39 horas, en octubre cayó nuevamente y en forma más intensa que un año antes, ya que bajó a 36 horas y 19 minutos semanales. (Cuadro N° C.1).

En cambio, el promedio de horas trabajadas por los subocupados de la ciudad de Santa Fe históricamente ha sido, respecto del de Rosario, levemente más alta, y mostrando un aumento claramente acentuado en las fechas de mayor descenso en el promedio trabajado por los ocupados. (Cuadro N° C.1.).

La caída en las horas trabajadas por los ocupados observable en las fases más agudas de los períodos económicos recesivos, pone de manifiesto, si no la existencia de una captación incorrecta del subempleo por medio de las preguntas de la EPH, al menos la presencia no advertida de un subempleo voluntario.

Recuérdese, en efecto, que sólo en el caso que el respondente declare trabajar un tiempo semanal inferior a las 35 horas, se le pregunta si desea trabajar más tiempo; y sólo si responde afirmativamente, es computado como un subocupado.

Sin embargo, el tiempo promedio de horas semanales trabajadas por la población activa revela que la misma no se halla sujeta a una determinación formal como es el de las horas legalmente establecidas. Al igual que la decisión de afrontar un empleo, también el deseo de prolongar la jornada de trabajo está condicionado por la situación imperante en el mercado de trabajo. Dicho de otra manera: también entre quienes trabajan menos de 35 horas semanales existen personas que renuncian temporalmente al deseo de trabajar por más tiempo, a la espera de que se operen cambios favorables en las condiciones laborales.

Estas son las razones que dan lugar a la medición, en términos de desempleo equivalente, de la masa de horas no trabajadas por aquellos trabajadores que, al margen de los deseos declarados por los respondentes respecto de aumentar o no las horas trabajadas, se desempeñaron en jornadas inferiores al promedio, conformando, junto con la tasa de desocupa-

ción visible, un coeficiente de subutilización global de la mano de obra, aunque, eso sí, medido exclusivamente en base al tiempo trabajado (1).

En Rosario, el porcentaje de subempleo involuntario equivalente a desocupados creció bruscamente a partir de 1981, y si bien durante 1984 descendió a niveles históricos, a partir de mayo de 1985 volvió a crecer fuertemente hasta alcanzar, durante 1986, un equivalente al 5,7% de la población activa, lo que constituye la más alta proporción nunca antes registrada desde el relevamiento de 1974. En cambio, el subempleo voluntario equivalente, aunque tendió a aumentar, se mantuvo entre un 11% y un 12% de la población activa; de todos modos, debe reconocerse que en 1986 se registraron durante dos relevamientos seguidos, los porcentajes más altos observables desde 1974 en adelante. (Cuadro N° C.1).

En la ciudad de Santa Fe, si bien el subempleo involuntario ha estado creciendo en los últimos años, ello no se ha producido en base a saltos bruscos, por lo menos hasta octubre de 1986; tampoco había aumentado a proporciones similares a las registradas en Rosario, ya que desde 1984 pasó de cifras que rondaban el 2% a más del 3%, sosteniéndose en torno de esta cifra hasta la fecha antedicha, en que prácticamente igualó los registros de esa ciudad, al acusar un 5,5% de desempleo equivalente.

En cambio, en el caso del subempleo voluntario, las similitudes son mayores, porque también en Santa Fe el desaprovechamiento originado entre los ocupados equivale a una proporción que varía entre un 10% y un 12% de la población activa. (Cuadro N° C.1).

Cabe mencionar que, más allá de la evolución de los distintos componentes del desaprovechamiento de la fuerza de trabajo, lo cierto es que, en ambas ciudades, la tasa de subutilización total mantuvo una tendencia creciente, llegando a aumentar entre 1974 y 1986, alrededor de 10 puntos porcentuales. Así, en la ciudad de Santa Fe el desaprovechamiento global originado en las horas-hombre que la actividad económica no ha utilizado, alcanzaron en octubre de 1986 una dimensión igual a poco menos del 30% de la población activa de Santa Fe, y a alrededor del 28% de la fuerza de trabajo de Rosario.

La menor proporción de esta última ciudad, proviene de la menor tasa de desocupación visible registrada en ella. En contraposición con ello, cabe reiterar el promedio notablemente inferior de horas trabajadas por los ocupados de Rosario, respecto del registrado en Santa Fe y que permite corroborar, una vez más, la ya comentada hipótesis sobre las mayores posibilidades de afrontar la desocupación visible que esta última ciudad brinda, gracias a la ocupación en la administración pública provincial, de la mujer, en tanto trabajadora secundaria.

VII. Evolución del Ingreso y Cambios en la estructura distributiva

La vinculación entre niveles de ingresos y búsqueda de otra ocupación por parte de quienes se encuentran trabajando queda claramente de manifiesto en noviembre de 1985, cuando en Rosario se registraron las tasas más altas de desocupación, y en Santa Fe se re-vertió la tendencia decreciente que venían registrando las suyas, operándose un simultáneo descenso en las horas trabajadas, junto con una marcada disminución de asalariados de la Industria, en favor de Servicios en Rosario, y en favor de la Construcción en Santa Fe.

Para esa fecha, el ingreso promedio de la población total de Rosario había experimentado una caída real del 17,5% respecto de octubre de 1984, y en Santa Fe, del 17,0% respecto de la misma fecha. (Cuadro N° D.1).

Conviene aclarar, a este respecto, que sólo a partir de abril de 1984 se cuenta con información homogénea relacionada con los ingresos. En efecto, debe tenerse en cuenta que a partir de octubre de 1983, la EPH comienza a dar a conocer esta información procesada en

(1) Sobre las definiciones de los conceptos empleados y el método operativo de cálculo de la tasa de subutilización de la mano de obra, ver el Anexo Metodológico.

base a la escala decilica, y dado que, para las ciudades santafecinas, esa fecha no se encuentra disponible en el Instituto Nacional de Estadística y Censos, se ha adoptado como punto de partida el relevamiento subsiguiente, que corresponde a la fecha ya mencionada de abril de 1984.

Con respecto a las antedichas caídas en el poder adquisitivo de los ingresos promedio, debe señalarse que las mismas no fueron las más severas de las registradas en los períodos considerados. En efecto, en ambas ciudades, el decrecimiento más acentuado en los niveles reales de los ingresos promedio de la población se verificó en el período inmediatamente anterior, de abril de 1984 a mayo de 1985, en el cual Rosario experimentó una pérdida del 33,6% de sus ingresos promedio, mientras que en Santa Fe fue del 22,2%.

Cabe advertir, sin embargo, que en este último período citado, el factor que actuó con mayor intensidad sobre la caída real de los ingresos fue la acelerada inflación desatada en aquel entonces. En cambio, hacia noviembre de 1985, cuando ya se habían cumplido más de 5 meses de entrada en vigencia del Plan Austral, la desaceleración de los precios verificada en aquel entonces, redujeron la importancia de la inflación como factor determinante de la caída de los ingresos, adquiriendo relevancia la reducción del nivel de actividad.

Precisamente por eso la pérdida en el promedio de los ingresos de Rosario, donde la ponderación de las percepciones originadas en el sector productivo es más alta que en Santa Fe, fue bastante más pronunciada que en esta última ciudad.

Incluso si se consideran los períodos en base a dos fechas consecutivas, se advierte que entre los dos relevamientos correspondientes a 1984, año en que se puso en práctica la política de ajustes trimestrales retroactivos, Rosario registró una caída promedio de 5,2% entre abril y octubre, mientras que en Santa Fe se operó una recuperación casi de la misma magnitud, ya que fue del 5%. Asociado a esta evolución, el promedio de horas semanales trabajadas en Rosario había experimentado una disminución de más de una hora, mientras que en Santa Fe había permanecido prácticamente invariable, luego de haber logrado un aumento considerable respecto del promedio registrado en abril de 1983. (Cuadro N° C.1).

Entre mayo y noviembre de 1985, —período que coincide, justamente, con los primeros meses de entrada en vigencia del Plan Austral— se operó una recuperación en el valor promedio de los ingresos de ambas ciudades; en Rosario alcanzó el 17,8%, considerablemente más alta que en Santa Fe, donde fue del 12%.

Es probable que estas diferencias en favor de Rosario deban atribuirse, una vez más, a la lenta recuperación que, por aquel entonces, registraron según la Encuesta Industrial las horas trabajadas en la industria. Esta tendencia iniciada en julio, alcanzó su pico máximo en octubre, que fue, precisamente, el mes al que correspondieron los ingresos por los cuales se inquirió en el segundo relevamiento que la EPH efectuó ese año. (*)

En el período subsiguiente, de noviembre de 1985 a marzo de 1986, los ingresos promedio de ambas ciudades experimentaron un nuevo decrecimiento, que fue más acentuado en Santa Fe, donde la pérdida alcanzó un 11% respecto del promedio percibido en noviembre, posiblemente como consecuencia de una mayor gravitación del congelamiento salarial, que fue mucho más riguroso en el sector público.

Finalmente, entre mayo y octubre de 1986, volvió a operarse una recuperación en el pro-

(*) Como puede constatarse, esta recuperación no se refleja en el promedio de las horas semanales trabajadas que surge de la EPH y que se transcribe en cuadro N° C.1. Debe tenerse presente que las preguntas relacionadas con el tiempo trabajado corresponden a la semana de referencia, y a ésta se le asigna habitualmente, la semana calendario inmediatamente precedente a la iniciación del relevamiento. En esta ocasión, la semana de referencia fue fijada entre el 10 y 16 de noviembre, mes en que de acuerdo a la Encuesta Industrial volvió a decrecer el índice de horas obrero trabajadas en la manufactura. En cambio, la información solicitada respecto de los ingresos corresponden al mes calendario completo inmediatamente anterior al de la realización de la encuesta, que en esta ocasión fue el de octubre de 1985. Conviene reiterar una vez más que, durante ese año, ese fue el mes que registró el pico más alto de horas trabajadas una vez que entró en vigencia el Plan Austral.

medio, como consecuencia sobre todo, de los acuerdos que hacia el mes de agosto de ese año, se firmaron en los distintos gremios. Esta afirmación se sustenta en el hecho de que estos incrementos no tuvieron un correlativo aumento del nivel de actividad, puesto que el promedio semanal de horas trabajadas en ambas ciudades experimentó una disminución importante, erigiéndose, en el caso de Rosario, en el registro más bajo desde que se inició la EPH.

Sin embargo, a pesar de los aumentos concedidos en este último período, la evolución real que registraron los ingresos promedio de la población de ambas ciudades, entre abril de 1984 y octubre de 1986, muestra que en los dos casos se operó un considerable retroceso en el poder adquisitivo que los mismos tenían en la primera fecha. Ligado al menor nivel de actividad productiva, dicho retroceso fue, en Rosario, superior al doble de la magnitud alcanzada en Santa Fe (Cuadro N° D.1). Como consecuencia de ello, se comprueba que, si bien los ingresos promedio de Rosario se mantuvieron constantemente en valores reales superiores a los alcanzados por Santa Fe, a lo largo del tiempo esa diferencia tendió, aunque con algunos altibajos, a reducirse.

Ya se ha señalado que, hasta mayo de 1985, el factor predominante en la pérdida del poder adquisitivo de los ingresos ha sido la aceleración del proceso inflacionario, mientras que, con posterioridad a esa fecha, adquirió relevancia la tendencia a la disminución que se fue operando en el tiempo de trabajo semanal.

Esta diferenciación de los factores que más han incidido sobre el deterioro del valor real de los ingresos guarda importancia por el distinto impacto que los mismos tuvieron en cada uno de los tres estratos considerados.

En líneas generales, es posible constatar que, cuando predominó el factor inflacionario, las pérdidas más grandes se centraron en los estratos más bajos, mientras que la reducción del nivel de actividad afectó principalmente los ingresos de los estratos medios.

En ambas ciudades se constata que en los cuatro deciles inferiores de la escala —los cuales, en conjunto, constituyen el denominado estrato bajo—, alrededor del 50% de sus perceptores no se desempeñan en la actividad económica (Cuadro N° D.3). Gran parte de los mismos son jubilados del Sistema Nacional de Previsión, cuyos haberes han sido profundamente afectados por la conjunción de dos factores: el fuerte proceso inflacionario desatado hasta la entrada en vigencia del Plan Austral, y la falta de actualización a que se han visto sometidos tales haberes, como consecuencia de la crisis que atraviesan las Cajas Nacionales de Previsión.

Esta hipótesis sobre los pasivos se ve, en parte corroborada, al constatar que la presencia de perceptores no activos pierde importancia en los restantes estadios de la escala de ingresos. Por otra parte, la misma varía según la ciudad de que se trata. Así, en el estrato medio de la ciudad de Rosario, los inactivos no sobrepasaron el 13% del total de perceptores durante el período estudiado, y en el alto, rondaron el 6% de los mismos. En la ciudad de Santa Fe, en cambio, si bien en el estrato medio se mantuvieron varias veces en torno del 13%, más de una vez alcanzaron niveles que oscilaron entre el 15% y el 18%, mientras que en el alto mostraron una clara tendencia creciente, ubicándose en torno del 12% al 13% de los perceptores de este estrato.

Es probable que estas diferencias —tanto en el porcentaje de perceptores como en las distintas tendencias observadas— deban atribuirse a una proporción más alta de jubilados de las Cajas provinciales en la ciudad de Santa Fe, respecto de Rosario, como consecuencia, una vez más, de la gravitación que tiene el sector público en la estructura ocupacional de este aglomerado. Como es sabido, la política en torno a la actualización de los haberes que han seguido estas Cajas ha sido independiente de la adoptada por el Gobierno Nacional, y probablemente en esta realidad resida la explicación de las antedichas diferencias.

Pero la distribución regresiva no sólo se originó por vía de las remuneraciones de los perceptores no activos; también entre los activos se advierte un proceso similar.

Una de las formas en que queda de manifiesto dicho proceso es a través del crecimiento que experimentó la proporción de quienes perciben remuneraciones cuyos montos corresponden al estrato bajo.

En 1984, alrededor del 24% de los activos de la ciudad de Santa Fe percibían tales remuneraciones, mientras que en 1986 se habían elevado el 26% de los mismos (Cuadro N° D.2). Como éstos, a su vez, se mantuvieron en alrededor del 36% del total de perceptores (Cuadro N° D.3), la distribución regresiva debió operarse en base a un descenso en los niveles de ingresos de quienes estaban comprendidos en los estratos superiores.

En Rosario también se registró un incremento en la proporción de activos perceptores de bajas remuneraciones, aunque fue más leve, ya que pasó del 23,1% en abril de 1984 al 25% en noviembre de 1985, manteniéndose en ese valor hasta fines de 1986. Claro que, en este caso, la tendencia estuvo acompañada de un incremento, también leve, de la proporción activos sobre la población total.

Por lo ya señalado en varias oportunidades, es probable que tal incremento, protagonizado seguramente por los trabajadores secundarios, haya significado la inserción adicional de mano de obra en los niveles más bajos de la escala de remuneraciones, reflejándose en el antedicho incremento.

Esto se ve, hasta cierto punto corroborado, por el incremento que es posible observar en la proporción de los no jefes de hogar económicamente activos con ingresos bajos, que, de casi el 33% registrado en abril de 1984, pasó a porcentajes que variaron entre el 36% y el 39% del total de no jefes activos. Simultáneamente, los jefes de hogar activos que percibían ingresos bajos se mantuvieron en torno del 13% durante los tres años analizados, con excepción de noviembre de 1986 en que se elevó a casi el 16% del total de jefes activos (Cuadro N° D.2.), justamente en la misma fecha en que el promedio de horas semanales trabajadas por los ocupados registró su mayor descenso desde 1974 a la fecha.

En cuanto a los diferenciales por categoría ocupacional, en ambas ciudades se constata cierta correlación entre la aceleración del proceso inflacionario y el incremento, en el total de no asalariados, de aquéllos con ingresos comprendidos en el estrato bajo (Cuadro N° D.4), mientras que en noviembre de 1985, en las dos localidades se operó un brusco descenso de tales porcentajes, aunque volvieron a incrementarse durante 1986.

En cambio, entre los asalariados perceptores de bajas remuneraciones se operó el proceso inverso: es decir, se redujeron sus proporciones durante el período de alta inflación, para incrementarse a partir de noviembre de 1985, manteniéndose, tanto en Rosario como en Santa Fe, en alrededor del 28% a fines de 1986 (Cuadro N° D.4).

En cuanto a los diferenciales que puedan captarse por sexo y ramas de actividad los datos sobre ingresos reflejan tendencias bastante erráticas y si bien no debe perderse de vista que la desagregación a este nivel de información puede estar afectado por el margen de error de la muestra, de todos modos es posible señalar que tanto en Rosario como en Santa Fe se registró, sobre todo en 1986, un generalizado incremento, en casi todas las ramas de actividad, de asalariados con remuneraciones de estrato bajo (Cuadro N° D.5).

Por otra parte, esta apertura pone en evidencia, una vez más, que la proporción de mujeres con ingresos bajos son, en todas las fechas observadas, notablemente superiores a la de los hombres: a partir de noviembre de 1985, los asalariados varones con remuneraciones bajas representaban alrededor del 20% del total de asalariados varones de cada una de las ciudades; en cambio, las asalariadas mujeres de Santa Fe que percibían ingresos bajos va-

riaron entre el 33 % y el 39,5 % y las de Rosario, entre el 40 % y el 43 % del total de asalariadas mujeres de esta ciudad (Cuadro N° D.5).

Otro tanto ocurre con los diferenciales por sexo correspondientes a los no asalariados, aunque se advierten ciertos rasgos distintivos en cada ciudad. En efecto, entre los no asalariados varones de Rosario, la proporción de perceptores en el estrato bajo se mantuvo en niveles relativamente menores que en Santa Fe: mientras que en aquella rondó el 15 % de los mismos, en esta última estuvo en torno del 22 % de los suyos (cuadro N° D.6). Estas diferencias provienen, básicamente, de la mayor gravitación relativa que en Santa Fe tienen los sectores Comercio y Servicios, sobre todo dentro de este agrupamiento de activos, conformado en su mayor parte por trabajadores por cuenta propia.

Esta característica distintiva entre ambas ciudades se invierte en el caso de las no asalariadas mujeres. En efecto, en las dos localidades, la proporción de receptores de ingresos bajos pertenecientes a esta categoría de trabajadoras supera considerablemente la registrada por los varones, pero mientras en Santa Fe, en casi todas las fechas analizadas, dicha proporción no llegó a duplicar la registrada por los varones, en Rosario, más que triplicó los porcentajes alcanzados por los suyos.

Esto revela que las trabajadoras por cuenta propia de la ciudad de Santa Fe se hallan en una mejor posición relativa que las de la ciudad de Rosario, fundamentalmente como consecuencia de los ingresos más elevados que en aquella localidad declararon percibir las mujeres que se desempeñaban en Comercio y Servicios, que son las actividades en las cuales, en ambas ciudades, se concentra el grueso de este tipo de trabajadoras.

Finalmente, cabe señalar, respecto de la pérdida registrada en los ingresos percibidos por la población comprendida en el estrato medio, que, en ambas ciudades, la misma se operó durante 1986.

En Rosario, el ingreso promedio de este estrato que, en noviembre de 1985 representaba el 92,8 % del ingreso medio total, descendió al 85,7 % en octubre de 1986. Durante esas fechas, el ingreso promedio correspondiente al estrato bajo permaneció prácticamente sin variantes, mientras que el estrato alto se elevó, alcanzando los niveles más altos dentro del periodo considerado. (Cuadro N° D.1).

En Santa Fe ocurrió otro tanto, ya que en noviembre de 1985 el ingreso promedio del estrato representaba el 94,1 % del ingreso promedio total, mientras que en octubre de 1986 había descendido al 91,2 % del mismo. Si bien el ingreso promedio del estrato bajo sufrió algunas oscilaciones a lo largo del periodo analizado, de todos modos puede advertirse una leve tendencia al decrecimiento en favor de los perceptores de ingreso altos, por lo que la distribución regresiva operada en Santa Fe afectó a un abanico de perceptores más amplio que en Rosario.

Si, por otra parte, se tiene en cuenta que, en los sectores medios y altos de Rosario, alrededor del 90 % de los perceptores son activos, y en Santa Fe, los mismos giran en torno del 85 % (Cuadro N° D.3), se advertirá la importancia que adquiere para una correcta interpretación de las variaciones en el valor real de los ingresos de estos sectores, el nivel de actividad medido a través de las horas trabajadas. Y como ya fuera señalado, en ambas ciudades el promedio semanal de horas trabajadas mostró una tendencia decreciente, alcanzando su punto más bajo, precisamente, durante 1986. Esta es, por otra parte, una de las causas —quizás la más importante— del fuerte crecimiento operado en la proporción de ocupados que, en los últimos años, se hallaban buscando otra ocupación (Cuadro N° B.3)

Cabe añadir, por último, que en esta distribución regresiva en favor del 20 % de perceptores con los ingresos más altos, no es ajena a la política empresaria de conservar la mano de obra con mayor especialización cuya sustitución es costosa, la cual, por el mero hecho de mantener actualizadas las remuneraciones que la misma percibe, le ha permitido ganar posición relativa dentro de la escala de ingresos.

ANEXO ESTADISTICO

GRAN SANTA FE

CUADRO A.1

GRAN SANTA FE

Tasas de actividad por grupos de edades y sexos de la población de 10 años y más (1).
 Octubre 1974 - Octubre 1986

Sexo y Grupos de Edades	Octubre de										Abril de	1984		1985		1986	
	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	Abril	Oct.	Mayo	Nov.	Mayo	Oct.	
Varones	62,4	63,1	61,5	65,1	65,0	65,2	61,7	63,4	64,1	64,5	61,5	63,2	61,9	63,9	61,6	61,3	
10 - 14	3,8	3,0	4,2	2,2	2,5	0,7	---	7,3	2,8	7,8	3,4	2,8	1,4	1,8	1,4	1,9	
15 - 19	38,4	37,2	39,1	39,9	38,8	34,9	36,3	38,1	49,0	45,7	32,4	44,4	36,8	40,6	42,2	37,3	
20 - 24	66,9	68,7	62,9	76,9	83,6	84,5	81,0	76,5	77,8	76,7	79,8	78,5	80,3	83,2	78,2	77,6	
25 - 29	91,9	92,7	94,0	96,6	96,8	95,7	96,0	95,0	95,7	97,0	97,8	95,3	94,6	99,0	91,7	96,3	
30 - 39	98,5	98,8	96,7	96,3	97,6	98,5	96,2	97,7	98,7	98,1	95,8	96,9	97,4	96,9	94,8	97,5	
40 - 49	95,6	97,0	97,6	95,9	90,8	92,9	93,9	91,4	91,4	92,9	95,3	93,9	87,6	95,2	96,0	95,5	
50 - 59	82,3	84,2	80,6	80,4	75,2	79,7	79,3	73,6	77,0	75,1	77,7	75,5	81,5	83,0	81,4	82,5	
60 - 69	29,8	36,4	33,0	31,8	28,0	29,4	31,7	24,3	26,8	25,4	28,3	32,5	33,2	35,3	30,9	31,0	
70 y más	4,8	7,8	4,5	3,7	3,0	4,8	4,9	7,3	4,7	5,9	5,9	14,0	6,1	8,1	7,5	---	
Desconocido	100,0	---	---	---	41,7	---	---	---	---	---	100,0	52,1	66,2	51,0	100,0	100,0	
Mujeres	25,1	27,8	27,7	25,9	25,9	27,4	29,2	34,4	33,9	31,1	31,4	33,3	32,8	35,1	35,6	33,8	
10 - 14	1,3	3,2	4,0	1,9	3,3	3,0	2,2	2,7	4,0	1,7	8,5	3,3	0,7	0,7	3,5	1,7	
15 - 19	24,0	21,8	26,4	18,4	21,8	19,2	26,4	33,6	31,6	30,2	22,4	29,0	26,8	39,1	25,9	28,3	
20 - 24	43,5	46,3	53,1	50,4	57,5	50,8	45,2	64,3	68,0	61,7	50,9	52,6	53,9	53,3	52,6	50,5	
25 - 29	47,8	49,5	42,1	41,9	38,9	46,8	62,5	67,3	61,7	64,3	50,6	56,7	63,9	56,7	58,3	53,7	
30 - 39	34,4	38,8	42,7	42,2	39,6	47,6	48,6	50,5	54,3	47,9	50,1	54,6	46,7	53,9	59,9	54,2	
40 - 49	32,9	40,2	40,0	35,2	34,4	38,5	41,8	48,0	46,9	42,1	49,7	53,3	49,6	51,6	54,4	55,7	
50 - 59	23,7	26,5	19,5	21,5	18,8	17,0	18,6	30,3	28,9	26,9	22,9	26,2	28,4	29,0	29,1	31,6	
60 - 69	6,1	7,2	7,5	6,6	5,3	8,3	7,0	5,1	5,3	4,4	8,4	5,8	10,3	15,0	11,8	12,2	
70 y más	1,7	0,8	0,8	2,5	1,7	0,7	2,5	4,4	0,7	0,6	1,5	5,0	3,1	0,9	1,5	0,7	
Desconocido	50,0	---	---	---	---	---	---	100,0	---	---	---	---	100,0	---	32,9	32,6	

(1) Excluye a los de condición de actividad desconocida.

FUENTE: Elaboración propia con datos de INDEC, Encuesta Permanente de Hogares.

CUADRO A.1.1

GRAN SANTA FE

Tasas de actividad, según relación de parentesco y sexo.
 Octubre 1974 - Octubre 1986

Relación de parentesco y sexo	Octubre de										Abril de	1984		1985		1986	
	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	Abril	Oct.	Mayo	Nov.	Mayo	Oct.	
Varones																	
Jefes (1)	76,6	78,2	75,7	77,1	75,4	74,5	72,4	69,8	72,4	74,2	74,7	76,9	74,6	78,3	77,1	76,8	
Cónyuges (2)	45,8	53,0	74,8	28,4	59,2	64,8	75,1	75,4	66,2	90,5	47,6	44,3	29,1	80,9	76,3	63,5	
Hijos (3)	26,4	25,0	26,8	27,3	31,3	31,8	25,1	29,5	29,7	28,7	23,7	24,2	22,5	24,4	23,8	22,7	
Mujeres																	
Jefes (4)	29,6	38,1	33,4	31,5	25,4	21,6	21,0	33,2	30,7	27,4	25,2	32,4	38,3	38,5	36,9	34,4	
Cónyuges (5)	21,5	22,9	22,1	22,2	19,9	24,2	27,1	29,5	32,8	31,0	29,9	32,5	30,7	33,6	36,1	34,9	
Hijas (6)	20,1	19,0	20,9	19,2	22,5	22,4	21,3	26,3	25,3	22,4	22,0	20,3	19,8	21,8	19,9	18,9	

(1) Sobre el total de jefes varones

(2) Sobre el total de cónyuges varones

(3) Sobre el total de hijos varones

(4) Sobre el total de jefes mujeres

(5) Sobre el total de cónyuges mujeres

(6) Sobre el total de hijas mujeres

FUENTE: Elaboración propia, con datos de INDEC, Encuesta Permanente de Hogares.

Cuadro A.1.2
GRAN SANTA FE
Tasas de doble ocupación de los asalariados y trabajadores por cuenta propia
Octubre 1974 - Octubre 1986

Categoría	OCTUBRE DE										Abril	1984		1985		1986	
	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	Abril	Oct.	Mayo	Nov.	Mayo	Oct.	
ASALARIADOS (1)	7,3	7,4	8,4	5,8	6,5	9,0	6,6	10,3	5,1	5,5	6,4	7,2	8,5	5,8	5,2	4,2	
TRABAJADORES POR CUENTA PROPIA (2)	3,1	5,5	7,2	4,6	6,5	3,8	3,0	7,2	1,6	3,2	6,1	3,6	3,2	3,9	0,9	1,5	

(1) Sobre el total de asalariados ocupados

(2) Sobre el total de trabajadores por cuenta propia ocupados.

FUENTE: Elaboración propia con datos de INDEC, Encuesta Permanente de Hogares.

Cuadro A.2
GRAN SANTA FE
Total de ocupados por ramas de actividad
Octubre 1974 - Octubre 1986

Ramas de Actividad	Octubre de										Abril	1984		1985		1986	
	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	Abril	Oct.	Mayo	Nov.	Mayo	Oct.	
Total de ocupados (1)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
Agricultura	0.8	0.7	0.8	0.7	1.3	0.5	0.3	0.3	0.7	0.7	0.7	0.3	0.4	1.4	1.3	0.8	
Minería	—	0.2	—	—	0.3	—	0.2	—	—	—	—	—	0.1	—	—	—	
Industria	21.4	18.6	20.8	17.8	18.5	16.9	12.4	11.9	12.5	11.7	14.4	15.0	13.0	10.3	9.8	10.4	
Electricidad	1.8	2.0	1.5	1.1	1.7	1.4	1.3	1.7	0.8	1.9	0.9	1.8	0.9	0.8	1.1	1.4	
Construcción	5.5	6.0	4.8	6.6	6.9	7.3	6.9	6.2	8.0	6.9	5.9	6.0	4.9	7.0	5.5	5.5	
Comercio	20.4	18.9	19.5	20.9	19.7	21.2	22.4	23.3	22.5	22.7	22.3	24.5	24.7	24.6	24.4	26.1	
Transporte	6.4	9.0	8.5	9.2	7.8	8.2	7.8	6.1	5.8	6.9	5.6	5.5	6.3	5.4	5.8	6.2	
Finanzas	3.2	2.5	3.8	4.6	4.8	4.8	5.1	5.6	5.3	4.8	3.7	3.1	3.1	4.2	3.0	4.0	
Servicios	40.5	42.1	40.3	39.1	39.0	39.7	43.6	44.9	44.4	44.4	46.5	43.8	45.6	46.3	48.3	45.5	

(1) Excluye a aquellos ocupados de quienes se desconoce la rama de actividad en la que se desempeñan.

FUENTE: Elaboración propia con datos del INDEC, Encuesta Permanente de Hogares.

Cuadro A.2.1

GRAN SANTA FE Asalariados ocupados por ramas de actividad Octubre 1974 - Octubre 1986

Ramas de Actividad	Octubre de										Abril de	1984		1985		1986	
	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	Abril	Oct.	Mayo	Nov.	Mayo	Oct.	
Total de asalariados ocupados (1)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Agricultura	0.6	0.1	0.4	0.5	1.1	0.3	0.1	0.1	0.4	0.3	0.1	0.2	0.1	1.4	1.5	0.1	
Minería	—	0.1	—	—	0.3	—	0.2	—	—	—	—	—	0.1	—	—	—	
Industria	22.1	19.0	21.4	19.2	19.5	17.3	11.8	9.9	13.9	12.4	15.0	14.7	14.0	10.1	9.1	9.9	
Electricidad	2.3	2.7	2.2	1.5	2.3	2.0	1.7	2.5	1.2	2.5	1.4	2.2	1.0	1.0	1.2	1.8	
Construcción	3.8	5.8	3.6	5.1	4.9	5.1	5.3	5.2	6.4	3.7	4.5	4.3	2.4	5.3	3.4	2.9	
Comercio	13.8	11.5	11.8	14.0	12.8	14.5	14.9	15.8	16.5	16.2	13.6	16.4	16.1	16.8	17.8	19.3	
Transporte	7.1	10.3	10.4	11.0	8.9	8.5	8.6	7.3	51.7	54.4	56.3	53.1	55.8	54.9	56.5	54.8	
Finanzas	3.0	3.0	3.6	3.9	4.0	3.7	4.6	4.6	4.0	3.7	3.6	3.5	3.1	3.9	2.7	3.4	
Servicios	47.3	47.5	46.6	44.8	46.2	48.5	52.8	54.6	56.3	53.1	55.8	54.9	56.5	54.8			

(1) Excluye a aquellos ocupados de quienes se desconoce la rama de actividad en la que se desempeñan.

FUENTE: Elaboración propia con datos del INDEC, Encuesta Permanente de Hogares.

Cuadro A.2.2

GRAN SANTA FE Trabajadores por cuenta propia ocupados por ramas de actividad Octubre 1974 - Octubre 1986

Ramas de Actividad	Octubre de										Abril de	1984		1985		1986	
	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	Abril	Oct.	Mayo	Nov.	Mayo	Oct.	
Total de cuenta propia ocupados (1)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Agricultura	1.4	1.1	1.9	0.7	1.7	0.7	0.3	0.5	0.8	1.5	1.6	—	0.7	1.0	0.9	1.8	
Minería	—	0.5	—	—	0.4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Industria	15.7	15.5	13.5	9.6	14.7	16.6	12.6	15.7	8.6	8.3	12.5	15.2	9.6	11.1	12.0	11.7	
Electricidad	0.4	—	—	—	—	—	—	0.3	—	0.6	—	1.2	0.9	0.4	1.0	0.6	
Construcción	14.3	5.9	8.2	11.7	13.1	14.6	13.3	10.0	12.3	15.2	10.6	11.0	13.2	13.4	11.8	13.3	
Comercio	35.8	40.1	38.7	39.2	32.2	34.2	41.5	32.6	32.6	29.6	41.3	39.5	39.3	36.6	29.4	34.0	
Transporte	4.5	5.9	3.5	4.1	5.7	6.7	3.8	4.0	5.6	7.9	4.2	5.5	3.5	3.1	2.2	3.3	
Finanzas	4.4	0.5	5.1	7.5	7.6	8.2	7.1	6.5	8.0	7.5	3.4	2.6	3.9	6.2	6.4	6.4	
Servicios	23.5	30.5	29.1	27.1	24.6	19.0	21.4	30.3	32.5	29.4	26.4	25.0	28.9	28.2	36.4	28.9	

(1) Excluye a aquellos ocupados de quienes se desconoce la rama de actividad en la que se desempeñan.

FUENTE: Elaboración propia con datos del INDEC, Encuesta Permanente de Hogares.

CUADRO A.2.3

GRAN SANTA FE

Empleadores ocupados por ramas de actividad.

Octubre 1974 - Octubre 1986

Ramas de actividad	Octubre de									Abril de	1984		1985		1986	
	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	Abril	Oct.	Mayo	Nov.	Mayo	Oct.
Total de empleadores (1)	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Agricultura	2,5	7,4	1,6	5,5	2,8	4,0	4,1	1,1	3,7	2,0	3,5	2,6	3,2	2,7	1,3	4,6
Minería	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---
Industria	30,1	24,6	43,9	31,5	19,8	6,1	24,9	15,4	15,2	21,0	21,5	14,8	11,3	9,6	8,2	12,2
Electricidad	---	---	---	---	1,5	---	---	---	---	1,9	---	---	---	1,3	---	---
Construcción	1,4	10,1	5,2	6,3	6,1	2,4	---	1,1	6,1	1,7	---	4,6	3,0	2,8	2,7	3,0
Comercio	50,3	38,5	36,1	37,4	44,7	57,9	43,4	48,8	44,7	53,4	29,9	53,2	66,2	66,9	70,2	67,0
Transporte	3,8	3,3	6,4	7,5	5,2	14,3	17,4	4,7	8,0	4,2	14,1	3,2	4,7	---	1,4	1,4
Finanzas	2,6	3,1	---	1,7	2,7	4,0	4,4	11,0	8,4	5,4	7,7	1,5	---	---	2,6	---
Servicios	9,3	13,0	6,8	10,1	17,2	11,3	5,8	17,9	13,9	10,4	23,3	20,1	11,6	16,7	13,6	11,8

(1) Excluye a aquellos ocupados de quienes se desconoce la rama de actividad en la que se desempeñan.

FUENTE: Elaboración propia con datos de INDEC, Encuesta Permanente de Hogares.

CUADRO A.3

GRAN SANTA FE

Evolución de las categorías ocupacionales.

Octubre 1974 - Octubre 1986

Categoría Ocupacional	Octubre de										Abril de	1984		1985		1986	
	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	Abril	Oct.	Mayo	Nov.	Mayo	Oct.	
Total ocupados (1)	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	
Empleador	6,5	5,4	4,8	4,4	5,9	3,9	4,0	6,8	3,9	4,5	5,1	5,4	5,6	6,0	5,9	5,3	
Cuenta propia	17,7	19,6	22,9	20,9	24,5	24,2	22,8	27,7	27,4	29,0	25,1	25,8	22,8	23,1	25,5	25,3	
Asalariado	74,7	74,4	71,1	73,3	68,3	71,1	72,8	64,2	67,6	64,7	68,2	67,7	70,4	70,7	67,4	68,4	
Trab. s/salario	1,1	0,6	1,2	1,4	1,3	0,8	0,4	1,3	1,1	1,8	1,6	1,1	1,2	0,2	1,2	1,0	

(1) Excluye a aquellos ocupados de categoría ocupacional desconocida.

FUENTE: Elaboración propia con datos de INDEC, Encuesta Permanente de Hogares.

CUADRO A.3.1

GRAN SANTA FE

Evolución de las categorías ocupacionales en Industria, Comercio y Servicios.

Octubre 1974 - Octubre 1986

Categoría ocupacional Y rama de actividad	Octubre de										Abril de	1984		1985		1986	
	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	Abril	Oct.	Mayo	Nov.	Mayo	Oct.	
Total ocupados en Industria (1)	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	
Empleador	9,1	7,1	10,2	7,6	6,3	1,4	7,9	8,8	4,8	8,0	7,6	5,3	4,9	5,6	5,0	6,1	
Cuenta propia	13,0	16,6	14,9	11,8	19,6	23,8	23,0	36,7	18,8	20,8	21,7	26,1	16,8	25,0	31,2	28,5	
Asalariado	77,5	75,9	73,2	78,2	71,9	72,8	69,1	53,2	74,7	68,6	70,7	66,5	75,7	69,4	63,0	65,4	
Trab. s/salario	0,4	0,4	1,7	2,4	2,2	2,0	-	1,3	1,7	2,6	-	2,1	2,6	-	0,8	-	
Total ocupados en Comercio (1)	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	
Empleador	15,9	11,0	9,0	7,7	13,3	10,6	7,7	14,3	7,8	10,5	6,8	11,7	15,0	16,3	17,0	13,4	
Cuenta propia	30,9	41,6	45,3	40,6	40,1	39,1	41,9	38,9	39,2	37,9	46,6	41,2	36,2	34,4	30,8	32,9	
Asalariado	50,6	45,3	43,0	48,4	44,2	48,8	48,6	43,8	49,6	45,9	41,7	45,2	46,0	48,3	49,2	50,6	
Trab. s/salario	2,6	2,1	2,7	3,3	2,4	1,5	1,8	3,0	3,4	5,7	4,9	1,9	2,8	1,0	3,0	3,1	
Total ocupados en Servicios (1)	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	
Empleador	1,5	1,7	0,8	1,1	2,6	1,1	0,5	2,7	1,2	1,0	2,6	2,5	1,4	2,1	1,7	1,3	
Cuenta propia	10,2	14,1	16,5	15,1	15,5	11,6	11,1	18,8	20,1	19,3	14,3	14,6	14,1	14,1	19,2	16,0	
Asalariado	87,3	84,2	82,3	83,2	80,8	86,9	88,4	78,2	78,7	79,1	82,6	82,3	84,2	83,8	78,8	82,5	
Trab. s/salario	1,0	-	0,4	0,6	1,1	0,4	-	0,3	-	0,6	0,5	0,6	0,3	-	0,3	0,2	

(1) Excluye a aquellos ocupados de categoría ocupacional desconocida.

FUENTE: Elaboración propia con datos de INDEC, Encuesta Permanente de Hogares.

CUADRO A.3.2

GRAN SANTA FE

Evolución de la distribución de los varones por categoría ocupacional, según ramas de actividad.
 Octubre 1974 - Octubre 1986

Sexo, categoría ocupacional, y rama de actividad	Octubre de										Abril de	1984		1985		1986	
	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	Abril	Oct.	Mayo	Nov.	Mayo	Oct.	
Total de varones asalariados (1)	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	
Agricultura	0,8	0,2	0,6	0,5	1,4	0,5	0,2	0,2	0,8	0,6	0,2	0,4	0,2	2,0	2,4	0,2	
Minería	-	-	-	-	0,5	-	0,3	-	-	-	-	-	0,2	-	-	-	
Industria	29,6	26,6	29,6	25,0	25,4	24,5	16,4	15,1	20,5	17,6	21,3	22,5	22,2	15,2	13,3	15,3	
Electricidad	3,0	3,8	3,2	2,0	3,1	2,9	2,6	3,3	1,9	3,8	1,8	3,2	1,7	1,6	2,1	2,5	
Construcción	5,4	8,3	5,3	7,0	7,1	7,3	7,5	8,3	11,0	5,6	7,3	7,3	4,0	9,1	5,8	5,0	
Comercio	14,5	11,8	12,8	15,1	14,8	14,4	14,7	17,8	17,8	16,5	14,1	17,7	17,4	20,2	20,8	22,4	
Transporte	9,5	14,0	14,7	15,0	12,0	12,2	13,2	11,9	9,6	10,4	8,2	8,5	12,3	10,4	11,0	11,5	
Finanzas	3,5	3,2	4,0	4,3	3,3	4,7	4,5	5,7	3,7	4,5	4,7	4,0	4,2	4,3	3,0	4,1	
Servicios	33,7	32,1	29,8	31,1	32,4	33,5	40,6	37,7	34,7	41,0	42,4	36,4	37,8	37,2	41,6	39,0	
Total de varones no asalariados (1)	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	
Agricultura	1,7	3,1	2,4	1,9	2,4	1,5	1,2	0,6	1,6	2,0	2,3	0,6	1,5	1,9	1,1	2,8	
Minería	-	0,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Industria	15,2	16,8	18,9	14,0	16,9	12,2	14,0	14,1	7,5	7,7	14,1	15,8	10,8	9,4	9,7	11,2	
Electricidad	0,4	-	-	-	0,4	-	-	0,4	-	1,0	-	1,4	1,0	0,8	1,2	0,7	
Construcción	14,8	9,1	10,6	13,7	15,0	17,1	15,3	11,7	16,3	18,3	12,3	13,8	14,7	15,5	15,1	16,0	
Comercio	39,4	35,2	36,4	36,4	30,5	37,2	35,8	36,2	32,7	33,2	34,3	38,3	40,1	39,7	41,0	38,8	
Transporte	5,7	7,3	4,8	5,1	7,2	9,4	7,1	6,0	8,1	9,8	7,6	7,0	5,0	3,5	2,6	4,2	
Finanzas	4,3	0,5	3,4	7,1	6,4	7,5	7,0	7,0	8,3	7,0	4,3	2,7	2,3	5,3	7,8	5,9	
Servicios	18,5	27,5	23,5	21,8	21,2	15,1	19,5	24,0	25,5	21,0	25,1	20,4	24,6	23,9	21,5	20,4	

(1) Excluye a aquéllos de quienes se desconoce la rama de actividad.

FUENTE: Elaboración propia, con datos de INDEC, Encuesta Permanente de Hogares.

CUADRO A.3.3

GRAN SANTA FE

Evolución de la distribución de las mujeres por categoría ocupacional, según ramas de actividad.
 Octubre 1974 - Octubre 1986

Sexo, categoría ocupacional, y rama de actividad	Octubre de										Abril de		1984		1985		1986	
	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	Abril	Oct.	Abril	Oct.	Mayo	Nov.	Mayo	Oct.
Total de mujeres asalariadas (1)	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Agricultura	-	-	-	0,4	0,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,6	-	-
Minería	-	0,4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Industria	5,3	3,8	6,6	6,8	6,8	4,2	4,3	2,9	4,5	3,6	5,2	4,0	3,0	3,3	3,2	3,2	2,4	
Electricidad	0,9	0,4	0,3	0,4	0,7	0,3	0,3	1,4	0,3	0,3	0,7	0,8	-	-	-	-	0,8	
Construcción	-	0,6	0,6	1,1	-	1,1	1,7	1,2	-	0,6	0,3	0,2	0,3	0,3	-	-	-	
Comercio	12,3	11,0	10,1	11,6	8,5	14,8	15,4	13,2	14,7	15,6	12,9	14,5	14,5	12,2	13,4	15,0		
Transporte	1,8	2,6	2,6	2,4	2,2	1,5	1,2	1,1	0,5	0,7	1,3	1,6	0,8	1,3	3,0	2,6		
Finanzas	1,9	2,4	3,0	3,2	5,5	2,0	4,6	3,1	4,4	2,4	2,0	2,8	1,6	3,9	2,3	2,4		
Servicios	77,8	78,8	76,8	74,1	75,8	76,1	72,5	77,1	75,6	76,8	77,6	76,1	79,8	78,9	78,1	76,8		
Total de mujeres no asalariadas (1)	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Agricultura	1,4	1,0	-	-	-	-	-	0,6	-	-	0,8	-	-	-	-	0,7	0,8	
Minería	-	-	-	-	1,1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Industria	28,8	19,3	20,5	14,4	14,8	26,2	14,8	18,7	14,6	16,6	11,4	15,1	10,4	14,1	13,7	12,1		
Electricidad	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
Construcción	-	1,0	-	1,2	-	-	-	0,7	-	-	0,9	-	-	-	-	-		
Comercio	41,5	53,5	44,5	47,6	47,4	38,5	61,1	37,7	40,1	38,2	56,4	50,0	58,6	52,3	32,5	46,1		
Transporte	-	-	1,1	2,3	-	2,3	2,0	-	0,8	0,7	1,6	1,1	-	-	0,7	-		
Finanzas	2,4	3,1	5,8	4,6	6,1	7,0	5,5	8,2	7,4	6,5	2,8	1,4	4,9	3,9	2,9	4,2		
Servicios	25,9	22,1	28,1	29,9	30,6	26,0	16,6	34,1	37,1	38,0	26,1	32,4	26,1	29,7	49,5	36,8		

(1) Excluye a aquéllas de quienes se desconoce la rama de actividad.

FUENTE: Elaboración propia con datos de INDEC, Encuesta Permanente de Hogares.

CUADRO A.3.4

GRAN SANTA FE

Evolución de la composición por sexos de los asalariados y no asalariados
Octubre 1974 - Octubre 1986

Categoría ocupacional y sexo	Octubre de										Abril de 1983	1984		1985		1986	
	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983		Abril	Oct.	Mayo	Nov.	Mayo	Oct.
Total de asalariados	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	
Varones	69,2	66,8	64,4	68,3	68,2	64,8	61,8	57,3	58,4	62,8	60,6	57,9	57,2	57,6	59,3	58,1	
Mujeres	30,8	33,2	35,6	31,7	31,8	35,2	38,2	42,7	41,6	37,2	39,4	42,1	42,8	42,4	40,7	41,9	
Total de no asalariados	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	
Varones	72,3	71,4	73,4	74,6	75,0	73,2	73,1	66,1	68,3	69,7	70,4	69,4	72,8	71,5	64,4	69,8	
Mujeres	27,7	28,6	26,6	25,4	25,0	26,8	26,9	33,9	31,7	30,3	29,6	30,6	27,2	28,5	35,6	30,2	

FUENTE: Elaboración propia con datos de INDEC, Encuesta Permanente de Hogares.

CUADRO A.3.5

GRAN SANTA FE

Evolución de la composición por categoría ocupacional, en cada sexo.
Octubre 1974 - Octubre 1986

Sexo y categoría ocupacional	Octubre de										Abril de 1983	1984		1985		1986	
	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983		Abril	Oct.	Mayo	Nov.	Mayo	Oct.
Total de varones ocupados	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	
Asalariados	73,9	73,0	68,3	70,7	66,2	68,5	69,4	60,8	64,0	62,2	64,9	63,7	65,1	66,0	65,6	64,4	
No asalariados	26,1	27,0	31,7	29,3	33,8	31,5	30,6	39,2	36,0	37,8	35,1	36,3	34,9	34,0	34,4	35,6	
Total de mujeres ocupadas	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	
Asalariadas	76,7	77,0	76,7	62,1	73,2	76,3	79,2	69,3	73,3	69,2	74,0	74,3	78,9	78,2	70,3	75,1	
No asalariadas	23,3	23,0	23,3	18,9	26,8	23,7	20,8	30,7	26,7	30,8	26,0	25,7	21,1	21,8	29,7	24,9	

FUENTE: Elaboración propia con datos de INDEC, Encuesta Permanente de Hogares.

CUADRO: A.4.1
GRAN SANTA FE

Ocupados por rama de actividad, según nivel de instrucción.
Octubre 1982 - Octubre 1986.

Nivel de Instrucción y Rama de Actividad	Octubre de		1985		1986	
	1982	1984	Mayo	Novbre.	Mayo	Octubre
TOTAL DE OCUPADOS (1)	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Agricultura	0,7	0,3	0,4	1,4	1,3	0,8
Industria	12,6	15,0	13,0	10,3	9,8	10,4
Electricidad	0,8	1,8	0,9	0,8	1,1	1,4
Construcción	7,9	6,0	4,9	7,0	5,5	5,5
Comercio	22,5	24,5	24,8	24,6	24,4	26,2
Transporte	5,8	5,5	6,3	5,4	5,8	6,2
Finanzas	5,3	3,1	3,0	4,2	3,8	4,0
Servicios	44,4	43,8	46,7	46,3	48,3	45,5
SIN INSTRUCCION Y PRIM. INCOMPL.	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Agricultura	0,6	0,5	-	2,8	3,2	1,8
Industria	12,3	11,2	22,0	17,2	12,0	14,6
Electricidad	-	1,0	-	-	0,6	1,8
Construcción	19,1	14,4	10,2	16,2	10,5	15,6
Comercio	16,1	27,9	26,2	22,3	22,5	25,9
Transporte	3,2	1,6	2,0	3,3	2,3	2,3
Finanzas	-	1,0	0,5	-	-	-
Servicios	48,7	42,4	39,1	38,2	48,9	38,0
PRIM. COMPL. Y SECUN. INCOMPL.	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Agricultura	0,8	0,2	0,2	1,5	1,6	0,7
Industria	16,4	20,2	15,8	10,9	11,0	12,8
Electricidad	0,9	1,5	1,3	0,3	1,1	1,7
Construcción	9,8	7,2	5,8	8,7	7,9	6,7
Comercio	27,4	28,0	28,6	29,0	28,6	30,2
Transporte	7,5	7,5	8,9	7,7	8,4	9,3
Finanzas	0,7	0,6	0,7	0,5	0,2	1,6
Servicios	36,5	34,8	38,7	41,4	41,2	37,0
SECUN. COMPL. Y UNIV. INCOMPL.	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Agricultura	0,7	0,5	0,9	0,9	0,5	0,8
Industria	9,9	12,2	8,7	9,8	10,0	9,0
Electricidad	0,6	2,6	0,5	2,4	1,7	1,3
Construcción	3,7	1,8	2,7	2,8	1,8	1,0
Comercio	24,2	23,7	26,0	25,7	26,3	29,0
Transporte	6,4	5,5	5,8	4,8	5,9	5,4
Finanzas	8,1	7,3	6,6	7,6	6,3	5,5
Servicios	46,4	46,4	48,8	46,0	47,5	48,0
UNIVERSITARIO COMPLETO	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Agricultura	-	-	0,6	0,6	-	-
Industria	5,1	4,2	1,4	2,6	2,1	1,2
Electricidad	2,0	2,2	1,3	-	-	-
Construcción	0,7	0,8	-	0,6	-	1,2
Comercio	5,0	6,0	3,6	7,4	4,9	6,1
Transporte	-	1,5	1,5	-	-	1,8
Finanzas	21,8	5,1	7,2	15,1	15,6	13,1
Servicios	65,4	80,2	84,4	73,7	77,4	76,6

(1) Excluye a aquellos ocupados de quienes se desconoce la rama de actividad en la que se desempeñan y el nivel de instrucción que poseen.

FUENTE: Elaboración propia, con datos del INDEC, Encuesta Permanente de Hogares.

CUADRO N°: A.4.2
GRAN SANTA FE

Distribución, por ramas de actividad, de los ocupados de cada nivel de instrucción -
Octubre 1982 - Octubre 1986.

Rama de actividad y Nivel de Instrucción	Octubre de		1985		1986	
	1982	1984	Mayo	Novbrs.	Mayo	Octubre
TOTAL DE OCUPADOS (1)	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Sin instr. y prim. incomp.	12,3	14,4	13,3	12,6	13,4	13,2
Prim. compl. y secun. incomp.	44,2	46,6	47,4	47,4	44,2	44,2
Secun. compl. y univ. incomp.	32,6	29,0	28,0	27,5	31,0	29,7
Universitario completo	10,9	10,0	11,3	12,5	11,4	12,9
AGRICULTURA	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Sin instr. y prim. incomp.	11,0	26,7	-	25,1	33,3	29,8
Prim. compl. y secun. incomp.	56,1	26,1	22,1	51,5	54,9	39,5
Secun. compl. y univ. incomp.	11,0	47,2	61,3	17,5	11,8	30,7
Universitario completo	21,9	-	16,6	5,9	-	-
INDUSTRIA	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Sin instr. y prim. incomp.	11,9	10,7	22,6	20,9	16,5	18,5
Prim. compl. y secun. incomp.	58,0	62,8	57,5	49,8	49,5	54,3
Secun. compl. y univ. incomp.	25,7	23,7	18,7	26,1	31,6	25,7
Universitario completo	4,4	2,8	1,2	3,2	2,4	1,5
ELECTRICIDAD	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Sin instr. y prim. incomp.	-	8,3	-	-	7,2	16,9
Prim. compl. y secun. incomp.	50,5	37,8	67,1	19,3	45,3	54,5
Secun. compl. y univ. incomp.	23,2	41,9	16,5	80,7	47,5	28,6
Universitario completo	26,3	12,0	16,4	-	-	-
CONSTRUCCION	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Sin instr. y prim. incomp.	29,7	34,5	28,1	29,0	25,8	37,4
Prim. compl. y secun. incomp.	54,4	55,6	56,4	59,0	64,1	54,3
Secun. compl. y univ. incomp.	15,0	8,5	15,5	10,9	10,1	5,5
Universitario completo	0,9	1,4	-	1,1	-	2,8
COMERCIO	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Sin instr. y prim. incomp.	8,8	16,3	14,1	11,4	12,4	13,0
Prim. compl. y secun. incomp.	53,7	53,1	55,0	56,1	51,8	51,0
Secun. compl. y univ. incomp.	35,0	28,2	29,3	28,8	33,5	33,0
Universitario completo	2,5	2,4	1,6	3,7	2,3	3,0
TRANSPORTE	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Sin instr. y prim. incomp.	6,9	4,2	4,2	7,7	5,3	4,9
Prim. compl. y secun. incomp.	57,2	63,7	67,2	67,7	63,4	65,8
Secun. compl. y univ. incomp.	31,9	29,4	25,9	24,6	31,3	25,5
Universitario completo	4,0	2,7	2,7	-	-	3,8
FINANZAS	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Sin instr. y prim. incomp.	-	4,7	2,2	-	-	-
Prim. compl. y secun. incomp.	5,6	9,9	11,0	5,8	2,1	17,6
Secun. compl. y univ. incomp.	49,8	68,7	60,7	49,4	51,1	40,3
Universitario completo	44,6	16,7	26,1	44,8	46,8	42,1
SERVICIOS	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Sin instr. y prim. incomp.	13,5	13,9	11,2	10,3	13,6	11,0
Prim. compl. y secun. incomp.	36,4	37,0	39,4	42,4	37,6	35,9
Secun. compl. y univ. incomp.	34,1	30,8	29,2	27,4	30,5	31,3
Universitario completo	16,0	18,3	20,2	19,9	18,3	21,8

(1) Excluye a aquellos ocupados de quienes se desconoce la rama de actividad en la que se desempeñan y el nivel de instrucción que poseen.

FUENTE: Elaboración propia, con datos de INDEC, Encuesta Permanente de Hogares.

CUADRO B.1.1

GRAN SANTA FE

Tasas de desocupación abierta por sexo y grupo de edades.

Octubre 1974 - Octubre 1986

Sexo y grupos de edades	Octubre de										Abril de	1984		1985		1986	
	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	Abril	Oct.	Mayo	Nov.	Mayo	Oct.	
Varones	3,8	2,5	5,5	3,6	3,8	2,7	2,9	6,7	7,0	6,8	9,1	8,1	7,1	10,1	11,8	9,8	
10 - 14	---	---	56,7	34,1	---	---	---	19,7	25,3	47,6	59,2	21,3	---	100,0	---	24,4	
15 - 19	20,7	12,3	25,6	16,3	12,0	6,6	10,5	20,1	27,1	18,1	31,9	24,3	28,4	39,3	32,8	39,7	
20 - 24	9,7	4,6	12,7	9,7	10,5	4,1	4,9	16,5	19,4	16,8	20,2	25,4	10,0	18,2	22,7	24,7	
25 - 29	3,3	4,6	4,8	3,2	6,9	3,4	2,8	4,7	7,7	3,1	6,2	7,0	5,2	8,6	11,4	9,7	
30 - 39	1,0	1,3	1,9	1,3	1,7	1,5	2,9	4,8	2,7	5,1	1,5	3,8	3,1	5,2	5,5	2,5	
40 - 49	1,1	1,5	2,7	1,6	0,6	2,5	2,1	6,9	2,1	2,3	5,4	2,4	4,2	5,6	7,8	6,4	
50 - 59	---	---	---	1,2	1,2	2,1	0,7	1,4	3,2	3,1	4,3	0,7	5,6	4,3	8,4	3,3	
60 - 69	2,7	---	2,2	---	---	2,6	---	---	---	6,8	19,4	4,9	15,2	8,1	14,0	2,7	
70 y más	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	27,8	20,0	---	---	16,3	---	
Desconocido	25,0	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	
Mujeres	8,5	8,3	6,9	10,2	9,4	3,7	6,3	10,7	12,0	13,1	13,1	9,4	8,5	11,2	11,7	9,2	
10 - 14	---	---	---	---	20,0	---	35,7	22,2	26,7	33,3	---	---	---	---	---	---	
15 - 19	18,9	19,6	39,4	31,0	28,0	5,1	21,2	33,2	35,1	39,0	14,5	36,2	23,3	37,1	42,9	35,1	
20 - 24	22,4	17,7	6,9	27,5	17,2	11,5	9,1	18,2	25,2	16,8	25,9	18,2	16,8	18,0	26,8	17,9	
25 - 29	5,3	10,4	5,1	4,9	12,3	7,7	5,2	9,4	15,0	15,6	23,5	11,5	10,6	12,2	17,5	10,8	
30 - 39	8,5	5,7	4,7	5,6	4,1	0,8	4,3	2,9	6,0	12,6	10,3	5,8	4,4	7,1	6,9	3,2	
40 - 49	---	2,9	3,1	3,8	2,2	---	2,1	11,6	2,4	3,6	3,8	1,7	3,5	5,0	3,5	5,5	
50 - 59	2,1	3,8	---	4,0	4,9	2,5	2,0	1,3	1,5	2,2	4,0	2,9	5,7	---	---	1,5	
60 - 69	---	7,9	---	---	---	---	15,3	11,2	---	---	30,9	---	---	---	---	5,4	
70 y más	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	
Desconocido	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	

FUENTE: Elaboración propia con datos de INDEC, Encuesta Permanente de Hogares.

CUADRO B.1.2

GRAN SANTA FE

Tasas de desocupación visible, según condición de actividad anterior de los desocupados.
Abril 1974 - Octubre 1986

Concepto	1974		1975		1976		1977		1978		1979		1980		1981		1982		1983		1984		1985		1986	
	Abril	Oct.	Abr.	Oct.	Abr.	Oct.	Abr.	Oct.	Abr.	Oct.	Abr.	Oct.	Abr.	Oct.	Abr.	Oct.	Abr.	Oct.	Abr.	Oct.	Mayo	Novbre.	Mayo	Oct.	Mayo	Oct.
Tasas de desocupación visible (1)	s/i	5,5	5,9	4,4	7,5	5,9	3,8	5,7	5,5	5,5	3,9	3,1	3,4	4,1	4,8	8,3	10,7	9,0	9,1	10,6	8,6	7,7	10,5	11,8	9,6	9,6
Desocupados con trabajo anterior (1)	s/i	1,9	2,3	2,1	3,0	2,7	1,9	2,9	2,5	2,8	2,3	2,0	2,0	1,8	2,9	4,0	4,6	4,0	4,5	7,9	4,4	4,4	5,0	7,6	4,8	4,8
Nuevos trabajadores (1)	s/i	3,5	3,3	2,3	4,5	3,2	1,7	2,8	3,0	2,7	1,6	1,1	1,4	2,3	1,9	4,3	6,1	4,9	4,6	2,6	4,0	3,1	5,4	4,2	4,8	4,8
Condición desconocida	s/i	0,1	0,3	0,0	-	-	0,1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,1	-	0,1	0,2	0,2	0,1	-	-	-

(1) En porcentajes de la población económicamente activa.

FUENTE: Elaboración propia con datos de INDEC, Encuesta Permanente de Hogares.

CUADRO B.1.2.1

GRAN SANTA FE

Tasa de cesantes por ramas de actividad (1)

Abril 1974 - Octubre 1986

Concepto	1974		1975		1976		1977		1978		1979		1980		1981		1982		1983		1984		1985		1986		
	Abril	Oct.	Abr.	Oct.	Abr.	Oct.	Abr.	Oct.	Abr.	Oct.	Abr.	Oct.	Abr.	Oct.	Abr.	Oct.	Abr.	Oct.	Abr.	Oct.	Abr.	Oct.	Mayo	Novbre	Mayo	Oct.	
	de																										
Total cesantes	s/1	1,9	2,3	2,1	3,0	2,7	1,9	2,9	2,5	2,8	2,3	2,0	2,0	1,8	2,9	4,0	4,6	4,0	4,5	7,9	4,4	4,4	4,4	5,0	7,6	4,8	
Industria	s/1	0,8	1,4	1,1	4,7	2,7	1,1	2,5	3,0	3,1	3,2	4,9	1,4	5,1	5,7	9,7	13,2	4,6	5,5	12,3	10,1	7,3	6,9	13,3	13,0		
Electricidad	s/1	-	-	-	-	4,8	5,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,7	8,0	-	-	-	-	8,5	-	13,4	-	
Construcción	s/1	-	1,4	9,4	-	3,1	7,4	6,7	2,4	5,9	1,2	1,3	-	-	2,0	12,4	10,8	6,4	7,6	11,9	3,9	18,1	11,8	15,9	12,5		
Comercio	s/1	2,5	2,6	2,2	2,7	4,4	2,5	3,7	3,0	4,2	2,9	2,6	2,3	1,4	2,6	3,8	3,4	4,5	3,7	8,8	6,2	1,9	4,8	8,5	6,6		
Transporte	s/1	-	1,1	1,2	1,8	0,9	2,2	1,7	2,6	3,8	5,1	1,8	0,9	-	1,0	-	2,4	3,6	9,6	6,1	1,5	2,1	2,9	6,2	2,4		
Finanzas	s/1	10,0	3,1	-	6,4	3,3	3,5	1,0	-	2,5	-	-	5,5	1,4	2,6	1,3	1,3	2,9	4,6	3,8	2,1	4,7	5,4	3,9	-		
Servicios	s/1	2,3	2,8	2,0	4,2	2,3	-	2,9	3,0	1,4	1,4	9,4	2,4	1,9	3,0	2,7	3,5	3,9	4,0	6,9	2,6	3,8	4,6	5,9	2,0		

(1) Es la proporción de desocupados visibles que declaran haberse desempeñado en una ocupación anterior, sobre el total de población económicamente activa perteneciente a la misma rama en que se encuentran incluida esa ocupación.

Fuente: Elaboración propia con datos de INDEC, Encuesta Permanente de Hogares

CUADRO B.1.3

GRAN SANTA FE

Tasas de desocupación visible, según relación de parentesco y sexo.
Octubre 1974 - Octubre 1986

Relación de parentesco y sexo	Octubre de									Abril de 1983	1984		1985		1986	
	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982		Abril	Oct.	Mayo	Nov.	Mayo	Oct.
Varones																
Jefes (1)	2,2	1,2	1,5	1,4	0,5	2,2	1,5	3,3	2,8	2,9	4,7	3,2	5,0	5,2	7,3	3,8
Cónyuges (2)	-	-	16,8	-	-	-	-	-	-	-	10,2	-	-	-	-	8,2
Hijos (3)	8,2	6,0	14,0	10,0	9,8	3,6	7,7	14,0	19,1	14,5	24,1	22,6	14,2	22,1	23,7	27,4
Mujeres																
Jefes (4)	-	4,0	2,8	3,8	7,4	-	2,0	1,2	1,3	6,5	6,9	3,5	4,2	3,6	5,3	6,6
Cónyuges (5)	2,6	5,2	4,1	6,4	5,4	1,2	4,1	9,9	7,1	8,4	9,5	6,0	5,3	7,6	8,2	3,6
Hijas (6)	19,6	13,6	14,1	18,9	15,7	8,4	11,5	17,2	20,2	21,2	18,7	17,7	15,5	21,1	19,7	16,3

(1) Sobre el total de jefes varones económicamente activos

(2) Sobre el total de cónyuges varones económicamente activos

(3) Sobre el total de hijos varones económicamente activos

(4) Sobre el total de jefes mujeres económicamente activas

(5) Sobre el total de cónyuges mujeres económicamente activas

(6) Sobre el total de hijas mujeres económicamente activas

FUENTE: Elaboración propia, con datos de INDEC, Encuesta Permanente de Hogares.

CUADRO B.1.4

GRAN SANTA FE

Desocupados por nivel de instrucción
Octubre 1982 - Octubre 1986

Nivel de Instrucción	Octubre de		1985		1986	
	1982	1984	Mayo	Noviembre	Mayo	Octubre
Total de Desocupados (1)	9,0	8,6	7,7	10,5	11,8	9,6
Sin Instrucción (2)	5,6	3,1	25,0	7,1	11,9	---
Primario Incompleto (2)	12,2	6,7	4,7	9,4	13,9	10,3
Primario Completo (2)	6,4	7,5	6,3	9,9	14,4	10,5
Secundario Incompleto (2)	12,7	14,0	8,3	12,1	15,9	15,0
Secundario Completo (2)	8,3	8,4	8,9	6,8	7,5	5,5
Univers. Incompleto (2)	13,0	11,8	13,0	33,5	16,2	20,1
Univers. Completo (2)	5,4	2,9	2,2	5,2	2,8	2,9

(1) En porcentaje de la población económicamente activa total.

(2) En porcentaje de la población económicamente activa del respectivo nivel de instrucción.

FUENTE: Elaboración propia, con datos de INDEC, Encuesta Permanente de Hogares.

CUADRO B.2.1

GRAN SANTA FE

Tiempo de desempleo de los desocupados, según relación de parentesco.

Octubre 1974 - Octubre 1986

Tiempo de desempleo	Octubre de										Abril de 1983	1984		1985		1986	
	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	Abril		Octub	Mayo	Novbra	Mayo	Octub	
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	
Jefes (1)	20,2	18,7	14,2	15,1	9,7	31,7	17,6	16,7	12,6	17,1	21,8	18,6	32,6	23,6	29,0	21,2	
No jefes (1)	79,8	81,3	85,8	84,9	90,3	68,3	84,4	83,3	87,4	82,9	78,2	81,4	67,4	76,4	71,0	78,8	
1 día - 20 días	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	
Jefes	44,9	100,0	-	-	34,6	34,8	-	-	-	42,6	12,6	18,2	47,9	9,2	50,0	100,0	
No jefes	55,1	-	100,0	100,0	65,4	65,2	-	100,0	100,0	57,4	87,4	81,8	52,1	90,8	50,0	-	
21 días - 1 mes	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	
Jefes	25,1	15,8	46,9	-	21,4	-	16,7	15,2	13,0	25,1	29,2	28,0	10,0	25,2	42,5	27,1	
No jefes	74,9	84,2	53,1	100,0	78,6	100,0	83,3	84,8	87,0	74,9	70,8	72,0	90,0	74,8	57,5	72,9	
1 mes - 3 meses	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	
Jefes	11,6	15,3	14,8	16,6	-	49,6	9,2	9,5	6,7	9,8	18,8	44,7	40,3	25,0	26,7	28,7	
No jefes	88,4	84,7	85,2	83,4	100,0	50,4	90,8	90,5	93,3	90,2	81,2	55,3	59,7	75,0	73,3	71,3	
3 meses - 1 año	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	
Jefes (1)	24,4	17,5	11,3	19,7	9,2	31,8	14,5	13,9	17,9	17,8	15,9	10,9	33,0	22,2	21,6	11,7	
No jefes	75,6	82,5	88,7	80,3	90,8	68,2	85,5	86,1	82,1	82,2	84,1	89,1	67,0	77,8	78,4	88,3	
Más de 1 año	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	
Jefes	11,3	7,2	10,7	11,3	-	-	28,1	33,8	13,6	26,2	42,2	22,0	31,6	31,2	33,0	24,6	
No jefes	88,7	92,8	89,3	88,7	100,0	100,0	71,9	66,2	86,4	73,8	57,8	78,0	68,4	68,8	67,0	75,4	

(1) Excluye a aquéllos de quienes se desconoce el tiempo de desempleo.

FUENTE: Elaboración propia con datos de INDEC, Encuesta Permanente de Hogares.

CUADRO B.2.2

GRAN SANTA FE

Jefes y no jefes desocupados, según tiempo de desempleo

Octubre 1974 - Octubre 1986.

Tiempo de desempleo	Octubre de										Abril de 1983	1984		1985		1986	
	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	Abril		Oct.	Mayo	Nov.	Mayo	Oct.	
Jefes (1)	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	
1 día - 20 días	6,7	27,7	--	--	30,7	9,1	--	22,6	--	9,7	7,3	3,9	8,7	3,1	4,1	3,4	
21 días - 1 mes	9,3	9,6	26,7	--	27,5	--	10,9	10,4	12,9	9,7	8,6	13,8	2,5	8,9	10,2	13,4	
1 mes - 3 meses	7,6	19,5	19,3	26,4	--	46,5	10,7	20,5	11,8	22,9	14,2	13,3	18,3	19,3	10,4	23,6	
3 meses - 1 año	63,0	34,6	36,7	55,4	41,8	44,4	32,4	36,2	57,7	38,4	33,1	26,3	36,6	44,6	28,7	21,3	
Más de 1 año	13,4	8,6	17,3	18,2	--	--	46,0	10,3	17,6	19,3	36,8	42,7	33,9	24,1	46,6	38,3	
No Jefes (1)	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	
1 día - 20 días	2,1	--	5,1	2,9	6,2	8,0	--	--	9,9	2,7	14,2	4,0	4,6	9,3	1,7	--	
21 días - 1 mes	7,1	11,9	5,0	7,9	10,8	7,6	11,7	11,7	12,4	6,0	5,8	8,1	10,9	8,2	5,6	9,8	
1 mes - 3 meses	14,8	24,8	18,3	23,6	18,7	22,0	22,5	39,3	23,6	43,7	17,1	3,8	13,1	17,9	11,6	15,7	
3 meses - 1 año	49,5	37,6	47,6	40,2	44,2	44,4	40,7	45,0	38,0	36,4	48,8	49,5	35,9	48,2	42,5	43,1	
Más de 1 año	26,5	25,7	24,0	25,4	20,1	18,0	25,1	4,0	16,1	11,2	14,1	34,6	35,5	16,4	38,6	31,5	

(1) Excluye a aquéllos de quienes se desconoce el tiempo de desempleo.

FUENTE: Elaboración propia con datos de INDEC, Encuesta Permanente de Hogares.

CUADRO B.3

GRAN SANTA FE

Tasa de demandantes de empleo (1).

Octubre 1974 - Octubre 1986

Concepto	Octubre de									Abril de	1984		1985		1986	
	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	Abril	Oct.	Mayo	Nov.	Mayo	Oct.
Desocupados visibles	5,5	4,4	5,9	5,7	5,5	3,1	4,1	8,3	9,0	9,1	10,6	8,6	7,7	10,5	11,8	9,7
Ocupados que buscan otra ocupación (2)	4,2	8,5	5,3	5,1	5,4	4,4	7,4	6,4	6,5	8,6	9,5	11,9	15,2	18,9	18,0	17,7
Total de demandantes de empleo	9,7	12,8	11,2	10,8	10,9	7,5	11,5	14,7	15,5	17,7	20,1	20,5	22,9	29,4	29,8	27,4

(1) Demandantes de empleo = Desocupados visibles + ocupados que buscan otra ocupación.

(2) Excluye a aquellos ocupados de quienes se desconoce si buscan o no otra ocupación.

FUENTE: Elaboración propia con datos de INDEC, Encuesta Permanente de Hogares.

CUADRO C.1

GRAN SANTA FE Subutilización de la mano de obra (1) Octubre 1974 - Octubre 1986

Concepto	Octubre de										Abril de	1984		1985		1986	
	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	Abril	Oct.	Mayo	Nov.	Mayo	Oct.	
Población económicamente activa	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	
Porcentaje de desocupados visibles	5,5	4,4	5,9	5,7	5,5	3,1	4,1	8,3	9,0	9,1	10,6	8,6	7,7	10,5	11,8	9,7	
Porcentaje de subempleo involuntario equivalente a desempleados	2,2	2,6	3,0	2,0	2,4	1,9	2,2	2,6	2,0	2,4	3,0	3,7	3,5	3,3	4,0	5,5	
Tasa de desempleo agregada	7,7	7,0	8,9	7,7	7,9	5,0	6,3	10,9	11,0	11,5	13,6	12,3	11,2	13,8	15,8	15,2	
Porcentaje de subempleo voluntario equivalente a desempleados	10,5	10,6	9,7	9,8	9,9	9,6	10,6	10,5	11,0	10,6	10,8	11,0	11,7	12,3	10,7	12,2	
Porcentaje de ocupados que no trabajaron en la semana de referencia	1,5	5,8	2,7	1,6	1,9	2,1	1,2	1,2	0,8	2,0	1,7	2,7	2,8	1,8	2,7	2,3	
Tasa de subutilización total	19,7	23,4	21,3	19,1	19,7	16,7	18,1	22,6	22,8	24,1	26,1	26,0	25,7	27,9	29,2	29,7	
Promedio de horas trabajadas por:																	
* Los ocupados	39hs17'	38hs24'	40hs12'	41hs31'	41 hs	40 hs45'	33hs14'	39hs57'	38hs09'	37hs51'	39hs50'	39hs45'	39hs26'	37hs16'	38hs53'	36hs19'	
* Los subocupados	21hs37'	23hs23'	20hs48'	20hs59'	21hs40'	21hs52'	23hs23'	21hs42'	24hs13'	22hs48'	20hs29'	20hs14'	23 hs	22hs58'	22hs49'	21hs13'	

(1) Para la definición de los conceptos empleados y descripción del procedimiento empleado en su cálculo, ver Anexo Metodológico.

FUENTE Elaboración propia con datos de INDEC, Encuesta Permanente de Hogares.

CUADRO C.2

GRAN SANTA FE

Asalariados y trabajadores por cuenta propia ocupados, según número de horas trabajadas.
Octubre 1974 - Octubre 1986

Categoría ocupacional y horas trabajadas	Octubre de										Abril de	1984		1985		1986	
	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	Abril	Oct.	Mayo	Nov.	Mayo	Oct.	
Trabajadores por cuenta propia (1)	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	
1 hs. - 34 hs.	16,3	15,5	21,0	11,3	16,2	15,4	27,8	26,1	25,8	27,4	16,0	20,6	19,9	22,3	25,2	29,4	
35 hs. - 45 hs.	42,6	39,8	39,1	38,7	36,9	43,0	43,2	26,1	36,0	32,9	32,5	29,7	26,1	30,7	30,0	29,8	
Más de 45 hs.	40,2	44,0	35,6	49,3	45,9	39,5	28,3	47,6	38,2	38,9	49,5	47,8	51,7	46,3	42,0	39,6	
No trabajaron	0,9	0,7	2,3	0,7	1,0	2,1	0,7	0,2	—	0,8	2,0	1,9	2,3	0,7	2,8	1,2	
Asalariados (1)	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	
1 hs. - 34 hs.	24,8	27,5	17,5	16,3	16,9	16,8	45,8	19,0	27,7	27,5	26,0	24,0	26,4	36,0	25,7	36,2	
35 hs. - 45 hs.	47,7	44,0	53,1	53,3	53,7	54,2	38,3	55,4	46,1	48,4	44,7	45,2	42,4	37,6	46,2	38,9	
Más de 45 hs.	25,7	20,8	26,1	28,2	27,2	26,6	14,3	23,7	24,8	21,0	27,5	27,2	27,5	24,0	25,6	21,6	
No trabajaron	1,8	7,7	3,3	2,2	2,2	2,4	1,6	1,9	1,4	3,1	1,8	3,6	3,7	2,4	2,5	3,3	

(1) Excluye a aquellos ocupados de quienes se desconoce la cantidad de horas trabajadas.

FUENTE: Elaboración propia con datos de INDEC, Encuesta Permanente de Hogares.

CUADRO C.3

GRAN SANTA FE

Subocupados según relación de parentesco, por cantidad de horas semanales trabajadas.
Octubre 1974 - Octubre 1986

Parentesco y horas trabajadas	Octubre de										Abril de	1984		1985		1986	
	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	Abril	Oct.	Mayo	Nov.	Mayo	Oct.	
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	
1 hs. - 8 hs.	5,8	2,3	6,7	8,8	5,9	5,9	4,6	4,4	1,3	3,4	19,5	11,9	5,3	13,0	4,4	6,1	
9 hs. - 16 hs.	21,2	17,6	23,4	17,1	19,4	17,9	18,3	19,7	12,5	19,7	13,4	21,8	12,3	22,7	16,8	17,7	
17 hs. - 24 hs.	31,4	28,4	33,8	37,9	34,1	34,6	20,6	37,3	31,5	27,8	20,8	28,6	34,3	25,8	30,4	41,8	
25 hs. - 34 hs.	41,6	51,7	36,1	36,2	40,6	41,6	56,5	38,6	54,7	49,1	46,3	37,6	48,1	38,5	48,4	34,4	
Jefes	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	
1 hs. - 8 hs.	—	—	4,0	6,7	5,8	—	2,5	4,6	—	—	—	7,8	—	14,7	2,1	3,9	
9 hs. - 16 hs.	35,6	3,1	16,2	7,2	18,7	12,2	8,1	16,2	9,6	16,9	10,8	13,4	7,8	11,8	9,1	15,3	
17 hs. - 24 hs.	13,8	22,8	30,1	47,7	18,0	35,5	19,4	35,1	22,9	10,6	29,2	30,0	29,1	26,1	22,2	32,0	
25 hs. - 34 hs.	50,6	74,1	49,7	38,4	57,5	52,3	70,0	44,1	67,5	72,5	60,0	48,8	63,1	47,4	66,6	48,8	
No jefes	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	
1 hs. - 8 hs.	7,5	3,4	8,6	9,5	5,9	8,1	5,9	4,2	2,1	5,1	29,6	14,1	8,2	12,0	5,5	7,5	
9 hs. - 16 hs.	16,9	24,9	28,2	20,5	19,6	20,1	24,5	21,9	14,2	21,1	14,8	26,2	14,8	29,6	20,7	19,3	
17 hs. - 34 hs.	36,7	31,2	36,3	34,6	39,3	34,3	21,3	38,8	36,4	36,5	16,4	27,9	37,2	25,6	34,4	48,4	
25 hs. - 34 hs.	38,9	40,5	26,9	35,4	35,2	37,5	48,3	35,1	47,3	37,3	39,2	31,8	39,8	32,8	39,4	24,8	

FUENTE: Elaboración propia con datos de INDEC, Encuesta Permanente de Hogares.

CUADRO D.1

GRAN SANTA FE
Evolución de los ingresos promedio de la población
Abril 1984 - Octubre 1986

Deciles y estratos	Evolución real del ingreso promedio										Ing. medio del decil		Ing. medio total					
	Valor real del ingreso promedio (en australes de octubre de 1987) (1)					Evolución real del ingreso promedio					1984		1985		1986			
	1984	1985		1986		May 85/ Abr 84	Nov 85/ Oct 84	May 86/ Abr 85	Oct 86/ Oct 84	May 86/ Abr 84	Oct 86/ Abr 84	Abril	Octub	Mayo	Novbre.	Mayo	Octub.	
Estrato bajo	314,9	292,5	224,1	257,8	237,9	260,5	-28,8	-11,9	6,2	1,0	-24,5	-10,9	39,5	44,6	40,8	41,9	43,5	41,2
Decil I	144,1	129,3	118,5	140,2	140,1	151,5	-17,8	8,4	18,2	8,1	-2,8	17,2	20,4	20,4	21,6	22,8	25,6	23,9
Decil II	319,7	281,4	214,0	253,3	231,4	255,2	-33,1	-10,0	8,1	0,8	-27,6	-9,3	45,3	45,3	39,0	41,2	42,3	40,3
Decil III	363,1	339,0	251,3	289,5	260,7	281,7	-30,8	-14,6	3,7	2,7	-28,2	-16,9	51,4	51,4	45,8	47,1	47,6	44,5
Decil IV	432,9	420,3	312,7	348,3	316,1	353,5	-27,8	-17,1	1,1	1,5	-27,0	-15,9	61,3	61,3	56,7	56,6	57,7	55,9
Estrato medio	663,5	709,9	519,3	578,9	498,6	576,8	-21,7	-18,5	-4,0	-0,4	-24,9	-18,7	94,0	94,0	94,6	94,1	91,1	91,2
Decil V	512,5	541,6	391,4	443,3	378,1	427,9	-23,6	-18,1	-3,4	-3,5	-26,2	-21,0	72,6	72,6	71,3	72,1	69,1	67,6
Decil VI	583,7	632,5	466,6	520,1	443,2	515,6	-20,1	-17,8	-5,0	-0,9	-24,1	-18,5	82,7	82,7	85,4	84,6	80,9	97,6
Decil VII	705,5	753,7	553,0	619,7	524,7	619,3	-21,6	-17,8	-5,1	-0,1	-25,6	-17,8	99,9	99,9	101,7	100,7	95,8	97,9
Decil VIII	852,4	911,8	666,2	741,8	645,3	746,9	-21,8	-18,6	-3,1	0,7	-24,3	-18,1	120,8	120,8	121,3	120,6	117,9	118,1
Estrato alto	1.571,9	1.699,8	1.259,1	1.388,6	1.264,5	1.493,8	-19,9	-18,3	0,4	7,6	-19,6	-12,1	222,7	222,7	229,7	225,8	231,0	236,1
Decil IX	1.092,3	1.182,5	885,7	945,3	883,2	954,2	-18,9	-20,1	-0,3	0,9	-19,1	-19,3	154,8	154,8	159,6	161,3	161,3	150,8
Decil X	2.051,5	2.216,9	1.632,4	1.831,8	1.649,1	2.036,0	-20,4	-17,4	1,0	11,1	-19,6	-8,2	290,7	290,7	299,2	297,2	301,2	321,8
Ingreso medio total	705,8	740,9	549,2	615,1	547,5	632,6	-22,2	-17,0	-0,3	2,8	-22,2	-14,6	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

(1) Los valores nominales fueron ajustados por el índice de precios al consumidor. Si bien la EPH computa la remuneración correspondiente al mes inmediatamente anterior al que se efectuó la encuesta, el ajuste efectuado se ha hecho en base a este último, por entender que, desde la perspectiva del consumo, la remuneración es empleada al mes siguiente de ser devengada.

FUENTE: Elaboración propia, con datos de INDEC, Encuesta Permanente de Hogares.

CUADRO D.2

GRAN SANTA FE

Distribución, por nivel de ingresos, de los jefes y no jefes de hogar, según condición de actividad.
Abril 1984 - Octubre 1986

Relación de parentesco y condición de actividad	1984									
	Abril					Octubre				
	Total (1)	Sin ingreso	Bajo (2)	Medio (3)	Alto (4)	Total (1)	Sin ingreso	Bajo (2)	Medio (3)	Alto (4)
Total	100,0	56,8	17,3	17,3	8,6	100,0	54,6	18,2	18,2	9,0
Económicamente Activa	100,0	11,6	23,8	41,3	23,3	100,0	8,9	24,0	43,6	23,5
Ocupados	100,0	1,7	25,6	46,4	26,3	100,0	1,2	25,6	47,5	25,7
Desocupados	100,0	87,9	10,0	1,3	0,8	100,0	89,2	7,3	3,5	—
Económicamente Activa	100,0	80,1	13,9	4,9	1,1	100,0	80,4	14,8	3,8	1,0
Jefes de Hogar	100,0	4,8	34,6	37,1	23,5	100,0	4,5	32,7	38,5	24,3
Económicamente Activos	100,0	3,0	17,1	45,3	34,6	100,0	1,9	14,4	49,3	34,4
Ocupados	100,0	—	16,5	47,3	36,2	100,0	0,1	13,8	50,5	35,6
Desocupados	100,0	60,5	28,9	6,6	4,0	100,0	54,6	30,4	15,0	—
Económicamente No Activos	100,0	7,6	62,1	24,3	6,0	100,0	9,2	66,5	18,5	5,8
No Jefes de Hogar	100,0	74,8	11,3	10,4	3,5	100,0	73,3	12,7	10,6	3,4
Económicamente Activos	100,0	19,0	29,5	37,8	13,7	100,0	15,6	33,2	38,1	13,1
Ocupados	100,0	3,4	34,5	45,6	16,5	100,0	2,3	38,3	44,2	15,2
Desocupados	100,0	94,9	5,1	—	—	100,0	96,8	2,2	1,0	—
Económicamente No Activos	100,0	93,0	5,3	1,5	0,2	100,0	92,9	5,8	1,2	0,1

CUADRO D.2 - Continuación

GRAN SANTA FE

Relación de parentesco y condición de actividad	1985									
	Mayo					Noviembre				
	Total (1)	Sin ingreso	Bajo (2)	Medio (3)	Alto (4)	Total (1)	Sin ingreso	Bajo (2)	Medio (3)	Alto (4)
Total	100,0	54,6	18,2	18,2	9,0	100,0	54,7	18,1	18,1	9,1
Económicamente Activa	100,0	7,6	25,0	44,0	23,4	100,0	9,9	24,6	43,6	21,9
Ocupados	100,0	1,3	26,5	47,2	25,0	100,0	0,3	26,1	49,0	24,6
Desocupados	100,0	80,4	8,7	6,9	4,0	100,0	82,6	13,2	2,2	2,0
Económicamente Activa	100,0	80,4	14,4	4,0	1,2	100,0	79,9	14,5	3,8	1,8
Jefes de Hogar	100,0	4,7	32,6	38,3	24,4	100,0	4,0	32,7	37,1	26,2
Económicamente Activos	100,0	2,9	14,9	48,5	33,7	100,0	3,1	15,8	47,2	33,9
Ocupados	100,0	—	14,9	50,3	34,8	100,0	0,2	14,5	49,8	35,5
Desocupados	100,0	57,0	15,0	15,4	12,6	100,0	51,9	36,5	2,9	8,7
Económicamente No Activos	100,0	8,3	66,1	18,9	6,7	100,0	5,8	65,8	17,5	10,9
No Jefes de Hogar	100,0	73,5	12,7	10,5	3,3	100,0	73,0	12,9	11,2	2,9
Económicamente Activos	100,0	12,5	35,5	39,2	12,8	100,0	16,5	32,9	40,1	10,5
Ocupados	100,0	2,6	39,3	43,8	14,3	100,0	2,0	38,6	46,7	12,7
Desocupados	100,0	91,5	5,7	2,8	—	100,0	92,0	6,0	2,0	—
Económicamente No Activos	100,0	92,8	5,5	1,4	0,3	100,0	92,0	6,1	1,6	0,3

CUADRO D.2 - Continuación

GRAN SANTA FE

Relación de parentesco y condición de actividad	1986									
	Mayo					Octubre				
	Total (1)	Sin ingreso	Bajo (2)	Medio (3)	Alto (4)	Total (1)	Sin ingreso	Bajo (2)	Medio (3)	Alto (4)
Población Total	100,0	56,3	17,5	17,5	8,7	100,0	55,7	17,7	17,7	8,9
Económicamente Activa	100,0	12,7	26,4	39,7	21,2	100,0	10,3	25,8	42,0	21,9
Ocupados	100,0	1,2	29,1	45,4	24,3	100,0	1,0	28,1	46,5	24,4
Desocupados	100,0	89,6	8,7	1,1	0,6	100,0	91,3	5,8	2,9	—
Económicamente Activa	100,0	80,6	12,5	5,1	1,8	100,0	80,9	13,3	4,2	1,6
Jefes de Hogar	100,0	6,5	31,2	36,7	25,6	100,0	4,7	33,7	37,2	24,4
Económicamente Activos	100,0	6,2	16,5	43,4	33,9	100,0	3,1	18,4	46,2	32,3
Ocupados	100,0	—	16,5	46,8	36,7	100,0	—	18,4	47,8	33,8
Desocupados	100,0	78,1	16,0	3,9	2,0	100,0	69,2	17,2	13,6	—
Económicamente No Activos	100,0	7,1	58,6	24,4	9,9	100,0	7,9	62,4	20,1	9,6
No Jefes de Hogar	100,0	74,1	12,6	10,6	2,7	100,0	74,2	11,9	10,7	3,2
Económicamente Activos	100,0	18,7	35,5	36,2	9,6	100,0	17,2	32,8	38,1	11,9
Ocupados	100,0	2,4	41,9	44,1	11,6	100,0	2,1	38,5	45,2	14,2
Desocupados	100,0	94,3	5,7	—	—	100,0	97,3	2,7	—	—
Económicamente No Activos	100,0	93,0	4,7	1,9	0,4	100,0	93,2	5,0	1,5	0,3

- (1) Excluye a la población de la cual se desconoce su situación respecto de los ingresos.
 (2) Comprende a los cuatro primeros deciles de la escala de ingresos.
 (3) Comprende a los cuatro deciles subsiguientes al estrato bajo de la escala de ingresos.
 (4) Comprende a los dos deciles más altos de la escala de ingresos.

FUENTE: Elaboración propia con datos del INDEC, Encuesta Permanente de Hogares.

CUADRO D.3
GRAN SANTA FE
**Distribución por condición de actividad, de los jefes y no jefes de hogar, según nivel de ingresos
Abril 1984 - Octubre 1986**

Relación de parentesco y condición de actividad	1984									
	Abril					Octubre				
	Total (1)	Sin ingreso	Bajo (2)	Medio (3)	Alto (4)	Total (1)	Sin ingreso	Bajo (2)	Medio (3)	Alto (4)
Población total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Económicamente activa	34,0	7,0	46,8	81,2	91,9	36,0	5,9	47,7	86,5	93,2
Ocupados	30,1	0,9	44,6	80,9	91,6	32,8	0,7	46,4	85,9	93,2
Desocupados	3,9	6,1	2,2	0,3	0,3	3,2	5,2	1,3	0,6	--
No económicamente activa	66,0	93,0	53,2	18,8	8,1	64,0	94,1	52,3	13,5	6,8
Jefes de hogar	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Económicamente activos	61,2	38,8	30,3	74,6	90,1	64,7	27,4	28,4	83,0	91,6
Ocupados	58,1	--	27,7	74,0	89,6	62,6	1,9	26,5	82,2	91,6
Desocupados	3,1	38,8	2,6	0,6	0,5	2,1	25,5	1,9	0,8	--
No económicamente activos	38,8	61,2	69,7	25,4	9,9	35,3	72,6	71,6	17,0	8,4
No jefes de hogar	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Económicamente activos	24,6	64,3	89,5	96,2	6,2	25,3	5,4	66,1	91,2	97,5
Ocupados	20,4	62,4	89,5	96,2	0,9	21,7	0,7	65,5	90,9	97,5
Desocupados	4,2	1,9	--	--	5,3	3,6	4,7	0,6	0,3	--
No económicamente activos	75,4	35,7	10,5	3,8	93,8	74,7	94,6	33,9	8,8	2,5

**CUADRO D. 3 - Continuación
GRAN SANTA FE**

Relación de parentesco y condición de actividad	1985									
	Mayo					Noviembre				
	Total (1)	Sin ingreso	Bajo (2)	Medio (3)	Alto (4)	Total (1)	Sin ingreso	Bajo (2)	Medio (3)	Alto (4)
Población total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Económicamente activa	35,5	5,0	48,9	85,8	91,2	36,0	6,5	48,8	86,6	87,2
Ocupados	32,6	0,8	47,5	84,7	89,9	31,8	0,2	45,8	86,1	86,2
Desocupados	2,9	4,2	1,4	1,1	1,3	4,2	6,3	3,0	0,5	1,0
No económicamente activa	64,5	95,0	51,1	14,2	8,8	64,0	93,5	51,2	13,4	12,8
Jefes de Hogar	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Económicamente activos	65,5	40,1	29,9	83,0	90,5	66,2	50,7	31,9	84,1	85,9
Ocupados	62,1	--	28,4	81,6	88,8	62,5	2,7	27,8	83,8	84,6
Desocupados	3,4	40,1	1,5	1,4	1,7	3,7	48,0	4,1	0,3	1,3
No económicamente activos	34,5	59,9	70,1	17,0	9,5	33,8	49,3	68,1	15,9	14,1
No jefes de hogar	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Económicamente activos	24,1	4,1	67,4	89,7	93,3	25,1	5,7	64,3	89,5	91,4
Ocupados	21,4	0,8	66,2	89,0	93,3	20,7	0,2	62,3	88,7	91,4
Desocupados	2,7	3,3	1,2	0,7	--	4,4	5,5	2,0	0,8	--
No económicamente activos	75,9	95,9	32,6	10,3	6,7	74,9	94,3	35,7	10,5	8,6

CUADRO D. 3 - Continuación
GRAN SANTA FE

Relación de parentesco y condición de actividad	1985									
	Mayo					Noviembre				
	Total (1)	Sin ingreso	Bajo (2)	Medio (3)	Alto (4)	Total (1)	Sin ingreso	Bajo (2)	Medio (3)	Alto (4)
Población total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Económicamente activa	35,8	8,1	54,2	81,3	86,9	35,7	6,6	51,9	84,7	88,0
Ocupados	31,2	0,7	51,9	81,0	86,6	32,0	0,6	50,7	84,1	88,0
Desocupados	4,6	7,4	2,3	0,3	0,3	3,7	6,0	1,2	0,6	—
No económicamente activa	64,2	91,9	45,8	18,7	13,1	64,3	93,4	48,1	15,3	12,0
Jefes de Hogar	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Económicamente activos	65,0	61,7	34,4	76,8	86,4	65,2	42,4	35,5	81,2	86,3
Ocupados	59,9	—	31,8	76,3	86,0	62,3	—	34,0	80,1	86,3
Desocupados	5,1	61,7	2,6	0,5	0,4	2,9	42,4	1,5	1,1	—
No económicamente activos	35,0	38,3	65,6	23,2	13,6	34,8	57,6	64,5	18,8	13,7
No jefes de hogar	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Económicamente activos	25,4	6,4	71,8	86,9	88,8	25,0	5,8	68,8	89,1	92,8
Ocupados	20,9	0,9	69,7	86,9	88,8	21,0	0,6	67,9	89,1	92,8
Desocupados	4,5	5,7	2,1	—	—	4,0	5,2	0,9	—	—
No económicamente activos	74,6	93,6	28,2	13,1	11,2	75,0	94,2	31,2	10,9	7,2

- (1) Excluye a aquellos ocupados de los cuales se desconoce su situación respecto de sus ingresos.
 (2) Comprende a los cuatro primeros deciles de la escala de ingresos.
 (3) Comprende a los cuatro deciles subsiguientes al estrato bajo de la escala de ingresos.
 (4) Comprende a los dos deciles más altos de la escala de ingresos.

FUENTE: Elaboración propia con datos de INDEC, Encuesta Permanente de Hogares.

CUADRO D. 4
GRAN SANTA FE

Distribución, por nivel de ingresos, de los jefes y no jefes de hogar ocupados, según sea asalariados o no asalariados
Abril 1984 - Octubre 1986

Relación de parentesco y categoría ocupacional	1984									
	Abril					Octubre				
	Total (1)	Sin ingreso	Bajo (2)	Medio (3)	Alto (4)	Total (1)	Sin ingreso	Bajo (2)	Medio (3)	Alto (4)
Total de Asalariados	100,0	—	25,0	49,3	25,7	100,0	—	23,3	54,3	22,4
Jefes de Hogar	100,0	—	14,3	49,9	35,8	100,0	—	9,7	59,6	30,7
No Jefes de Hogar	100,0	—	34,5	48,8	16,7	100,0	—	35,9	49,3	14,8
Total de No Asalariados	100,0	5,9	26,9	39,6	27,6	100,0	3,9	31,1	31,7	33,3
Jefes de Hogar	100,0	—	21,0	42,1	36,9	100,0	0,4	21,5	33,5	44,6
No Jefes de Hogar	100,0	13,3	34,5	36,3	15,9	100,0	9,1	45,5	29,1	16,4

CUADRO D. 4 - Continuación
GRAN SANTA FE

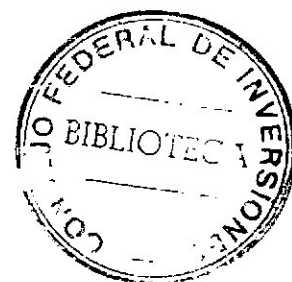
Relación de parentesco y categoría ocupacional	1985									
	Mayo					Noviembre				
	Total (1)	Sin ingreso	Bajo (2)	Medio (3)	Alto (4)	Total (1)	Sin ingreso	Bajo (2)	Medio (3)	Alto (4)
Total de Asalariados	100,0	—	24,9	51,2	23,9	100,0	—	27,1	54,1	18,8
Jefes de Hogar	100,0	—	11,3	54,8	33,9	100,0	—	13,3	58,0	28,7
No Jefes de Hogar	100,0	—	37,2	48,0	14,8	100,0	—	39,1	50,7	10,2
Total de No Asalariados	100,0	4,6	30,5	36,7	28,2	100,0	1,5	23,0	32,7	42,8
Jefes de Hogar	100,0	—	21,7	41,9	36,4	100,0	0,5	17,3	32,1	50,1
No Jefes de Hogar	100,0	13,5	47,8	26,5	12,2	100,0	3,7	35,8	34,0	26,5

CUADRO D. 4 - Continuación
GRAN SANTA FE

Relación de parentesco y categoría ocupacional	1986									
	Mayo					Octubre				
	Total (1)	Sin Ingreso	Bajo (2)	Medio (3)	Alto (4)	Total (1)	Sin Ingreso	Bajo (2)	Medio (3)	Alto (4)
Total de Asalarlades	100,0	—	28,1	49,9	22,0	100,0	—	28,1	49,9	22,0
Jefes de Hogar	100,0	—	17,4	51,8	30,8	100,0	—	17,4	51,8	30,8
No Jefes de Hogar	100,0	—	38,1	48,2	13,7	100,0	—	38,0	48,2	13,8
Total de No Asalarlados	100,0	3,6	28,1	38,2	30,1	100,0	3,6	28,1	38,2	30,1
Jefes de Hogar	100,0	—	20,3	39,8	39,9	100,0	—	20,3	39,8	39,9
No Jefes de Hogar	100,0	9,0	39,8	35,7	15,5	100,0	9,0	39,8	35,7	15,5

- (1) Excluye a aquellos ocupados de los cuales se desconoce su situación respecto de sus ingresos.
(2) Comprende a los cuatro primeros deciles de la escala de ingresos.
(3) Comprende a los cuatro deciles subsiguientes al estrato bajo de la escala de ingresos.
(4) Comprende a los deciles más altos de la escala de ingresos.

FUENTE: Elaboración propia, con datos de INDEC, Encuesta Permanente de Hogares.



CUADRO D. 6

GRAN SANTA FE

Distribución de los no asalariados según nivel de ingresos, por ramas de actividad y sexos.

Abril 1984 - Octubre 1986

Sexo y ramas de actividad	1984									
	Abril					Octubre				
	Total (1)	Sin Ingreso	Bajo (2)	Medio (3)	Alto (4)	Total (1)	Sin Ingreso	Bajo (2)	Medio (3)	Alto (4)
No asalariados Varones	100,0	2,7	20,0	43,9	33,4	100,0	2,6	21,4	35,3	40,7
Industria	100,0	—	18,7	59,8	21,5	100,0	4,4	6,9	41,3	47,4
Electricidad	100,0	—	—	—	—	100,0	—	78,5	21,5	—
Construcción	100,0	6,8	42,1	42,5	7,6	100,0	—	31,7	49,1	19,2
Comercio	100,0	1,5	17,1	38,0	43,4	100,0	2,1	22,8	34,1	41,0
Transporte	100,0	5,7	13,1	59,8	21,4	100,0	5,4	11,2	31,8	51,6
Finanzas	100,0	—	—	13,5	86,5	100,0	—	29,0	—	71,0
Servicios	100,0	3,9	20,5	43,5	32,1	100,0	3,4	19,5	31,7	45,4
No Asalariadas Mujeres	100,0	13,0	42,6	29,8	14,6	100,0	7,1	54,9	22,4	15,6
Industria	100,0	—	49,1	26,6	24,3	100,0	13,4	81,1	5,5	—
Electricidad	100,0	—	—	—	—	100,0	—	—	—	—
Construcción	100,0	—	100,0	—	—	100,0	—	—	—	—
Comercio	100,0	21,3	37,9	29,1	11,7	100,0	8,1	34,3	31,0	26,6
Transporte	100,0	—	—	—	—	100,0	—	100,0	—	—
Finanzas	100,0	—	36,7	35,7	27,6	100,0	—	100,0	—	—
Servicios	100,0	3,2	48,3	32,8	15,7	100,0	3,8	67,5	19,6	9,1

CUADRO D. 6 - Continuación
GRAN SANTA FE

Sexo y ramas de actividad	1985									
	Mayo					Noviembre				
	Total (1)	Sin ingreso	Bajo (2)	Medio (3)	Alto (4)	Total (1)	Sin ingreso	Bajo (2)	Medio (3)	Alto (4)
No asalariados Varones	100,0	1,2	25,5	40,9	32,4	100,0	1,1	19,0	29,3	50,6
Industria	100,0	3,7	21,9	43,3	31,1	100,0	—	22,2	41,5	36,3
Electricidad	100,0	—	32,0	68,0	—	100,0	—	—	50,3	49,7
Construcción	100,0	—	47,3	36,9	10,8	100,0	—	46,0	27,6	26,4
Comercio	100,0	—	20,2	42,0	37,8	100,0	1,3	14,2	30,1	54,4
Transporte	100,0	—	8,5	25,0	66,5	100,0	—	17,5	—	82,5
Finanzas	100,0	—	—	17,0	83,0	100,0	—	—	9,4	90,6
Servicios	100,0	3,3	26,5	44,0	26,2	100,0	—	16,0	32,6	51,4
No Asalariadas mujeres	100,0	13,7	44,5	24,9	16,9	100,0	2,6	32,6	40,9	23,9
Industria	100,0	31,0	48,9	20,1	—	100,0	—	47,8	43,6	8,6
Electricidad	100,0	—	—	—	—	100,0	—	—	—	—
Construcción	100,0	—	—	—	—	100,0	—	—	—	—
Comercio	100,0	17,4	31,8	31,0	19,8	100,0	5,9	23,7	45,6	24,8
Transporte	100,0	—	—	—	—	100,0	—	—	—	—
Finanzas	100,0	—	—	100,0	—	100,0	—	—	—	100,0
Servicios	100,0	—	72,3	8,0	19,7	100,0	—	41,3	40,2	18,5

CUADRO D. 6 - Continuación
GRAN SANTA FE

Sexo y ramas de actividad	1986									
	Mayo					Octubre				
	Total (1)	Sin ingreso	Bajo (2)	Medio (3)	Alto (4)	Total (1)	Sin ingreso	Bajo (2)	Medio (3)	Alto (4)
No asalariados Varones	100,0	1,1	23,0	35,6	40,3	100,0	1,9	21,8	39,7	36,6
Industria	100,0	—	9,9	49,2	40,9	100,0	—	22,6	47,6	29,8
Electricidad	100,0	—	—	—	—	100,0	—	—	100,0	—
Construcción	100,0	—	53,5	42,9	3,6	100,0	—	31,4	58,8	9,8
Comercio	100,0	1,3	23,3	33,3	42,1	100,0	5,1	14,7	33,5	46,7
Transporte	100,0	—	—	39,8	60,2	100,0	—	11,2	22,2	66,6
Finanzas	100,0	8,1	—	—	91,9	100,0	—	—	14,0	86,0
Servicios	100,0	—	19,3	42,0	38,7	100,0	—	37,6	43,2	19,2
No Asalariadas Mujeres	100,0	9,2	53,7	27,3	9,8	100,0	7,2	41,8	35,0	16,0
Industria	100,0	6,6	40,9	39,7	12,8	100,0	—	46,5	53,5	—
Electricidad	100,0	—	—	—	—	100,0	—	—	—	—
Construcción	100,0	—	—	—	—	100,0	—	—	—	—
Comercio	100,0	21,1	32,6	31,3	15,0	100,0	12,9	21,1	43,7	22,3
Transporte	100,0	—	—	100,0	—	100,0	—	—	—	—
Finanzas	100,0	—	25,1	47,3	27,6	100,0	19,7	—	40,4	9,9
Servicios	100,0	3,0	69,1	23,5	4,4	100,0	2,2	66,9	18,9	12,0

GRAN ROSARIO

CUADRO A.1

GRAN ROSARIO

Tasas de actividad por grupos de edades y sexos de la población de 10 y más años (1).
Octubre 1974 - Octubre 1986

Sexo y grupos de edades	Octubre de										Abril de	1984		1985		1986	
	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	Abril	Oct.	Mayo	Nov.	Mayo	Oct.	
Varones	66,9	67,4	66,1	67,8	68,5	64,1	66,6	66,2	68,3	68,0	67,7	69,0	69,1	68,3	68,6	67,9	
10 - 14	8,0	2,8	4,4	9,8	5,5	4,0	4,6	4,0	4,5	2,2	6,9	6,7	7,1	7,6	4,5	4,5	
15 - 19	39,4	49,3	43,2	51,2	45,8	35,9	45,5	52,2	54,9	48,9	38,6	43,8	47,6	56,6	47,4	48,9	
20 - 24	74,3	77,5	78,9	82,0	87,1	79,0	84,1	85,6	74,1	78,3	75,6	83,3	84,8	83,1	80,8	82,5	
25 - 29	94,4	95,3	95,0	96,6	95,8	90,6	95,5	94,9	93,9	93,7	94,8	95,3	96,2	95,8	96,2	94,2	
30 - 39	96,7	99,3	99,4	98,5	98,6	97,8	98,2	97,6	99,0	99,5	98,4	99,1	98,9	100,0	98,2	99,1	
40 - 49	96,0	97,5	96,5	96,0	96,4	96,7	97,7	94,5	96,6	95,2	96,9	93,7	94,5	96,1	96,0	97,3	
50 - 59	88,3	88,2	85,8	85,1	84,8	86,2	82,5	83,0	86,2	86,0	81,0	79,0	76,1	83,1	86,7	86,0	
60 - 69	39,6	42,9	39,3	31,2	35,4	31,3	37,0	37,7	41,9	42,9	42,5	48,6	50,9	41,0	44,1	41,0	
70 y más	10,4	5,2	11,4	5,9	7,9	6,9	8,8	11,8	18,6	11,3	10,2	20,8	11,4	12,9	16,4	8,2	
Desconocido	100,0	100,0	100,0	100,0	75,0	66,2	100,0	—	100,0	100,0	100,0	—	100,0	85,7	100,0	100,0	
Mujeres	29,2	28,5	24,3	24,3	27,6	28,8	29,1	31,8	33,7	33,8	32,4	32,8	32,1	33,0	33,0	31,8	
10 - 14	2,4	2,4	2,4	3,1	1,1	2,0	3,3	7,6	3,4	4,2	2,5	5,1	3,3	4,5	6,3	0,8	
15 - 19	37,7	30,3	24,5	22,8	33,8	35,2	26,8	27,3	31,8	35,7	34,5	25,4	30,9	31,4	28,1	24,2	
20 - 24	54,5	54,2	51,0	43,6	50,3	50,2	48,5	56,3	61,3	50,8	47,8	45,8	55,2	54,4	49,5	51,6	
25 - 29	49,9	46,3	47,5	40,5	43,3	44,2	51,6	60,1	57,8	63,6	51,5	51,4	49,1	47,2	54,5	51,7	
30 - 39	38,5	41,2	30,2	34,3	34,1	43,4	43,9	48,1	51,7	48,8	45,0	43,4	47,4	55,6	53,8	53,5	
40 - 49	40,2	38,1	38,4	36,9	35,4	43,4	43,4	50,6	46,9	46,6	50,0	54,2	46,5	47,1	47,7	42,4	
50 - 59	20,8	25,6	19,6	19,7	22,6	25,9	27,1	25,9	32,7	34,1	33,3	34,3	33,5	31,2	31,6	33,4	
60 - 69	9,1	6,1	4,5	4,2	11,4	7,3	5,9	9,7	11,9	10,9	13,2	17,5	16,9	14,1	11,6	13,1	
70 y más	2,6	3,0	1,2	1,6	7,3	0,8	2,2	5,5	2,4	3,5	1,8	2,5	2,9	2,0	2,5	2,4	
Desconocido	—	74,4	—	39,3	100,0	44,0	—	—	46,2	—	26,0	—	—	56,4	32,0	—	

(1) Excluye a los de condición de actividad desconocida.

FUENTE: Elaboración propia con datos de INDEC, Encuesta Permanente de Hogares.

CUADRO A.1.1

GRAN ROSARIO

Tasas de Actividad, según relación de parentesco y sexo.

Octubre 1974 - Octubre 1986

Relación de parentesco y sexo	Octubre de										Abril de	1984		1985		1986	
	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	Abril	Oct.	Mayo	Nov.	Mayo	Oct.	
Varones																	
Jefes (1)	79,8	78,1	76,1	75,5	77,9	75,1	76,3	75,9	79,4	79,3	78,1	80,3	79,6	78,1	80,2	78,5	
Cónyuges (2)	100,0	—	—	100,0	100,0	26,4	48,8	68,4	33,3	66,9	87,6	74,9	36,9	100,0	62,4	31,1	
Hijos (3)	26,5	30,0	29,9	31,9	30,6	29,1	26,4	30,3	28,8	27,9	26,3	25,6	27,3	27,0	26,2	25,4	
Mujeres																	
Jefes (4)	37,1	34,9	24,7	23,1	32,8	39,9	39,5	36,3	33,8	29,0	33,8	37,9	36,1	38,5	33,4	37,4	
Cónyuges (5)	23,8	23,4	18,8	19,1	20,6	23,6	24,5	30,5	33,1	33,4	30,3	32,0	31,2	32,4	33,6	32,0	
Hijos (6)	23,8	22,4	24,0	21,7	25,5	23,1	22,7	20,8	22,1	21,8	21,2	17,8	19,4	21,4	17,9	17,6	

(1) Sobre el total de jefes varones.

(2) Sobre el total de cónyuges varones.

(3) Sobre el total de hijos varones.

(4) Sobre el total de jefes mujeres.

(5) Sobre el total de cónyuges mujeres.

(6) Sobre el total de hijas mujeres.

FUENTE: Elaboración propia con datos de INDEC, Encuesta Permanente de Hogares.

CUADRO A.1.2

GRAN ROSARIO

Tasas de doble ocupación de los asalariados y trabajadores por cuenta propia.

Octubre 1974 - Octubre 1986

Categoría Ocupacional	Octubre de										Abril de	1984		1985		1986	
	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	Abril	Oct.	Mayo	Nov.	Mayo	Oct.	
Asalariados(1)	7,9	8,7	5,5	6,6	8,7	7,6	8,8	6,0	7,9	7,9	6,7	8,7	8,5	8,7	9,3	7,9	
Trabajadores por cuenta propia (2)	8,9	6,5	2,9	5,7	6,5	6,9	6,3	3,7	5,8	5,1	1,6	4,8	8,2	8,0	5,1	3,2	

(1) Sobre el total de asalariados ocupados.

(2) Sobre el total de trabajadores por cuenta propia ocupados.

FUENTE: Elaboración propia con datos de INDEC, Encuesta Permanente de Hogares.

CUADRO A.2

GRAN ROSARIO

Total de ocupados por ramas de actividad.

Octubre 1974 - Octubre 1986

Ramas de actividad	Octubre de										Abril de	1984		1985		1986	
	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	Abril	Oct.	Mayo	Nov.	Mayo	Oct.	
Total de ocupados (1)	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	
Agricultura	0,7	1,4	0,6	0,7	0,8	0,5	0,1	0,6	0,7	0,8	0,9	0,6	1,3	1,4	0,7	1,0	
Minería	—	—	—	0,2	—	—	—	0,2	—	0,2	—	—	—	0,1	0,1	—	
Industria	35,0	35,2	31,1	28,2	27,7	29,3	25,0	23,6	24,7	26,5	27,9	26,3	25,7	26,9	27,7	26,7	
Electricidad	1,0	1,2	1,2	1,4	1,4	0,6	1,0	1,3	1,0	0,6	1,1	1,0	1,2	1,0	0,5	0,7	
Construcción	5,6	6,4	5,6	7,5	9,0	6,7	9,2	7,7	7,6	6,5	6,8	7,7	5,7	6,1	6,4	6,4	
Comercio	18,7	18,3	20,3	18,2	21,2	25,9	22,2	23,8	22,5	22,0	20,6	21,1	21,1	17,5	19,9	22,7	
Transporte	8,9	6,8	7,5	8,6	8,3	7,6	9,9	9,4	9,0	8,3	8,5	8,9	8,0	7,9	7,9	7,6	
Finanzas	5,1	3,8	4,7	4,7	6,6	5,6	5,5	6,4	4,8	4,7	5,4	5,6	5,7	3,4	5,6	5,8	
Servicios	25,0	26,9	29,0	30,5	25,0	23,8	27,1	27,0	29,9	30,4	28,8	28,8	31,3	35,7	31,2	29,1	

(1) Excluye a aquellos ocupados de quienes se desconoce la rama de actividad en la que se desempeñan.

FUENTE: Elaboración propia con datos de INDEC, Encuesta Permanente de Hogares.

CUADRO A.2.1

GRAN ROSARIO

Asalariados ocupados por ramas de actividad.

Octubre 1974 - Octubre 1986

Ramas de actividad	Octubre de										Abril de	1984		1985		1986	
	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	Abril	Oct.	Mayo	Nov.	Mayo	Oct.	
Total de asalariados ocupados (1)	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	
Agricultura	0,5	0,6	0,3	0,1	0,5	0,3	—	0,4	0,1	—	—	0,3	1,0	1,1	0,2	0,5	
Minería	—	—	—	0,3	—	—	—	0,4	—	0,3	—	—	—	0,1	0,1	—	
Industria	38,7	40,5	37,9	32,7	33,0	33,5	30,9	26,0	28,6	30,4	34,2	30,9	32,0	29,7	30,7	31,1	
Electricidad	1,3	1,8	1,8	1,8	2,1	0,9	1,4	2,1	1,7	1,0	1,7	1,5	1,9	1,5	0,9	1,1	
Construcción	4,7	5,7	4,7	6,5	7,4	5,3	6,7	6,4	5,6	5,5	4,0	3,2	4,0	5,2	4,9	4,9	
Comercio	12,0	11,7	14,4	13,4	16,8	18,5	14,5	16,3	16,0	15,5	13,9	15,2	13,5	12,3	13,9	15,8	
Transporte	11,1	8,3	8,1	9,7	8,8	9,0	12,3	11,4	10,4	9,4	10,5	11,0	9,7	9,5	9,4	8,9	
Finanzas	5,3	3,6	4,7	5,2	7,3	5,8	5,3	6,5	4,5	4,1	5,2	6,1	6,2	3,8	5,0	6,3	
Servicios	26,4	27,8	28,1	30,3	24,1	26,7	28,9	28,5	33,1	33,8	30,5	30,8	31,7	36,8	34,9	31,4	

(1) Excluye a aquellos ocupados de quienes se desconoce la rama de actividad en la que se desempeñan.

FUENTE: Elaboración propia con datos de INDEC, Encuesta Permanente de Hogares.

CUADRO A.2.2

GRAN ROSARIO

Trabajadores por cuenta propia ocupados por ramas de actividad.
Octubre 1974 - Octubre 1986

Ramas de actividad	Octubre de										Abril de 1983	1984		1985		1986	
	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	Abril		Oct.	Mayo	Nov.	Mayo	Oct.	
Total de cuenta propia ocupados (1)	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	
Agricultura	1,5	1,9	0,5	1,8	0,3	0,5	0,4	0,6	1,2	1,5	2,1	0,5	1,6	2,6	1,2	2,0	
Minería	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Industria	20,6	18,2	14,8	16,1	13,9	17,8	12,7	15,8	18,0	18,6	12,8	16,0	11,8	14,4	16,8	16,4	
Electricidad	—	—	—	0,4	—	—	0,3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Construcción	7,0	8,2	8,8	10,2	13,0	10,3	15,4	12,3	13,9	8,4	14,3	15,2	10,5	10,1	10,4	8,7	
Comercio	36,6	34,2	30,8	27,0	31,1	38,3	30,5	28,4	25,0	31,5	31,6	28,5	30,3	28,2	31,5	33,5	
Transporte	4,2	4,0	6,6	6,7	5,9	5,2	5,5	6,8	7,9	5,9	4,7	6,0	5,7	3,9	4,9	5,3	
Finanzas	4,5	3,8	4,7	4,3	5,3	5,4	5,9	6,5	5,0	7,0	5,6	5,4	5,5	1,8	7,1	4,5	
Servicios	25,6	29,7	33,8	33,4	30,5	22,5	29,3	29,6	29,0	27,1	28,9	28,4	34,6	39,0	28,1	29,6	

(1) Excluye a aquellos ocupados de quienes se desconoce la rama de actividad en la que se desempeñan.

FUENTE: Elaboración propia con datos de INDEC, Encuesta Permanente de Hogares.

CUADRO A.2.3

GRAN ROSARIO

Empleadores ocupados por ramas de actividad
Octubre 1974 - Octubre 1986

Ramas de Actividad	Octubre de										Abril de 1983	1984		1985		1986	
	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	Abril		Oct.	Mayo	Nov.	Mayo	Oct.	
Total de empleadores (1)	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	
Agricultura	1,3	8,0	4,2	3,2	4,6	2,4	—	2,7	2,7	4,6	4,5	3,4	1,6	—	2,5	1,2	
Minería	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Industria	43,4	42,7	24,2	27,0	23,3	29,8	19,1	20,1	18,9	26,5	35,2	37,9	28,8	43,5	37,5	29,0	
Electricidad	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Construcción	11,4	8,6	2,9	9,3	11,1	8,7	9,1	5,3	3,6	9,7	4,0	8,2	1,5	2,9	7,4	13,6	
Comercio	27,1	21,1	37,5	36,5	28,3	44,7	45,3	51,2	48,1	29,7	29,3	31,3	49,5	29,9	31,7	32,8	
Transporte	2,5	3,0	5,8	4,9	12,6	3,6	7,1	6,4	4,8	8,0	6,6	4,7	3,3	5,5	6,3	5,8	
Finanzas	4,0	4,6	4,0	—	5,5	5,6	6,0	5,5	5,7	2,9	6,6	1,9	2,2	2,7	2,6	6,7	
Servicios	10,3	12,0	21,4	19,1	14,6	5,2	13,4	8,8	16,2	18,6	13,8	12,6	13,1	15,5	12,0	10,9	

(1) Excluye a aquellos ocupados de quienes se desconoce la rama de actividad en la que se desempeñan.

FUENTE: Elaboración propia con datos de INDEC, Encuesta Permanente de Hogares.

CUADRO A.3

GRAN ROSARIO

Evolución de las categorías ocupacionales de los ocupados.
 Octubre 1974 - Octubre 1986

Categoría Ocupacional	Octubre de										Abril de	1984		1985		1986	
	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	Abril	Oct.	Mayo	Nov.	Mayo	Oct.	
Total ocupados (1)	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	
Empleador	6,5	6,2	6,7	5,7	7,3	7,9	8,3	7,2	6,8	7,5	6,6	5,0	6,4	6,5	6,5	6,3	
Cta. propia	20,8	23,5	24,2	25,2	24,4	25,4	26,7	27,8	28,6	27,1	28,4	30,8	29,0	22,2	25,9	26,5	
Asalariado	71,1	69,2	68,4	68,6	67,2	65,3	62,6	62,2	61,3	63,7	63,9	62,4	63,7	70,1	65,7	65,5	
Trab s/salar	1,6	1,1	1,1	0,5	1,1	1,4	2,4	2,8	3,3	1,7	1,1	1,8	0,9	1,2	1,9	1,7	

(1) Excluye a aquellos ocupados de categoría desconocida.

FUENTE: Elaboración propia con datos de INDEC, Encuesta Permanente de Hogares.

CUADRO A.3.1

GRAN ROSARIO

Evolución de las categorías ocupacionales en Industria, Comercio y Servicios.
Octubre 1974 - Octubre 1986

Categoría ocupacional y rama de actividad	Octubre de										Abril de 1983	1984		1985		1986	
	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983		Abril	Oct.	Mayo	Nov.	Mayo	Oct.
Total ocupados en- Industria (1)	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Empleador	8,1	7,7	5,1	5,5	6,1	7,9	6,3	6,2	5,2	7,5	8,4	7,2	7,1	10,5	8,8	6,9	
Cuenta propia	12,3	12,0	11,6	14,4	12,3	15,4	13,6	18,5	20,8	18,9	13,1	18,8	13,2	11,9	15,7	16,3	
Asalariado	78,6	79,8	83,3	79,7	80,0	74,6	77,4	74,1	71,2	72,9	78,2	73,4	79,3	77,3	72,5	76,2	
Trab s/salario	1,0	0,5	—	0,4	1,6	2,1	2,7	1,2	2,8	0,7	0,3	0,6	0,4	0,3	3,0	0,6	
Total ocupados en Comercio (1)	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Empleador	9,4	7,3	12,2	11,5	9,7	13,4	17,0	15,7	14,5	10,2	9,4	7,4	15,0	11,0	10,4	9,2	
Cuenta propia	40,6	43,6	36,8	37,4	35,7	37,6	38,7	33,1	31,7	38,9	43,8	41,6	41,4	35,9	41,1	39,1	
Asalariado	45,7	44,6	48,5	50,5	53,1	46,8	40,7	42,9	43,6	44,9	43,1	44,7	40,9	49,1	45,8	45,4	
Trab s/salario	4,3	4,5	2,5	0,6	1,5	2,2	5,6	8,3	10,2	6,1	3,7	6,3	2,7	4,0	2,7	6,3	
Total ocupados en Servicios (1)	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Empleador	2,7	2,8	4,9	3,6	4,2	1,7	4,1	2,4	3,7	4,6	3,2	2,2	2,7	2,8	2,5	2,4	
Cuenta propia	21,3	25,6	28,2	27,6	29,7	24,1	28,8	30,2	27,7	24,1	28,6	30,4	31,9	24,3	23,4	27,0	
Asalariado	75,1	71,6	66,3	68,2	64,7	73,5	66,7	66,0	67,8	70,8	67,6	66,8	64,8	72,1	73,6	70,6	
Trab s/salario	0,9	—	0,6	0,6	1,4	0,7	0,4	1,4	0,8	0,5	0,6	0,6	0,6	0,8	0,5	—	

(1) Excluye a aquellos ocupados de categoría ocupacional desconocida.

FUENTE: Elaboración propia con datos de INDEC, Encuesta Permanente de Hogares.

CUADRO A.3.2

GRAN ROSARIO

Evolución de la distribución de los varones por categoría ocupacional según ramas de actividad.
 Octubre 1974 - Octubre 1986

Sexo, categoría ocupacional y rama de activ	Octubre de										Abril de 1983	1984		1985		1986	
	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	Abril		Oct.	Mayo	Nov.	Mayo	Oct.	
Total de varones asalarados (1)	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	
Agricultura	0,5	0,7	0,4	0,2	0,5	0,5	—	0,4	0,2	—	—	0,4	1,4	1,7	0,4	0,7	
Minería	—	—	—	0,4	—	—	—	0,6	—	0,4	—	—	—	0,2	0,2	—	
Industria	43,9	47,1	43,6	40,7	39,7	40,3	37,2	33,8	34,4	36,9	41,4	38,5	42,6	39,4	41,4	40,8	
Electricidad	1,8	2,6	2,5	2,5	2,8	1,3	2,1	2,9	2,3	1,6	2,6	1,7	1,9	2,1	0,9	1,4	
Construcción	6,6	7,7	6,2	8,9	10,3	7,1	8,9	9,4	8,2	8,1	5,9	5,9	6,1	7,7	7,3	7,2	
Comercio	9,6	11,4	13,3	14,1	14,4	17,7	13,6	15,9	15,6	16,8	14,2	15,6	14,0	12,7	13,4	14,2	
Transporte	14,6	11,1	10,6	13,3	12,5	12,3	17,1	16,6	15,3	13,7	14,3	15,2	14,3	13,3	13,8	12,4	
Finanzas	5,0	3,8	4,9	4,1	6,4	5,7	4,9	6,1	5,2	3,7	5,1	5,8	5,8	4,4	4,9	6,5	
Servicios	18,0	15,6	18,5	15,8	13,4	15,1	16,2	14,3	18,8	18,8	16,5	16,9	13,9	18,5	17,7	16,8	
Total de varones no asalarados (1)	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	
Agricultura	2,2	3,2	0,9	2,2	1,4	1,3	0,4	1,2	2,3	2,5	3,0	1,7	2,5	2,9	2,0	2,7	
Minería	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Industria	23,6	21,4	16,6	16,4	16,8	19,6	13,2	10,7	17,2	17,7	15,3	17,4	14,4	22,1	21,0	19,4	
Electricidad	—	—	—	0,4	—	—	0,4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Construcción	13,2	12,3	10,1	13,2	18,3	14,1	19,5	16,9	15,8	12,1	17,7	20,7	13,5	11,3	13,6	14,0	
Comercio	34,5	31,1	31,5	26,9	27,1	36,4	33,8	38,7	30,7	29,8	28,9	30,0	35,4	29,3	33,9	34,8	
Transporte	6,0	5,6	8,7	8,4	10,9	6,8	9,2	10,0	10,1	8,7	6,9	7,8	7,2	5,1	6,9	7,2	
Finanzas	6,4	5,6	4,6	3,5	5,7	5,2	5,5	7,3	5,4	6,7	5,4	5,0	6,5	3,2	7,5	5,4	
Servicios	14,1	20,8	27,6	29,0	19,8	16,6	18,0	15,2	18,5	22,5	22,8	17,4	20,4	26,1	16,5	15,1	

(1) Excluye a aquéllos de quienes se desconoce la rama de actividad.

FUENTE: Elaboración propia con datos de INDEC, Encuesta Permanente de Hogares.

CUADRO A.3.3

GRAN ROSARIO

Evolución de la distribución de las mujeres por categoría ocupacional, según ramas de actividad
Octubre 1974 - Octubre 1986.

Sexo, categ. ocupacional y rama de actividad	Octubre de										Abril	1984		1985		1986	
	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	de Abril	Oct.	Mayo	Nov.	Mayo	Oct.	
Total de mujeres asalariadas (1)	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Agricultura	0,5	0,4	-	-	0,4	-	-	0,4	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Minería	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Industria	26,4	26,0	23,5	13,4	17,9	19,7	17,7	16,7	17,1	18,7	19,6	15,9	11,5	10,7	11,3	11,5	
Electricidad	-	-	-	0,4	0,4	-	-	0,4	0,4	-	-	1,2	1,9	0,3	0,7	0,3	
Construcción	-	1,4	1,1	0,5	0,9	1,8	2,3	0,4	0,4	0,8	-	0,8	-	0,4	0,7	0,4	
Comercio	17,9	12,4	17,1	11,7	22,1	20,1	16,3	17,2	16,7	13,1	13,4	14,3	12,6	11,4	14,8	19,0	
Transporte	2,6	1,9	1,8	0,9	0,5	2,2	2,1	1,3	0,8	1,7	2,8	2,6	0,9	2,2	1,6	2,1	
Finanzas	6,0	3,1	4,4	7,9	9,4	6,0	6,1	7,3	3,3	4,7	5,5	6,8	7,0	2,7	5,1	5,9	
Servicios	46,6	54,8	52,0	65,2	48,3	50,2	55,5	56,3	61,3	61,1	58,7	58,4	66,1	72,3	65,8	60,8	
Total de mujeres no asalariadas (1)	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Agricultura	-	2,8	2,0	1,2	1,1	-	-	0,7	-	1,4	1,4	0,6	-	-	0,7	0,6	
Minería	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Industria	29,4	26,6	16,0	23,8	17,0	25,7	18,6	24,3	20,7	23,9	20,0	20,7	15,3	16,6	24,7	16,5	
Electricidad	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Construcción	-	-	-	-	-	-	2,0	-	1,3	0,6	-	-	-	1,7	-	-	
Comercio	36,3	36,2	37,6	34,0	36,9	46,8	37,5	32,0	37,0	40,1	39,7	33,0	32,9	30,7	25,9	37,9	
Transporte	-	-	-	-	-	0,8	-	0,6	-	1,4	0,7	1,3	1,4	1,8	0,7	1,3	
Finanzas	1,6	1,8	4,2	4,5	4,1	5,2	6,2	4,4	3,4	4,2	6,1	4,1	1,7	1,1	5,1	3,5	
Servicios	32,7	32,6	40,2	36,5	40,9	21,5	35,7	37,9	37,6	28,4	32,1	40,3	48,7	48,1	42,9	40,2	

(1) Excluye a aquellas de quienes se desconoce la rama de actividad.

FUENTE: Elaboración propia con datos de INDEC, Encuesta Permanente de Hogares.

CUADRO A.3.4

GRAN ROSARIO

Evolución de la composición por sexos de los asalariados y no asalariados
Octubre 1974 - Octubre 1986.

	Octubre de							Abril de 1983	1984		1985		1986			
	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980		1981	1982	Abril	Oct.	Mayo	Nov.	Mayo	Oct.
Total de asalariados (1)	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Varones	60,2	68,9	71,3	70,8	69,2	66,9	67,6	66,2	66,4	64,3	67,1	66,7	65,9	66,2	64,2	66,9
Mujeres	39,8	31,1	28,7	29,2	30,8	33,1	32,4	33,8	33,6	35,7	32,9	33,3	34,1	33,8	35,8	33,1
Total de no asalariados	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Varones	60,4	64,9	72,7	75,1	66,1	67,4	65,7	59,4	66,1	66,4	67,5	65,5	64,4	67,8	68,0	65,6
Mujeres	39,6	31,1	27,3	24,9	33,9	32,6	34,3	40,6	33,9	33,6	32,5	34,5	35,6	32,2	32,0	34,4

FUENTE: Elaboración propia con datos de INDEC, Encuesta Permanente de Hogares.

CUADRO A.3.5

GRAN ROSARIO

Evolución de la composición por categoría ocupacional, en cada sexo.
Octubre 1974 - Octubre 1986.

Sexo, categ. Ocupacional	Octubre de							Abril de 1983	1984		1985		1986			
	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980		1981	1982	Abril	Oct.	Mayo	Nov.	Mayo	Oct.
Total de varones ocupados	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Asalariados	74,2	70,4	68,0	67,4	68,2	65,2	63,3	64,7	61,4	63,0	63,7	62,8	64,3	69,6	64,3	65,9
No asalariados	25,8	29,6	32,0	32,6	31,8	34,8	36,7	35,3	38,6	37,0	36,3	37,2	35,7	30,4	35,7	34,1
Total de mujeres ocupadas	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Asalariadas	64,5	66,5	69,5	71,9	65,1	65,6	61,2	57,8	61,0	65,0	64,1	61,6	62,7	71,1	68,1	64,6
No Asalariadas	35,5	33,5	30,5	28,1	34,9	34,4	38,8	42,2	39,0	35,0	35,9	38,4	37,3	28,9	31,9	35,4

Fuente: Elaboración propia con datos de INDEC, Encuesta Permanente de Hogares.

CUADRO N°: A.4.1.

GRAN ROSARIO

**Ocupados por rama de actividad, según nivel de instrucción
Octubre 1982 - Octubre 1986**

Nivel de Instrucción y Rama de Actividad	Octubre de		1985		1986	
	1982	1984	Mayo	Novbre.	Mayo	Octubre
TOTAL DE OCUPADOS (1)	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Agricultura	0,7	0,7	1,3	1,4	0,7	1,0
Industria	24,7	26,2	25,7	26,9	27,8	26,7
Electricidad	1,0	1,0	1,2	1,0	0,5	0,7
Construcción	7,6	7,7	5,7	6,2	6,4	6,4
Comercio	22,5	21,1	21,1	17,5	19,9	22,7
Transporte	9,0	8,9	8,0	7,9	7,9	7,6
Finanzas	4,6	5,6	5,7	3,4	5,6	5,8
Servicios	29,9	28,8	31,3	35,7	31,2	29,1
SIN INSTR. Y PRIM. INCOMPL.	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Agricultura	0,6	0,8	2,7	22,1	0,9	3,2
Industria	24,0	23,3	24,9	22,2	27,3	23,0
Electricidad	0,5	0,4	1,1	0,4	-	0,5
Construcción	14,5	12,3	15,8	13,2	13,9	14,7
Comercio	22,1	21,1	18,3	16,5	14,9	21,7
Transporte	8,6	8,9	4,8	5,6	6,7	6,5
Finanzas	-	0,4	-	0,5	-	1,4
Servicios	29,7	32,8	32,4	37,8	36,3	29,0
PRIM.COMPL.Y SECUN.INCOMP.	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Agricultura	0,7	0,7	1,4	0,6	-	0,8
Industria	26,6	31,2	29,5	32,4	32,4	31,2
Electricidad	1,7	0,4	0,8	0,6	0,1	0,3
Construcción	7,1	8,3	4,9	6,4	6,7	5,5
Comercio	25,2	23,8	23,9	20,0	21,6	24,2
Transporte	12,7	10,3	10,4	27,8	9,8	9,3
Finanzas	1,9	1,9	2,4	2,2	2,9	3,4
Servicios	24,1	23,4	26,7	27,2	25,5	25,3
SECUN.COMPL.Y UNIV.INCOMP.	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Agricultura	0,8	0,3	0,4	0,6	0,3	-
Industria	26,0	26,3	25,5	25,5	26,5	27,0
Electricidad	0,3	1,3	1,2	1,1	1,2	1,3
Construcción	4,9	3,3	1,6	1,5	1,5	2,6
Comercio	25,2	21,7	22,8	18,8	23,3	25,2
Transporte	4,3	9,4	7,7	8,6	7,4	8,0
Finanzas	8,8	11,9	10,0	7,5	8,4	10,6
Servicios	29,7	25,8	30,8	36,4	31,7	25,3
UNIVERSITARIO COMPLETO	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Agricultura	0,8	0,8	-	2,0	0,9	0,8
Industria	13,8	7,9	7,9	15,0	7,3	8,9
Electricidad	-	4,2	4,2	3,7	0,2	1,7
Construcción	4,9	5,9	1,4	3,3	5,1	6,6
Comercio	4,1	7,0	6,5	5,3	10,1	10,9
Transporte	2,4	0,9	3,1	0,9	0,9	-
Finanzas	14,7	18,4	22,2	4,2	22,6	13,1
Servicios	59,3	54,9	54,7	65,6	51,5	58,0

(1) Excluye a aquellos ocupados de quienes se desconoce la rama de actividad en la que se desempeñan y el nivel de instrucción que poseen.

FUENTE: Elaboración propia, con datos de INDEC, Encuesta Permanente de Hogares.

CUADRO N°: A.4.2.

GRAN ROSARIO

Distribución por ramas de actividad, de los ocupados de cada nivel de instrucción.

Octubre 1982 - Octubre 1986

Rama de actividad y nivel de instrucción	Octubre de		1985		1986	
	1982	1984	Mayo	Novbre.	Mayo	Octubre
TOTAL DE OCUPADOS (1)	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Sin instr. y prim. incompl.	17,2	19,6	17,9	19,6	16,9	16,1
Prim. compl. y secun. incompl.	49,2	46,5	47,8	44,4	47,8	49,7
Secun. compl. y univ. incompl.	23,5	24,4	25,3	26,3	26,7	24,4
Universitario completo	10,1	9,5	9,0	9,7	8,6	9,8
Agricultura	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Sin instr. y prim. incompl.	13,5	23,5	37,6	55,3	22,3	52,9
Prim. compl. y secun. incompl.	48,1	52,5	53,4	20,0	66,7	39,3
Secun. compl. y univ. incompl.	26,4	11,8	9,0	12,3	-	-
Universitario completo	12,0	12,2	-	14,4	11,0	7,8
Industria	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Sin instr. y prim. incompl.	16,6	17,2	17,3	16,0	16,6	13,9
Prim. compl. y secun. incompl.	53,0	55,6	54,9	53,6	55,8	58,1
Secun. compl. y univ. incompl.	24,7	24,3	25,0	25,0	25,3	24,7
Universitario completo	5,7	2,9	2,8	5,4	2,3	3,3
Electricidad	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Sin instr. y prim. incompl.	8,0	8,2	16,1	8,6	-	10,6
Prim. compl. y secun. incompl.	83,9	17,0	29,4	26,0	13,6	21,2
Secund. compl. y univ. incompl.	8,0	33,6	23,8	28,6	59,4	44,5
Universitario completo	-	41,2	30,7	36,8	27,0	23,7
Construcción	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Sin instr. y prim. incompl.	32,6	31,4	49,6	41,8	36,5	37,1
Prim. compl. y secun. incompl.	45,7	50,8	41,3	46,7	50,5	42,9
Secund. compl. y univ. incompl.	15,1	10,5	7,0	6,3	6,1	9,9
Universitario completo	6,6	7,3	2,1	5,2	6,9	10,1
Comercio	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Sin instr. y prim. incompl.	16,8	19,4	15,5	18,2	12,6	15,4
Prim. compl. y secund. incompl.	55,0	52,5	54,4	50,7	52,9	52,8
Secund. compl. y univ. incompl.	26,3	25,0	27,3	28,2	31,1	27,1
Universitario completo	1,9	3,1	2,8	2,9	4,4	4,7
Transporte	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Secund. compl. y univ. incompl.	11,2	25,6	24,1	28,7	25,1	25,8
Prim. compl. y secund. incompl.	69,7	54,1	61,8	56,4	59,5	60,6
Secund. compl. y univ. incompl.	11,2	25,6	24,1	28,7	25,1	25,8
Universitario completo	2,7	0,9	3,4	1,1	1,0	-
Finanzas	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Sin instr. y prim. incompl.	-	1,4	-	2,5	-	44,9
Prim. compl. y secund. incompl.	21,1	15,7	20,4	28,4	25,0	29,1
Secund. compl. y univ. incompl.	45,9	51,9	44,6	57,1	40,1	49,9
Universitario completo	33,0	31,1	35,0	12,0	34,9	22,2
Servicios	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Sin instr. y prim. incompl.	17,0	22,2	18,5	20,6	19,6	16,0
Prim. compl. y secund. incompl.	39,6	38,0	41,0	34,7	39,0	43,2
Secund. compl. y univ. incompl.	23,3	21,8	24,8	26,8	27,1	21,2
Universitario completo	20,1	18,0	15,7	17,9	14,3	19,5

(1) Excluye aquellos ocupados de quienes se desconoce la rama de actividad en la que se desempeñan y el nivel de instrucción que poseen.

FUENTE: Elaboración propia, con datos de INDEC, Encuesta Permanente de Hogares.

CUADRO B.1.1

GRAN ROSARIO

Tasas de desocupación abierta por sexo y grupos de edades.

Octubre 1974 - Octubre 1986

Sexo y grupos de edades	Octubre de										Abril de	1984		1985		1986	
	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	Abril	Oct.	Mayo	Nov.	Mayo	Oct.	
Varones	2,6	3,8	2,3	1,9	1,9	1,6	1,3	5,7	5,4	6,0	3,9	4,8	9,2	7,4	6,2	6,4	
10 - 14	22,2	33,3	---	15,9	14,7	---	4,1	---	64,7	29,8	13,4	10,8	11,8	27,7	14,0	14,2	
15 - 19	10,2	18,2	11,8	10,2	6,3	2,4	1,2	10,9	19,0	11,7	18,8	20,5	42,0	20,5	17,0	25,2	
20 - 24	3,7	9,6	8,4	6,4	1,8	3,8	2,1	6,6	6,1	13,8	7,3	6,2	12,5	7,1	13,5	4,5	
25 - 29	1,1	1,3	1,0	---	1,7	4,3	1,3	3,8	3,7	7,1	2,2	6,5	9,1	4,8	6,5	8,6	
30 - 39	1,1	---	1,7	---	0,6	0,7	1,1	2,8	3,1	2,1	3,7	1,3	6,1	5,1	3,7	3,6	
40 - 49	1,6	1,0	---	0,7	2,3	---	---	3,1	3,3	4,9	---	4,1	3,6	4,7	2,5	3,3	
50 - 59	2,4	2,1	---	0,6	1,3	1,3	3,0	10,2	2,0	5,3	3,6	3,8	7,1	8,5	6,3	4,6	
60 - 69	2,1	2,1	2,1	---	2,3	---	---	8,0	7,2	3,8	---	3,0	6,8	8,5	1,7	3,5	
70 y más	---	---	9,7	---	---	---	---	11,4	21,2	---	12,3	5,6	13,2	11,3	---	25,5	
Desconocidos	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	100,0	
Mujeres	6,3	9,6	8,4	4,6	3,2	4,8	4,6	7,7	12,6	6,8	12,3	8,8	14,1	15,4	7,9	8,8	
10 - 14	---	---	---	---	---	---	---	10,2	---	---	67,0	28,5	---	43,0	11,5	---	
15 - 19	13,6	20,5	38,0	7,8	5,9	7,9	14,6	13,9	33,4	15,7	29,1	21,3	26,6	40,6	19,8	25,4	
20 - 24	7,7	22,8	17,4	8,6	7,3	10,8	8,9	13,7	9,3	6,8	19,4	14,2	21,6	16,3	14,9	12,4	
25 - 29	5,2	15,9	4,8	3,1	2,4	3,5	6,1	6,2	15,8	6,4	10,8	3,2	16,2	16,0	6,6	6,6	
30 - 39	6,3	5,2	5,3	7,0	4,4	4,6	1,3	7,7	12,7	4,7	10,6	8,1	12,6	12,2	7,1	7,0	
40 - 49	4,0	3,6	1,1	1,1	---	---	---	4,0	10,2	4,5	4,6	3,9	6,0	17,4	3,4	9,1	
50 - 59	2,3	---	---	2,7	---	7,7	6,6	3,6	4,3	9,1	10,9	13,7	9,8	1,7	3,2	4,1	
60 - 69	8,3	11,1	---	---	---	---	---	12,1	9,7	5,7	4,8	3,3	19,0	8,2	5,1	4,7	
70 y más	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	32,3	25,5	---	
Desconocidos	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	

FUENTE: Elaboración propia con datos de INDEC, Encuesta Permanente de Hogares.

CUADRO B.1.2
GRAN ROSARIO
Tasas de desocupación visible, según condición de actividad anterior de los desocupados.
Abril 1974 - Octubre 1986

Concepto	1974		1975		1976		1977		1978		1979		1980		1981		1982		Abril de 1983		1984		1985		1986	
	Abr	Oct	Abr	Oct	Abr	Oct	Abr	Oct	Abr	Oct	Abr	Oct	Abr	Oct	Abr	Oct	Abr	Oct	Abr	Oct	Abr	Oct	Oct	May	May	
Tasas de desocupación visible (1)	4,6	3,7	5,2	5,7	5,3	4,1	3,5	2,6	5,5	2,3	3,1	2,7	4,3	2,4	4,9	6,4	8,4	8,0	6,3	6,8	6,2	10,9	10,2	6,8	7,3	
Desocupados con trabajo anterior	2,8	2,7	2,9	3,7	3,1	2,6	2,3	2,0	3,3	1,6	1,7	1,6	3,0	1,6	3,8	4,9	5,8	5,2	4,9	5,2	4,9	7,1	6,7	5,1	5,9	
Nuevos trabajadores (1)	1,7	0,9	2,3	1,5	2,0	1,4	0,9	0,5	2,1	0,5	1,4	1,1	1,3	0,8	1,0	1,4	2,6	2,8	1,3	1,6	1,3	3,2	3,3	1,7	1,3	
Condición desconocida	0,1	0,1	-	0,5	0,2	0,1	0,3	0,1	0,1	0,2	-	-	-	-	0,1	0,1	-	-	0,1	-	-	0,6	0,2	-	0,1	

(1) En porcentajes de la población económicamente activa.

FUENTE: Elaboración propia con datos de INDEC, Encuesta Permanente de Hogares.

CUADRO B.1.2.1
GRAN ROSARIO
Tasas de cesantes por ramas de actividad (1)
Abril 1974 - Octubre 1986

Ramas de Actividad	1974		1975		1976		1977		1978		1979		1980		1981		1982		de 1983		1984		1985		1986		
	Abr	Oct	Abr	Oct	Abr	Oct	Abr	Oct	Abr	Oct	Abr	Oct	Abr	Oct	Abr	Oct	Abr	Oct	Abr	Oct	May	Nov	Oct	May	Nov		
	Total cesantes (1)	2,8	2,7	2,9	3,7	3,1	2,6	2,3	2,0	3,3	1,6	1,7	1,6	3,0	1,6	3,8	4,9	5,8	5,2	4,9	5,2	4,9	5,2	4,9	7,1	6,7	5,1
Industria	s/i	3,1	1,6	3,6	1,3	2,3	2,0	-	2,7	2,3	-	2,1	4,0	2,7	3,5	8,6	6,5	5,3	5,9	5,6	4,9	5,6	4,9	7,6	5,9	5,4	5,0
Electricidad	s/i	-	-	-	-	-	-	-	-	5,8	-	-	-	-	-	7,3	-	7,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Construcción	s/i	2,5	6,3	-	3,0	6,9	4,7	2,5	8,2	1,1	1,9	2,7	3,4	-	7,5	8,5	9,1	7,9	7,7	5,8	9,2	15,4	12,0	15,4	12,0	6,4	17,3
Comercio	s/i	2,8	3,0	5,7	3,6	2,4	3,1	3,3	5,3	2,2	1,7	2,2	1,9	2,6	3,1	1,4	5,4	5,4	6,6	4,8	5,1	7,3	4,8	3,8	3,3	3,3	
Transporte	s/i	1,2	2,7	4,7	4,2	-	1,4	-	2,3	2,0	5,1	-	4,6	-	2,7	4,5	3,4	1,8	4,6	-	1,7	1,2	5,1	4,6	6,4		
Finanzas	s/i	1,6	4,9	5,7	8,9	-	2,0	-	-	-	1,5	-	1,5	-	4,2	-	3,4	-	-	6,5	5,7	12,7	4,9	-	2,7		
Servicios	s/i	3,4	4,4	4,0	4,1	3,6	2,3	2,2	2,9	1,1	2,4	1,3	3,3	1,4	5,3	4,5	7,2	5,8	3,3	6,4	4,6	7,8	8,5	6,5	7,1		

(1) Es la proporción de desocupados visibles que declaran haberse desempeñado en una ocupación anterior sobre el total de población económicamente activa perteneciente a la misma rama en la que se encuentra incluida esa ocupación.

FUENTE: Elaboración propia con datos de INDEC, Encuesta Permanente de Hogares.

CUADRO B.1.3

GRAN ROSARIO

Tasas de desocupación visible, según relación de parentesco y sexo
 Octubre 1974 - Octubre 1986

Relación de parentesco	Octubre de										Abril de 1983	1984		1985		1986	
	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	Abril		Oct.	Mayo	Nov.	Mayo	Oct.	
Varones																	
Jefes (1)	1,3	1,3	0,7	0,4	1,0	0,4	0,8	4,3	3,1	4,0	1,7	2,6	4,0	5,5	3,9	4,1	
Cónyuges (2)	--	--	--	--	--	--	--	53,8	--	--	--	--	--	--	--	--	
Hijos (3)	6,9	11,5	6,3	6,5	3,9	5,9	3,9	9,7	13,0	12,6	11,5	12,2	22,7	14,1	12,9	13,1	
Mujeres																	
Jefes (4)	1,7	--	--	4,6	--	3,3	2,3	6,2	7,4	5,9	5,0	6,2	15,9	5,4	7,6	7,2	
Cónyuges (5)	6,3	7,3	4,1	3,9	1,6	4,3	2,2	5,8	12,8	6,6	10,4	8,4	12,1	12,0	6,3	8,3	
Hijas (6)	9,5	19,5	16,9	5,3	6,1	6,9	8,9	12,8	16,2	9,7	18,3	11,1	15,8	27,7	11,1	8,8	

(1) Sobre el total de jefes varones económicamente activos.

(2) Sobre el total de cónyuges varones económicamente activos.

(3) Sobre el total de hijos varones económicamente activos.

(4) Sobre el total de jefes mujeres económicamente activas.

(5) Sobre el total de cónyuges mujeres económicamente activas.

(6) Sobre el total de hijas mujeres económicamente activas.

FUENTE: Elaboración propia, con datos de INDEC, Encuesta Permanente de Hogares.

CUADRO B.1.4

GRAN ROSARIO

Desocupados por nivel de instrucción
 Octubre 1982 - Octubre 1986

Nivel de instrucción	Octubre		1985		1986	
	1982	1984	Mayo	Noviembre	Mayo	Octubre
Total de desocupados (1)	8,0	6,2	10,9	10,2	6,8	7,3
Sin instrucción (2)	16,4	10,2	21,7	15,6	11,3	9,0
Primario incompleto (2)	9,2	4,3	9,2	8,6	10,3	8,3
Primario completo (2)	8,5	7,9	9,2	10,0	4,2	8,2
Secundario incompleto (2)	9,5	8,1	13,7	11,2	8,3	7,5
Secundario completo (2)	6,4	3,0	10,3	10,9	5,0	4,4
Universitario incompleto (2)	9,4	5,9	14,8	6,1	13,3	11,2
Universitario completo (2)	2,4	5,6	7,3	9,1	1,0	3,1

(1) En porcentos de la población económicamente activa total.

(2) En porcentos de la población económicamente activa del respectivo nivel de instrucción.

FUENTE: Elaboración propia con datos de INDEC, Encuesta Permanente de Hogares.

CUADRO B.2.1

GRAN ROSARIO

Tiempo de desempleo de los desocupados, según relación de parentesco.

Octubre 1974 - Octubre 1986.

Tiempo de desempleo	Octubre de									Abril de	1984		1985		1986	
	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982		1983	Abril	Oct.	Mayo	Nov.	Mayo
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Jefes (1)	20,0	9,3	9,2	12,1	15,4	13,3	20,6	34,2	22,0	32,1	15,3	24,9	26,0	28,6	32,7	33,0
No Jefes (1)	80,0	90,7	90,8	87,9	84,6	86,7	79,4	65,8	78,0	67,9	84,7	75,1	74,0	71,4	67,3	67,0
1 día - 20 días	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Jefes	54,6	34,2	--	--	33,3	13,2	--	38,1	23,1	29,4	40,4	57,2	43,7	21,8	48,9	44,4
No Jefes	45,4	65,8	--	100,0	66,7	86,8	100,0	61,9	76,9	70,6	59,6	42,8	56,3	78,2	51,1	55,6
21 días - 1 mes	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Jefes	--	20,5	17,3	25,5	7,5	--	--	28,4	19,2	32,2	--	38,5	20,2	28,3	47,8	18,6
No Jefes	100,0	79,5	82,7	74,5	92,5	100,0	100,0	71,6	80,8	67,8	100,0	61,5	79,8	71,7	52,2	81,4
1 mes - 3 meses	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Jefes	30,1	16,7	--	14,5	--	27,4	23,5	21,0	15,9	40,8	19,7	15,1	35,8	31,2	38,9	34,4
No Jefes	69,9	83,3	100,0	85,5	100,0	72,6	76,5	79,0	84,1	59,2	80,3	84,9	64,2	68,8	61,1	65,6
3 meses - 1 año	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Jefes	--	--	--	--	--	--	24,5	44,2	24,6	30,8	10,3	9,9	19,2	27,9	16,5	29,0
No Jefes	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	75,5	55,8	75,4	69,2	89,7	90,1	80,8	72,1	83,5	71,0
Más de 1 año	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Jefes	18,6	--	43,1	--	50,7	100,0	--	40,0	24,6	25,4	19,0	38,0	20,2	35,5	37,9	79,4
No Jefes	81,4	100,0	56,9	100,0	49,3	--	100,0	60,0	75,4	74,6	81,0	62,0	79,8	64,5	62,1	20,6

(1) Excluye a aquéllos de quienes se desconoce el tiempo de desempleo.

FUENTE: Elaboración propia con datos de INDEC, Encuesta Permanente de Hogares.

CUADRO B.2.2

GRAN ROSARIO

Jefes y no jefes desocupados, según tiempo de desempleo

Octubre 1974 - Octubre 1986.

Tiempo de desempleo	Octubre de									Abril de	1984		1985		1986	
	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982		1983	Abril	Oct.	Mayo	Nov.	Mayo
Jefes (1)	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
1 día - 20 días	54,6	18,4	--	--	23,8	26,2	--	7,3	12,8	8,3	31,5	32,7	11,8	8,5	9,2	11,5
1 mes - 3 meses	33,9	49,0	--	25,7	--	50,3	32,4	18,6	14,0	26,1	23,2	14,2	39,2	16,6	33,3	36,1
3 meses - 1 año	--	--	--	--	--	--	67,6	54,9	51,9	39,3	28,6	14,8	21,5	47,8	19,1	32,3
Más de 1 año	10,7	--	54,5	--	52,4	23,5	--	7,3	8,5	11,7	16,7	14,7	21,4	12,5	9,9	11,5
No Jefes (1)	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
1 día - 20 días	11,5	3,7	--	15,6	8,7	26,2	4,2	6,2	12,0	9,4	8,4	8,1	5,3	12,2	4,7	7,1
21 días - 1 mes	11,9	13,0	21,9	29,9	53,2	24,2	9,1	15,6	15,1	14,6	16,7	12,5	8,4	14,8	15,1	18,5
1 mes - 3 meses	19,7	25,1	10,5	21,0	15,2	20,4	27,3	36,4	20,8	17,9	17,1	26,5	24,7	14,6	25,4	33,9
3 meses - 1 año	45,2	48,3	60,4	30,0	13,6	29,2	54,0	36,1	44,7	41,8	44,9	44,9	31,8	49,3	46,9	39,0
Más de 1 año	11,7	9,9	7,2	3,5	9,3	--	5,4	5,7	7,4	16,3	12,9	8,0	29,8	9,1	7,9	1,5

(1) Excluye a aquéllos de quienes se desconoce el tiempo de desempleo.

FUENTE: Elaboración propia con datos de INDEC, Encuesta Permanente de Hogares.

CUADRO B.3
GRAN ROSARIO
Tasa de demandantes de empleo (1)
Octubre 1974 - Octubre 1986

Concepto	Octubre de									Abril de	1984		1985		1986	
	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	Abril	Oct.	Mayo	Nov.	Mayo	Oct.
Desocupados visibles	3,7	5,7	4,1	2,6	2,3	2,7	2,4	6,4	8,0	6,3	6,8	6,2	11,0	10,3	6,8	7,2
Ocupados que buscan otra ocupación (2)	7,0	7,7	8,2	6,4	7,1	6,6	7,6	11,0	13,2	12,4	6,2	10,3	15,1	22,2	15,5	15,2
Total de demandantes de empleo	10,7	13,4	12,3	9,0	9,4	9,3	10,0	17,4	21,2	18,7	13,0	16,5	26,1	32,5	22,3	22,4

(1) Demandantes de empleo = Desocupados visibles + Ocupados que buscan otra ocupación.

(2) Excluye a aquellos ocupados de quienes se desconoce si buscan o no otra ocupación.

FUENTE: Elaboración propia, con datos de INDEC, Encuesta Permanente de Hogares.

CUADRO C.1

GRAN ROSARIO Subutilización de la mano de obra (1) Octubre 1974 - Octubre 1986.

Concepto	Octubre de										Abril de 1983	1984		1985		1986	
	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	Abril		Oct.	Mayo	Nov.	Mayo	Oct.	
Población económica activa	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	
Porcentaje de desocupados visibles	3,7	5,7	4,1	2,6	2,3	2,7	2,4	6,4	8,0	6,3	6,8	6,2	10,9	10,2	6,8	7,3	
Porcentaje de subempleo involuntario equivalente a desempleados	2,8	2,9	2,0	3,0	2,9	1,0	2,6	4,2	4,6	4,8	2,3	3,4	4,8	4,8	5,6	5,7	
Tasa de desempleo agregada	6,5	8,6	6,1	5,6	5,2	3,7	5,0	10,6	12,6	11,1	9,1	9,6	15,7	15,0	12,4	13,0	
Porcentaje de subempleo voluntario equivalente a desempleados	10,6	9,7	9,1	10,1	10,6	10,3	12,1	11,5	11,7	12,4	11,0	10,8	10,0	10,5	12,4	12,5	
Porcentaje de ocupados que no trabajaron en la semana de referencia	2,8	4,8	2,4	2,5	2,0	1,3	2,9	2,1	2,8	2,5	0,9	2,3	2,7	3,3	3,2	2,5	
Tasa de subutilización total	19,9	23,1	17,6	18,2	17,8	15,3	20,0	24,2	27,1	26,0	21,0	22,7	28,4	28,8	28,8	28,8	
Promedio de horas trabaj. por:																	
* Los ocupados	41hs52'	40hs24'	42hs33'	42hs40'	43hs18'	36hs35'	41hs25'	41hs10'	41hs	41hs04'	39hs58'	39hs58'	39hs48'	39hs43'	40hs10'	38hs30'	
* Los subocupados	21hs04'	21hs03'	20hs25'	19hs11'	21hs10'	22hs46'	20hs38'	19hs09'	20hs19'	21hs21'	21hs20'	19hs52'	20hs44'	20hs42'			

(1) Para la definición de los conceptos empleados y descripción del procedimiento empleado en su cálculo, ver Anexo Metodológico.
FUENTE: Elaboración propia con datos INDEC, Encuesta Permanente de Hogares.

CUADRO C.2

GRAN ROSARIO

Asalariados y trabajadores por cuenta propia ocupados, según número de horas trabajadas
Octubre 1974 - Octubre 1986.

Categoría ocupacional y horas trabajadas	Octubre de										Abril de 1983	1984		1985		1986	
	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983		Abril	Oct.	Mayo	Nov.	Mayo	Oct.
Trabajadores por cuenta propia (1)	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
1 hs. - 34 hs.	28,2	24,1	18,7	20,6	22,6	13,9	28,4	26,8	25,6	28,7	21,4	29,2	24,9	25,6	29,5	33,6	
35 hs. - 45 hs.	24,1	28,5	37,9	35,3	26,7	28,6	36,8	29,4	26,3	21,0	31,9	30,1	22,9	27,2	21,3	23,2	
Más de 45 hs.	46,5	44,1	41,9	42,0	48,7	56,2	31,5	41,9	46,7	48,7	46,7	39,1	49,5	43,0	45,9	41,2	
No trabajaron	1,2	3,3	1,5	2,1	2,0	1,3	3,3	1,9	1,4	1,6	—	1,6	2,7	4,2	3,3	2,0	
Asalariados (1)	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
1 hs. - 34 hs.	13,8	16,7	10,9	12,1	14,1	13,2	35,4	17,6	18,3	20,0	19,1	17,0	21,5	22,4	22,0	26,8	
35 hs. - 45 hs.	48,4	51,0	57,5	48,4	47,2	47,6	40,6	41,1	42,1	41,4	48,0	51,2	44,0	44,6	40,7	42,1	
Más de 45 hs.	34,0	25,9	28,6	36,6	36,7	37,7	21,0	38,6	35,4	35,3	31,5	28,7	30,8	28,7	33,7	28,1	
No trabajaron	3,8	6,4	3,0	2,9	2,0	1,5	3,0	2,7	4,2	3,3	1,4	3,1	3,7	4,3	3,6	3,0	

(1) Excluye a aquellos ocupados de quienes se desconoce la cantidad de horas trabajadas.

Fuente: Elaboración propia con datos de INDEC, Encuesta Permanente de Hogares.

CUADRO C.3

GRAN ROSARIO

Subocupados según relación de parentesco, por cantidad de horas semanales trabajadas
Octubre 1974 - Octubre 1986.

Relación de parentesco y horas trabajadas	Octubre de										Abril de 1983	1984		1985		1986	
	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983		Abril	Oct.	Mayo	Nov.	Mayo	Oct.
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
1 hs. - 8 hs.	6,5	9,3	5,5	6,7	5,3	—	3,9	5,3	12,9	12,7	6,9	11,4	9,8	13,0	13,0	7,2	
9 hs. - 16 hs.	16,0	21,4	23,7	28,8	22,9	21,9	19,9	22,9	21,5	22,0	17,3	17,0	26,9	22,7	21,9	23,8	
17 hs. - 24 hs.	45,3	27,8	40,8	41,5	34,8	35,2	26,3	40,5	35,8	25,4	38,7	27,0	29,1	25,8	31,1	32,9	
25 hs. - 34 hs.	32,2	41,5	30,0	23,0	37,0	42,9	49,9	31,3	29,8	39,9	37,1	44,6	34,2	38,5	34,0	36,1	
Jefes	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
1 hs. - 8 hs.	9,9	4,1	—	—	—	—	—	6,5	9,6	5,5	4,5	9,3	4,5	14,7	6,7	8,2	
9 hs. - 16 hs.	13,6	22,2	18,2	26,9	15,5	19,6	15,3	23,9	8,3	35,9	8,4	15,9	11,9	11,8	16,2	15,5	
17 hs. - 24 hs.	59,6	21,0	35,2	36,4	24,2	34,4	25,6	40,4	35,8	22,5	33,5	21,9	30,5	26,1	34,7	27,4	
25 hs. - 34 hs.	16,9	52,7	46,6	36,7	60,3	46,0	59,1	29,2	46,3	36,1	53,6	52,9	53,1	47,4	42,4	48,9	
No jefes	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
1 hs. - 8 hs.	5,1	11,6	7,3	8,8	6,7	—	7,1	4,6	14,4	15,4	8,3	13,0	12,8	12,0	16,0	6,5	
9 hs. - 16 hs.	17,0	21,0	25,5	29,4	24,9	22,5	23,6	22,4	27,5	16,7	22,9	17,9	35,3	29,6	24,5	29,5	
17 hs. - 24 hs.	39,8	30,9	42,7	43,0	37,7	35,4	26,9	40,5	35,9	26,5	42,1	31,1	28,3	25,6	29,4	36,7	
25 hs. - 34 hs.	38,1	36,5	24,5	18,8	30,7	42,1	42,4	32,5	22,2	41,4	26,7	38,0	23,6	32,8	30,1	27,3	

Fuente: Elaboración propia con datos de INDEC, Encuesta Permanente de Hogares.

CUADRO D.1

GRAN ROSARIO
Evolución de los ingresos promedio de la población
Abril 1984 - Octubre 1986

Deciles y estratos	Valor real del ingreso promedio (en australes de octubre de 1987) (1)										Evolución real del ingreso promedio										Ing. medio del decil Ing. medio total						
	1984					1985					1986					1984					1985					1986	
	Abril	Octubre	Mayo	Novbre.	Mayo	Octubre	Mayo	Novbre.	Mayo	Octubre	May 85/ Abr 84	Nov 85/ Oct 84	May 86/ Abr 85	Oct 86/ May 84	May 86/ Abr 84	Oct 86/ Abr 84	Oct 86/ Abr 84	Oct 86/ Abr 84	Oct 86/ Abr 84	Oct 86/ Abr 84	Abril	Octub	Mayo	Novbre.	Mayo	Octub.	
Estrato bajo	360,9	343,8	226,2	280,4	247,7	268,5	-37,3	-18,4	9,5	-4,2	-31,4	-21,9	-25,6	41,0	41,2	38,8	40,8	40,0	40,2	41,0	41,2	38,8	40,8	40,0	40,2		
Decil I	215,4	203,8	117,6	176,4	156,4	180,7	-45,4	13,4	2,4	2,4	-27,4	-11,3	-16,1	24,5	24,5	20,2	25,7	25,3	27,1	24,5	24,5	20,2	25,7	25,3	27,1		
Decil II	358,0	326,5	222,2	275,9	247,7	265,8	-37,9	-15,5	11,5	-3,7	-30,8	-18,6	-25,8	40,7	39,2	38,1	40,1	40,0	39,8	40,7	39,2	38,1	40,1	40,0	39,8		
Decil III	400,9	369,9	254,1	303,0	264,0	281,7	-36,6	-18,1	3,9	-7,0	-34,1	-23,8	-29,7	45,6	44,4	43,5	44,1	42,6	42,2	45,6	44,4	43,5	44,1	42,6	42,2		
Decil IV	468,3	475,2	311,0	375,4	322,7	348,2	-33,7	-21,0	3,8	-7,2	-31,2	-26,7	-25,8	53,4	57,0	53,3	54,6	52,1	52,2	53,4	57,0	53,3	54,6	52,1	52,2		
Estrato medio	785,3	769,2	531,7	637,7	554,1	571,5	-32,3	-17,1	-4,2	-10,4	-29,4	-25,7	-27,2	89,3	92,3	91,1	92,8	89,5	85,7	89,3	92,3	91,1	92,8	89,5	85,7		
Decil V	583,5	566,3	383,6	474,9	407,4	417,3	-34,3	-19,0	-6,2	-12,1	-30,2	-28,8	-28,5	66,4	70,3	65,7	69,1	65,8	62,6	66,4	70,3	65,7	69,1	65,8	62,6		
Decil VI	698,5	697,0	465,9	560,9	485,6	510,3	-33,3	-19,5	-4,2	-9,0	-30,5	-26,8	-26,9	79,4	83,6	79,8	81,6	78,4	76,5	79,4	83,6	79,8	81,6	78,4	76,5		
Decil VII	849,5	825,5	563,3	673,9	599,7	590,1	-33,7	-18,4	-6,5	-12,4	-29,4	-28,5	-30,5	96,6	99,0	96,5	98,0	96,9	88,5	96,6	99,0	96,5	98,0	96,9	88,5		
Decil VIII	1.009,8	967,9	714,3	836,8	720,3	765,5	-29,3	-13,5	0,8	-8,5	-28,7	-20,9	-24,2	114,8	116,1	122,4	121,7	116,3	114,8	114,8	116,1	122,4	121,7	116,3	114,8		
Estrato alto	2.104,0	1.941,6	1.401,4	1.596,6	1.495,9	1.661,2	-33,4	-17,8	6,7	4,0	-28,9	-14,4	-21,0	239,3	232,9	240,2	232,2	241,6	249,0	239,3	232,9	240,2	232,2	241,6	249,0		
Decil IX	1.356,2	1.250,4	968,4	1.103,6	984,3	1.071,2	-28,6	-11,7	1,6	-2,9	-27,4	-14,3	-21,0	154,2	150,0	166,0	160,5	159,0	160,6	154,2	150,0	166,0	160,5	159,0	160,6		
Decil X	2.851,7	2.632,6	1.834,3	2.094,2	2.007,6	2.251,3	-35,7	-20,5	9,4	7,5	-29,6	-14,5	-21,1	324,3	315,8	314,4	304,6	324,2	337,5	324,3	315,8	314,4	304,6	324,2	337,5		
ingreso medio total	879,3	833,5	583,5	687,5	619,2	667,1	-33,6	-17,5	6,1	-3,0	-29,6	-20,0	-24,1	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0		

(1) Los valores nominales fueron ajustados por el Índice de precios al consumidor. Si bien la EPH computa la remuneración correspondiente al mes inmediatamente anterior al que se efectuó la encuesta, el ajuste efectuado se ha hecho en base a este último, por entender que, desde la perspectiva del consumo, la remuneración es empleada al mes siguiente de ser devengada.

FUENTE: Elaboración propia, con datos del INDEC, Encuesta Permanente de Hogares.

**CUADRO D.2
GRAN ROSARIO**

Distribución, por nivel de ingresos, de los jefes y no jefes de hogar, según condiciones de actividad.
Abril 1984 - Octubre 1986

RELACION DE PARENTESCO Y CONDICION DE ACTIVIDAD	1984										1985									
	Abril					Octubre					Mayo					Noviembre				
	Total (1)	Sin Ing (2)	Bajo (3)	Medio (4)	Alto (5)	Total (1)	Sin Ing (2)	Bajo (3)	Medio (4)	Alto (5)	Total (1)	Sin Ing (2)	Bajo (3)	Medio (4)	Alto (5)	Total (1)	Sin Ing (2)	Bajo (3)	Medio (4)	Alto (5)
Población total	100,0	52,5	19,0	19,0	9,5	100,0	53,7	18,5	18,5	9,3	100,0	53,3	18,7	18,7	9,3	100,0	53,8	18,5	18,5	9,2
Población económica-																				
mente activa	100,0	7,7	23,1	45,5	23,7	100,0	6,6	24,7	45,0	23,7	100,0	8,6	24,5	43,5	23,4	100,0	10,1	25,0	42,1	22,8
ocupados	100,0	1,3	24,0	49,1	25,6	100,0	1,9	25,1	47,8	25,2	100,0	24,9	48,2	26,2	0,7	100,0	1,4	26,6	46,6	25,4
desocupados	100,0	88,0	22,0	—	—	100,0	78,1	18,2	2,5	1,2	100,0	72,4	20,6	6,1	0,9	100,0	81,0	12,3	5,2	1,5
Económicamente activa	100,0	78,9	16,6	3,4	1,1	100,0	82,4	14,8	2,4	0,4	100,0	80,2	15,2	3,7	0,9	100,0	80,8	14,4	3,9	0,9
Jefes de Hogar	100,0	2,3	32,3	38,2	27,2	100,0	2,8	30,1	40,0	27,1	100,0	3,3	29,7	39,9	27,1	100,0	4,4	30,2	39,2	26,2
Económicamente																				
activos	100,0	1,1	13,7	48,0	37,2	100,0	0,7	12,6	49,9	36,8	100,0	2,2	13,2	47,8	36,8	100,0	2,9	13,6	48,0	35,5
ocupados	100,0	0,2	12,8	49,0	38,0	100,0	0,2	11,6	50,7	37,5	100,0	—	11,9	49,4	38,7	100,0	—	12,4	50,1	37,5
desocupados	100,0	43,7	56,3	—	—	100,0	26,3	54,2	13,0	6,5	100,0	40,2	34,8	21,3	3,7	100,0	50,0	33,5	13,7	2,8
Económicamente no																				
activos	100,0	4,7	71,1	17,9	6,3	100,0	8,0	73,6	15,3	3,1	100,0	6,1	68,1	21,3	4,4	100,0	7,7	67,6	19,4	5,3
No Jefes de Hogar	100,0	72,0	13,9	11,5	2,6	100,0	73,4	14,0	10,2	2,4	100,0	72,9	14,3	10,4	2,4	100,0	73,4	13,8	10,3	2,5
Económicamente																				
activos	100,0	14,6	32,9	42,8	9,7	100,0	13,1	38,0	39,6	9,3	100,0	15,8	36,9	38,7	8,6	100,0	17,6	37,1	35,9	9,4
ocupados	100,0	2,6	37,2	49,1	11,1	100,0	4,0	41,3	44,3	10,4	100,0	1,5	41,4	46,7	10,4	100,0	3,2	43,4	42,4	11,0
desocupados	100,0	95,5	4,5	—	—	100,0	90,4	9,6	—	—	100,0	83,4	15,7	0,9	—	100,0	93,0	4,0	1,9	1,1
Económicamente no																				
activos	100,0	91,6	7,3	0,9	0,2	100,0	93,4	6,1	0,5	0,0	100,0	91,9	6,9	0,9	0,3	100,0	92,9	5,7	1,3	0,1

CUADRO D.2 - Continuación

Relación de parentesco y condición de actividad	1986									
	Mayo					Octubre				
	Total (1)	Sin ingreso	Bajo (2)	Medio (3)	Alto (4)	Total (1)	Sin ingreso	Bajo (2)	Medio (3)	Alto (4)
Población Total	100,0	51,5	19,4	19,4	9,7	100,0	52,3	19,1	19,1	9,5
Población Económicamente Activa	100,0	7,6	25,4	43,7	23,3	100,0	7,5	25,0	44,1	23,4
Ocupados	100,0	1,7	26,6	46,8	24,9	100,0	1,4	26,5	47,0	25,1
Desocupados	100,0	86,1	9,5	2,3	2,1	100,0	85,0	6,9	7,2	0,9
Económicamente Activa	100,0	79,6	15,6	3,8	1,0	100,0	80,5	15,4	3,3	0,8
Jefes de Hogar	100,0	4,7	28,4	39,2	27,7	100,0	3,9	32,2	36,0	27,9
Económicamente Activos	100,0	3,4	12,7	47,3	36,6	100,0	3,1	15,6	44,0	37,3
Ocupados	100,0	—	12,7	49,2	38,1	100,0	0,3	15,7	45,2	38,8
Desocupados	100,0	79,9	13,0	3,9	3,2	100,0	65,6	11,9	19,6	2,9
Económicamente No Activos	100,0	7,7	65,3	20,1	6,9	100,0	72,1	16,8	5,4	5,7
No Jefes de Hogar	100,0	70,4	15,8	11,4	2,4	100,0	72,3	13,7	12,1	1,9
Económicamente Activos	100,0	12,0	39,1	39,9	9,0	100,0	12,5	35,9	44,2	7,4
Ocupados	100,0	3,7	42,5	44,0	9,8	100,0	2,7	39,7	49,3	8,3
Desocupados	100,0	89,0	7,9	1,6	1,5	100,0	94,1	4,5	1,4	—
Económicamente No Activos	100,0	91,5	7,4	1,1	—	100,0	92,7	6,1	1,1	0,1

(1) Excluye a la población de la cual se desconoce su situación respecto de los ingresos.

(2) Comprende a los cuatro primeros deciles de la escala de ingresos.

(3) Comprende a los cuatro deciles subsiguientes al estrato bajo de la escala de ingresos.

(4) Comprende a los dos deciles más altos de la escala de ingresos.

Fuente: Elaboración propia con datos de INDEC, Encuesta Permanente de Hogares.

CUADRO D.3

GRAN ROSARIO

Distribución por condición de actividad, de los jefes y no jefes de hogar, según nivel de ingresos
Abril 1984 - Octubre 1986

Relación de parentesco y condición de actividad	1984									
	Abril					Octubre				
	Total (1)	Sin Ingreso	Bajo (2)	Medio (3)	Alto (4)	Total (1)	Sin Ingreso	Bajo (2)	Medio (3)	Alto (4)
Población total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Económicamente activa	37,3	5,5	45,2	89,0	92,9	37,8	4,6	50,4	92,0	97,0
Ocupados	34,5	0,8	43,5	89,0	92,9	35,5	1,3	48,1	91,7	96,7
Desocupados	2,8	4,7	1,7	—	—	2,3	3,3	2,3	0,3	0,3
No económicamente activa	62,7	94,5	54,8	11,0	7,1	62,2	95,4	49,6	8,0	3,0
Jefes de hogar	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Económicamente activos	67,5	32,2	28,5	84,8	92,5	71,4	18,8	30,0	89,0	96,8
Ocupados	66,1	5,0	26,0	84,8	92,5	69,8	4,0	27,1	88,5	96,4
Desocupados	1,4	27,2	2,5	—	—	1,6	14,8	2,9	0,5	0,4
No económicamente activos	32,5	67,8	71,5	15,2	7,5	28,6	81,2	70,0	11,0	3,2
No jefes de hogar	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Económicamente activos	25,4	5,2	60,6	94,4	94,6	24,9	4,4	67,2	96,6	98,3
Ocupados	22,1	0,8	59,5	94,4	94,6	22,3	1,2	65,5	96,6	98,3
Desocupados	3,3	4,4	1,1	—	—	2,6	3,2	1,7	—	—
No económicamente activos	74,6	94,8	39,4	5,6	5,4	75,1	95,6	32,8	3,4	1,7

CUADRO D.3 - Continuación
GRAN ROSARIO

Relación de parentesco y condición de actividad	1985									
	Mayo					Noviembre				
	Total (1)	Sin Ingreso	Bajo (2)	Medio (3)	Alto (4)	Total (1)	Sin Ingreso	Bajo (2)	Medio (3)	Alto (4)
Población total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Económicamente activa	37,6	6,1	49,2	87,6	94,0	38,2	7,1	51,7	87,0	94,3
Ocupados	33,4	0,4	44,6	86,2	93,6	34,0	0,9	48,9	85,8	93,6
Desocupados	4,2	5,7	4,6	1,4	0,4	4,1	6,2	2,8	1,2	0,7
No económicamente activa	62,4	93,9	50,8	12,4	6,0	61,8	92,9	48,3	13,0	5,7
Jefes de hogar	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Económicamente activos	69,9	45,0	31,0	83,9	95,1	69,3	46,1	31,2	84,8	93,8
Ocupados	66,1	—	26,6	81,9	94,6	65,2	—	26,8	83,4	93,4
Desocupados	3,8	45,0	4,4	2,0	0,5	4,1	46,1	4,4	1,4	0,4
No económicamente activos	30,1	55,0	69,0	16,1	4,9	30,7	53,9	68,8	15,2	6,2
No jefes de hogar	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Económicamente activos	24,9	5,4	64,1	93,1	89,4	25,8	6,2	69,4	90,4	96,3
Ocupados	20,6	0,4	59,3	92,7	89,4	21,7	0,9	68,2	89,6	94,6
Desocupados	4,3	5,0	4,7	0,4	—	4,1	5,3	1,2	0,8	1,7
No económicamente activos	75,1	94,6	35,9	6,9	10,6	74,2	93,8	30,6	9,6	3,7

CUADRO D.3 - Continuación
GRAN ROSARIO

Relación de parentesco y condición de actividad	1986									
	Mayo					Octubre				
	Total (1)	Sin Ingreso	Bajo (2)	Medio (3)	Alto (4)	Total (1)	Sin Ingreso	Bajo (2)	Medio (3)	Alto (4)
Población total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Económicamente activa	39,1	5,7	51,2	88,1	93,9	38,6	5,5	50,7	89,3	94,6
Ocupados	38,4	1,2	49,9	87,7	93,3	35,8	0,9	49,7	88,2	94,3
Desocupados	2,7	4,5	1,3	0,3	0,6	2,8	4,6	1,0	1,1	0,3
No económicamente activa	60,9	94,3	48,8	11,9	6,1	61,4	94,5	49,3	10,7	5,4
Jefes de hogar	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Económicamente activos	70,2	51,0	31,4	84,7	92,6	70,5	56,5	34,1	86,2	94,3
Ocupados	67,2	—	30,0	84,4	92,2	67,5	4,7	32,9	84,5	94,0
Desocupados	3,0	51,0	1,4	0,3	0,4	3,0	51,8	1,2	1,7	0,3
No económicamente activos	29,8	49,0	68,6	15,3	7,4	29,5	43,5	65,9	13,8	5,7
No jefes de hogar	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Económicamente activos	26,5	4,5	65,7	92,7	100,0	25,4	4,4	66,9	93,1	95,9
Ocupados	23,9	1,2	64,4	92,4	98,3	22,7	0,9	66,0	92,8	95,9
Desocupados	2,6	3,3	1,3	0,3	1,7	2,7	3,5	0,9	0,3	—
No económicamente activos	73,5	95,5	34,3	7,3	—	74,6	95,6	33,1	6,9	4,1

- (1) Excluye a aquellos ocupados de los cuales se desconoce su situación respecto de sus ingresos.
 (2) Comprende a los cuatro primeros deciles de la escala de ingresos.
 (3) Comprende a los cuatro deciles subsiguientes al estrato bajo de la escala de ingresos.
 (4) Comprende a los dos deciles más altos de la escala de ingresos.

FUENTE: Elaboración propia con datos de INDEC, Encuesta Permanente de Hogares.

**CUADRO D. 4
GRAN ROSARIO**

Distribución, por nivel de ingresos, de los jefes y no jefes de hogar, según sean asalariados y no asalariados.
Abril 1984 - Octubre 1986

Relación de parentesco y categoría ocupacional	1984									
	Abril					Octubre				
	Total (1)	Sin Ingreso	Bajo (2)	Medio (3)	Alto (4)	Total (1)	Sin Ingreso	Bajo (2)	Medio (3)	Alto (4)
Total de Asalariados	100,0	—	23,0	53,3	23,7	100,0	—	23,8	52,2	24,0
Jefes de Hogar	100,0	—	9,6	53,5	36,9	100,0	—	8,5	54,6	36,9
No Jefes de Hogar	100,0	—	36,3	53,1	10,6	100,0	—	40,4	49,6	10,0
Total de no Asalariados	100,0	3,8	26,1	40,6	29,5	100,0	5,4	27,4	39,8	27,4
Jefes de Hogar	100,0	0,5	17,8	41,8	39,9	100,0	0,4	16,7	44,5	38,4
No Jefes de Hogar	100,0	9,3	39,6	38,5	12,6	100,0	12,8	43,4	32,7	11,1

**CUADRO D.4 - Continuación
GRAN ROSARIO**

Relación de parentesco y categoría ocupacional	1985									
	Mayo					Noviembre				
	Total (1)	Sin Ingreso	Bajo (2)	Medio (3)	Alto (4)	Total (1)	Sin ingreso	Bajo (2)	Medio (3)	Alto (4)
Total de Asalariados	100,0	—	22,8	53,0	24,2	100,0	0,2	27,7	51,0	21,1
Jefes de Hogar	100,0	—	10,9	51,7	37,4	100,0	—	12,5	54,2	33,3
No Jefes de Hogar	100,0	—	36,2	54,4	9,4	100,0	0,5	44,5	47,5	7,5
Total de no Asalariados	100,0	2,0	28,9	39,3	29,8	100,0	4,4	23,8	35,8	36,0
Jefes de Hogar	100,0	—	13,4	45,5	41,1	100,0	—	12,1	41,4	46,5
No Jefes de Hogar	100,0	5,0	52,9	29,5	12,6	100,0	10,7	40,7	27,7	20,9

CUADRO D.4 Continuación.
GRAN ROSARIO

Relación de parentesco y categoría ocupacional	1986									
	Mayo					Noviembre				
	Total (1)	Sin Ingreso	Bajo (2)	Medio (3)	Alto (4)	Total (1)	Sin Ingreso	Bajo (2)	Medio (3)	Alto (4)
Total de Asalariados	100,0	—	26,3	54,6	19,1	100,0	—	27,9	50,6	21,5
Jefes de Hogar	100,0	—	12,3	58,0	29,7	100,0	—	17,8	47,0	35,2
No Jefes de Hogar	100,0	—	40,4	51,1	8,5	100,0	—	39,5	54,6	5,9
Total de no Asalariados	100,0	5,2	27,3	31,1	36,4	100,0	4,1	23,6	40,2	32,1
Jefes de Hogar	100,0	—	13,3	34,3	52,4	100,0	0,7	12,0	42,0	45,3
No Jefes de Hogar	100,0	12,9	47,7	26,5	12,9	100,0	8,7	40,2	37,7	13,4

(1) Excluye a aquellos ocupados de los cuales se desconoce su situación respecto de sus ingresos

(2) Comprende a los cuatro primeros deciles de la escala de ingresos

(3) Comprende a los cuatro deciles subsiguientes al estrato bajo de la escala de ingresos

(4) Comprende a los dos deciles más altos de la escala de ingresos

FUENTE: Elaboración propia, con datos de INDEC, Encuesta Permanente de Hogares.

CUADRO D.5
GRAN ROSARIO

 Distribución de los asalariados según nivel de ingresos, por ramas de actividad y sexos
 Abril 1984 - Octubre 1986

Sexo y ramas de actividad	1984									
	Abril					Octubre				
	Total (1)	Sin Ingreso	Bajo (2)	Medio (3)	Alto (4)	Total (1)	Sin Ingreso	Bajo (2)	Medio (3)	Alto (4)
Asalariados varones	100,0	---	13,9	55,8	30,3	100,0	---	14,5	56,3	29,2
Industria	100,0	---	14,4	56,2	29,4	100,0	---	12,7	54,8	32,5
Electricidad	100,0	---	---	24,9	75,1	100,0	---	---	33,9	66,1
Construcción	100,0	---	10,1	65,8	24,1	100,0	---	28,3	51,0	20,7
Comercio	100,0	---	15,5	70,7	13,8	100,0	---	15,1	67,1	17,8
Transporte	100,0	---	4,9	65,4	32,7	100,0	---	10,4	68,9	20,7
Finanzas	100,0	---	3,9	54,2	41,9	100,0	---	3,5	43,6	52,9
Servicios	100,0	---	26,8	35,5	37,7	100,0	---	23,5	45,9	30,6
Asalariadas mujeres	100,0	---	41,4	48,2	10,4	100,0	---	42,5	44,0	13,5
Industria	100,0	---	41,7	54,3	4,0	100,0	---	34,5	60,1	5,4
Electricidad	100,0	---	---	---	---	100,0	---	---	67,7	32,3
Construcción	100,0	---	---	---	---	100,0	---	---	49,4	50,6
Comercio	100,0	---	26,2	73,8	---	100,0	---	42,7	46,3	11,0
Transporte	100,0	---	15,3	71,0	13,7	100,0	---	28,3	57,7	14,0
Finanzas	100,0	---	19,5	48,9	31,6	100,0	---	18,1	69,2	12,7
Servicios	100,0	---	47,6	39,7	12,7	100,0	---	49,4	35,1	15,5

CUADRO D.5 Continuación
GRAN ROSARIO

Sexo y ramas de actividad	1985									
	Mayo					Noviembre				
	Total (1)	Sin Ingreso	Bajo (2)	Medio (3)	Alto (4)	Total (1)	Sin Ingreso	Bajo (2)	Medio (3)	Alto (4)
Asalariados varones	100,0	---	13,4	56,4	30,2	100,0	0,2	20,0	52,0	27,8
Industria	100,0	---	10,6	55,4	34,0	100,0	---	14,0	59,8	26,2
Electricidad	100,0	---	---	44,2	55,8	100,0	---	---	28,5	71,5
Construcción	100,0	---	39,9	51,0	9,1	100,0	---	49,5	45,0	5,5
Comercio	100,0	---	21,5	62,6	15,9	100,0	1,4	30,7	44,9	23,0
Transporte	100,0	---	9,3	60,1	30,6	100,0	---	8,8	62,3	28,9
Finanzas	100,0	---	3,8	41,6	54,6	100,0	---	17,5	39,6	42,9
Servicios	100,0	---	13,9	58,7	27,4	100,0	---	21,5	44,2	34,3
Asalariadas mujeres	100,0	---	41,0	46,5	12,5	100,0	0,3	42,9	49,1	7,7
Industria	100,0	---	36,2	56,0	7,8	100,0	3,2	36,5	60,3	---
Electricidad	100,0	---	---	49,0	51,0	100,0	---	---	---	100,0
Construcción	100,0	---	---	---	---	100,0	---	---	100,0	---
Comercio	100,0	---	39,8	49,5	10,7	100,0	---	31,7	62,1	6,2
Transporte	100,0	---	---	---	100,0	100,0	---	17,3	66,8	15,9
Finanzas	100,0	---	27,9	64,7	7,4	100,0	---	---	68,8	31,2
Servicios	100,0	---	45,2	42,9	11,9	100,0	---	48,7	43,8	7,5

CUADRO D.5 - Continuación
GRAN ROSARIO

Sexo y ramas de actividad	1986									
	Mayo					Octubre				
	Total (1)	Sin Ingreso	Bajo (2)	Medio (3)	Alto (4)	Total (1)	Sin Ingreso	Bajo (2)	Medio (3)	Alto (4)
Asalariados varones	100,0	---	18,7	57,6	23,7	100,0	---	20,8	51,8	27,4
Industria	100,0	---	21,3	52,5	26,2	100,0	---	21,1	52,0	26,9
Electricidad	100,0	---	---	23,0	77,0	100,0	---	---	52,1	47,9
Construcción	100,0	---	31,6	60,4	8,0	100,0	---	44,8	40,1	15,1
Comercio	100,0	---	17,6	61,5	20,9	100,0	---	29,0	51,6	19,4
Transporte	100,0	---	13,0	69,6	17,4	100,0	---	15,2	65,2	19,6
Finanzas	100,0	---	3,9	63,2	32,9	100,0	---	2,7	51,7	45,6
Servicios	100,0	---	17,3	55,8	26,9	100,0	---	15,1	47,4	37,5
Asalariadas mujeres	100,0	---	39,6	49,3	11,1	100,0	---	42,4	48,0	9,6
Industria	100,0	---	29,2	56,8	14,0	100,0	---	40,0	53,7	6,3
Electricidad	100,0	---	---	---	---	100,0	---	---	---	100,0
Construcción	100,0	---	45,7	54,3	---	100,0	---	---	---	100,0
Comercio	100,0	---	28,5	67,2	4,3	100,0	---	33,8	62,6	3,6
Transporte	100,0	---	19,3	60,3	20,4	100,0	---	65,6	17,2	17,2
Finanzas	100,0	---	33,6	51,4	15,0	100,0	---	37,2	49,0	13,8
Servicios	100,0	---	45,3	43,9	10,8	100,0	---	45,8	43,8	10,4

(1) Excluye a aquellos ocupados de los cuales se desconoce su situación respecto a sus ingresos.

(2) Comprende a los cuatro primeros deciles de la escala de Ingresos.

(3) Comprende a los cuatro deciles subsiguientes al estrato bajo de la escala de ingresos.

(4) Comprende a los dos deciles más altos de la escala de ingresos.

FUENTE: Elaboración propia con datos de INDEC, Encuesta Permanente de Hogares.

CUADRO D.6

GRAN ROSARIO

Distribución de los no asalariados según nivel de ingresos, por ramas de actividad y sexos.
Abril 1984 - Octubre 1986

Sexo y ramas de actividad	1984									
	Abril					Octubre				
	Total (1)	Sin ingreso	Bajo (2)	Medio (3)	Alto (4)	Total (1)	Sin ingreso	Bajo (2)	Medio (3)	Alto (4)
No Asalariados varones	100,0	2,4	15,5	43,5	38,6	100,0	4,2	14,9	44,8	36,1
Industria	100,0	---	9,3	22,5	68,2	100,0	2,2	6,5	44,3	47,0
Electricidad	100,0	---	---	---	---	100,0	---	---	---	---
Construcción	100,0	---	13,9	56,7	29,4	100,0	---	21,6	55,2	23,2
Comercio	100,0	6,7	16,1	47,3	29,9	100,0	10,3	11,7	41,9	36,1
Transporte	100,0	---	6,4	48,4	45,2	100,0	---	9,4	36,6	54,0
Finanzas	100,0	---	13,2	26,7	60,1	100,0	---	---	45,0	55,0
Servicios	100,0	1,9	16,9	47,8	33,4	100,0	---	26,7	43,8	29,5
No Asalariadas mujeres	100,0	6,6	47,1	34,7	11,6	100,0	7,7	51,7	30,0	10,6
Industria	100,0	4,4	64,9	21,9	8,8	100,0	3,2	61,5	25,0	10,3
Electricidad	100,0	---	---	---	---	100,0	---	---	---	---
Construcción	100,0	---	---	---	---	100,0	---	---	---	---
Comercio	100,0	9,7	47,4	38,2	4,7	100,0	17,9	53,0	22,5	6,6
Transporte	100,0	---	---	100,0	---	100,0	---	50,0	50,0	---
Finanzas	100,0	---	17,9	65,4	16,7	100,0	---	---	---	100,0
Servicios	100,0	2,6	41,7	34,9	20,8	100,0	3,5	50,8	38,5	7,2

CUADRO D.6. - Continuación
GRAN ROSARIO

Sexo y ramas de actividad	1985									
	Mayo					Noviembre				
	Total (1)	Sin ingreso	Bajo (2)	Medio (3)	Alto (4)	Total (1)	Sin ingreso	Bajo (2)	Medio (3)	Alto (4)
No Asalariados varones	100,0	0,9	15,8	42,0	41,3	100,0	1,8	10,6	39,8	47,8
Industria	100,0	3,4	2,9	38,7	55,0	100,0	2,1	8,0	28,8	61,1
Electricidad	100,0	---	---	---	---	100,0	---	---	---	---
Construcción	100,0	---	27,1	57,6	15,3	100,0	---	24,6	50,6	24,8
Comercio	100,0	1,2	14,2	45,6	39,0	100,0	2,9	11,5	35,7	49,9
Transporte	100,0	---	5,9	44,0	50,1	100,0	---	---	16,8	83,2
Finanzas	100,0	---	13,5	20,0	66,5	100,0	18,0	---	39,2	42,8
Servicios	100,0	---	21,7	35,6	42,7	100,0	---	7,1	54,6	38,3
No Asalariadas mujeres	100,0	3,9	53,2	34,3	8,6	100,0	9,7	50,7	27,1	12,5
Industria	100,0	---	52,6	47,4	---	100,0	---	49,2	39,2	11,6
Electricidad	100,0	---	---	---	---	100,0	---	---	---	---
Construcción	100,0	---	---	---	---	100,0	---	49,5	---	50,5
Comercio	100,0	12,2	35,5	34,5	17,8	100,0	18,9	41,9	27,0	12,2
Transporte	100,0	---	---	48,3	51,7	100,0	---	---	---	100,0
Finanzas	100,0	---	---	44,0	56,0	100,0	100,0	---	---	---
Servicios	100,0	---	69,5	28,4	2,1	100,0	5,9	59,7	25,7	8,7

CUADRO D.6 - Continuación
GRAN ROSARIO

SEXO Y RAMAS DE ACTIVIDAD	1986									
	Mayo					Octubre				
	Total (1)	Sin ingreso	Bajo (2)	Medio (3)	Alto (4)	Total (1)	Sin ingreso	Bajo (2)	Medio (3)	Alto (4)
No Asalarados varones	100,0	1,4	15,5	34,5	48,6	100,0	2,7	13,5	42,3	41,5
Industria	100,0	3,1	15,9	26,9	54,1	100,0	---	12,1	38,1	49,6
Electricidad	100,0	---	---	---	---	100,0	---	---	---	---
Construcción	100,0	---	24,5	46,9	28,6	100,0	---	26,4	48,5	25,1
Comercio	100,0	1,1	12,7	33,9	52,3	100,0	6,8	13,8	39,4	40,0
Transporte	100,0	---	13,9	46,9	39,2	100,0	---	4,5	59,3	36,2
Finanzas	100,0	4,9	---	10,6	84,5	100,0	---	---	24,6	75,4
Servicios	100,0	---	22,7	42,8	34,5	100,0	---	14,3	44,1	41,6
No Asalaradas mujeres	100,0	13,3	52,3	24,0	10,4	100,0	6,7	43,0	36,2	14,1
Industria	100,0	23,4	56,2	20,4	---	100,0	4,0	47,3	28,0	20,7
Electricidad	100,0	---	---	---	---	100,0	---	---	---	---
Construcción	100,0	---	---	---	---	100,0	---	---	---	---
Comercio	100,0	15,8	27,6	38,1	18,1	100,0	16,3	28,7	42,4	12,6
Transporte	100,0	---	---	---	100,0	100,0	---	---	48,7	51,3
Finanzas	100,0	51,6	16,0	16,4	16,0	100,0	---	---	60,5	39,5
Servicios	100,0	1,6	68,0	20,3	10,1	100,0	---	58,3	32,0	9,7

(1) Excluye a aquellos ocupados de los cuales se desconoce su situación respecto de sus ingresos

(2) Comprende a los cuatro primeros deciles de la escala de ingresos

(3) Comprende a los cuatro deciles subsiguientes al estrato bajo de la escala de ingresos

(4) Comprende a los dos deciles más altos de la escala de ingresos

FUENTE: Elaboración propia con datos de INDEC, Encuesta Permanente de Hogares.

ANEXO METODOLOGICO
La subutilización de la mano de obra

NOTA METODOLOGICA: SUBUTILIZACION DE MANO DE OBRA

El concepto de subutilización de la mano de obra está referido al desaprovechamiento, por parte de la demanda, de la capacidad potencial que encierra la fuerza de trabajo disponible en un momento dado.

La capacidad potencial que se pretende medir mediante este concepto se origina exclusivamente en las horas trabajadas. Quedan excluidas, por tanto, las que subsisten detrás de otras formas de subempleo tales como las tareas transitorias, las ocupaciones que se desenvuelven al margen de las disposiciones vigentes —incluidas las referidas al salario—, el cuentapropismo, y las ocupaciones en las que la mano de obra se desempeña con calificaciones superiores a las requeridas para ese puesto.

Por otra parte, la determinación de esta capacidad potencial está restringida al universo de la población económicamente activa registrada en un momento dado; no entran en consideración, por tanto, diversas hipótesis sobre la fuerza de trabajo disponible entre la población computada como inactiva, tales como, por ejemplo, la de desempleo encubierto derivado del denominado "efecto retiro", la de los inactivos marginales, o la del retraso en la incorporación del mercado laboral de los nuevos trabajadores.

Dentro de este campo delimitado por la condición de actividad y la duración de la jornada laboral, se entiende por **tasa de subutilización de la mano de obra** al porcentaje de la población económicamente activa que expresa el desaprovechamiento derivado, no sólo del desajuste por exceso de oferta que representan los desocupados, respecto del nivel de la demanda, sino también del de la pérdida de horas-hombre que, desde la perspectiva económica implican los trabajadores que se desempeñan en jornadas de duración inferior al promedio registrado para los ocupados.

Esta pérdida de horas-hombre que la demanda podría aprovechar si toda la población económicamente activa trabajara el mismo promedio que registran los plenamente ocupados en cada fecha en que se efectúa la Encuesta Permanente de Hogares no se expresa en horas. La misma es convertida en su equivalente en personas desocupadas, de modo tal que cada unidad de promedio de horas semanales no trabajadas representa un desocupado. El procedimiento aplicado para obtener esta tasa consiste, en general, en calcular el número total de horas que potencialmente trabajarían quienes lo han hecho en jornadas inferiores a las desempeñadas en promedio por los ocupados plenos, si la duración de la jornada hubiera sido igual a la de estos últimos. Del total así obtenido se descuentan las horas efectivamente trabajadas, y la diferencia resultante, que representa el desaprovechamiento, es convertida a su equivalente en personas desocupadas.

En razón de las imprecisiones contenidas en los criterios estadísticos empleados para sindicarse a los subocupados, el procedimiento descrito no se aplica solamente a éstos, sino que se extiende a todos los que cumplieron jornadas inferiores al promedio.

En efecto, la definición empleada por la EPH se basa en considerar, entre las personas que trabajan menos de 35 horas semanales, a aquéllas que manifiestan su deseo de trabajar por más tiempo. Cabe aclarar que este límite de las 35 horas semanales, coincide con el de la jornada legal de 8 horas; sólo se consideran en el cómputo, las efectivamente trabajadas, descontándose la hora diaria para el almuerzo en el caso de las jornadas con horario cortado.

La observación continuada a lo largo del tiempo muestra que el promedio de horas trabajadas, ya sea por los ocupados como por los subocupados, se reduce o amplía en función de las circunstancias que atraviesa la demanda en cada ocasión, al margen de los parámetros legales establecidos, y aún, de los deseos manifestados por los trabajadores encuestados.

Es que, al igual que la decisión de afrontar la búsqueda de un empleo, también entre quienes trabajan menos de 35 horas semanales existen personas que renuncian temporalmente al deseo de trabajar por más tiempo, a la espera de que se operen cambios favorables en las condiciones laborales.

Las dificultades insuperables que plantea la medición de este fenómeno obligan a considerar la cuestión desde la perspectiva de la demanda; y para ésta, en principio, las horas no trabajadas sea voluntaria o involuntariamente, significará un desaprovechamiento. Por tanto, también las horas perdidas en forma voluntaria pueden ser convertidas a su equivalente en personas desocupadas.

Los distintos pasos operativos de este procedimiento de cálculo, pueden ser sintetizados como sigue:

a) En primer lugar, se requiere contar con el promedio global de horas semanales trabajadas por los ocupados. Para ello, debe tenerse presente que en los tabulados preliminares de la EPH esta información se encuentra desagregada en tres alternativas de duración de la semana laboral: de 1 - 34 horas, de 35 - 45 horas, y los que trabajan más de 45 horas semanales. Junto a esta categorización se discrimina, además, a aquellos trabajadores que por distintas circunstancias por ejemplo, la enfermedad, huelgas, vacaciones, suspensiones, etc.), no trabajaron en la semana de referencia, aunque conservan su puesto de trabajo.

Para obtener, pues, el promedio global de horas semanales trabajadas por los ocupados, debe efectuarse el producto entre el número de personas agrupadas en cada una de estas tres alternativas por el promedio de horas semanales correspondiente a cada una de ellas, o sea, 17,5 horas en el primer caso, y 40 horas en el segundo.

Para el caso de quienes trabajaron más de 45 horas semanales fue necesario establecer un límite superior, en base a alguna hipótesis sobre el máximo de horas semanales trabajadas más frecuente entre la población. Se fijó, entonces, un techo de 63 horas semanales, que significan jornadas promedio de 12,6 horas en caso de trabajarse únicamente los 5 días hábiles: de 10,5 horas, si se trabajan 6 días, y de 9 horas diarias cuando la semana laboral se extiende a los 7 días. Más allá de las diversas variaciones que puedan establecerse sobre la base de un máximo de 63 horas semanales, se supone que los casos más frecuentes de sobre ocupación se encuentran dentro de este límite. En consecuencia, el promedio de horas empleado para efectuar el cálculo ha sido de 54 horas semanales.

b) Una vez obtenido el promedio global de horas semanales trabajadas por los ocupados, se multiplica dicho promedio por el número total de subocupados, descontándoseles luego, las horas efectivamente trabajadas. En el caso de los subocupados, la información brindada por los tabulados preliminares presenta cuatro alternativas de duración del tiempo de trabajo semanal: de 1 - 8 horas —por lo que su promedio es de 4,5 horas semanales—, de 9 - 16 horas —con un promedio de 12,5 horas—, de 17 - 24 horas —con un promedio de 20,5 horas—, y de 25 - 34 horas semanales, con un promedio de 29,5 horas. El producto del número de personas de cada grupo por su correspondiente promedio de horas semanales trabajadas constituye el tiempo efectivamente trabajado por los subocupados, y el que, una vez sustraído del total de horas que potencialmente podrían trabajar deja como saldo el tiempo de trabajo desaprovechado por la demanda.

c) Finalmente, este tiempo de trabajo no utilizado es convertido en personas desocupadas, a razón de una por cada promedio de horas semanales trabajadas por los ocupados. La cifra resultante es expresada en porcentaje de la población económicamente activa, constituyéndose así, en el **porcentaje de subempleo involuntario equivalente a desempleados**.

La **tasa de desempleo agregada** es la suma de la tasa de desocupados visibles, más la de subempleo involuntario equivalente a desempleados.

En cuanto al **porcentaje de subempleo voluntario equivalente a desempleados**, éste surge de aplicar el mismo procedimiento al grupo de ocupados que trabaja hasta 34 horas semanales.

La **tasa de subutilización total** es la suma del antedicho porcentaje, la tasa de desempleo agregada, y el porcentaje de ocupados que no trabajaron en la semana de referencia.

Con respecto a estos últimos, cabe señalar que, estrictamente hablando, sólo pueden ser considerados como subutilizados, aquellos que no trabajaron por razones económicas, tal como sería en caso de huelga o suspensión, pero dado que los tabulados de la EPH no presentan la información discriminada por causas, se ha preferido incluirlos, debido a que sus variaciones a lo largo del tiempo no son como puede observarse, indiferentes a las circunstancias por las que atraviesa el mercado de trabajo.

CATALOGADO



**CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES
BIBLIOTECA**
